

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# Жса фронт с.-х. заготовок

1933

МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.-х. продуктов при  
Совете Труда и Обороны

# НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ  
ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

15 ЯНВАРЯ 1933 Г.

№ 1

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(б) о Нижне-Чирском и Котельниковском районах Нижней Волги

1. За массовую гибель и порчу урожая в Нижне-Чирском районе путем крайне недоброкачественного сева озимого и ярового клина 1931—32 года, оставления хлеба 26.000 га на корню в полях, 7.000 га скошенного и оставленного под снегом в валках, порчу заскирдованного хлеба и преступную затяжку обмола та хлеба (на 15 декабря из 142 тыс. га скошенного хлеба обмолочено 95 тыс. га), что привело по району к колоссальным потерям урожая 1932 года, к затяжке обмола хлеба, к сдаче государству весьма недоброкачественного хлеба и преступно малому количеству выполнения плана хлебозаготовок,—считать ответственными следующих лиц:

Ивантьев—быв. председатель Нижне-Чирского рика, работавший по декабрь 1931 года.

Пшеничный—быв. председатель Нижне-Чирского рика, работавший до ноября 1932 года.

Селезнев—быв. зам. председателя Нижне-Чирского рика, работавший до сентября 1931 года.

Вдовухин—быв. зам. председателя Нижне-Чирского рика, работавший до января 1932 года, ныне зав. райзо Нижне-Чирского района.

Близнюк—быв. председатель райколхозсоюза Нижне-Чирского района, ныне председатель Сизовского колхоза Нижне-Чирского района.

Черевчин—ответственный работник КК.

Директора МТС Нижне-Чирского района: Амбурцев, Редькин, Штапук, Дудкин, Матвеев.

Прохоренко—быв. секретарь Нижне-Чирского райпарткома, ныне секретарь Ленинского райкома.

Маркичев—в настоящее время секретарь Нижне-Чирского райпарткома.

Павловский—директор Нижне-Волжского крайтрактора.

Моисеев—председатель Нижне-Волжского крайколхозсоюза.

Онуфриев — зав. Нижне-Волжским крайземуправлением.

II. За обман партии и государства, выразившийся в даче заведомо ложных, преувеличенных сведений о количестве засеянных озимых по Котельниковскому району, за отсутствие организации в уборке урожая 1932 года в Котельниковском районе, приведшее к гибели в Агиновском колхозе 200 га пшеницы, в Нижне-Яблочном колхозе 57 га ржи, в Нагаевском колхозе 334 га ржи и гибели значительной части посева по другим колхозам Котельниковского района; за разбазаривание колхозного хлеба, за допущение засорения кулацкими, антисоветскими, белогвардейскими элементами колхозов, сельсоветов и районного аппарата, за двурушничество, преда-



тельское делу рабочего класса поведение районных руководящих работников в отношении плана хлебозаготовок, выразившееся в том, что, соглашаясь в основном на официальных заседаниях с районным планом хлебозаготовок, вместе с тем создавали группировки, в которых предreshался вопрос о невыполнении плана как нереального,—считать ответственными следующих лиц:

Кузнецов—секретарь Котельниковского райпарткома,

Богачков—председатель Котельниковского райисполкома,

Шаруков—зав. оргинстр Котельниковского райпарткома,

Шальский—зав. Земельным управлением Котельниковского района,

Полов—председатель райколхозсоюза Котельниковского района.

Климов—директор МТС Котельниковского района,

Карасев—председатель райКК Котельниковского района,

Харитонов—зав. финотделом Котельниковского района,

Петров—зав. местхозом Котельниковского района,

Александрин—быв. директор МТС Котельниковского района.

### ЦК ВКП(б) постановляет:

а) Просить ЦКК ВКП(б) рассмотреть дело поименованных выше работников-коммунистов Котельниковского и Нижне-Чирского районов Нижне-Волжского края с точки зрения возможности дальнейшего пребывания их в партии и привлечения их судебными органами.

б) За отсутствие руководства и систематического контроля со стороны краевых партийных и советских органов (крайпарткома, крайисполкома) объявить строгий выговор второму секретарю крайкома—Кенигу, предупредив его, что при повторении подобных явлений в крае он будет исключен из партии.

в) Объявить строгий выговор с предупреждением председателю крайисполкома тов. Козлову.

г) Объявить строгий выговор первому секретарю крайпарткома тов. Птуха.

д) Объявить строгий выговор с предупреждением председателю крайКК тов. Калнину.

ЦК ВКП(б).

30 декабря 1932 г. («Правда», 31/XII 1932 г.).

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(б)

В связи с тем, что Горьковский край, Крымская АССР, Средне-Волжский край, Ленинградская область и Ивановская область досрочно выполнили установленный для них СНК-ом СССР и ЦК ВКП(б) годовой план хлебозаготовок и обеспечили себя семенами для ярового сева и в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 2/XII—1932 г.,—разрешить колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам указанных районов производить беспрепятственную

и СНК СССР о разрешении колхозной торговли хлебом в Горьковском крае, Крыму, Сред. Волге, Ленинградской и Ивановской областях

продажу своего хлеба (мукой, зерном и печеным хлебом), как государственным и кооперативным организациям, так на базарах и станциях в пределах своей области (края, республики).

Председатель СНК СССР.

В. Молотов (Скрябин).

Секретарь ЦК ВКП(б)

И. Сталин.

12 января 1933 г.

(«Правда», 13/1—1933 г.).

## К НОВЫМ ПОБЕДАМ ВО ВТРОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

Первая пятилетка закончилась в сельском хозяйстве так же, как и в области индустриального строительства решительной победой генеральной линии партии. В непримиримой борьбе с контрреволюционным вредительством, с кулацко-капиталистическими элементами и их агентурой — контрреволюционным троцкизмом, правыми и «левыми» оппортунистами, партия и рабочий класс твердо и неуклонно прокладывали пути к коренной социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Уже в начале четвертого завершающего года пятилетки XVII партконференция могла констатировать, что «Советский Союз из страны мелкого и мельчайшего земледелия превратился в страну самого крупного в мире земледелия на основе коллективизации, разветвления совхозов и широкого применения машиношой техники», что «важнейшим итогом социалистического строительства первой пятилетки является окончательный подрыв корней капитализма в деревне, предрешающий полную ликвидацию капиталистических элементов и полное уничтожение классов» (из резол. XVII партконференции).

За годы первой пятилетки мы не только дали сельскому хозяйству те тракторы, о которых мечтал Ленин и кото-

рые закрепили решительный поворот бедняцко-средняцкого крестьянства к коллективизации, но и фактически решили задачу социалистического переустройства сельского хозяйства, «переустройства устоев сельскохозяйственной жизни, которая сложилась веками, если не тысячелетиями» (Ленин, т. XV, стр. 289).

За истекшие четыре года первой пятилетки наше сельское хозяйство увеличилось

тракторный парк с 26.700 до 147.800, количество автомобилей — с 1.800 до 10.000,

получило около 12.000 комбайнов (до этого у нас не было комбайнов).

увеличило количество сельхозмашин более чем вдвое (по стоимости).

Первая пятилетка без остатка смела соху, которая еще в 1928 г. находила широкое применение при обработке земли. Ожочательно вытесняется ручной сев, серп и коса.

Коллективизация и наряду с ней громадные достижения с.-х. машиностроения создали исключительно благоприятные условия для быстрой, беспримерной в истории, технической реконструкции сельского хозяйства. А мощная техническая база создала ус-

Разгрузка красного обоза колхоза «Путь к новой жизни» (Сталинградск. р-н, Н. Волга) на сыпном пункте в г. Красноармейске



товия для бурного роста с.-х. производства, для расширения посевных площадей, улучшения качества обработок земли, повышения урожайности и т. д.

Исключительные по своей эффективности результаты дает машинная техника в сельском хозяйстве, когда она осваивается на основе соединения мелких и мельчайших бедняцко-средняцких хозяйств в крупные коллективные хозяйства. Ведь даже «простое сложение крестьянских орудий в недрах колхозов дало такой эффект, о котором и не мечтали наши практики» (Сталин).

Сплошная коллективизация бедняцко-средняцких хозяйств и ликвидация на ее основе кулачества как класса, в соединении с внедрением машинной техники—таково содержание процесса социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Трудно переоценить решающее значение тракторов, комбайнов и прочих с.-х. машин в деле социально-технической реконструкции сельского хозяйства.

«Если бы мы могли дать завтра 100 тыс. первоклассных тракторов, снабдить их бензином, снабдить их машинами (вы прекрасно знаете, что пока это—фантазия), то средний крестьянин сказал бы: «я за коммунию» (т. е. за коммунизм)» (Ленин, т. XVI, стр. 153, 1-ое изд.).

Первая пятилетка в полтора раза перекрыла «фантастическую» пометку Ленина, высказанную им тринадцать лет тому назад.

К началу второй пятилетки мы имеем в сельском хозяйстве победу, имеющую всемирно-историческое значение. Вопрос «кто—кого» решен окончательно в пользу социализма, против капитализма.

Количество коллективизированных бедняцко-средняцких хозяйств увеличилось с 416 тыс. в 1928 г. до 15 млн. в 1932 г., охватив свыше 60% всего бедняцко-средняцкого крестьянства. Около 75% всех крестьянских посевных площадей 1932 г. сосредоточено в колхозах, тогда как в первый год пятилетки (1928) таких земель было в колхозах всего лишь 1,2%.

Нарудя с этим гигантски возросла роль совхозов в сельском хозяйстве.

Посевная площадь совхозов за те же годы увеличилась с 1,7 млн. га до 13,4 млн. га (по пятилетнему плану намечалось довести площадь совхозов к концу пятилетки до 5 млн. га).

Подлинную социальную и техническую революцию совершили в крестьянском хозяйстве машинно-тракторные станции (МТС).

Количество МТС у нас растет из года в год. Первая МТС была организована в 1927 г. В 1930 г. их было уже 382, в 1931 г.—1416, в 1932 г.—2498. Обладая 85 тыс. тракторов, 5.420 автомашинами, 1.910 комбайнами и десятками тысяч других сложных с.-х. машин, МТС охватили к концу первой пятилетки около 50 млн. га пашни, или 57% всех колхозных посевов.

МТС—прямой путь к мощному повышению производительности колхозного хоз-ва. Весной 1932 г. **единоличники** в среднем засеяли 1,98 га на каждое хозяйство, **колхозы, не обслуживаемые МТС,—3,9 га, а колхозы, обслуживаемые МТС, 5,18 га** на каждое хозяйство колхозника.

Рост коллективизации и вооружение сельского хозяйства машинной техникой обеспечили рост посевных площадей. Посевная площадь Советского Союза с 113 млн. га в 1928 г. повысилась до 136,3 млн. га в 1932 г., т. е. увеличилась на 23,1 млн. га. Удельный вес социалистического сектора в посевных площадях зерновых культур повысился с 3,3% в 1928 г. до 79,9% в 1932 г., по хлопку с 3,4% до 73%, по льну—соответственно с 1,8% до 65,7%, по табаку и махорке—с 1,0 до 71,6%, по картофелю—с 1,2 до 43,7%, по овощам—с 2, до 55,1% и т. д. Индивидуальные крестьянские хозяйства, которые еще в 1928 г., к началу первой пятилетки, сосредоточивали в своих руках почти все производство с.-х. продуктов (96,7% по зерновым культурам, 96,6%—по хлопку, 97,2%—по льну, 99,6% по конопле, 96,3%—по подсолнуху, 99%—по табаку и махорке и т. д.) к концу пятилетки играют уже второстепенную роль в нашем сельском хозяйстве. Колхозник стал центральной фигурой земледелия.

Так воплотилась в жизнь «фантазия» Ленина. Такова социалистическая поступь первой пятилетки.

Громадных успехов добилась партия в борьбе за сырьевую базу легкой и пищевой индустрии.

Особенно велики победы в борьбе за хлопок. В 1913 г. посевная площадь под хлопком равнялась 690 тыс. га. В 1928 г. мы имели под хлопком уже 970 тыс. га. А в 1932 г. эта площадь доводится до 2.350 тыс. га. Валовой сбор повысился за это время с 2,2 млн. цнт. (1928 г.) до 3,8 млн. цнт. (1932 г.) Тем самым ликвидирована наша зависимость от хлопка, ввозимого из капиталистических стран.

Посевная площадь льна в 1913 г. составляла 1,4 млн. га, в том числе льна-долгунца—925 тыс. га. Уже в 1928 г. мы добились существенных успехов в расширении льноводства. Посевная площадь льна к этому сроку дошла до 1,7 млн. га, в том числе льна-долгунца—1.364 тыс. га. А в 1932 г. мы имели уже 3,1 млн. га льняных полей, из которых 2,5 млн. га приходится на лен-долгунец.

Посевная площадь под соей увеличилась с 49 тыс. га в 1928 г. до 461 тыс. га в 1932 г., т.е. увеличилась за три года почти в 10 раз! Клещевина дает рост с 19 тыс. га до 161 тыс. га, кунжут—с 19 тыс. га до 98 тыс. га. Посевы табака увеличились за тот же период вдвое (с 45 тыс. га до 89 тыс. га), махорки—почти втрое (с 36 тыс. га до

93 тыс. га), сахарной свеклы—почти вдвое (с 770 тыс. га до 1.376 тыс. га), овощи—в два с половиной раза (с 797 тыс. га до 2.031 тыс. га).

Как прямое следствие подъема социалистического земледелия растут наши достижения и на фронте с.-х. заготовок.

Если в 1928—29 гг. было заготовлено 106,5 млн. цнт. хлеба, то в 1931—32 гг. размер государственных хлебозаготовок повышается до 225,5 млн. цнт., т.е. за два года дают увеличение более чем вдвое. Льна-волокна в 1931—32 г. было заготовлено в два раза больше, чем в 1927—28 г. Заготовки хлопка дают рост с 690,2 тыс. тонн в 1927—28 г. до 1.265,2 тыс. тонн в 1931—32 г., заготовки картофеля с 1.105,7 тыс. тонн в 1928—29 г. до 6.848 тыс. тонн в 1931—32 г. и т. д.

В соответствии с коренным изменением социальной структуры с.-х. производства меняется и структура с.-х. заготовок. Удельный вес в заготовках социалистического сектора, из года в год увеличиваясь, достигает в 1931—32 г.: по зерновым культурам 75% (против 3% в 1928 г.), по льну-волокну—56,6%, хлопку—72,2%, сахарной свекле—79,5%] табаку—74,8%, махорке—51,2%, подсолнуху—85,2%, семенам льна—51,5%, сое—92,4% и т.д. По маслосеменам доля обобщественного сектора в заготовках за один только год (с 1930—31 г. по

Колхозники колхоза  
им. Калинина из сел.  
Карабагляр (Бакин-  
ский р., Азербайджан)  
сдают на ссыпункт  
привезенный хлопок-  
сырец



1931—32 г.) увеличилась с 34,4% до 80,0%.

Громадный рост хлебозаготовок имеет место не только в зерновых районах, но также и в районах т. н. «потребляющих», раньше имевших ничтожное значение, и где развитие сельского хозяйства идет, в основном, в направлении не зерновых, а технических культур, овощного хозяйства, животноводства. В этих районах, наряду с развитием ведущих отраслей сельского хозяйства растет также товарность зерновых культур. Так, в Московской области хлебозаготовки повысились с 137 тыс. тонн в 1928 г. до 633 тыс. тонн в 1932 г. (т.-е. увеличение в  $4\frac{1}{2}$  раза), в Горьковском крае — с 107 до 594 тыс. тонн, в Западной области — с 34 до 202 тыс. тонн, в Ивановской — с 22 до 119 тыс. тонн, в Ленинградской — с 3,3 до 112 тыс. тонн.

Громадные успехи первой пятилетки в области подъема производства как промышленной, так и сельскохозяйственной продукции имели своим непосредственным результатом то, что в настоящее время «создались лучшие условия по дальнейшему укреплению пролетарского руководства деревней и выросло наши возможности в деле улучшения снабжения масс промышленными и продовольственными товарами» (Молотов, доклад на XVII партконференции).

Среди конкретных мероприятий по улучшению снабжения промышленных центров и дальнейшему наступлению на капиталистические элементы, большое значение приобретает колхозная торговля.

«Производственная смычка между городом и деревней есть основная форма смычка. Но одной лишь производственной смычки недостаточно. Ее надо дополнить смычкой товарной для того, чтобы связь между городом и деревней стала прочной и неразрывной. Этого можно добиться лишь через развертывание советской торговли» (Сталин. «Итоги первой пятилетки», доклад на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б)).

Производственная помощь пролетарского государства колхозам в виде снабжения их орудиями и средствами с.-х. производства—тракторами, комбайнами,

различными сложными с.-х. машинами и с.-х. инвентарем, сортовыми семенами, искусственными удобрениями, средствами по борьбе с вредителями сельского хозяйства и т. д.—создает громадные, еще далеко не выявленные и не учтенные, возможности для **добавочного производства с.-х. продуктов**, для производства **добавочной** товарной продукции, для дальнейшего улучшения снабжения городов методами колхозной торговли в сочетании с основным методом—методом централизованных заготовок.

Выход колхозов и колхозников на советский базар дает новый стимул для дальнейшего развития их хозяйственной самостоятельности, и тем самым их организационно-хозяйственного укрепления.

Рост товарности производства, подъем животноводства, максимальный размах в мероприятиях по экономии, по снижению издержек производства, по выявлению и реализации различных, до сих пор совершенно неиспользованных ресурсов, сокрушительный отпор прощам и маневрам кулацких элементов, стремящихся нажиться за счет спекуляции, за счет расхищения общественной собственности—таков основной смысл исторических решений партии о с.-х. заготовках и колхозной торговле.

Узким местом является на сегодняшний день **овладение** всей той технической базой, которая уже получена нашим социалистическим земледелием.

Несмотря на то, что за последние годы мы широко развернули обучение десятков тысяч пролетариев и колхозников в специальных вузах и техникумах, и сотен тысяч и миллионов—на курсах массовых профессий, все же приходится констатировать, что производительность сельского хозяйства, урожайность совхозных и колхозных полей, размеры валовых сборов, товарной продукции и с.-х. заготовок еще не соответствуют всем тем неисчислимым **возможностям** подъема с.-х. производства, которые обуславливаются его коллективизацией и механизацией.

Правда, созданное первой пятилеткой самое крупное в мире земледелие, по сути дела, переживает еще «пусковой период». Правда, что даже самые лучшие



предприятия, фабрики и заводы переживают так называемые «болезни пускового периода», не давая в это время полной производительности. Однако, в сельском хозяйстве мы наблюдаем не только затяжку «пускового периода» со всеми его болезнями. В ряде совхозов, колхозов и МТС, в которых сравнительно благополучно обстоит дело с расширением посевных площадей, недопустимо плохое положение имеет место в отношении под'ема урожайности, качества уборки и обмолота, борьбы с потерями и т. д. Дело тут не только и не столько в болезнях «пускового периода», сколько в иных, более серьезных явлениях. Суть же этих явлений—в классовой борьбе внутри совхозов и колхозов, в деятельности пробравшихся в колхозы и совхозы остатков эксплуататорских классов.

«Пойти в прямую атаку против советской власти эти господа уже не в силах. Они и их классы несколько раз вели уже такие атаки, но были разбиты и рассеяны. Поэтому единственное, что остается им делать,—это пакостить и вредить рабочим, колхозникам, советской власти, партии. И они пакостят как только могут, действуя тихой сапой. Поджигают склады и ломают машины. Организуют саботаж. Организуют вредительство в колхозах, совхозах...» (Сталин—«Итоги первой пятилетки», доклад на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7/1—1933 г.).

Вот некоторые факты из опыта 1932 года.

Расширение посевных площадей в ряде МТС и колхозов не сопровождалось необходимой тщательной обработкой земли и борьбой с потерями, а следовательно и не сопровождалось увеличением урожайности. Во многих совхозах имели место недопустимое несоответствие между имеющейся у них крупной машинной базой и агротехникой, преступная бесхозяйственность и т. д.

Имея в своих руках колоссальные возможности для под'ема урожайности и достижения высшей производительности социалистического земледелия (сортосемена, минеральные удобрения, ликвидация рассадника сорняков—межей, чересполосицы и т. п.), многие колхозы,

совхозы и МТС не использовали этих возможностей.

В таких случаях мы несомненно имеем дело с сознательным нежеланием освоить, рационально использовать полученную от промышленности машинотракторную технику, с сознательным контрреволюционным вредительством, направленным на срыв наших достижений в области социалистической реконструкции сельского хозяйства, на срыв с.-х. заготовок и рабочего снабжения. Дело тут в подрывной работе непримиримого классового врага—кулачества и его агентуры, контрреволюционного троцкизма, правого и «левого» оппортунизма.

Дело в том, что «мы создали тысячи и тысячи колхозов, но мы еще не добились того, чтобы все эти колхозы были нашими колхозами. А надо помнить, что колхозами, которыми мы не руководим, руководят враждебные нам антисветские элементы. Нейтральности и здесь не существует» (Молотов).

Успехи социалистической реконструкции сельского хозяйства, приближение окончательной ликвидации кулацко-капиталистических элементов вне всякого сомнения необычайно усилили активность кулацких элементов, сопротивление их социалистическому строительству.



**КУЛАЦКОЕ ВРЕДИТЕЛЬСТВО.** Сгнившая семенная пшеница, извлеченная из ямы во дворе кулака П. Бобрышева (станция Темиргоевская, Курганского р-на, Сев. Кавказ).

Кулак резко изменил свою тактику. Потерпев решительное поражение в открытой борьбе, кулак теперь перекрашивается в «защитный цвет» для своей преступно-подрывной, вредительской контрреволюционной работы, работы на срыв колхозного и совхозного строительства, на срыв социалистической реконструкции сельского хозяйства, на срыв государственных заготовок.

Ныне кулак, как правило, отказался от открытых атак на колхозы. Кулак теперь прибегает к новым маневрам. Он ищет путей проникновения внутрь колхоза, он хочет овладеть оперативно-хозяйственным и даже политическим руководством для того, чтобы развалить в колхозе трудовую дисциплину, подорвать колхозное производство, действуя на менее сознательную часть колхозников, разжигая мелкособственнические тенденции и настроения у вчерашних единоличников. Подбивая их на растаскивание колхозных продуктов и спекуляцию, кулаки пытаются добиться срыва государственных планов с.-х. заготовок, противопоставления колхоза пролетарскому государству. «...Они организуют массовое воровство и хищение государственного имущества, кооперативного имущества, колхозной собственности. Воровство и хищение на фабриках и заводах, воровство и хищение железнодорожных грузов, воровство и хищение в складах и торговых предприятиях, — особенно воровст-

во и хищение в совхозах и колхозах, — такова основная форма «деятельности» этих бывших людей» (Сталин—«Итоги первой пятилетки»).

Опыт хлебозаготовительной кампании 1932 г. свидетельствует о том, что в ряде районов (Украина, Сев. Кавказ, Н. Волга и др.) из-за недостаточной классовой бдительности руководящих районных организаций, кулацким элементам действительно не только удалось проникнуть внутрь колхозов, совхозов и МТС, но даже кое-где занять в них руководящее положение, используя свое влияние для срыва хлебозаготовок и других с.-х. кампаний. В отдельных случаях кулацким элементам удалось проникнуть в партию и даже занять руководящее положение в районном управлении, повернуть дело на разложение работы всего района (об этом говорит постановление ЦК о Нижне-Чирском и Котельниковском районах Н. Волги).

К сожалению, разоблачение маневров классового врага у нас сплошь и рядом происходит слишком поздно, когда кулаку и его агентуре уже удалось нанести вред колхозу, совхозу МТС путем организации кражи семян при посеве, срыва прополки, пропашки, уборки, вредительской молотбы, утайки зерна, закапывания его в ямы, разбазаривания и т. д. и т. п.



Отлынивавший от работы колхозник В. И. Подхватилин, колхоз «Путь к новой жизни» Сталинградского района, Н. Волга, везет домой небольшой натур-аванс за трудодни.

Г Свидетельствуя о наличии острой классовой борьбы и необходимости еще напряженной работы по организационно-хозяйственному укреплению колхозов и совхозов, указанные недостатки ни в какой мере не уменьшают значения успехов и побед, одержанных в первой пятилетке в области сельского хозяйства и сельскохозяйственных заготовок.

Однако, можно ли на этих успехах успокоиться?

Успехи эти, при всей своей грандиозности, все же не удовлетворяют быстро растущих потребностей социалистического строительства.

Растущая из года в год индустриализация страны, строительство новых промышленных центров, громадное возрастание городского и промышленного населения, интересы дальнейшего улучшения снабжения трудящихся продовольствием и промтоварами—выдвигают перед сельским хозяйством СССР ряд новых задач в области качественного подъема всех его отраслей.

XVII партконференция поставила перед сельским хозяйством следующие основные задачи на второе пятилетие.

«По сельскому хозяйству осуществить завершение социалистической реконструкции с тем, чтобы машинно-тракторные станции охватили все колхозы и в основном завершили механизацию сельскохозяйственного производства. Задача организационно-хозяйственного укрепления колхозов и социалистического пере-

воспитания колхозных масс должна стоять в центре внимания и во второй пятилетке».

«Совхозы должны расширить свое производство по всем линиям, в том числе по линии технических культур и животноводства и усилить свою роль образцов социалистической организации производства и применения к сельскому хозяйству высокой машинной техники и всех достижений современной агрономии и зоотехники».

«В области животноводства во второй пятилетке добиться такого увеличения стада и роста товарной продукции, которая соответствовала бы разрешению в основном животноводческой проблемы для СССР, как этого партия добилась в первую пятилетку по отношению к зерновой проблеме».

«По хлопку и льну обеспечить не менее, чем удвоение, а по сахарной свекле—утроение валовой продукции».

«Все эти мероприятия по сельскому хозяйству требуют дальнейшего и еще более быстрого подъема зернового хозяйства с тем, чтобы зерновая продукция к концу второй пятилетки достигла не меньше чем 1.300 млн. цнт. Поэтому центральной задачей второй пятилетки должно стать решительное повышение урожайности колхозных и совхозных полей и большевистское разрешение вопроса о борьбе с засухой» (из пост. XVII партконференции).

Добросовестно работавший колхозник В. А. Сидоренко, колхоз «Путь к новой жизни» Сталинградского района, Н. Волга, везет домой полученный за трудодни натурованс.





Все перечисленные задачи, поставленные партией и рабочим классом перед сельским хозяйством во второй пятилетке при всей своей грандиозности являются безусловно выполнимыми. Выполнение и перевыполнение их обеспечивается не только бурно растущими возможностями дальнейшей социальной и технической реконструкции с. х-ва, но также — и притом в первую очередь — **лучшим использованием, лучшим овладением** всей той техникой, которая уже дана рабочим классом сельскому хозяйству.

«В период первой пятилетки мы сумели организовать энтузиазм, пафос **нового строительства** и добились решающих успехов. Это очень хорошо. Но теперь этого недостаточно. Теперь это дело должны мы дополнить энтузиазмом, пафосом освоения новых заводов и новой техники, серьезным поднятием производительности труда, серьезным сокращением себестоимости. **В этом теперь главное**» (Сталин—«Итоги первой пятилетки»).

Вторая пятилетка пред'являет **серьезнейшие требования** к государственному заготовительному аппарату.

Заготовительный аппарат должен полностью освоить реконструированную в первой пятилетке техническую базу с.-х. заготовок.

Заготовительный аппарат должен по большевистски рационализировать свою работу, добиться повышения производительности труда, добиться резкого сокращения накладных расходов.

Заготовительный аппарат должен в максимальной степени **повысить свою классовую чуткость, поднять свою классовую боеспособность.**

Совершенно очевидно, что исключительно важная роль заготовительных организаций, каждого работника заготови-

тельного аппарата заключается не только в том, чтобы разоблачать кулацкие и оппортунистические маневры уже **в самом процессе** с.-х. заготовок. Задача заключается в том, чтобы теснейшим образом **увязать** с.-х. заготовки со всеми с.-х. кампаниями непосредственно на селе, в колхозе, совхозе, МТС, чтобы **предотвратить** появление контрреволюционного саботажа и кулацкого вредительства. Организационно-хозяйственная помощь посевщикам, посевная, прополочная, уборочная и заготовительная кампании—все это отдельные звенья **единой системы** работы на селе, неразрывно связанные с постоянной массовой разъяснительной работой, сплочением крепкого актива колхозников и рабочих МТС и совхозов вокруг партии, с систематической работой над **социалистическим перевоспитанием** колхозника, над повышением классовой чуткости, зоркости и бдительности.

Сожошительный большевистский удар по кулацким элементам, проникшим в колхозы и совхозы, удар по правому и «левому» оппортунизму и всякому к ним примиренчеству — таков единственный правильный ленинский путь к выполнению планов государственных заготовок и мощному развертыванию колхозной торговли.

Организовать крепкий колхозный актив вокруг партии, установить с ним ежедневную деловую связь, сделать его опорой в борьбе за урожай, за выполнение планов с.-х. заготовок, за развитие колхозной торговли, развернуть широкие мероприятия по социалистическому перевоспитанию колхозных масс, всемерно мобилизовать их на отпор всяким кулацким и классово-враждебным влияниям — таков конкретный путь к новым победам во второй пятилетке на фронте с.-х. заготовок.

# ВО ВТОРУЮ ПЯТИЛЕТКУ ВСТУПАЕМ УВЕРЕННО

И итогам хлебозаготовок в Крымской АССР

Крымская АССР, ведя под испытанным руководством Ленинской партии беспощадную борьбу с остатками ликвидированного кулачества, с вылазками классового врага, с оппортунистами всех мастей и оттенков, твердо и неуклонно проводя генеральную линию партии, добилась успеха на фронте хлебозаготовок, досрочно выполнив годовой план на 100,2% к 21 декабря.

Этой победой мы обязаны энтузиазму, неутомимой энергии и упорному труду передового колхозного актива, работников МТС и совхозов, которые под руководством партийных организаций боролись за выполнение плана хлебозаготовок.

Планирование и своевременное доведение плана до районов, колхоза и села, организация технической базы, кадры,—все эти организационно-практические мероприятия проводились под лозунгом: «Перенести политику в наши практические дела» (Молотов).

Широкая массовая работа при доведении плана, разъяснение постановлений СНК и ЦК о плане хлебозаготовок и колхозной торговле, культурно-бытовое обслуживание хлебосдатчиков на приемных пунктах и элеваторах, укрепле-

ние технических кадров выдвиженцами из колхозного актива, проведение курсов,—обусловили успех организационно-практических мероприятий по хлебозаготовкам.

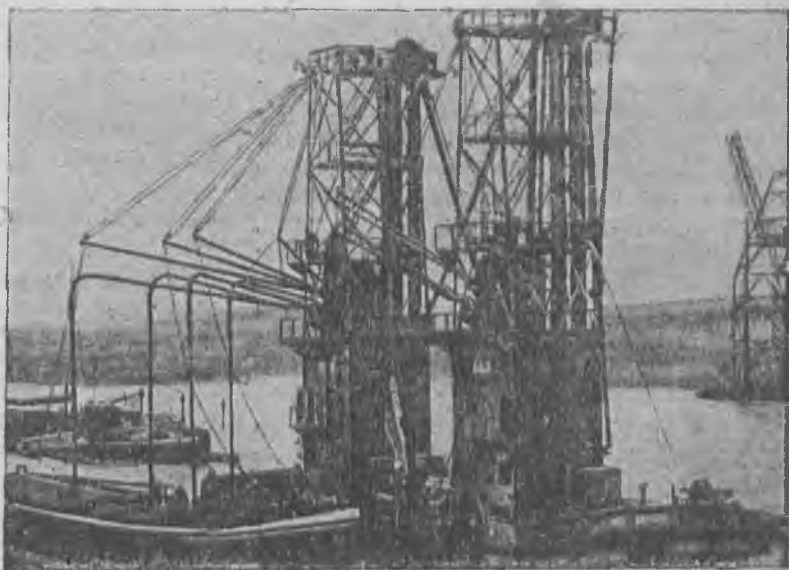
Приемно-техническая база системы Заготзерно в Крыму к началу хлебозаготовок была перевооружена. Целый ряд пунктов был механизирован и оборудован транспортерами, нориями, автоматическими весами и т. д. для бесстарной приемки и отгрузки зерна.

Огромную роль в текущей хлебозаготовительной кампании сыграл пропущенный через курсы-конференции актив из членов правлений колхозов, специально выделенных для организации заготовок в колхозах.

Опираясь на этот актив, мобилизованные на село областные и районные партийные работники развернули организацию межрайонного и межколхозного соцсоревнования, охватывая все процессы работ, начиная с уборки, скирдования, обмолота и кончая вывозом хлеба на ссыпункты.

Первым в республике пришел к победе передовой Старо-Крымский район. Этот район, своевременно подготовившись к уборке урожая и сочетая ее с

Пловучий зерновой элеватор, купленный СССР в Германии, и предназначенный для Херсонского порта. Элеватор имеет две моторные установки по 150 лошадиных сил и принимает 300 тонн зерна в час. Ввиду того, что элеватор предназначен для круглосуточной работы, на борту находятся для 12 чел. экипажа жилые помещения, спальни и т. д., а также погрузочная контора, мастерская, кухня, ванная, прачечная и т. д.



организацией хлебозаготовок, с первых же дней взял подлинно большевистские темпы. Межколхозное социальное соревнование охватило весь район. Взаимный контроль выполнения договоров социальное соревнования, благодаря подлинному энтузиазму колхозного актива, перерос в межколхозную взаимопомощь по реализации урожая, по выполнению плана хлебозаготовок.

Отдельные колхозы выполнили годовой план хлебозаготовок еще в первых числах августа. Организованная комсомолом хлебная эстафета завершила борьбу за хлеб Старо-Крымского района, выполнившего годовой план хлебозаготовок к 25 августа.

Старо-Крымский район указал всем остальным районам путь к победе.

В порядке социального соревнования со Старо-Крымским районом и учтя его опыт и методы, успешно организовал и досрочно выполнил годовой план хлебозаготовок ряд других районов: Евпаторийский, Ишуньский, Джанкойский, Ак-Мечетский и др.

Хлебозаготовительная кампания в Крыму проходила в обстановке обостренной классовой борьбы. Остатки ликвидированного кулачества оказывали яростное сопротивление мероприятиям партии и правительства, а их пособники — оппортунисты — тормозили выполнение плана, ссылаясь на неурожай, переальность планов и т. д.

Директора некоторых совхозов стали на путь торга за «уточнение» плана, задерживая сдачу хлеба. Только после решительных мер, принятых обкомом ВКП(б) и смены оппортунистического руководства этих совхозов, были достигнуты ударные темпы хлебосдачи. План по всему совхозному сектору выполнен на 100 %.

В отдельных колхозах, под влиянием кулацкой агитации, имели место случаи расхищения хлеба и распределения по вражеским нормам.

Директор Курманской МТС вместо мобилизации колхозов на выполнение плана хлебозаготовок понуждал колхозы вывозить излишки хлеба непосредственно для нужд МТС в порядке децентрализованных заготовок.

Эти маневры классового врага и его пособников — правых и «левых» оппортунистов — благодаря бдительности партийных организаций были своевременно пресечены. Виновники искажения директив партии были сняты с работы. Ряд работников, в том числе директор Курманской МТС, исключены из партий и отданы под суд.

Путем широкой массово-политической работы крымские партийные, советские, колхозные и заготовительные организации, опираясь на лучший колхозный актив, вовлекали колхозные массы в непосредственную борьбу с попытками классового врага сорвать хлебозаготовки.

Передовые колхозы, ранее выполнившие план хлебозаготовок, брали на общественный буксир отстающие колхозы, не только ведя разъяснительную работу, но и помогая им рабочей и тяговой силой.

Отдельные МТС — Ислам-Терекская, Смидовическая, Ишуньская, Ак-Мечетская Евпаторийская, — образцово организовав уборку урожая и вывоз хлеба, на деле оправдали свою роль опорных пунктов социалистического переустройства деревни и благодаря четкому производственному и политическому руководству колхозами добились досрочного выполнения и перевыполнения плана хлебозаготовок.

Суммируя положительные и отрицательные моменты текущей хлебозаготовительной кампании, можно с уверенностью сказать, что итоги крымских хлебозаготовок дали еще один блестящий пример правильности генеральной линии партии в области социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Передовые районы Крыма, досрочно выполнившие и перевыполнившие планы хлебозаготовок, — Старо-Крымский, Евпаторийский, Ишуньский, Джанкойский, Ак-Мечетский и др., — имеют в итоге огромный рост организационно-хозяйственного укрепления своих колхозов.

Это ярко иллюстрируется следующими цифровыми показателями. Наряду с хлебозаготовками, этими районами досрочно выполнены планы;

	Старо-Крымский	Ишуньский
Мобилизация средств . . . . .	100%	118%
Озимого сева . . . . .	100,2	101,4
Засыпка семян . . . . .	102	103
Мясозаготовок . . . . .	189	170
Овощезаготовок . . . . .	122	161
Льнозаготовок . . . . .	—	115

В Ишуньском районе валовой доход колхозного хозяйства в 1932 году по сравнению с 1931 годом увеличился на 171%. Стоимость трудодня в 1932 году, по сравнению с прошлым, увеличилась на 250%. В 1931 году одно колхозное хозяйство сдавало государству 38,1 цнт хлеба, а в 1932 году—59,7 цнт.

Во всех районах открыты десятки новых клубов, красных уголков, детских площадок, яслей, радиоустановок.

Эти цифры, друг друга взаимно дополняющие, не случайны. Они говорят о правильности пути социалистического развития сельского хозяйства.

Проведенные в декабре во многих районах колхозные конференции по подведению итогов хлебозаготовок, осенней с.-х. кампании и организации колхозной торговли прошли с небывалым подъемом.

В Ишуньском районе 500 колхозников, собравшихся на конференцию, еди-

нодушно постановили: «в ответ на постановление партии и правительства о колхозной торговле—организовать и направить Севморзаводу два маршрута с.-х. продуктов». В порядке социальности представители отдельных колхозов объявляли о количестве скота, масла, овощей и прочих продуктов, выделяемых ими для продажи заводу.

Аналогичное решение принято на конференции Джанкойского района.

Таковы основные итоги хлебозаготовок в Крымской АССР.

Досрочного выполнения плана хлебозаготовок Крымская республика достигла благодаря твердому и четкому руководству обкома партии, боеспособности районных партийных организаций, сумевших сокрушить кулацкие влияния в отдельных колхозах, сплотить и повести за собой в борьбе за хлеб широкий колхозный актив.

Закрепляя достигнутый успех дальнейшей упорной работой по организации и сплочению колхозного актива, социалистическому перевоспитанию колхозников, широко развертывая организационно-подготовительную работу в области колхозной торговли, Крымская республика уверенно вступает в первый год второй пятилетки—на путь к новым победам.

**Г. Плинокос, Н. Нарпов**

Симферополь

Сортировка кукурузы на складе Минераловодского элеватора (Сев. Кавказ).



# РАБОТУ ЗЕРНОВЫХ ФАБРИК — на высшую ступень

Одно из величайших достижений первой пятилетки—успешное строительство совхозов. Совхозы, начав пятилетку с 1,6 млн. га посевов, к концу ее—в 1932 году—убирают свыше 13 млн. га. Если в начале первой пятилетки всеми совхозами было сдано государству только 36 млн. пудов хлеба, то в заготовки последнего года пятилетки они сдают уже свыше 100 млн. пудов хлеба.

В совхозном строительстве наметки пятилетнего плана оказались перевыполненными в первые же три года. V съезд советов утвердил контрольную цифру посевных площадей в совхозах к концу пятилетки в 5 млн. га. Однако, уже в 1931 году совхозные посевы достигли 8 млн. га.

Успехи строительства совхозов и колхозов, особенно наглядно выявившиеся весной 1932 г., воочию показали, что «СССР окончательно утвердился на социалистическом пути» и что, следовательно, «буржуазная теория возврата СССР к капитализму тем самым окончательно разбита и развеяна в прах».

Немногие годы показали, насколько права была партия, осуществлявшая со всей большевистской настойчивостью задачу, четко сформулированную тов. Сталиным: «Выход в переходе от индивидуального крестьянского хозяйства к коллективному, обобществленному хозяйству в земледелии, выход в том, чтобы расширить и укрепить старые совхозы, организовать и развить новые крупные совхозы (от 10 до 30 тыс. га каждый), которые должны лет через 5 дать 100 млн. пудов товарного хлеба» («На хлебном фронте»).

Организация совхозов сопровождалась вооружением их новейшей сельскохозяйственной техникой, механизацией основных процессов обработки и уборки полей, снабжением совхозов большим количеством автотранспорта. Все это вместе взятое создавало необходимые предпосылки к тому, чтобы совхозы усилили «свою роль образцов социалистической организации производства и применения к сельскому хозяйству высокой машинной техники и всех достижений современной агрономии и зоотех-

ники» (из постановлений XVII партконференции).

Все ли совхозы использовали созданные для них партией особо благоприятные условия, чтобы стать «образцами социалистической организации производства»? Ответ на этот вопрос определяется в первую очередь результатами хозяйственной деятельности совхозов, ибо в последнем году первой пятилетки эффективность строительства того или другого совхоза должна оцениваться не столько количественными показателями организации его производства, сколько качественным показателем конкретных результатов хозяйствования. А основным показателем успешности хозяйственной деятельности совхоза является степень выполнения его обязательств перед рабочим государством по хлебосдаче.

На сегодня эти обязательства многими совхозами не выполнены, хотя прошел почти месяц после установленного для совхозов срока завершения хлебосдачи, т.е. после 15 декабря 1932 года. Задача своевременного выполнения обязательств по хлебосдаче была вполне разрешима для всех совхозов—об этом говорит пример десятков зерносовхозов, сотен совхозов других совхозных систем наконец животноводческих совхозов, в целом сумевших не только к сроку, но и досрочно выполнить план хлебосдачи. Об этом говорит, наконец, и анализ условий, в которых находятся совхозы.

На 1 января 1933 года план хлебозаготовок по совхозам выполнен на 82,5%, в том числе по крупнейшему объединению—зерносовхозобъединению на 78,4%. По ряду областей—Средняя Волга, Западная и Восточная Сибирь, Урал—совхозы задерживают выполнение красных и областных планов хлебозаготовок. Со страниц центральной прессы не сходит в последнее время ряд совхозов и их руководителей, особенно совхозов Западной Сибири и Урала, имевших все возможности для своевременного завершения хлебосдачи, но преступно неиспользовавших эти возможности и оказавшихся в хвосте отстающих с выполнением планов хлебозаготовок. Совер-



шенно правильно особо отстающие совхозы и их директора занесены на позорную черную доску. Затянув хлебопашаду, эти совхозы и их руководители затягивают выполнение плана по всему совхозному сектору.

Главная причина отставания в реализации хлебозаготовительных планов в ряде совхозов—рецидив буржуазных тенденций, выявившихся с особой силой во многих совхозах в прошлом году. XVII партконференция указала, «что и в дальнейшем еще неизбежно обострение классовой борьбы в отдельные моменты и особенно в отдельных районах и на отдельных участках социалистической стройки, что вместе с тем подчеркивает неизбежность сохранения, а в некоторых случаях и усиления буржуазных влияний на отдельные слои и группы трудящихся, неизбежность еще в течение длительного времени проникновения чуждых пролетариату классовых влияний в среду рабочих и даже в партию».

Буржуазные влияния сказались на ряде совхозов, противопоставивших интересы пролетарского государства, государственному плану хлебозаготовок удовлетворению искусственно раздутых внутренних потребностей совхозов. Хлебозаготовки этими совхозами были отодвинуты на задний план.

Руководство Западно-Сибирского зернотреста телеграммой от 29 сентября и письмом от 8 октября обязало все совхозы края немедленно приступить к бронированию яровых семенных фондов. Это распоряжение было отдано и подтверждено руководством зернотреста в то время, когда зерносовхозы имели ничтожный процент выполнения плана хлебопашады, в то время, когда каждый работник совхоза не мог не знать основной директивы партии, гласящей, что выполнение хлебозаготовительного плана является **первоочередной** обязанностью совхозов.

Эта директива треста повела к резкому снижению темпов хлебопашады в совхозах. Совхозы переключились на бронирование фондов, нередко преувеличено исчисленных. Попутно производились всякого рода «подсчеты» и «расчеты» и шли дискуссии о выполнимости планов хлебопашады.

Когда же нужно было объяснить крайним организациям причины резкого ослабления темпов хлебопашады, дирекция треста ссылалась на отсутствие обмолоченного зерна и нехватку автотранспорта. На деле же имевшийся в совхозах автотранспорт загружался только наполовину его производственной мощности, а остатки обмолоченного зерна обе-

На Власовском элеваторе в г. Шахты (Сев. Кавказ) скопились значительные массы зерна. Принятое зерно находится в бунтах под открытым небом.



спечивали десятидневное полное использование автотранспорта.

Уральским обкомом партии исключен из рядов ВКП(б) директор Уральского зернотреста Попов. Этот буржуазный перерожденец не стеснялся давать совхозам директивы о прекращении хлебосдачи при наличии полной возможности продолжать ее и закончить в установленный правительством срок.

Постановлением ЦК партии директор Украинско-Крымского зернотреста Бурков исключен из партии «за обман партии, выразившийся в представлении заведомо ложных данных, преуменьшающих хлебные ресурсы зерносовхозов».

«Линию» руководителя треста усвоили многие директора зерносовхозов Украины. Неудивительно, что к 1 января только единичные зерносовхозы выполнили полностью план хлебосдачи.

В Медведевском зерносовхозе Уральской области скрыли от учета 3.000 га посевов. Можно было бы привести немало других примеров, когда поддавшиеся буржуазным влияниям отдельные руководители трестов и совхозов под разными предлогами, не останавливаясь перед составлением ложных документов, всячески уклонялись от выполнения обязательств по хлебосдаче, стремясь создать у себя в совхозах дополнительные ресурсы хлеба, запасы его.

Постановление ЦК партии от 27 ноября 1931 года «О работе зерновых совхозов» указывало, кроме наличия у руководителей отдельных трестов и совхозов буржуазных тенденций, на «вопиющую бесхозяйственность и недопустимо преступное отношение к государственному имуществу». Вопиющая бесхозяйственность была обнаружена в ряде совхозов и в этом году. Руководители этих совхозов не сделали необходимых выводов из постановления ЦК партии и допустили огромные потери зерна при уборке, обмолоте и транспортировании хлеба. В Уйском зерносовхозе Урала при обмолоте зерна комбайнами потери достигают 25%. Неизбежен повторный обмолот. В этом зерносовхозе полный простор для хищений зерна. Обмолоченное зерно охраняется плохо, на токах не взвешивается. В одном Житарском отделении при проверке бригадой

обкома было найдено на складах 130 цнт. незаприходованного зерна. В этом отделении до 10 декабря при наличии двух исправных весов зерно принималось пудовками без взвешивания.

Во многих совхозах и в этом году не было элементарного внимания к правильному расходованию зерна. Лимиты превышались, рабочим и служащим совхозов хлеб отпускался по повышенным нормам, отпускались пайки не только действительно работающим в совхозах, но и лодырям, прогульщикам и всякого рода бездельникам, а иногда и совсем посторонним людям.

Хуже того—в ряде случаев хлеб разбазаривался на сторону. Балахтинский зерносовхоз Восточной Сибири ухитрился спустить на сторону свыше 600 тонн семян, полученных весной 1932 года в порядке семенной ссуды. Около 300 тонн пошло на товарообменные операции, а остальное было продано разным организациям. Товарообменные операции зерном имели место также в Уйском зерносовхозе.

В большинстве зерносовхозов отсутствует элементарный контроль за расходованием хлеба в отделениях. Зернотресты этим также почти или совсем не занимаются. В качестве примера приведем Восточно-Сибирский зернотрест, совершенно не знающий, сколько и куда израсходовано совхозами хлеба. Характерно, что продажа весной 1932 года 600 тонн хлеба Балахтинским зерносовхозом была установлена только недавно и помимо треста. А в Восточно-Сибирском тресте всего 7 зерносовхозов; трест и должен был и мог проверить каждый совхоз в отношении правильности расходования хлеба.

Большая ответственность за получение хлеба от совхозов была возложена партией и правительством на систему Заготзерно. Краевые и районные контролы Заготзерно должны были знать и следить за использованием хлеба в каждом совхозе, не допускать разбазаривания его. Звенья системы Заготзерно должны были повседневно знать о состоянии в совхозах работы по уборке урожая, по обмолоту и вывозу хлеба, сигнализировать и выявлять перед руководящими организациями действительные причины замедленных темпов хле-

босдач. Однако не везде система Заготзерно была на высоте положения. Восточно-Сибирская контора Заготзерно до декабря вообще ничего не знала, что делается в совхозах края. Красноярская районная контора Заготзерно хоть и знала сугубо неудовлетворительную постановку работы в зерносовхозе «Красноярец», но не только не вмешивалась, но своей податливостью к незаконным требованиям совхоза усугубляла бесхозяйственность, махровым цветом распутившуюся в этом совхозе. Райконтора Заготзерно, зная, что совхоз исключительно безобразно использует тару, отвратительно ее учитывает, вместо 3.000 мешков, которые она обязана была отпустить совхозу по договору, умудрилась выдать 11.000 мешков.

Все сроки хлебосдачи для совхозов прошли. Дальше тянуть нельзя. Нужно твердо погребовать от руководства оставших совхозов немедленного завершения хлебосдачи. Там, где встретятся,

—а это будет в исключительных случаях,—трудности в окончании обмолота и вывозе хлеба, надо организовать социалистическую помощь совхозам со стороны колхозов, привлечь трудящихся единоличников.

А главное—надо со всей решительностью ударить по малейшим проявлениям оппортунизма, игнорирования интересов государства, бесхозяйственности.

В качестве одного из необходимых мероприятий, вытекающих из практики хлебосдачи последних месяцев в зерносовхозах, мы выдвигаем немедленную проверку института контролеров и укрепление этого института, установление его действительной ответственности за сохранность и правильность расходования хлеба. К этому же делу должна быть привлечена и вся рабочая общественность совхозов.

**Д. Стогов**

## **ЗА РАСХИЩЕНИЕ ГАРНЦА, Т А Й Н Ы Й П О М О Г — К О Т В Е Т У**

Далеко не все знающие известный лозунг Ленина: «Борьба за хлеб—борьба за социализм!»—вкладывают правильное политическое содержание в этот лозунг. Многие считают, что борьба за хлеб исчерпывается заготовкой хлеба в размерах, установленных планом хлебозаготовок, и в сроки, установленные для его выполнения.

Такое понимание ленинского лозунга—неправильно.

Мало заготовить хлеб,—его надо сохранить и так распределить, чтобы каждый килограмм хлеба был использован в интересах социалистического строительства.

Но заготовки хлеба не исчерпываются получением хлеба от колхозов и совхозов, трудящихся единоличников, кулацко-зажиточных хозяйств, погашением задолженности по семенной ссуде. Неотъемлемой составной частью хлебозаготовительного плана является поступление помольного сбора-гарнца. В отличие от других видов хлебозаготовок гарнец собирается на протяжении целого года. И именно это обстоятельство нередко используется оппортунистически-

ми элементами для оправдания своей бездеятельности, своей неудовлетворительной работы по сбору гарнца. Зачастую упускают из виду, что за гарцевый сбор надо бороться так же, как и за выполнение остальных частей хлебозаготовительного плана, считая, что сбор гарнца и его сохранность обеспечены тем, что мельницы, взимающие гарнец, находятся либо в ведении государства, либо в ведении совхозов и колхозов, т.е. в социалистическом секторе.

Такие «настроения», не могут быть квалифицированы иначе, как настроения антигосударственные, антипартийные. И гарцевый сбор, как и выполнение всего хлебозаготовительного плана, является объектом борьбы кулачества против социалистического строительства, против побеждающего социализма. Достаточно вспомнить, что в районах Кубани, где организован кулачеством саботаж хлебозаготовок и сева проявлялся в особо острых формах, гарцевый сбор также являлся объектом контрреволюционного саботажа—его разбазаривали, расхищали, планы сбора систематически срывались.



Совсем не случаен тот факт, что план гарнца хуже всего выполняется в областях, отстающих с завершением хлебозаготовок—на Украине, Северном Кавказе и др. А всем известно, что в этих районах классовый враг особенно активно боролся против хлебозаготовок, за срыв хлебозаготовок. Именно в этих областях кулак особо энергично пытался использовать всевозможные «щели и дыры», чтобы проникнуть в совхозы и колхозы и изнутри вредить рабочему государству. В результате ослабления классовой бдительности, а иногда и прямо срастания с кулачеством руководителей отдельных звеньев партийного аппарата на селе—большое количество «этого рода врагов проникло в наши предприятия и учреждения, а тем более в колхозы и совхозы в глухих и отдаленных местах» (Молотов).

Одной из форм подрывной работы кулаков является агитация за задержку в колхозах продовольственных культур, и в первую очередь особо ценной культуры—пшеницы. Кулак прекрасно учитывает все значение продовольственных культур в плане снабжения страны. Поэтому отнюдь не случайно, что Северный Кавказ, выполнивший годовой план гарнцевого сбора по ржи свыше чем на 60%, по пшенице сдал только около 20%. Не случайно Украина в этом году снизила долю пшеницы в гарнцевом сборе до 25,3% против 39,1% в прошлом году. Нельзя также объяснить простой случайностью и тот факт, что наибольший процент растрат и производного расходования гарнца падает именно на пшеницу.

Недооценка значения для страны полного выполнения плана гарнцевого сбора, оппортунистическая очередность в заготовительной работе многих районов, отодвинувшая гарнец на задний план, в обстановке обострения классовой борьбы на селе и сопротивления кулачества, привели к тому, что план гарнца по Союзу к 1 января 1933 года оказался выполненным всего на 41,8%. Поступление гарнца значительно отстает от плановых наметок. При правильном построении заготовительной работы, при достаточной активности на этом участке хлебозаготовительного фронта

к 1 января, даже при наличии ограничений в помол, примененных до выполнения хлебозаготовительного плана, годовое задание по гарнцу должно было быть выполнено не менее чем на 55—60%.

Где правильно организовали сбор гарнца и изо дня в день занимались этим делом—выполнение плана идет вполне удовлетворительно. В качестве примера можно привести Ивановскую область, которая к 1 января выполнила на 68,3% свой план и собрала гарнца вдвое больше, чем, в прошлом году. Значительно больше половины годового плана выполнили Татария, Башкирия и Горьковский край.

Одной из важнейших причин замедленных темпов поступления гарнца является оппортунистическая практика многих районных организаций, допустивших резкое увеличение сети действующих мельниц. Расширение сети неизбежно вело к усилению стихийности в поступлении гарнцевого сбора, создавало трудности в отношении постановки контроля и наблюдения за деятельностью мельниц со стороны заготовительного аппарата. Районные организации нередко забывали о том, что развитие мельничного производства, как и всякого производства, обязательно должно быть подчинено принципу планового руководства.

Оппортунистическая политика в этом вопросе, наряду с разновидностью кулацкого саботажа хлебозаготовок,—тайным помолом, повели к утечке гарнца из государственного хлебооборота. Тайный перемол зерна в ряде областей получил широчайшее распространение. Не сразу его заметили, не сразу начали с ним борьбу. На Украине, в Саричанском районе, до последнего времени работало около 75 тайных мельниц, в Славянском—около 100 мельниц, в Лубенском—27. Удивительно ли, что план по гарнцу в этих районах выполняется плохо.

Сельские и районные оппортунисты вместо крепкого удара по тайному помолу, вместо безоговорочного изъятия тайных мельниц и немедленного предания суду их организаторов и владельцев, занимаются бесплодными оппортунистическими разговорами о «методах» борьбы с тайным помолом.

Правооппортунистическая линия потворствования тайному помолу проводилась и в центральном аппарате Заготзерно.

По линии Заготзерно работниками управления заготовок в начале октября 1932 г. Западной областной конторе Заготзерно на ее запрос о методе борьбы с тайным мукомольем было предложено, в качестве метода ликвидации тайного мукомолья, обязать владельцев тайных мельниц взять патент. Западная облконтора явно кулацкую директиву усугубила еще больше, предложив взимать гарнцевый сбор с мельниц, принадлежащих кулацкозачиточным хозяйствам, а владельцев мельниц — середняков — она обязала выбрать патент. Эти директивы легализовали тайное мукомолье в Западной области — и бесспорно принесли крупнейший вред всей заготовительной работе по гарнцу.

Наряду с тайным мукомольем громадное отрицательное значение для выполнения плана по гарнцу имеет наличие во многих районах фактов **растрат и хищений гарнца**. В этом деле классовый враг проявляет особую активность. Многие руководители колхозов и заведующие мельничными предприятиями, самовольно расходуя гарнцевый сбор, забывают, что они живут в советском государстве, забывают, что они не прежние «хозяева» мельниц, а люди, которым советская власть доверила определенную работу, люди, обязанные работать по установленным законам.

О размере хищений и произвольного расходования гарнцевого сбора достаточно красноречиво говорят данные по ЦЧО, где количество растрат составляет круглую цифру свыше 20.000 цнт. В Нижне-Волжском крае к 20 декабря была выявлена растрата 5,6 тыс. цнт. гарнца.

Казалось бы, что факты растрат гарнца должны были приковать внимание местных руководящих организаций. Казалось бы, что такие органы пролетарской диктатуры, как суд и прокуратура, должны были бы с особой энергией ударить по растратчикам, по расхитителям

государственного достояния. Ведь «общественная собственность (государственная, колхозная, кооперативная) является основой советского строя, она священна и неприкосновенна, и люди, покушающиеся на общественную собственность, должны быть рассматриваемы как враги народа, ввиду чего решительная борьба с расхитителями общественного имущества является первой обязанностью органов советской власти».

К сожалению, практика показывает, что зачастую органы суда и прокуратуры явно неудовлетворительно выполняют свою **первейшую обязанность**. В ЦЧО из возбужденных в различных районах 840 дел о растратах к началу декабря было рассмотрено только 460 дел, или 55,8%. Дело, например, о растрате



Ударница комсода № 2 красная партизанка т. Бузданова М. П., за 20 дней работы по комсоду обнаружила 130 цнт. укрытого зерна и 10 домашних мельниц у кулаков (колхоз «Первая пятилетка» Тимашевского р-на, Сев. Кавказ).

совхозом Мичурина около 500 цнт. гарница находится в производстве больше 5 месяцев. Трудно придумать более бюрократическое, более издевательское отношение к важнейшему закону советской власти об охране общественной собственности, чем в этом последнем случае.

Тут полезно вспомнить ленинскую постановку вопроса о борьбе с незаконным расходом хлеба. В письме о работе наркомпрода т. Брюханову от 25 мая, 1921 года Ильич писал:<sup>1)</sup>

«2. Ни одного нарушения (взяли местам из того, что назначено центру) не оставлять без ареста виновных (через ВЦИК).

Вы пишете длинные бумаги с жалобами, вернее: с плачем вместо деловых предложений:

«Обязать ВЦИК арестовать таких-то за неисполнение распоряжений, приведшее к голоду центра».

Вот какие предложения должен вносить в Политбюро НКПрод.

3. Сейчас же начать аналогичную кампанию беспощадных арестов местных губпродкомов и т. д. за нерадение, неподготовку и т. д.

НКПрод будет отвечать за неподготовленность аппарата и за его неисполнительность».

Ленинское письмо не в бровь, а в глаз бьет не только тех, кто запаздывает с судебными репрессиями в отношении растратчиков. Оно бьет и по тем руководителям районных организаций, которые допускают незаконный расход хлеба. Оно бьет и по заготовительным организациям, зачастую занимающимся хныканьем вместо решительной борьбы за сохранность гарницевого сбора.

Значительное количество гарница оседает на мельницах и своевременно не вывозится на пункты Заготзерно. Задержку сдачи гарница объясняют то не-

достатком транспорта, то трудностью его подыскания, то отсутствием дорог и т. д. Все эти «объяснения» и мотивы не выдерживают никакой критики. Все они по сути дела направлены к созданию обстановки, способствующей разбазариванию гарница.

Мы не знаем случаев, когда бы судили за затягивание сдачи гарница на государственные пункты. А судить за это надо, так как выполнение плана гарница срывают не только растратчики, но и те, кто затягивает вывоз и сдачу государствену гарницевого сбора.

Особая ответственность за полное выполнение планов по гарницу ложится на систему Заготзерно. Эта система в подавляющем большинстве районов имеет специальный институт гарницевых контролеров. Где они, чем занимаются? Надо проверить и укрепить этот институт, надо привлечь в помощь ему колхозную общественность.

Области и края, отстающие в выполнении плана по гарницу, предупреждены, что их работа по гарницевому сбору непосредственно связана с размерами отпускаемых им хлебных ресурсов. Это решение правительства имеет крупнейшее значение. Оно должно мобилизовать отстающих на борьбу за полное выполнение планов сбора гарница.

**Д. Маслов**

От редакции.

Приказом начальника Заготзерно т. Клейнера на работников управления заготовок, давших правооппортунистические установки по борьбе с тайным мукомольем, наложены административные взыскания: т. Архангельский за дачу указанной директивы Западе, областной конторе снят с работы зам. начальника управления заготовок; зам. начальника управления заготовок т. Заморонову и отв. исполнителю по гарницу т. Кисину—выговор с предупреждением; т. Зиновьев за отсутствие необходимого контроля и руководства управлением заготовок освобожден от должности начальника этого управления.

<sup>1</sup> Ленинский сборник № 20, стр. 269.

# РЕЖИМ ЭКОНОМИИ — ЗАБЫТАЯ ЗАДАЧА

Материалы краевых и областных контор Заготзерно, имеющиеся в нашем распоряжении, говорят, что состояние расходов хлебозаготовительного аппарата крайне неудовлетворительно.

Руководители и ответственные работники краевых, срединных и низовых звеньев совершенно забыли о режиме экономии, забыли о качестве работы. А отсюда и превышение установленных норм расходов.

Для характеристики возьмем ряд цифр по административно-управленческому расходу край-(обл.) контор Заготзерно с 1/VII по 1/X 1932 г.

Фактич. расход в коп. на центнер	Годовая норма
Урал . . . . . 13,13	5,8
Башкирия . . . . . 15,3	8,0
ЦЧО . . . . . 6,01	2,8
Сев. Кавказ . . . . . 9,3	2,0
Украина . . . . . 3,95	0,8

Превышение норм расходов в основном падает на статью «зарплата», вследствие чрезвычайно раздутых штатов контор. Так, например, штаты контор—ЦЧО—300 чел., Башкирии—231, Сев. Кавказа—278 (в этом году израсходовано 377 тыс. руб. против 269 тыс. руб. в прош. году), Урала—251 чел. и т. д.—превышают примерно на 30—35% нормальный штат.

Лишние в аппарате люди создают излишнюю переписку, она безобразно растет — периферия буквально завалена письмами и циркулярами. А посылка многословных, зачастую ненужных телеграмм стала хроническим явлением. В результате почтово-телеграфные расходы, например, по Сев. Кавказу выросли в настоящем году до 231 тыс. руб. против 98 тыс. руб. в прошлом, а конторские и канцелярские—до 40 тыс. руб. против 10 тыс. руб.

Безотрадную картину мы имеем и по районному (срединному) звену по административно-управленческим расходам. Так, с 1/VII по 1/X израсходовано в Башкирии 31,7 коп. на цнт. при норме в

14 коп., на Сев. Кавказе—29,57 коп. при норме в 7 коп. (и при фактических годовых расходах за прошлый год в 7,42 коп), на Урале — межрайконторами 31,4 коп. и райконторами—14,5 коп. при норме в 13,3 коп., на Украине райконторами—23,95 коп. и МРК—21,19 коп. при норме 15,3 коп. на центнер.

Если мы возьмем среднюю фактическую нагрузку по Сев. Кавказу с 1 июля по декабрь, то получим в сопоставлении с прошлым годом такую картину:

	1932 г.	1931 г.
	в тыс. центнер	
Райконтора . . . . .	140	355
Один работник райконторы	5,5	22,6
Одна загот. точка по зерну	28,2	86,8
Один работник загот. точки	1,6	0,9



Тов. Валеев, член колхоза «Ишича» (Чистопольский р-н, Татария), продает пшеничную муку работнице фабрики «Тышмыш» тов. Шумариной на колхозном базаре в Казани.

Данные эти ярко характеризуют возмутительное отношение хлебозаготовительного аппарата к режиму экономии.

Межрайонные и районные конторы Заготзерно «перестраховали» себя, набирая штат почти вдвое больший, чем был в прошлом году. Так, штат райконтор на Сев. Кавказе в этом году составлял 1.702 чел. против 970 в прошлом, а штат элеваторов и заготпунктов—5.760 чел. против 3.169.

Хозрасчет в низовых звеньях заготовительного аппарата проведен формально. В конечном итоге он свелся... к разноске расходов по специальным формам.

Такое ненормальное положение с расходами на местах связано с отсутствием контроля и анализа работы с точки зрения ее качества и, самое главное, стоимости.

Контроль рублем на местах не проводится. Руководители не анализируют балансов, не вскрывают слабые места, не учитывают удачный опыт работы.

Ссылки на отсталость бухгалтерии являются только формальной отпиской, ибо каждый руководитель-хозяйственник, работающий в хлебозаготовительном аппарате, должен иметь у себя оперативные данные о произведенных расходах за истекший месяц.

Проверка расходов должна быть организована. Ни один отчетный баланс райконтор не должен приниматься областью без подробного анализа состояния расходов.

Руководители, не умеющие беречь советскую копейку, должны привлекаться к суровой ответственности.

Решение НК РКИ о жестком установлении штатных контингентов и фондов зарплаты на 1933 г. должно быть проведено в хлебозаготовительном аппарате во всех его звеньях сверху до низу с большевистской твердостью.

Режим экономии во всех стадиях хлебооборота—наша боевая задача.

**Н. Наныгин**



Массовая сдача кукурузы совхозами и колхозами на дворе Матвеево-Курганского элеватора (Сев. Кавказ).



## КРАТКИЕ ИТОГИ ПЕРВОЙ ХЛОПКОВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Пути развития союзного хлопководства были определены историческим решением ЦК ВКП(б) 18 июля 1929 г. о хлопке.

ЦК партии тогда совершенно правильно указал, что «развитие хлопководства в текущем пятилетии в Союзе должно идти по линии максимального форсирования всех наших возможностей для расширения хлопковой площади и поднятия урожайности хлопка с тем, чтобы к концу пятилетия не только освободить текстильную промышленность от ввозимого заграничного хлопка, но и иметь необходимый резерв для дальнейшего расширения текстильной промышленности».

Этим решением были намечены конкретные мероприятия по развитию союзного хлопководства на первое пятилетие.

Все ли мероприятия, указанные партией этим и более поздними решениями, были осуществлены, все ли возможности были использованы в борьбе за хлопок?— Нет, не все.

Нами полностью не реализованы шесть исторических условий вождя нашей партии тов. Сталина. Недостаточно была развернута борьба за повышение урожайности. По ирригационному стро-

ительству и строительству хлопкоочистительной промышленности мы превышали сметную стоимость.

Мы полностью не выполнили задания партии и правительства по поднятию производительности труда, снижению себестоимости и улучшению качества продукции.

И все же, несмотря на указанные провалы в результате упорной большевистской борьбы со всякого рода искривлениями и извращениями ленинской линии ЦК, борьбы с «левыми» фразерами и правыми оппортунистами, не верившими в возможность осуществления хлопковой программы, мы достигли колоссальных успехов по хлопководству. Достаточно привести несколько цифр роста хлопководства за первое пятилетие, чтобы убедиться, насколько жалки были утверждения правых оппортунистов о невозможности осуществления хлопковой пятилетки: хлопковая площадь в 1931 г. возросла на 219% против 1928 г., хлопка-сырца собрано 1.266 тыс. тонн или на 160% больше, чем в 1928 г., удельный вес колхозного сектора в 1932 г. по посеву составил 80%. В хлопковых районах число МТС доведено до 270. Таков краткий итог осуществления директив партии по развитию союзного хлопководства.

Лучшие сборщицы хлопка тт. (слева направо) Аяш Аширбаева, Аджар Чичибаева, Мамагуль Калыбаева организовали поголовный выход на поле всех трудоспособных женщин колхоза (колх. им. 12 Октября, Узбекистан).



Площадь под хлопчатником в 1932 г. доведена по Союзу до 2405 тыс. га против 969 тыс. га 1928 г.

Вот показатели роста хлопковых площадей в первом пятилетии:

Хлопковые площади в тыс. га	
1928 г. . . . .	969 100%
1929 г. . . . .	1055 100%
1930 г. . . . .	1533 153%
1931 г. . . . .	2123 219%
1932 г. . . . .	2405 248%

Такой прирост хлопковых площадей был возможен благодаря тому, что наряду с прочими мероприятиями по развитию союзного хлопководства в основных хлопководческих республиках, в развитие постановления ЦК ВКП(б), были широко развернуты работы по ирригационному строительству и улучшению эксплуатации существующих систем.

Прирост поливных площадей в первом пятилетии в хлопководческих районах составил 1.410.000 га, в том числе:

сальных работ по ирригации, которые мы проделали в первую пятилетку.

Одновременно с ирригационным строительством мы занимались переустройством сети для механизированного хозяйства. В первую пятилетку на ирригационное строительство — улучшение эксплуатации и переустройство ирригационной сети правительством отпущено из госбюджета около 710 млн. руб., кроме того, привлечено 112 млн. руб. средств населения. Таким образом, увеличив в результате указанных мероприятий хлопковые площади до 2405 тыс. га, мы доводим в 1932 г. сбор хлопко-сырца до 1451 тыс. тонн против 790 тыс. тонн 1928 г.

Сбор продукции по годам (в тыс. тонн):

	Хлопок-сырца		Хлопок-волокно	
1928 г.	790	100%	245	100%
1929 г.	820	104,5%	269	110%
1930 г.	1072	136%	327	133,5
1931 г.	1260	160%	400	163%
1932 г.	1451*)	184%	450	184%

	ВСЕГО	От ирригац. стр-ва		От улучшения эксплуатации
		Крупного	Мелкого	
Средняя Азия . . . . .	838 136	186 650	310 108	341 380
ЗСФСР . . . . .	301 100	150 300	62 000	88 800
Казахстан . . . . .	270 742	14 124	67 354	189 264
Всего . . . . .	1 409 978	351 074	439 460	619 444
В % . . . . .	100%	24,9%	31,2%	43,9%

Поливные площади, полученные от крупного ирригационного строительства, в основном осваивались под хлопковые совхозы. К таким объектам относятся Дальверзин, Кум-Курган, Вахши и др.

Царское правительство вопросами ирригационного строительства совершенно не занималось. Не было хоть сколько-нибудь удовлетворительной оросительной сети, которая отвечала бы элементарным техническим требованиям.

К вопросам ирригационного строительства подошли вплотную только после Октябрьской революции. Трудно было бы поднять союзное хлопководство до настоящего уровня без тех колос-

Таким образом, в первую пятилетку мы имеем колоссальный рост как по площадям, так и по сбору продукции.

Несоответствие между ростом хлопковых площадей и сбором продукции (по площадям рост 248%, а по продукции — 184%), объясняется главным образом тем, что значительно возрос удельный вес новых хлопковых районов (Сев. Кавказ, Крым, Украина и Нижняя Волга) с малой урожайностью. Если в 1928 г. в новых районах хлопковых посевов не было, то теперь мы там имеем 452 тыс. га хлопковых посевов.

\*) Плановая наметка

**Хлопковые площади (в тыс. га) в новых районах.**

	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Украина . . .	—	—	15,0	144,5	201,5
Сев. Кавказ .	—	6,0	69,2	160,5	183,4
Дагестан . .	—	3,1	13,4	21,1	25,2
Нижняя Волга	—	1,5	2,2	0,6	6,1
Крым . . . .	—	0,5	4,7	27,3	35,8
Итого . . .	—	10,7	104,5	354,0	452,0

Такой рост был возможен только благодаря тому, что развитию хлопководства в новых районах после указанного решения ЦК ВКП(б) стали уделять соответствующее внимание. От опытных посевов на Украине и в Крыму перешли к массовым посевам. По Украине, где еще в 1929 г. посевы не производились, площадь под хлопчатником в 1932 г. была доведена до 200 тыс. га.

«Успехи первой пятилетки находят себе выражение также в исключительных успехах коллективизации, в развернувшемся строительстве колхозов и совхозов» (Молотов).

Социалистический сектор стал основным производителем хлопка. Удельный вес совхозов и колхозов в производстве хлопчатника из года в год в течение первой пятилетки возрастает.

**Хлопковые площади по секторам**

Годы	Итого тыс. га	Совхозы		Колхозы		Едиличники	
		Тыс. га	% к итогу	Тыс. га	% к итогу	Тыс. га	% к итогу
1929	1055,7	14,7	1,4	64	6,06	977	92,54
1930	1533	52,9	3,38	594	38,75	881,7	57,87
1931	2123	147,7	6,96	1421	66,93	554,3	26,11
1932	2405	194,8	8,08	1916	79,87	294,7	12,25

Из таблицы видно, что площадь совхозов в 1932 г. доведена до 194 тыс. га против 14,7 тыс. га в 1929 г. и площадь колхозов в 1932 г. составляет уже 1916 тыс. га против 64 тыс. в 1929 г. По совхозам площади увеличились в 13 раз, по колхозам в—30 раз.

Следовательно, директива ЦК ВКП(б) о доведении к концу пятилетки продукции обобщественного сектора до 30%| значительно перевыполнена. Эти успехи в хлопководстве были возможны только благодаря тому, что «...мы снабдили деревню десятками тысяч тракторов и с.-х. машин, разбили кулака, организовали колхозы и дали крестьянам возможность жить и работать по-человечески» (Сталин).

Хлопководческие хозяйства в первую пятилетку вооружены высокой техникой. До революции во всех хлопководческих районах применялся только ручной труд и основным орудием по обработке хлопчатника был омач. Теперь же в 1932 г. в хлопководческих районах мы имеем около 270 машино-тракторных станций.

Мощность тракторного парка из года в год возрастает.

**Мощность тракторного парка в тыс. НР**

	по совхозам	по МТС	всего
1930 г. . .	16,5	18,6	35,1
1931 г. . .	30,0	73,0	103,0
1932 г. . .	33,0	115,0	148,0

Энерговооруженность хлопководческих районов на 1 га хлопчатника в 1932 г. составляет уже 0,076 НР против 0,020 НР в 1929 г. В результате этого тракторной вспашкой в 1932 г. охвачено больше одной трети всех хлопковых посевов. Теперь мы вплотную подошли к проблеме механизации уборки хлопка.



Разрешение этого основного вопроса в хлопководстве даст возможность значительно расширить хлопковые площади.

Одновременно с мероприятиями по расширению хлопковых площадей, механизации с/х. процессов, поднятию урожайности и др., мы максимальное внимание уделяли вопросам снабжения хлопкоробов хлебом, промтоварами, финансированию и пр.

Для снабжения хлопкоробов хлебом в первую пятилетку завезено и реализовано по Ср. Азии около 1.900 тыс. тонн хлеба, при чем реализация хлеба неуклонно из года в год повышалась:

1929 г. . . . .	263,7 тыс. т.
1930 г. . . . .	458,6 «
1931 г. . . . .	486,4 «
1932 г. . . . .	692,4 «

Нормы хлебоснабжения на тонну сырья составляли — в 1929 г. 364 кг., 1930 г.— 492 кг., в 1931 г.— 500 кг. и в 1932 г.— 550 кг. Увеличение норм по снабжению хлопкоробов хлебом дало возможность максимально использовать поливные земли под хлопчатник.

Промтоваров завезено в Ср. Азию в 1928/29 г. по оптовым ценам на 251 млн. руб., в 1929/30 г.— на 337 млн. руб. и в 1931 г.— на 373 млн. руб.

В целях стимулирования хлопководства за первую пятилетку хлопкоробам было выдано авансов по контрактационным договорам примерно около 370 млн. руб. Кроме того, посевицам хлопка отпускаются ежегодно без начисления процентов удобрения, посевные семена и с/хоз. инвентарь. В целях максимального укорочения радиуса подвозки хлопка-сырца до пунктов сдачи и лучшего обслуживания хлопкоробов в первую пятилетку значительно расширена заготовительная сеть. Если в 1930 г. по основным хлопководческим республикам Ср. Азии насчитывалось около 340 заготовительных пунктов, то в 1932 г. количество их доведено до 702 единиц.

	1930 г.	1932 г. сеть сметная
Узбекская ССР . . . . .	245	405
Таджикская ССР . . . . .	40	81
Киргизская ССР . . . . .	8	33
Туркменская ССР . . . . .	23	142
ККАО . . . . .	12	41
По Ср. Азии	338	702

Увеличение заготовительной сети дало возможность значительно сократить радиус подвозки хлопка-сырца хлопко-сдатчиками. В результате этого хлопко-сдатчик намного сокращает время, связанное с транспортировкой и сдачей хлопка-сырца на заготпункт, и имеет возможность максимум внимания уделить уборке хлопка.

По хлопкоочистительной промышленности за первую пятилетку нами также достигнуты колоссальные успехи. Число хлопкоочистительных заводов с 76 в 1928 г. доведено до 91 единицы в 1932 г. Количество работающих джин соответственно увеличено с 492 до 651. Нагрузка на 1 джину в 1932 г. составляет 1 900 тонн сырья против 1 300 тонн в 1928 г. и 630 тонн<sup>1</sup> довоенного периода.

Рост в 1932 г. к 1928 г. составляет:

Заводы . . . . .	123,7
Работающих джин . . . . .	132,3
Нагрузка на джину . . . . .	146,2

Эти цифры говорят о том, что основной рост шел не только по линии строительства новых заводов, но главным образом по линии максимальной загрузки и реконструкции существующих заводов. Заводы, которые мы имеем теперь и те, которые мы получили в наследство от капиталистов, сравнивать нельзя. Все заводы, унаследованные нами, подверглись коренной реконструкции. На хлопкоочистительных заводах раньше преобладал ручной труд. Теперь же все основные процессы механизированы. Почти повсюду установлена пневматическая подача хлопка-сырца из амбаров до завода; труд рабочих значительно облегчен и расходы по транспортировке сырья до завода сокращены. Если раньше при капиталистах заводы работали только 2—3 месяца, то теперь продолжительность работы заводов доходит до 8—9 мес., в год, а некоторые работают до 10—11 месяцев. С доведением длительности работы заводов до 9—10 месяцев стало возможным иметь постоянные кадры джинщиков, линтерщиков, прессовщиков и др. Это в свою очередь дает возможность значительно повысить квалификацию рабочих и поднять производительность труда. В первую пяти-

<sup>1</sup> 630 — по б. Туркестану, а по всей России — значительно меньше.

летку на основе социалистических форм труда — социалистического соревнования и ударничества — широко была развернута борьба по повышению производительности труда и оборудования, повышению выходов, улучшению качества продукции. На заводах максимальное внимание уделялось и уделяется вопросам охраны труда и технике безопасности. Жилищный фонд заводов для рабочих и служащих в течение первой пятилетки возрос в 2—3 раза. Все заводы переведены на 7-часовой рабочий день. Построены всюду клубы, бани, столовые и кооперативные лавки.

Решение ЦК ВКП(б) от 18 июля 1929 г. дало возможность широко развернуть подготовку агрономов, инженеров, техников и др. кадров для хлопководства, ирригации и хлопкоочистительной промышленности. За первую пятилетку открыто несколько высших учебных заведений в Ср. Азии и Закавказье. Во всех хлопководческих республиках были открыты хлопковые техникумы. Широко была развернута массовая подготовка колхозников и опытников-единилочников. На подготовку хлопковых кадров по Союзу было отпущено из госбюджета, примерно, 50

млн. руб. Теперь мы имеем на хлопковых полях, ирригационных стройках и хлопковых заводах тысячи агрономов, инженеров и техников, прошедших большевистскую подготовку и ведущих по-большевистски борьбу за хлопковую независимость Советского Союза.

В первую пятилетку было создано 3 научно-исследовательских хлопковых института.

После указанного решения ЦК ВКП(б) были широко развернуты опыты по посеву египетского хлопчатника. Теперь седьмая Советская республика — Таджикистан — является базой массового разведения египетского хлопка.

Все это подтверждает правильность ленинской национальной политики нашей партии. Колонии бывшей царской России, где эксплуатация крестьян и рабочих доходила до невероятных размеров, ныне советские республики под руководством коммунистической партии, ее Ленинского ЦК во главе с тов. Сталиным идут от одной победы к другой — борются вместе с Союзом Советских Социалистических Республик за социализм, за коммунизм.

**К. Болдырев**

Упаковка хлопка в мешки в колхозе «Нарын-Ломан» (Таджикистан)



# По республикам и краям

## Конвенционные бюро ЦЧО развертывают работу

Постановление СПК Союза от 25 декабря 1932 г. «Об организации заготовок незерновых с.-х. продуктов и работе конвенционных бюро на местах» имеет важнейшее значение в деле организации сельского рынка, удешевления стоимости продукции путем лучшей организации заготовок, борьбы со спекуляцией и вздутыми ценами.

В ЦЧО объединено в колхозах свыше 1½ млн. бедняцко-средняцких хозяйств. 84,7% всей посевной площади падает на социалистический сектор. Процесс социалистической реконструкции сельского хозяйства области сопровождался ростом товарности. Этот рост дает возможность колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам после выполнения государственных планов заготовок выбросить значительное количество с.-х. продуктов на советский рынок. Поэтому **организация рынка, помощь колхознику в реализации его продуктов, устранение посредника-спекулянта и перекупщика — первейшая задача конвенционных бюро.** Справилось ли с этой задачей конвенционное бюро области? Надо прямо сказать — на первом этапе своей работы конвенцибюро справившееся с лежащими на них задачами крайне плохо. Неудовлетворительно справляются они с ними и в настоящее время. С другой стороны, и заготовители в лице как местных организаций ЦЧО, так и приехавших в область представителей различных организаций других областей, своей дисциплинированностью, неумением организовать заготовки, надеждой на заготовки административным путем — немало содействовали ослаблению деятельности конвенционных бюро.

Конвенционные бюро в области и в районах (плодоовощные, мясоптичные, молочномасляные и объемистого фуража) организованы в ЦЧО с 1 июля 1932 г. Первый период их деятельности проходил без всякого определенного плана, без изучения состояния рынка, без учета состояния цен.

Решение сентябрьского пленума ЦК ВКП(б) об улучшении деятельности конвенционных бюро и усилении борьбы со спекулянтами и перекупщиками поставило перед областными организациями ЦЧО задачу коренного изменения деятельности конвенционных бюро. Создается областное бюро объединенных конвенций под непосредственным руководством уполномоченного КомзагСТО. К работе привлекаются ответственные представители Госбашка, облснаба, облфу,

облземуправления и др. организаций. Наблюдается связь с районными конвенционными бюро. С организацией объединенного бюро конвенций удалось устранить разрыв в деятельности областных бюро и практически подойти к вопросу районирования заготовителей.

Надо отметить, что отсутствие районирования заготовителей в центре и неукрепление в отношении заготовок потребляющих областей к производящим — вызвало беспорядочную явку представителей и уполномоченных по заготовкам. В частности, в ЦЧО только в ноябре было зарегистрировано 2.460 представителей, желающих вести заготовки разных с.-х. продуктов!

Массовое скопление заготовителей, наплыв их в районы помимо разрешения облконвенции — повлекли за собой ряд нездоровых явлений: ажиотаж, несоблюдение конвенционных цен, загруженность транспорта, встречные перевозки, вместо встречной торговли — прямой товарообмен и т. п. Достаточно сказать, что в течение октября и ноября за превышение конвенционных цен целый ряд организаций был подвергнут штрафу в сумме 68.000 руб. (это только по сведениям 45 районов из 144). До 10 организаций были сняты с работы с прекращением кредитования их Госбанком.

Работа в одном районе множества организаций, с большим количеством представителей, уполномоченных, бригад, агентов и т. п. явилась причиной больших накладных расходов заготовляющих организаций. Союзнарпит организовал областное представительство в Воронеже и 5 межрайонных контор со штатом в 71 чел. За 3 месяца он заготовил продуктов на 2.265.000 руб. и его административные накладные расходы составили 10% к сумме заготовок. Леннарпит также имеет областное и межрайонное представительство со штатом в 51 чел. За 2½ мес. он заготовил всего на 780.000 руб. Моснарпит имеет областную контору в Воронеже, а также межрайонные конторы, в которых работают 75 чел. С октября по январь Моснарпит заготовил в ЦЧО продуктов всего на 983.000 руб. Такова неприглядная картина первых шагов деятельности заготовителей.

За 3 месяца в ЦЧО в децентрализованном порядке заготовлено:

кр. рогатого скота	голов	14.794
о в е ц	„	4.451

свиней	"	5.672
птицы разной	"	281.700
картофля	тонн	20.760
разн. овощей	"	48.046

Из этих данных — пусть даже несколько неполных — видно, что децентрализованные заготовки по области развернуты крайне слабо.

В большинстве заготовки проводятся на районных базарах и в пристанционных селах. **Глубинки остаются неохваченными.** Договора с колхозами и с сельпо заготовителями, за редким исключением, не заключались. Некоторые из заготовителей, имея поручения от своих организаций «проталкивать» отгрузку с.-х. продуктов по централизованным нарядам, свою бездеятельность в области децентрализованных заготовок оправдывают ссылками на работу по выполнению централизованных нарядов и зачастую в райоше к децентрализованным заготовкам пытаются применять метод централизованных, втягивая в это дело сельсоветы.

Все эти недочеты требуют немедленного принятия мер, вытекающих из постановления СНК СССР от 25 декабря 1932 г.

Необходимо отметить огромную ошибку заготовителей, развертывающих заготовки главным образом в пристанционных базарах и почти совершенно не охватывших глубинные села, расположенные вдали от жел. дорог. Заготовители часто ссылаются на то, что из глубинки трудно организовать вывоз продуктов вследствие нехватки гужевого транспорта. Но они при этом совершенно не практикуют метод длительных договоров с колхозами. А некоторые заготовители обзавелись своим автотранспортом, но используют его крайне недостаточно.

Заготовка на пристанционных базарах привела к переплатам. Особенно показательно это в отношении заготовок мясopодуктов.

Заготовка скота проходила главным образом за счет молодняка при среднем весе в 3,25 цнт (живой вес). Скот покупался неоткормленным, плохой упитанности. Ни одна из заготавливающих организаций не соблюдала конвенционной цены, установленной на скот средней упитанности—160 руб. за центнер. В отдельных случаях переплаты доходили до 20%. Еще хуже обстоит дело с овцами, по которым переплаты составляли до 50% против установленной конвенционной цены.

И по другим продуктам дело обстоит не лучше. Заготовители, как правило, не соблюдают установленных конвенционных цен, уклоняются от глубинных заготовок и не ведут работы по развитию договорных отношений непосредственно с колхозами.

В данное время идет коренная перестройка работы областных конвенций и конвенционных бюро в районах. Областными директивными организациями принято решение о введении в штатах всех райисполкомов области освобожденного от других работ заместителя председателя рика по заготовкам (централизованным и децентрализованным). Для усиления работы конвенционных бюро при заместителях председателей райисполкомов устанавливается еще дополнительно технический аппарат: в 136 районах по 1 человеку и 8 районах—по 3 человека.

Состав заготовителей пересмотрен. До получения списка допущенных в ЦЧО к заготовкам организаций Москвы, Ленинграда, Донбасса и Баку лишены права заготовок 250 организаций разных областей. Пересматривается распределение районов между заготовителями с расчетом—строго выдержать норму допуска заготовителей в один район, в соответствии с постановлением СНК Союза от 25/ХII 1932 г. Обращено внимание на укрепление инспекции цен при РКИ, на которую, возложена задача проверки соблюдения заготовителями конвенционных цен. Заготовителям предъявлено требование — представить конкретный план заготовительной деятельности.



Член колхоза «Красный октябрь» (Татария) тов. Ченчугов за продажей муки на колхозном базаре в Казани.

Установлено, как правило, что Госбанк кредитовал заготовки только против плана, утвержденного областным бюро конвенций, с учетом заготовок за истекшую декаду и соблюдения заготовителем установленных средних цен. Наибольшее содействие в области кредита, транспорта и пр. должно быть оказываемо той заготовительной организацией, которая сумеет перестроить свою работу в сторону заключения длительных договоров с колхозами.

Одновременно мы объявили строгую борьбу с переплатами против конвенционных цен.

Отчетность заготавливающих организаций поставлена крайне плохо. Это лишает возможности следить за их деятельностью и контролировать их накладные расходы. Поэтому, в отношении организаций, не представляющих отчетности, мы

будем применять те же меры, какие применяем за несоблюдение цен, т. е. штрафовать и списывать с заготовок.

Массовая работа среди колхозников и трудящихся единоличников по вопросам колхозной торговли и децентрализованных заготовок должна быть значительно усилена. Постановление СНК Союза от 25/ХП и ранее данные директивы ЦК ВКП(б) о развертывании советской торговли должны претворяться в жизнь с большевистской настойчивостью. При правильном проведении в жизнь указаний партии ЦЧО имеет возможность дать значительное количество с.-х. продуктов в порядке колхозной торговли и децентрализованных заготовок, сверх государственных планов.

*С. Рубцов*

Воронеж

## Об арифметике сугубо ориентировочной

*(Письмо из зерносовхоза „Красноярц“)*

Зерносовхоз «Красноярц» среди зерносовхозов Восточной Сибири по хлебосдаче стоит на предпоследнем месте.

К 15 декабря, т.-е. к установленному для совхозов сроку завершения хлебосдачи, «Красноярц» выполнял свой годовой план только на 46,2%. На 20/ХП он повысил хлебосдачу до 49,6% плана. Как видно из этих цифр, темпы выполнения плана хлебосдачи оставляют желать значительно лучшего. Сорвав выполнение плана в срок, «Красноярц» по сути дела продолжает топтаться на месте.

Если вы спросите у дирекции Восточно-Сибирского Зернотреста, почему так плохо ведет сдачу хлеба «Красноярц», — вам ответят, что совхоз имеет достаточно хлеба, чтобы выполнить план, засыпать семенной фонд и обеспечить другие внутренние потребности, но дело упирается в обмолот и вывоз пшеничного хлеба на пункты Заготзерно. Но сколько обмолочено и сколько «Красноярцу» надо молотить — в Зернотресте не знают.

### Балансы, которым... верить нельзя

В Зернотресте есть хлебофуражный баланс, в котором выделен приход и расход хлеба по каждому совхозу, в том числе и по «Красноярцу». Последний вариант баланса составлен, отпечатан, но никем не подписан. Проверяющего этот баланс предупреждают, что ему «верить нельзя». Верить нельзя, т. к., мол, баланс преувеличивает приходную часть, т.-е. преувеличивает размер валового сбора по тресту в целом и по отдельным совхозам, в том числе и по «Красноярцу».

В балансе треста, которому «верить нельзя», в графе зерносовхоз «Красноярц» стоит: валовой сбор — 16.200 тонн, товарная часть — 11 774 тонны. А в совхозе имеется хлебофуражный баланс, составленный в августе, где валовой сбор определен в 16.239 тонн, товарная часть — в 12.100 тонн. В совхозе тоже предупреждают, что балансу «верить нельзя». К 30 сентября «Красноярц», не плохими темпами проводивший уборку урожая, убрал 91% посевной площади. На этот же число было обмолочено хлеба с 5.571 га, или 27,2%. На это же число — делаем вывод — у дирекции совхоза были достаточные данные для того, чтобы прокорректировать правильность исчислений баланса показаниями фактического обмолота. И дирекция такую проверку сделала. Комиссия, куда вошли директор совхоза Малышев, заместитель его по производственной части Дягилев, уполномоченный Красноярского горкома партии и другие, записала в акте от 30 сентября: «учитывая, что в обмолоченную площадь вошли самые ранние посевы и часть плохих хлебов — оставить урожайность, определенную в августе, т.-е. 7,64 цнт. по пшенице, 8,87 цнт. по овсу и 7,65 цнт. по ячменю». Иначе говоря, 30 сентября авторитетная комиссия подтвердила правильность августовского хлебофуражного баланса. Стало быть был такой урожай, стало быть был такой валовой сбор.

А в середине декабря оказалось, что балансу «верить нельзя»... Потому, что-де урожайность куда ниже, кроме того, в балансе не учтены погибшие площади, кроме того, часть посевов скосила на зеленя, так как сеяли поздно, созреть они не успели, кроме того... Исходя из данных



фактического обмолота, дирекция совхоза считает, что «настоящий» валовой сбор не больше 10.500—10.600 тонн. Так оно и получается, если верить, что хлеба намолотили столько, сколько в сводке совхоза, и если обмолотили хлеб с того количества га, которое показывает совхоз.

### Об арифметике сугубо ориентировочной

А в сводке совхоза на 13 декабря показано, что обмолочено гектар — 14.721, что составляет 72% к уборочной площади, и намолочено 73.528 цнт; таким образом, обмолот в среднем даст... 5 цнт. с га, вместо 7,64 цнт. по пшенице, вместо 8,87 цнт. по овсу, вместо 7,65 цнт. по ячменю.

Как определяется количество намолоченного хлеба? Тут, оказывается, действует арифметика «ориентировочная». На току хлеб из под молотилки не взвешивается. Бригадир ведет учет намолоченного хлеба по бункерам, если молотят комбайном, и по кулям, если молотят молотилкой. Вес бункера припили за 14 цнт., бункера от комбайна «Сталинец» — 18 цнт., вес куля — за 4 пуда. По количеству кулей и бункеров бригадир определяет, сколько хлеба намолотили, передает готовые цифры учетчику, учетчик отправляет в отделение, отделение — дирекции совхоза, дирекция совхоза — в трест, трест — в Наркомсовхозов...

Без взвешивания хлеб идет на перевалочные пункты, на пункты Заготзерно. Таким образом для учетчиков, для приемного аппарата Заготзерно создается полная возможность увеличить «ориентировочность» совхозного урожая!

Как определяется количество обмолоченных посевов в гектарах?

Когда спросили об этом бухгалтер отделения «Напжужль» совхоза «Краснопрец» т. Афонина, тот, в присутствии зав. отделением т. Плещовских, ответил, что количество намолоченных центнеров он делит на 6 цнт. и получает количество гектар обмолоченной площади. Почему на 6 цнт? По словам т. Афонина, эту цифру дали ему в дирекции совхоза.

Таким образом цифра, определяющая обмолоченную площадь, рождается не в бригаде, где молотят, а в отделении, где бухгалтер суммирует сводки бригад. Очень просто и... «сугубо ориентировочно!»

Так как урожай бывает разный, то и обмолот получается разный. В том же «Напжужле» заявили, что только что начали молотить ячмень — гектар ячменя дает до 14 цнт., овес давал и 4, и 6, и 8 и 9 цнт., в среднем не меньше 7 цнт., пшеница — не ниже 6 цнт. А вот когда падо от-

читаться за обмолот, то делят на 6 цнт., на среднюю урожайность, появившуюся в отделении не с полей, не с токов, а из недр дирекции. Оно удобнее получается: так молотыба идет куда быстрее, чем на самом деле! Да и запасец хлеба остается!

После сказанного ясно, что верить совхозной и трестовской отчетности нельзя. Она «ориентировочная», она «сугубо ориентировочная». 16 декабря зам. директора Восточно-Сибирского Зернотреста т. Кузьмину прислели на подпись телеграмму для Наркомсовхозов, где количество намолоченных центнеров было меньше количества центнеров, сланных Заготзерно. Это в то время, когда в совхозах имеется крупное наличие невыпезенного хлеба (в одном «Красноярке» больше 1.100 тонн, в Балахтинском больше 1.500 тонн и т. д.), это в то время, когда совхозы расходовали массу зерна на питание рабочих и служащих, работающих и не работающих, из фураж, на другие нужды. Тов. Кузьмин не подписал телеграммы, он вычеркнул количество «намолоченных» центнеров и оставил количество «сланных». Но до 15 декабря т. Кузьмин подписывал, т.-е. запутывал Наркомсовхозов, дезориентировал другие руководящие организации, преподнося им «липовые» цифры!

### Борьба с потерями наизнанку

Хлеба в совхозе больше, чем считают растерявшиеся руководители его. Об этом свидетельствует пример с исчислениями в «Напжужль». Совхоз может, совхоз должен полностью выполнить план хлебосдачи! Но ясно, что столько хлеба, сколько уродилось, в совхозе на сегодня нет. Растеряли, растащили, расхитрили.

Приведем несколько примеров.

В отделении «Красный пахарь» в начале декабря комсомольцы, осматривая тока, только на одном из них папили, что после обмолота из трех мест хлеб вывезли, из четвертого начали вывозить, но не закончили, а про пятое совсем забыли, так как хлеб был закрыт соломой и его не было видно.

Когда в Заарейское отделение приехали 8 декабря колхозники для возки хлеба, бригадир совхоза им заявил, что обмолоченного хлеба в отделении нет. Приехавший управляющий другого отделения послал колхозников подождать хлеб в соломе. Нашли... свинье 100 цнт. хлеба.

Созданная дирекцией совхоза комиссия по проверке токов, где проходила молотыба хлеба, установила по отделению «Красный пахарь», что «в первых двух бригадах тока не убиралось, на местах, где были влады, стояли машины и если

палось зерно — оставлено неубраным, в отдельных случаях представляется возможность сортировать совершенно чистое зерно горстями. На большинстве обследованных токов не убрали охвостья со значительным количеством зерна. Наличие в мякине и соломе по 1-й бригаде на двух токах и по 2-й на пяти токах **превышает всякие допустимые нормы, даже при особых условиях работы**. На 3-м току первой бригады оставлен необмолоченный колос от зачистки поля копынными граблями. Эта же комиссия нашла, что «в поле в разных местах имеется около 100 га незаскредованного хлеба, оставленного при влаке и от зачистки копынными граблями».

По словам зам. директора зерносовхоза, имел место факт, когда находили десятки центнеров хлеба под снегом — при уборке комбайнами обмолоченное зерно высыпалось из бункеров в поле и там оно оставалось, пока случайно через месяцы не нашли его под снегом.

Можно привести много примеров, говорящих, что борьба с потерями урожая в «Красноярце» не велась. Эти факты в то же время объясняют то «неизвестное направление», куда ушла часть совхозного урожая.

Но хлеб в совхозе уходил и по другим каналам. Много его израсходовали на продовольствие фактически переработанных рабочих, лодырей, прогульщиков, всех тех, кто нашел для себя сытное местечко в раздутых штатах совхоза. Расходовать хлеб было легко, т. е. учет имеющихся в совхозе рабочих поставлен безобразно. В центральной конторе совхоза не знают, сколько налично рабочих и где они работают. Не знают этого и в отделениях. По отделению «Напжувль» ежедневно выдается 351 паек, из них 189 рабочих и 162 служащих и подвизенцев. На работе же по обмолоту и вывозу хлеба занято только 85 человек, а всего по отделению должно было работать 140 человек. О месте работы остальных зав. отделением не мог ничего сказать посетившему это отделение директору треста. Зав. отделением доложил, что ему нужно еще 300 рабочих, а в это же время в усадьбе отделения можно было видеть много бесцельно болтающихся людей.

В рабочем совхозе — 122 рабочих и служащих и 25 лошадей. Они «отдыхают»...

Ни трест, ни дирекция совхоза не проверяют, как и насколько правильно в отделениях совхоза расходуется хлеб. Есть бухгалтерские месячные отчеты, но в середине декабря дирекция получила от отделений отчеты о расходовании хлеба только... за сентябрь.

## Понадеялись на союзтранс, потеряли темпы

Как же получилось, что «Красноярце», лучше других совхозов прошедший уборку, оказался в хвосте и без того отстающих совхозов Восточной Сибири? Ведь на 30 сентября «Красноярце» обмолотил 27% убранный площади, а после сентября были октябрь, ноябрь и половина декабря, т. е. к конечному сроку хлебосдачи еще около 30% хлеба оставалось необмолоченными. Ларчик просто открывается: «Красноярце» заключил с Союзтрансом договор на вывоз хлеба авто-транспортом. Союзтранс должен был вывезти к 1 декабря 9.000 тонн совхозного хлеба, т. е. подавляющую часть того, что «Красноярцу» надо было сдать в порядке выполнения плана. Но Союзтранс не торопился вывозить, а совхоз не торопился молотить, потому что складов для зерна мало, держать его в поле — нехорошо. Молотить задерживали. Молотилки и комбайны не имели и 30% пагрузки. Союзтранс вывез к 15 декабря немногим более 700 тонн хлеба. А у совхоза к 15 декабря много хлеба необмолоченного.

Ну, а свой транспорт? Да, у «Красноярца» есть свой транспорт — автомобили, больше 400 лошадей. Но об этом транспорте забыли. Вспомнили редко. Бывали дни, когда из совхозных лошадей приходило на пункты Заготзерно меньше десятка подвод. Бывали дни, что автомашин вовсе не приходило.

В конце ноября и в декабре после предупреждения крайкома партии занежелелась в тресте, в «Красноярце». Но трудно достигнуть нужных темпов после упущенных двух месяцев. Бесперебойную работу молотилок никак не удастся наладить. Плохо попрежнему используется свой транспорт. Не мобилизованы по-настоящему рабочие совхоза. Нормы не выполняются и хлебосдача идет черепашими темпами. Пришло 15 декабря, но никто в совхозе не скажет, когда же будет закончено выполнение плана хлебосдачи.

Во второй половине декабря темпы как будто стали нарастать. Огромную помощь совхозу оказывает город — рабочими, транспортом. 18 декабря в «Красноярце» были брошены городом в порядке субботника все транспортные средства. Помогает соседние колхозы. План хлебосдачи «Красноярцем» должен быть завершен в ближайшие пятнадцатки. Но... не считает ли нужным Наркомсовхозов подробнее поинтересоваться «Красноярцем», поинтересоваться Восточно-Сибирским Зернотрестом, поинтересоваться потерей зерна и срыва хлебосдачи, виновников оп-

портунистического отношения к хлебосдаче. Из опыта хлебозаготовок следовало бы сделать выводы—политические, организационные.\*) Не за горами посевная кампания. Можно ли надеяться, что ошибки, сделанные трестом и совхозом в

хлебозаготовительную кампанию, не будут повторены? Думается, что нет. Теперешнее руководство треста, руководство «Красноярца» вряд ли сумеет обеспечить успех весеннего сева.

С. Байнальский

## Саботаж плюс разбазаривание

Ново-Займский зерносовхоз (Урал) занимает четвертое место в системе областного Зернотреста по выполнению плана хлебозаготовок. Годовой план на 20/ХП зерносовхоз выполнял всего лишь на 70,6%. Четвертая пятидневка декабря дала резкое снижение хлебосдачи против третьей: сдано меньше на 229 пнт.

Руководство зерносовхоза вместо того, чтобы бороться за хлеб — саботирует сдачу хлеба государству. Директор совхоза Матвеевко, секретарь партколлектива Худышкин и контролер Наркомзема Ковалев не вели и не ведут борьбы с потерями зерна, с преступной бесхозяйственностью, с разбазариванием зерна.

Организационно-массовая работа и техническая подготовка к молотбе и хлебосдаче проведены не были. Самотек, обезличка агрегатов, уравниловка свили прочное гнездо в Ново-Займском зерносовхозе.

Постановления ЦК и Уралобкома по хлебозаготовкам грубо нарушаются.

В одном только первом отделении зерносовхоза выдано натурой хлебом за разные работы (кроме пайка) 732 пнт.; обменено на картошку и овощи 150 пнт.; большое количество хлеба обменено на разные товары и инвентарь. Сани, кошмы, кошевки — все это покупалось за хлеб. Разным торгующим организациям выдано за табак, сахар, мануфактуру и т. д. 175 пнт. хлеба.

В период уборки выдано, якобы для рабочих, 625 пнт. хлеба. Но фактически доказать, что хлеб выдан для рабочих, зерносовхоз не может. А хлеба нет — он разбазарен.

В четвертом отделении выдано за работу хлеба 500 пнт. и плюс к этому 78 пнт. якобы «отходов», а на самом деле обыкновенного продовольственного зерна.

\*) За преступный срыв заданий партии и правительства по хлебозаготовкам директор Красноярского зерносовхоза Малышев занесен «Правдой» на черную доску. Ред.

В этом же отделении за одну только вязку сжатого хлеба ржи (без уборки) платили по 2—3 пуда зерна с га, да еще 6 руб. деньгами. В результате работающие на вязке снопов зарабатывали по пуду хлеба в день на человека.

За уборку ржи в этом же отделении платили по 5—6 пудов с га. Такал «щедрость» дирекции зерносовхоза приводила к выдаче непомерных количеств хлеба. Так, напр., одиноличник Сидор Губин с семьей за работу получил 110 пуд. хлеба, кроме денег и питания во время работы в зерносовхозе; одиноличник Селиверст Медведев о дня за 7 дней заработал хлеба 8½ пудов плюс питания. Такие же факты разбазаривания хлеба имеются и в центральной усадьбе совхоза.

По просьбам различных районных организаций выдано хлеба без наряда около 20 тонн.

Так разбазаривается государственный хлеб «щедрым» руководством Н.-Займского зерносовхоза, не выполняющего в те же время план хлебосдачи.

По приблизительным подсчетам утекло государственного хлеба, как минимум, 7.000 пнт.

Кроме этого, в ноябре агрономом Верхотуровым списана в четвертом отделении зерносовхоза разница между фактическим наличием зерна и учетными данными — 3.201 пнт., якобы за отходы и на разницу в весе. Доказать же правильность этого списания дирекция не может.

Все эти безобразия творились на глазах секретаря партколлектива Худышкина, спокойно смотревшего на саботирование хлебосдачи и разбазаривание.

Эти отъявленные контрреволюционные саботажники Матвеевко, Худышкин и Ковалев все еще сидят в зерносовхозе и попрежнему продолжают свою работу.»)

Изменники партии должны понести суровое наказание за преступную бесхозяйственность и разбазаривание зерна.

М. Карелин

«Занесенный «Правдой» на черную доску директор зерносовхоза Матвеевко в настоящее время снят с работы. Ред.



# Неразоблаченные саботажники утаивают зерно

(Усть-Медведицкий район Н. Волги,

Отрицательные последствия деятельности спятого оппортунистического районного руководства, допустившего разгул кулацкого саботажа, продолжают сказываться на ходе хлебозаготовок.

В декабре темпы хлебозаготовок были чрезвычайно слабы. Во второй половине декабря район обязан был заготовлять за каждую пятнадцатидневку не менее 11,5% плана, а фактически заготовлял только 2,2%. На 30/XII план выполнен лишь на 72,2%.

Ново-Александровский, Подольховский, Затонский и др. колхозы прекратили вывоз хлеба. Все обязанности руководителей этих колхозов исчерпываются оппортунистической фразой: «Хлеба нет». — Иверно! В соломе, мякнне, озадках, в черных амбарах — хлеб есть, но неразоблаченные еще саботажники порвут утаить зерно от государства.

На днях распущен Жирковский сельсовет, допустивший укрытие от учета целых амбаров хлеба. В колхозе Бобровском № 2 при первой проверке председатель колхоза Гурин и счетовод Желухин (б. дворянин) показали хлеба 500 цнт., при второй проверке — 900 цнт. и при третьей проверке (30/XII) — 1.227 цнт.

В хуторе Васковской и ст. Усть-Хоперской кулаки, жулики и спекулянты строили ручные мельницы, на которых размалывали паворованный хлеб, взимая за это в свою пользу «гарнизонный сбор».

## На пороге победы

Совхозы Бузулуковского района Средней Волги вступили в последний напряженный период сдачи хлеба. Победа будет завершена в ближайшие дни, если темпы сдачи не будут снижены.

Картина сдачи хлеба совхозами района такова: «Волжская коммуна» — 98,6% плана, им. «Известий» — 99%, «Революционер» — 99,9%, им. Чкалова — 100%, «Коминтерн» — 92%, «Волна революции» — 111% и «Красный колос» — 108,2%. Как видим, остается зачистить «хвосты», чтобы закончить план хлебосдачи.

Эта победа в хлебозаготовках далась нелегко, т. к. и в совхозах велась ожесточенная классовая борьба.

Кулаки, чуждые элементы, пробравшиеся в совхозы, старались помешать хлебосдаче, был

Повторные обмолоты по ряду выхозов даю тысячи центнеров зерна, считавшиеся безнадежно потерянными.

Во многих колхозах выявляются громадные потери зерна.

Отроженский и Котовский, Б. Немухинский и Проницкий колхозы собрали только 50% от урожая, установленного учетными органами. Где, оставшийся хлеб, где продукция колхозного труда?

Скопешный, но не заскирдованный вовремя, хлеб весь август лежал под дождем: осыпался, гнил, портился. Кулак злорадствовал, а районные и сельские организации бездействовали. Десятки тысяч центнеров разворованы, разбазарены, потравлены скотом. Во многих колхозах никакого учета хлеба не велось. Хлеб не воровали лишь те, кому было лень.

На фронте хлебозаготовок саботаж еще не слемлен. Новое районное руководство успешно разгромило кулацкий саботаж в открытом бою. Но кулацкие агенты, оппортунисты и антиобщественные элементы опыте берут курс на тайный саботаж, на подпольное вредительство.

Разгромить охвостья кулацкого саботажа, разоблачить его новую тактику и новые приемы — такова боевая задача партийной организации и колхозников района.

Н. Меньяло

Ст. Усть-Медведицкая

ряд случаев хищения хлеба, были поджоги молотилок и стогов, поломки и поджоги комбайнов, умышленные поломки молотилок и т. д. Все это делалось в целях затяжки молотбы и оттяжки хлебосдачи.

Были случаи, когда по пути следования автомашины с хлебом от совхоза на элеватор кулаки растаскивали хлеб (Погроминский зерносовхоз и зерносовхоз «Волжская коммуна»). Кулацким выступлением был дан решительный отпор, были приняты жесткие меры, чтобы ликвидировать этот своего рода бандитизм.

Имело место и сопротивление хлебосдаче отдельных руководителей совхозов. Ведь чем пагубнее, как не сопротивлением можно назвать дефицитные балансы, которые стряпались отдельными руководителями совхозов. Только жесткая линия райкома положила конец этим балансам. Было

твердо сказано: «государственный план должен быть выполнен».

В нынешнем году совхозы сдали в 2½ раза больше, чем в прошлом году. Это лишний раз подтверждает, что социалистические хлебные фабрики становятся мощными производителями зерна.

Нельзя не отметить, что качество совхозного хлеба по сравнению с прошлым годом гораздо лучше. Однако были случаи, когда засоренность

некоторых партий пшеницы доходила до 18%. Это свидетельствует о том, что до сих пор руководство некоторых совхозов, халатно относясь к вопросам качества сдаваемого государству зерна, пытаются выполнить план засоренным зерном.

В районе развернулась босвая работа по подготовке к весне. Уже засыпано 89% семенного материала.

Бузулук.

Ян. Куперман

## Урал все еще отстает

Областные организации Урала уже не один раз обращали внимание районов на необходимость уделяния максимума внимания заготовкам подсолнуха. Но несмотря на это работа с подсолнухом в целом по области протекает очень плохо. К 15/XII годовой план заготовок подсолнуха выполнен всего на 21,4%.

Правда, вторая половина декабря дала некоторый сдвиг. Однако, этот сдвиг ни в какой степени не может быть признан решающим.

Такой низкий показатель хода заготовок подсолнуха, при наличии всех возможностей к безупречной лучшей работе объясняется в первую очередь тем, что подсолнуху в ряде районов области (Подовинный, Троицкий, Бродокламакский и т. д.) уделяется ничтожное внимание. «Привычка» отнесения подсолнуха к разряду «второстепенных» и даже «третьестепенных» культур крепко прижилась и живет до сих пор в головах кое-каких интеллигентных руководителей районных организаций. Поэтому-то и сочетания заготовок подсолнуха с хлебозаготовками в области до сих пор нет.

Есть районы абсолютно бездействующие по заготовкам подсолнуха.

Маслянский район, полностью убравший подсолнух, при годовом плане в 600 цнт., сумел за 3 месяца работы сдать всего лишь 4 цнт. Подовинский район при плане 20.000 цнт. на 15/XII заготовил 320 цнт., Лебяжьевский район на то же число заготовил 344 цнт. при годовом задании в 17.100 цнт.

Можно ли сказать, что эти районы что-нибудь сделали для усиления заготовки подсолнуха? — Нет. В этих районах заготовка подсолнуха идет в буквальном смысле слова самотеком. В то же время плетущиеся в хвосте районы ведут разговоры о переальности планов.

Немало колхозов и сельсоветов Урала успешно проводят заготовку подсолнуха. Так, напр., Варненская МТС на 15/XII выполнила 69% годового плана заготовок, Медведевский сельсовет Юргамышского района к XV годовщине Октября

выполнил годовой план заготовок подсолнуха на 103% и т. д. Наряду с этим в ряде колхозов мы сталкиваемся с явным саботажем заготовок подсолнуха. Вот несколько примеров.

Колхозы Дубровского сельсовета Курганского района до сих пор не убрали 140 га подсолнуха, а имеющиеся у них на складах 378 цнт. подсолнуха государству не сдают. Колхоз «Заря Востока», того же сельсовета, имея план в 120 цнт., сдал государству всего лишь 2 цнт., несмотря на то, что уборка и обмолот подсолнуха в этом колхозе закончены.

Каракульская МТС Подовинного района, имеющая годовой план заготовок в 1.600 цнт., на 10/XII сдала государству 47 цнт., или 2,9% при наличии возможности значительно перевыполнить данный ей Облтрактором плана.

Колхозы Дубровского сельсовета, Лебяжьевского района не только не приступили к сдаче подсолнуха, но даже до сих пор не убрали его.

Такого рода саботажу заготовок подсолнуха районные организации должного отпора не дают.

Не очень благополучно идет работа по подсолнуху и в областных организациях. Так, Уралрасмаслотрест обязан снабжать систему потребкооперации подсолнечным маслом и жмыхами, плущими для выдачи сдатчикам подсолнуха. Однако до 17/XII он не отгрузил ни одного килограмма растительного масла и жмыхов и этим самым не дал возможности Заготзерно выполнить принятое на себя обязательства в отношении контрагентов. Такая работа Уралрасмаслотреста подрывает авторитет заготовительных организаций и способствует снижению темпов заготовок подсолнуха, т. е. необходимого сырья, его же заводам.

План по подсолнуху может и должен быть выполнен каждым районом, каждым сельсоветом, каждым колхозом. Но для успешного его выполнения необходимо разгромить кулацкий саботаж заготовок, а также покончить с преступным скрытым снабжением сдатчиков.

Свердловск

И. Куров

## По Западной области

Западная область 31/XII завершила хлебозаготовку: годовой план выполнен на 100,2% (без гарнца).

Колхозы и МТС выполняли свой план на 122,8%. Прочие колхозы — на 109,9% и единоличники — на 103,7%. Хлебозаготовки продолжают.

Перед областью стоит задача: в ближайшие дни добиться выполнения плана хлебозаготовок по всем культурам, а также каждым колхозом и единоличным хозяйством.

Одновременно должна быть обеспечена полная высыпка семенных фондов.

\*

Шесть основных льноводных районов Западной области — Вяземский, Сычевский, Бельский, Издешковский, Софоновский и Холм-Жирковский — досрочно выполнили годовой план львозаготовок. Заготовки продолжают.

В целом по Западной области план львозаготовок на 1 января выполнен в размере 85,7%. План IV квартала областью перевыполнен.

Впереди по выполнению плана идут колхозы, выполнившие свой план на 90%.

Удельный вес социалистического сектора в львозаготовках составляет 63%.

Колхозы стали не только основным производителем ведущей культуры области — льна, но и

основным поставщиком льносырья для социалистической промышленности.

Слабым участком львозаготовок продолжает оставаться качество льноволокна.

\*

Заготовки льносемян по Западной области протекают чрезвычайно слабо. К 1 января задолженность государству составляет 14 тыс. тонн семян. Особо следует отметить отстававшие единоличного сектора, выполнившие план только на 72,6%. Льносемена с кулацко-зажиточных хозяйств до сего времени полностью не высканы.

Между тем, в ряде районов наблюдается массовая переработка семян на кустарках (Кармазовский, В. Луцкий и др. районы).

Во многих колхозах льносемена распределены по труддням, в то время как план заготовок этими колхозами не выполнен.

Заготовительные организации Западной области должны принять решительные меры к усилению заготовок льносемян.

Необходимо провести сплошную проверку выполнения договоров контрактации. Необходимо также путем жестких мер административного и судебного воздействия выискать все семена по твердым заданиям с кулацко-зажиточных хозяйств.

С. А.

Смоленск

## Сеноцентр изыскивает объективные причины

План заготовок сена по Западно-Казакстанской области выполнен к 15/XII по ливиям Сеноцентра на 32% и Заготзерно — на 61%, а в среднем на 39%.

Эти цифры с достаточной ясностью показывают, до какого прорыва мы докатились.

Темп заготовок сена и в декабре все еще продолжал оставаться неудовлетворительным. Пятидневные задания выполнялись в размере не более 15% и, следовательно, прорыв, намечавшийся еще в октябре, еще более углубился. Большевистской борьбы за выполнение плана со стороны заготовителей не было и нет. Директивы областных организаций о выделении твердого количества тяговой силы для вывоза сена районами не выполнялись.

Со стороны Сеноцентра отсутствует руководство сенозаготовками. Увлеченный коммерческой продажей сена, Сеноцентр совершенно не уделяет внимания выполнению взятого на себя

обязательства поставить государству 27.000 тонн сена. На одно постановление областных организаций (организация собственного транспорта в 500 подвод, установление премий за выполнение планов и пр.) Сеноцентром не выполнено.

Вместо того, чтобы вести борьбу за ликвидацию прорыва на основе мобилизации масс, Сеноцентр в поисках объективных причин занялся составлением актов о невыделении подвод отдельными сельсоветами на вывозку сена, рассчитывая прикрыть этими актами свою бездеятельность.

Бездеятельность отдельных директоров машинно-сенокосных станций остается и на сегодняшний день безнаказанной. Из одиннадцати МСС работа по сдаче сена государству поставлена удовлетворительно только в Шунгайской МСС (Урдийский район), на 15/XII выполнившей 68,1% плана, и Зеленовской — 59%. Чижинская МСС, допустившая прорыв в ноябре, выправляет положение в декабре, увеличивая сдачу и

пятидневки в пятидневку. Эта станция имеет все возможности быть в числе первых и она несомненно этого добьется. Значительно выправляют работу по сдаче сена Кулайшинская и Казгаловская МСС. Остальные же МСС проявляют полной бездеятельность.

Особо следует отметить преступно-слабую работу Сламихинской, Чагановской и Джаксыбаевской МСС.

Сламихинская МСС продает сено илгородным покупателям, но совершенно не торопится с выполнением плана сдачи сена государству. На вывозку сена МСС выделила лишь пять—шесть людков, вместо необходимых 100—150. В полбдре она сдала 24 тонны сена и за 15 дней декабря — 2 тонны...

Чагановская МСС, имеющая сверх плана сдачи излишек до 2.000 тонн сена, который ею продан одной из ленинградских организаций, явно саботирует выполнение государственного плана сенозаготовок. Эта станция в ноябре организовала продажу сена на вольном рынке по 12 руб. за дит (!), сдавая в то же время государству ничтожное количество сена. Когда эта «вольная» продажа была запрещена, МСС вместо того, чтобы ускорить выполнение плана сеносдачи, в ноябре уменьшает сдачу, а в третью пятидневку декабря совершенно ее прекращает. Эта МСС, имеющая возможность сдать свыше 100 тонн сена в пятидневку, поставила интересы частного рынка выше интересов основных потребителей и за весь ноябрь сдала 85 тонн, а за 15 дней декабря — 11 тонн.

Как реагировал на этот открытый кулацкий саботаж, проявленный Сламихинской и Чагановской МСС, Сеноцентр? Какие меры воздействия

были приняты Сеноцентром в отношении руководства этих станций? Сеноцентр не только прошел мимо этих безобразий, но и оправдывал их тем, что районные организации не помогают вывозу сена.

Уральский район имеет три МСС. Две из них — Чижинская и Зеленовская, имея, мол, поддержку райорганизаций, с каждой пятидневкой увеличивают сдачу сена, а вот третьей — Чагановской МСС — почему-то райорганизации, по информации Сеноцентра, оказать поддержку не желают. То же самое и с Сламихинской МСС, находящейся на территории Таловского района, где Таловская МСС, пользуясь поддержкой райорганизации, из пятидневки в пятидневку увеличивает сдачу.

Кто поверит этим басням Сеноцентра о том, что райорганизации одним МСС своего района оказывают поддержку, а другим нет! Пора этим безответственным «разговорчикам», этой бездеятельности Сеноцентра, этому саботажу отдельных МСС области положить конец. Пора крепко ударить по конкретным виновникам срыва государственных заданий по сему.

Что же следует сделать для ликвидации прорыва? Районы, согласно указаний области, должны выделить тяговую силу для вывоза сена. Надо проверить работоспособность аппарата Сеноцентра и МСС, убрать всех, кто мешает выполнению плана. Надо также ввести премиальную систему оплаты труда работников МСС в зависимости от выполнения плана. Наконец, необходимо объявить ударный месячник по ликвидации прорыва, мобилизовав массы на выполнение плана сенозаготовок.

А. Назан

г. Уральск.

## Реализуем решение о масломолзаготовках

Краснодарский район Северного Кавказа в нынешнем году заготовил молочно-масляных продуктов значительно больше, чем в прошлом. Так, цельного молока заготовлено больше фактических заготовок минувшего года на 13,6% и масла — на 53,3%. Однако, темп выполнения плана — ниже прошлогоднего. План по молоку в 1931 г. был выполнен на 124%, а в 1932 г. — только на 88%, по маслу — соответственно на 126% и 91%, и по сыру — 205% и 85%.

План сдачи цельного молока в 1932 г. совхозы района выполнили на 29%, МТФ — 101%, колхозники — на 52% и единоличники — на 54%.

Досрочно выполнили планы сельсоветы Вороновский, Карда Маркса и Копанский. А по таким решающим крупным станциям, как Ново-

Мишастовская и Марьянская, выполнение государственного плана сдачи молока составляет лишь 66—78%.

В 1932 г. к выполнению плана заготовок молпродуктов было привлечено 5.216 корова. В 1933 г. привлекается большее количество коров — 5.803. План сдачи молока по всем секторам района на 1933 г. больше фактических заготовок 1932 г. на 3.592 цит.

Заготовки молока в этом году, в отличие от предыдущих, будут проходить в новых условиях, определенных постановлением ЦК и СНК СССР от 19/ХИ 1932 г.

К выполнению решения ЦК и СНК, а также к постановлениям краевых организаций, Краснодарский район уже приступил. Колхозам, для снабжения сдатчиков молока в этом году отпущено

промтоваров (малуфактуры) на 14.850 руб., проведен учет хозяйств, имеющих коров, составлены планы и доведены до сельсоветов. Приступлено к вручению обязательств.

Кроме того, начал ремонт маслозаводов, сепараторных пунктов, оборудования и инвентаря.

При условии правильного проведения в жизнь решения партии и правительства о заготовках

масла, молока и сыра, Краснодарский район добьется под'ема социалистического животноводства и займет первое место в крае по выполнению плана молокозаготовок первого года второй пятилетки.

*Ал. Терещенко*

г. Краснодар.

## Факты и цифры

★ Заведующий адовским санным пунктом Ивановской области Черемушкин на три дня оставил закрытым санный пункт. Приезжающие крестьяне возвращались обратно; не сдав сена.

★ На Ютазинском заготпункте (Татария) при проверке хранения хлеба выявлен ряд значительных дефектов. В каменном складе, где хранится хлеб, окна без рам, кое-как забиты досками, через щели на хлеб попадает снег. В складах нет двери, вместо нее поставлен щит. В подвале склада находится свыше 300 тонн хлеба, который начинает согреваться.

★ В Шиткинском районе Западно-Сибирского края в ряде ссыпунктов, за недостатком подходящих складов хлеб хранится в простых крестьянских амбарах. Каждый пункт занимает по 15—20 таких амбаров. Амбары охраняются плохо.

★ На Бурханкульском глубинном пункте Троицкого района Урала уполномоченный Подвиновской конторы Шелобов допускал приемку хлеба «на глазок», без взвешивания. Шелобов снят с работы.

★ В Чишме (Башкирия) служащие элеватора Заготзерно систематически расхищают пшеницу на корм свиньям и птице. Милиция неоднократно задерживала уличенных в краже, составляла акты, но дело этим и ограничилось.

★ В дер. Лазуново Александровского района Ивановской обл. уполномоченный земобщества Сергеев, руководя работой по хлебозаготовкам в своей деревне, подделывал хлебные квитанции приемных пунктов и переделывал квитанции 1931 г. на 1932 г. Таким путем Сергеев подделал документов на 48 тонн.

★ На элеваторах Булаевского района (Казакстан) создалась угроза порчи хлеба. Хлеб поступает сырой, суш'лок нет. На ст. Булаево скопилось много хлеба, часть которого нахо-

дится под открытым небом. Омская железная дорога не подает необходимого для отгрузки хлеба количества вагонов.

★ Всю ночь на морозе простояли 60 колхозных под'езд, прибывшие с хлебом на Черно-Курьинской элеватор, Западно-Сибирского края, т. к. элеватор ночью хлеб не принимает, а ночевать колхозникам было негде.

★ Ключевский район Западно-Сибирского края взял на общественный буксир отстающий по хлебозаготовкам Волчихинский район. В Волчиху направлена буксирная бригада, 4 автомобили и 300 полвод.

★ В Аксубаевском, Акташском и Апастовском районах Татарской Республики с начала кампании до настоящего времени не заготовлено ни одного центнера масличных культур.

★ «Не наше дело заниматься усилением хлебозаготовок», — заявляет руководитель Дзержинской районной конторы Заготзерно (В. Сибирь). «Наше дело обеспечить приемку хлеба».

★ На мельнице Рубкинского сельсовета Мариинского района, Зап. Сибири, разворовывается гарцевый сбор Братья Бороуковы в одну ночь украли 205 кг. гарнца.

★ По запискам управляющего Старожилонской райконторой Заготзерно (Моск. обл.) Рыкова выдана тонна отходов и мешок овса. По записке Данилова совхозу отпущена тонна проса. Приемщиком Захаровым выдана возчикам тонна проса. Приемщик Паршиков «разрешил» отпускать без нарядов овес потребсоюзу.

На Хрущевском заготпункте группа приемщиков при содействии сотрудников конторы крада квитанционные книжки. А зав. пунктом Сучаев, путем уменьшения веса принятого хлеба в корешках квитанций, «сэкономил» 6 тонн зерна. Все эти любители легкой наживы привлекаются к судебной ответственности.



# В центральных организациях и объединениях

## В КОМЗАГСТО

### Заготцены на коконы

КомзагСТО утвердил для всех районов Союза следующие заготовительные цены на промышленные сырые коконы всех пород, сдаваемые по качественным группам (по ВЕСТ'у Наркомзема СССР № 1—5): 1 группа — 5 р. 25 к., 2-ая группа — 4 р. 70 к. и 3-я группа — 4 р. 15 к.

Заготовительная цена на коконы от племенных выкармков установлена для всех районов Союза в размере: белые — 6 р. 50 к. и желтые — 7 р. 50 к. На коконы местных пород «джайдари», а также на коконы брак, принимаемые сверх норм, предусмотренных в ВЕСТ'ах, заготовительная цена определена в 2 р. 50 к.

Без цены — за клгр.

### Заготцены на мажорочное сырье

КомзагСТО установил заготовительные цены на мажорку — сырье для новых и старых районов Непреспублики, отпесенных по стандарту 3.179 к подтипу А — на гамузное сырье связанное в спонжики — 1-й сорт 35 коп., 2-й сорт — 27 коп., 3-й сорт — 24,5 коп.; чухражные листья 1-го сорта — 52,5 коп., 2-й сорт — 44,5 коп., брак — 40 коп.; бадиль 1-го сорта — 18 коп. и 2-го сорта — 16 коп. за клгр. Для старых районов АССР Немцев Поволжья, отпесенных по стандарту 3179 к подтипу Б, типа II, установлены следующие заготовительные цены: на гамузное сырье, связанное в спонжики, 1-го сорта — 32,5 коп., 2-го сорта — 25 коп. и 3-го сорта — 22,5 коп. На чухражные листья 1-го сорта 42 коп., 2-го сорта — 33 коп. и брак — 30 коп. за клгр.

### Исправить недочеты

КомзагСТО предложил мясозаготовительным организациям и своим уполномоченным немедленно устранить имеющее место недочеты в деле мясозаготовок. Местные организации должны уделять серьезное внимание сдаче мясопродуктов бесскотными хозяйствами. В тех случаях, когда у некоторых хозяйств при наступлении сроков мясодачи не окажется скота или птицы, следует организовать групповую сдачу, включая в них бесскотные хозяйства, которые оплачивают стоимость своей части деньгами или продуктами тому хозяйству, чей скот будет сдан в счет выполнения плана этой группы.

Органы Наркомзема и райисполкомов должны тщательно наблюдать за содержанием скота на

применных пунктах. Во всех общественных местах села, в районных пунктах надо вывесить плакаты с популярным изложением порядка сдачи скота, замены одного вида мясопродуктов другим, порядка расчетов и т. п. Каждый колхозник, каждый трудящийся крестьянин должен знать точно свои преимущества, права и обязательства по сдаче мяса. Необходимо ликвидировать задолженность скотосдатчикам и добиться аккуратных расчетов за сдаваемый скот.

### Правила перевозки хлебопродуктов по жел. дорогам и водным путям

КомзагСТО и Комитетом по перевозке при СТО утверждены правила по транспортировке зерновых, бобовых и масличных продуктов по жел. дорожным и водным путям.

Погрузка хлебопродуктов в загрязненные вагоны категорически воспрещается. Загрязненные вагоны или баржи (углем, рудой, известью, навозом, хим. продуктами и т. п.) должны быть перед подачей жел. дорогой или администрацией пристания промыты, продезинфицированы и просушены посредством проветривания. Организации, перевозящие хлеб, обязаны тщательно очищать вагоны или баржи после выгрузки хлебопродуктов.

Перед загрузкой зерном вагонов или барж они должны быть тщательно просмотрены отправителем груза. В случае подачи неочищенных вагонов или барж, клиентура должна потребовать замены грязных вагонов или барж чистыми. При неисполнении требований, отправитель составляет акт для передачи его следственным органам. При чем ответственность за несвоевременную отгрузку хлебопродуктов несет в этих случаях жел. дорога или речной транспорт.

При обнаружении в пункте прибытия загрязненности хлебопродуктов углем, известью, рудой или химическими веществами ответственность несет отправитель, допустивший погрузку в неочищенные вагоны. Получатель груза обязан составить соответствующий акт и направить его следственным органам.

Представителям Госхлебиспекции поручается контроль за чистотой вагонов и барж, а также дано право запрещения погрузки хлеба в недостаточно очищенные вагоны.

Перед погрузкой зерно должно быть тщательно подсортировано по всем качественным признакам.

в особенности по влажности, в целях получения однородной партии. Зерно гравированное надо перед погрузкой обязательно привести в холодное состояние.

Могут перевозиться по жел. дорогам и водным путям во всякое время года: зерновые, бобовые и масличные, вполне зрелые и здоровые, а также продукты переработки зерна, имеющие по ОСТ'ам состояние «сухое» и «средней сухости». Исключением является зерно комбайновой уборки, которое необходимо подвергнуть предварительному хранению в складских условиях для последующего созревания в теплице не менее 15 дней.

Из Средней Азии, Закавказья, а также районов дальнего Севера могут отгружаться в теплое время года зернопродукты исключительно в сухом состоянии.

Зернопродукты, вполне здоровые, но имеющие по ОСТ'у состояние «влажное» и «сырое», могут перевозиться на отдаленные расстояния лишь в зимние месяцы в замороженном виде. В теплое время года такие продукты следует перевозить только на короткие расстояния, при условии нахождения в пути не более 10 дней, а сырое зерно — 5 дней. В этом случае люки вагонов надо держать открытыми и защищенными металлическими сетками (за счет грузоотправителя).

Зерно «сырое» разрешается перевозить водой только при отсутствии жел. дорог в пункте назначения такого зерна.

Кукуруза влажностью выше 20 проц. принимается для перевозок исключительно в початках.

Запрещается перевозить зерно, зараженное амбарными вредителями выше первой степени.

### **Об очистке зерна на сепараторах**

КомзастО утверждена техническая инструкция об очистке зерна на сепараторах и о методах определения качественного достоинства отходов.

Все зерно ниже средней чистоты, поступающее на заготовительные пункты, подлежит немедленной очистке на сепараторах, а там где их нет, — на ручных зерноочистительных машинах.

Очистка зерна от посторонних примесей усиливает его лежкоспособность, а также избавляет транспорт от непроизводительной перевозки сора.

Все виды отходов должны складироваться, согласно их качеству, в зависимости от процента находящегося в них полезного зерна. Качество отходов определяется ГХИ и лаборантами-качественниками.

Отходы разделяются на: ценные, содержащие более 30 проц. полезного зерна (зерно культурных растений, диких масличных, спорынья или кукол), малочисленные — с содержанием более 10 проц. полезного зерна, и бесценные — содержание менее 10 проц. полезного зерна от веса отходов.

Отходы с незначительным содержанием полезного зерна продаются колхозно-совхозным организациям. При перепродажности перевозки таких отходов, — они используются по усмотрению администрации предприятия.

### **Порядок эксплуатации кишечных мастерских**

В ряде районов Союзмясо организует на крупных пристанционных пунктах временный (сезонный, на 2—4 месяца) забой скота и претендует на получение в эксплуатацию кишечных мастерских, находящихся при боевских предприятиях.

КомзастО разъяснил, что Союзмясо может взять в эксплуатацию только те кишечные мастерские, которые находятся при бойнях, переходящих к Союзмясу в постоянную эксплуатацию. Кишечные мастерские, которые находятся при боевских пунктах, принимаемых Союзмясо только в сезонную эксплуатацию, должны оставаться за тем из основных заготовителей, который эксплуатировал эту мастерскую до перехода забойного пункта в сезонное ведение Союзмясо.

Исключение допускается только в том случае, если сам заготовитель заявит о целесообразности передачи кишечной мастерской Союзмясо.

### **Шире развернуть контрактацию зимних овощей**

В КомзастО состоялось совещание по вопросам контрактации и заготовки зимних овощей и субтропических районах Союза.

Совещание отметило недопустимо резкое замедление темпов контрактации и подготовки к заготовительной кампании по зимним овощам. Данные о ходе сева отсутствуют. Планы заготовок овощей в Закавказье не готовы, так как местные органы не произвели распределения районов и коопхозов между отдельными заготовителями (МСПО, ЛСПО, Центроплодоовощ). В Азербайджане перечисленные организации вовсе не допущены к контрактации зимних овощей под предлогом нетранспортабельности последних.

Отдельные заготовители приступили к подготовке заготовок и отгрузок овощей. Так, МСПО начал отгрузку в районы зимнего овощеводства 100 тыс. комплектов ящиков-клеток. Наличный запас тары МСПО полностью обеспечивает бесперебойное снабжение районов зимнего овощеводства. Союзплодоовощ и Центроплодоовощ также приняли меры к снабжению тарой своих контор в Закавказье.

Совещание обязало основных заготовителей представить КомзастО планы заготовок зимних овощей и проверить степень подготовленности систем.

## В ЗАГОТЗЕРНО

### Премия — передовикам хлебозаготовок

Центральный штаб по премиям при Заготзерно за досрочное выполнение годового плана хлебозаготовок премировал Ленинградскую область 8 тыс. руб.

Крым за досрочное выполнение планов хлебозаготовок и сенозаготовок премирован 10 тыс. руб.

За досрочное выполнение плана хлебозаготовок Центральный штаб премировал Марийскую автономную область одной автомашиной и деньгами.

Ударники закончивших планы хлебозаготовок Михайловского района, Н.-Волжского края, Старо-Ушицкого района, Витвицкой области и Копеевского уезда награждены значками ударника хлебозаготовительного фронта.

Центральный штаб премировал также МТС, занявшие первое место в конкурсе МТС на досрочное окончание хлебозаготовок.

Премированы: Якутинская МТС, Ср.-Волжско-

го края — 6 тыс. руб., Кирсановская, ЦЧО — 4 тыс. руб., Плавская, Московской обл. и Эрленбахская, республики Немцев Поволжья — по 3 тыс. руб. Директора и ударники этих МТС награждены значками ударника.

Центральный штаб отметил успешную работу и наградил значком ударника директоров и ударников следующих МТС: Птаньской Московской обл., Борской, Чаадаевской, Булычевской, Даледеватской, Н.-Лоновской, Барышской, Похвистневской ср.-Волжского края; Джизакской, Ср. Азии Алатырской, Кр.-Октябрьской, Богородской Горьковского края, Иссенбаевской, Татарской Республики, Эгейской, Романовской, Маркспатадтской и Коребейниковской, республики Немцев Поволжья, Кучканской и Обливской ЦЧО.

За досрочное выполнение годового плана различных культур Центральный штаб награждал значками ударника ударников колхозов «Горный трудяк», «Прогресс», «Иртышский коммунар» и «Ушанов» (Вост.-Казахстан. обл.); первым двум колхозам выдана премия по 500 руб.

## В ЗАГОТХЛОПКЕ

### Заочить хлебозаготовку в кратчайший срок

В Заготхлопке состоялось специальное совещание, рассмотревшее ход заготовок хлопчатника по отдельным республикам и районам.

Совещание отметило неудовлетворительные результаты сдачи хлопка государству по Туркменист, Казахстану, Закавказью и новым районам хлопководства.

Решено обеспечить скорейший досбор с полей всего хлопка, организовать его сушку в колхозах, усилить темпы очистки и сдачи сырца на пунеты и заводы.

Сельсоветам и комиссиям содействия в хлопковых районах предложено приступить к проверке выполнения твердых заданий кулацкими хозяйствами, привлекая их за невыполнение планов к ответственности.

### Строгий выговор

Заготхлопок объявил строгие выговоры за неудовлетворительную работу по сбору хлопка: руководителю Таджикской конторы тов. МАДЖИТОВУ, Северо-Кавказской конторы — тов. ВИ-

НОКУРОВУ, Украинской конторы — тов. ПЕСЧАНСКОМУ, Азербайджанской конторы — тов. ЭМИР-ХАНУ и Казахской конторы — тов. БАГИБАЕВУ.

### Вместо точного учета — оцковитрачество

10/XII Азербайджанская контора рапортовала о перевыполнении годового задания по хлопкозаготовкам. 14/XII эта контора подтвердила цифры, указанные в ее сводках, а на следующий день опровергла их.

Газноречивые сведения о ходе важнейшей кампании — результат безответственного отношения к работе.

За халатное отношение к работе Заготхлопок объявил руководителю планово-экономического сектора конторы тов. Манбетову строгий выговор, с занесением его в трудовой список. В случае обнаружения элементов злостности, тов. Манбетов должен быть снят с работы и предан суду. Зам. управл. Азербайджанской конторы тов. Мячину поставлено на вид механическое подписание телеграфных отчетных сводок.

## В ЗАГОТЛЬНЕ

### Премирование Московской области

На основе широко развернутой массовой работы, при содействии Московского комитета ВКП(б), а также районных советских и партийных организаций на местах, Московская область досрочно перевыполнила годовое задание по льнозаготовкам—102,2 проц. (волокно крестьянской обработки—на 116,5 проц.) и льняным семенам — на 106,1 проц.

Отмечая успехи Московской конторы, Заготлен премировал управляющего тов. Кубышкина и его заместителя тов. Абрам.

Для премирования колхозов, колхозников, выполнивших досрочно планы заготовок, отдельных сельуполномоченных, а также заведующих заготовительными пунктами и районными отделениями Заготлен выделил 25.000 рублей. Кроме того, в виде премии, Московской конторе отпущен один легковой автомобиль.

Заготлен возбудил колатайство перед КомвагСТО о премировании уполкомзагСТО по Московской области тов. Николаева за успешную работу и умелое руководство.

### Резко повысить заготовки пеньки

Заготовки пеньки проходят крайне неудовлетворительно. На 25 декабря годовой план заготовок пеньки выполнен по Союзу на 16,7 проц., вместо 40 проц. согласно заданию правительства.

Заготлен предложил включить в план I квартала 1933 г. непополненное количество пеньки в IV квартале 1932 г. по Украине, Белоруссии, Западной обл., Средней Волге, ЦЧО, Уралу, Зап. Сибири, Вост. Сибири, Татария, Башкирии и ДВБ.

Должны быть приняты решительные меры к прекращению спекуляции пенькой на рынках. Земельным органам предлагается выделить постоянных работников, ответственных за организацию и руководство первичной обработкой пеньки. Местные органы должны повести борьбу с расхождением пеньки внутри производящих хозяйств.

Для оказания помощи местным организациям Заготлен командирует в районы заготовок пеньки 6 ответственных работников.

### Поковчать с очковтирательством

В прошлом льнозаготовительном сезоне отдельные заготовительные организации искусственно раздували цифры заготовок льна и пеньки, засчитывая леп сырец стланец и моченец в заготовку в размере 100 проц., наравне с трепанным волокном; короткое волокно засчитывалось в заготовку длинного; волокно заводской обработки соединялось с волокном крестьянской обработки. Сведения о заготовках составлялись на основании не документов (применных квитанций), а разного рода письменных, устных, телефонных и т. п. сообщений и дописаний.

В целях устранения всех ненормальностей в учете и отчетности Заготлен предлагал своим конторам провести с 10 по 15 января сплошную проверку учета и отчетности по заготовкам крестьянского длинного и пенькового волокна.

### За фальсификацию льноволокна — к суровой ответственности

Глядя контор Заготльна не уделяет внимания качеству и сортировке льноволокна. Безобразно проводится прессовка. Леп отгружается в грязных вагонах (Сафоновское отл., Западной обл.). Из Горьковского края леп отправлен промышленности в неподсортированном виде, вязки разбиты (Городокский район). Базы Заготльна в Белоруссии (Гомель, Сиротино, Мозырь, Полоцк и др.) плохо сортируют лен.

Заготлен предупредил управляющих республиканскими, областными и краевыми конторами, что наряду с ответственностью за выполнение планов, они отвечают и за качество сдаваемого волокна.

Управляющим конторами в Белоруссии — ШЕЙЛИНУ, Западной обл. — ШУБИНУ и Горьковского края — БАНКОВСКОМУ предложено принять меры к устранению халатного отношения к сортировке, прессовке и маркировке, а также положить на заведующих базами и районными отделениями, допустивших фальсификацию, вземания, вплоть до увольнения и отдачи под суд.

В случае рекламаций льноволокна, отправленного промышленности, материальную ответственность несут руководители льнобаз и инспектора по качеству областных контор.

# На участках заготовительного фронта

## Хлопкозаготовки

Годовой план заготовок хлопка-сырца выполнен по Союзу к 1 января на 79 проц. Последняя декабрьская пятидневка дала 14.603 тонны хлопка, против 13.495 тонн в предшествующую пятидневку. Еще 20 декабря истек окончательный срок хлопкозаготовок, утвержденный правительством. Между тем, ни одна республика не выполнила полностью годовое задание по сбору хлопка.

Первое место в заготовках принадлежит Киргизии, заготовившей 87,6 проц. годового количества, Узбекистану — 86,2 проц., Кара-Калпакции — 81,3 проц., Таджикистану — 79,7 проц. В хвосте — Грузия, выполнившая годовое задание всего лишь на 28,2 проц., и Крым — 34,3 проц.

Декабрьский план выполнен по Союзу на 28,7 проц., в том числе по Средней Азии — на 31,7 проц., по Закавказью — на 17,2 проц. и по новым районам — на 38,3 проц.

В ряде районов пытаются объяснить слабый ход заготовок неблагоприятными климатическими условиями. Рассчитывать на резкое улучшение погоды теперь нельзя. Заготовительные организации должны приспособить свою работу к климатическим условиям, преодолевая трудности, связанные со сбором, хранением и транспортировкой хлопка при неблагоприятной погоде. Надо собирать хлопок (кусак и курак) гамузом, наладить его сушку и очистку в колхозах.

Сбор гамузом улучшает условия работы и повышает производительность труда сборщиков, так как значительно легче собирать коробочки, а также легче и удобнее производить очистку хлопка в колхозе.

## Заготовки и отгрузки овощей

С начала кампании по 25 декабря отгружено по Союзу 358.318 тонн разных овощей, что составляет 88,9% годового плана.

Наряду с большим превышением годового задания по отгрузкам огурцов (162,1%) и помидоров (136,4%), хозяйственные организации

недовыполнили планы по снабжению промышленных районов Союза основными овощами — капустой (64,4%), луком (28,2%), морковью (43,7%) и свеклой (52,7%).

Эти цифры характеризуют тенденции местных и заготовительных организаций — добиться выполнения планов за счет тяжеловесных культур. Союзплодоовощ и Центроплодоовощ не сумели использовать хлеб и другие стимулирующие товары, отпущенные им для снабжения сдатчиков лука. Не были приняты меры к своевременной рубке, отгрузке и закваске капусты. Капуста, а в особенности лук, в значительном количестве оседали на местах и просачивались через руки перекупщиков на городских рынках производящих районов (Украина, ЦЧО, Сев. Кавказ, Ивановская обл.).

Годовой план завоза овощей в Москву выполнен на 130,9%, в Ленинградскую обл. — на 95,8%, на Урал — 46%, в Баку — 25,2%, в Казакстан — на 11%, Северный край — на 46,3%.

Система потребительской кооперации выполнила годовую программу отгрузок овощей на 93,3% и Союзплодоовощ — на 83,3%.

С начала кампании по 25 декабря заготовлено по Союзу 1.448 тыс. тонн овощей: помидоров — 361 тыс. тонн, огурцов — 251 тыс. тонн, капусты — 479 тыс. тонн, моркови — 55 тыс. тонн, лука — 43 тыс. тонн и свеклы — 92 тыс. тонн. Первыми по количеству заготовленных овощей идут Украина — 441 тыс. тонн, Сев. Кавказ — 198 тыс. тонн, ЦЧО — 193 тыс. тонн и Московская обл. — 167 тыс. тонн.

На местах осело большое количество свежих овощей. Из 479 тыс. тонн заготовленной капусты отгружено лишь 110 тыс. тонн, из 43 тыс. тонн лука вывезено в промышленные центры только 10,9 тыс. тонн. Моркови заготовлено 55 тыс. тонн, а вывезено только 9 тыс. тонн; свеклы — 92 тыс. тонн, отправлено же 19,6 тыс. тонн.



# Библиография

## Против оппортунизма и искажений генеральной линии партии

К. Коптев и К. Багдасаров — «Хлебозаготовки на новом этапе», 62 стр. Партиздат, 1932 г.

Известно, что на всех этапах пролетарской революции борьба за хлеб являлась (и является) основной и решающей предпосылкой социалистического строительства, что «Борьба за хлеб — борьба за социализм» (Ленин), что «хлебозаготовки, как в фокусе, чрезвычайно ярко отражали классовые сдвиги в стране, рост политической активности трудящихся городов и деревни, укрепление политических и экономических позиций пролетарской диктатуры» («Правда», 8 мая 1932 г., № 126).

Проведению хлебозаготовительной работы на местах большую помощь всегда оказывала и оказывает партийно-массовая литература.

Ее задачей является разъяснение сущности постановлений партии и правительства о хлебозаготовках и о колхозной торговле, «роли партийцев в развертывании колхозной торговли, в организации хлебозаготовок, в уборке урожая и в развертывании партийно-массовой работы в деревне».

Именно так и определяет Партиздат содержание выпущенной им брошюры К. Коптева и К. Багдасарова «Хлебозаготовки на новом этапе».

Тема брошюры и исключительная роль хлебозаготовок на данном этапе социалистического строительства говорят сами за себя. Они не могут не налагать величайшей политической и партийной ответственности на издательство (особенно партийное!) в первую очередь, и в особенности на редакционную его часть. Более чем наивно думать, что нашу агитационную партийно-массовую литературу читает только партиец-активист, стойкий боец за генеральную линию партии, хорошо разбирающийся во всех политических вопросах, умеющий отличить правильную формулировку от ее искажения и т. д. и т. п. Массовая литература рассчитана и на тех, кто, еще недостаточно хорошо разбирается в нашей политике, не в состоянии еще самостоятельно разобратся во всем том клубке кулацких слухов, напештываний, запугиваний, который обычно создается классовым врагом и его агентурой вокруг хлебозаготовок. А наряду с этим (хотя это и не входит в наши расчеты) нашу массовую литературу очень усердно читает классовый враг. Он тщательно выискивает в нашей литературе подходящие для него формулировки, которые можно было бы использовать для кулацкой подрывной работы, которые могли бы, так сказать, легализовать те или иные вредительские его действия.

К сожалению, приходится констатировать, что Партиздат, выпустив брошюру Коптева и Багдасарова «Хлебозаготовки на новом этапе», совершил политическую ошибку.

Брошюра содержит в себе ряд грубейших искажений в разъяснении генеральной линии партии.

Прежде всего, несколько слов о самом характере брошюры, о ее структуре. Брошюра называется «Хлебозаготовки на новом этапе», а между тем основным ее содержанием является вопрос о колхозной торговле, которой посвящено больше половины всего текста (37 стр. из 62). При этом как раз первые 5 глав (и 7-я) посвящены почти целиком вопросам колхозной торговли, а хлебозаготовки отодвинуты в конец брошюры.

Дело, однако, не только в структуре, но и в самой трактовке вопросов хлебозаготовок и колхозной торговли.

В брошюре мы находим переплетение правильного изложения майских решений с грубейшими извращениями их. В разных местах брошюры авторы ее контрбандой протаскивают ряд формулировок, в своей совокупности вполне отвечающих правооппортунистической идеологии.

В постановлении СНК и ЦК ВКП(б) от 10 мая 1932 г. ясно и четко сказано: «Признать целесообразным предоставить колхозам, колхозникам и единоличникам, аккуратно выполняющим централизованный план скотоводства (подчеркнуто нами. — А. О.), полную возможность беспрепятственной продажи крупного скота, свиней, овец, птицы всякой и мясной продукции своих хозяйств на рынках, базарах и через колхозные лавки». А в постановлении о хлебозаготовках (6 мая 1932 г.) «признать целесообразным по окончании выполнения настоящего хлебозаготовительного плана и образования семенных фондов (подчеркнуто нами. А. О.), т. е. с 15 января 1933 года предоставить...» и т. д.

Вместо этих двух постановлений, Коптев и Багдасаров в самом же начале своей брошюры с места в карьер преподносят низовому активу и активу колхозников одну свою правооппортунистическую установку: «Колхозы, колхозники и единоличники могут беспрепятственно продавать излишки своего хлеба (подчеркнуто нами. — А. О.), крупного скота, свиней, овец, птицы и овощной продукции» (стр. 3). Коптева и Багдасарова не связывают подчеркнутые нами места в майских решениях (о первоочередном выполнении обязательств перед пролетарским государством), у них речь идет не об излишках, которые остаются у колхозов, колхозников и единоличников после выполнения плана заготовок, а об излишках сельскохозяйственных продуктов вообще.

Правда, на той же странице (стр. 3) имеется указание, что «после выполнения государственных хлебозаготовок должна быть развита колхозная торговля хлебом». Но это

не значит, что в дальнейшем Коптев—Багдасаров забывают о своих изначальных установках. На стр. 39 снова, но уже под другим соусом, усиленно пропагандируется кулацкий обход майских решений партии и правительства. «В Череповце ржаная мука вместо 30 руб. пуд продается (до выполнения плана хлебозаготовок. — А. О.) по 20 руб. за пуд, овес — 9—10 руб. В Вышнем Волочке цены на овес понизились на 20%. В Мякинском районе Ленинградской области колхоз «Искра» вывез на рынок муку — цены понизились». Остается только добавить: «спешите скорее торговать хлебом, забудьте о выполнении своих обязательств перед государством, — иначе потеряете на ценах» — и кулацкий лозунг готов во всей своей наготе. Вместо большевистского отпора кулаку и его агентам в колхозах и совхозах, — авторы ограничиваются констатацией — «такие же сообщения имеем и из других мест, несмотря на то, что в условиях этого года хлебная торговля должна развернуться по окончании выполнения настоящего (из урожая 1932 г.) хлебозаготовительного плана и образования семснх фондов, т. е. с 15 января 1933 г.» (в тексте очевидная опечатка — напечатано «1932 г.» — А. О.). Итак, торопись колхозник и единоличник! Пользуясь случаем, торгуй хлебом во всю!

Не менее последовательна правооппортунистическая идеология Коптева и Багдасарова и в вопросе о сущности колхозной торговли и о ценах на сельскохозяйственные продукты, вывозимые на советско-колхозный рынок.

«Пленум ЦК отмечает, что развертывание советской торговли и, в частности, развитие торговли колхозов, колхозников и трудящихся единоличных крестьян не только не означает, как это пытаются толковать правооппортунистические и кулацкие элементы, развязывание рыночной стихии, допущение изъема, спекулянта, а наоборот, требует искоренения частников и перекупщиков-спекулянтов, пытающихся нажиться на колхозной торговле» (из пост. сент. пленума ЦК ВКП(б)).

Не так думают Коптев и Багдасаров.

Они пишут: «...развитие колхозной торговли обеспечивается уменьшением налогов и свободой рыночных цен» (подчеркнуто нами. — А. О.). «Переход к производству продуктов на советский базар, на основе вольно складывающейся цены (подчеркнуто авторами) не расшатывает...» и т. д. «Цены, складывающиеся на рынке, — заменены свободой рыночных цен». Разница между этими «ценами» очевидна. «Свободные», ничем не стесняемые цены нужны кулаку или колхознику и единоличнику, находящемуся под влиянием кулака! А «цены, складывающиеся на рынке» — это те цены, которые складываются при советской торговле лишь после выполнения плана хлебозаготовок и сбора семфонда; причем уровень цен в огромной степени зависит от работы госторговли и кооперации, которые должны обеспечить успех борьбы с перекупщиком и спекулянтом («Правда», 15 мая 1932 г., № 133). Ясно, что та постановка вопроса о ценах, которая дается в майских решениях

партии, не имеет ничего общего со «свободой рыночных цен», которые грезятся кулаку, спекулянту, перекупщику и их агентуре — правым и левым оппортунистам.

Стр. 4. «Развитие колхозной торговли облегчается тем, что новый закон о сельхозналоге дает широкий простор разворачиванию колхозного хозяйства». Однако, в тексте, связанном с этой формулировкой, мы не находим указаний на ту громадную помощь протарского государства колхозам, — снабжение тракторами, с-х, орудиями, кредитами, удобрениями и пр., — которая является основной базой разворачивания колхозного хозяйства и на этой основе колхозной торговли.

Стр. 5. «Она (колхозная торговля) должна развиваться наряду (подчеркнуто нами. — А. О.) с государственными заготовками, благодаря некоторому сокращению этих заготовок по колхозному и крестьянскому сектору, а главное потому, что колхозная торговля создает возможность продавать продукты по ценам, складывающимся на рынке (т. е. по свободной рыночной цене) — см. выше, А. О.), и благодаря этому должна развить большую товарность сельскохозяйственного производства, чем я укрепить колхозное движение в его артельной стадии развития». Следовательно, увеличение «товарности с-х. производства», по мнению авторов, определяется не производством добавочной продукции, а самой только «возможностью продавать продукты по ценам, складывающимся на рынке!» Это ли не кулацкий путь к подмене колхозной торговли спекуляцией, о чем предупреждала «Правда» в передовой 8 мая 1932 г. Это ли не кулацкий отрыв торговой смычки от производственной, отрыв, вредность и контрреволюционная сущность которого совершенно очевидна. Говоря о смычке для упрочения неразрывной связи между городом и деревней, тов. Сталин на январском пленуме ЦК ВКП(б) (Итоги первой пятилетки) подчеркнул, что «Производственная смычка между городом и деревней есть основная форма смычки».

Стр. 5. «Товарные излишки сельского хозяйства — колхозов, колхозников и единоличников — уже не должны полностью идти на государственные заготовки. Партия и правительство определенно решили, что часть товарных излишков сельского хозяйства должна идти на снабжение городского населения в порядке колхозной торговли». Выходит, следовательно, так, что майские решения вносят коренные изменения в проблему хлебозаготовок. Выходит, следовательно, так, что все дело не в том, чтобы колхозники и единоличники произвели добавочную с-х. продукцию, а в том, что раньше государство забирало у колхозника и единоличника всю товарную продукцию без остатка, а теперь «определенно решили...». Любопытно, что на следующей же странице авторы пишут: «Майские решения конкретизируют, уточняют и развивают постановление XVI парт'езда о колхозном движении. все последующие решения ЦК и XVII партконференции о разворачивании советской торговли». Однако, авторы при этом не разъясняют активу сущность преемственной связи майских решений с предыдущими, не

раз'ясняют, в чем же суть этой конкретизации, уточнения и развития предыдущих постановлений. Да и вряд ли это можно объяснить, исходя из приведенной выше формулировки. Какая уж там советская торговля, если все излишки раньше полностью шли на государственные заготовки!

Авторы брошюры упорно «не замечают» новых маневров классового врага, о которых давно уже сигнализирует ряд постановлений ЦК, статьи «Правды» и других центральных и местных органов. Они «не замечают» кулака, кулацких влияний и оппортунизма внутри колхоза и совхоза. Брошюра ничего не говорит о необходимости борьбы с классовым врагом и его агентурой, пролезающими в колхоз, совхоз и даже в партию, разлагающих колхоз и совхоз изнутри. Авторы «не замечают» кулацких «попыток противопоставить наименее сознательную часть колхозников государству»; разложить «колхозы» («Правда» от 8 мая 1932 г., № 126). Разоблачению этих попыток классового врага (по опыту хлебозаготовительной кампании прошлого года) в брошюре не уделяется никакого внимания.

Вместо раз'яснения низовому активу всех особенностей классовой борьбы на селе на данном этапе, вместо разоблачения новых маневров кулачества, правых оппортунистов и контрреволюционного троцкизма, авторы старательно в разных местах брошюры смазывают роль и характер сопротивления кулачества хлебозаготовкам. Говоря о хлебозаготовках из урожая 1931 г., авторы меланхолически констатируют, что «доля кулака сводилась к ничтожным процентам» (стр. 26), что «некоторое относительно небольшое количество хлеба государство получало от кулацких и зажиточных хозяйств, давая им твердые задания» (стр. 27), что «к этим трем способам (хлебозаготовки в совхозах, в колхозах и в единоличном секторе,—А. О.) прибавляются не играющие относительно большой роли в общем плане хлебозаготовок твердые задания кулацким хозяйствам» (стр. 28), что «государство берет (просто, без борьбы! — А. О.) себе и кулацкий хлеб, облагая твердым заданием кулацкие хозяйства» (стр. 29).

Оказывается, что уже в 1921 г. никаких кулацких хозяйств в СССР не было, а все «товарное производство сельскохозяйственных продуктов было расплыто между миллионами и десятками миллионов карликовых, нищенских и убогих, почти средневековых крестьянских, индивидуальных хозяйств» (стр. 11). А раз кулаков не было уже в 1921 г., то в 1930—32 гг. их, конечно, надо искать чуть ли не под микроскопом.

По этой причине, повидимому, у Коптева и Багдасарова в таблицах на стр. 26—27 о распределении посевных площадей, валового сбора и государственных хлебозаготовок по секторам кулацкие хозяйства просто выпадают — все сто процентов приходится на совхозы, колхозы и единоличников. К чему выделять кулацкое хозяйство, раз «кулак занимает в общей стоимости продукции сельского хозяйства ничтожный процент (меньше 2%)» (стр.

25). Но и из этих 2% Коптев и Багдасаров  $\frac{1}{2}$  перечислили в разряд бедняков и середняков. по их подсчетам «совхозы занимают 11,3% колхозы — 61,5%, единоличники — 26,5% в валовой продукции» (стр. 25) — всего получается 99,3% (11,3 + 61,5 + 26,5). Какой сектор содержится в остальных 0,7% — кулаки? помещики? или еще кто? В сноске к этим подсчетам авторы ссылаются на постановление ЦК и СНК от 6 мая 1932 г. — никаких таких цифр в постановлении не имеется.

На стр. 15 Коптев и Багдасаров смело утверждают, что кулака нечего опасаться, т. к. теперь «уже ликвидировано кулачество, как класс, чем и ослаблены силы классового врага».

Если так, то для чего же деревенскому активисту возиться с «кулацким хлебом», с твердыми заданиями кулацким хозяйствам: в лучшем случае он попадет в руки государства самотеком, а если и не попадет, то ведь он... «не играет относительно большой роли». Этот вывод сделан и самими авторами: все три основных способа (т. е. без «кулацкого хлеба» — А. О.) заготовок тесно связаны. Лишь в общей совокупности они дают то, что нужно, т. е. обеспечивают покрытие всех потребностей в хлебе» (стр. 28). «Ни одной из этих форм (т. е. опять таки без «кулацкого хлеба» — А. О.) поступления хлеба из деревни нельзя недооценивать в ущерб другой» (стр. 29). Кулак, стало быть, может быть совершенно спокоен, никто его не потревожит: Багдасаров и Коптев «классически» раз'яснили низовому активу и активу колхозников всю ничтожность борьбы с кулачеством на фронте хлебозаготовок, борьбы за полное выполнение кулацко-зажиточными хозяйствами твердых заданий!

В понимании авторами решений партии, на данном этапе речь идет лишь о «вытеснении капиталистических элементов» (стр. 9). Речь идет не о том, чтобы «принять меры к искоренению частных и перекупщиков-спекулянтов, пытающихся нажиться на колхозной торговле» (пост. СНК и ЦК от 6 мая 1932 г.), а все дело сводится лишь к шамкающему: «чем дальше, тем меньше места на рынке должно остаться для частника, перекупщика, кулака, с которыми необходима решительная борьба» (стр. 9).

Эти формулировки — прямой путь к кулацкому извращению колхозной торговли, орудие в руках кулака для срыва плана хлебозаготовок под флагом развития колхозной торговли (в кулацком понимании — «свобода рыночных цен», колхозная торговля «наряду» с государственными заготовками, «беспрепятственная продажа излишков своего хлеба» и т. д.). Это путь к дезорганизации и развалу колхозов.

Отменив все установки партии о производственной смычке, Коптев и Багдасаров с энтузиазмом провозглашают: «Колхоз, следовательно, заинтересован произвести больше хлеба, скота птицы и пр. и лучше поставить у себя дело, чтобы эти продукты были лучшего качества» только потому... «что тогда он вы-

ручит больше денег на колхозном базаре» (стр. 8).

Оказывается, что «нет торговли, нет возможности продать свой продукт на рынке, по рыночной цене и тем укрепить колхоз, нет заинтересованности—и остаются невспаханными и незасеянными...» (стр. 41).

Оказывается, в сельском хозяйстве получают громадные потери—«176 млн. цнт., т. е. больше пятой части всего урожая» (откуда также подсчеты—секрет Коптева и Багдасарова)—лишь «вследствие голомотияства оппортунистов»: если бы среди оппортунистов не было голомотияпов—все обстояло бы благополучно.

Оказывается, что «правильное развитие колхозной торговли означает, что вместо перекупщика-спекулянта (подчеркнуто нами.— А. О.) рабочий будет покупать молоко, хлеб, яйца у колхозника или из колхозного ларька». Значит, до сих пор рабочий существовал только по милости перекупщика-спекулянта! Оказывается, рабочий получает возможность приобретать хлеб только в порядке колхозной торговли! Казалось бы, что невозможно придумать клевету более гнусную, чем это чисто троцкистское утверждение, противоречащее всей политике партии в области улучшения материально-бытового положения рабочего класса.

Но нет, для Коптева—Багдасарова это возможно. Крестьянство, де, получает промтовары только через рынок, в порядке колхозной торговли. «Два встречные потока—поток продуктов из деревни в город и поток промтоваров из города в деревню—пойдут в форме советской торговли на колхозных базарах» (стр. 6—7). Следовательно,—навстречу той части продукции, которая продается государству в порядке заготовок, промтовары не идут?

Господа троцкисты утверждали, что линия партии на коллективизацию неправильна, ибо из сложения простого крестьянского инвентаря не создашь обобщественного хозяйства; точно также как из «тысячи додок не сле-

лаешь большого корабля» (цитируем Троцкого по памяти.— А. О.) Коптев—Багдасаров также считают, что социалистическая реконструкция сельского хозяйства и охват колхозами более 80% посевной площади явились результатом только «потока машин», который «подорвал корни кулачества и продолжает вымывать остатки капиталистических отношений в деревне» (стр. 24). Никакой, стало быть, коллективизации на основе обобществления инвентаря и тяговой силы индивидуальных хозяйств не было, как не было вокруг нее и классовой борьбы в сопротивлении кулачества «Могучий машинный поток перепал крестьянские полоски в колхозные поля, обеспечил массовую тягу крестьянства в колхозы» (стр. 24).

Перечисление и разбор всех извращений слишком расширили бы рамки настоящей рецензии. Брошюра изобилует ими, равно как и допущенными по небрежности и неряшливости авторов и редакции, простыми ошибками. Но даже и там, где авторы не клеветают на партию, не извращают ее политическую линию, а дают правильное истолкование партийных и правительственных решений, правильные установки, они излагают их беззубо, а не заостренно, по большевистски, не мобилизуют на борьбу за хлеб, а размагничивают читателя.

Брошюру следует немедленно изъять не только из продажи, но и из библиотек и изб-читален, как политически вредную, льющую воду на мельницу классового врага.

А. Ольгин

От редакции.

Брошюра Коптева и Багдасарова выпущена Паргиздатом и поступила в продажу в октябре 1932 г.

Помещая отзыв о ней, редакция считает необходимым указать, что, не дав своевременно на страницах журнала «На фронте с-х. заготовок» развернутой критики этой политически вредной брошюры, редакция допустила серьезную политическую ошибку.

# Официальный отдел

## Премирование ударников Московской области

Приказ по Комитету по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

1. Утвердить постановление Центрального штаба по премированию хлебозаготовок от 8 декабря (протокол № 8).

II. Из централизованных фондов:

1) Предоставить в распоряжение уполкомзагСТО по Московской области тов. Николаева и уполномоченного Заготзерно тов. Копылева для премирования лучших районов, колхозов, МТС и отдельных работников Московской области — один трактор, два велосипеда, двое часов, три путевки в санаторий и дома отдыха;

2) Предоставить в совместное пользование УполкомзагСТО тов. Николаева и уполномоченного Заготзерно тов. Копылева одну автомашину;

3) Премировать уполкомзагСТО тов. Николаева и уполномоченного Заготзерно тов. Копылева в сумме по 500 руб. каждого, выдав им одновременно значки ударника.

Тов. Кузьмина, зам. уполномоченного Заготзерно по хлебозаготовкам, премировать в сумме ме-

сячного оклада и выдать ему значек ударника.

4) Предоставить в распоряжение Московского областного штаба по премированию хлебозаготовок 10 значков ударника для награждения лучших по работе в хлебозаготовках работников районов, МТС, совхозов, сел, колхозов и хлебозаготовительного аппарата.

Областному штабу рассмотреть награждение значками в пятидневный срок и представить протокол на утверждение Центрального штаба по премированию хлебозаготовок.

III. Отметить особо удовлетворительную работу Плавской и Тальской МТС и поручить областному штабу по премированию учесть необходимость премирования указанных МТС.

Зам. председателя Комитета Чернов.  
г. Москва

17 декабря 1932 г.  
№ 141

### СОДЕРЖАНИЕ

Постановление ЦК ВКП(б) о Нижне-Чирском и Котельниковском районах Нижней Волги . . . . .	1
Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР о разрешении колхозной торговли хлебом в Горьковском крае, Крыму, Ср. Волге, Ленинградской и Ивановской областях . . . . .	2
К новым победам во второй пятилетке . . . . .	3
Во вторую пятилетку вступаем уверенно. Г. Плинокос, Н. Карпов. . . . .	11
Работу зерновых фабрик на высшую ступень. Д. Стогов. . . . .	14
За расхищение гарнира и тайный помол — к ответу. Д. Маслов . . . . .	17
Режим экономии — забытая задача. Н. Каныгин. . . . .	21
Краткие итоги первой хлопковой пятилетки. К. Болдырев. . . . .	23
По республикам и краям . . . . .	28
Факты и цифры . . . . .	37
В центральных организациях и объединениях . . . . .	39
На участках заготовительного фронта . . . . .	43
Библиография . . . . .	44
Официальный отдел . . . . .	48

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Редакция: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 19-15, доб. 71.

Мособлит № 37098.

8 п. л.

Зак. 97.

Тираж 12.600.

Сдан в набор — 7/11. Подп. и печ. — 16/11. Форм. бум. — 93 см. 3 печ. листа. 70 000 зн. и 1 печ. лист. Техник-констр. Н. Рушковский

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Суэвский вал, 49



## ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

**председателей Колхозцентров, областных, краевых колхозсоюзов, утвержденное Правлением Колхозцентра СССР и РСФСР, об организационном построении колхозной системы на основе решений ноябрьского пленума ЦК ВКП(б)**

1. Организовать центральные автономные секции колхозов, в первую очередь, при Хлебоцентре, Лignoцентре, Селекцiоцентре, Животноводсоюзe, Маслоцентре, Плодоцентре и Пищеводсоюзе в РСФСР и при основных специальных центрах во всех союзных республиках. На местах автономные секции организуются при всех областных и окружных (там, где они имеются) специальных союзах этих систем. Что касается организации секции при районных специальных союзах, то вопрос этот разрешается в РСФСР областными (краевыми, республиканскими) колхозсоюзами, по соглашению с соответствующими областными (краевыми, республиканскими) отраслевыми союзами с.-х. кооперации, а в остальных союзных республиках — колхозцентрами по соглашению с соответствующими центрами с.-х. кооперации. Организация секции при центрах должна быть проведена не позднее 5 декабря, а при местных союзах не позднее 20-го декабря.

2. Автономные секции колхозов имеют свой устав, свои капиталы и фонды, баланс, органы управления и контроля. Правление секции избирается на общем собрании уполномоченных центра (союза) уполномоченными от колхозов.

Одновременно уполномоченные от колхозов вместе со всеми остальными членами собрания уполномоченных выбирают Правление специального центра (союза).

Такой же порядок устанавливается в отношении выборов советов и ревизионных комиссий. Каждая изжестоящая секция членствует в вышестоящей. Председателем правления секции является председатель правления соответствующего специального центра (союза). До созыва собрания уполномоченных секциями руководят правления, намечаемые соответствующими союзами с.-х. коллективов (колхозцентры, обколхозсоюзы, окколхозсоюзы). Секция непосредственно осуществляет организационно-производственное обслуживание колхозов через свой специальный аппарат, используя для хозяйственного обслуживания колхозов (техническое проведение операций по сбыту, снабжению, кредитованию и т. д.) общий аппарат специального центра (союза). Организационно-инструкторскому управлению Колхозцентра СССР и РСФСР разработать к 10 декабря положение об автономных секциях и к первому января устав автономных секций.

3. Для колхозов и кустовых объединений устанавливается единое членство, осуществляемое в следующем порядке: колхоз или кустовое объединение колхозов членствует только в районном (а если нет районного — в окружном) специальном союзе ведущей системы с.-х. кооперации, а в тех случаях, когда при районном союзе организуется секция колхозов, — в секции райсоюза.

Наиболее крупные механизированные колхозы и кусты членствуют непосредственно в секции соответствующего областного (или окружного) специального союза.

Состоя членом одной из организаций отраслевой системы с.-х. кооперации, входящей в колхозную систему, колхоз или кустовое объединение тем самым является членом всей колхозной системы без повторного членства колхоза и кустового объединения в других отраслевых системах или колхозных объединениях. Соответствующая отраслевая система с.-х. кооперации проводит все организационное и оперативное обслуживание своих членов-колхозов, привлекая другие отраслевые системы с.-х. кооперации к обслуживанию второстепенных для данного колхоза отраслей на договорных началах. Оформить не позднее 15 декабря под руководством окрулхозсоюзов членство колхозов или кустовых объединений в соответствующих союзах, а если имеются секции—в секциях.

4. Специальные центры, областные и окружные союзы с.-х. кооперации осуществляют членство в соответствующих колхозобъединениях (Колхозцентры, областные, краевые, республиканские и окружные колхозсоюзы). Районные специальные союзы членствуют в окружных колхозсоюзах, если нет окружного союза специальной отраслевой системы. Членство должно быть оформлено к 5 декабря в центре и к 20 декабря на местах.

5. В районах, в которых проводится сплошная коллективизация, районный специальный союз ведущей отраслевой системы реорганизуется в райколхозсоюз специального направления (райколхозполеводсоюз, райколхозживотноводсоюз и т. д.).

Райколхозсоюзы осуществляют членство в областном (или окружном) союзе соответствующей отраслевой системы, а также в окружном колхозсоюзе.

Областная (окружная) секция соответствующей отраслевой системы осуществляет все организационное и хозяйственное обслуживание райколхозсоюза, привлекая (при отсутствии других районных специальных союзов) областные (окружные) специальные союзы к обслуживанию второстепенных для данного райколхозсоюза отраслей сельского хозяйства на договорных началах. Предложить специальным центрам с.-х. кооперации особо выделить в планах своей работы и во всей практической деятельности обслуживание районов сплошной коллективизации (составление организационно-производственных планов, снабжение, кредитование и т. п.).

6. В округах, в которых проводится сплошная коллективизация, окружной союз ведущей отраслевой системы реорганизуется в окрулхозсоюз специального направления. На ряду со специальным колхозсоюзом ведущей отрасли в этих округах могут быть организованы специальные колхозсоюзы и по другим отраслям сельского хозяйства (животноводство, оторочничество и другие). Существование объединяющего союза колхозсоюзов в этих округах допускается при наличии нескольких окружных специальных колхозсоюзов (не менее 3—4). Окружные специальные колхозсоюзы членствуют в секции колхозов соответствующего областного союза, а также в облколхозсоюзе.

7. Колхозцентры союзных республик, областные (краевые, республиканские) и окружные колхозы объединяют и осуществляют непосредственно руководство работой специальных систем с.-х. кооперации соответствующих секций в области строительства и обслуживания колхозов. Колхозцентры и колхозсоюзы устанавли-

дают контрольные цифры, утверждают планы, наблюдают за их исполнением, рассматривают отчеты, инструктируют и ревизуют; дают директивы по всем линиям строительства колхозов (организационная, производственная, хозяйственная и т. п.), в пределах определенных правительством лимитов устанавливаются планы распределения между специальными системами всех материальных, кредитных и других ресурсов (финансирование, трактороснабжение и т. д.), направляемых на колхозное строительство.

8. В связи с организацией секций колхозов, предложить Колхозцентрам и Колхозсоюзам пересмотреть заключаемые договоры и установить: а) какие договоры должны быть переданы для исполнения соответствующим системам с.-х. кооперации и б) какие договоры остаются для исполнения в колхозцентрах и в колхозсоюзах. При этом следует исходить из необходимости передачи всех хозяйственных операций соответствующим секциям колхозов специальных центров и союзов с.-х. кооперации. Колхозцентры и колхозсоюзы привлекают на договорных началах к обслуживанию колхозов потребительскую, кустарно-промысловую кооперацию и соответствующие государственные организации и акционерные общества. В связи с передачей отраслевым системам с.-х. кооперации непосредственно проведения хозяйственных операций, установить в центре и на местах отчисления последним средств на расходы Колхозцентра и колхозсоюзов. Поручить Финансово-Кредитному Управлению к 1 декабря установить порядок и нормы отчислений.

9. Предложить специальным центрам (секциям) с.-х. кооперации к 10 декабря представить Правлению Колхозцентра РСФСР план мероприятий по строительству и обслуживанию колхозов на основе принятых контрольных цифр и предварительных итогов осенней кампании, выделив особо районы сплошной коллективизации. В плане мероприятий в центре внимания поставить весеннюю посевную кампанию. Плановой комиссии не позднее первого декабря преподать каждому центру (секции) основные указания по составлению плана, а также контрольные цифры кредитов и средств производства (с.-х. машины, тракторы, минеральные удобрения и т. п.).

10. Трактороцентр включить в систему Колхозцентра СССР в качестве специального автономного центра. Руководство Трактороцентром проводится Колхозцентром СССР на основаниях, установленных для специальных систем с.-х. кооперации. Сосредоточить руководство работой местных органов Трактороцентра в областных колхозсоюзах.

11. Для обслуживания капитального строительства колхозов (предприятия по переработке с.-х. продуктов, хозяйственные постройки, жилищное и коммунальное строительство) так в отношении руководства строительством и проектирования, так и в отношении технического проведения строительства и организации производства и снабжения колхозов строительными материалами—организовать специальный автономный центр, входящий в состав Колхозцентра СССР (Колхозстрой). Не позже 1 декабря назначить Оргбюро Колхозстроя, которому поручить в двухнедельный срок представить на рассмотрение Правления устав, план работы, размеры и источники образования капиталов и проект постановления Правительства. Предложить Оргбюро к этому сроку внести предложение об организации «Колхозстроя» при отдельных крупнейших республиканских и областных колхозных

# На фронте с-х заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при ЦТО

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовки зерновых и масличных культур, объем фуража, хлопка, льна, ошота, маюло-молоча, птицепродуктов, плодоовощей и др; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМЗАГОТО по вопросам заготовок с-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поопелов, Хожданов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовке с/х продуктов при ЦТО.

Подписная плата: за год - 14 р. 40 к., за полгода - 7 руб. 20 к. Цена отдельного номера - 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 121, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок“.

# На фронте с.-х.заготовок

1933

МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.-х.продуктов при  
Совете Труда и Обороне

2



# НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГотовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ  
ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

30 ЯНВАРЯ 1933 Г.

№ 2

## О РАБОТЕ В ДЕРЕВНЕ

Речь тов. Сталина

на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 11 января 1933 г.

Товарищи! Я думаю, что ораторы правильно обрисовали состояние партийной работы в деревне ее недостатки, ее достоинства,—особенно ее недостатки. И все же, мне кажется, что они не сказали самого главного насчет недостатков нашей работы в деревне не вскрыли корней этих недостатков. А между тем эта сторона представляет для нас наибольший интерес. Позвольте поэтому высказать свое мнение о недостатках нашей работы в деревне, высказать со всей той прямотой, которая свойственна большевикам.

В чем состоит главный недостаток нашей работы в деревне за последний год, за 1932 год?

Главный недостаток состоит в том, что хлебозаготовки в этом году прошли у нас с большими трудностями, чем в предыдущем году, чем в 1931 году.

Объяснить это плохим состоянием урожая никак нельзя, потому что урожай у нас был в этом году не хуже, а лучше, чем в предыдущем году. Никто не может отрицать, что валовой сбор хлебов в 1932 г. был больше, чем в 1931 году, когда засуха в 5-ти основных районах Северо-Востока СССР значительно сократила хлебный баланс страны. Конечно, мы и в 1932 г. имели некоторые потери урожая вследствие неблагоприятных климатических условий на Кубани и Тереке, а также в некоторых районах Украины. Но не может быть сомне-

ния в том, что эти потери не составляют и половинной доли тех потерь, которые имели место в 1931 году в силу засухи в северо-восточных районах СССР. Стало быть, в 1932 г. хлеба у нас было в стране больше, чем в 1931 году. И все же, несмотря на это обстоятельство, хлебозаготовки прошли у нас в 1932 г. с большими затруднениями, чем в предыдущем году.

В чем тут дело? Где причины этого недостатка нашей работы? Чем объяснить это несоответствие?

1) Объясняется это прежде всего тем, что наши товарищи на местах, наши деревенские работники не сумели учесть новой обстановки в деревне, созданной объявлением колхозной торговли хлебом. И именно потому, что они не учли новой обстановки, именно поэтому они не сумели перестроиться на новый лад применительно к новой обстановке. Пока не было колхозной торговли хлебом, пока не было двух цен на хлеб, государственной и рыночной,—обстановка в деревне была одна. С объявлением колхозной торговли хлебом обстановка должна была измениться круто, ибо объявление колхозной торговли означает легализацию рыночной цены на хлеб, более высокой, чем установленная государственная цена. Нечего и доказывать, что это обстоятельство должно было создать у крестьян известную сдержанность в деле сдачи хлеба государству.

Крестьянин прикидывал так: «объявлена колхозная торговля хлебом, легализована рыночная цена, на рынке я могу за то же количество хлеба получить больше, чем при сдаче хлеба государству, — стало быть, ежели я не дурак, я должен хлеб попридержатъ, сдавать его государству меньше, оставить его для колхозной торговли больше и таким образом добиться того, чтобы выручить больше за то же количество проданного хлеба».

Самая простая и естественная логика!

Но беда тут состоит в том, что наши деревенские работники, во всяком случае многие из них, не поняли этой прстой и естественной вещи. Чтобы не сорвать заданий советской власти, коммунисты должны были при этой новой обстановке с первых же дней уборки, еще в июле месяце 1932 г. — они должны были всемерно усилить и подгонять хлебозаготовки. Этого требовала обстановка. А как они поступили на деле? Вместо того, чтобы подгонять хлебозаготовки, они стали подгонять образование всякого рода фондов, усиливая тем самым сдержанность сдатчиков хлеба в деле выполнения их обязанностей перед государством. Не поняв новой обстановки, они стали бояться не того, что сдержанность крестьян в деле хлебосдачи может затормозить хлебозаготовки, но стали бояться того, что крестьяне не догадаются попридержатъ хлеб для вывоза его потом на рынок по линии колхозной торговли и, чего доброго, возьмут да и сдадут весь свой хлеб на элеваторы.

Иначе говоря, наши деревенские коммунисты, по крайней мере большинство из них, раскусили колхозную торговлю лишь с ее положительной стороны, поняли и усвоили ее положительную сторону, но совершенно не поняли и не усвоили отрицательных сторон колхозной торговли, — не поняли того, что отрицательные стороны колхозной торговли могут причинить большой вред государству, если они, т. е. коммунисты, не начнут с первых же дней уборки хлеба подгонять во всю хлебозаготовительную кампанию.

И эта ошибка была допущена не только работниками в колхозах. Она была допущена также директорами совхозов, которые, преступно придерживая хлеб,

подлежащий сдаче государству, стали продавать его на сторону по более высокой цене.

Учитывали ли Совнарком и ЦК эту новую обстановку, сложившуюся в связи с колхозной торговлей хлебом, в известном своем постановлении о развертывании колхозной торговли? Да, учитывали. В этом постановлении прямо говорится, что колхозную торговлю хлебом можно открыть лишь после того, как будет выполнен целиком и полностью план хлебозаготовок и будут собраны семена. Там прямо сказано, что только после окончания хлебозаготовок и засыпки семян, примерно к 15-му января 1933 года, — только после выполнения этих условий можно будет открыть колхозную торговлю хлебом. Этим своим постановлением Совнарком и ЦК как бы говорили нашим деревенским работникам: не заслоняйте своего внимания заботой о фондах и запасах всякого рода, не отвлекайтесь от главной задачи, разверните хлебозаготовки с первых же дней уборки и форсируйте их, ибо первая заповедь — выполнение плана хлебозаготовок, вторая заповедь — засыпка семян, и только после выполнения этих условий можете начать и развертывать колхозную торговлю хлебом.

Ошибка Политбюро ЦК и Совнаркома состояла, может быть, в том, что они недостаточно настойчиво подчеркнули эту сторону дела и недостаточно громко предупредили наших деревенских работников об опасностях, тающихся в колхозной торговле. Но, что они об этих опасностях предупредили, и предупредили достаточно ясно, — в этом не может быть никакого сомнения. Надо признать, что ЦК и Совнарком несколько переоценили ленинскую закалку и прозорливость наших работников на местах, не только районных, но и ряда областных.

Может быть, не надо было объявлять колхозную торговлю хлебом? Может быть, это была ошибка, особенно, если иметь в виду то обстоятельство, что колхозной торговле присущи не только положительные, но и некоторые отрицательные стороны?

Нет, это не было ошибкой. Ни одно революционное мероприятие не гаран-

тировано от некоторых отрицательных сторон, если оно проводится неправильно. То же самое надо сказать о колхозной торговле хлебом. Колхозная торговля нужна и выгодна как деревне, так и городу, как рабочему классу, так и крестьянству. И именно потому, что она выгодна, ее надо было ввести.

Чем руководствовались Совнарком и ЦК, вводя колхозную торговлю хлебом?

Прежде всего тем, чтобы расширить базу товарооборота между городом и деревней и улучшить снабжение рабочих сельскохозяйственными продуктами, а крестьян — городскими изделиями. Не может быть сомнений, что одной лишь государственной и кооперативной торговли для этого недостаточно. Эти каналы товарооборота нужно было дополнить новым каналом — колхозной торговлей. И мы их дополнили, введя колхозную торговлю.

Они руководствовались, далее, тем, чтобы при помощи колхозной торговли хлебом дать колхознику добавочный источник дохода и укрепить его экономическое положение.

Они руководствовались, наконец, тем, чтобы введением колхозной торговли дать крестьянину новый толчок для улучшения работы колхозов как по линии сева, так и по линии уборки.

Вы знаете, что все эти соображения Совнаркома и ЦК целиком и полностью подтвердились фактами из жизни колхозов за последнее время. Усиление процесса укрепления колхозов, прекращение выходов из колхозов, нарастающая тяга единоличников в колхозы, стремление колхозников принимать новых членов с большим разбором, — все это и многое подобное с несомненностью говорят о том, что колхозная торговля не только не ослабила, а наоборот, усилила и упрочила положение колхозов.

Стало быть, недочеты нашей работы в деревне объясняются не колхозной торговлей, а не всегда правильным ее проведением, неумением учесть новую обстановку, неумением перестроить свои ряды применительно к новой обстановке, созданной объявлением колхозной торговли хлебом.

2) Вторая причина недостатков нашей работы в деревне состоит в том, что на-

ши товарищи на местах, — и не только эти товарищи, — не поняли изменения условий нашей работы в деревне, происшедшего в связи с утверждением господствующего положения колхозов в основных хлебных районах. Мы все радуемся тому, что колхозная форма хозяйства стала господствующей формой в наших хлебных районах. Но не все понимают того, что это обстоятельство не уменьшает, а увеличивает наши заботы и нашу ответственность в деле развития сельского хозяйства. Многие думают, что колья скоро достигнут, скажем, 70 или 80% коллективизации в том или ином районе, в той или иной области, то этим уже все дано, и мы можем предоставить дело естественному ходу вещей, предоставить дело самотеку, полагая, что коллективизация сама сделает свое дело, сама подымет сельское хозяйство. Но это глубокое заблуждение, товарищи. На самом деле, переход к коллективному хозяйству, как преобладающей форме хозяйства, не уменьшает, а увеличивает наши заботы о сельском хозяйстве, не уменьшает, а увеличивает руководящую роль коммунистов в деле подъема сельского хозяйства. Самотек теперь больше чем когда-либо опасен для дела развития сельского хозяйства. Самотек теперь может погубить все дело.

Пока в деревне преобладал единоличный хозяин, партия могла ограничить свое вмешательство в дело развития сельского хозяйства отдельными актами помощи, совета или предупреждения. Тогда единоличник сам должен был заботиться о своем хозяйстве, ибо ему не на кого было взвалить ответственность за это хозяйство, которое было лишь его личным хозяйством, и не на кого было рассчитывать кроме себя самого. Тогда единоличник должен был сам заботиться о севе, об уборке и вообще обо всех процессах сельскохозяйственного труда, если он не хотел остаться без хлеба и стать жертвой голода. С переходом на коллективное хозяйство дело существенно изменилось. Колхоз не есть единоличное хозяйство. Колхозники так и говорят теперь: «колхоз мой и не мой, он мой, но вместе с тем он принадлежит Ивану, Филиппу, Михаилу и другим членам колхоз — колхоз общий». Теперь

он колхозник, вчерашний единоличник и сегодняшний коллективист,—теперь он может взвалить ответственность и может рассчитывать на других членов колхоза, зная, что колхоз не оставит его без хлеба. Поэтому забот у него, у колхозника, стало меньше, чем при индивидуальной хозяйстве, ибо заботы и ответственность за хозяйство распределены ныне между всеми колхозниками.

Что же из этого следует? А из этого следует то, что центр тяжести ответственности за ведение хозяйства переместился теперь от отдельных крестьян на руководство колхоза, на руководящее ядро колхоза. Теперь крестьяне требуют заботы о хозяйстве и разумного ведения дела не от самих себя, а от руководства колхоза, или, вернее, не столько от самих себя, сколько от руководства колхоза. А что это значит? Это значит, что партия уже не может теперь ограничиться отдельными актами вмешательства в процесс сельскохозяйственного развития. Она должна теперь взять в свои руки руководство колхозами, принять на себя ответственность за работу и помочь колхозникам вести свое хозяйство вперед на основе данных науки и техники.

Но это не все. Колхоз есть крупное хозяйство. Но крупное хозяйство нельзя вести без плана. Крупное хозяйство в земледелии, охватывающее сотни, а иногда и тысячи дворов, может вестись лишь в порядке планового руководства. Без этого оно должно погибнуть и развалиться. Вот вам еще одно новое условие при колхозном строе, в корне отличающееся от условий ведения единоличного мелкого хозяйства. Можно ли предоставить ведение такого хозяйства, так называемому, естественному ходу вещей, самотеку? Ясно, что нельзя. Чтобы вести такое хозяйство, надо обеспечить колхоз известным минимумом элементарно грамотных людей, способных планировать хозяйство и вести его организованно. Понятно, что без систематического вмешательства со стороны советской власти в дело колхозного строительства, без ее систематической помощи наладить такое хозяйство невозможно.

А что из этого следует? А из этого следует то, что колхозный строй не

уменьшает, а увеличивает заботы и ответственность партии и правительства в отношении развития сельского хозяйства. Из этого следует, что партия, если она хочет руководить колхозным движением, должна входить во все детали колхозной жизни и колхозного руководства. Из этого следует, что партия должна не уменьшать, а умножать свои связи с колхозами, что она должна знать все происходящее в колхозах, чтобы во-время прийти на помощь и предупредить грозящие колхозам опасности.

А что мы видим на деле? На деле мы видим оторванность целого ряда районных и областных организаций от жизни колхозов, от их запросов. Сидят люди в канцеляриях и самодовольно скрипят перьями, не замечая, что развитие колхозов идет мимо бюрократических канцелярий. В отдельных случаях оторванность от колхозов доходила до того, что некоторые члены краевых организаций узнавали о делах в колхозах у себя в крае не от соответствующих районных организаций, а от членов ЦК в Москве. Это печально, но это факт, товарищи. Переход от индивидуального хозяйства к колхозам должен был привести к усилению руководства коммунистов в деревне. А на деле в ряде случаев этот переход привел к тому, что коммунисты почтили на лаврах, козыряя высоким процентом коллективизации, и предоставили дело самотеку, предоставили дело естественному ходу вещей. Проблема планового руководства колхозным хозяйством должна была привести к усилению руководства коммунистов в колхозах. А на деле в ряде случаев, случилось то, что коммунисты оказались в сетях, а в колхозах заправляли бывшие белые офицеры, бывшие петлюровцы и вообще враги рабочих и крестьян.

Так обстоит дело со второй причиной недостатков нашей работы в деревне.

3) Третья причина недостатков нашей работы в деревне состоит в том, что многие наши товарищи переоценили колхозы, как новую форму хозяйства, переоценили и превратили их в икону. Они решили, что коль скоро даны колхозы, как социалистическая форма хозяйства, — то этим уже дано все, этим уже обеспечены правильное

ведение дела колхозов, правильное планирование колхозного хозяйства, превращение колхозов в образцовые социалистические хозяйства. Они не поняли, что колхозы в смысле своего организационного устройства все еще слабы и нуждаются в серьезной помощи со стороны партии, как в смысле снабжения их проверенными большевистскими кадрами, так и в смысле текущего руководства колхозными делами. Но это не все, и даже не главное. Главный недостаток состоит тут в том, что многие наши товарищи переоценили силы и возможности самих колхозов, как новой формы организации сельского хозяйства. Они не поняли того, что колхоз сам по себе, несмотря на то, что он является социалистической формой хозяйства, — далеко еще не гарантирован от всякого рода опасностей и проникновения в руководство колхозом всякого рода контрреволюционных элементов, не гарантирован от того, что при известных условиях колхозы могут быть использованы антисоветскими элементами в своих целях.

Колхоз есть социалистическая форма хозяйственной организации так же, как советы являются социалистической формой политической организации. Как колхозы, так и советы являются величайшим завоеванием нашей революции, величайшим завоеванием рабочего класса. Но колхозы и советы представляют лишь форму организации, правда, социалистическую, но все же форму организации. Все зависит от того, какое содержание будет влито в эту форму. Мы знаем случаи, когда советы рабочих и солдатских депутатов поддерживали на известный период контрреволюцию против революции. Так было дело у нас, в СССР, например, в июле 1917 г., когда советами руководили меньшевики и эсеры и советы прикрывали контрреволюцию против революции. Так было, в Германии в конце 1918 года, когда советами руководили социал-демократы и когда они прикрывали контрреволюцию против революции. Стало быть дело не только в советах, как в форме организации, хотя сама эта форма представляет величайшее революционное завоевание. Дело прежде всего, в содержании работы советов, дело в характере работы со-

ветов, дело в том, кто именно руководит советами, — революционеры или контрреволюционеры. Этим, собственно, и объясняется тот факт, что контрреволюционеры не всегда высказываются против советов. Известно, например, что глава русской контрреволюции Милюков во время Кронштадтского восстания высказывался за советы, но без коммунистов. «Советы без коммунистов» — вот каков был тогда лозунг главы русской контрреволюции Милюкова. Контрреволюционеры поняли, что дело не только в самих советах, но прежде всего в том, кто будет ими руководить.

То же самое надо сказать о колхозах. Колхозы, как социалистическая форма организации хозяйства, могут показать чудеса хозяйственного строительства, если во главе их стоят действительные революционеры, большевики, коммунисты. И наоборот — колхозы могут превратиться на известный период в прикрытие всякого рода контрреволюционных деяний, если в колхозах будут править эсеры и меньшевики, петлюровские офицеры и прочие белогвардейцы, бывшие денкикинцы и колчаковцы. При этом следует иметь в виду, что колхозы как форма организации не только не гарантированы от проникновения антисоветских элементов, но представляют даже на первое время некоторые удобства для временного использования их контрреволюционерами. Пока крестьяне вели индивидуальное хозяйство, — они были разрознены и отделены друг от друга, ввиду чего контрреволюционные поползновения антисоветских элементов в крестьянской среде не могли дать большого эффекта. Совершенно другая картина получается при переходе крестьян к колхозному хозяйству. Здесь крестьяне имеют уже в лице колхозов готовую форму массовой организации. Ввиду этого проникновения антисоветских элементов в колхозы и их антисоветская деятельность могут дать гораздо больший эффект. Надо полагать, что все это учитывают антисоветские элементы. Известно, что одна часть контрреволюционеров, например, на Северном Кавказе, сама старается создавать нечто вроде колхозов, используя их как легальное прикрытие для своих подпольных организаций. Известно также,



что антисоветские элементы в ряде районов, где они еще не разоблачены и не разгромлены,—охотно идут в колхозы, даже восхваляют колхозы, для того, чтобы создать внутри колхозов гнезда контр-революционной работы. Известно также, что одна часть антисоветских элементов сама высказывается теперь за колхозы, но с тем, чтобы в колхозах не было коммунистов. «Колхозы без коммунистов» — вот какой лозунг вынашивается теперь в среде антисоветских элементов. Стало быть, дело не только в самих колхозах, как социалистической форме организации, но прежде всего в том, какое содержание вливается в эту форму,—дело прежде всего в том, кто стоит во главе колхозов и кто руководит ими.

С точки зрения ленинизма колхозы, как и совхозы, взятые как форма организации, есть оружие, и только оружие. Это оружие можно при известных условиях направить против революции. Его можно направить против контр-революции. Оно может служить рабочему классу и крестьянству. Оно может служить при известных условиях врагам рабочего класса и крестьянства. Все дело в том, в чьих руках находится это оружие и против кого оно будет направлено.

Это начинают понимать враги рабочих и крестьян, руководимые классовым инстинктом.

Этого еще не понимают, к сожалению, некоторые наши коммунисты.

И именно потому, что некоторые наши коммунисты не поняли этой простой вещи,—именно поэтому мы имеем теперь такую картину, что в ряде колхозов заправляют делами хорошо замаскированные антисоветские элементы, организуя там вредительство и саботаж.

4) Четвертая причина недостатков нашей работы в деревне состоит в уменьшении целого ряда наших товарищей на местах перестроить фронт борьбы с кулачеством, в непонимании того, что лицо классового врага изменилось за последнее время, изменилась тактика классового врага в деревне и что сообразно с этим надо изменить свою тактику, чтобы добиться успеха. Враг понял изменившуюся обстановку, понял силу и могущество нового строя в деревне и, по-

няв это, перестроился, изменил свою тактику,—перешел от прямой атаки против колхозов к работе тихой сапой. А мы этого не поняли, новой обстановки не разглядели и продолжаем искать классового врага там, где его нет уже, продолжаем вести старую тактику упрощенной борьбы с кулачеством, тогда как она, эта самая тактика, давно уже устарела.

Ищут классового врага вне колхозов, ищут его в виде людей с зверской физиономией, с громадными зубами, с толстой шеей, с обрезом в руках. Ищут кулака, каким мы его знаем из плакатов. Но таких кулаков давно уже нет на поверхности. Нынешние кулаки и подкулачники, нынешние антисоветские элементы в деревне—это большей частью люди «тихие», «сладенькие», почти «святые». Их не нужно искать далеко от колхоза, они сидят в самом колхозе и занимают там должности кладовщиков, завхозов, счетоводов, секретарей и т. д. Они никогда не скажут — «долой колхозы». Они «за» колхозы. Но они ведут в колхозах такую саботажническую и вредительскую работу, что колхозам от них не подорвотся. Они никогда не скажут — «долой хлебозаготовки». Они «за» хлебозаготовки. Они «только» пускаются в демагогию и требуют, чтобы колхоз образовал фонд для животноводства, второе по размерам, чем это требуется для дела, чтобы колхоз образовал страховый фонд, второе по размерам, чем это требуется для дела, чтобы колхоз выдавал на общественное питание от 6 до 10 фунтов хлеба в день на работника и т. д. Понятно, что после таких «фондов» и выдач на общественное питание, после такой жульнической демагогии хозяйственная мощь колхоза должна быть подорвана, и для хлебозаготовок не остается места.

Чтобы разглядеть такого ловкого врага и не поддаться демагогии, нужно обладать революционной бдительностью, нужно обладать способностью сорвать маску с врага и показать колхозникам его действительное, контр-революционное лицо. Но много ли имеется у нас в деревне коммунистов, обладающих этими качествами? Коммунисты нередко не только не разоблачают таких классовых врагов, а наоборот, сами поддаются их

жувальнической демагогии и плетутся за ними в хвосте.

Не замечая классового врага в его новой маске и не умея разоблачить его мошеннические махинации, некоторые наши товарищи нередко успокаивают себя тем, что кулаков уже нет, якобы, на свете, что антисоветские элементы в деревне уже уничтожены в результате политики ликвидации кулачества как класса и что можно помириться ввиду этого с существованием «нейтральных» колхозов, не являющихся ни большевистскими, ни антисоветскими, но которые сами, так сказать, стихийным порядком, должны будут перейти на сторону советской власти. Но это глубокое заблуждение, товарищи. Кулаки разбиты, но они далеко еще не добыты. Более того, — они не скоро еще будут добыты, если коммунисты будут зевать и благодушествовать, полагая, что кулаки сами сойдут в могилу в порядке так сказать стихийного своего развития. Что касается «нейтральных» колхозов, то их нет вообще и не может быть в природе. «Нейтральные» колхозы — это фантазия людей, которым даны глаза для того, чтобы ничего не видеть. При такой острой классовой борьбе, какая имеется у нас теперь в советской стране, для «нейтральных» колхозов не остается уже места. при такой обстановке колхозы могут быть либо большевистскими, либо антисоветскими. И если мы не руководим в тех или иных колхозах, то это значит, что ими руководят антисоветские элементы. В этом не может быть никакого сомнения.

5) Наконец, еще одна причина недостатков нашей работы в деревне. Состоит она, эта причина, в недооценке роли и ответственности коммунистов в деле колхозного строительства, в недооценке роли и ответственности коммунистов в деле хлебозаготовок. Говоря о трудностях хлебозаготовок, коммунисты обычно взваливают ответственность на крестьян, утверждая, что во всем виноваты крестьяне. Но это совершенно неверно и безусловно несправедливо. Крестьяне тут не при чем. Если речь идет об ответственности и виновности, то ответственность падает целиком и полностью на коммунистов, а виноваты здесь во всем только мы, коммунисты.

В мире нет и не бывало такой могучей и авторитетной власти, как наша советская власть. В мире нет и не бывало такой могучей и авторитетной партии, как наша коммунистическая партия. Никто не мешает и не может помешать нам вести дело колхозов так, как требуют этого интересы колхозов, интересы государства. И если нам не всегда удается вести дело колхозов так, как требует этого ленинизм, если мы допускаем нередко ряд грубых, непростительных ошибок, скажем, по линии хлебозаготовок, то виноваты в этом мы, и только мы.

Мы виноваты в том, что не разглядели отрицательных сторон колхозной торговли хлебом и допустили ряд грубейших ошибок. Мы виноваты в том, что целый ряд наших организаций оторвался от колхозов, почил на лаврах и отдался стихии самотека. Мы виноваты в том, что целый ряд наших товарищей все еще переоценивает колхозы, как форму массовой организации, не понимая, что дело не столько в самой форме, сколько в том, чтобы самим взять на себя руководство колхозами и вышибить из руководства колхозами антисоветские элементы. Мы виноваты в том, что не разглядели новой обстановки и не уяснили себе новую тактику классового врага, действующего тихой сапой.

Спрашивается, при чем тут крестьяне?

Я знаю целые группы колхозов, которые развиваются и процветают, аккуратно выполняют задания государства и крепнут в хозяйственном отношении изо дня в день. С другой стороны, я знаю и такие колхозы, расползающиеся по соседству с предыдущими колхозами, которые, несмотря на одинаковый с ними урожай и одинаковые с ними объективные условия, — чахнут и разлагаются. В чем причина? Причина в том, что первой группой колхозов руководят настоящие коммунисты, а второй группой руководят шляпы, правда, с партийным билетом в кармане, но все же шляпы.

Спрашивается, при чем тут крестьяне?

Результатом недооценки роли и ответственности коммунистов является то, что нередко причину недостатков нашей работы в деревне ищут не там, где ее над-

лежит искать, и недостатки остаются ввиду этого неустраненными.

Не в крестьянах надо искать причину затруднений в хлебозаготовках, а в нас самих, в наших собственных рядах. Ибо мы стоим у власти, мы располагаем средствами государства, мы призваны руководить колхозами и мы должны нести всю полноту ответственности за работу в деревне.

Таковы главные причины, определившие недостатки нашей работы в деревне.

Можно подумать, что я нарисовал слишком мрачную картину, что у нас вся работа в деревне состоит из одних лишь недостатков. Но это, конечно, неверно. На самом деле наша работа в деревне имеет наряду с этими недостатка-

ми целый ряд серьезнейших и решающих достижений. Но я уже сказал в начале своей речи, что в мои задачи не входит характеристика наших достижений, что я взялся говорить только о недостатках нашей работы в деревне.

Можно ли исправить эти недостатки? Да, безусловно можно. Исправим ли мы их в ближайшее время? Да, безусловно исправим. В этом не может быть никакого сомнения.

Я думаю, что политотделы МТС и совхозов являются одним из тех решающих средств, при помощи которых можно будет устранить эти недостатки в самый короткий срок. (Бурные, долго несмолкающие аплодисменты).

---

## О РАЗРЕШЕНИИ КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛИ ХЛЕБОМ

В ЗАП. СИБИРИ, СЕВЕРНОМ КРАЕ, БЕЛОРУССИИ, УЗБЕКИСТАНЕ, ТУРКМЕНИСТАНЕ И КАРАКАЛПАКИИ

Пост. СНК СССР и ЦК ВКП(б)

Ввиду того, что Западно-Сибирский край, Северный край, Белоруссия, Узбекистан, Туркменистан и Каракалпакия досрочно выполнили установленный для них СНК СССР и ЦК ВКП(б) годовой план хлебозаготовок и обеспечили себя семенами для ярового сева, и в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 2 декабря 1932 года — разрешить колхозам, колхозникам и грудящимся единоличникам указанных районов производить беспрепятственную

продажу своего хлеба (мукой, зерном и печеным хлебом) как государственным и кооперативным организациям, так и на базарах и станциях в пределах своей области (края, республики).

Председатель СНК СССР  
В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).

Секретарь ЦК ВКП(б) И. СТАЛИН.

23 января 1933 г.

(«Правда», 24 января 1933 г.).

---

# ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ ЗЕРНА ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ И ЕДИНОЛИЧНЫМИ ХОЗЯЙСТВАМИ

Пост СНК СССР и ЦК ВКП(б)

В целях дальнейшего под'ема урожайности и расширения посевных площадей зерновых культур, а также в целях своевременного определения твердых обязательств колхозов и единоличных хозяйств по сдаче (продаже) зерна государству Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) — постановляют:

1) Отменить существующую договорную (контракционную) систему заготовок зерновых культур и установить для колхозов и единоличных хозяйств имеющие силу налога твердые обязательства по сдаче зерна государству по установленным государственным ценам.

2) Утвердить для колхозов нижеследующие средние по областям и республикам нормы сдачи государству зерна из урожая 1933 г. из расчета на каждый гектар установленного плана посева яровых и на каждый гектар фактического посева озимых зерновых культур (в центнерах):

Для колхозов,  
не обслуживаемых МТС

Для колхозов,  
обслуживаемых МТС

Крымская АССР . . . . .	3,3	2,7
У С С Р . . . . .	3,1	2,5
Вост.-Сибирск: край . . . . .	3,1	2,7
Ц Ч О . . . . .	3,0	2,6
Сев.-Кавказск. край . . . . .	2,5	2,1
Зап.-Сибирск. край . . . . .	2,5	2,1
Киргизская ССР . . . . .	2,2	1,9
Казакская ССР . . . . .	2,0	1,5
Татреспублика . . . . .	2,3	1,8
Ср.-Волжск. край . . . . .	2,3	1,8
Башреспублика . . . . .	2,3	1,8
Нижн.-Волжск. край . . . . .	2,2	1,8
Д В К . . . . .	1,8	1,3
Уральская область . . . . .	1,9	1,5
Московская область . . . . .	1,7	1,3
Горьковский край . . . . .	1,6	1,2
Республики Средн. Азии (Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан, Кара-Калпакия) . . . . .	1,8	1,4
Западная область . . . . .	1,0	0,7
Ленинградская область . . . . .	0,8	0,6
Ивановская область . . . . .	0,8	0,5
Северный край . . . . .	0,8	0,6
Б С С Р . . . . .	0,8	0,6
З С Ф С Р . . . . .	0,8	0,5

3) Поручить Совету Труда и Оборона к 25 января 1933 года установить и опубликовать нормы сдачи зерна с гектара отдельно для пшеницы, отдельно для ржи, отдельно для овса, отдельно для бобовых по каждой республике, краю и области с тем, чтобы установленная настоящим постановлением средняя норма сдачи зерна с гектара была сохранена полностью.

4) Предложить СНК союзных республик, крайевым и областным исполкомам, крайкомам, обкомам и ЦК нацкомпартий, в соответствии с пунктом 2-м настоящего постановления, установить и с утверждения СНК СССР опубликовать к 10 февраля 1933 г. в южных областях (Крым, УССР, Сев. Кавказ, Нижне-Волжский край, Средне-Азиатские республики, ЗСФСР) и к 15 февраля во всех остальных областях СССР порайонные нормы сдачи хлеба государству колхозами, допуская колебания выше или ниже нормы, установленной для данной республики, края, области с тем, однако, чтобы было обеспечено полное выполнение установленных для республики, края, области размеров хлебосдачи по колхозам и чтобы средняя норма сдачи хлеба с гектара по республике, краю и области в целом была не ниже установленной пунктом 2-м настоящего постановления. Порайонные нормы, установленные совнаркомом союзных республик, крайевыми и областными исполкомами, являются обязательными для всех колхозов данного района и не могут подвергаться изменениям.

5) Количество зерна, подлежащее сдаче государству каждым колхозом, определяется райисполкомами на точном основании пунктов 2 и 4 настоящего постановления.

6) Установить следующие календарные сроки выполнения колхозами годовых обязательств по сдаче зерна государству в процентах от погектарных норм, установленных пунктом 4-м настоящего постановления:

	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Крым . . . . .	30	40	25	5	—	—
УССР . . . . .	5	25	25	25	15	5
Вост.-Сибирский край . . . . .	—	5	15	35	30	15
ЦЧО . . . . .	—	25	35	15	15	10
Сев.-Кавк. край . . . . .	5	30	25	15	15	10
Зап.-Сиб. край . . . . .	—	5	20	35	30	10
Киргизия . . . . .	5	20	25	35	15	—
Казакстан . . . . .	5	20	25	35	15	—
Татреспублика . . . . .	—	25	35	25	15	—
Ср.-Волжск. край . . . . .	2	25	33	25	15	—
Башреспублика . . . . .	—	10	25	35	30	—
Нижн.-Волжский край . . . . .	3	27	25	25	20	—
ДВК . . . . .	—	—	25	35	25	15
Уральская область . . . . .	—	10	20	40	25	5
Московская область . . . . .	—	20	30	30	20	—
Горьковский край . . . . .	—	20	30	30	20	—
Республ. Сред. Азии (Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан, Кара-Калпакия) . . . . .	20	30	25	25	—	—
Западная область . . . . .	—	10	35	30	25	—
Ленинградская область . . . . .	—	5	30	35	30	—
Ивановская область . . . . .	—	20	30	30	20	—
Северный край . . . . .	—	5	35	35	25	—
БССР . . . . .	—	10	30	35	25	—
Закавказье . . . . .	20	35	35	10	—	—

7) Порядок определения размеров сдачи зерна государству колхозами, установленный настоящим постановлением; не распространяется на единоличные хозяйства. Для единоличных хозяйств сохраняется существующий ныне порядок определения размеров хлебосдачи государству, а именно: сельсоветы устанавливают для каждого единоличного хозяйства твердые обязательства по сдаче зерна государству, исходя из фактически засеянной площади озимых и твердого плана сева яровых зерновых культур, установленного сельсоветом для каждого единоличного хозяйства, а также исходя из того, чтобы сдача с гектара единоличными хозяйствами была на 5—10% выше нормы, установленной для колхозов данного района.

8) Утвердить следующие предельные сроки выполнения единоличными хозяйствами установленных для них годовых планов хлебосдачи: Крым, Украина, Сев. Кавказ (за исключением национальных областей), Нижне-Волжский

край, республики Средней Азии, Киргизия, ЗСФСР — 1-ое октября 1933 года; ЦЧО, Средне-Волжский край, Татарская республика, Башреспублика, Уральская область, Казакстан, Московская область, Ивановская область, Горьковский край, Западная область — 15-е октября 1933 года;

Зап. Сибирский край, Вост. Сибирский край, ДВК, Ленинградская область, Северный край, БССР и национальные области Сев. Кавказа — 1 ноября 1933 года.

9) Сохранить существующие цены на зерно, сдаваемое государству.

10) Обязать райисполкомы под ответственность СНК республик, краевых и областных исполкомов не позднее 15-го марта 1933 года вручить каждому колхозу обязательство по сдаче зерна по культурам, с указанием сроков его выполнения.

К этому же сроку вручить каждому единоличному хозяйству обязательства по сдаче зерна государству с указанием размеров сдачи по каждой культуре в отдельности, а также срока выполнения всего задания.

11) При сдаче зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами допускается замена одной культуры другой (ячмень вместо кукурузы, просо вместо гречихи и наоборот).

Не допускается лишь замена продовольственных культур — пшеницы и ржи фуражными и крупяными, а равно не разрешается замена пшеницы никакой другой культурой.

12) Колхозы и единоличные хозяйства обязаны подвести и сдать причитающееся с них количество зерна на элеваторы или пристанционные и пристанские склады Заготзерно, а заготовительные органы обязаны сохранить существующую практику расчетов со сдатчиками зерна с учетом дальности подвозок.

13) В зачет выполнения колхозами и единоличными хозяйствами своих обязательств, установленных настоящим постановлением по сдаче зерна государству, принимается только зерно доброкачественное.

Зерно затхлое и проросшее не засчитывается в выполнение обязательств колхозов и единоличных хозяйств.



Зерно, засоренное и сырое, засчитывается в выполнение обязательств со скидкой на засоренность и влажность.

Комитету заготовок при СТО установить размеры скидок в соответствии со степенью влажности и засоренности зерна.

Обязать заведующих элеваторами и сыпными пунктами привлекать к судебной ответственности лиц, виновных в попытках сдать государству явно недоброкачественное или порченное зерно.

14) Для снабжения хлебом по твердым государственным ценам сельских учителей, агрономов и медработников разрешить Совнаркомам союзных республик, краевым и областным исполкомам устанавливать обязательные начисления в размере не свыше 2% в среднем по области к сумме обязательств по сдаче зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами, установленных на основе настоящего постановления.

Зерно в счет этих начислений сдается колхозами и единоличными хозяйствами одновременно с выполнением ими своих обязательств по сдаче зерна, поступает на склады Заготзерно и расходуются по распоряжениям райисполкомов на основе указаний совнаркомов союзных республик, крайисполкомов и облисполкомов исключительно для снабжения учителей, агрономов и медработников.

15) Выполнение установленных настоящим постановлением обязательств по сдаче зерна государству является первоочередной обязанностью каждого колхоза и единоличного хозяйства и должно быть произведено из первых обмолотов. Установить, что колхозная торговля хлебом будет разрешаться только после выполнения установлен-

ного на основе настоящего постановления плана хлебозаготовок в целом по республике, краю, области и полной засыпки, после выполнения плана хлебозаготовок, семенных фондов.

16) Колхозы, не выполнившие своих обязательств по сдаче хлеба государству в установленные настоящим постановлением календарные сроки, подвергаются через сельсоветы денежному штрафу в размере рыночной стоимости невыполненной части обязательства и сверх этого к этим колхозам предъявляется требование о досрочном выполнении всего годового обязательства, подлежащего взысканию в беспорядном порядке.

Единоличные хозяйства, не выполнившие своих обязательств по сдаче зерна государству к установленному настоящим постановлением сроку, привлекаются к судебной ответственности по ст. 61 Уголовного Кодекса РСФСР и в других республиках—по соответствующим статьям Уг. Кодекса этих республик.

17) Безусловно воспрещается местным органам власти и заготовительным органам допускать встречные планы или налагать на колхозы и единоличные хозяйства обязательства по сдаче зерна, превышающие погектарные нормы, установленные настоящим законом. Все излишки хлеба после выполнения обязательств сдачи государству зерна остаются в полном распоряжении самих колхозов, колхозников и единоличников.

Председатель СНК СССР

В. Молотов (Скрябин).

Секретарь ЦК ВКП(б)

И. Сталин.

19 января, 1933 г.

(«Правда» 20/1 1933 г.)

## О НОРМАХ СДАЧИ ГОСУДАРСТВУ ЗЕРНА УРОЖАЯ 1933 ГОДА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КУЛЬТУРАМ

*Постановление Совета Труда и Обороны*

На основании ст. 3 постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 года «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и едино-

личными хозяйствами», Совет Труда и Обороны постановляет:

1. Установить нижеследующие средние по республикам, краям и областям



нормы сдачи колхозами зерна государству из урожая 1933 года по отдельным культурам из расчета на каждый гектар установленного плана посева яровых и на каждый гектар фактического посева озимых (в центнерах):

3. Установленные согласно ст. ст. 1 и 2 настоящего постановления нормы сдачи пшеницы, овса, ржи и бобовых не распространяются на единоличные хозяйства. Единоличные хозяйства обязаны сдать государству эти культуры в

	Колхозы, не обслуживаемые МТС				Колхозы, обслуживаемые МТС			
	Пшеница	Рожь	Овес	Бобовые	Пшеница	Рожь	Овес	Бобовые
Крымская АССР	4,1	1,8	1,0	2,7	3,4	1,6	1,0	2,7
УССР	3,3	3,1	2,0	2,5	2,6	2,4	1,6	2,0
Вост. Сиб. край	2,8	3,0	4,1	2,2	2,4	2,5	3,6	1,9
Ц. Ч. О.	2,5	3,8	2,6	2,5	2,1	3,3	2,2	2,1
Сев. Кавказ. край	2,6	2,5	1,5	0,8	2,2	2,1	1,3	0,7
Зап. Сиб. край	2,4	3,0	2,8	1,5	2,0	2,6	2,4	1,3
Киргизск. ССР	2,6	—	1,2	—	2,2	—	1,0	—
Казахская АССР	2,0	2,2	2,1	—	1,5	1,7	1,6	—
Татарская АССР	1,3	2,9	2,4	1,5	1,0	2,3	1,9	1,2
Средне-Волж. край	2,2	2,5	2,3	2,0	1,7	2,0	1,8	1,6
Башкирская АССР	2,0	3,0	2,1	2,1	1,7	2,5	1,6	1,8
Нижне-Волж. край	2,1	2,5	1,5	1,3	1,7	2,0	1,2	1,1
Д. В. К.	1,9	1,8	2,1	—	1,4	1,3	1,5	—
Уральская обл.	1,9	2,3	1,6	0,8	1,5	1,8	1,3	0,6
Московская обл.	1,1	1,8	1,9	0,8	0,8	1,4	1,5	0,6
Горьковский край	0,7	1,7	1,6	0,8	0,6	1,3	1,2	0,6
Республики Ср. Азии (Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан, Каракалпакская АССР)	2,0	—	—	—	1,5	—	—	—
Западная область	0,9	1,1	1,1	0,6	0,6	0,8	0,8	0,4
Ленинградская область	0,6	0,6	1,0	0,6	—	—	—	—
Ивановская область	0,6	0,7	0,9	1,1	0,5	0,5	0,7	0,8
Северный край	0,4	0,9	0,9	0,4	—	—	—	—
БССР	0,6	0,7	1,1	0,5	0,5	0,5	0,8	0,4
ЗСФСР	1,0	—	—	0,3	0,6	—	—	0,2

2. Поручить СНК союзных республик, краевым и областным исполкомам установить и, с утверждения СНК СССР, опубликовать нормы сдачи пшеницы, ржи, овса и бобовых для каждого района с тем, чтобы было обеспечено, как полное выполнение установленных для республики, края и области размеров сдачи всех зерновых хлебов в целом, так и каждой из следующих культур: пшеницы, ржи, овса и бобовых. Порайонные нормы сдачи пшеницы, ржи, овса и бобовых, равно как и средние по всем зерновым культурам нормы, установленные СНК-ми союзных республик, краевыми и областными исполкомами, являются обязательными для всех колхозов данного района и не могут подвергаться изменению.

размерах обязательств, установленных для каждого единоличного хозяйства сельсоветами, исходя из фактически засеянной площади озимых и утвержденного плана сева яровых культур, с тем, чтобы сдача с гектара пшеницы, ржи, овса и бобовых единоличными хозяйствами была на 5—10% выше нормы, установленной для колхозов данного района.

**Председатель Совета труда и обороны—  
В. Молотов (Скрябин).**

**Секретарь Совета труда и обороны—  
И. Мирошников.**

Москва, Кремль, 27 января 1933 г.  
(«Правда», 29/1 1933 г.)

# ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ПОСТАВКА ЗЕРНА государству

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 г. об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами вносит коренные изменения в систему хлебозаготовок по сравнению с теми методами, которые практиковались на протяжении предшествующих лет. В основе прежней системы хлебозаготовок, начиная примерно с 1927 г., лежала контрактация, т.е. договор между заготавливающей организацией с колхозом или единоличным трудовым хозяйством. По договорам контрактации сдача зерна государству производилась в определенном для различных областей и районов проценте от валового сбора. Этот процент устанавливался для зерновых районов в размерах от  $\frac{1}{4}$  до  $\frac{1}{3}$  от валового сбора при среднем урожае. В соответствии с колебаниями урожая изменялся и процент сдачи от валового сбора, т.е. этот процент при урожае выше среднего мог быть и выше  $\frac{1}{3}$  от валового сбора.

Одна из особенностей контрактационной системы заготовок заключалась в том, что абсолютные размеры хлебодачи каждое хозяйство, и колхозное, и единоличное, узнавало лишь после сбора урожая. Другой особенностью практики прошлых хлебозаготовок был ши-

роко распространенный уравнилельский подход при определении размеров сдачи для каждого отдельного хозяйства. В большинстве случаев практика на местах была такова, что если колхоз в силу лучшей своей организованности, более крепкой трудовой дисциплины получал больший урожай с той же площади, что и соседний колхоз, получавший урожай меньше только в силу плохой работы своих членов, то при определении размеров сдачи для того, и для другого колхоза местные работники устанавливали планы сдачи хлеба для лучшего колхоза из расчета—оставить в нем такое же количество хлеба, как и в первом плохом колхозе.

Такая уравнилельская практика в определении планов сдачи для отдельных колхозов затрудняла развитие колхоза и его организационно-хозяйственное укрепление, поскольку она понижала заинтересованность колхозников в развитии своего хозяйства.

В условиях единоличного хозяйства, а также и в первый период колхозного строительства, когда коллективные хозяйства только начинали крепнуть, не могло быть такой системы хлебозаготовок, когда размеры сдачи для каждого хозяйства определялись бы заранее — не только до сбора урожая, но даже до

Сдача хлеба колхозами  
на ст. Ливны (ЦЧО).



посева. Таковую возможность мы получили лишь теперь, после достижения устойчивого хозяйственного положения колхозов.

Важнейшее в новой системе хлебозаготовок и заключается в том, что заранее — еще до весеннего сева — мы определяем размеры сдачи (продажи) хлеба государству для каждого хозяйства. Этим самым мы говорим колхозу и трудящемуся единоличнику, что все количество хлеба, которое им будет получено от своего урожая, за исключением той части, которая определена заранее к сдаче государству, остается в полном распоряжении колхозов, колхозников и трудящихся единоличников. Таким образом, добавочный урожай, полученный колхозом, или единоличным трудовым хозяйством от расширения посевных площадей сверх плана или от повышения урожайности (в силу лучшей обработки земли), не обращается на дополнительную сдачу государству, а остается в распоряжении хозяйства.

Обязательствам по сдаче хлеба государству колхозами и единоличными хозяйствами придана сила налога. Это означает, что каждый колхоз, каждое единоличное хозяйство обязано сдать государству то количество хлеба, которое этими обязательствами для них определено, и ни для одного хозяйства не может быть никаких послаблений в этом деле. Самые размеры обязательств, определенные постановлением СНК и ЦК, составляют меньше  $\frac{1}{3}$  валового сбора при среднем урожае, т.е. являются сравнительно легкими и при надлежащей организации работы в колхозе, при добросовестном отношении со стороны единоличника к посеву могут быть без затруднений выполнены каждым хозяйством.

Новая система хлебозаготовок, заменившая контрактационную систему имеющими силу налога обязательствами по поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами, проста, понятна для каждого колхозника и единоличника и представляет для каждого колхоза широчайшие возможности для своего развития и укрепления. Поэтому-то постановление СНК и ЦК об обязательной поставке зерна государству, как говорят сведения, полу-

чаемые из сел и колхозов, встретило горячую поддержку в массе колхозников и трудящихся единоличников. Следует, однако, предостеречь местных работников от одной очень большой опасности, которая может затруднить нам проведение в жизнь декрета. Это — **рецидив самотека**. Симптомы этой опасности уже имеются. Громадное сочувствие, с которым трудовое крестьянство встретило постановление СНК и ЦК, у многих работников на местах создает такие настроения, что, мол, все трудности хлебозаготовительной работы после издания декрета ушли в прошлое, что хлеб сам собой потечет и поэтому можно отдохнуть от той борьбы вокруг хлеба, которую мы на протяжении последних лет с таким упорством ведем против своих классовых врагов.

Старое правило хлебозаготовительной работы — «надо **организовать** хлебозаготовки» — сохраняет всю свою силу и на новые хлебные кампании. Каждый декрет правительства и каждое решение партии, способствующее дальнейшему организационно-хозяйственному укреплению колхозов, всегда встречается классовым врагом, в первую очередь кулачеством, а вместе с ним и его агентурой — правыми оппортунистами, в штыки. Против таких постановлений классовый враг особенно усиленно направляет свои атаки.

Постановление правительства и партии об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами, имеющее величайшее хозяйственно-политическое значение, сыграет огромную роль в деле успешного проведения весеннего сева, в деле ухода за посевами, в деле уборки хлебов и тем самым поведет к резкому возрастанию урожайности и валового сбора хлебов. А возрастание урожайности и валового сбора хлебов окажет громадное влияние на дальнейшее развитие и укрепление всех сторон нашего народного хозяйства. В первую очередь оно сыграет решающую роль в деле более быстрого под'ема животноводства страны. Именно потому, что постановление правительства и партии имеет такое огромное значение для развития всего нашего народного хозяйства, кулачество будет пытаться всячески подкапываться

под него и будет вести ожесточенную борьбу и злостную агитацию против декрета.

Первая задача каждой партийной организации — развернуть вокруг постановления массовую разъяснительную работу среди колхозников и трудящихся единоличников. У последних безусловно будет большое количество вопросов, связанных с практическим проведением в жизнь новой системы хлебозаготовок. На каждый из этих вопросов должен быть дан совершенно ясный и точный ответ с тем, чтобы для каждого колхозника и для каждого трудящегося единоличника не оставалось ничего неясного или непонятного.

Наблюдение за работой на местах показывает, что массовая разъяснительная работа на селе, в колхозе как следует еще далеко не развернута. Во многих районах отнеслись к делу чисто формально — опубликовали постановление в местной печати, сопроводили его, в лучшем случае, одной — двумя разъясняющими статьями, но не подняли сельские партийные организации на действительную борьбу за лучшее проведение декрета, не объединили силы печати и устной агитации на разъяснение декрета массам. Этот недостаток должен быть быстро исправлен и массовая разъяснительная работа должна быть широко развернута.

Развертывая массовую разъяснительную работу среди колхозников и трудящихся единоличников, одновременно необходимо провести всю практическую подготовительную работу.

Постановление СНК и ЦК обязывает уже к 15 марта вручить каждому колхозу и единоличнику обязательства по сдаче зерна с точным указанием культур и сроков сдачи. До этой даты остается сравнительно короткий срок. Между тем, до вручения обязательств должна быть проделана очень большая и сложная работа. Декретом установлены лишь средние для республики, краев и областей, ставки сдачи зерна с гектара. 27 января, во исполнение пункта 3-го постановления СНК и ЦК, Советом труда и обороны установлены средние для республики, краев и областей ставки отдельно для пшеницы, ржи, овса и ячменя. Эти ставки, повторяю, только средние. Фактическая сдача зерна должна производиться по тем нормам, которые будут установлены совнаркомом республик и краевыми (областными) исполкомами для каждого района.

Эта работа в республиках, краях и областях должна быть сейчас развернута с таким расчетом, чтобы уже в начале февраля порайонные ставки поступили на утверждение Совнаркома Союза. Определение порайонных ставок — самая ответственная часть всей подго-

Перевозка хлеба на  
сыпной пункт колхозом  
«Коминтерн» (Таганрогский р-н, Сев.  
Кавказ).



**товительной работы.** Малейшая ошибка в этом деле может повести к тому, что то количество зерна, которое в соответствии с постановлением СНК и ЦК должно быть собрано в той или другой республике или области, может быть поставлено под угрозу недобора. Порайонные ставки должны быть определены с таким расчетом, чтобы как по всем зерновым культурам в целом, так и по каждой важнейшей культуре (пшеница, рожь, овес, бобовые) средняя норма, которая установлена для данной республики или области, была выдержана: Правильное определение порайонных ставок требует комбинированных расчетов норм и посевных площадей, т. к. ошибки в определении посевных площадей грозят той же опасностью недобора против плана.

Не менее опасен уравнильский, чисто арифметический, без учета конкретных особенностей и различий отдельных районов, подход к определению порайонных ставок. От такого подхода надо энергично предостеречь местных работников. Уравнильский подход чреват для плана хлебозаготовок теми же отрицательными последствиями, что и огульное понижение норм. Порайонные нормы, определенные без учета конкретных особенностей районов, будут приводить к тому, что для отдельных районов нормы будут преувеличенными, и следовательно план хлебозаготовок будет в них поставлен под угрозу невыполнения, а в других районах, наоборот, нормы будут преуменьшены, и в этих районах будут большие остатки хлеба не в силу лучшей работы колхозов этих районов, а в силу ошибок при определении порайонных норм.

Таким образом, **определение порайонных норм, а вместе с этим и доведение планов посева до каждого хозяйства, является ответственной частью работы по проведению в жизнь постановления об обязательной поставке зерна государству.**

Вслед за определением порайонных норм идет вторая часть работы — **составление самих обязательств и их вручение колхозам и единоличникам.** Во избежание какой бы то ни было путаницы в этом деле, а также и различно-

го рода злоупотреблений, все обязательства будут заготовлены в централизованном порядке и во второй половине февраля будут разосланы на места (в районы). Обязательства для каждого колхоза будут заполняться в райисполкомах и от имени последнего вручаться колхозам. Что касается единоличных хозяйств, то обязательства для них также будут изготовлены в центре и разосланы по районам, а районы должны будут их разослать по сельсоветам. Обязательство будет вручаться каждому единоличному хозяйству сельсоветом.

Вся эта работа, как уже было сказано, должна быть проведена с таким расчетом, чтобы к 15 марта не оставалось ни одного колхоза, ни одного единоличного хозяйства, которому не было бы вручено обязательство по сдаче зерна государству с указанием количества, сроков и пункта сдачи.

Ввиду особой важности этой подготовительной работы, на все время проведения работ по вручению обязательств будет установлена в целях контроля специальная отчетность о ходе вручения обязательств.

Постановление «Об обязательной поставке зерна государству» особым пунктом предусматривает право советских организаций на местах устанавливать обязательные начисления в размере не выше 2% в среднем по области для снабжения хлебом сельских учителей, агрономов и медицинских работников. Этим самым вносится значительное упорядочение в сложившуюся на местах практику различного рода отчислений колхозами из своего урожая на так называемые местные нужды. Эта практика была весьма разнообразна и размер отчислений отличался той же неопределенностью: в одних местах колхозы отчисляли из своего урожая на местные нужды больше, в других — меньше; кроме того, подчас, эти отчисления производились не один, а несколько раз.

Постановление об обязательной поставке зерна государству предусматривает, что никаких других обязательных для колхоза начислений местные органы власти не могут допускать, кроме начислений в размере не свыше 2% на снабжение хлебом сельских учителей, агрономов и медработников. Этим са-



мым декрет уничтожает всякий произвол, который кое-где наблюдался в деле отчислений от колхозного урожая на местные нужды.

Важнейшим вопросом при выполнении обязательств колхозов и единоличников по обязательной поставке зерна государству является вопрос о том, какое зерно будет сдано при выполнении этих обязательств. Само собою разумеется, что государство не может допустить недобросовестного отношения со стороны как единоличников, так и колхозов при сдаче зерна. Государство требует, чтобы при выполнении обязательств зерно сдавалось исключительно доброкачественное. Зерно затхлое, проросшее — совсем не будет засчитываться в выполнение обязательств. Если же колхоз или единоличник будут привозить для сдачи зерно засоренное и высокой влажности, то такое зерно будет засчитываться в обязательную поставку со скидкой на излишнюю засоренность и на излишнюю влажность. Наконец, к руководителям колхозов и к единоличникам, которые попытались бы обманывать государство при выполнении своих обязательств путем сдачи недоброкачественного зерна, будут применяться меры судебных репрессий.

На заведующих элеваторами и ссыпными пунктами возлагается особая от-

ветственность за прием действительно доброкачественного зерна. Заведующие элеваторами и ссыпными пунктами обязаны использовать предоставленное им декретом право в отношении недобросовестных сдаччиков зерна, обращаться к мерам судебного воздействия.

Декретом предусмотрена дифференциация норм между колхозами, обслуживаемыми МТС, и колхозами, не обслуживаемыми МТС. Колхозы, обслуживаемые МТС, имеют нормы сдачи несколько ниже тех, которые не обслуживаются МТС. На первый взгляд это может показаться несколько странным. Ведь на протяжении последних трех лет государство вложило колоссальные средства в дело развития МТС. Сейчас мы имеем 2.446 машино-тракторных станций, вооруженных 85.000 тракторов, 1.910 комбайнами, 5.420 автомашинами, десятками тысяч сложных с.-х. машин. Колхозы, обслуживаемые МТС, естественно, должны сдавать государству хлеба относительно больше, чем колхозы, не обслуживаемые МТС. Более низкие нормы для колхозов, обслуживаемых МТС, объясняются тем, что они будут оплачивать работу МТС на своих полях не деньгами, а натурой, т.-е. зерном. Общее количество хлеба, которое колхоз, обслуживаемый МТС, должен будет сдать из своего урожая,

Красный обоз с.-х. артели «Кочергино» (Солнечногорский р-н, Московск. обл.) с семенами клевера и вики на пути к заготпункту.





складывается из размера обязательной поставки государству, предусмотренного постановлением от 19 января, и количества зерна, уплаченного им за работу МТС. Перевод оплаты колхозами работы МТС в натуру будет иметь также исключительно большое значение в деле борьбы за повышение урожайности, т. к. размеры оплаты работы МТС будут определяться в процентах от валового сбора. Такая система расчетов между МТС и колхозом является исключительно правильной и безусловно окажет значительное влияние на повышение урожайности хлебов в колхозах. Переход от системы денежной оплаты к системе оплаты в процентах от валового сбора хлебов тем самым усиливает хозяйственную заинтересованность МТС в лучшей обработке колхозных полей.

Нормы сдачи зерна государству, установленные для колхозов, не распространяются на единоличных хозяйств. Колхозам, по сравнению с последними, декретом предоставлены определенные льготы. Для единоличных хозяйств установлены твердые обязательства по сдаче зерна государству. Эти обязательства исчисляются из фактической посевной площади озимых зерновых культур в единоличном хозяйстве и плана сева яровых зерновых культур. Исчисления производятся по нормам, которые должны быть на 5 — 10 проц. больше установленных для колхозов данного района. Эти нормы сдачи для единоличных хозяйств, повышенные против норм для колхозов, должны быть также едиными для района. Никаких отступлений от этого правила делаться не должно. Особенно следует предостеречь от таких отступлений, так как при проведении другого декрета — о мясозаготовках, имело место большое количество случаев, когда сельсоветы и райисполкомы, несмотря на прямые указания декрета, допускали снижение нормы сдачи и тем самым затрудняли его проведение в жизнь.

Задача местных организаций в отношении единоличных хозяйств заключается в том, чтобы уже сейчас взять все эти хозяйства на строгий учет, обеспечить через сельсоветы доведение до каждого единоличного хозяйства плана

сева зерновых яровых культур и вручить каждому единоличному хозяйству не позднее чем к 15 марта твердое обязательство по сдаче зерна государству, определив его размер, как уже сказано, по норме на 5 — 10% выше той, которая будет установлена для колхозов данного района.

Не следует скрывать от себя тех трудностей, которые встретятся в практике вручения этих обязательств. Мы имеем сейчас около 12 млн. единоличных хозяйств и 230 тыс. колхозов. Охватить твердыми обязательствами 12 млн. хозяйств, конечно, труднее, чем 230 тыс. колхозов. Эти трудности должны во что бы то ни стало быть преодолены и важнейшее требование декрета — вручить твердые обязательства и собрать по ним хлеб с каждого единоличного хозяйства, и обязательно по нормам на 5 — 10% выше колхозов, — должно быть во что бы то ни стало выполнено. Всякие поблажки единоличным хозяйствам будут приводить к тому, что единоличное хозяйство будет сдавать меньше с га хлеба, чем колхоз, т. е. вместо льгот, предусмотренных декретом для колхозов, получится обратная картина и тем самым будет допущена крупная политическая ошибка в практике работы сельсоветов, которые такие поблажки будут делать. В отношении таких сельсоветов государством будут приняты жесткие меры.

Декретом предусмотрены льготы колхозам и в отношении календарных сроков сдачи хлеба. Для единоличников по сравнению с колхозами установлены укороченные сроки обязательной поставки зерна государству. Единоличники обязаны закончить сдачу государству зерна в следующие сроки: Крым, Украина, Сев. Кавказ (за исключением национальных областей), Н.-Волжский край, республики Средней Азии, Киргизия, ЗСФСР — 1 октября 1933 г.; ЦЧО, Ср.-Волжский край, Татареспублика, Башреспублика, Уральская область, Казакстан, Московская область, Ивановская область, Горьковский край, Западная область — 15 октября 1933 г.; Зап.-Сибирский край, Восточно-Сибирский край, ДВК, Ленинградская область, Северный край, БССР и национальные области Сев. Кавказа — 1 ноября 1933 г.

Календарные сроки сдачи зерна государству колхозами строго дифференцированы по отдельным месяцам. Эта дифференциация календарных сроков отнюдь не означает того, что колхоз, который сумеет быстрее убрать и обмолотить хлеб, должен дожидаться конца сроков для выполнения своих обязательств. Выполнение обязательств по поставке зерна государству для колхозов и единоличных хозяйств является **первоочередной** обязанностью. Свои обязательства они должны выполнять из **первых обмолотов**, т.е. весь хлеб первых обмолотов, за исключением зерна, необходимого для озимых семян, должен без завоза в амбары вывозиться на элеваторы и сыпные пункты до полного выполнения всего обязательства, падающего на тот или иной колхоз, на то или иное единоличное хозяйство.

Особенное внимание необходимо обратить на тот пункт постановления СНК и ЦК, в котором сказано, что обязательства считаются выполненными только после того, как хлеб свезен на элеваторы и пристанционные и пристанские пункты Заготзерно. Это означает, что хлеб, застрявший на глубине, не может быть засчитан в выполнение обязательств до того момента пока он не свезен на элеваторы и пристанционные и пристанские склады. В отношении колхозов, находящихся на особенно большом расстоянии от станций и пристаней, предусмотрена особая оплата за подвозку зерна, т.е. этим колхозам и тут предоставлена льгота, облегчающая им возможность сдавать хлеб на пристанях и станциях.

Большое облегчение в деле выполнения обязательства по поставке зерна предусмотрено и в отношении того — какими культурами колхозы и единоличные хозяйства могут выполнять свои обязательства. Не разрешается замена лишь продовольственных культур, пшеницы и ржи, фуражными и крупяными и запрещена замена пшеницы какой бы то ни было другой культурой. По твердой норме сдаются так же овес и бобовые культуры. В отношении всех остальных культур колхозам и единоличным хозяйствам предоставлено право выполнять свои обязательства любой куль-

турой, причем продовольственные культуры принимаются также взамен любой другой культуры.

Установив систему заготовок зерновых культур на основе твердых норм сдачи, заранее объявляемых колхозам и единоличным хозяйствам, СНК и ЦК придали этим обязательствам силу **налога** и предусмотрели в своем постановлении соответствующие репрессии против тех колхозов и единоличных хозяйств, которые попытаются уклоняться от выполнения этих обязательств. Колхозы, не сдавшие хлеб во исполнение своих обязательств к установленным срокам, подвергаются денежному штрафу в размере рыночной стоимости несданного количества зерновых культур и сверх этого к ним немедленно предъявляются требования о досрочном выполнении всего обязательства, которое взъяскивается в бесспорном порядке. К единоличным хозяйствам, не выполнившим своих обязательств, применяется 61 ст. УК РСФСР, а в других ре-



Проверка качества семенной пшеницы в колхозе «Путь к новой жизни» (Сталинградский р-он, Н. Волга).

спубликах — соответствующая статья Уголовного кодекса этих республик.

Своевременное и аккуратное выполнение обязательств по поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами имеет величайшее значение для всего нашего народного хозяйства.

Поставка зерна государству — первоочередная обязанность колхозов и единоличных хозяйств. С выполнением этой обязанности непосредственно связана и колхозная торговля хлебом. «Колхозная торговля хлебом будет разрешаться только после выполнения установленного на основе постановления плана хлебозаготовок в целом по республике краю, области, и полной засыпки после выполнения плана хлебозаготовок сезонных фондов».

Все силы заготовительного аппарата и местных партийных и советских организаций должны быть сосредоточены на успешном проведении в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличниками». Партия и советское правительство требуют от местных организаций и заготовительного аппарата решительной борьбы с самотеком, беспощадной борьбы с классовым врагом, который будет пытаться сорвать обязательную поставку зерна государству, саботировать выполнение государственных заданий, требуют мобилизации лучших активистов села и колхоза, лучших заготовительных работников на борьбу за хлебный план первого года второй пятилетки.

**М. А. Чернов.**

## КОЛХОЗНАЯ ТОРГОВЛЯ И ЗАКУПКА ХЛЕБОПРОДУКТОВ

Успехи первой пятилетки в области индустриального строительства и победа колхозной и совхозной системы хозяйства обусловили рост производства как зерновых культур, так и промышленных товаров, необходимых для удовлетворения производственных нужд колхозов и личных потребностей трудящихся деревни.

Эти успехи создали условия, в которых развертывание колхозной торговли и встречная торговля промтоварами стали одной из важнейших задач, ибо «советская власть получила возможность наряду с методами государственных хлебозаготовок практиковать, как средство снабжения городского населения, другой метод — метод торговли хлебом самими колхозами и колхозниками» (пост. ЦК и СНК от 6 мая 1932 г.).

Чем руководствовались партия и правительство, вводя колхозную торговлю хлебом?

«Прежде всего тем, чтобы расширить базу товарооборота между городом и деревней и улучшить снабжение рабочих сельскохозяйственными продуктами и крестьян — городскими изделиями. Не может быть сомнений, что одной лишь государственной и кооперативной торговли для этого недостаточно. Эти

каналы товарооборота нужно было дополнить новым каналом — колхозной торговлей. И мы их дополнили, введя колхозную торговлю» (Сталин — О работе в деревне, речь на об'ед. пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 11 января 1933 года).

Майское постановление ЦК и СНК решило производить колхозную торговлю хлебом, а следовательно и закупку хлеба государственными и кооперативными органами вне государственного плана заготовок, лишь после полного выполнения годового плана хлебозаготовок и засыпки сезонных фондов. Таким образом, выполнение государственного централизованного плана хлебозаготовок являлось и является **первоочередной** задачей колхозов и единоличных бедняцко-средняцких хозяйств.

Московская область и Татарская АССР еще в ноябре 1932 г. досрочно выполнили планы хлебозаготовок. Колхозно-крестьянский сектор Горьковского края, Ленинградской области и Крыма в течение декабря также досрочно выполнил план заготовок. Сейчас уже и ряд других областей выполнил годовой план хлебозаготовок. Плетутся в хвосте лишь некоторые края и области, не обеспечившие с самого начала кампании должных темпов работы по хлебу.

В связи с этим чрезвычайно важное значение приобретает постановление ЦК и СНК от 2 ноября 1932 г., досрочно разрешившее «колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам Татарской АССР и Московской области производить беспрепятственно продажу своего хлеба (мукой, зерном, печеным хлебом) как государственным и кооперативным организациям, так и на базарах и станциях Татреспублики и Московской области». Этим же постановлением колхозы, колхозники и единоличные трудовые хозяйства остальных областей и республик были предупреждены, что наравне с Московской областью и Татарией им также будет предоставлено право беспрепятственной продажи своего хлеба еще до 15 января в случае досрочного выполнения ими планов государственных заготовок и засыпки семенного фонда. И в самом деле, в течение декабря Горьковский край досрочно выполнил план хлебозаготовок и засыпку семенного фонда и приступил к разворачиванию колхозной торговли хлебом. А в настоящее время колхозная торговля хлебом разрешена уже в Московской области, Горьковском крае, Татарии, Крыму, Средне-Волжском крае, Ленинградской и Ивановской областях, в Западной Сибири, Северном крае, Белоруссии, Узбекистане, Туркменистане и Казахстане.

Допуская колхозную торговлю хле-

бом по складывающимся на рынке ценам, советское государство не может в то же время отказаться от нормализующего воздействия на эти цены, не может предоставить стихии колхозную торговлю. В дело разворачивания колхозной торговли, особенно хлебом, нужно внести организованность, нужно прежде всего всемерно поощрять вывоз на базар хлеба из глубинных районов, имеющих значительные ресурсы для колхозной торговли. Появление глубинного хлеба на колхозном рынке важно как в целях увеличения хлебооборота внутри страны и более полного удовлетворения спроса, так и в целях воздействия на рыночные цены в сторону их понижения.

Однако поощрением вывоза глубинного хлеба далеко не исчерпываются регулирующие мероприятия государства. В борьбе за нормальные цены в колхозной торговле решающее значение имеет устранение с рынка спекулянтов-перекупщиков. Обследование колхозных рынков по другим сельско-хозяйственным продуктам показывает, что «работы» перекупщиков-спекулянтов фактически срывает колхозную торговлю. Перекупщики, пользуясь тем, что колхозу или колхознику удобнее продать сразу всю вывезенную на рынок партию продуктов, закупают возами и перепродают эти же продукты потребителям в розницу, наживаясь на спекулятивных

## Приказ по КомзагСТО

*1. Отмечая долготлетнюю, исключительно энергичную плодотворную работу заместителя председателя Комитета по заготовкам сельхозпродуктов при СТО Михаила Александровича Чернова, долгие годы проработавшего в хлебозаготовительных органах, объявляю Михаилу Александровичу Чернову благодарность за неутомимую и преданную работу по организации хлебозаготовок и по снабжению хлебом.*

*2. Приказываю возбудить ходатайство перед ЦИК СССР о награждении тов. Чернова Орденом Трудового Знамени.*

Председатель Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

**В. КУЙБИШЕВ**

г. Москва  
1 января 1933 г.  
№ 1,

ценах. Нужно поэтому вести повседневную энергичную борьбу против перекупщиков-спекулянтов, вовлекая в эту борьбу и самих колхозников. Постановление ЦК и СНК о плане хлебозаготовок из урожая 1932 г. обязывает все местные органы «принять меры к искоренению частных и перекупщиков-спекулянтов, пытающихся нажиться на колхозной торговле». Далее, 20 мая ЦИК и СНК СССР постановили: «не допускать открытия магазинов и лавок частными торговцами и всячески искоренять перекупщиков-спекулянтов, пытающихся нажиться за счет рабочих и крестьян». Наконец, 22 августа ЦИК и СНК, в дополнение к своему постановлению от 20 мая, обязали «ОГПУ, органы прокуратуры и местные органы власти принять меры к искоренению спекуляции, применяя к спекулянтам и перекупщикам заключение в концентрационные лагеря сроком от 5 до 10 лет без права применения амнистии».

**Искоренение перекупщика-спекулянта, а не постепенное его вытеснение (как склоны толковать эти решения партии и правительства правые оппортунисты), — только так может и должна вестись борьба с перекупщиками, борьба за здоровый колхозный рынок.**

Наряду с этим решительный отпор надо дать тем государственным и кооперативным организациям, которые дезорганизаторскими выступлениями на заготовительном рынке срывают осуществление политики партии в области заготовительных цен.

Порядок внеплановых заготовок в отношении всех сельско-хозяйственных продуктов уже установлен. Для успешного ведения децентрализованных заготовок незерновых с.-х. продуктов необходимо организованное выступление государственных и кооперативных заготовителей, согласование заготовительных цен, районирование заготовок через конвенцбюро и т. д. Тем большая организованность нужна в деле закупок хлеба, ведущихся сверх государственных хлебозаготовок. На колхозном рынке закупки хлеба должны производиться лишь одним хозорганом, лишь одной системой.

Постановлением правительственных органов уже организовано всесоюзное об-

единение Закупхлеб, на которое возложено осуществление закупок хлеба на колхозном рынке. Только Закупхлеб, а в некоторых районах по его специальным поручениям другие организации (напр. Заготзерно) могут выступать на колхозном рынке основным закупщиком хлебопродуктов. Никакие иные государственные и кооперативные организации не должны и не могут допускаться к самостоятельным закупкам хлеба. Такой порядок внесет необходимую ответственность в дело организации закупок хлеба и устранил разноряд, неизбежный при выступлении на рынке многочисленных закупщиков.

Постановление правительственных органов об организации внеплановых заготовок плодоовощей и продуктов животноводства некоторые хозяйственники пытаются толковать, как право закупать все и по любым ценам, складывающимся на рынке. В отношении плодоовощей и продуктов животноводства партия и правительство дали уже большевистский отпор подобному право-оппортунистическому извращению заготовительной политики. Тем более решительной должна быть борьба за советскую политику цен в закупках хлеба, организуемых не как внеплановые, а как государственные плановые закупки.

**Органами Закупхлеба (или его контрагентами) закупки хлеба должны производиться по тем же ценам, по которым ведутся в данном районе государственные плановые заготовки.** Продажа хлеба колхозами и колхозниками в этом случае будет стимулироваться не повышенной заготовительной ценой, а увеличением завоза дефицитных промтоваров в районы закупок. Колхозник и трудящийся единоличник, продающий хлеб после выполнения годового плана заготовок и засыпки семфондов, может получить промтовары в значительно большем количестве, чем это практиковалось до сих пор. Это стимулирующее хлебозакупки мероприятие должно быть доведено до каждого продающего хлеб колхоза, колхозника и трудящегося единоличника.

Плановые закупки хлебопродуктов в условиях этого года приобретают чрезвычайно важное государственное значе-



ние. Обязанностью всех местных органов — как краевых, областных и республиканских, так районных и сельских, обязанностью каждого отдельного работника является всемерное содействие делу организации и успешного проведения закупок хлебопродуктов. Местные органы должны осознать всю **ответственность**, которая ложится на них за успешный ход плановых закупок хлеба, должны обеспечить все необходимые условия для их успешного развертывания.

Местные работники должны сделать себя все **практические выводы** из того анализа наших ошибок в области хлебозаготовок, который дал тов. Сталин в своей речи о работе в деревне на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б). «Говоря о трудностях хлебозаготовок, коммунисты обычно взваливают ответственность на крестьян, утверждая, что во всем виноваты крестьяне. Но это совершенно неверно и безусловно несправедливо. Крестьяне тут не при чем. Если речь идет об ответственности и виновности, то ответственность падает целиком и полностью на коммунистов, а виноваты здесь во всем — только мы, коммунисты». И дальше: «Не в крестьянах надо искать причину за-

труднений в хлебозаготовках, а в нас самих, в наших собственных рядах. Ибо **мы** стоим у власти, **мы** располагаем средствами государства, **мы** призваны руководить колхозами и **мы** должны нести всю полноту ответственности за работу в деревне».

Практические выводы из этих слов тов. Сталина должны сделать и те работники, которые ныне непосредственно призваны к плановым закупкам хлеба на колхозном рынке.

Наконец, еще одно замечание.

Согласно постановления правительственных органов часть закупаемых хлебопродуктов предназначается для удовлетворения потребностей областей и районов. Эта часть хлебопродуктов из плановых закупок, выделяемая в строгом соответствии с фактически закупленными культурами и отпускаемая по специальным нарядам Заготзерню, передается в непосредственное распоряжение местных органов и должна быть использована на местное снабжение, что усиливает их заинтересованность в успешном ходе закупок.

Итак, плановым закупкам хлеба — большевистскую организованность и большевистские темпы!

А. С.

---

Колхоз им. Буденного (Н. Волга) сдает хлеб на Иловлинский сыпной пункт.

---





# ПОГАСИТЬ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО ПШЕНИЦЕ

Выполнение государственного плана хлебозаготовок подходит к концу. Татария, Московская область, Горьковский край, Крым, Средне-Волжский край, Ленинградская и Ивановская области, Зап. Сибирь, Северный край, Белоруссия, Узбекистан, Каракалпакия, Сев. Кавказ, Ниж. Волга, ЦЧО — уже выполнили годовой план. Эти области также обеспечили или заканчивают обеспечение себя семенами для ярового сева.

Успехи передовых областей на фронте хлебозаготовок все же не могут затушевать того факта, что покультурный состав заготовок не отвечает в полной мере плановым заданиям и требованиям, предъявляемым к хлебозаготовкам задачами снабжения страны.

В плане снабжения крупнейшее место занимает пшеница. В результате огромных успехов, достигнутых партией в деле социалистической реконструкции сельского хозяйства, существенно изменилась структура посевных площадей: расширились посевы наиболее ценной продовольственной культуры — пшеницы и посевы технических культур. Совхозы и колхозы являются основными поставщиками пшеницы.

Несмотря на огромное значение пшеницы для всего дела снабжения, выполнение плана ее заготовок на сегодня является далеко неудовлетворительным. Если весь хлебозаготовительный план на 25 января выполнен на 98,2%, то план заготовок пшеницы выполнен всего только на 85,4%.

Значительно лучше идут заготовки ржи. В то время как ряд областей план заготовок по ржи перевыполнил, по пшенице эти области значительно отстают от общего уровня. Области, являющиеся основными производителями пшеницы — Украина, Северный Кавказ, Средняя Волга, — имеют значительное недо-выполнение плана заготовок пшеницы. Пример Казакстана, перевыполнившего свой план по пшенице, пример Татарии и ряда других районов — говорит с достаточной убедительностью о полной возможности для всех областей план по пшенице выполнить полностью.

Абсолютное количество пшеницы, которую нужно заготовить по плану в этом году, ниже, чем в прошлом году, между тем как урожай текущего года значительно выше прошлогоднего. В 1931 году засуха коснулась важнейших пшеничных районов — Казакстана, Урала, Западной Сибири, Средней Волги, Нижней Волги. В этом году эти районы имели более высокий урожай и объективно находятся в значительно лучших условиях.

Объяснение резкому отставанию выполнения плана по пшенице следует искать в тех же причинах, которые создавали трудности и во всей хлебозаготовительной работе, которые порождали саботаж хлебозаготовок. Это прежде всего — бешеное сопротивление классового врага выполнению государственного хлебозаготовительного плана.

Под влиянием кулацких настроений в рядах колхозов старались сдавать государству менее ценные культуры, оставляя пшеницу для собственного потребления. Нередки были случаи, особенно в районах Кубани и отдельных районах Украины и Нижней Волги, когда руководители колхозов, сросшиеся с кулачеством, укрывали от учета значительные посевные площади пшеницы, преуменьшали урожайность этой культуры, прятали уже обмолоченную пшеницу.

На Украине немало было фактов, когда выдача авансов колхозникам производилась только пшеницей, между тем как государственный план заготовок пшеницы выполнялся этими колхозами в ничтожных размерах.

Вот один из многих примеров. В крупнейшем колхозе Николаевского района Нижне-Волжского края — Быковском — ухитрились в период уборки и молотбы израсходовать на общественное питание по 2,5 кг. пшеницы на каждый выработанный трудодень. Колхоз распылялся пшеницей с единоличниками, привлеченными для работы, платил пшеницей за обмазку под зиму скотных дворов. У единоличников с Быковых хуторов найдены десятки ям с колхозной пшеницей.

Аналогичные факты имели место и в отдельных совхозах. Буржуазные переброженцы искусственно снижали данные о валовых сборах пшеницы, стремясь создать у себя в хозяйстве запасы для использования их на внутренние «нужды» совхозов.

Многие районные организации, получая «жалобы» колхозов о перенапряженности данных им планов заготовок пшеницы, не всматривались в классовое содержание этих жалоб.

Пшеница—основная, важнейшая культура. Естественно, что она являлась объектом наиболее ожесточенной борьбы со стороны кулака. Это упускалось из виду и невыполнение планов заготовок пшеницы тем или другим колхозом объяснялось «объективной» невозможностью выполнить план, а не результатом подрывной работы классового врага.

Характерен в этом отношении пример Николаевского района Нижне-Волжского края. Еще в августе секретарь райкома Маркичев послал в край телеграмму о непосильности хлебозаготовительного плана. После этого председатель райисполкома телеграфировал краевым организациям, сообщив, что план заготовок по пшенице **снижен** районом на 55 тыс. цент. Несмотря на распоряжение уполномоченного КомзагСТО по Нижней Волге о распределении по колхозам краевого плана заготовок пшеницы, район оставил в силе сниженные задания. В крае прошли мимо этого и пшеничный Николаевский район до декабря заготавливал преимущественно рожь.

Трудности с заготовками пшеницы объясняются и тем, что «наши товарищи на местах, наши деревенские работники не сумели учесть новой обстановки в деревне, созданной объявлением колхозной торговли хлебом» (Сталин — О работе в деревне). А эта обстановка требовала резкого усиления темпов хлебозаготовительной кампании, и особенно заготовок пшеницы, как наиболее ценной культуры. Вместо этого на местах «стали подгонять образование всякого рода фондов, усиливая тем самым сдержанность сдатчиков хлеба в деле выполнения их обязанности перед государством» (Сталин — там же).

Практика, напр., Велико-Бубновского района Украины, блестяще подтверждает правильность высказанных т. Сталиным положений. В этом районе, не завершив хлебозаготовок, и в частности заготовок пшеницы, колхозы по прямому приказу районных организаций обмолоченный хлеб после выдачи авансов колхозникам обращали в первую очередь на образование всевозможных фондов. Кроме посевного, страхового и учительского фондов, в широких масштабах практиковалось создание фондов «для красноармейских лошадей», «для племенных лошадей», «для кур». Сами колхозы начали образовывать фонды курсантов, отходников, общественного питания и т. д.

Заготовительный аппарат, который несет ответственность за выполнение плана хлебозаготовок не только в отношении общего количества, но и в отношении культур, нередко ограничивался составлением сводок и подсчетом процентов выполнения всего плана хлебозаготовок, не анализируя состояния заготовок по культурам, и в частности — по пшенице. Это давало возможность сдатчикам зерна выполнять план любыми культурами и прежде всего — менее ценными и нужными для государства.

Так, напр., в Павловском районе Северного Кавказа «план хлебозаготовок по зерновым культурам выполняется без всякой дифференциации культур — лишь бы зерно. А пшеница ли, просо ли — все равно. Важно добиться выполнения общей цифры» (Изгоев — «Оперативный учет», «Известия»).

Эта характеристика будет правильна не только для Павловского района, но и для многих других районов Северного Кавказа, Украины и др.

Заготовительный аппарат и руководящие организации областей, не добившихся полного выполнения обязательств перед государством по заготовке пшеницы, должны в течение ближайших дней закончить заготовку этой культуры. Наряду с этим и в областях, в целом выполнивших план по пшенице, надо проворить во всех районах и колхозах подожжение с заготовками пшеницы и там, где имеется задолженность — обеспечить немедленное погашение задолженности.

Особо надо отметить неудовлетворительное поступление пшеницы в порядке гарницевого сбора. По ряду областей план гарницевого сбора по ржи перевыполняется, а по пшенице — резко отстает. Повидимому, не все мельницы, перемалывая пшеницу, взимают гарницевый сбор этой культурой, либо заработанную пшеницу заменяют другими культурами.

Надо обратить самое серьезное внимание на это и потребовать от мельничных предприятий, чтобы никаких отступлений от установленного правительством порядка сбора гарница не было. Допускающих такие отступления нужно строго карать.

Одновременно необходимо подчеркнуть всю важность работы по пшенице в краях и областях, где разрешена колхозная торговля хлебом.

Органы Закупхлеба—объединения, перед которыми стоят огромнейшие задачи

по организованной закупке хлеба, должны в своей практической работе уделить большое внимание закупкам пшеницы. Для закупки пшеницы во многих областях имеются очень большие возможности. В ряде колхозов Татарии, Средней Волги, Нижней Волги и других областей после выполнения плана хлебозаготовок и засыпки семян колхозники получили такое количество хлеба, которое позволит им и полностью удовлетворить свои потребности и, кроме того, выбросить на рынок не мало хлеба.

Органы Закупхлеба должны не дожидаться поступления пшеницы на закупочные пункты, а непосредственно связаться с колхозами и трудовыми единоличными хозяйствами — производителями пшеницы, должны организовать закупку пшеницы.

**Д. Стогов**

## **СУРОВО КАРАТЬ** ХИЩНИКОВ, ВРЕДИТЕЛЕЙ МЯСОЗАГОТОВОК

План мясозаготовок IV квартала 1932 года в целом по Союзу выполнен с превышением (117%). Этим успехом мы обязаны целиком и полностью правильной ленинской политике нашей партии и ее ЦК, нашедшей в частности свое выражение в известном постановлении о мясозаготовках.

Однако, этот успех в значительной мере снижается вследствие больших потерь, разбазаривания и воровства мясопродуктов на базах Заготскот и мясокомбинатах Союзмясо. Эти вреднейшие явления в практике заготовок IV квартала 1932 года должны быть полностью учтены. Одновременно должны быть приняты самые суровые и решительные меры к их коренному уничтожению, тем более, что впереди еще предстоит борьба за четыре квартала пятнадцатимесячного плана мясозаготовок.

Огромнейший материал, поступающий со всех концов Советского Союза, рисует исключительно бесхозяйственную преступную постановку хранения и распоряжения принятым скотом и мясопродуктами в системах Заготскот и Союзмясо. Из этих материалов становится

совершенно ясно, что работники местного аппарата Заготскот и Союзмясо в ряде районов смотрят на скотоприемочные базы и мясокомбинаты, как нерадивые и расточительные хозяева, распоряжаясь скотом и мясопродуктами, принадлежащими государству, по личному усмотрению, как своим собственным имуществом.

Перейдем к конкретным фактам.

Бюллетень Уральской конторы Заготскот в номере от 5/1 1933 г. отмечает, что, несмотря на категорические директивы Уральского облисполкома о том, что за расходование централизованных фондов скотомясопродуктов без нарядов области конкретные виновники будут привлечены к судебной ответственности, все же 71 район этой области израсходовал из централизованных фондов в IV квартале 2.948 цнт. скота.

Это прямое расхищение государственного имущества не только не встречает должного отпора со стороны местных районных организаций, но наоборот, сплошь и рядом это расхищение государственного достояния, фондов рабочего снабжения происходит в силу распоряжений и давлений на скотозаготов-

ляющие организации со стороны районных организаций и при прямом их попустительстве. Во всяком случае, ни по одному из обнаруженных фактов невыполнения директив Уралоблисполкома ни одно лицо еще не привлечено к судебной ответственности.

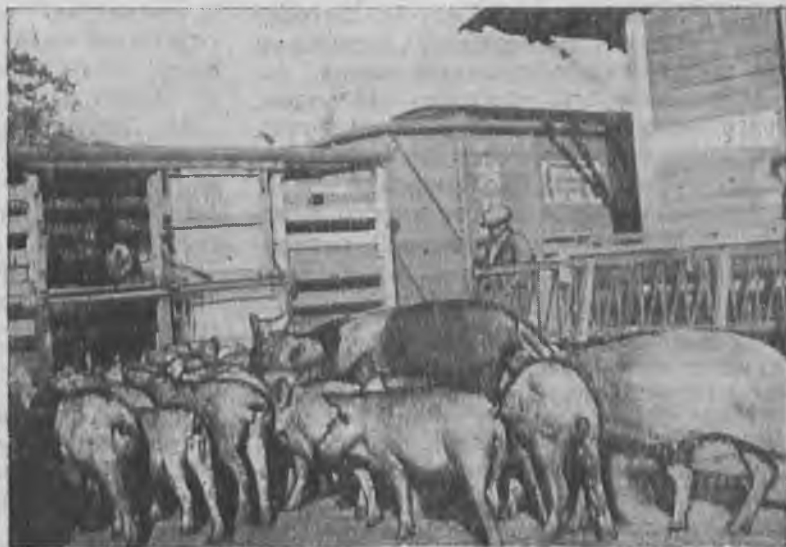
НК РКИ УССР, проверив содержание принимаемого скота и расходование мясопродуктов, также обнаружил ряд грубейших фактов безнарядного, незаконного расходования мясопродуктов. Так, Могилевская межрайонная контора Заготскот в октябре забила 14 голов рогатого скота весом в 9 цнт. и передала мясо для местных нужд, даже не заприходовав его по книгам. Винницкая межрайонная контора отпустила без наряда для сотрудников Областной конторы Заготскот 9 свиней живым весом в 5 цнт. Держнянская межрайонная контора отпустила без наряда Барскому рабкоопу 3 свиньи весом в 0,5 цнт. По данным Днепропетровской областной КК—РКИ, за последние 3—4 месяца установлены многочисленные случаи разбазаривания мяса; так, Александрийская контора Заготскот выдала без нарядов 107 цнт. мяса, Царичанская контора—27 цнт., Н. Пражская—79 цнт., Магдалиновская—55 цнт. и т. д.

Помимо безнарядного расходования мясопродуктов имеют место и многочисленные кражи мяса. Валпнярская меж-

районная контора в декабре забила 5 голов рогатого скота весом в 10 цнт., заприходовано же мяса только 3 цнт. Уманская межрайонная контора в этом же месяце забила 10 телят весом в 5 цнт. и 2 свиньи весом в 1 цнт.; мясо от этого скота оказалось незаприходованным и по нарядам не отпущенным. Это—прямое, ничем не прикрытое разворовывание мясопродуктов, принадлежащих государству. Однако, ни по одному из этих фактов мы не имеем сведений о привлечении виновных к судебной ответственности.

Помимо разбазаривания, растрат и воровства мясопродуктов и скота имеется и другая форма растраты скота, приносящая государству колоссальнейший вред и уменьшающая фонды централизованного государственного рабочего снабжения—это потери, выражающие в уменьшении веса скота, в ухудшении его качества и в значительном падеже от неправильного, преступного содержания скота на скотоприемочных базах Заготскот и на мясокомбинатах Союзмясо. Несмотря на то, что этим вопросом специально занимались и в 1930 г., и в 1931 г., центральные правительственные и местные организации, несмотря на то, что был внесен ряд правительственных решений и решений ЦКК—НК РКИ и Комиссии исполнения при СНК СССР, постановка дела на скотоприемочных

Погрузка заготовленных свиней в вагоны для отправки в рабочие районы (ст. Расшеватка, Сев. Кавказ).



базах и на мясокомбинатах Союзмясо по содержанию и транспортировке скота и в 1933 году мало чем улучшилась и продолжает оставаться на недопустимо неудовлетворительном, преступном уровне.

Приведем лишь несколько фактов, характеризующих состояние содержания и ухода за скотом на базах и комбинатах Союзмясо.

«Правда Южного Казакстана» от 18/XII 1932 г. сообщает: «В Пахта-Аральском районе конторой Заготскот от совхоза Чинкурган было принято 6.274 барана, из которых в короткое время осталось только 5.474 головы; остальные 779 голов растранижены—прирезано в дороге 350 голов, на месте в Янги-Базаре—178 голов, растеряно в дороге 272 головы, но где этот скот растерян—отчета дать никто не может».

При обследовании Дарницкого мясокомбината работником КомзагСТО, директор этого комбината тов. Гинзбург заявил, что в период большого скопления — с 10/XI по 3/XII 1932 г. — падеж скота выразился всего в 15—20 голов. А при осмотре скопившегося скота была обнаружена специальная повозка, которая об'езжала гурты и собирала обитый скот, причем специальный человек, разъезжавший на этой повозке, прирезывал подышающий скот, который шел под рубрикой «вынужденного забоя».

«Ижевская правда» от 23/XI 1932 г. сообщает: «Некоторые ерусы держат скот на пунктах по месяцам. Салтинский ерус продержал скот целый месяц, из-за плохого ухода пропало 48 голов. Нерегулярно отправляет скот Можгинский пункт. Наблюдается неправильная отправка скота. Н.-Мултановский ерус отправил скот на лошадях вместо перегона, из 36 голов сдал только 9, остальные пропали».

Подготовленность аппарата Заготскот и Союзмясо к скотозаготовительной кампании 1932/33 года находится в самом неудовлетворительном состоянии.

Винницкая областная КК сообщает, что Гейсинская и Винницкая межрайонные конторы и Заславский приемочный пункт Укрзаготскот не обеспечена ни надлежащими помещениями, ни доста-

точным количеством кормов. Из материалов Одесской областной КК—РКИ явствует, что из 32 скотобаз вполне подготовлены к передержке скота только 13, остальные не имеют помещений и нуждаются в кормах.

Насколько безответственно отношение Укрзаготскот к вопросу кормов, можно судить хотя бы из того факта, что Винницкая областная контора не имеет даже сколько-нибудь точных сведений о количестве заготовленных и подвезенных к базам кормов. По сведениям этой конторы на Заславском приемочном пункте числилось 320 цнт. сена и соломы; в действительности же, как установлено проверкой, на этой базе не оказалось ни одного килограмма кормов.

Отсутствие кормов на том или ином пункте является следствием не недостатка кормов вообще в системе Укрзаготскот, а исключительно плохого руководства, планирования и распределения имеющихся кормов. Вот пример: по четырем областям Украины имеется дефицит в кормах, причем в наихудшем положении находится Винницкая область (в которой не хватает 75% потребности) в то время как четыре другие области имеют некоторый излишек кормов. Но и имеющиеся в достаточном количестве корма расходуются безобразно, преступно. Работник, обследовавший Дарницкий мясокомбинат в начале января, сообщает: «фураж кидается прямо на землю, причем из-за большой скученности, часть скота затапывает огромное количество кормов и поэтому часть скота, естественно, достать фураж не может и остается без корма».

На Дарницком мясокомбинате в конце декабря скопилось около 22.000 голов скота, при поступлении на комбинат новых партий в количестве от 2 до 4 тыс. голов в день, при ежедневном забое 1040 голов и при наличии всего двух-трехдневного запаса фуража. Надо заметить, что такое скопление скота в IV квартале наблюдается на этом мясокомбинате из года в год. Объясняется это тем, как показала проверка, что Дарницкий мясокомбинат, несмотря на уроки прошлого года, не подготовился к сезону наибольшего поступления скота. Вместо того, чтобы организовать работу с начала IV квартала в три смены,



он продолжал работать попрежнему, и усиленный приток скота в IV квартале застал комбинат совершенно неподготовленным; комбинат приступил к трехсменной работе только в конце декабря.

В чем же дело? План заготовок скота по районам, которые доставляют скот на Дарницкий комбинат, был руководству комбината известен. А раз это так, то ответ может быть только один—преступная бездеятельность руководителей Дарницкого мясокомбината, за которую они должны понести заслуженное наказание..

Конторы Заготскот, неся огромные потери в весе скота и в его качестве из-за преступной постановки дела на приемочных скотобазах, нередко «выходит» из этого положения путем обмана и обвешивания крестьян или прямого воровства. Так при обследовании Змиевского пункта Заготскот установлено, что приемщик Бублай выдал сдатчику мяса квитанцию на приемку у него 480 кг. свиней, а в копии квитанции указал только 100 кг.

Какой вывод следует сделать из всех этих фактов?—Тот вывод, что классовый враг прочно засел в аппаратах Заготскот и Союзмясо, что он творит свое преступное дело при попустительстве не только бюрократов с партбилетом в кармане, но и отдельных районных и краевых организаций. Вот, например, что сообщает корреспонденция из Горьковского края, помещенная в газете «Социалистического земледелия» за 4/XII 1932 г. «Установлен ряд фактов, когда в гонщики пролезают явно кулацкие элементы». Но к этому надо еще прибавить, что эти кулацкие элементы пролезают не только в гонщики, но и на базы Заготскот, и на мясокомбинаты Союзмясо, и даже в краевые конторы этих организаций. При отсутствии бдительности и контроля, в особенности со стороны районных организаций, под боком у них орудуют кулацкие банды, пробравшиеся в один из важнейших заготовительных аппаратов. Это говорит и о том, что контроль со стороны вышестоящих звеньев Заготскот за деятельностью своих заготовительных пунктов поставлен настолько неудовлетворительно, что трудно его признать вообще за

действительный контроль государственной организации.

Отношение к скоту, поступающему от совхозов, от товарных ферм и в порядке налога, и являющемуся государственным имуществом, абсолютно нетерпимое: работники низовых заготовительных организаций распоряжаются им, как своим собственным достоянием, раздавая без нарядов огромное количество мяса и скота, расхищая и беря безотчетно неограниченное количество для своего собственного потребления и для окружающих прихлебателей.

Тов. Сталин с прозорливостью большевистского вождя указал («Итоги первой пятилетки»), что разбитые враждебные Советской власти элементы «расползлись по нашим заводам и фабрикам, по нашим учреждениям и торговым организациям, по предприятиям железнодорожного и водного транспорта и главным образом—по колхозам, и совхозам. Расползлись и укрылись они там, накинув маску «рабочих» и «крестьян», причем кое-кто из них пролез даже в партию.

«С чем они пришли туда? Конечно, с чувством ненависти к Советской власти, с чувством лютой вражды к новым формам хозяйства, быта, культуры.

«Пойти в прямую атаку против Советской власти эти господа уже не в силах. Они и их классы несколько раз вели уже такие атаки, но были разбиты и рассеяны. Поэтому единственное, что остается им делать,—это пакостить и вредить рабочим, колхозникам, Советской власти, партии. И они пакостят как только могут, действуя тихой сапой. Поджигают склады и ломают машины. Организуют саботаж»...

«Главное в «деятельности» этих бывших людей состоит в том, что они организуют массовое воровство и хищение государственного имущества, кооперативного имущества, колхозной собственности. Воровство и хищение на фабриках и заводах, воровство и хищение железнодорожных грузов, воровство и хищение в складах и торговых предприятиях.—особенно воровство и хищение в совхозах и колхозах,—такова основная форма «деятельности» этих бывших людей. Они чувствуют как бы классовым инстинктом, что основой советского

хозяйства является общественной собственностью, что именно эту основу надо расшатать, чтобы напакостить Советской власти.— и они действительно стараются расшатать общественную собственность путем организации массового воровства и хищения».

Несмотря на такое массовое вредительство пробравшихся классово-враждебных элементов в аппараты Заготскот и Союзмясо, до сих пор мы знаем очень мало случаев предания советскому суду конкретных виновников разбазаривания и расхищения, в том числе и за потери веса скота от плохого его содержания на базах заготовителей. Чем это можно объяснить? На этот вопрос тов. Сталин дает также ответ в своем докладе на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК: «Многие наши товарищи благодушно смотрят на подобное явление, не понимая смысла и значения фактов массового воровства и хищения. Они, как слепые, проходят мимо этих фактов, полагая, что «тут нет ничего особенного».

...«Допускать воровство и хищение общественной собственности,— все равно, идет ли дело о собственности государства или о собственности кооперативной и колхозной,— и проходить мимо подобных контрреволюционных безобразий,— значит содействовать подрыву советского строя, опирающегося на общественную собственность, как на свою базу».

К сожалению, местные организации до сих пор не понимают создавшейся обстановки, не желают видеть, что под боком у них творятся исключительные безобразия и преступления в мясозаготовительном государственном аппарате. Они также до сих пор не поняли вели-

чайшего политического значения, постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о мясном налоге. Не поняли (а если поняли — тем хуже) на какую жертву пошел рабочий класс, сократив свои потребности в питании мясом до абсолютного минимума с тем, чтобы дать деревне минимальный план заготовок скота, не поняли того, что потеря каждого центнера мяса жестоко бьет по мясоснабжению трудящихся.

Терпеть подобную постановку дела нельзя далее и одного дня.

Органы Наркомснаба, Заготскот и Союзмясо, а также соответствующие местные организации должны немедленно проверить кадры работников Заготскот и Союзмясо, выбросив оттуда все классово-враждебные элементы, отстранить также и тех руководящих работников, которые не могут справиться с порученным им партией и Советской властью делом, заменив их новыми работниками, способными понимать огромные политической важности задачи, лежащие на государственном скотозаготовительном аппарате, и умеющими проводить их в жизнь.

А с преступниками, работающими в скотозаготовительном аппарате, карающая рука советского правосудия должна беспощадно расправиться, в точном соответствии с законом от 7/VIII 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности».

Каждый золотник мяса, поступающего Заготскоту и Союзмясо, является достоянием государства, которым может распоряжаться только правительство и те органы, которым поручено это дело.

**Н. Азнарашвили**

# ЗА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ РЕСУРСЫ

Децентрализованные заготовки незерновых продуктов проводятся наряду с централизованными заготовками продуктов животноводства и овощей, при чем как разрешение децзаготовок, так и их проведение строит в полной зависимости от выполнения обязательств колхозов, колхозных дворов и единоличных хозяйств перед государством по централизованным заготовкам.

Перед колхозной торговлей и децентрализованными заготовками стоят в качестве основных две задачи — получение дополнительных продовольственных ресурсов для снабжения городов и хозяйственное укрепление колхозов.

Под углом выполнения этих основных задач и должны проводиться колхозная торговля и децентрализованные заготовки. В том случае, когда в отдельных районах со стороны колхозов, колхозных дворов и единоличных хозяйств не выполняются или плохо выполняются обязательства перед государством по централизованным заготовкам, децентрализованные заготовки разрешать нецелесообразно. Так и поступали республиканские, краевые (областные) исполкомы (Сев. Кавказ, Ср. Азия, Украина), принимая в отдельных случаях решения о полном прекращении колхозной торговли в районах, в которых образовались прорывы по выполнению централизованных планов заготовок.

Колхозная торговля и децентрализованные заготовки, являясь средством хозяйственного укрепления колхозов и получения дополнительных продовольственных продуктов для городов, должны развертываться в полном соответствии с выполнением планов централизованных заготовок. Всякие попытки противопоставить колхозную торговлю и децентрализованные заготовки централизованным планам надо рассматривать как вылазки правых оппортунистов и замаскировавшегося классового врага — кулака и его агентуры. Точно также заслуживает самого резкого отпора представление о советской, колхозной торговле, как о возврате к первой стадии НЭПа. Тов. Сталин в своем докладе на январском пленуме ЦК ВКП(б) дает со-

вершенно четкое разграничение между торговлей первой стадии НЭПа и советской, в том числе колхозной торговлей. «На первой стадии НЭПа мы допускали оживление капитализма, допускали частный товарооборот, допускали «деятельность» частных торговцев, капиталистов, спекулянтов... Если торговля на первой стадии НЭПа допускала оживление капитализма и функционирование частно-капиталистического сектора в товарообороте, то советская торговля исходит из отрицания как того, так и другого... Советская торговля (в том числе колхозная торговля) есть торговля без капиталистов — малых и больших, торговля без спекулянтов — малых и больших».

Децентрализованные заготовки и колхозная торговля, преследуя одну и ту же цель — улучшение снабжения городов и промцентров за счет дополнительных продовольственных ресурсов, должны согласованным направлением работы содействовать достижению указанной цели, а не противопоставляться друг другу. Поощряя развертывание колхозной торговли в городах, в рабочих поселках, при фабриках, заводах (колхозный рынок при Сельмаше, в Ростове), было бы совершенно нецелесообразно допускать децентрализованные заготовки на этих рынках. На таких рынках децзаготовитель будет совершенно ненужным, излишним посредником между колхозами и колхозниками, доставившими продукты на рынок, и рабочим населением города.

Децентрализованные заготовки должны передвинуться вглубь производящих районов. Декретом СНК СССР от 25 декабря 1932 г. децентрализованные заготовки с.-х. продуктов на рынках и базарах в промышленных городах и пунктах запрещены и Комитету по заготовкам с.-х. продуктов предложено направлять заготавливающие организации преимущественно в глубинные пункты.

Децентрализованные заготовки и колхозная торговля будут выполнять свое прямое назначение только при том условии, когда рабочий получит продукты по доступным ценам.

Возможность продать продукты на рынке по высоким, вздутым ценам — разжигает частно-собственнические аппетиты, которые живучи и которые в отдельных колхозниках нередко приходят в прямое противоречие с общественными интересами колхозов. В некоторых случаях плохо организованная колхозная торговля превращает отдельные группы колхозников и даже целые колхозы в спекулянтов на рынке (из речи т. Молотова, январский пленум ЦК ВКП(б)).

Влияние рынка сказывается и на представителях отдельных заготовителей, которые, не соблюдая при заготовках советской политики цен и установленных максимальных конвенционных цен, закупают продукты по высоким, вздутым ценам. Ажиотаж и спекуляция на рынках, рваческие тенденции, проявляемые закупщиками отдельных заготовителей, говорят о том, что в ряды закупщиков и агентов части государственных и кооперативных организаций, допущенных к децентрализованным заготовкам, пролез чуждый, враждебный советскому строю элемент из бывших торговцев, спекулянтов, прасолов и кулаков.

Декретом Совета труда и обороны от 16 января установлены предельные конвенционные цены на мясо (говядину), масло коровье, яйца, птицу, картофель и поручено Комитету по заготовкам с.-х. продуктов установить предельные цены для каждого края (области).

Факты превышения конвенционных заготовительных цен получили такое широкое распространение и со стороны представителей отдельных ЗРК, фабрик и заводов и со стороны государственных и кооперативных организаций, допущенных к децзаготовкам, что яви-

лась необходимость применить решительные меры борьбы с подобными фактами, рассматривая их, как спекуляцию на рынке. Декретом СТО от 16 января 1933 г. установлено, что при превышении конвенционных заготовительных цен «заготовленные товары конфискуются, а виновные в превышении цен лица привлекаются к строгой ответственности, как за спекуляцию, в соответствии с постановлением ЦИК и СНК СССР о борьбе со спекуляцией от 22 августа 1932 года». Тов. Молотов в своем докладе на январском пленуме ЦК ВКП(б) идет еще дальше — указывая на необходимость «известного регулирования цен и на колхозных базарах для борьбы с отдельными спекулянтскими элементами из колхозников».

Для борьбы с фактами спекуляции, ажиотажем на рынке, вздуванием заготовительных цен недостаточно будет применения только одних репрессивных мер к нарушителям советской политики цен. Необходимо очистить кадры заготовительных работников государственных и кооперативных организаций от чуждого и враждебного антисоветского элемента, а внутри колхозов всячески усилить социалистически-воспитательную работу среди колхозников.

При заготовке продуктов у колхозов следует от системы разовых закупок продуктов переходить к длительным договорам (контрактации) с колхозами в глубинных производящих районах.

Развитие и укрепление колхозного строительства в настоящее время теснейшим образом увязано с участием колхозов в колхозной торговле. В данном случае чрезвычайно важно и необходимо придать правильное направление колхозной торговле, обеспечить

---

*Северный Кавказ и Нижне-Волжский край закончили выполнение годового плана хлебозаготовок и развернули засыпку семенных фондов.*

---

колхозам регулярный сбыт своей продукции в такой форме, которая не отвлекала бы значительные силы колхозов от выполнения их основных производственных задач, т. е. в форме длительных договоров с рабочими и государственными организациями на поставку им своей продукции.

Систематически налаженная связь с колхозами, хорошо освоенная заготовка продуктов у колхозников и у единоличных хозяйств погребуют организации постоянных заготовительных пунктов в районе, с организацией технической базы (скотные дворы, убойные, посолочные пункты, склады, тара и проч.). Организация и оборудование постоянных заготовительных пунктов в районах сопряжены с вложением больших денежных средств, от чего заготовители уклонялись, так как не были уверены в том, что отведенный им для децентрализованных заготовок район будет сохранен за ними на продолжительный срок (1 — 2 года).

Решением СТО от 16 января 1933 г. установлен список промпредприятий государственных и кооперативных организаций, (свыше 450 заводов, ЗРК и др.) допускаемых к внеобластным децентрализованным заготовкам незерновых с.-х. продуктов с точным распределением по республикам, краям, областям, где будут проводиться заготовки. Перераспределение закрепленных за отдельными предприятиями и организациями районов допустимо лишь в самых исключительных случаях.

Это решение СТО дает полную возможность всем организациям, допущенным к децентрализованным заготовкам, прочно закрепиться в отведенных им районах, развернуть организацию постоянных приемочных пунктов и вступить в длительные договорные отношения с колхозами по заготовке у них продуктов.

В заготовительной работе ЗРК фабрик и заводов в предшествующий период наблюдался целый ряд дефектов и грубых ошибок. Так, напр., Бухаринский трампарк заготовленное в Киевской области мясо продавать обязан был значительно ниже заготовительной цены. Электрозавод закупил в Московской об-

ласти (Н.-Деревенский район) голые (головы) по цене мяса, тот же Электрозавод разделал туши купленного и забитого им на месте скота так, что ветнадзор признал 2,5 тонны мяса негодным к употреблению; райТПО Северных дорог и сотни других организаций выехали в районы для заготовок продуктов без разрешения краевых и областных конвенций, результатом чего были такие явления, как нарушение предельных конвенционных заготовительных цен, создание ажиотажа на рынке и, в конечном итоге, конфискация заготовленных продуктов и предание виновных лиц суду за спекуляцию.

Следует также отметить, что стоимость этой заготовительной работы у отдельных заготовителей безобразно высока и доходит до 30 — 40 процентов стоимости закупленных продуктов только на содержание заготовительного аппарата без накладных и прочих торговых расходов (по материалам МСПО о заготовках разных ЗРК в Башкирии).

С указанными фактами нарушений правил заготовительной работы, установленных правительством и конвенциями на местах, а также с безобразной дороговизной стоимости заготовительного аппарата, и убыточностью заготовок необходимо повести решительную борьбу.

Убыточность заготовительной работы и дороговизна заготовительного аппарата объясняются в значительной степени неопытностью и неумением заготовительных организаций подойти к делу заготовок. Улучшение кадров заготовительных работников, их специальная подготовка, очистка от чуждых и вредных элементов должно значительно выправить заготовительную работу.

Эти ошибки также явились результатом слабой работы конвенционных бюро на местах.

Конвенционные бюро могут и должны оказать значительную помощь организациям, допущенным к децентрализованным заготовкам. До последнего времени работа конвенционных бюро носила, главным образом, характер контроля и наложения взысканий на заготовителей, нарушивших правила заготовок. Конвенцбюро должны оператив-



но руководить работой заготовителей по децентрализованным заготовкам.

Особенное значение в работе конвенцбюро приобретает проведение на практике советской политики цен и планирования децентрализованных заготовок. Планирование децзаготовок должно строиться на учете той части товарной продукции района, которая может пойти в продажу при условии полного выполнения планов централизованных заготовок. В зависимости от размеров этой продукции производится отведение районов организациям. Все организации, допущенные к децентрализованным заготовкам, также должны вести заготовки по проработанным планам, добиваясь их выполнения. В случае невыполнения установленных планов

вследствие бездеятельности организации, целесообразно ставить вопрос об отобрании у таких организаций предоставленных им районов и передаче их другим, активно работающим организациям.

Особо следует остановиться на вылазках классового врага, который, маскируясь, пролезает иногда в заготовительный аппарат, и не без участия которого получались провалы в первых опытах заготовительной работы отдельных ЗРК, фабрик и заводов. Классовая бдительность в вопросе подбора кадров заготовительных работников, в вопросе конкретных увязок при покупках продуктов должна служить основой всей заготовительной работы.

**К. Таранов**

## УДАРНИКИ БОРЬБЫ ЗА УРОЖАЙ И ХЛЕБ

В октябре 1932 г. Заготзерно организовало конкурс на досрочное выполнение плана хлебозаготовок к XV-й годовщине Октября. В настоящее время Центральным штабом премирования подведены итоги этого конкурса.

Всего в конкурсе участвовало 10 областей и 30 машино-тракторных станций. Не участвовали в конкурсе такие районы, как Северный Кавказ, Украина и Крым, чем в значительной мере ослаблено значение конкурса. Непредставление этими районами машино-тракторных станций на конкурс следует отнести исключительно за счет отсутствия в соответствующих звеньях Заготзерно и Тракторцентра массовой работы вокруг конкурса. Массы колхозников, актив МТС в этих районах очевидно не были мобилизованы на выполнение плана хлебозаготовок к Октябрьским торжествам; конкурс, как массовое мероприятие, активизирующее на выполнение поставленных целей, не был в достаточной мере популяризирован среди колхозных масс этих районов.

Наибольшим количеством МТС представлены на конкурсе: Средняя Волга (10 МТС), АССР Немцев Поволжья (5 МТС), Горьковский край (3 МТС), ЦЧО (3 МТС).

При обсуждении результатов конкурса принимались во внимание как выполнение плана хлебозаготовок, так и своевременное выполнение сезонных осенних с.-х. работ (осенний сев, зябь, засыпка семфондов).

Первую всесоюзную премию по досрочному выполнению плана хлебозаготовок получила Якуш-

кинская МТС Копыкинского района Средней Волги. Показатели по этой МТС как по объему, так и по процентам выполнения занимают первое место. Всего по Якушкинской МТС план хлебосдачи в 11.052 тонны выполнен к XV-й годовщине Октября на 111,9 %, причем план по наиболее ценной культуре — пшенице — выполнен на 114,7 %; семесуда возвращена на 100 %; озимый сев выполнен на 99 %, зяблевая вспашка выполнена на 92 %; семфонды засыпаны на 100 %.

Вторая премия присуждена Кирсановской МТС ЦЧО по следующим показателям: план хлебосдачи в 7.203 тонны выполнен на 1 октября на 100,8 %, озимый сев выполнен на 100 %, зябь выполнена на 94,4 %, семфонды засыпаны на 82 %.

Две третьих премии присуждены: Плавской МТС Московской области и Эрленбахской МТС Немреспублики по следующим показателям: по Плавской МТС план хлебосдачи в 3.462 тонны выполнен к 5 октября на 100 %, сев озимых выполнен на 105 %; по Эрленбахской МТС план хлебосдачи в 3.300 тонн выполнен к 5 октября на 100 % и осенний сев — на 103,7 %. Недовыполнение плана по зяби по этой МТС отодвинуло ее на третье место по премированию.

Центральный штаб премировал Якушкинскую МТС—6.000 руб., Кирсановскую МТС—4 тыс. руб. и Плавскую и Эрленбахскую МТС — по 3 тыс. руб. каждую.

Выделенные средства, по постановлению штаба, должны быть направлены на премирование

работников МТС, отличившихся в борьбе за досрочное выполнение плана заготовок, из числа административно-технического персонала, бригадиров, активистов-колхозников, проявивших ударные темпы работы. Директора станций из этой суммы премируются месячным окладом содержания. По Якушкинской МТС директор станции премируется, кроме того, карманными часами. Директора каждой из перечисленных МТС награждены также значками ударника, а для премирования актива МТС также выделено для каждой станции по три значка ударника.

Остальным, участвовавшим в конкурсе МТС и выполнившим к XV-й годовщине Октября план хлебозаготовок (Итапской Московской области, Борской, Чаадаевской, Бульчевской, Кузнецкой, Лушинской, Большедевичей, Нигале-Ломовской, Барышской и Пихвыстневской — Средней Волги, Джизакской — Средней Азии, Алатырской, Краснооктябрьской и Богородской — Горьковского края, Эгейской, Романовской, Маркштадской и Кукусской — Пемреспублики, Муркапской и Обловской — ЦЧО), присуждено по четыре значка ударника, в том числе и директорам станций.

Из ряда представленных на конкурсе МТС мы имеем чрезвычайно ценные работы по МТС Горьковского края. Выполнение плана хлебозаготовок по этим МТС сочеталось с важнейшей задачей МТС — борьбой с потерями и борьбой за урожай.

По Красно-Октябрьской МТС план в 767 тонн выполнен к 5 октября на 103,4%, а по Богородской МТС план в 872 тонны закончен 10 ок-

тября на 100,8%. В той и другой МТС широко применялось социальное соревнование, показатели которого отражались на специальной доске. Для борьбы с потерями применялось скирдование, зерноуловители, подпревание колосьев. Зяблевая вспашка, как фундамент в борьбе за урожай 1933 г., выполнена по Красно-Октябрьской МТС на 109% и по Богородской — на 144%.

В ряде МТС, представленных на конкурсе, одно из видных мест по постановке организационно-хозяйственной работы занимает **Коробейниковская МТС Уч-Пристанского района Западно-Сибирского края**. Коробейниковская МТС организована была в июле 1931 г. и весь посев по МТС с 6.600 га. в 1931 г. возрос к концу 1932 г. до 10.492 га. Хлебоуборочная кампания 1932 г. закончилась 30/VIII. Весь хлеб был заскирдован к 3 октября и вся молотья была закончена 1 ноября. Станция имеет хорошие показатели в борьбе за урожай. В 1931 году валовая продукция на хозяйство по зерновым составляла 22 цнт., а в 1932 г. — 31 цнт. Урожайность пшеницы с 4,5 цнт. в 1931 г. поднята была до 9,7 цнт. в 1932 г. и по овсу — с 4 цнт. в 1931 г. до 8,5 цнт. в 1932 г. К весенней посевной кампании вспахано шаров и зяби 8.267 га., что составляет 101,3% к плану района и 72,6% всей весенней посевной площади, намеченной на 1933 г. План хлебозаготовок в 2.753 тонны к 13 октября выполнен с превышением на 669 цнт.; семенные фонды засыпаны полностью для площади в 11.395 га. Работа по МТС строилась на основе социального соревнования и взаимопомощи между колхозами и совхозами.

## **Работники заготовительных пунктов, элеваторов, районных и межрайонных нентор Заготзерно, уполномоченные по хлебозаготовкам!**

*Что вами сделано для продвижения постановления СНК СССР и ЦК ВКП (б) „Об обязательной поставке зерна государству“ в массы колхозников и трудящихся единоличников?*

*Шлите в редакцию журнала „На фронте сел.-хоз. заготовок“ сообщения о том, как у вас в колхозе, селе, районе развертывается массовая разъяснительная работа в связи с декретом об обязательной поставке зерна государству.*

**РЕДАКЦИЯ.**

## Декларации расходятся с делом

Организованный кулачеством в Тимашевском районе Сев. Кавказа саботаж хлебодачи еще не сложен. На 6/1 план выполнили только 19 из 45 колхозов и 6 из 16 стансоветов. Районный план выполнен на 85,6%.

Для завершения плана хлебозаготовок в районе с 25 по 30 декабря проводился ударный пятидневник, в течение которого должно было поступать ежедневно 977 тонн хлеба. Но стансоветы и правления колхозов провели его не по ударному: поступало только 70—80 тонн в день. Всего за ударный пятидневник район добился прироста в 6,6%.

Особенно скверно выполняется план единоличниками и кулацко-закиточными хозяйствами. В ударный пятидневник единоличники сдали только 2,4%, выполнив задание к 1 января на 33,2%, и кулацко-закиточные хозяйства — 0,9%, выполнив твердые задания всего на 19,1%.

В дальнейшем ходе хлебозаготовительной работы в районе особое внимание должно быть уделено выявлению расхищенного в колхозах хлеба.

О том, что колхозный хлеб расхищен и укрыт, говорит немало фактов.

В ст. Тимашевской у кулака И. Лазойды в двух ямах обнаружено 23,1 цнт. ворованного хлеба; у А. Кипига в яме, вырытой под скирдой, было закопано 9 цнт. зерна; закиточный Д. Прибов хлеб засыпал в бочки и зарыл в землю.

В ст. Старо-Величковской у бригадира колхоза им. Ворошилова Тарасенко обнаружено 15 мешков ячменя, скрытого под соломой. Бригадир колхоза им. Рогачева Марченко закопал в яму 5 цнт. зерна.

Кулаки и воры в этой станице стали уничтожать хлеб. Так учителем-комсомольцем Фоменко обнаружено в реке 12 чувалов ячменя и 11 чувалов пшеницы. Колхозник 6 бригады Прокофий Пронь из колхоза им. Крупской высыпал из ямы 6 чувалов ячменя в прорубь.

Часть населения района паразитически живет за счет колхозов. Так, единоличница ст. Тимашевской Анастасия Горбатко уже два года ничего не сеет. Комсомом у нее обнаружено 10,3 цнт. колхозной пшеницы и 1,4 цнт. кукурузы. У немовниго посева единоличника Апия Кочерги в двух бочках, запрятанных в яму и скирду, и в яме в коровнике, найдено 15 цнт. чисто-

сортной колхозной пшеницы и 2,5 цнт. муки. Сам Кочерга и его жена распускали контрреволюционные слухи о голоде и недолговечности колхозов.

«Активистами» в комсоде этого колхоза «работали» Михаил Зубченко, Аким Борц и бригадир Жаботинский. У первых двух обнаружено 313 клр. ворованного зерна, а Жаботинский разложил бригаду, способствовал краже хлеба, вредительски расходовал кукурузу.

На полях колхозов есть много вредительски обмолоченного хлеба. Повторный обмолот соломы дает от 1 до 2 цнт. зерна с га.

Но в колхозе «Первая пятилетка» повторный обмолот срывает невыгценный еще председатель правления — белогвардеец, служивший в одном из карательных отрядов Деникина, Максим Шульга. Секретарем в этом колхозе «работает» Степан Головкин — кулак, учетчиком — Иван Вельколуцкий, имевший кулацкое хозяйство до вступления в колхоз. Эта тройка говорит о нереальности повторного обмолота, в то время как молотилка в день намолачивает до 4 цнт. зерна.

На полях колхозов ст. Старо-Величковской обнаружено 7 скирд немолоченного еще с прошлого года овса.

Такой же «негодный» овес в ст. Тимашевской дал 180 цнт. зерна.

Дирекция МТС считает невыгодным «трепать» молотилки для повторного обмолота, в виду чего на обмолоте запыто не более 15—20% молотилок.

В результате повторного обмолота в ст. Медведовской намолочено 50 тонн хлеба. Одна молотилка в колхозе «Вторая пятилетка» из проплогдней соломы намолачивает до 5 цнт. хорошей пшеницы.

Дирекция Пшовической МТС повторный обмолот с точки зрения хозрасчета считает нецелесообразным. Старший агроном Степанов заявил колхозам — «платите по 120 руб. в день за молотилку — будем работать». Из 15 молотилок в МТС работают 4.

Вычищенные из колхоза «Индустрия» белогвардейцы, бывшие бригадирами, Фисик, Тарасенко и Рогоян — продолжают «работать», разлагая бригады, срывая повторный обмолот хлеба.

До настоящего времени без всяких надобностей существует «пенприкосовенный» фонд у ин-

вадной артели ст. Медведовской в 12 тонн пшеницы. Свыше 25 цнт. хлеба держат «на всякий случай» Тимашевский охотсоюз.

Контролер по гарницевому сбору, райкошторы Заготзерно Волохович при помощи весовщика Тимашевского элеватора Бабиева путем подделки квитанций разворовал с элеватора 2.438 кгр. гарницевого сбора.

Известный своей грабительской деятельностью Волохович, пролезший в аппарат Заготзерно, привлек в своей работе ответственного исполнителя инкубационной станции Осипенко, который организовал помол гарнца на мельнице № 1 и заботился о реализации муки через спекулянта Пустового и кулака Баклана. Кроме выручки эти паразиты сделали себе и «кое-какие» запасы. У Осипенко обнаружено 3 чучала муки, у Ба-

биева — 3,5 цнт. отрубей. Пролетарский суд должен оценить по заслугам «работу» классовых врагов.

Стансовет и парторганизация дают декларативные обещания выполнить план в середине января. Однако председатели комсовхозов колхозов им. Рогачева — Денисенко и им. Крупской — Тарасенко работу начинают с 10—11 часов дня и кончают в 3—4 вечера. Такая работа говорит о нежелании бороться за хлеб. Лучшая часть актива, под руководством парторганизации района, должна обеспечить полную победу на фронте хлебозаготовок и развернуть подготовку к весеннему севу.

**В. Прокопенко**

От. Тимашевская (Сев. Кавказ).

## Долг еще не погашен

По постановлению краевых организаций снят с работы председатель Краснодарского райисполкома Савин, как допустивший оппортунистический самотек в хлебозаготовках по станции Ново-Мышастовской, где он был прикреплен. Вопрос о пребывании его в рядах партии передан в край-ИК.

А за неделю до этого был снят с работы секретарь Краснодарского райкома Багров.

К 26/XII план хлебозаготовок по району был выполнен на 68,5%. В следующие пятидневки район вместо 7,9% выполнения годового плана в каждую пятидневку давал только 1,6%. Таким образом, к 15/I план хлебозаготовок выполнен районом только на 75%. На ту же дату прошлого года значительно больший план хлебозаготовок был выполнен на 93%.

Станица Ново-Мышастовская, где уполномоченным по хлебозаготовкам был Савин, оказалась на предпоследнем месте в районе — она выполнила лишь 66% плана. Еще хуже обстоит дело по Ново-Величковской, давшей 63,5%.

Из пятнадцати сельсоветов района только Копанский и Долиновский выполнили и перевыполнили план хлебозаготовок. А Динский и Вассюринский сельсоветы выполнили план на 92,5%.

Старо-Корсунская с 26/XII находится на черной доске. За 20 дней эта станица повысила выполнение годового плана только на 13%. К 15/I план выполнен этой станицей на 70%. Колхозный сектор станицы Старо-Корсунской еще 10/I выполнил хлебозаготовки на 103%. Недовыполнение плана приходится за счет еди-

воличников и кулацко-закяточных хозяйств.

Позорно отстали колхозы Ст.-Корсунской — «Червоный маяк» и «Червоная зирка», выполнявшие свои планы только на 65—66%. Срыв хлебозаготовок по колхозу «Червоный маяк» не случаен: бывший председатель колхоза Мартын Кисель вместе с кулаками, шкурниками, корниловцами разваливал колхоз.

Вот типы, с которыми он вместе «работал». Ю. Ромашенко — бывший членом управления колхоза, — белобандит. Отец его конгрессовоизносфер. Жена Ромашенко — дочь кулака. В. Гетман полевод — сын атамана. По его вине погибло 290 га фасоли. У него найден не один пуд паворосаванной фасоли. Воровали хлеб и бригадиры Н. Брехота и Д. Клименко. Они несколько раз были пойманы с ворованным зерном. Клименко за это уже осужден.

Теперь о колхозе «Червоная зирка». 10/I на чистке секретарь партийной ячейки этого колхоза Сяляров на вопрос комиссии, как ячейка боролась с кулачеством, с белобандитами, с лжеколхозниками — отвечал: «Я предлагал председателю колхоза сделать выписку кулаков, с этим он соглашался и только. Кроме этого я на собраниях говорил и заострял внимание колхозников на борьбе с кулаком».

А на деле Сяляров не только не боролся с кулаком, а сам жил у кулака на квартире и помогал ему прятать хлеб. Об этом комиссии по чистке он не рассказывал. И только тогда, когда на чистке один из активистов напомнил о кулаке Щербине, у которого Сяляров жил на квартире, Сяляров об этом вспомнил.

Неудивительно, что в отношении хлебосдачи эти колхозы плетутся в хвосте.

Кулацко-заклиторные хозяйства ожесточенно сопротивляются хлебозаготовкам. Проскивающие на территории колхозов им. Буденного А. Бабанский, имеющий задание по кукурузе в 1.260 кг., сдал только 770 кг.; В. Оухенко свое задание выполнял только на 40%; Т. Рябчун, имея задание в 1.280 кг. по кукурузе, сдал 140 кг.; совершенно ничего не сдал М. Охтенко, имеющий задание в 840 кг. кукурузы. Подкулачник К. Алексеев решительно отказался выполнять план хлебозаготовок. Он говорил — «Хлеба у меня нет и никогда не было». А самопроверочная комиссия обнаружила у Алексеева 7 больших мешков хорошего качества кукурузы и около трех мешков кукурузной крупы.

Примеру кулаков следуют и некоторые единоличники. Так, у единоличника 3 участка А. Мартюшенко в сене на чердаке найдено 5 цнт. спрятанной кукурузы. В яме у К. Дудань найдено 8 цнт. кукурузы и пшеницы. Ф. Береговой, середняк, хлебозаготовки не выполнил, утверждая, что у него хлеба нет, а 10/1 комсомольской бригадой у него в сарае, в яме, нашли 9 мешков кукурузы, мешок фасоли, мешок сорго и 15 мешков картофеля.

В итоге единоличники и кулацко-заклиторные хозяйства района все еще должны государству 24,5 тыс. цнт. хлеба.

*Т. Норсунский*

г. Краснодар.

## Куда уходит колхозный хлеб

Совхоз «Агроном» Садвинтреста в станице Динской Краснодарского района (Северный Кавказ), кроме посева овощных культур и садовогородных, засеял в 1932 г. довольно значительную площадь зерновых и технических культур. Всего было засеяно и убрано 2.295 га зерновых. Со всей посевной площади было собрано 13.291 цнт. зерновых. Это — по данным бухгалтерии и довольно сомнительных актов обмола.

Факты дают полную возможность установить, что в совхозе «Агроном» не одна сотня центнеров хлеба разворована.

Совхоз «Агроном» в нынешнем году все свои товарные излишки должен был отгружать для снабжения совхозов системы Садвинтреста. Но из собранного урожая им было отгружено только 720 цнт. Значительная часть хлеба, как установлено, пошла на продовольствие и на общественное питание.

В период напряженной борьбы за выполнение плана хлебозаготовок в районе, за максимальную экономию хлеба руководители совхоза — директор Завада и его заместитель Семенкин, с участием партийного руководства совхоза, создавали балабасы с искусственно раздутыми цифрами потребностей совхоза в хлебе. А классовый враг, орудуя в правлении ЗРК совхоза (Дроздов, Ильенко, Борисенко, Медведев, Марьенко и др.), воспользовавшись отсутствием в то время карточной системы, расходовал хлеб по своему усмотрению. С 1/VI по 24/IX ЗРК израсходовало сверх всяких норм 39.380 кг. печеного хлеба.

Ревизионная комиссия установила, что в июне в совхозе было рабочих и служащих с их из-

двинцами 1.734 чел., в июле — 1.761, в августе — 1.633 и в сентябре — 1.574 чел. По нормам НКЗнаба следовало, таким образом, выдать хлеба в июне — 29.769 кг., в июле — 36.077 кг., в августе — 32.810 кг. и в сентябре — 24.113 кг. Фактически было выдано печеного хлеба по месяцам (соответственно) — 31.580, 41.512, 29.426 и 41.680 кг. Выходит, что в июне было разбазарено 1.811 кг. хлеба, в июле — 5.435 кг., а в августе и сентябре 32.134 кг., или в четыре с половиной раза больше, чем в июне и июле.

Получилось это очень просто. Хлеб выдавался кому угодно и сколько угодно. Больше половины незаконно выданного хлеба ушло на частный рынок.

В первой половине декабря представитель Севкавсадвинтреста Пелопидов проводил обследование совхоза, но на факт разбазаривания хлеба не обратил никакого внимания.

Ревизионная комиссия, передав акт ревизии дирекции совхоза, потребовала привлечения виновных к судебной ответственности. Дирекция ответила на это кратко: «мы согласуем и договоримся». Но уже прошло три месяца, а дирекция все еще согласовывает и договаривается.

Ни районные организации, ни прокуратура о расхищении хлеба в совхозе не знали. Дирекция, попустительствуя, классовому врагу, скрыла это преступление.

Виновные в разбазаривании общественной собственности должны быть призваны к ответу.

**А. Динский**

Краснодар.



# Как Юргамыш добился успеха

Юргамышские организации на основе развертывания массовой политической работы и правильной расстановки сил на ответственных участках работ добились успешного выполнения плана хлебозаготовок завершающего года первой пятилетки. Годовой план хлебозаготовок был выполнен к 15 ноября на 101,3%.

Досрочному выполнению плана хлебозаготовок в огромной мере способствовало своевременное проведение кампании по заключению контрактационных договоров и их проверка.

В период с 20 мая по 20 июня райорганизации проводили месячник по проверке контрактационных договоров и развернули широкую массовую работу по разъяснению постановлений СНК и ЦК ВКП(б) о плане хлебозаготовок. За этот период времени в районе было проведено 277 собраний, 116 заседаний правлений колхозов, 360 производственных совещаний, 514 бесед, выпущено 252 стенгазеты и 97 многотиражек. Эти мероприятия были проведены в порядке подготовки к новой хлебозаготовительной кампании.

После получения годового плана хлебозаготовок из области план в сучотный срок был доведен до каждого сельсовета и колхоза.

2 августа на пункты Заготзерно поступила первая партия хлеба.

На протяжении всего периода хлебозаготовок в районе проводилась большая общественно-массовая работа. Вот ее показатели:

пленумов и президиумов сельсоветов — 458, охвачено 7.344 человека, районных, сельских совещаний и конференций с активом — 26, охвачено 387 человек;

собраний бедноты — 36, охвачено 666 человек; колхозных и бригадных собраний — 564, охвачено 19.556 человек;

заседаний комиссий содействия хлебозаготовкам — 1.258, охвачено 18.560 человек;

ассисудов — 20, товарищеских судов — 21, бесед — 315;

поставлено спектаклей и кино-сеансов — 281, охвачено 8.656 человек;

выпущено стенгазет — 112.

Социалистическое соревнование и ударничество явилось основным стимулом к скорейшему выполнению плана хлебозаготовок. Всего по району было заключено 186 соцдоговоров. Число ударников с 750 возросло до 871.

Для помощи отстающим сельсоветам и колхозам было организовано 30 буксирных бригад (380 человек).

На районном съезде ударников райштабом за досрочное выполнение плана было премировано 2 сельсовета, 4 колхоза, 57 ударников-колхозников и 10 трудящихся единоличников.

По инициативе комсомольской организации района за период хлебозаготовок было организовано 82 красных обоза. Этими обозами сдано 7.767 цнт. хлеба.

Оперативные данные о ходе хлебозаготовок по секторам и культурам составлялись колторгой Заготзерно ежедневно. Это давало возможность райорганизациям повседневно наблюдать за ходом хлебозаготовок и конкретно ими руководить.

Для культурно-бытового обслуживания хлебозаготовителей на пунктах Заготзерно было организовано два заезжих дома, при которых имелись красные уголки, чайная и столовая. Красными уголками было обслужено 3.455 чел., столовыми и чайными — 10.000 и заезжими домами — 6.228 чел.

Заготпункты были обеспечены двумя торговыми ларьками Уралторга. За период кампании ими продано товаров хлебозаготовителям на 55.000 руб.

Хлебозаготовки в районе проходили в обстановке обостренной классовой борьбы. Антизаготовительным настроениям, направленным на срыв государственного плана заготовок, общественностью давался жесткий отпор. Каждое дело о противозаконности хлебозаготовителям, рассматривалось судом на месте при участии широких масс колхозников и трудящихся единоличников.

Вот несколько фактов из «деятельности» кулаков и подкулачников.

Кулак М. Беловоложского сельсовета Семахин от сдачи хлеба отказался, мотивируя свой отказ отсутствием хлеба; в этот же день у него было найдено спрятанных 3 мешка хлеба.

Председатель с.-х. артели «3-й респанский» Китильского сельсовета Важенин убрал 70 м лучшей пшеницы, сложил ее в скирду и заметал соломой; 20 цнт. зерна засыпал в амбаре охвостьем.

Колхозники Скоблянского сельсовета Воллечутин и Искорни, подговоренные кулаками, пытались поломать автомашину и тем самым сорвать вывозку хлеба.

У члена Скоблянского сельсовета Третьякова за его активное участие в хлебозаготовках кулаки Беложовы подожгли сено и солому.

Ведя беспощадную борьбу с классовыми врагами, кулачеством и его агентурой Юргамышский район добился досрочного выполнения плана хлебозаготовок.

Свердловск.

Селькор

# На Украине вывоз глубинного хлеба задерживается

На Украине положение с вывозкой хлеба из глубинных пунктов чрезвычайно напряженное. Темпы вывозки хлеба не поспевают за темпами заготовок его на глубинных пунктах. Это приводит к систематическому росту остатков хлеба на глубинке.

Планы вывозки глубинного хлеба полностью не выполняются. Процент выполнения планов с каждой пятнадцатидневкой снижается. Так, за 3-ю пятнадцатку декабря план вывоза выполнен по УССР только в размере 76 %, за 4-ю — 69 %, за 5-ю — 40 %, за 6-ю — 44 %.

Правительство Украины вынесло постановление о мобилизации автотранспорта для вывозки глубинного хлеба. Постановление это выполняется неудовлетворительно. Из общего количества подлежащих мобилизации машин грузоподъемностью в 835 автомашин фактически мобилизовано машин только на 600 автомашин. Но и мобилизованные машины не все работают: фактически 50 % их простаивают. Причины простоев машин в большинстве случаев объясняются нехваткой горючего на складах Нефтоторга в районах, где работают машины. По этой причине в Чернивецком районе Винницкой области 27/XII не работали 10 машин, а в Старобельске и Белоузке автоколонны приостановили работу всем составом. Второй причиной, вызывающей простой машин, является безобразное отношение Тракторцентра к качеству мобилизуемых машин. Днепропетровский облтрактор, например, мобилизовал машины, которые из-за отсутствия резины и запасных частей совершенно не приступали к работе. Вообще организации, направляющие автотранспорт на работу по вывозке глубинного хлеба, в первую очередь посылают наиболее слабые машины и с недостаточно опытными шоферами.

В Зиньковском районе перебой в работе автотранспорта произошел по вине конторы Заготзерно, которая к моменту перевозки хлеба не подготовила достаточного количества пружинков и тары.

Сильно тормозит вывозку глубинного хлеба еще и то, что в районах, где мобилизован автотранспорт, районные организации, возлагая на него все надежды, совершенно не мобилизуют гужа. Из общего количества гужевого транспорта в 1.005 подвод, которые должны работать по вывозке хлеба в основных районах концентрации глубинного хлеба, работает только 700—800 подвод.

В действиях некоторых районных организаций наблюдается стремление задержать у себя глубинный хлеб, особенно яровые культуры, до весенней посевной кампании. Например, в Хмельском районе, закончившем заготовки, на глубинных пунктах имеется 1.800 тонн хлеба. Несмотря на близость ж. д. станций (12—13 км.) хлеб этот, вовсе не вывозится. Такое же явление наблюдается и в Ново-Архангельском районе.

Больше всех отстает с вывозкой глубинного хлеба Одесская область, в которой находится наибольшее количество хлеба, а темпы вывозки крайне незначительны.

Областным и районным организациям Украины необходимо немедленно усилить вывозку глубинного хлеба, используя для этого все имеющиеся в их распоряжении местные силы и средства. По всем тем, кто стремится задержать хлеб в глубинке, необходимо крепко ударить.

А. Б. З.

## Б.-Глушицкий район штурмует глубинный хлеб

В Больше-Глушицком районе Ср.-Волжского края большое количество заготовленного хлеба находится на глубинных пунктах. Поэтому хотя Больше-Глушицкий район и закончил этап хлебозаготовок одним из первых в крае, но он не имеет права считаться окончательно выполнившим свои обязательства перед государством по хлебозаготовкам.

Как глубинный хлеб вывозится в районе? Крайне неудовлетворительно. К 8 января план вывозки глубинного хлеба по району выполнен всего

лишь в размере 28 %, тогда как срок вывозки заканчивается 15/1.

Чтобы не допустить срыва, колхозы должны были непрерывно повышать темпы вывозки. Между тем, в последние дни некоторые колхозы даже снизили темпы. Снизил их даже шедший впереди колхоз «Солидарность». Основной причиной отставания в этом колхозе является нежелание руководителей по-ударному организовать вывозку, так как тяговой силы, сбруи и рабочих рук в колхозе достаточно.

Приостановился рост вывозки и в колхозе «Звезды Ильича». Здесь причина та же — партийная организация, сельсовет и правление колхоза не мобилизовали колхозные массы на эту важнейшую работу.

Колхозы «Красное знамя» и «Батрак» план переброски глубинного хлеба срывают. Первый из них план выполнил на 2,5 %, второй — на 6,3 %.

Еще хуже положение в колхозах «Новая жизнь», им. Горького, «Звезда», «Новый свет», до сих пор не вывезших ни одного центнера зерна. Булацкая агитация в этих колхозах сделала свое дело.

Колхозы Б.-Глушицкого района имеют возможности вывезти глубинный хлеб в срок. И передовые из них, где правильно организована работа, где ведется борьба с кулацким саботажем, планы вывозки выполняют. Так, колхоз «Ударник» план выполнил полностью, им. Энгельса — на 92 %, «Вторая пятилетка» — на 78 %, «Красный путь» — на 99 %, «Красный яр» — на 93 % и т. д.

Глубинный хлеб должен быть немедленно вывезен из пристанционные пункты и элеваторы.

Без этого победа Б.-Глушицкого района на хлебо-заготовительном фронте является неполной.

Райком и райисполком 8/1 объявили районный конкурс колхозов на досрочное выполнение плана хлебовывозки и образцовое состояние скота.

Показатели конкурса: 1) полное выполнение планов перевозок хлеба с глубинных пунктов на пристанционные; 2) отсутствие потерь хлеба в пути; 3) недопущение ни одного случая хищения хлеба или тары; 4) сохранение средней и выше-средней упитанности рабочего скота.

Райком и райисполком постановили: «Обязать местные парторганизации, сельские советы, правления колхозов развернуть широкую организационно-массовую работу вокруг конкурса, определяя местные показатели и добиваясь развертывания подлинного социалистического соревнования и ударничества в деле окончательного завершения хлебозаготовок и подготовки рабочего скота к боям за успешное проведение первого большевистского сева второй пятилетки».

Для премирования победителей выделен фонд в 15.000 руб.

А. В.

## По ЦЧО

### Форсировать заготовки подсолнуха

В то время, как по 10/1 план хлебозаготовок выполнен по ЦЧО на 99 %, заготовки подсолнуха сильно отстали: к 10/1 план по подсолнуху выполнен только на 42 %. Несмотря на категорические директивы руководящих органов о тати об объединении работы по заготовкам подсолнуха с работой по заготовкам хлеба, районы продолжают заготовительную работу по «принципу» очередности (сперва хлеб, потом подсолнух). Только этим можно объяснить, что в последнюю пятидневку ряд основных подсолнечных районов, выполнивших годовой план менее чем на 50 % (Анненский, Бутурлиновский, Палинский, Р. Хавский и некоторые др.), не заготовили ни одного нилограмма подсолнуха.

Совхозы сильно отстали со сдачей подсолнуха: к 10/1 они выполнили план всего лишь на 27,2 %. Последнее решение директивных органов ЦЧО требует от всех отстающих районов проведения исчерпывающих мер, направленных к максимальному форсированию заготовок подсолнуха с тем, чтобы закончить их в течение января.

### Искоренить растраты гарнца

Растраты собранного гарнца не только не сокращаются, но даже увеличиваются. По неполным данным растраты и безарядные выдачи гарнца с начала кампании составили по ЦЧО около 30.000 цнт., при чем только в декабре растрчено 5.800 цнт. Взякано из растрченного хлеба пока всего 16.000 цнт.

К числу районов, особо выдающихся по размерам растрат, относятся: Самгурский, Репьевский, Козловский, Золотухинский и Задонский.

Районные судебные и административные органы решительной борьбы с хищениями и растратами гарнцевого сбора не ведут. Нередко меры взыскания применяются формально. Так, за растрату 100 цнт. хлеба оппортунисты налагают штраф в размере от 50 до 100 руб.! Такие меры не только не обеспечивают прекращения растрат, но наоборот — способствуют их увеличению, дезорганизуя тем самым всю работу по сбору гарнца.

Давно пора областным и районным судебным и административным органам по-большевистски взяться за искоренение растрат и хищений гарнцевого сбора.

А. З.

## Месячник по заготовке и переработке пеньки

Заготовка пеньковолокна и семян конопля и льна по ЦЧО протекает крайне неудовлетворительно: к 10/1 областной план заготовок пеньковолокна выполнен всего лишь в размере 23,3%, семян конопля — 43,1% и семян льна — 50,3%.

Обкомом ВКП(б) вынесено решение о проведении с 10 января по 10 февраля месячника заготовки и переработки пеньки. Задачей месячника является заготовка не менее 50% годового количества волокна ручной переработки и обеспечение сдачи заводам соломы и тресты с расчетом полного и своевременного выполнения установленных планов сдачи заводского сырья.

Произведенной проверкой установлено, что почти ни одна из организаций не приняла необходимых мер к тому, чтобы обеспечить наиболее успешное проведение месячника.

Областная контора Заготзерно, облпотребсоюз, областные центры МТС, обязанные командировать на места своих работников, или совсем не выполнили этого задания, или только приступают к его выполнению. Необходимые для стимулирования заготовок товарные фонды в районы не завезены. Масло, предназначенное для выдачи сдатчикам маслосемян, занаряжено Союзрасмаслом в таких незначительных размерах, которые не обеспечивают 10% потребности.

На совещании при уполномоченном комзагСТО приняты решения о наложении взысканий на работников заготовительных организаций, затянувших организацию и проведение месячника.

А.

## Вывозка глубинного хлеба не организована

К 13/1 на глубинных пунктах ЦЧО скопилось 27.954 тонны хлеба. Всего же до этого числа вывезено было из глубинки 26.609 тонн т. е. менее половины.

Особенно большие остатки хлеба имеются в районах: Бутурлиновском (1.695 т.), Болховском (1.997 т.), Землянском (2.392 т.), Ольховатском (1.705 т.), Репьевском (3.309 т.), Ровенском (2.177 т.) и Хлевенском (6.179 т.).

По решению областных организаций МТС обязаны весь свой автопарк и груз волоков переключить на вывозку глубинного хлеба. В процессе работы выяснилось, что областные организации Трактороцептра не знают состояния своего автопарка, вследствие чего распоряжения о переброске машин не исполняются, т. е. почти все машины требуют серьезного ремонта, которым повидимому никто не руководит.

Зернотрест для вывозки хлеба из Хлевого выделил автоколонну из 35 машин, из которых в первые же дни работы 18 машин выбыло из строя. Ремонт не обеспечен ни запчастями, ни руководством. Личный состав автоколонны работает без нужного эффекта. Большинство районов, рассчитывая на помощь автомашинами, не организовало вывозку глубинного хлеба своими силами, в результате чего хлеб до сих пор не вывезен.

Только последние дни дали по 1.502 тонны, но этого недостаточно. Районам необходимо переключить все силы на вывозку глубинного хлеба с тем, чтобы закончить эту работу в ближайшие дни.

Л. Д.

## Решение о заготовке мол-продуктов в действии

Обкомом ВКП(б) и облисполкомом ЦЧО 14/1 предложено райкомам и райисполкомам не позднее 17/1 создать в районах и сельсоветах комиссии содействия заготовкам масла, молока и сыра, обязав их немедленно проверить доведение обязательств по сдаче молока и масла по установленным нормам, а также проверить готовность сепараторных и сливных пунктов к приемке молока и маслосырзаводов — к переработке молока на масло и сыр.

Заготовителям, облзу, облснабу и уполномоченному Наркомсовхозов предложено командировать в помощь районам и сельсоветам уполномоченных из своих аппаратов. В распоряжение Маслопрома и потребсистемы мобилизовано 40 работников партийного актива.

Еф.

## Руководство заготовками в районах

Облисполкомом ЦЧО решено ввести во всех районах ЦЧО освобожденных заместителей председателей райисполкомов, ведающих централизованными и децентрализованными заготовками с.-х. продуктов. При них установлен штат: в 136 районах по 1 экономисту и в 8 районах (Архангельском, Болховском, Данковском, Землянском, Калачеевском, Жолпянском, Корочанском и Павловском) по одному экономисту, одному инспектору и одному статистику-делопроизводителю, содержащие которых отнесено на местный бюджет.

В первом квартале 1933 г. в Воронеже намечается организация курсов по переподготовке заместителей председателей райисполкомов по заготовкам.

А.

# Факты и цифры

★ На глубинных пунктах Казакстана скопилось огромное количество хлеба — около 180 тыс. тонн, часть которого имеет даже двух—и трехлетнюю давность. 50% всего глубинного хлеба находится в Лепсинском, Урджарском, Алакульском, Асуйском и Талдыкурганском районах, Алмаатинской области и в Арыкбалыкском и Атбассарском районах Карагандинской области. Вывоз хлеба проходит крайне медленно: из запроектированных на декабрь 1932 г. в течение 25 дней вывезено только 16,6%.

★ В Средне-Волжском крае половина всего глубинного хлеба падает на Б.-Глушицкий, Илекский, Шарлыкский и Каширинский районы. Заготовительные организации, в том числе и краевая контора Заготзерно, вместо того, чтобы принимать меры к усилению вывозки хлеба из глубинки имеющимися на местах силами — ждут помощи извне.

★ Башкирия систематически не выполняет полностью установленных пятидневных планов по вывозке глубинного хлеба. План первой пятидневки декабря выполнен лишь в размере 51%, второй — на 43%, третий — на 45%, четвертой — на 42%, пятой — на 40% и шестой — на 53%. Декабрьский месячный план выполнен только на 45%.

★ Отгрузка глубинного хлеба из Бакалинского и частично Стерлитамакского районов Башреспублики тормозится из-за полной запруженности Раевского и Туймазинского элеваторов. Хлеб к этим элеваторам, задерживающим отгрузку вследствие неподачи вагонов железной дорогой, подвозится лишь по мере высвобождения складской площади.

★ В Убаганском районе (Казакстан) глубинный хлеб должен был быть вывезен к 25/XII. План этот, вследствие слабой организации транспорта, сорван. К 25 декабря в районе вывезено всего лишь 48,7% глубинного хлеба.

★ В Куртамышском районе Уральской области скопилось большое количество гарнца. Оседание гарнца на месте объясняется тем, что мельничные предприятия (мельтреста, промкомбината) не имеют договоров с колхозами на предоставление им гужа для вывозки гарнца. Как правило, с мельниц Куртамышского района гарнец вывозится не систематически по мере его поступления, а кампанейским порядком, когда его скопится сотни центнеров.

★ Всеукраинская контора Заготзерно предложила своим областным и районным конторам взыскать с колхозных и совхозных мельниц растратченный ими гарнец. Гарнец, отпущенный мельницами по распоряжениям районных организаций, предложено зачислить в счет причитающихся районам 10%.

Замена гарцевой пшеницы другими культурами не допускается.

★ В Средне-Волжском крае декабрьский план сбора гарнца выполнен на 79,6%. В ряде районов края практикуется авансовая сдача гарнца колхозами в счет их будущего помол.

★ В Восточной Сибири поступление гарнца проходит крайне неудовлетворительно. К 25 декабря вместо запроектированных 85% поступило только 32% годового плана гарнцевого сбора. В крае наблюдаются массовые хищения гарнца заведующими мельницами. Хищения эти часто не встречают противодействия со стороны местных организаций, а в некоторых случаях даже поощряются. Широкое распространение получило незаконное открытие мельниц и тайный помол.

Крайком предложил районным организациям проверить поступление гарнца с мельниц, решительнее бороться с растратчиками и тайным помолом.

★ В Сандове и на ст. Овинище Кр. Холмского района Московской области хлеб хранится в крестьянских ригах под ветхими соломенными крышами. Вопреки правилам хранения, риги забиты до отказа. Зерно необходимо отгружать, наряды на отгрузку имеются, но нет вагонов. Зерну угрожает порча.

★ Спасские районные организации (Московская обл.), не принимают мер к усилению заготовок сена. На просьбу заготовителей дать на заготовки сена работников в райкоме и райисполкоме отвечают: «Крестьяне сами перевозят сено».

★ На Алексеевском заготпункте (Татреспублика) приемщик Бишкиров выдал подложную квитанцию на 1 цнт. хлеба. Его примеру последовал другой работник заготпункта Миронов, подделав квитанцию на 4 цнт. Башкиров и Миронов отданы под суд.

★ В Вольском районе Н. Волжского края заготовки подсолнуха проходят крайне неудовлетворительно. Некоторые колхозы сдачу подсолнуха почти не начинали. Районные организации заготовками подсолнуха оперативно не руководили, вследствие чего у колхозников создалось мнение, что подсолнух можно сдать после окончания заготовок хлеба.

В настоящее время районом принимаются меры к выполнению плана заготовок маслосемян.

★ За преступное разбазаривание хлебных фондов и расходование хлеба без нарядов Северо-Кавказская крайКК исключила из партии и отдала под суд заведующего конторой Заготзерно Азовского района Дорошенко, заведующего конторой Заготзерно и Лабинского района Тимошина и заведующего конторой Матвеево-Курганского района Кирсанова.

★ В Кинель-Черкасском районе Средне-Волжского края, несмотря на имеющиеся возможности, заготовка подсолнуха почти совершенно прекратилась. Районные организации подсолнуху не уделяют никакого внимания.

★ В селе Никольском Средне-Волжского края открыто 11 ям; в них обнаружено около 25 цнт. хлеба. В двух ямах укрытый хлеб принадлежал твердозаданцам Суданову и Луконину.



# В центральных организациях и объединениях

## В КОМЗАГСТО

### Сроки заключения договоров

Главный арбитр КомзагСТО тов. Саакян предложил всем объединениям, Хлебострою и ВНИИЗ'у закончить кампанию по заключению договоров на 1933 г. не позднее 15 февраля.

По заготовкам и сбыту с.-х. продукции и продуктов переработки генеральные договоры, а также совместные постановления, положения и инструкции (издаваемые в порядке пункта «в» ст. 2 приказа комзагСТО № 6) должны быть подписаны к 20 января 1933 г., а локальные договоры — к 10 февраля.

Окончательные сроки заключения договоров по строительству установлены: по прямым и локальным — 15 февраля, а генеральным — 25 января.

Генеральные договоры по материалному снабжению должны быть подписаны к 20 января, а локальные и прямые — к 10 февраля.

Договоры по качественной инспекции и по научно-исследовательским работам надлежит оформить к 25 января. Сроки заключения транспортных договоров будут установлены особо.

В договорах должно быть точно обусловлено: наименование, годовое и квартальное количество продукции, сумма договора, срок его действия, ассортимент, место и порядок сдачи, твердые цены, качество, условия расчета, обязательство по возврату тары, ответственность за нарушение договорных условий и т. п.

Минимальный размер пени за невыполнение договоров установлен в размере от 0,05 проц. до 0,1 проц. Размер неустойки в договорах может колебаться от 1 проц. до 3 проц., а в договорах на строительство — от 2 до 5 проц.

Стороны, подписавшие договор, несут ответственность за несвоевременное заключение локальных договоров и за несообщение своим предприятиям всякого рода изменений в планах, необходимых для уточнения локальных договоров.

### Арбитраж КомзагСТО

КомзагСТО утверждено положение об арбитраже при Комитете и при краевых (областных) и республиканских уполномоченных КомзагСТО.

Арбитраж разрешает всякого рода имущественные и финансовые споры между объединениями, трестами, предприятиями, заготовителями и др. организациями, входящими в систему Комзаг-

СТО. Арбитражу поручен также разбор преддоговорных споров.

Решения главного арбитража КомзагСТО окончательные и обязательные для сторон. Решения местных арбитражей могут быть обжалованы в трехдневный срок со дня получения сторонами копии решения. Жалоба приостанавливает действие решения местного арбитра впродолжение разрешения вопросов главным арбитром.

Организации, обращающиеся в арбитраж КомзагСТО и его местные органы с искомым заявлением, вносят особый сбор в размере — 50 р. с исков на сумму до 50.000 р. и 100 р. с исков в 50.000 р. и больше.

### Организация объединения „Закушлеб“

КомзагСТО утвердил положение о всесоюзном государственном объединении Закушлеб, по закупке хлеба и торговле хлебофуражными товарами.

Закушлеб ведет на всей территории Союза закупку хлеба и зернофуражных продуктов у колхозов, колхозников и единоличных трудящихся крестьян, после выполнения ими государственных планов заготовок.

Закупка хлеба производится через собственный аппарат на местах, а также через систему Загстзерно, потребительскую кооперацию и другие организации на договорных началах.

Закушлеб снабжает продавцов хлеба товарами через свои оптовые и розничные базы, а также через потребительскую и государственную торговлю.

Покупка хлеба и зернофуража производится Закушлебом по государственным заготовительным ценам.

Председателем правления Закушлеба назначен тов. С. В. Малышев.

### Порядок обложения общественного стада в колхозах, имеющих ТЖФ

С мест поступают запросы о порядке обложения общественного стада в колхозах, имеющих товарные животноводческие фермы.

По этому вопросу КомзагСТО дано следующее разъяснение: если колхоз имеет свиноводческую ферму и наряду с этим общественное стадо крупного рогатого скота и свиней, то в этом колхозе план сдачи мясoproductов дается по свиноводческим фермам: обложению подлежат свины,

находящиеся при ферме и вне ее. Крупный скот не облагается.

В тех случаях, когда колхоз имеет мясную или молочную ферму, или ферму выращивания молодняка, и кроме того имеет обобщественное стадо, — план дается ферме и в него включается сдача мяса от крушкота, находящегося вне фермы. Скот других видов в этом колхозе не должен облагаться.

Таким образом, задание по фермам должно даваться исходя из всего обобщественного стада ведущего направления фермы.

### **Организовать сдачу яиц совхозами**

В птичных колхозах и КПТФ началась посылка яиц журами (Ивановская обл., Сев. Кавказ и др.). КомзастЮ предложил немедленно, впредь до установления планов, организовать сдачу яиц этими хозяйствами непосредственно заготовителям или по их нарядам соответствующим организациям.

## **В ЗАГОТЗЕРНО**

### **Лучшим — премия**

Центральный штаб по премированию при Заготзерно за выполнение годового плана хлебозаготовок к 1 января премировал Ивановскую область 5 тыс. руб. Уполномоченный Заготзерно по области тов. Привалов и уполномоченный КомзастЮ т. Савигов премированы месячным окладом содержания каждый. Центральный штаб премирования предложил области представить к награждению значком ударника лучших работников, отличившихся на хлебозаготовках.

Ковстаптинковский район Сев. Кавказского края за выполнение плана хлебозаготовок премирован одной легковой автомашиной.

Покровский район Средне-Волжского края премирован одной легковой автомашиной.

### **Растратчикова гарнца к ответственности**

На мельницах Куртамышского района Уральской области с 1 июля по 20 декабря с разрешения районных организаций растратчено 1.059 цит. гарнца.

Начальник Заготзерно предложил уполномоченному Заготзерно по Уральской области сдать с работы и отдать под суд виновных в разбазаривании гарнца — заведующего Куртамышской райзаготконторой Клещева и других работников.

Дело о растратах гарнца, произведенных районными организациями (райснаб и райисполком),

### **Полностью использовать складскую емкость**

Количество забуктованного хлеба непрерывно увеличивается, несмотря на наличие свободной складской площади. Так, Союзмука хранила (по сведениям на 1/XII) до 45 тыс. тонн хлеба в бунтах, при средней загрузженности складов на 37 проц.

Сектор перевозок и складирования КомзастЮ, отмечая неполное и нерациональное использование Заготзерно и Союзмуки своих складов, а также отсутствие контроля за хранением зернопродуктов, предложил всем объединениям немедленно приступить к разгрузке бунтов с хлебом. Зерно, находящееся в пучках подачи вагонов, должно спружаться в первую очередь из бунтов.

При наличии свободной складской площади хранение хлеба в бунтах не допускается. Разгрузка бунтов должна быть закончена до наступления оттепели.

предложено передать прокуратуре для привлечения виновных к ответственности.

Растратченный гарпец предложено полностью списать с причитающихся району отчислений из гарнца и хлеба, идущего району в порядке общего снабжения.

### **Не допускать потерь при очистке зерна**

Заготзерно предложило своим областным и краевым уполномоченным немедленно организовать проверку и наблюдение за проводимыми в системе операциями по проверке и очистке зерна на веерных и зерноочистительных машинах, чтобы избежать потерь хлеба.

Вся работа по проверке и очистке зерна должна быть построена на началах персональной ответственности лиц, специально выделенных для этого дела как непосредственно на пучках, так и в конторах.

Ни один из процессов подработки зерна не должен проводиться без соответствующего его оформления как в части обоснования действительной в нем необходимости, так и в отношении конечных его результатов. Каждая операция по проверке или очистке зерна должна обязательно оформляться актами, в которых должны быть точно учтены и отражены количество и качество зерна, подвергнутого проверке или очистке, и отдельно — количество и качество очищенного зерна и его отходов.

## Организация заготовительной сети

Заготлен установил на первый квартал структуру сети и штаты по Ивановской, Ленинградской и Западной областям, впрямь до утверждения контрольных цифр на 1933 год.

Для Ивановской обл. установлена сеть в 36 районных отделений (в том числе межрайонных—12, районных—24) и 120 заготовительных пунктов. По Ленинградской обл. разрешено открыть 26 отделений (7 межрайонных и 19 районных), заготпунктов — 90 и складов — 46. В Западной обл. будет организовано 80 районных отделений, 250 заготпунктов и 80 складов.

## За невнимание к качеству

Текстильные фабрики жалуются на низкое качество волокна, отгружаемого Белорусской конторой Заготльня.

Проверка показала невнимательное отношение аппарата Заготльня в Белоруссии к качеству за-

готовляемого льноволокна. После проверки, списано 8—9 проц. выполнения плана по БССР, при чем по отдельным районам этот процент достигает 30—35.

Заготлен объявил строгий выговор зав. заготовительным отд. Белорусской конторы тов. Мазуру, не принявшему необходимых мер к повышению качества и допустившему неограниченную заготовку сырца № 2.

За совершенно неудовлетворительную организацию учета, вызвавшую неправильное исчисление процента выполнения заготовительных планов по районам БССР, объявлен выговор главному бухгалтеру конторы тов. Харитоновичу и снят с работы зав. сектором оперативного учета тов. Сенчук.

На сотрудников отделений, допустивших приемку и отгрузку недоброкачественного волокна и неправильный учет, должны быть наложены строгие взыскания, вплоть до увольнения с работы.

## Библиография

### За боевой массовый журнал

«Хлебный фронт», ежемесячный орган Средне-Волжской краевой конторы Заготзерно, МК и ИТС, № 1, декабрь 1932 г., стр. 32, Самара, тир. 500 экз.

Средне-Волжская краевая контора Заготзерно приступила совместно с месткомом и ИТС к изданию ежемесячного журнала «Хлебный фронт».

В минувшем декабре вышел первый номер этого журнала.

Оперативным вопросам хлебозаготовительной кампании посвящены первые две статьи—передовая тов. Весели — «Наши задачи на заключительном этапе хлебозаготовок» и тов. М. З. — «В кратчайший срок вывезти хлеб из глубинок».

Отметив выполнение Средней Волгой к 15/XII годового плана хлебозаготовок по колхозно-крестьянскому сектору, тов. Весели правильно останавливает внимание на отстающих участках работы — на необходимости полного выполнения плана отстающими хозяйствами, на недопустимых темпах заготовок пшеницы и маслосемян, на взыскании хлеба по твердым заданиям, на оказании помощи совхозам в деле форсирования хлебосдачи, на борьбе против тайного помола и разбазаривания гарнца, на усилении вывоза глубинного хлеба и т. д. В статье, однако, остаются не вскрытыми политические корни отставания совхозов, невыполнения твердых заданий, задержек пшеницы, распространения тайного

помола и т. д. В конечном счете дело тут ведь не только и не столько в организационных неполадках, сколько в классовой борьбе вокруг хлеба, в подрывной работе кулака и кулацкой агентуры.

В статье тов. М. З. отмечается значительное оседание хлеба на глубинных пунктах края (на 15/XII свыше 1,5 млн. цнт.) и приводится список неблагополучных в этом отношении восемнадцати районных контор Заготзерно. Однако, автор, ничего не говорит о факторах, обусловивших это явление. Не дает он и никаких конкретных указаний о том, как преодолеть оседание и вывезти в установленные сроки хлеб из глубинки. Статья содержит лишь общие «установочные» фразы: «принять все необходимые меры, вывезти глубинный хлеб «каких бы в конечном счете усилий это не стоило», «изыскать на местах все необходимые возможности». Таким образом, недостатком статьи является отсутствие анализа причин оседания и отсутствие указаний на конкретные мероприятия по вывозу хлеба и твердые сроки этого вывоза.

Вопросы техники и рационализации хлебоного дела представлены в журнале статьями А. Данилова — «К вопросу о технической базе плана хлебооборота на вторую пятилетку», С. Воронина — «О загрузке складов легкого типа», В. Гридина — «Некоторые правила по устройству электропроводки в зернохранилищах», С. Кожевникова — «Итоги работ по стационарной механизации в 1932 г. и перспективы ее развития на 1933 г.», инж. Уварова — «Борьба за экономию топлива»,

И. Н. — «Борьба с грызунами — борьба с потерями» и И. Нудельмана — «К вопросу о рационализации».

В этих статьях подводятся некоторые итоги опыта работы технической базы хлебооборота, делаются практические выводы, намечаются задачи, которые необходимо разрешить во второй пятилетке. Борьба за овладение техникой (строительство, ремонт, эксплуатация), борьба за рационализацию хлебного дела — такова основная идея, объединяющая названные статьи.

Серьезные возражения вызывает заметка А. Иванова — «На каждой приемной точке развить самостоятельные продовольственные базы». Автор пишет: «Где, как не в нашей системе Заготзерно, имеются более благоприятные условия для создания свиноводов, крольчатников, птичников и т. д.», «Давно пора администрации и профорганизациям мобилизовать рабочую общественность на самоулучшение своего снабжения». Это «самоулучшение» намечается путем организации при заготовительных пунктах и элеваторах откормочных баз. Спрашивается — откуда будут брать кормовые ресурсы эти базы? Повидимому из того принадлежащего государству зерна, которое хранится на приемных пунктах. Тут нечего греха таить — наличие свиноводов и т. п. при зернохранилищах в большинстве случаев будет стимулировать незаконное расходование зерна под видом различного рода «отходов». И «самоулучшение» на деле превратится в самоснабжение. Вот почему к этому вопросу надо подходить очень продуманно и уж во всяком случае не давать, как это сделал автор, нечетких поспешных указаний.

В итоге этот первый номер журнала «Хлебный фронт» следует признать неудачным. В нем нет боевой заостренности, нет показа заготовительного опыта, нет ни одной корреспонденции, ни одного письма из колхоза, МТС, совхоза, заготовительного пункта, нет ни слова о массовой работе, ни слова о классовой борьбе внутри совхозов и колхозов вокруг хлебзаготовок, ни слова об ударниках хлебного фронта.

Отдел информации и хроники занимает меньше одной страницы. В нем всего пять заметок, из которых две перепечатаны из «Правды», одна из «Известий» и одна из «Бюллетеня по хлебному делу». А о том, какие именно совхозы и МТС края выполнили план и ка-

кие не выполнили, какие районы отстают с заготовкой пшеницы, как идут отгрузки хлеба и т. д. — нет ни звука. Отсутствует также хроника краевых организаций — управления уполномоченного КомзагСТО, самой краевой конторы Заготзерно, краевых объединений совхозов и МТС, т. е. та живая, оперативная хроника, которая представляет несомненный интерес для работников районных и низовых звеньев заготовительного аппарата.

Журнал должен быть коренным образом перестроен. Он должен выходить не раз в месяц, а хотя бы и в меньшем объеме, еженедельно (или в крайнем случае два раза в месяц) и освещать вопросы заготовок не только хлеба, но и других основных продуктов сельского хозяйства. Он должен создать сеть корреспондентов в районных конторах, элеваторах, заготовительных пунктах, мельницах ВОМКО, совхозах, МТС и т. д. Отделы корреспонденций с мест и хроники должны быть максимально расширены. Особое внимание следует также уделить правильно намеченному программой журнала отделу «Изобретательство и рационализаторское дело». Что касается статей, то их желательно было бы свести к необходимому минимуму — передовая по боевому вопросу текущей работы плюс две-три небольших статьи технического и инструктивного порядка.

Наконец — о характере журнала. На какой круг читателей рассчитан «Хлебный фронт»? — На работников районных контор Заготзерно, элеваторов, мельниц. С такой установкой согласиться нельзя. Краевой заготовительный журнал должен быть массовым журналом, предназначенным для низового актива. Этот журнал должны выписывать и читать не только в районной конторе и элеваторе, но и в сельсоветах, в комиссиях содействия с.-х. заготовкам, в дирекциях и политотделах совхозов и МТС, в правлениях колхозов.

Короче говоря — вместо «академического» ежемесячника Средней Волге нужно дать **боевой массовый журнал**, освещающий вопросы и политики, и техники с.-х. заготовок, показывающий и положительные, и отрицательные моменты заготовительной практики, ведущий непримиримую борьбу со всеми и всяческими извращениями генеральной линии партии в заготовительной работе, мобилирующий массы на борьбу за хлеб.

Г. Глебов.

## Официальный отдел

### Об изменении постановления ЦИК и СНК Союза ССР от 27 сентября 1932 года „О гарнцевом сборе“

#### Постановление ЦИК и СНК Союза ССР

Центральный исполнительный комитет и Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

Изложить ст. ст. 2, 3 и 8 пост. ЦИК и СНК Союза ССР от 27 сентября 1932 г.

«О гарнцевом сборе» (С. З. Союза ССР 1932 г., № 71, ст. 436) следующим образом:

«2. От гарнцевого сбора натурой за помол и переработку освобождается

только зерно, полученное в порядке планового снабжения по нарядам все-союзного объединения Заготзерно».

«3. Ставки гарнцевого сбора (с января 1933 г.) за помол зерна и за переработку его в крупу по отдельным административно-территориальным единицам, и по отдельным видам помола и переработки утверждаются Советом народных комиссаров Союза ССР по представлению Комитета заготовок при СТО».

«8. За незаконное расходование поступившего гарнцевого сбора владельцы и арендаторы частных предприятий, а также должностные лица государственных, кооперативных и иных общественных предприятий подлежат уголовной ответственности в порядке постановления ЦИК и СНК Союза ССР от 7 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» (С.З. Союза ССР 1932 г., № 62, ст. 360).

За прочие нарушения правил о гарнцевом сборе (невзимание сбора, взимание платы в денежной форме, замена

одних культур другими и т. п.) владельцы и арендаторы частных предприятий отвечают в уголовном или административном порядке, а должностные лица государственных, кооперативных и иных общественных предприятий — в уголовном или дисциплинарном порядке согласно законодательству союзных республик.

Кроме того, кооперативные и иные общественные организации, которым принадлежат предприятия, где были допущены нарушения правил о гарнцевом сборе, а также владельцы и арендаторы частных предприятий, подвергаются распоряжением органов Комитета заготовок при СТО штрафу в натуральной форме (зерном) в пределах недополученного государством гарнцевого сбора».

**Председатель ЦИК Союза ССР**  
**М. КАЛИНИН.**

**Зам. председателя СНК Союза ССР**  
**В. КУЙБЫШЕВ.**

**Секретарь ЦИК Союза ССР**  
**А. ЕНУКИДЗЕ.**

Москва, Кремль, 9 января, 1933 г.  
№ 58/25 («Известия», 10/1 1933 г.)

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

О работе в деревне (речь тов. Сталина) . . . . .	1
О разрешении колхозной торговли хлебом в Зап. Сибири, Северном крае, Белоруссии, Узбекистане, Туркменистане и Каракалпакии (пост. СНК СССР и ЦК ВКП(б)) . . . . .	8
Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами (пост. СНК СССР и ЦК ВКП(б)) . . . . .	9
О нормах сдачи государству зерна урожая 1933 года по отдельным культурам (пост. СТО) . . . . .	11
Обязательная поставка зерна государству — М. Чернов . . . . .	13
Колхозная торговля и закупка хлебопродуктов — А. С. . . . .	20
Погасить задолженность по пшенице — Д. Стогов . . . . .	24
Сурово карать хищников, вредителей, попустителей — П. Азнаршвили . . . . .	26
За дополнительные продовольственные ресурсы — К. Таранов . . . . .	31
Ударники борьбы за урожай и хлеб . . . . .	34
По республикам и краям . . . . .	36
Факты и цифры . . . . .	43
В центральных организациях и объединениях . . . . .	44
Библиография . . . . .	46
Официальный отдел . . . . .	47

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 19-15, доб. 71.

Мособлит № 37100.


Зак. 233

Тираж 12.600.

Сдан в набор — 25/1. Подп. к печ. — 5/11. Форм. бум. — 72×101 см. 3 п. л. 70 000 зн. в 1 печ. листе. Техник-констр. Н. Рушковский

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Суцевский вал, 49



5621 

*Нам впереди  
с-х заготовок*

**Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при СТО**

### **Программа**

**1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовки всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.**

**2. Освещение опыта контрактации и заготовок зерновых и масличных культур, объем фуража, хлопка, льна, снота, маслолота, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.**

**3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.**

#### **4 Библиография.**

**5. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМЗАГОТО по вопросам заготовки с-х продуктов.**

Редакционная коллегия: **Б. Браво, В. Егоров, М. Попелов, Хомданов.**

Ответственный редактор: **Б. Л. Браво.**

Издатель: **Комитет по заготовкам с/х продуктов при СТО.**

Подлинная плата: за год — 14 р. 40 к., за полгода — 7 руб. 20 к. Цена отдельного номера — 60 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 1/21, редактора журнала „На фронте с.-х. заготовок“.

# На фронте с.-х.заготовок

1933  
МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.-х.продуктов при  
Совете Труда и Обороны

3

# НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГотовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ  
ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

15 ФЕВРАЛЯ 1933 Г.

№ 3

## О РЕОРГАНИЗАЦИИ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ С.-Х. ПРОДУКТОВ

Постановление СНК СССР



Совет Народных Комиссаров Союза СССР постановляет:

1. — Преобразовать Комитет по Заготовкам с.-х. продуктов при СТО в Комитет по Заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР.

Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР действует по полномочию последнего и его решения по вопросам заготовок с.-х. продуктов имеют силу решений СТО.

2. — Возложить на Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР руководство всей работой по проведению в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 г.: «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами» (С. З. 1933 г., № 4, ст. 25).

3. — Свою работу на местах по проведению в жизнь закона «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами», Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР проводит через своих уполномоченных в республиках, краях и областях, а в районах — через специально назначенных районных уполномоченных.

4. — Уполномоченные в республиках, краях, областях и районах подчинены лишь Комитету по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР.

5. — Распоряжения Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР по вопросу проведения в жизнь закона «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и едино-

личными хозяйствами» обязательны к исполнению для всех органов власти на местах и могут быть отменены только Совнаркомом СССР.

6. — Установить, что райуполномоченные Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР по проведению в жизнь закона «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами» назначаются и смещаются постановлениями Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР по представлению его уполномоченных в республиках, краях и областях.

7. — Возложить на райуполномоченных Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР составление списка колхозов и единоличных хозяйств, привлекаемых к обязательной поставке зерна государству, составление и вручение каждому колхозу и каждому единоличному хозяйству обязательств по сдаче зерна, учет и наблюдение за выполнением этих обязательств по количеству, культурам и срокам, принятие как непосредственно, так и через местные органы власти всех необходимых мер, обеспечивающих безусловное выполнение обязательств по поставке зерна каждым колхозом и каждым единоличным хозяйством района по культурам и срокам поставки.

8. — Возложить на Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР и его уполномоченных на местах руководство сбором гарнца, приемку зерна от совхозов в соответствии с уста-

новленным для них правительством планом хлебосдачи, а также приемку всего зерна у МТС, полученного от колхозов в оплату за работу.

9. — Установить следующие штаты: райуполномоченных по проведению в жизнь закона об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами, в зависимости от объема работ в том или другом районе: райуполномоченный, 1 — 2 помощника, 1—2 учетчика.

Техническое обслуживание аппарата райуполномоченного возложить на Райисполкомы.

Председатель СНК Союза ССР  
**В. Молотов (Скрябин).**

Зам. управляющего делами СНК  
Союза ССР **И. Мирошников.**

Москва, Кремль.

13 февраля 1933 г.

(«Правда», 14/II 1933 г.).

## **ЗА БОЛЬШЕВИСТСКУЮ РЕАЛИЗАЦИЮ ЗАКОНА ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ ЗЕРНА**

Постановлением Совнаркома СССР от 13/II «О реорганизации Комитета по заготовкам с.-х. продуктов» КомзагСТО преобразован в Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР. Реорганизованный Комитет действует по полномочию Совнаркома СССР и его решения по вопросам заготовок с.-х. продуктов имеют силу решений СТО.

На Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР возложено «руководство всей работой по проведению в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 г. «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами». Постановление СНК СССР превращает Комитет по заготовкам в один из важнейших органов пролетарской диктатуры, ответственный за большевистскую организацию и проведение хлебозаготовок на основе новых методов — обязательной, имеющей силу налога, поставки зерна государству по установленным государственным ценам и на основе определенных погектарных норм.

Закон об обязательной поставке зерна государству и задачи, поставленные перед Комитетом по проведению закона в жизнь, непосредственно вытекают из новой обстановки в деревне, которая сложилась в 1932 году и которую не могло понять значительное число сельских и районных работников и организаций.

В исторической речи о работе в деревне, произнесенной на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б),

т. Сталин дал глубокий большевистский анализ тех изменений, которые произошли в деревне в 1932 году, вскрыл со всей прямотой недостатки нашей работы в деревне, дал исчерпывающую программу развертывания работы на селе и указал те задачи, которые необходимо разрешить в области организационно-хозяйственного укрепления колхозов и заготовок хлеба.

«В чем состоит главный недостаток нашей работы в деревне за последний год, за 1932 год?»

Главный недостаток состоит в том, что хлебозаготовки в этом году прошли у нас с большими трудностями, чем в предыдущем году, чем в 1931 году».

И это несмотря на то, что урожай в 1932 г. был не хуже, а лучше 1931 г., хлеба было не меньше, а больше. «И все же, несмотря на это обстоятельство, хлебозаготовки прошли у нас в 1932 году с большими затруднениями, чем в предыдущем году.

В чем же тут дело? Где причина этого недостатка нашей работы? Чем объяснить это несоответствие?

Объясняется это прежде всего тем, что наши товарищи на местах, наши деревенские работники не сумели учесть новой обстановки в деревне, созданной объявлением колхозной торговли хлебом. И именно потому, что они не учли новой обстановки, именно поэтому они не сумели перестроиться на новый лад применительно к новой обстановке...»

«Не поняв новой обстановки, они стали бояться не того, что сдержанность

крестьян в деле хлебосдачи может затормозить хлебозаготовки, но стали бояться того, что крестьяне не догадаются попридержаться хлеб для вывоза его потом на рынок по линии колхозной торговли и, чего доброго, возьмут да и сдадут весь свой хлеб на элеваторы.

Иначе говоря, наши деревенские коммунисты, по крайней мере большинство из них, раскусили колхозную торговлю лишь с ее **положительной** стороны, поняли и усвоили ее **положительную** сторону, но совершенно не поняли и не усвоили **отрицательных** сторон колхозной торговли, — не поняли того, что отрицательные стороны колхозной торговли могут причинить большой вред государству, если они т. е. коммунисты, не начнут с первых же дней уборки хлеба подгонять во всю хлебозаготовительную кампанию».

Эти слова вождя и определяют в основном и самом главном программу действий органов Комитета по заготовкам при СНК СССР и, в частности, его районных уполномоченных. Именно, для полного охвата всей работы, связанной с выполнением постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января, во всех районах Союза и назначаются специальные районные уполномоченные Комитета, через которых будет проводиться вся хлебозаготовительная работа в районах.

На районных уполномоченных Комитета по заготовкам возлагается «составление списка колхозов и единоличных хозяйств, привлекаемых к обязательной поставке зерна государству, составление и вручение каждому колхозу и каждому единоличному хозяйству обязательств по сдаче зерна, учет и наблюдение за выполнением этих обязательств по количеству, культуре и срокам, принятие как непосредственно, так и через местные органы власти всех необходимых мер, обеспечивающих безусловное выполнение обязательств по поставке зерна каждым колхозом и каждым единоличным хозяйством района по культурам и срокам поставки».

Таким образом, этим решением на районных уполномоченных Комитета возложена Совнаркомом СССР **прямая**

**и непосредственная ответственность** за всю практическую работу, связанную с реализацией постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об обязательной поставке зерна государству». От их большевистской твердости и настойчивости, от степени классовой бдительности и качества работы будет зависеть правильная организация всего дела хлебозаготовок, контроль за выполнением колхозами и единоличными хозяйствами своих обязательств перед государством, принятие всех необходимых мер к выполнению этих обязательств.

Борьба за выполнение хлебозаготовительного плана первого года второй пятилетки может быть успешной только при наличии **железной большевистской дисциплины** во всех звеньях системы Комитета по заготовкам. Поэтому СНК СССР установил, что «уполномоченные в республиках, краях, областях и районах подчинены **лишь** (подчеркнуто нами. — Ред.) Комитету по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР и, что «распоряжения Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР по вопросу проведения в жизнь закона «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами» **обязательны к исполнению для всех органов власти на местах** (подчеркнуто нами. — Ред.) и могут быть отменены только Совнаркомом СССР». Вместе с тем СНК СССР установил, — «районные уполномоченные Комитета назначаются и смещаются постановлениями Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР по представлению его уполномоченных в республиках, краях и областях».

Хлебозаготовительная практика минувшего года показала, что в работе заготавливающих организаций отдельных районов порой в сильной мере сказывалось влияние вредных местных тенденций.

Решение Совнаркома СССР создает максимально благоприятные условия для работы районных уполномоченных Комитета по заготовкам. Оно предотвращает возможность влияния со стороны работников и организаций, подменяющих **интересы общегосударственные** местными. Оно способствует созданию



железной дисциплины заготовительного аппарата.

Однако, такое особое положение уполномоченных Комитета по заготовкам при Совнаркоме СССР не только не предполагает отрыва их от местных советских и партийных организаций, но наоборот — требует от них **теснейшей** связи с этими организациями и согласованного проведения в жизнь закона об обязательной поставке зерна государству. Оно требует повседневной помощи со стороны этих организаций уполномоченным Комитета по заготовкам во всей их работе.

Сейчас перед районными уполномоченными Комитета стоит важнейшая задача — установление повседневной деловой связи с сельсоветами, их инструктирование, а также оживление работы заготовительных секций сельсоветов, мобилизация всего сельского и колхозного актива вокруг проведения в жизнь закона об обязательной поставке зерна государству.

Необходимо иметь в виду, что классовый враг и под его влиянием отдельные отсталые группы колхозников и одиночных хозяйств, отдельные перерожденцы с партбилетом в кармане будут пытаться саботировать проведение в жизнь закона об обязательной поставке зерна государству.

Тов. Сталин, говоря о новой тактике классового врага на фронте хлебозаготовок сказал: «Они никогда не скажут «долой хлебозаготовки». Они «за» хлебозаготовки. Они «только» пускаются в демагогию и требуют, чтобы колхоз образовал фонд для животноводства, втрое больший по размерам, чем это требуется для дела, чтобы колхоз образовал страховой фонд, втрое больший по размерам, чем это требуется для дела, чтобы колхоз выдавал на общественное питание от 6 до 10 фунтов хлеба в день на работника и т. д. Понятно, что после таких «фондов» и выдач на общественное питание, после такой жульнической демагогии хозяйственная мощь колхоза должна быть подорвана, и для хлебозаготовок не остается места.

Чтобы разглядеть такого ловкого врага и не поддаться демагогии, нужно обладать революционной бдительностью, нужно обладать способностью сорвать маску с врага и показать колхозникам его действительное, контрреволюционное лицо» («О работе в деревне»).

К этому должны быть готовы районные уполномоченные Комитета. Они должны создать, организовать вокруг заготовок лучший актив села и района, опираясь на который они смогут решительно и быстро преодолеть явный и скрытый саботаж выполнения заданий правительства. В этом — одна из основ



Колхоз «Коминтерн» (Ново-Бессиргенского сельсовета Таганрогского района, Сев. Кавказ) готовит обоз с хлебом для сдачи на элеватор.

организационно-массовой работы районных уполномоченных Комитета.

Работа районных уполномоченных Комитета по заготовкам начинается не с момента начала сдачи хлеба, а уже теперь. Каждому колхозу и единоличному хозяйству не позднее 15 марта 1933 г. должны быть вручены обязательства по сдаче зерна по культурам, с указанием срока их выполнения. Это требует от районных уполномоченных проведения огромнейшей технической работы по учету колхозов и единоличных хозяйств и по организации своевременного вручения им обязательств по сдаче зерна. Вместе с тем, районные уполномоченные обязаны взять под свое наблюдение установление планов яровых посевов и задания сельсоветов единоличным хозяйствам, проследив, чтобы посевные задания обеспечили выполнение плана заготовок как по количеству, так и по культурам. От того, насколько умело районные уполномоченные Комитета справятся с этой задачей будет в огромнейшей степени зависеть успешное выполнение государственного плана хлебозаготовок.

Значительно повышается также роль и ответственность Комитета за организацию и проведение других видов заготовок с.-х. продуктов, поскольку он действует по полномочию Совнаркома

СССР, и его решения по вопросам заготовок всех с.-х. продуктов имеют силу решений СТО. Это обязывает органы Комитета, а также заместителей председателей райисполкомов по заготовкам незерновых с.-х. продуктов поднять на необходимую высоту руководство заготовками всех с.-х. продуктов.

В речи о работе в деревне тов. Сталин, указывая на постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках в 1932 г., в котором было прямо сказано, что только после окончания хлебозаготовок и засыпки семян можно будет открыть колхозную торговлю хлебом, подчеркнул: «Этим своим постановлением Совнарком и ЦК как бы говорили нашим деревенским работникам: не заслоняйте своего внимания заботой о фондах и запасах всякого рода, не отвлекайтесь от главной задачи, разверните хлебозаготовки с первых же дней уборки и форсируйте их, ибо первая заповедь — выполнение плана хлебозаготовок, вторая заповедь — засыпка семян, и только после выполнения этих условий можете начать и развертывать колхозную торговлю хлебом».

Эти слова вождя нашей партии являются основой, большевистским фундаментом, руководящим началом во всей работе по хлебозаготовкам.

Погрузка кукурузы на элеваторе при ст. Передовая (Ново-Александровский р-н, Сев. Кавказ).



# ПРОДОЛЖАТЬ ЗАГОТОВКУ МАСЛИЧНЫХ ДО ПОЛНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА

С каждым годом народное хозяйство нашей страны предъявляет все более и более увеличивающиеся требования на растительные жиры, что обуславливается не только необходимостью обеспечить продовольственные потребности рабочего населения городов и широких масс колхозного крестьянства, но и в значительной степени увеличивающимся спросом на продукты переработки масличных культур со стороны различных отраслей промышленности. Растительное масло находит широкое применение в консервной, маргариновой и мыловаренной промышленности, в медицине, в строительном деле и т. д. Некоторые масличные культуры, как например клещевина, играют не последнюю роль в техническом производстве, обслуживающем нужды оборонной промышленности.

Крупнейшее значение масличных культур для народного хозяйства было достаточно оценено партией, выдвинувшей в первые же годы развернутого социалистического строительства в качестве одной из первоочередных задач в сельском хозяйстве расширение посевных площадей под масличными культурами. Эта задача в настоящее время успешно разрешена. Если в 1916 году посевная площадь всех масличных культур (без льна и конопли) составляла всего 777.456 га, то, в 1931 г. она выросла до 5.876.500 га, т. е. увеличилась более, чем в  $7\frac{1}{2}$  раз. Особенно быстро росла посевная площадь под масличными культурами в последние годы, когда колхозное движение стало массовым, когда социалистические формы в сельском хозяйстве приобрели абсолютное преобладание, когда колхозник стал центральной фигурой земледелия. Это можно проследить хотя бы на данных, характеризующих рост посевных площадей подсолнуха, занимающего среди всех масличных культур первое место как по размерам посевных площадей, так и по количеству и качеству вырабатываемого масла. В 1930 году посевная площадь подсолнуха составляла 3 625.000 га, в 1931 г. она достигла 4.559.600 га, а в 1932 г. она увеличилась до 5.306.000 га. Посевные площади масличных и технических

культур особенно интенсивно росли в социалистическом секторе — совхозах и колхозах. Здесь удельный вес масличных культур значительно выше; чем в посевах индивидуальных бедняцко-средняцких хозяйств.

Несмотря на быстрый рост посевов масличных культур, в стране все же ощущается недостаток растительного масла. Одна из причин этого — низкие урожаи масличных, что является следствием несоблюдения условий агротехники при посевах, обработке и уборке. Средний урожай подсолнуха в 1930 г. составлял 4,9 цнт. с га, а в 1931 г. — 5,5 цнт. Между тем в колхозах, где обработка и уход проводились своевременно и правильно, урожаи получались в 20 цнт. с га и выше. Совсем не случайно, что народно-хозяйственный план на 1933 г. намечает поднятие урожайности по зерновым культурам на 13%, а по подсолнуху — на 25%.

Но дело не только и не столько в низких урожаях. И при этих урожаях страна могла бы получить значительно больше растительного масла при наличии лучшей организации заготовительной работы, при наличии конкретного, живого руководства со стороны многих местных организаций, при наличии большей активности заготовительного аппарата. Заготовки масличных культур неотделимы от выполнения хлебозаготовительного плана. А хлебозаготовительная кампания в 1932 г. прошла с большими трудностями, чем в предыдущем году. Вместо всемерного ускорения темпов хлебозаготовок, многие работники, не усвоив новой обстановки в деревне, созданной объявлением колхозной торговли, «стали бояться не того, что сдержанность крестьян в деле хлебосдачи может затормозить хлебозаготовку, но стали бояться того, что крестьяне не догадаются попрiderдержать хлеб для вывоза его потом на рынок по линии колхозной торговли и, чего доброго, возьмут да и съедут весь свой хлеб на элеваторы» (Сталин). Непонимание новой обстановки в деревне особенно сказалось на масличных культурах. Возьмем, например, подсолнух. На 1/XII 1932 г. даже колхозы, обслужи-

ваемые МТС, этот передовой отряд колхозного земледелия, план сдачи подсолнуха выполнили всего на 28,3%. За весь ноябрь выполнение плана заготовок подсолнуха по МТС подвинулось только на 13%. За октябрь подовой план был выполнен немногим более 10%. Лучшие месяцы для заготовок подсолнуха были потеряны. «Опасения» колхозных бюстителей «интересов» колхозной торговли далеко не оправдались: «весь свой хлеб на элеваторы» крестьяне не сдали. А за это время много подсолнуха было растащено, разворовано, растеряно, распродано при полной пассивности, а зачастую и прямо попустительстве ряда местных районных и сельских организаций. В итоге, государственный план заготовок подсолнуха к 1/II 1933 г., т. е. уже после срока, установленного для окончания заготовок масличных культур (15 января), оказался выполненным только на 39,9%.

Прекрасной иллюстрацией, подчеркивающей всю правильность приведенных слов т. Сталина, являются многочисленные факты из практики заготовок масличных культур, когда местные организации, вместо напряженной борьбы за первоочередное выполнение государственного плана заготовок в руководстве заготовительной работой исходили из заботы, чтобы колхозник и трудящийся единоличник получили в первую очередь свою часть урожая. Так, по подсолнуху договорами контракции было установлено, что из валового урожая 60% подлежат сдаче государству и 40% урожая остается у колхозников. На этом основании ряд районов в ЦЧО до ноября вел дискуссию о реальности данных им планов, мотивируя это тем, что планы, мол, превышают 60% от валового сбора, что у колхозников следовательно не останется 40%. Такие «настроения» имели результатом то, что у колхозников осталось куда больше 40%, а государству было сдано значительно меньше 60%.

Большое отрицательное значение для успеха заготовок масличных культур имело установившееся в практике многих местных организаций отодвигание этих заготовок на задний план сравнительно с заготовками зерновых. Вместо сочетания выполнения заготовитель-

ных планов по зерновым и масличным культурам, оппортунистические элементы противопоставляли заготовки масличных культур зерновым. Рассуждали так — «сначала выполним хлебозаготовки, потом возьмемся за масличные культуры». Характерен в этом отношении ответ председателя Самойловского райисполкома (Нижне-Волжский край) Бугая на указание представителя Заготзерно о необходимости срочных мер к усилению заготовок подсолнуха. Бугай заявил (разговор происходил в первой половине октября): «Заготовками масличных культур району заниматься некогда, район сейчас занят севом и хлебозаготовками». Такое отношение к заготовкам масличных культур характерно и для других районных организаций. Райколхозсоюз, напр., вовсе не интересовался ходом уборки подсолнуха, он не знал, сколько подсолнуха срезано, сколько его осталось в поле и сколько обмолочено.

Можно было бы привести немало фактов, свидетельствующих, что оппортунистическая «теория» Бугая раздвигалась и в целом ряде других районов не только Нижне-Волжского края, но и других областей.

Казалось бы, что в хлебозаготовительную кампанию 1932 г. области и районы Союза должны были бы полностью учесть опыт заготовок масличных культур 1930 и 1931 гг., учесть ошибки и прорывы. Ведь этот опыт не говорит, а кричит о том, что опаздывать с заготовками масличных, откладывать их «на после» выполнения плана заготовок зерновых культур — это значит заранее предопределить срыв заготовительного плана по масличным. Казалось бы, что местные работники должны хорошо помнить, какие колоссальные усилия и средства приходилось затрачивать в конце кампании, чтобы подтянуть заготовки масличных, и сделать соответствующие выводы в практике руководства хлебозаготовками.

На деле получилось другое. Ошибки прошлого года, «теория» и практика очередности, недооценка необходимости энергичного развертывания заготовок масличных с начала кампании — эти ошибки были повторены и в 1932 г.

Возьмем Нижне-Волжский край. На 1/II заготовительный план по подсолну-



ху выполнен им только на 23,7%. Здесь совсем не торопились с заготовками масличных культур. Получив из центра годовой план 5/Х, посылку его в районы задержали до 24/Х, т. е. на целых 20 дней. Совершенно недопустимую позицию занял при планировании заготовок масличных культур по МТС Крайтрактор, который до декабря занимался сбором сведений о погибших площадях. Кстати сказать и Трактороцентр в лице тов. Темкина вместо большевистского нажима на директоров МТС по линии скорейшего завершения уборки, обмолота и сдачи масличных культур государству, 20/ХI посылает такую, с позволения сказать, директиву Крайтрактору: «КомзагСТО вам намечается план подсолнуха пятьдесят тысяч, клещевины тысячу тонн. Немедленно добейтесь МТС материалов, согласуйте уполкомзагСТО, шлите с вашим заключением. 1302/85.Темкин».

Крайзу Нижней Волги не руководило уборкой масличных культур, кампания проходила самотеклом, вследствие чего уборка и обмолот затянулись до декабря. 20/ХI крайзу определяло уборочную площадь подсолнуха в 400.557 га, по данным же на 15/ХII уборочная площадь определялась в 272.200 га. Такой же «фокус» проделан и с уборочными площадями по клещевине. Эти площади крайзу определяло на те же сроки в 13.372 га и 11.500 га.

Недооценка заготовок масличных культур со стороны краевых и районных организаций объективно создавала благоприятные условия для подрывной работы кулачества, направленной к срыву хлебозаготовок, и в частности — заготовок масличных. В ряде районов Северного Кавказа, Украины и Нижней Волги, где контрреволюционный кулацкий саботаж хлебозаготовок проявлялся в особо острых формах, уборка масличных культур проводилась вредительски, собранный урожай разбазаривался, открыто велась переработка подсолнуха на масло на кустарках, открыто продавали маслосемена на рынках. Кулаки и их агентура, пробравшиеся в колхозы и станичные организации, поощряли составление заведомо ложных документов о валовых сборах масличных культур. Кенишбекская МТС, Крапоткинского района, все время показывала

площадь посева клещевины совершенно погибшей. При проверке же выяснилось, что урожайность этой клещевины достигает 3 цнт. с га.

В Краснодарском районе заведующий райзо Князев на бюро райкома заявлял, что клещевина не созрела и убирать ее нельзя. Когда же выехали в поле, то установили, что клещевина перезрела и имеет массовое осыпание, вследствие чего значительная часть ее погибла.

Возмутительный случай вредительства, исключительный по беззащитной наглости, имел место в Шахтинском районе. Председатель колхоза «Путь к коммунизму» (Зверевский сельсовет) распорядился 180 га подсолнуха с урожайностью в 2,5 цнт. с га запахать под озимый посев.

Буржуазные перерожденцы в совхозе «Хуторок» до 10/ХI не сдали государству ни одного центнера масличных. А в это же время на кустарках полным ходом шла переработка подсолнуха для нужд совхоза.

Районные организации зачастую не видели этих фактов. За хныканьем и жалобами на плохой урожай, раздававшимся со стороны руководителей многих колхозов, они не разглядели чуждого классового содержания, проявлений борьбы классового врага против государственного плана хлебозаготовок.

Надо прямо сказать, что и заготовительный аппарат оказался далеко не на высоте положения в борьбе за выполнение плана заготовок масличных культур. Вот несколько характерных фактов. До сих пор центральный аппарат Заготзерно не имеет никаких данных по ряду областей о размерах твердых заданий на сдачу масличных государству кулацко-закиточными хозяйствами. А области не дают этих данных потому, что не сумели их получить от районов, т. к. не руководили этим важнейшим участком заготовительной работы.

Сигнализация заготовительного аппарата перед директивными организациями об исключительно плохом состоянии заготовок масличных не была достаточно активной и своевременной. Мероприятия самих заготовительных организаций были явно недостаточны, шли вразброд и потому не достигали конкретных результатов. Почему Украинская контора Заготзерно только в де-



кабре удосужилась бросить работников в решающие по масличным культурам 54 района? Разве нельзя было это сделать раньше? Почему Средне-Волжская контора не подхватила объявленный Заготзерно конкурс на досрочное выполнение плана заготовок масличных культур? Только два района в этом крае включились в конкурс. Почему Нижне-Волжская контора Заготзерно сорвала в своём крае тот же всеоюзный конкурс? Ведь ни один район края не принял в нём участия. Обычно работники заготовительного аппарата склонны обвинять всех и вся за плохие результаты работы по масличным. Между тем, им надо основательно заняться самокритикой, меньше хныкать и жало-

ваться, более активно, более действенно драться за заготовку масличных.

И сейчас еще не поздно добиться резкого повышения заготовок масличных культур. Разве можно успокоиться на том, что план заготовок подсолнуха выполнен на 39,9%, клещевины — на 25,3%, сафлора — на 47,7%, по таким важным культурам, как соя — на 21,5%, как кунжут — на 26,6%.

Данные многих областей говорят, что обмолот масличных еще не закончен, что еще далеко не все расхищенные маслосемена собраны. Стало быть, далеко еще не исчерпаны и возможности вести заготовку. Стало быть, заготовки масличных культур могут и должны продолжаться до полного выполнения годового плана.

Д. Столбовой

## ЗАКУПКАМ ХЛЕБА — БОЛЬШЕВИСКИИ РАЗМЯХ

В подавляющем большинстве областей Союза выполнение хлебозаготовительного плана закончено. Передовые по хлебозаготовкам республики, края и области уже провели в колхозах распределение доходов. Как правило, колхозники и деньгами и натурой получили в этом году значительно больше, чем в прошлом.

Очень показательны результаты распределения доходов в Татарии. Если в прошлом году колхозники получили на трудодень 2—2,25 кг. хлеба, то в 1932 году на трудодень им пришлось 5 — 5,5 кг.

Многие и многие колхозы имели возможность распределить после выполнения государственного плана хлебозаготовок и засыпки семенных фондов такое количество хлеба среди колхозников, которое не только достаточно для удовлетворения их потребностей, но и в из-

вестной части превышает эти потребности, и, следовательно, может быть реализовано на рынке в порядке колхозной торговли хлебом.

К середине января 1933 г. колхозная торговля хлебом была разрешена уже 12 республикам и областям, завершившим выполнение хлебозаготовительного плана и засыпку семенных фондов. В двадцатых числах декабря была начата государственная закупка хлеба в Татарии, Московской области и Горьковском крае. В январе приступили к закупке Западная Сибирь, Крым, Западная область, Средняя Волга, Северный край, Ленинградская область. Закупка хлеба должна была быть развернута в январе же в Ивановской области, Белопуссии и Башкирии, но заготовительные организации в этих областях не сумели быстро наладить аппарат на выполнение новых задач, да и местные руководящие органи-

Обоз с хлебом колхоза «Хлебороб» (Балаклаевский район УССР) на пути к ссып-пункту.



зации не уделили достаточного внимания этому делу.

Государственная закупка, увеличивая хлебные ресурсы, находящиеся в распоряжении государства, должна сыграть известную — и притом немалую — роль в обеспечении хлебом растущих потребностей страны. Значение ее будет еще более очевидно, если вспомнить, что план хлебозаготовок в 1932 г. был уменьшен сравнительно с 1931 г.

Государственная закупка хлеба ведется по твердым ценам, установленным правительством для хлебозаготовок. Но продавцам хлеба предоставляется возможность купить, в соответствии с количеством проданного хлеба, промтовары из специально выделяемых фондов. Совершенно ясно, что эти основы организации закупочной работы требуют новых методов, отличных от установившихся методов заготовительной работы, требуют иного подхода к производителям хлеба, требуют большой гибкости и оперативности в руководстве закупками, требуют знания местных торговых условий, умения быстро реагировать на изменения этих условий.

Первые итоги закупочной работы говорят, что многие работники с большим трудом усваивают методы закупочной работы. Вот примеры. На Средней Волге районам дали план закупок по культурам. Если это правильно в деле заготовок, то вряд ли нужно так делать в закупках, по крайней мере на сегодня, когда закупочные операции только начинают разворачиваться. Было бы правильнее, если бы вместо доведения до района плана по культурам, сказали бы на какие культуры в закупках надо делать упор.

Автоматическое перенесение методов заготовительной работы на операции по закупке хлеба есть и там, где вместо **соглашения** с колхозами, колхозниками и трудящимися единоличниками план закупок доводят до села, до колхоза. Так, конечно, проще: не надо договариваться, не надо думать об ассортименте товаров, не надо беспокоиться, чтобы товары во-время попали продавцу хлеба. Проще и... бюрократичнее! Ведь додумались же в одном из районов Московской области приставить колхозную торговлю хлебом впредь до выполнения плана закупок хлеба!

Задача освоения советских торговых методов работы является сугубо актуальной для работников, которые призваны осуществлять закупку хлеба.

Гибкость и умение сосредоточиваться на важнейших объектах работы — вот что требуется от аппарата, осуществляющего закупочные операции. Совершенно ясно, что в работе по закупке хлеба основное внимание нужно было бы уделить районам **глубинным**. Ведь сейчас там хлеба больше и, добавим, спрос на товары больше. Но... по сводкам Закупхлеба на глубинке закупают хлеб только две-три области и объем глубинных закупок самый ничтожный. По Татарии, где удельный вес глубинных закупок наиболее значительный, закуплено на глубинке менее 10 проц. всего хлеба.

Такое положение с глубинными закупками никуда не годится. Закупхлеб и его контрагенты должны широко развернуть закупки хлеба в глубинных пунктах, рационально их организовать.



Погрузка кукурузы в вагон, с. Ардонь, Сев-Кавказ.

Колоссальнейшее значение имеют для успеха закупок операции по продаже промтоваров продавцам хлеба, изучение потребительского спроса, правильное построение товаропроводящей сети, маневрирование товарными фондами и т. д. Из отдельных районов поступают сигналы, что товары очень медленно продвигаются к потребителю, что ассортимент их не всегда отвечает спросу потребителей, что на селе специальные фонды товаров распыляются по чрезмерно большому числу лавок или, наоборот, застревают в районных центрах. Из этих предупреждающих сигналов Закупхлеб должен немедленно сделать практические выводы.

Наконец, надо быстрее закончить организационную работу. Некоторые области недопустимо медленно создают закупочный аппарат и еще медленнее разворачивают закупочные операции. Промедление обойдется дорого — это надо понять — время будет упущено. А учесть требования момента — одно из главных требований торговой работы.

Закупка хлеба — дело новое, дело важное. Нужно, чтобы организации, имеющие к ней отношение, не на словах, не на бумаге, а на деле, помогли новому закупочному аппарату успешно овладеть методами работы и успешно решить поставленную перед ним задачу.

**Д. Маслов**

## НА НОВОМ ЭТАПЕ БОРЬБЫ ЗА ХЛОПКОВУЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ СССР

В первой пятилетке СССР закончил построение фундамента социалистической экономики и завершил в основном ликвидацию кулачества, как класса, на базе сплошной коллективизации. Страна из аграрной превратилась в индустриальную. Победа социализма в стране обеспечена.

Большие достижения в области хлопководства, — по продукции превышение довоенного уровня примерно на 50%, а по площадям одна Ср. Азия превысила на 135% довоенный уровень, — являются прямым следствием этих общих успехов.

Удельный вес в хлопковой продукции республик Средней Азии — основной хлопковой базы страны — составляет

78%, а одного Узбекистана — 58%. Выросла и окрепла вторая хлопковая база — Закавказье. В первом пятилетии в борьбу за хлопковую независимость СССР включились Украина и новые районы.

Из всего скупленного хлопка на 1/1 1933 г. колхозный хлопок составляет 80%.

В 1932 г. свыше 25 районов, около трех тысяч колхозов выполнили и перевыполнили свой план, дав значительное повышение урожайности.

Заканчивается не только первая хлопковая пятилетка, программа которой была дана в решении ЦК ВКП(б) от 18/VII 1929 г., но и определенный этап борьбы за хлопок, характеризующийся

Пневматические трубы, по которым поступает хлопок, Хлопкозавод № 32, г. Наманган, Узбекистан.



тем, что главный упор в борьбе за хлопок и хлопковую независимость был сосредоточен на всемерном, максимально-возможном использовании поливных земель, получаемых как за счет преимущественно мелкого строительства, так и за счет вытеснения с поливных земель нехлопковых культур. Этот период характеризовался коренной социалистической переделкой хлопкового хозяйства.

Решение партии и правительства об урожайности определяет новый этап борьбы за хлопок: «Наступило время, когда от роста хозяйства путем увеличения посевных площадей необходимо повернуть к борьбе за повышение урожайности, как главной и центральной задаче в области сельского хозяйства на данной стадии развития».

Характерным для нового этапа борьбы за хлопок является то, что эта борьба будет разворачиваться теперь на базе совхозов и колхозов, при значительном росте в хлопковых районах МТС и механизации, при изменившихся формах классовой борьбы. Кулачество, как класс, в основном ликвидировано. Но остались отдельные кулаки и их агентура — подкулачники, лодыри, прогульщики, саботажники и пр. Все они притаились, а частью пробрались в колхозы, пытаясь изнутри дезорганизовать социалистическое производство и сорвать хлопковую программу организацией скрытого саботажа мероприятий по повышению урожайности.

Вот почему организационно-хозяйственное укрепление колхозов — решающая задача.

### Стабилизация хлопковых площадей и севооборот

Исходя из решения о повышении урожайности и стабильности площадей под техническими и пропашными культурами на 1933 г. принят следующий план посева хлопка:

	Площадь в тыс. га		
	Совхозы	Конгр. сектор	ВСЕГО
Ср. Азия	50,1	1257,9	1317
Казакстан . . . .	8,4	121,6	130
ЗСФСР . . . . .	12,8	222,2	235
Новые районы	6,9	198,1	225
Украина . . . . .	12,7	147,3	160
<b>СССР . . . . .</b>	<b>120</b>	<b>1947</b>	<b>2067</b>

Введение севооборота предполагает посев плодосменных культур (особенно люцерны, овощей, технических и даже в отдельных случаях зерновых культур). На этом именно основании некоторые районы, имея хлопковость свыше 80%, требуют снижения хлопковой площади на 1933 г.

Как же сочетать это требование со стабилизацией хлопковых посевов? Безусловно путем вовлечения в севооборот новых земельных площадей. Такие поливные или полуполивные земли в каждом районе и колхозе имеются и по тем или иным причинам до сих пор не используются.

В целях увеличения продовольственных и кормовых ресурсов следует использовать богару, куда безусловно можно перенести часть бахчей, овощей и зерновых культур. При выделении части хлопковых поливных земель под люцерну и др. культуры необходимо во что бы то ни стало добиться отведения лучших по качеству земель под хлопок.

Подготовка к хлопковой весне развращается с большим запозданием.

Директива СТО об уборке всей гузапай не позже 5/XII и освобождения хлопковых полей для зяблевой вспашки не выполнена. К этому требованию на местах отнеслись сугубо формально, установив целый ряд недопустимых, бюрократических препятствий для форсированного сбора кусака, курака и гузапай.

Зяблевая вспашка в большинстве районов проходит вяло, а кое-где и значительно хуже прошлого года. Между тем, зяблевая вспашка — одно из наиболее эффективных мероприятий в борьбе за повышение урожайности.

В большинстве районов сильно снижается урожайность хлопчатника засоленность почв и подпочвенные грунтовые воды. Каждый район и колхоз обязаны теперь же установить, какие именно земли требуют рассолонения, и обеспечить им зимний и предпосевной поливы.

Остро стоит вопрос о борьбе с подпочвенными водами в Сталинском, Каганском, Курган-Тюбинском и др. районах Средней Азии.

Ослабить влияние их и предупредить дальнейшую заболоченность и засоление земель можно лишь путем очистки водосборной и водосборной систем

и устройством новых систем там, где их нет. Откладывать эти работы ни в коем случае нельзя, их надо сделать обязательно в течение зимних месяцев. Наконец, к числу не менее важных и неотложных мероприятий по борьбе за высокий урожай относится усиление использования удобрений.

Решающее значение для 1933 г. имеют местные органические удобрения: навоз, дувалы, арычный ил, дорожная пыль и пр. Все это пора уже собирать и свозить на вспаханные поля. Как велики ресурсы местных удобрений? Самые осторожные подсчеты показывают возможность удобрить ими не менее 25—30% всей хлопковой площади, что делает эту меру действительно необходимой.

Таков минимум осенне-зимних мероприятий по подготовке хлопковых полей к весне в борьбе за высокий урожай.

#### Уроки хлопкового 1932 года.

Скупка хлопка на 1/1, по неполным данным, составила по СССР 1.164,2 тыс. тонн.

Средняя Азия заготовила 954 тыс. тонн хлопка-сырца, Узбекистан дал 725 тыс. тонн, или 86,2%. Эта республика лучше других справляется с заготовками хлопка.

Позорный прорыв имеет место в Туркмении, Таджикистане, Казакстане, Азербайджане и новых районах. Большевики этих республик обязаны ликвидировать его, преодолев все трудности в сборе, заготовках, транспортировке и переработке хлопка.

Особое внимание надо уделить совхозам, где часть хлопка пошла под снег из-за неудовлетворительной организации труда.

По Таджикистану на снижении сбора сказалась гибель хлопка от саранчи и низкая урожайность египетских сортов хлопка. Последнее обстоятельство имело место также в Туркмении.

Значительная гибель хлопка имела место и в Азербайджане.

На образовании прорыва сказались недостатки организации труда, неумение установить нормы сбора применительно к состоянию хлопчатника, задержка с распределением доходов, невыдача авансов колхозникам из средств, вырученных за хлопок, расходова-

ние этих средств на другие нужды колхоза, извращение советской и колхозной торговли и пр. Следует указать и на недостаточность борьбы с оседанием хлопка, на перебои в снабжении маслом, на несвоевременный завоз лифтера и ваты, на слабую борьбу с потерями.

Все эти недостатки не только растянули хлопковую кампанию, но и привели к тому, что часть хлопка пошла на сторону в виде всякого рода кустарных изделий. Стране надо много хлопка. Дорога каждая тонна, каждый килограмм. Обязанность парторганизаций и заготсистемы обеспечить сбор, скупку и сохранность каждой коробочки хлопка урожая 1932 г., добившись на деле выполнения задания по выходам и улучшению качества хлопковой продукции.

Преодолев саботаж остатков кулачества и его агентуры в колхозах, надо добиться досбора хлопка на полях. Часть хлопка в очищенном виде осела в хозяйствах. Нужно немедленно организовать скупку этого волокна, предупредив о суровой ответственности те хозяйства, которые добровольно не



Колхозник-хлопкороб Кули Джумма Оглы бригады № 3 колхоза «Герельде» (Мервский р-н, Туркмения) на сборе хлопчатника.



сдадут расхищенный хлопок. Решения судов по вопросам хищения следует довести до сведения массы колхозников, мобилизовав ее на борьбу с расхитителями общественной собственности.

Вывоз заготовленного хлопка идет неудовлетворительно. На 15/ХІІ по Средней Азии на скупочных пунктах, пристанционных и пристанских пунктах находилось 227 тысяч тонн, или около 30% всей скупленной продукции.

Задача в том, чтобы улучшить использование местного гужового транспорта, проведя в нужных случаях временную платную трудгужовинность. Вместе с тем, надо ликвидировать недодачу ж. д. вагонов.

### **Повышение урожайности — главная задача.**

Борьба за повышение урожайности хлопчатника требует действительной перестройки всей работы на селе и методов руководства. Только так могут быть разрешены поставленные в порядок дня вопросы социалистического земледелия.

Но это немыслимо без настойчивой борьбы со старинкой, с косностью, с остатками кулачества и их влиянием. Вот почему борьба за агротехнику, по существу, является продолжением развернутого социалистического наступления по всему фронту.

Качественный подъем производства хлопковых совхозов и колхозов требует безусловного внедрения культурных приемов ведения сельского хозяйства, а это в свою очередь настойчиво требует перевоспитания миллионных масс колхозников в духе агротехники новой социалистической культуры.

Необходимо поворота к урожайности и перестройке работ в направлении овладения агротехникой в подавляющем большинстве районов еще нет. Больше того, оппортунистическое противодействие этому заметно не только в отдельных районах, но и среди отдельных работников республиканских аппаратов.

Нет должного отпора этим вреднейшим проявлениям оппортунизма, нет надлежащей мобилизации масс на овладение агротехникой. А ведь при стабильности хлопковых площадей рост

хлопковой продукции в 1933 г. возможен только за счет повышения урожайности.

Хлопковые районы республик Средней Азии могут и должны в 1933 г. обеспечить рост урожайности хлопчатника минимум на 15—20%.

Консервативные и классово-враждебные элементы, используя отдельные недочеты в организации механической обработки хлопка, пытаются противопоставить механизацию борьбе за повышение урожайности.

Опыт показал, что при правильном использовании машин колхозники получали несравненно более высокие урожаи, чем при обработке омачем и кетменем. Получали они и большую экономию рабочей силы.

Напряженность трудового баланса и недостаток тяговой силы в ряде районов требует максимального форсирования механизации всех процессов производства хлопка. Машины должны работать на хлопок со 100%-й нагрузкой и дать хорошего качества работу.

В 1932 г. в республиках Средней Азии были 130 МТС, вместе с совхозами работало около 6,5 тыс. тракторов. К предстоящей посевной кампании количество МТС возрастет до 141, а тракторов — до 7,5 тыс. единиц, что обеспечивает рост тракторной обработки в Средней Азии. Роль трактора возрастет не только в пахоте, но в посеве и даже в окучках.

Значит ли это, что лошадь, вол, верблюд и ишак уже невыгодны, скажем, при пахоте и севе, что их не надо использовать? Неправильность такой установки очевидна хотя бы из того, что полностью механической двигательной силой хлопковые поля еще не обеспечены. Недооценка роли и значения рабочего скота крайне вредна. Она не только не усиливает, но прямо ослабляет позиции борьбы за хлопок.

Вот почему надо мобилизовать все силы и средства для предстоящей хлопковой кампании, решительно борясь на два фронта — как против недооценки механизации, так и против недооценки живой тяговой силы.

Только при правильном сочетании использования того и другого возможно успешное выполнение хлопковой программы. Задача заключается в том,

чтобы не только срочно отремонтировать трактора, завезти новые трактора, обеспечить их запасными частями и горючим, построить новые МТС, переустраивать мелкую ирригационную сеть, приспособивая ее к тракторной пахоте, готовить кадры опытных рулевиков, но и готовить к весне скот, обеспечив необходимую подкормку его.

Боевая задача хлопковых районов, совхозов, МТС, колхозов — целиком и полностью провести в жизнь решение ЦК и СНК от 10/II с. г. о подготовке рабочего скота к весеннему севу.

Обобщественный сектор хлопководства даст в 1933 г. не менее 85% всей хлопковой продукции. Это говорит о решающем для хлопкового плана значении мероприятия по организационно-хозяйственному укреплению колхозов.

Организационно-производственный план необходимо иметь в каждом районе, кишлаке и, что самое главное, — в каждом колхозе.

Во избежание обезлички и в интересах повышения ответственности за количество и качество работы нужно каждую бригаду прикрепить к определенному участку на весь сезон пахоты, сева, полива, окучек и уборки хлопка, а в районах, где вводится севооборот, — прикрепить участки к бригадам произвести на срок севооборота.

Контроль со стороны правления колхоза, со стороны актива и, наконец, в порядке соцсоревнования между отдельными бригадами должен обеспечить не только посев хлопка, но и такую по качеству обработку хлопчатника, которая даст значительное повышение урожайности.

Мероприятия эти, обсужденные на правлении и активе, на общем собрании колхозников, должны быть, кроме того, обсуждены каждой бригадой в отдельности и проводиться в строго установленные сроки.

Практическое осуществление социалистических методов работы — соцсоревнования и ударничества, встречные планы — обеспечить дальнейший рост производительности, использование всех машин и тяговой силы и повышение качества обработки хлопковых полей.

Центральной задачей колхозов является повышение производительности

труда и урожайности. Таково решающее средство укрепления колхозов и обеспечения их рентабельности.

Огромное значение имеет организация колхозного актива, работа **советов по урожайности**. Через них, энтузиастов большевистских урожаев, надо поднять массу на овладение агротехникой и обеспечить выполнение хлопкового плана.

Всемерно борясь за организацию социалистического производства в колхозах, воспитывая колхозные кадры, овладевая агротехникой, необходимо одновременно усилить борьбу с остатками кулачества и его агентурой — лодырями, прогульщиками, саботажниками и расхитителями общественной собственности.

«Дальнейшее укрепление работы по организации труда на государственных предприятиях и в колхозах, подлинное овладение техникой производства, насаждение социалистической дисциплины в колхозах, укрепление в них колхозного актива и борьба с проявлением кулацкого влияния, рост соцсоревнования и ударничества — все это должно явиться могучим рычагом в деле выполнения плана 1933 года» (Изреш. пл. ЦК и ЦКК ВКП(б)).

Таков путь практической борьбы за укрепление и большевизацию колхозов и совхозов.

### Контрактация хлопка.

Контрактацию хлопка в 1933 г. следует закончить не позже 15/III.

Эта массовая политическая кампания должна быть использована для мобилизации колхозной массы на борьбу за агротехнику, за урожай. Контрактация хлопка явится рычагом проверки подготовленности колхозов к посевной кампании.

Заключение договоров производится на основе организационно-производственных планов колхозов. Контрактацию хлопка со всеми колхозами и единоличными хозяйствами трудящихся дехкан проводит Заготхлопок через свои заготпункты. Реальность плана удостоверяется производственным соглашением, заключенным МТС с колхозами. Заготпункты обязаны прежде чем подписать договор проверить, проработан ли план на общем собрании колхозников, какие агротехнические меро-

приятия намечены, приступлено ли к их практическому осуществлению и пр.

Договор — двустороннее обязательство. В нем твердо устанавливается, какое количество хлопковой продукции контрактуются, какая засеивается площадь и, наконец, какие агротехнические мероприятия должны быть проведены для обеспечения сбора хлопка, предусмотренного соглашением.

Вот план 1933 г.:

	Сбор хлопко-сырца тыс. га		Сбор хлопко-волокна	
	Контр. сектор	В т. ч. в МТС	Контр. сектор	В т. ч. в МТС
Сп. Азия . .	1021,1	811,6	323,3	256,9
Закавказье . .	135,0	97,4	42,6	30,6
Новые районы	69,2	62,9	20,2	18,3
По СССР . .	1293,1	1026,3	407,5	323,2

В это количество контрактуемого хлопка не вошли 63 тыс. тонн хлопко-сырца, которые получают МТС с обслуживаемых колхозов в порядке оплаты работ по производственному и агротехническому обслуживанию их.

Взамен хлопка государственные организации обязуются выдать контрактантам денежный аванс, жмых и лinters по установленным правительством нормам и хлеб по твердым государственным ценам. Хлеб выдается: 10% годового плана после подписания договора, 12% — после посева и проверки его всходов, 15% — после первой окучки и ее проверки, 10% — после третьей окучки, а остальное количество хлеба (53%) выдается при реализации хлопка против сдаваемой продукции. Денежные авансы выдаются: 20% — после заключения договора, 60% — после посева и проверки его и 20% аванса — после второй окучки и ее проверки.

Особо стоит вопрос о египетских сортах хлопчатника.

В производстве их делается значительный сдвиг — особенно в Азербайджане, где урожай его в 1932 г. превысил урожай Украины. В 1933 году будет законтрактовано 28 650 тонн.

Чтобы создать еще большую заинтересованность в его производстве, норма снабжения сдатчиков его хлебом повышена до 13 цнт. на тонну сдаваемо-

го сырца и увеличены на 150% нормы по маслу, жмыху и линтеру против существующих.

Кулацко-зажиточные хозяйства получают от сельсоветов твердые задания. Ни денежные, ни натуральные авансы им не выдаются.

Контрактационная кампания должна быть использована для мобилизации всех ресурсов на выполнение плана сева хлопка.

Многие товарищи, работающие по хлопку, смотрят на контрактацию, как на дело легкое — «все равно, мол, 100% законтрактуем». Это крайне вредное настроение, которое заслоняет трудности и классового врага, стоящего за ними.

Недооценка значения борьбы с остатками кулачества и его влиянием, с антисоветскими и антиобщественными элементами есть прямое пособничество классовому врагу.

Особую важность проверки выполнения договоров подчеркнул пленум ЦК и ЦКК ВКП(б), указавший «**всем партийным организациям на необходимость в практической работе по выполнению плана сосредоточить свое внимание на систематической проверке исполнения принимаемых решений**».

Необходимо организовать систематическую проверку выполнения договоров колхозами. Для проверки выполнения договоров создается комиссия в составе: представителя сельсовета (председатель) и членов — представителей заготпункта и МТС. Комиссии проводят проверку на основе справок агроучастков МТС, подписываемых заведующими и агрономами, о выполнении агротехнических мероприятий, путем проверки по табелям и выезда на поле. Авансы и натуральные выдачи производятся по актам комиссий. При невыполнении договоров заготпункт обязан сократить или вовсе прекратить выдачу хлеба, авансов и нормированных товаров. В злостных случаях заготпункт привлекает виновных в уголовной ответственности. Заведующие заготпунктов и директора хлопзаводов несут персональную ответственность за выполнение плана контрактации по своему району и за выдачу и погашение денежных и натуральных авансов.

Задача в том, чтобы не только обнаружить недочеты, но и добиться их устранения в процессе самой работы. ботан ли план на общем собрании колхозников, какие агротехнические мероприятия намечены, приступлено ли к их практическому осуществлению и пр. Только таким путем можно преодолеть очковтирательство и предупредить срыв плана хлопкозаготовок.

Скупочные пункты Заготхлопка и хлопзаводы не могут ограничить своей роли в посевной только раздачей семян, авансов, хлеба и проверкой—они обязаны оказывать колхозам **всемерную помощь** в деле организационно-хозяйственного укрепления их, особенно в части организации учета и труда, распределения авансов и нормированных продуктов и товаров по трудодням, решительно преодолев самотек, ибо «самотек теперь больше чем когда-либо опасен для дела развития сельского хозяйства, самотек теперь может погубить все дело» (Сталин).

Опыт работы последних двух лет показал слабость руководства районами со стороны республиканских центров, особенно отдаленных. Горы, дальность расстояний и недостаточность быстрых средств передвижения, а также своеобразие условий целых групп районов, расположенных по долинам и водным системам, требуют тщательного учета этих особенностей на местах и дифференцированного руководства.

Приближение и усиление руководства

вызывается задачами организационно-хозяйственного укрепления колхозов, их большевизацией.

Борясь с остатками кулачества и его влиянием, с правым оппортунизмом, как главной опасностью, с «левым» уклоном и контрреволюционным троцкизмом, с примиренчеством, необходимо в то же время вести решительную борьбу против бюрократизма, за улучшение аппарата и методов управления, на основе улучшения качества работы и контроля исполнения, на основе развертывания большевистской самокритики масс.

Огромная роль в своевременной подготовке к весенней посевной хлопковой кампании принадлежит печати, особенно низовой сельской печати—районным газетам, стенным газетам МТС, совхозов, колхозов и бригад. На них лежат задачи борьбы с администрированием, мобилизации масс на укрепление колхозов, внедрения агротехники.

Чрезвычайно велика роль райисполкомов и сельских советов в борьбе за хлопок. Наша задача—еще больше укрепить, усилить эти органы диктатуры пролетариата. «Сильная и мощная диктатура пролетариата—вот что нам нужно теперь для того, чтобы развеять в прах последние остатки умирающих классов и разбить их воровские махинации» (Сталин).

Таковы пути борьбы за хлопковую независимость СССР на новом этапе.

**М. Болдырев**

Разгрузка колхозного зерна на Корневском элеваторе (Сев. Кавказ).



## ПО-БОЕВОМУ ПОДГОТОВИТЬСЯ К НАГУЛУ СКОТА

В деле получения добавочного количества мяса, и в особенности повышения его качества, огромную роль играет весенний и летний нагул скота. В 1933 году это мероприятие приобретает особо важное значение в связи с тем, что в заготавливаемый скот попадает значительное количество молодняка, который в нагуле дает огромный эффект.

Нагул скота в 1932 году, несмотря на крупные недостатки его организации и проведения, дал значительные результаты. По отчетам большинства контор Заготскота, проводивших нагул скота в 1932 году, получен средний привес от нагула по крупному рогатому скоту в 22% и по овцам в 24,4% к постановочному живому весу. По отношению же к убойному весу получен привес по крупному рогатому скоту в 35% и по овцам в 42%.

Помимо этих количественных результатов получен и большой качественный эффект: худой скот, поставленный на нагул в начале весны, был снят с него в конце лета жирным, упитанным, что повысило питательные свойства и вкус мяса.

Нагул скота — дело не новое, испытанное. Выгодность его общеизвестна. Останавливаться поэтому на этой части вопроса подробно нет необходимости. В данном случае нас интересует вопрос о том, как обстоит дело с подготовкой этого важнейшего мероприятия для проведения его в 1933 году. Нагул скота — операция несложная, но требующая серьезной, тщательной и своевременной подготовки. В южных районах нагул начинается с апреля. Это значит, что через 1—1½ месяца скот должен быть выпущен на пастбища. Это значит, что подготовка к нагулу в настоящее время должна была бы быть в самом разгаре. К сожалению, в данное время этого еще нет. Так, например, до сих пор еще не утвержден Наркомснабом СССР план нагула скота на 1933 год, и, стало быть, местам еще не даны конкретные планы, конкретные задания по нагулу. Таким образом кампания по организации нагула не только не развернута, но еще даже и не начата. Это угрожает значи-

тельным неиспользованием имеющихся возможностей. С таким ненормальным положением необходимо немедленно покончить и приступить к энергичной подготовке нагула скота в 1933 году.

Для того, чтобы получить максимальный эффект, чтобы правильно организовать нагул скота, используя все имеющиеся возможности, необходимо теперь же провести ряд практических мероприятий.

1. Составить конкретные планы нагула скота на 1933 года по всем тем республикам, краям и областям, в которых должен проводиться нагул; своевременно довести эти планы до каждой районной и межрайонной конторы Заготскот, которой будут даны задания по нагулу, предусмотрев в этом плане не только количественные, но и качественные показатели.

2. Выбрать и добиться своевременного отвода хороших выпасов, провести на них соответствующие санитарно-профилактические мероприятия с тем, чтобы не допустить заражения и распространения различных эпизоотий, которые чрезвычайно опасны при скоплении скота. Заболевание нагульного скота такими опасными болезнями, как ящур и повалка, может свести на нет результаты нескольких месяцев нагула. Это должно быть особо учтено при выборе выпасов и организации на них нагула.

Также надо теперь же приготовить все необходимое для оборудования нагульных участков.

3. Получение максимального эффекта от нагула скота зависит прежде всего от тех людей, которые непосредственно проводят этот нагул (гуртоправы, пастухи и т. д.). От знания дела нагула и добросовестного отношения к поручаемому им скоту зависит получение привеса и улучшение качества скота. Поэтому подбор этих людей и их подготовка должны быть проведены тщательно и своевременно, до выпуска скота на пастбища.

Необходимо также уже теперь поработать такую систему оплаты труда гуртоправов и пастухов, которая их ма-



териально заинтересовала бы в получении максимального привеса и повышении упитанности скота. Помимо этого должны быть созданы вполне нормальные условия для работы этих людей. В частности, огромное значение в этом случае приобретает регулярное снабжение продуктами питания гуртоправов и пастухов, находящихся обычно оторванными по нескольку месяцев от населенных пунктов.

4. С февраля необходимо приступить к отбору для нагула наиболее подходящего скота, поступающего в порядке заготовок. Совнарком СССР по докладу Наркомснаба о предварительных итогах мясозаготовок в IV квартале 1932 г. особо отметил эту задачу, предложив Наркомснабу «выделить часть заготовляемого в I квартале 1933 г. скота, начиная с февраля, для его последующего нагула в весенний и летний сезоны».

Для своевременного развертывания нагульных операций и максимального использования природных условий необходимо заранее подготовить скот для нагула. Темпы заготовок скота в I-м квартале по ряду решающих областей эту операцию позволяют провести своевременно и безболезненно для мясоснабжения промышленных центров.

Для того, чтобы провести эту важнейшую часть подготовок к нагулу скота, надо прежде всего определить точки передержки этого скота на дешевых кормах. В глубинных районах, удаленных от железных дорог, обычно имеются значительные количества неиспользованного сена, соломы и т. д. в совхозах и колхозах; запасы дешевых кормов имеются также и у Заготскота. Заготскот должен будет, заключив договора с совхозами и колхозами, организовать передержку скота, предназначенного для нагула, именно на базе этих дешевых кормов, причем передержка скота должна быть организована в районах, близких к отведенным для нагула участкам.

Вот те основные практические задачи, которые должны быть разрешены в течение февраля и первой половины марта. Надо прямо сказать, что только при проведении этих организационных подготовительных мероприятий могут

быть максимально использованы те преимущества, которые дает правильная организация нагула скота.

Нагул скота, дающий значительные дополнительные ресурсы для улучшения снабжения трудящихся, дающий высокого качества мясо, — задача первостепенного значения. Эта задача должна стоять в центре внимания скотозаготовительных организаций и органов Наркомснаба на местах.

Органы Комитета по заготовкам должны взять под свое непосредственное наблюдение всю эту работу от начала до конца, систематически проверяя ход подготовки и проведения нагула скота.

Своевременная подготовка нагула, правильное проведение нагульных операций — это десятки тысяч тонн первосортного мяса, это тысячи тонн дополнительных мясных ресурсов.

**Н. Азнарашвили**



Выгрузка муки с теплохода «Грузия», прибывшего в Батум (Аджаристан) из Одессы.

# ЗА КАЧЕСТВО СЕНА

Качество заготавливаемого и хранимого сена продолжает оставаться одним из слабых мест работы Заготсено. До сих пор большинство краевых (областных) контор относится к **качественной** работе по селу как к второстепенному делу, отдавая все внимание только **количественному** выполнению плана. Между тем, целый ряд материалов самым отрицательным образом характеризует нашу работу по **качественному** обслуживанию сенозаготовок.

Характерным показателем в этом отношении является количество сена, которое вследствие самосогревания подвергается переработке, т.-е. распрессовке, просушке и новой прессовке или метке в скирды и стоги.

По весьма неполным данным, охватывающим приблизительно половину пунктов Союза, за период июль — октябрь 1932 г. было переработано такого сена 7.824 тонны. За тот же период, также по далеко неполным сведениям, было забраковано как потребителями, так и непосредственно на сенопунктах 1.313 тонн.

Хотя удельный вес этих цифр и невелик (на 1/X — 0,3 — 0,8% от общего сенооборота), но их абсолютный размер достаточно внушителен. Вместе с тем, отрицательное значение этих цифр резко повышается, если учесть, что они относятся к июлю — сентябрю, т.-е. к селу летней и ранней осенней заготовки.

Если сено, заготовленное и спрессованное в наиболее благоприятный для этой работы период, почти немедленно после заготовки начинает портиться в больших количествах и требовать новой переработки, то ясно, что с селом осенней и зимней прессовки дело будет обстоять во много раз хуже.

И действительно, выборочное обследование 10 сенопунктов показало, что при длительном хранении количество перепрессовки колоссально возрастает: из обследованных 25.000 тонн оказалось переработанным вследствие самосогревания 16 000 тонн, **или 64%**.

Много сена гибнет от неправильного складирования и хранения. Полных сведений по этому вопросу мы еще не име-

ем, но по имеющимся отрывочным данным этот процент колеблется по разным сенопунктам от 3 до 25 и даже выше.

Другим характерным показателем качественной работы на наших сенопунктах является количество сена, перечисленного из одного сорта в другой: за тот же период перечислено в низшие сорта 42.019 тонн, или около 3% от всего поступившего сена. Это значит, что для 3% поступившего сена при приеме был определен неверно тип, с вытекающими отсюда неправильными расценками, неправильным складированием и браковкой сена потребителем (по ботаническому составу).

Все эти недостатки качественной работы жестоко бьют и потребителей, получающих сено пониженного качества, и нашу систему, вследствие лишних расходов и прямых убытков от порчи, перепрессовки, браковки и т. д.

Определить точный размер этих убытков и других потерь, связанных с неудовлетворительной постановкой качественной работы, сейчас затруднительно из-за недостаточности и неполноты имеющихся данных.

Если принять, как ориентировку, что переработке подвергается не менее 15% всей заготовки, или 545.000 тонн (в том числе спрессованного 400 тыс. тонн и рассыпного 145 тыс. тонн), а окончательную порчу сена — в 3% (105 тыс. тонн), то только по этим двум «статьям» убытки выразятся минимум в 10 млн. руб. При этом не учитываются убытки потребителей, которые они несут вследствие потери качества получаемого сена.

Цифры эти настолько значительны, что вопросам качества сена наши конторы должны были бы уделять самое серьезное внимание. Однако на деле этого нет.

В большинстве областей нет самого главного — постоянного учета качественного состояния имеющегося сена и оперативного руководства, вытекающего из этого учета.

Проверка исполнения сенопунктами данных им указаний также носит случайный характер. За редкими исключе-

ниями даже межрайонные конторы не следят за их выполнением.

Обычно конторы все упущения и недостатки качественной работы объясняют неукомплектованностью качественного аппарата и отсутствием в крае (области) специалистов-сенников.

Формально это отчасти верно, так как на I/XII руководящий состав качественников в краевых (областных) конторах имелся на 70% против плана, а штат районных инспекторов качественников — на 65%. А в отдельных конторах (Горьковский край, Н.-Волга, ЗСФСР) до последнего времени нет ни одного качественника.

Однако, вина за неукомплектованность аппарата ложится главным образом на сами конторы, которые не сумели из всей своей большой периферии выделить на качественную работу хотя бы двух-трех сенников-практиков, дав им необходимую теоретическую подготовку. В последнее время даже и существующие незначительные кадры качественников подвергаются сокращению, причем иногда сокращается единственный работник в данной конторе (Зап. Сибирь, Сев. Кавказ).

Тем не менее, нельзя считать, что неполный состав качественного аппарата — законная причина неудовлетворительной постановки работы. Контроль за соблюдением простейших правил складирования и хранения сена можно было бы организовать и через других работников контор (инспектора, оперативные работники, мобилизованные и т. д.), если бы конторы Заготзерно по-настоящему интересовались качеством своего сена. С другой стороны, мы видим, что и в областях, где имелось по 5 — 7 работников по качеству, имеются все же грубейшие нарушения техники хранения сена и как результат этого — порча сена в больших размерах (Западная обл.).

Задача качественников — инструктировать приемщиков, зав. пунктами и сенобазами по вопросам приемки, складирования и хранения сена, знакомить их на деле с теми приемами работы, которые им неизвестны. Следить же за выполнением сенопунктами данных им

указаний и помогать им в этом деле — обязаны прежде всего межрайонные конторы. В свою очередь краевые (областные) конторы должны контролировать в этом отношении свою периферию, добиваясь, чтобы намеченные работы были действительно выполнены правильно и в срок.

Только при активном участии в работе всех звеньев нашей системы и при непосредственном контроле и проверке исполнения — работа качественников даст необходимые результаты. Иначе она превратится лишь в составление актов, которых никто не читает и никто не выполняет.

Текущий квартал (январь — март) является периодом, в течение которого нужно провести ряд мероприятий по предупреждению самосогревания и порчи сена весной. На складах и сенопунктах уже сейчас имеется много сена влажного и даже сырого; в ближайшее время количество этого сена резко увеличится за счет зимней заготовки и прессовки. С наступлением теплой погоды это сено неминуемо начнет согреваться и портиться.

Каждая контора должна немедленно выработать план борьбы с этой серьезной опасностью. Нужно точно выявить, где находится сено с повышенной влажностью и установить самое тщательное наблюдение за ним. При первой возможности (в отношении погоды), не дожидаясь начала согревания, нужно принимать те или другие меры (перекладка, переметка, распрессовка и просушка, сортировка или ликвидация и т. п.).

Эта задача стоит сейчас перед всеми сенопунктами, как наиболее важная для текущего квартала.

Качественники-сенники должны быть освобождены от всяких других нагрузок. А там, где качественников недостаточно, нужно использовать лучших сенников-практиков, работающих на сенопунктах и сенобазах.

Ход этой работы покажет, как на деле, а не на словах конторы борются за качество сена.

**Е. Панов**

# По республикам и краям

## Прекратить обезличивание и обесценивание сортового зерна

Еще в 1921 г. был издан декрет за подписью Ленина о расширении производства сортовых посевов. Декрет этот неуклонно проводится в жизнь, и внедрение сортовых семян получило широкий размах. Но, наряду с этим, мы имеем ряд неполадок, факты халатного отношения к сортовому зерну, незнания элементарных правил, серьезно тормозящие сохранение и распространение сортовых семян.

Мало посеять сортовое зерно, мало своевременно его апробировать, правильно обмолотить, очистить — надо уметь снабдить его сортовым документом, надо обеспечить соблюдение всех правил при его перевозке и хранении.

В нынешнюю хлебозаготовительную кампанию колхозы нашего района, имея сортовые посевы, почти не сдавали сортовое зерно. Были случаи, когда колхозник заявлял, что сдаваемое им зерно — сортовое, но не подтверждал этого сортовым свидетельством. Зерно принималось «условно» с тем, что через три дня будет представлено сортовое свидетельство. Однако, не было ни одного случая, чтобы свидетельство было доставлено.

Объясняется это тем, что в колхозах, как обслуживаемых, так и не обслуживаемых МТС, нет бланков сортовых свидетельств, нет работников, умеющих их заполнять, нет адекватного руководства со стороны агроработников. Даже семеноводческие колхозы не умеют надлежащим образом оформлять сортовое зерно. В нашем районе были случаи, когда «условный» посортфонд обезличивался из-за отсутствия документов.

Правила документации сортзерна соблюдаются так плохо, что у работников заготпунктов нет возможности приходить к нему, как к сортовому. Склады настолько забиваются этими «условными» партиями, что правильного складирования и требовать нельзя. А в результате сортовое зерно, как таковое, безвозвратно гибнет.

Что можно задать и требовать от колхозника, когда сами агроработники допускают такие «деяния», как выдача акта апробации в кабинете райземотдела, без осмотра посева, задним числом, и уже после того, как зерно обмолочено и сдано на заготпункт? Конечно, это зерно было принято как рядовое, и государство потеряло сотни центнеров сортовых семян.

Совхозы, имеющие шультурное хозяйство, имеющие высококвалифицированных агрономов и ин-

ститут полеводов, также не умеют, а подчас и не желают правильно оформлять сортовое зерно.

Сосновский зерносовхоз, имевший громадные площади сортовых посевов, за две последние кампании сдал сортового зерна недопустимо мало, и только потому, что не наладил правильную выдачу документов.

Если в свидетельстве проставлен сорт зерна, то не указана сортовая чистота; если и то и другое есть, то нет веса партии; если документ целиком заполнен, то сортовая чистота указана в 63 %, или урожай проставлен в три вагона (!) с т.; если свидетельство послано, то не привязано к партии; в накладной указывается, что зерно рядовое, а в то же время пред'является на это зерно сортовое свидетельство; документ пред'является на «цезпум», а пшеница привезена твердая и т. д. и т. п. Всех случаев не перечислять — одно только остается сказать, что не сотня, а тысячи тонн сортового зерна не получают паспорта и зерно обезличивается, смешивается с рядовым.

Пункты Заготзерно с правильным складированием сортового зерна не справляются и из-за указанных неполадок со стороны сдающих, и из-за недостаточной квалификации работников и отсутствия живого инструктажа. До сих пор еще работники заготпунктов не научились правильно оформлять документы при отгрузках зерна, до сих пор не умеют учитывать как первичные сортовые документы, так и само сортовое зерно.

В прошлую кампанию со ст. Шилуново на ст. Куломзино поступило более 100 вагонов пшеницы Гордейформе 010 сортовой чистотой 94 %. Помимо того, что свидетельства к вагонам были привязаны далеко не все, после проверки примени мягких пшениц их оказалось от 11 до 19,8 % т. е. сортчистота в 94 % никак быть не могла. В результате зерно переведено в рядовое. Таков результат неправильного складирования и неумения выдать сортовой документ.

Аналогичное явление в части наличия мягких пшениц в Гордейформе 010 обнаружено и в текущем году при получении зерна со ст. Мариновка.

Большинство хлебников Западной Сибири несомненно подтвердит, что и на их пунктах имеются такие факты, что и они при подобном положении тоже не смогут поручиться за то, что принятое ими зерно — действительно сортовое.

Такое положение дальше терпимо быть не может. Надо до возможных пределов упростить сортовой документ, выдаваемый колхозами, надо заставить райколхозсоюзы снабдить колхозы бланками сортовых свидетельств, заставить агрономов МТС и райзо научить людей работе с сортовым зерном, научить как надо выдавать сортовые свидетельства, чтобы труды, затраченные на это сортовое зерно, не были потеряны только потому, что нет работников, умеющих заполнять сортовые документы.

Необходимо отметить также полное отсутствие живого инструктажа работников пункта со стороны Госхлебинспекции и Госсеминспекции.

За несоблюдение правил документации надо привлекать к судебной ответственности, однако ни разу никто не был привлечен, даже по жалобам пунктов.

Всего сказанного достаточно, чтобы констатировать, что государственного контроля в этом деле нет. А где нет руководства, где нет контроля — там и неполадки, там и злоупотребления, дорогостоящие государству.

Хорошо было бы, если бы работники других пунктов Заготзерно осветили встречавшиеся в их практике недочеты работы с сортовым зерном. Это будет способствовать тому, что заинтересо-

ванные организации обратят серьезное внимание на это большое дело, пересмотрят положение в сортовой документации и создадут большие возможности сохранить сортовое зерно для будущих посевов. \*)

**К. Родин**

Куломзино (Омск. ж. д.)

\*) В настоящих условиях, когда партия и правительство основной задачей совхозов и колхозов ставят **повышение качества работы и под'ем урожайности** — вопрос о сортовых семенах приобретает громадное значение. Те факты, которые сообщает т. Родин, свидетельствуют о большом неблагополучии во всей работе с сортовым зерном. Неумение и нежелание правильно оформлять сортовое зерно, правильно его складировать и отгружать, отсутствие надлежащего контроля — создают благоприятные условия как для всяческих злоупотреблений, так и для прямого вредительства. Да и само нежелание правильно работать с сортовым зерном, по сути дела, есть одна из форм вредительства.

Редакция обращается к работникам заготовительных пунктов, элеваторов, Госхлебинспекции, Госсеминспекции и других заинтересованных организаций с просьбой высказаться на страницах журнала по вопросам, поднятым т. Родины, внести конкретные, основанные на опыте, предложения по улучшению работы с сортовым зерном. Ред.

Красный обоз с хлебом колхозников В. Чусовского района (Урал), объявивших в ответ на кулацкий саботаж встечный план хлебазаготовок и выполнивших его на 170%.





# Как не следует бороться за масличные

С заготовкой масличных культур в Нижне-Волжском крае дело обстоит катастрофически скверно. Уроки прошлого года, когда значительные площади подсолнуха остались необработанными и план заготовок был выполнен в ничтожном проценте, ничему не научили ни краевые, ни районные, ни сельские организации. Несмотря на благоприятные условия текущего года и увеличение посевной площади масличных культур (в 1931 г. — 662.489 га, в 1932 г. — 705.929 га) — план заготовок подсолнуха выполнен на 5/1 всего только на 21% и по горчице — на 47,7%.

Опportunистическая недооценка масличных культур нашла себе прочное место в краевых организациях: в Заготзерно, крайколхозсоюзе, крайтракторе, крайземуправлении.

В крае до сих пор нет сколько-нибудь точных данных об уборочных площадях, об урожайности, о валовых сборах масличных.

Краевые организации по несколько раз запрашивали районные о размерах посевных площадей и каждый раз получали другие данные. А крайплан все «уточняет» данные об урожайности и валовом сборе масличных культур. В середине января он собрался послать в районы работников для уточнения урожайности и определения валового сбора. Тут, видимо, сказывается тенденция «подогнать» эти данные к фактическому ходу заготовок.

Совершенно очевидно, что при таком состоянии учета урожая — и планирование, и руководство заготовками весьма затруднены.

Как такое положение в краевом центре преодолеть на деле в районах?

Возьмем, например, Лысогорский район.

Годовой план к 5/1 выполнен районом на 7,9%. Никто масличными культурами в районе не занимался — ни районное руководство, ни руководители конторы Заготзерно, ни колхозсоюз, ни земуправление. Когда в райкоме был поставлен вопрос о заготовке масличных культур, то никто ничего о них не знал. Председатель райисполкома, напр., заявил, что план по масличным выполнен на 20%, а по проверке оказалось, что сделано только 5%.

Райконтора Заготзерно по существу не руководила заготовкой масличных. Уполномоченный райконторы Заготзерно безвыездно находился в одном селе более двух месяцев; такое же положение имело место с ответственными работниками райко и райколхозсоюза. Никто из этих работников не знал, сидя в селе, сколько убрано

масличных, как идет обмолот, как идут заготовки по их району.

Вот еще один пример.

Немреспублика, которая в октябрьским торжествам закончила годовой план по хлебу на 100%, план по масличным выполнила в ничтожных размерах. Между тем, в республике имелись все возможности своевременно провести заготовку масличных.

Вместо годового плана под подсолнуху в 58.100 цнт., утвержденного краем, в АССР НИ установили свой план в 13.448 цнт. В итоге, республика добилась снижения краевого плана на 40%.

В сводках заготовок подсолнуха по АССР НИ значится поступление гарница. Между тем, работа кустарных маслобок категорически воспрещена. Таким образом, вместо борьбы за закрытие кустарных предприятий и привлечения виновных к ответственности, аппарат конторы Заготзерно потворствовал работе кустарных маслобок.

Лишь один Ленинский район по-большевистски провел заготовку подсолнуха, выполнив годовой план к 5/1 на 128%. Но опыт этого района не был использован ни краевыми организациями, ни другими районами.

Только упорная большевистская борьба с кулацким саботажем и кулацкой агитацией на селе и не менее упорная борьба с оппортунистическим отношением заготовительного аппарата и местных организаций к масличным принесет победу и на этом участке.

В. Зубов



Колхозники вывешивают доску показателей выполнения хлебозаготовок в колхозе „Коминтерн“ (ст Павловская, Сев. Кавказ)

# Нет ни темпов, ни качества

(Московская область)

Московская область в 1932 году досрочно закончила выполнение хлебозаготовительного плана и обеспечила себя семенами для весеннего сева. В связи с этим постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) Московской области еще 2/XI была разрешена колхозная торговля хлебом. 20/XII проведение закупок хлеба было возложено на В/О Закупхлеб, организовавшее свою областную контору. Несмотря на то, что прошло уже полтора месяца — срок вполне достаточный, чтобы проделать необходимую организационную работу и развернуть широко закупку хлеба (для этого имеются значительные возможности в связи с наличием во многих колхозах области солидных излишков хлеба), — Закупхлеб по Московской области на сегодня все же не достиг должных темпов. Намеченный план закупок к 1/II выполнен только на 20,3%.

Закупхлеб ведет работу на контрагентских началах через Заготзерно и потребкооперацию. Не совсем удовлетворительно ведет работу по закупке хлеба потребкооперация. И совсем скверно работает система Заготзерно, выполнившая свой план закупки только на 10,6%. Ряд районов, обслуживаемых Заготзерно, к закупке хлеба вовсе не приступил. — Горкинский, Дедюловский, Шацкий, Востровский, Горьковский, Ефремовский и др. Из 47 районов, в которых закупки ведет Заготзерно, 22 района план закупки выполнили менее чем на 5%. Из 67 районов, где работает потребкооперация, 17 выполнили план выше 10%, а Ухоловский район и вовсе не начал закупку хлеба.

Хороший пример отстающим районам показывают **Верейский, Михневский, Сандовский и Богородицкий районы**, сумевшие не только выполнить, но и перевыполнить свои планы закупок. Надо отметить также успешную работу по закупке **Машинского и Кр.-Жолнского районов**, имеющих значительные по объему планы закупок и не плохо их выполняющих.

Бросается в глаза крайне слабый разворот закупок хлеба в глубинке. Контрагенты Закупхлеба своей работой должны были бы в первую очередь охватить глубинные районы. По материалам же Закупхлеба видно, что весь хлеб по-

ступал на пристайпционных пунктах, закупки его на глубинке вовсе нет.

Несмотря на сравнительно короткий срок работы по закупке хлеба, в отдельных районах уже допущены грубейшие искривления линии партии в этом деле. Так, по заявлению зав. конторой Заготзерно в Савковском районе, районные организации запретили колхозную торговлю хлебом впредь до выполнения намеченного закупочного плана. У колхозников, привозивших хлеб на базар, его отбирала милиция и сдавала Заготзерно в счет плана закупки. Необходимо крепко ударить по рукам организаторов «левачьего» срыва колхозной торговли.

В Серпуховском районе городские организации допустили к закупке хлеба отдельные фабрики и заводы, которые производили снабжение продавцов хлеба протоварами в значительно больших размерах, чем это делает Закупхлеб.

При попытке Заготзерно изъять закупленный хлеб у одной из фабрик вмешалась контрольная комиссия, заявлявшая, что работница фабрики будут отданы под суд за превышение цен.

В Серебряно-Прудском районе закупка хлеба производится за счет наиболее дефицитных товаров. По распоряжению районных организаций все товары отпускаются по свободному выбору продавца из расчета 5 рублей на 1 рубль проданного хлеба, тогда как правительством для Московской области установлено другое соотношение: 3 рубля на 1 рубль.

Из многих районов поступают сообщения о медленном поступлении протоваров, запаряженных для закупок хлеба, о не всегда удачном их ассортименте и т. д.

В ряде районов колхозами пред'является спрос на с.х. машины.

В/О Закупхлеба необходимо добиться быстрого продвижения товаров в низовую товаропроводящую сеть, а также уделить специальное внимание подбору ассортимента товаров, обязательно учитывая спрос на те или другие категории товаров со стороны колхозов, колхозников и трудящихся единоличников.

В. Борисов

# Сохранить первенство и на фронте закупок хлеба

(Татария)

Татария досрочно, первой в Союзе, выполнила годовой хлебозаготовительный план. Боевыми темпами Татария провела засынку семенных фондов. Колхозы Татарской Республики, обеспечив себя семенами, уверенно готовятся к весеннему севу.

По завершении хлебозаготовок и по образованию семенных фондов, республика провела в колхозах распределение доходов. Результаты хозяйственного года для подавляющего большинства колхозников оказались таковы, что они, помимо денег, получили на выработанные трудодни столько хлеба и других с.-х. продуктов, что после удовлетворения своих потребностей у них остаются еще солидные запасы.

Некоторые колхозы по решению самих колхозников создали фонды для колхозной торговли хлебом.

После разрешения колхозной торговли хлебом и начала хлебозакупочных операций колхозы двинули эти фонды на государственные закупочные пункты. Сознательное отношение колхозников явилось одной из важнейших причин того, что вся работа по закупке хлеба в республике стала разворачиваться такими темпами, которые в отношении выполнения плана закупок хлеба поставили Татария на первое место среди остальных областей Союза. В самом деле, на 1/II Татария закупочный план выполнила свыше, чем на 35 %.

В течение января в Татарии проведена большая организационно-массовая работа, охватившая подавляющее большинство районов республики.

Директивные организации Татарии правильно оценили значение хлебозакупочных операций. Помимо большой организационной работы они, не ожидая поступления выделенных центром специальных промтоварных фондов, двинули в деревню навстречу колхозному хлебу значительное количество промтоваров из своих фондов.

Директивы республиканских руководящих организаций живо были подхвачены во многих районах, широко развернувших массовую разъяснительную работу и, кроме того, напавших у себя же в райсгах еще до поступления специальных фондов, товарные ресурсы для снабжения продавцов хлеба.

Арский район провел на 10 участковых слетах ударников-колхозников доклады о значении государственных закупок хлеба. Этими слетами было охвачено свыше 2.800 человек. В Биллярском районе местные организации наряду с по-

сылкой в села и колхозы ответственных работников для популяризации государственной покупки хлеба выделили для продавцов хлеба промтовары на сумму свыше 90.000 рублей.

Колхозники в ответ на призыв районных организаций, а зачастую по своей инициативе, коллективно продавали хлеб Закупхлебу и красными обозами доставляли его на приемные пункты. Вот передовые колхозы—Кзыл-Нур, имени Марьса, «Красный партизан», «Красный май» (Бушкеевского района), «Гутай», В. Березка (Вашатинского района), Диль, Путиловец, Буляин-Буй (Муслимовского района), колхоз Заречье (Спасского района) и др.

В процессе закупок хлеба выявились и недочеты. Их необходимо быстро исправить. Отдельные районы—Чистопольский, Чалнинский, Елабужский, Казанский, Кайбицкий, Павлюкский—слишком медленно раскачиваются с закупками хлеба, плетутся в хвосте. Медленно продвигаются товары в низовую товаропроводящую сеть. В отдельных районах очень нелихой показала



Ударник колхоза им. Исакаева (Аламединский р-н, Киргизия) тов. Дикамбеев Балапан — ударник хлебозаготовок.

себя потребкооперация, допустившая замораживание шромтоваров на базах и в районных центрах вместо энергичного продвижения их в лавки при закупочных пунктах (Мензелинский район).

Но в основном в республике с организацией закупочной работы линия взята правильная — установлена продуманная сеть закупочных пунктов, открыты при них специальные лавки для продавцов хлеба, налажено оперативное руковод-

ство работой закупочной сети. Поэтому вовсе не случайно, что последняя пятидневка января дает повый рост закупок: в шестую пятидневку января закуплено в два раза больше хлеба, чем в пятую.

Татария имеет все возможности закрепить эти успехи и первой, как и в хлебозаготовках, прийти к шобедному завершению плана закупок хлеба.

Казань.

М. Арский

## Закупка хлеба в Средней Волге

Краевые организации дали задания для районов по закупке хлеба. Даны указания о порядке закупки хлеба и продажи дефицитных шромтоваров продавцам хлеба. В помощь районам для организации закупки посланы краевые работники.

Уполномоченными Закупхлеба в районах назначены управляющие конторами Заготзерно. Закупку хлеба Закупхлеб производит через Заготзерно и систему потребкооперации. Уполномоченные Закупхлеба в районах заключают договора с райпотребсоюзами. На 1 февраля с. г. договора подписаны с 19 районами; осталось заключить еще 47 договоров. Намечено, что система потребкооперации шровет 60 % всех закупок в крае и Заготзерно — 40 %. Но это зависит, конечно, от того, как будут работать эти организации. Следует заметить, что некоторые райконторы Заготзерно стремятся уклониться от закупки хлеба и возложить ее целиком на потребкооперацию. Так, на-

пример, Шемьпейская контора совсем не ведет закупку, мотивируя это тем, что хлеб закупает в районе райпотребсоюз. Мокшанская и Сорокинская конторы «определили» долю своего участия в плане закупок в... 10 %. По таким нездоровым тенденциям краевые организации должны крепко ударить. Конторы Заготзерно с их сетью пунктов имеют опыт, кадры, необходимые средства. Они не только не имеют права уклониться от закупок хлеба, но должны помочь и потребсистеме «организоваться» для закупки хлеба — по крайней мере в первый период.

На 1 февраля с. г. сведения о закупках дали только 26 контор Заготзерно и 13 потребсоюзов. По этим данным на долю Заготзерно приходится 54,2 % закупок. 40 контор Заготзерно и 53 потребсоюза работы до сих пор не развернули и сведений о закупке не дали.

Красный хлебный обоз, организованный комсомольской бригадой в Ливенском р-не ЦЧО.



Подавляющая часть хлеба закуплена у колхозов. У колхозников и трудящихся единоличников закуплено ничтожное количество хлеба — только 29 тонн. Их закупили Пензенская райкомгтора Заготзерно и Мордовская область. Это значит, что закупка у отдельных членов колхозов и единоличников совершенно не начата почти во всех районах.

Не все гладко и с продвижением товаров. Работники Чердаклинского района сообщают, что там нет мануфактуры, а по заявлению работников крайпотребсоюза в Мелекесской базе имеется мануфактуры на 200 тыс. руб. Таким образом, некоторые райпотребсоюзы ничего не сделали для продвижения товаров на село, навстречу хлебу.

В Ульяновском и Майнском районах нет хозяйственных товаров (стекло, железо, гвозди), а на эти-то товары колхозники и предъявляют спрос.

В некоторых районах орудуют перекупщики. Так, например, в Ульяновске на базаре много печеного хлеба, но нет зерна и муки. Хлеб продают городские спекулянты. Они-то и скупают муку на дорогах и по дворам, не допуская ее до базаров. Местные районные и городские организации не ведут жесткой борьбы с перекупщиками-спекулянтами.

*А. Шум*

Самара.

## Начался поворот лицом к гарницу

В ЦЧО сбор гарница проходит неудовлетворительно. Темпы сбора в январе из пятидневки в пятидневку снижались.

В области насчитывается 12.350 зернообрабатывающих с.-х. предприятий, получивших задания по сбору гарница. Для обеспечения своевременного поступления гарница был создан институт гарничных контролеров. Однако, в ЦЧО гарничные контролеры, как работники, весьма слабы. Кроме того, их недостаточно, чтобы охватить такое большое количество предприятий. Мобилизованный и работавший на селе по хлебозаготовкам областной и районный актив слабо был привлечен к работе по сбору гарница.

Сельсоветы, сельские, партийные и комсомольские ячейки, общественные организации, сельский актив вплоть до января практически не участвовали в сборе гарница.

Неудивительно, что создававшаяся в этой области обстановка использовалась в своих интересах антисоветские и кулацкие элементы, припавшие на колхозные мельницы и в другие организации, связанные с работой по гарницу. Классовый враг немало «потрудился» над тем, чтобы сорвать работу по сбору гарница: практиковал тайный помол, задерживал сдачу гарница на заготовительные пункты, растратывал его и т. д.

Распратам гарница в значительной мере содействовала слабая борьба с растратчиками районных сельских, судебных и административных органов.

Слабость мер воздействия, применяемых к растратчикам, нередко объяснялась причастностью к растратам самих районных организаций.

Сами райисполкомы давали распоряжения об расходовании гарница без нарядов: Верховский райисполком таким образом израсходовал 19 тонн, Тамаровский — 15 т., Скороднянский — 24 т., Землянский — 7 т. и т. д.

Дела с растратчиками в судебных и административных органах разбираются медленно. С начала кампании до 15 января за нарушение правил по гарницу возбуждено 1.482 уголовных и административных дела, из которых пока рассмотрено только 758 дел. Правда, в последнее время рассмотрение дел о гарнице значительно ускорилось, но медлительность полностью все еще не устранена.

Понижало поступление гарница и неудовлетворительное снабжение мельничным топливом и смазочными материалами мельниц, дающих наибольший успех в сборе гарница. Механические мельницы имели большие простои, что повлекло за собой развертывание широкой сети ветряных мельниц, необходимого контроля за работой которых районные организации не установили.

Свое дело сделала и кулацкая агитация: кулаки «советывали» единоличникам воздерживаться от перемола зерна, чтобы таким образом его скрыть.

Сейчас в районах к сбору гарница привлечена партийная, советская и колхозная общественность, проведена сплошная проверка работы мельничных предприятий и аппарата, работающего по сбору гарница, направлена к пресечению тайного помола и растрат гарница.

*А. Фоминский*



## Мясозаготовки в Татарской Республике

На 1 января 1933 г. план мясозаготовок IV квартала выполнен Татарской Республикой на 161,2%. Все же, несмотря на этот высокий процент, работа по мясозаготовкам в Татарской Республике организована неудовлетворительно.

Мясозаготовки на основе постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 23/IX 1932 г. развернулись с большим запозданием. Только 7/XI, через полтора месяца после опубликования этого постановления, Татарнаркомом и обкомом ВКП(б) было принято постановление о мясозаготовках, опубликованное областной печатью 11/XI. А работа в районах началась развертываться лишь с конца ноября.

Татарнарком и Татобком приняли план мясозаготовок в размере на 2,9% выше установленного центром. Однако при уточнении плана в районах имело место снижение его (напр., в Тетюшах — на 15%, а по 25 районам — на 1,9%). При вручении обязательств скотосдатчикам и с связанным с этим уточнением плана нам пришлось новое снижение. Так, при проверке плана по сельсовету Люга Кукморского района оказалось, что при вручении обязательств на основе утвержденных норм план, данный районом, снизился на 10%. А в селе Пески того же района сельсовет сам освободил ряд хозяйств от обязательной сдачи мяса государству.

В Мамадышском районе, выполнившем свой план мясозаготовок IV квартала на 56%, планы и обязательства к 30/XII еще не были доведены до 25 (из 138) селений. В Кукморском районе, где квартальный план перевыполнен и где, по заверениям райкомхоза Заготзерно, все обязательства вручены, при проверке выяснилось, что в сельсовете Пески, выполнившем свой квартальный план на 92%, обязательства не вручены скотосдатчикам и даже не заполнены, в сельсовете Люга обязательства не розданы из боязни, что скотосдатчики их утеряют, а в сельсовете Б. Кукмор выяснить судьбу полученных сельсоветом для роздачи обязательств так и не удалось.

Таким образом, руководство республиканской конторой Заготскот до сих пор не может сказать, в каких размерах доведены планы и обязательства до скотосдатчиков и обеспечено ли выполнение 15-месячного плана.

Как доводился план до скотосдатчика? Абсолютно никакой массовой разъяснительной работы не было. Республиканская печать с большим опозданием поместила статью управляющего республиканской конторой Заготскот и на

этом свою роль по разъяснению директива о мясозаготовках сочла законченной. В Мамадышском и Кукморском районах еще хуже. Мамадышская районная газета за весь IV квартал поместила 1/XII на своих страницах только постановление Татарнаркома и обкома и больше о мясозаготовках ничего не писала. Кукморская районная газета, издающаяся на татарском языке, не сделала даже этого, и по вопросам мясозаготовок не проронила ни одного слова, не опубликовала даже постановлений.

Никаких листовок, плакатов, лозунгов к первой мясозаготовительной кампании в Татарской Республике не издавалось. Была только отпечатана на русском и на татарском языках переработанная республиканской конторой Заготскот инструкция Наркомснаба СССР — документ, призванный дать руководящие указания сельсоветам и колхозам по организации мясозаготовок. Но и этой инструкции в обследованных сельсоветах Пески и Б. Кукмор Кукморского района обнаружить не удалось. По своей инициативе Кукморский район издал на татарском языке в виде стенновки постановление Татарнаркома и обкома о мясозаготовках. Но ни в самом райисполкоме, ни в сельсоветах оно не вывешено. В помещенной конторой Заготскот постановления этого также не оказалось.

В Мамадышском районе, так же как и в Казани, никаких плакатов, листовок и лозунгов не издавалось.

Так обстоит дело в Татарской Республике по части «печатного» разъяснения колхозникам и единоличникам одного из важнейших решений партии и правительства.

С «устной» разъяснительной работой — не лучше. Уполномоченные по организации мясозаготовок в районах были подобраны не совсем тщательно. В итоге — в ряде районов инструкция и разъяснительная работа поставлены неудовлетворительно. Аппарат Заготскот, который повседневно имеет дело со скотосдатчиками, сам путается в основных вопросах мясозаготовительной кампании. Так зав. Мамадышской базой Заготскота т. Григорьев, выдвиженец-работник, довольно хороший работник и хозяйственник, путается в одном из основных вопросов — в вопросе о том, почему для всех единоличников данного района установлены одинаковые нормы сдачи мяса, почему нормы для колхозников дифференцированы по принципу наличия товарных животноводческих ферм и нет дифференциации по социальному признаку. Вместо дачи четкого об-

яснения, что это сделано в целях стимулирования развития животноводства, в целях создания твердой уверенности у колхозника и трудящегося единоличника, что если он обзаведется скотом или увеличит свое стадо, он не получит увеличения нормы, — т. Григорьев давал путаные объяснения.

Зав. Кукморской районной конторой Заготскот т. Панкратов и его заместитель т. Лукьянов не знают основ инструкции о порядке организации и проведения государственных мясозаготовок.

Зав. овцеводческой колхозной фермой в с. Песляк не знает норм и принципов обложения ферм; ферме дан план в 990 кг. вместо причитающихся 690 кг. живого веса.

Несудивительно, что при таком положении кулак поднимает голову:

На 1/1 колхозники по Татарской Республике выполнили 172,2 % квартального плана, а кулацко-зачеточные хозяйства — только 33,0 %. Мало того, что кулак не выполняет своих обязательств по сдаче мяса государству, он еще и агитирует против нового декрета. Такого рода агитация не везде встречает отпор. А кое-где на кулацкую удочку попадались даже отдельные сельские активисты.

О плохой организации мясозаготовительной работы свидетельствует крайне неравномерное выполнение планов районами, а внутри их — сельсоветами.

Актанышский район к 1/1 квартальный план выполнил на 201,9 %, а Мамадышский — на 56 %. В Кукморском районе, перевыполнившем свой квартальный план, наряду с сельсоветами, выполнили план на 192 % (Песляк), есть сельсоветы, выполнившие его на 14 % (Б. Кукмор) и даже на 0,4 % (Мамаширово).

Ни зав. Кукморской районной конторой Заготскот, ни его заместитель, несмотря на то, что у Заготскот есть своя лошадь для развозов, не удосужились за весь IV квартал выехать хотя бы в один из близлежащих сельсоветов и посмотреть, что там делается, почему не выполняется план, как сельсовет организует мясозаготовки. Они ограничивались только рассылкой от имени райисполкома штампованных циркулярных писем «всем сельсоветам» об усилении выполнения плана. А зав. Мамадышской конторой Заготскот на селе бывает, но проводит по заданию районных организационной работы по хлебозаготовкам, выполнению флянпана и т. д., в то время как даже к концу квартала не все селения его района получили план и обя-

зательства, а район в целом резко отстает с выполнением плана.

Сельсоветы учета выполнения плана не ведут, или же ведут неправильно. Так, в сельсовете Б. Кукмор учет выполнения обязательств скотосдатчиками совершенно не ведется; в сельсовете Песляк учет ведется по квитанциям о фактической приамке скота пунктом Заготскот, а не по количеству, зачетному в выполнении обязательств (и то учет ведется только по одному селу из трех, входящих в состав сельсовета); по сельсовету Люга учет ведется по квитанциям, а не по количеству скота, зачитываемому в выполнение обязательств, что при сдаче скота ниже средней упитанности превышает выполнение плана на 10 %. И сама Кукморская контора Заготскот учитывает выполнение плана так же, как и сельсоветы, несмотря на то, что (по заявлению руководителя республиканской конторы Заготскот) ей даны указания о перестройке учета.

Отметки в обязательствах о зачетах, особенно в случаях коллективной сдачи, когда одну контору сдают 20—50 хозяйств, Заготскот обычно не делает, так как скотосдатчики не знают, что нужно приносить обязательства для отметки.

Коллективная сдача приняла очень широкие размеры. Так, по с. Песляк, коллективизированному на 100 %, вся сдача носила исключительно коллективный характер. По сельсовету Люга коллективная сдача составляет 64 %, причем в колхозном дворе коллективная сдача составляет 72 %, а по единоличному сектору — 47 %. Группа по коллективной сдаче организуется обычно советским или колхозным активом.

При широком развитии коллективной сдачи тревожным является большое поступление скота ниже средней упитанности.

В итоге, приходится признать, что аппарат Заготскот в Татарии далеко не на высоте положения — мясозаготовок не организует, ограничиваясь ролью приемщика, да видимо и не может их организовать, т. к. путается в основных вопросах и не знает принципов организации мясозаготовок, занимается самоснабжением и разбазариванием мяса (главным образом голя от «выпущенного» забоя, а при организации глубинных забойных точек — и от планового забоя) и т. д. В Кукморе зав. конторой Заготскот увел на свой двор корову из числа сдачных по плану мясозаготовок, кормит ее сеном Заготскот и пользуется ее молоком. А в Мамадыше и Ареке организовывала коллективная дойка коров; лучших коров задерживают на этих «фермах» и не сдают Союзмясо.

Голем от забитого скота пользуются и работники Заботскот, и бойцы, и районные работники. Сено меняют на хлеб для сотрудников и на овес для лошадей (Кужмор).

## Решение партии о маслозаготовках пришло к делу...

Заготовки молока по Леопо-Калитвешскому району (Северный Кавказ) совсем приостановились. Постановление СНК и ЦК о заготовках масла, молока и сыра выпало из поля зрения райисполкома, местной газеты и правлений колхозов. Президиум райисполкома, чтобы «отделаться», вынес 27 января решение о заготовках молока, где отмечает, что «поступление молока идет недопустимыми темпами». На самом же деле в январе не поступило ни одного литра молока. Таким образом непонятно, откуда президиум райисполкома взял, что поступление идет недопустимыми темпами, тогда как сдача молока совершенно прекратилась.

Массовой работы вокруг заготовок молока нет и решение правительства и партии по этому вопросу до масс не доведено. Районная газета «Путь Ильича» не опубликовала ни решения СНК и ЦК, ни решения крайисполкома и крайкома о молокозаготовках. Больше того: редактор этой газеты отказался печатать решения райкома и райисполкома о заготовках, требуя за это денег. В результате важнейшее решение вместе с номером журнала «Районная печать», в котором предлагается редакторам районных газет широко развернуть популяризацию молочных поставок, лежит в папке у замредактора т. Лебедева. Решение партии, таким образом, пришло к делу. Не напечатав решения, устанавливающего принципы заготовок молока, газета не дала даже и редакционной статьи о решении райкома и райисполкома по этому вопросу. Газета вместо содействия большевистской организации заготовок, вместо борьбы за план — предоставила дело опасному самотеку.

В январе район обязан был дать 2% годового плана, но на 27 января, как сказано, ничего не заготовил.

Заготовки в колхозно-крестьянском секторе ведет потребкооперация, а в совхозах — Союзмолоко.

Райснабы, как и Татнаркомснаб, почти никакого участия в организации мясозаготовок не принимают.

Факты эти сигнализируют о неблагоприятном положении с мясозаготовками в Татарской Республике.

*Е. Голубович*

Председатель потребсоюза Выборный объясняет создавшееся положение так: «У нас в Кубаль, район северный, коровы еще не доят».

Выборный же хочет понять, что ливарский план шевелит и что его выполнение тормозится предателями и саботажниками. Когда спрашивают Выборного, нет ли со стороны правлений колхозов каких-либо тормозов, — он уверенно отвечает: «Нет, план все приняли». Между тем, он не видит, что, прикрываясь формальным пониманием плана, ряд МТФ саботирует сдачу молока. Камышинская МТФ, например, имеет 207 коров, часть которых уже отелилась. Но молока эта МТФ не сдает, а потребкооперация спокойна, так как план «принят».

Отел коров уже начался. Но присенные пункты и маслозаводы не готовы. О заводах до сих пор шла переписка — кому они будут принадлежать. Ледники не разбиты льдом. Для перевозки молока нужно 32 лошади, а есть 11. Недостает флиг и ушатов. Зав. отделом заготовок райсоюза Ткаченко работает на другой работе. Работники маслозаводов также мобилизованы на хлебозаготовки. Многие сельские партийцы (в Алексеево-Лозовке, в Спрожках) заготовкам молока не уделяют никакого внимания, ссылаясь на хлебозаготовки и на подготовку к севу.

Еще хуже дело с кадрами. Райсоюз открыл в Камышине курсы, но сколько ни писал в Ростов-на-Дону, чтобы прислали реактивы для занятий, ничего не получил. На днях дано распоряжение курсы закрыть.

Сорвав выполнение ливарского плана, Леопо-Калитвешский район, несмотря на начавшийся отел, не трогал и приюлке молока в феврале. Кулацкое сопротивление заготовкам молока в районе не замечают, кулака потеряли, у кулаков не нашли коров.

Райком партии обязан немедленно обеспечить подлинно большевистскую работу по заготовкам молока.

*И. Григорьев*

Ростов-на-Дону.

## За укрепление инспекторских кадров

Опыт нынешней хлебозаготовительной кампании показал, что в работе многих районных контор Заготзерно в Средней Волге далеко не все обстояло благополучно. Были вскрыты хищения хлеба, жульничество приемного аппарата, засоренность его чуждым элементом и т. п. Таких контор в Средней Волге немало — Каменно-Белинская, Кузнецкая, Башмаковская, Оренбургская и др. Безобразия эти были вскрыты судебными и другими органами. Почему так получилось? Конечно, в основном потому, что к **хлбу** пробирается классовый враг, примазываются и уголовные элементы. Но в том, что классовый враг своевременно не разоблачается, повинен заготовительный аппарат. Он еще не создал кричальные инспекторские кадры. Зачастую инспектора неопытны в хлебом деле. Поэтому некому и помогать районным конторам на местах, изучать их работу, проверять аппарат, предупреждать прорывы и т. д.

Районные конторы Заготзерно, нередко заражаются местническими настроениями, зачисляются авансом неприятный хлеб в надежде потом это наверстать, безарядно выдают хлеб, в счет будущих нарядов, выдают денежные средства и т. д. Бывает, разумеется, и так, что управляющий райконторой проявляет твердость, дает отпор местническим тенденциям, в этих случаях его начинают обвинять в формализме, в отрыве от райорганизаций, негибкости и т. п. Такого рода «несогласованность» зачастую приводит к тому, что работника приходится снимать, перебрасывать в другой район. Но не всегда это проходит гладко. Отсутствие же крепкого авторитетного инспекторского аппарата способствует росту такого рода отрицательных явлений. Неопытный

инспектор не в состоянии урегулировать взаимоотношения, иногда даже испортит дело, а в некоторых случаях, чувствуя себя слабым в оперативной работе, на себя не надеется. Характерной иллюстрацией служит дело с Пензенской конторой Заготзерно, в которой предполагалось наличие больших недостатков в работе. При проверке обвинения, однако, не подтвердились. Но посланный в Пензу инспектор Жабин растерялся и сбился, в силу чего Пензенская контора была предоставлена сама себе.

Ряд контор в Средней Волге оказался в таком же положении. Все это произошло потому, что в крае нет крепкого инспекторского аппарата.

В 1930 году еще Союзхлеб предполагал разбить Средне-Волжский край на участки, в которые входил ряд контор. К каждому участку намечалось прикрепление участкового инспектора, который бы нес ответственность за работу своего участка. Это мероприятие необходимо провести в жизнь. Оно обеспечит реальную помощь местам, конкретное, живое руководство.

Конечно, инспектор должен быть универсальным. Таких инспекторов можно создать из старых опытных работников Хлебопродукта, Союзхлеба, Хлебживцентра, Заготзерно, из управляющих конторами, которые на практике руководили всеми отраслями работы. Только тогда будет обеспечен контроль, проверка и помощь местам, только тогда будут предотвращены прорывы и неслладки, только тогда повысится качество работы районных звеньев хлебозаготовительного аппарата.

*А. Кондряков*

Самара.

## Заготовка табака в ЦЧО

### I

Удельный вес ЦЧО в союзном плане заготовки табака махорки равен 19,8%. Вместе с тем, ЦЧО имеет крупную промышленность, производственной мощностью в 455.000 ящиков махорки. Эти две справки достаточно ясно говорят о задачах соответствующих учреждений области, и в частности земельных органов, по организации процессов производства сырья, его выращивания, уборки и качественной подработки, а заготавливающих организаций — в области заготовки и своевременной сдачи сырья промышленности.

Между тем ход заготовок махорки по ЦЧО явно неудовлетворителен, а сопоставление количества заготовленного сырья с посевными площадями 1932 г. свидетельствует о плохой обработке и уборке посевных площадей, о недостаточном руководстве совхозами Зернотрестом и Союзтабакком, и колхозами — МТС и земорганми.

Имеющиеся в нашем распоряжении материалы говорят о том, что значительная часть посевов махорки погибла.

Обследование бригады ЦНК—НК РКК по обследованию некоторых совхозов Государственной ин-

спекцией установило, что разрыв между поселеными и уборочными площадями махорки имеет место вследствие:

1) неудовлетворительного руководства облзу проведением необходимых агромероприятий (несвоевременный отвод земель под махорку, слабое внедрение минеральных удобрений, отсутствие инструктажа и агропомощи);

2) недооценкой районными организациями табачных культур (Ст. Юрьевский, Дрязгинский, Инжавинский, Добрянский и Усманский районы); в основных табачных районах райколхозсоюзы не сумели поставить на должную высоту организацию труда в колхозах, создать колхозные бригады по посеву-посадке махорки, а Инжавинский район, кроме того, израсходовал не по прямому назначению 3 тонны хлеба, отпущенные из централизованного фонда на стимулирование табаководства;

3) шарторганизации районов, совхозов и колхозов не сумели во-время пресечь подрывную работу кулацких элементов, кое-где сорвавших производственные задания по посадке махорки и весенней обработке; характерный пример неумения организовать посевную, прополочную и уборочную кампании показали совхозы Зернотреста Инжавинского района, где из 1.010 га посева махорки уделено к уборке всего 95 га, и Козловский совхоз Союзтабака, где с 300 га посева собрано 200 цнт. табака;

4) неудовлетворительное руководство облзу и обколхозсоюза в части производства повлекло за собой неудовлетворительную обработку почвы и засоренность всходов; всходы табака необходимо было тщательно пропалывать, что в большинстве колхозов и совхозов сделано не было. В результате этого и получился большой процент гибели посевов.

## II

План заготовки к 5 января выполнен по махорке на 80%, по темным табакам — на 55,1%. Особо отстающими районами являются: Л. Толстовский — 18%, Задонский — 41%, Землянский — 36,8%, Усманский — 55,8% и Лебедянский — 55,9%.

Посев махорки в ЦЧО сосредоточен в 33 районах. Прием табака производится шестью межрайонными конторами Союзтабаксырье. Казалось бы, что прием и обслуживание табакосдатчиков таким небольшим количеством МРК и пунктов должны быть организованы образцово. Однако, в действительности (как показывают материалы бригады ЦКК—РКБ и акты Госинспекции) организация заготовок и подготовка к приемке сырья Союзтабаксырьем были проведены **неудовлетворительно**. Оформление контракции и выдача

контракционных книжек сдатчикам Союзтабаксырье проведены не были. Наблюдение и инструктаж по учету урожая, по хранению сырья в колхозах до сдачи его на приемные пункты Союзтабаксырьем были поставлены чрезвычайно плохо. Достаточного инструктажа приемных пунктов и хорошей подготовки квалифицированных приемщиков, знающих стандарты табака — не было, что приводило к неправильной приемке табака (Усманский, Кирсановский и др. районы) и обсчету сдатчиков (Землянский район).

Указанные недочеты были в известной степени вызваны неувязкой в работе между Табакцентром и Союзтабаксырьем.

Уроки текущей заготовительной кампании по махорке должны послужить предупреждением при подготовке к предстоящим посевной, уборочной и заготовительной кампаниям.

## III

Что требуется практически предпринять немедленно? Ответ на этот вопрос дан постановлением директивных организаций ЦЧО:

1. План заготовки махорки должен быть выполнен полностью; данные к этому имеются, надо лишь немедленно активизировать заготовительный и приемочный аппарат Союзтабаксырье, а районам — больше уделить внимания вопросам заготовки махорки.

2. Усилить борьбу с тайной продажей табака, с расхищением табака в колхозах и совхозах, немедленно разыскать табак по твердым заданиям и применить меры воздействия к контрактантам-единоличникам, злобно уклоняющимся от сдачи махорки на государственные заготовочные пункты.

3. Улучшить технику приема обработки махорсырья на свалочных пунктах и предупредить порчу сырья на базах хранения.

4. Земельные органы области, учтя свои ошибки в прошлой посевной кампании, должны в соответствии с решением СНК о подготовке к весенней посевной кампании 1933 г., обеспечить своевременный отвод земель под посев-посадку табаков, проверить качество земли, проследить за выращиванием рассады, укрепить свой аппарат на местах вполне подготовленными агротехниками, не допускать ошибок прошлого года, привлечь виновных в несоблюдении агротехнических правил посева и уборки к ответственности.

Союзтабаксырье должно покончить с безответственностью своего аппарата на местах, усилить инструктаж своих межрайонных контор, организовать действительное, а не бумажное проведение массовой работы вокруг контракции махорки.

С. Рубцов

Воропеж.



## Недочеты децзаготовок

За последние два месяца в ЦЧО имел место наплыв сотен самозаготовителей. Как правило, каждый заготовитель изъявлял желание вести децентрализованные заготовки непосредственно своим аппаратом.

Свободных квалифицированных работников по заготовкам в условиях срочного шабора найти почти невозможно. Поэтому в аппарат вырываются случайные люди, незнакомые с заготовительной работой, а нередко и классово-чуждые.

Самозаготовители, производя децзаготовки по принципу «заготовить во что-бы то ни стало», создают ажиотаж и дезорганизуют рынок.

Так, например, ЗРК одного из тамбовских заводов в отведенной ему для децзаготовок зоне (Ржаксинский и Тамбовский районы) не работает, а гастролит по соседним районам, подпольно покупая крупный рогатый скот и мясопродукты. Агентами по заготовке скота приглашены И. Ф. Попов, облагавшийся в 1930—31 г. по 28 ст., бывший торговец мясом, и Ф. Д. Попов, неоднократно судившийся за бандитизм. Эти «агенты» руководствуются старыми методами работы, для них все средства хороши: приваство, обман, взвешивание цел, сокрытие купленного скота, спекуляция в свою пользу под маркой ЗРК завода.

Облконвенцбюро утвердило персонально наложенный штраф в сумме 500 руб. Дело о самочинной заготовке скота с нарушением правил конвенции и за использование чуждого элемента руководителем ЗРК этого завода передано КК—РКИ.

Представители Саратовского ТПО на ст. Мучкаш самочинно открыли пункт по заготовке кар-

тофеля в порожних вагонах, стоявших на станции. Эти действия заготовителей райконвенцбюро приостановлены и дело о нарушении порядка заготовок передано административным органам для привлечения виновных к ответственности.

Кондитерский трест ЦЧО за нарушение конвенционного соглашения в Уманском районе, выразившееся в самочинном выступлении на рынке и превышении цен, оштрафован на 2.000 руб.

За систематическое превышение конвенционных цен по заготовке капусты заготовительным аппаратом конторы МСПО в Жердевском районе ЦЧО райконвенцбюро вынесено решение о наложении штрафа на МСПО в сумме 2.000 руб. и снятии с заготовок.

В практике работы по децзаготовкам наблюдаются явления и другого порядка. Райконвенцбюро нередко увлекаются репрессиями (главным образом штрафами), при чем вместо 200 р., согласно положения, они часто штрафуют по 1.000 и более рублей. Но вместе с тем они не оказывают действительной помощи работе заготовителей в глубинке, заключению заготовителями договоров с колхозами и т. п.

Токаревское райконвенцбюро, например, оштрафовало фабрику-кухню № 9 Дзержинского треста общественного питания за превышение конвенционных цен при покупке 60 кг. мяса и двух уток, на 1.000 руб. с передачей мяса по конвенционным ценам основным заготовителям. Облконвенцбюро отменило решение Токаревского райконвенцбюро и предложило отобранное мясо возвратить, но с заготовок в Токаревском районе фабрику-кухню снять.

И.

## Организация децзаготовок в Зап. Сибири

В первых числах июля при уполномоченном КомзатСГО по Западной Сибири были организованы четыре конвенции по децентрализованным заготовкам с.-х. продуктов: мясная, молочная, птице-продуктовая и плодоовощная. В начале сентября организована пятая конвенция — рыбная.

В состав мясной конвенции входит 77 государственных и кооперативных организаций, молочно-масляной — 56, птице-продуктовой — 55, плодоовощной — 94, рыбной — 32.

Во всех районах края с 1 августа 1932 г. организованы районные бюро конвенций, в состав которых входят все государственные и кооперативные организации, проводящие в данном районе децентрализованные заготовки.

В децентрализованном порядке разрешается заготавливать во всех районах Западной Сибири — скот и все виды мясопродуктов, домашнюю птицу, дичь водоплавающую и боровую, яйца, грибы и ягоды.

Молочно-масляные продукты, овощи и рыбу

разрешается заготавливать только в районах, не имеющих централизованного плана заготовок, а также в районах, досрочно выполняющих централизованные планы по этим заготовкам.

Из материалов, получаемых с мест, устанавливается, что большинство организаций, вступивших в конвенцию, в своей работе по самозаготовкам допускали нарушения постановлений конвенции. В основном нарушения проявлялись в превышении конвенционных цен и в отоваривании децентрализованных заготовок. Эти нарушения вызывали в отдельных случаях дезорганизацию рынка и повышение рыночных цен. За время работы конвенций крайними конвенциями рассмотрено 28 дел о нарушениях правил заготовок и наложено штрафов на сумму в 52.000 руб. Штрафы налагались в зависимости от характера нарушений в размерах от 200 до 3.000 руб. В районах рассмотрено 141 дело и наложено штрафов на сумму 108.625 руб. Наибольшее количество штрафов, наложенных конвенцией, падает на **потребкооперацию** (21.400 руб.) и на **Аскарт** (17.950 руб.).

Опыт работы показывает, что хотя и наблюдается систематический рост самозаготовок, но все же объем их далеко не соответствует имеющимся в крае возможностям.

Райконвенцибюро работу по регулированию децентрализованных заготовок в большинстве районов проводили неудовлетворительно, а в некоторых районах (Бунинский, Славгородский и др.) к этой работе даже не приступали, ограничившись лишь формальной организацией бюро.

Большинством райконвенцибюро Западной Сибири борьба за снижение цен не была организована. А в отдельных случаях бюро не только не способствовали устранению имевшихся нарушений, но даже сами допускали искривление заготовительной политики. Так, в Каменском районе решения конвенцибюро распространялись на колхозы.

Основной ошибкой большинства заготовительных организаций являлось их нежелание идти работать по децентрализованным заготовкам в глубинные районы. До последнего времени их

работа по самозаготовкам проводилась главным образом на пристанционных и пристаскских пунктах. Такая «политика» нередко способствовала ажиотажу на рынках пристанционных районов.

Отрицательно влияла на повышение рыночных цен практика краевых колхозных объединений (Флодоовощколхозцентр, Молоколхозцентр, Свиноводколхозцентр, Овцеводколхозцентр) покупок от колхозов их продукцию по произвольным ценам, а также производящих прием на комиссию сельхозпродуктов от колхозов по любым ценам, ни в какой мере не согласованным с ценами конвенционными.

Учет децентрализованных заготовок поставлен неудовлетворительно. Этому важнейшему делу западно-сибирские организации уделяют мало внимания.

В целях устранения в работе конвенций отмеченных недостатков, уполномоченный КомзагСТО предложил с 1 ноября 1932 г. всем райисполкомам сменить руководство райконвенцибюро (которое возглавлялись представителями одной из хозяйственных организаций), ввести в их состав в качестве председателя представителя райисполкома — заместителя председателя, заведующего райснаботделом или другого члена президиума рынка.

Организовано ежемесячное получение информации из районов о работе райконвенций и состоянии заготовительного рынка за истекший месяц.

Проведено перераспределение районов между отдельными организациями, причем главная масса заготовителей направлена в глубинные районы.

Всем организациям предложено произвести качественную проверку своего заготовительного аппарата. Работники, не соответствующие своему назначению, должны быть отстранены от заготовительных операций. Одновременно самозаготовителям предложено укрепить свой заготовительный аппарат проверенными квалифицированными работниками, раз'ездными агентами и сборщиками.

**М. Б.**

## Факты и цифры

★ В Еланском районе Нижне-Волжского края учет гарнца поставлен безобразно, мельницы почти не контролируются, многие колхозные мельницы перемалывали зерно, не взимая гарнца. Гарнец расхищался. Заведующий Ховринской мельницей Валенский купил себе за 4 цнт. хлеба лошадь, его заместитель купил за гарнец дом.

★ В Качугинском районе Восточно-Сибирского края годовой план сбора гарнца выполнен всего лишь на 8,7%. Причина слабого хода сбора гарнца заключается в том, что районные организации не борются со злостными недатчиками гарнца — работниками мельниц. Никто из срывщиков гарнцевого сбора к ответственности не привлечен.

★ В Бурято-Монголии до сих пор не все мельницы взимают за помол гарцевый сбор. А на мельницах, взимающих гарцевый сбор, нет контроля за его поступлением, что создает возможность растрат. Гарнец часто расходуется на местные нужды колхозов. Гарцевые контролеры на это не обращают внимания. На мельницах лежит свыше 1.000 цнт. невывезенного гарнца.

★ В Кукморском районе Татарской республики при проверке правильности взимания гарнца на мельницах выявлено несколько случаев скрытого помола зерна и растрат гарнца. Виновные привлекаются к ответственности.

★ В Чадаевском районе Средне-Волжского края сбор гарнца идет преступно слабо. А собранный гарнец разбазаривается, расхищается. Так, на мельнице колхоза «Власть труда» растрчено 70 цнт. гарнца, на мельнице колхоза «За новый быт» — 36 цнт. и т. д.

★ В Сухобузимском районе Восточно-Сибирского края значение заготовок сена недооценивают даже руководящие районные работники. Так, председатель райисполкома, находясь в Глядинском и Устинском сельсоветах, вместо того, чтобы принять меры к усилению сенозаготовок, заявил, что «с сеном можно обождать». Работающие на местах уполномоченные заготовки сена также отодвигают на задний план.

★ В Юрге (Западная Сибирь) на заготпункте Заготзерно хорошо поставлен уход и наблюдение за зерном. Несмотря на разбросанность 16 складов хранения и чрезмерную их перегруженность, контроль за состоянием зерна благодаря хорошей работе качества т. Калинина, вполне обеспечен. Принимаются все возможные меры к улучшению состояния зернопродуктов. На заготпункте в Кулунде благодаря опытности и стараниям качества т. Крылова созданы благоприятные условия для сохранности зерна и предупреждена возможность его порчи.

★ Управляющему Чапаевской райконторой Заготзерно т. Козлобородову за полное без-

действие в деле заготовок масличных культур объявлен уполномоченным Заготзерно по Средней Волге строгий выговор. Годовой план заготовок масличных культур в районе выполнен всего лишь в размере 10%.

★ В Актанышском районе Татарской республики для усиления заготовок масличных культур мобилизованы и посланы в колхозы и селения инспектора и работники приемного аппарата райконторы Заготзерно.

★ На хуторе Веселом Краснодарского района Северо-Кавказского края у кулака Шапошников в 8 ямах найдено 42 мешка пшеницы, в 18 мешках зерно уже испортилось. У зажиточного Никитенко в ямах обнаружено 15 мешков пшеницы и 3 мешка кукурузы.

★ В станице Казанской Крапоткинского района Северо-Кавказского края на кладбище за короткий срок найдено 200 ям с хлебом. В станице Марьинской того же района вскрыто 2.700 ям с хлебом.

★ В Дуванском районе Башкирской республики большое количество хлеба осело в глуоинке. Районные организации, помимо разрешенных, открыли еще 4 глубинных пункта. Это «мероприятие» создало дополнительные трудности с вывозкой глубинного хлеба.

★ На Ежевском сыпном пункте Еланского района Нижне-Волжского края при вывозе хлеба обнаружена недостача 516 цнт. ржи и 273 цнт. пшеницы. Ведется следствие.

★ Заведующий Подовинской райконторы Заготзерно Уральской области Жалобов заставил заведующего Бурханским сыпным пунктом заприходовать и выдать квитанцию на 2.231 цнт. хлеба, который не был взвешен и фактически находился в колхозах. Жалобов снят с работы, исключен из партии и отдан под суд.

★ Хлеб растаскивают мимо ворот на Старо-Величковском элеваторе Тимашевской конторы Заготзерно (Сев. Кавказ). Зав. элеватором Вахрушев под видом отходов разбазаривал заготовленный хлеб. На самом элеваторе, где происходит очистка кукурузы Имашевским зерносовхозом, — форменный грабеж. С утра на «работу» идет до 100—150 человек поденщиков, к вечеру половина их, намолотив себе в карманы и пазухи кукурузы, разбегается через проделанные в заборы дыры. Охрана существует только в воротах.

Привозимая зерносовхозом кукуруза сыпается прямо на землю, обмолачивается и втаптывается в землю. Исключенный из партии зав. элеватором Вахрушев продолжает рабывать, т. к. райконтора Заготзерно никак не найдет подходящего работника, в замену ему.

# В центральных организациях и объединениях

## В КОМЗАГСТО

### О руководстве заготовками незерновых с.-х. продуктов в районах

КомзагСТО утвержден подробный перечень заготовительных районов, в которых должны быть выделены заместители председателей райисполкомов для руководства заготовками незерновых с.-х. продуктов (централизованными и децентрализованными).

Заместители председателей райисполкомов должны быть освобождены от других работ в 706 районах: Северного края, Ленинградской области, Западной обл., Ивановской обл., Чувашии, Казакстане, Восточной Сибири, Якутии, Армении и Украины.

### Отстающих — на черную доску

КомзагСТО утвердил приказ Заготзерно № 17 от 29/1 о замесении на черную доску областей и краев, наиболее отстающих в заготовках льна и пеньки.

Одновременно КомзагСТО предупредил своих уполномоченных по Северному краю (т. Алатолипа), по Ивановской обл. (т. Савенкова), по Уралу (т. Киселева), по Западной Сибири (т. Злобина), по Горьковскому краю (т. Бородичского) и по Украине (т. Степанского), что они несут ответственность за прорыв льнопенькозаготовок и обязаны принять исчерпывающие меры к выполнению планов по льну и пеньке.

### Усилить сбор гарнца

Гарнцевый сбор на пункты Заготзерно поступает крайне слабо. Январь дал резкое снижение даже по сравнению с совершенно неудовлетворительным размером поступления гарнца в декабре. Выполнение годового плана сбора гарнца находится под угрозой срыва.

Начальник Заготзерно тов. Клейнер предложил крайевым и областным уполномоченным Заготзерно немедленно принять решительные меры к усилению сбора гарнца, взяв эту работу под свое непосредственное руководство.

Из областей и краев должны быть посланы в районы ответственные работники в качестве уполномоченных по усилению поступления гарнца и борьбе с растратами, хищениями и тайным

### Заготовительные цены на мясо и порядок сдачи скота государству

КомзагСТО установлены сдаточные цены на мясо, поступающее в счет государственного плана заготовок от колхозных товарных ферм, колхозов, колхозников и единоличных крестьянских хозяйств.

При сдаче мяса сдатчику засчитывается выполнение плана по живому весу, исходя из следующих средних эквивалентов: крупный рогатый скот — 1 клгр. мяса за 2,2 клгр. живого веса, овцы — 1 клгр. за 2,1 клгр. и свиньи — 1 клгр. за 1,4 клгр.

Выполнение обязательств по поставке скота государству допускается в убойном виде только в районах и в сезоны года, разрешенные Наркомсвязью СССР (на основании утвержденной ОММ «Инструкции о порядке проведения государственных мясозаготовок»).

Сдача мяса вместо живого скота может производиться только целыми тушами с одновременной сдачей шкуры от туши.

### Уполномоченные Закупхлеба на местах

КомзагСТО утвердил уполномоченными Закупхлеба в краях (областях) и республиках следующие тт.: Апронов — Московская обл., Владимирский — Татария, Успенский — Горьковский край, Раков — Западная обл., Пощев — Зап. Сибирь, Григорьев — Ленинградская обл., Галюшин — Средняя Волга, Карпов — Крым, Березин — Северный край, Пригвалов — Ивановская обл., Выхташев — Башкирия, Жбуровский — Белоруссия.

## В ЗАГОТЗЕРНО

помолом, как одной из форм кулацкого контрреволюционного срыва хлебозаготовительного плана.

Снабжение районов и областей хлебом на местные нужды предложено поставить в прямую зависимость от фактического поступления гарнца.

### Лучшим — премия

Центральный штаб по премированию при Заготзерно за выполнение годового плана хлебозаготовок премировал Балнореспублику 10 тыс. руб., в счет которых отпускается одна легковая автомашина, Ингушетию — одной легкой автомашиной и 1 тыс. руб., Мценский район ЦЧО — 6 тыс. руб.

За досрочное выполнение годового плана сенозаготовок премирован Калачевский район, ЦЧО 300 руб.

## План маршрутных перевозок зерна не выполняется

70% всех своих перевозок Заготзерно обязано производить маршрутными поездами, т. е. без переработки поездов в пути от пунктов отправления до пунктов назначения.

Задача эта выполняется крайне неудовлетворительно. В октябре, напр., маршрутные отправки необходимого количества рабочей силы, а зерна, в ноябре — 18%. Об отгрузках в декабре полных сведений еще нет, но по имеющимся неполным данным уже можно сказать, что декабрь улучшения не принес. По материалам представителей Заготзерно при начальниках экспедиционных районов железных дорог в

декабре сорвано 806 маршрутов, из которых по вине железных дорог сорвано 749 и по вине Заготзерно 57 маршрутов.

Железнодороги срыв маршрутов обычно объясняют недостатком порожняка, что же касается периферии Заготзерно, то она нередко дает дробные разнарядки, не всегда имеет в пунктах погрузки необходимого количества рабочей силы, а иногда и самого зерна, под которое затребованы вагоны.

Такое положение с маршрутными отгрузками далее нетерпимо. Железным дорогам и конторам Заготзерно необходимо принять все меры к полному выполнению плана отгрузки зерна маршрутными поездами.

## В ЗАГОТХЛОПНЕ

### Всесоюзное хлопковое совещание

Состоялось всесоюзное совещание управляющих республиканскими, краевыми и областными конторами Заготхлопка.

Представители мест, участвовавшие в работах совещания, заслушали доклад управляющего Заготхлопком тов. Болдырева «Об итогах хлопкозаготовок и работе заводов в 1932 г. и о плане заготовок на 1933 г.»

Об итогах, достижениях и недочетах истекшей хлопкозаготовительной кампании рассказали делегаты Киргизии (тов. Пятняцкий), Туркмении (тов. Кухаренко), Средней Азии (тов. Гуревич), Казакстана (тов. Багизбаев), Украины (тов. Песчанский, Грузии (тов. Туркия), Закавказья (тов. Кузнецов). Представитель хлопчатобумажной промышленности тов. Савин обратил внимание

присутствующих делегатов на необходимость точного соблюдения условий договора Заготхлопка и промышленности о качестве сырья, сдаваемого ткацким фабрикам.

Всесоюзное совещание работников Заготхлопка приняло резолюцию об итогах и завершении заготовок хлопка урожая 1932 г., о плане контрактации хлопка-сырца в 1933 г., а также об учете и отчетности, финансировании, снабжении и транспорте.

В заключительном слове тов. Болдырев указал участникам совещания, что они должны практически претворить в жизнь решения партии и правительства по вопросам организации сельского хозяйства и с.-х. заготовок, мобилизовать все силы и средства на выполнение заданий по хлопку, бороться за осуществление большевистской самокритики.

## В ЗАГОТЛЫНЬ

### Срывающих льнозаготовку — на черную доску

Приказом по Заготльну отмечена совершенно неудовлетворительная работа по заготовкам льноволокна в Северном крае, где годовое задание выполнено к 25 января только на 67%, в Ивановской области — на 62,9%, на Урале — на 38,1%, в Зап. Сибири — на 37,2% и на Украине — 43%, а по ленке на 32,4%. Такие темпы заготовок по названным районам создают угрозу невыполнения ими годового плана к установленному правительством сроку — 1 марта.

Управляющие Северной конторой Заготльна — тов. Дунаев, Ивановской — тов. Лапкин, Зап.-Сибирской — тов. Сахаров и Украинской — тов. Бродский не сумели преодолеть самотека и

расхлябанности в работе своих отделений и заготовительных пунктов, не развернули решительную борьбу с кулацким саботажем, злостными недочетками, разбазариванием, не мобилизовали общественные организации села и колхозный актив на своевременное выполнение заготовительных планов.

Заготлен обратился в КомзагСТО с просьбой записать на черную доску Северную и Ивановскую конторы Заготльна, отозвав из этих контор денежные и материальные фонды премирования. Тт. Дунаев и Лапкин будут сняты с работы, если они не добьются решительного перелома в заготовках волокна крестьянской обработкой.

Управляющий Зап.-Сибирской конторой т. Сахаров и Уральской тов. Ладие предупреждены,



что они будут занесены на черную доску, и привлечены к строгой ответственности, если не примут надлежащих мер к усилению заготовок.

В приказе особо отмечается совершенно неудовлетворительное руководство заготовками по Украине тов. Бродского. Заготлен решил снять с работы тов. Бродского.

За неудовлетворительную работу по заготовкам льна и пеньки объявлен строгий выговор с предупреждением управляющему Киевской конторой—тов. Петерсильо и Черниговской—тов. Тимошелко.

Указания на необходимость по-большевистски развернуть борьбу за лен даны управляющему Горьковской конторы тов. Банковскому и уполномоченному по Удмурдской обл. тов. Буторскому. В случае невыполнения плана заготовок по этим краям к установленному правительством сроку будет поставлен вопрос о привлечении этих товарищей к ответственности.

### **Заготовительная сеть по ЦЧО и Московской области**

Заготлен утвердил заготовительную сеть для Московской конторы в количестве 27 районных отделений и баз, в том числе межрайонных — 6, с охватом 12 административных районов. В области должно быть развернуто 70 глубинных заготовительных пунктов.

В ЦЧО намечена организация 26 районных отделений и 30 глубинных пунктов Заготльна.

### **Новые назначения**

Тов. А. И. Ильин назначен управляющим Восточно-Сибирской конторой Заготльна.

### **Западная обл. перевыполнила план льнозаготовок**

К 31/I Западная обл. выполнила годовой план заготовок льняного волокна крестьянской обработки на 115 %.

Для премирования колхозников, колхозов, районного и шпикового заготовительного аппарата Западной обл. Заготлен выделил 60.000 руб. Премия выдается только тем сдатчикам сырья, заготовщикам и базам, которые выполнили и перевыполнили план льнозаготовок к 31/I с учетом качества волокна. Кроме того, Западной конторе Заготлен опущены для премирования товары широкого потребления.

За успешное руководство заготовками льноволокна Заготлен премировал управляющего Западной конторой тов. А. И. Шубина двухмесячным окладом и его заместителя тов. И. М. Селиванова полторамесячным окладом.

Западной конторе предложено продолжать заготовку льноволокна в отстающих колхозах и селениях до полного выполнения ими годовых заданий. Западная обл. обязана также добиться решительного сдвига в заготовках льносемян и пеньки-сырца.

### **Снятие с работы управляющего Белорусской конторой**

За заготовку неподобного качества льноволокна снят с работы управляющий Белорусской конторой Заготлен тов. Е. И. Шейнин.

Заготлен назначил управляющим Белорусской конторой тов. Ф. М. Войновича.

Колхоз им. Сталина (Углич, р-н. Ивановск. обл.) отгружает льноволокно с Угличского склада Заготлен для отправки его на фабрики Ивановской области.



# На участках заготовительного фронта

## Заготовки масла и молока

Еще 10/1 истек окончательный срок вручения обязательств сдатчикам молока. Между тем, ряд краев и областей сильно затянул вручение этих документов колхозам, МТС и единоличникам.

Нет сведений о ходе вручения обязательств колпаково-зажиточным хозяйствам из Казахстана, ЦЧО, Нижней Волги, Восточной Сибири, Немецкой Украины и др.

К 25/1 охвачено по Союзу обязательствами всего лишь 71,5% всех сдатчиков молока. Безобразно медленно протекает вручение обязательств в Башкирии, где обязательствами охвачено только 25% сдатчиков, по Средней Волге — 30%, Нижней Волге — 20%, Уралу — 54%, Северному краю — 54%.

В Союзмаслопром отсутствуют сведения о ходе вручения обязательств молокосдатчикам из ЦЧО, Восточной Сибири и Азербайджана.

Неудовлетворительно проходит вручение обязательств и на сдачу топленого масла. К 25/1 обязательства получили по Союзу лишь 8% сдатчиков топленого масла.

В Московской области обязательства на сдачу топленого масла получили 0,27% сдатчиков, на Украине — 0,3%, в Башкирии — 0,4%, Зап. Сибири — 2,6% и т. д. Нет сведений о том, как идет вручение обязательств на сдачу топленого масла в Горьковском крае, на Урале, в ЦЧО и на Сев. рном Кавказе.

Директора отдельных заводов Союзмаслопрома (напр., Подольский завод), при прямом попуществе трестов, стоят в стороне от кампании, вместо оказания сельсоветам активной помощи в деле вручения обязательств сдатчикам молока.

В результате затянувшейся кампании по вручению обязательств молокосдатчикам, заготовки масла в январе понизились. К 25/1 месячный план заготовок масла выполнен по Союзу лишь на 38,3%. Только Армения досрочно выполнила январский план маслозаготовок на 130,8%. Позорные итоги выполнения месячного задания имеют: Западная обл. — 6,3%, Горьковский край — 9,5%, Ивановская обл. — 13,2%, Ленинградская обл. — 17%, Башкирия — 19,6%.

## Заготовки и отгрузки картофеля

В январе заготовки картофеля продолжались. Наиболее активно шли заготовки в Белоруссии,

сдавшей в счет централизованного плана за двадцать дней января — 48.000 тонн картофеля, на Украине — 35.200 тонн и в Западной обл. — 16.968 тонн. Прекрасный пример большевистской работы показали передовые области, продолжавшие сдачу картофеля государству даже после полного выполнения своих годовых заданий. Так, Ленинградская обл., выполнившая к 20/1 годовую план на 160,4 проц, сдала за первые две декады января 7.291 тонну картофеля 89.917 тонн против 82.664 тонн (111,9 проц.), Сев. Кавказ — 8.104 тонны (104,3 проц. годового плана).

За вторую декаду января по Союзу заготовлено в первую декаду.

К 20/1 годовую план заготовок картофеля в эту картофеля, Московская обл. — 3.469 тонн полнее по Союзу на 81,8 проц., в том числе потребкооперацией на 98,8 проц. и Союзплодоовощью на 86,9 проц. Сильно отстают заготовки пищевой промышленности. Крахмало-паточная промышленность, например, за двадцать дней января добилась прироста к годовому плану только на 1,4 проц., выполнив свою программу заготовок всего лишь на 61,9 проц.

Отгрузка картофеля промышленным центрам почти закончена.

Только три области еще не добились реальных сдвигов: Башкирия, откуда отгружено 77,2 проц., Средняя Волга — 82,2 проц. и ЦЧО — 80,9 проц. готового количества картофеля. Полностью закончили отгрузки, кроме Белоруссии (100,9 проц.), Украина (101,3 проц.), Ивановская обл. (109,9 проц.), Приблизилась к завершению годового задания по вывозу картофеля Татария (98,4 проц.), Зап. Сибирь (97,8 проц.), Сев. Кавказ (95,2 проц.), Западная обл. (94,9 проц.). Годовой план отгрузок картофеля промышленным центрам выполнен к 20 января по Союзу на 90,5 проц.

Полностью не закончен еще завоз картофеля в счет централизованного плана снабжения по Ленинградской обл. (97,8 проц.), Московской (94,4 проц.), Уралу (83,9 проц.), Донбассу (86,7 проц.) и Закавказью (81,7 проц.). На последнем месте остался Казахстан, куда отгружено 56,9 проц. причитающегося годового количества картофеля.

## Децентрализация заготовок молпродуктов

Далеко не всеми конвенционными бюро на местах уделяется должное внимание децентрализованным заготовкам молочной продукции. Организация молочного рынка, борьба с частником, спекулянтско-перекупщицким еще не стоит в центре внимания местных конвенцбюро.

Предварительные данные, которыми мы располагаем, показывают, что, хотя известный рост самозаготовок молочных продуктов имеется, но он все же совершенно недостаточен. Об этом говорят материалы конвенционных бюро Лендлинградской области, Нижне-Волжского края, Западной Сибири и др.

Характерны данные о заготовках по конвенционным ценам Союзмолпрома. Децентрализованные заготовки Союзмолпрома в 16 краях и областях составили: на 20/X — 2.356 тонн молока и на 20/XI — едва достигли 3.836 тонн. Для Союзмолпрома такие темпы децентрализованных заготовок, конечно, являются крайне ничтожными, если принять во внимание наличие у него огромной широчайшей сети в глубинке и его заинтересованность в самозаготовках молока для максимальной загрузки маслоделательных и сыроваренных заводов.

К причинам слабого развертывания самозаготовок молока и масла прежде всего надо отнести нежелание заготовительных организаций идти для самозаготовок в **глубинные районы**. Практика заготовительной работы с молочными продуктами все еще идет по линии закупки продукции на районных базарах и пунктах, расположенных близко к линии железных дорог.

Заготовительный аппарат далеко не на высоте положения. Он нередко засорен чуждыми элементами, которые стремятся всяческими способами извратить методы советской и колхозной торговли. Отсюда на базарах ажиотаж, надувание цен, рвачество. Заключение длительных договоров с колхозами, МТС и колхозниками, как основной метод ведения самозаготовок, в работе почти отсутствует.

Известное влияние на слабость децентрализованных заготовок оказывает также и неблагоприятное в ряде районов соотношение между конвенционными и базарными ценами. Однако, то расхождение, которое имеется между конвенционными и базарными ценами, в значительной мере должно быть отнесено за счет плохой работы самих заготовительных организаций. Несогласованность в выступлениях на рынке, проведение заготовительной работы методами пра-

солов, спекулянтов, создавшие ажиотаж, рвачества и т. д. и есть зачастую первопричина расхождения цен.

В отдельных случаях цены сельского и городского базара в два и три раза превышают конвенционные. Понятно, что пройти мимо таких «ножниц» невозможно.

Заготовительным организациям необходимо в корне пересмотреть свою работу и привести ее в соответствие с формами и методами, которые присущи советской торговле. Регулирующим органам на местах в свою очередь следует провести мероприятия и организационного, и экономического порядка для оказания нормализующего воздействия на базарные цены.

В отдельных районах, как, напр., в Зап. Сибири, особое влияние на повышение рыночных цен имеет система работы краевых колхозных объединений, и в частности Молококолхозцентра. Эта организация в практике своей работы применяет такие методы, как покупку молочных продуктов у колхозов по произвольным ценам, приему продуктов от колхозов на комиссию по любым ценам и заключение договоров с другими организациями на оптовую поставку им масла в районах по рыночным ценам Новосибирска. Такая «система» работы есть не что иное, как самый махровый правый оппортунизм на практике, есть не что иное, как полное извращение советской и колхозной торговли.

Задача конвенционных бюро на местах и самозаготавливающих организаций сводится к тому, чтобы не упустить начала заготовительного сезона и в максимальной степени использовать все возможности, которые представляются в связи с установленным налоговой системы по централизованным заготовкам молока и масла. Конкретно — заготовительным организациям надо пересмотреть заготовительный аппарат, пойти в глубинные пункты, стать на путь заключения длительных хозяйственных договоров с колхозами и колхозниками, строго соблюдать предельные заготценны для децентрализованных заготовок, устанавливаемые на основании постановления КомзасСЮ от 5/II с. г. (№ 138). Конвенционные бюро должны ввести в практику своей работы проверку выполнения своих решений, ускорить создание инвентуры и повести решительную борьбу со всеми нарушителями правил ведения децентрализованных заготовок.

Особое внимание должно быть обращено на коренное улучшение дела учета заготавливаемой в децентрализованном порядке молочной продукции.

# Научно-технический опыт

## Промораживание зерна

(По материалам ГХИ)

Зимняя молотыба хлеба неблагоприятно отражается на состоянии зерна. Зерно получается влажное и сырое с примесью снега и кусочков льда. Это обстоятельство создаст тяжелые условия для хранения зерна и делает необходимым проведение ряда специальных мероприятий для предотвращения его порчи.

Среди различных мероприятий (перелопачивание, пропуск через сепаратор, зерносушение и др.) особого внимания заслуживает промораживание влажного и сырого зерна. Работа по промораживанию зерна не вызывает особых затрат и обходится сравнительно дешевле других мероприятий.

Промороженное зерно может долго сохраняться и спокойно выдерживает транспорт.

Промороженное зерно, пролежавшее до наступления тепла, или завезенное в южные районы Союза (Ср. Азия, Закавказье и др.), легко

бы могло быть пересушено при помощи солнечной сушки на открытом воздухе.

Таким образом, хозорганизации могли бы значительно сократить такую дорогую стоящую работу, как просушка зерна искусственным путем, требующую специального оборудования, затрат топлива, рабочей силы и пр. и сэкономить государству не одну сотню тысяч рублей.

К сожалению, хозорганизации до сих пор еще недоучитывают значения этого мероприятия и очень слабо используют возможности зимнего периода хранения зерна.

Некоторый сдвиг в этом деле замечается пока только на Урале, где в декабре было проморожено до 70 % всего влажного и сырого зерна.

Другим районам Союза нужно теперь же широко развернуть работы по промораживанию зерна и тем самым застраховать себя от возможной порчи зерновых запасов.

Г. В.

## Самосогревание сырой ржи

(По материалам НИИЗ'а)

Искусственно овлажненная рожь (18 % влаги) была засыпана в деревянный полупроизводительный силос 14/У при температуре 12 С. Наблюдения за температурой зерна производились электротермометрами, размещенными в трех слоях по высоте в трех местах по горизонту. Анализ велся на товарные и семенные качества и на микробиологические и биохимические показатели.

Температурные наблюдения показали следующее. Самосогревание зерна началось прежде всего в верхних слоях, в центре горизонтальной поверхности, с 28/У, т. е. на 14-й день после закладки опыта. Несколько позже началось (4/VI), но более интенсивно протекало нагревание в слоях, прилегающих к наружной стене силоса на половине высоты. В нижнем слое в углу силоса, выходящем в коридор, согревание в период исследования не было, и в нижних центральных слоях согревание протекало незначительно. В остальных слоях зерно в процессе исследования нагревалось медленно и менее ин-

тенсивно. Максимальная температура наблюдалась в период исследования в греющем «гнезде», расположенном вблизи наружной стены и равнялась 71 С. Таким образом, наиболее опасными местами для хранения ржи в силосе оказались слой верхний и прилегающий к наружной стене; менее опасными — нижние слои и выходящие в коридор.

Влажность зерна, увеличившаяся в первый период самонагревания, в дальнейшем упала по некоторым слоям на 1—2 %. При этом в нижних слоях угла силоса, выходящего в коридор, т. е. в тех слоях, где не было нагревания, влажность оставалась без изменения.

Детальному исследованию рожь подверглась в греющем гнезде. Результаты анализа ржи по образцам, отбираемым периодически из гнезда, показали следующие изменения свойств зерна с повышением температуры при самонагревании.

1. До температуры 24 С. сильно развиваются клещи, которые при засылке зерна в силос не были обнаружены. При 36 С клещи пропадают.

2. До 24 С всхожесть не меняется; при 36 С падает наполовину (с 92 до 48%, а при 33 и 65 С всхожесть почти теряется (5%).

3. Влажность зерна при 53 и 65 С снижается на 1%. Такое незначительное падение влажности вызвано притоком воды, испаряющейся при нагревании из влажных слоев зерна.

4. Сорная и зерновая примеси увеличились за счет испорченных при самосогревании зерен ржи. Так сорная примесь увеличилась с 3,3% до 4,9% и зерновая с 1,6% до 4,9% при 65 С.

5. Цвет зерна начал меняться с 36 С, переходя в дальнейшем с повышением температуры в светлокоричневый цвет и темнокоричневый — по колчанам зерен.

6. Запах зерна изменился и стал дефективным при 36 С, переходя из плесневого в гнилостный при 53 С и спиртовой при 65 С.

Как видно, товарные и семенные качества зерна ржи сильно меняются в отрицательную сторону при нагревании до 36 С. Эта температура является как бы критической для качества прелюющегося зерна.

Биохимические изменения зерна ржи при самосогревании имеют различный характер. Так, повышенная вначале диастатическая активность сильно падает с увеличением температуры зерна с 36 до 78 С. Одновременно активность каталазы и пероксидазы с повышением температуры зерна падает (с 21 до 7 и с 59 до 47). Кислотность, достигшая максимума при 36 С, с дальнейшим повышением температуры зерна падает (3,47,

4,38 и 2,78). Содержание естественных сахаров с повышением температуры увеличивается (57—79).

Микробиологические анализы показывают резкие изменения числа бактерий с повышением температуры зерна при самосогревании. Общее число бактерий сильно увеличивается при 36 С (с 1.245 тыс. до 5.325 тыс.), падает при 53 С (до 390 тыс.) и по абсолютному числу в последнем случае значительно ниже, чем при закладке опыта; дальнейшее падение отмечается при 65 С (88 тыс.). Термофильные формы имеют сильное развитие при 53 С (800—85.000), а при 65 С число их падает до 0. Наметьшееся увеличение плесеней при 53 С (с 400 до 1.500) падает при 65 С. Споры формы во все время исследования не имели достаточного развития.

Из этих данных видно, что оптимальной температурой развития бактерий при самосогревании сырой ржи является 36 С и 53 С, а повышение температуры до 65 С оказалось для бактерий ржи губительным.

Дальнейшие, более углубленные исследования самосогревания ржи (или пшеницы) естественной влажности 18—20% будут направлены на изучение хлебопекарных качеств прелюющегося зерна по отдельным фазам развития, возможности использования для технических надобностей зерна, непригодного для хлебопечения. Работа будет проводиться на М. Уральском элеваторе осенью 1933 года.

Н. Попов

## Ангумуазская зерновая моль\*)

Ангумуазская зерновая моль (Angoumois drain moth) известна в Европе под названием «зерновая моль».

Зерновая моль не переносит холодной зимы. Поэтому она получила распространение в Америке в южных штатах и у нас в СССР на С. Кавказе.

### Описание

Ангумуазская зерновая моль относится к отряду бабочек и по виду очень похожа на вещую моль. Длина самца 2,5 мм, самки 3—3,5 мм. Окраска крыльев желтоватая или серовато-коричневого цвета вплоть до серого. Чирья в размахе — 14 мм.

Вскоре после спаривания самка откладывает яйца в желобок зерна, или на пленку колосьев.

\*) По материалам Бэк'а, опубликованным в № 1156 Farmers Bulletin департамента земледелия САСШ.

в разброс и кучками от 3 до 30 штук. Всего одна самка может отложить до 150 шт. яиц. Яйца маленькие, различимы через лупу, белой окраски или красноватые. Вылупившаяся личинка белой окраски с желтовато-коричневой головой. Развитие проходит в одном зерне. Нормально развивается при + 15,5 — 21° С; при температуре в 21 — 35° С развитие протекает быстро. При зимней температуре складов 15° С падает в анабиоз. В летнее жаркое время зародыш в яйце развивается в течение 7—10 дней, в холодную погоду — 3—4 недели. Во время холодного зимнего времени гусеницы могут находиться в спящем состоянии 4—5 месяцев.

В южной пшеничной полосе моль остается в поле до поздней осени и дает в течение года до 5 поколений; на юге и в обогреваемых складах моль может дать до 10—12 поколений в год.



## Характер повреждений

Ангумуазская зерновая моль вредна в стадии гусеницы. Гусеница нападает на пшеницу, кукурузу, ячмень, овес, пречиху, бобы, горох и фасоль (на бобы, мелкий горошек и фасоль нападет в том случае, когда они сохраняются на складах в течение длительного периода времени и повреждены снаружи). Обработанный рис заражается очень редко.

Повреждение зерен очень трудно обнаружить в ранней стадии заражения, ибо входное отверстие очень маленькое, неразличимое простым глазом и снаружи заделано паутиной. Питаясь, гусеница выедает внутренность зерна.

Заражение зерна молью легко обнаруживается перед началом вылета взрослых особей, когда гусеница перед закуколичиванием выедает в зерне большое выходное отверстие. Отверстие снаружи остается прикрытым весьма тонкой оболочкой, которую бабочка в состоянии сдвинуть с места.

## Вред, причиняемый молью

Определить убытки, приносимые молью в сельском хозяйстве, трудно. На юге ее расселивают как вредителя, по степени уступающего рисовому долгоносика. В пшеничной полосе на участках, подвергшихся нападению, она уничтожает сбор урожая на 10—60%. Зерна пшеницы, поврежденные молью, терпят в весе до 56,2%. Мука из поврежденного молью зерна отличается неприятным вкусом.

Мягкая губчатая кукуруза теряет в весе от 13—24%, а индийская пшеница уничтожается молью нацело.

## Заражение

Необмолоченная пшеница, рожь, овес и ячмень совершенно не защищены от нападения моли. Кукуруза заражается в том случае, если оболочка не прилегает плотно к зерну, или если она повреждена ржавчиной и другими вредителями. Заражение кукурузы на корню происходит редко, чаще — в скирдах. Свободно подвергается нападению шелуховая кукуруза и кукуруза, у которой плохо развита шелуха. Личинка просверливает тонкую оболочку около зародыша.

Заражение пшеницы происходит чаще в поле после колошения. На 1 волос кладется 20—30 яиц. Это раннее заражение бывает незначительным. Второе поколение заражает пшеницу в момент уборки. Моль третьего поколения появляется в августе и в сентябре, заражая пшеницу в скирдах, в сараях и в амбарах. В скирдах моль нападает преимущественно на более открытые колосья.

В течение лета от одной бабочки может получиться 750—843 гусеницы. Эти гусеницы,

с'едаят по 1 зерну, а вылетевшие из этих гусениц бабочки следующего поколения в состоянии заразить своим потомством 6.281.250 шт. зерен.

Зерно в силосах и закромах заражается в верхней части, глубиной в 20—22 см.

## Меры борьбы

Снятая и тут же обмолоченная пшеница при хранении в глубоких силосах повреждается ангумуазской молью в незначительной степени. Моль не повреждает зерно в плотных мешках. При запоздалой уборке и длительной молотбе наблюдались сильные потери от моли. Долгое хранение пшеницы в скирдах увеличивает потери. Хранение зерна в сухом виде и в сухом помещении уменьшает убытки. Сильно зараженное молью зерно необходимо немедленно проветривать и просеивать.

Лучшая мера борьбы с молью — окуривание зараженного зерна параами синильной кислоты или сероуглерода. Окуривать можно и необмолоченные зерна в скирдах. Окуривание зерна следует производить в камерах и помещениях, не пропускающих газ. На 1 куб. метр помещения берут 15—18 гр. цианистого калия, 23—27 гр. крепкой серной кислоты и 30—36 гр. воды. При окуривании зерна дозировку калия увеличивают до 30 гр. на 1 куб. метр; соответственно атому увеличивают норму воды и серной кислоты. Окуривают в течение 3-х суток. Однако, синильная кислота понижает всхожесть зерна. Окуривание зерна целесообразнее производить сероуглеродом, т. к. будучи тяжелее воздуха сероуглерод глубже проникает в толщу зерна и к тому же не понижает всхожести семян. При окуривании сероуглерод разливают в плоские чашки или протвены, которые расставляют на поверхности зерна, рассыпанного слоем в 1 метр. На 1.000 куб. футов помещения берут от 1,5 до 4,5 кг. сероуглерода. При окуривании сероуглеродом надо быть осторожным в отношении пользования огнем, т. к. сероуглерод легко воспламеняется. К складу, окуриваемому сероуглеродом, нельзя приближаться с папиросой или спичкой на расстоянии 20—30 метров.

Высокая температура также убивает зерновую моль. Нагревание зерна в зерносушилке до 49—51,5° С убивает насекомых, причем зерно не теряет всхожести.

Паразиты из отряда перепончатокрылых, сем. Braconidae (вид *Pteromalus gelechal* Web) и клещи хищники (*Pediculeide ventricosus* Noup) часто помогают бороться с молью. Но они приходят на помощь тогда, когда моль уже причинит зерну большой вред.

Борьбу с молью надо вести организованным порядком и одновременно во всех зараженных участках и складах. Легче предупредить появление моли, чем вести борьбу с ней.

В северных районах надо очищать склады весной. В более южных — производить быструю

уборку урожая с поля и его обмолот. Склады должны содержаться в чистоте, и при первых же признаках появления моли — тщательно дезинсекцироваться.

*П. Румянцев*

## **Ко всем рабочим, инженерно-техническим работникам, изобретателям и рационализаторам предприятий Заготзерно и Союзмука**

При освоении новых технологических процессов мукомолья и хранения зерна перед рабочими, хозяйственниками и инженерно-техническими работниками повседневно возникает масса затруднений производственного порядка, которых они не в состоянии разрешить без помощи отраслевого научно-исследовательского института.

С целью помочь рабочим, техникам, инженерам, изобретателям и рационализаторам безболезненно и быстро овладеть новыми технологическими процессами, использовать имеющийся научный и практический опыт в области мукомолья и хранения зерновых продуктов, Всесоюзный научно-исследовательский институт зерна и продуктов его переработки организовал при техпроме НИИЗ'а Бюро научно-технической консультации.

Бюро консультации ставит своей задачей давать конкретную и быструю помощь рабочим и инженерно-техническим работникам во всех случаях затруднений, возникающих в производственной практике, исследовательской работе и при повышении технических знаний.

Обслуживание консультируемых Бюро консультации намерено проводить:

- 1) путем письменного сообщения консультируемому сведений по тому или другому вопросу;
- 2) путем очной дачи совета или указания по тому или другому конкретному вопросу;
- 3) путем экспертизы и оценки того или другого технического предложения.

Для того, чтобы научно-техническая консультация была общедоступной, всесторонней и исчерпывающей, чтобы она была приспособлена к своеобразным условиям каждого данного предприятия техпром НИИЗ'а просит в письменном обращении за консультацией обязательно указывать квалификацию консультируемого и обстоятельства, вызвавшие затруднения.

За консультацией просим обращаться по адресу: Москва 9, ул. Горького 34, Всесоюзный научно-исследовательский институт зерна и продуктов его переработки, Техпром.

**Техпром НИИЗ'а.**

## **Тематический план научно-технической консультации Техпропа Научно-исследовательского института зерна и продуктов его переработки**

### **ПО МУКОМОЛЬНОМУ СЕКТОРУ**

- 1) Технология мукомольного производства: а) очистка зерна и подготовка его к помолу; б) размол зерна; в) схема помола для различных зерновых культур.
- 2) Конструкция машин: а) по очистке зерна в условиях мельничной работы; б) по подготовке зерна к помолу; в) по размолу зерна.
- 3) Конструкция работы транспортных механизмов, применяемых или могущих быть примененными на мельницах.
- 4) Конструкция вспомогательных машин (автовесы, пробоотборники и т. д.), могущих найти применение в мукомольном производстве.
- 5) Аспирация мельниц и отдельных мельничных машин.
- 6) Энергетические балансы мельничных машин и технологических процессов по отдельным помолам.
- 7) Привода мельничных машин и электрификация мельниц.
- 8) Увязка работы мельниц с другими предприятиями (элеваторами, хлебозаводами и т. д.).
- 9) Работа с.х. мукомолья в части переработки зерна.

### **ПО ЭЛЕВАТОРНО-СКЛАДСКОМУ СЕКТОРУ**

- 1) Установление предельных сроков хранения в силосах и на складах в разное время года для каждой культуры, в зависимости от процента влажности и высоты насыпи.
- 2) Установление рациональных методов хранения зерна по районам.
- 3) Влияние степени влажности зерна разных культур на стойкость при хранении на элеваторах и складах, в зависимости от температуры и влажности воздуха.
- 4) Методы наблюдения за хранящимся зерном в элеваторах, складах и бунтах.
- 5) Влияние засоренности, зараженности и первоначальной температуры зерна на сохранность его.
- 6) Убыль зерна разных культур при хранении его в зависимости от времени года, сроков хранения и вида склада.
- 7) Хранение зерна в зависимости от способа уборки (уборка комбайном, обычная уборка).
- 8) Ферментативные и микробиологические процессы, происходящие в зерне в разных стадиях самосогревания.

- 9) Меры борьбы с самосогреванием.
- 10) Оценка зернохранилищ с точки зрения технологического процесса хранения.
- 11) Методы установки и проверки различных систем электрогермометров, применяемых в элеваторной практике.

#### ПО ЗЕРНОВЕДЕНИЮ

- 1) Оценка качества пшеницы, используемой внутри страны, а также и экспортируемой.
- 2) Оценка товарно-сортовых пшениц в связи с районами их происхождения и метеорологическими факторами вегетационного периода.
- 3) Оценка ячменя с точки зрения пригодности для пивоварения, крупяной промышленности и кормовых надобностей.
- 4) Оценка овса с точки зрения пригодности его для крупяной промышленности и кормовых надобностей.
- 5) Оценка вводимых в СССР сортов риса с точки зрения выходов крупы и качества таковой.
- 6) Оценка качества бобовых культур по содержанию в них белка, его усвояемости и экспортным кондициям.
- 7) Оценка гречихи и проса по пригодности их для крупяной промышленности и установление районов, дающих продукцию с наилучшими показателями.

#### ПО ЗЕРНОСУШЕНИЮ

- 1) Установление оптимальных режимов сушки для семенного и товарно-продовольственного зерна.
- 2) Контролирование процесса сушки зерновых культур (регулирование температуры, топлива, газов, воздуха и т. д.).
- 3) Измерение температуры при сушке различных культур в зерносушилках различных конструкций.
- 4) Проверка правильности работы зерносушильных установок.
- 5) Оценка зерносушильных установок с точки зрения технологического процесса сушки зерновых культур.

#### ПО АМБАРНЫМ ВРЕДИТЕЛЯМ

- 1) Применение эффективных методов и средств борьбы при различных условиях, в связи с биологическими особенностями отдельных видов амбарных вредителей.
- 2) Влияние степени зараженности амбарным долгоносиком на всхожесть зерна, мукомольные и хлебопекарные качества его.
- 3) Влияние зараженности долгоносиком на убыль зерна.
- 4) Влияние различных дезинсекционных средств на вкусовые, хлебопекарные и мукомольные качества.
- 5) Проектирование элеваторов и силосов с точки зрения борьбы с амбарными вредителями.

#### ПО БИОХИМИЧЕСКОМУ СЕКТОРУ

- 1) Методика химического анализа зерна и муки.

- 2) Предварительный анализ зерна и муки.
- 3) Испытание технологических качеств сырья и готовых продуктов.
- 4) Организация лабораторий на предприятиях, по определению их пропускной способности, по расчету нормы выработки лаборантов и др. организационные вопросы.
- 5) Рекомендация литературы по всем перечисленным разделам.

#### ПО МИКРОБИОЛОГИЧЕСКОМУ СЕКТОРУ

- 1) Микробиологические методы анализа зерна и продуктов его переработки.
- 2) Методы борьбы от проникновения плесневых грибов и бактерий в зерно при хранении его на элеваторах и складах.
- 3) Методы предохранения от проникновения паразитов в зерно до сбора и поступления его на хранение (бактериозы зерна) и проч.
- 4) Причины прогоркания и прокисания зерна и продуктов его переработки и методы борьбы с ними.
- 5) Влияние заражения зерна микроорганизмами и питательные свойства продуктов его переработки.
- 6) Возбудитель самосогревания зерна и меры борьбы с ними.
- 7) Действие дезинсекционных средств на рост и жизнедеятельность микробов.
- 8) Оценка конструкций элеваторов складов с точки зрения микробиологии.

#### ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СЕКТОРУ

- 1) Оптимальные типы с-х. мукомолья.
- 2) Методология и расчеты низового планирования и строительства местных с-х. мельниц.
- 3) Эффективность капиталовложений в мукомольную промышленность.
- 4) Мукомолье во второй пятилетке.
- 5) Состояние мукомольной промышленности за границей.
- 6) Вопросы размещения мукомолья в СССР.
- 7) Оптимальные типы и размеры зернохранилищ.
- 8) Эксплуатационные расходы отдельных видов и типов элеваторов.
- 9) Эффективность капиталовложения в элеваторно-складское хозяйство.
- 10) Оптимальные размеры складских помещений при мельницах и комбинатах.
- 11) Планирование элеваторно-складского хозяйства в СССР в связи с социалистической реконструкцией сельского хозяйства.
- 12) Грузооборот зерновых культур СССР.

**ПРИМЕЧАНИЕ:** В тематический план научно-технической консультации вошли не только те вопросы, которые отражают научно-исследовательские программы института данного момента, но и те, по которым он может обеспечить консультацию, используя знания постоянного кадра научных работников.

## О заготовительных районах, имеющих освобожденных заместителей председателей райисполкомов по заготовкам

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

В соответствии с постановлением СНК СССР от 25/ХІІ—32 г. (пункт 5) и исходя из объема и важности заготовок отдельных районов (в краях, областях, республиках), Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СТО, по согласованию с местными организациями, постановляет:

1. Утвердить заготовительные районы, в которых должны быть выделены заместители председателей райисполкомов, освобожденные от других обязанностей и специально ведающие делом заготовок незерновых с.-х. продуктов (централизованных и децентрализованных) в районе, по следующим краям, областям и республикам:<sup>1)</sup>

Северный край	24 района
Ленинградская обл.	76 »
Западная обл.	74 »
Ивановская обл.	47 »
Чувашреспублика	10 »
Казакстан	
Восточная обл.	12 »
Алма-Атинская обл.	8 »
Южная обл.	10 »
Карагандинская обл.	11 »
Актюбинская обл.	9 »

Зап. Казакст. обл.	4 »
Восточная Сибирь	27 »
Якутия	14 »
Украина	356 »
Армения	18 »

2. Предупредить всех уполномоченных КомзагСТО, что содержание освобожденных заместителей председателей райисполкомов и их аппаратов относится на местный бюджет и поэтому никакие просьбы об отпуске средств из госбюджета рассматриваться не будут.

3. Обязать управление кадрами КомзагСТО взять на учет всех освобожденных заместителей председателей райисполкомов по заготовкам в утвержденных районах.

4. Предложить уполномоченным КомзагСТО, областей, краев и республик в течение декадного срока сообщить о выделении заместителей председателей, освобожденных от других обязанностей и специально ведающих делом заготовок незерновых с.-х. продуктов.

Зам. председателя Комитета **Чернов**  
Секретарь Комитета **Саакян**

г. Москва.  
29 января 1933 г.  
№ 108.

## Об условиях и порядке обмена ярового зерна, отпускаемого из ресурсов Заготзерно для посевных целей весной 1933 г.

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. Обмен сортового зерна и улучшенного рядового на рядовое зерно посевищиков должен производиться центнер за центнер при условии предварительной или одновременной сдачи на пристанционные пункты Заготзерно равного количества обменного зерна.

**Примечание.** В случае выдачи зерна для обмена из пристанских пунктов Заготзерно — разрешается обменное зерно принимать на пристанских пунктах.

2. Обмен пшеницы допускается только на пшеницу; обмен овса — на овес или рожь и пшеницу.

3. Обмен ячменя, вики, бобовых, крупяных и кукурузы допускается на любые зерновые культуры и подсолнух, причем обмен в этом случае производится центнер за центнер с перерасчетом разницы в цене обмениваемых культур.

Разница в стоимости возмещается деньгами. Разрешается посевищику вместо денег, по его усмотрению, покрывать разницу зерном в момент обмена.

4. Расчет за отпускаемое и принимаемое зерно по обмену производится в соответствии с постановлением КомзагСТО за № 64 от 17 января.

5. Обмен производится лишь разрешением КомзагСТО на основании которого В/О Заготзерно дает соответствующие указания местам.

6. Настоящее постановление не распространяется на обмен зерна госсортофонда, обмен которого регулируется особым постановлением правительства.

Зам. пред. Комитета **Чернов**  
Секретарь Комитета **Саакян**

г. Москва.  
21 января 1933 г.

№ 74.

<sup>1)</sup> Подробный список районов разослан на места; ввиду его громоздкости редакция лишена возможности его напечатать. Ред.

# О порядке расчета за зерно, отпускаемое Заготзерно на посевные цели в весеннюю посевную кампанию 1933 года

## Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. За семзерно, отпускаемое в обмен на зерно посевищиков, — Заготзерно возмещается полная себестоимость.

Указанная себестоимость складывается из заготовительной директивной цены пункта отпуска с применением рефакции, товарно-сортовой надбавки, если зерно сортовое, и унифицированной накладки на покрытие расходов Заготзерно в размере 1 р. 20 к. на центнер.

2. Все семзерно отпускается посевищикам франко склад или вагон станция отправления. В случае переброски зерна из района в район

или из области в область по железным дорогам расходы по таким переброскам начисляются сверх себестоимости, указанной в п. 1-м и относятся за счет посевищиков.

3. Расчет за принимаемое от посевищиков обменное зерно производится по заготовительной цене пункта сдачи с применением рефакции за качество.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**  
Секретарь Комитета **Саакян.**

г. Москва  
17 января 1933 г.  
№ 64.

# О сдаче совхозами государству плодов и овощей урожая 1933 года

## Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

Во исполнение постановления СНК СССР от 8 октября 1932 г., № 1539 «Об организации овощного хозяйства на 1933 г.» и постановления СНК СССР от 3 января 1933 г. «О заключении договоров на 1933 год», Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СТО постановляет:

1. Обязать Союзплодоовощь, Центроплодоовощь и Союзконсерв, с одной стороны, и объединение совхозов Наркомзема РСФСР и НКЗ союзных республик, имеющие промышленные огородные и садовые хозяйства, с другой стороны, заключить генеральные соглашения на сдачу плодоовощной продукции урожая 1933 г. в счет планов сдачи таковой государству.

2. В генеральных соглашениях предусмотреть, что непосредственно к совхозам на при-

емку от них подлежащей сдаче плодоовощной продукции прикрепляются крупные промышленные предприятия и потребительские организации, с которыми совхозы и заключают твердые договоры на сдачу-поставку.

К генсоглашению должен быть приложен список предприятий, прикрепляемых к тем или иным совхозам.

3. Предложить Центроплодоовощу и Союзплодоовощу приступить немедленно к составлению генсоглашений и таблиц по прикреплению, представив таковые на утверждение Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

Зам. пред. Комитета **Чернов.**  
Секретарь Комитета **Саакян.**

г. Москва.  
16 января 1933 г.  
№ 48.

**П о п р а в к а.** В № 2 журнала «На фронте с.-х. заготовок» по недосмотру корректора в заголовке корреспонденции из Краснодара (стр. 38) вкралась искажающая смысл опечатка: напечатано — «Куда уходит колхозный хлеб», следует читать» — «Куда уходит совхозный хлеб».

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
О реорганизации Комитета по заготовкам с.-х. продуктов (пост. СНК СССР) . . . . .	1
За большевистскую реализацию закона об обязательной поставке зерна . . . . .	2
Продолжать заготовку масличных до полного выполнения плана. <b>Д. Стогов</b> . . . . .	6
Закупкам хлеба — большевистский размах. <b>Д. Маслов</b> . . . . .	9
На новом этапе борьбы за хлопковую независимость СССР. <b>М. Болдырев</b> . . . . .	11
По-боевому подготовиться к нагулу скота. <b>Н. Азнарашвили</b> . . . . .	18
За качество сена. <b>Е. Панов</b> . . . . .	20
По республикам и краям . . . . .	22
Факты и цифры . . . . .	36
В центральных организациях и объединениях . . . . .	37
На участках заготовительного фронта . . . . .	40
Научно-технический опыт . . . . .	42
Официальный отдел . . . . .	47

Ответственный редактор **Б. Л. Браво**

Редакция: **Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов**

Адрес редакции: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 19-15. доб. 71

Мособлит № 37102

Зак. 888

Тираж 9.100.

Сдан в набор — 7/II. Подп. к печ. — 17/II. Форм. бум. — 72×101 см. 3 п. л. 70 000 экз. в 1 печ. листе. Техник-констр. Н. Рушниковский

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Суэровский вал, 49



7701

# На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при ЦТО

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовок зерновых и масличных культур, объем фуража, хлопка, льна, окота, масоломона, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМЗАГСТО по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Bravo, В. Егоров, М. Пospelов, Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Bravo.

Издатель: Комитет по заготовке с/х продуктов при ЦТО.

Подписная плата: за год — 14 р. 40 к., за полгода — 7 руб. 20 к. Цена отдельного номера — 60 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 1/21, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок“.

1933  
МОСКВА

*Комитет по заготовке  
с.-х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.*

4

Публичная Библиотека  
имени  
В.И.Ленина СССР.

XX.44  
9

Жса дэрчнт  
С.Х.Загтовок

# На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

28 ФЕВРАЛЯ

№ 4

1933 ГОДА

О РАЗРЕШЕНИИ КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛИ ХЛЕБОМ В ЦЧО, КИЕВСКОЙ И ВИННИЦКОЙ ОБЛАСТЯХ, УЗБЕКСКОЙ ССР, ТУРКМЕНСКОЙ ССР, ТАДЖИКСКОЙ ССР И ГРУЗИНСКОЙ ССР

*Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б)*

В связи с тем, что Центральная Черноземная область, Западная область, по Украине: Киевская и Винницкая области, Узбекская ССР, Туркменская ССР, Таджикская ССР и Грузинская ССР выполнили установленный для них Совнаркомом СССР и ЦК ВКП(б) годовой план хлебозаготовок и обеспечили себя семенами ярового сева, — в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б), разрешить колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам указанных областей и республик про-

изводить беспрепятственную продажу своего хлеба (мукой, зерном и печеным хлебом) как государственным и кооперативным организациям, так и на базарах и станциях в пределах своей области (республики).

**Председатель СНК СССР**

**• В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**

**Секретарь ЦК ВКП(б) И. СТАЛИН.**

18 февраля 1933 г.

(«Правда», 19/II 1933 г.)

ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ ПОДСОЛНУХА ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ И ЕДИНОЛИЧНЫМИ ХОЗЯЙСТВАМИ

*Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б)*

1. Распространить на подсолнух порядок сдачи его государству, установленный в отношении зерновых культур постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 года «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами».

2. Утвердить для колхозов нижеследующие средние по областям и республикам нормы сдачи государству подсолнуха из урожая 1933 г. из расчета на каждый гектар установленного плана посева ярового подсолнуха и на каждый гектар фактически посеянного озимого подсолнуха (в центнерах):

	Для колхозов, не облуживае- мых МТС	Для колхозов, обслуживаемых МТС
У. С. С. Р.	3,6	3,3
Ц. Ч. О.	4,0	3,7
Северо-Кавказский край	3,8	3,4
Западно-Сибирский край	1,2	1,0
Казахская ССР	1,2	1,0
Татреспублика	1,0	0,8
Средне-Волжский край	1,5	1,3
Башреспублика	1,5	1,3
Нижне-Волжский край	1,8	1,5
Д. В. К.	1,8	1,5
Уральская область	1,0	0,8

3. Предложить совнаркомам союзных республик, краевым и областным исполкомам, крайкомам, обкмам и ЦК нацкомпартий в соответствии с пунктом 2-м настоящего постановления установить и с утверждения СНК СССР опубликовать к 10 марта 1933 г. порайонные нормы сдачи подсолнуха государству колхозами, допуская колебание выше или ниже нормы, установленной для данной республики, края и области, с тем, однако, чтобы было обеспечено полное выполнение установленных для республики, края и области размеров сдачи подсолнуха по колхозам, и чтобы средняя норма сдачи подсолнуха с гектара по республике, краю и области в целом была не ниже установленной пунктом 2-м настоящего постановления. Порайонные нормы, установленные совнаркомом республик, краевыми и областными исполкомами, являются обязательными для всех колхозов данного района и не могут подвергаться изменению.

4. Установить следующие календарные сроки выполнения колхозами годовых обязательств по сдаче подсолнуха государству в процентах от погектарных норм, установленных пунктом 2-м настоящего постановления:

	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
У. С. С. Р.	15	55	30	—
Ц. Ч. О.	10	40	40	10
Сев.-Кавказский край	15	55	30	—

Зап.-Сибирский край	5	35	35	25
Казахская АССР	5	35	35	25
Татреспублика	5	50	45	—
Средне-Волжск. край	10	50	40	—
Башреспублика	10	50	40	—
Нижне-Волжский край	10	50	40	—
Д. В. К.	—	20	45	35
Уральская область	—	20	45	35

5. Установить для единоличных хозяйств порядок сдачи подсолнуха государству, предусмотренный постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19-го января 1933 г. в отношении зерна. Сельсоветы устанавливают для каждого единоличного хозяйства твердые обязательства по сдаче подсолнуха государству, исходя из фактически засеянной площади озимого подсолнуха и твердого плана сева ярового подсолнуха, установленного сельсоветом для каждого единоличного хозяйства, а также исходя из того, чтобы сдача с гектара единоличными хозяйствами была на 10 — 15 проц. выше нормы, установленной для колхозов данного района.

6. Утвердить следующие предельные сроки выполнения единоличными хозяйствами установленных для них годовых планов сдачи подсолнуха государству: Украина, Северный Кавказ, Нижне-Волжский край, ЦЧО — 15-е октября; во всех остальных районах — 1 ноября 1933 г.

7. Выполнение установленных настоящим постановлением обязательств по сдаче подсолнуха государству является первоочередной обязанностью каждого колхоза и единоличного хозяйства и должно быть произведено из первых обмолотов. Установить, что колхозная торговля подсолнухом будет разрешаться только после выполнения установленного на основе настоящего постановления плана заготовок подсолнуха в целом по республике, краю, области и полной засыпки, после выполнения плана подсолнухозаготовок, семенных фондов.

8. Колхозы, не выполнившие своих обязательств по сдаче подсолнуха государству в установленные настоящим постановлением календарные сроки, подвергаются через сельсоветы денежному штрафу в размере рыночной стоимости невыполненной части обязательства и сверх этого к этим колхо-



зам пред'является требование о досрочном выполнении всего годового обязательства, подлежащего взысканию в бесспорном порядке.

Единоличные хозяйства, не выполнившие своих обязательств по сдаче подсолнуха государству к установленному настоящим постановлением сроку, привлекаются к судебной ответственности по ст. 61 Уголовного Кодекса РСФСР и в других республиках — по соответствующим статьям Уголовного Кодекса этих республик.

9. Безусловно воспрещается местным органам власти и заготовительным ор-

ганам допускать встречные планы или налагать на колхозы и единоличные хозяйства обязательства по сдаче подсолнуха, превышающие погектарные нормы, установленные настоящим законом. Все излишки подсолнуха после выполнения обязательств сдачи государству подсолнуха остаются в полном распоряжении самих колхозов, колхозников и единоличников.

**Председатель СНК СССР**  
**В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**  
**Секретарь ЦК ВКП(б)**  
**И. СТАЛИН.**

20 февраля 1933 года.  
(«Правда», 21 февраля 1933 г.)

## ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ КАРТОФЕЛЯ ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ И ЕДИНОЛИЧНЫМИ ХОЗЯЙСТВАМИ

### *Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б)*

В целях дальнейшего под'ема урожайности и расширения посевных площадей картофеля, а также в целях своевременного определения размеров обязательств колхозов и единоличных хозяйств по сдаче (продаже) картофеля государству, Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Порядок сдачи (продажи), установленный постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 г. в отношении зерновых культур распространить на картофель и установить для

колхозов и единоличных хозяйств взамен существующей договорной (контракционной) системы заготовок картофеля твердые, имеющие силу налога обязательства по сдаче картофеля государству по установленным государственным ценам.

2. Утвердить для колхозов и единоличных хозяйств нижеследующие средние по республикам, краям и областям нормы сдачи государству картофеля из урожая 1933 г. из расчета на каждый гектар установленного на весну 1933 г. плана посева картофеля (в центнерах):

.....  
Автомашины выгружают хлеб, привезенный из Каменобродского глубинного пункта (Ново-Александровск. р-н, Северный Кавказ).  
.....



	Край, край- обл. и ЦЧО	Колхозы, не оформленные МТС	Колхозы и по необобщ. посевам.	Е. Иностранн.
1. Сев. край	4	7	8	10
2. Ленингр. обл.	6	9	11	12
3. Западная обл.	9	13	14	16
4. Моск. обл.	12	16	18	20
5. Иванов. обл.	15	20	22	24
6. Горьк. край	6	9	11	12
7. Урал. обл.	11	14	16	18
8. Башкирия	11	14	16	18
9. Татария	8	11	13	14
10. Ср.-Волж. край	8	11	13	14
11. ЦЧО	9	13	15	16
12. Ниж.-Волж. край	4	7	9	10
13. Сев.-Кав. край	6	9	11	12
14. Казакстан	8	11	12	14
15. Зап.-Сиб. край	8	11	12	14
16. Вост.-Сиб. край	10	12	13	15
17. ДВК	9	12	13	14
18. УССР	6	9	11	12
19. БССР	9	12	13	15

Наименование районов.	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	с 1 по 15 ноября.
1. Сев. кр.	—	—	25	65	10
2. Лен. обл.	—	—	30	60	10
3. Запад. обл.	—	2	30	55	13
4. Моск. обл.	—	2	28	55	15
5. Иван. обл.	—	2	30	55	13
6. Горьк. кр.	—	2	30	55	13
7. Урал. обл.	—	—	20	60	20
8. Баш. АССР	—	2	30	55	13
9. Тат. АССР	—	2	30	55	13
10. Ср.-В. кр.	—	2	30	50	18
11. ЦЧО	1	3	30	48	18
12. Н.-Вол. кр.	1	5	30	50	14
13. Сев.-Кав. кр.	3	10	30	50	7
14. Каз. АССР	—	2	30	55	13
15. Зап.-С. кр.	—	—	30	60	10
16. В.-Сиб. кр.	—	—	30	60	10
17. ДВК	—	—	30	60	10
18. УССР	2	6	30	52	10
19. БССР	—	2	20	65	13

3. Предложить совнаркомам союзных республик, край- и облисполкомам, Крайкомам, Облкомам и ЦК Нацкомпартий, в соответствии с п. 2-м настоящего постановления, установить и с утверждения СНК СССР опубликовать к 10 марта 1933 г. порайонные нормы сдачи картофеля государству колхозами и единоличными хозяйствами, допускаемая колебания выше или ниже нормы, установленной для данной республики, края или области, с тем, однако, чтобы было обеспечено полное выполнение установленного для республики, края и области размера картофелесдачи и чтобы средняя норма сдачи картофеля с гектара по республике, краю и области в целом была не ниже установленной п. 2-м настоящего постановления. Порайонные нормы, установленные совнаркомом союзных республик, краевыми и областными исполкомами, являются обязательными для данного района и не могут подвергаться изменениям.

4. Установить следующие календарные сроки выполнения колхозами и единоличными хозяйствами годовых обязательств по сдаче картофеля государству в процентах от погектарных норм, установленных п. 2-м настоящего постановления:

5. Сохранить существующие цены на картофель, сдаваемый государству.

6. В зачет выполнения колхозами и единоличными хозяйствами своих обязательств, установленных настоящим постановлением, принимается только картофель доброкачественный (сухой, очищенный от земли, здоровый), картофель мокрый, больной, механически поврежденный, мороженый не засчитывается в выполнение обязательств колхозов и единоличных хозяйств.

7. Колхозы, не выполнившие своих обязательств по сдаче картофеля государству в установленные настоящим постановлением календарные сроки, подвергаются через сельсовет денежному штрафу в размере рыночной стоимости невыполненной части обязательства и сверх этого к этим колхозам предъявляется требование о досрочном выполнении всего годового обязательства, подлежащего взысканию в бесспорном порядке.

Единоличные хозяйства, не выполнившие своих обязательств по сдаче картофеля государству к установленному настоящим постановлением сроку, привлекаются к судебной ответственности по ст. 61 Уголовного Кодекса РСФСР и в других республиках по соответствующим статьям Уг. Код. этих республик.

8. Выполнение установленных настоящим постановлением обязательств по сдаче картофеля государству, является первоочередной обязанностью каждого колхоза и единоличного хозяйства и должно быть произведено из первых сборов. Установить, что колхозная торговля картофелем будет разрешаться только после выполнения установленного на основе настоящего постановления плана картофелезаготовок в целом по республике, краю, области и полной закладки, после выполнения плана картофелезаготовок семенных фондов.

9. Безусловно воспрещается местным органам власти и заготовительным ор-

ганам допускать встречные планы или налагать на колхозы и единоличные хозяйства обязательства по сдаче картофеля, превышающие погехтарные нормы, установленные настоящим законом. Все излишки картофеля после выполнения обязательств сдачи государству картофеля остаются в полном распоряжении самих колхозов, колхозников и единоличников.

Председатель СНК СССР  
В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).

Секретарь ЦК ВКП(б)

И. СТАЛИН.

(„Правда“, 21 февраля 1933 г.)

## ОБ ИТОГАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ

### *Резолюция пленума ЦК КП(б)У*

Обсудив постановление ЦК ВКП(б) от 24 января 1933 г., в котором сказано, что:

**«парторганизации Украины не справились с возложенной на них партийной задачей по организации хлебозаготовок и выполнением плана хлебосдачи, несмотря на трехкратное сокращение и без того сокращенного плана».**

пленум ЦК КП(б)У совместно с секретарями горкомов и райкомов КП(б)У считает, что это решение, как и речь тов. Сталина на последнем объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б), дает суровую, но безусловно правильную оценку положения с хлебозаготовками на Украине, дает правильную большевистскую критику неудовлетворительной работы украинских партийных организаций и неудовлетворительного руководства хлебозаготовками и руководства колхозами со стороны ЦК КП(б)У.

Пленум отмечает, что решения III Всеукраинской конференции, которая дала развернутую критику ошибок руководства сельским хозяйством и делом хлебозаготовок прошлого года и наметила пути исправления этих ошибок и коренного изменения методов руководства сельским хозяйством, руководства колхозами, что эти решения не только оказались невыполненными, а допущены в этом году в деле хлебозаготовок, в деле руководства колхозами новые серьезные ошибки.

Пленум считает, что Украина имела все возможности выполнить не только трижды сниженный план, который все же оказался сорванным, но имела все объективные возможности выполнить целиком первоначально установленный план хлебозаготовок.

Провал трижды сниженного плана хлебозаготовок является только результатом неудовлетворительного руководства хлебозаготовками, отсутствием ясного понимания особенностей обстановки этого года (колхозная торговля, сложность руководства колхозами), отсутствием действительной большевистской мобилизации партийной организации, в особенности по решающим областям.

Пленум считает необходимым отметить, что с самого начала хлебозаготовок как центральные, областные, так и районные руководящие партийные органы оказались недостаточно бдительными, проглядели и своевременно не вскрыли маневры пролезшего в колхозы и занявшего в ряде колхозов командные посты классового врага — кулака, петлюровца, махновца, не разоблачили кулацкой маскировки и кулацких хитростей в борьбе против хлебозаготовок. ЦК КП(б)У и обкомы своевременно не подняли низовые районные и сельские партийные организации на разоблачение подтасованных кулацких балансов и составленных под кулацким влиянием фальшивых цифр об

урожае, не подняли всю партийную организацию, не мобилизовали колхозные массы на борьбу за хлеб, против организованного кулаками саботажа хлебозаготовок. Вместо твердого большевистского руководства делом организации хлебозаготовок, вместо действительной мобилизации всей организации сверху донизу допустили проведение очередности различных сельхоз. кампаний (после косовицы — скирдование, затем посев), а хлебозаготовки остались на деле на самой последней очереди. Этим самым упустили время, дали возможность разворовать хлеб тогда, как, наоборот, надо было всячески форсировать темпы хлебозаготовок, чтобы выполнить план.

Пленум осуждает примененную на Украине политику создания и сохранения до выполнения плана хлебозаготовок так называемых посевных фондов, что ослабляло наши позиции в борьбе за хлеб, за выполнение плана хлебозаготовок, создавало благовидное прикрытие для саботажников, усиливало сопротивление хлебозаготовкам. Эта политика на деле дезориентировала районных и сельских работников, демобилизовала их в борьбе с организациями саботажа хлебозаготовок.

Это отсутствие должного понимания обстановки, действительного характера трудностей, отсутствие твердой, ясной линии в вопросе первоочередности хлебозаготовок перед созданием всех без исключения колхозных фондов препятствовало действительной мобилизации партийных сил и создавало размагниченность в выполнении плана хлебозаготовок и надежды на дальнейшее его снижение.

Все это в особенности сказалось и имело место в решающих областях Украины (Днепропетровской, Харьковской, Одесской), которые должны были дать основную массу хлеба. В этих областях со стороны областного руководства проявлено было наиболее благодушия наряду с отсутствием знания действительного положения в районах и колхозах. Именно этим объясняется то обстоятельство, что так поздно было вскрыто положение дела в Ореховском и Солонянском районах по Днепропетровской области, в Кобелякском

и Балаклеевском районах Харьковской области, в Б.Александровском и Башанском — в Одесской области. Именно этим объясняется исключительно позорный провал хлебозаготовок в единичном секторе, по Харьковской, Черниговской и другим областям.

Пленум считает безусловно правильным решение ЦК ВКП(б) от 24 января, приветствует укрепление руководства основных областей Украины и посылку в качестве второго секретаря ЦК КП(б)У тов. Постышева.

Партийные организации Украины, в первую очередь ее руководящие кадры, должны особенно внимательно и серьезно продумать и обсудить решение ЦК от 24 января, по-большевистски до конца развернуть критику ошибок и недостатков нашей работы в хлебозаготовках, в руководстве колхозами для того, чтобы наконец сделать отсюда подзабающие для большевиков выводы, чтобы в кратчайший срок не на словах, а на деле перестроить свою работу и исправить свои ошибки.

Изменение методов партийного руководства должно прежде всего означать установление со стороны всех руководящих партийных органов, начиная от ЦК КП(б)У до низовых партийных ячеек, строгого большевистского контроля над работой каждого коммуниста, независимо от занимаемого им поста, серьезной критической оценки его работы и решительного исправления недочетов работы каждого коммуниста.

Пленум ЦК КП(б)У совместно с секретарями горкомов и райкомов КП(б)У принимает к неуклонному руководству критику и указания т. Сталина, сделанные им на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б). Партийная организация Украины и в первую очередь ее руководящие кадры сделают все необходимые выводы из решения ЦК ВКП(б) и речи т. Сталина, сосредоточат все свои силы на быстром исправлении своих ошибок, на решительной перестройке своей работы, изменении методов руководства колхозами и не на словах, а на деле подымут всю партийную организацию Украины на борьбу за сбор семенных фондов, подготовку и успешное проведение весенней посевной кампании. («Правда», 10/II 1933 г.).

# ВЫПОЛНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И КОЛХОЗНАЯ ТОРГОВЛЯ

*Из доклада тов. Л. М. Кагановича на I Всесоюзном съезде колхозников-ударников*

Вы все знаете речь тов. Сталина «О работе в деревне». В ней он с большевистской прямотой и ленинской прозорливостью вскрыл недостатки нашей работы, в частности, по хлебозаготовкам этого года. Наши коммунисты и деревенские и часть недеревенских, и колхозники-активисты плохо разоблачали кулацкую агитацию, а кулаки, классовые враги играли на слабых струнках некоторых несознательных колхозников — продать хлеб значительно дороже, чем по твердой государственной цене, на колхозном базаре. Кроме того, хлеб разворовывали противоклхозные элементы. Поэтому в этом году у нас были трудности с хлебозаготовками.

Вы, как колхозники-ударники, ясно понимаете, что сдавать хлеб государству в первую очередь — есть основная задача каждого трудящегося крестьянина. Хлеб нам нужен для прокормления армии и рабочих. Советская власть охраняет нашу страну от иностранных капиталистов и от внутренних врагов трудящихся. Мы должны крепить мощь советской власти. А ее мощь не только в законах, а в том, что все хозяйство страны руководится из одного центра по единому плану, что все трудящиеся — и рабочие и крестьяне — беззаветно поддерживают советскую власть в ее борьбе с эксплуататорами.

Государство имеет свой план построить там-то, то-то. Для постройки нужны машины, оборудование. Все подсчитано! одно к одному, а если срывают заготовки — значит срывают план, срывают успех великих государственных дел.

Некоторых колхозников кулак подбивал на то, чтобы засеять немного — только для себя. Себе хватит, а государству не хватит, ну и ладно. Там, где этой кулацкой агитации поддались, обманули только самих себя.

В хлебозаготовках этого года мы показали, что государство тот хлеб, который оно намечает по плану, — загото-

вит. Но в заготовках этого года был тот недостаток, что передовые колхозники в порядке встречных обязательств покрывали недодачу хлеба государству со стороны плохо работающих колхозов.

**Новый закон об обязательной поставке хлеба государству вносит полную ясность в вопрос об обязанностях колхозов и единоличников перед государством.** Он дает возможность колхозам заранее рассчитать — сколько хлеба колхоз должен будет сдать государству и сколько останется в полном распоряжении колхозов и колхозников.

Новый закон облегчает ведение планового хозяйства не только для государства, но и для каждого колхозника в отдельности. Он значительно улучшает положение хорошо работающих колхозов. Больше засеют — больше получат урожая, больше останется и для своих нужд и для колхозной торговли.

Закон является также твердым предупреждением для тех колхозов, которые в прошлые годы наплевательски относились к выполнению государственных обязательств.

Советская власть разворачивает колхозную торговлю для того, чтобы улучшить положение колхозников и рабочих. Колхозная торговля увеличила оборот товаров между городом и деревней. Она дала колхозникам дополнительный источник дохода, укрепила их экономическое положение. Она дала колхозникам новый толчок для улучшения работы колхозов по севу, по поднятию урожайности и по улучшению уборки урожая. Но мы не должны закрывать глаза на отрицательные стороны колхозной торговли. Они заключаются в том, что местами пролезают и оживляются спекулянты, перекупщики, частные торговцы. Часть колхозов, как я говорил раньше, пытается не сдавать государству установленных продуктов. Мы должны воспитать у всех без исключения колхозников и единолични-



ков ясное сознание того, что выполнение государственных обязательств есть первое дело каждого колхоза и колхозника, действительно преданного советскому государству. В особенности мы должны решительно бороться со спекулянтами-перекупщиками.

Колхозная торговля помогает колхозникам развивать свое добавочное, усадьбное хозяйство. При правильной постановке усадьбное хозяйство не только не мешает колхозной работе, но, наоборот, дополняет и укрепляет ее. В колхозе им. 1-й Конной, Каменского района, Сев. Кавказа, колхоз не только хорошо организовал свою работу, собрал приличный урожай, выполнил все обязательства перед государством, но также помог подсобным хозяйствам своих колхозников: дал им колхозных лошадей для вспашки огородов, ревел по твердым ценам на откорм поросят и телок, полученных сверх установленной нормы приплода. Другой колхоз

скосил издольно в соседнем совхозе сено и обеспечил им как обобщественное стадо, так и индивидуальный скот колхозников.

Важно только, чтобы подсобное хозяйство было действительно подсобным, а коллективное основным, а не наоборот — не штаны к пуговице пришивать, а пуговицу к штанам. Некоторые коммунисты ошибочно думают, что усадьба может принести вред колхозникам, сбьет их с правильного пути. Мы говорим таким товарищам: с колхозного пути при правильном руководстве и правильном ведении колхозного хозяйства колхозник не сбьется.

Но есть большие грехи и у некоторых колхозников, которые превращают свое подсобное хозяйство в основное, а колхозы в подсобные, и плюют на колхозную работу. Таким колхозникам не место в колхозах, с этим надо бороться, это тоже есть кулацкое дело.



Колхозник Рождественского колхоза (Шаховский р., Московск. обл.) т. Королев продает рожь на шаховском районном базаре

## К НОВЫМ ПОБЕДАМ

Первый всесоюзный съезд колхозников-ударников собрался в самом начале второй пятилетки непосредственно после исторического январского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б), на котором были подытожены результаты выполнения первого пятилетнего плана и определены пути дальнейшего развернутого социалистического строительства.

Крупнейшим политическим итогом первой пятилетки является тот бесспорный факт, что «на основе роста социалистической индустрии, развертывания сплошной коллективизации в основных зерновых районах и перехода к политике ликвидации кулачества, как класса, решен основной вопрос «кто — кого», решен в пользу социализма против капиталистических элементов города и деревни» (из резолюции январского пленума ЦК и ЦКК).

Объединив в колхозах свыше 60% всех крестьянских хозяйств и почти 75% посевных площадей партия добилась выполнения не на словах, а на деле одного из величайших заветов Ленина: «Необходимо перейти к общей обработке в крупных образцовых хозяйствах, без этого выйти из той разрухи, из того прямо-таки отчаянного положения, в котором находится Россия, нельзя» (из речи на первом всесоюзном съезде крестьянских депутатов). Ленин прекрасно учитывал всю сложность и трудность этой задачи, ибо «было бы величайшей ошибкой, если бы кто-нибудь

подумал, что подобное величайшее преобразование в жизни народа можно произвести одним ударом. Нет, это требует величайшего труда, требует напряжения, решимости и энергии каждого отдельного крестьянина и рабочего».

Съезд колхозников-ударников воочию показал, какой крупнейший исторический путь проделала наша страна под руководством большевистской партии, как далеко ушла деревня. Съезд показал перед лицом всего мира, каких гигантских результатов может достигнуть революционный рабочий класс в союзе с крестьянством, ведя борьбу за социализм под знаменем Ленина, под знаменем коммунистической партии!

Съезд колхозников-ударников со всей силой подчеркнул, что только социалистический путь дает действительное и верное освобождение трудящемуся крестьянству от векового гнета, нищеты и кулацкой кабалы. А поэтому советская власть — «Наша это власть. Наша это партия. Наше все это кровное, родное, за которое с кем угодно и когда угодно мы готовы биться до полной победы» (из обращения съезда ко всем крестьянам-колхозникам Союза ССР).

В то время, как апологеты капитализма наперекор очевидной истине утверждают, что «сельское хозяйство есть и должно быть индивидуалистическим производством мелких единиц и независимых собственников», что «если и допустимо укрупнение, то оно должно

## ПРЕМИРОВАНИЕ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

Приказ по Комитету по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

*Отмечая исключительную работу по выполнению в срок хлебозаготовок в течение последних трех лет по Кабардино-Балкарской автономной области — приказываю выдать Кабардино-Балкарской автономной области 1 автомашину.*

*За зам. предс. Комитета КЛЕЙНЕР  
За секретаря Комитета АЗНАРАШВИЛИ*

*г. Москва*

*15 февраля 1933 г.*

*№ 28,*

производиться не на фермах, а в сфере распределения» (из предвыборных выступлений Гувера), лучшая передовая часть трудового крестьянства СССР, проверив на опыте все преимущества коллективного хозяйства, безоговорочно голосует за социализм, за колхозы.

Пусть не все еще колхозы достаточно рентабельны, пусть некоторые колхозы имеют крупнейшие изъятия. В этом виноваты они сами, потому, что они «дали над собой посмеяться кулаку и подкулачникам, лодырям и ворам, об'едающим и расхищающим колхозную собственность».

Но такие колхозы — отдельные песчинки в колхозном море. В основном же «мы добились того, войдя в колхозы и пользуясь там лучшей землей и лучшими орудиями производства, миллионные массы бедняков поднялись до уровня середняков. Мы добились того, что миллионные массы бедняков, жившие раньше впроголодь, стали теперь в колхозах середняками, стали людьми обеспеченными. Мы добились того, что подорвали расслоение крестьян на бедняков и кулаков, разбили кулаков и помогли беднякам стать хозяевами своего труда внутри колхозов, стать середняками» (Сталин, речь на I-м Всесоюзном съезде колхозников-ударников).

Съезд колхозников-ударников основное внимание уделил вопросам подготовки к первой весне второй пятилетки, и в качестве **центральной задачи поставил перед всеми колхозами задачу поднятия урожайности колхозных полей, повышения доходности колхозов.** Если в предыдущие годы перед колхозами стояло в качестве главной задачи расширение посевных площадей, то в настоящую весну центр тяжести переносится на реальный подъем урожайности.

Это задача нелегкая, но разрешимая при условии доподлинной мобилизации всех колхозов, при условии социалистического отношения к труду, беспощадной борьбы с антиколхозными элементами. Вспомним, что народно-хозяйственным планом на 1933 г. средний урожай по зерновым запроектирован в 8 цнт. с га, по льну — 2,4 цнт., т.-е. для многих колхозов выше, чем они имели в прошлые годы.

Борьба за весенний сев будет идти при наличии в стране огромных ресурсов, созданных в первую пятилетку. Борьба будет идти по большевистскому плану за хлеб, за организационно-хозяйственное укрепление колхозов, за лучшую организацию социалистического сельского хозяйства.

Именно поэтому съезд и уделил такое огромное внимание практическим задачам подготовки к весне — сбору семян, подготовке тракторов, подготовке коня, вопросам организации труда. Весенний сев — это будет «серьезный бой, главный бой партийцев и беспартийных передовых колхозников с антиколхозными элементами, с врагами колхозов» («Правда»).

А чтобы одержать победу, передовики колхозного строительства зовут в своем обращении всех колхозников: «Каждый честный колхозник, каждый ударник должен отвечать не только за себя одного, а по крайней мере за десяток своих ближайших соседей, товарищей по работе. Только тогда, когда он, честно работая сам, добьется того, что вокруг него другие десять будут так же честно работать, только тогда, когда он беспощадно будет разоблачать вредителей, кулаков, жуликов, врагов, злостных прогульщиков и сумеет поднять против них других честных колхозников, а не будет молчать, не будет смотреть на все безобразия сквозь пальцы — только тогда он будет иметь право носить почетное звание ударника, только тогда — добьется он успеха, только тогда не пропадут даром труды ударников». В этих словах основное и главное, что нужно для победного проведения весеннего сева, в этих словах — конкретная, целеустремленная программа действий для всех организаций, ведущих работу в деревне, и в первую очередь для политотделов МТС в их работе с колхозным активом.

Крупнейшим рычагом в борьбе за весенний сев является новый закон об обязательной поставке хлеба государству колхозами и единоличными хозяйствами. Этот закон устанавливает нормы поставки зерна, исходя из расчета на каждый гектар установленного государством плана посева зерновых и на каж-

дый гектар фактического посева озимых культур.

Доходы колхозников и, в частности их зерновая часть, ставятся в зависимость от их работы весной и летом. Тот, кто будет лучше работать, получит больше. «Хочешь иметь больше зерна на трудодень — засеи свои колхозные поля полностью и в срок, хорошенько обработай землю, уничтожь сорняки, удобри землю навозом или минеральными удобрениями, своевременно убери, да без потерь, тщательно обмолоти, не дай разворовать хлеб, да после поставки зерна государству по обязательству и после засыпки семенных фондов раздели хлеб в колхозе строго по трудодням, не дай наживаться лодырю и прогульщику за счет честного колхозника — и получишь такой доход, о котором и мечтать нельзя было при единоличных хозяйствах».

Установленный законом порядок, когда каждый колхоз и единоличные хозяйства еще до сева — не позднее 15 марта — должны получить извещения об их обязательствах по сдаче зерна по культурам и срокам сдачи, позволяет заранее запланировать урожай, построить всю работу с учетом обязательств перед государством, которые являются **первоочередной** обязанностью каждого колхоза и единоличного хозяйства и должны быть покрыты из первых обмолотов.

Колхозники - ударники совершенно правильно отмечают, что установленные законом нормы для подавляющего большинства районов ниже имевших место в прежней практике хлебозаготовок, настолько ниже, что «самый молодой не окрепший еще колхоз может их выполнить легко».

Приветствуя новый закон о поставке хлеба государству от имени тысяч передовых колхозов, съезд правильно считает, что «это постановление заставит все колхозы взяться по-настоящему за наведение порядка в хозяйстве, за повышение урожайности, за улучшение работы».

Высокая положительная оценка закона об обязательной поставке зерна, данная лучшими колхозниками страны, еще раз подчеркивает особую ответст-

венность, особую важность задач, стоящих перед органами КомзагСНК СССР на местах по проведению этого закона.

Правильно определить порайонные нормы сдачи зерна, правильно установить обязательства каждого отдельного колхоза и единоличного хозяйства, не допуская уравнилельского, механического подхода к колхозам, довести обязательства до колхозов и единоличников точно в установленный срок, разъяснить колхозникам значение налога, установить действительный контроль за его выполнением — все это будет иметь решающее значение для обеспечения выполнения плана хлебозаготовок.

Надо решительно покончить с таким взглядом, что хлебозаготовки начинаются с момента поступления хлеба на заготовительные пункты. **Хлебозаготовительная кампания начинается с подготовки к севу.** Нечего и говорить, какое огромное значение для хлебозаготовок будет иметь правильное установление планов сева. А раз так, то планирование сева не только дело земорганов, как это принято считать, но и в равной мере дело органов КомзагСНК СССР. Подчеркнем особую ответственность за него в **районе**, где приходится иметь дело с конкретным колхозом, с конкретным единоличным хозяйством.

До весны осталось не так уж много времени. Задачи, которые надо разрешить, огромны, сугубо важны. Нельзя забывать, что правильная подготовка к проведению хлебозаготовительной кампании неразрывно связана с организационно - хозяйственным укреплением колхозов, с решением исторически важной задачи — повышения материально-бытового уровня колхозников, задачей, с гениальной простотой, ясностью и четкостью сформулированной тов. Сталиным в речи на 1-м всесоюзном съезде колхозников-ударников: «Мы добились того, что подняли благодаря колхозам бедняков до уровня середняков. Это очень хорошо. Но этого мало. Мы должны теперь добиться того, чтобы сделать еще один шаг вперед и помочь всем колхозникам, и бывшим беднякам и бывшим середнякам, подняться до уровня зажиточных. Этого можно добиться и этого мы должны добиться во что бы то ни стало».

# О РЕОРГАНИЗАЦИИ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ

Рядом постановлений Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) внесены коренные изменения в систему организации заготовок важнейших сельскохозяйственных продуктов. Прежняя договорная (контракционная) система заготовок по зерну, подсолнуху, картофелю, мясу и молоку заменена системой сдачи (продажи) колхозами и единоличными хозяйствами определенной части продукции государству в порядке обязательной поставки, имеющей силу налога.

По ряду других продуктов, главным образом, играющих роль сырья для промышленности (хлопок, лен, сахарная свекла, табак, овощи и др.), сохранена прежняя контрактационная система заготовок.

Изменения в организации заготовок вызвали необходимость переустройства как заготовительного аппарата, так и органов, руководящих заготовками — в системе Комитета по заготовкам сельхозпродуктов.

В основе контрактации лежит договор, заключаемый между заготовительной организацией и сдатчиком продукции — колхозом или трудовым единоличным хозяйством. Такая система требовала, чтобы заготовительной организацией была хозяйственная организация. Поэтому и заготовки велись через такие, имеющие хозяйственный характер организации, — сначала через кооперацию в деревне, преимущественно сельско-хозяйственную, а в последние годы, при достижении сплошной коллективизации во всех решающих районах, — через государственные хозяйственные объединения. Наиболее мощным из таких объединений было Заготзерно, которое сосредоточивало у себя все дело заготовок зерновых и масличных культур.

С переходом от системы контрактации к системе обязательных поставок, имеющих силу налога, в первую очередь должны были быть внесены изменения в структуру хлебозаготовительного аппарата и порядок организации заготовок хлеба, этого важнейшего сельскохозяйственного продукта.

На хлебе выковывались наши заготовительные кадры. Поэтому опыт реорганизации хлебозаготовительного аппарата, осуществляемый сейчас, должен быть полностью использован для перестройки в дальнейшем аппарата по заготовкам других с.-х. продуктов, в отношении которых система контрактации заменена системой обязательных поставок.

Сущность реорганизации заготовительного аппарата сводится к тому, что все дело руководства и непосредственного осуществления заготовок зерна изымается из рук Заготзерно, как хозяйствующей организации, и сосредоточивается непосредственно в Комитете по заготовкам и его органах на местах. Начисление размера обязательств, установление порайонных норм сдачи зерна колхозами и единоличными хозяйствами, вручение обязательств по сдаче и все руководство делом выполнения этих обязательств сосредоточивается в руках государственного органа, каким является Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркомом СССР.

Комитет по заготовкам до последнего времени имел свои органы лишь в республиках, краях и областях и только недавно в райисполкомах были выделены специальные лица — заместители председателей райкомов — для руководства заготовками незерновых сельскохозяйственных продуктов. Таким образом, в структуру Комитета пришлось прежде всего внести изменения, которые позволили бы ему распространить свои органы на деревню. Этими органами в деревне и являются специально назначаемые районные уполномоченные Комитета по заготовкам. На них возложена вся работа по начислению на отдельные хозяйства размера обязательств по сдаче зерна и подсолнуха, вручение и сбор зерна по этим обязательствам. Предполагается, что и аналогичная работа по картофелю также будет возложена на районных уполномоченных Комитета.

Низовой (в районе) орган Комитета тем самым — поскольку именно через него осуществляется непосредственная связь с колхозами и единоличными хо-





одну минуту, особенно сейчас — в самый ответственный ее момент начисления и вручения обязательств. Поэтому впредь до подбора всего состава райуполномоченных, работа должна идти через имеющиеся в районах отделения заготзерно.

С организацией райуполномоченных и передачей в их руки всего дела руководства в районе проведением в жизнь законов об обязательной поставке будут произведены необходимые изменения и в структуре Заготзерно. Эти изменения сводятся к тому, что районные конторы Заготзерно, руководившие прежде заготовками, будут ликвидированы и на самую систему Заготзерно будет возложена приемка, хранение и распоряжение зерном и продуктами его переработки. Сама структура Заготзерно намечена в следующем виде: центр, контора в республике, крае или области, межрайонная контора (в более крупных районах), низовой пункт (элеватор, склад).

До последнего времени дело распоряжения зерном — с одной стороны, и дело распоряжения продуктами переработки зерна (мука, струби), с другой, были разделены. С освобождением системы Заготзерно от руководства заготовками стало возможным сосредоточить все дело распоряжения как зерном, так и продуктами его переработки в руках единого органа — Заготзерно. Тем самым уничтожается двойственность в распоряжении хлебом и достигается действительно и полное единство в деле руководства этим важнейшим участком народного хозяйства.

Поскольку дело распоряжения зерном и продуктами его переработки сосредоточивается в едином органе — Заготзерно, стало необходимым произвести изменения и в порядке управления промышленностью. Союзные объединения — Союзмука и Союзкрупы — как хозяйственные органы, стали излишними. Поэтому они реорганизованы в управления промышленностью Комитета, а на местах сохранены тресты союзного значения. Одновременно с этим осуществлено и слияние управлений кружными и мукомольными предприятиями в единых трестах мукомольно-крупяной про-

мышленности. Органы, руководящие мукомольно-крупяной промышленностью, освобожденные от забот по реализации продукции, смогут все внимание сосредоточить исключительно на вопросах производственного характера, и в первую очередь на рационализации и дальнейшем развитии мукомольно-крупяной промышленности.

Главной работой райуполномоченных Комитета по заготовкам будет, естественно, являться проведение в жизнь декрета об обязательных поставках зерна, подсолнуха и картофеля. Однако, этим только роль их не ограничивается. На них же возложено руководство сбором зерна, контроль и наблюдение за своевременным поступлением зерна от МТС, получаемого ими от колхозов в уплату за работу, а также наблюдение за своевременным поступлением зерна от совхозов в точном соответствии с устанавливаемыми для них правительством планами. Вся сумма работ, связанных с поступлением хлеба по различным источникам, таким образом, возложена в районе на райуполномоченных Комитета. Это еще более подчеркивает всю важность этого института и необходимость подбора действительно проверенных работников.

Наряду с подбором работников для института райуполномоченных стоит задача укрепления аппарата как самого Комитета в центре, так и его уполномоченных в областях, краях и республиках. С этой целью как в самом Комитете, так и при его уполномоченных выделены специальные части (на правах управлений и секторов), в которых сосредоточивается вся работа: в одном из управлений — по заготовкам хлеба, в другом — по заготовкам картофеля. Эти управления и сектора необходимо укомплектовать работниками, проверенными на хлебозаготовках.

Вся работа по реорганизации Комитета и его местных органов в части подбора райуполномоченных и создания крупных заготовительных управлений и секторов должна быть закончена в течение марта с тем, чтобы уже к весенней посевной кампании выйти с укрепленным аппаратом.

М. А. ЧЕРНОВ

## ЦЧО РЕАЛИЗУЕТ ЗАКОН ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ ЗЕРНА

«Центрально-Черноземная область, которую «краем оскудения» звали буржуазные ученые до революции, потому что не хотели понять того, что все оскудение происходило не от земли, а оттого, что помещики задушили там крестьянское хозяйство, теперь стала настоящей зерновой областью», стала «одной из передовых в нашей стране областей по работе в области сельского хозяйства» — так говорил т. Яковлев на всесоюзном съезде колхозников-ударников.

Действительно, сельское хозяйство ЦЧО имеет значительные достижения. Область мелких и мельчайших крестьянских хозяйств, мало производительных, задушенных помещиками — превратилась в область крупного сельского хозяйства, имеющую вместо 2 миллионов раздробленных хозяйств — 16 тысяч колхозов, заменивших старую допотопную соху плугом (и в значительной степени — тракторным плугом), со-

средоточивших в своих руках 67% всей посевной площади колхозно-крестьянского сектора, из которых 3.478 тыс. га обрабатывается машино-тракторными станциями.

До революции подавляющее большинство крестьянских хозяйств было малоземельным, с ничтожным урожаем с га. Лишь небольшая кучка помещиков и кулаков сосредоточила в своих руках лучшие земельные массивы. Октябрьская революция коренным образом изменила это положение, а годы великого перелома окончательно закрепили за объединенными в колхозы бедняками и середняками  $\frac{3}{4}$  земельной площади и значительное количество усовершенствованных средств производства (11 тыс. тракторов).

Ярким доказательством этого служат данные об обеспечении колхозов посевными площадями и урожайности зерновых культур.

Колхозники колхоза им. Калинина (Бежецкий р., Моск. обл.) торгуют зерном и мукой на колхозном базаре в Бежецке



Группы по площадям посева зерновых культур на одного едока в га	Урожайность зерновых культур в цнт. с га			Удельный вес данной группы в общем посеве колхозов (в %/о/о)	Удельный вес в группах населения (в %/о/о)
	от 3 до 6,9 цнт.	от 7 до 9,9 цнт.	от 9 до 15 цнт.		
от 0,20 до 0,59	Удельный вес площадей с указанной выше урожайностью (в %/о/о):			25,57	15,32
» 0,60 » 0,99				53,15	51,41
» 1,00 » 1,49	30,15	53,79	16,06	17,79	25,58
» 1,5 » 2,9				2,98	6,25
» 2,0 и выше				0,51	1,44

Как видим, 53,8% колхозной площади дают урожайность до 9 цнт. с га, 16% завоевали урожайность от 9 до 15 цнт. с га и 30% имеют еще урожайность от 3 до 7 цнт. с га. Сейчас колхозы ЦЧО ставят перед собой задачу удвоения урожайности в ближайшие два года и на этой основе—еще большего развития животноводства и повышения товарной продукции зерновых культур и с.-х. сырья.

В деле выполнения государственных обязательств по зерновым культурам ЦЧО занимает одно из первых мест в Союзе, причем удельный вес в хлебозаготовках колхозного сектора области из года в год возрастает. В итоге первой пятилетки колхозный сектор сделался основным поставщиком зерновых культур для пролетарского государства. Это видно из данных о сдаче хлеба по контрактации:

Годы	Колхозы	Единоличники	Всего
	Сдано государству в тоннах		
1928	26.536	527.645	554.181
1929	114.505	1.455.086	1 569.591
1930	290.850	1.429.028	1.719.878
1931	1.317.046	394.310	1.711.356
1932	1.317.542	478 536	1 791.078

С 26,5 тыс. тонн сдача государству зерновых культур колхозами возросла до 1.317,5 тыс. тонн. Все это свидетельствует о преимуществах коллективного хозяйства, о правильности политики партии в деле объединения мелких и мельчайших малопроизводительных единоличных хозяйств в крупные коллективные хозяйства, снабженные по-

вейшими технически усовершенствованными средствами производства.

Новый закон об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами встречен колхозниками ЦЧО с величайшим одобрением. Об этом свидетельствуют многочисленные письма, резолюции колхозников и решения общих собраний трудящихся единоличников, помещенные в районных областных газетах ЦЧО. На опыте проведения закона об обязательной поставке мяса государству кол-



Чистосортная пшеница, найденная в яме во дворе кулака О. Назарова, с. Липецкое (Чельницкого р. Винницкой области)

Хозяйки и трудящиеся единоличники поняли, какую выгоду представляет для них твердое, заранее установленное на целый год обязательство по сдаче государству с.-х. продукции, дающее возможность проявить широкую инициативу в деле планирования своего хозяйства и его укрепления.

Закон об обязательной поставке зерна государству уже нашел свое отражение и в практической работе областных и районных партийных и советских организаций. Специальным решением обкома ВКП(б) и облисполкома от 22 января райкомы и райисполкомы были обязаны широко проработать постановление СНК и ЦК на собраниях колхозников и трудящихся единоличников, а облзуп, облтракторам и уполномоченному КомзагСТО было вменено в обязанность при составлении посевных планов и планов сбора семян обеспечить полное отражение закона в проектировке площадей под отдельные культуры и обеспечение этих площадей необходимым количеством семян. Для проработки порайонных норм сдачи как средних, так и по отдельным культурам, создана специальная комиссия из работников, хорошо знающих сельское хозяйство, знающих конкретные особенности отдельных районов. Разработанные комиссией наметки норм сдачи были разосланы райкомам и райисполкомам на проработку и заключение, на уточнение посевных площадей как в целом по району, так и по отдельным секторам. Поправки районов затем были вторично рассмотрены, сделаны необходимые изменения и только после этого проект норм был представлен на утверждение правительства.

В своей статье по вопросу об обязательной поставке зерна государству М. А. Чернов<sup>1</sup> совершенно правильно указал на то, что «определение порайонных ставок — самая ответственнейшая часть всей подготовительной работы» и предостерегал области от «уравнительного, чисто арифметического, без учета конкретных особенностей и различий отдельных районов» подхода к определению порайонных ставок. Это правильное замечание бы-

ло учтено областными организациями ЦЧО. Определение той или иной нормы сдачи для отдельных районов было установлено, исходя из: а) урожайности района за ряд лет, б) фактических заготовок района за прошлые годы, в) намечаемых мероприятий по повышению урожайности; г) посевообеспеченности района на душу населения и д) площадей, обрабатываемых МТС, предполагаемых видов работ МТС и платы данного района МТС натурой за обработку. Учет всех этих показателей, плюс учет специфических особенностей районов, дал возможность правильно определить порайонные нормы обязательной поставки зерна государству по ЦЧО.

Нижеследующая табличка дает возможность подвести некоторые итоги распределения норм сдачи зерновых культур по районам:

Количество районов 1933 г.	Средняя ставка сдачи с га зерновых культур (для 1932 г. фактическая сдача и для 1933 г. проектируемая)	Количество районов 1932 г.
4	от 1,5 до 1,6	10
7	» 1,7 » 1,8	9
5	» 1,9 » 2,0	11
15	» 2,1 » 2,2	15
11	» 2,3 » 2,4	18
17	» 2,5 » 2,6	13
19	» 2,7 » 2,8	18
18	» 2,9 » 3,0	10
15	» 3,1 » 3,2	18
11	» 3,3 » 3,4	11
22	» 3,5 » 3,7	9
0	» 3,8 » 4,0	7
144		144

Средняя сдача зерновых с га по ЦЧО в 1932 г. составляла 2,76 цнт., а для 1933 г. она намечена в размере 2,79 цнт.

Приведенные нормы сдачи — средние по колхозам, обслуживаемым и не обслуживаемым МТС, без учета оплаты натурой работы МТС, которая в среднем для ЦЧО составляет 0,62 цнт. с га. Таким образом колхозы, лучше обеспеченные землей, тяговой силой и

<sup>1</sup> В № 2 журнала «На фронте с.-х. заготовок».



средствами производства, а следовательно имеющие и большой урожай, должны дать государству относительно несколько большее количество хлеба.

При рациональной постановке работы в колхозах, при добросовестном отношении к обработке и уборке посевов, при правильном распределении доходов колхозов — колхозы, колхозники и трудящиеся единоличники после выполнения налоговых обязательств будут иметь значительные массы хлеба для продажи их в порядке колхозной торговли.

Все это, однако, вовсе не означает, что выполнение плана поставки зерна государству можно предоставить самоотечку. Парторганизация ЦЧО со всей серьезностью учитывает, что новая система хлебозаготовок будет проходить при напряженной классовой борьбе, что кулацкие и враждебные советской власти элементы будут затруднять выполнение закона об обязательной поставке зерна государству, будут бороться против него. Поэтому на организацию дальнейшей работы по хлебу обращено сугубое внимание. Уже сейчас органы КК-РКИ пересматривают состав работников заготовительных пунктов Заготзерно в целях удаления пролезших туда в качестве приемщиков зерна кулацких и т. п. чуждых элементов.

На 20/II ЦЧО засыпала 90% потребных для весенней посевной кампании семян. В данное время широко развернута работа по обмену семенного зерна на чистосортное и на те культуры, посев которых требуется в соответствии с установленными 'покультурными лимитами поставки зерна государству.

Все это свидетельствует о том, что ЦЧО придает особое значение **подготовительной** работе, от которой в значительной мере зависит успешное выполнение плана поставки зерна государству.

Как средние нормы по районам, так и нормы поставки по отдельным культурам по ЦЧО 20/II утверждены правительством. В ближайшие дни они будут опубликованы в печати ЦЧО и, следовательно, будут доведены таким путем до сведения колхозников и трудящихся единоличников. Вслед за этим

наступает ответственная задача по вручению обязательств колхозам и единоличникам. Для успешного завершения этой работы необходимо ускорить рассылку на места бланков обязательств. ЦЧО сейчас проводит работу по составлению производственных планов колхозов. Тесная увязка этой работы с вручением обязательств по поставке хлеба — очевидна. Запоздание с рассылкой обязательств грозит поэтому большими осложнениями.

Так же необходимо ускорить рассылку на места инструкции по применению постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января. В практической работе по заполнению обязательств и их вручению встречается целый ряд вопросов, требующих единого понимания всеми областями и районами. Задержка инструкции может создать дополнительные трудности в практической работе.

Для правильного и успешного проведения в жизнь новой системы хлебозаготовок требуется немедленное создание крепкого работоспособного и боеготового районного звена Комитета по заготовкам при СНК СССР. Совершенно ясно, что это звено должно быть создано теперь же, до начала вручения обязательств.

С. РУБЦОВ



Колхозники Кочергинской с.-х. артели (Солнечногорский р-н, Моск. обл.) сдают хлеб на заготпункт.

# КОНТРАКТАЦИЯ ЛЬНА И КОНОПЛИ — БОЕВАЯ ЗАДАЧА

Льнозаготовительные организации уже вступают в кампанию по подготовке и проведению контрактации льна и конопли.

Несмотря на ряд существенных недочетов, имевшихся в практике проведения контрактации льна и конопли в прошлом году — недостаточную организационную подготовку и техническое оформление обязательств среди колхозов и особенно единоличных крестьянских хозяйств, недостаточное освоение расширенных площадей технических культур, — все же большинство колхозов вполне выявило положительную роль контрактации посевов льна и конопли, в деле обеспечения планового поступления колхозной и крестьянской продукции в распоряжение государства, значительного внедрения в колхозах агротехнических улучшений, увеличения товарности льна и конопли.

Весной текущего года мы должны посеять льна-долгунца 2.300 тыс. га, льна-кудряша — 566 тыс. га, конопли среднерусской — 834 тыс. га.

Из этого урожая необходимо законтрактовать льна-долгунца, льна-кудряша, пеньки, семян льна-долгунца, семян

конопли в количестве, превышающем заготовки прошлого года.

Вся эта сложная работа по проведению контрактации всех видов продукции льна и конопли, а также производство всех расчетов по контрактационным договорам со всеми колхозами как обслуживаемыми МТС, так и не обслуживаемыми и единоличными бедняцкими и середняцкими крестьянскими хозяйствами возлагается постановлением Совета труда и обороны от 26 февраля на систему В/О Заготлен.

Контрактация льна и конопли в первом году второй пятилетки проводится в совершенно иных условиях, чем это было в прошлом 1932 г.

Если прошлая кампания проводилась с упором на расширение посевной площади технических культур, то в настоящее время мы должны на основе решения партии бороться за техническое освоение установленных правительством площадей посева льна и конопли и обязательное введение агроминимума.

Исходя из этих задач, правительство обязывает НКЗ СССР довести к весне 1933 г. число специальных льноводных МТС до 217 и коноплеводных — до 71;

Колхозники Юхновского района (Запади. обл.) сдают лен на приемочный пункт г. Юхнова.



# НЕДОЧЕТЫ ПРАКТИКИ ДЕЦЗАГОТОВОК

## Расклячили о большом опоздании

Конвенционное бюро Краснодарского района борьбы с дезорганизаторами рынках, с ажитацией, борьбы за единую линию в области цен совершенно не вело. Фактически вся работа была переложена на райснаб, который с ней не справился.

Планировая работа конвенции вовсе отсутствовала. Учет заготовок пезеривых с.-х. продуктов по линии децзаготовителей в конвенции не был сосредоточен. Децзаготовители были предоставлены самим себе. В основном работа конвенции сводилась к погоде за мобилизацией средств (взносы). Отсутствие жесткого регулирования децзаготовок привело к тому, что наплыв децзаготовителей принял большие размеры (более 30 организаций, вместо утвержденных норм 17).

Постановление СНК СССР от 25 декабря 1932 года формальным образом игнорировалось. К проведению в жизнь этого решения в Краснодарском районе приступили с большим опозданием, ровно через 2 месяца.

Сейчас при районном исполкоме организовано районное конвенционное бюро, в состав которого вошли: председатель — зам. пред. райисполкома по заготовкам и члены — от райснаба, райзо, потребкооперации и Госнаба.

Заготовительные пункты организаций, которым право ведения децзаготовок не предоставлено, закрыты, и Госбанк прекратил финансирование децзаготовок этих организаций. В борьбу с нарушением конвенционных цен и пезаконными заготовками вовлечены сельсоветы, органы милиции и организованый при райконвенции институт инспекторов, проверенных товарищей. Дирекция ж. д. дано указание о предоставлении вагонов для отгрузки с.-х. продуктов в строго установленном порядке и только впопайонным децзаготовителям.

В настоящее время основной задача конвенции — проведение систематического контроля за соблюдением установленных конвенционных цен, содействие заключению длительных договоров децзаготовителей с колхозами, развортывание децзаготовок на глубинных пунктах. Особое внимание необходимо также уделить тщательно правильного учета децзаготовок.

*Т. Корсунский.*

г. Краснодар.

## Дезорганизаторы рынка отданы под суд

Конвенционное бюро при уполномоченном Комитета по заготовкам на Северном Кавказе обнаружилось в работе МСПО ряд грубейших нарушений директив по децентрализованным заготовкам.

Не имея разрешения на право закупок скота в Вешинском и Моздовском районах, зная о запрещении заготовок скота в совхозах, МСПО самовольно приступил к децзаготовкам, превышая конвенционные цены.

Агенты-закупщики МСПО систематически нарушали установленные конвенцией заготовительные цены на скот. Представитель МСПО Павлюченко, закупая скот в совхозе «Красная заря» (Вешинского р.), превысил цену на 20 головках корупкота на 1 335 р. 75 к., на 55 головках бузовиков — на 1 557 р. 70 к. и 26 овцах — на 230 р. 80 к. В зерносовхозе им. Сталина агент МСПО Гаврильченко превысил конвенционные цены на 48 проц.. Закупщик МСПО Тирков, закупал в Моздовском районе баранов-валухов, переплачивая по 50 коп. на каждом килограмме.

Сев.-Кавказское конвенционное бюро постановило запретить МСПО до 1 апреля заготовки скота во всех районах края. Одновременно. Конвенцибюро општрафовало МСПО на 5.000 руб. Эта сумма будет взыскана с конкретных виновников нарушения директивных указаний конвенции. Агенты-заготовители МСПО Павлюченко, Гаврильченко и Тирков привлечены к уголовной ответственности.

Систематическая дезорганизация рынка и спекулятивное повышение цен работниками МСПО свидетельствует о засоренности аппарата этой организации. Поэтому, Сев.-Кавказское конвенцибюро возбудило перед крайРКИ ходатайство о чистке аппарата МСПО в крае и на периферии.

*С. В.*

## Ошибки конвенцибюро Киргизии

Киргизским республиканским конвенцибюро допущены грубейшие ошибки в отношении допуска к децзаготовкам скота и мяса различных организаций и в размещении их по районам республики.

К децзаготовкам по Киргизии было допущено 57 организаций. Из них только две являются организациями основных крупных промышленных центров — МСПО и ЛОПО.

включить в производство к 1 октября 1933 г. полностью 613 заводов по первичной обработке льна и 147 заводов по конопле; завезти в районы льноконопледводства: 2.000 широхватных льнотеребилек, 1.000 льноочистителей, 1.000 льнотриеров, 1.300 льняных и конопляных шестипарвалных мялок, 2.000 коноплемолотилок и 3.000 молотилок системы «Эдди»; завезти в льноводные районы для внесения под лен и коноплю минеральных удобрений: суперфосфата 20 тыс. т., фосфоритной муки 20 тыс. т. и калийных удобрений 26 тыс. т.; организовать полное внесение навоза по установленным нормам на площади не ниже 90% всего плана посева и целый ряд других важнейших агромероприятий для повышения урожайности льна, конопли и качества их обработки.

Республики, края и области, за исключением Московской, Ленинградской и Западной, успешно выполнивших план заготовок льноволокна и семян, еще вплотную не подошли к подготовке и проведению контрактационной кампании.

Мы сжаты весьма краткими сроками — вся работа по контрактации должна закончиться к 1 мая. В нашем распоряжении остается только 2 месяца. За этот максимальный срок льнозаготовительная система должна проверить всю ор-

ганизационную и техническую работу по контрактации. Весеннюю контрактацию и посевную кампанию нужно превратить в широкую политическую массовую кампанию. Для этого требуется, чтобы к половине марта были проведены повсеместно районные и межрайонные совещания работников нашей системы с участием всех работников пунктов, баз, сельуполномоченных, с привлечением на эти совещания активистов-колхозников. На селе должны быть проведены массовые совещания, слеты колхозников и единоличников, проработаны на этих совещаниях постановления ЦТО о контрактации и все материалы технического оформления контрактации, как-то: договора - обязательства, инструкции, оперативная отчетность, контрактационные книжки и т. д.

Ведя решительную борьбу с очередностью кампании, с оппортунистическими элементами и настроениями, с полумной массовой работой голым администрированием, с чиновничьим подходом к контрактации, сводящим всю работу только к техническому оформлению договоров, льнозаготовительные организации остающийся период времени должны использовать, чтобы подготовить успешное проведение предстоящих льнопенькозаготовок.

В ОБЕЛОВ



Колхозники с.-х. артели «Красная заря» (Кимрский р-н, Московск. обл.) сдают последнюю партию льна.

Помимо того, что количество организаций основных шромцентров, допущенных к проведению децзаготовок, было резко ограничено, удельный вес их в плане заготовок был установлен совершенно незначительный. Так, из разрешенных конвенцбюро к заготовкам по Киргизии 5 754 голов мелкого рогатого скота — МСПО и ЛСПО было разрешено заготовить 1 350 голов; по крупному еще хуже — из разрешенных к заготовкам по республике 6 262 голов крупного скота МСПО и ЛСПО разрешено заготовить только 640 голов или 10,2%.

Ограничив число московских и ленинградских организаций, допускаемых к децзаготовкам в Киргизии, конвенцбюро допускает к заготовкам коллективы служащих, ряд трестов, вузы и научно-исследовательские институты, которым должно разрешаться ведение децзаготовок не непосредственно, а исключительно через потребителя и торги, после размещения внеобластных заготовителей и местных ведущих фабрично-заводских предприятий.

В своей работе конвенцбюро практиковало выдачу отдельных разрешений, а не утверждение планов организаций, допускаемых к проведению децзаготовок. Так, каменно-угольные копи Кызыл-Кая получили разрешение на заготовку 40 голов крупного скота для забоя на мясо и 180 овец, заводу № 9 разрешено заготовить 26 голов крупного скота и 80 овец и т. д. Такая практика связывает организации тем, что больше разрешенного количества заготовить они не могут, даже если это позволяют товарные ресурсы района. Вместе с тем, это создает у организаций неуверенность в том, что они и в дальнейшем будут работать в этом районе. А это препятствует заключению длительных договоров с колхозами и селами и тем самым снижает эффективность децзаготовок в отношении и охвата товарных масс, и хозяйственной помощи колхозам.

Помимо этого конвенцбюро практиковало допуск большого количества организаций к децзаготовкам на базаре в республиканском центре — г. Фрунзе.

Центральное конвенционное бюро предложило уполномоченному КомзагСНХ СССР по Киргизии немедленно перестроить, в соответствии с постановлениями правительства и распоряжениями КомзагСНХ СССР, всю политику и практику децзаготовок и размещения их по районам республики.

Е. Г.

## Местничество или головопятьство?

Михайловское райконвенцбюро (ЦЧО) внесло решение о снятии с заготовок в Михайловском районе ЗРК завода «Серп и молот» и наложении на него штрафа в размере 2 000 руб. за «скрытое повышение цен». Последнее, по мнению конвенцбюро, выразилось в том, что ЗРК, закупив в колхозе «Красный Жовтень» по конвенционным ценам десять голов молодняка крупного скота и четырех свиней, уплатило за шероудержку и доставку скота 4,4% к заготовительной огом стн.

Центральное конвенционное бюро, квалифицировав это решение Михайловского райконвенцбюро как «выживание» из района ЗРК одного из крупнейших московских заводов, предложило облконвенцбюро ЦЧО отменить незаконные решения Михайловского райконвенцбюро о наложении штрафа на ЗРК завода «Серп и молот» и снятии его с заготовок, проверить всю работу райконвенцбюро и не допускать в дальнейшем извращений директив партии и правительства в вопросе децзаготовок.

Г-4.

## Искавления политики децзаготовок

Конвенцбюро Башреспублики внесло решение о монопольном отведении Заготскоту для заготовок в децентрализованном порядке скота и мяса десяти районов из 44 районов республики. В районы, отведенные Заготскоту, в виде исключения, были допущены для децзаготовок только нефтепромыслы и Красноусольский стекольный завод.

Распределение заготовленной Заготскотом продукции, поступающей, согласно того же решения, в «особый фонд», должно производиться конвенцбюро.

Осуществляя это решение, конвенцбюро начало давать паряды Заготскоту на отгрузку из этого «особого фонда» мяса и дичи различным ЗРК, даже не прикрепленным к Башкирии по децзаготовкам.

Центральное конвенционное бюро предложило уполномоченному КомзагСНХ СССР по Башреспублике немедленно отменить эти решения республиканского конвенцбюро, как в корне искавляющие основные принципы ведения децзаготовок.

К Б.



# факты и цифры

★ По вине Рыбинского отделения Заготзерно на ст. Рыбинск (Окт. ж. д.) в январе имели место простои вагонов под выгрузкой. Последний раз было не разгружено в срок 24 вагона.

★ Автомашины Союзтранса, Заготзерно и Тракторцентра, привлеченные для перевозки глубинного хлеба в ЦЧО, из-за недостатка горючего работают с перебоями.

★ В Лепсинском районе (Казакстан) скопилось 28.064 тонны глубинного хлеба. Вывоз хлеба идет медленно. В течение января вывезено только 2.123 тонны.

★ В Восточной Сибири к 10/II на глубинных пунктах скопилось 68.170 тонн хлеба. Краевые организации принимают меры, направленные к усилению вывоза хлеба из глубинки.

★ Западная Сибирь годовой план сенозаготовок к 10/II выполнила лишь на 62,1%. Из 69 районов края, заготавливающих сено, годовой план выполнен только семью. Аппарат Заготзерно даже после выполнения годового плана хлебозаготовок не развернул боевой работы по селу.

★ В ЦЧО резко отстают с выполнением плана по селу Березовский, Богумарский, Бобровский и Михайловский районы. Горшеченский, Грайворонский, Калачевский, Ливенский и Мучкапский районы годовой план сенозаготовок успешно выполнили.

★ В Н.-Волге годовой план сенозаготовок выполнен к 10/II на 72,5%. Из 41 района годовой план выполнили 4 района. Близки к выполнению плана 4 района. Крайисполком предложил райисполкомам принять меры к выполнению плана по селу в кратчайший срок.

★ Горьковский край годовой план по селу выполнил к 10/II на 72,2%. Крайисполком обязал райисполкомы закончить сенозаготовки к 25/II.

★ АССР Немцев Поволжья отстает с заготовками сена. К 5/II годовой план заготовок выполнен только на 53,3%. Мерк к усилению заготовок не принимается, в результате чего за вторую пятинку февраля не заготовлено ни одного центнера сена.

★ Одесский Садвинтрест долго отказывался подписать договор с конторой Заготзерно на сдачу масличных культур, мотивируя это тем, что растительные жиры нужны ему самому. Наконец, в начале февраля трест договор подписал, но к сдаче масличных все еще не приступил.

★ Чулымский, Н.-Каргатский, Доволенский и Барабинский районы Западной Сибири собрали гарница всего лишь в размере 25—40% плана.

★ В Тетюшском районе Средней Волги народ суд рассмотрел дело о мельнике колхоза им. Калинина Мосине, производившем размол зерна, не выписывая помольных ярлыков, и бравшем взятки за внеочередной помол. Мосин приговорен к 10 годам лишения свободы.

★ В Канском районе Восточной Сибири учет гарницевого сбора на мельницах поставлен из рук вон плохо. Квитанционные книжки, по которым приходится гарниц, выдаются мельникам бесконтрольно. Гарниц расхищается. К делам о растратах гарница административные органы относятся халатно.

Приемка льна Красноборским льнозаготпунктом от колхоза «Огородник» (Котласский р-н, Северн. край).



# „ПРЕИМУЩЕСТВА НОВОГО ЗАКОНА“

## ДЕЛЕГАТЫ ВСЕСОЮЗНОГО СЪЕЗДА КОЛХОЗНИКОВ-УДАРНИКОВ

**Тов. МАСЛЮК, М. С.**

*Председатель колхоза „Перемога“ Яготинского района Харьковской области УССР*

План хлебозаготовок 1932 года выполнен колхозом «Перемога» на 101 проц. Колхозники получили на трудодень — 1 кгр. 700 гр. хлеба и 72 коп., вместо 390 гр. и 39 коп., выданных в 1931 г. В колхозе имеется излишек в 50 цнт. зерна, который будет продан государству после разрешения торговли хлебом.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке хлеба государству вызвало большую активность со стороны всех передовых колхозов района. Давая колхозам ряд преимуществ по сравнению с прежней системой хлебозаготовок, новый закон еще более повысил заинтересованность колхозников в работе.



Колхозники «Перемоги» решили по-ударному провести мероприятия, необходимые для под'ема урожайности. Весь навоз вывезен на поле еще до 10 февраля. Семена протравлены и фротрированы. Посев будет произведен сортовой пшеницей «украинкой». Там, где не хватит навоза, будут применены минеральные удобрения, а также и другие мероприятия, способствующие урожаю.

Так как вся земельная площадь колхоза осваивается, все силы «Перемоги» будут направлены на улучшение обработки полей, введение правильного севооборота, улучшение качества семенного материала и получение добавочного урожая.

**Тов. МАЗАНЬКОВ В. А.**

*Председатель колхоза „Коллективист“ Семеновского района Харьковской области УССР*

Несмотря на то, что наш колхоз «Коллективист» выполнил годовой план хлебозаготовок на 103,9%, в работе имелись крупные организационные недостатки. Недостаточное количество партийных колхозников и отсутствие политической работы среди колхозной массы тормозили хозяйственное укрепление «Коллективиста».

Новый закон о поставке хлеба государству увеличивает возможности дальнейшего органи-



зационно-хозяйственного укрепления колхоза. Однако, у нас все еще имеются кулацкие элементы, которые безусловно постараются помешать нашей работе. С остатками недобитого кулачества мы справимся. Преимущества нового закона мы покажем на деле, сдадим хлеба и больше, и лучше качеством.

«Коллективист» решил повести большевистскую борьбу за урожайность. На площади в 80 га мы провели снегозадержание. Улучшили уход за конем, подготовили инвентарь.



Закрытие съезда

# О ХЛЕБЕ МЫ ПОКАЖЕМ НА ДЕЛЕ" Законе об обязательной поставке зерна государству

**Тов. ГУРА А. И.**

*Член бригады колхоза им. Сталина Ново-Егорьевского района Харьковской области УССР*

Колхоз им. Сталина выполнил задание по сдаче зерна государству из урожая 1932 года на 109,4 проц. План хлебозаготовок выполнен не только по количеству, но и по культурам, причем пшеницы сдано 23,7 проц. годового задания, а кукурузы сверх плана — 250 цнт.

Установленную для района норму сдачи хлеба в 1933 году в размере 3,1 цнт. с га колхозники считают легко выполнимой.

Декрет о сдаче хлеба государству, определяющий до начала весеннего сева размеры сдачи зерна, обязывает нас не только выполнить установленную норму хлебодачи. Этот декрет расширяет возможности дальнейшего развития и укрепления колхоза,



способствует производству добавочного количества хлеба для колхозной торговли, улучшает материальное положение каждого активного члена колхоза.

Колхоз им. Сталина повел боевую подготовку к весеннему севу, развернул борьбу за повышение урожайности. На поля вывезено десять тысяч центнеров навоза, пропашлены и очищены семена, подготовлен весь с.-х. инвентарь и тяговая сила. Каждая бригада прикреплена к определенному участку.

Кулаков, саботажников, лодырей, прогульщиков, препятствующих нашей работе, мы сметем со своего пути.

**Тов. КОНОВАЛОВ Е. И.**

*Член бригады колхоза „Красный герой“ Нотельниновского района Нижней Волги*

На основе последнего постановления партии и правительства о хлебе и решений нашего съезда необходимо добиться укрепления колхозов, улучшения обработки земли, производства добавочного количества хлеба путем повышения урожайности, повышения качества зерна.

В прошлом году колхоз не только выполнил задание по хлебо сдаче, но и сдал сверх плана излишек хлеба государству. «Красный герой» дополнительно

вывез на ссыпные пункты 300 цнт. зерна. После засыпки семенных и страховых фондов колхозникам на трудодень было выдано 2 кгг. 350 гр. вместо 1,5 кгг. в 1931 г.

Свою работу в этом году мы построим так, чтобы доход колхозникам был повышен. Лодырю и прогульщику мы не позволим пи-

таться хлебом за счет лучших работников колхоза. Кто хочет иметь больше зерна на трудодень, тот должен посеять в срок, хорошо обработать землю, бороться с потерями.



колхозников-ударников.

**Тов. НИКУЛИН И. И.**

Бригадир колхоза „Красный пролетарий“ Кумылвского района Нижней Волги



**Тов. АКАШЕВ И. И.**

Бригадир колхоза „Красный агроном“ Дранинского сельсовета Мордовской автономной области



Колхозники «Красного пролетария» сдали в кампанию 1932 г. государству 4.044 цнт. зерна, имея задание только в 2.506 цнт. На трудодень было выдано 2 ктр. 200 гр. хлеба. Посевная площадь колхоза—1.936 га.

Норма сдачи хлеба на 1933 г. установлена краевыми организациями в количестве 2,5 цнт. с га. Эти нормы невелики.

Мы ставим себе боевую задачу повысить урожайность зерновых культур настолько, чтобы не только выполнить свой план хлебосдачи, но увеличить выдачу на трудодень и развернуть колхозную торговлю. Для этого необходимо

помимо организационного укрепления колхоза, провести ряд агромероприятий. Колхоз уже полностью обеспечил себя семенами, подготовил инвентарь и тяговую силу. Особое внимание уделяется дисциплине.

Наш опыт и большевистская настойчивость дают уверенность в успешном проведении посевной и хлебозаготовительной кампании первого года второй 5-ки.

Посевная площадь колхоза составляет 1.950 га. Годовой план хлебозаготовок выполнен на 125%. Кроме того, колхоз сдал государству по встречному плану—222 цнт. хлеба и такое же количество зерна продал на колхозном рынке. На трудодень выдано по 6 ктр. В 1932 г. было снято с га в среднем 9 цнт.

Сейчас наша задача—усилить массовую разъяснительную работу вокруг декрета об обязательной поставке зерна государству и решений Всесоюзного съезда колхозников-ударников. Эти постановления

создают все необходимые условия для победы в борьбе за урожай. Дело теперь за нами.

У нас в колхозе не должно быть прогульщиков и лодырей. Кто не желает работать на пользу государству, кто не хочет укрепить хозяйство колхоза, тому нет места среди нас.

Начата эперичная борьба за повышение урожайности. Проведено снегозадержание на площади в 600 га.



Тт. Сталин и Молотов в президиуме 1 Всесоюзного съезда колхозников-ударников

### Тов. АСАНОВ БАКИЙ

Бригадир колхоза «Урняк» Аур-Гавинского района Башкирии



Новый закон об обязательной поставке зерна встречен членами нашего колхоза с большим удовлетворением. Проработка его на общих собраниях значительно повысила активность колхозников.

На основе массовой разъяснительной работы, социалистических методов труда и проведения в жизнь решений Всесоюзного колхозного съезда, мы добьемся укрепления колхоза и повышения товарного выхода зерна.

В 1933 г. мы решили освоить под посевы 2.000 га против 1.700 га, занятых зерновыми в прошлом году. Семенами колхоз обеспечен на 120%.

Колхоз «Урняк» имеет все возможности к

улучшению урожайности и повышению товарного выхода зерна. Благодаря социалистическим методам труда, — прикреплению бригад ~~к участкам, соревнования и удюмичеству~~ — колхоз в 1932 г. снял в среднем с га 12 цнт. хлеба. А на участке 2-й бригады урожайность составила 15 цнт. зерна с га. Колхозники получили на трудодень 5,5 кгр. хлеба.

### Тов. ХАНБРАХМАНОВ АМИРЗАЙ

Зав. хозяйством колхоза «Бляк бул» Муслимовского района Татареспублики



Колхоз «Бляк бул» выполнил план хлебозаготовок из урожая 1932 г. на 200%. Колхозники получили на трудодень 7,6 кгр. зерна. Декрет о поставке зерна государству поднимает колхозников на борьбу за урожай. Планы весеннего сева и поставки зерна будут выполнены.



Тов. Калинин объявляет 1 Всесоюзный съезд колхозников-ударников закрытым.



# По республикам и краям

## О работе государственных инспекций по качеству

(Из опыта ЦЧО)

Борьба за качество продукции в сельском хозяйстве, за уменьшение потерь является центральной задачей сегодняшнего дня. В своем докладе на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКБ т. Молотов, говоря о продукции промышленных предприятий, указал: «...На качество продукции обращается совершенно недостаточное внимание. Между тем положение, которое мы имеем с качеством продукции в ряде отраслей, и в том числе также в передовых отраслях нашей промышленности, нельзя признать нормальным». Это совершенно правильное замечание в еще большей степени относится к качеству продукции сельского хозяйства. Страха наша имеет огромный рост валовой и товарной продукции зерновых, фуражных, масличных культур, ово-

поднятые на большую высоту работы инспекций является задачей всей системы КомзачСНК СССР. Между тем, имеющиеся у нас данные о работе госинспекций в ЦЧО показывают, что необходимого повседневного внимания этим организациям не оказывается. Заготовляющие организации по всею считают с требованиями инспекций. А работа самих инспекций оставляет желать много лучшего.

В ЦЧО при полномочном КомзачСНК СССР имеются следующие инспекции: государственная хлебная инспекция, инспекция по плодоовощам, по волокну льна и конопли, по кожсырьевым товарам и по табаку и махорке.

Суммарные показатели работ инспекции в ЦЧО характеризуются следующими данными:

	Инспекторов	Обследовано продукции	Период работы
Хлебная инспекция . . . . .	82	3.464 т. т.	с 1/IX по 1/I—1933 г.
Флодоовощная » . . . . .	45	25.678 ваг.	с 1/VI по 1/I—1933 г.
Пеньковая » . . . . .	3	15.235 тонн	с 1/IX по 1/I—1933
Кожсырьевая » . . . . .	3	650 т. шт.	за 1932 г.
Табачная » . . . . .	6	15.600 тонн сырья 87.965 ящ. прод.	за 1932 г.

щей, хлопчатка, льна, и т. п. Каждый процент потери от несправильного хранения, транспортирования, уборки и обработки, каждый процент потери, измеряющийся сотнями тысяч тонн, пагубно влияет огромный материальный ущерб народному хозяйству. Особенно велики потери при хранении и транспортировании в товаропроводящей и заготовительной сети. Заготовляющие организации вследствие от несправильного хранения теряют за сотни миллионов рублей продукции, сокращая тем самым государственные фонды продовольствия и с.-х. сырья.

Борьба за качество, за лучшую сохранность с.-х. продуктов, за соблюдение установленных стандартов в заготовительном аппарате возложена на государственные инспекции по качеству.

При обследованиях в задачу инспекций входит: контрольное наблюдение за сохранностью при складировании продукции, качеством отгрузки сырья и прибывающего сырья, качеством переработки сырья, проверка правильности приема сырья от сдающего-производителя в соответствии с установленными стандартами, инспекционное наблюдение правильного хранения и уборки сырья непосредственно у производителя — колхоза, до сдачи на государственный приемный пункт (по табаку).

Материалы о работе инспекций по качеству в ЦЧО позволяют сделать ряд важных практических выводов в отношении работы по качеству с.-х. продуктов как самих инспекций, так и заготовительных организаций.

**Хлебная инспекция.** Проверкой заготовочных пунктов обнаружены случаи невнимательного отношения к сохранности зерна. При складировании зерно сухое и средней сухости смешивалось с зерном влажным и сыррым, вследствие чего отмечены случаи гниезодового сопревания зерна в количестве 19.349 тонн и сплошного — 6.779 тонн. До прибытия инспекции заготовочные пункты, как правило, не принимали достаточных мер к предупреждению и ликвидации процессов порчи зерна.

При обследовании правильного применения расчетных цен за зерно на 160 заготовочных пунктов обнаружены случаи переплаты и недоплат:

	Обследов. зерна в цнт.	Переплачено за	И з н и х		
			% к обследованному количеству	% к обследованному количеству	
Сентябрь 1932 г. . . . .	151.335	10.219 цнт.	7	14.834 цнт.	10
Сумма . . . . .		3.401 руб.		5.936 руб.	
Октябрь 1932 г. . . . .	165.641	1.355 цнт.	0,8	95.189 цнт.	57
Сумма . . . . .		255 руб.		15.690 руб.	
Ноябрь 1932 г. . . . .	5.693	325 цнт.	5,7	321 цнт.	5,6
Сумма . . . . .		58 руб.		77 руб.	
Декабрь 1932 г. . . . .	6.788	17 цнт.	1,5	341 цнт.	7,8
Сумма . . . . .		14 руб.		268 руб.	
<b>Всего . . . . .</b>	<b>314.852</b>	<b>11.917 цнт.</b>	<b>3,8</b>	<b>110.687 цнт.</b>	<b>35</b>
<b>Сумма . . . . .</b>		<b>3.729 руб.</b>		<b>21.972 руб.</b>	

Из 160 посещенных пунктов-точек приема неправильные расчеты со сдатчиками хлеба обнаружены на 64 приемных точках. Это означает, что на 40 % обследованных пунктов вследствие неправильного определения качества зерна приемщиками были допущены неправильные расчеты за сдаваемое зерно.

**Фруктово-овощная инспекция.** Главнейшие подотчеты работы заготавливающих организаций, обнаруженные инспектированием, заключаются в отгрузке недоброкачественных овощей (напр. процент отгрузки картофеля, отвечающего стандарту, составлял в августе-мае — 63 %, в октябре — 91 %, в ноябре — 87 % и в декабре — 84 %), и в неправильном хранении овощей, вызывавшем значительную их гибель (бульбовые картофели махорого, грязного — совхоз «Объединение», «Им-1 мая», «Крахмало-паточный трест и др., длительное хранение на солнце в лучах свежих огурцов — Союзплодоовощ; помидор — ЛСНО и т. п.) и, наконец, в неудовлетворительной засолке. Для характеристики приведем несколько наиболее ярких по своему безобразию фактов. В Ельце у Садогородцентра 30 тонн квашеной капусты, затаренной в мелкие бочки, вследствие

виде подосмотра промерзли, потрескались, рассол вытек — капуста сгнила. У Оскольского райпотребсоюза засоленные в теплую погоду 240 цнт. огурцов, своевременно не стравленных по назначению, сгнили и были вывезены на свалку. Союзплодоовощ со ст. Долгоруково отгрузил 10 вагонов недоброкачественных помидор; весь груз, не дойдя до станции назначения, испортился и был выброшен. Таких и подобных случаев можно было бы привести во много раз больше. Все они показывают, что в деле хранения, транспортирования и переработки овощей имеется ряд вопиющих недочетов, влекущих за собой

гибель десятков тысяч тонн продукции.

**Табачная инспекция.** Актами инспекции отмечены случаи неправильного приема табаку махорки от сдатчиков (повышенная влажность, прием сырья первого сорта как второго), неправильного хранения принятого сырья на пунктах (кули с махорсырьем кладутся прямо на землю, сверху не укрыты, в результате верхние кули от дождя чернеют, а нижние от земли гниют). Подвозка сырья с пунктов на станции и к фабрикам небрежная. Перевозимое сырье от дождя не укрывается, висит навалом, не в кулях. Все это значительно понижает качество сырья, уменьшает выхода продукции, ухудшает ее качество.

Аналогичных случаев достаточно много имеется и в деле приемки и хранения пеньки, льна, кожи и другого с.-х. сырья, обслуживаемого инспекциями.

Стравливается, какие же меры борьбы с этими вопиющими безобразиями принимали госинспекция по качеству с.-х. продукции? И нет ли необходимости усилить работу инспекций, повысить их авторитет, установить большую ответственность хозяйственных организаций за несоблюдение указаний инспекций по качеству?

Формальная сторона этого дела такова: госинспекциями составлено актов на предмет привлечения к ответственности: хлебной — за порчу зерна и др. угруделами — 39; пеньковой — 110; табачной — 303 и кожевенной — 45 (по плодово-овощной суммированных сведений нет).

А фактическая сторона дела характеризуется следующей выпиской из отчета руководителя пеньковой инспекции ЦЧО: «Все составленные инспекторами акты, фиксирующие дефекты в работе обследованных организаций, своевременно направлялись обкомотрядам основных заготовителей, а на повторяющиеся недочеты — облснабу, прокуратуре, облКК — РКМ, ПУ. Но ни по одному из переданных дел инспекция до всего времени ни от кого не имеет известия. В результате такого положения инспекция не на должной высоте и работа ее по качеству в положении стальных часов: идет, но не двигается с места». Та же инспекция сообщает, что «практические указания основным заготовителям, даваемые инспекцией, отменяются областными организациями (Заготлен и Пеньотрест)» и, следовательно, низовыми звеньями заготовительных организаций не выполняются.

Табачная инспекция пыталась свою работу распространить на колхозы и МТС, обследуя подготовку их к посеву махорки, правильность обработки, своевременность ломки и рубки сырья, правильность его просушки и т. д. Обнаруживаемые недостатки в работе, инспекция давала указания, но не все колхозы и МТС считали эти указания для себя обязательными. Руководитель инспекции в своем отчете пишет: «О всех отмеченных нами дефектах на местах инспекция сигнализировала: посевтроеке, облпрактору, Табаксырье, а где требовалось (?) — посылались копии РКМ для наблюдений». Этим очевидно и кончалось все практическое значение работы инспекции.

Качество работ инспекций, вследствие неукомплектованности штата и большой тесноты, недостаточной квалификации инспекторского состава, зависимости в финансовом отношении от хозяйственных организаций, оставляет желать много лучшего. Руководитель одной из сильных, наиболее укомплектованных инспекций — хлебной — в своем отчете пишет: «Данный вопрос (финансовое положение) для ГХИ является безобразным вопросом. Даже шлобатоющиеся финансируемые, что чрезвычайно урезанным сметам, приводит крайне неаккуратно и несвоевременно».

В результате этих перебоев имеется срыв выездов, бесполезная трата рабочего времени по ежедневному доставанию денег и т. д.

Доказывать важность работы госинспекции не приходится — она очевидна. Но оставлять инспекцию в том положении, как она есть в данное время — нельзя. Необходимо принять решительные меры к повышению роли госинспекции в борьбе за качество с.-х. продукции, распространить ее влияние не только на заготовителей, но и на производителей — совхозы, МТС и наиболее товарные колхозы, не обслуживаемые МТС. Необходимо также особым правительственным постановлением повысить ответственность организаций за соблюдение указанной инспекцией по хранению и переработке с.-х. продукции. Надо обязать судебные организации, РКМ, райисполкомы и сельсоветы по актам инспекции принимать немедленные меры воздействия к организациям, допускающим неправильный прием, хранение и транспортирование с.-х. продуктов и сырья. В частности, это будет чрезвычайно уместно в отношении организаций, допущенных к децентрализованным заготовкам.

Особо следует обсудить вопрос об утяжке работы госинспекции с органами РКМ на местах. Нем представляется абсолютно целесообразным передача госинспекции из системы КомзагСНХ СССР в ведение НК РКМ, подчинение ее руководству НК РКМ и его областных органов. Это ликвидировало бы параллелизм в работе, дало бы возможность госинспекции опираться на широкий актив при райРКМ, секциях сельсоветов и т. п.).

*С. Рубцов*

#### Воронеж.

<sup>1)</sup> Правильно отмечая недостаточную практическую эффективность борьбы за качество с.-х. продуктов, проводимой государственными инспекциями КомзагСНХ СССР, тов. Рубцов предлагает, в качестве мероприятия, должного усилить эту эффективность, — передачу инспекции в ведение НК РКМ. С таким разрешением вопроса согласиться нельзя. Практическое значение работы ГИК прежде всего и больше всего зависит от правильной ее организации, от четкого установления взаимных прав и обязанностей ГИК и хозорганизаций, от введения жестких санкций за неисполнение хозорганами указаний ГИК по улучшению качества с.-х. продуктов и предотвращению их порчи. Эти задачи могут и должны быть разрешены без отрыва аппарата, борющегося за качество с.-х. продуктов, от системы их заготовляющей, хранящей, перерабатывающей и отгружающей. Ред.

## Первые шаги

В № 2 журнала «На фронте с. х. заготовок» было напечатано обращение к работникам системы Заготзерно о присылке сообщений, характеризующих работу хлебозаготовительного аппарата по популяризации закона об обязательной поставке зерна государству. В связи с этим сообщают о первых шагах, сделанных в Барском районе Винницкой области УССР.

Барской районной конторой Заготзерно постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января отпечатано и разослано всем сельсоветам и колхозам. Всем сельхозуполномоченным было поручено проработать это постановление на собраниях, в колхозах и на селе. Ход проработки районной конторой проверялся. Кроме того, конторой было

созвано районное совещание, на котором был поставлен вопрос об обязательной поставке зерна государству.

Что касается нашего областного винницкого руководства, то с момента опубликования постановления СНК и ЦК Винницкая областная контора Заготзерно ни единым словом не обмолвилась о нем и не дала ни одной директивы по этому поводу. Таким образом, Винницкая областная контора стала в стороне от этого мероприятия, считая, видимо, что дело реализации закона об обязательной поставке зерна ее не касается.

*Шаульский*

Бар (Винницкой области).

## Враги народа прячут хлеб

Озерельные враги советской власти — кулаки, царские опричники, шопы и прочие контрреволюционеры организовали на Северном Кавказе в 1932 году саботаж хлебозаготовок.

Помимо прямой атаки среди колхозных и крестьянских масс, направленной против заготовок, кулаки и шопы занимались воровством хлеба на колхозных полях, прятали этот хлеб подальше от пролетарского глаза. В ноябре и декабре 1932 г. только в одном Благодарненском районе было вскрыто 2 140 ям с хлебом.

В селе Шишкино Благодарненского района комсомол этого села в церкви найдено 3 цнт. спрятанной пшеницы.

Укрыватели пшеницы — эти отъявленные враги народа — поп Смолянинов, псаломщик Мищенко и дочь пономаря — Штанова.

На все вылазки классового врага Благодарненская парторганизация ответила большевистскими

темпами работы на фронте хлебозаготовок. № 29/ХП 1932 г. районный план был выполнен полностью.

Ростов/на/Дону.

*Б. Дмитриев*



На снимке — церковь, где прятался хлеб, и укрыватели его: поп Смолянинов, псаломщик Мищенко и дочь пономаря Штанова

<sup>1)</sup> Первый отклик на обращение редакции к работникам заготовительного аппарата (№ 2 «На фронте с. х. заготовок», стр. 35) — корреспонденция тов. Шаульского из Украины — свидетельствует о медленном развороте на местах работы по разъяснению массам колхозников и трудового крестьянства закона об обязательной поставке зерна и о явно неудовлетворительном руководстве этой работой. Редакция ждет от уполномоченных КомзагСНК СССР и Заготзерно дальнейших сообщений о ходе популяризации и проведения в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1932 г. Ред.

# Тайный помол остается безнаказанным

В период напряженной борьбы за план хлебозаготовок районные и станичные организации Краснодарского района (Северный Кавказ) гарницевый сбор предоставили полнейшему самотеку. Последствия не замедлили сказаться.

Скрытая переработка зерна на потайных мельницах и разбазаривание уже собранного урожая поставили под удар гарницевый план, который к 10/II был выполнен всего только на 19,5%.

По мельпредприятиям сбор урожая происходил так: в ст. Старо-Корсунской — 33,4%, Ново-Титаровской — 17,9%, Старо-Михаэстовской — 14%. В это же время всякими незаконными путями было переработано 2.797,4 цит. зерновых культур и 121,2 цит. сорго. В скрытой форме перерабатывали зерно не только колхозы, но и городские организации (в том числе и колхозы). К числу таких колхозов, которые под видом «фуражных» культур в скрытой форме перерабатывали продовольственное зерно, относятся колхозы «Червоный стяг» (Паликовская), «им. Буденного» (Копаньской), «Большевик» (Ново-Титаровской) и др.

Ряд материалов и актов о нарушении закона о гарнице свидетельствует о том, что органы прокуратуры проявили недостаточную революционную бдительность в борьбе с тайным помолом и разбазариванием урожая.

Так, справка с.-х. артела № 2 села Калининского за систематическую скрытую переработку

зерна хотя и приговорено судом к лишению свободы на 10 лет, но суд не считал нужным при наличии всех возможностей взыскать с с.-х. артела гарницевый сбор в количестве 168,1 цит.

Дело о привлечении к ответственности руководителей колхоза «Червоный стяг» за скрытую переработку зерна находится у прокурора: первое дело с I/X и второе с 15/XII, причем оба дела до сих пор еще не рассмотрены. Кроме того, в прокуратуре лежат еще с июля 1932 г. дела о привлечении к судебной ответственности правлений колхозов «Красный комбайн», «Буденного» и «Большевик», которые также еще не закатчены.

Краснодарский коммулстрой самочинно открыл мельницу и переработал 27.294 кгт. зерновых культур, коопхоз № 7 в г. Краснодаре — 54.919 кгт. зерновых и 12.120 кгт. сорго, Динский свиносовхоз № 612 — 113.557 кгт. зерновых культур. Эти три организации не сдали 48.957 кгт. гарницевого сбора. Дело о них передано прокуратуре. Однако, мы, основываясь на предыдущем опыте, не уверены в том, что прокуратура своевременно примет меры против виновников незаконной переработки зерна.

Мы требуем принятия решительных мер борьбы против тайного помола и немедленного взыскания гарницевого сбора с тех, кто утаивал его от государства.

*А. Терещенко*

г. Краснодар.

## По Московской области

### Усилить закупку хлеба

План государственной закупки хлеба по Московской области выполнен к 1/II на 20,3 проц.

Впереди идут районы — Михневский, выполнивший план на 124,8 проц. и Богородицкий — 103,6 проц.

Из преданных районов первое место занимает Салковский, выполнивший план на 57,5 проц., Михайловский — 45,8 проц. и Калининский — 35,6 проц.

Из других, менее значительных районов, впереди по закупкам хлеба идут: Тургиновский — 77,3 проц., Бронницкий — 74,2 проц., Звенигородский, Кононовский — 73,2 проц., Вышневолоцкий — 70,6 проц., Товарковский — 68,6 проц., Молоковский — 60,2 проц., Малинский — 52,4 проц. и Нобедицкий — 51,2 проц.

В Серебряно-Прудском районе выполнено плана закупок повысилось с 1,1 проц. только до 4,5 проц.

В Зарайском районе покупка хлеба замерла на 10 проц., в Захаровском — на 7 проц., в Кратовском — на 11 проц., в Теплинском — на 3,6 проц. и в Режском — на 8,6 проц.

Почти не покупка закупка по решоним районам: Большекорвинскому (1,5 проц.), Воловскому (0,6 проц.), Горловскому (0,5 проц.), Новодеревенскому (1,2 проц.), и Тульскому (1 проц.). Из второстепенных районов плетутся в хвосте: Лотошинский (1,5 проц.), Сергуховский (3,3 проц.), Тарусский (4 проц.), Александровский (1,7 проц.) и Касимовский (2,5 проц.).

Современные не приступили к закупке хлеба Горкинский, Дедиловский, Ухаловский и Шацкий районы.

Основная причина слабого хода закупок — слабое внимание, уделяемое этому важнейшему делу местными организациями, и недостаточная борьба с перекупщиками хлеба и спекулянтами.



Отрицательно влияет на ход государственных закупок хлеба шлеуение пубико маневрировать торговарами в целях стимулирования продаж цодов хлеба. Кстати отметить и то, что подбор товаров, предназначенных для отпуска продавцам хлеба, — далеко не всегда удачен.

### **Срывщинов гарницевого сбора — и ответу**

При уполномоченном КомзатСТО по Московской области состоялось совещание по гарницу уполномоченных контор Заготзерно. Выявлены большие недочеты в работе по сбору гарница в ряде районов.

Краснохолмский район годового план по гарницу к 15/1 выполнил на 46 проц. По 47 предприятиям района имеется значительное оседание гарница (260 цнт.). Установлены случаи перемола гарницевого сбора (колхозы Седшево, «Нева», Новосово, Обихарово, «Прожсктор»). Колхоз «Знамя коммуны» незаконно израсходовал 42 цнт. гарница. Мельницы, собирающие гарниц, не обследовались по полгоду. Совещание постановило гарницевого контролера Лебедева за бездеятельность с работы снять, а материалы о растратах гарница срочно направить райпрокурору с просьбой немедленно их рассмотреть. Краснохолмский район взять под свое наблюдение.

По Каширскому району годового план гарницевого сбора выполнен всего на 37 проц. и по Ивановскому — на 49 проц. Регулярного контроля мельниц не было. Колхоз Пестрово растратил гарниц и дело о нем не было передано в суд. Совещание постановило за оппортунистическое руководство, непринятие мер, обеспечивающих регулярный контроль, и слабую борьбу с растратами гарница — зав. конторой Заготзерно Опотина с работы снять. Контролеру по гарницевому сбору т. Бороздину за отсутствие контроля по Каширскому и Ивановскому районам объявлен строгий выговор.

Серпуховский район чрезвычайно отстаи: план по гарницу выполнен им всего на 18 проц. На некоторых мельницах района перемол зерна производился без внимания гарницевого сбора. Контроль за предприятиями весьма слаб. Отчеты по сбору гарница райконторе Заготзерно не посылаются. За отсутствие должного руководства работой по гарницу зав. Серпуховской конторой Заготзерно Солодовников с работы снят и ему объявлен строгий выговор. Винарные в задержке отчетности должны быть привлечены к судебной ответственности.

Коломенской конторой Заготзерно план по гарницу выполнен к 15/1 на 43 проц. Выявлена растрата 500 цнт. гарница. Совещание наметило меры по усилению поступления гарница в районе.

Зарайской конторой Заготзерно годового план выполнен на 37 проц. На мельницах осело 200 цнт. гарница. Установлены случаи перемола зерна без внимания гарницевого сбора. Совещание постановило зав. конторой Заготзерно т. Хабисова привлечь к судебной и партийной ответственности в случае, если в декадный срок не будут ликвидированы недочеты в работе по гарницу.

В Шацком районе колхоз им. Катановича растратил 140 цнт. гарница, в колхозе «Им. 12-летия Октября» осело до 900 цнт. гарница. Совещание предложило зав. районделением Заготзерно т. Фролову установить систематический контроль за мельницами, не допускать оседания и растраты гарница. В случае повторения подобных явлений т. Фролов будет снят с работы и передан суду.

По Малоярославскому району выявлены оседание гарница, отсутствие учета, растраты гарница на колхозных мельницах. Совещание постановило зав. конторой Улешина с работы снять и дело о нем передать прокурору.

### **Растратчикам — никакой пощады**

В Шацком районе за разбазаривание гарница отданы под суд 26 руководителей мельниц. Организован показательный суд над растратчиками гарница (9 человек) с мельницы колхоза села Нестянце.

### **Не борются с растратчиками**

В Старожилковском районе Московской обл. по гарницевому сбору растратчено около 150 цнт. ржи и 5 цнт. проса. Наибольшие растраты выявлены на мельницах: Ивановской, Старожилковской и Перевелевской.

Учет поступления гарница на большинстве мельниц поставлен безобразно. Книжки оформляются небрежно.

Заведующий Калопцевской мельницей за растрату гарница снят с работы и привлечен к ответственности. Сменивший его новый заведующий растратил 103 цнт. ржи. На Ивановской мельнице было перемолено 550 цнт. ржи без внимания гарницевого сбора, но местный суд не обязал виновных пополнить недочет. На эти безобразия контролер Заготзерно указал райисполкому, но последний на них не реагирует.

# Некоторые итоги борьбы за лен

## Западная область

Западная область одержала решительную победу в борьбе за лен. Годовой план льнозаготовок выполнен 30 января на 100,02 проц. — на несколько месяцев раньше, чем в прошлом году.

Западная область занимает первое место в льнозаготовительном плане Союза. Свыше четверти всего товарного льна страны получила от районов Западной области.

Победа в борьбе за лен достигнута на основе четкого проведения генеральной линии партии в области с.-х. заготовок. Классовый враг — кулачество, битый во время сева и уборки, и пытавшийся саботажем подорвать заготовки, потерпел сокрушительный разгром и на льняном фронте.

Борьбу за лен возглавляли передовые районы области — Бельский, Сафоновский, Холм-Жирновский, Вяземский, завершившие льнозаготовительный план в декабре. Парторганизации передовых районов добились победы путем мобилизации широких масс колхозников, путем развертывания раз'яснительной работы среди трудящихся единоличников, путем энергичного отпора кулацким попыткам сорвать льнозаготовки. Огромную роль при этом сыграла практическая реализация указаний т. Сталина о четком дифференцированном планировании заготовок, об учете особенностей каждого района, каждого колхоза.

Однако, некоторые ведущие льноводные районы еще не завершили заготовок: Лусаниново, Яцево, Демидово, Рудня, Починка, Монастырщина. Это связано с неудовлетворительной организа-

цией уборки и заготовки, с недостаточным руководством этими кампаниями со стороны партийных организаций и исключительно слабой работой заготоваппарата отстающих районов. Успех первого периода заготовок, в ноябре — декабре, кое-кому вскружил голову. Стали считать, что победа обеспечена и потому зачастую не принимали мер к тому, чтобы закрепить достигнутые темпы организующей работой. В заготовках стал преобладать самотек. Принятые впоследствии меры уже не могли дать такого результата, какой был бы при условии ровного оперативного руководства на протяжении всей кампании.

В отстающих районах не был организован отпор рваческим тенденциям и кулацкой агитации внутри колхозов. Парторганизации и заготоваппарат этих районов из одного факта преобладания колхозов в производстве льна сделали неправильный вывод о возможности проведения льнозаготовок без твердого руководства, без массовой политической и организационной работы среди колхозников и трудящихся единоличников. Здесь сказались прежняя недооценка льнозаготовок, как важнейшего участка классовой борьбы. Отсюда ослабление классовой бдительности к маневрам классового врага, перестроившегося в «рабочающего» тихой сапой, неумение возглавить борьбу с рваческими, шопребительскими настроениями отсталых колхозников.

В ряде случаев приходилось сталкиваться и с такими явлениями, когда даже отдельные члены партии на селе не только не разоблачали

## Работники заготовительных пунктов, элеваторов, районных и межрайонных контор Злотзерно, районные уполномоченные КомзасНК СССР!

*Что вами сделано для продвижения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) „Об обязательной поставке зерна государству“ в массы колхозников и трудящихся единоличников?*

*Шлите в редакцию журнала „На фронте сел.-хоз. заготовок“ сообщения о том, как у вас в колхозе, селе, районе развертывается массовая раз'яснительная работа в связи с денретом об обязательной поставке зерна государству, как проходит начисление и вручение обязательств колхозам и единоличникам.*

**РЕДАКЦИЯ.**

классовых врагов, но поддавались их жупльнической демагогии, становились рупором чуждых, антикоммунистических и антипролетарских влияний.

Наряду с выполнением плана льнозаготовок колхозам имеется еще задолженность за единым сектором. Так, план льнозаготовок едиными хозяйствами (без кулацко-закяточных) выполнен пока еще в размере 97 проц.

Здесь несомненно сказалась недооценка роли единого сектора в льнозаготовках со стороны отдельных парторганизаций и работников заготовительного аппарата.

В ряде районов льнозаготовительная работа в едином секторе с самого начала кампании была поставлена неудовлетворительно. Многие местные организации и работники почти никакой организационно-массовой работы вокруг выполнения плана льнозаготовок в едином секторе не развернули. Обязательства контрактационных договоров и предусмотренные договорами санкции не были использованы для воздействия на контрактов.

Удельный вес кулацко-закяточных хозяйств в плане льнозаготовок составляет всего 1,8 проц. Между тем, еще не выполнено около половины твердых заданий. Таким образом, ряд местных организаций явно недооценил **политического** значения своевременного и полного выполнения этой части плана.

Особо следует остановиться на качестве заготовленного льна.

Технические свойства льна урожая 1932 г. давали все основания рассчитывать на получение волокна высокого качества. Повышению качества волокна должна была способствовать также значительная в сравнении с прошлыми годами механизация процессов первичной обработки. Однако, этот участок льнозаготовок остался наиболее отстающим. Лен крестьянской обработки в

среднем оказался несколько ниже того качества, которое было запланировано.

Одним из серьезных дефектов является чрезмерное оседание льна на глубинных пунктах и базис заготовительной системы и недостаточное внимание местных организаций к своевременному вывозу волокон из глубинки на пристанционные пункты. Если в первые месяцы кампании оседание волокна на глубинке не превышало 10 — 15 проц. от заготовки, то к моменту завершения заготовок эти остатки возросли до 20 проц. В результате, между ходом заготовки и отгрузкой льна образовался большой разрыв. Этот разрыв должен быть решительными мерами устранен в ближайшем же время.

План отгрузки льноволокна за IV квартал 1932 г. областью перевыполнен. Однако, после этих успехов, вызвавших самоуспокоение заготовительного аппарата, отгрузка сократилась. В результате — январский план выполнен не был.

Сейчас наступили дни напряженной работы по подготовке к весеннему сезону. Областными руководящими организациями намечена боевая программа работ по дальнейшему подьему сельского хозяйства области, в том числе и его ведущей отрасли — льноводства.

Перед областью поставлена огромная задача: успешно завершив заготовки льна **всеми** районами, селскими и колхозами, обеспечить засею 580 тыс. га льна (в том числе 29 тыс. га селекционного льна и 135 тыс. грядевого долгульца) и одновременно **добиться не менее чем на 20 проц. повышения урожайности льна.** В качестве главной задачи ставится борьба за высокий урожай и агротехнику. Эти задачи требуют от парторганизаций и советов Западной области сосредоточения всего внимания и сил на успешном осуществлении программы по льну.

**С. Аронов**

## Западная область плохо борется за пеньку

Западная область должна дать свыше 15 проц. всей товарной пеньки в стране.

В нынешнем году заготовки пеньки должны быть завершены в первом квартале. Между тем, ход пенькозаготовок по области, особенно за последнее время, внушает серьезные опасения за своевременное выполнение плана. К 5 февраля годовая план заготовок пеньки выполнена областью только на 43,6 проц. При этом на базисах и в глубинке скопилось около 6.000 црт. пеньки, ожидающей отправки.

Исключительно плохо ведут заготовки основные пеньковые районы — Стародубский, Погарский, Почепский, Суземский, Комаричский и Брасовский.

Ряд районов — Гордеевский, Сураж, Иглин, Брянск — почти совсем прекратили заготовки пеньки. В этих районах потребительские, рыночные и восточные участки части колхозников, принимаемые кулацкой амплацией, не встречая должного отпора со стороны местных партийных, со-

ветских и заготовительных организаций, проявились особенно ярко.

В целом ряде сельсоветов и колхозов, не выполнивших свои планы, пеньку раздают колхозникам, пенька используется на хозяйственные нужды колхозов и личные нужды колхозников и единоличников. Большое количество пеньки расхищается и растаскивается по дворам при полном попустительстве, а подчас и прямом содействии правлений колхозов.

Отдельные районные работники, сельсоветы и правления колхозов вместо оперичной борьбы против раздачи пеньки до выполнения плана, против расхищения и растаскивания пеньки, вместо большевистской борьбы за выполнение плана заготовок — занимаются преступным, оппортунистическим «обоснованием» причин невыполнения плана, боютвой «неурожая конопля», пытаются прикрыть этим свою полную бездеятельность. Значительную роль в образовании прорыве сыграли и отсутствие массовой политической работы с женщинами — колхозницами и трудящимися единоличниками.

Сильно отстает в выполнении плана пенькозаготовок единоличный сектор. Это отставание объясняется недооценкой в ряде районов его роли в заготовках пеньки.

В большинстве районов общественная обработка тресты не организована.

Создавшееся положение с пенькозаготовками в единоличном секторе обязывает партийные, советские и заготовительные организации пеньковых районов усилить внимание этому отстающему участку. Необходимо расширить практику организации общественной обработки конопляной

тресты. Надо полностью использовать обязательства и условия контрактационных договоров. С пренебрежительным отношением к единоличнику давно пора закончить.

Что касается твердых заданий по пеньке, то они выполнены только на 15 проц. Однако, учет поступления кулацкой пеньки поставлен крайне неудовлетворительно. Опыт показал, что твердые задания при сдаче пеньки «причисляются» себя к единоличникам не контрактантам, «свернули» сдачу пеньки в порядке твердых заданий. Это путает картину действительного хода выполнения твердых заданий и затрудняет оперативное руководство пенькозаготовками. Кроме того, этот «маневр» кулаков дает возможность твердозаданцам получать от государства хлеб и промтовары.

Такое положение совершенно непереносимо. Необходимо жесткими мерами обеспечить выискание в кратчайший срок всей пеньки по твердым заданиям, а саботажников предавать суду.

За последнее время в ряде районов, сильно отставших в пенькозаготовках, намечился перелом. Этот перелом связан с принятыми мерами по ликвидации допущенных в ходе кампании ошибок, связан с мобилизацией колхозных масс. Задача заключается в том, чтобы, используя опыт передовых районов (Карачев, Навля, Севск), добиться коренного перелома в пенькозаготовках по всем районам области, сократить отставшие сельсоветы, МТС и колхозы, обеспечить завершение пенькозаготовок в срок. Задача заключается в том, чтобы увязать завершение пенькозаготовок с боевой подготовкой к весеннему севу.

А. С.

Смоленск.

## Молокозаготовки под угрозой срыва

Несмотря на то, что саратовская пригородная с.-х. зона является одним из основных районов Нижне-Волжского края по целинному молоку, молокозаготовки идут из рук вам плохо. Потребкооперация зоны не проявляет никакой инициативы в этом деле. В результате самовола январский план по молоку выполнен всего лишь на 47%.

Потребсистема зоны имеет значительную сеть по приему молока. Имеется 11 сливных пунктов, в том числе 2 завода (в Сильныхках и 2-й Раевовке) и, кроме того, 28 приемных пунктов. Однако, эта сеть очень слабо нагружена.

Основной сдатчик молока — колхозы. По 15 МТФ за январь сдано 163,98 цнт. молока или 59% месячного плана. Только единичные МТФ

полностью выполнили и перевыполнили свои задания (Ищейкапо — 157%, 2-я Раевовка — 155%, Усть-Журдом — 151%, Михайловка — 100%).

Большинство колхозов отстает. Качацкий колхоз имеет в МТФ 379 коров, однако план за январь выполнил лишь на 25%. Колхозы в Сильныхках, Пудожские, Трещихе слили всего по 150 — 180 литров; выполнение планов измеряется одним — двумя десятками процентов. Колхоз в Колотом Буерале по МТФ не сдал за январь ни одного литра молока.

Еще хуже идет сдача молока от общественных стад колхозов, не имеющих МТФ. Здесь на январь не сдано ни одного литра молока.

Главная причина широты по линии МТФ — широкое самоснабжение и расход молока на внутрешние потребности, зачастую вне всяких норм.

В Вольновском колхозе «1-я пятилетка» МТФ имеет план 1.410 литров при валовом удое за январь в 2.307 литров. Колхоз сдал государству только 745 литров молока, на самоснабжение колхозников ушло 977 литров, на базар — 190 литров.

Самоснабжение в Вольновке носит злостный характер. В управление засели жулики. Им было вынесено постановление о раздаче молока «нуждающимся» колхозникам. Сельсовет никаких мер не принимал. Правда, он дал обязательство горсовету выполнить план молокодачки, но палец о палец не ударил, чтобы организовать это дело. Партичейка тоже стояла в стороне.

Такое же разбазаривание молока имеет место в Клещевском колхозе им. Яковлева. Имел валовой удой в 3.804 литра за январь, МТФ сдала на сливной пункт 2.533 литра. На самоснабжение парасходовано 736 литров, из которых сданными колхоза получено 311 литров. И все это проведено по книгам, как законная выдача.

Клещевский сельсовет тоже стоит в стороне от организации молокозаготовок. По единоличному сектору не сдано ни одного литра молока. Оно целиком ушло на саратовский базар. Мало того, сельсовет даже не удосужился вручить годовые обязательства сдатчикам молока.

Не лучше в 1-й Расловке. В МТФ — 147 коров, удой за январь — 2.383 литра, план сдачи — 2.205 литров, а фактически сдано только 1.546 литров. Остальное молоко парасходовано — 438 литр. в дарек Саратово, на выгойку телят 312 литров и разным лицам — 135 литров.

Сельсовет и сельпо не организуют контроль за молокодачей. А в результате дело дошло до явного вредительства. Дарка Алпа Петрова и возчик Алексей Федорин сливали в счет плана фальсифицированное, спитое молоко. Было сдано выше 300 литров молока с содержанием жира 0,8%, в то время как средний показатель по МТФ — 4,6%. Дело передано прокурору.

В Бабаевском колхозе «Страна Советов» (Сипеньковский сельсовет) также широко разбазаривается молоко. При удое в 1.396 литр. государству сдано 142 литра, а с 16 января сдача совсем прекращена. Зато на всякие «местные» пужды и на выгойку 7 телят за 20 дней парасходовано 745 литров. Пятица лишнее хищение молока!

В пригородном Казачьем сельсовете молокозаготовки в полном вагоне. Здесь обязательства сдатчикам не розданы, они поют в папках секретаря сельсовета. Неудивительно, что колхозники

и единоличники к сливу молока не приступили. МТФ тоже не торопится — за январь слито 21 цнт. при плане в 56 цнт. Сельпо — ваготивитель — ничего не делает.

По многим сельсоветам обязательства по молокодаче не доведены до отдельных хозяйств, несмотря на то, что прошли все сроки. Сельсоветы в Спешеньком, Пудовляне, Широтом Буераке, Разбойнице, Верхнем Мурдоме, Долгом Буераке идут «оправдания» в том, что, мол, некогда, надо готовиться к весеннему севу, мобилизовать семена и т. д.

Единоличный сектор — в полном вагоне. В преобладающем большинстве сельсоветов единоличники за январь не сдали ни одного литра молока государству. Зато молоко обильной струей течет на частный рынок в Саратов.

За первую пятидневку февраля отмечается дальнейшее снижение темпов молокодачки: месячный план выполнен всего лишь на 2,5% (933 литра).

«Нам теперь не до молока, этим занимался сельпо» — оправдываются сельсоветы. А управления сельпо, не развернув работы, жалуются: «Нам сельсоветы не помогают». «Колхозы не включают договоров на перевозку молока»...

Действительно, транспортные затруднения с доставкой сельпо молока на Саратовский молочный завод дают себя знать. Под различными предлогами управления колхозов (в Усть-Мурдоме, 1-й Расловке, Сабуровке) отказывают сельпо в даче подвоза — «нет тягла, готовимся к севу, плата мала и т. п.».

Вопросы транспорта молока должны быть урегулированы. Организации, потребляющие молоко (фабрики, заводы), надо привлечь через посредство райзоткоопторы при Саратовском к соответствующим приемным пунктам. Этим, в частности, будут также устранены встречные перевозки.

Сельпо и сельсоветы должны по-большинству организовать молокодачу, установить систематический контроль. Надо развернуть массовую работу и немедленно раздать все залежавшиеся обязательства молокодачикам.

Председатели правлений Багаевского и Райбойницкого сельпо привлекаются к судебной ответственности за срыв молокодачки государству. Перед Саратовским горсоветом поставлен вопрос о привлечении административных взысканий на председателей, которые наравительно относятся к выполнению плана заготовки молока, не контролируют выполнение обязательств перед государством. Надо крепко ударить по оппортунистам, срывающим молокозаготовки.

Н. Трандах

Саратов.



# Научно-технический опыт

## Испытание зерносушилок „В.Т.И.“ и „Рандольф“

Всесоюзным научно-исследовательским институтом зерна в 1932 г. были проведены работы по испытанию зерносушилок «В. Т. И.» и «Рандольф». Испытания велись на Сев. Кавказе при Докукинском («Рандольф») и Муртазовском («В. Т. И.») линейных элеваторах.

Для опытов бралась как юбмолоченная, так и необмолоченная кукуруза, представлявшая собой смеси различных типов. Следует также иметь ввиду, что начальная влажность зерна при опытах не всегда была одинаковой, т. к. приходилось иметь дело с большими массами зерна.

Вот выводы, к которым привели испытания.

1. Производительность зерносушилки «В.Т.И.» несколько больше производительности зерносушилки «Рандольф». Сравнивая опыты, произведенные над обеими сушилками с зерном, наиболее близким по начальной влажности, в пределах одного и того же температурного режима, мы получаем производительность в час (т/час):

	Температура	„В. Т. И.“	„Рандольф“
По сырому зерну . .	110°	4.74	4.13
» » » . .	130°	8.16 *)	7.92 *)
» » » . .	150°	7.28	6.50
По сухому зерну . .	110°	4.18	3.65
По сухому зерну . .	130°	7.72	7.35
» » » . .	150°	6.40	5.82

Температура		„В.Т.И.“	„Рандольф“
110°	Нач. вл. 22,00%	9,05% } сниж. 21.36	8,76% } сниж. 18,80
	Конечн. вл. 12,95%		
130°	Нач. вл. 21,08%	7,12% } сниж. 18.65	5,97% } сниж. 12.68
	Конечн. вл. 13,96%		
150°	Нач. вл. 20,68%	8,11% } сниж. 20.35	7,82% } сниж. 12.53
	Конечн. вл. 12,57%		

\*) Резкое уменьшение производительности при 110° и некоторое уменьшение при 150° по сравнению с производительностью при 130° объясняется, большим процентом сниженной влажности при 110° и 150°.

Тонна-процент (по сыр. зерну)

110°	42.8	36.2
130°	58.1	47.3
150°	59.0	50.8

2. Расход тепла на 1 кг. испаренной влаги у сушилки «Рандольф» несколько больший, чем у сушилки «В.Т.И.». Беря средние расходы тепла при тех же опытах, по которым мы сравнивали производительность, получаем:

„В. Т. И.“ „Рандольф“

Расход тепла на 1 кг.

исп. вл. . . . . 1.198 кал./ч. 1.339 кал./ч.

3. Расходы рабочей смеси на 1 кг. испаренной влаги в зерносушилке «В.Т.И.» меньше, чем в зерносушилке «Рандольф». Это видно из данных о расходе рабочей смеси при описанных опытах.

	110°	130°	150°
„Рандольф“ . . . .	50,4 кг.	43,3 кг.	40,1 кг.
„В. Т. И.“ . . . .	44,2 »	35,6 »	35,0 »

4. Расход энергии на обеих сушилках примерно одинаковый.

5. Что касается равномерности сушки по сечению шахты, то у обоих типов зерносушилок наблюдается одно и то же явление — недосушка зерна по середине шахты, причем расхождение во влажности в некоторых случаях доходит до 5%.

6. Опыты установили высокий процент растрескиваемости кукурузы. Средний процент растрескивания зерен был таким:

	110°	130°	150°
„Рандольф“ . . . . .	45,9	59,6	55,6
„В.Т.И.“ . . . . .	78,3	65,4	63,5

Большой процент растрескивания на сушилке «В.Т.И.» при 100° объясняется сравнительно более высоким процентом начальной влажности.

Так как кукуруза, взятая для опытов, была смешанная, то для установления влияния температур на различные типы кукурузы, входившие в указанную смесь, было произведено исследование по типам. На основании этого исследования было установлено, что растрескиваемость колеблется:

По типу 1-му (белая кремнистая)

„Рандольф“ . . . . .	от 83% до 97%
„В.Т.И.“ . . . . .	от 80% до 85%

По типу 2-му (желтая кремнистая)  
 „Рандольф“ . . . . . от 84% до 91%  
 „В. Т. И.“ . . . . . „ 69% „ 92%

По белой мучнистой „Айвори-Кинг“  
 „Рандольф“ . . . . . от 0,9% до 5,4%  
 „В. Т. И.“ . . . . . от 2,7% до 4,5%

Таким образом, белая мучнистая кукуруза «Айвори-Кинг» показывает, в противоположность другим типам, высокую стойкость в отношении температур сушки. Растрескиваемость на обеих сушилках разных типов кукурузы — примерно одинаковая. Расхождение же средних процентов растрескивания объясняется различным участием тех или иных типов в смеси опытного зерна, а также неодинаковой начальной влажностью зерна при опытах.

7. Влияние температур сушащей среды на всхожесть зерна оказалось таким:

Снижение всхожести  
 при 110° 130° 150°  
 „Рандольф“ . . . . на 19,5% на 50,0% на 37,5%  
 „В. Т. И.“ . . . . „ 42% „ 45,5% „ 47,5%

Как видим, при указанных температурах (принимая во внимание пестроту кукурузных партий во всех отношениях) сушилка «В. Т. И.» снижает всхожесть сильнее, но более равномерно (42—47%), тогда как сушилка «Рандольф», хотя и дает относительно лучшие показатели по всхожести, но снижение последней происходит очень неравномерно (19,6—50,0%).

8. Изменение других качественных признаков зерна в процессе сушки — примерно одинаково на обеих сушилках.

Качество зерна после сушки отвечало кондичионным требованиям, предъявляемым к продовольственной кукурузе на Сев. Кавказе.

Все эти выводы, а также более совершенное конструктивное выполнение зерносушилки «В. Т. И.» дают основание утверждать, что из двух испытанных зерносушилок — «Рандольф» и «В. Т. И.» — наиболее эффективной для сушки кукурузы, имеющей промышленное значение, является зерносушилка «В. Т. И.»

В. Белопольский

## О вредоносности амбарного долгоносика

Сказать точно какие убытки терпит от амбарных вредителей ежегодно наше социалистическое хозяйство до сих пор никто не может, поскольку этим вопросом еще никто не занимается. Однако, ежегодно отмечаются случаи порчи зерна и муки амбарными вредителями (даже в таких местах, как за полярным кругом).

В 1932 г. НИИЗ'ом велись исследования по определению потерь зерна пшеницы от жизнедеятельности амбарного долгоносика.

Потери определялись при оптимальной тем-

пературе в 23—24° Ц и относительной влажности в 80—84%, т. е. в условиях, при которых амбарный долгоносик в состоянии проявить максимальную жизнедеятельность и вред.

Взятое для опыта зерно было заражено в различной степени — от 1 пары спаривающихся особей до 100 пар на весовую единицу зерна — 750 гр.

По истечении 1 месяца хранения зерно было проанализировано.

В результате получены следующие показатели качества поврежденного зерна:

№ опыта	Заражен. в начале опыта в штуках	Колич. жуков в конце опыта	Убыль зерна в весе за 1 м-ц в грамм.	Влажн. в конце месяца в %	Запах зерна	% оставш. белка	Зольность	Цвет испечен хлеба
1	2	7	0	13,45	нормальн.	15,67	1,7	светлый
2	10	12	0	14,18	»	15,56	1,86	»
3	20	27	0	13,64	»	15,67	1,83	»
4	50	82	0	14,46	»	15,39	1,65	»
5	100	547	2	13,98	слабый	14,82	1,59	темноват.
6	150	210	3	14,73	слабый	15,06	1,65	»
7	200	196	4	14,96	слабый	13,16	1,88	»
8	0 (копт.)	—	—	13,99	нормальн.	15,56	1,81	светлый

Таким образом, за один месяц хранения зерно претерпевает ряд изменений. При зараженности от 2 до 50 шт. — видимых изменений в

весе и в других показателях не наблюдается. Будучи же зараженным вначале 100—200 шт. на 750 гр. зерно потеряло в весе от

2 до 4 гр. и повысило свою влажность на 14,96%. После отсева жуков и отбросов хлеб, испеченный из этой муки, отличался темноватым цветом и слабо горьковатым вкусом. Для потребления хлеб оказался пригодным.

При той же самой зараженности и аналогичных условиях хранения, но по прошествии 2-месячного срока получены такие показатели:

№ опыта	Заражен. в начале опыта в штучках	Колич. жуков в конце опыта	Убыль в весе в грамм.	Влажн. зерна в конце 2-х м-ц	Запах зерна	% оставш. белка	Зольность	Цвет испечен. хлеба	% повреж. зерен
1	2	4	0	13,53	нормальн.	15,67	1,76	светлый	0
2	10	10	0	14,10	»	16,07	1,62	»	1
3	20	25	0	14,12	»	15,44	1,58	»	2
4	50	80	0	13,45	»	15,61	1,69	»	3
5	100	624	7,3	13,80	слабый	15,96	1,9	темный	33
6	150	950	10,1	14,15	»	15,96	1,66	»	30
7	200	5 421	57,5	14,91	»	18,12	1,7	»	20
8	0 (конт.)	—	0	13,82	нормальн.	15,98	1,58	светлый	0

Как видим зерно в опыте № 5 потеряло в весе 0,99%, в опыте № 6 — 1,3% и в опыте № 7 — 7,6%, т. е. в последнем опыте за второй месяц хранения потери возросли более, чем в 14 раз по сравнению с потерями при 1 месяце хранения и при той же зараженности. Зерно приобрело нездоровый запах, а в опыте № 7 даже частью слежалось, имея влажность 14,9%.

Испеченный хлеб из муки зерна первых 4-х опытов оказался пригодным для потребления. Что касается хлеба из зерна опытов № 5 и 6, то он отличался темным цветом, а в опыте № 7 — даже землистым цветом и неприятным вкусом. Ипользовать такой хлеб в пищу человеку и скоту опасно, поскольку в нем имеется повышенное содержание аммиачных солей.

В общем следует считать, что при описанных условиях хранения, и при той первоначальной

зараженности, которая указана нами выше, зерно, оставленное на хранение в течение 1 месяца, может еще быть использовано в пищу без особой опасности. Что же касается зерна, оставленного на двухмесячное хранение при тех же самых условиях, то оно может оказаться вредным, если в нем окажется до 20—33% поврежденных зерен, и когда произойдет по-

теря в весе в размере от 1 до 7,5%, зерно будет вредным даже после того, как удалить из него вредителей и их экскременты.

После двухмесячного хранения зерно начинает слеживаться и покрываться плесенью (фузариумом).

Сталкиваясь на практике с описанными условиями хранения, хозяйственники должны предотвращать заражение зерна амбарным долгоносиком. Если же зерно заражено, то хранение его в зараженном виде в течение долгого времени приведет к полной порче и потере всхожести зерна.

При использовании поврежденного зерна в пищу надо строго и точно определять его качества, чтобы не вызвать таким зерном тяжелых заболеваний у людей и домашних животных.

*П. Румянцева*

## Очередные работы НИИЗ'а

НИИЗ разрабатывает методы определения фракций стекловидности зерна на основе содержания протеина. Устанавливается зависимость между внешними морфологическими признаками зерна и качественным составом эндоспермы.

Институтом начата также разработка вопроса о борьбе с потерями зерна при хранении, транспортировании и переработке зерна. В частности, ведется изучение факторов, влияющих на состав зерна в период его хранения, при чем уделяется большое внимание изучению влажности зерна, хранящегося в бунтах, элеваторах и др. складочных помещениях.

## Иностраный опыт

★ В Германии изобретена машина для поддержания постоянной влажности зерна до перехода на дранье. Эта машина состоит из вращающегося барабана, измерительного прибора и регистрирующего счетчика. Внутри барабана происходит регулирование влажности. Точность + или — 0,1%.

★ Пшеница Гарнет выделена в Западной Канаде в отдельный стандартный класс по своей высокой морозостойчивости и урожайности, хотя хлебопекарные свойства ее оказались ниже пшеницы Маркля и др. северных сортов. Интересно, что в генеалогии Гарнет входят наши Ладожская и Онежская пшеницы.

# В центральных организациях и объединениях

В КОМЗАГСНИ СССР

## Об организации приемки, переработки и сбыта зерна

В связи с постановлением правительства и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами Совнарком СССР постановил сосредоточить в объединении «Заготзерно» Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР дело приемки, учета, хранения и сбыта зерна и продуктов его переработки (мука, крупа, отруби).

Управление мельницами и крупорушками сосредоточивается в главном управлении мукомольно-крупяной промышленности КомзасСНК СССР.

Существующие отдельно в республиках, краях и областях тресты мукомольной и тресты крупяной промышленности сливаются в единые тресты мукомольно-крупяной промышленности союзного значения.

## Контрактация сена

Комитет по заготовкам установил план контрактации сена урожая 1933 года.

Уполномоченным Комитета поручено не позже 1 марта установить план контрактации (заготовка) сена по районам, а также план сдачи по совхозам с тем, чтобы в районах планы для колхозов и единоличников были готовы к 15 марта.

При размещении плана контрактации должен быть учтен радус сдачи, обеспечивающий вывозку сена в установленные календарные сроки, без открытия глубинных заготовительных пунктов.

Контрактация сена в колхозах, обслуживаемых МСС, не производится. МСС сдают сено в порядке заключения договоров с Заготсено, из долевого отчисления, полученного с колхозов. Булацко-закиточным хозяйствам даются твердые задания по уборке и сдаче сена.

Сдача сена колхозами и совхозами производится по Союзу в следующие сроки: в III квартале 1933 г. (июль—сентябрь) — 55 проц., в IV квартале — 35 проц. и в I квартале 1934 г. — 10 проц.

На сено, сдаваемое по государственному плану заготовок, сохраняются цены 1932 г. Колхозы и единоличные хозяйства, сдающие сено в

прессованном виде, получают за работу по прессовке доплату по установленным нормам.

Сено, не соответствующее установленным базисным кондициям, в план сдачи не засчитывается.

Колхозам и трудовым единоличным хозяйствам, выполнившим свои обязательства по сдаче сена в установленные сроки, разрешается беспрепятственно продавать сено на колхозных базарах и рынках.

Контрактация сена должна быть закончена по Союзу к 1 мая с. г.

## Контрактация табаков и махорки

Совнарком Союза определил размеры посевных площадей на 1933 год по табакам и махорке. Основной задачей табаководства в 1933 г. является повышение урожайности и качества продукции.

Колхозам и трудовым единоличным хозяйствам предоставлено право свободной реализации излишков табаков и махорки сверх сдачных по договору контрактации.

Комитет по заготовкам признал необходимым в договорах контрактации обязательно указывать не только размеры посадки и нормы сдачи продукции, но и ботанические сорта табаков, количество корней, высаживаемых на га, агроминимум, а также сельдинг.

Проведение контрактации, выдача авансов, снабжение хлебом и агро-производственным контролем возлагается на систему Союзтабассырья по всему Союзу, за исключением Абхазии, где эту работу ведет Абтабак. Контрактационные договоры заключают Союзтабассырье и Абтабак непосредственно с колхозами.

Посевы махорки в поле разрешается производить после многолетних трав, чистых паров и однолетних бобовых. Воспрещаются посевы махорки по весновсходовке.

Контрактацию табаков и махорки надлежит закончить не позднее 15 апреля, развернув при этом широкую массовую раз'яснительную работу среди колхозников и трудящихся единоличников.

## Контрактация новых лубяных культур

Комитет по заготовкам при СНК утвердил план контрактации копафа, южной копоши и канатника урожая 1933 года.

Контрактация этих растений проводится Союзнолубоб'единением исключительно в колхозах, обслуживаемых МТС, путем заключения генеральных договоров с Трактородцентрами. Локальные договоры заключаются между МТС и заводами первичной обработки Союзнолубоб'единения.

Договоры контрактации новых лубяных культур МТС заключают с колхозами отдельно от договоров контрактации других с.-х. продуктов. В договорах должно быть обусловлено выполнение всех требований агроминимума.

Заключение договоров МТС с колхозами должно быть закончено к 25 марта.

В целях предотвращения недобора новых лубяных растений в текущем году, Комитет по заготовкам обязал своих уполномоченных принять решительные меры к обеспечению своевременного посева, ухода, уборки и сдачи контрактной продукции.

## Заготовительные цены на чufу

Комитет по заготовкам установил заготовительные цены на семена чufы в размере 108 р. за цнт. Эта цена выплачивается при условии чистоты семян равной 96 проц. и влажности — 11 проц.

Надбавка и скидка за отклонение качества чufы от базисных кондиций определена в 1 р. 25 к. за цнт. за каждый процент чистоты и влажности.

## О работе уполномоченных Закупхлеба

Комитет по заготовкам утвердил положение об уполномоченных Закупхлеба.

Для организации закупки хлеба и других хлебофуражных продуктов в районах, выполнивших государственный план, создается аппарат уполномоченных Закупхлеба. Уполномоченные Закупхлеба производят в районе своей деятельности закупку хлеба у колхозов, колхозников и трудящихся единоличников через систему: Загозерно и потребкооперации, а там где основные контрагенты отсутствуют — через свою собственную закупочную сеть.

Уполномоченным Закупхлеба поручается: снабжение продавцов хлеба дефицитными промтоварами через систему потребкооперации и государственную торговую сеть; составление планов закупки хлеба и распределения промтоваров; наблюдение, учет и контроль за работой контра-

гентов по закупке хлеба и продаже промтоваров; непосредственное руководство подведомственными Закупхлебу звеньями периферии и т. д.

Уполномоченным Закупхлеба разрешено организовать областные, краевые и республиканские конторы Закупхлеба.

## Договорную кампанию закончить в срок

Комитет по заготовкам предложил своим объединениям усилить контроль за ходом договорной кампании на местах. На уполномоченных Комитета возложена ответственность за правильное заключение договоров по республикам, краям и областям.

Руководители объединений, трестов и предприятий несут персональную ответственность за своевременное и надлежащее заключение договоров по своим предприятиям. Особое внимание должно быть обращено на заключение договоров между объединениями, входящими в систему Комитета.

## О зимних и ранне-весенних овощах

При управлении техникультур и плодоовощей Комитета состоялось совещание по вопросам контрактации и заготовок зимних овощей в субтропических районах Союза. Совещание заслушало сообщение ряда организаций об итогах сева зимних овощей в Закавказье.

Как выяснилось из докладов участников совещания, посевная кампания по зимним овощам прошла без надлежащего руководства со стороны органов Наркомзема. Этот вывод подтверждается данными о фактическом севе в Закавказье: задание выполнено лишь на 72,7 проц. и сев затянулся до третьей декады января. Посевы наиболее транспортабельных овощей (капусты) выполнены только на 27,5 проц. Наоборот, посевы овощей, идущих в подавляющей части на снабжение местного населения, заняли 214,2 проц. намеченной площади. Срыв сева транспортабельных овощей вызывает необходимость ранне-весеннего сева овощей.

Совещание установило срок для проведения ранне-весеннего сева овощей в Закавказье — март. Наркомзему предложено срочно составить план этого сева. При разработке плана должна быть учтена возможность перевозки зелени в северные районы — до 1 мая, а капусты — до 1 июля.

Комитет по заготовкам поручил Союзплодоовощи и Центриплодоовощи провести контрактацию ранне-весенних овощей у колхозов и единоличных трудовых хозяйств Закавказья. Контрактация должна быть закончена к 10 марта.



## Децентрализованные заготовки транспортной кооперации

Комитет по заготовкам утвердил список транспортных организаций, допускаемых к децентрализованным заготовкам с.-х. продуктов.

Все райТПО, независимо от того, внесены ли они в этот список, или нет, — имеют право вести децзаготовки шезерновых с.-х. продуктов в районах своей дороги. В пределах своего участка райТПО имеют право перебрасывать заготовленные продукты по своему усмотрению.

ДорТПО, стройТПО не допускаются к заготовкам в районах прохождения жел. дорог. Лишь на тех участках дороги, где их райТПО не занимается децзаготовками, дорТПО может быть представлено право вести заготовки через свой собственный аппарат, в районах, которые оплодотворяются уполномоченными КомзасНИК СССР.

Самостоятельные конторы Транспосевции допускаются к децзаготовкам в пределах своего края (области). Заготовленная ими продукция используется по нарядам Транспосевции.

В целях упорядочения заготовок транспортной кооперации, уполномоченным КомзасНИК СССР предложено допускать в каждом районе работу только одной организации.

## Премии инженерно-техническим работникам

Заготзерно премировало ряд инженерно-технических работников за выданные ими в Заготзерно предложения по рационализации и механизации технической базы хлебозаготовок:

1) инженера Московской конторы **т. Филиппова** — 2 тыс. руб. и путевкой в сапаторий.

2) заведующего мастерскими Московской конторы **т. Рябцева** — 1 тыс. руб. и путевкой в сапаторий;

3) инженера элеваторно-складского управления Заготзерно **т. Михальсона** — 750 руб.;

4) инженера Одесской конторы **т. Платонова** — 750 руб.;

5) инженера Всеукраинской конторы **т. Вермана** — 500 руб.;

6) инженера Одесской конторы **т. Ганеля** — 750 руб.;

## Неорганизованность заготовителей в Средней Азии

При управлении заготовок продуктов животноводства Комитета состоялось совещание, посвященное заготовке кожсырья и мясопродуктов в Средней Азии.

План заготовок по крупному кожсырью выполнен по Средней Азии на 120%, по мелкому — на 104%, по мехсырью — на 83,5%, по каракулю — на 93,5%. Сильно отстает заготовка шерсти — 58,9% и мяса — 71%.

Заготовительный аппарат Заготкожот, Союззаготкож, Союзпушнина Союззаготперсть не охватывает всех районов и не обеспечивает приемку всего сырья. В результате, у населения оседает значительное количество мелкого кожевенного сырья (до 40—45%). Между отдельными заготовительными организациями идет борьба за вытеснение друг друга с заготовительного рынка (Союзпушнина и Союззаготкожспорт). Складское хозяйство皮革 слабо развито и не оборудовано, что вызывает порчу сырья. Плохое хранение повышает процент выхода низкосортного сырья.

Встречная торговля заготовителей промтоварами доставлена совершенно неудовлетворительно. В частности Союззаготкож имеет всего лишь 56 ларьков на 125 заготовительных пунктах. В ларьках имеется неходовой товар (полугубия, льняные ткани и пр.), дорогая обувь и т. п.

Совещание обратило внимание уполномоченного Комитета по Средней Азии на эти недочеты заготовительной работы и предложило принять меры к устранению отмеченных дефектов.

## В ЗАГОТЗЕРНО

7) механика Джаркульского элеватора (Казакстан) **т. Каретникова** — 500 руб.;

8) механика Ор. Волжской конторы **т. Коженикова** — 500 руб.

Всеукраинской конторе Заготзерно отпущено 3.000 руб. для премирования т.т. **Левина, Халифа, Хувоса, Шихельмана и Бавского**.

Начальник Заготзерно тов. Клейпер отметил, что Северо-Кавказской конторой премированы за выданные ими предложения по механизации инженер **Сонин** и техники **Сафионов** и **Керетнов**.

## Автомашинны — на вывоз глубинного хлеба

Заготзерно получило 360 грузовых автомашин, предназначенных для вывоза глубинного хлеба. Все эти машины направлены в Алма-Ату, где будут распределены по районам Казакстана с наибольшим скоплением глубинного хлеба.

## **Прекратить самовольное расходование средств**

Несмотря на ряд указаний о недопустимости самовольного расходования денежных средств на великого рода цели и нужды по постановлениям местных органов, подобные случаи продолжают иметь место в конторах и филиалах Заготзерно.

Начальник Заготзерно тов. Клейнер предупредил всех уполномоченных и главных бухгалтеров контор на местах, что выдачу денежных средств на цели, не предусмотренные планами, Заготзерно будет рассматривать, как самовольное расходование государственных средств.

За незаконную выдачу 20 тыс. руб. на усиление аппаратов райисполкомов заместителю уполномоченного Заготзерно по Н.-Волжскому краю т. Пирогову объявлен выговор.

## **Своевременно принять предупредительные меры**

Заготзерно предложило своим крайевым и областным уполномоченным своевременно принять предупредительные меры против гибели или порчи хлеба во время весеннего паводка.

Места обязываются немедленно выявить количество хлеба, маслосемян и объемистого фуража,

хранящихся на складах и в бунтах, которые могут быть затоплены или подмочены во время таяния снега или весеннего паводка. Весь этот хлеб из затопляемых мест должен быть своевременно вывезен.

В благополучных по затопляемости складах необходимо заблаговременно принять предупредительные меры: удалить снег с крыши и вокруг складов, прорыть канавы для стока воды, заделать отверстия в крышах и стенах и т. д.

Категорически запрещено дальнейшее складирование зерна в местах, которым угрожает затопление.

## **Выговор за нарушение расчетной дисциплины**

Всеукраинская контора Заготзерно, несмотря на ряд особых указаний, не выполняла основных требований расчетной и кредитной дисциплины, что привело к дефектам в финансовой работе ее системы.

Начальник Заготзерно тов. Клейнер за неудовлетворительное руководство финансовой работой объявил строгий выговор заместителю уполномоченного Заготзерно по Украине т. Стародубскому.

## **В ЗАГОТЛЬНЕ**

### **Обмен опытом лучшей обработки льна**

Передовые колхозы Западной области организовали специальную бригаду из 11 колхозников для передачи опыта по ручной трепке льна украинским льноводам.

Бригада льноводов-колхозников Западной обл. обслужила ряд колхозов шести льноводческих районов Украины (Вмельчанский, Коростенский, Иваньковский, Овручский, Малшанский, Н. Волынский). Бригада сумела показать украинским колхозникам все преимущества сдачи льна в трепанном виде, значительно улучшив качество волокна. Колхозы этих районов, усвоив методы трепки Западной обл., прекратили сдачу воловня сырым.

Украинской конторе Заготлен предложено закреплять успехи, достигнутые в трепке льна. Опыт трепки льна, полученный колхозами от бригады колхозников Западной обл., решено распространить на другие льноводческие районы.

### **За плохое руководство к ответу**

За плохое руководство льнозаготовками снят с работы заведующий Всеукраинской конторой Заготлен т. М. А. Бредский.

Управляющим Всеукраинской конторой назначен тов. А. Н. Вурцев.

### **Предохранить лен от весеннего паводка**

Заготлен предложил своей системе выявить в 3-дневный срок количество льна и пеньки, хранящиеся в складах и сложенные в бунтах под открытым небом, которое может быть затоплено при весеннем паводке.

Конторам предложено обеспечить вывоз сырья из глубинных пунктов на пристанционные базы и склады до наступления весенней распутицы. По каждой глубинке должны быть установлены предельные сроки вывоза сырья и установлен контроль за ходом этой работы.

Для защиты сырья, хранящегося в бунтах, базам разрешено дополнительно арендовать складские помещения на весенний период. При отсутствии свободной складской площади, базы должны быть снабжены необходимым количеством вагонных брезентов для устройства временных прикритий (шалаток).

В каждом крае, области и республике должны быть выделены работники, которые несут персональную ответственность за своевременную подготовку и проведение мероприятий, обеспечивающих сохранность льна и пеньки весной.

## Победа Ленинградской области

Ленинградская область досрочно выполнила план заготовок льна. Годовое задание по льносеменам выполнено к 1/II в размере 114,7 проц., а по волокну на 100 проц. (к 4/II).

Для премирования передовых колхозов и колхозников, а также лучших работников районного аппарата и заготовщиков Заготлен выделил 25.000 р., велосипеды и предметы широкого потребления. Премии выдаются только тем, кто выполнил свое задание к 4/II, с учетом качества заготовленного волокна и семян льна.

Управляющий Ленинградской конторой т. В. А. Трохов и его заместитель тов. Г. Е. Брудный премированы.

## Правильно учитывать заготовку

Ряд контор Заготлен неправильно вел учет заготовок льноволокна. Вопреки указаниям Заготльна, Уральская, Зап. Сибирская и Восточно-

Сибирская конторы засчитывали заготовки льна-сырца в абсолютном весе. К льпу-сырцу не применялись установленные скидки. В результате этими конторами излишне зачислено в счет выполнения плана: Уральской — 75 тонн, Зап. Сибирской — 123 тонны и Вост. Сибирской — 86 тонн льно-волокна.

За неправильное зачисление в выполнение планов заготовок льна Заготлен объявил выговоры зав. секторами оперативного учета: Уральской конторы — т. Шелутко, Зап. Сибирской — т. Юсипову и Вост. Сибирской — т. Добросмыслову.

Всем конторам Заготлен предложено списать излишне зачисленное в заготовку количество льна-сырца. Лен-сырец может зачисляться в счет выполнения плана лишь с применением установленных скидок: по льпу-сырцу-статусу — 25 проц. и моченцу — 50 проц. с абсолютного веса.

## В ЗАГОТХЛОПНЕ

### Премирование хлопковых работников

23 февраля с. г. исполняется 15-летие национализации хлопковой промышленности. Комитет по заготовкам при СНК СССР решил премировать полуторамесячным окладом всех работников, проводивших подготовку, национализацию и организацию хлопковой промышленности, а также работающих не менее 10-ти лет в хлопководческих предприятиях и хлопкозаготовительных организациях и в настоящее время работающих в системе Заготхлопка.

### Хлопкозаготовки в 1933 году

СГО утвердил план посева и контрактации хлопка в 1933 г. Площадь хлопковых посевов на 1933 год установлена в размере 2 067 тыс. га, в том числе по МТС — 1 562 тыс. га и по совхозам — 120 тыс. га. Общая площадь посевов хлопчатника по Узбекистану должна составить 910 тыс. га, из них в колхозах, обслуживаемых МТС, — 715 тыс. га.

Большое внимание должно быть уделено развитию посевов хлопка египетских сортов, под которые будет занято 75 тыс. га: в Азербайджане — 22 тыс. га, Таджикики — 25 тыс. га, Туркменики — 18 тыс. га и Узбекистану — 10 тыс. га.

К весенней посевной кампания решено завезти 1 900 тракторов в хлопковые МТС и совхозы.

План контрактации хлопка урожая 1933 года утвержден СГО в количестве 1 301 тыс. тонн,

в том числе 1 034 тыс. тонн в колхозах, обслуживаемых МТС. По Средней Азии должно быть контрактовано 1 021,3 тыс. тонн, в Закавказье — 143,3 тыс. тонн и по южным районам — 69,3 тыс. тонн.

Контрактация хлопка-сырца и производство всех расчетов с колхозами и трудовыми единоличными хозяйствами поручены Союззаготхлопку, который заключает с ними договоры через свои заготовительные пункты. Южным хозяйствам сельсоветы дают твердые задания по посеву и сдаче хлопка. Совхозы обязаны в текущем году сдать государству — 65 тыс. тонн хлопка-сырца (в том числе по Узбекистану — 34,6 тыс. тонн).

Нормы выдачи (продажи по твердым государственным ценам) хлеба поставщикам хлопка на 1933 год установлены: по американским сортам — 5,5 цнт. (в Ср. Азии, Казахстане и ЗСФСР) и в южных районах — 5 цнт., а по египетским сортам — 13 цнт. против тонны сдаваемого хлопка.

При заключении договоров хлопководам выдается хлеб в размере — 10 проц. после посева и проверки выполнения контрактационных обязательств посевищем — 12 %, после первой окучки — 15 %, после третьей окучки — 10 % причитающегося количества. Весь остальной хлеб выдается хлопководам против сдачи хлопка.

СГО установлены фонды масла, жмыха и зернофуража, предназначенные для снабжения хлопководческих хозяйств. Сдатчики хлопка американских сортов должны получить — масла

1 клтр. и жмыка 2 клтр., а египетских сортов — масла 2 клтр и жмыхов 4 клтр. за целлер едаваемого хлопика-сырца.

Завоз планируемых промтоваров в хлопковые районы Союза определен в сумме 250 млн. руб

КомзотСНК СССР и Наркомзему Союза поручено установить повышенные нормы отпуска продуктов для колхозов, обслуживаемых МТС, исходя из утвержденных СТО норм, снабжения хлопкоробов хлебом, маслом, жмыхами и ватой.

Хлопок-сырец, получаемый МТС, в оплату за производственное обслуживание колхозов, не отоваривается.

СТО утверждена инструкция о порядке проведения контрактации хлопика в 1933 году.

По инструкции МТС заключает с обслуживаемыми колхозами договоры на их производственное и агротехническое обслуживание. За эту работу МТС получают от колхоза 20 % урожая натурой. Если МТС производит в колхозе не все основные с.-х. работы, то колхоз оплачивает каждую работу в отдельности: за первую вспашку — 10 %, за вторую — 7 %, посев и культивацию — 1 %, уборку турманвакуумами — 8 % от урожая.

Снабжение хлопкоробов хлебом и жмыхом производится Заготхлопком через заготпункты. Система потребительской несет ответственность за снабжение хлопкоробов маслом, ватой, чаем и сахаром. Все прочие товары, завозимые в хлопковые районы, шокуаются колхозниками и единичными трудовыми хозяйствами в порядке советской торговли.

Исходя из установленного аванса: для старых хлопковых районов в размере 56 руб. и для новых районов — 110 рублей на тонну хлопика, выдача денежного аванса производится: после подписания контрактационного договора в размере 20 %, после проверки произведенного посева — 60 % и после второй озулки — 20 %. По египетским сортам аванс устанавливается на 10 % выше аванса для американских сортов хлопчатника.

Не дожидаясь заключения договоров с колхозами, заготпункты обязаны приступить к выдаче посевных семян.

Заготпункты ведут личные счета на каждый колхоз и единичное хозяйство.

Для проверки фактического выполнения контрактационных договоров и агротехнических мероприятий создается комиссия в составе представителя сельсовета (председатель) и членов — представителей заготпункта и МТС. Проверку посевов и озулки в колхозах, обслуживаемых МТС,

комиссия производит на основе справок сельсоветов и путем учета по таблицам в колхозах, а также выездов в поле.

## Генеральное соглашение Хлопко-трактороцентра с Заготхлопком

Между Заготхлопком и Хлопкотрактороцентром подписано генеральное соглашение на сдачу (продажу) хлопика-сырца, получаемого МТС от колхозов за с.-х. работы, и о порядке оказания помощи колхозам при выполнении ими контрактационных обязательств.

Генеральным соглашением определен ориентировочно объем продукции, подлежащей продаже Заготхлопку от МТС в количестве 63 тыс. тонн.

Хлопкотрактороцентр обязан обеспечить своевременное распределение и правильное применение минеральных удобрений на колхозных полях, провести сбор и сдачу хлопика, организовать борьбу с потерями сырца и т. п.

Заготхлопок должен произвести в установленные сроки контрактацию хлопика, предоставить тару, обеспечить своевременную приемку и расчет за полученный хлопок.

Заготхлопок выплачивает Хлопкотрактороцентру дополнительно 50 % за сданный колхозами хлопок-сырец длиной волокна выше базисной.

## Генеральный договор Загот-хлопка с Союзсовхозхлопком

Заготхлопок подписал генеральный договор с Союзсовхозхлопком на сдачу совхозами хлопика урожая 1933 года.

Хлопкосовхозы обязались в нынешнем году сдать 65 тыс. тонн хлопика на заготовительные пункты и заводы Заготхлопка. Сдача всего урожая хлопика должна быть произведена совхозами в следующие сроки: в сентябре — 10 %, в октябре — 50 %, в ноябре — 35 % и декабре — 5 % годового плана.

Совхозный хлопок принимается Заготхлопком по общеустановленному ассортименту, стандарту и ценам. За сдачу сырца с волокном большей длины, чем предусмотрено для данного сорта, Заготхлопок уплачивает 50 % премии.

Совхозы доставляют хлопок на заготпункты и заводы своими средствами. Мешки и другие упаковочные материалы для сбора и подвозки хлопика отпускаются совхозам Заготхлопком. За своевременное снабжение тарой совхозам уплачивается Заготхлопком неустойка в размере 3 % стоимости сырца.

В десятидневный срок с момента получения генерального договора на местах, должны быть заключены локальные договоры между центрами Заготхлопка и представителем Союзсовхозхлопка.

# Официальный отдел

## О весеннем хранении с.-х. продуктов

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

В целях подготовки складского хозяйства к весеннему хранению, а также предохранения от затопления весенними водами зернопродуктов, волокна, объемфуража Комитет по заготовкам при СТО постановляет:

Обязать руководителей всех объединений УполкомзагСТО:

1. В 3-дневный срок дать указания на места о выявлении количества с.-х. продуктов, хранящихся в складах и бунтах, расположенных в низких местах, которые могут быть затоплены весенним паводком или подмочены во время таяния снега. Материалы срочно представить УполкомзагСТО.

2. УполкомзагСТО и объединениям связаться с местными совещаниями по перевозкам, обеспечить вывоз хлеба, волокна и объемфуража из затопляемых водой мест, согласно постановления Комитета по перевозкам № 2 от 1 января т. г.

3. Запретить складирование зерна, волокна и объемфуража в местах, которым угрожает затопление весенними водами (лощины, овраги, и вблизи рек и озер).

4. Немедленно приступить к перемещению с.-х. продуктов авто-гужем из складов и бунтов, которые будут залиты весенними водами, в более безопасные места хранения, одновременно форсируя вывоз хлеба из глубинки, учитывая, что при наступлении весенней распутицы глубинка будет отрезана от жел. дороги.

5. Благополучные в отношении паводка склады должны быть подготовлены к хранению с.-х. продуктов в весеннее время прорытием

каналов для стока воды, удалением снега с крыш и вокруг амбаров и заделкой отверстий в крышах и стенах складов.

6. ГХИ и объединениям усилить контроль и наблюдение за хранящимися с.-х. продуктами, так как при наступлении тепла возможность согревания и порчи зерна значительно увеличится.

7. Выделить персонально ответственных лиц в центральном, областном (краевом) и районном аппарате объединений, на которых возложить ответственность за своевременную подготовку и проведение всех мероприятий, связанных с вывозом и перемещением хлеба из затопляемых весенними водами пунктов.

8. ГХИ КомзагСТО установить наблюдение за своевременным вывозом хлеба из неблагополучных складов, прикрепив для контроля к наиболее угрожающим пунктам хлебных инспекторов.

9. Всем УполкомзагСТО и объединениям предлагается принять жесткие меры к недопущению гибели зерна, волокна и объемфуража от весеннего паводка, привлекая к суровой ответственности лиц, виновных в гибели этих продуктов.

О принятых мероприятиях сообщить в декадный срок КомзагСТО.

Зам. председателя Комитета Чернов.

И. о. секретаря Комитета Азнарашвили.

г. Москва.

5 февраля 1933 г.

№ 134.

## О реорганизации заготовительного аппарата

Из постановления Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

В соответствии с постановлением СНК СССР от 13 и 14 февраля 1933 г. «О реорганизации Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР» — Комитет по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК Союза ССР постановляет:

1. Ликвидировать хлебо-фуражное управление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР и заготовительное управление при Заготзерно, образовав взамен ликвидируемых управлений единое управление по заготовкам зерна и подсолнуха при Комитете по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

2. Руководство заготовками зерна и подсол-

нуха в областях, краях и республиках из контор Заготзерно передать уполномоченным Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР в областях, краях и республиках, образовав при последних управления по заготовкам зерна и подсолнуха.

3. Возложить на управление по заготовкам зерна и подсолнуха при Комитете по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР руководство всей работой, связанной с проведением в жизнь постановлений правительства; об обязательной поставке зерна и обязательной поставке подсолнуха государству колхозами и единоличными хозяйствами, руководство



сбором гарниза, а также наблюдение и контроль за сдачей зерна совхозами и МТС в полном соответствии с установленными для них правительством планами.

4. Заготовку новомасличных культур (соя, клецшвина, горчица, кунжут, лелеманция, сафлор, мак, рапс, рыжик, арахис, перилла), сорго и др., проводимых в порядке контрактации, возложить на Заготзерно, для чего в составе последнего организовать специальное управление по заготовкам этих культур.

7. Установить, что начальник управления заготовок зерна и подсолнуха в области, крае, республике утверждается Комитетом и является первым заместителем уполномоченного Комитета, освобожденным от других обязанностей.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**  
Секретарь Комитета **Саакян.**  
г. Москва,  
27 февраля 1933 г.  
№ 247.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

	<i>Стр.</i>
О разрешении колхозной торговли хлебом в ЦЧО, Киевской и Винницкой обл., Узбекской ССР, Туркменской ССР, Таджикской ССР и Грузинской ССР (пост. СНК СССР и ЦК ВКП(б)) . . . . .	1
Об обязательной поставке подсолнуха государству колхозами и единоличными хозяйствами (пост. СНК СССР и ЦК ВКП(б)) . . . . .	1
Об обязательной поставке картофеля государству колхозами и единоличными хозяйствами (пост. СНК СССР и ЦК ВКП(б)) . . . . .	3
Об итогах хлебозаготовок на Украине (резол. пленума ЦК КП(б)У) . . . . .	5
Выполнение государственных обязательств и колхозная торговля (из доклада тов. Л. М. Кагановича) . . . . .	7
К новым победам . . . . .	9
О реорганизации Комитета по заготовкам сельхозпродуктов. <b>М. А. Чернов</b> . . . . .	12
ЦЧО реализует закон об обязательной поставке зерна. <b>С. Рубцов</b> . . . . .	15
Контрактация льна и конопли — боевая задача. <b>В. Обелов</b> . . . . .	19
Недочеты практики децзаготовок . . . . .	21
<b>Факты и цифры</b> . . . . .	23
„Преимущества нового закона о хлебе мы покажем на деле“ (Делегаты всесоюзного съезда колхозников-ударников о законе об обязательной поставке зерна государству) . . . . .	24
<b>По республикам и краям</b> . . . . .	28
<b>Научно-технический опыт</b> . . . . .	38
<b>В центральных организациях и объединениях</b> . . . . .	41
<b>Официальный отдел</b> . . . . .	47

Ответственный редактор **Б. Л. Браво**

Издатель: КомзагСНК СССР

Редколлегия: **Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 19-15, доз. 71.

Мособлит № 37104.

Зак. 478.

Тираж 9.000.

Сдан в набор — 21/II. Подп. к печ. — 9/III. Форм. бум. — 72×101 см. 3 п. л. 70 000 зн. в 1 печ. листе. Техник-констр. **Н. Румновский**

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «П р а в д а». Москва, Суцевский вал, 49

10098

# На фронте с.х. заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при СНК СССР

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовки всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Овещение опыта заготовок зерновых и масличных культур, об'ям фуража, хлопка, льна, енота, маоло-молона, птицепродуктов, плодоовощей и др. Борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое овещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КомзагСНК СССР по вопросам заготовок с.х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поопелов, С. Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовкам с.х. продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: за год - 14 р. 40 к., за полгода - 7 р. 20 к. Цена отдельного номера - 60 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 1/21, контора журнала „На фронте с.х. заготовок“.

# Жизнь на фронте с. х. заготовок

1933  
МОСКВА

Комитет по заготовке  
с. х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.

5

# На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

15 МАРТА

№ 5

1933 ГОДА

## ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ РИСА-СЫРЦА (ШАЛЫ, ЧАЛТЫКА) ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ И ЕДИНОЛИЧНЫМИ ХОЗЯЙСТВАМИ

Постановление СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б)

1. Распространить на рис-сырец (шала, чалтык) порядок сдачи его государству, установленный в отношении зерновых культур постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 года «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами».

2. Утвердить для колхозов нижеследующие средние по областям и республикам нормы сдачи государству риса-сырца из урожая 1933 года из расчета на каждый гектар установленного плана посева риса-сырца (в центнерах):

Районы	Для колхозов, но обслужи-ваемых МТС	Для колхозов, обслуживаемых МТС
Северо-Кавказский край .	4,2	3,6
Казакская АССР . . . . .	4,5	3,9
Д. В. К. . . . .	6,3	5,5
З. С. Ф. С. Р. . . . .	5,0	4,3
Киргизская АССР . . . . .	4,6	4,0
Узбекская ССР . . . . .	5,0	4,4
Таджикская ССР . . . . .	4,5	4,0
Кара-Калпакия . . . . .	3,8	3,3

3. Предложить Совнаркомам союзных республик, крайевым и областным исполкомам, крайкомам, обкомам и ЦК нацкомпартий в соответствии с пунктом 2-м настоящего постановления установить и с утверждения Комитета Загото-

вок при СНК СССР опубликовать к 20 марта 1933 года порайонные нормы сдачи риса-сырца государству колхозами, допуская колебания выше или ниже нормы, установленной для данной республики, края и области с тем, однако, чтобы было обеспечено полное выполнение установленных для республики, края и области размеров сдачи риса-сырца с гектара по республике, краю и области в целом была не ниже установленной п. 2-м настоящего постановления. Порайонные нормы, установленные Совнаркомом республик, крайевыми и областными исполкомами, являются обязательными для всех колхозов данного района и не могут подвергаться изменениям.

4. Установить следующие календарные сроки выполнения колхозами годовых обязательств по сдаче риса-сырца государству в процентах от погектарных норм, установленных пунктом 2-м настоящего постановления:

Для Д. В. К.	Для Ср. Азии, ЗСФСР, Сев. Кавказа, Дагестана и Казакстана
10% к 1/XI 33 г.	30% к 1/XI 33 г.
30% к 1/XII 33 г.	55% к 1/XII 33 г.
40% к 1/I 34 г.	15% к 1/I 34 г.
20% к 15/I 34 г.	

5. Установить для единоличных хозяйств порядок сдачи риса-сырца государству, предусмотренный постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 года в отношении зерна. Сельсоветы устанавливают для каждого единоличного хозяйства твердые обязательства по сдаче риса-сырца государству, исходя из твердого плана сева риса-сырца, установленного сельсоветом для каждого единоличного хозяйства а также исходя из того, чтобы сдача с гектара единоличными хозяйствами была на 5—10 процентов выше нормы, установленной для колхозов данного района.

6. Утвердить следующие предельные сроки выполнения единоличными хозяйствами установленных для них годовых планов сдачи риса-сырца государству:

Д.В.К. — 15 декабря 1933 года.

Средняя Азия, ЗСФСР, Северный Кавказ, Дагестан и Казакстан — 1 декабря 1933 года.

7. Выполнение установленных настоящим постановлением обязательств по сдаче риса-сырца государству является первоочередной обязанностью каждого колхоза и единоличного хозяйства и должно быть произведено из первых обмолов. Установить, что колхозная торговля рисом-сырцом будет разрешаться только после выполнения установленного на основе настоящего постановления плана заготовок риса-сырца в целом по республике, краю, области и полной засыпки, после выполнения плана рисозаготовок, семенных фондов.

8. Колхозы, не выполнившие своих обязательств по сдаче риса-сырца госу-

дарству в установленные настоящим постановлением календарные сроки, подвергаются через сельсоветы денежному штрафу в размере рыночной стоимости недовыполненной части обязательства и сверх этого к этим колхозам предъявляется требование о досрочном выполнении всего годового обязательства, подлежащего взысканию в бесспорном порядке.

Единоличные хозяйства, не выполнившие своих обязательств по сдаче риса-сырца государству к установленному настоящим постановлением сроку, привлекаются к судебной ответственности по статье 61 уголовного кодекса РСФСР и в других республиках — по соответствующим статьям уголовного кодекса этих республик.

9. Безусловно воспрещается местным органам власти и заготовительным органам допускать встречные планы или налагать на колхозы и единоличные хозяйства обязательства по сдаче риса-сырца, превышающие погектарные нормы, установленные настоящим законом. Все излишки риса-сырца после выполнения обязательств сдачи государству риса-сырца остаются в полном распоряжении самих колхозов, колхозников и единоличников.

Председатель СНК Союза ССР  
**В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**

Секретарь ЦК ВКП(б)  
**И. СТАЛИН.**

5 марта 1933 года.

(«Правда», 6 марта 1933 года)





## ЗА БОЛЬШЕВИСТСКУЮ ОРГАНИЗОВАННОСТЬ ЗАКУПКИ ХЛЕБА

Наряду с покупкой хлеба на базарах от колхозов, колхозников и трудящихся единоличников непосредственно потребителями, значительное место начинает занимать государственный закуп хлеба. На Средней Волге и в Татарии (передовые по запусу хлеба) закуплено уже более 60 проц. того количества, которое намечалось купить в этих областях. С первых же шагов, далеко еще не налаженной закупочной работы, становится ясным, что это новое мероприятие, дающее для снабжения трудящихся дополнительные ресурсы хлеба — по государственным ценам, а колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам, продающим хлеб государству, возможность купить по государственным ценам нужные им товары и притом в лучшем подборе, — превращается в одно из важнейших мероприятий по налаживанию товарооборота между городом и деревней.

Отмечая эти положительные моменты первого этапа работы Закупхлеба, под-

крепляемые значительным количеством уже купленного хлеба, нужно все же сказать, что по осуществлению государственных закупок хлеба имеющиеся возможности далеко еще не используются в той мере, как это надо, и в связи с этим план возможных закупок хлеба выполняется медленно (на 5 марта выполнено только 28,1 проц. плана). Если по отдельным областям (Татария, Средняя Волга, Северный край) закупки идут усиленно, по другим (Ивановская обл., Крым, Московская область) выполнение намеченного плана закупки подходит к 40 проц., то по значительному количеству областей, а в усиленно работающих областях — по отдельным районам, закупка хлеба производится плохо и мало этого — последние пятidineвки вместо роста дают снижение закупок.

С особой резкостью нужно подчеркнуть неудовлетворительность закупочной работы по таким областям, как Ленинградская (план закупок выполнен только на 3,7 проц.), по Белоруссии

Солдатский сельсовет  
(Борисоглебский район  
ЦЧО) готовится к реализации  
закона об обязательной поставке зерна  
на государство



(2,9 проц.), Западной области (16 проц.), Западной Сибири (план выполнен только на 18 проц., несмотря на длительность работы), Горьковскому краю (28,8 проц.).

Что это значит?

Почему при усиленной работе ряда областей, другие области и районы ведут закупки хлеба прямо таки черепашными темпами?

Экономические условия этих областей в отношении хлебных ресурсов ничем не хуже, если не лучше, других успешно идущих областей. И в этих областях имеются значительные количества хлеба, предназначенного колхозами, колхозниками и единоличниками для продажи.

В чем же дело?

Опыт более чем двухмесячной работы выявляет следующее.

1. Как и в хлебозаготовках, в закупочной работе по отдельным районам даже у районных работников проскальзывают оппортунистические ни на чем не обоснованные «рассуждения» о том, что хлеба мало и продавать нечего. Один из подобных случаев вскрывает, напр., «Волжская Коммуна» по Кинельчеркасскому району, где и райзо, и райпотребсоюз и др. организации в феврале считали, что колхозникам района нечем торговать, между тем как по самому скромному подсчету колхоз «Якстере-Теште» мог продать не менее 200 цнт. хлебных излишков, колхоз «Луч Тол» — 50 цнт. и т. д.

Подобные рассуждения, являясь прямым пособничеством кулацкой агитации за задержку хлеба, за использование его как угодно только не в порядке продажи государству, — к сожалению не всегда своевременно получают должный отпор.

2. С той же решительностью надо ударить по настроениям самотека в деле закупа хлеба, по губительным для дела оппортунистическим настроениям благодушствующих работников, мотивирующих свое благодушно-беспечное отношение к закупке рассуждениями о том, что закуп хлеба — сугубо коммерческая работа, а поэтому не для чего тут вести организационную и общественно-массовую работу.

То обстоятельство, что отдельные районы почти ничего не купили, доказательно свидетельствует о том, что практика самотека не искоренена еще в деле

закупа, чем несомненно пользуется перекупщик и спекулянт. Организация закупки хлеба требует систематической работы с колхозами, колхозниками и единоличниками, развернутой работы по заключению договоров с колхозами на продажу хлеба, выделенного ими для торговли, организации колхозников и трудящихся единоличников, имеющих товарный хлеб, на продажу этого хлеба государству, организации вызова колхозом колхоза, группой единоличников односельчан, организации отпора со стороны актива и широких масс колхоза и села попыткам спекулятивной продажи хлеба перекупщикам и спекулянтам, попыткам кулацкой агитации за зажим товарного хлеба, за непродажу его государству.

Там, где это делается, имеются положительные результаты. В Чамзинском районе (Ср. Волга) были проведены бригадные и общеколхозные собрания. Вопрос колхозной торговли и продажи хлеба государству обсуждался во всю ширь. В результате этой правильно проведенной работы общее собрание Сайгушевского колхоза (присутствовало 200 человек) дало обязательство продать государству из своих излишков 36 тонн. Колхозники немедленно организовали красный обоз и вывезли в первый же день 100 цнт. В Сирятенском колхозе на общем собрании решили продать государству через кооперацию 100 цнт. и тут же отправили 74 цнт. Правление колхоза «Заря» (Абдулинский район) заключило договор с Закупхлебом на продажу 15 цнт. хлеба и вызвало другие колхозы. Колхозники колхоза «Оборона» Ростов и Лакшев продали хлеб кооперации и вызвали других колхозников. В Абдулинском районе деревенский корреспондент Маборин взялся за выявление спекулянтов. В районной газете он прямо указывает: «Смотрите, вот они — сын Подлесновой Ев. спекулянт, он привозит хлеб из Бугульмы и перепродает, Дубов Леонтий — отъявленный перекупщик хлеба» и т. д.

Везде ли так делается? — Нет, не везде, а поэтому не везде успешно идут и закупки хлеба. Можно завезти в лавку товары на большую сумму, но хлеба при этом не купить, если будет простор для кулацкой агитации, если не будут искореняться перекупщики и спекулянты, ес-

ли не будет вестись общественно-массовая работа, опирающаяся на колхозный и сельский актив.

3. Остатки разбитого кулачества и их прихвостни — злейшие враги социалистического строительства, действуя тихой сапой, организовывали в ряде колхозов кулацкий саботаж хлебозаготовок. Эти умело замаскировавшиеся классовые враги несомненно не бездействуют и в деле закупки хлеба, пытаются всячески сорвать его.

Это под их дудку раздаются кое-где голоса о невыгодности для колхозника и единоличника продажи хлеба государству. Никто иной как классовый враг прельщает колхозника высокими спекулятивными ценами, нашептыванием несоветскому колхознику и единоличнику — «продай хлеб перекупщику, купи товары на базаре от спекулянта», «придержи предназначенный для продажи хлеб в хозяйстве. Не продавай».

Нужна большевистская зоркость, чтобы во время подметить эти вредительские подвохи классового врага, чтобы найти его и вырвать с корнем, показав поддавшимся агитации отдельным колхозникам и единоличникам, к чему ведет эта кулацкая агитация.

Борьба за продажу хлеба государству неразрывно связана с борьбой за большевистское влияние на селе и в колхозе, за социалистическое перевоспитание колхозника. Закупочный аппарат поэтому должен быть теснейшим образом связан на селе в своей работе с партийными и советскими организациями, с колхозным активом и сообщая с ними организовывать работу. Было бы глубоко ошибочно думать, что закуп хлеба можно провести только коммерческим подходом к крестьянину, не проводя совместно с местными организациями борьбы с кулацкими влияниями, не проводя большой общественной и разъяснительной работы с колхозником и единоличником.

4. В отдельных районах имели место левачьи загибы в практике хлебозакупки: доведение плана закупа до села и колхоза. Решительными мерами необходимо предупредить возможность повторения этих явлений, превращающих закупку в обязательную сдачу по плану. Подобные явления не что иное как пособничество кулацкой агитации против

Закуп хлеба, агитации за прятание хлеба и невывоз его на базары.

5. Еще с большей чем до сих пор настойчивостью необходимо также нацелиться на улучшение дела продажи товаров производителям хлеба. Не везде и все здесь благополучно. Там сельпо тянет с получением товаров с базы, там не сделали нужного подбора товаров, там невнимательно относятся к покупателю...

Каждый работник закупочного аппарата должен усвоить, что без умело поставленной торговли товарами продавцам хлеба искажается весь смысл государственного закупа хлеба, как формы организованного товарооборота.

При том значительном количестве товаров, которое уже имеется на местах, мы уже сейчас по ряду наиболее нужных товаров можем достаточно полно удовлетворить спрос продавцов хлеба. Нужно только для этого не распылять товары по множеству лавок, не давать залеживаться промтоварам на базах, во время перебрасывать товары соответственно спроса в случае перегрузки ими в одном месте и недостачи в другом.

Нужно добиться в организации торговли товарами для продавцов хлеба такого положения, при котором выделен-



Сдача зерна в счет семфонда в общественный амбар трудящимся единоличником Мартыновым (Урюпинск, Н. Волга)

ные для этой цели специальные магазины и лавки были бы образцовыми торговыми точками на селе, чтобы наряду с дефицитными товарами покупатель-продавец хлеба нашел в них другие потребности ему товары в лучшем ассортименте, чем в других лавках. Хорошо организованная лавка — это лучший агитатор за продажу хлеба государству. Хорошо организованная лавка — наглядное доказательство выгоды для колхозника и трудящегося единоличника организованного товарооборота. Неналаженность торговли товарами для продавца хлеба, порождающая случаи хождения продавца хлеба с квитанциями на право покупки товаров — не только простое проявление бездеятельности, а прямой срыв закупа хлеба, повод для кулацкой агитации против продажи хлеба государству.

6. Закупка хлеба требует от закупочного аппарата Закупхлеба и закупочных пунктов его контрагентов — Заготзерно и потребкооперации, помимо всего сказанного, также большой подвижности и инициативности, а это в свою очередь обязывает закупочные организации своевременно поощрять согласно установленному уже порядку проявленную отдельными работниками инициативу и умение работать.

В целях непосредственной заинтересованности местных организаций правительством установлено 40-проц. отчисления из закупленного хлеба в распоряжение краевых и областных организаций. В Средней Волге из этого отчисления определенная часть по мере закупа передается районам, что усиливает заинтересованность. Это мероприятие следовало бы провести и в других краях и областях.

7. Закуп хлеба чрезвычайно серьезное дело и нельзя вести его между прочим работ, как это делается в отдельных сельпо. Совершенно необходимо, чтобы на каждом закупочном пункте Заготзерно и в каждом покупающем хлеб сельпо были на время закупа выделены ответ-

ственные лица за закуп и несколько закупщиков, которые могли бы систематически выезжать в села и колхозы.

Для закупки хлеба урожая прошлого года остается сравнительно немного времени, а выполнение плана в результате слабой работы в ряде областей и районов идет замедленно.

Решительное повышение темпов закупа хлеба должно стать ударной задачей системы Закупхлеба и привлеченных к работе по закупу аппарата Заготзерно и потребкооперации. Каждый день промедления влечет за собой уменьшение возможностей в покупке хлеба, так как при недостаточной работе закупочного аппарата часть товарного хлеба несомненно будет растекаться по разным рода каналам и растаскиваться перекупщиками и спекулянтами.

Возможно ли повысить темпы работы?

Да, возможно! Это доказано работой передовых районов и областей. Требуется для этого: повысить качество коммерческой стороны дела, усилить большевистскую организованность дела закупа, еще настойчивее взяться за искоренение перекупщиков и спекулянтов, разгромить там, где это еще имеет место, оппортунистическое безделье в деле закупа, надежду на самотек, нытье о невозможности покупки, усилить борьбу за большевистское влияние и среди колхозников и среди трудящихся единоличников, организуя их для решительного отпора кулацкой агитации, направленной на задержку товарного хлеба в хозяйстве, на разбазаривание этого хлеба через перекупщиков и пр. Только так, только усилением большевистской организованности в деле закупа, только большевистской беспощадной борьбой с классово-враждебными элементами — спекулянтами и перекупщиками, кулаками и их пособниками — борьбой с оппортунистическими и «левацкими» элементами можно повысить темпы.

А ведь хлеба купить можно еще много миллионов центнеров.



## РУКОВОДСТВО ЗАГОТОВКАМИ НЕЗЕРНОВЫХ — НА БОЛЬШУЮ ВЫСОТУ

Сентябрьский пленум ЦК партии по докладом о развитии советской торговли обратил особенное внимание всех партийных и советских организаций на недостаточность и неупорядоченность децентрализованных заготовок и указал пути устранения этих недостатков в работе заготовительных организаций.

Основная и решающая задача, вытекающая из этих решений, — это решительная борьба «за советскую политику цен против спекулятивного вздувания цен на заготовительном рынке».

Борьба со спекулянтами, перекупщиками и с отдельными государственными и кооперативными заготовителями, вздувающими цены и играющими на руку спекулянтам, должна быть решительной и беспощадной, особенно на селе, в районе — такова директива партии и она должна быть выполнена во что бы то ни стало. Решающую роль в этом отношении должны сыграть конвенционные бюро на местах.

Существующие в краях, областях, республиках и районах конвенционные бюро должны быть действительными органами борьбы за советскую политику цен против спекулятивного вздувания цен. Этого, однако, на деле нет. Работа конвенционных бюро

в должной мере еще не развернута, нет живого руководства, повседневного контроля и проверки работы заготовителей.

Между тем, правительством еще в декабре 1932 г. принято решение — в важнейших заготовительных районах возложить на зам. председателей райисполкомов, освобожденных от всех других обязанностей, руководство делом заготовок незерновых с.х. продуктов (централизованных и децентрализованных) в районе.

Это мероприятие правительства непосредственно вытекает из решений сентябрьского пленума ЦК партии. Казалось бы, что к своевременному проведению этого решения в жизнь местными организациями следовало бы немедленно с большевистской настойчивостью приступить. Однако многочисленные факты говорят о том, что делу подбора зам. председателей райисполкомов не придается должного значения, подбираются случайные люди, не имеющие никакого опыта заготовительной и хозяйственной работы.

Подбор зампредриков идет крайне медленно. По имеющимся в нашем распоряжении данным 10 республик, краев и областей (кстати надо заметить, что большинство материалов получено в



Отгрузка хлопковых семян для отправки на Ак-Курганский заготовительный пункт (Киргизия) на хлопкозаводе № 30 в Намангане (Узбекистан)





результате посылки специальных представителей КомзагСНК СССР), в которых должно было быть выделено 1.036 чел., фактически выделено всего 675 чел. или 64,9%. В частности, по Н. Волжскому краю требовалось выделить 65 зампредриков, выделено — 37, по Сев. Кавказу — вместо 88 выделено 27, по Уральской области вместо 105 выделено 23. Не лучше обстоит дело и в ряде других областей и краев.

Большее половины областей, краев и республик все еще «выделяют» зампредриков; напр. Зап. Сибирь, Казакстан, Крым, Средняя Азия и т. д., не дали никаких данных о ходе выполнения этой важнейшей директивы. С момента опубликования решения правительства прошло около двух с половиной месяцев, — срок как будто вполне достаточный для того, чтобы эти решения в основном провести в жизнь.

Большее того, выезжающие на места товарищи сообщают, что вопрос этот (подбор людей, их расстановка, изучение, ознакомление и т. д.) по мнению местных организаций настолько маловажный, что можно обойтись без посылки своих представителей в районы и без вызова кандидатов в краевой центр для ознакомления (Татария).

Краевые организации, в том числе в первую очередь и уполномоченные КомзагСНК СССР в некоторых районах, не подошли вплотную к подбору зампредриков, не подняли этот вопрос на долж-

ную политическую высоту. Вместо этого они подбирали нередко случайных людей заведомо непроверенных и не могущих обеспечить выполнение важнейшей политической задачи — борьбы за советскую политику цен. Вот характерный факт. В одном из районов Иваново-Промышленной области был выделен заместителем председателя райисполкома работник, который в 1929 г. имел выговор за плохое руководство работой, в 1930 г. осужден за халатность и в 1932 г. еще получил выговор. Такие случаи несомненно имеют место и в др. районах.

Даже такое элементарное требование, как подбор работников из числа имеющих значительный торгово-заготовительный опыт — соблюдается очень плохо. По данным Нижне-Волжского края из числа подобранных зампредриков 64,9% работали на торгово-заготовительной работе менее 1 года, по Уралу — 56,5%, по Сред. Волге — 57,4%, по ЦЧО — 57,3%.

Эти данные лишней раз подчеркивают необходимость сугубого внимания краевых организаций к институту зампредриков по заготовкам незерновых с.-х. продуктов. Руководство сельскохозяйственными заготовками в районах должно быть обеспечено таким кадром работников, который действительно сумел бы твердо и настойчиво проводить решения партии и правительства в заготовительной работе.

Г. ЛОПАТИН



Колхоз «Путь Ленина» (Ново-Анненский район Н. Волга) обменивает на ссыпункте при ст. Филоново продовольственное зерно на чистосортное для сева.

## ДЕЦЗАГОТОВКИ — НА РЕЛЬСЫ ПЛАНОВОСТИ И МАССОВОСТИ

Сентябрьский пленум ЦК ВКП(б) (1932 г.) поставил перед партийными и советскими органами, кооперацией, Наркомснабом и КомзагСНК СССР ряд задач по развертыванию и улучшению децентрализованных заготовок незерновых с.-х. продуктов. Пленум подчеркнул необходимость развертывания заготовок, особенно в глубинке, а также создания наиболее благоприятных условий для заготовительной работы ЗРК и столовых крупных заводов на основе заключения длительных договоров ЗРК с колхозами сельпо.

В решении пленума ставятся конкретные задачи по улучшению руководства работой конвенционных бюро, по укреплению низового заготовительного аппарата, по тщательному отбору агентов по заготовкам, сборщиков, возчиков и т. д.

Эти задачи, поставленные сентябрьским пленумом ЦК, все еще не разрешены. Децентрализованные заготовки незерновых с.-х. продуктов далеко еще не развернулись до размеров, соответствующих имеющимся возможностям и потребностям.

О слабом развороте децзаготовок говорит сопоставление их с заготовками централизованными:

Отношение децентрализованных заготовок к централизованным за время с 1/VII 32 г. по 1/IV—33г. (в %%)	
по картофелю . . . . .	8,7
» капусте . . . . .	19,8
» огурцам . . . . .	33,8
» маслу . . . . .	51,5
» птице . . . . .	23,8
» яйцам . . . . .	22,0
» мясу . . . . .	16,9

Ярким примером того, что конвенцбюро еще не сумели развернуть работу по децзаготовкам, еще не превратились в органы борьбы за советскую политику цен, является работа конвенцбюро Уральской области.

Расхождение между установленными конвенционными и фактическими заготовительными ценами на Урале было весьма резким, весьма значительным. Это говорит о том, что заготовители в Уральской области вместо организованного воздействия на снижение цен на рынках пошли по пути наименьшего сопротивления и сами очутились во вла-

Колхозники Самарского района (Ср.-Волга) взвешивают проданный хлеб на базарных весах в Самаре.



сти рыночной стихии. Только так можно оценить громадное, ни с чем несообразное превышение цен на овощи, допущенное на Урале. Так, напр., при закупке капусты (в период сентябрь — ноябрь ее было закуплено на полмиллиона рублей) — в октябре допущено превышение конвенционных цен на 320%. По луку это превышение достигло 350%, по огурцам — 300%, по моркови — 300% и т. д.

В некоторых случаях и само конвенционное бюро устанавливая заготовительные цены, допускало резкое превышение против цены, по которой можно было вести заготовки. Так, напр., по молочным продуктам, которых в ноябре в Уралобласти заготовлено было 392,6 тонн, — средняя конвенционная цена в два раза превышала фактическую заготовительную цену.

О чем это говорит?

Прежде всего о том, что Уральское конвенцбюро не знало рынка и вело явно неправильную политику цен.

Недочеты Уральского конвенцбюро не являются исключением. Они имеют место в работе и многих других конвенцбюро.

Чем же преимущественно занимались краевые (областные) конвенцбюро? Вся их деятельность шла в двух направлениях: первое — отвод районов заготовителям, второе — установление конвенционных цен и надзор (крайне недостаточный) за их соблюдением. Этого, однако, мало. Прямая обязанность конвенцбюро — организовать заготовителя, проверять методы его работы, устанавливать лучшие формы связи между колхозами и заготовителями, содействовать заключению длительных договоров с колхозами, проверять качество закупщиков и т. п.

Вместе с тем нельзя признать нормальным, что до сих пор работа областных (краевых) конвенцбюро протекала оторванно от работы заготовителей (в особенности ЗРК крупнейших предприятий). Заготовители не только не получают от конвенцбюро действительной помощи, но нередко сталкиваются и с формальным отношением. Вот что говорил об этом на совещании Центрального конвенцбюро заместитель директора по снабжению фабрики «Парижская Коммуна».

«На Северном Кавказе наши уполномоченные сидели 19 дней для того, чтобы получить район.

Как распределялись эти районы на местах? Надо прямо сказать — без знания товарности района. Нашим уполномоченным никаких точных установок не давалось, кроме одной: «не нарушайте конвенционных цен». А у нас посланы люди от станка, рабочие. Вместо того, чтобы на местах помочь, показать как работать, как заготавливать, — ничего этого на местах нет».

Конечно, такое положение терпимо быть не может. Всякое формальное, бюрократическое отношение к заготовителю бьет по жизненным интересам рабочего класса, бьет по рабочему снабжению и потому должно встретить самый жесткий отпор. Тут нельзя оставаться перед преданием суду бюрократов.

Взаимоотношение областных и районных конвенцбюро с заготовителями следует взять под самый пристальный надзор общественности, секторов проверки исполнения и т. д.

Райконвенция по прибытии заготовителя в район должна оказывать ему всяческое содействие, товарищескую помощь, давать конкретные указания о методах заготовительной работы. При отведении ему для заготовок селений и колхозов — заготовитель должен быть ознакомлен с их экономикой.

Целесообразно созывать совещания заготовителей и представителей сельсоветов и колхозов для обсуждения вопросов децзаготовок, выявления отрицательных моментов в работе и установления мероприятий, облегчающих наиболее быстрое развертывание самозаготовок. Однако на местах во многих случаях картина обратная.

Заведующий ОРС завода им. Сталина (АМО) на уже упоминавшемся совещании при Центральном конвенцбюро по этому поводу говорил:

«Перестройка работы конвенции идет очень медленно, такими темпами, что рассчитывать на заготовки в первом квартале не приходится. Но это неправильно: я должен дать дополнительное питание рабочим немедленно».

В дело содействия быстрейшему развертыванию самозаготовок надо втянуть каждого рабочего на заводе, каж-

дого колхозника заготовительных районов.

Парткомы и завкомы фабрик и заводов должны руководить этим важнейшим делом улучшения снабжения рабочих, ибо, — как сказал тов. Каганович, «нет более почетной задачи для большевика-революционера, который боролся десятки лет за дело рабочего класса, как дело помощи рабочим, дело улучшения положения рабочих».

На тех предприятиях, где организованы ОРС, — прямой задачей которых является организация самозаготовок, — ответственность за это дело лежит на дирекции предприятия.

На работе по централизованным заготовкам принято испытывать стойкость работников, преданность их делу социалистического строительства. Эта проба большевистской твердости способствовала очищению партии от чуждых элементов, от всяческих оппортунистов. Однако в децентрализованных заготовках до сих пор еще у нас нет большевистской дисциплины.

Конечно, первой заботой нашего государства, первой заботой всех наших общественных организаций, всех сознательных колхозников является выполнение государственного централизованного плана заготовок. Ведь децентрализованные заготовки и могут проводиться лишь при условии аккуратного выполнения централизованного плана. Но вместе с тем совершенно ясно, что децентрализованные заготовки имеют первостепенное государственное значение. Поэтому невнимание на местах к нуждам заготовителей, самотек, отсутствие конкретного руководства их работой не могут рассматриваться иначе, как проявление оппортунизма на практике.

К каждому заготовителю должно быть предъявлено требование внимательного изучения экономики отведенного ему района, установления прочной связи путем заключения длительных договоров о поставке незерновых с.-х. продуктов с колхозами, содержащих также обязательства, которые берет на себя заготовитель в отношении помощи колхозу (производственная и техническая помощь и т. д.).

Помимо заслушания докладов заготовителей на областных и районных кон-

венциях—следует систематически проводить конференции заготовителей с участием работников кооперации и колхозников для обсуждения методов заготовительной работы и путей к ее усилению.

На передовых заводах и фабриках уже оценено громадное значение так называемых продовольственных конференций. Было бы правильно этот опыт перенести на все фабрики, чтобы вопросы децентрализованных заготовок обсуждались на каждой такой конференции и намечались мероприятия по улучшению самозаготовок. Ведь колхозы еще большого хозяйственного опыта в деле организованной продажи излишков своих незерновых с.-х. продуктов не имеют. Поэтому вопросы хранения продуктов, по которым заключены договоры на продажу, вопросы тары и т. д. — требуют подготовительной проработки.

Децентрализованные заготовки встречают ожесточенное сопротивление классово-враждебных элементов на селе. Только в непримиримой борьбе за иско-



Трудящийся единоличник тов. Есен Мамед (аул М. Бакши, Туркменистан) сдает хлопок на хлопкоочистительный завод № 104 в Мерве. Тов. Мамед план сдачи хлопка выполнил на 200% и получил премию

рение спекулянта и частного, в непримиримой борьбе с кулацкими элементами и с теми единоличниками, которые ударились в спекуляцию, возможно добиться успеха на фронте децентрализованных заготовок. Вот почему вопрос о тщательном подборе заготовительных работников имеет большое значение. Нельзя допустить, чтобы в заготовительный аппарат пролезли кулацкие элементы, спекулянты, жулики, растратчики и прочие вредители. Между тем, ряд сведений, поступающих с мест, говорит о том, что среди агентов-закупщиков такие элементы имеются. А в отдельных случаях жулики пролезали даже и в райконвенцбюро. Так, в Щигровском районе ЦЧО обнаружены случаи взяточничества со стороны двух членов райконвенцбюро, получавших взятки за выдачу разрешения на ведение децзаготовок. Отмечено также немало случаев, когда агенты-закупщики имеют на руках крупные суммы (вместо того, чтобы проводить операции в порядке безналичных расчетов), сорят деньгами, пьянствуют и т. п.

Всем этим безобразиям раз навсегда должен быть положен конец. Кадры заготовителей должны быть очищены от кулаков, спекулянтов, жуликов, вредителей рабочей снабжения.

Особо следует отметить, что на фронте самозаготовок весьма слабо развернута массовая разъяснительная работа. Нередко массовая работа проводимая предприятиями, вместо поддержки со стороны райорганизаций наталкивается на бюрократическое сопротивление. Так, напр., в IV квартале Уралмаштрестом послано было несколько рабочих бригад в Кардымский район Уральской области для усиления заготовок и для проведения разъяснительной работы на селе. Однако Кардымский райснаб не допустил рабочие бригады в заготовки, продержал их в районном центре 18 дней и вынес постановление об откреплении от децзаготовок (сектором проверки исполнения КомзагСНК СССР предложено уполномоченному Комитета на Урале дело это передать прокурору).

Вполне понятно, что без самой жесткой борьбы с такого рода бюрократами широко развернуть децентрализованные заготовки будет трудно.

В некоторых случаях областные конвенцбюро не увязывают закрепление районов за определенными предприятиями с теми возможностями, которые имеют эти предприятия в развертывании массовой работы именно в данном районе. Так, напр., шефствующее предприятие, поддерживая тесную связь с подшефными колхозами, оказывая повседневную помощь этим колхозам, всегда сможет добиться лучшего контакта также по линии продажи колхозами им своей продукции, влиять на подготовку и выделение после выполнения колхозами государственных заданий фондов с.-х. продуктов для децзаготовок.

Между тем мы имеем факты, когда конвенцбюро с этим вовсе не считаются. Например, на Урале было отказано крупнейшему предприятию Мотовилихинского района в прикреплении его к тому району, где это предприятие шефствует, где оно имеет глубокую связь с колхозами, где работает большинство рабочих бригад (ремонтных и др.), оказывающих громадную помощь подшефным колхозам.

Не учитывается, как правило, и другой момент связи предприятия с колхозом, связи на основе организованного набора рабочей силы в пределах данного района, сельсовета и колхоза.

Вполне понятно, что к тем договорам, которые имеются между предприятием и колхозом о рабочей силе, договор о поставке продуктов питания для рабочих данного завода будет желательным дополнением. И в этой форме смычки непосредственно заинтересованы и те колхозники, которые работают на данном заводе. Они смогут влиять на свой колхоз в отношении увеличения колхозом своей товарности и продажи своих продуктов непосредственно заводу.

Итак, задача дня — поставить децентрализованные заготовки с.-х. продуктов на рельсы плановости и массовости, обеспечить повседневную помощь заготовителям и повседневный контроль над их работой, покончить с бюрократизмом и волокитой в работе конвенцбюро, очистить кадры заготовителей от чуждых, вредных элементов.

И. РОСТОВСКИЙ



# ДОБИТЬСЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ АНАРХИИ

(Из опыта двцзаготовок в ЦЧО)

ЦЧО имеет достаточно широкую базу для того, чтобы практически разрешить задачи усиления децентрализованных заготовок и развертывания колхозной торговли. Об объеме излишков с.-х. продукции в ЦЧО можно судить хотя бы из следующих цифр. С момента решения правительства о децентрализованных заготовках в ЦЧО было заготовлено крупного рогатого скота, овец, свиней, кроликов, картофеля, овощей масла — на 15.401 тыс. руб. План уполкомзагСТО на 1 квартал текущего года предусматривает заготовку: скота — 60 тыс. цнт., птицы — 350 тыс. шт., рыбы — 1,5 тыс. цнт., яиц — 1,5 тыс. ящ., масла животного — 170 тонн, молока цельного — 29 тыс. цнт., картофеля — 10 тыс. тонн, капусты, 3,5 тыс. тонн, овощей — 3,6 тонн, сухофруктов — 20 тонн, — всего на 18.665 тыс. руб.

Задача состоит в том, чтобы выпол-

нить этот и последующие квартальные планы. Задача состоит в том, чтобы каждый центнер, тонна, штука этой продукции были заготовлены по **конвенционным ценам** с расчетом, чтобы рабочий получил для своего снабжения **добавочную с.-х. продукцию** по наиболее низким ценам. Задача состоит, наконец, в том, чтобы в процессе ведения заготовок устранить элементы анархии, взаимной грызни заготовителей и фвачества, чтобы ни в коем случае не допустить спекуляции и беспощадно вышибать всех и всяческих классовых врагов из децентрализованных заготовок и колхозной торговли.

## Перелом в работе облконвенцбюро

Главная роль в выполнении этих задач падает на областное и районные конвенционные бюро.

**Всем заведующим элеваторами, управляющим межрайонными конторами Заготзерно, уполномоченным Заготзерно, уполномоченным КомзагСНК СССР**

Уважаемые товарищи!

Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19/1 «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами» и от 20/II «Об обязательной поставке подсолнуха государству колхозами и единоличными хозяйствами» предусматривают укороченные против предыдущих лет сроки сдачи зерна производителями на государственные элеваторы и склады. Вместе с тем, колхозы и единоличные хозяйства обязаны все причитающееся с них количество зерна сдавать непосредственно на элеваторы и пристанционные (пристанские) пункты Заготзерно.

Таким образом, в хлебозаготовительную кампанию 1933 года мы будем иметь не только **ускоренные темпы** поступления зерна, но и **изменение его потоков** — все зерно, за небольшими исключениями, будет идти на пристанционные (пристанские) пункты, не оседая на глубинке.

Это предъявляет новые, повышенные требования к технической базе хлебооборота.

Только при полном выполнении в срок планов капитального строительства и ремонта, только при максимальной механизации работ, только при образцовом состоянии механизмов, только при четкой работе по приемке, складированию и отгрузке зерна — техническая база сможет успешно разрешить возложенные на нее задачи.

Районные планы и сроки обязательной поставки зерна уже известны. Это дает возможность **заблаговременно** провести весь комплекс подготовительных мероприятий и наметить план работы по каждому элеватору и пристанционному (пристанскому) пункту, устраняющий возможность каких бы то ни было прорывов в деле приемки, складирования и отгрузки зерна.

Редакция журнала «На фронте с.-х. заготовок» обращается к работникам технической базы и уполномоченным КомзагСНК СССР с просьбой систематически освещать на страницах журнала ход подготовки элеваторно-складского хозяйства к новой кампании, вскрывать трудности и недочеты работы, делиться положительным опытом.

Редакция

О работе конвенций в ЦЧО до конца прошлого года можно было сказать немного. Облконвенцбюро было оторвано от аппарата уполкомзагСТО. Роль его сводилась к выдаче разным организациям и лицам бумажек на право ведения в районах децзаготовок. К концу года было выдано столько «бумажек», что районы оказались буквально **наводнены** заготовителями, в большинстве случаев без всяких оснований допущенных к децзаготовкам.

Попытки облконвенцбюро руководить работой райконвенций терпели жестокий провал. Пробовали вызывать райконвенции с докладами — никто не приезжал, выносили решения о созыве совещаний — совещания не собирались, требовали отчетов о работе конвенций — отчеты не присылались. Объяснялось все это очень просто: в большинстве районов конвенции существовали **на бумаге**, работы не вели, никакого влияния на организацию децзаготовок и цены на с.-х. продукты не оказывали. Об этом периоде «работы» райконвенцбюро хорошо сказал уполномоченный КомзагСНК СССР по ЦЧО т. Рубцов: «обращаясь к прошлому, мы видим, что райконвенции показывали нам лишь примеры того, как не надо работать».

В связи с решениями правительства о децзаготовках и работе конвенцбюро, работа начала улучшаться.

В конце декабря — начале января было проведено обследование работы 10 конвенцбюро. Три наиболее слабых бюро — Щучанское, Острогожское, Кантемировское — вызывались с докладами. Обследования и доклады подтвердили **бессистемность** работы на местах и открыли глаза облконвенцбюро на ряд безобразий, имеющих в практике децзаготовок. Бюро поставило доклады в обкоме и облисполкоме и ему было предложено пересмотреть количество организаций, допущенных к заготовкам, добиться прекращения ввххналии цен, усилить работы по заключению длительных договоров заготовителей с колхозами и сельпо, разработать положение о райконвенциях.

Началась жесткая чистка заготовителей на местах — гормилиция из Феодосии, деткомиссия из Мариуполя, местком служащих ст. Ростов-товарная, Кременчугское горпо, Херсонская база

Одесского потребсоюза и подобные им «заготовители» в числе 300 организаций были сняты с децзаготовок в ЦЧО.

Наконец, в феврале при облисполкоме состоялось областное совещание зампредриков — руководителей райконвенций на местах. Это — первое широкое совещание работников райконвенций, принявшее ряд актуальных решений по вопросам децзаготовок и колхозной торговли — должно положить начало более глубокому и широкому перелому всей системы конвенцбюро в ЦЧО.

Однако сейчас можно говорить только о **начале** перелома в работе конвенций, ибо недостатков еще очень много.

Работу облконвенцбюро критиковали и его руководители, и делегаты с мест. Делегат из Нового Оскола жаловался на отсутствие твердых планов по децзаготовкам, вследствие чего до сих пор неизвестно, кто же именно допущен к децзаготовкам в их районе. Делегат Климов из Дроскова указывал, что облконвенцбюро разослало положение о райконвенциях, — и только. Но как нужно построить штаты, как практически наладить работу — об этом ни слова. Много было жалоб на отсутствие систематических директив облконвенции по текущим вопросам работы, на слишком большое запоздание поступления на места протоколов.

Еще больше и крепче можно сказать о недостатках райконвенций. К началу февраля в 26 районах конвенции еще не были организованы, в 98 районах они созданы, но работают совершенно неудовлетворительно и лишь в 30 районах работа идет более или менее сносно.

Вот серия отрицательных фактов. Представитель завода им. Дзержинского, приехавший из Калача, передает, что в этом районе до сего времени остаются 15 заготовителей (в скобках отметим, что Калачевская райконвенция отнесена в области к группе работающих «удовлетворительно»). В Грязях, Добром, Золотухино, Козлове тоже сидит много «зайцев» — представителей организаций, незаконно ведущих заготовки. В Козловском районе «заготавлиют» до 35 организаций (МСПО, ЛСПО, Моснарпит и местные — Союзплодоовощь, винозавод, хладокомбинат, сто-

ловые, Союзтранс и даже... Союзпушнина). В делах облконвенцбюро мы нашли свежую справку о том, что 31 райконвенция **самовольно** допустила к децзаготовкам 72 организации. И, наконец, последний характерный факт — Корочанский рик (читай Корочанская райконвенция, руководимая зампредрика) возбудила ходатайство перед облконвенцбюро о допущении к заготовкам сверх плана ЗРК Днепростроя, которому область отказала в ведении заготовок в этом районе.

Эти факты наглядно свидетельствуют о том, как райконвенцбюро срывают директиву правительства о сокращении числа заготовителей, как они тормозят работу облконвенцбюро по снятию незаконно проникших в ЦЧО лишних заготовителей, как способствуют продолжению анархии в децзаготовках.

#### **Как не надо работать**

Следующие факты характеризуют общую **пассивность** райконвенций и формальное отношение их к своим задачам.

Лебедянская райконвенция со дня организации — 21 июля — заседала два раза. Заготовители не участвуют в работе конвенции и не признают ее. Зоны для заготовителей и цены на с.-х. продукты не устанавливаются. Аппарата конвенции и средств на его содержание нет.

Измалковская райконвенция — заготовки ведутся **бессистемно** в расевом порядке. С колхозами заключено 4 договора, но и они не выполняются. Влияния райконвенции на образование цен совершенно не ощущается. «Бюро конвенции, — читаем в докладе ее руководителя, — приходилось заготовителям сливать в одно целое(?) и закупленные с.-х. продукты распределять по потребностям(?)...»

О «работе» Ржаксинской райконвенции скажем словами ее же руководителя: «Наша конвенция не оказывает никакого влияния на образование рыночных цен и развертывание колхозной торговли...»

Лучше о бездеятельности не скажешь!

Но есть и такие райконвенции, которые успешно выполняют свои задачи.

Бобровская райконвенция провела 21 заседание, рассмотрела 28 вопросов по регулированию и пересмотру цен, пересмотру зон заготовок и др. Организациям, пытавшимся вздуть цены, вынесено 6 предупреждений. Не подействовало. Тогда бюро перешло к штрафам. Оштрафовано на 2.000 руб. — МСПО, на 500 руб. — ЗРК «Ударник», на 200 руб. — Рогачевское сельпо и др. В базарные дни рынок охвачен инспекторским надзором. Инспектор бюро выезжает и в глубинку. Без ведома и регистрации бюро ни одна организация не

Колхозники артели «Страна Советов» (Пуховичский район БССР) Филиппович привез на минский колхозный базар продавать часть полученных им в счет оплаты трудовой продукции — муку и ячмень



котором сказано, что 12 допущенных к заготовкам организаций снимаются с рынка ЦЧО и на их место вводятся 5 новых организаций. Далее — КомзагСНК СССР предлагает ограничить «ассортимент» заготовителей закавказскими, крымскими и нижневолжскими организациями». Попутно на столе секретаря облконвенцбюро растут пачки телеграмм от КомзагСНК СССР:

1. Азнефть имеет 72 тыс. рабочих — добавьте районы.

2. Допустите к заготовкам ЗРК работников ЦИК, ВЦИК, СНК и дайте специальные районы.

3. Золотопродснабу выделите лучший район.

4. Допустите к заготовкам завод № 34, выделите лучший товарный район.

5. Ваша область прикреплена к Ленинграду. Немедленно, совместно с выехавшими к вам представителями Ленобкома, проведите прикрепление районов...

Попутно прибывают десятки энергичнейших уполномоченных с аршинными мандатами из хозстроя ЦИК, из Метростроя, Аэрофлота, Мосволгостроя, делегация из Ленинграда — все отстаивают свое первенство, все требуют районов, да не каких-нибудь, а самых товарных, где мясо, овощи и другие продукты,

что называется, сами лезут в вагоны заготовителей. И в папке облконвенцбюро, рядом с основным, вот уже почти окончательно согласованным списком, растет и ширится дополнительный (какой по счету?) список заготовителей, жаждущих допущения в районы ЦЧО для децзаготовок.

Все это вносит путаницу, неразбериху, анархию, побуждает заготовителей штурмовать двери облконвенции. В дни особого наплыва уполномоченных они буквально сминают своей численностью и «активностью» небольшой аппарат облконвенции. По-своему заготовители правы. Почему можно добиваться лучших районов одним и нельзя этого делать другим? На этом основании полтора месяца сидят в области представители московского завода им. Сталина, Мосэнерго, Азнефти и др. Они следят за каждым шагом друг друга и конкурируют в способностях обойти преграды конвенции. Все это «хорошо», но где же тут порядок, дисциплина, план? Почему вместо этого так много анархии и торговли за районы, как на базаре? Как может работать облконвенцбюро, если оно не может установить твердого списка заготовителей, не может окончательно разделить между ними 144 района ЦЧО, а ее аппарат,

.....

Торговля печеным хлебом на базаре в Кимрах (Моск. обл.)

.....



была допущена на рынок. Бюро каждую декаду собирает сведения о ходе децзаготовок. За нарушение цен и попытки самовольного вторжения бюро сняло с заготовок 16 заготовителей. Бюро добилось в результате своей работы снижения рыночных цен на с.-х. продукты.

Решительно расправляется с дезорганизаторами рынка Мценское райконвенцбюро. В списке организаций, подвергнувшихся штрафованиям и взысканиям за нарушение цен и положений конвенции мы видим кулспромкооперацию, потребкооперацию, МСПО (последнее оштрафовано 14 раз и окончательно снято с заготовок), Союзплодоовощь (за 7 нарушений цен 4 штрафа), орловские организации (6 нарушений — 3 штрафа и снятие с заготовок).

Рассказовская райконвенция каждую пятитдневку устанавливает цены, беспощадно штрафует и снимает с рынка дезорганизаторов и, — в чем ее особая заслуга, — активно борется со спекулянтами и классовыми врагами. Райконвенция выявила и задержала три шайки спекулянтов.

Но хороших, работоспособных, классово выдержанных райконвенцбюро — пока единицы. Необходимо поставить главной задачей широкую популяризацию опыта их работы и уменьшения борьбы за выполнение директив партии в децзаготовках.

Попутно с этим считаем долгом подчеркнуть главный недостаток неработоспособных райконвенций и огромное преимущество перед ними лучших райконвенций.

Первые, — огромное большинство, — не имеют авторитета. Их «не признают» ни местные организации, ни заготовители. Больше того: заготконторы райсоюзов, Заготскота и др. организаций, входящие в конвенции, вместо того, чтобы создавать райконвенциям авторитет, всячески подрывают его тем, что первыми нарушают цены, устанавливаемые конвенциями. Чего же можно после этого ожидать от приезжих представителей?

Иное положение в передовых райконвенциях. Они мобилизуют членов конвенций для обследования рынков, они устанавливают цены, штрафуют и снимают с заготовок нарушителей и дезорганизаторов рынка — словом лучшие

райконвенции сумели создать себе авторитет и поддерживают его.

### **Заготовители ведут себя, как спекулянты**

На областном совещании конвенций приводилось много примеров рвачества и внесения заготовителями элементов анархии в децзаготовки. Вместо средней конвенционной цены за центнер живого веса скота МСПО платило 122%, Моснарпит — 117%, ЛСПО — 107%, Союзгоснарпит — 122%, Заготптицесоюз в Ровенских, МСПО — в Курске, трест московских гостиниц — в Воробьевке, покупая на рынке мясо и птицу, составляли подложные счета, указывая в них конвенционные цены, фактически выплачивая продавцам на 70 и 100% выше этих цен.

На этом же совещании делегат т. Федоров говорил «Заготовители прибегают ко всяческим проделкам, чтобы только обмануть нас и нам приходится покрывать их махинации. Скажу и о том, как ведут себя заготовители — они ведут себя по-волчьи. Напр., представитель ЛСПО переплачивает за свинью по 400 руб., мы его оштрафовали, но это не помогло. Надо снимать с заготовок...»

В большом ходу у заготовителей такой прием: покупая живой скот, они подгоняют его вес (увеличивают) под цену конвенции. Выход мяса получается меньше, но калькуляция на закупленное мясо выходит дороже.

### **Чехарда с приреплением заготовителей**

У аппарата облконвенцбюро — страшная пора. Начиная с 15 января, ведется работа по прикреплению ЗРК и ОРС крупнейших предприятий, ЛСПО, МСПО, Транпосекции и других крупнейших иногородних заготовителей к районам для ведения децентрализованных заготовок в ЦЧО.

Не работа, а чехарда, ибо списки основных заготовителей десятки раз пересоставляются, районы перераспределяются, вносятся изменения, дополнения коррективы. Список заготовителей — это нечто, находящееся в постоянном изменении.

Вот последние факты. 9 февраля поступает постановление совещания центрального конвенционного бюро, в



не имея физических сил заниматься настоящей работой, проводит все дни от зари до зари в разговорах и уговорах «активных» заготовителей?

Центральное конвенционное бюро не дает ясных указаний, — говорят в облконвенцбюро, — Центральное конвенционное бюро юбивает с толку и не дает возможности подвести черту под списком заготовителей. До сего времени нет никаких установок по методологии распределения заготовок. В списках центра отсутствуют даже основные сведения о контингентах. Удельный вес в заготовках отдельных заготовителей приходится устанавливать в облконвенции на глазок.

Но путает не одна Москва, а и Воронеж. Вместо того, чтобы сразу итти в облконвенцбюро и вести обоснованный разговор о контингенте, о нужном количестве с.-х. продуктов, о наиболее удобных путях сообщения для вывоза их, о возможности заключения длительных договоров с колхозами и сельпо на поставку с.-х. продукции, каждый уполномоченный считает своим долгом предварительно побывать в обкоме, в управлении уполномоченного Наркомтяжпрома и в ряде других организаций. Жалуются на «зажим» облконвенции, просят позвонить по телефону, дать резолюцию, оказать содействие, нажать. Мы присутствовали при разговоре ленинградской делегации с заместителем уполномоченного КомзагСНК СССР по ЦЧО. Делегация требовала отвода 17 районов, да так, чтобы в этих районах не было никаких других заготовителей. Делегация ежеминутно напоминала, что она «уже была у секретаря обкома», что «имеется резолюция обкома», что будет прислана телеграмма т. Кировым. Заместитель уполномоченного КомзагСНК СССР под напором столь авторитетных заявлений уже соглашался дать 12 районов и обещал подумать об остальных. Словом, облконвенция была взята штурмом и это сразу же окрылило других уполномоченных, которые действуют теперь не иначе, как «по-ленинградски».

Распределение районов между заготовителями и нормальная работа по децзаготовкам в ЦЧО начнется не раньше, чем Центральное конвенцбюро прекратит посылку дополнительных списков

и поддержку ходатайств новых организаций, пытающихся сверх всякого плана пробраться для заготовок в ЦЧО. Нормальная работа облконвенцбюро начнется не раньше, чем ряд организаций, в том числе и местных, прекратит бессистемное вмешательство в ее оперативную работу. Так, и только так стоит сейчас вопрос.

Мы сознательно развернули картину положения с децзаготовками в ЦЧО, полагая, что недостатки, анархия и прямые безобразия на этом важнейшем сейчас фронте типичны не для одной ЦЧО. Вскрывая недостатки и безобразия, мы тем самым сигнализируем о них не только директивным и прочим организациям ЦЧО, но и другим областям, краям и республикам.

Какие же выводы напрашиваются из сказанного?

Во-первых, директивные организации ЦЧО, облконвенцбюро, ржи должны в кратчайший срок создать райконвенции во всех районах ЦЧО и добиться решительного перелома в их работе. Пути для этого — создание аппарата бюро, увязка работы его с инспекциями цен райРКИ, с профорганизациями, поднятие авторитета райконвенций, без которого они не могут выполнять своей главной задачи — быть борцами за советскую политику цен и организаторами децзаготовок.

Во-вторых, поставить в центре внимания работы райконвенций изучение экономики районов, емкости и состояния рынка децзаготовок и решительное прекращение ажиотажа заготовителей. Штрафы, как предупреждение, и безговорочное снятие с заготовок, как конечный оргвывод, должны применяться ко всем дезорганизаторам рынка и нарушителям конвенционных цен. Конвенции, проявляющие мягкотелость и не могущие обеспечить выполнение своих решений, должны распускаться, а руководители их предаваться суду, как за пособничество спекуляции.

В-третьих, наряду с самым энергичным внедрением практики длительных договоров с колхозами и сельпо на поставку с.-х. продукции, необходимо добиваться закрепления заготовителей в районах на 2—3 года. Заготовитель — не заезжий купец в районе, урвавший кое-что из с.-х. продукции и скрыв-

шийся с горизонта. Заготовитель — это представитель рабочего класса, непосредственно заинтересованный в расширении производства с.-х. продукции. Он должен оказывать колхозам и коопхозам производственную помощь машинами, семенами, содействием организации мастерских, их оборудования и т. д. Он обязан вести заготовительную работу так, чтобы изучить все нужды и требования поставщиков и помогать удовлетворению их (конечно, не в порядке товарообмена), должен быть подготовлен к заготовкам — иметь тару, организовать хранение овощей, плодов и др. продуктов, всячески оберегая их от порчи и расхищения.

Практика ЦЧО показывает, что в число заготовителей, наводняющих область, нередко проникают чуждые элементы — лишенцы, бывшие торговцы и спекулянты. Вот почему одной из задач райконвенцбюро является критический подход к каждому заготовителю, выявление и вышибание из районов всех чуждых элементов, хотя бы и приехавших с бумажками от учреждений и организаций.

В-четвертых, центральные и местные организации должны прекратить вавханалию с прикреплением к ЦЧО заготовителей от внеобластных предприятий и заготовительных организаций. Надо, наконец, подвести черту какому-то списку допускаемых к децзаготовкам,

исходя из решения правительства от 26 декабря о том, чтобы в одном районе было не больше 2—3 заготовителей. Надо, наконец, дать возможность представителям рабочего класса действительно заняться заготовками, а не бесполезными хождениями по областным учреждениям. Надо, наконец, понять, что бесконечные вмешательства в работу облконвенцбюро подрывают авторитет конвенции в целом, сбивают с толку аппарат, создают анархию и, в конечном счете, наносят вред самим заготовителям и рабочим, от имени которых они приехали в ЦЧО.

В-пятых, директивные организации должны помочь полностью перестроить работу облконвенцбюро и потребовать от него подлинного руководства работой районных конвенций. Живое руководство путем выездов на места, систематические сводки о состоянии рынка и цен, вызовы руководителей райконвенций с докладными, освобождение руководителей райконвенций от массовых командировок на другие кампании, совещания, широкое использование печати — вот те основные мероприятия, которые обеспечат более конкретное руководство этими молодыми, подчас только что созданными организациями, но от успешной работы которых фактически зависит количественное и качественное выполнение огромного плана децентрализованных заготовок в ЦЧО.

И. НОВИКОВ

Колхоз «Красный Путиловец» (Смоленский район БССР) привез на минский базар пшеничную муку



## ПОДНЯТЬ МАХОРОЧНУЮ СЫРЬЕВУЮ БАЗУ

Отличительной особенностью махорки по сравнению с другими с.-х. культурами является высокая ее трудоемкость.

Несмотря на это, махорководство в дореволюционное время было одной из выгоднейших отраслей сельского хозяйства средней полосы СССР. Валовая доходность махорки в 5 — 8 раз превышала доходность зерновых культур и в 2—3 раза — доходность огородных (картофеля, овощей и др.).

Обратное явление наблюдается за последнее время: валовая доходность махорки оказалась в самом неблагоприятном соотношении со всеми другими с.-х. культурами, особенно в отношении овощей, в широких размерах реализуемых по рыночным ценам.

Конечно, такое положение не могло не усилить и без того отрицательное отношение к махорководству со стороны производящих хозяйств.

Кроме того, на отношении к махорке со стороны производителя отразились и неудачи с махоркой «сеянкой». Применение этого, сравнительно нового, способа выращивания махорки в широких размерах, без четкого выполнения агроминимума, привело к гибели части посевов махорки в 1932 г.

Местные организации к плановым заданиям по махорке в большинстве случаев относятся формально — под махорку отводятся неподходящие земли, махорководческие хозяйства не снабжаются удобрениями, инвентарем, подсобными материалами, льготы, установленные для стимулирования махорководства, остаются на бумаге и т. д.

Махорководы, в особенности в колхозах, с ослаблением интереса к махорке — стали хуже обрабатывать землю, перестали удобрять плантации, уход за махоркой ухудшился.

В результате, мы имеем за последние годы невыполнение плановых заданий по заготовкам махорочного сырья со всеми вытекающими отсюда последствиями для махорочной и никотиновой промышленности и государственного бюджета, поскольку махорка (курительные изделия) является продукцией, облагаемой акцизом. Кроме того, продук-

ция никотиновой промышленности является одним из предметов нашего экспорта. Таким образом, ущерб от невыполнения плановых заданий по махорке еще больше возрастает.

Значительную роль в затруднениях с махоркой играет за последние годы урожайность махорки: вместо средней урожайности в 22 — 25 цнт. с га в довоенное время, за последние 2 — 3 года мы имеем среднюю урожайность махорки в 12 — 14 цнт., что ясно говорит о большом неблагоприятии.

Главная причина низкой урожайности махорки лежит в недостатке навозного удобрения при выносе культуры махорки в поле. Крайне недостаточное внесение удобрений привело к значительному истощению махорочных плантаций. А ведь хорошо известно, что махорка особенно требовательна к удобрению, и что последнее имеет для урожайности махорки решающее значение (за исключением случаев использования под махорку целинных или особо плодородных, напр. заливных, участков).



Член колхоза «Трудовик» (Моск. обл.) тов. Шитов продает излишки полученного им в счет трудовой хлеба на базаре в Дмитрове

Этот вопрос имеет особенно большое значение в крупных обобществленных хозяйствах, где в связи с механизацией и переходом от «саженки» к «сеянке», махорка в значительной части выносятся в поле, т.е. на участки, совершенно или почти не удобряющиеся.

К сожалению, вопрос об удобрении до сих пор как-то замалчивается, или во всяком случае не обсуждается в той мере, в какой удобрение имеет значение для повышения урожая махорки как в количественном, так и в качественном отношении.

Причины такого недостаточного внимания к удобрению махорки лежат отчасти в общем недостатке навозного удобрения, но главным образом в том, что у нас, по крайней мере в махорководстве, не вошло еще в обиход применение минеральных и зеленых удобрений. Между тем, многочисленные опыты говорят о полной целесообразности их применения в махорководстве и дают достаточно четкие установки в отноше-

нии рецептуры и способов их внесения.

В настоящее время общей борьбы за повышение урожайности необходимо поднять кампанию за широкое применение минеральных и зеленого удобрений под махорку.

Одновременно необходимо принять меры к обеспечению должного ухода за махоркой. Для этого в первую очередь необходимо поднять конкурентоспособность махорки в отношении других сельско-хозяйственных, особенно овощных, культур путем систематического отоваривания махорочного сырья и строгого выполнения льгот, установленных в отношении махорки, усилив таким образом интерес к махорководству производящих хозяйств.

Не менее серьезной задачей является правильная организация труда в махорководческих хозяйствах, освоение колхозными бригадами агроминимума, усиление агротехнической помощи колхозам в деле махорководства.

Н. ВЕРИГО, А. ПАВЛОВСКИЙ

---

## **Работники заготовительных пунктов, элеваторов, районных и межрайонных контор Заготзерно, районные уполномоченные КвмзагСНК СССР!**

*Что вами сделано для продвижения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) „Об обязательной поставке зерна государству“ в массы колхозников и трудящихся единоличников?*

*Шлите в редакцию журнала „На фронте сел.-хоз. заготовок“ сообщения о том, как у вас в колхозе, селе, районе разворачивается массовая разъяснительная работа в связи с декретом об обязательной поставке зерна государству, как проходит начисление и вручение обязательств колхозам и единоличникам.*

**РЕДАКЦИЯ.**

# По республикам и краям

## СРЕДНЯЯ ВОЛГА РЕАЛИЗУЕТ ЗАКОН ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ ЗЕРНА

Утвержденные Совпарком СССР нормы сдачи зерна из урожая 1933 г. по отдельным районам Средне-Волжского края нашли свое отражение в постановлении крайисполкома и крайкома ВКП(б) от 26/II, опубликованном в красной газете.

Определению порайонных норм сдачи зерна предшествовала большая подготовительная работа, проведенная местными руководящими организациями. Четырнадцать районов края — разнообразных по своему географическому положению, обеспеченности, урожайности и др. признакам — специально были обследованы с точки зрения применения запроюктированных шкал норм сдачи и с целью изучения эффективности их применения. Часть этих материалов легла в основу предварительной проработки этого вопроса краевыми организациями.

При окончательном установлении норм обязательной сдачи зерна по Средней Волге, ныне опубликованных, краевые организации исходили из установок на полное выполнение средней погектарной нормы, данной постановлениями СНК и ЦК от 19/1 и СТО от 27/1 и обязательное соблюдение утвержденных СТО погектарных норм сдачи пшеницы, ржи, овса, бобовых.

Наряду с этим учитывались такие показатели: данные по фактическому посеву озимых, установленный план яровых, численность колхозного населения, степень обеспечения посевным материалом по расчету на одну душу, урожайность по отдельным культурам. Принималось также во внимание и участие каждого района в выполнении плана хлебозаготовок за истекшие три года.

Дифференцированный подход к каждому району выразился в учете особенностей, свойственных тому или иному району, стимулирующих рост посева площадей, урожайность, стимулирующих развитие животноводства колхозных товарных ферм и т. д.

Весь край разбит на три зоны — левый и правый берега Волги и Мордовская автопомпная область.

Порайонные нормы сдачи зерна являются обязательными для всех колхозов данного района и не могут подвергаться изменению, за исключением семи районов края (Абдулинского, Ипсич-

ского, Кузнецкого, Кузоватовского, Самарского, Зубово-Полянского и Темниковского), в которых допускаются дифференцированные нормы — одна по колхозам лесной полосы и другая — по колхозам степной полосы. Райисполкомам этих семи районов предоставлялось право, с последующим утверждением крайисполкома, на основании установленных для их районов размеров и норм хлебодачи, определить в свою очередь дифференцированные нормы сдачи с тем, однако, чтобы этими нормами полностью обеспечить установленный для каждого района размер хлебодачи и чтобы средняя норма сдачи с гектара в целом по району была бы не ниже установленной.

Сейчас в крае ведутся подготовительные работы по организации налогового аппарата, по организации вручения обязательств колхозам и единоличным хозяйствам.

Посмотря на то, что постановлением крайисполкома и крайкома ВКП(б) предусматривается вручение обязательств не позднее 15 марта, следует отметить, что массово-разъяснительная работа на селе и в колхозах, в связи с законом об



Председатель Ново-Анненского сельсовета (Н. Волга) т. Кириенко вручает председателю колхоза «АМО» тов. Карпову обязательство по сдаче колхозом государству зерна урожая 1933 г.



обязательной поставке зерна, по тем данным, которыми мы располагаем, и по некоторым сведениям периферийных работников, проводится сейчас чрезвычайно слабо, вернее, эта работа отодвинута на задний план.

Все внимание краевых, районных организаций и печати сосредоточено на подготовке к весенней посевной кампании, на соревнованиях колхозов за первенство края в весеннем севе.

И. НУДЕЛЬМАН

г. Самара.

## БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ГАРНЦУ

*(Из практики Московской области)*

До решений правительства от 25 декабря 1932 г. и 9 января 1933 г. гарницевым сбором по существу занимался только аппарат Залотзерно. О том, как он «занимался» гарницем легче всего судить по составу гарницевых контролеров: из имевшихся на 1 марта шестидесяти хлебных контролеров — 32 не соответствовали своему назначению.

В области — 146 районов. При наличии 60 контролеров (хотя бы и вполне соответствующих своему назначению) каждый из них должен работать в среднем на два района. Если учесть, что в некоторых районах имеется, вместе с крупнорушьями, по 125 предприятий, то станет совершенно очевидным, что контролер физически лишен возможности охватить столько предприятий. Приведем несколько фактов. В крупнейшем зерновом районе, Плавском, две просорухи совершенно не учитывались в районе, а фактически они работали и гарниц не сдавали. В Егорьевском районе до сих пор не все маслобойки знают, кому они

обязаны сдавать гарниц. В Калужском районе имеются мельницы, где контролер Залотзерно не был в течение 8 месяцев. Еще в большей мере такого рода недочеты имеют место в так называемых «потребляющих» районах. Здесь гарницевый сбор распрямляется усиленно.

Все это делает необходимым увеличение количества и улучшения качества контролеров. В каждом районе обязательно должен быть один контролер, а в крупных районах по 2 — 3 человека. Соображения о нерентабельности в данном случае неуместны, ибо распрямленный гарниц с общей ударственной точки зрения представляет собой гораздо большую ценность.

Вместе с тем необходимо по линии соответствующих органов положить конец непрекращающейся сабле гарницевых контролеров. Надо добиться такого положения, чтобы районные организации заинтересовались своими контролерами, тщательно проверили их состав, сменили неподходящих и закрепили контролеров на их работе, не допуская сме-

Засыпка семенного фонда в с.-х. артели «Буденовец» (Ново-Анненский район Н. Волги).



ны без особых причин. Эта работа уже начата в Московской области и несомненно даст положительные результаты.

С изданием последних правительственных постановлений внимание к тарифному сбору усилилось. В первую очередь им заинтересовались районные организации, начавшие проверять все мельницы. И только тогда они получали более или менее полное представление о творящихся на мельницах безобразиях.

Возьмем вопрос о тайном помоле, являющемся одной из форм кулацкой контр-революционной борьбы против государственных хлебозаготовок.

Спас-Клепиковский район, например, до получения последних директив по тарифу совершенно не занимался борьбой с тайным помолом. В результате проверки шести сельсоветов обнаружено 309 различных приспособлений кустарного типа для перемола зерна ша-дому. Поскольку в районе имеется 36 сельсоветов — можно считать, что всего таких «мельниц» в районе будет около 2.000. Спрашивается, сколько тарифа потеряло государство в одном только Спас-Клепиковском районе из-за тайного помола? Район начинает бороться с такими явлениями, в первую очередь путем конфискации кустарных установок, привлекает к ответственности кулацко-зажиточные хозяйства, занимающиеся тайным помолом. Но надо сказать, что прокуратура в этом начинании его мало поддерживает.

Вообще, судебные-следственные органы не переклюнулись еще в достаточной мере на борьбу за тарифный сбор. Иногда есть и прямое замазывание дел по тарифу. Так, в Ухоловском районе колхозная мельница (Иваловская) переработала своим колхозникам 55 тонн зерна без взимания тарифа. Возбужденное против колхоза дело было судом разобрано, причем вынесен **оправдательный приговор**. Только по протесту Заготзерно, через прокуратуру, решение было отменено и в конечном итоге предколхоза приговорен к 6 месяцам принудработ. Однако в постановлении суда абсолютно ничего не сказано о том, что колхоз обязан натурой возместить государству недообор тарифа.

В процессе проверки работы по тарифу выяснилось, что в ряде районов представляется целесообразным сократить число действующих мельниц как из-за недостаточной их загруженности, так и в интересах устранения излишнего расширения тарифного сбора. Так, в Ухоловском районе количество действующих мельниц сокращено с 21 до 8, причем сохранен предельный радиус действия каждой мельницы в 12 км. Вопрос о сохранении нормального радиуса, между прочим, является решающим при сокращении числа мель-

ниц. Его всегда необходимо учитывать, точно так же, как и недопустимость создания чрезмерной перегрузки отдельных мельниц, во избежание значительных очередей.

Надо заметить, что в ряде районов обнаружено и обратное явление: недостаток помольной площади. Так, в Калининском районе очередь помольцев доходит до 20 дней. Местные работники склонны отнести это ненормальное явление за счет объективных причин. Однако ларчик просто открывается. Мельницы, оказывается, работают в одну смену, причем развертывание работы в две смены упирается в отсутствие... рабочих, вернее — в отсутствие внимания и интереса к этому важному участку хозяйства. Любопытно отметить, что к числу предприятий, ссылающихся на отсутствие рабочей силы, относится и мельница Мельтреста, т. е. организации, призванной к осуществлению реконструкции всего с.-х. мукомолья. При таких настроениях Мельтреста далеко не уедешь. Представитель МК, высказавший в Калининский район, подсчитал, что из-за этих «объективных» причин государство недополучает 50 тонн (7 проц.) тарифа ежемесячно. Это только в одном районе.

Очереди помольцев на мельницах в районах, имеющих дефицит помольной площади, могут быть частично ликвидированы путем введения метода получения от помольцев тарифа авансом, с предоставлением им права внеочередного помола в заранее обусловленные дни. Однако есть районные работники, которые склонны расматривать этот метод, как нежелательный. В качестве примера можно привести председателя Алексинского райисполкома, который запретил проведение массовой разъяснительной работы вокруг авансовых форм сдачи тарифа (Алексинский район, видимо, с избытком обеспечен хлебом за счет централизованных ресурсов и не заинтересован в стимулировании поступления тарифа).

При перечислении причин, влияющих на выполнение плана тарифа, очень часто встречается слово «нефть». Это означает, что мельницы стоят из-за отсутствия нефтепродукта. Таких случаев в Московской области много. Но никто до сих пор не возмется как следует за выяснение, кто руководит и отвечает за плановое снабжение с.-х. мукомолья нефтью, почему происходят перебои, как устранить их и т. д. А сделать это нужно, очевидно, Мельтресту Заготзерно.

Квитанционные книжки, в которых должен фиксироваться помол зерна, являются так же, как и в хлебозаготовках, объектом различных кулацких ухищрений, направленных к срыву тарифного плана. Вместо квитанций, которые должны быть сброшированы, прокумефованы, скреплены

печатью, — очень часто мельники пишут на клочках бумаги. Корешки использованных книжек иногда не сохраняются, вследствие чего теряется возможность контроля. Есть и факты хищения корешков. Так, напр., в Ново-Деревенском районе корешки квитанций с одной мельницы «похищены» для того, чтобы скрыть растрату гарница, который продавался прямо с мельницы по спекулятивным ценам. Тут напрашивается такой вывод: надо обеспечить печатание квитанций для тарничевого сбора, а также их расходование и хранение в том же порядке, какой существует для приемных квитанций по хлебозаготовкам.

Не менее серьезной «мелочью» в деле тарничевого сбора является и вопрос о весах. На ряде мельниц веса не проверялись в течение 5 — 6 лет. В Талдомском районе, например, мельница Мельтреста взвешивает килограммы зерна «на глазок». Результат — недостачи и излишки зерна. Есть мельницы, где вместо гирь, за недостатком их, используются кирпичами. На некоторых мельницах имеются «гуды», «фунты». Следует бы Госметру основательно заинтересоваться весовым хозяйством на мельницах, а КомзатСНХ СССР — помочь мельницам в смысле обеспечения возможным количеством весов и гирь.

Несколько слов о растратах гарница. Нет ни возможности, ни необходимости приводить десятки и сотни выявленных фактов самовольного расходования гарница мельницами, колхозами, сель-

советами и районными организациями (а сколько остается еще невыявленных растрат?).

Трудно себе представить тот ассортимент «целевых назначений», по которым расходуется гарниц. Здесь и уплата зерном за чинку крыши, за приобретенных свиней, «замысловатый» отпуск без возврата на посев, такое же позимствование для столовой колхоза. Большею же частью зерно отпускается без указания цели и назначения. Все это делается на месте, в селе, колхозе, на мельнице.

Иногда, однако, побивают «рекорды» и районные работники. Так, зав. Ухоловским районобком Сергеев пишет записку следующего содержания: «Колхозу им. Кагановича — Колхозлино: Отпустите бригаде по прививке противодифтерита из гарница молотора (1½) центнера. Считайте в счет заготовок. Зав. Районобком Сергеев». Спрашивается, в счет каких заготовок? И имеет ли Сергеев отношение к заготовкам хлеба, чтобы ими распоряжаться? Этому Сергееву не говорит. А в конце концов и это количество зерна, и целый ряд других расходов зерна из гарница, Сергеев до сих пор не оправдал народом.

Образцы другого порядка показывает колхоз «Пробуждение» Краснознаменского сельсовета Ново-Деревенского района. Перейдем прямо к документам: «Зав. мельницей Долгих И. С. Правление колхоза «Пробуждение» предлагает размолоть ржи 80 здр. из имеющейся ржи гарсбора

Представители колхоза «Кзыл Узбекистан» (Наманганский район, Узбекистан) т. Мирза Ахматов, Казаков и Усманов проверяют на хлопководстве № 30 качество линтеровки хлопковых семян, предназначенных к высеву в 1933 г.



излишнеобразно. Предприимчивый С. Федусов». «10 января опущена мука в Рязск на базар 80 кг. К сему подучил Климов». Комментарии излишни...

Для полноты картины следует добавить, что этот колхоз, видимо в целях покрытия массовых растрат гарнища, начал взимать с единоличных бедняцко-средняцких хозяйств по 14 кг. с центнера за переработку ржи, вместо 11 кг., установленных Мособлисполкомом. В этом колхозе несомненно засел классовый враг, творящий контрреволюционно-вредительское дело.

Президиум Мособлисполкома рассмотрел ряд фактов растраты гарнища. В порядке наказания за растрату и хищение гарнища Мособлисполком закрыл 4 мельницы по области. Эта мера должна послужить серьезным предостережением для других мельниц.

## ГАРНЦЕВЫЕ „ДЕЛА“ ШАХОВСКОГО РАЙОНА

Шаховской район — один из крупных районов Московской области — не так давно получил премию от СНК и Мособлисполкома в 32 тыс. руб. и 10 тракторов для МТС за большевистские темпы проведения хозяйственно-политических кампаний.

Опыт передовиков Шаховского района в борьбе за хлебозаготовку, картофелезаготовку и т. д. показал на практике, каких результатов можно добиться путем мобилизации масс на основе социалистического соревнования и ударничества.

Однако, несмотря на большие достижения, район на протяжении всего 1932 г. имел большой прорыв в гаршневым сбором.

Ряд сельских и колхозных организаций район проводил явно кулацкую политику в отношении гаршневого сбора. В районе процветал тайный помол зерна, без взимания гарнища. Нередко гарнищ взимался с помольщиков сверх установленной нормы плюс деньгами до 1 руб. А собранный гарнищ разбазаривался, расхищался. Гаршневое зерно брали взаимнообразно на разные нужды по подложным документам, по запискам председателей колхозов, завхозов, спиртарей лещек и т. д.

Директивы Мособлисполкома и райисполкома о сдаче гаршневого сбора Шаховской райконтрой Заготзерно и сельскими руководящими организациями не выполнялись. Руководство райконтрой Заготзерно в лице Пигасова (не так давно осужденного по суду), бывшего зав. райотделением Выгодрадова, его заместителя Маркелова, старшего контролера Фролова и др., не справились с возложенными на них обязанностями, не выполни-

ли ряд с данным мероприятием, необходимо в полной мере осуществить решение ЦИК и СНК СССР от 9 января с. г. о штрафе в натуральной форме за недополученный государством гарнищ. Данные с мест свидетельствуют о том, что эта реальная мера борьбы с растратами в жизнь проведена плохо.

Наконец, органы прокуратуры должны крепче взяться за выполнение решения правительства о применении к растратчикам гарнища закона об охране государственного имущества и социалистической собственности.

В Московской области достигнут некоторый перелом в гарнищ. сборе. Но этого еще недостаточно. Годовой план выполнен только на 65 проц. Надо по-большевистски бороться за досрочное выполнение и перевыполнение оставшейся части плана.

И. БРИСКЕР

до директивы о гарнище, не интересовалось работой мельниц, не руководило ими, никакой помощи им не оказывало. Ни руководящие работники конторы, ни гарнищевый контролер в районе не бывали и никаких мер к ликвидации оседавшего гарнища и налаживанию контроля не принимали.

Старший контролер Фролов, непосредственно отвечающий за работу по гарнищу, несмотря на то, что ему в ноябре Московская контора Заготзерно объявила выговор, бездействовал; Волоколамская межрайонная контора Заготзерно также спала.

В связи с решением Мособлисполкома от 17 января президиум Шаховского райисполкома 23 января специальным постановлением предложил под ответственность председателей сельсоветов и колхозов, а также заведующих мельпредприятий немедленно вывезти и сдать на склады Заготзерно имеющиеся запасы гарнища. Однако это постановление неоднократно нарушалось.

Райисполком и РКК — РКК создало для проверки работы по гарнищу 6 специальных бригад, куда вошли районные работники: Власов, Галкина И., Фролов, Маркелов, Михайлов, Никонов, Ланцов и ряд председателей сельских РКК.

Однако, за исключением т. Михайлова (райпрокуратура) и т. Николаева, все члены бригад под разными предлогами отлынивали от порученной им работы. А контролер Заготзерно Фролов при проверке документов оказался близоруким и не принял никаких мер к отдаче по суду отпущенных гарнищ по запискам и т. п. «документам» (Добрынинская мельница, Куркинский сельсовет).

Шаховская мельница № 4 довольно длительное время не сдавала около 150 кгр. гарнида. Ивашовская мельница (мельник Ильямов, завхоз Юраков, пред. колхоза Корольков) на протяжении долгого периода злостно укрывала от государства 9.187 кгр. ржи, 54 кгр. овса, 493 кгр. пшеницы. Гарнид разбазаривался, отпущался «взаимнообразно». Бухгалтерия вела неточный учет гарнида; учета простота мельницы не было. Председатель колхоза упорно не желал вывести 9 с липшим тоном, заявляя, что нет мешков. А в итоге мешки были найдены в колхозе.

Депинская мельница продержала у себя 661 кгр. гарницевого зерна, Раменская — 1.446 кгр., Лановоковская — 2.414 кгр., Серединская — 1.248 кгр., Дубровинская — 463 кгр. и т. д.

Обследование вскрыло ряд крупнейших безобразий в работе административной.

Установить, какой производился помол, в большинстве случаев не удалось из-за отсутствия точных указаний в документах. Учет социального состава помольщиков, учет простоя работ отсутствовали. Кражи, обвешивание помольщиков, взятки вином за помол без гарнида или вне очереди стали повседневным явлением на многих мельницах.

На мельнице колхоза «Красная крестьянка» (дер. Деяшино) гарнид собирался почти без всяких документов; имелись случаи перебора.

На маслобойке колхоза «Починки» (заведующий Кувишинов) неизвестно каким образом получился излишек гарнида. Ответности в бухгалтерии нет. Весы маслобойки непригодны для взвешивания зерна.

Дубровинская мельница (зав. мельницей Максимов, пред. колхоза Веселов, секретарь ячейки Румянцева) отпущала сбор по записочкам.

А зав. Дубровинской мельницей Максимов подписывал ложные «оправдательные» документы на израсходованные 5.289 кгр. гарнида. Из этого количества 458 кгр. ржи будто бы пошло на посев. Максимов 16 сентября вместе с десятником Леспромхоза Виноградовым составили акт о том, что они присутствовали при посеве этой ржи. А при расследовании этого дела Максимов заявил, что он в посеве не участвовал и не видел, когда сеяли рожь. Об этом мошенничестве знал бывший бухгалтер леспромхоза Войничкович, но ничего не сообщил РВИ и прокуратуре.

На Серединской мельнице не оказалось всех оправдательных документов на сдачу гарнида. Мельница, кроме гарнида, взимала с помольщиков еще по 75 коп.

На Пленцинской мельнице имели место систематические хищения гарнида, помол без оплаты гарницевого сбора, обвешивание помольщи-

ков. Краденую муку возили на рынок в Волоколамск и Москву.

На Раменской мельнице также практиковалось незаконное разбазаривание гарнида (до 600 кгр) мельником Пришиным и руководителями колхозов Грушечкиным и Тихомировым (на ворм свиней и по запискам).

На Пончиковской мельнице и маслобойке орудовали зав. предприятием Виноградов и его соратник Серг, которые расхищали гарницевые маслоसेмена, билиз из них масло и продавали на рынке (1,5 цнт.).

В итоге проведенной проверки работы по гарницевому сбору получился большой дефицит. Так, за время с 21 января по 19 февраля на склады Заготзерно поступило до 60 проц. количества, намеченного планом. Всего с 1 июля по 19 февраля план по гарниду выполнен на 62 проц. К 1 марта Шаховской район должен собрать гарнида в размере до 70 проц. годового плана.

В результате повсеместной борьбы за гарнид и тщательной проверки мельничных и маслобойных предприятий отдалы под суд 26 работников.

Дело о хищениях гарницевого сбора на Пленцинской мельнице слушалось на специальной сессии суда в присутствии колхозников и единичников села Пленцино.

Виноградов и Маркелов от руководства райкомторой Заготзерно отстранены.

Правильный учет является одним из главных условий успешной работы. Но при том учете, какой ведет Волоколамская раймелькомторга, — работать невозможно. Она систематически запа-



Колхоз «Знамя революции» (Льговский район, ЦЧО) засыпает семфонд в зернохранилище.



дывает с отчетностью, представляемой в Московскую контору Заготзерно, и плюс к этому врет в сводках. Этому безобразию необходимо положить конец.

Классовые враги на мельничных предприятиях Шаховского района разбазаривали гарнищавый сбор, задаривали его сдачу, шрактиковали тайный помол и т. п. Обнаруженные гарнищавые «де-

ла» должны послужить заготовительным работникам района хорошим уроком.

Шаховской район имеет все возможности выполнить годовую программу по гарнищу. Задача местных партийных, советских заготовительных работников и колхозников — эти возможности реализовать.

Я. О. БЕЛЫЙ

## ПО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### На бунсир отстающих

По данным на 21/II план закупки хлеба по Московской области выполнен на 30%. Потребкооперации заметно превышает темпы закупки хлеба, проводимой Заготзерно. Так, МСПО план выполнен на 41,7%, в то время как Заготзерно — только на 19,6%.

Из 121 районов, участвующих в закупке хлеба, совершенно не приступил Уховский район, не закупивший ни одного центнера хлеба.

По основным районам план выполнен на 20,7%, т. е. ниже средне-областного.

Из этих районов только один выполнил план — Краснохолмский (102,3%). Впереди идут районы: Белецкий — 82,7% (добившийся большого сдвига за вторую декаду февраля); Волоколамский — 72,4%. Михайловский — 60,7%, Калининский — 72,6%, Сашинский — 70%, Шаховский — 58,3%.

Почти не закупили хлеба районы: Шалкинский — 0,6%, Поводеревенский — 0,9%, Куржинский — 2,7%, Ефремовский — 1,6%.

Из второстепенных районов к 21/II выполнили план закупки (Михневский и Богородский выполнили план еще в январе) Бронницкий — 100,2%, Дмитровский — 143,7%, Кокаловский — 100,2%, Турьяновский — 101,7%. Закупивший план: Боровский — 90,8%, Звенигородский — 97%, Калужский — 90%, Окоцкий — 91,4%, Товарковский — 92,5%. Плутуют в хвосте: Алексинский — 10,1%, Горкинский — 4,8%, Куровский — 6,9%, Касинский — 9,9%, Черепецкий — 7,7%, Гукровский — 6,3%.

Достигли сдвига в феврале — Тарусский — (с 1,7% до 48,7%) и Лотошинский (с 1,5% до 32%) районы.

Закупка хлеба попрежнему протекает в условиях недооценки и невидимания. Так, напр., в Ефремовском и Клевковском районах закупку хлеба проводит Заготзерно, а районные организации стоят в стороне, никакой помощи закупочному аппарату не оказывают, никакой массовой работы не ведут. В результате по этим районам план выполнен всего на 3,5%. Такое же невидимание к закупке хлеба со стороны местных организаций наблюдается и в других районах.

Отрицательно влияет на операции по закупке хлеба недостаточный ассортимент товаров (отсутствие с.-х. машин, гвоздей, веревок и т. д.), предназначенных для продавцов хлеба.

Закупка хлеба сосредоточена в колхозах, причем цены на хлеб во второй декаде февраля понизились.

Для того, чтобы успешно закончить операции по закупке хлеба до начала сева, отстающие районы области должны быть взяты на бунсир.

### Не допускать растрат

В конторе Заготзерно Богородского района учет поступления гарнища поставлен чрезвычайно слабо. Сводки Заготзерно расходится с фактической сдачей гарнища. Так, по Каменской мельнице в Заготзерно числилось поступление на 25/II — 68 цит., а фактически было сдано 104 цит. Расхождение имеется и по другим мельницам.

За растрату гарнища и невидимание гарнищавого сбора при перемоле зерна в Богородицком районе намечено закрыть ряд мельниц.

На крупорушке № 2 того же района, находящейся в ведении с.-х. коммуна, продало 50 цит. и 10 цит. продало на рынок. Винювые привлекаются к ответственности.

## КОЛИЧЕСТВО ХЛЕБА НА ГЛУБИНКАХ... РАСТЕТ

На глубинках Одесской области осело много хлеба. Если на 25 ноября там было 54 тыс. тонн, то на 20 января уже 64 тыс. тонн. Таким образом вместо разгрузки глубинкок, на них скопляется все больше и больше зерна. Областные руководящие организации дали ежедневные задания каждому району. Облкомхозом установлен гужевую повинность специально для разгрузки глубинкок. Но фактически гужевая повинность не осуществляется. Постановление облкомхоза саботируется на местах.

Весьма плохо используется для вывозки из глубинкок автотранспорт. Руководитель облкомхоза Союзтранса т. Мальцев и облтрансгорт. Зоптович не организовали работы автоколонн, не обеспечили тщательного осмотра за машинами. Наиболее «рекордное» количество зерна застряло в Бобринецком районе. Тут работает мощная колонна в 62 автомашины. Однако начальники колонны Зевактин и Защинин северню руководят автотранспортом, не умеют правильно расставить силы, обеспечить бесперебойный ремонт.

Такое же безобразное положение и в Зиньковском районе, в котором тоже сосредоточилось много хлеба на глубинках. Тут работает автоколонна в 50 машин. Руководитель ею тт. Спицын и Стопков, но качество этого «рукводства» тоже не обеспечивает быстрой разгрузки глубинкок.

Автотранспорт должен обрабатываться два — два с половиною раза в течение суток. Но на де-

ле этого лет. Вместо нормы — 731 тонна в сутки — районы дают значительно меньше. Всего в области работают 150 автомашин. С этим транспортом можно было бы уже вывезти весь хлеб из глубинкок. Но машины часто ломаются, а ремонт растягивается.

Плохое использование гужевого и автомобильного транспорта приводит к тому, что глубинки разгружаются весьма неравномерно: разом густо, разом густо. «Скачки» являются результатом полной неорганизованности, неумения наладить вывоз хлеба из глубинкок.

В Хмелевском районе, полностью выполнившим хлебозаготовительный план, за два месяца вывезено только 211 тонн, хотя на глубинках района скопилось 2.500 тонн. В Новобугском районе вывезено 574 тонны, а застряло — 3.500 тонн.

Нет решительно никаких причин, которые могли бы в какой-нибудь мере оправдать скопление хлеба на глубинках.

Сейчас в области имеется 45 глубинных пунктов, а вместе со старыми глубинками, которые уже прекратили приемку хлеба, но не вывезли прежнего, — 103. Часть глубинных складов — под соломенной крышей, и дальнейшее хранение в них хлеба весьма небезопасно. Из таких складов хлеб нужно вывезти в первую очередь.

Одесса.

БОР. ПОДОЛЬСКИЙ

## ЗАБЫЛИ О КАЧЕСТВЕ

Зерносовхозы Башкирии до сих пор продолжают чрезвычайно мало уделять внимания вопросам сохранности зерна. В Давлекановском совхозе «Возрождение», Казангуловском и Шолан-Кульском совхозе «Смычка» амбары неисправны. В стенах и крышах имеются щели. Зерно, хранящееся в этих складах, занесено снегом. Администрация этих складов должна немедленно озаботиться ремонтом и теперь же приступить к очистке зерна от снега, иначе с наступлением оттепели этому зерну угрожает порча.

Не лучше в этом отношении обстоит дело и в Альшеевских колхозах «Антонова» и «Синтам».

Руководители совхозов не имеют представления о методах наблюдения за зерном. В совхозах нет даже таких простых приспособлений, как

деревянные или железные питанги, при помощи которых легко можно установить состояние хранящегося зерна на глубине всего слоя.

Подготовка семенного материала к весенней посевной также протекает недопустимо слабо.

Все эти факты сигнализируют о недостаточной инструкторской и руководящей работе со стороны башкирских комхоз совхозоб'единений. Между тем приближается уже весенний теплый период, когда нужно быть особенно на чеку, чтобы предотвратить возможную гибель зерновых запасов. А предстоящий весенний сев ставит особенно остро вопрос о надлежащей подготовке семенного материала.

Г. В.

# факты и цифры

★ В ЦЧО сбор гарнца попрежнему проходит неудовлетворительно. К 20/II годовой план выполнен только в размере 47,5%. В области продолжаются растраты гарнца: в январе растрчено 210 тонн.

★ В Западно-Сибирском крае к 20/II план сбора гарнца выполнен на 69%. С 20/II в крае объявлен декадник борьбы с растратчиками гарнца. Проверяется работа мельниц по сдаче и сохранности гарнца, ускоряется продвижение дел о растратчиках гарнца в судебных органах. Развернута общественно-массовая работа по борьбе с тайным помолом.

★ В Белоруссии сбор гарнца проходит неудовлетворительно: к 20/II годовой план выполнен в размере 54,7%. Особенно отстают Логойский, Слуцкий, Сенесский, Росонский, Лепельский и Витебский районы. В целях борьбы с разбазариванием и хищением гарнца в республике проводится проверка работы всех с.-х. мельниц.

★ Твердые задания по подсолнуху полностью еще не взысканы в большинстве районов Зап. Сибири. Заготовки подсолнуха ведутся в 91 районе края, а сведения о ходе выполнения твердых заданий краевая контора Заготзерно имеет только от 59 районов.

★ В Молдавской АССР проведен декадник проверки выполнения договоров по контрактации масличных культур. К 15/II годовой план по масличным выполнен только на 79,3%.

★ Больше-Глушицкая контора Заготзерно (Ср. Волга) проделала большую работу по бытовому и культурному обслуживанию колхозников и трудящихся единоличников, работающих по перевозке хлеба из глубинных пунктов на пристанционные. По пути массового потока хлеба райконтора открыла 41 заезжий двор. В заезжих дворах возчики получают чай и хлеб, обслуживаются газетами, книгами, кино, радио.

★ Только 59,8% глубинного хлеба вывезла к 10/II Зап. Сибирь. Наибольшее количество глубинного хлеба находится в Алтайском, Смоленском, Омском и Кочковском районах. Конторы Заготзерно и заготпункты этих районов вывозке хлеба, осевшего на глубинке, внимания не уделяют.

★ В Чапаевском районе Средне-Волжского края медленная вывозка глубинного хлеба объясняется тем, что райком до 11/II не обращал на это дело внимания, а заместитель председателя райисполкома Коннов, — даже препятствовал вывозке хлеба из глубинки. Райзаготзерно также бездействовало. В настоящее время в районе приняты меры к усиленной вывозке глубинного хлеба.

★ Баталпашинская и Пятигорская конторы Заготзерно премированы Северо-Кавказской крайконторой по 1.500 руб. каждая за досрочное выполнение плана заготовок объемистого фуража. Заготовки сена в этих районах продолжают.

★ На Урале годовой план заготовок сена выполнен к 15/II в размере 62,5%.

★ Крапоткинский элеватор (Сев. Кавказ) допустил отгрузку 5 ваг. кукурузы с примесью клещевины, Развиленский элеватор — 1 ваг. Приемщики Крапоткинского элеватора Ращупкин и Волобуев сняты с работы и отданы под суд. Приемщику Развиленского элеватора объявлен строгий выговор.

★ В Леоно-Калитвенском районе Северного Кавказа ряд складов с хлебом, находящихся на значительном расстоянии друг от друга, совершенно не охранялся. В Цимлянском районе охрана складов поручена дряхлым старикам, вооруженным палками. В некоторых складах обнаружено, что в сторожа пролезли кулацкие элементы, сами систематически разворовывавшие «охраняемый» ими хлеб.

# В центральных органи- зациях и объединениях

## В КОМЗАГСНК СССР

### Заготовка семячковых плодов в 1933 году

КомзатСНК СССР утвердил план заготовок семячковых плодов урожая 1933 года в количестве 225 тыс. тонн. Государственные заготовки плодов должны удовлетворить потребность в плодах колдипзерской промышленности и плодотереработывающих предприятий Союзплодоовоща и Центрплодоовоща, промышленных центров, а также экспортных организаций.

Выполнение государственного плана заготовок плодов поручено Союзплодоовощ, Центрплодоовощ, Союзкоопсерву и республиканским объединениям коопдипзерской промышленности. Допускаются к заготовкам также МСПО, ЛСПО, Уралплодоовощ и Траппосекция — под руководством Центрплодоовоща, в пределах его планов и районов, в пределах плана Союзплодоовоща разрешено вести заготовки Союзарпиту, Гортам и торгам.

ОРС'ы ведущих предприятий, тресты Союзарпита, ЗРК, ЦПО и другие крупнейшие потребители плодов, выключаются также в контрактацию и заготовку плодов. Для этого основные заготовители широким образом перечисленные организации к колхозам и районам. Принимаемые организации используют полностью техническую базу и заготовительный аппарат основных заготовителей, не создавая своего нового аппарата.

Контрактация проводится сроком на 3 года в форме хозяйственных договоров между заготовителями и колхозами. С единичными трудовыми крестьянскими хозяйствами договоры заключаются на 1 год.

Наряду с договорами на контрактацию плодов по государственным ценам и планам, разрешается заключать договора между теми же организациями на закупку в децентрализованном порядке остаточной продукции по конвенционным ценам, соблюдая правила децентрации, установленные КомзатСНК СССР и Центральным конвенционным бюро.

Плоды совхозов всех систем и объединений сдаются основным заготовителям по государственным планам и ценам.

Из урожая 1933 года должно быть отгружено в Москву — плодов семячковых — 40 тыс. тонн, в Ленинград — 35 тыс. тонн, на Урал — 8 тыс. тонн и Кузбассу 0,5 тыс. тонн.

### Заготовка и отгрузка зимних овощей

КомзатСНК СССР утвердил план заготовок зимних овощей в количестве 9.450 тонн (без продукции коопхозов), в том числе по Закавказью — 8.150 тонн и Сев. Кавказу — 1.300 тонн.

Заготовка зимних овощей поручена Союзплодоовощи (2.840 тонн) и Центрплодоовощи (6.610 тонн).

Товарный выход зимних овощей в коопхозах потребкооперации составит 4.896 тонн. Эти овощи полностью предназначены для отгрузок в Москву, Ленинград, Донбасс и Баку. Кроме того, из Закавказья и Сев. Кавказа должно быть отгружено зимних овощей для Москвы — 1.500 тонн, для Ленинграда — 1.275 тонн и Донбасса — 875 тонн.

Союзплодоовощи и Центрплодоовощи поручено провести также контрактацию овощей ранне-весеннего сева в субтропических районах Союза с площади в 2.770 га.

### Усилить внимание качеству зерна

КомзатСНК СССР обязал всех уполномоченных КомзатСНК и Заготзерно принять ряд мер, предотвращающих порчу зерна в связи с приближающим весны.

В декадный срок должен быть вывезен весь хлеб сырой, влажный и нестойкий. За движением этого зерна устанавливается особое наблюдение.

До наступления оттепели необходимо разработать по каждой зерносушилке отдельный план сушки, подготовить топливо, запасные части для сушилок, обеспечить рабочую силу.

Для предупреждения затопления яли подмоченки хлеба надо установить пункты, откуда требуется своевременный вывоз зерна.

Всем пунктам хранения предложено организовать систематическую проверку состояния качества хлеба. С переходом на весенне-летнее хранение вводится ежодневное обследование качества внешнего состояния зерна. Усиливается борьба с грызунами.

Для проведения на местах всех мероприятий, решено мобилизовать специалистов-качественников из аппарата Заготзерно и ГИЖ.

### Контрактация цинория

КомзасОНК СССР утвердил план контрактации цинория-корня по Союзу в количестве 66 тыс. тонн, в том числе по РСФСР — 62.305 тонн, Белоруссии — 3.500 тонн и Украине — 195 тонн.

Сдаче (продаже) в счет контрактационных обязательств подлежат весь урожай цинория-корня с посевных площадей по Московской, Западной обл. и Белоруссии не менее 5 тонн с га, по Татарии — 4,5 тонн, по ЦЧО и Украине — 5,5 тонны, а по Ивановской обл.: для колхозов — 7 тонн, колхозников и единоличных бедняцких хозяйств — 8 тонн. Уполномоченным КомзасОНК поручено дифференцировать эти нормы по районам и колхозам с тем, чтобы средние нормы по республике, области (краю) остались без изменений. Проведение контрактации поручено: Главному управлению Цеспротсоюза.

Колхозы, аккуратно выполняющие свои обязательства по посеву, уходу и сдаче цинория, снабжаются хлебом по государственным ценам в размере 60 коп. зерна за тонну сданного цинория, а трудовые единоличники хозяйства — по 40 коп. хлеба за тонну сданного цинория.

В распоряжение контрактующих организаций выделены прототары для снабжения ими колхозов и единоличных хозяйств, сеющих цинорий.

Кампания по контрактации цинория должна быть закончена к 1 апреля.

### Заготснот снят с децзаготовок

Центральное конвенционное бюро при КомзасОНК запретило Заготснот вести самостоятельные децентрализованные заготовки скота.

Заготснот разрешено вести децентрализованные заготовки скота только по поручению организаций, допущенных к децентрализованным заготовкам в данном районе.

### Децентрализованные заготовки птицепродуктов

Управление птицеводства Наркомзема РСФСР дало распоряжение о прикреплении районных ИИС к ОРС'ам и ЗРК. В результате на местах допущен ряд ошибок: организации, прикрепленные к определенной области или краю, переключены в другие области, края и районы.

С целью исправления допущенных недочетов, Центральное конвенционное бюро при КомзасОНК СССР предложило всем конвенционным немедленно снять с заготовок организации, которые были ошибочно прикреплены к данной области.

Должны быть расторгнуты все договора на сдачу птицепродуктов ИИС и КПТФ в тех случаях, когда ОРС'ы или ЗРК не допущены к заготовкам в данном районе. Такие договоры передаются тем организациям, которые допущены к заготовкам.

Сбытовые цены на птицу и яйцо не должны превышать установленные конвенционные цены. Когда птицепродукты сдаются в ликвидном виде (птица битая в упаковке, яйцо затаренное) — разрешается надбавка к конвенционной цене, в пределах утвержденных КомзасОНК СССР норм организационно-заготовительных и производственных расходов.

На внутриобластное, местное снабжение разрешается выделять не больше 25 проц. товарной части продукции ИИС и КПТФ, при условии если в данном районе работает внутриобластной децзаготовитель. Вся остальная продукция, остающаяся вне охвата ОРС'ами и ЗРК, сдается организациям союзного значения, допущенным к заготовкам в области.

### Штраф за невыполнение обязательств по сдаче молока и мяса

В некоторых районах взыскивают штраф с неаккуратно выполняющих обязательства по сдаче молока и мяса не по рыночной стоимости этих продуктов, а по конвенционным ценам. Такая практика взыскания штрафов является прямым нарушением постановлений ОК СССР и ЦК ВКП(б).

КомзасОНК СССР разъяснил, что штраф за невыполнение обязательств по сдаче мяса, молока, масла и сыра должен взыскиваться с неаккуратных сдачиков по базарным ценам. Уполномоченные Комитета, районные и заготовительные организации обязаны установить строжайший порядок и контроль за точным проведением в жизнь постановлений ОК СССР и ЦК ВКП(б).



## Премии за правильную с'емку шкур

КомзотСНХ СССР утвердил порядок и размер выплаты премий за правильную с'емку шкур на бойнях.

На всех бойнях и убойных пунктах Союззаготовка и поперечнооперации выплачивается бойцам премия в размере 3 проц. от фактической заготовительной стоимости шкуры. Премия выплачивается только за шкуры, которые не имеют пороков от с'емки: дыр (прорезей), подрезей, выхвалов и неправильного разреза.

За шкуры, имеющие пороки от с'емки, взыскивается штраф из премиальных сумм, без вычетов из основной заработной платы, в следующих размерах: при понижении качества шкуры на один сорт — 1 проц. фактической заготовительной стоимости, на два сорта — 3 проц. и при снижении на три сорта — 10 проц. стоимости шкуры.

## Решительно покончить с обвешиванием

Некоторые приемные пункты Заготскота при приеме скота обвешивают сдавщиков и снижают

его ушитаемость. Районные конторы Заготскота также «округляют» вес и понижают ушитаемость скота, поступающего на приемные пункты. Подобными приемами «работы» конторы Заготскота создают себе фонды, которыми они покрывают свою безобразную работу по содержанию и транспортировке скота, а также разбазариванию и хищению мяса. В результате обвешивания и снижения ушитаемости, против фактической, у ряда контор Заготскота ослаблен стимул к улучшению работы и тщательному уходу за скотом.

КомзотСНХ СССР, в целях борьбы с этими ненормальными явлениями, предложил всем своим уполномоченным и заготовительным организациям при обследовании работы приемных пунктов Заготскота и других организаций обязательно проверять приемные квитанции и приемно-сдаточные документы, а также порядок фактической приемки скота от населения и сдачи Союзмясо. Дела об обвешивании скотосдавщиков должны передаваться судебным органам для привлечения виновных к ответственности.

.....

Колхозники артели „Лябля“ (Котласский р. Северный край) сдают сено на Дебринский сенозаготовительный пункт.

.....



### **За халатное отношение**

Еще в июле 1932 г. Туркменская контора Заготзерно отправила на мельницу Союзмуки № 25 (Украина) 55 вагонов зерна. Из этого количества не прибыло по назначению 20 ваг. зерна до февраля 1933 г. Несмотря на недопустимо длительный срок, прошедший с момента отгрузки зерна, Союзмука не приняла никаких мер к розыску груза, а Туркменская контора Заготзерно не довела до конца работу, начатую по отысканию «исчезнувших» 20 вагонов зерна.

КомзагОНИК СССР объявил выговор управляющему Украинской конторой Союзмуки т. Лаврухику за бюрократическое отношение к своим обязанностям. Управляющему Туркменской конторой Заготзерно, тов. Гофер поставлено на вид халатное отношение и недоброжелательное до конца начатых розысков зерна. Заготзерно, Союзмуке и уполномоченному КомзагОНИК по Украине предложено принять энергичные меры к выяснению судьбы зерна и выявить виновных лиц.

## **В ЗАГОТЗЕРНО**

### **На посев — лучшее зерно**

Заготзерно предложило своим областным (краевым) конторам все семенное зерно при обмене отпускать посевицам обязательно в сопровождении качественных документов (сортовые свидетельства и семенные сертификаты). В тех случаях, где не будет возможности получить семенные сертификаты от Госсеминаспекции, по договоренности с последней, документы на качество должны быть получены от Госхлебинспекции.

Заготзерно указало своим конторам на недопустимость отпуска или отгрузки некондиционного семенного материала. В тех случаях, когда по техническим условиям невозможно довести семенной материал до установленных кондиций (что должно быть завершено ГОИ или ГХИ) и будет иметься согласие земорганов или специальное разрешение вышестоящего звена на отпуск семян зерна фактического качества, конторам необходимо добиваться, чтобы в семенных сертификатах, имеющих отметку «некондиционное», делалось указание, что получено специальное разрешение на отпуск этого материала.

К лицам, нарушающим семенные кондиции, должны применяться жесткие меры взыскания.

### **На борьбу с потерями**

Заготзерно предложило своим областным (краевым) конторам немедленно дать на места четкие указания о порядке проведения зерноочист-

Случай небрежного отношения к государственному имуществу имел место и в Хлебострое.

В январе 1931 года Хлебострой отсправил 3 электромотора и другое оборудование в г. Горький для предполагавшегося строительства элеватора при мельнице № 1. После отмены решения о постройке элеватора все моторы и оборудование остались на месте предполагаемого строительства. До октября 1932 г. ни Хлебострой, ни мельница не интересовались судьбой оборудования. Лишь в октябре 1932 г. мельница № 1 в Горьком использовала 2 электромотора. Третьего мотора на складах мельницы не оказалось и местонахождение его до сих пор не выяснено.

За крайне халатное отношение к государственному имуществу, граничащее с бесхозяйственностью, КомзагОНИК объявил выговор работнику Хлебострой тов. Сацкову и директору мельницы № 1 т. Заводчикову. Хлебострою и Союзмуке поручено отыскать электромотор и выявить виновных для привлечения их к строгой ответственности.

ли, обратив особое внимание на борьбу с потерями, утечками и хищениями зерна под видом отходов.

На местах надлежит систематически (каждые 15 — 20 дней) проводить тщательную проверку количества и качества отходов, находящихся во всех элеваторно-складских помещениях. Отходы, в которых будет обнаружено нормальное зерно, могущее быть использованным на продовольственные цели, должны быть подвергнуты повторной очистке.

### **За нарушение кредитной дисциплины**

Ивановская областная контора Заготзерно, несмотря на неоднократные указания, не обеспечила на практике конкретного руководства филиальной работой своих филиалов, не установила контроля за соблюдением ими сметной и кредитной дисциплины. В результате этого филиальная работа в филиалах шла самотеком.

Начальник Заготзерно за бездеятельность и желание овладеть техникой финансовой работы объявил строгий выговор заместителю уполномоченного по Ивановской области т. Свирьбину. Заведующего финансовой группой конторы т. Лебедева предложено немедленно отсправить от работы.

## Премии передовикам хлебозаготовок

Центральный штаб по премированию вынес решение о премировании ряда областей, краев и республик, выполнивших годовой план хлебозаготовок.

**Среднюю Волгу**, выполнившую годовой план на 100%, решено премировать 12.000 руб. и легкой машиной. Уполномоченный КомзагСНК СССР тов. Васильев, уполномоченный Заготзерно тов. Ганюшин и его заместитель тов. Весели премированы значками ударника хлебозаготовок.

Для премирования лучших колхозников и работников хлебозаготовительного аппарата **Западной Сибири**, выполнившей свое задание по заготовкам хлеба на 100,2%, Центральным штабом выделено 12.000 руб. В случае получения автомашины, Зап. Сибири будет выдан в виде премии один легковой автомобиль. Значками ударника премированы уполномоченный КомзагСНК СССР тов. Злобин, уполномоченный Заготзерно тов. Попцов и его заместитель тов. Бочков.

**Северный край**, получив премию в 3.000 руб. за выполнение хлебозаготовок на 100,1%. Уполномоченный КомзагСНК тов. Аятолия и уполномоченный Заготзерно тов. Березин премированы значками ударника.

**Западная область**, выполнившая план хлебозаготовок на 100,6%, премирована 3.000 руб. Уполномоченный КомзагСНК тов. Кольцов и уполномоченный Заготзерно тов. Раков премированы значками ударника.

**Горьковскому краю** (100,1% выполнения плана) решено выдать премию в 7.500 руб. Уполномоченный КомзагСНК тов. Богородицкий, уполномоченный Заготзерно тов. Успенский и его заместитель тов. Маркин премированы значками ударника.

**Белоруссии** выделено 4.000 руб. для премирования лучших колхозников и работников заготовительного аппарата. Уполномоченный КомзагСНК тов. Банек и уполномоченный Заготзерно тов. Журомский премированы значками ударника.

**Восточная Сибирь** (план хлебозаготовок выполнен на 100,4%) премирована 8.000 руб. Премированы также уполномоченный КомзагСНК тов. Нахичжан, уполномоченный Заготзерно тов. Рудаков и его заместители гг. Гительсон и Трахтеберг.

**ЦЧО** премирована 15.000 руб. Персонально премированы гг. Ароцвер, Рубцов, Матвеев, Шипер, Пантюшин.

**Западный и Восточный Казанстан** полностью завершили годовой план хлебозаготовок. Штаб по премированию решил выдать Западнему Казанстану 3.000 руб. и Восточному Казанстану — 4.000 руб. для премирования низового заготовительного аппарата и районных работников.

Работа **Турмении** отмечена Штабом, как лучшая по заготовкам хлеба в Средней Азии. Турмения премируется 4.000 руб. и легкой машиной. Уполномоченный КомзагСНК тов. Милюков и гг. Плющенко, Чапыгиш, Томошвили, а также тов. Толпыго премированы значками ударника. В распоряжение Средне-Азиатской конторы Заготзерно выделено 25 значков ударника для премирования актива и заготовительного низового аппарата.

Присуждение выделенных Штабом областям и республикам значков ударника должно быть проведено на широких колхозных собраниях и пленумах сельсоветов.



Крестьянин дер. Зайково, Угличского р-на В. А. Кочнев, премированный районными организациями за перевыполнение планов, высококачественную обработку и своевременную сдачу льноволокна.

## Не допускать порчи хлеба весной

В целях предотвращения порчи зерна в весенний период начальники Заготзерно предложили конторам вылить точное количество сырого, влажного, шестойкого, прелого и зараженного вредителями зерна, хранящегося на элеваторах, складах, в бунтах и колодцах.

За состоянием и движением этого зерна должно быть установлено особое наблюдение. На каждом пункте должны быть выделены специальные лица, ответственные за сохранение государственных хлебных ресурсов от каковой бы то ни было порчи в весенне-летний период.

## В ЗАГОТЛЬНЕ

### Контрактация льна и конопли урожая 1933 года

СГО утвержден на 1933 год план контрактации и сева льна-долгунца, льна-кудряша и конопли.

Проведение контрактации льна и конопли поручено Заготльну, который заключает договора с колхозами и трудовыми единоличными хозяйствами через свои заготовительные пункты.

Контрактация селекционных и сортовых семян льна-долгунца и конопли поручена Леноконплеводконтракторцентру и по льну-кудряшу — Союзсеменоводоб'единению.

Контрактация льна и конопли должна быть начата 1 марта и закончена не позднее 1 мая.

Установлены следующие предельные сроки сдачи (продажи) законтрактованной продукции государству (в процентах от годового плана):

	IV кв. 1933 г.	I кв. 1934 г.	II кв. 1934 г.
--	----------------	---------------	----------------

Льна крестьянской обработки . . . . .	80	20	—
Льняной тресты и соломы . . . . .	100	—	—
Пеньки крестьянск. обработки . . . . .	40	20	40
Конопляной тресты . . . . .	50	—	50
» соломы . . . . .	100	—	—
Льняных и конопляных семян . . . . .	100	—	—

Заготовительные цены на все виды продукции льна и конопли урожая 1933 года сохраняются на уровне существующих цен.

На Наркомзем Союза возложено обязательство к весне нынешнего года довести число специальных льноводных МТС до 217 и коноплеводных — до 715; к 1 октября 1933 г. включить в производство полностью 513 заводов по первичной обработке льна и 147 заводов по обработке конопли, кроме заводов при совхозах; завести в районы льноконоплеводства в тек. году: 2.000 широковатных льнотеробилок, 1.000 льноочистителей, 1.000 льнотриеров, 1.300 льняных и конопляных мялок, 2.000 коноплемолотилок и 3.000 молотилок «Эдда». Кроме того, органы Наркомзема должны обеспечить с весны переход кол-

хозов на правильный севооборот, к 1 августа произвести ремонт всех мочильных лм, сушильных и трепальных пунктов и вновь построить к 1 сентября 1933 г. — 500 мочильных лм по льну, 3.000 укрушенных пенькомочил и 1.100 улучшенных сушилок.

Для повышения урожайности и улучшения качества льна и конопли должны быть отведены под лен клеверница и вспаханная с осени целина, а под коноплю — пойменные земли, старые конопляники и приусадебные земли.

Сдатчики льна и пеньки получают хлеб, масло, жмыхи и протовары по установленным нормам.

Колхозам и единоличным трудовым хозяйствам, сеющим лен и коноплю, будут предоставлены льготы: все посевы льна-долгунца по клевернице и целине, вспаханной с осени, а также все посевы конопли в коноплеводных районах — освобождаются полностью от с.-х. налога; посевы льна и конопли подлежат бесплатному окладному страхованию; весь урожай поскопи, выбранной колхозами, колхозниками и трудящимися единоличниками, не контрактуются и поступает полностью в их непосредственное распоряжение.

Местные органы обязаны вести жесткую борьбу с недобросовестными контрактантами, обманывающими государство с целью получить больше хлеба, путем фиктивной контрактации, плохой обработки почвы, несвоевременной прополки, порчи льна и конопли вследствие плохой расстилки и мочки, а также недоброкачественной обработки. Недобросовестные сдатчики лишаются преимуществ по снабжению хлебом и протоварами. К ним применяются строгие репрессии.

После выполнения государственного плана сдачи льна и конопли, колхозы имеют право свободно распоряжаться оставшейся частью продукции.

### Методы контрактации льна и конопли

КомзатОНП СССР утвердил инструкцию по проведению контрактации льна и конопли урожая 1933 г.

В инструкции даны подробные указания о количестве сырья, подлежащего контрактации по областям, секторам и видам продукции. Контрактация заводского сырья сверх планов встречается,

В отличие от прошлых лет, в контрактационный договор включаются конкретные обязательства посевищиков по качеству сдаваемого сырья. Подробные показатели качества даны и по пеньке, льняным и конопляным семенам. Установлены качественные показатели сырья по отдельным областям, районам и республикам.

В малотоварных районах, где нет специального аппарата Заготлен, контрактация проводится через потребсистему, на основе договоров между Заготленом и овеньями кооперации.

Договора и планы контрактации должны быть обсуждены на общих собраниях колхозов, селенный и группы посевищиков. В совхозах контрактация же проводится.

В инструкции указан также порядок распределения посевных семян льна и конопли, фондов хлеба и протомваров.

### Типовые договоры контрактации

КонтрагСНХ СССР утверждены типовые договоры контрактации льна и конопли у колхозов и единоличных бедняцко-средняцких хозяйств.

Обязательными документами, подлежащими оформлению при контрактации, являются: протокол общего собрания о принятии договора и список контрактантов — единоличников. Списки

с протоколом должны быть утверждены сельсоветом.

В договорах имеются точные обязательства посевищика, предусматривающие качество обработки земли, проведение агроминимума, качество сырья и условия снабжения, оплаты, которые должна выполнить контрактующая организация.

### Премирование льнозаготовок

Для премирования Московской конторы Заготлен, выполнившей досрочно задание по заготовкам льноволокна, дополнительно выделены велосипеды и предметы широкого потребления.

За выполнение плана льнозаготовок Заготлен установил фонд премирования по Ленинградской обл. в сумме 40.000 рублей. Ленинградской конторе Заготлен в счет этой суммы дополнительно отпущено 6.000 руб.

### Сеть заготовительных пунктов на 1933 год

Заготлен установил на 1933 год заготовительную сеть по Западной Сибири в количестве 46 заготовительных пунктов, 36 районных отделений с базисными складами и приемными пунктами и 4 базисных склада.

Заготовительная сеть по Белоруссии установлена в количестве 55 пунктов, 6 базисных складов и 33 приемных отделений с базисными складами.

По Татарии должно быть развернуто: базисных складов для приемки льна от контрактантов — 5 и заготовительных пунктов — 6.

Колхоз «Завет Ильича» Клементьевского сельсовета (Ивановск. обл.) сдает льноволокно на Угличский склад Заготльна.





# На участках заготовительного фронта

## УЛУЧШИТЬ ПАСПОРТИЗАЦИЮ ЗЕРНА

При всякого рода перебросках зерна железно-дорожным и водным транспортом в задачу заготпунктов входит не только отгрузить вполне доброкачественный и удовлетворяющий кондиционным нормам товар, но и снабдить каждую партию качественным паспортом, который давал бы подробную характеристику качества зерна. Эти удостоверения необходимы для правильного складирования, подсортировки и подработки зерна в местах его поступления.

В какой мере справляются заготпункты с этой задачей видно хотя бы из того, что при проверке удостоверений Госхлебинспекцией более 60% их оказывается не отвечающими действительному качеству зерна. Это в целом по Союзу. Отдельные же пункты дают все 100% дефективных удостоверений. К таким заготпунктам относятся пункт при ст. Двойная, Кагяльнин, Моздок и ряд других.

По сообщению инспекторов ГХИ качество работы заготпунктов в части документирования зерна имеет в последнее время явную тенденцию к ухудшению. Лаборатории на некоторых станциях (Кремидовка) заброшены, и качество зерна определяется на глаз. Многие пункты (Выгода, Еремеевка, Карпово) не сохраняют образцов отгруженного зерна, что лишает ГХИ возможности проверять правильность составления удостоверений.

Необходимо центральному аппарату Заготзерно обратить более серьезное внимание на эту сторону дела, особенно в связи с перебросками семезерна. Каждое удостоверение на это зерно должно с исчерпывающей полнотой и безусловно правильно характеризовать качество семенной партии.

А. О.



Общий вид джиновой батареи, хлопзавод № 32, г. Маманган Узбекистан

## ОБ ОХЛАЖДЕНИИ И „ПРОМОРАЖИВАНИИ“ ЗЕРНА

В заметке «Промораживание зерна», помещенной Г. В. в № 3 «На фронте с.-х. заготовок», рекомендуется как положительная мера в деле сохранности сырого и влажного зерна зимой молотьбы — «промораживание». Эта мера автором заметки рекомендуется, как более экономически рациональная даже по сравнению с зерносушением. Однако, надо сказать, что эта мера, совершенно не практиковавшаяся до самого последнего времени, вместе с тем отнюдь не может быть рекомендуемой и в будущем.

Возможно быстрая сушка сырого и влажного зерна (искусственная или естественная) и возможно быстрое его охлаждение до проведения сушки являются научно обоснованными мерами в отношении сыромологого зерна такого состояния по влажности.

Охлаждение зерна некоторыми смешивается с «промораживанием». Необходимо поэтому остановиться на характеристике того и другого приема. Зерно, хнятое в восковой или полной спелости и во время обмолаченного, при поступлении на склад или элеватор проходит стадию так называемого «послеборочного дозревания». В это время зерно окончательно формируется в отношении внутренней структуры органического вещества и физиологически созревает (увеличивает всхожесть). Эти процессы сопровождаются интенсивным дыханием зерна, с выделением углекислоты и воды. Чем влажнее зерно, тем интенсивность дыхания повышается. Высокая температура еще в большей степени усиливает процесс дыхания, а через него — увлажнение зерна, развитие микроорганизмов и самосогревание.

Экспериментальные данные немецкого ученого Гоффмана со всей определенностью устанавливают, что наилучшим приемом в отношении такого зерна является зерносушение. Следствием зерносушения является более скорое дозревание и приведение зерна в сухое состояние, при котором, даже при повышенной температуре его, дыхание зерна сводится к почти полному прекращению.

Однако, принимая во внимание невозможность во многих случаях применения этого способа непосредственно после снятия урожая, при культурном хранении в Германии, САСШ и у нас, в СССР, широко пользуются возможно быстрым охлаждением такого зерна для того, чтобы понизить интенсивность дыхания и вместе с ним воспрепятствовать дальнейшему увлажнению. Такая мера называется приведением зерна в условия так называемого «холодного хранения». Чем раньше зерно приведено в эти условия, тем лучше, имея в виду, что умеренно низкая температура зерна вместе с тем является и наиболее

соответствующей для действительной сохранности зерна.

Колквиц рекомендует, как наиболее благоприятную, температуру зерна от 0 до +5° С. Автором этих строк при экспериментальных работах умеренно низкая температура также была отмечена, как особо положительно действующая для зерна влажностью 17 — 18%. Положительное действие умеренно низких температур объясняется тем, что при наличии их не развивается усиленного дыхания, понижается жизнедеятельность плесневых грибов и бактерий, а также амбарных вредителей. Одновременно, такое состояние зерна в отношении температуры не вызывает в весеннее время сильного отпотевания зерна, неизбежного при соприкосновении теплого воздуха с холодным зерном в поверхностных слоях, а в дальнейшем — самосогревание его.

Было бы весьма нежелательным, чтобы вместо этих приемов научно обоснованных и выверенных практикой при культурном хранении и, понятно, при культурной молотьбе, началось применение на практике так называемого «промораживания», являющегося прямым следствием бесхозяйственного отношения к зерну, при котором обмолот затягивается и проводится в зимнее время, и в таких условиях, при которых происходит крайне вредное смешивание зерна со льдом и снегом.

Нельзя возражать против того, что такое зерно, подвергшееся обмолату зимой, в холодное зимнее время оставленное на морозе и «промороженное» в виде смеси обледенелого зерна с кусочками льда и частицами снега, не подвергнется самосогреванию. Однако, необходимо иметь в виду, что очень низкие температуры совершенно безвредны лишь для очень сухого зерна. Сырое зерно, для которого по смыслу заметки предназначено «промораживание», в особенности с влажностью свыше 20%, к таким температурам как — 25° С относится далеко не безразлично.

Как высокая температура действует на такое зерно отрицательно, вызывая самосогревание, так и низкая температура влечет за собой физиологическую смерть зерна, являющуюся следствием образования льда в межклеточных пространствах и оттягиванием льдом воды из клеток, ведущим, в свою очередь, к разрыву клеточных стенок зерна, в том числе и клеток зародыша. Правда, некоторые агрономы, напр. Варгин, указывают, что при частом и весьма тщательном перелопачивании весной возможно спасти смерзшееся и покрытое инеем зерно. Однако, для проведения этой операции необходима затрата большого количества рабочих рук.

Таким образом, подсушить «промороженное» зерно на солнце, как рекомендует автор заметки, возможно лишь путем расположения его очень тонким слоем, не выше 3—5 см., что потребует большого количества брезентов и постоянного перелопачивания. При этом, данная операция может привести к желательным результатам лишь при низкой относительной влажности воздуха, что в весеннее время далеко не везде наблюдается. Сушить же его на зерносушилке совершенно нерационально, так как это неминуемо вызовет затрату лишнего количества топлива (зерно с весьма низкой температурой), трехкратный, а может быть, и больший пропуск через зерносушилку и быстрый износ последней.

Таким образом, можно рекомендовать лишь испытанные меры, ведущие к действию-

тельной сохранности зерна, а именно — плановое и последовательное, начиная с уборки урожая, зерносушение и одновременное доведение температуры ожидающего просушки зерна до умеренно низкой, а не сожалеть, что хозорганизации не применяют пресловутого «промораживания».

Е. АГРОНОВ

От редакции. Помещая статью тов. Е. Агронова, разъясняющую отрицательные стороны так называемого «промораживания» зерна, о котором говорит заметка «Промораживание зерна», редакция вместе с тем отмечает и отрицательное отношение Центрального управления ГХИ к «промораживанию» зерна, а также то, что вывод тов. Г. В. не основывается на материалах ГХИ.

## ИЗМЕНЕНИЯ ВО ВЛАЖНОСТИ ЗЕРНА В МОМЕНТ УБОРКИ И ПРИ ХРАНЕНИИ

*(Реферат доклада, прочитанного в научно-техническом кружке ГХИ)*

Наиболее существенным качественным показателем, предопределяющим сохранность зерна, является его влажность. Патологические явления в зерне в виде самосогревания при хранении, связанные с жизнедеятельностью микроорганизмов, принимающих участие в порче зерна, в значительной степени зависят от состояния зерна по влажности.

Практики хлебного дела мало считают с тем, что влажность зерна в значительной степени не постоянна. Это непостоянство в основном зависит от большой гигроскопичности, каковой обладает зерно. Американцы Кольман и Феллос (1925 г.) провели большую работу по изучению гигроскопичности зерна разных культур. Они вели наблюдения над изменением влажности зерна под влиянием разной относительной влажности, начиная от 15% и кончая 100% при температуре воздуха в 25—28°C. Опыты проводились до полного равновесия упругости паров в атмосфере и в зерне. Из этих опытов выяснилось, что вообще большая гигроскопичность зерна вместе с тем мало отличается у зерна отдельных культур. Несколько менее гигроскопичны льняное семя и рис, наиболее гигроскопичен ячмень. Кукуруза, пшеница, гречиха, овес и рожь занимают среднее место.

Из масляных культур, по обследованию НИРМИ, наибольшей гигроскопичностью обладают семена сои, за ними идет подсолнечное семя, дальше конопляное и, наконец, льняное. Опыты Института сои, подтверждая значительную гигроскопичность семян сои, устанавливают, что при низкой температуре воздуха поглощение влаги семенами сои понижается.

Решающим моментом в образовании этого весьма существенного качественного признака зерна — влажности — является момент его уборки. В зависимости от стадии, в какой уби-

рается зерно, определяется влажность, с какой оно поступает на хранение.

Еще в 1869 г. Новицкий отметил, что зерно (пшеница) в первой стадии молочной спелости содержит влаги — 51,47%, во второй — 47,69%, в желтой или восковой — 25,73% и в полной — 12,25%.

Эти данные вполне подтвердились при наблюдениях над влажностью пшеницы, проведенных аспирантами НИИЗ'а в 1932 г. под руководством пишущего эти строки в зерносовхозе «Гигант» на Северном Кавказе. По этим наблюдениям, несмотря на неблагоприятные метеорологические условия (почти ежедневное выпадение осадков), влажность пшеницы молочной спелости равнялась 48,20%, восковой спелости — 34,54% и полной — 13,51%.

Как видно, при созревании зерна изменение влажности всецело зависит от преобразования органического вещества зерна и происходит вне зависимости от метеорологических условий.

Хорошая гигроскопичность зерна является причиной чрезвычайного разнообразия в изменении влажности зерна на корню при достижении им полной спелости к моменту уборки.

На эти изменения указывает ряд американских данных. Колебание влажности в течение суток, по этим данным, достигает 9%, при этом в часы от полудня и до вечера зерна значительно суше, чем рано утром и поздно вечером. Исследования НИИЗ'а и Государственной семенной инспекции (Колатаев) в 1932 г. на Северном Кавказе вполне подтверждают это явление. По полученным данным для разных сортов пшеницы, в зависимости от метеорологических явлений, эти колебания влажности отмечались от 1,5% до 9,5% в течение суток; при этом наименьшая влажность зерна отмечалась также среди дня.

Отлежка в валах после уборки значительно влияет на изменение влажности зерна. При опытах, произведенных Кемпбеллом, влажность зерна при уборке равнялась 24%, после же 4-дневного нахождения в валах, при обмолоте, она равнялась 15,1%.

Таким образом, влажность зерна при уборке всецело зависит от момента уборки (восковая или полная спелость) и от времени уборки (рано утром или днем). Зерно, убранное среди дня при условиях работы комбайном, при этом полной спелости или близкой к ней, будет более надежно при дальнейшем хранении. Поэтому обеденные перерывы с остановкой комбайнов среди дня являются нежелательными. В неблагоприятную погоду для лучшей сохранности зерна при дальнейшем хранении более желательна двухфазная работа (виндрузер), с отлежкой его в валах перед обмолотом.

Изменения влажности зерна при хранении зависят от ряда причин, основными из которых являются: «послеуборочное» дозревание зерна, сопровождающееся усиленным дыханием с выделением углекислоты и воды, относительная влажность воздуха, его температура, способ хранения и патологические явления в зерне (отпотевание в связи с самосогреванием).

Изменения влажности в результате процессов, характеризующих «послеуборочное» дозревание, отмечены при хранении пшеницы сорта «Украинка» в Орле хлебным инспектором Калмыковым. Это изменение в особенности наблюдалось в нижних слоях зерна, помещенного на склад. Так, первоначальная влажность его, равнявшаяся  $1/X$  15,02%, уже к 30/1 достигла 17,29%. Увлажнение зерна в средних и верхних слоях шло с опозданием примерно на месяц. Такое увлажнение объясняется усиленным дыханием зерна, сопровождающимся выделением влаги. В дальнейшем влажный воздух междузерновых пространств, поднимаясь вверх, увлажняет расположенные выше слои зерна, тем самым компенсируя расход испаряющейся в атмосферу влажности зерна в этих слоях. Надо отметить, что температура зерна в период хранения вполне благоприятствовала прохождению процесса дыхания, а именно — колебалась от  $+12,8^{\circ}$  до  $+15^{\circ}$  С в нижних слоях, от  $+12,4$  до  $+14^{\circ}$  С в средних и от  $+5,8^{\circ}$  до  $10,5^{\circ}$  С в верхних слоях.

Изменения влажности в зерне, прошедшем «послеуборочное» дозревание, которое для разных культур продолжается от  $1\frac{1}{2}$  до  $2\frac{1}{2}$  месяцев и дольше, и перешедшем в стадию покоя, в особенности в условиях так называемого «холодного» хранения (при температуре зерна от 0 и ниже), обуславливаются изменением относительной влажности и температуры воздуха и в незначительной мере — дыханием зерна.

Опыты Бейли указывают, что пшеница, помещенная над поверхностью воды, повысила свою влажность за 18 дней на 18,8%, в то время как другая партия в сухом воздухе понизила ее на 6,2%.

Норис и Вард изучали в течение двух лет пшеницу, повешенную в мешке в воздухе. По их наблюдениям, пшеница от начала февраля

до середины мая постепенно повышала свой вес, достигнув к концу 101,4% от первоначального. В ноябре вес понизился и далее оставался более или менее постоянным до февраля следующего года, после чего опять началась повышение.

Сэттон (Австралия) изучал 3 партии пшеницы с влажностью 9,33% (январь). В сентябре влажность повысилась до 15,2%, к следующему январю понизилась до 11,1%, а к июню снова повысилась до 16,9%.

В проведенных НИИЗ'ом наблюдениях за яровой пшеницей 17,5% и 12% влажности, помещенной для хранения на склад, отмечен скачок в повышении влажности в верхних слоях зерна в конце марта в связи с конденсацией влаги от отпотевания зерна, а после этого — закономерное и быстрое понижение ее под влиянием относительно низкой влажности воздуха и повысившейся температуры его. Это понижение для влажной пшеницы равнялось 5,5%, а для сухой — 2,7% в течение 3 месяцев начиная с апреля. Интересно отметить, что в средних слоях влажного зерна одновременно с этим шло закономерное нарастание влажности зерна, в дальнейшем вызвавшее гнездовое самосогревание.

Наблюдения, проведенные Свитальским в ЦЧО над изменением влажности овса под влиянием резких колебаний относительной влажности воздуха по отдельным периодам года с несомненностью подтверждают большую чувствительность зерна даже при элеваторном хранении к изменениям относительной влажности воздуха.

То же подтверждает и американец Дювель.

Американцы Ротчбол и Колеман отмечают, что в зерне, хранящемся россыпью, если оно рассыпано на небольшой площади, и следовательно лишь в небольшой части соприкасается с наружным воздухом, отмечаются очень незначительные изменения влажности зерна. Наоборот, зерно в мешках более подвержено таким изменениям.

Самосогревание зерна в значительной степени связано с изменением его влажности. Так, верхние слои подсолнечного семени в течение 2½ месяцев увлажнились на 5,6% в зависимости от начавшегося самосогревания, в то время как нижние слои, наоборот, понизили свою влажность.

Таким образом, как мы видим, и при хранении (также как и при уборке) влажность зерна изменяется, при чем изменение происходит от целого ряда причин.

Для конкретизации мер борьбы с потерями является существенным продолжение накопления экспериментальных данных в этой области по отношению к зерну разных культур и разных качественных состояний.

Практическими мерами на настоящее время из всего вышесказанного является следующее:

1. Зерно, поступившее в элеватор или на склад из под комбайна, после приема должно быть тщательно подсортировано во избежание образования влажных гнезд и смешения зерна с разной влажностью.

2. Для получения более сухого зерна из под комбайнов необходимо не делать перерыва в их работе в середине дня, когда влажность зерна получается наименьшей,

3. При уборке в период восковой спелости зерно должно подвергаться солнечной или искусственной сушке до помещения в силос или на склад.

4. При необходимости уборки в ненастную погоду лучше проводить ее в две фазы с отлежкой перед обмолотом хлеба в валах (виндрузер).

5. Свежеобмолоченное зерно, сохранившее легнее тепло, необходимо возможно быстрее остудить. Для этого целесообразно, если зерно сложено в бунты-колодцы с наступлением низкой температуры, не дожидаясь зимних холодов, переложить его с одно-временным проветриванием.

6. В первый период хранения (момент «послеуборочного» дозревания), во избежание последствий интенсивного дыхания и сопутствующим ему увлажнением, насыпь зерна необходи-

мо снизить, а еще лучше — установить в слое зерна вентиляционные трубы.

7. После этого, во избежание отпотевания зерна и повышения влажности в верхних слоях, в осенне-зимний период лучше хранить зерно высокой насыпью (силос элеватора) с наименьшей поверхностью соприкосновения с наружным влажным воздухом, при условии, понятно, приведения зерна в условия «холодного» хранения (температура от  $+2^{\circ}$  до  $-3^{\circ}$  C), и при возможной изоляции верхних слоев в начале весны от влияния высокой температуры наружного воздуха.

При контроле работниками ГХИ все эти обстоятельства должны быть учтены с тем, чтобы правильно фиксировать истинное положение зерна по влажности и рационально поставить инструктаж персонала элеваторов, складов, амбаров.

Е. АГРОНОМОВ

## ИСТОЧНИКИ И ПУТИ ЗАРАЖЕНИЯ ЗЕРНА И МУКИ АМБАРНЫМИ ВРЕДИТЕЛЯМИ

В борьбе с амбарными вредителями особенно важно знать, где и при каких условиях происходит заражение зерна и продуктов его переработки, чтобы направить в это место все силы и средства для истребления вредителей.

Вопрос, кто является виновником первичного заражения зерна и продуктов его переработки, вызывал в прошлом не мало споров и судебных процессов. И как очень многогранный и путанный вопрос — он и до настоящего времени оставался неразрешенным.

При социалистическом строе хозяйства нашей страны, когда зерно и продукты его переработки в большей своей массе являются общественной собственностью, вопрос об источниках и путях заражения их амбарными вредителями приобрел особо серьезное значение и вместе с этим потребовал неосложного разрешения.

Таким образом, в 1932 г. по заданию Заготзерно, Союзмуки и Всесоюзного Института защиты растений от вредителей (ВОЗР'а) НИИЗ'ом и была проведена данная работа.

Предпринятая НИИЗ'ом работа имела целью:

1) отыскать первоисточники (первичную точку) заражения зерна и продуктов его переработки амбарными вредителями;

2) выявить пути расселения амбарных вредителей на территории СССР.

Работа проводилась в главнейших зерновых районах СССР: С. Кавказ, Крым и Украина. Обследованы были охвачены районы: Новороссийский, Армавирский, Краснодарский, Ейский, Мариупольский, Махач-Калинский, Ростовский, Феодосийский, Старо-Крымский, Днепропетровский и Одесский.

Обследованию были подвергнуты амбары и склады в совхозах, колхозах и единоличных хозяйствах, склады и элеваторы системы Заготзерно и Экспортхлеба; мельницы и крупорушки системы Союзмуки и Союзкрупы; ва-

гоны и пакгаузы системы НКПС и, наконец, баржи и пароходы системы Наркомвода. Обследование производилось путем выезда работников НИИЗ'а в означенные места. В результате, НИИЗ'ом были получены следующие имеющие практическое значение данные.

Амбарные вредители, к которым относятся насекомые (амбарный и рисовый долгоносик, мучные хрущики, мельничная огневка, зерновая моль и др.), клещи (мучной, удлинённый и др.) и грызуны (мыши и крысы), особенно серьезный вред наносят в южных районах СССР, где имеются благоприятные для развития их жизнедеятельности условия. Гнездятся вредители в тех помещениях и складах, которые имеют много щелей в полах, закромах и стенах или глухое подполье, содержатся не чисто, за которыми ведется слабый контроль, которые редко подвергаются обеззараживанию газовым способом.

Как показало обследование, первоисточником заражения следует считать амбары и чердаки крестьян-единоличников и те амбары в совхозах и колхозах, которые не приспособлены для безопасного хранения зерна, содержатся не в чистоте, никогда не обеззараживались. В общем они являлись местом постоянного обитания амбарных вредителей.

Зерно, зараженное в этих амбарах вредителями, переходит затем в таком виде в государственные хранилища, где и хранится более или менее длительное время (семзерно, неприкосновенные фонды и т. д.). Долгое хранение зерна и продуктов его переработки являлось благоприятным условием для массового размножения амбарных вредителей. Кроме того, размножению вредителей здесь также способствовал слабый контроль за состоянием зерна при хранении и почти полное отсутствие мероприятий по очистке складских помещений от амбарных вредителей химическим путем.



Таким образом, зерно, завезенное с поля в крестьянские амбары, тут же впервые заражается амбарными вредителями и в таком виде сдается затем на хлебозаготовительные пункты и на помол.

Кроме того, заражение зерна в 1932 году происходило и на складах системы Заготзерно. Здесь вредители ютятся в щелях полов, стен и в подпольях, в россыпях и в сметках зерна и пыли.

Большинство складов Заготзерно не приспособлено для газового обеззараживания. Проводимая же в них побалка стен известью, керсиновым раствором или раствором каустической соды далеко не дает полной очистки их от амбарных вредителей.

Сравнительно благоприятные условия для жизнедеятельности вредителей наблюдаются и на мельницах и крупорушках. Мельницы и крупорушки, имеющие сложные машины и станки для переработки зерна, трудно поддаются механической очистке от амбарных вредителей. Газовое же обеззараживание хотя и проводится на них, но сравнительно редко.

Наконец, зерно и продукты его переработки заражаются при перевозках в вагонах, баржах и на пароходах. Из практики известно, что транспортные средства в очень малой степени подвергаются очистке от вредителей. И поэтому, будучи раз заражены последними, они в дальнейшем служат источником заражения перевозимых в них продуктов. При обследовании транспортных средств в этом году вредители были найдены в них неоднократно.



Несколько замечаний о путях расселения амбарных вредителей в этом году на территории СССР.

В зараженном виде зерно перевозилось с Северного Кавказа в ДАССР и в Среднюю Азию через порт Махач-Кала, и из Крыма и С. Кавказа — в северные районы Союза (Ленинградский, Поволжье, Урал и др.).

Главнейшими путями расселения амбарных вредителей следует считать:

1. Путь от места производства зерна до хлебозаготовительного пункта или мельницы и крупорушки. Здесь зерно впервые заражается в крестьянских амбарах.

2. Путь от склада и элеватора системы Заготзерно до мельницы, крупорушки или портового элеватора.

3. Путь от склада и элеватора или от мельницы и крупорушки до вагона, парохода или баржи.

4. И, наконец, путь от склада и элеватора или от мельницы и крупорушки и до места потребления.

Продвигать по всем этим путям, зерно и продукты его переработки в зараженном виде в любом месте могут служить источником заражения.



В целях устранения источников и путей заражения зерна и продуктов его переработки амбарными вредителями, а также ликвидации очагов скопления их необходимо провести ряд мероприятий.

1. Привести в порядок все склады и зернохранилища как в совхозах, колхозах и единоличных хозяйствах, так и в системе Заготзерно, Союзмуки и транспорта, приспособив их для газового обеззараживания.

2. Считать обязательным периодическую очистку механическим путем всех помещений от пыли, мусора, россыпей и сметок зерна.

3. Вести обязательное, не реже 1 раза в год, газовое обеззараживание всех складских помещений и перерабатывающих предприятий, тары и транспортных средств.

4. Вести строгий контроль за состоянием складов и хранимого в них зерна и продуктов его переработки, особенно за складами и амбарами единоличников, колхозов и совхозов, возложив его на агрономический персонал, специалистов по борьбе с вредителями и на систему Государственной хлебной инспекции. Наряду с этим, в каждом хозяйстве должен быть выделен работник, ответственный за сохранность зерна.

5. Перевозку зерна надлежит производить в вагонах, повозках и в таре, предварительно обеззараженных.

6. Усилить контроль при приемке зерна и продуктов его переработки на склады и элеваторы, особенно при приемке ночью, введя, как правило, максимум анализов проб; в случае обнаружения вредителей в 1 степени заражения продукты необходимо немедленно подвергать газовому обеззараживанию, или сыпать в отдельные склады.

7. Зерно и продукты его переработки, долго хранящиеся на складах, надлежит анализировать не реже 1—2 раз в месяц, регулярно подвергать очистке на сепараторах и сортировках, а при обнаружении вредителей — тут же обеззараживать газовыми способом.

8. Организовать систему лечебных складов при терминальных элеваторах и при крупных узловых станциях.

9. Обязать ж. д. и водный транспорт при подаче транспортных средств предъявлять документы, удостоверяющие их пригодность для погрузки хлебных грузов и незараженность амбарными вредителями.

10. При постройках новых элеваторов и складов предусматривать устранение условий, дающих возможность обитания амбарных вредителей.

11. Снабдить все заготовительные пункты плакатами, коллекциями и другими пособиями по распознаванию амбарных вредителей.

12. Развернуть широкую пропаганду среди крестьянских масс знаний об амбарных вредителях, их вредности и мерах борьбы, путем проведения бесед при избах-читальнях, школах, клубах и т. д., используя на это дело агрономический персонал, а также объединившую литературу по амбарным вредителям.

Только при участии во всей этой работе общественности и выполнении всех намеченных практических предложений можно рассчитывать на снижение массовой зараженности зерна и продуктов его переработки, а вместе с этим и на ликвидацию источников и путей заражения их амбарными вредителями.

П. РУМЯНЦЕВ

# Библиография

## „БЮЛЛЕТЕНЬ ПО ХЛЕБНОМУ ДЕЛУ“

Орган Всесоюзных объединений Заготзерно и Союзмуки. №№ 52—84 за 1932 г. и № 1 за 1933 г. Периодичность—два раза в декаду (с января 1933 г.—раз в декаду). Подписная плата—18 р. в год

«Бюллетень по хлебному делу» издается двумя всесоюзными объединениями — Заготзерно и Союзмука. В нем, следовательно, соединены вопросы как заготовок хлеба, маслосемян и об'емфуража, так и мукомольной промышленности. Это соединение — явно механическое. Специфические вопросы мукомольной промышленности никак не связаны со специфическими вопросами заготовительной работы. Часть публикуемых в «Бюллетене» материалов не представляет поэтому никакого интереса для заготовителей, а другая — для мукомолов. А отсюда — частичная трата бумаги вхолостую.

Вызывает ряд возражений и характер «Бюллетеня».

Это — бюллетень, публикующий ведомственные официальные материалы, и в то же время помещающий статьи, хронику, корреспонденции с мест, лозунги (ниже мы будем говорить только о заготовительной «половине» «Бюллетеня»), пытающийся стать массовым журналом. А в итоге получается и не официальный бюллетень, и не массовый журнал, а издание, неизвестно на кого рассчитанное — то-ли на районное заготовительное звено, то-ли на кадры низовых заготовителей, то-ли на сельский актив.

В №№ 52—84 за 1932 год и № 1 за 1933 год всего помещено 45 статей по вопросам заготовительной работы. Из них — 19 статей по хлебозаготовкам, 6 — по сенозаготовкам, 3 — по заготовке масличных культур, 4 — по гарницевому сбору, 5 — по вопросам технической базы и 3 — по с.-х. мукомолью. Вопросам хозяйства посвящена за всю кампанию только одна статья. Ни одной статьи нет по хлебным перевозкам (в частности по маршрутизации) и массовой работе.

Как же эти статьи отражают насущные вопросы заготовительного фронта, какие руководящие указания они дают заготовительным работникам на местах?

В статье «Уроки июльских сенозаготовок» (№ 56) указывается, что разрешение колхозной торговли сеном является «могущественным фактором, который должен был, при умелом использовании, в громадной степени способствовать форсированному выполнению плана сенозаготовок». Однако это «умелое использование» возможно было бы только в том случае, если бы и заготовительные организации, и автор статьи учли также и отрицательное влияние колхозной торговли и легализации рыночной цены на выполнение государственного плана заготовок.

Сугубо ответственная статья «Анализ хода хлебозаготовок по Сев. Кавказу, Крыму и по Украине» (№ 60) углубленного конкретного анализа не дает. В ней указывается на «недооценку единоличного сектора», на слабое развертывание массовой работы, на наличие потрещивательских тенденций в колхозах, на «невнимание (только-ли невнимание?) к хлебозаготовкам совхозов и МТС, на неподготовленность хлебозаготовительного аппарата (все это — «вообще», без указания конкретных совхозов, МТС, колхозов, лиц) — и нет ничего о классовой борьбе вокруг хлеба на селе, в колхозе, нет обобщения опыта первых месяцев хлебозаготовок, нет политических выводов из этого опыта.

В не менее ответственной статье «Техническая база должна быть полностью готова к приемке хлеба» (№ 64—65) подробно освещены задачи, стоящие в новую кампанию перед техбазой. Но серьезное значение прорывов, допущенных в строительстве, ремонте и подготовке элеваторов и складов, — затушено. Статья говорит о «недоделках» (стр. 1), «мелких недоделках (там же), «мелких недоделках и неполадках» (стр. 2), о недостатке внимания, отсутствием которого и «объясняется то, что к настоящему времени еще не закончен ни один из строящихся элеваторов» (там же). Такая оценка прорывов лишь замазывает допущенные ошибки, а не мобилизует на их ликвидацию. Лучшей иллюстрацией того, к чему привели все эти «мелкие недоделки и неполадки», является приказ уполномоченного Заготзерно по Северному Кавказу о состоянии хозяйственной и технической эксплуатации элеваторов (опубл. в № 4 «Хлебного бюллетеня» Сев.-Кавк. крайконторы Заготзерно за 1933 г.), вскрывающий вопиющую бесхозяйственность и техническую неподготовленность элеваторного хозяйства.

Статья «Выше темпы заготовок масличных» (№ 67—68) содержит ряд неправильных формулировок. Так, автор пишет: «В отличие от прошлых лет в текущей заготовительной кампании мы имеем все возможности своевременного и полного выполнения государственного плана заготовок масличных культур». Почему «в отличие от прошлых лет»? Ведь победа колхозного движения и строительство совхозов уже в предыдущие кампании создали эти возможности. Прорывы в выполнении планов были связаны с недостатками организации заготовительной работы, а не с отсутствием возможностей. Вместе с тем, автор не учитывает

новой обстановки кампании 1932 г., созданной объявлением колхозной торговли, и связанных с этим трудностей в заготовительной работе. В другом месте статьи говорится об ошибках планирования, которые заключались в том, что планы давались «механически, без предварительного обсуждения с районными организациями, с правлениями колхозов, без учета урожайности и товарности того или иного района, колхоза и сельсовета». Ошибки планирования именно и заключались в том, что планы нередко давались после обсуждения их только с районными организациями и правлениями колхозов, без обсуждения и проработки их массой колхозников.

В конце кампании, в момент наиболее напряженной борьбы за хлеб, «Бюллетень» в статье «Не допустить порчи ни одного килограмма зерна» (№ 84) дает такое «четкое» указание конторам: «Учитывая приближение конечных сроков выполнения хлебозаготовительного плана и невозможность справиться с приемкой хлеба при работе в одну смену, конторам надлежит поставить эти вопросы перед местными уполномоченными и добиваться освобождения нашего аппарата от ночной приемки, что, помимо большой гарантии в отношении лучшего складирования и сохранности принятого хлеба, обеспечит значительное сокращение непроизводительных расходов по содержанию излишнего аппарата». Совершенно очевидно, что это деляческое указание, данное вопреки решению руководящих органов, могло только демобилизовать аппарат в момент усиленного притока хлеба на приемные пункты.

7 ноября 1932 г. исполнилась пятнадцатая годовщина Октябрьской революции. Эта историческая годовщина послужила могущественным стимулом для рабочих и колхозников к досрочному выполнению производственных и заготовительных планов, к подъему социалистического соревнования и ударничества, к победоносному завершению первой пятилетки в четыре года. Но никакого «стимулирующего» значения для редакции «Бюллетеня» эта годовщина не имела. «Бюллетень» не только не провел никакой мобилизующей работы в связи с XV-летием Октября, но даже вообще не отметил этой годовщины. Между тем, в центральном аппарате Заготзерно эта работа велась.

Задолго до 7 ноября Заготзерно, по почти передовых районов, были объявлены всесоюзные конкурсы по выполнению планов заготовок хлеба и масличных культур к XV годовщине Октябрьской революции. Как же реагировал на это важнейшее мероприятие «Бюллетень»? Буквально никак. Он не только не опубликовал условий конкурсов, но даже не удосужился поместить сообщения хотя бы в десять строк об этом массовом мероприятии. Ни одного слова не находим мы и о том, кто включился в конкурсы, как они организованы на местах, как идут и т. п. Только в № 78, подписанном к печати 11 декабря, внезапно появляется статья — «Итоги конкурса на лучший колхоз, совхоз, МТС, село, район по выполнению плана хлебозаготовок к XV годовщине Октября», причем в этих «итогах» нет

ни одного слова ни о колхозах, ни о МТС, ни о совхозах. Любопытная деталь — статья эта упрекает конторы Заготзерно в том, что они «по-казенному, бюрократически подошли к вопросу конкурса», что они «оказались неповоротливо-бюрократическими, неспособными использовать массовые лозунги». И это пишет «Бюллетень», палец о палец не ударивший не только для того, чтобы мобилизовать на проведение конкурса весь заготовительный аппарат, но даже и для того, чтобы его просто осведомить об объявлении конкурса!

Серьезные замечания вызывает № 1 «Бюллетеня» за 1933 г.

11 января тов. Сталин произнес на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) речь «О работе в деревне», содержащую глубокий анализ ошибок хлебозаготовительной работы. А 19 января СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли историческое решение «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами». Эти два величайшего хозяйственно-политического значения документа надолго определяют характер и содержание всей нашей работы по хлебозаготовкам. Между тем, в № 1 «Бюллетеня», подписанном к печати 28 января, мы не находим ни слова ни о речи тов. Сталина, ни о новом законе о хлебе. В нем есть лишь две статьи — одна о совхозах и другая о режиме экономии, — уже до того напечатанные с более исправным текстом в № 1 журнала «На фронте с.х. заготовок» от 15 января. Наконец, еще одно замечание, 9 января «Правда» поместила заметку о том, что работниками управления заготовок зерновых культур Заготзерно велась правооппортунистическая линия в деле борьбы с тайным помолом. 14 января приказом начальника Заготзерно тов. Клейнера ряд руководящих работников управления был снят с работы, а уполномоченным Заготзерно — предложено проверить все действующие на местах указания по гарцевому сбору и принять энергичные меры к ликвидации всех видов тайного помола. Между тем, «Бюллетень», претендующий на роль руководящего журнала, ни единым словом не откликнулся на эти извращения, имевшие место в самом центральном аппарате Заготзерно.

В начале хлебозаготовительной кампании 1932 г. при Заготзерно был организован Центральный штаб по премированию за успешное выполнение планов заготовок хлеба, масличных культур и сена. Центральный штаб развернул немалую работу по премированию ударников хлебозаготовительного фронта, передовых колхозов, МТС, районов. Работа штаба имела большое стимулирующее значение. Между тем, «Бюллетень» всю эту работу полностью игнорировал. Ни в одном из номеров «Бюллетеня» нет ни отчетов о заседаниях штаба, ни списков премированных, ни списков премий. Только в № 82, вышедшем из печати после 1 января 1933 г., т. е. в конце кампании, помещена куца/заметка «Передовики заготовок», в которой, во-первых, свалено в одну кучу премирование областей и районов за досрочное выполнение плана заготовок и премирование работников Заготзерно за выполнение плана по кадрам, и, во-вторых, нет ни слова о Центральном штабе.

Таким образом, вся работа по премированию прошла мимо «Бюллетеня».

Никуда не годятся отделы «Хроника» и «Вести с мест».

За всю хлебозаготовительную кампанию в хронике помещено всего 16 заметок (кстати, заметка о присвоении Самарскому элеватору имени М. Горького составлена крайне неряшливо), а в отделе «Вести с мест» — 7 художественных корреспонденций. Если уж редакция вела эти отделы в «Бюллетене», то следовало бы, по крайней мере, возможно полно использовать богатейший информационный и оперативный материал, имевшийся у управлений и инспекторов Заготзерно.

Задача «Бюллетеня» в области информации заключалась в том, чтобы в каждом номере, выходящем раз в пятидневку, давать по конторам показатели выполнения планов заготовок хлеба, маслосемян, объемфуража, гарнирного сбора, хода возврата семсуды, вывозки глубинного хлеба, отгрузок и т. п. Иначе говоря — задача заключалась в том, чтобы систематически освещать функционирование как всего хлебозаготовительного аппарата, так и отдельных его частей (контор). Такие материалы принесли бы немалую пользу работникам мест, слабо информированным о том, что и как делается в других областях и республиках. Однако «Бюллетень» не потрудился даже отмечать какие области, края, республики и когда выполняли свои годовые планы (напомним, что о разрешении колхозной торговли хлебом краям, областям и республикам, выполнившим годовой план хлебозаготовок и засыпавшим семфонды, были специальные постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 2/ХП—32 г., 12/1—33 г., 23/1—33 г.).

Слабы, непродуманны лозунги «Бюллетеня». В них нет той заостренности, той насыщенности мыслью, которая только и превращает обыкновенную фразу в лозунг. В своем большинстве лозунги «Бюллетеня» — это штамп, начинающийся заезженными словами: «Шире развернуть...», «Больше внимания...», «Выше темпы...», «Увязать...»

На какого читателя рассчитаны лозунги «Бюллетеня»? Это неясно. В «Бюллетене», напр., есть немало лозунгов, обращенных непосредственно к колхозам, МТС и совхозам («Совхозы, колхозы и МТС! Будьте застрельщиками в организации массовой безтарной перевозки зерна и маслосемян на пункты Заготзерно»; «Совхозы, колхозы и МТС! На передовые линии по сдаче хлеба государству»; «Совхозы, колхозы и МТС, выше темпы хлеба и сенозаготовок»; «Совхозы должны немедленно погасить свой хлебный долг стране»; «Передовые колхозы, выполнившие годовой план хлебозаготовок, берегите на буксир отстающих» и т. д.). Но получают ли колхозы, МТС и совхозы «Бюллетень»? Читают ли его? Видимо нет, так как «Бюллетень» по своему содержанию предназначен только для работников заготовительного аппарата (и мукомольной промышленности). А если это так, то зачем же было давать лозунги, заведомо не доходящие до «адресата»?

Посмотрим теперь, как лозунги «Бюллетеня» ориентируют заготовительных работников

в отношении выполнения плана хлебозаготовок.

В № 60 мы читаем: «Совхозы, колхозы, МТС и трудящиеся единоличники, выше темпы сено-и хлебодачи, за стопроцентное и своевременное (подчеркнуто, как и везде ниже, нами Г. Г.—выполнение плана сено- и хлебозаготовок». В № 62—63 лозунг говорит уже иначе: «За досрочное выполнение годового плана хлебозаготовок к Октябрьской годовщине». № 64—65 (от 25/IX) «поправляет» указание предыдущего номера: «Перегнать темпы прошлого года, по-ударному завершить план хлеба- и сенозаготовок в точно указанные сроки (т. е. по хлебу — к 1 января 1933 г.). Лозунг в № 70—71 ориентирует опять иначе: «Все силы на досрочное выполнение годового плана хлебозаготовок». А № 79 в свою очередь «исправляет» эту ориентировку: «Добиться выполнения плана хлебо-масло- (?) и сенозаготовок в установленный срок (т. е. опять таки к 1 января 1933 г.). Наконец, не будучи видимо в силах преодолеть свои колебания между «досрочно» и «в установленные сроки», «Бюллетень» дает в № 82 «компромиссную» формулу: «за срочное и 100% завершение хлебозаготовительного плана» (кстати, позволено спросить — каким же, как не стопроцентным может быть завершение плана?).

По сути дела, вся эта чехарда с лозунгами и сроками есть дезориентация заготовительного аппарата в тех темпах работы, которые от него требовались.

Наконец, приходится отметить обилие опечаток и неряшливых выражений в «Бюллетене», вызывающее в конце концов сомнение в исправности всех печатаемых материалов. Приведем только несколько характерных примеров.

«...Проверка ждет (вместо идет) по каждому колхозу» и т. д. (№ 55, стр. 2). «Местный аппарат Заготзерно на эти явления реализует (вместо реагирует) слабо...» (там же). «Машины рычагом» (вместо мощным, № 55, стр. 3). «...В первую очередь повести большевистскую борьбу со всякого рода оппортунистическими настроениями ...надо организовать хлебозаготовки...» (№ 55, стр. 4; эта путаница искажает политический смысл фразы). «...Успешно завершению второй (вместо первой) пятилетки» (№ 55, стр. 4). «...Ждать (вместо сжать) срок возврата тары хлебосдатчиками» (№ 55, стр. 5). «Двухсотвальцевые мельницы» и «удельные нормы нагрузки» (№ 55, стр. 6). В № 57—58 (стр. 15) указана нагрузка на один мешок в 82,5 кг. вместо 825 кг. «...Целый ряд показателей дает нам возможности намеченные правильное, что организации основной и важней- установленным сроком» (№ 59, стр. 1; смысл восстановить нельзя). «Ход обмола» (№ 60, стр. 2). «Хлебозаготовительной кампании необходимо уже сейчас для следующей кампании заняться производством зерноочистительных машин...» (№ 61, стр. 3). «В такой мощной организации, какой является Заготзерно, бобовые культуры имеют все данные для еще более форсированного темпа развития» (там же). «Благодаря этого вредного и ошибочного мнения...» (№ 66, стр. 3). «В ряде районов проектированы случаи растрат гарисбора.» (там же). «Учитывая эти обстоятельства, не-

обходимо принять все меры, обеспечивающие полную необходимость при таких реорганизационных мероприятиях» (№ 70 — 71, стр. 2). «Приемные квитанции должны храниться наравне с классовыми документами» (№ 72, стр. 2). «...Работа по расширению (вместо разрешения) этой проблемы» (№ 73, стр. 1). «...Выявить все обстоятельства каждого предприятия по сдаче горнцевельского сбора» (№ 73, стр. 4). «Менее благоприятней» и «застывание» (№ 76—77, стр. 2). «Хлебозаготовки в Зап. Сибири от совхозов» и «остатки намолоченного хлеба» (№ 78, стр. 3). «Наряду с этим надо отметить, что явно недостаточное внимание было уделено организации контроля за фактическим поступлением хлеба с самого начала кампании, за соответствием этого фактического поступления наличию хлеба на элеваторах и пунктах, контролю за правильностью приемки и учета поступления должна была получить глубокая ревизионная проверка заготпунктов и элеваторов, доведенная до села и колхоза, которая не ограничивается только проверкой документов, находящихся на самих пунктах, либо элеваторах, но распространяется на все организации, соприкасающиеся с заготпунктами (села, колхозы и т. п.)» (№ 79, стр. 2). «Все механизации и организации бестарной приемки выделены в специальный доклад» и т. д. (№ 80—81, стр. 3). «...Социализированным (вместо специализированным) заготовительным системам...» (№ 82, стр. 2). «Попутные сушилки» (№ 84, стр. 1). «Несмотря на то, что максимально форсируется вывоз хлеба из глубинки, аппарат элеваторов пристанционных пунктов, к которым прикреплена глубинка, не освобождается от ответственности за качество хранящегося и вывозимого из глубинки, в процессе заготовки, хранения и вывозки его на элеваторы и пристанционные пункты» (№ 84, стр. 2.). А вот как преподносится в № 78 текст специального обращения к конторам: «Инструкция по составлению годового отчета печатывается в № 80—81 бюллетеня по финсчетное управлению Краснинов» (переврана даже фамилия!).

В № 56 мы читаем такое сообщение ЭСУ Заготзерно: «В № 47—48 «Бюллетеня» помещена статья инж. Захарова С. Л. «Механизация погрузочно-разгрузочных работ» (стр. 2, 3 и 4). В тексте и описании чертежей названной статьи допущен ряд неточностей и извраще-

ний, ввиду чего просим опубликованным материалом не руководствоваться».

Стандарты на рожь, ячмень, овес и кукурузы напечатаны в № 50—51 с таким количеством опечаток, что ЭСУ Заготзерно вынуждено было в № 57—58 поместить письмо, указывающее на недействительность напечатанного текста (это письмо ЭСУ озаглавлено почему то «Об аннулировании стандартов на рожь, ячмень и кукурузу», т. е. абсолютно искажен смысл письма, т. к. в нем речь идет об аннулировании не стандартов, а недоброкачественно напечатанного текста!).

В № 69 даны на двух страницах исправления искажений, «получившихся» в «Списке остродефицитных сортов семян», опубликованном в № 61 (исправления эти сделаны с запозданием почти на полтора месяца). В № 83 даны на трех страницах исправления опечаток, допущенных в официальных материалах, помещенных в № 72. Приходится отметить, что и эти исправления даны почти с двухмесячным запозданием.

Понистине, количество перерастает в качество...

Нельзя пройти и мимо того, что различные циркуляры, постановления и инструкции зачастую печатаются в «Бюллетене» вместе с никому не нужными сопроводительными письмами: «При сем препровождается» и т. д. Единственный «практический» результат такой публикации — излишняя трата бумаги и ослабление внимания читателя.

Неряшливость «Бюллетеня» доходит до того, что в №№ 55, 60, 62—63, 67—68, 73 и 78 дается такой адрес редакции: «Правление В/О Заготзерно». Между тем, общеизвестно, что Заготзерно возглавляется не правлением, а начальником объединения (в других номерах «Бюллетеня» «правление» отсутствует).

Неряшливость, беспланоность, политическая беззубость — таков итог.

«Бюллетень по хлебному делу» должен быть коренным образом реорганизован, а техника издания — улучшена. «Бюллетеню» следует отказаться от попыток стать журналом. Его задача — публикация важнейших официальных материалов по хлебу и систематическое информирование периферии о работе системы.

Г. Г.





## **Вниманию уполномоченных КомзагСНК СССР в республиках, краях и областях**

*Каждый районный уполномоченный КомзагСНК СССР и каждый заместитель председателя райисполкома по заготовкам должен получать журнал „На фронте с.-х. заготовок“.*

*Республиканские, краевые и областные уполномоченные КомзагСНК СССР должны в срочном порядке обеспечить свой районный аппарат журналом.*

*Не должно быть ни одного районного уполномоченного КомзагСНК СССР и заместителя райисполкома по заготовкам, который бы не получал „На фронте с.-х. заготовок“.*

*Заявки на журнал и разнарядки надлежит высылать конторе „На фронте с.-х. заготовок“ (Москва, ул. Горького, 1/21), а подписную плату перечислять на расчетный счет журнала — № 5945 в Московской Областной Конторе Госбанка.*

### **СОДЕРЖАНИЕ**

Об обязательной поставке риса-сырца (шалы, чалтыка) государству колхозами и единоличными хозяйствами (пост. СНК СССР и ЦК ВКП (б) . . . . .	1
За большевистскую организованность закупки хлеба . . . . .	3
Руководство заготовками незерновых — на большую высоту. Г. Лопатин . . . . .	7
Децаготовки — на рельсы плановости и массовости. И. Ростовский . . . . .	9
Добиться прекращения анархии. И. Новиков . . . . .	13
Поднять махорочную сырьевую базу. Н. Вериге, А. Павловский . . . . .	20
По республикам и краям . . . . .	22
Факты и цифры . . . . .	30
В центральных организациях и объединениях . . . . .	31
На участках заготовительного фронта . . . . .	38
Научно-технический опыт . . . . .	39
Библиография . . . . .	44

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Издатель: КомзагСНК СССР

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 19-15, доб. 71.

Мособлит № 10802

Зак. 560.

Тираж 9.000.

Сдан в набор — 4/III Подп. и печ. — 19/III. Форм. бум.—72×101 см. 3 п. л. 70 000 зн. в 1 печ. листе. Техник-копистр. Н. Рушковский

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «П р а в д а». Москва, Сущевский вал, 49

## Жизнь на фронте С.Х. заготовок

Дружественный журнал  
Комитета по заготовкам при ЦКН СССР

### Программа

1. Углубить на местном уровне знания о состоянии и перспективах развития сельского хозяйства в различных районах страны, о состоянии сельского хозяйства в целом, о состоянии сельского хозяйства в различных районах страны, о состоянии сельского хозяйства в целом.

2. Обобщать опыт работы по заготовке сельскохозяйственной продукции, особенно по заготовке зерна, овощей, фруктов, мяса, молока, шерсти, кожи, меха, шкур, пера, яиц, меда, пчелиного мёда, рыбных продуктов, лекарственных растений и др. в целях повышения эффективности сельскохозяйственной работы.

3. Борьба за выполнение заданий государственного плана и повышение эффективности сельскохозяйственной работы в различных районах страны.

#### Классификация

б. Важнейшая государственная программа Комитета при ЦКН СССР по заготовке сельскохозяйственной продукции.

Редакция: Д. Браун, В. Клевер, М. Писляк, А. У. Бодманов.

Выпущено 10 номеров в год. Цена: 40 коп. Издатель: Комитет по заготовкам при ЦКН СССР.

Подписные расходы по тиражу - 14 р. 40 к., по почте - 7 р. 50 к. Цена отдельного номера - 40 коп.

Подписки принимаются по адресу: Москва, ул. Енисейская, 121, 3-й этаж, журнал "Жизнь на фронте С.Х. заготовок".

# Жса фаронте с.х.заготовок

1933  
МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.

6

# На фронте с.-х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

30 МАРТА

№ 6

1933 ГОДА

## ЗА БОЕВОЙ И ДЕШЕВЫЙ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЙ АППАРАТ

В 1933 год — первый год второй пятилетки — мы вступили с коренными изменениями в системе организации заготовок. Изменения системы заготовок основных с.-х. продуктов произведены не случайно. Они целиком и полностью связаны с предыдущими решениями партии, из этих решений вытекали и рассчитаны не на короткий срок, а на более или менее длительный промежуток времени.

В соответствии с изменившейся системой заготовок должен быть построен и заготовительный аппарат. Из него надо создать действительно боевой орган в руках государства для заготовок сельскохозяйственных продуктов. На протяжении последних трех лет в системе заготовок почти всех сельскохозяйственных товаров применялся один метод — контрактация и доведение плана до села и до хозяйства. Теперь эта система дифференцирована в отношении отдельных с.-х. товаров и приспособлена к каждому продукту сельского хозяйства, в зависимости от характера его производства и степени важности для государства. Зерно, маслосемена (подсолнух, кунжут), рис, картофель, мясо, масло-молоко, шерсть выделены в осо-

бую группу товаров и заготовки их строятся на основе обязательных поставок продукции государству колхозами и единоличными хозяйствами. Хлопок, лен, конопля и другие продукты полеводства, служащие сырьем для нашей промышленности, а также овощи (кроме картофеля) выделены в другую группу. По этой группе продуктов сельского хозяйства заготовка строится на основе контрактации. В третью группу входят продукты весьма распыленные, как яйца, и так называемые второстепенные, но подчас имеющие чрезвычайно большое значение для промышленности и экспорта (щетина, пух-перо, кишки и проч.). Организация заготовок этих продуктов строится без предварительной контрактации и без применения к ним системы обязательных поставок государству, строится на основе прямой покупки этих продуктов у колхозов и единоличников.

Вне зависимости от того, по какой системе организуется заготовка того или другого сельскохозяйственного продукта, план заготовок сохраняет всю свою силу и все свое значение. В отношении первых двух систем заготовок — обязательной поставки и контрактации — план

играет двоякую роль. Поскольку и при той, и при другой системе план заготовок доводится до производящего продукцию хозяйства, до колхозов или до единоличников, он способствует организации хозяйства, а поскольку он доводится от центра до самого низового звена заготовительной организации, он мобилизует заготовительных работников вокруг определенной цели. При третьей системе заготовок план сдачи продукции государству не дается ни колхозу, ни единоличному хозяйству; план заготовок доводится лишь до низового звена заготовительной организации. План в этом случае мобилизует заготовительных работников вокруг определенной цели.

**Укрепление плановой дисциплины** в заготовительном аппарате сверху донизу составляет важнейшее требование государства, добивающегося создания действительно боевого заготовительного аппарата. Опыт прошлогодней заготовительной кампании показывает, что в этом отношении дело обстояло далеко неблагоприятно. Вместо борьбы за план, за его выполнение заготовительные работники нередко скатывались в болото прямого оппортунизма и, подчиняясь различного рода местным влияниям, а иногда непосредственному влиянию кулацких и контрреволюционных элементов, пролезших в заготовительные органы, вели соглашательскую политику, молчаливо принимая предложения местных органов об уменьшении плана и, больше того, иногда сами выступали ходатаями за уменьшение планов заготовок. На опыте мясозаготовок и маслозаготовок открывались и факты прямо преступного характера, когда низовые заготовительные органы, вопреки прямым указаниям закона, освобождали целые группы крестьянских хозяйств от обязательных поставок продукции государству и тем срывали выполнение пла-

на и дискредитировали самый принцип обязательных поставок в глазах крестьянства.

Каждый заготовительный работник, на каком бы участке он ни был, должен быть борцом за план, за его выполнение. Изменения, произведенные в системе заготовок по основным сельхозпродуктам, пред'являют особенно большие требования к тем заготовительным органам, на которые возложено проведение закона об обязательной поставке продукции сельского хозяйства государству колхозами и единоличными хозяйствами.

Такие продукты, как зерно, подсолнух, картофель, рис и кунжут, играющие особо важную роль, уже в этом году выделены в особую группу, и организация заготовок этих продуктов изъята из хозяйствующих организаций и возложена на государственный аппарат — КомзагСНХ СССР в центре и его уполномоченных в областях и районах. Весь этот аппарат построен на основе строгой централизации. Он должен дать пример всем остальным заготовителям строжайшей плановой дисциплины, четкости в работе и большевистской твердости в проведении закона об обязательных поставках.

Придавая исключительное значение созданию этого аппарата, партия выделяет для него особо подобранных людей из числа проверенных на опыте борьбы за хлеб работников.

Организация заготовок таких продуктов, как мясо, масло и шерсть, сохранена за существующими хозяйствующими организациями: Заготскот — по мясу, Союзмаслопром, Союзмолоко, Центросоюз с его системой — по маслу и молоку, Союзшерсть и Центросоюз с его системой — по шерсти. Это не означает, что эти продукты имеют меньшее значение для государства. Заготовить их — такая же боевая задача, как и заготовить хлеб.



Сохранение заготовок мяса, молока и шерсти за хозяйствующими организациями объясняется тем, что при заготовке этих продуктов приходится иметь дело в преобладающей части со специфической и распыленной продукцией колхозников и единоличников. Для того, чтобы эти заготовительные организации стали действительно бовыми органами в руках государства по заготовкам, надо проделать большую работу по укреплению их опытными и проверенными на опыте прежней работы заготовителями и очистить от пролезших туда кулацких и контрреволюционных элементов. Очистка этих организаций от враждебных нам людей особенно необходима потому, что на заготовках масла и мяса кулак будет стремиться подорвать дисциплинированное отношение сдатчика к закону об обязательной поставке путем агитации за его обход.

Разнообразие систем заготовок различных продуктов сельского хозяйства на первых порах естественно приводит к наличию большого количества организаций, работающих в качестве заготовителей в деревне. Однако само наличие большего количества организаций,

чем мы имели прежде, отнюдь не может оправдать того разбухания аппарата заготовителей, которое сейчас наблюдается. Борясь за создание боевых заготовительных организаций, мы одновременно должны добиться значительного сокращения расходов по их содержанию. **Создание боевого и вместе с тем дешевого заготовительного аппарата составляет нашу задачу.**

Помимо государственных централизованных заготовок большое внимание должна привлечь к себе организация децентрализованных заготовок. Эти заготовки заняли в деле снабжения рабочих уже довольно заметное место. Общая сумма заготовок за период с 1 октября по 1 марта оценивается ориентировочно в размере 580 млн. руб. В порядке децентрализованных заготовок за эти 6 мес. заготовлено: скота и мяса — 114 тыс. тонн, овощей — 554 тыс. тонн, картофеля — 364 тыс. тонн, молока и молпродуктов — 57 тыс. тонн, масла — 2,1 тыс. тонн и яиц — 30 тыс. ящиков.

Следующая таблица дает наглядное представление о роли децентрализованных заготовок в деле снабжения рабочих некоторых обследованных заводов:

	Из централиз. заготовок	Из децентрализ. заготовок
Приходится на 1 рабочего в кгр.		
<b>Завод АМО</b>		
Мясо, птица и колбаса . . . . .	6,0	4,9
Жиры . . . . .	2,0	1,9
Рыбпродукты . . . . .	4,0	6,5
<b>Завод „Серп и Молот“</b>		
Мясо, птица и колбаса . . . . .	9,7	3,9
Молоко и молочные продукты . . . . .	—	5,3
Картофель . . . . .	32,0	18,1
Овощи . . . . .	8,1	2,0
Жиры . . . . .	0,95	0,75
Рыбпродукты . . . . .	2,09	8,09
<b>ХПЗ</b>		
Мясо, птица и колбаса . . . . .	2,0	3,6
Овощи . . . . .	7,0	1,6

Децаготовки организуются и проводятся как централизованными заготовителями, так и самими предприятиями. Громадное количество людей в качестве агентов этих предприятий разбросано по всему Советскому Союзу. На содержание их требуются громадные средства. Между тем, особенно для децентрализованных заготовок, размеры торговых накладных расходов по заготовкам имеют весьма большое значение, т. к. ими часто определяется та цена, по какой продукт доходит до рабочего. Тем не менее делу упорядочения децентрализованных заготовок местные органы КомзагСНК СССР, на которые возложено все руководство децентрализованными заготовками на месте, не уделяют того внимания, которое эти заготовки заслуживают. Не уделяют они внимания и другой важнейшей стороне работы. Нельзя себе представлять дело таким образом, что децентрализованные заготовки будут развиваться в порядке самотека. И здесь нужно организовать заготовки, и здесь нужна борьба за получение большего количества продуктов из деревни для города. Без борьбы, без организации мы не сможем развить децентрализованные заготовки, а предоставив это

дело самотеку, мы будем иметь хаос в ценах и ничтожное количество самих заготовок.

Для того, чтобы дело децентрализованных заготовок на месте — на селе, в деревне — взять под твердое государственное руководство, в райисполкомах выделены ответственные работники — зампредрики, которым поручено все дело руководства этими заготовками в районах. Для этой цели они освобождены от других работ. Институт этот в большинстве областей и краев уже создан. Однако, поскольку уполномоченные КомзагСНК СССР в областях ими еще не руководят и они предоставлены самим себе — свою роль — взять в районе под государственное руководство децентрализованные заготовки — они не выполняют. Это ненормальное положение должно быть безотлагательно исправлено.

Добиваясь создания боевого и дешевого аппарата по государственным централизованным заготовкам, мы должны добиться боевой работы и максимального сокращения расходов по заготовителям, занятым децентрализованными заготовками.

М. А. ЧЕРНОВ

\*\*\*\*\*

# МАССОВАЯ РАБОТА — УСЛОВИЕ УСПЕХА ЗАКУПОК ХЛЕБА

*(Из опыта работы выездных бригад)*

Для областей, краев и республик, только начинающих разворачивать колхозную торговлю хлебом, чрезвычайно ценно учесть опыт государственных закупок хлеба в тех районах СССР, которые уже раньше начали эту торговлю.

О чем же говорит этот опыт?

Прежде всего — о недопустимости и на этом участке работы равнения на самотек, о необходимости тесной увязки всех организационных мероприятий по закупке хлеба с массовой разъяснительной работой.

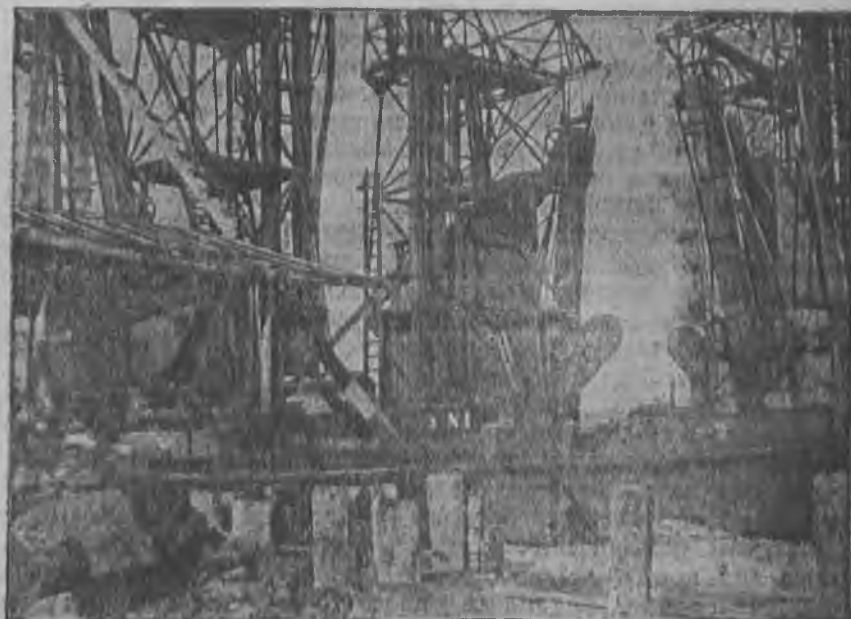
Быстрые темпы государственных закупок хлеба в Татарской республике объясняются прежде всего широко развернутой массовой работой. Почти во всех районах Татарской республики предварительно были проведены общерайонные и кустовые слеты колхозного актива, посвященные вопросам колхозной торговли хлебом, и в частности продажи хлеба государству. Эти слеты вызвали широкую волну соревнования как отдельных колхозов, так и районов.

В условиях Горьковского края, где закупка хлеба началась позднее, в конце января, когда в крае шла напряженная борьба за скорейшее окончание затянувшихся льнозаготовок, пришлось вместо созыва специальных слетов, использовать для массово-разъяснительной кампании по вопросам колхозной торговли и продажи хлеба государству собрания и слеты, которые были назначены ранее в связи с льнозаготовками и подготовкой к весеннему севу. Сейчас, на подступах к весне, когда деревне особенно дорог каждый час, этот путь комплексного использования деревенских собраний является наиболее целесообразным.

На слетах и других собраниях Горьковского края также широко был использован метод социалистического соревнования, завершившийся вызовом северными районами края южных районов.

Практика проведения закупочной кампании показала, что там, где имела место недооценка массовой работы, закупка хлеба проходила совершенно не-

Ремонт пловучих элеваторов перед новой кампанией в Херсоне



удовлетворительно. Именно поэтому к концу января не было, например, закуплено ни одного центнера хлеба в Вятском районе Горьковского края.

Прибывшая в это время в Вятку и направившаяся для массовой работы в Лошкарский сельсовет бригада «Крестьянской газеты» застала там такое положение. Часть полученных из краевого центра промтоваров была уже заброшена на сельские закупочные пункты. Но Вятский райпротребсоюз и его низовая сеть не начинали работы в ожидании пополнения ассортимента и уточнения расценки товаров.

Закупхлеб послал в сельсовет своих уполномоченных, но они в ожидании получения бланков для заключения договоров с колхозами в лучшем случае ограничивались предварительными переговорами с председателями правлений колхозов и заручались их принципиальным согласием продать часть хлеба государству. В общем были только разговоры, но хлеб на закупочные пункты при сельпо не шел.

Бригада «Крестьянской газеты» поставила вопрос о продаже хлеба государству на заседании президиума Лошкарского сельсовета, который вынес постановление призвать к этому все колхозы и трудящихся единоличников сельсовета и избрал тройку активистов для практической организации этого дела. Прямо с этого заседания вместе с избранной тройкой бригада направилась в ближайший передовой колхоз «Слет» и там поставила этот вопрос на обсуждение самой колхозной массы. Заслушав доклад бригады, общеколхозное собрание решило организовать из своих излишков красный обоз хлеба для продажи государству и вызвать на социальное соревнование другие колхозы и всех единоличников сельсовета. На другой же день этот вызов был передан дальше в колхоз «Страна советов» и Тюменский промколхоз. Так в условиях недостаточной снабжаемости закупочного пункта промтоварами, при неясности цен на некоторые товары и без всяких договоров были созданы первые в Вятском районе обозы колхозного хлеба для продажи государству. Волна социального соревнования разлилась дальше и быстро охватила соседние сельсоветы.

Что же решило дело на собрании в колхозе «Слет»? Прежде всего то, что вопрос о продаже хлеба государству был поставлен на достаточную политическую высоту.

Первый вопрос, заданный бригаде самими колхозниками, требовавший разъяснения, был такой: чем вызвана государственная закупка и не отменит ли она колхозную торговлю на рынке?

Бригада разъяснила, что колхозы должны уметь увязывать свои интересы с интересами государства на всех участках работы — и на колхозном поле, и на колхозном базаре, и, в частности, при продаже хлеба государству в порядке колхозной торговли. Бригада разъяснила, что и колхозная торговля на рынке, и продажа хлеба государству, со стимулированием этой продажи промтоварами, направлены к одной цели — к укреплению самих колхозов и улучшению снабжения рабочих, и насколько не исключают друг друга. Предостерегая от кулацкого истолкования продаж хлеба государству, как «вторых хлебозаготовок», бригада подчеркнула основной принцип полной добровольности продажи хлеба как на рынке, так и на закупочном пункте.

Вопрос о ценах на товары, естественно, весьма интересовал колхозников. Активисты-колхозники, как напр. т. Никифор Зверев, поставили этот вопрос так:

— В чем дело? Если мы еще не знаем цены на все промтовары, то мы знаем, что продаем хлеб своему рабоче-крестьянскому государству, которое не заинтересовано в том, чтобы брать лишнее с рабочего или крестьянина. Давайте продавать нужные рабочему излишки нашего хлеба и получим право на покупку промтоваров, а купим их тогда, когда выяснится цена. Я первый продаю государству из своих излишков 2 пуда.

Вызов т. Зверева тут же подхватили и другие. Избрали организатора своего обоза и через три дня повезли хлеб на Анкушинский закупочный пункт.

Решающее значение в этом колхозе, как это было и в ряде других, имело разъяснение политического значения государственных закупок хлеба. Наоборот, игнорирование политического зна-

чения этого мероприятия и упор исключительно на «коммерческую» сторону дела, допускавший некоторыми районами и сельскими работниками, не давал достаточного эффекта. И это не потому, чтобы колхозник не сознавал выгоды продажи хлеба государству с отовариванием по твердым ценам сельской кооперации. Но основным, решающим является политический рост колхозной массы.

Тесная увязка массовой работы с организационными мероприятиями является неслучайным условием успеха закупочных операций.

В Зуевском районе местные районные работники, в том числе и работники кооперации, проводили пленумы сельсоветов с участием председателей колхозов и тут же заручались их обязательствами продавать хлеб государству. На основе этих обязательств в районные центры летели «победные» репортажи о закупке хлеба. Но как от разговоров уполномоченных Закупхлеба с правлениями колхозов, так и от этих «победных» репортажей количество хлеба на закупочных пунктах не нарастало. В частности, это имело место в Мухинском, Исааковском и Селезневском сельсоветах, где большинство колхозов приняло решение продать определенное количество хлеба государству. И лишь после того, как уполномоченные райорганизаций с помощью бригад и сельского актива наладили проверку выполнения решений самих колхозников о продаже хлеба государству, получился значительный сдвиг в работе.

Не меньшее значение для успеха дела имеет правильный учет закупок хлеба. В Зуевке было так, что когда районная контора Закупхлеба считала закупленными 8 тонн, райпотребсоюз имел сведения о закупке 15 тонн. Зуевская контора Закупхлеба, обязанная посылать в край пятидневные сводки о закупке хлеба, сама вела свой учет по пятидневкам и потому не знала, сколько у нее закуплено хлеба на каждый данный день. Такой разницей и отставание учета затрудняют оперативность руководства и препятствуют своевременному подтягиванию отстающих участков работы.

Бригада столкнулась и со случаями явной недооценки имевшихся возмож-

ностей закупки хлеба в отдельных колхозах.

На совещании председателей правлений сельпо заворготделом Зуевского райпотребсоюза т. Макаров не рекомендовал «зря тратить время» в тех колхозах, которые выделили менее 4 кг. на трудодень. Ему тут же указали, что излишки хлеба у колхозников определяются не только размерами оплаты трудодня, но, кроме того, и количеством проработанных тем или иным колхозником дней и числом трудоспособных и нетрудоспособных членов его семьи. И привели пример, когда в колхозе, выдававшем менее 4 кг. на трудодень, в некоторых семьях пришлось по 8,3 цнт. на едока.

Вместе с тем следует подчеркнуть недопустимость подмены массовой работы по закупке хлеба всякого рода



Тов. Кара Нурмаг секретарь партийной ячейки аула Улам-Сурхи (Чарпангинский район, Туркмения), премированный за активное руководство хозяйственно-политическими кампаниями на селе.



административными нажимами. К таким недопустимым нажимам надо, напр., отнести заявление председателя Зуевского райпотребсоюза т. Казаковцева, который рекомендовал представителям сельпо продавать керосин, спички и соль только тем колхозникам, которые продают хлеб государству.

Первый опыт закупочной кампании говорит о том, что всякие замедления в организации продажи хлеба государству увеличивают помол хлеба, направляемого в руки спекулянта. Между тем, в частности в Горьковском крае, подготовительный организационный период закупочной кампании затянулся почти на месяц, захватив весь январь.

В северных районах Горьковского края и в Татарской республике особенно много хлеба через спекулянтские руки уплывает на Урал. Классовый враг не дремлет. Он хорошо использует каждый недочет нашей работы, оперируя

не только на колхозном базаре, но и в глубинке.

Со времени разрешения свободной продажи хлеба в Горьковском крае значительно увеличилось количество посылок, главным образом с мукой, отправляемых из районных почтовых контор. Когда была усилена борьба со спекуляцией на районных колхозных базарах, количество этих посылок не уменьшилось. Но оказалось, что большая часть посылок сдается уже не через почтовую контору районного центра, а в сельские почтовые агентства глубинных пунктов.

Систематическое, неослабное искоренение перекупщика-спекулянта и на колхозном рынке, и в глубинке неразрывно связано с дальнейшим развертыванием колхозной торговли, и в частности с успешным выполнением плана государственных закупок хлеба.

Л. ЯДРИНЦЕВ

---

**Всем заведующим элеваторами, управляющим межрайонными конторами Заготзерно, уполномоченным Заготзерно, уполномоченным КомзагСНК СССР**

Уважаемые товарищи!

Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19/1 «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами» и от 20/II «Об обязательной поставке подсолнуха государству колхозами и единоличными хозяйствами» предусматривают укороченные против предыдущих лет сроки сдачи зерна производителями на государственные элеваторы и склады. Вместе с тем, колхозы и единоличные хозяйства обязаны все причитающееся с них количество зерна сдавать непосредственно на элеваторы и пристанционные (пристанские) пункты Заготзерно.

Таким образом, в хлебозаготовительную кампанию 1933 года мы будем иметь не только ускоренные темпы поступления зерна, но и изменение его потоков — все зерно, за небольшими исключениями, будет идти на пристанционные (пристанские) пункты, не оседая на глубинке.

Это предъявляет новые, повышенные требования к технической базе хлебооборота.

Только при полном выполнении в срок планов капитального строительства и ремонта, только при максимальной механизации работ, только при образцовом состоянии механизмов, только при четкой работе по приемке, складированию и отгрузке зерна — техническая база сможет успешно разрешить возложенные на нее задачи.

Районные планы и сроки обязательной поставки зерна уже известны. Это дает возможность заблаговременно привести весь комплекс подготовительных мероприятий и наметить план работы по каждому элеватору и пристанционному (пристанскому) пункту, устраняющий возможность каких бы то ни было прорывов в деле приемки, складирования и отгрузки зерна.

Редакция журнала «На фронте с.-х. заготовок» обращается к работникам технической базы и уполномоченным КомзагСНК СССР с просьбой систематически освещать на страницах журнала ход подготовки элеваторно-складского хозяйства к новой кампании, вскрывать трудности и недочеты работы, делиться положительным опытом.

Редакция

## КАЖДОМУ СОВХОЗУ — ПЛАН ХЛЕБОСДАЧИ И ДОГОВОР

В кругу важнейших задач, стоящих перед уполномоченными КомзагСНК СССР на ближайший период, центральное место занимают задачи вручения обязательств по сдаче зерна каждому колхозу и единоличному хозяйству и установление плана хлебосдачи для каждого совхоза. От правильного разрешения этих задач в значительной степени зависит успех предстоящей хлебозаготовительной кампании.

Однако работе этой еще не приданы необходимые темпы.

Особенно заметно отставание в деле доведения плана хлебосдачи до совхозов. На местах, видимо, еще не доучитывают значения своевременного доведения этих планов, их роль в деле организации сева и планирования всей хозяйственной деятельности совхоза.

Правительство, стремясь создать максимально благоприятные условия для под'ема хозяйства и расширения кормовой базы в совхозах, установило по совхозам планы хлебосдачи для предстоящей кампании в строгом соответствии с их производственной мощностью, и совершенно освободило животноводческие совхозы от сдачи фуражных и крупяных культур.

В этих условиях правильное распределение плана хлебосдачи между отдельными совхозами приобретает особое значение.

Опыт истекшей кампании показал, как порою из-за «невинного», «неудачного» планирования в отдельных совхозах оказывались всякого рода фонды, создавшие базу для вредительских хищений, в то время, как другие совхозы получали заведомо невыполнимые планы.

Такое планирование влекло срыв выполнения плана хлебосдачи и сказывалось самым отрицательным образом на всей хозяйственной деятельности совхозов.

Планы хлебосдачи по областям, краям и республикам, по отдельным совхозным системам КомзагСНК СССР уже утверждены. Совхозные системы

обязаны немедленно довести эти планы до совхозов. Задача уполномоченных КомзагСНК СССР проследить за правильным распределением этих планов по отдельным совхозам.

При этом следует иметь в виду, что наряду с хлебосдачей по плану должна быть обеспечена сдача полученной совхозами осенью и весной семосуды.

Особая ответственность возложена на уполномоченных КомзагСНК СССР по обеспечению хлебосдачи по так называемым прочим совхозам. Все не-трестированные совхозы отдельных учреждений, организаций и ведомств — должны быть включены в список совхозов, обязанных сдавать государству хлеб.

Наряду с этим уполномоченным КомзагСНК СССР необходимо проследить за срочным окончанием кампании по заключению договоров совхозных объединений с краевыми и республиканскими конторами Заготзерно и совхозов — с районными и межрайонными конторами Заготзерно.

Уже сейчас слышны отдельные голоса о нецелесообразности заключения договоров, поскольку планы доводятся до каждого совхоза и условия расчетов регламентированы. Такого рода мнение глубоко ошибочно.

Договора, наряду с определением размеров и сроков сдачи зерна, предусматривают порядок сдачи, условия расчетов, материальную ответственность обеих организаций за соблюдение этих условий. Игнорировать эту последнюю сторону хозяйственной деятельности могут лишь лица, не понимающие или не желающие понять значения контроля рублем хозяйственной деятельности наших совхозов.

Решительно борясь как против механического планирования хлебосдачи по совхозам, так и против недооценки значения договоров, обеспечим успешное развертывание хлебосдачи совхозами с самого начала предстоящей кампании.

Г. КАРПЕЛЬ

## ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ ПОСТАВКУ ЗЕРНА ОСУЩЕСТВИТЬ БЕЗ ТАРЫ

Значительные достижения в области бестарной доставки зерна на приемные пункты неоспоримы.

Начало организованного воздействия государства в деле бестарных перевозок относится к 1931 году, когда особым постановлением ЦКК—РКИ обобщественный сектор должен был обеспечить сдачу государству не менее 50% зерна без тары.

На протяжении хлебозаготовительной кампании 1931/32 г. тарное хозяйство было единым и обслуживало весь хлебооборот. В кампанию же 1932/33 года произошло деление всего тарного хозяйства между тремя организациями: Заготзерно, Союзмука и Союзкрупы. В результате к началу кампании — к 1/VII тарные ресурсы Заготзерно, обращаемые на нужды хлебозаготовок, составили всего лишь 22 млн. мешков, в то время как на 1/VII 1931 г. хлебооборот обладал запасом тары в 43,6 млн. мешков.

Насколько было напряженным положение в кампанию 1932/33 года, показывает то, что общая потребность для хлебозаготовок и хранения зерна на кампанию составляла 46.240 тыс. мешков, наличие же тары равнялось 22 млн. штук, плюс 9,7 млн. полученных на протяжении кампании (второе полугодие 1932 года) от промышленности. Следовательно, выявлялся дефицит в 14.500 тыс. мешков.

Казалось бы, что этот большой разрыв должен был повлечь за собой значительные перебои в снабжении хлебозаготовительной кампании. Однако результаты показали, что в общем кампания, в смысле обеспечения тарой, прошла более или менее удовлетворительно.

Основную причину ликвидации этого разрыва между потребностью в таре и ее обеспечением надо безусловно отнести за счет бестарной сдачи хлеба. Это положение становится совершенно ясным, если учесть, что вместо намеченного планом расхода тары для подвозки хлеба в 12.500 тыс. мешков, фактически было отпущено обобщественному сектору всего лишь 2.500 тыс. мешков. Таким образом, благодаря широ-

кому внедрению бестарных способов подвозки хлеба, достигнута огромная экономия в мешках. Немалую роль также сыграла и мобилизация внутренних ресурсов колхозов.

Вместе с тем, при бестарном способе хлебосдачи достигается рациональное использование рабочей силы самих хлебосдатчиков, поскольку это позволяет применять труд женщин и подростков.

Бестарная подвозка дает также экономии времени при погрузке и разгрузке хлеба на приемном пункте, поскольку воз зерна, подвозимого в мешках, разгружается примерно в 10 минут, а при разгрузке зерна из специального ящика или повозки — этот процесс занимает в среднем 5 минут.

На хлебозаготовительную кампанию 1932/33 года, постановлением Совета труда и обороны от 10/VI 1932 г. были установлены следующие минимальные нормы сдачи хлеба без тары: для совхозов — 75%, колхозов, обслуживаемых МТС — 60% и прочих колхозов — 50%, что в среднем по всему обобщественному сектору составляет 60%.

Сейчас представляется возможным с полной уверенностью заключить, что это постановление правительства не только выполнено, но и перевыполнено в среднем по всему обобщественному сектору.

В среднем по Союзу бестарные перевозки составили 80%, т. е. установленная норма значительно превышена.

Эти данные подтверждаются также тем обстоятельством, что на протяжении кампании совхозам и колхозам для нужд хлебосдачи выдано всего 2.500 тыс. мешков, что в сопоставлении с количеством хлеба, сданным обобщественным сектором, дает 80 с лишним процентов бестарной подвозки.

Однако эти положительные результаты, по существу, не являются большим достижением хлебозаготовительного аппарата в деле внедрения среди хлебосдатчиков бестарных способов подвозки хлеба. В большинстве случаев вся роль хлебозаготовителя сводилась лишь к механическому прекращению отпуска мешков хлебосдатчикам, что вынуждало последних изыскивать

другие способы. В итоге, сдача хлеба осуществлялась зачастую в собственных мешках совхозов и колхозов, вместо организации этого дела в специально приспособленных ящиках, повозках и т. д. Таким образом, хлебозаготовительный аппарат не оказал должной помощи хлебосдатчикам в деле организации бестарной хлебосдачи. Так, например, на Украине общий процент сдачи хлеба без применения мешков Заготзерно составил 79%. Если же учесть количество зерна, принятого фактически без всякой мешко-тары, то это составит всего лишь 38%. Следовательно, 41% падает на подвозку зерна в собственной таре хлебосдатчиков.

Это обстоятельство является безусловно значительным дефектом в организации бестарных перевозок, поскольку оно повлекло за собой расход мешков, хотя бы и не принадлежащих хлебозаготовительной организации, и кроме того — затрудняло приемку хлеба на пунктах, приспособленных для приема зерна, подвозимого без всякой тары.

Следует особо отметить достижения Северного Кавказа, являющегося пионером в деле организации бестарных перевозок, где по колхозному сектору сдача хлеба без тары выразилась в

91,1%. Способы бестарной перевозки были настолько освоены в ряде районов, что зачастую вывозка хлеба в мешках в отдельных колхозах применялась буквально «в виде наказания». Надо заметить, что на Северном Кавказе создана довольно солидная техническая база среди колхозов для бестарной вывозки, что подтверждается наличием в колхозном секторе специально изготовленных 44.030 ящиков, распределяющихся по районам более или менее равномерно.

В результате, вместо расхода 1.800 тысяч мешков, необходимых в обычных условиях работы, благодаря бестарной перевозке представилось возможным сократить расход мешков до 160 тыс. штук. Таким образом, только на одном Северном Кавказе была достигнута экономия в 1.600 тыс. мешков.

Анализ результатов по секторам показывает, что в то время, как МТС и прочие колхозы значительно перевыполнили установленные для них нормативом нормы бестарной перевозки, совхозы сдали хлеба без тары в размере всего лишь 51% против нормы в 75%. Это подтверждается данными отдельных районов: Урал — совхозы — 36%, МТС — 78%, прочие колхозы — 90%; Нижняя Волга — совхозы —

Женская комсомольская бригада колхоза «Заря» (Беловодский район, Киргизия) насыпает зерно на воз для отправки в зернохранилище



54%, МТС — 91%, прочие колхозы — 95%; и даже на Северном Кавказе, где бестарная перевозка начала применяться в довольно широких размерах еще в 1930 году, совхозы сдали без тары всего лишь 53%.

Имея в виду, что совхозы располагают более приспособленным, чем колхозы, автотранспортом для бестарной перевозки, подобное отставание совхозов в деле организации бестарной перевозки ничем оправдано быть не может.

Значительным недостатком кампании 1932 г. является и то обстоятельство, что система Заготзерно, за небольшими исключениями, почти не производила до последнего времени выплаты денежных премий хлебосдатчикам за перевыполнение установленных норм, игнорируя тем самым директиву КомзагСТО о стимулировании бестарных перевозок путем денежного вознаграждения.

В предстоящую кампанию 1933 года положение по снабжению тарой будет более напряженным, чем это имело место в 1932 году. Это обуславливается не только быстрым ростом потребности хлебооборота в таре, но и сокращением против 1932 г. сроков сдачи хлеба. Это сокращение сроков повлечет за собой на протяжении короткого периода времени огромное напряжение с тарой, связанное как с доставкой зерна на пункты, так и с размещением хлебных ресурсов. К этому же периоду относится и усиленная работа мукомольно-крупяной промышленности, представляющей также весьма большой спрос на мешко-тару. Таким образом, в 1933 году потребность в таре для хлебооборота будет носить резко выраженный сезонный характер.

Основной задачей как самих хлебосдатчиков (совхозов и колхозов), так и хлебозаготовительного аппарата является не только закрепление имеющихся достижений в области бестарных перевозок, но и дальнейшее их расширение и качественное улучшение.

Для этого нужно обеспечить создание у хлебосдатчиков специальных приспособлений для бестарной перевозки, с тем, чтобы в 1933 году совершенно вытеснить применение при подвозке зерна мешков, как принадлежа-

щих государству, так и принадлежащих хлебосдатчикам.

Аппарат Заготзерно, накопивший организационный опыт в деле бестарных перевозок, должен оказывать действительную помощь, главным образом техническую, совхозам и колхозам в деле изготовления наиболее рациональных специальных приспособлений для бестарной перевозки, преимущественно из местных материалов.

Наряду с технической помощью совхозам и колхозам, хлебозаготовительная система должна широко развернуть массовую разъяснительную работу среди колхозников и рабочих совхозов вокруг организации бестарных перевозок.

Подвозка и сдача — приемка зерна должны быть организованы так, чтобы были предотвращены потери зерна.

Известно, что недостаточная подготовленность складов к приему бестарно подвозимого хлеба ограничивает возможности бестарной хлебодачи.

Естественно, что в этой области работа должна проводиться в зависимости от местных условий, наличия материалов, средств и оборудования. Но наряду со стопроцентной механизацией всего процесса приемки хлеба путем введения в эксплуатацию сложного оборудования, ни в коем случае нельзя пренебрегать и таким простым приспособлением, как напр., изготовление деревянных носилок для разгрузки зерна, подвозимого в пологах.

В. РОЖКОВ



Составление плана сдачи зерна государству колхозами Кузьминского сельсовета Ливенского района, ЦЧО.



## ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ ПРОВЕДЕМ ХЛОПКОВУЮ КАМПАНИЮ

В области хлопководства наряду с огромными совершенно бесспорными достижениями мы имели за эти годы и ряд существенных недочетов и затруднений, на преодоление которых и должно быть сейчас мобилизовано внимание хлопковых органов, колхозной общественности и партийно-советских организаций хлопковых районов. При значительном расширении посевных площадей мы имеем отставание роста валовой продукции хлопка-сырца, объясняемое прежде всего неосуществлением агроминимума и низкой вследствие этого урожайностью.

В результате этого мы имели за эти годы, при общем росте заготовок, невыполнение намеченных планов.

Задача расширения посевных площадей к настоящему времени в основном уже разрешена. Поэтому СНК СССР в своем постановлении о плане посева и контрактации хлопка в 1933 г. установил общую площадь посева хлопка в размере 2.067 тыс. га, поставив во главу угла задачу улучшения качества обработки хлопчатника и повышения урожайности хлопковых полей. Это, однако, не означает, что в текущем году не должно вес-

тись борьбы за выполнение посевного плана. Это не означает, что план сева хлопка будет выполнен в порядке самотека. Меры к правильному размещению посевов хлопка в этом году должны быть заранее приняты.

До сих пор обычно хлопок засевался на необмеренных площадях и обмер их для установления степени выполнения посевного плана производился уже после сева. В этом году уже в процессе сева необходимо установить действительный контроль за выполнением плана. Необходимо поэтому с самого начала, еще до сева, обмерить намеченные к засеву площади. Многие колхозы к этому уже перешли. Постановление правительства обязывает все совхозы, колхозы и райземотделы провести это в нынешнем же году. Это тем более необходимо для обеспечения отвода под хлопковые посевы соответственно обработанных и подготовленных земель.

При стабилизации в этом году размеров посевных площадей, даже при некотором снижении их по отдельным районам хлопководства, в этом году хлопковые поля получают новых 1.900 трак-

Погрузка муки на ст. Евлах (Бакинский район, Азербайджан) для районов, выполнивших план заготовок по шелку и хлопку



торов. Новые 22 хлопковых МТС, организуемые в этом году, значительно повышают техническую вооруженность хлопковых районов. Своевременное завершение ремонта тракторов и правильная их расстановка — важнейшая задача посевной кампании. Ремонт старого тракторного парка должен быть закончен в кратчайший срок.

Но не одни трактора решают успех посевной кампании. Не менее важное значение имеет полное и правильное использование **живой тяговой силы**. Необходимо дать решительный отпор попыткам противопоставления живой тяговой силы тракторному парку. Нужно положить конец недооценке рабскота. Нужно сочетать, правильно расставить и с максимальной целесообразностью использовать и трактора, и рабочий скот.

К весенней посевной кампании в хлопковые районы завозится 32,500 тонн минеральных удобрений. Нужно учесть, что в 1932 г. земельные и хлопковые заготовительные органы допустили грубейшие ошибки в деле полного использования минеральных удобрений. Значительное количество минеральных удобрений осталось в прошлом году неиспользованным. Такое положение в дальнейшем не может быть терпимо. Недоиспользование минеральных удобрений, особенно в условиях недостатка их, есть преступление.

Надо своевременно и правильно распределить минеральные удобрения по районам и колхозам, а также проследить за полным и рациональным их использованием. Ни одного грамма неиспользованных или неправильно использованных удобрений — такова задача дня.

Семенами посевная кампания вполне обеспечена. Однако, **линтеровка** и **перевоска** семян далеко еще не везде закончены. Необходимо форсировать эту работу, необходимо проверить выполнение этого важнейшего **правительственного задания**, использовать все способы механической очистки семян и в кратчайший срок, в ближайшие же дни, завершить всю эту работу и дать семена посевицам.

Попытки рассматривать хлопок как моно-культуру, попытки вытеснения в хлопковых районах всех других культур получили за истекший период **должный отпор**. Мало того, — в этом году

впервые должен быть осуществлен в хлопковых районах переход на **правильный севооборот**. Местные органы КомзагСНК СССР и Заготхлопка должны принять активное участие в разработке конкретных практических мероприятий по внедрению севооборота и совместно с колхозными и земельными органами, под руководством местных парторганизаций, правильно осуществить **поставление о севообороте**, использовать это новое мероприятие для организационно-хозяйственного укрепления колхозов. Нет сомнения, что и это мероприятие встретит сопротивление кулачества. Несомненно, нам придется столкнуться с явными и скрытыми попытками использовать введение севооборота для сокращения посевов хлопка. Нужно дать **решительный отпор** всем попыткам извращения севооборота как в сторону уменьшения **хлопковых посевов**, так и в сторону **вытеснения всех не-хлопковых культур**.

Достижение хлопковой независимости СССР является одним из значительных этапов борьбы за социалистическое строительство, борьбы за конкретное осуществление лозунга — догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны.

Для хлопковых районов Средней Азии, Закавказья, Казакстана, для хлопкоробов новых хлопковых районов **борьба за социализм — это борьба за хлопок, это борьба за лучший посев, за повышение урожайности хлопка**. Поэтому развитие хлопководства неизбежно встречало упорное и явное, и скрытое сопротивление кулачества и его агентуры. В старых хлопковых районах, национальных республиках Ср. Азии и Закавказья кулачество в этой борьбе проявляло особую изобретательность. Здесь мы имели попытки дискредитировать хлопководство, как нечто чуждое местному населению, якобы **насиленно навязанное ему извне**. Здесь были попытки агитировать против хлопководства бессмысленными ссылками на **коран**. Здесь же кулачество прибегало к угрозам и насильственным действиям против колхозников-хлопкоробов. Нет сомнения, что и в этом году кулаки попытаются помешать мероприятиям советской власти по развитию хлопковод-

ства. Нужно поэтому быть на чеку, нужно знать, что враг прибегнет к новым махинациям, чтобы сорвать наши мероприятия, чтобы ослабить колхозы. Быстро и решительно нужно разоблачать все махинации классового врага, противопоставляя его агитации и клевете широкую разъяснительную работу, с иллюстрацией достижений колхозников-хлопкоробов. А таких достижений не мало: тысяча колхозов успешно работают по хлопку, повышают урожайность, они имеют свои школы и ясли, свои красные чайханы, своевременно получают хлеб и товары. Эти колхозы изо дня в день организационно-хозяйственно укрепляются.

Установленный правительством срок заключения контрактационных договоров уже истек. Однако, работа контрактанта не должна ограничиваться одним лишь заключением договора. Вся работа по хлопку, вспашка полей, посев, обработка, уборка — все это части одного целого, и вся эта работа должна быть под контролем контрактующей организации. Поэтому местные органы Заготхлопка с самого начала хлопковой кампании не должны ослаблять ни на одну минуту как своего контроля, так помощи и разъяснительной работы.

В 1933 г. значительно увеличивается фонд товаров для снабжения хлопкоробов.

В деле использования этих фондов мы имели до сих пор множество фактов явного разбазаривания товаров. Колхозы, аккуратно выполнявшие свои обязательства перед государством, недополучали причитающегося им хлеба, или получали с большими опозданиями. Вместе с тем, нередки случаи, когда хозяйства, не выполнившие своих обязательств перед государством, еще досрочно получали хлеб и промтовары, а задолженность с неаккуратных контрагентов не взыскивалась. Подобные факты свидетельствуют о крайне недостаточном контроле со стороны хлопкозаготовительных органов. Необходимо в деле использования товарных фондов ввести жесткую дисциплину. «Надо широко разъяснить контрактантам, что денежные авансы, хлеб, нормированные товары и продукты будут выдаваться лишь тем, кто будет выполнять свои обязательства перед государством, честно и добросовестно работать. Выполнение контрактационного договора является первейшей обязанностью каждого колхозника и единоличника» («Правда»).

Колхоз им. 1-го мая  
Матвеево - Курганского  
района (Сев. Кавказ)  
получает семенную ссу-  
ду на Матвеево-Курган-  
ском элеваторе



Таким образом, налицо все объективные условия, делающие вполне реальным, безусловно выполнимым хлопковый план 1933 г. Однако, и этот вполне реальный план может быть выполнен лишь при условии решительной борьбы с самотеком, широко развертывании разъяснительной работы, борьбы против кулацкого сопротивления, лишь при конкретном руководстве всей кампанией на всех ее этапах.

Уже сейчас имеются тревожные сведения, сигнализирующие о неблагоприятии в некоторых районах. В Вахской долине Таджикистана должно быть посеяно в этом году 8.750 га египетского хлопчатника, т.е. половина посевов египетских сортов всего Таджикистана. Однако, районные органы до сих пор не приняли этого задания к исполнению и не приняли мер к его осуществлению. Районные органы наметили для себя план посева египетских сортов в 6.600 га, а райком вместо того чтобы дать решительный отпор попыткам срыва хлопковой посевной кампании сам поддался подобным настроениям.

Объективные условия этого района весьма благоприятны, ибо район располагает более 10 тыс. га вполне годных для посева египетских сортов хлопчатника. Район располагает также достаточным количеством тракторов (162) и живой тяговой силы (783 лошади, 775 быков).

Эти настроения вызваны в частности и плохой работой МТС, и неумением местных органов бороться за оздоровление своих двух МТС, допускающих простой тракторов до 70%, не наладивших бесперебойного снабжения горючим и производящих вспашку на глубину в 12 см. против 20 см., потребных для египетских сортов. Вместо того, чтобы оздоровить работу МТС, мобилизовать общественность МТС и колхозов на преодоление прорывов, районные органы плетутся в хвосте, срывая важнейшее правительственное задание.

В ряде районов старого хлопководства климатические условия крайне благоприятны. Они позволяют начать весенние полевые работы значительно раньше прошлого года. Однако, районы еще не раскочалась. Даже некоторые районы Узбекистана, успешно спра-

вившиеся с кампанией 1932 года, завоевавшие орден Трудового знамени и премии (Зеленский район), не сумели своевременно мобилизоваться и использовать все благоприятные условия этого года.

Производственные планы и схемы севооборота рассмотрены еще только в правлениях колхозов, а до бригад и общих собраний не доведены. Нет планов работы бригад. Также плохо обстоит дело с внедрением севооборота; до начала посевов отвод полей не будет закончен. Работу эту придется проделывать в спешном порядке в процессе проведения сева. Некоторые районы не приступили еще к выдаче семян для очистки их вручную.

Большим пробелом в работе Узбекистана является и то, что зяблевая вспашка проведена лишь на 20%.

Местные органы хлопковых районов и тресты Заготхлопка должны учесть всю важность возложенных на них в связи с хлопковой кампанией задач. Только на базе хлоптка, только выполнением хлопкового плана, лучшей обработкой хлопчатников, повышением урожайности, выполнением своих обязательств перед государством, только этим путем хлопкоробы-колхозники сумеют стать защиточными, сумеют укрепить свои колхозы.

Тем с большей настойчивостью и упорством нужно преодолеть ошибки и выполнить хлопковый план.

А. М.



Предколхоза им. Ленина (Курский район, ЦЧО) тов. Деянин подписывает договор с Курской МТС на обслуживание колхоза

## ЗАГОТОВИТЕЛИ НЕ ПОДГОТОВИЛИСЬ К ПРИЕМУ МОЛОКА

Постановлением ЦК ВКП(б) и СНК от 19 декабря 1932 г. установлен новый метод заготовок молока, масла и сыра, а именно — отменена действовавшая в предыдущем году система контракции и введена обязательная поставка молока государству колхозами, колхозниками и единоличными хозяйствами, имеющими коров. Там, где это постановление широко доведено до крестьянства, новый метод в заготовках молочных продуктов оправдал себя полностью. Имеются отдельные крестьянские хозяйства, колхозы и целые районы, которые не только выполнили, но и перевыполнили свои месячные обязательства. В целом по Союзу заготовки масла по сравнению с прошлым годом на 1/III этого года составляют 109% и заготовки молока в цельном виде не менее 120%. Есть области и края, в которых переход на новую систему заготовок повысил последние в 2—4 и более раза, напр. — Московская область — 285%, Западная — 422%, Татарская АССР — 360%, Средне-Волжский край — 396%, БССР — 373%, Н.-Волжский край — 350%.

И все же на фронте заготовок молочных продуктов мы наблюдаем самое настоящее неблагополучие. Заготовки молока проходят явно неудовлетворительно, показателем чего служит выполнение на 1/III плана первого квартала по маслу всего лишь на 23% и по цельному молоку на 27%.

Неудовлетворительность хода заготовок объясняется прежде всего неподготовленностью заготовительного аппарата, не сумевшего тотчас же после опубликования декрета от 19/XII 1932 г. перестроиться и переключиться на новые методы заготовок. Кампания по вручению обязательств разворачивалась крайне медленно. По системе потребительской кооперации имеется ряд областей, краев, где вручение обязательств не закончено еще и на сегодняшний день. Новая система заготовок требовала, чтобы заготовительные организации как можно быстрее и шире развернули для приемки молока сеть молоко-приемочных пунктов и привели в рабочее состояние наличную сеть маслозаводов с их отделениями. Надо констатировать, что план первого квартала не выполняется не потому, что недостаточно молока, а потому что в глубинных пунктах это молоко все еще некому принимать. Из наличной сети молмаслозаводов в январе и в феврале участвовало в заготовках не более 60—70%, не говоря уже о том, что в огромном количестве населенных пунктов приемная заготовительная сеть вообще отсутствует. Заготовители не справились с развертыванием сети, и следует категорически сказать, что непринятие самых срочных мер в этом направлении может причинить большие затруднения в выполнении плана. Развертыванию сети, массовому открытию молоко-

Отправка молока из  
Красноборского молоч-  
но-животноводческого  
совхоза на маслозавод  
(Сев. Кавказ)





приемных и перерабатывающих пунктов надо уделить самое серьезное внимание, эту работу надо подчинить контролю общестности, органов РКИ, уполномоченных КомзагСНК СССР на местах в первую очередь.

Медленное и запоздалое вручение обязательств молокоздатчикам не компенсировалось качественной стороной дела. Наоборот, сообщения с мест, доклады работников, выезжающих на проверку проведения в жизнь постановления ЦК ВКП(б) и СНК о маслозаготовках, свидетельствуют, что вручение обязательств проходило формально при полном отсутствии широкой массовой разъяснительной работы о политическом и хозяйственном значении новой системы заготовок. В ходе вручения обязательств допущен ряд грубейших ошибок, нарушающих постановления партии и правительства о порядке сдачи молочных продуктов, как-то: механическая разбивка сдачи молока на 12 мес., разбивка сдачи только на многомолочные месяцы при полном выпадании сдачи молока в январе, нарушение установленных правительством средних областных и краевых норм сдачи в сторону, главным образом, уменьшения этих норм, наличие в отдельных случаях оковтирательства о полном вручении обязательств в целом по району при фактическом недоведении их до ряда сельсоветов, огульное распространение закона об обязательной поставке молока государству на всех граждан, имеющих коров и проживающих в городских местностях (Тарусса Москов. обл., Орджоникидзе, Северн. кр.), недоведение твердых заданий до кулацких хозяйств с нарушением норм в сторону уменьшения (Горьковский край) и др.

Все эти ошибки не могли, разумеется, не сказаться на ходе маслозаготовок. Но самое основное — это то, что на местах не была организована большевистская борьба за молоко, за масло с первых же дней новой кампании, что эта борьба не велась одновременно с вручением обязательств, что заготовки были предоставлены самотеку. И заготовительные, и местные руководящие организации решили, что молоко пойдет на пункты самотеком, поскольку размеры ставок сдачи для всех хо-

зяйств являются необременительными. Многие заготовительные организации и сейчас еще находятся во власти этого казенного оптимизма. Между тем, совершенно ясно, что в условиях обостренной классовой борьбы в деревне ни одно мероприятие, которое должно охватить десятки тысяч колхозов, миллионы колхозных дворов и крестьянских единоличных хозяйств не может быть осуществлено без большевистской организованности и массовой разъяснительной работы.

Интересы рабочего снабжения требуют решительной перестройки работы по маслозаготовкам, требуют действительно большевистской борьбы за выполнение плана.

Уполномоченным Комитета заготовок при СНК необходимо немедленно проверить всю работу, проведенную на местах по доведению обязательств и исправить ошибки и извращения, допущенные в ходе вручения обязательств. Должна быть проверена вся подготовленность заготовительных организаций к работе и в то же время поставлен на ноги, мобилизован на заготовки молока и масла районный и сельский советский аппарат.

Полагаясь на самотек, и заготовительные, и советские организации на местах очень мало уделяют внимания систематической проверке выполнения врученных обязательств. Широкие права, предоставленные местным органам власти, широкие права в отношении саботирующих и срывающих сдачу молока не используются, борьба с разбазариванием молпродуктов не ведется, на кулака достаточного нажима нет. Местные советские органы все еще стоят фактически в стороне от маслозаготовок, считая их исключительно делом заготовителей. Когда заготовители в Зиновьевском-Грязовецком сельсовете обратились за содействием к зам. председателя сельсовета т. Карлину, он им ответил: «Надоело нам слушать о маслозаготовках, идите одни по деревне и работайте». Другой председатель сельсовета (Беляевского, Северн. края) заявил: «С маслозаготовками сейчас спешить нечего. Придет время, когда будут доить коров, тогда колхозы и единоличники будут носить сами». С подобного рода настроениями в советском

аппарате необходимо повести самую решительную борьбу, надо четко и твердо сказать, что за маслозаготовки отвечают не только директора маслозаводов, заведующие сливными пунктами и руководители районных заготовительных организаций, но и сельсоветы и райисполкомы.

Райисполкомы и сельсоветы должны немедленно приступить к проверке выполнения врученных обязательств и наложить штрафы на неисправных сдаччиков молока в полном соответствии с законом о маслозаготовках.

Сайчас устанавливается практика применения штрафов, при которой штрафы налагаются, но не взыскиваются; самые размеры штрафа устанавливаются «по усмотрению», невыполненная часть по обязательствам натурой не взыскивается. Такая практика представляет грубейшее нарушение закона и ничего кроме срыва маслозаготовок принести не может.

В ходе заготовок районные и сельские организации обязаны не менее одного раза в месяц заслушивать доклады заготовителей о выполнении плана маслозаготовок и принимать решительные меры для ликвидации прорывов, привлекая к ответственности не только сдаччиков молока, не выполняющих обязательств, но и самих заготовите-

лей за проявление бездеятельности, неповоротливости и спячки в работе.

Короче — районные и сельские организации должны повернуться лицом к маслозаготовкам, возглавить борьбу за молоко и масло, за обеспечение рабочего снабжения молочными продуктами.

Из того, что мы сказали об ответственности, налагаемой на органы советской власти на местах за проведение в жизнь постановления ЦК ВКП(б) и СНК, ни в коем случае нельзя сделать того вывода, что от этой ответственности освобождаются заготовительные организации. А надо заметить, что кое где у заготовителей такая именно тенденция прикрыться советами обнаруживается. Рассуждают примерно так, что мы, дескать, только простые приемщики, а вот советы — они вручают обязательства, так и пусть отвечают за их выполнение. За такие рассуждения, а особенно если они получают отражение на практике, надо крепко бить. Советы вручали обязательства, — заготовительные организации должны установить, не произошло ли при этом пропуски, и потребовать, чтобы к поставке молока были привлечены все хозяйства, которые по закону должны быть привлечены. Обязательства вручены, — дело заготовителей в установленные законом

.....

Колхоз им. Володарского Ново-Александровского района (Сев. Кавказ) получает семсуду из зернохранилища Заготзерно

.....



сроки потребовать сдачи и добиться от сельсовета привлечения к ответственности уклонившихся от этого. Обязанность заготовителя притти к каждому сдатчику, — безразлично, будет ли это колхоз, МТС, колхозник, единоличник — и не только напомнить ему его обязательство перед государством, но и разъяснить весь закон о новом порядке заготовок молочных продуктов. В Ленинградской области были обнаружены МТФ, которые не сдали государству ни одного литра молока, хотя и могли сделать это совершенно свободно. С кого спрашивать за такое безобразие? Конечно

в первую голову с директора маслозавода, который заинтересован и как заготовитель, и как хозяйственник, отвечающий за загрузку своего предприятия сырьем.

Заготовительные организации должны помнить, что молоко само к ним не потечет, если они будут бездеятельны, если будут к этому равнодушны. Заготовитель попрежнему, как и в прошлые годы, остается не только приемщиком, но и организатором поступления молока.

Н. ЛЮБИМОВ

## Закон об обязательной поставке зерна в действии

### РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАКОНА ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ ЗЕРНА В ЗАПАДНОМ КАЗАХСТАНЕ

Несмотря на то, что срок опубликования районных норм сдачи зерна государству давно истек — Западно-Казахстанская область к 1 марта не имела от своего края (Казахстана) необходимых указаний. Запросы остаются без ответа.

С организацией районного аппарата, который должен будет, в соответствии с постановлением Совнаркома от 13 февраля, провести вручение обязательств по сдаче зерна государству, сделано очень мало.

Не ожидая указаний по этому вопросу из края, которые, кстати сказать, не получены из сих пор, областные организации предварительно наметили штаты райуполномоченных и сообщили их по телеграфу краю 22 февраля с просьбой санкционировать. Но ответа до 1 марта не было. Кандидатуры райуполномоченных намечены и сообщены в центр.

В результате медленности крайних организаций срок вручения обязательств по сдаче зерна государству (15 марта), учитывая дальность расстояния, отсутствие железнодорожных путей сообщения (есть в области районы до которых чтобы добраться необходимо потратить минимум 6 — 8 дней), несомненно выдержан не будет.

Посевные планы после нескольких изменений окончательно уточнены лишь 23 февраля и сообщены районам 25 февраля.

О том, как проводится на местах массовая разъяснительная работа закона об обязательной поставке зерна, область располагает очень скудным материалом.

Районы на все вопросы области настойчиво молчат. Нет информации и от уполномоченных, командированных обкомом ВКП(б) в районы по проведению весенней посевной кампании.

Имеющиеся сведения с мест свидетельствуют о том, что колхозы, приветствуя новый закон о поставке зерна, обязуются повысить урожайность. Однако факты говорят о том, что дело пока ограничивается только разговорами. Практически сделано пока очень и очень мало. Вот несколько фактов.

В порядке обмена должны получить сортовое зерно Уральский, Теплоковский, Джаныбекский, Лбизенский, Джамбейтинский, Тайпакский и Таловский районы. Из всех этих районов лишь три района — Уральский, Теплоковский и Джаныбекский — приступили к обмену, по темпы очень низки: Уральский — выполнили план на 2%, Теплоковский — на 2,5% и Джаныбекский — на 3,5%.

Проправкой семян занимаются только четыре района из четырнадцати. План засыпки семян выполнен по области всего лишь на 84%. Ремонт тракторов протекает явно угрожающими темпами.

Признавал ход подготовки к весеннему севу явно неудовлетворительным, угрожающим срывом плана и поставленных партий и совластью задач по повышению урожайности, областные организации объявили с 1 по 10 марта штурмовой декадник имени I всесоюзного съезда удар-

ников-колхозников по проверке готовности и по ликвидации прорывов в подготовке к весеннему севу.

А. О.

Уральск.

## ПОДГОТОВКА ЕЩЕ НЕ ЗАКОНЧЕНА

План сдачи зерна областью для Ак-Булакского района еще не установлен. Таким образом, подготовиться к составлению и вручению обязательств по обязательной поставке зерна мы пока приступить не могли. Не получены нами еще и бланки обязательств.

Наша подготовительная работа заключалась и заключается в проработке постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке зерна.

На места были командированы 4 бригады для проведения разъяснительной кампании. Руководителями почти во всех бригадах являются работники райкомторга Заготзерно и элеваторов. Свою работу эти бригады уже заканчивают; они проникли почти во все закулки района.

Каковы же результаты?

Масса колхозников встретила постановление СНК и ЦК о хлебе с большим одобрением.

В ответ на это постановление колхозники с.-х. артелей «Ударник», «Культурный труд», «Красная звезда» и ряда других заставили свои правления купить рабскот, сами давали колхозу займы до следующего года деньги специально на закушку скота. На эти средства приобретено в каждом из этих колхозов от 5 до 7 лошадей. Плюс — мобилизация внутренних ресурсов. Таким образом, в этих колхозах прибавилось по десятку с лишним лошадей. Аналогичное положение и в других колхозах.

Колхозники, в особенности казаки, на собраниях в выступлениях заявляют: «Теперь плохо работать не будем, семена в землю полной нормой положим, потому что нам больше будет оставаться хлеба».

Колхозник с.-х. артели «Уразылса» Тажбаев в выступлении сказал: «Будем сеять хорошо и план будем выполнять. А тех, кто ворует семена, судить будем за срыв плана, будем пнать по шею из колхоза».

Есть у нас, однако, еще не мало и недостатков.

В отдельных колхозах еще недостаточно развинулась подготовка к севу.

Кулаки ведут агитацию против нового закона. Они кричат — больше 2 пнт., мол, не уродится и весь хлеб придется сдать государству...

Инициатором одной из кулацких группировок оказался балдыт окрапововской банды, Куртов, который пролез в колхоз им. Дзержинского.

Среди отсталых колхозников, воезде подпавших под влияние этих кулаков-балдытов, проводится разъяснительная работа.

Подъем активности колхозной массы говорит о том, что наш район успешно справится в нынешнем году с проведенным весеннего сева и выполнит своевременно план обязательной поставки зерна государству.

В. КОТЛЯРЕВСКИЙ

Ак-Булак (Казахстан).



Сторож колхоза «Полный колос» (Беловодский район, Киргизия) Белимов Леонтий охраняет семенные фонды

## ЗАКРЕПИТЬ ТВОРЧЕСКУЮ АКТИВНОСТЬ МАСС

Колхозное крестьянство Крыма встретило закон об обязательной поставке зерна государству значительным подъем творческой активности. Из всех районов поступают многочисленные резолюции и постановления общих собраний колхозов. Колхозники, единодушно приветствуя решение правительства, постановили усилить подготовку к весеннему севу, обеспечить высокий и устойчивый урожай.

Многие колхозы в ответ на постановление СНК и ЦК организовали продажу Закушлебу излишков зерна. Так, колхоз «Клебороб», Фрайдорфского района продал государству 50 цнт. зерна. Колхоз «Новый труд», того-же района, вывез красным обозом и сдал на пункт Закушлеба 17 цнт. пшепщцы. В ряде колхозов была организована проверка реализации урожая. Таким путем в колхозе «Красный», Симферопольского района, вскрыты факты разбазаривания и хищения зерна. Счетоводом в колхозе работал бывший мулла, который сдавал на элеватор зерно по поддельным квитанциям, а разницу присваивал. В колхозе «Червоный гай», того-же района, было обнаружено, что правление колхоза получило об-

маленьким путем от государства 20 цнт. семенного зерна.

Но инициатива колхозных масс не встречает должной поддержки со стороны ряда организаций и, как это ни странно, в первую очередь со стороны управления уполномоченного Комзат-СНК СССР по Крыму.

Управление уполномоченного КомзатСНК СССР в начале марта еще не удосужилось ознакомить с новым законом даже свою низовку. А порайонные нормы сдачи зерна опубликованы только 1 марта, хотя обязательства по сдаче должны быть к 15 марта уже вручены колхозам.

Ясно, что подобное положение совершенно неприемлемо. Благодушию и медлительности уполномоченного КомзатСНК СССР по Крыму должен быть положен конец. Подъем творческой активности колхозных масс надо закрепить своевременным доведением до колхозов норм сдачи зерна и развертыванием вокруг нового закона широкой массовой разъяснительной работы. Только таким путем будет обеспечен успех сева и хлебозаготовок 1933 года.

К. РЫМСКИЙ

Симферополь.

## Работники заготовительных пунктов, элеваторов, районных и межрайонных контор Заготзерно, районные уполномоченные КомзатСНК СССР!

*Что вами сделано для продвижения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) „Об обязательной поставке зерна государству“ в массы колхозников и трудящихся единоличников?*

*Шлите в редакцию журнала „На фронте сел.-хоз. заготовок“ сообщения о том, как у вас в колхозе, селе, районе развертывается массовая разъяснительная работа в связи с декретом об обязательной поставке зерна государству, как проходит начисление и вручение обязательств колхозам и единоличникам.*

**РЕДАКЦИЯ.**



## УДАРНЫМИ ТЕМПАМИ ЗАКОНЧИТЬ ВРУЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

В Краснодарском районе (Северный Кавказ) несколько запаздали с составлением планов обязательной поставки зерна. Основным тормозом было отсутствие точных данных об озимых посевах площадей. Между заключительными отчетами колхозов и оперативными данными сельсоветов были обнаружены расхождения. Вместе с тем, задания по посеву яровых культур не были еще доведены до колхозов и единоличных хозяйств.

Эти обстоятельства задержали составление контрольных цифр.

По решению враевых руководящих организаций вручение обязательств должно было быть закончено к 10 марта. Между тем, к 11 марта были составлены только планы и доведены до сельсоветов. К вручению обязательств отдельным хозяйствам в районе приступили в начале второй половины марта.

Вопрос об обязательной поставке зерна основательно был проработан 15 марта на специальном районном совещании председателей сельсоветов. На этом совещании был намечен ряд практических мероприятий, вытекающих из нового закона о хлебе.

В 1931 г. в районе с каждого га было сдано озимой пшеницы 7,8 цнт., в 1932 г. — 4,8 цнт.

(вследствие пониженного урожая), а в 1933 г. должно быть сдано лишь 4,04 цнт. с га. Также и по другим культурам будет сдано меньше, чем было сдано в предыдущие хлебозаготовительные кампании. Таким образом, новый закон о хлебе значительно облегчает обязательства по хлебопоставке, лежащие на производящих хозяйствах, и в то же время повышает их заинтересованность и в борьбе за повышение урожайности, и в борьбе с потерями.

Сейчас еще массовый сев в районе не развернут и семена полностью еще не собраны. Своевременное вручение обязательств по поставке зерна государству каждому посеващику имеет первостепенное значение, мобилизуя его на успешное проведение сева. Основное внимание местных органов, и в первую голову сельсоветов, должно быть сосредоточено сейчас на этом.

От правильного и своевременного проведения всей этой работы зависит успех предстоящей хлебозаготовительной кампании.

Особо значительная роль в деле разъяснения массам закона о хлебе принадлежит местной печати. Но она еще не повернулась лицом к этой важнейшей кампании.

А.А. ТЕРЕЩЕНКО

Краснодар

Очистка семян в первой бригаде колхоза «Буденовец» (Ново-Анненский район, Н.-Волга)



## ПОДГОТОВКА В ОСНОВНОМ ЗАКОНЧЕНА

Подготовка к вручению обязательств по поставке зерна государству в Барском районе Винницкой области в основном закончена.

Нормы сдачи для колхозов, обслуживаемых МТС, установлены, как и для колхозов, не обслуживаемых МТС, согласно постановления правительства. Что касается норм сдачи для единоличных хозяйств, то райисполкомом, в зависимости от экономической мощности того или другого села, все села разделены на 3 группы с начислением от 5 — 8 — 10% на норму колхозов, не обслуживаемых МТС.

Твердые нормы сдачи даны только на рожь, пшеницу, овес и бобовые культуры. На остальные культуры падает количество зерна, составляющее разницу между общей суммой сдачи и количеством ржи, пшеницы, овса и бобовых.

9 марта по линии райисполкома и Заготзерно даны директивы председателям сельсоветов о составлении обменных списков трудовых едино-

личных хозяйств, а также жулацко-защиточных хозяйств, с указанием количества засеянных фактически озимых культур и плана посева яровых по каждому хозяйству. Для ускорения этой работы на места посланы мобилизованные по линии профсовета счетные работницы районных учреждений. Одновременно для технического инструктажа организованы групповые совещания председателей и секретарей сельсоветов.

Уполномоченными райпарткомом и райисполкома в селах проводится проработка постановления об обязательной поставке зерна государству на общих собраниях колхозов, индивидуальных хозяйств, женских собраний, собраний ВЛКСМ и молодежи.

Обязательства, однако, колхозам и единоличникам района еще не вручены за отсутствием бланков.

ШАУЛЬСКИЙ

Бар (Винницкой обл.).

## ФОРСИРОВАТЬ ВРУЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ХЛЕБУ

Утвержденные для ЦЧО порайонные нормы сдачи хлеба государству на 1933 г. были опубликованы в областной газете «Коммуна» 26 февраля и, следовательно, всем районам были известны к 1 марта. Кроме того, 28 февраля из области всем районам послано письмо с указанием порядка составления налоговых списков.

Несмотря на то, что инструкция о порядке проведения закона об обязательной поставке зерна, а также бланки обязательств получены не были, все районы ЦЧО имели полную возможность закончить к установленному правительством сроку — 15 марта — всю работу по составлению налоговых списков и доведению до каждого колхоза и единоличного хозяйства конкретных размеров подлежащего сдаче хлеба из урожая 1933 года. Однако сведения с мест о ходе работ по составлению налоговых списков говорят о медленных темпах этой работы по большинству районов. В некоторых же районах не закончена еще даже работа по уточнению площадей посева озимых и доведению плана сева яровых до каждого колхоза и единоличного хозяйства. А ведь о порядке проведения этой работы были даны письменные указания и лично были инструктированы все заместители председателей райисполкомов по заготовкам на областном совещании еще в начале февраля.

Закончившийся 9 марта пленум облисполкома, заслушавший специальный доклад о проведении налогов по с.-х. продуктам, принял решение об

окончании всеми районами работы по оформлению налоговых обязательств к установленному правительством сроку. Надо полагать, что отставшие районы подтянутся.

Воронеж.

А. З.



Единоличник с. Сосновки (Майнский район, Ср. Волга) Балмашнов, вступивший в колхоз им. Ворошилова, сдает семена в колхозный амбар

## ЧТО МЫ ДЕЛАЕМ В РАЙОНАХ

**Тов. Ковалев**

**Заместитель председателя Хомутовского райисполкома ЦЧО**

Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б), обкома и облисполкома ЦЧО об обязательной поставке хлеба проработаны в Хомутовском районе во всех колхозах и единоличных хозяйствах. Новый закон о хлебе целиком и полностью одобрен массой трудового крестьянства. На собраниях колхозников и трудящихся единоличников приняты решения добиться поднятия урожайности, развернуть борьбу с сорняками, полностью внести удобрения, провести раннюю вспашку пара, провести по всей площади сверхранний сев овса, решительно развернуть борьбу с классово-чуждыми элементами, кулачеством и шоддевалами, окончательно очистить ряды колхозов от примазавшихся кулацков и т. п.

В настоящее время мы проводим в районе култовые совещания с колхозами и уполномоченными земобществ по уточнению площадей посева, так как данные райзо в связи с массовым приливом в колхозы единоличников недостаточны. Нормы сдачи хлеба к 20 марта будут доведены до каждого колхоза и единоличного хозяйства района.

**Тов. Афанасьев**

**Заместитель председателя Жердевского райисполкома ЦЧО**

Закон об обязательной поставке зерна государству обсужден на пленуме райисполкома и на слете ударников-колхозников. Проработан он и в колхозах и земельных обществах. Общими собраниями колхозников и земобществ закон одобрен.

Планы посевных площадей на 1933 г. по зерновым, бобовым, кружным, масличным культурам и овощам намечены в райзо и МТС и уточнены в райплане. После этого в районный центр были выведены все председатели сельсоветов, колхозов, директора МТС и агрономы производственных участков и с ними еще раз проработаны планы площадей конкретно по каждому сельсовету, МТС, колхозу.

После уточнения площадей район приступил к начислению каждому сельсовету, колхозу и земобчеству задания из норм, установленных для района. По получении бланков обязательств последние в течение 3 — 4 дней будут заполнены и вручены всем колхозам и единоличникам.

**Тов. Бублик**

**Заместитель председателя Льговского райисполкома ЦЧО**

Работа по начислению норм обязательной поставки зерна государству по Льговскому району проводится комиссией, организованной из представителей партийных, советских, земельных и тракторных организаций, с вызовом сельсоветов и колхозов.

Новый декрет о хлебе проработан в колхозах, бригадах и на собраниях трудовых единоличных хозяйств. Проработка эта показала, что решение партии и правительства подняло инициативу колхозных масс. Колхозники усиленно готовятся к весеннему севу. Ведется энергичная борьба с потерями и хищениями. Поставлена задача очистки колхозов от кулацких, чуждых, разложившихся и проворовавшихся элементов.



Единоличники Гумистинского района Абхазии сдают табак на табачный склад № 1 в Сухуме (Закавказье)

## СПИСКИ ЕСТЬ, ДЕЛО ЗА ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ

Постановление СНК и ЦК об обязательной поставке зерна государству встретило у колхозников и трудящихся единоличников Западной области единодушное одобрение. В ряде районов (Ельнинский, Рославльский и др.) постановление СНК и ЦК было размещено в тысячах экземпляров и разошлось по всем сельским советам и колхозам для проработки.

В Ельнинском районе в ответ на постановление колхозники и трудящиеся единоличники организовали красные обозы со льном. Гряд колхозов сдал льноволокно сверх плана. Так, Усть-Деменский сельсовет выполнил план льнозаготовок на 112 проц. и дополнительно сдал государству 18 цнт. волокна. Колхозы Митишковского сельсовета сдали сверх плана 12 цнт. волокна.

Там, где вокруг постановления СНК и ЦК развернута массовая работа по популяризации закона, там колхозники и трудящиеся единоличники отвечают на него конкретными обязательствами по подготовке и проведению сева.

Колхозы и единоличники Кравиневского сельсовета Рославльского района обеспечили полностью свою посевную площадь семенами. Колхозы засыпали семястраховды на 166 проц. и единоличники на 140 проц. В Липовском сельсовете при проработке закона об обязательной поставке зерна на собраниях колхозников были организованы самопроверочные бригады по проверке подготовки к севу.

В Ельнинском районе, после обсуждения за-

кона на собраниях, колхозники и бедняцко-средняцкие хозяйства взяли на себя обязательства по расширению посевной площади и поднятию урожайности. Колхоз «Новая Угрица» Угрицкого сельсовета выдвинул встречный план посева зерновых в 6 га, колхоз «Крестьянин» Усть-Деменского сельсовета организовал сбор золы. Колхозы Сосовского сельсовета открыли 2 кузницы для обслуживания окрестных колхозов и единоличников по ремонту инвентаря к весенней посевной кампании. Трудящиеся единоличники Ельнинского района отвечают вступлением в колхозы; в течение одной пятидневки в районе организовано 7 новых колхозов и 24 хозяйства вступили в старые колхозы.

В целом ряде колхозов выдвинуты встречные планы сева. На постановление СНК и ЦК отвечают ускорением сбора семян и организацией агрозоотехнической учебы. В Ельнинском районе по инициативе колхозников организовано 12 кружков по ликвидации агрозоотехнической неграмотности.

Колхоз «Память Ленина» Пречистенского района, обсудив закон об обязательной поставке зерна государству, поставил перед собой конкретную задачу—повысить урожайность полей в нынешнем году на 30 проц. Разрешения этой задачи колхоз добивается путем тщательной сортировки семян, проверкой их всхожести и отборки семян лучшего качества. Колхозники приступили к сбору золы, которая раньше совершенно не использовывалась. Намечено также



Крестьяне деревни Клясово (Угличский район Ивановской обл.) красным обозом везут для продажи излишек своего хлеба на склады Спасского сельпо

провести удобрение торфом на площади 50 га легких суглинков. Колхоз обязался перепахать весной забь, тщательно обработать почву и лишь после этого приступить к севу.

С другой стороны, там, где нет массовой политической работы вокруг постановления СНК и ЦК возросла активность кулака. Классовый враг, на словах «принимал» закон, на деле агитирует за смотаж этого закона. Местные организации должны в связи с этим решительно усилить массовую работу вокруг закона об обязательной поставке зерна, используя предстоящее вручение обязательств для широкой разъяснительной кампании, для мобилизации массы колхозников и трудящихся единоличников на стопроцентное выполнение посевных планов.

Разработка по-районных норм сдачи зерна государству по культурам закончена в середине февраля. 23/II нормы сдачи после утверждения их в центре опубликованы в областной печати.

5/III было проведено областное совещание районных работников Заготзерно и заместителей председателей райисполкомов по заготовкам. На совещании проработаны основные директивы, планы и инструкции, а также вопросы самой техники доведения обязательств непосредственно до колхозов и единоличников.

В целом ряде районов уже закончено составление списков колхозов и единоличников с определением твердых норм сдачи по культурам

и срокам. Вручение обязательств, которое должно было закончиться к 15 марта, задерживается из-за отсутствия бланков обязательств, которые областью еще не получены.

Одновременно производится подбор районных уполномоченных КомзагСНК СССР. В ряде районов, имеющих план сдачи зерна менее 3500 тонн, на райуполномоченных КомзагСНК СССР будут возложены также обязанности заместителей председателей райисполкомов по заготовкам.

С. АР.

Смоленск.

### ОТ РЕДАКЦИИ

Помещенные в настоящем номере материалы с мест о ходе реализации закона об обязательной поставке зерна свидетельствуют о единодушном одобрении его массами колхозников и трудящихся единоличников, о вызванном им под'еме творческой активности масс. Вместе с тем, эти же материалы говорят о явно недостаточных темпах работы местных организаций по реализации закона, по подготовке к новой хлебозаготовительной кампании.

Редакция ждет от уполномоченных КомзагСНК СССР, и в первую очередь от уполномоченных по Кубани, Сев. Кавказу, Крымгу, Украине, Нижней Волге, Казахстану и Виргинии срочных сообщений о ходе вручения обязательств по поставке зерна и подготовке к новой кампании.

## **Внимание уполномоченных КомзагСНК СССР в республиках, краях и областях**

*Каждый районный уполномоченный КомзагСНК СССР и каждый заместитель председателя райисполкома по заготовкам должен читать журнал „На фронте с.-х. заготовок“ и писать журналу.*

*Республиканские, краевые и областные уполномоченные КомзагСНК СССР должны в срочном порядке обеспечить свой районный аппарат журналом.*

*Не должно быть ни одного районного уполномоченного КомзагСНК СССР и заместителя председателя райисполкома по заготовкам, который бы не получал и не читал „На фронте с.-х. заготовок“.*

*Заявки на журнал и разнарядки надлежит высылать конторе „На фронте с.-х. заготовок“ (Москва, ул. Горького, 1/21), а подписную плату перечислять на расчетный счет журнала — № 5945 в Московской Областной Конторе Госбанка.*



# По республикам и краям

## ЗАКУПКА ХЛЕБА В СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ

В работу по закупке хлеба вступили все районы края. Однако, надо констатировать, что целый ряд районов за последние две декады февраля не только не добился ощутительных результатов, но, наоборот, дал снижские закупок.

Некоторые районы Правобережья объясняют снижение закупок перенесением своего внимания к разрешению важной и срочной задачи по оказанию содействия левобережным районам и совхозам. Объяснение это лишь частично может быть принято во внимание, так как большее число районов не имеет никакого отношения к этому делу семпомощи. Эти районы, прикрываясь подготовкой к посевной кампании, вместо развертывания массовой работы по закупкам хлеба занимаются администрированием. Вместо проведения живой работы на селе, в колхозе, они ограничиваются лишь дачей сельсоветам, сельским ячейкам, правлениям колхозов и сельпо письменных распоряжений. А кое-где, вопреки твердой установки, наблюдались и административные перегибы, выразившиеся в доведении контрольных цифр закупок до двора (Дозовский сельсовет Кивель-Черкасского района).

Попрежнему слабо проходит закупка хлеба у трудящихся единоличников. Должного внимания этому делу не уделяется. Поэтому за последнее время имеет место уменьшение закупок хлеба в этих хозяйствах.

Намеченный план закупок хлеба выполнен по краю к 1 марта на 54,8%. Преобладают закупки за счет фондов колхозной торговли, составляющие 86,1%. Закупки у колхозников дают только 12,3% и у единоличников — 1,6%.

Из всего закупленного хлеба на систему Заготзерно падает 38,5% и на потребкооперацию — 61,5%.

Учет районами хлеба, купленного у отдельных колхозников, имеет большие погрешности в сторону уменьшения количества закупленного хлеба. Объяснить это можно только тем, что когда колхозами выносятся решения об отчуждении для продажи из причитающихся колхозникам на трудодни еще нераспределенных доходов колхоза, то продажи эти из абмара колхоза учитываются как покупки от колхоза в целом.

Вследствие негибкости системы потребкооперации, и в частности некредитоспособности ряда райсоюзов и сельпо, размещения товаров, предназначенных для продавцов хлеба, по районам

и в районах — по сельпо продолжает идти неудовлетворительно. При этом ощущается нехватка хозяйственных товаров, на которые предъявляется колхозами спрос. Не всегда правильно подобран и ассортимент товаров широкого потребления. Такое положение создает благоприятную почву для выступлений перекупщиков и спекулянтов, для выступления незаконных «заготовителей», предлагающих сапоги, хомуты, подкладки для хомутов и т. п. товары в порядке прямого товарообмена.

Против дезорганизаторов рынка красные организации принимают меры.

Особо следует отметить закупочную «работу» 1-го стройрайона Самаро-Златоустовской ж. д. Представители этой организации прибыли в Сергиевский район (село Б. Чесноковка) с предложением имевшихся при себе разных товаров, причем установили своеобразные эквиваленты для товарообмена. Эта операция была своевременно прекращена. Однако, нет уверенности в том, что представители 1-го стройрайона не совершили товарообмен в какой-нибудь глухой деревушке или поселке.

Борьба с незаконными выступлениями на рынке ведется, но ее следует значительно усилить.

И. НУДЕЛЬМАН

Самара.



Мешки с зерном, найденные у кулацкого агента Рыбникова в станции Ново-Александровская, Сев. Кавказ

## В РЯДУ ПОСЛЕДНИХ

Ленинградская область по выполнению плана закупки хлеба занимает одно из последних мест. Годовой план на 1 марта выполнен всего на 3,4%. Сдвига в закупочной работе все еще нет.

Можно отметить всего лишь несколько районов, взявшихся за закупку хлеба не на словах, а на деле. К числу таких относятся: Ордежский выполнивший план на 71% и Любимецкий — на 39%.

Процент выполнения плана по большинству районов, проводящих закупку хлеба, незначителен. Даже лучшие из них дают такое выполнение плана: Окуловский — 18%, Гдовский — 18%, Борсудский — 15%, Череповецкий — 15%, Порховский — 13%.

Ряд районов совершенно не приступил к закупке хлеба. В число таких районов относятся: Бабаевский, Дрегельский, Киряшский, Тихвинский, Хвойнинский, Батецкий, Кингисеппский, Лядский, Руднянский, Крестецкий, Тосненский.

Столь ничтожное выполнение плана закупок объясняется совершенно неудовлетворительной работой агентов Севзапсоюза и Заготзерно. В этих организациях до сего времени нет конкретного оперативного руководства закупочными операциями. Райпотребсоюзы и райуполномоченные Заготзерно оргмассовой работы в районах, сельсоветах и колхозах не ведут, ограничиваясь орга-

низацией закупочных пунктов и полагаясь на самотек.

Районные советские и партийные организации не проявляют должной энергии для выполнения плана закупки хлеба.

Местная печать вопросам закупки хлеба уделяет мало внимания. Массовая разъяснительная работа поставлена слабо.

Сельсоветы и колхозы ограничиваются многообещающими резолюциями, не проводя их в жизнь.

Борьба со спекулянтами и перекупщиками хлеба проводится вяло.

Неумелое маневрирование товарными фондами также отрицательно влияет на выполнение плана. Некоторые районы получили такие товары, на которые спрос весьма мал. Так, напр., в Островский район направлена махорка, в которой район не нуждается, а в Порховский и Старорусский районы направляется обувь, которая не пользуется там спросом. В ряде районов ассортимент товаров мал, удовлетворителен.

Всем этим неполадкам надо объявить решительную борьбу. Позорное отставание Ленинградской области необходимо ликвидировать в кратчайший срок.

Ленинградская область должна показать действительно большевистские образцы работы.

И. А.

## НЕТ МАССОВОЙ РАБОТЫ — НЕТ И ЗАКУПОК

По намеченному Закушхлебом плану в течение марта, т.-е. до начала сева, в пределах ЦЧО должно быть закуплено около 700 тыс. цнт. хлеба.

Для стимулирования продажи колхозами, колхозниками и трудящимися единоличниками хлеба государством выделен фонд дефицитных товаров на сумму более 5 млн. руб. По последним же данным на 10 марта закуплено в области только около 10 цнт. хлеба. Таким образом, закупка хлеба в ЦЧО фактически еще не началась. Такие результаты свидетельствуют о том, что массовая работа по закупкам совершенно не развернута. Да и сам заготовительный аппарат еще не мобилизован на это дело, не

перестроился на новые формы работы. Там же, где массовая работа начинает развертываться широко, имеются уже положительные результаты. Так, колхозники в Рассказовском, Борисоглебском, Козлевском и Кирсановском районах приняли обязательство продать весь товарный хлеб только государству.

Закушхлебу и местным организациям надо обеспечить выполнение этих решений и широкое распространение этой формы работы на другие районы.

А. ЗАГОРИН

Воронеж.

## КЛАССОВАЯ БОРЬБА ВОКРУГ ЗАКУПОК ХЛЕБА

Камешкирский район Ср.-Волжского края наметил вполне реальный план закупок хлеба. Однако район в работе по закупке хлеба испытывает огромные затруднения.

Вокруг закупок хлеба развернулась классовая борьба. Примеры говорят сами за себя. Руководство Теряевского сельсовета и колхоза «Красный Октябрь» в лице «партийцев» Фокина, Шкилева, Ефимова, приехав с пленума рика — райкома ВКП(б), где ставился вопрос о закупке хлеба, выкрикнули лозунг: «спасай хлеб». В колхозе было 250 цит. пераспределенных излишков. Решили излишек распределить «по трудодням в добавок», в первую очередь по своим родным и знакомым. В эту же ночь выписали ордера и дали соответствующий наказ кладовщице. Из партийцев нашлись, однако, несогласные с лозунгом и сообщили в райком. Классовый враг, заняв-

ший руководящие позиции на селе и в колхозе, попал на скамью подсудимых.

Второй момент, затрудняющий закупку хлеба, — это большой промежуток (три месяца) между моментом окончания централизованных хлебозаготовок и началом закупки хлеба. Получив значительные натуральные авансы до 1 января 1933 года, многие колхозники обратили их на приобретение скота, обуви, одежды и т. д. Нужно сказать, что даже после окончательного распределения урожая до организации закупок был перерыв в целый месяц. Ясно, что частично хлеб из района «ушел», и ушел в руки спекулянтов.

Недопустимо затянувшийся организационный период отрицательно повлиял на ход закупочных операций.

Г. ОВСЯННИКОВ

Камешнир.

## ЧУВАШИЯ НА ФРОНТЕ ЗАКУПКИ ХЛЕБА

Чувашия план хлебозаготовки из урожая 1932 года выполнила полностью 26 октября 1932 года. А к 5 марта 1933 г. план был перевыполнен на 6,3 %.

В связи с досрочным разрешением колхозной торговли Чувашия в начале января 1933 г. приступила к государственной закупке хлеба. Контрольная цифра закупок 5 марта выполнена на 76 %.

Государственной закупкой хлеба в Чувашии охвачены все районы, так как в области нет ни одного района, не выполнившего плана хлебозаготовок. Основная закупка производится в глубинных районах. Закупка в глубинках составляет 58,2 % всех закупок. Неудовлетворительно обстоит дело с вывозкой закупленного хлеба из глубинных пунктов. На 5 марта из глубинки вывезено лишь 43,5 %.

Решение о государственной закупке хлеба было тотчас же подхвачено колхозниками. С начала закупок в Чувашии были организованы сотни красных обозов с хлебом.

Парторганизация и правительство Чувашии ведут непосредственное руководство закупкой хлеба.

Общественность Чувашии, мобилизовавшись на успешное проведение государственной закупки хлеба, дала жесткий отпор классовым врагам развращением массовой рабочей силы о значении государственной закупки хлеба и увеличением товарооборота между городом и деревней.

Чувашия ставит себе задачу большевистскими темпами продолжать закупку хлеба вплоть до нового урожая.

И. МОКЕЕВ

Чембонсары.



Яма с семенным зерном под соломой, обнаруженная у кулацкого агента Мишукова Николая, не выполнившего задания по засылке семян (ст. Ново-Троицкая, Ново-Александровский район, Сев. Кавказ).

# ИСКРИВЛЕНИЯ В КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛЕ ХЛЕБОМ

В Хатырчинском районе Узбекистана в колхозах и у колхозников после выполнения плана хлебосдача государству остались довольно большие излишки хлеба. Но торговля хлебом, вывозимым ими на базары, проходит неорганизованно и этим пользуются всякого рода скупщики, перекупщики и спекулянты. Занимаются оптовой скупкой хлеба по вольным ценам и некоторые кооперативные организации, в особенности артель «Казанский пекарь» соседнего Норсайского района. Артель хлеб покупает на базарах в неограниченном количестве. Операция эта

для артели весьма выгодна: печеный хлеб артель продает по вздутым ценам бесконтрольно. Между тем, такого рода «выступления» на рынке споспособствуют росту цен на пшеницу и муку.

Н. ЛИСИН

г. Катта-Курган.

**От редакции.** Редакция ждет от уполномоченного КомзатСНК СССР по Узбекистану сообщения о мерах, принятых к устранению допущенных в колхозной торговле хлебом извращений.

## ПО ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ

### План по пеньке выполнить и I/IV

Ведущий конноплеводный район Западной области, Карачевский, первым досрочно выполнил годовой план по пеньке на 100,4 проц.

Однако, область в целом продолжает резко отставать. В ряде районов области пенькозаготовки почти прекратились, при чем некоторые сельские партийчейки и сельсоветы выступают в роли пособников кулацкого саботажа. Так, колхоз им. Юркина (Трубчевский район) с ведома партийчейки и сельсовета раздал пеньку колхозникам на веревки, не выполнив плана заготовок. В колхозе имели место случаи воровства тресты, которую тайком перерабатывают, а волокно прячут. В колхозе «Почип» (того же района) продано кустарно-одиночке 72 кгр. пеньки, в то время, как план сдачи пеньки выполнен колхозом только на 28 проц.

Ряд колхозов Усохского, Мосточевского и Молчановского сельсоветов, выполнивших только 5 — 18 проц. плана пенькозаготовок, «заброшировали» остальное волокно для хозяйственных нужд колхоза и тут же сдал пеньку Трубчевскому «кустарю» бывшему попу Нечаеву. Подобные явления происходят и в других районах, при явном покровительстве сельского руководства.

В связи с этим областными организациями даны конкретные указания местам о принятии исчерпывающих мер, обеспечивающих завершение пенькозаготовок к 1 апреля.

Зав. Почепским райотделением Заготлен Дворцов за срыв пенькозаготовок снят с работы, и дело о нем передано в НК. Председателю Трубчевского райисполкома объявлен строгий выговор.

С. А.

### Контрактация льна и конопли

С 3 — 5 марта в Смоленске проходило областное совещание работников системы Заготлен. На совещании обсуждались вопросы, связанные с проведением контрактации льна и конопли урожая 1933 года. В работах совещания принял участие начальник В/О Заготлен т. А. Ф. Радченко.

Планы контрактации 1933 г. значительно превышают фактические заготовки льняной и конопляной продукции всех предшествующих лет.

В отличие от прошлых лет, в договоре о контрактации предусматривается сдача не только твердого количества продукции, но и сдачи продукции определенного качества.

Для снабжения колхозов, заключающих договора контрактации выделен фонд посевных семян льна и конопли.

Область получает также 14,5 тыс. тонн хлеба для выдачи авансов контрактантам в период заключения договоров и сева.

В связи с контрактацией льна и конопли урожай 1933 года в льноводных и коноплеводных районах области развернута большая подготовительная работа. Так, в период с 6 по 10 марта проведены районные совещания работников системы Заготлен с участием райзео, директоров МТС и льнопенькозаводов, а также председателей сельсоветов, для обсуждения и практической проработки всех вопросов, связанных с контрактацией. Наряду с этим будут проводиться кустовые (по группам сельсоветов) совещания сельского актива (члены сельсоветов, правлений колхозов, ревкомиссий, актива жепциг-колхозниц, комсомольцев и др.). На кустовых совещаниях

будут обсуждаться вопросы о задачах контракта-ции и разрабатываться практические мероприятия по проведению кампании.

Для проведения районных совещаний созданы бригады из числа работников обл. организаций, которые направлены в районы для помощи местным организациям.

Обл. конторой Заготовлен совместно с областными газетами («Рабочий путь», «Соц. деревня», «Большевистский молодец») **организуется кон-**

**курс районов, сельсоветов и колхозов на лучшее проведение контракта-ции.** По конкурсу установлено 28 премий: три премии по 5 000 руб.; пять премий по 3 000 руб., десять премий по 1 000 руб. и двадцать премий по 500 руб. Премии будут выдаваться лучшим районам, сельсоветам и колхозам по решению конкурсной комиссии — как в процессе кампании, так и по окончании последней.

С. АР

## ВСЕМ НЕКОГДА, А ХОЗЯИНА НЕТ

Нельзя сказать, чтобы в Егорьевском районе, Московской области с гарицевым сбором дело обстояло благополучно. Годовой план выполнен по району в начале февраля только на 49,5%, январский — на 36,7% и февральский — на 58%.

Возможности для выполнения плана имеются. Нужно только как следует взяться за это дело. В районе ощущалась нехватка нефти. Некоторые паровые мельницы (Егорьевская, Кочемская) достали в соседнем Коломенском районе нефть и обеспечили себя почти месячным запасом. Но остальные паровые мельницы ждут, когда нефть завезут в район. А пока они стоят. В районе же никто не заботится о снабжении мельниц топливом.

Наличие ручных кустарных мельниц (Дмитровский и Двоицкий сельсоветы) также немало вредит выполнению плана. Об этих мельницах знают сельсоветы и секции РКВ. Но они ничего не предпринимают для ликвидации тайного помола, считая, очевидно, что это в порядке вещей!

В районе имело место немало случаев беспеременного отношения к гарицу. Наиболее характерные.

На паровой мельнице совхоза Егорьевского райпромкомбината в конце января было обнаружено скопление 63,5 цнт. гарица. И это несмотря на то, что имеется четкое указание Мособлсполкома от 17/1 о том, чтобы больше 3 цнт. не скоплять на мельницах. Никитовская паровая мельница злобно не выполняет этого решения. Она ссылается на то, что колхоз не даст лошадей для перевозки гарица в город и т. п.

Аналогичное положение наблюдается и на других мельницах и маслобойках.

Понятно, что такое отношение к выполнению постановления Мособлсполкома к хорошему не приводит. На Шуйской паровой мельнице уже

после издания указанного решения было украдено в январе около 2 цнт. гарицевой ржи. Администрация Полбинской мельницы за ремонт последней расплатилась гарицем (правда, она и получила за это по заслугам). Многие мельницы и маслобойки производят помол зерна и битье льносемян без взимания гарица. 3/III на Трофимовской мельнице было обнаружено 15 мешков переработанного зерна, за которое гарицебор с помошничков не был получен. Там же маслобойка переработала для Саратовского колхоза около 8 цнт. льносемян без взимания гарицебора. 4/III мельница совхоза райпромкомбината переработала 4 цнт. ржи совхоза и гарица не получила. И таких фактов не мало.

Неблагополучно и с недостатками.

На Родионовской, Жулавской и Трофимовской маслобойках для разогрева машины расходовали льносемя из гарица. И это считалось до последнего времени нормальным явлением. Там забыли, что гариц является государственным добром. На М. Ильинской мельнице за время проверки обнаружилась недостача 1 цнт. ржи. На Леопольповской мельнице оказалась недостача 3,5 цнт. На некоторых мельницах, наоборот, оказываются излишки. Так, на Трофимовской мельнице при проверке оказался излишек свыше 2.000 кгр. Это тоже говорит о том, как поставлена отчетность по гарицевому сбору.

Кому только не лень, тот и распоряжается гарицем.

Гамское сельпо для своего свиначника взяло на Трофимовской мельнице 2 цнт. преса и не возвратило обратно. Делеческий колхоз решил, что с своих колхозников на маслобойке можно брать гариц не натурой, а жмыхами. Последние же он забирал на свой скотный двор. На Шуйской мельнице гариц также использовался на скотном дворе колхоза. Быв. председатель Дмитровского сельсовета Сухов в связи с ремонтом школы взял на мельнице и не возвратил 1 цнт. из гарица. Уже после решения



Мособлисполкома мельницы по запискам сельпо выдавати им (Раменское, Подбинское) гарнищ, не имея наряда Московской конторы Заготзерно. Раменское сельпо 18/II предложило Жулевской и Родионовской мельницам сдать ей без наряда 26 цнт. муки.

Всем этим явлениям немало способствовало и то обстоятельство, что на ряде мельниц и маслобоек работали классово-чуждые люди. На Родионовской мельнице в качестве мастера работал осужденный на принудработы за кражу на той же мельнице. А там же в колхозе работал счетовод, быв. владелец кустарной мастерской Кутузов, запутавший всю отчетность по мельнице. Староаксеновской маслобойкой заведывала бывшая владелица этой маслобойкой Зуева, муже которой выслан за какие-то темные дела. На Ючешской паровой мельнице работал в качестве заведующего бывший владелец слесарной мастерской и чайной. Сейчас, после проверки, все эти люди сняты с работы, хотя и до этого все знали о том, кто они такие.

Такое безобразное положение с гарнищем создалось в результате того, что районные организации этим вопросом не интересовались. Несмотря на директивы областных организаций, ни один из руководящих работников района (и в частности председатель райисполкома т. Тарунтаев) не выехал в район и не проверил положение с гарнищем на мельницах. До конца февраля в районе в течение полугода не было гарнищевото контролера. Только после приезда, представителя уполномоченного КомзатОМЗ СССР в район появился контролер по гарнищу.

Секретарь райкома т. Прищепчик не считала нужным после проверки работы по гарнищу в районе этот вопрос обсудить на бюро райкома, полагая, что этим вопросом должен заниматься райисполком. Тов. Прищепчик даже некогда было разговаривать с автором этих строк, который

был специально мобилизован МК партии для работы по проверке гарнища в районе. А председатель райисполкома т. Тарунтаев также не имел времени разговаривать по вопросу успешности поступления гарнища. В конце концов вопрос о гарнище обсуждался на президиуме райисполкома, но решение его в основном осталось на бумаге. Никто за его выполнением не следил.

Райпрокурору т. Куликову тоже некогда. Он в течение почти двух недель не мог взять в райКК — РКИ материалы о недоставках гарнища и т. п. для того, чтобы начать следствие. Материалы были опубликованы в местной газете, но и этого было недостаточно, чтобы побудить т. Куликова ускорить расследование злоупотреблений.

Следует отметить также «четкую работу» районной конторы Заготлен. Заведующему конторой т. Капустину тоже некогда. Он не знает, сколько у него в районе маслобоек. Какое контрольное задание у конторы т. Капустин тоже не знает. В районе он не бывает, ссылался на то, что, якобы, по смете у него нет средств для поездок по району. А до того, что государственное зерно разбазаривается и раскрадывается, ему нет никакого дела.

За последнее время, в результате проверки, кое-какие меры райорганизациями предприняты для устранения имеющихся безобразий. Однако, отмеченные факты говорят о том, что в районе за гарнищевым сбором не имеется повседневного наблюдения, что в этом деле нет настоящего хозяина.

Нужно, чтобы московские областные организации заставили егорьевцев вплотную заняться гарнищем, а райпрокуратуру — ускорить следствие по обнаруженным растратам.

М. ТРЕЙБАЧ

**Искривления децзаготовок**

Из поступающих в облконвенцбюро ЦЧО материалов из районов — от райконвенцбюро и заготовляющих организаций — устанавливается, что большинство заготовителей, в том числе в основном члены райконвенцбюро, а также и сами бюро конвенции не исполнили директив по децзаготовкам. Они не борются за проведение в жизнь постановления СНК СССР от 25 декабря 1932 г. об организации заготовок незерновых сельхозпродуктов и работе конвенцбюро на местах и постановления ЦТО от 16 января 1933 г. о развертывании самозаготовок незерновых сельхозпродуктов для улучшения снабжения рабочих.

Об этом свидетельствуют многочисленные факты.

За время с 10 февраля по 10 марта облконвенцбюро ЦЧО рассмотрело 100 дел о нарушении правил конвенции и конвенционных цен на местах. В результате некоторым организациям сделаны предупреждения и закрыты кредиты. Кроме того, облконвенцбюро санкционировало наложение штрафов в сумме 63 тыс. руб. 10 заготовляющим организациям запрещено вести заготовки. Виновных в злостном увеличении цен предложено привлечь к судебной ответственности, как за спекуляцию. Вот несколько характерных примеров.

1. СтройГПО в Острогояском районе закупило в колхозе им. Буденного одного быка и одну телку, переплатив на двух головах около двух тысяч рублей.

2. Артель инвалидов в Таловском районе за купленные 2 коровы переплатила около тысячи рублей.

3. Кромыское СельПО при покупке 1 коровы переплатило более тысячи рублей.

4. Агент МСПО в Даниловском районе при покупке мяса товьяжьего переплатил 4.003 руб.

5. ЗРК Кривобуд, заготовлявший мясо в Горпеченском районе ЦЧО, производил отоваривание стеклом и мануфактурой.

6. Никольское СельПО Таловского района ЦЧО отоваривало заготавливаемую птицу сельдями.

Децзаготовители зачастую практикуют методы скрытого превышения конвенционных цен, производя заготовки скота без взвешивания, не предоставляя в закупочных документах веса закупленного скота. Так, Студеновское СельПО, Ливенского района ЦЧО, покупало скот без веса (на четку), переплатив на 1 голове 198 руб. ГОРТ Должанского района производил заготовки в Ливенском районе без взвешивания скота, переплатил на 4 головах 889 руб. Ливенская контора МСПО, покупая скот без веса, не указывала в документах веса скота и его кондиций, переплатила 1.000 руб.

Кроме такого рода искривлений политики децзаготовок, имеют место и случаи работы по заготовкам классового врага, вредителя, которые подкупают рабочее снабжение.

1. Председателем Равновского сельсовета, Вейделевского района ЦЧО, 11 февраля задержан агент Валуевского райпотребсоюза Казьмин В. М. Казьмин производил заготовки через спекулянтов и через липищев кулаков, скрывающихся от раскулачивания, судимых за вражду (Прудничкова, Зарецкого, Шаповалова и др.), закупал скот ночью и отправлял его в Валуишки, занимался подделкой документов по закупке скота и пр. Эта банда спекулянтов и вредителей привлечена к уголовной ответственности.

2. Агент ЛСПО Бакин в Ржаксинском районе систематически превышал конвенционные цены, закупал скот, отчуждаемый шарсудом от кулаков, выписывал фиктивные квитанции, не предоставлял в денежных документах суммы прописью, закупки производил без взвешивания скота.

3. В Лев-Толстовском районе ЦЧО, задержаны 3 спекулянтки — Спороходова, Калугина и Журавлева, проживающие в Москве. Они покупали коров для спекуляции, перегоня их в Москву.

Эти факты свидетельствуют о том, что борьба со спекуляцией, борьба за опешивание цен, должна быть классовой борьбой с шибалами и кулаками.

Хозяйственные организации, ЗРК и ОРС'ы ни одной копейки из наложенных штрафов не должны принимать на свой счет, относя их исключительно за счет конкретных нарушителей правил ведения децзаготовок.

Некоторые райконвенцбюро (напр., Михайловское) самостоятельно снимали с заготовок крупные ЗРК и ОРС'ы. Это неправильно. Конкретных виновников надо карать, но штрафовать возможности заготовок заводы райконвенцбюро не могут без ведома облконвенцбюро.

Пролетарская бдительность и четкая работа райконвенцбюро должны немедленно пресечь все безобразия в деле децзаготовок.

ПРОКОФЬЕВ

**Воронеж.**

**Срочно закончить проверку**

Постановление СНК СССР от 24 января о проведении проверки доведения обязательств по поставке - сдаче мяса государству и выполнении их колхозными дворами, единоличными трудовыми хозяйствами и кулацкими хозяйствами, несмотря на данную еще 3 февраля директиву райисполкомам — не выполнено. Материалы проверки поступили только от 23 районов из 144. Районные организации и система Заготскот «успокоились»

на удовлетворительном выполнении двухквартирного штатна в целом, забывал, что этот успех идет за счет передовых колхозников и единоличных трудящихся крестьян, честно выполнивших свои обязательства перед государством, и что наряду с этим значительная часть хозяйств еще не сделала ни одного вилограмма в счет своих обязательств.

Предусмотренные пунктом 10 постановления СНК СССР от 23 сентября 1932 г. санкции в отношении хозяйств, не выполняющих обязательств не применяются, и неадекватные остаются безнаказанными.

В целях немедленного оживления работы созданных в районах проверочных комиссий областным центром командированы уполномоченные в 100 районов. Вместе с тем, обласполкомом предложено предрикам, являющимся председателями райкомиссий в 121 районе, не представившим отчетных данных, срочно закончить работу.

Е.

### **Покончить с недооцененной масломолзаготовок**

В районах ЦЧО вплотную заготовками молокопродуктов до сих пор еще не занимаются.

Сообщения с мест говорят, что заготовки молокопродуктов поставлены «в очередь», как кампании не из «первоочередных». Рязанский райисполком заготовку молокопродуктов отложил, так как он занят более важными делами — «хлебозаготовки, семфонд и подготовка к севу». В Мучкапском районе Шаткинский сельсовет, выделенную в помощь сельсовету для технического оформления обязательств бригаду мобилизовал на финансовую работу. В результате, Мучкапский район ни од-

ного центнера молока не заготовил, а обязательства сдвигикам не вручены.

В Березовском районе управляющий заготовконтрой райпотребсоюза мобилизован на заготовку семян к посевной кампании, а других работников в заготовконтре нет; вопросами заготовок молока ни райпотребсоюз, ни райорганизация совершенно не занимаются. Сельпо и сельсоветы бездействуют, обязательства не вручены, заготовок нет, сливные и сепараторные пункты полностью не организованы. Заготовители в свою очередь бездействуют, ссылаясь на то, что им не оказывают помощи районные и сельские организации.

А в результате план маслозаготовок 1 квартала выполнен в 15 февраля по области на 2%!

В целях ликвидации указанных недостатков и обеспечения выполнения квартального плана областными организациями вызываются в Воронеж с докладами о ходе маслозаготовок секретари райкомов, зам. пред. райисполкомов, райуполномоченные Сюзмаслопрома и управляющие заготовконтрой потребсоюзов важнейших маслозаготовительных районов.

В. Е.

### **Россошанский „ассортимент“**

Россошанская товарная база потребсоюза ЦЧО направляет в Богучарский район для стимулирования закупок хлеба исключительно шелковые чулки, портфели, воротнички, брошки, ремешки для часов, папки для профбилетов.

Богучарские организации просят принять меры против этих безобразий.

З. Н.

## **ПО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **Крепче ударить по злоупотреблениям**

Обращает внимание все продолжающиеся в области хищения зерна, взыскания гарницевого сбора без квитанций, расходование гарницевого владельцами предприятий, переработка колхозными мельницами зерна без взимания гарница со своих членов, расходование гарница для нужд колхозников.

Все эти злоупотребления систематически повторялись в районах Сапожниковском, Чучковском, Капшинском, Кадомском, Пушкинском, Арсеньевском, Вепевском, Каширском; Дубенском, Рязанском, Калининском и Рыбинском. Так, напр., в колхозах и коммунах Дубенского района распродано 39,1 тонны. В Глебавском совхозе Рыбинского района незаконно перасходовано 14,3 тонны зерна и без взимания гарницевого переработано 15,5 тонны. В Кадомском районе контролером Заготзерно обнаружено на водяной мельнице Дарьин-

ского совхоза безпардный расход гарница в размере 15,3 тонны. В Богородском, Кимовском, Бебевском, Рязанском и Епифанском районах зафиксированы случаи тайного помола зерна. Все обнаруженные злоупотребления оформлены соответствующими актами и виновные привлечены к ответственности.

Одновременно следует отметить уменьшение оседания гарницевого сбора на предприятиях. Однако, оседание имеет еще место и на мельницах ВОМКО.

Мартовский план сбора гарница по Московской области был своевременно дан районам.

Необходимо, чтобы районы проявили максимум энергии для его осуществления и нанесли крепкий удар по злоупотреблениям с гарницевым зерном.

И. Н. Л.

# факты и цифры

★ В Бузулукском районе Средне-Волжского края широкие колхозные массы с энтузиазмом приняли постановление об обязательной поставке зерна. После обсуждения и проработки этого постановления в районе усилилась подготовка к севу. Бузулукская и Шахматовская МТС полностью закончили ремонт авто-тракторного парка и посевного инвентаря. В колхозах развернута работа по подготовке коня к севу. Колхозы им. Шевченко, им. Карла Маркса, «Новая жизнь» и др. перевыполнили план за-сыпки семян.

★ В Кратоткинском районе Северо-Кавказского края постановление об обязательной поставке зерна проработано во всех сельсоветах, колхозах, бригадах и на участках собрани-ях. При проработке колхозники заверили, что они полностью соберут семенной материал и план сева выполнят своевременно.

★ Адыгейская контора Заготзерно активно готовится к весенней посевной кампании. Она отобрала 20 тонн семенной кукурузы, из кото-рых 15 тонн уже переданы Адыгсоюзсеменово-ду, произвела очистку 30 тонн семенного под-солнуха, подготовила склады для обменных операций.

★ Ряд районных контор Заготзерно на Сев. Кавказе систематически не выполняет распоря-жений края об обязательной подготовке зер-на, отгружаемого на маслозаводы. Десятки ва-гонов, отправленных со ст. Гулкевичи, Алба-ши, Таганрог, Бурсак, Гречишкино, Изобиль-ная, Курганная и др. содержат в отдельных случаях до 20 — 25 проц. сорной примеси, по-ловину которой составляет минеральная при-месь.

Уполномоченный Заготзерно по Северному Кавказу предложил районным уполномоченным добиться окончательного прекращения отгруз-ки недоброкачественного зерна промышленно-сти, привлекая виновных в повторении подоб-ных отгрузок к ответственности.

★ Уполномоченный Заготзерно по Ильялин-скому району (Туркменистан) Зубков и инспек-тор Ташаузской конторы Групирилов за срыв заготовок масличных культур привлечены к от-ветственности.

★ В Шовгенновском районе Адыгейской авт. области часть колхозов сдала подсолнух на Ла-бинский маслозавод не в порядке выполнения плана заготовок, а в порядке натурального об-мена на маслопродукты.

★ В Мечетинском районе Северного Кавка-за годовой план заготовок клецелины к 1 мар-та выполнен только в размере 60 проц.

★ Во многих селениях Клепиковского райо-на Московской области усилился перемол зер-на на ручных мельницах. Сельские организации необходимых мер борьбы с владельцами руч-ных мельниц не ведут. Поступление гарнца в районе снизилось.

★ На мельнице колхоза «Борьба» Ряжского района, Московской области растрчено 4 цнт. гарнца. Гарнец раздавался по запискам местных организаций.

★ В Рыбновском районе Московской обла-сти на Шехминской мельнице лесозавода об-наружена растрата 30 цнт. гарнца, израсходо-ванного на оплату возчиков леса.

★ В Коломенском районе Московской об-ласти специальным обследованием выявлен пе-рерасход 50 тонн гарнца. Дело передано про-курору. В этом же районе обнаружены две частных крупорушки.

★ В Сухобузимском районе Восточной Си-бири сбор гарнца является самым безнадзор-ным участком. В районе наблюдается безгар-цевый помол. Растрчено гарнца 900 цнт. 14 актов о безгарцевом помоле лежат без движе-ния в райисполком.

★ В Копыльском, Витебском, Оршанском, Любанском районах БССР тайный помол зерна принял массовый характер. В этих районах об-наружено около 200 ручных жерновов. Белкон-тора Заготзерно на запросы с мест, как вести борьбу с развивающимся тайным помолом, от-вечает, что даст указания после получения их от уполномоченного КомзагСНК.

★ В Дюртюлинском районе Башреспублики на мельницах ВОМКО растрчено 350 цнт. гарнца. На этих мельницах работало 16 кула-ков. Ведется следствие.

★ В Мелеузском районе Башреспублики на мельницах ВОМКО растрчено около 800 цнт. гарнца. Хлеб расхищался, выдавался по запи-скам районным работникам, им платили за ре-монт мельниц. Виновные в растрате гарнца аре-стованы.

★ В Калачевском районе Нижне-Волжского края растрчено 230 цнт. гарнца, из которых взыска-но только 154 цнт. Виновные в растрате гарнца привлекаются к ответственности.

★ В Далматовском районе Урала ряд кол-хозов задерживает сдачу гарнца. Коммуна «Пе-редовик» держит у себя 46 цнт. гарнца, колхоз «Большевик» — 15 цнт., колхоз им. Свердло-ва — 15 цнт. и т. д. Гарнцевый контролер Я.у-равлев проявляет полную бездеятельность и ха-латное отношение к своей работе.

★ В Джувалинском районе Казакстана по распоряжению районных организаций растра-чено на местное снабжение 2.000 кгр. масла, вы-деленного в фонд отоваривания заготовок ма-сличных культур.

★ Главискуство Узбекистана для обслужи-вания совхозов и колхозов ведущих хлопковых районов, послало для работы во время сева 100 кинопередвижек, 30 театров, а также с'е-мочные бригады.

Наркомпрос направил на места 600 работни-ков в качестве заведующих красными чайхана-ми и чтецов.

# В центральных организациях и объединениях

## В КОМЗАГСНК СССР

### Инструкции утверждены и разосланы на места

Совнарком Союза утвердил следующие инструкции Комитета по заготовкам с.х. продуктов при СНК СССР:

1) О порядке проведения в жизнь постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 г. «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами».

2) О порядке проведения в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 20 февраля 1933 г. «Об обязательной поставке подсолнуха государству колхозами и единоличными хозяйствами».

3) О порядке проведения в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 5 марта 1933 г. «Об обязательной поставке риса-сырца государству колхозами и единоличными хозяйствами».

В соответствии с утвержденными Совнаркомом СССР инструкциями КомзагСНК СССР установлен порядок представления отчетности по вручению обязательств по поставке государству зерна, подсолнуха и риса колхозами и единоличными хозяйствами в 1933 г.

Все эти инструкции изданы специальной брошюрой и разосланы в области, края и районы.

### Заготовка меда и воска

КомзагСНК СССР утвердил государственный план заготовок меда и воска. Заготовки меда и воска поручены Союзплодоовощ и Центроплодоовощ.

Основным заготовителям предложено заключить генеральные соглашения с республиканскими управлениями пчеловодства наркомземов на сдачу ими меда и воска колхозным товарным пасекам (КТП). На основе этих соглашений заключаются локальные договоры в краях, областях и республиках с соответствующими управлениями пчеловодства, а также с КТП.

С колхозами, не имеющими КТП, колхозниками и единоличными трудовыми хозяйствами, договоры на сдачу меда и воска заключаются непосредственно заготовителями. На ряду с договорами на поставку продукции по государственному плану, основным заготовителям разрешается заключать соглашения на получение остальной части меда и воска в порядке децзаготовок.

Всем совхозным объединениям, имеющим пчеловодные пасеки, предложено заключить договоры с основными заготовителями на сдачу ими всей продукции государству.

КомзагСНК СССР утверждает также план использования меда и воска из заготовок 1933 г.

### Заготовки сухофруктов и орехов

КомзагСНК СССР утвердил государственный план заготовок сухофруктов и орехов урожая 1933 года. Выполнение государственного плана заготовок поручено Союзплодоовощ и Центроплодоовощ. В пределах планов и районов заготовок Центроплодоовощ, разрешаются также заготовки сухофруктов и орехов ЛСПО и МСПО.

Заготовка должна быть проведена путем заключения длительных договоров непосредственно с колхозами и колхозниками, сроком на 3 года, а с единоличными трудовыми хозяйствами — на 1 год. Районы, отведенные основным заготовителям сухофруктов и орехов, закрепляются за организациями на 3 года.

Основные заготовители обязаны оказывать колхозам производственную помощь: автомашинами, рабсилой, химкалителями, сушильным инвентарем и др.

План завоза сухофруктов и орехов в промышленные центры на 1933 г. утвержден в количестве 13.700 тонн, в том числе в Москву — 5.000 тонн, Ленинград — 3.700 тонн, на Урал — 1.800 тонн, в Донбасс — 500 тонн и т. д.

### Заготовки винограда

КомзагСНК СССР утвердил план государственных заготовок винограда урожая 1933 г. в количестве 167 тыс. тонн. За счет государственных заготовок удовлетворяются потребности винодельческой промышленности и снабжение крупнейших промышленных центров.

Для выполнения государственного плана заготовок винограда должны быть отведены лишь основные районы товарного виноградарства. Во всех остальных районах разрешаются децентрализованные заготовки винограда, методами, указанными в постановлении СЮ от 16/1 1933 г.

Перерабатывающим предприятиям винкомбинатов и совхозных трестов для заготовок отводятся районы в зоне их расположения.



Заготовки промышленного винограда поручены винодельческим трестам Наркомснаба и трестам садово-виноградных совхозов Наркомзема. Столовый виноград разрешено заготавливать — Союзплодоовощ и Центроплодоовощ.

МСПО и ЛПО допускаются в качестве основных заготовителей столового винограда в пределах планов и районов Центроплодоовощ. В качестве заготовителей столового винограда разрешается выступать Союзнаршпту, Горту и торгам, однако в пределах районов и планов, установленных для Союзплодоовоща.

Основные заготовители привлекают к заготовкам столового винограда ОРС'ы и ЗРК крупнейших предприятий Москвы и Ленинграда.

Заготовки проводятся путем заключения длительных договоров с колхозами и колхозниками сроком на 3 года, а с единоличными трудовыми хозяйствами — на 1 год. При заключении договоров с колхозами, имеющими предприятия по первичной переработке винограда, разрешается обусловить сдачу не только винограда, но и суслом. Одновременно с контрактацией винограда по государственному плану заготовок и ценам, разрешается децентрализованная закупка дополнительного количества винограда по конвенционным ценам.

Основные заготовители винограда обязаны оказывать колхозам производственную и агротехническую помощь (денежный аванс, химикаты, рабочая сила и др.).

Товарная продукция промышленного винограда садово-виноградных совхозов, наркомземов полностью поступает в их перерабатывающие предприятия, а весь столовый виноград сдается ими Союзплодоовощи или Центроплодоовощи. Совхозы других систем сдают полностью свой сбор винограда госзаготовителям.

### **Контрактация посевов рами**

Весной нынешнего года должно быть контрактован урожай 300 га посевов рами. Посевы этого растения решено полностью разместить в Грузии, в колхозах, обслуживаемых МТС.

КомзагСНХ СССР установил срок контрактации рами в 10 лет. Для 1934 года определена сдача рами с двух сборов: 1-й в июне и 2-й в сентябре — октябре, в размере не менее 20 тонн зеленого стебля с каждого га.

Заключение договоров с колхозами посевщицками рами производится непосредственно Союзводлюб'единением.

На каждый контрактованный га рами весенней посадки выдается аванс в 200 руб. Кроме того, посевщицкам рами будет выдан 10 цнт. хлеба на каждый га.

### **Контрактация ворсянки**

КомзагСНХ СССР установил посевную площадь под ворсянку в 500 га. Вся площадь посевов ворсянки весной текущего года должна быть размещена, в Казахстане, исключительно в Калининском районе, в колхозах, обслуживаемых МТС.

План контрактации ворсянки утвержден в количестве 1.250 цнт.

Сдатчики ворсянки помимо денежного авансирования получат по государственным ценам 2 цнт. хлеба за каждый центнер законтрактованной продукции.

### **Порядок контрактации махорки на необобщественных огородах**

На местах возникают затруднения при разрешении вопросов о порядке контрактации махорки у колхозов на необобщественных огородах.

КомзагСНХ СССР разъяснил, что колхозы, производящие посадку махорки на необобщественных огородах, должны сдавать по контрактационным договорам махорку по тем же нормам, которые установлены для единоличных хозяйств.

При контрактации таких посадок через правление колхозов, нормы авансирования устанавливаются такие же какие утверждены для колхозов.

### **Заготовкам картофеля — конкретное руководство**

Для руководства заготовки картофеля, наблюдения и контроля за сдачей картофеля государству совхозами и МТС, в управлении техкультур КомзагСНХ СССР создается сектор заготовок картофеля.

В аппаратах уполномоченных КомзагСНХ СССР в республиках, краях и областях должны быть организованы специальные группы заготовок картофеля.

### **Экспериментальные работы по снятию оболочек зерна**

КомзагСНХ СССР признал необходимым произвести в текущем году экспериментальные работы по реализации изобретения тов. Шехтмана по снятию оболочек зерна. Вся работа поручена по договору Иншпродмалгу.

Олозмуке, разрешено затратить на эти работы 275 тыс. руб.

### **Обследование децзаготовок крупнейших заводов**

Для обследования деятельности крупнейших заводов и фабрик по самозаготовкам с.х. продуктов, КомзагСНХ СССР командировал ряд ответственных работников в Москву, Ленинград, Украину, Сев. Кавказ, Нижнюю Волгу, Горьковский край и Ивановскую обл.

## Устранить перегибы в руководстве

Зам. уполномоченного КомзатСНХ СССР по Ивановской обл. т. Щенников объявил 5/III строгий выговор с предупреждением уполномоченному Заготзерно тов. Привалову за дезорганизацию аппарата, выразившуюся в сокращении районных контор, согласно директиве Заготзерно.

КомзатСНХ СССР отменил приказ зам. уполномоченного КомзатСНХ СССР по Ивановской обл. и разъяснил всем своим уполномоченным, что все распоряжения Заготзерно должны проводиться безоговорочно в жизнь уполномоченными Заготзерно. В случае несогласия с этими мероприятиями уполномоченные КомзатСНХ СССР могут опротестовать распоряжение Заготзерно перед КомзатСНХ СССР, не приостанавливая, однако, реализации директивного указания объединения.

## На борьбу с амбарными вредителями и грызунами

В связи с приближением теплого весеннего времени и ожидаемым обычным усилением жизнедеятельности амбарных вредителей и грызунов, Заготзерно предложило всем конторам, элеваторам и пунктам своевременно подготовиться к проведению весенне-летних работ по дезинсекции складов зерна, тары и дератизации (защитки грызунов бактериологическими и химическими способами).

В 1933 году работа системы по борьбе с амбарными вредителями и грызунами должна выразиться:

в немедленном заключении договоров с самотделами НКПС, с организациями Осоавиахима и мишпипно-испребительными станциями ОБВ на все работы, которые сдаются этим организациям;

в широком проведении профилактических мер борьбы, к которым относятся: тщательная очистка зернохранилищ от пыли, паутины, мусора, очистка и проветривание подполей, выколачивание и просушка мешков, падающих в обвале (бордюрах и бунтах), заколачивание и заливка сильно пахнущими веществами шор грызунов и т. д.;

при проведении дератизационных работ в качестве обязательного условия должна соблюдаться полная согласованность сроков и методов заправки со всеми организациями, проводящими работу в данном населенном пункте.

Руководство всеми работами, проводимыми собственными силами системы, Заготзерно предложило возложить на специальных лиц как в областных и межрайонных конторах, так и на элеваторах и пунктах.

## Реорганизация Всеукраинского научно-исследовательского института зерна и продуктов переработки

КомзатСНХ СССР предложил директору «ВУНДИЗ» произвести к 1/IV реорганизацию института, объединив крушяной и эксплуатационный сектор и исключив мукомольный сектор. Комбикормовый сектор ликвидируется по окончании работ по договору с Союзпромкормом.

Утверждены новые штаты «ВУНДИЗ» в 56 единиц.

## Назначение

Тов. Лунин М. А. назначен зам. уполномоченного КомзатСНХ СССР по Северному краю.

## В ЗАГОТЗЕРНО

### О порядке оплаты ж.-д. весовщиков

Между администрацией железных дорог и конторами Заготзерно происходят споры по вопросу обслуживания хлебопунктов железнодорожными весовщиками. Железные дороги требуют содержания за счет заготовителей увеличенного штата весовщиков.

Заготзерно, по согласованию с НКПС, разъяснило своим областным и краевым конторам, что: 1) при грузообороте хлебопункта в среднем за сутки в 25 и более отправок хлебопункт должен оплачивать полностью содержание одного ж.-д. весовщика; 2) при грузообороте в среднем меньше 25 отправок в сутки, но если склады разбросаны и погрузка производится одновременно в нескольких местах, хлебопункты также должны полностью содержать одного весовщика; 3) хлебопункты с грузооборотом в среднем менее 25 отправок в сутки, когда у ж.-д. весовщика, обслуживающего хлебопункт, остается часть рабочего времени свободным и имеется физическая возможность затраты этого остатка времени на обслуживание других станций или другого ее клиента, то в таком случае содержание ж.-д. весовщика должно делиться между хлебопунктом Заготзерно и станцией.

### Премии за своевременное составление годовых отчетов

Таловская и Богучаровская межрайонные конторы, Жердевский элеватор ЦЧО и Кузоватовская межрайонная контора Ср. Волжского края своевременно составили годовые отчеты за 1932 год.

Отмечая их успехи, начальник Заготзерно объявил благодарность старшим бухгалтерам, счетным коллективам и уполномоченным Загот-

зерно указанных межрайонных контор и коллективу Жердевского элеватора.

Уполномоченным Заготзерно по ЦЧО и Ср.-Волжскому краю предложено премировать счетные коллективы этих межрайонных контор.

### **Своевременно представлять отчетность о штатах и зарплате**

Краевые и областные конторы Заготзерно до сих пор не наладили оперативной отчетности по движению штатов и расходованию зарплаты.

Безобразное отношение к этому делу наблюдается со стороны Ср.-Азиатской конторы, которая до сих пор не представила отчетности о штатах и зарплате, и контор Западной области и ДВК, которые представили отчетность только на 1/IX

1932 г. Не представляют своевременно отчетности также конторы Ленинградской области, Северного края, Ср. Волги, Н. Волги, Крыма, Украины, Северо-Кавказского края и др.

Анализ представляемой отчетности показывает, что большинство контор к составлению отчетности относится формально, в результате чего из нее невозможно сделать необходимых выводов.

Начальник Заготзерно предложил уполномоченным Заготзерно добиться правильной постановки учета и анализа штатов и расходования фондов зарплаты, предупредив, что в дальнейшем к неисправным конторам и лицам, допустившим срыв отчетности, будут применяться строгие меры воздействия (закрытие кредитов на зарплату, снятие с работы, предание суду).

## **В ЗАГОТХЛОПКЕ**

### **О снабжении хлопкоробов маслом, чаем, сахаром и ватой**

В соответствии с решением СТО, снабжение хлопкоробов растительным маслом, чаем, сахаром и ватой поручено системе потребкооперации по ордерам, выдаваемым заводами и скупочными пунктами Заготхлопка.

Центросоюзом и Заготхлопком установлен порядок завоза, распределения, отпуска и учета продуктов и товаров, предназначенных к реализации в хлопковых районах.

Товарные массы будут распределяться по районам, селам и торговым точкам в зависимости от выполнения обязательств по контрактационным договорам.

Отпуск (продажа) сахара, чая, масла и ваты хлопкоробам будет производиться исключительно по ордерам скупочных пунктов и заводов, выдаваемым колхозникам и трудящимся единоличникам, с обязательной отметкой в их контрактационных книжках.

Система потребкооперации должна вести строгий учет поступления и расходования фондов, выделенных для снабжения хлопкоробов.

Отпуск (продажа) нормированных продуктов хлопкоробам должен производиться по установленным правительством ценам.

Учитывая, что помимо перечисленных нормированных товаров в хлопковые районы будет завезено разных промтоваров на 210 млн. руб., Центросоюз и Заготхлопок предложили своим республиканским, краевым и областным звеньям установить торговую сеть хлопковых районов с расчетом наилучшего обслуживания потребителя.

Потребсоюзам совместно с Заготхлопком поручено произвести прикрепление селений и колхо-

зов в существующим торговым пунктам потребкооперации, через которые хлопкоробы будут снабжаться нормированными товарами.

### **Жмыхи, зернофураж и растительные масла для районов хлопководства**

В текущую хлопковую кампанию решено завести в хлопковые районы 14.000 тонн растительных масел, в том числе в Среднюю Азию — 10.925 тонн, в Закавказье — 1.626 тонн, Казакстан — 706 тонн и в шовые районы — 743 тонны.

★

Заготхлопок распределил по отдельным хлопковым районам 15.000 тонн зернофуража, назначенного к завозу в течение текущей кампании. Из этого количества выделено хлопковым районам Средней Азии — 11.760 тонн, Закавказья — 1.755 тонн, Казакстана — 765 тонн и шовым районам — 720 тонн.

★

Контрактанты-сдатчики хлопка-сырца должны получить в текущем году 28.000 тонн жмыхов. Заготхлопок распределил это количество по отдельным районам: Средней Азии — 21.849 тонн (в том числе Узбекистану — 16.089 тонн), Закавказью — 3.253 тонны, Казакстану — 1.412 тонн, Сев. Кавказу — 546 тонн, Украине — 720 тонн и т. д.

### **В помощь хлопковым колхозам**

Наркомлетпром командировал 200 рабочих-текстильщиков в помощь колхозам хлопковых районов при проведении посевной кампании.

★

Управляющий Заготхлопком тов. Болдырев ко-

маандировал в Азербайджан для руководства посевной кампанией по хлопку.

Зам. управляющего Заготхлопком тов. Ходжапов выехал на Украину для проведения хлопкового сева.

## **Оборудование для хлопковых заводов**

Совнарком Союза постановил передать в ведение КомзатСНХ СССР бакинские механические мастерские, изготовляющие оборудование и детали хлопкоочистительных машин.

## **В ЗАГОТЛЬНЕ**

### **К I/III закончить льнозаготовку в Горьковском крае**

КомзатСНХ СССР установил предельный срок выполнения годового плана льнозаготовок по Горьковскому краю — 1 июля 1933 г.

### **Организовать правильный учет льнозаготовок**

Всеукраинская контора Заготлен не выполняет указаний о зачислении в заготовки льна сырья, применяя установленные скидки.

Заготлен объявил выговор зав. сектором оперативного учета Украинской конторы тов. Бабильчуку.

### **Развернуть рационализаторскую работу**

Работник Заготлен тов. Крылов М. Ф. внес рационализаторское предложение о составлении счетов. Это предложение дает экономию во времени при проверке счетов на 33,3 проц. и по выписке счетов на 47,9 проц. Только по центральному аппарату при операциях с 1000 счетов получается экономия в 4 рабочих дня.

Придавая большое значение развертыванию работ по рационализаторским мероприятиям и снижению себестоимости, Заготлен премировал полуторамесячным окладом зарплаты тов. Крылова.

Главной бухгалтерии Заготлен предложено распространять составленные Крыловым таблицы расчетных цен во всей системе.

### **Добиться повышения урожайности и качества льна**

Заготлен разработал ряд конкретных мероприятий, связанных с проведением контрактации льна и конопля. Системе Заготльня предложено: созвать районные и межрайонные совещания работников заготовительного аппарата, с обязательным участием колхозного и сельского актива; провести совещания в селах и колхозах, поставив на обсуждение вопросы контрактации и планы посевной кампании и мобилизовать массы на борьбу с антильняными, кулацкими настроениями; планы контрактации довести до села, обратив особое внимание на правильное размещение посевных площадей по сельсоветам, колхозам, единоличникам, а также на отвод под лен лучших земель.

Системе Заготлен предложено проверить кадры, наметить конкретную помощь районам, обеспечить живой инструктаж низовки, развернуть всю работу по контрактации на основе соревнования и ударничества, добиться мобилизации агрономических сил на проведение посевной кампании.

Очистка семенного фонда и переброска семян должны быть закончены к I/IV.

На проведение контрактационной кампании должны быть выделены лучшие работники системы Заготлен. Контрактация должна быть закончена к 1 мая. При подписании договоров необходимо обратить особое внимание на правильное заполнение документов: протоколов, списков и т. п.

Для проведения контрактации и весеннего сева Заготлен командировал на места 23 работников.

Установлен фонд премирования в сумме 100.000 руб. Премии будут выданы передовым районам и колхозам, а также ударникам, отличившимся в проведении сева, агроминимумам и контрактации.

### **Усилить отгрузку льноволокна**

Нормальный ход отгрузок льноволокна довольно часто нарушается жел. дорогами, не подающими достаточное количество порожняка. По данным Лениградской, Горьковской, Западной и Вост.-Сибирской контор Заготлен, к 20/II задолженность жел. дорог по подаче вагонов под погрузку волокна достигла 813 ваг. Только по одному Горьковскому краю на I/III было недодано 360 ваг., в том числе Пермской дор. — 160 ваг., М. Казанской — 100 ваг., М. Курской — 47 ваг. и Северной жел. дор. — 53 ваг.

Значительная часть вапы падает и на шпильные звенья Заготльня, не умеющие мобилизовать внимание широкой общественности транспортных организаций на отгрузке льноволокна. Там, где этому вопросу уделено достаточное внимание, достигнуты большие успехи. Например, в 4-м районе Казанской дороги в феврале было подано под погрузку льна 150 вагонов, вместо 91 по плану.

# На участках заготовительного фронта

## ЗЕРНО ПРОДОЛЖАЕТ ОТГРУЖАТЬСЯ НЕОЧИЩЕННЫМ

Важнейшим элементом борьбы за качество зерновой продукции является надлежаще организованная очистка зерна на заготовочных пунктах. Это необходимо и для снабжения доброкачественным сырьем мукомольно-крупяной промышленности, и в целях освобождения нашего транспорта от необходимости перевозить вместе с зерном огромное количество лишнего ненужного сора.

Учитывая важность этого вопроса, КомзагСТО издал 1 января 1933 г. специальное постановление об обязательной очистке зерна, и 1 февраля 1933 года — об очистке маслосемян.

Результатом этих постановлений явилось заметное улучшение качества зерна по ряду районов благодаря очистке его на заготовочных пунктах. Значительная в этом отношении работа отмечается по Армавирскому, Карамыкскому, Прикумскому и ряду других заготовочных пунктов.

Но наряду с этим имеются заготовочные пункты, допускающие явную недооценку, а в некоторых случаях и прямо преступное отношение в обработке зерна перед отгрузкой на мельницы.

Так, Миллеровским, Курганским, Лабинским и другими заготовочными Сев. Кавказа, несмотря на

наличие зерноочистительных машин, допущена отгрузка на перерабатывающие предприятия зерна с засоренностью от 9% до 20%.

Самарским элеватором с 10 февраля по 19 февраля отгружено на мельницу № 2 в Самаре более 4.500 ц. ржи с засоренностью от 5% до 9%, несмотря на постановления местных органов об отпуске зерна не ниже средней чистоты.

Обобщенно безобразный случай отмечен по Ярославлю, куда в первой половине февраля поступило со ст. Панфилово 47 вагонов зерна с засоренностью в 10—12%. При этом сорная примесь наполовину состояла из соломы и колосков, легко отделяемых при очистке. Выгрузка такого зерна на мельницу потребовала до двух часов на вагон вместо обычных 25—30 мин. При дальнейшем прохождении сорного зерна через самоотасы, зерноочистительные установки и т. д. сильно снижалась производительность машин. Переработка этого зерна привела к простоям мельницы в течение 11,5 часов. Простояли излишнее время и вагоны.

В данном случае необходимо вмешательство не только Заготзерно, но и прокуратуры.

А. О.

## ЗА БОЕВЫЕ ТЕМПЫ ЗАКУПКИ ХЛЕБА

План государственной закупки хлеба по СССР к 10 марта выполнен всего на 30,5%.

Наиболее успешно выполняют план: Средняя Волга — 71,4%, Татарская АССР — 65,5%, Северный край — 58,8%. Меньший процент выполнения дали — Московская область — 39,5%, Ивановская область — 39%, Крым — 39%.

Позорно отстают: Зап. Сибирь — 18,8%, Западная область — 18,4%, Ленинградская область — 4,2%, Белоруссия — 3,7%.

Совершенно не прислушиваясь к закупке хлеба еще Баликирия, несмотря на то, что разрешение на закупку хлеба было дано еще 21 февраля.

Успешное выполнение плана закупок хлеба тормозит в ряде мест слабая борьба со спекулянтами и перекупщиками. Так в некоторых районах Ленинградской области перекупщиков ищут на базарах, в то время как они перехватывают хлеб по дороге к базару. В отстающих областях недоста-

точный отпор дается и вулканской агитации.

Плохо налажено снабжение промтоваров продавцов хлеба. В ряде районов отмечается наличие неходового ассортимента товаров, отсутствие остро дефицитных товаров (оконного стекла, кровельного и листового железа, гвоздей, металлической посуды и т. д.). Кое-где еще даже не выделены фонды промтоваров для продавцов хлеба.

Эти недочеты необходимо ликвидировать немедленно, так как распутица и начало массового сева уже не за горами.

Лучшие образцы закупочной работы показали — Татария, выдвинувшая значительный встречный план закупок, и Средняя Волга, развернувшая массовую работу, широко использовавшая печать, налажившая заключение договоров с колхозами. По этим передовым областям должны равняться отстающие, добиваясь не только выполнения, но и перевыполнения закупочного плана. И. Я.



## О РОЗОВООКРАШЕННОМ ЗЕРНЕ И „ПЬЯНОМ ХЛЕБЕ“

*Фузариоз и бактериоз пшеницы и ржи*

Болезни зерна, вызываемые жизнедеятельностью разного рода микроорганизмов, ежегодно приносят качественный и количественный ущерб при сборе урожая, при дальнейшем его хранении и использовании. Для приведения в жизнь лозунга борьбы за качество знакомство с болезнями зерна, степенью его вреда, а также с мерами предохранения против дальнейшего распространения заболевания, вполне естественно, является одной из насущнейших задач, стоящих перед аппаратом, ведающим вопросами качества зерна.

К сожалению, в отношении целого ряда болезней нет еще достаточной ясности как в отношении степени вредности их, так и в отношении предупредительных мер против их дальнейшего распространения.

При реализации урожая 1932 г. работники заготовительных организаций и ГХИ обратили внимание на то, что в некоторых партиях пшеницы и ржи замечались зерна с розовым окрашиванием оболочки. Присутствие розово-окрашенных зерен, естественно, вызвало потребность выяснения причин их появления и пригодность такого зерна в продовольственном отношении, тем более, что имелась тенденция связывать розовое окрашивание оболочки с наличием «пьяных» свойств такого зерна.

Как известно из фитопатологической литературы, розовое окрашивание зерен пшеницы и ржи может вызываться наличием как таких возбудителей (*Fusarium Link*), которые создают в нем «пьяные» свойства, так и таких *Microascus tritici*, плесневые грибы, вида *Trichothecium*), которые, повидимому, не придают зерну эти свойства. Однако, надо отметить, что и наличие *Fusarium Link* не всегда служит указанием, что зерно, в котором он обнаружен, является «пьяным хлебом».

Возбудителем болезни зерна, сообщаемым ему при наличии особых условий свойства «пьяного хлеба», является гриб из семейства пиреномицетов, рода *Fusarium Link*. Особые условия для развития этих свойств до известной степени определены, как и районы распространения «пьяного хлеба», которые ограничиваются, по данным проф. Наумова, ДВК и северными районами в СССР, а также Швецией и Францией. Семейство пиреномицеты), к которому принадлежит этот гриб, характеризуется двумя стадиями своего плодоношения. Одна стадия — сумчатой формы. Эта стадия представляет из себя образование спор (элементов размножения) в особых емкостях, называемых сумками (*ascus*), окруженных особой плотной тканью и возникающих внутри особого плодового тела (перитеция).

Черные перитеции возникают среди нитей (гиф) вегетативного тела гриба (мицелия).

Другая стадия конидиальная. Она характеризуется образованием плоских или выпуклых лож, в основе которых находится бесплодная ткань, несущая слой конидиеносцев. На этих конидиеносцах развиваются конидии, которые являются, также как и при спорах при сумчатой форме, элементами разложения гриба.

Не все виды *Fusarium Link* имеют и ту и другую стадию плодоношения. Один из наиболее серьезных возбудителей «пьяного хлеба» — *Giberella Saubinetii* имеет две стадии плодоношения, причем *Fusarium roseum (graminearum)* является его конидиальной формой. Целый ряд видов *Fusarium*, а именно *F. avenaceum*, *tritici*, *graminum* и другие сумчатой стадией не имеют.

Конидии всех видов *Fusarium* прорастают очень легко, причем прорастание происходит в очень разнообразной питательной среде, что говорит о незыскательности этого гриба. Наиболее необходимым условием для прорастания конидий является влажность. Определенную роль играет и температура. Оптимальной температурой для прорастания конидий является 28°—29° С, хотя способность прорастания сохраняется и при 4°—6° С. При температуре выше 32° С прорастание конидий прекращается.

Что касается спор при сумчатой форме, то они, кроме вышеуказанных условий, нуждаются также в освещении их от окружающих оболочек. Споры, заключенные в сумку, которая, в свою очередь, помещена в перитеции, неспособны прорасти, так как доступ влаги к ним затруднен. Споры выходят из сумок либо под влиянием давления изнутри, либо благодаря каким-либо механическим причинам.

Вегетативное тело гриба (мицелий) хорошо развивается при 28° С. Эта температура является оптимальной для его развития, однако и при +3° С замечается развитие мицелия.

*Fusarium* представляет собой сапрофитную форму, т. е. живущую на мертвых тканях органического вещества. Однако, паразитные наклонности у него ясно выражены. Таким образом, он является полупаразитом.

Паразитный характер его виден из того, что *Fusarium* живет в живых растениях, мало причиняя им вреда, и вместе с тем питаясь за их счет. Только в момент плодоношения замечается влияние его на растения, следствием чего является недоразвитость зерна. К концу лета *Fusarium* достигает своего наибольшего развития, как паразит, давая пло-

доношение в виде конидий на колосьях. Сжатый урожай является лучшей пищей при условии дождливой и теплой погоды для развития спор и конидий, которые, прорастая, обволакивают солому, а также колосья, войлоком мицелия. Здесь *Fusarium* действует как спорофит.

В ДВК создано убеждение, что «пьяный хлеб», при наличии гриба, больше вероятности получить при сильно влажной и теплой погоде. Наоборот, при других метеорологических условиях даже при наличии гриба «пьяные» свойства не проявляются.

В 1932 г. наличие *Fusarium* было обнаружено в ряде районов СССР, где раньше оно не имел распространения. Однако, о симптомах «пьяного хлеба» сообщений не было.

Другим микроорганизмом, вызывающим розовое окрашивание, является бактерия *Micrococcus tritici* Prill. Окрашивание, вызываемое этим микроорганизмом, главным образом концентрируется в поверхностных слоях, хотя наблюдается окрашивание и зародыша. Эта болезнь, по данным Бондарцева, наблюдается главным образом в засушливые годы. Оптимальная температура развития для большинства бактерий лежит в пределах от  $+18^{\circ}$  до  $+28^{\circ}$  С, редко выше. Вместе с тем жизненные пределы их значительно выше, а именно — от 0 до  $+40^{\circ}$  С. Передатчиком заболеваний являются часто сами растения, в том числе и семена. В других случаях заражение передается через почву и по воздуху. Наибольшая восприимчивость к этим заболеваниям совпадает с первыми стадиями развития растения; во всяком случае уязвимость растений стоит в связи с незаконченным развитием тканей их.

Такое же розовое окрашивание дает плесневый гриб *Trichotecium roseum* Link. Хотя он и относится к спорифитам, но, попадая вместе с другими грибами на влажные семена, обуславливает на них порошащиеся розоватые подушечки. Поражаемость их является признаком, отличающим его от *Fusarium*, у которого конидиальные подушечки не поражаются.

Центральная лаборатория ГХИ в виду ряда запросов с мест занялась выработкой методики распознавания по внешним признакам фузариозы и часто сопутствующего ему бактериоза пшеницы и ржи в соответствии с внутренним заражением зерна. С этой целью ею проведен массовый микроскопический анализ срезов зерна, проведенных у бородки, в середине зерна и у зародыша. Этот анализ отдельных фракций зерна показал следующее.

Бесспорным указанием на общую зараженность фузариозом является наличие зерна с конидиальным плодоношением в виде розовых, оранжево-желтых и малиновых подушечек, а также зерен с развитым поверхностным мицелием гриба в борозке зерна. Фракция зерен с розово окрашенным эндоспермом указывает в значительном большинстве случаев на наличие мицелия гриба в эндосперме и в зародыше; фракция зерен с розово окрашенным зародышем — на наличие мицелия в за-

родыше и в поверхностных слоях зерна. Зерна с заплесневшим зародышем также в большинстве имеют мицелий гриба в зародыше. Зерна, сильно потемневшие, а также с потемневшим зародышем и с потемневшей бородкой, наоборот, в подавляющем большинстве содержат бактерии.

На основе проведенной работы Центральной лабораторией ГХИ составлена подробная инструкция, иллюстрированная фотографическими снимками с разных фракций зараженного зерна, по распознаванию фузариоза и бактериоза пшеницы и ржи с целью правильного единообразного учета степени зараженности отдельных партий зерна.

Одновременно с методологической частью работы Центральной лабораторией ГХИ проводится еще незаконченное исследование возможности передачи заражения фузариозом и бактериозом при хранении зерна и анестезирующего действия разной температуры на заражение зерна. Предварительные данные указывают, что при хранении влажного зерна с признаками болезни (фузариоз и бактериоз) в условиях большой относительной влажности зараженность фузариозом систематически увеличивается. Так, образец, имевший 4% зараженности, через три месяца увеличил ее до 18%. Наоборот, зерно сухое в условиях пониженной относительной влажности воздуха постепенно снижает свою зараженность с 4% до 2%. Соответственно изменению зараженности изменяется и всхожесть зерна. В то время, как во влажном зерне при условии хранения во влажной среде она падает с 75% до 37% через три месяца, в сухом зерне в нормальных сухих условиях хранения всхожесть не только не падает, а имеет тенденцию даже некоторого повышения.

Этими незаконченными еще работами устанавливается и изменение ценных питательных веществ зерна в сторону их уменьшения: уменьшаются белковые вещества и крахмал, уменьшается и ухудшается клейковина, нарастает кислотность. Все это происходит при усиленной деятельности ферментов (диастаза, каталазы, пероксидазы и протеазы). Эти явления находятся в прямой связи с фузариозом и бактериозом зерна.

Таким образом, предварительные работы, далеко еще незаконченные, указывают как на легкую передачу заболевания при хранении влажного зерна в ненормальных условиях, так и на дальнейшее качественное ухудшение такого зерна.

Меры борьбы против этих явлений такие: немедленная сушка такого зерна, соответствующее охлаждение его (ниже  $+4^{\circ}$ ) и помещение на хранение в условиях, не допускающих его дальнейшего увлажнения и сгребания.

Сушка зерна, кроме того, что приводит его в сухое состояние, неблагоприятна для дальнейшего развития *Fusarium*, анестезирующее действует и на имеющийся в наличии грибок. Как показывает проращивание пораженного зерна, прогретого в течение 1 часа при температуре в  $60^{\circ}$  С в лаборатории ГХИ, образец с 4% поражения не дал ни одного зер-

на во влажной камере, указывающего на жизнедеятельность гриба. Насколько длительно анестезирующее действие этой температуры на состояние гриба — пока еще, за краткостью времени, не установлено; ответ будет получен в ближайшее время.

Итак, правильный учет зараженности фузариозом и бактериозом зерна, профилактиче-

ские меры против дальнейшего развития болезни и дальнейшая исследовательская работа в этой области дадут возможность избавиться от этих, хотя и весьма малых, но вместе с тем серьезных врагов, влияющих на качественную и количественную сторону урожая.

Е. АГРОНОВ

## ПШЕНИЦА С ДЕФЕКТИВНОЙ КЛЕЙКОВИНОЙ И ПРИЧИНЫ ЕЕ ПОЯВЛЕНИЯ

(По материалам биохимической лаборатории НИИЗ'а)

Пшеница высокого качества должна обладать хорошей клейковиной, благодаря которой тесто получается упругим, эластичным и дает пышный хлеб.

Качество клейковины является одним из важнейших признаков хлебопекарной способности муки и на него необходимо обращать самое серьезное внимание. Между тем, в недавнее время за-границей и в нашем Союзе начали появляться сведения, что некоторые пшеницы, принадлежащие к заведомо высокоценным сортам, иногда обладают совершенно непригодной для хлебопечения клейковиной. Ввиду большой важности вопроса о качестве наших пшениц, НИИЗ поставил специальное изучение дефективных образцов, с целью выяснить причины этого явления и, если можно, устранить их. Исследование проводилось в течение 1932 года и дало результаты, которые должны быть немедленно использованы как заготовительными организациями, так и НКЗемом и НКСовхозов.

В чем состоит дефективность клейковины, о которой мы говорили?

Мука из пораженных образцов нормальна по своей зольности, кислотности и по содержанию общего азота, но дает тесто сильно разжижающееся при брожении, липкое, неупругое; хлеб на расстойке не сохраняет форму, расплывается на поду, припек понижен. Из такой муки клейковина отмывается только, если тесто после замеса стояло недолго. В этом случае получается почти нормальная клейковина, которая, однако, очень быстро теряет эластичность и превращается в сметанообразную массу. При долгом стоянии теста в нем происходит такой же распад и получить из него вязкую клейковину невозможно. Следовательно, при замешивании муки с водой начинается процесс распада клейковины, происходящий очевидно под действием специальных ферментов. В нормальной же муке такого распада не происходит.

При детальном исследовании зерен пшеницы, дающей дефективную клейковину, обнаружилось, что на части из них имеются следы укола клопа-черепашки, поражающего зерно

еще на колосе... Если отобрать из образца здоровые зерна, то клейковина в них будет совершенно нормальна. В смеси же с зернами, пораженными клопом, здоровые зерна дают дефективную клейковину. Таким образом, непосредственным виновником появления пшениц с ненормальной клейковиной является клоп-черепашка, которого до сего времени считали безопасным для посевов. Примеси 5 — 10 проц. пораженных зерен достаточно для того, чтобы качество пшеницы резко ухудшилось.

Распространение черепашки совпадает с появлением в данных районах дефективного зерна. Пока очаги этого клопа обнаружены в некоторых районах Украины, на Северном Кавказе и в Западной Сибири. В Европе он встречается на юге Франции, в Юго-Славии и в Германии.

Пораженные зерна отличаются от здоровых присутствием маленькой черной точки — след укола — на поверхности. Обычно эндосперм в этом месте слегка деформирован. При массовом распространении клопа-черепашки он может нанести колоссальный вред пшенице, вызвав описанные выше дефекты клейковины, которые совершенно обесценивают даже лучшие пшеницы с высоким содержанием белка. Необходимо, с одной стороны, обратить внимание на борьбу с ним на поле, а, с другой — контролировать партии пшеницы в отношении присутствия пораженных зерен, не допуская примеси их выше 2 — 3 проц., так как в противном случае качество клейковины сильно пострадает.

Наконец, для исправления дефективной клейковины уже в муке Институтом зерна предложен способ обработки теста при замесе кислотой; эта обработка совершенно устраняет процесс распада клейковины, но доступна только непосредственно при выпечке хлеба.

Дальнейшая работа в этом направлении продолжится и должна будет выяснять еще целый ряд важных подробностей, касающихся свойств клейковины и стоящих в прямой связи с улучшением качества пшеницы.

П. КОЗЬМИНА

# Официальный отчет

## О КОНТРАКТАЦИИ ОВОЩЕЙ УРОЖАЯ 1933 Г.

### Постановление Совета труда и обороны

Совет Труда и Обороны постановляет:

1. Утвердить государственный план заготовки овощей урожая 1933 г. по СССР в размере 1.900 тыс. тонн, в том числе: капусты — 813 тыс. тонн, лука репчатого — 86,2 тыс. тонн, огурцов — 286 тыс. тонн, столовых корнеплодов (морковь, свекла, петрушка, репа и др.) — 264 тыс. тонн и помидоров — 450,8 тыс. тонн (с распределением по республикам, краям и областям согласно особому постановлению).

2. Сохранить в 1933 году существующую договорную (контракционную) систему заготовки овощей.

3. Предложить СНК союзных и автономных республик, краевым и областным исполкомам, в соответствии с утвержденным государственным планом заготовки овощей на 1933 г., утвердить план контрактации по районам с доведением его до колхоза и села с тем, чтобы планом контрактации полностью обеспечивался установленный для республики, края и области государственный план заготовки овощей.

Поручить Союзплодоовощу, Центроплодоовощу и Союзконсерву немедленно приступить к заключению контрактационных договоров на овощи с колхозами, колхозниками и единоличными бедняцко-средняцкими хозяйствами и закончить договорную кампанию в южных районах не позднее 1 мая, в центральных и северных районах — не позднее 15 мая 1933 года.

**Примечание.** В кулацких хозяйствах овощи не контрактуются. Советы дают им твердые задания по сдаче овощей.

4. Обязать основных заготовителей привлечь к проведению контрактации овощей важнейшие предприятия и организации путем прикрепления их к крупнейшим колхозам.

5. Основные заготовители или прикрепленные потребительские организации оказывают колхозам возможную производственную помощь (автомашины, рабочая сила, семена, удобрения и т. д.).

6. Для снабжения колхозов, колхозников и единоличных бедняцко-средняцких хозяйств, исправно выполняющих поставку овощей по государственному плану заготовок, отпустить в 1933 г. 23.000 тонн хлеба в зерне: из них на стимулирование производства и заготовки овощей в зонах Союзконсерва — 6.850 тонн хлеба, в зонах крупнейших предприятий Союзплодоовоща — 4.670 тонн, в зонах крупнейших предприятий Центроплодоовоща — 2.040 тонн, в пригородных зонах Москвы, Ленинграда, Урала, Донбасса, Иванова и Баку — 2.440 тонн и на стимулирование производства и заготовки репчатого лука — 7.000 тонн.

Поручить Комитету по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР распределить указанные контингенты по республикам, краям и областям и установить сроки выдачи (продажи) хлеба.

7. Утвердить план авансовой контрактации овощей в колхозах по Союзу ССР в размере 9.470.000 руб.; из них по Союзконсерву — 2.530.000 руб., по Союзплодоовощу — в зонах его крупнейших комбинатов — 1.815.000 руб.; по Центроплодоовощу в зонах его крупнейших комбинатов — 900.000 руб., по контрактации лука — 2.800.000 руб. и по пригородным зонам Москвы, Ленинграда, Урала, Донбасса, Иванова и Баку — 1.425.000 руб.

Установить, что авансы выдаются в два срока: первый в размере 35 проц. на предпосевную подготовку — не позднее 1 апреля и второй в размере 65 проц. на уход за посевами — после обмера фактического посева во втором квартале.

В соответствии с этим поручить Госбанку открыть основным заготовителям соответствующие кредиты.

8. Поручить Комитету товарных фондов и регулирования торговли при СТО выделить для специализированных овощных товарных районов промтоварный фонд крестьянского ассортимента для продажи колхозам, колхозникам и единоличным бедняцко-средняцким хозяйствам, законтрактовавшим свою продукцию основным заготовителям и исправно выполняющим свои обязательства по контракции, всего в сумме 45.000.000 рублей по твердым сельским розничным ценам в нижеследующие сроки: 45 проц. в 3-м квартале и 55 проц. в 4-м квартале; из них, по Союзконсерву 12.975.000 руб., по комбинатам Союзплодоовоща — 9.170.000 руб., по комбинатам Центроплодоовоща — 4.530.000 руб., на стимулирование заготовок лука — 11.200.000 руб. и для пригородных зон Москвы, Ленинграда, Урала, Донбасса, Иванова и Баку — 7.125.000 рублей.

9. Установить, что с колхозов, колхозников и единоличных хозяйств, не выполняющих обязательств по поставке овощей в установленные контракта-

ционными договорами сроки, взыскивается в бесспорном порядке невыполненная часть обязательства натурой и, кроме того, неустойка, предусмотренная договором.

10. Предоставить СНК союзных и автономных республик, краевым и областным исполкомам право запрещать колхозам, колхозникам и единоличным бедняцко-средняцким хозяйствам торговлю овощами в случаях невыполнения ими контрактационных обязательств по сдаче (продаже) овощей в установленные договорами сроки.

11. Поручить Комитету по заготовкам при СНК СССР в 3-дневный срок на основе настоящего постановления преподать местам указания о порядке проведения контракции овощей, установив при этом нормы сдачи овощей по договорам контракции с гектара посева.

Зам. председателя Совета труда и обороны **В. КУЙБИШЕВ.**

Секретарь Совета труда и обороны **И. МИРОШНИКОВ.**

Москва. Кремль. 11 марта 1933 г.,

## О ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ РАЙОНАХ, ИМЕЮЩИХ ОСВОБОЖДЕННЫХ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ РАЙИСПОЛКОМОВ ПО ЗАГОТОВКАМ

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

В дополнение к постановлению Комитета от 29 января 1933 г., № 108, Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР по согласованию с местными организациями постановляет:

1. Утвердить заготовительные районы, в которых должны быть выделены заместители председателей райисполкомов, освобожденные от других обязанностей и специально ведающие делом заготовок незерновых с.-х. продуктов (централизованных и децентрализованных), по следующим областям, краям и республикам:

1. Зап. Сибирск. край . . . 82 района
2. Уральская область . . . 102 „ и 3 округа
3. Н.-Волжский край . . . 67 „
4. Азербайджанская АССР 38 „  
Нахичеванская ССР . . . 1 „  
Нагорно-Карабахск. АО 1 „
5. Туркменская АССР . . . 24 „
6. Ср. Волжский край . . . 75 „
7. Сев. Кавказский край . . . 88 „ (из них 7 по  
нацобл.)

8. ЦЧО . . . . . 144
9. Горьковский край . . . 92 „ (из них по  
Мар. АО—4)
10. Башкирская АССР . . . 40 „(из них поУдм.  
АО — 12).
11. Белорусская ССР . . . 55 „

2. Предупредить всех уполномоченных КомзагСНК, что содержание освобожденных заместителей председателей райисполкомов и их аппаратов относится на местный бюджет и поэтому никакие просьбы об отпуске средств из госбюджета рассматриваться не будут.

3. Обязать управление кадров КомзагСНК взять на учет всех освобожденных заместителей председателей райисполкомов по заготовкам утвержденных районов.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**  
Секретарь Комитета **Саакян.**

г. Москва,  
3 марта 1933 г.  
№ 265.



# О СТРУКТУРЕ ХЛОПКОВЫХ ОРГАНОВ ПРИ КОМЗАГСНК СССР

## Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

Утвердить следующую структуру хлопковых органов при Комитете по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР:

1. Реорганизовать хлопковые конторы Союззаготхлопка в республиках, краях и областях в хлопковые тресты союзного значения, действующие на началах хозяйственного расчета с правами юридического лица.

2. Утвердить следующий перечень<sup>1</sup> хлопковых трестов в составе Заготхлопка:

- в Узбекистане,
- в Туркменистане,
- в Таджикистане,
- в Киргизии,
- в Кара-Калпакии,
- в Казакстане,
- в Азербайджане,
- в Армении,
- в Грузии,
- на Северном Кавказе,
- на Украине

и уполномоченных Заготхлопка в Крыму и Нижней Волге.

3. В состав хлопкотрестов включить все хлопкоочистительные заводы и заготпункты со всем имуществом, находящиеся на территории деятельности треста.

Возложить на хлопковые тресты руководство в районах их деятельности работой хлопкоочистительных заводов, заключением контрактационных договоров, проверкой выполнения контрактационных договоров, заготовкой и переработкой хлопка.

4. Хлопкоочистительные заводы перевести на хозяйственный расчет и возложить на них

непосредственное осуществление следующих работ: заключение контрактационных договоров, проверку выполнения их, заготовку и переработку хлопка.

5. Установить, что Заготхлопок осуществляет свою деятельность по руководству заготовками и переработкой хлопка через свои тресты и уполномоченных по Нижне-Волжскому краю и Крыму:

6. Институт уполномоченных Заготхлопка в Средней Азии и Закавказьи ликвидировать и образовать вместо них при уполномоченных Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР сектора по организации и руководству делом контрактации, заготовки и переработки хлопка с тем, что это руководство уполномоченных осуществляет через соответствующие тресты и уполномоченных по Нижней Волге и Крыму Заготхлопка, а в районах — через зампредриков, руководящих делом заготовок незерновых с.-х. продуктов.

7. Районные конторы Заготхлопка ликвидировать к 15 мая.

8. Поручить т. Болдыреву в пятидневный срок представить на утверждение Комитета положение о Заготхлопке и устав хлопковых трестов в республиках, краях и областях и положение об уполномоченных Заготхлопка по Нижней Волге и Крыму.

Зам. председателя Комитета **Чернов**.  
Секретарь Комитета **Саакян**.

г. Москва,  
4 марта 1933 г.  
№ 282.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

За боевой и дешевой заготовительный аппарат. М. А. Чернов . . . . .	1
Массовая работа — условие успеха закупок хлеба. Л. Ядринцев . . . . .	5
Каждому совхозу — план хлебосдачи и договор. Г. Карпель . . . . .	9
Обязательную поставку зерна осуществить без тары. В. Рожков . . . . .	10
По-большевистски проведем хлопковую кампанию. А. М. . . . .	13
Заготовители не подготовились к приему молока. Н. Любимов . . . . .	17
Закон об обязательной поставке зерна в действии . . . . .	20
По республикам и краям . . . . .	28
Факты и цифры . . . . .	36
В центральных организациях и объединениях . . . . .	37
На участках заготовительного фронта . . . . .	42
Научно-технический опыт . . . . .	43
Официальный отдел . . . . .	46

Ответственный редактор Б. Л. Браво

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 19-15, доб. 71.

Издатель: КомзагСНК СССР

Мособлит № 10804

Зак. 634

Тираж 9.000.

Сдан в набор — 23/III. Подп. к печ. — 31/III. Форм. бум. — 72×101 см. 3 п. л. 70 000 зн. в 1 печ. листе. Техник-констр. Н. Рушковский

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Сушевский вал, 49

# Жесткие фронтные с.-х. заготовки

1933  
МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.-х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.

7

# На фронтах с.-х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

15 АПРЕЛЯ

№ 7

1933 ГОДА

## ЗА БОЕВЫЕ ТЕМПЫ ПОДГОТОВКИ К ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ

В южных и центральных областях Союза уже приступили к севу. Посевная кампания в этом году началась значительно раньше и развертывается более высокими темпами, чем в прошлом году. В Одесской области на 4 апреля засеяно 260.255 га, в 1932 же году на это число было засеяно только 14.040 га. К 3 апреля колхозы и единоличники Северо-Кавказского края посеяли 460.693 га, выполнив посевной план на 6,2%. Крым на 5 апреля выполнил план сева ранних яровых на 84,5%, и в том числе колхозы — на 91,8%. Вне всякого сомнения и в областях, еще не начавших сев, он развернется в более ранние сроки, чем в 1932 году. Объяснение раннему началу сева нужно искать не только в особых метеорологических условиях этого года. Немалую роль тут играет так называемый «субъективный» фактор: твердая воля колхозных масс лучше, успешнее разрешить поставленную партией перед сельским хозяйством задачу — резко повысить урожайность колхозных полей. Поэтому-то так успешно выполняются, а во многих колхозах и перевыполняются задания по сверхраннему севу — этому действительному средству обеспечения высоких урожаев.

Центральная задача, стоящая перед всеми организациями, связанными с сельским хозяйством, не говоря уже об организациях, непосредственно руководящих теми или другими его участками, на сегодня состоит в максимальном

обеспечении успешного хода сева, быстрой ликвидации уже выявившихся недостатков, в форсированном завершении подготовительных к севу работ — образовании семенных фондов, очистки семян, окончании ремонта тракторов, подготовки живой тяговой силы и т. д.

Немалая ответственность в деле подготовки сева была возложена правительством на систему Заготзерно, которая, помимо выдачи крупной семенной ссуды совхозам и колхозам Украины и Северного Кавказа, в этих областях и в ряде других должна была провести значительные обменные семенные операции. Не везде еще обмен полностью закончен.

Еще более ответственная задача поставлена правительством перед органами Комитета по заготовкам при Совнаркоме СССР по проведению закона об обязательной поставке государству зерновых культур и подсолнуха колхозами и единоличными хозяйствами.

Этот закон, определяя до весеннего сева конкретные твердые обязательства по сдаче хлеба государству для каждого колхоза, для каждого единоличного хозяйства, на основе установленных для них планов сева, создает ряд дополнительных стимулов для колхозов и единоличников к тому, чтобы по-настоящему драться за высокую урожайность посевов.

Поэтому вполне понятен тот энтузиазм, с которым колхозники встретили

опубликование закона об обязательной поставке зерна. Вот одно из многих решений колхозов, обсудивших этот закон. Артель им. Сталина Купянского района постановила: «В ответ на полученное нами начисление хлебного налога общее собрание постановляет поударному провести весенний сев в 18 — 19 дней, вместо срока, установленного районными организациями (22 дня). Весь сев, кроме сверхраннего, провести рядовыми семенами, очищенными и протравленным зерном, строго выполняя план посева по культурам. Обязуемся на каждом шагу, в каждой работе помнить об ударничестве, о поднятии урожайности, чтобы самое меньшее добиться в среднем урожая зерновых культур в 10 цнт. с га против 8 цнт. прошлого года и 9,5 цнт., намеченных районом для этого года».

Хлебозаготовки являются проверкой результатов подовой хозяйственной деятельности в области земледелия. Сев, обработка полей, уборка и обмолот — все это единые звенья одного и того же производственного процесса, завершающегося в отношении государства сдачей хлеба в установленном количестве, а в отношении колхозников — распределением по трудодням. А раз так, то вполне правильно будет сказать, в широком смысле, что хлебозаготовки начинаются с сева, точнее с подготовки к севу, с момента определения конкретных обязательств колхозов и единоличников по сдаче хлеба и вручения налоговых извещений.

Совсем не случайно т. Каганович в своем выступлении 23 марта на собрании работников политотделов совхозов и МТС и райуполномоченных КомзагСНК СССР сказал, отметив особый состав собрания: «Это не просто механическое соединение для экономии времени. Сочетание политотдельцев с хлебозаготовителями отражает единство задач тех и других. Вспомните, что непосредственным толчком в постановке вопроса о коренном улучшении работы в деревне были хлебозаготовки...» («Правда», 24/III 1933 г.).

Партия послала в деревню крупный отряд проверенных большевиков — одних в политотделы МТС и совхозов, других — райуполномоченными Ком-

загСНК СССР, непосредственно ответственными за хлебозаготовки. Но задачи у них едины — поднять на высшую ступень социалистическое сельское хозяйство, сделать колхозы подлинно большевистскими, честно выполняющими обязательства перед рабочим государством.

Задача образцово провести весенний сев, по-большевистски организовать подготовку хлебозаготовок и сами хлебозаготовки — является особо важной, ибо в 1933 г. мы должны решительно двинуть вперед наше социалистическое сельское хозяйство, мы «должны теперь добиться того, чтобы сделать еще один шаг вперед и помочь всем колхозникам и бывшим беднякам и бывшим середнякам подняться до уровня зажиточных. Этого можно добиться и этого мы должны добиться во что бы то ни стало». (Сталин).

Учтя ошибки, допущенные в прошедшую хлебозаготовительную кампанию, нужно в этом году вдесятеро лучше, оперативнее организовать работу по хлебозаготовкам, избежав малейшего самотека в этом деле, так как «самотек теперь больше, чем когда-либо опасен для дела развития сельского хозяйства. Самотек теперь может погубить все дело». (Сталин).

Больше, чем когда-либо, и больше, чем в какой-либо другой работе, должны помнить эту простую и понятную всем истину работники КомзагСНК СССР, проводя в жизнь закон об обязательной поставке государству зерновых культур и подсолнуха колхозами и единоличными хозяйствами.

Поступающие с мест сообщения говорят, что далеко не везде и далеко не во всем благополучно с организацией работы по установлению налоговых обязательств и вручению извещений колхозам и единоличникам. Даже южные области еще не закончили эту работу, хотя там уже развернулся массовый сев. Если некоторым объяснением может служить задержка с получением бланков, то с другой стороны, как показывает опыт Северного Кавказа, было вполне возможным до получения бланков сообщить колхозам их налоговые обязательства сразу по установлении — тогда колхозы выехали бы сеять, зная, сколь-

ко хлеба они должны будут сдать государству. Во многих районах повторяются старые ошибки, ставшие плохой традицией — недооценка единоличного сектора, пренебрежение единоличными хозяйствами. Сказывается это в недопустимом запаздывании с составлением списков единоличников, привлекаемых к обязательной поставке зерна государству, в оттяжке составления и вручения единоличникам их твердых обязательств по сдаче хлеба.

Из ряда районов Татарии сообщают, что пока налоговые обязательства вручаются только колхозам, а по индивидуальному сектору еще не закончено составление списков. На Северном Кавказе, уже начавшем массовый сев, к концу марта не во всех районах были доведены до единоличников даже планы сева. В Горьковском крае, в Спасском районе, грубейшим образом нарушили указания закона в отношении установления норм сдачи зерна единоличными

хозяйствами, предоставив сельсоветам право дифференцировать нормы по отдельным хозяйствам. Между тем в инструкции о порядке проведения в жизнь постановления СНК и ЦК об обязательной поставке зерна ясно сказано, что сельсоветы исчисляют размер обязательств по сдаче зерна государству, руководствуясь «нормой сдачи с га в центнерах, установленной райисполкомом для единоличных хозяйств данного сельсовета». В Санчуринском районе того же Горьковского края площади посева озимых у единоличников механически прибавлены к планам сева яровых, но обязательства по этим площадям исчислены озимыми культурами. В Тимском районе ЦЧО решили повысить норму сдачи зерна единоличными хозяйствами с 1 гектара не на 5—10% выше нормы, установленной для колхозов данного района (не обслуживаемых МТС), а на 12—15%.

Аналогичные сообщения имеются и из других мест. Самовольное повышение норм для единоличников является недопустимым нарушением закона и указаний КомзагСНК СССР.

Очевидно, не все еще поняли линию партии в отношении единоличников, позволяя себе разные извращения в применении к ним закона об обязательной поставке зерна, не все еще усвоили, что «единоличники есть и их нельзя сбрасывать со счета, потому что они являются нашими завтрашними колхозниками». (Сталин).

Планы сева — главнейший составной элемент при определении обязательств.



Аэросев на парном отделении феодосийского зерносовхоза (Крым)



В ряде мест органы Наркомзема допустили исключительную медлительность в доведении планов сева до колхоза и села, а кое-где по несколько раз изменяли эти планы. Наркомзем Белоруссии особенно отличился: после нескольких изменений посевного плана «окончательный» план он сообщил районам только 15 марта. А уполномоченному КомзагСНК СССР по Белоруссии последний вариант плана стал известен только 21 марта. Пассивность органов КомзагСНК в отношении планирования посевных площадей ни в коем случае не может быть оправдана. Это дело касается их не меньше, чем земельных органов. При активной установке в этом вопросе уполномоченных КомзагСНК мы бы имели значительно более своевременное и устойчивое планирование посевов.

В некоторых районах допущены ошибки в распределении плана хлебозаготовок между колхозами и единоличниками. В Тимском, напр., районе (ЦЧО) для колхозов устанавливались преувеличенные планы, исходя из того, что процент коллективизации к началу сева должен будет повыситься. Нечего и говорить, что такой, с позволения сказать, «метод» бьет по колхозам и ведет к недообложению индивидуального сектора, т.е. ведет к грубому нарушению основного положения закона об обязательной поставке — о создании преимуществ в хлебозаготовках для колхозов сравнительно с единоличниками.

Что процент коллективизации должен повыситься к началу посевной кампании во многих районах — тут сомнений быть не может. Это учтено КомзагСНК СССР. И местам было своевременно предложено при исчислении налоговых обязательств для колхозов исходить из установленных для колхозов планов сева плюс задания по посеву для тех единоличников, которые к моменту составления обязательств вошли в колхозы; в случае же вступления в колхозы новых членов уже после исчисления размеров сдачи хлеба для данного колхоза, дополнительные обязательства подлежат исчислению по нормам единоличных хозяйств, но выполнением возлагаются на колхозы, принявшие новых членов.

Нужно отметить один крупнейший недостаток в работе по доведению налого-

вых обязательств до колхозов и единоличных хозяйств — зачастую сугубо формальный характер этого дела, отсутствие организационной и массовой работы. Нередко ограничиваются сообщением правлению колхоза размеров обязательств, не доводя этих данных до массы колхозников. Ясно, что при таком формальном, бюрократическом подходе громадные стимулы к поднятию колхозного хозяйства, к мобилизации активности колхозников, создаваемые законом об обязательной поставке зерна государству, остаются неиспользованными. Задача органов КомзагСНК СССР, и в первую очередь уполномоченных Комитета в районах, сделать вручение налоговых обязательств колхозу таким же большим делом и для колхоза в целом, и для каждого отдельного колхозника, как принятие плана сева, как утверждение распределения доходов. Ведь по сути дела получение колхозом извещения о конкретных размерах сдачи зерна государству уже определяет в основном, на что может рассчитывать колхозник в данном хозяйственном году.

Одним из важнейших моментов подготовки к хлебозаготовительной кампании этого года является заключение договоров МТС с колхозами, регулирующих их хозяйственно-производственные взаимоотношения. Эти договоры устанавливают также размеры натуральной оплаты (в % от урожая) колхозами произведенной работы МТС. А ведь МТС должны сдать эту натурплату государству, что составит в этом году значительное количество хлеба.

Свыше трех месяцев тому назад был опубликован примерный договор МТС с колхозами, утвержденный Совнаркомом СССР. Этот договор, обеспечивая получение МТС от колхозов зерна за обработку колхозных полей, имеет в то же время огромное значение во всей системе мероприятий по организационно-хозяйственному укреплению колхозов. Однако, договорная кампания, несмотря на всю ее важность, не закончена еще и на сегодняшний день.

Особо возмутительное положение сложилось в Нижне-Волжском крае. Южные районы этого края уже вступили в сев. К 25 марта из 137 МТС края полно-

стью заключили соглашения только 44 станции. Остальные или совсем не приступали к этой кампании, или провели ее формально.

Самотеком идет договорная кампания в Татарии, где очень многие МТС решили отложить заключение договоров «на завтра».

Отмечая совершенно недостаточное руководство органов Наркомзема заключением договоров МТС с колхозами, мы считаем необходимым одновременно подчеркнуть и отсутствие активности в этом деле уполномоченных КомзагСНК СССР, которые нередко рассматривают эту кампанию как их не касающуюся, как «постороннюю».

С «нейтралитетом» им надо покончить, взяв под свое наблюдение ход заключения договоров МТС с колхозами и обеспечив через местные руководящие организации быстрое окончание договорной кампании.

Основным условием успешного завершения организационно-подготовительных работ к хлебозаготовкам является быстрое укомплектование института районных уполномоченных КомзагСНК СССР, овладение ими всем объемом хлебозаготовительной работы. Вместе с тем, с самого же начала надо дать решительный отпор попыткам местных организаций использовать районных упол-

номоченных КомзагСНК СССР на другой работе. Как пример приведем Витебский район Белоруссии, где уполномоченного КомзагСНК районные организации сразу же по приезде послали в сельсовет на посевную кампанию, в то время как основная налоговая работа по хлебу находилась в зачаточном состоянии.

Органы КомзагСНК СССР должны боевыми, подлинно большевистскими темпами провести возложенную на них партией и правительством работу по исчислению и доведению до колхозов и единоличников обязательств по поставке зерна государству, помня, что эта работа в большей степени определит количественные и качественные результаты весеннего сева первого года второй пятилетки. Каждый день дорог, каждый день промедления — это сотни и тысячи центнеров потерянного зерна.

Уполномоченные КомзагСНК СССР никогда не должны забывать в своей практической работе и следующего, самого главного: «Кулаки еще существуют, как живые люди, и организуют подкуп под колхозный строй. Главное в нашей работе — уметь видеть классового врага, где бы он не скрывался, как бы он не перекрашивался, уметь разгадать его меняющуюся тактику, уметь обезвредить его». (Каганович).

Перелопачивание семенной пшеницы на элеваторе при ст. Филоново (Н. Волга)



## ФОРСИРОВАТЬ ВРУЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ КОЛХОЗАМ И ЕДИНОЛИЧНИКАМ

Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательных поставках государству колхозами и единоличниками зерна, риса, подсолнуха, кунжута и картофеля наряду с изменением самой системы заготовок имеют величайшее значение для успешного проведения весеннего сева. То обстоятельство, что колхоз и единоличное хозяйство теперь заранее знают, какое количество этих продуктов они обязаны сдать государству, то, что весь излишек продукции, за исключением обязательной поставки государству и семян, остается в распоряжении колхозов, колхозников и трудящихся единоличников — **послужит могучим стимулом в борьбе за успех весеннего сева**, толкая колхозников и единоличников как на расширение посевов, так, главным образом, и на лучшую обработку земли.

Для того, чтобы это значение постановления оказало все свое влияние на успешное проведение сева, крайне необходимо довести до каждого колхоза и единоличного хозяйства задание по сдаче продукции государству **до начала сева**. Само постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б), и даже постановления краевых, областных и республиканских исполкомов о порайонных нормах сдачи еще не определяют того количества продукции, которое каждый колхоз и каждое единоличное хозяйство обязаны сдать государству из урожая 1933 г. Это количество каждый колхоз и каждое единоличное хозяйство могут узнать твердо лишь после того, как им будет вручено по установленной правительством форме обязательство, в котором точно указывается, какое количество по каждой культуре колхоз и единоличное хозяйство должны сдать государству. Лишь получив на руки такое обязательство, колхоз и единоличное хозяйство будут знать и будут твердо уверены в том, что **только** это количество зерна они обязаны сдать государству, а весь излишек сверх указанного обязательством останется в распоряжении колхоза и единоличного хозяйства. Отсюда с совершенной ясностью вытекает величайшая ответственность, которая лежит на заготовительных органах в деле содействия успеху

весеннего сева. Только своевременное вручение обязательств и тем самым доведение до каждого колхоза и единоличного хозяйства еще до весеннего сева размера их обязательств перед государством позволит колхозникам и единоличникам провести свой хозрасчет и лучшим проведением сева получить дополнительное количество продукции.

Вручение обязательств надо было форсировать во всех районах с таким расчетом, чтобы до начала сева эти обязательства были вручены колхозам и единоличным хозяйствам. Между тем, проверка состояния этой важнейшей части работы по проведению в жизнь закона об обязательных поставках показывает, что на местах не уделили ей должного внимания.

В южных районах сев в полном разгаре. Сев начался и в центральной полосе. Однако, вручение обязательств по сдаче зерна колхозам и единоличникам закончено только по Крыму. На Украине, по данным на 14 апреля, вручено обязательств колхозам лишь 84,4% от плана. По Нижне-Волжскому краю — 53,9%. Среднеазиатские и закавказские республики, где сев ранних культур по существу уже должен был закончиться, еще не приступили к вручению обязательств.

Особенно позорно отстал в этом деле Северо-Кавказский край. Здесь, по данным на 14 апреля, вручено обязательств лишь 26,8% от плана. В центральной полосе и северных районах вручение обязательств идет также неудовлетворительно. В процентах от плана вручено обязательств на 13 апреля: по Татарии — 52,4%, по Средне-Волжскому краю — 50,6%, по ЦЧО — 17,7%, по Московской области — 25,2%, по Западной области — 35,8%, по Ленинградской области — 20,7%, по Ивановской области (на 8 апреля) — 30,3%, по Горьковскому краю — 14,0%.

Бланки обязательств в восточных районах, в силу дальности расстояния, задержались получением. Однако, нельзя только этим объяснить то обстоятельство, что восточные районы (Западно-Сибирский край, Восточно-Сибирский край, Казакстан, ДВК) еще не приступи-

ли к вручению обязательств. Бланки в этих районах получены были в период времени между 22 марта и 1 апреля. До получения бланков обязательств эти районы могли вести работу по составлению и проверке списков сдатчиков, закончить ее всю к 1 апреля и **тотчас же** по получении бланков обязательств приступить к оформлению проделанной работы и вручению самих обязательств. Однако, за время с 1 апреля и по сегодняшний день к вручению обязательств эти районы почти еще не приступали.

По всем краям, областям и республикам, за исключением Крыма, в совершенно позорном состоянии находится дело вручения обязательств единоличникам. На 10 — 13 апреля единоличникам вручено обязательств по сдаче зерна лишь 17,6% от плана. Северо-Кавказский край еще не приступил к вручению обязательств единоличникам. В других областях вручено этих обязательств единоличным хозяйствам ничтожное количество: Западная область — 14,2%, Московская область — 14,5%, Горьковский край — 1,8%, Татария — 3%, Средне-Волжский край — 18,6%, ЦЧО — 6,6%, Нижне-Волжский край — 13,3%, Украина — 58,3%. Заготовительные работники забыли основное, — что заготовительная кампания начинается не в момент получения хлеба. **Вся работа, которая сейчас проводится в связи с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательных поставках — это уже и есть заготовительная кампания.** Организацией работ именно в этот период и решается успех заготовок продукции урожая 1933 года. Поэтому вся работа, проводи-

мая сейчас, требует таких же боевых темпов, каких требовала всегда каждая хлебозаготовительная кампания. Заготовительные органы держат серьезный экзаме́н на умение работать по-боевому.

Сейчас они должны форсировать всю работу с таким расчетом, чтобы в **максимально короткий срок** обеспечить доведение до каждого колхоза и до каждого единоличного хозяйства обязательств по поставке зерна государству.

Система обязательных поставок, помимо зерна, распространена и на ряд других весьма важных продуктов, как подсолнух, кунжут, картофель, рис. Организации, заготавливающие эти продукции, должны учесть недостатки, выявившиеся в ходе кампании по вручению обязательств на сдачу зерна, чтобы не допустить их повторения в работе, связанной с вручением обязательств на сдачу подсолнуха, риса, картофеля, и др. Ни в коем случае не следует ориентироваться на замедление вручения обязательств по этим продуктам по тем мотивам, что они позднее сеятся. До сева этих продуктов остался чрезвычайно короткий срок и его надо использовать такими темпами, чтобы до начала сева повсеместно обязательства были вручены каждому колхозу и каждому единоличному хозяйству.

Партия и правительство требуют от заготовительных органов, чтобы они немедленно выправили положение и форсировали вручение обязательств по поставкам зерна, подсолнуха, кунжута, риса и картофеля государству.

М. ЧЕРНОВ

## Не допускать нарушений норм поставки зерна

Телеграмма уполномоченным КомзагСНК СССР в республиках, краях и областях № 24004 от 5/IV 1933 г.

*Имеются сообщения, что в отдельных местах идет прямое нарушение постановления правительства об обязательной поставке зерна государству в отношении единоличников, которым устанавливается норма сдачи больше чем на 5—10 процентов выше норм, установленных для колхозов. Предлагаю дать твердые указания районам о недопущении каного бы то ни было нарушения закона о нормах сдачи с гектара как для колхозов, так и для единоличников.*

*Зампред КомзагСНК СССР ЧЕРНОВ.*

## ПОДГОТОВИТЬ ТЕХНИЧЕСКУЮ БАЗУ

Первая пятилетка дает значительный рост централизованных хлебозаготовок. Так, если в 1927 году заготовки составляли 11 млн тонн, то в 1931/32 году было заготовлено уже 22,8 млн тонн зерновых культур. Соответственно росту хлебозаготовок за пятнадцать лет существования советской страны создана почти заново техническая база централизованного хлебооборота. В наследстве от царской России мы получили технически весьма примитивно оборудованное и незначительное элеваторно-складское хозяйство: 94 элеватора с общей емкостью в 671 тысячу тонн. За период существования советской власти, к концу первой пятилетки, построено 493 элеватора общей емкостью в 1165 тыс. тонн. Помимо строительства элеваторов, количество коих увеличилось по сравнению с довоенным временем почти в шесть раз, значительные суммы были вложены и в строительство так называемых легких складов. В условиях, когда приходилось почти заново создавать техническую базу хлебооборота, мы не могли ограничиваться строительством только элеваторов; вместе с тем, склады строились быстрее и обходились дешевле, чем элеваторы. К концу первой пятилетки было построено всего складской емкости 4.800 тыс. тонн. Кроме того, у государственных и кооперативных организаций было арендовано и мобилизовано под приемку и хранение хлеба 3.400 тыс. тонн складской емкости.

Таким образом, в результате огромного строительства и концентрации элеваторно-складского хозяйства в руках единого государственного заготовителя — Загсперно к хлебозаготовительной кампании 1932/33 года вся элеваторно-складская емкость составила 12.038 тыс. тонн против 3220,4 тыс. тонн имевшихся у государственных и кооперативных заготовителей в 1928/29 году. Такое увеличение складской емкости за этот период вызывалось тем, что социалистическая реконструкция сельского хозяйства поставила перед технической базой хлебооборота целый ряд новых задач. В годы первой пятилетки хлебозаготовки велись круглый год. В последние же годы социалисти-

ческий сектор сельского хозяйства выбрасывал хлеб в основном до декабря-января. Таким образом, в восстановительный период зерно (и притом в значительно меньших против реконструктивного периода количествах) проходило через элеваторы и склады в течение всего года; ныне же зерно поступает в порядке заготовок от колхозов и совхозов в основном до 1 января.

Вторая задача, которая поставлена была перед технической базой хлебооборота в связи с изменением социального лица деревни, — была задача механизации. Необходимость быстро маневрировать хлебными ресурсами, подвозка хлеба к ссыпным пунктам автомашинными, необходимость быстрой разгрузки, маршрутные отгрузки, недостаток рабочей силы, — все делало весьма актуальным вопрос о максимальном внедрении механизации в погрузочно-разгрузочные работы. За первую пятилетку в элеваторно-складское строительство было вложено 104 млн. руб. Но эти капиталовложения шли по линии строительства элеваторов и, главным образом, складов. Последнее делало необходимым максимальное использование передвижной механизации. В этой области к концу первой пятилетки достигнуты значительные успехи. Затраты на механизацию из года в год растут. Если в 1929 г. было затрачено на механизацию еще только несколько сот тысяч рублей, то в 1930 г. эти затраты составили уже около 1 млн. руб., в 1931 г. — 2,7 млн. руб., и в 1932 году — 6,8 млн руб. А в 1933 г. намечается из общих капиталовложений в 34 млн. руб. затратить на механизацию 7,1 млн. руб., т.е. 20,8% против 17,8% в 1932 г.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами выдвигает перед технической базой хлебооборота ряд новых задач.

В 1928/29 г. план хлебозаготовок в основном был выполнен к маю, т.е. хлебозаготовки продолжались 11 месяцев. В 1932/33 г. выполнение плана хлебозаготовок было закончено в фев-



рале, т.-е. хлебозаготовки продолжались 8 месяцев. Согласно же закона об обязательной поставке зерна, сдача зерна государству колхозами должна быть закончена, примерно, к 1 декабря, за исключением некоторых восточных районов и районов, имеющих кукурузу. Незначительное количество зерна эти районы имеют право сдавать и в декабре. К 1 января весь план поставки полностью должен быть выполнен. Сроки поставки зерна единоличными хозяйствами установлены еще более сжатые: свои обязательства по сдаче зерна единоличные хозяйства должны полностью выполнить не позднее 1 ноября.

Таким образом, технической базе придется за 3—4 месяца принять все количество хлеба, приемка которого в предыдущие годы затягивалась на значительно более длительный срок. Перед Заготзерно, которое обязано обеспечить приемку и хранение всего сдаваемого колхозами и единоличными хозяйствами хлеба, это ставит задачу мобилизовать всю имеющуюся складскую емкость и построить ра-

боту таким образом, чтобы не было ни задержек с приемкой хлеба, ни потерь зерна при хранении. К этому необходимо еще добавить, что значительно меняется дислокация поступления зерна: возрастает поступление зерна по потребляющей полосе и льноводческим районам, где мы абсолютно не имеем элеваторов, а имеющееся незначительное количество складов плохо оборудовано и почти не механизировано, так как рассчитано было в основном на приемку завозного зерна по железнодорожным и водным путям и хранение фондов.

Постановление СНК и ЦК установило твердые нормы поставки зерна только по пшенице, ржи, овсу и бобовым. Другие культуры колхозам и единоличным трудовым хозяйствам разрешается сдавать по их усмотрению. Если в предыдущие годы при контрактационной форме заготовок мы могли примерно рассчитать, какие культуры и какое количество их должно поступить на заготовительные пункты, то теперь значительно усложняется планирование в ча-



Колхозники с.х. артели «Червоный прогресс» (Кантемировский район, ЦЧО) обменивают в Кантемировской конторе Союзсеменовода рядовую пшеницу на сортовую к весеннему севу

сти этих культур. Техническая база, следовательно, должна быть подготовлена к хлебозаготовительной кампании таким образом, чтобы была обеспечена возможность приема любой из этих культур (кукуруза, ячмень, просо и т. д.).

Закон о поставке зерна обязывает колхозы и единоличные хозяйства подвести и сдать причитающееся с них количество зерна на элеваторы или пристанционные (пристанские) склады Заготзерно. Таким образом, считается принятым в счет поставки только то зерно, которое сдано на элеваторы или пристанционные (пристанские) склады. Благодаря этому мы сможем в значительно меньшей степени использовать глубинные склады. Вместе с тем, неотложной задачей является перенесение максимального количества складов, находящихся на глубинке, к железным дорогам и пристаням.

Техническая база должна к новой кампании максимально механизировать приемно-перевалочные работы. Несмотря на довольно значительные успехи

в области механизации, все-таки нельзя сказать, чтобы даже те транспортеры, которые мы имеем, были использованы в истекшую кампанию достаточно эффективно. Зачастую имеющиеся передвижные механизмы мы используем недостаточно полно и без учета рентабельности этой операции. Отдельные отчетные данные показывают, что нередко работа по перевалке зерна через транспортеры обходится дороже, чем погрузка вручную. Это ни в какой степени не говорит о том, что механизация работ нецелесообразна и нерентабельна, но зато свидетельствует, что мы не освоили в полной мере механизацию, недостаточно рационально применяем ее, полностью не загружаем. Прошедшее недавно всесоюзное совещание элеваторно-складских работников уделило вопросам механизации особое внимание. Необходимо нашим низовым работникам использовать те результаты и достижения, которые были продемонстрированы на съезде по механизации, учесть ошибки и недостатки, выявленные на

**Всем заведующим элеваторами, управляющим межрайонными конторами Заготзерно, уполномоченным Заготзерно, уполномоченным КомзагСНК СССР**

Уважаемые товарищи!

Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19/1 «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами» и от 20/1 «Об обязательной поставке подсолнуха государству колхозами и единоличными хозяйствами» предусматривают укороченные против предыдущих лет сроки сдачи зерна производителями на государственные элеваторы и склады. Вместе с тем, колхозы и единоличные хозяйства обязаны все причитающееся с них количество зерна сдавать непосредственно на элеваторы и пристанционные (пристанские) пункты Заготзерно.

Таким образом, в хлебозаготовительную кампанию 1933 года мы будем иметь не только ускоренные темпы поступления зерна, но и изменение его потоков — все зерно, за небольшими исключениями, будет идти на пристанционные (пристанские) пункты, не оседая на глубинке.

Это предъявляет новые, повышенные требования к технической базе хлебооборота.

Только при полном выполнении в срок планов капитального строительства и ремонта, только при максимальной механизации работ, только при образцовом состоянии механизмов, только при четкой работе по приемке, складированию и отгрузке зерна — техническая база сможет успешно разрешить возложенные на нее задачи.

Районные планы и сроки обязательной поставки зерна уже известны. Это дает возможность заблаговременно провести весь комплекс подготовительных мероприятий и наметить план работы по каждому элеватору и пристанционному (пристанскому) пункту, устраняющий возможность каких бы то ни было прорывов в деле приемки, складирования и отгрузки зерна.

Редакция журнала «На фронте с.х. заготовок» обращается к работникам технической базы и уполномоченным КомзагСНК СССР с просьбой систематически освещать на страницах журнала ход подготовки элеваторно-складского хозяйства к новой кампании, вскрывать трудности и недочеты работы, делиться положительным опытом.

Редакция

этом с'езде, и с большевистской настойчивостью разрешить вопросы освоения существующих механизмов и дальнейшей механизации погрузочно-разгрузочных работ.

Постановление СНК и ЦК о поставке зерна говорит, что в зачет выполнения колхозами и единоличными хозяйствами своих обязательств принимается зерно только доброкачественное. Зерно затхлое, проросшее не засчитывается в выполнение обязательств. Зерно засоренное и сырое засчитывается в выполнение обязательств со скидкой на засоренность и влажность. Постановление обязывает заведующих элеваторами и сыпными пунктами привлекать к судебной ответственности лиц, виновных в попытках сдать государству явно недоброкачественное или порченное зерно.

Перед технической базой хлебооборота стоит серьезнейшая задача реализовать эту часть закона. Колхозы и сельсоветы, тяготеющие к данному сыпному пункту, должны быть широко информированы о качестве зерна, принимаемого в счет поставки государству. Приемный аппарат должен быть

детально проинструктирован о том, какое зерно должно приниматься в счет обязательной поставки. С попытками сдавать государству попорченное и негодное зерно должна вестись решительная борьба. Остатки кулачества попытаются саботировать и срывать обязательную поставку зерна. Одним из методов этого срыва будут попытки сдавать государству некондиционное зерно. Эти попытки классового врага должны немедленно разоблачаться и виновные сурово наказываться. Низовой аппарат должен немедленно привлекать к судебной ответственности лиц, пытающихся сдавать государству недоброкачественное или порченное зерно.

В настоящее время заканчивается работа по вручению хлебных обязательств каждому колхозу и единоличному хозяйству. В этих обязательствах помимо количеств и сроков поставки государству хлеба каждым колхозом и единоличным хозяйством указывается также и сыпной пункт, куда должен быть сдан хлеб по данному обязательству. Таким образом, по окончании этой работы каждый элеватор и сыпной пункт сможет твердо установить,

Редколлегия стенгазеты колхоза «Красный Чонгар» (Геничесский район, Украина) готовит материал для очередного номера газеты в поле



сколько зерна поступит к нему в хлебозаготовительную кампанию из урожая 1933 года от колхозов и единоличных хозяйств. Это дает возможность элеваторам и ссыпным пунктам соответственно развернуть всю подготовительную работу, чтобы во всеоружии встретить новый хлеб. Между тем, работа по подготовке технической базы к хлебозаготовительной кампании 1933 года развешивается недопустимо медленными темпами. Так, за первый квартал 1933 года из общих годовых капиталовложений в 34 млн. руб. должно было быть по плану использовано уже 7 млн. руб., фактически же израсходовано 6.324 тыс. руб. В этом году мы почти не строим новых элеваторов. Капиталовложения эти распределяются по видам затрат следующим образом:

	В тыс. руб.
на новое строительство линейных элеваторов . . . . .	475,0
„ новое строительство легких складов . . . . .	4025,0
„ новое строительство сушилок . . . . .	1310,0
„ реконструкцию и капитальный ремонт элеваторов . . . . .	6450,0
„ механизацию перевалок . . . . .	7885,0
„ жилищное и соц.-быт. строительство . . . . .	1780,0
„ окончание работ прошлых лет . . . . .	8900,0
„ строительство по сему (новое и кап. ремонт) . . . . .	2000,0
„ строительство по кадрам . . . . .	250,0
„ финансирование электростанций . . . . .	250,0
„ ремонт зерноочистит. станций . . . . .	375,0
„ проектирование и изыскание . . . . .	200,0
Итого . . . . .	34000,0

Перед нами стоит боевая задача — использовать эти средства таким образом, чтобы все работы по строительству, капитальным ремонтам, механизации, ремонту подъездных путей и т. д. были обязательно закончены к началу хлебозаготовительной кампании. Опыт предыдущих кампаний показывает, что каждый год мы с подготовкой технической базы запаздываем. И запаздываем мы в основном потому, что поздно начинаем работы по подготовке. В нынешнем году нужно этих ошибок избежать и немедленно, уже сейчас, развернуть подготовительные работы.

В конце апреля в Москве созывается всесоюзное совещание по вопросам работы технической базы в хлебозаготовительной кампании 1933 года. На этом

совещании будут стоять такие вопросы:

заготовительные цены на хлебозаготовительную кампанию 1933/34 г. и положение о порядке установления цен (пристанционных, межрайонных и губинных);

базисные условия на хлебозаготовительную кампанию 1933/34 г.;

инструкция по качественной расценке зерна;

правила приемки зерна и зачет в объявленности по сдаче зерна государству;

о системе контроля за деятельностью заготовительных пунктов по качественной расценке зерна и зачету его в план заготовок;

об организации хранения и подработки зерна на элеваторах и заготовительных пунктах;

о борьбе с хищениями и безнарядным отпуском хлеба;

положение об эксплуатации элеваторно-складского хозяйства;

положение о правах и обязанностях заведующих элеваторами и заготовительными пунктами;

система хозрасчета и нормы торговельно-накладных расходов элеваторов и заготовительных пунктов;

организация тарного хозяйства в системе Заготзерно (планирование, нормирование и использование тары, возврат и учет тары).

Нужно, чтобы это совещание, на котором ставятся все основные вопросы приемки, хранения и переработки зерна, не явилось начальным моментом развертывания всех работ по подготовке технической базы к хлебозаготовительной кампании. Необходимо, чтобы на это совещание представители мест приехали с материалами, говорящими о том, как практически идет работа по подготовке технической базы. Надо добиться больших ассигнований по капиталовложениям и большего отпуска необходимых стройматериалов в ближайшие месяцы за счет более поздних летних месяцев. Одновременно нужно со всей решительностью поставить перед местами вопрос о мобилизации внутренних ресурсов и заготовке местных материалов. Опыт подготовки к хлебозаготовительной кампании 1932 года показал, что там, где не надеялись на получение строи-

тельных материалов только из централизованных ресурсов, там многое удавалось заготовить и приобрести на месте. Там же, где полагались на получение строительных и прочих материалов только по нарядам центра, там техническая база не была подготовлена своевременно и полностью к приемке хлеба.

Вместе с тем, нельзя допускать перерасходования средств против отпускаемых по плану для каждого края, области и республики. При подготовке к прошлой хлебозаготовительной кампании ряд контор Заготзерно увлекся работами, которые не были предусмотрены планом и без которых можно было обойтись. В результате были перерасходованы в целом по Союзу значительные суммы из оборотных средств. При существующих условиях финансовой дисциплины необходимо решительно бороться с перерасходами.

Особое внимание надлежит уделить вопросам мобилизации тары (мешков) и подготовки к бестарной перевозке и приемке хлеба. Уже в истекшую кампанию по ряду контор Заготзерно (Северный Кавказ, Украина) мы имели значительные результаты в области бестарной перевозки и приемки зерна. В новую кампанию мы должны организовать это дело так, чтобы все зерно в основном было подвезено и принято без тары.

Строительство, ремонт, механизация, дезинфекция элеваторов и складов, мобилизация тары, организация бестарной перевозки и приемки — все эти работы должны быть проведены и закончены к началу хлебозаготовок.

Хлебозаготовительная кампания 1932 года проходила в условиях ожесточенной борьбы классового врага в деревне против хлебного плана. Одной из форм борьбы классового врага на фронте хлебозаготовок была выдача фиктивных приемных квитанций и разворовывание уже заготовленного хлеба, производившееся пролезшими в заготовительный аппарат кулаками и вредителями. Необходимо в порядке подготовки к новой хлебозаготовительной кампании еще раз тщательно проверить приемный аппарат и очистить его от классово чуждых элементов.

Хлебозаготовки 1933 года будут проходить в борьбе с остатками капиталистических элементов. Победа в этой борьбе будет обеспечена только при наличии классово выдержанного дисциплинированного приемно-заготовительного аппарата. В технической базе хлебооборота должны работать кадры, которые на опыте последних хлебозаготовительных кампаний доказали, что умеют решительно бороться за генеральную линию партии.

С. БАТУРИН

Колхозы Урюпинского района Нижней Волги получают на Урюпинском элеваторе семзерно в обмен на рядовое





## ЗА МЕХАНИЗАЦИЮ ХЛЕБОБОРОТА

Прошедший в феврале съезд работников Заготзерно по строительству, реконструкции и капитальному ремонту технической базы хлебооборота выявил целый ряд предложений рационализаторского и изобретательского характера. Всего в рабочих комиссиях совещания прошло свыше 80 таких предложений, в большинстве отвечающих на основной вопрос — всемерно механизировать погрузочно-разгрузочные операции с зерном на наших приемных пунктах.

Основная установка в этом вопросе, принятая совещанием, сводилась к тому, чтобы к концу второй пятилетки физический труд при этих работах свелся только к управлению механизмами, чтобы при перевалках были совершенно исключены насыпание зерна вручную в мешки, отсоска их на спине и перелопачивание.

Совещание вместе с тем отметило, что выполнение плана механизации в 1932 году по Заготзерно, несмотря на перевыполнение его по некоторым отдельным районам\* (Украина, Западная Сибирь и Северный Кавказ), достигнуто не было. По большинству контор Заготзерно планы не выполнены. Работы по механизации были начаты с большим опозданием и к началу хлебозаготовительной кампании 1932 г. в ряде районов процент выполнения работ был незначителен.

Совещание все же констатировало, что 1932 год явился годом решительного сдвига в деле реального вытеснения на погрузочно-разгрузочных работах физической силы — механической почти по всем основным заготовительным районам Союза.

Однако, наряду с большими достижениями в деле вооружения приемных пунктов и элеваторов средствами механизации имел место и ряд дефектов и неправильностей при проведении работ по механизации.

При значительном количестве типов, схем и способов механизации, намеченных и проведенных в истекшем году, вместе с рядом удачных вариантов имели место также неполные, громоздкие и дорогие проекты, мало приемлемые для оперативной работы пунктов.

Отсутствие на местах стандартности и плановости в проектировании и реализации работ 1932 г. нередко приводило к проектированию и осуществлению работ, связанных с излишними затратами.

Основной упор механизации в 1932 году делался, в связи с интенсивным ростом бестарных перевозок, на механизацию бестарной приемки зерна, в основном разрешенную достаточно удачно. Но вопросам механизации отгрузки уделялось мало внимания.

Стационарная механизация только одного лишь склада на пункте и недооценка роли передвижных транспортных средств в деле полной механизации всего пункта на практике привели к тому, что задача максимальной механизации пунктов разрешена не была и значительная масса грузчиков и рабочих сохранялась. Равным образом механизация процессов сортировки и чистки зерна на сельскохозяйственных простых зерноочистительных машинах, в соединении с имеющимися на складах передвижными и стационарными механизмами, не достигла желательных результатов, соответствующих всей важности этого вопроса.

Слабыми местами всех проектов механизации в 1932 г. явилось также отсутствие достаточной длины приемного фронта, с чем связана необходимость немедленного пуска двигателя в ход при подаче небольших партий зерна.

Однако, несмотря на все эти дефекты мы все же в 1932 г. добились целого ряда достижений в отношении экономической эффективности сделанных установок, дающих снижение стоимости перевалочных работ на 50 и более процентов и значительное сокращение работ рук.

Крупным недостатком существующих устройств по механизации является отсутствие зерноподавателей и подвижных весов. По существу, только при наличии этих двух механизмов можно признать, что механизация, как таковая, будет достаточно завершенной. Следует поэтому особо отметить, что февральским совещанием были рассмотрены и одобрены конструкции обо-

их этих механизмов. Таким образом, техническая база к предстоящей хлебозаготовительной кампании, нужно думать, будет снабжена этими механизмами.

По вопросам зерноочистки совещание признало необходимым ставить на всех приемных пунктах со значительным поступлением зерна сепараторы, а при отсутствии последних — установку спаренных сортировок в ручье транспортеров.

Совещание отметило, что несмотря на достаточно полные и четкие указания центра по вопросу бестарной приемки зерна, имевшей огромное значение в отношении рационализации всего зернооборота, места все еще недостаточно внимательно относятся к ней. Живая, непосредственная связь в этом деле с колхозами в большинстве случаев отсутствовала. Работники системы Заготзерно на местах слабо боролись за разрешение этой трудной задачи. И нередко встречались такие случаи, когда они извращали бестарную приемку до такой степени, что зерно, привезенное на пункт без тары, при сгрузке затаривалось в мешки, в них взвешивалось и затем высыпалось в приемный ларь.

Организация бестарной подвозки и приемки зерна в кампанию 1933 г. должна предусматривать: по отношению хлебопоставщика в производящих районах — твердое обязательство привести все зерно без тары, а для приемного пункта — пятиминутный отпуск подвозды или автомобиля со взвешиванием.

Каким же требованиям должны удовлетворять работы по механизации в 1933 г.?

1. При проведении работ по механизации должна быть осуществлена максимальная интенсификация погрузочно-разгрузочных работ и удешевление их стоимости.

2. Уменьшение дефицитной рабсилы и освобождение ее от тяжелых трудоемких процессов — сборки в мешки, отсыпки, перелопачивания и частичной подработки зерна.

3. Обязательное взвешивание всего поступающего на пункты и отгружаемого хлеба.

4. Проведение операций по приемке зерна независимо от операций по отгрузке, с возможностью одновременного их осуществления и взаимозаменяемости транспортных агрегатов.

5. Погрузка вагонов, маршрутов и барж в сроки, установленные по соглашению с НКПС'ом.

6. Полное изъятие дефицитной мешкотары в процессе хранения зерна, как в складе, так и вне склада.

7. Учитывая дефицитность складского хозяйства, проектировку механизации складов надо делать с таким расчетом, чтобы была возможность построения бунтов около этих складов с использованием механизмов последних, причем бунты должны осуществляться без применения мягкой тары.

8. На пунктах, имеющих несколько складов, надлежит механизировать



Комсомолец-ударник колхоза «Красная Колонна» (Ильинский сельсовет, Мечетенский район, Сев. Кавказ) тов. Шаповалов за протравкой зерна

стационарно и полно только один склад, соединяя последний с другими передвижными средствами механизации.

9. Механизированный склад должен быть в конечном счете электрифицирован.

10. Приемный фронт следует создать с учетом одновременной приемки нескольких автомашин или подвод (но не менее двух одновременно), и в то же время всемерно стремиться к созданию приемного буфера в несколько тысяч пудов для обеспечения бесперебойной приемки на несколько часов даже при неработающем оборудовании.

11. На приемных складах должны устанавливаться преимущественно автомобильные и возовые весы, имея в виду удешевление и упрощение в силу этого всей схемы механизации. Это не исключает, однако, применения в отдельных случаях ковшевых весов. Одновременно надо приблизить установку весов к приемному буферу.

12. На всех складах, подлежащих механизации, обязательно предусмотреть установку сепараторов, применяя при отсутствии их клейтонки и механизуя установку последних.

Исходя из этих требований, совещание одобрило представленные Украинской, Средне-Волжской и Западно-Сибирской конторами Заготзерно проекты типов механизации существующих складов.

В отношении нового строительства совещание выделило три проекта, намеченные Украинской конторой Заготзерно: 1) закромное ромбического сечения зернохранилище с гусеничным транспортером, 2) зернохранилище силосного типа и 3) зернохранилище амбарно-силосной конструкции.

Строительство по этим трем проектам будет осуществляться под особым контролем технического надзора, который должен правильно учесть действительные расходы по их сооружению и затем, по испытании в кампанию 1933 г., принять их, как типовые и подлежащие дальнейшему распространению.

\*\*

Руководство Заготзерно совместно с ЦК союза МХКП и ЦБ ИТС союза МХКП еще задолго до совещания обра-

тилось к периферии с письмом, в котором вся масса работников технической базы Заготзерно призывалась к тому, чтобы подытожить на всех участках работы ошибки и достижения, изыскать практические пути для исправления ошибок и дефектов, наметить конкретные предложения об улучшении технической базы хлебосборота.

В связи с этим обращением на февральском совещании была образована специальная комиссия, которая рассмотрела все поступившие как до, так и во время совещания предложения по механизации. Из 80 поступивших предложений 38 предложений было отклонено, 23 предложения — признаны заслуживающими одобрения и распространения и 19 — должны быть проверены на опыте и только по апробированию и получении удовлетворительных результатов могут быть рекомендованы к распространению.

Работы этой комиссии по выделению заслуживающих премирования товарищей были утверждены специальной комиссией, созданной из представителей Научно-технического совета, ЦК союза МХКП и общественности Заготзерно.

В результате ряд работников премирован как за инициативу технической мысли, так и за идею самого предложения: инженер Московской конторы Заготзерно тов. Филиппов за сконструирование типов самоподавателей зерна, передвижных весов простейшей конструкции и пневматического ветрогона для перелопачивания зерна; заведующий мастерской Московской конторы Заготзерно тов. Рябцев за приспособление для механизации операций с зерном и за самоподаватель зерна; инженер ЭСУ Заготзерно тов. Михельсон за конструкцию самоподавателя зерна; инженер Одесской конторы Заготзерно т. Платонов за сконструирование механизма по сортированию и передаче зерна на расстояние; инженер Всеукраинской конторы Заготзерно тов. Верман за норрийный самоподаватель зерна; работники Всеукраинской конторы Заготзерно гг. Левин, Халиф, Хувес, Шкельман и Баевский за проявленную инициативу в деле механизации и рационализации технической базы хлебозаготовок и представленные к совеща-

нию выполненные работы в виде проектов, моделей и экспонатов; механик Джаркульского элеватора тов. Каретников за конструкцию автоматических весов; техник Средне-Волжской конторы Заготзерно тов. Кожевников за проектировку механизации складов и схему погрузки зерна на воду с временных площадок; инженер Одесской конторы Заготзерно тов. Ганель за разработку схемы механизации подработки зерна; инженер Северо-Кавказской конторы Заготзерно тов. Сонин и техники тт. Коротаяев и Сафронов за разработку конструкции предохранителей от перегруза шпилья кабестана и передвижной зерносушилки; зам. уполномоченного Исыкульской межрайонной конторы Заготзерно тов. Шастин за проработку схемы «упрощенного элеватора» и устройство площадки для бунтированного зерна; техник Горьковской конторы Заготзерно тов. Акинин за техническую инициативу, проявленную в конструкции новых баржевых морских перегружателей и автовесы; механик Челябинского элеватора тов. Антонен, представивший проекты передвижной тележки на железно-дорожном ходу, передвижной трубы для выпуска зерна

из силоса, механизации приемки зерна, механического силосного щупа и передвижной вагонной норки с весами; техник Крымской конторы Заготзерно тов. Паневин за усовершенствование приемного лотка с автомашины; техник Средне-Волжской конторы тов. Галинский за сконструирование термостата в топках зерносушилок; директор самарского элеватора им. Максима Горького тов. Карпов за проявленную инициативу по пуску в ход неработавшей аспирации элеватора.

Особо отмечена работа, проведенная коллективом Моздокского элеватора Северо-Кавказского края по предложениям, направленным к улучшению своей технической базы.

Сейчас задача работников системы Заготзерно заключается не только в дальнейшем подеме творческой изобретательской мысли, но и в практической реализации уже имеющихся апробированных проектов, конструкций, предложений.

Хлеб нового урожая техническая база должна встретить максимально вооруженной, максимально механизированной.

Е. МИХЕЛЬСОН

Торговля скотом на колхозном базаре в Тергере (Бакинский район, Азербайджан)



## ПЛАНИРОВАНИЕ В РАЙОНЕ

Работа по составлению списков и начислению норм сдачи хлеба урожаем 1933 г. государству в Золотухинском районе ЦЧО начала 11/III постановкой специальных докладов в райисполком и райком, где и было решено: на первом — мобилизовать в помощь сельсоветам по составлению списков единоличников, технических работников, и на втором — обязать уже ранее привлеченных к советам уполномоченных выявить точно все озимые площади по единоличному и колхозному секторам, довести план осеннего сева до единоличника и составить списки, отобрав расписки каждого единоличника и колхозника, с составлением актов уточнения посевных площадей.

Однако, несмотря на неоднократные напоминания и требования, до 20 сельсоветов списки не представляли. Другие сельсоветы по несколько раз присылали неправильно составленные списки. Неправильный подсчет итогов, исправление цифр, помарки, расчет в разных мерах (сажени, соты и т. п.), отсутствие отдельных культур и т. п. — таковы дефекты представляемых сельсоветами материалов.

Осенью 1932 г. Золотухинский район посетил секретарь обкома ВКП(б) ЦЧО тов. Варейкис. Районный план ярового сева уже составил. В этом плане отводилось большое место единоличному сектору. Тов. Варейкис, указав на уроки прошлого года, «когда весь мир отсеялся, а в Золотухине все еще сеяли», признал, что план переоценивает способность единоличного сектора, ежегодно не выполняющего планов сева и др., и предложил оказать единоличнику меньше значительную роль в плане ярового сева, усилив одновременно работу по коллективизации.

Районный план ярового сева соответственно перестроили, причем особую важность в плане отнес на просо, кашу культуру, требующую меньше семян.

Декабрь—январь дали большой прирост и колхозных дворов, и самих колхозов. На 25/III в колхозы вошло 65,8% всех бедняцко-средняцких хозяйств района, а число колхозов увеличилось с 79 до 84. Но когда райзо в феврале начал доводить планы ярового сева до сельсоветов и колхозов, то встретился с целым рядом трудно-

стей, которые и на сегодня не потеряли своей остроты и так или иначе тормозят работу по начислению норм сдачи хлеба и по доведению планов.

Учет посевных площадей единоличников в сельсоветах поставлен неудовлетворительно. Зачастую вместо действительного учета того, что посеял каждый единоличник, берутся средние обезличенные цифры. В связи с этим в работе по планированию хлебозаготовок в Золотухинском районе за последние три года было немало ошибок. Сельсоветы то преувеличивали, то преуменьшали в сводках посевные площади, что, конечно, не могло не отражаться на ходе выполнения плановых заготовок с.х. продуктов. При этом выговоры не скажи, да и найти было трудно, так как каждый, давший сводку, сваливал с себя вину на другого — председатель совета на секретаря, секретарь на отчетовода, отчетовод на члена совета и т. д.

Когда мы подошли к проектировке плана весеннего сева в каждом совете и колхозе, то, расплачиваясь площадями озимого сева по сельсоветам, подтвержденными заключительной отчетностью, землеобеспеченностью и количеством хозяйств, выводили для каждого колхоза, сообразуясь с его направлением, задание по посеву, имея в виду также прирост хозяйств в колхозе после составления плана.

После составления таким образом плана переименование единоличников в колхозы не приостановилось, а внутри колхозов произошли разукрупнения (Сергиевский, Брусковский и др. сельсоветы) и на 25/III число колхозов возросло с 84 до 90. Но в советах с низким процентом коллективизации прилив в колхозы замедлился и число коллективизированных хозяйств оказалось ниже плановых проектировок (П. Поньри, П. Воробьевка, Новоспасовский, Динский). В связи с этим у работников сельсоветов, да и районных, возник ряд вопросов. Как быть с единоличником, который в колхоз еще не вступил? Сколько отводить ему земли? Держаться ли плана райзо, или давать норму, падающую на хозяйство по земельному обществу? Тогда какими культурами сеять? За какой счет расширять по-



северную площадь, так как план сева по колхозам уменьшать нельзя и т. д.

Сложность доведения плана посева до единоличных хозяйств в условиях, когда большинство сельсоветов района занялось работой внутри колхозов и другими кампаниями, привело к тому, что советы работу среди единоличников отодвинули на второй план. А в результате 20 сельсоветов до сего времени списков единоличников и колхозников не представили. Это говорит о том, что по этим сельсоветам 1) или посевная площадь озимых не сходитя с заключительной отчетностью, 2) или план осеннего сева еще до единоличников не доведен.

Что же касается отвода земли, землеуказаний каждому единоличнику — то эта работа еще только начала.

Учитывая такое положение с соотношением секторов по отдельным сельсоветам — райзо впе-

сены уточнения в посевные площади по сельсоветам с низким процентом коллективизации. Но положение от этого не улучшилось, так как появились цифры «первые» и цифры «вторые».

Организуя работу по начислению норм сдачи зерна государству из урожая 1933 г., мы предполагали принимать в основу расчета акты уточнения посевных площадей, подписанные сельсоветами, уполномоченными райисполкома, колхозами и коопи славских колхозников и единоличников с расписками, подтверждающими наличие озимых посевов и принятие плана ярового сева. Райзо эти акты заверить отказалось. Для руководства при начислении орг дал уточненный сводный план по району. Сравнение цифр сводного плана райзо с актами, полученными от 23 сельсоветов, выявило такое расхождение цифр:

	Данные райзо				Всего	Данные актов сельсоветов				
	Рожь	Овес	Бобов	Проч.		Рожь	Овес	Бобов	Проч.	Всего
Данные 23 сельсоветов . . . . .	2887	1135	285	2865	7172	4284	1123	177	2849	8793
В том числе:										
<b>Фенишсовский сельсовет</b>										
Единоличники . . . . .	300	159	24	249	732	435	159	29	254	877
Колхоз „Кр. Милица“ . . . . .	502	200	2	250	954	372	200	2	250	824
Итого . . . . .	802	359	26	499	1686	807	359	31	504	1701
<b>Березовский сельсовет</b>										
Единоличники . . . . .	37	8	5	37	87	69	12	—	36	117
Колхоз „Удар по кулаку“ . . . . .	640	307	97	412	1456	604	307	97	250	1420
Колхоз „Свобода“ . . . . .	47	23	14	43	130	56	23	14	39	135
Итого . . . . .	724	341	116	492	1673	729	345	111	487	1672
<b>Гремяченский сельсовет</b>										
Единоличники . . . . .	80	10	3	48	141	287	25	—	61	328
Колхоз „Култ. Революция“ . . . . .	634	352	25	131	1142	436	352	25	131	944
Колхоз им. Буденного . . . . .	146	115	11	53	325	107	115	11	53	286
Колхоз им. Ворошилова . . . . .	144	123	11	54	332	107	123	11	44	285
Итого . . . . .	1004	600	50	286	1930	887	615	47	289	1889

Обсуждая эти расхождения, президиум райисполкома предложил в основу взять данные райзо и, исходя из них, выяснить норму сдачи, что и было сделано. 21/III было решено эти нормы утвердить как контрольные цифры, но внести изменения на основе представленных сельсоветами актов (вопрос обсуждался на пленуме РК и РММ ВКП(б)).

Уполномоченного КомзасНИК СССР в районе еще нет. Аппарат райконтроля Золотзерно распустило и отказалось слова собрать в связи с предстоящей ликвидацией. Таким образом, работу по начислению и уточнению норм сдачи приходится вести райисполкому (за отсутствием работников — лично зам. пред. райза). Инструкции КомзасНИК СССР получены и разосланы сельсоветам 21/III. Бланки обязательств еще нет.

Чтобы положить конец разговорам о плане и подойти более конкретно к каждому единоличному хозяйству и колхозу — 22/III на президиуме райисполкома утвердили посевные площади по 23 сельсоветам по единоличному сектору в размерах, указанных в актах, и поручили сельсоветам начислить нормы сдачи зерна, проработать на собраниях закон об обязательной поставке зерна государству, объявить каждому единоличнику под расписку обязательные нормы и количество сдачи по культурам каждому двором. Кроме того, сельсоветам предложено представить райисполкому подлинные протоколы собраний, отписки с расписками и жалобы на неправильные начисления с заключенными сельсоветов. Одновременно посланы работники для получения актов в остальные 20 сельсоветов.

Так обстоит дело по начислению норм сдачи зерна по единоличному сектору и колхозам Золотухинского района.

## ЕЩЕ НЕ ВСЕ СДЕЛАНО

Бланки обязательств в Тимском районе ЦЧО еще не получены. Мы осветим поэтому лишь подготовительную работу, проводимую нами в настоящее время.

Когда мы приступили к составлению списка колхозов, отдельно обслуживаемых МТС и отдельно не обслуживаемых МТС, мы столкнулись с необходимостью тщательного уточнения площадей, так как задание области разнилось с данными райзо о фактическом посеве озимых и планом сева яровых райзо. Еще большая разница получилась, когда мы учли производственные планы колхозов. В общем по всем культурам, после составления списка колхозов получились такие посевные площади:

По обменным операциям работа еще не закончена. Особенно отстают сельсоветы — 1-й Волобовский (40 % плана), Б. Колодецкий (48 %), Горемловский (51 %), Дерловский (49 %). В среднем же по району план выполнен на 73 %, в том числе по овсу на 78,2 % и по бобовым — на 25 %.

Обменные операции, начавшиеся с конца февраля — начала марта, сильно затянулись. Некоторую роль при этом сыграла и оттепель, и задержка с отпусками семян. Имело место также получение Свободным пунктом Золотзерно зерна без сертификатов. На ст. Золотухино есть пречиха, но сертификатов нет. Бобовые же и до сего времени не поступали.

Н. ЗАЙЧЕНКО

Золотухинно (ЦЧО).

От редакции. Нормы поставки зерна должны начисляться на посевную площадь озимых, утвержденную крайними органами на основе заключительной отчетности райзо о произведенном севе яровых, а также на данный район краем (областью) план весеннего сева. Никаких «вариантов» и изменений этих цифр посевных площадей быть не должно. Поэтому решение президиума Золотухинского райисполкома о том, чтобы в основу начислений взять данные райзо — является правильным. И если эти данные приняты краем (областью) и на основе их планы сева доведены до посевщиков, то никакие дополнительные исправления их не могут иметь места.

	По заданию области	По данным райзо	По производственным планам колхозов
Колхозы, обслуживаемые МТС . . . . .	17.876	18.042	21.421
Колхозы, не обслуж. МТС . . . . .	31.542	30.230	33.483

В соответствии с этим, площадь единоличного сектора вместо намечаемых областью 22.529 га повысилась до 16.623 га.

Объясняется это тем, что колхозы в своих производственных планах учли прилив новых членов,

и, проводя дальнейшую работу по уточнению площадей в единоличном секторе, мы устанавливаем, что площади колхозов будут еще значительно больше, а площади в единоличном секторе значительно сократятся.

По единоличному сектору мы через сельские советы составляем поименные списки отдельно трудящихся единоличников и отдельно кулаков. Эта работа значительно облегчена тем обстоятельством, что еще осенью 1932 г. конторой Заготзерно в порядке подготовки к контрактации были учтены посевы озимых и в каждом сельсовете составлены списки единоличников с указанием посевов ржи.

К настоящему времени из 29 сельсоветов списки единоличников доставили 20 сельсоветов, из них 10 приплыты сами, а 10 возвращены для незначительных исправлений.

Форсируем эту работу с таким расчетом, чтобы к 1/IV иметь списки единоличников от всех сельсоветов.

Нормы по колхозам для нашего района областью установлены по МТС — 2,6 цнт. и по прочим колхозам — 3,0 цнт.

Для единоличников нами установлены нормы сдачи с га для всех земельных обществ, средние по всем культурам, выше на 5%, чем по колхозам, не обслуживаемым МТС, а также по ржи, пшенице, овсу и бобовым.

По строго руководствоваться этими нормами по единоличному сектору на практике оказалось невозможным, исходя хотя бы из примера по Пашонскому сельсовету.

В этом сельсовете имеются три колхоза, обслуживаемых МТС.

Начисление налога произведено следующим образом:

	Площадь в га	Норма сдачи в цнт.	Начисление налога в цнт.
Вся колхозная площадь	944	2,6	2454
в том числе: ржи . . .	344	8,6	1298
пшеницы	141	1,6	225
овса . .	204	2,6	530
бобовых .	18	1,6	28

На долю крупных и вики остается 431 цнт., что на площадь в 237 га этих посевов составляет по 1,81 цнт. с га.

Если для единоличников данного сельсовета брать нормы сдачи только на 5% выше норм для

колхозов, не обслуживаемых МТС, то получится следующее:

	Площадь в га	Норма сдачи в цнт.	Начисление налога в цнт.
Вся единоличная площ.	106	3,15	336
в том числе: ржи . .	53	4,30	230
риса . .	16	3,15	50
бобовых	3	2,10	7

На долю крупных и вики, занятых 33,7 га, остается 48,3 цнт. или в среднем по 1,43 цнт. с га.

В некоторых же хозяйствах единоличников на долю крупных и вики не остается ни килограмма, и эти посевы как бы механически освобождаются от налога, в то время когда колхозы данного сельсовета с 1 га посева этих культур будут сдавать до 2,5 цнт.

Мы считаем такое положение неправильным и политически вредным. Для того чтобы исправить это, в некоторых сельсоветах следует норму сдачи по единоличному сектору поднять выше колхозной (по необслуживаемым МТС) до 10, 12 и 15%, так как если этого не сделать, то единоличники будут сдавать крупные и вику в меньших размерах, чем расположенные в тех же сельсоветах колхозы.

Мы замечаем также начисление произвести в районном центре, в конторе Заготзерно, вызвав секретарей сельсоветов, которые под руководством экономиста Заготзерно произведут и начисления и выписку обязательств.

Проводить же эту работу в сельсоветах в условиях малограмотности секретарей, во избежание ошибок, которые весьма возможны, мы поддерживаемся, сосредоточив всю техническую работу в районе, а в сельсоветах — работу массово-разъяснительного порядка.

ЛАВРЕНТЬЕВ

Тим (ЦЧО)

От редакции. Из сообщения тов. Лаврентьева видно, что в Тимском районе ЦЧО при проведении в жизнь закона об обязательной поставке зерна государству допущен ряд ошибок.

В основу начисления норм поставки зерна должны приниматься: 1) данные райзо о фактических озимых посевах, утвержденные краевыми (областными) органами, и 2) план яровых посевов, принятый краевыми (областными) органами для данного района по колхозам, обслуживаемым и не обслуживаемым МТС и по единоличному сектору. Никакие отступ

ления от цифр посевных площадей, принятых краем (областью), никакие их «уточнения» — не допускаются.

Что касается норм обязательной поставки для единоличных трудовых хозяйств, то они ни в коем случае не должны превышать размеров, установленных законом от 19/1 1933 г. Об этом совершенно ясно говорят также пункт 9 инструкции КомзагСНК СССР, утвержденной Совпаркомом Союза 27/II 1933 г., и публикуемая в настоящем номере журнала телеграмма тов. Чернова № 24004 от 5/IV 1933 г.

Повышение норм для единоличных трудовых хозяйств на 15% выше норм, установленных для колхозов данного района, не обслуживаемых МТС, является серьезной ошибкой, которую немедленно надлежит исправить.

## ЗАДАНИЯ ЕДИНОЛИЧНИКАМ ДОВОДЯТСЯ С ОПОЗДАНИЕМ

Проработка планов сдачи зерновых продуктов по районам, секторам и культурам производилась аппаратом Сев.-Кавказского краевого уполномоченного КомзагСНК СССР с вызовом районных работников. С планами уточнились площади озимых посевов, а также площади весеннего сева. Помимо уточнения озимых площадей, вызов работников в край имел большое значение в смысле получения работниками районов необходимого инструктажа в отношении порядка и техники проведения закона об обязательной поставке зерна.

Самое постановление правительства и инструкция опечатаны краем и 21 марта разосланы на места в количестве 10 тыс. экземпляров. Ближайшее обязательство по сдаче зерна колхозами направлено в районы 21 марта, а единоличникам — 23 марта. Учитывая задержку с печатанием бланков-обязательств, краевой уполномоченный КомзагСНК СССР предложил районам известить до вручения обязательств каждый колхоз о причитающемся с него количестве зерна и подсолнуха с тем, чтобы до посева проработать на широких колхозных собраниях не только общее количество причитающегося к сдаче зерна, но и в разрезе культур.

Если проработка вопросов, связанных с выполнением закона колхозами, проведена аппаратом уполномоченного КомзагСНК СССР удовлетворительно, если размеры сдачи каждым колхозом обсуждались на собраниях колхозников еще до вручения обязательств, то с единоличниками мы имеем полную картину. Из материалов, которыми располагает аппарат краевого уполномоченного, видно, что крайне неблагоприятно обстоит дело со своевременным доведением посевных площадей до единоличников. Это может привести к тому,

Товарищей из Тимского района смутило то обстоятельство, что в некоторых сельсоветах единоличники будут сдавать с га меньше т. н. прочих культур, чем колхозы. Между тем, это лишь означает, что единоличники в данном случае сдадут больше основных культур, нежели прочих. И потому, согласно разъяснения управления заготовок зерна и подсолнуха КомзагСНК СССР (№ 240/3103 от 31/III 1933 г.), никакое повышение для единоличных трудовых хозяйств получающихся норм сдачи прочих культур не допускается.

Редакция ждет от райуполномоченного КомзагСНК СССР по Тимскому району сообщения о мерах, принятых к исправлению допущенных ошибок, а также о ходе вручения обязательств колхозам и единоличникам района.

что фактически заселенные площади не будут совпадать с плановым заданием в разрезе культур.

Осуществление всех подготовительных мероприятий осложняется тем, что к концу марта ни в одном районе еще не был организован аппарат райуполномоченных КомзагСНК СССР. Да и сам аппарат заготовок зерна и подсолнуха при краевом уполномоченном находится еще в стадии организации, при отсутствии в самом крае освобожденного заместителя уполномоченного по заготовкам.

Следует, наконец, остановиться еще на одном вопросе. Краевым руководством Заготзерно проявляется тенденция, не ожидая организации в районах аппарата уполномоченных КомзагСНК СССР, разбаварить кадры и инвентарь районных контор Заготзерно. Делаются попытки в самом спешном порядке стянуть в межрайонные конторы и элеваторы лучших оперативных работников. Одновременно вывозится и такой инвентарь, какой имеется уже в достаточном количестве в межрайонных конторах и элеваторах. Подобные тенденции краевого руководства Заготзерно заслуживают самого резкого осуждения, так как они неизбежно создадут большие трудности при организации аппарата райуполномоченных КомзагСНК СССР.

Передача кадров райконтор Заготзерно межрайонным конторам, элеваторам и другим организациям, а также ликвидация инвентаря должна быть увязана на местах с райуполномоченными КомзагСНК СССР и проведена только после укомплектования их аппарата.

БОГОЧАРОВ

Ростов-на-Дону.

## ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ЕЩЕ НЕ ВРУЧЕНЫ

Еще 22/II решением крайисполкома для Петровского района Сев. Кавказа установлены нормы сдачи зерна колхозами и единоличными хозяйствами (для колхозов, обслуживаемых МТС — 1,8 цнт., и не обслуживаемых МТС — 2,2 цнт.).

Этим же постановлением райисполкомы обязывались не позднее 10/III вручить колхозам и единоличным хозяйствам обязательства по сдаче зерна государству с таким расчетом, чтобы каждое хозяйство еще до начала сева знало, сколько и каких культур оно обязано будет сдать государству.

Первым в район выехал на сверхранний сев колхоз «Второй пятилетка», вслед за ним — колхоз «Красный Октябрь» и ряд других. Однако, ни один колхоз и ни одно единоличное хозяйство еще не получили извещения о том, сколько и каких культур они обязаны будут сдать государству. Райисполком еще не принял контрольных цифр в разрезе культур, хотя проект этого постановления давно лежит у зам. председателя райисполкома Волкова. За работу по вручению обязательств по поставке зерна отвечает заместитель председателя райисполкома по заготовкам Котельщиков. Срог, установленный правительством, давно истек. Волков объясняет это отсутствием бланков обязательств, которые должны были выслать уполномоченный КомзагСНК СССР по Сев. Кавказу. Но пока воз и ныне там. «У нас колхозы и единоличники, — пытается оправдать себя Волков, — получили задания и знают чего и сколько они будут сдавать». Одна-

ко, это только слова. Когда в Петровском сельсовете попросили списки заданий колхозам и единоличникам, то секретарь сельсовета Семенин удивленно ответил, что они еще ничего не делали, потому что от райисполкома не получали никаких указаний. Такое же положение и во всех остальных сельсоветах района...

О том, как проводился массовый разъяснительная работа среди населения вокруг закона об обязательной поставке зерна государству точных сведений орготдел райисполкома не имеет. Инспектор его — Рубин — говорит, что «вообще это постановление прорабатывалось во всех сельсоветах и колхозах района». Однако, о нем не знают еще все колхозники и единоличники района. Это использует классовый враг — кулак, распуская слухи о том, что «все рывью хлеб весь заберут».

Эту кулацкую агитацию райисполком должен разбить на голову, широко разъяснив колхозникам и трудящимся единоличникам сущность нового закона о поставке зерна государству, мобилизовав массы на успешное проведение весеннего сева. Вручением обязательств в кратчайший срок сельсоветы должны рассеять кулацкие разговоры о том, что «все рывью хлеб заберут».

К моменту развертывания массового сева в районе каждый колхоз и каждое единоличное хозяйство должны иметь обязательства по сдаче зерна.

В. П.—КО

с. Петровское (Сев. Кавказ).

## Работники заготовительных пунктов, элеваторов, районных и межрайонных контор Заготзерно, районные уполномоченные КомзагСНК СССР!

*Что вами сделано для продвижения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) „Об обязательной поставке зерна государству“ в массы колхозников и трудящихся единоличников?*

*Шлите в редакцию журнала „На фронте сел.-хоз. заготовок“ сообщения о том, как у вас в колхозе, селе, районе развертывается массовая разъяснительная работа в связи с декретом об обязательной поставке зерна государству, как проходит начисление и вручение обязательств колхозам и единоличникам.*

**РЕДАКЦИЯ.**



# НЕТ РУКОВОДСТВА

В то время как проходит напряженная работа по подготовке к обязательной поставке зерна государству, районные отделения Заготзерно, на которые временно возложена работа, не имеют никакого руководства со стороны Донецкой областной конторы Заготзерно, считавшей это дело не своим и всячески тормозящей работу своих районных отделений.

Вся организационно-массовая работа районных отделений Заготзерно, связанная с проведением в жизнь закона об обязательной поставке зерна, сосредоточена на периферии района. Между тем, со сметы районных отделений снимают командировочные средства, чем ставят в затруднительное материальное положение работников.

По распоряжению райснаба работников районных отделений Заготзерно снимают со снабжения в райкоопсе. Райснаб мотивирует это тем, что Заготзерно имеет специальные фонды, из которых и выдаются паряды для работников заготзерно, а с работниками районных отделений Заготзерно областная

контора умалчивает, видимо считая их пашытками.

Ввиду предстоящей передачи дел райуполномоченному КомзатСНХ СССР облконтора старается изъять все ценности от районных отделений Заготзерно и передать своим кустовым управлениям и заготинвтам. По предписанию Донецкой областной конторы Заготзерно была передана Луганскому куступравлению пишущая машинка, принадлежащая Сорокинскому отделению Заготзерно; в следующем письме облконтора предлагала передать лошадей, от чего райконтора пока воздержалась.

Необходимо так можно быстрее палатить твердое руководство работой районных отделений по реализации закона об обязательной поставке зерна, а также обеспечить необходимые условия работы.

Г. НИКОЛАЕВ

Сорокино (Донецкой обл.).

## НЕ „ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ НАГРУЗКА“, А БОЕВАЯ ЗАДАЧА

Работа по проведению в жизнь закона об обязательной поставке зерна в Орешбургском и Кваркенском районах Средней Волги проходит чрезвычайно слабо в связи с тем, что райуполномоченных КомзатСНХ СССР в этих районах еще нет и ведение этой работы временно возложено на райуполномоченных Заготзерно. Но они не придают этой работе боевого значения. Чувствуется самотек. Уполномоченные Заготзерно считают, что это «дополнительная нагрузка», которую с них снимут, когда будут введены райуполномоченные КомзатСНХ СССР. А последние, мол, и сдвинут это дело с мертвой точки.

Забывшим участком является подготовка к обязательной поставке подсолнуха. В районных считают это дело пусляковым, не заслуживающим внимания. Этим самым повторяются серьезные ошибки прошлых лет. Ведь именно вследствие этих ошибок план заготовок маслосемян из урожая 1932 г. до сих пор районами не выполнен. В нынешнем году необходимо решительно покончить с недооценкой маслосемян и пресловутой практикой очередности. Вместе с тем правильное разъяснение колхозникам хозяйственно-политического значения закона об обязательной поставке

подсолнуха, значения этого закона для организационно-хозяйственного укрепления колхозов — усилит заинтересованность колхозников в тщательном уходе за посевами маслосемян и уборке без потерь.

Такое отношение уполномоченных райконтор Заготзерно связано еще и с тем, что в связи с ликвидацией районных контор Заготзерно и организацией межрайонных у большинства уполномоченных наблюдаются демобилизационные настроения. Эти настроения по существу и обуславливают самотек в работе.

Следует также отметить, что посылаемые в села уполномоченные в своем большинстве плохо знают закон об обязательной поставке зерна и подсолнуха и инструкцию по его проведению.

Учитывая, что при наличии положения дел в Орешбургском и Кваркенском районах неизбежен прорыв, необходимо ускорить выделение райуполномоченных КомзатСНХ СССР, или заставить уполномоченных райконтор Заготзерно крепко заяться этим вопросом.

А. КОНДРЯКОВ

Самара.

# РЫКОВСКИЙ РАЙОН ВКЛЮЧИЛСЯ ВО ВСЕУКРАИНСКИЙ КОНКУРС

Рыковский район Донецкой области включился во всеукраинский конкурс на лучшее и быстрее проведение в жизнь закона по обязательной поставке зерна государству, на своевременное вручение обязательств колхозам и единоличным хозяйствам, на проведение массовой разъяснительной работы под лозунгами 100-процентной мобилизации семейных фондов внутри колхозов и индивидуальных хозяйств, повышения урожая, полного ремонта тракторов и инвентаря, высокой производительности конского парка на основе подлинного улучшения ухода за лошадью, вручения обязательств на поставку зерна государству с таким расчетом, чтобы каждый колхозник, бригадир и единоличник твердо знали, сколько по плану посеять, сколько сдать государству и какое количество зерна должно остаться в полном распоряжении колхоза и единоличника.

К концу марта по всем колхозам района, которые полностью обслуживаются МТС, были составлены и утверждены сельсоветах списки с начисленным норм сдачи и календарными сроками. В районе проведено совещание всех председателей колхозов, бригадиров и передовых колхозников ударников, посвященное вопросам вручения обязательств и подведению итогов подтовыми весеннего сева и второе совещание пред-

седателей колхозов по вопросу перезаключения типовых договоров с МТС на обслуживание колхозов тракторным парком и проведение агротехнических мероприятий. Обязательства всем колхозам района полностью заполнены в соответствии с инструкциями и вручены их председателям. При вручении обязательств на местах были проведены общие колхозные и бригадные собрания.

Колхозы Рыковского района полностью включились во всеукраинский конкурс, объявленный облисполкомом на быстрее проведение первой большевистской весны второй пятилетки. Колхозами района начата сверхплановый сев овса и ячменя. Тракторный парк МТС полностью отремонтирован, а также полностью укомплектованы бригады трактористов. По единоличному сектору района списки начислений норм обязательной поставки полностью составлены и утверждены сельсоветами. Обязательства единоличникам еще не вручены за меньшим объемом обязательств. 26/III послан в г. Сталино работник за полученным бланком. Последние будут заложены и вручены всем единоличным хозяйствам не позднее 30/III.

Вызываем Грипшинский район на соревнование.

П. ШАТОХИН  
Д. КОВАЛЕНКО

Торговля овцами на колхозном базаре в Ефремове (Московской обл.)



# ВРУЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ОТКЛАДЫВАЕТСЯ

В Винницкой области 8/III было созвано совещание по вопросам техники проведения в жизнь закона об обязательной поставке зерна. На совещании были объявлены сроки выполнения этой работы и даже выдан на руки календарный план. В инструкции и календаре работ, а также на совещании было указано, что к моменту начала сева, т.е. к 25/III, обязательства должны быть вручены всем колхозам и единоличным хозяйствам.

После областного совещания мы, уезжавши в отпуски с райорганизациями, немедленно создали районное совещание председателей и секретарей сельсоветов и детально проработали технику дела. Объявленные уполномоченным КомзатСНК СССР по Украине сроки нами выполнены. Требования, которые предъявляет начальники всеукраинский конкуре по проведению этой работы, нами также выполнены.

В местной типографии, для облегчения работы, мы отпечатали бланки списков. На них четко и ясно составлены списки индивидуальных хозяйств с фактическими площадями озимых посе-

вов и плановыми площадями яровых посевов по каждому селу в отдельности. Вся посевная площадь предварительно была проработана в сельсоветах с отдельными хозяйствами и колхозами. Начисление и заполнение бланков обязательств решено провести в районе под нашим наблюдением. Для этой цели мобилизованы лучшие секретари сельсоветов и лучшие работники районных учреждений.

Все готово. Списки составлены, площадь выверена. Осталось только приступить к начислению, но... 19/III прибывает распоряжение от уполномоченного КомзатСНК СССР о приостановке начислений до получения районом плана хлебосдачи по району.

Сегодня уже 28/III. Сев в районе начался, а бланков-обязательств все еще нет и начисления не делаются. Между тем, это опоздание в значительной мере ослабляет хозяйственно-политическое значение для сева обязательств по поставке зерна.

ШАУЛЬСКИЙ

Бар (Винницкой обл.).

## АЛМА-АТА МОЛЧИТ

Несмотря на то, что установленный срок (15 марта) вручения посевицам обязательств по сдаче зерна государству истек, Западно-Казахстанская область и на 25/III не имела от своего краевого центра порайонных норм сдачи.

Запросы и уполномоченного КомзатСНК СССР, и областных директивных организаций оставляются Алма-Атой без ответа.

Связь с районами вследствие бурного таяния снега с каждым днем все более и более затрудняется и если таяние снега не задержится, то скоро связь с некоторыми районами окончательно прекратится на 10—15 дней.

Блажки хлебных обязательств для колхозов получены из Москвы через специально командированного работника 21/III. За получением бланков хлебных обязательств для единоличных хозяйств командирован работник 22/III в Москву.

Учитывая неукomплектованность аппаратов районных уполномоченных КомзатСНК СССР, чтобы избежать всякой задержки в получении и вруче-

нии обязательств и предупредить возможные ошибки — в каждый район будут посланы уполномоченные для инструктирования и руководства кампанией по вручению обязательств.

Эти уполномоченные намечены и с ними проведено два инструктивных совещания.

В два района (Лбищенский и Чингизтауский), с которыми связь с наступлением распутицы прекращается, уполномоченные в остальные районы выедут в день получения ставок налога.

А. ОДИНЦОВ

Уральск.

**От редакции:** Редакция ждет от уполномоченного КомзатСНК СССР в Алма-Ате разъяснения причин, вызвавших недопустимую задержку сообщения Западнему Казахстану порайонных норм обязательной поставки зерна, и сообщения о мерах, проведенных для ликвидации этой задержки.

## НА ПОСЕВ — ТОЛЬКО КОНДИЦИОННОЕ ЗЕРНО

Задача повышения урожайности требует исключительного внимания к вопросам качества посевного материала. Необходимость обеспечения посевных площадей высококачественным семенным зерном подчеркнута в ряде директив партии и правительства. Существуют специальные кондиционные нормы, которым должно удовлетворять идущее для посева зерно, в частности же зерно, отпускаемое с заготпунктов Заготзерно.

Совершенно ясно, что важнейшая задача заготпунктов — тщательно проверить намеченное к использованию для посева зерно и там, где это необходимо, довести его путем обработки до установленных кондиций. Однако, эта элементарная истина, видимо, усвоена далеко не всеми работниками заготпунктов.

Так, по сообщению инспектора три ст. Елаги (Н. Волга) местным элеватором Заготзерно отгружен в марте 51 вагон семзерна (из 82), не отвечающего кондиционным нормам по чистоте. Из 14 вагонов семзерна, отгруженного Загладинским элеватором (Сев. Кавказ) некондиционными по чистоте оказались 3. Все 30 вагонов семенного овса, проинспектированные Тихорецким хле-

боинспекционным пунктом, также оказались некондиционными по этому признаку. Со ст. Роя (УССР) поступил в Мариуполь семенной овес с примесью ячменя в 14—15%. Ввиду большой засоренности лишь часть этого зерна была использована для посева, остальная же пошла на корм. При обследовании семзасахов в Одессе обнаружено около 40% зерна, не отвечающего кондиционным нормам.

Заслуживает быть отмеченным также случай, вскрытый на Херсонском элеваторе, где по вине товароведа было смешано 42 тонны семенной яровой пшеницы с озимой.

Сев начался. Каждый день в посевакшанине включаются все новые районы. Надо полностью использовать оставшиеся дни и обеспечить должную обработку семзерна, еще не отгруженного заготпунктами.

Винювяки порчи зерна на Херсонском элеваторе должны понести суровое наказание.

Система Заготзерно обязана обеспечить отпуск посевищникам исключительно кондиционное семенное зерно.



Делегат I Всесоюзного съезда колхозников-ударников тов. Абдулажан Рахманов рассказывает колхозникам с.х. артели им. Карла Маркса о работе съезда (Зеленский район, Узбекистан)

# По республикам и краям

## КАЛАЧЕВСКОЕ РАЙКОНВЕНЦБЮРО, КАК ОНО ЕСТЬ

Заседание конвенцбюро при Калачевском рынке назначено на 10 час. утра. Время подходит к 12, а руководителя бюро, зампредрайка, т. Карпечкина, все еще нет.

Время в районе не жалеют. Нам пришлось участвовать в ряде местных заседаний и совещаний и всегда разрыв между назначенным и фактическим сроками начала их работы исчислялся от двух до четырех часов.

Накопец, что-то уже около часа, заседание бюро открывается. Кабинет зампредрайка наполнен до отказа; заготовителей в Калачевском районе, как здесь говорят, богато! Пятилат с доклада комеданта базара. Агент завода № 16 (Вороши), некто Лазаренко, явился на базар пьяный. Купил корову, переплатил за нее 550 руб... Корову потом скрыл. Уполномоченный завода начинает возмущаться. Корову, видите ли, была «большая»... Может быть и переплатено, но «пешком». Однако, комедант доказывает, что оплата была произведена неправильно.

— Кто желает высказаться? — спрашивает председатель. Заготовители молчат, словно воды в рот набрали. Молчание подозрительное. Похоже, что каждый думает: сегодня он попался, а завтра я...

— Штрафуем! — предлагает председатель. Опять молчание. Вмешивается присутствующий на заседании предрайКК—РКИ т. Промов:

— Под суд надо отдать пр. Лазаренко.

Никто не поддерживает предложения, но и не возражает...

Следующее дело — о Союзнарлите. Он уже давно обосновался в Калаче. Имеет здесь собственную контору с громадной вывеской. Зарекондовал себя неважно. Пескомыло раз уже подвергался вызыванию за переплаты, за убой шмота помимо бойниц, за сожрытые свиных шкур. Сейчас обнаружена продажа им мяса по ценам в два-три раза выше конвенционных. Выплыло еще дело о некоем «агенте» Маслычатском. Выдавал его Союзнарлит за «колхозника» и даже за «рабочего», а он оказался хорошо известным в Калаче старым торговцем.

Председатель опять было: «оштрафуем». Но предрайКК—РКИ и здесь настоял на отдаче под суд, хотя было много возражений и «разъяснений» со стороны зав. конторой Нарлита т. Каменева.

Третий по очереди — представительство МСПО. Оно разослало заготавливающим для него огородные семена сельпо предельные цены по ЦЧО. Те приняли их к руководству и закупили по ним семена. А цены эти оказались значительно выше районных конвенционных цен. Представитель МСПО клянется, что выпило «недоразумные» — сельпо «не поняли», областные цены были посланы им «для сведения». Страшная заботливость об осведомленности сельпо. Вполне достаточно было бы им знать свои калачевские заготовительные цены. Окверный фокус провалился, но ликвидировать его последствия будет нелегко.

Покончив с этими делами, председатель переходит к «гвоздю» заседания: «очищению» района от ряда заготовителей. По распоряжению области в Калаче остаются на децзаготовках только при организации.

Больше двух месяцев подряд пришлось, чтобы в Калаче провели, наконец, постановление Совнарлитома об ограничении количества заготовителей в каждом административном районе трумя—тремя. А здесь их было до десятка и больше. Приезжали, закупали, штрафовались, уезжали.

Каждый вкладывал свою лепту в дезорганизацию местного рынка. Разные были заготовители. Приезжал, например, Саратовский шопребсоюз. Приезжала Бобровская-плодоовощь, у которой у самой район не хуже Калачевского. Представитель Бобровского коопита привез с собой корзину вина и закусок, но вскоре попал на ночевку в милицию и не успел оправдать «заготовительных» расходов.

Незавидное осталось наследство прикрепленным теперь к Калачевскому району заготовителям...

★

Конвенцбюро работает в районе с 16 июля 1932 года. Бюро заседало одиннадцать раз до 1 января и два раза за январь—февраль. Никакого аппарата у бюро нет, а т. Карпечкин только еще собирается пригласить двух специальных работников. Содержание протоколов бюро очень однообразно: утверждение конвенционных цен и штрафы за их превышение. Мы были раз свидетелями утверждения цен. Делается это очень просто, на глазок, «ориентировочно».



В общем, за высокие цены мы во многом обязаны районным, а может быть и областному коопвенцбюро. Несерьезно это дело поставлено. Безответственно к нему относятся и заготовители. В Калаче, например, ни одной попытки сломать вздутые цены не было. Довольствовались тем, что местные цены все-таки пошлже, чем на воронежском или московском базарах. Вели насильно обывательскую политику: сформировать по каким угодно ценам некоторое количество продуктов сегодня, не заботясь, что будет завтра. Для такой работы наиболее пригодны такие агенты, как Лазаренко и Масычавский, и такие «уполномоченные», какового послал Бобринковский коопит.

На штрафы бюро в общем не скупились, хотя иногда проявляло и милосердие. «Артель invalidов продает томат по 3 руб. кило. Предупредить артель, чтобы без ведома коопвенцбюро по повышенным ценам продажу овощей не производить», — вот так записано в одном из протоколов бюро. Ласково, по-отечески...

Мы можем огорчить коопвенцбюро: па артель не подействовало его внушение. И сейчас она продает в буфете само шо 24 и по 26 руб. вместо 15 руб.

Штрафная система, па наш взгляд, себя не оправдала. Всех, кажется, перештрафовало бюро, а какой от этого результат? Нишакото! Нарушения продолжают своим чередом. Что значат для заготовителя штраф в 100, 200, 500 и даже из 1.000 руб.? Уполномоченный всегда отпишется и сумеет оправдаться перед организацией, которую он представляет в районе. А если он к тому же и продукты шлет, то спишут ему штраф без разговоров. Штрафы только смазывают борьбу с нарушителями коопвенционных цен.

Председатель Калачевской ИК—РМН правильно вел линию на судебные репрессии. Считать с заготовок тоже не плохо. Организации и учреждения тогда посерьезнее будут относиться к вопросу, кого послать «уполномоченным», а последние с большим разбором будут подбирать агентов.

За 1932 г. было закуплено в порядке деизаготовок в Калачевском районе продуктов па 2.826.031 руб. Не ручаемся за точность учета коопвенцбюро, но во всяком случае это немало, если принять во внимание и богатство района, и количество заготовителей, кооптор, уполномоченных, агентов и связанных со всем этим рас-

ходов. За январь и февраль заготовлено 109,6 т. скота, 296 штук птицы, 1 ящик яиц, 0,9 т. жиров, 0,4 т. кашусты и 16,4 т. прочих овощей.

В отчете своем в область коопвенцбюро пишет: «Влияние работы коопвенцбюро на образование рыночных цен и на развертывание колхозной торговли систематизировано и проводится главным образом путем борьбы с явной спекуляцией, принятия мер к устранению таковой и массово-разъяснительной работы среди колхозников и колхозов».

Не совсем грамотно и совсем мало соответствует фактическому положению дел. Влияние коопвенцбюро на образование рыночных цен равно нулю или еще хуже — является отрицательным. О колхозной торговле и упомянуть бы не следовало. Где она в Калаче? Что ведется борьба с явной спекуляцией — это не такое уж достижимое. Нехватало, действительно, чтоб явной спекуляцией покровительствовали. А как дело с не очень явной спекуляцией? Да она задает тон па калачевском базаре в частности, и в районе вообще. А район палец о палец не ударил, чтобы организовать отпор спекуляционному настроению на рынке путем систематического разбирательства настоящей советской колхозной торговли.

Насчет массово-разъяснительной работы среди колхозников и колхозов мы ничего не слышали. Были и в колхозах, беседовали с десятками рядовых и активных колхозников, но не нашли даже следов этой работы коопвенцбюро. Тонко, видно, она была проведена — и не заметили. Все в районе в «первобытном» состоянии. Потребкооперация сама по себе, колхозы сами по себе, заготовители сами по себе. Не связаны они, — да коопвенцбюро и не пыталось этого делать, — в крепкий узел, способный задушить и явную и неявную спекуляцию.

Настолько ничтожна и неадекватна была вся работа калачевского коопвенцбюро, что мы, просмотрев местную районную газету за несколько последних месяцев, не нашли ни одной хотя бы маленькой заметки о нем. Впрочем, газета молчит и вообще о советской и колхозной торговле.

И. НОВИКОВ  
В. ВОЛЫНКИН

Калач (ЦЧО).

# СОХРАННОСТЬ СЕМЕННОГО КАРТОФЕЛЯ НЕ ОБЕСПЕЧЕНА

Государственной плодовоощной инспекцией Московской области в 12 районах области проведено выборочное обследование качественного состояния семенного картофеля, хранящегося в 36 колхозах и 15 совхозах.

На 60 % в колхозах и на 77 % в совхозах картофель хранится в разном рода подвальных помещениях, доступных осмотру и уходу в зимнее время, и на 40 % в колхозах и на 23 % в совхозах — в траншеях, ямах, буртах. Для правильного ухода за картофелем в последние должны быть созданы с осени, при засылке картофеля, условия, обеспечивающие возможность систематического наблюдения за состоянием семенного картофеля (измерение температуры и т. д.). На деле, однако, далеко не везде эти условия имеются. Слабым местом является также устройство вентиляции (вытяжных труб) в траншеях, ямах и буртах.

Обследованием обнаружено, что картофель почти везде хранится при условиях, которые не обеспечивают его сохранности. Только на 10 % в колхозах и на 22 % в совхозах проверенная температура в хранилищах показала нормальные данные (до +2°). А на 78 % в колхозах и 56 % +4° и выше, т.-е. при такой температуре, при которой порча его уже неизбежна, если не принимать мер к ее снижению до нормальной. Вместе с тем по ряду совхозов и колхозов часть картофеля испортится от промерзания.

В большинстве случаев за семенным картофелем в колхозах и совхозах не следят.

Вот несколько примеров порчи семенного картофеля от повышенной температуры в хранилищах:

Дмитровский район. Колхоз «Победа» — температура в хранилищах достигает +5°, картофель даст рост; в колхозе даже нет термометра;

Кашинский район. В совхозе имени «Правда» (хутор им. Калининца) температура в хранилищах достигает +10°, при которых гнибель семиматериала неизбежна. Совхоз даже не позаботился о приобретении термометра.

Рязанский район. В колхозе «Детинская заря» начинается прорастание картофеля; тоже в колхозе им. Ленина.

Ухоловский район. В колхозе «Заря» (Дет.-Борькинского сельсовета) картофель также прорастает.

Шоловский район. В колхозе Тимошинском температура в хранилищах доходит до

+10—12°. Уже теперь 300 цнт. картофеля сгнило.

Сасовский район. В совхозе Трапезного ЗРК вследствие повышения температуры (до +7°) картофель прорастает.

А вот случаи подмораживания картофеля:

Кимрский район. В хранилищах Шуртовского промколхоза «Ударник» промерзло от 5 до 40 % семенного картофеля (дело передано прокурору, сообщено РКИ, освещено в местной печати). В подвале, в котором хранился картофель колхоза дер. Багутино, промерзло 7 % семиматериала.

Калининский район. Колхоз им. Ворошилова — обнаружено подмораживавшие колхозного семенного материала.

Кашинский район. Совхоз «Профиетери» — подморозило до 7 % картофеля. Дело передано РКИ. Есть подмороженный картофель и в совхозе «Красный Октябрь».

Рязанский район. Обследованием бригад РКИ выявлен целый ряд случаев подмораживания картофеля.

Ухоловский район. В колхозе «13 годовщина Октября» выявлено до 5 % промерзшего картофеля.

Ново-деревенский район. Колхоз «Комсомолец» (яма № 3) — подмораживание до 10 %.

Клинский район. В совхозе «Клинволокностроя» картофель промерзает до стенов.

Завидовский район. В колхозе Райторгина при поселке Пофалово весь имеющийся семенной картофель (60 цнт) заморожен.

Одной из причин порчи семенного картофеля является также засылка перебранного картофеля, отсутствию переборки его в дальнейшем, наличие механически поврежденных клубней, засылка вместе с нормальными клубней с незаконченным развитием (недозрелых), больных, различные грибных заболеваний.

Приведем факты, выявленные обследованием:

Рязанский район. По данным района картофель в большинстве колхозов не перебирался с осени. В колхозах «Детинская заря» и им. Ленина наблюдается значительное поражение картофеля мокрой гнилью.

Клинский район. Колхоз «Искра Ильича» — тоже положение.

Ухоловский район. Совхоз «Красный пахарь» — поражение гнилью картофеля достигает 20 %.

Солнечно-горский район. Совхоз «Пробуждение» — вывезено 14 % негодного картофеля (недоразвитые клубни).

Шилловский район. В Березовском колхозе сгнило до 8 % картофеля, в Тимошинском колхозе в ряде подвалов, до 14 % семенного картофеля заражено пылью. В совхозе 2-го Москвитреста также имеет место гниение картофеля в буртах.

Все эти факты говорят о создавшемся серьезном положении с хранением семенного картофеля в Московской области. Однако, ни руководство совхозов и колхозов, ни районные организации не уделяют этому необходимого внимания.

Из обследованных хранилищ только 6 % в колхозах и 18 % в совхозах оказались оборудованными. Подавляющая же часть хранилищ недостаточно утеплена (легкие крыши, отсутствие по-

толков, отсутствие в подвалах тамбуров, недостаточное укрытие буртов) и или вообще не имеет вентиляции, или имеет плохо налаженную вентиляцию.

Это состояние хранилищ и семенного картофеля должно послужить уроком в отношении подготовки к кампании 1933 г.

Представителями МНН давались на месте конкретные указания по ликвидации обнаруженных дефектов. Районные организации обязаны проверить, выполняются ли эти указания.

Обследование МНН охватило только незначительную часть колхозов и совхозов области. Угрожающие факты, выявленные обследованием, говорят о необходимости проведения аналогичной работы и в других районах и областях, с привлечением к этому делу Госсемишеской.

ГУДВИЛОВИЧ

## ДОБИТЬСЯ ПЕРЕЛОМА

Жесткие сроки, установленные для проведения контрактации льна и конопли по Западной области обязывали места в короткие сроки закончить подготовительную работу и развернуть заключенные договоры боевыми темпами. Между тем, поступающие с мест сведения сигнализируют о том, что этой работе должного внимания не уделяется. На 25/III контрактовано: льна — 21,9 %, льносемян — 18,9 %, пеньки — 14,0 % и коноплц — 13,4 %. Ряд районов еще не приступил к практической работе по заключению договоров, не везде планы контрактации доведены до колхоза и сельсовета. В некоторых случаях руководящие работники системы Заготлен, запятые проведением контрактации, отрываются на другие кампании (Козельск, В.-Лузк, Н. Сивельники).

Сводка о ходе контрактации сигнализирует, что с самого начала кампании местные организации в ряде случаев сконцентрировали все сырье внимание на колхозах, оставляя в стороне единоличнический сектор. Единоличнический сектор занимает в Западной области еще значительный удельный все в производстве льна и конопли, и игнорирование контрактации в единоличном секторе является следствием оппортунистической недооценки его значения.

Массовая политическая работа в связи с контрактацией развернута также слабо. Заключение договоров сплошь и рядом проходит формально, зачастую без обсуждения на колхозных собраниях. Не проводится также достаточной работы по разъяснению льгот и преимуществ, установлен-

ных правительством для контрактантов льна и конопли.

Плохо обстоит дело с засыпкой семфондов по льну и конопле. На 22/III засыпано семфондов



Колхозник дер. Коленково (Клинский район Москов. обл.) торгует мукой на колхозном базаре в г. Клин

в колхозах: по льну — 76% и по конопле — 87%. Ряд районных и сельских организаций вместо большевистской борьбы за семена обивает пороги областных учреждений со «слезы-ми» просьбами об отпуске льноссуды.

Создавшееся положение обязывает все местные, партийные и советские организации решительно

улучшить работу по руководству контрактацией льна и конопли и обеспечить коренной перелом в разворачивании кампании в течение ближайших же дней.

С. АРОНОВ

Смоленск.

## КАЧЕСТВЕННЫЕ НЕПОЛАДКИ НА ЗАЧАТЬЕВСКОМ ЭЛЕВАТОРЕ

Качественная паспортизация семенного зерна проводится на Зачатьевском элеваторе Заготзерно (УССР) безобразно. Качественные удостоверения сплошь неправильно характеризуют посевматериал в отношении сельскохозяйственной чистоты, содержания мертвого сора, вредной примеси и т. д. При обследовании этого элеватора инспектором Мариупольского пункта ГХИ обнаружено 112 неправильных качественных документов, из них 68 на заготовные партии и 44 для колхозов.

Мариупольским пунктом ГХИ заблаговременно был поставлен вопрос перед Пологовским кустом Заготзерно о необходимости подыскания квалифицированного специалиста для такого крупного заготовительного пункта как Зачатьевский. И тем не менее ничего в этом отношении сделано не было. Исполнение обязанностей специалиста

поручено кустом малограмотному сотруднику Ермоленко, не имеющему к тому же никакой подготовки в вопросах качественной оценки зерна.

Непонятным является и то обстоятельство, что несмотря на насыщенность агроперсоналом районов, получивших семесуду от Зачатьевского элеватора (Волновахский, Люксембургский), ни один из агрономов не обратил внимания на неправильные качественные документы, сопровождавшие семязerno, и не опротестовал их. Чем объяснить такую пассивность производственной агрономии — неизвестно...

Приведенный случай с Зачатьевским элеватором должен обратить на себя серьезное внимание Заготзерно.

А. О.

---

## **Вниманию уполномоченных КомзагСНК СССР в республиках, краях и областях**

*Каждый районный уполномоченный КомзагСНК СССР и каждый заместитель председателя райисполкома по заготовкам должен читать журнал „На фронте с.-х. заготовок“ и писать журналу.*

*Республиканские, краевые и областные уполномоченные КомзагСНК СССР должны в срочном порядке обеспечить свой районный аппарат журналом.*

*Не должно быть ни одного районного уполномоченного КомзагСНК СССР и заместителя председателя райисполкома по заготовкам, который бы не получал и не читал „На фронте с.-х. заготовок“.*

*Заявки на журнал и разнарядки надлежит высылать конторе „На фронте с.-х. заготовок“ (Москва, ул. Горького, 1/21), а подписную плату перечислять на расчетный счет журнала — № 5945 в Московской Областной Конторе Госбанка.*

# факты и цифры

★ Лозовский район первым на Харьковщине закончил начисление норм обязательной поставки зерна на 1933 г. по колхозному сектору. Всем колхозам района вручены хлебные обязательства.

★ Правление колхоза «Мировой Октябрь» Смоленского района Западно-Сибирского края хранящееся в колхозных амбарах сданное государству зерно зачислено в семенной фонд. Дело передано в РКИ.

★ В Башкирии на глубинных пунктах находится свыше 10 тыс. тонн хлеба. Заготовительные организации ослабили работу по вывозке, не сумев сочетать ее с выполнением других заданий.

★ К 20 марта на глубинных пунктах Казахстана находилось 85.199 тонн невывезенного хлеба.

★ В Смоленском районе Западно-Сибирского края находится свыше 1 тыс. тонн глубинного хлеба. Вывозка хлеба идет чрезвычайно медленно из-за неправильного использования районными организациями имеющегося в их распоряжении гужевого транспорта.

★ В Шарлыкском районе Ср. Волжского края уполномоченный Заготзерно Хохлов не заприходовал 2.800 цнт. заготовленного хлеба. Хлеб предполагалось израсходовать на местные нужды. Хохлов арестован.

★ Работники Верхне-Донской конторы Заготзерно за непринятие мер к устранению перегрева зерна и неудовлетворительную работу по его оздоровлению сняты с работы и привлечены к ответственности.

★ На складах Осташковского, Руднянского, Комаричского, Рославльского, Суземского, Починковского, Луковинского, Селижаровского и Локнянского райотделений Заготзерно в Западной области растрчено и похищено 1.340 цнт. хлеба. Виновные привлечены к ответственности.

★ В Рязской, Н. Торжской, Ефремовской, Тульской и Плавской конторах Заготзерно небрежно хранились приемные квитанции, что способствовало злоупотреблениям и неправильной выдаче квитанций.

★ В Бершадском пункте Винницкой конторы Заготзерно обнаружено 100 фиктивных «квитанций», выданных в связи с кражей четырех квитанционных «книжек».

★ Артель «Заря новой жизни» Воложешемского совета Акимовского района УССР с 220 га хлопка сдала государству только 31 цнт. хлопка, или около 0,1 цнт. с га. Спрашивается — где хлопок? Кулаки подожгли до 15 цнт. сырья, разбросано по бесхозяйственности до 7 цнт., осталось в поле необраным до 60 цнт. Председатель сельсовета т. Нетесы, председатель артели Самойлов, секретарь партячейки тов. Скопин развалили артель и провалили хлопкозаготовки.

★ Годовой план сенозаготовок по Союзу выполнен к 25/III на 74%. Впереди идут: Крым, выполнивший план на 107,8%, Белоруссия — 100,7%, Ленинградская обл. — 99,7%, Северный край — 98,1%, Московская обл. — 95%, Украина — 91,7% и Татария — 91,5%.



Укладка в штабеля очищенных хлопкосемян в Геничельском хлопкозаводе (Днепропетровская область)



# В центральных органи- зациях и объединениях

## В КОМЗАГСНК СССР

### Порядок проведения контракции овощей

КомзагСНК СССР, в развитие постановления СТО от 9/III об организации заготовок овощей урожая 1933 г., поручил уполномоченным Комитета внести на утверждение СНК союзных республик, обл(край)исполкомов планы контракции овощей по районам и заготовителям, а также распределить районы заготовок и контракции овощей между заготовителями и выделить зоны для консервных и сушеных заводов плодоовощной промышленности.

Контракция овощей в колхозах, у колхозников и единоличных бедняцко-средняцких хозяйств проводится непосредственно основными заготовителями. Кулацкие хозяйства сдают овощи по твердым заданиям.

Запрещается замена договоров контракции протоколами общих собраний, подписанными листами и другими документами, не фиксирующими принятие контрактного обязательства.

КомзагСНК СССР утвердил также предельные нормы сдачи овощей с га, распределение хлеба и сумм на авансирование, сроки выдачи хлеба и типовые договора контракции.

По контрактному договору поставщик обязуется выполнять все установленные местными земельными органами агротехнические требования, по обработке почвы, севу и уходу за посевами. Заготовительные овощи посеващик обязан доставить своими средствами на приемный пункт заготовителя. В свою очередь заготовитель обязуется оказывать посеващику помощь семенами, автомашинами, удобрениями, выдать определенное количество хлеба, обеспечить снабжение протозарами в порядке нормального товарооборота и производить расчеты за поставленные овощи не позднее 3-х дней со дня выписки приемной квитанции.

### Инструкция о порядке поставки картофеля государству

Совнаркомом Союза утверждена инструкция КомзагСНК СССР о порядке проведения в жизнь декрета об обязательной поставке картофеля государству колхозами и единоличными хозяйствами.

Размер обязательства по поставке картофеля

для каждого отдельного колхоза устанавливается районными уполномоченными КомзагСНК СССР. Одновременно сельсоветы обязаны определить размеры сдачи картофеля единоличниками и колхозниками, имеющими необобщественные посевы картофеля. Кулацкие хозяйства выделяются в особый список. Норма сдачи картофеля кулацкими хозяйствами должна быть на 50 проц. выше нормы, установленной для единоличных хозяйств. Сельсоветы обязаны установить для каждого единоличного хозяйства и колхозника, имеющего необобщественные посевы, план сева картофеля на 1933 г. Списки единоличных хозяйств и колхозников, имеющих необобщественные посевы картофеля, составляются сельсоветом и утверждаются президиумом райисполкома. Один экземпляр утвержденного списка передается райуполномоченному КомзагСНК СССР, другой — соответствующему председателю сельсовета. Президиум сельсовета в пятидневный срок со дня утверждения райисполкомом списков исчисляет размер обязательства по сдаче картофеля государству для каждого хозяйства. Председатель сельсовета несет ответственность за неправильные данные в списках.

В инструкции подробно указаны порядок заключения и вручения обязательств, учет и ответственность за выполнение обязательств, порядок обжалования установленного размера, права и обязанности организаций, осуществляющих приемку картофеля (Союзплодоовощ и Центрплодоовощ).

### Сдача картофеля МТС

КомзагСНК СССР разъяснил, что договора на сдачу картофеля, получаемого МТС от колхозов в порядке натурплаты за обработку посевов (картофеля), подлежат в центре оформить протокольным соглашением между тракторопосрами и основными заготовителями. В республиках, краях и областях генеральные договоры на сдачу картофеля, получаемого в порядке натурплаты, заключают соответствующие органы МТС с республиканскими, краевыми и областными заготовителями. В районах МТС заключают локальные договоры с тем заготовителем, которому данный район отведен для заготовок картофеля.

## Яйцо для инкубации

КомзагСНК СССР разъяснил, что потребность инкубаторно-птицеводческих станций (ИПС) в яйце для инкубации должна удовлетворяться в первую очередь за счет КПФ (колхозных птицеводческих ферм). В связи с этим, управление птицепродуктов Наркомзема СССР должно организовать сдачу КПФ всего годового для инкубации яйца инкубаторным станциям.

В случае недостаточности для полной загрузки ИПС яйца, сдаваемого КПФ, инкубаторные станции организуют получение яйца от колхозов, колхозников и индивидуальных хозяйств на началах давальчества: ИПС получают яйцо для инкубации, возвращая взамен полученного яйца обусловленное количество цыплят.

Кроме того, ИПС предоставляется право в районах их расположения заготавливать яйцо по конвенционным ценам.

## Разъяснения о порядке сдачи молока государству

С мест поступает ряд запросов о порядке применения инструкции Наркомзема СССР по сдаче молока, масла и сыра государству.

КомзагСНК СССР разъяснил, что граждане, имеющие коров (рабочие, служащие, кустари и пр.), проживающие в городах, должны привлекаться к обязательной поставке молока государству по нормам крестьянских хозяйств, если они облагаются с.-х. налогом.

Служащие, рабочие, кустари и пр., проживающие в сельских местностях и имеющие коров, привлекаются к поставке молока по нормам крестьянских хозяйств, если они имеют усадьбу (дом, избу).

Имеющие коров служащие религиозных культов и липевцы, проживающие в городах и сельских местностях, должны сдавать молоко в размерах, установленных для кулацких хозяйств.

Крестьянские хозяйства красногвардейцев, красных партизан, инвалидов войны и труда, имеющие коров, привлекаются к поставке молока наравне с крестьянскими хозяйствами или хозяйствами колхозников, в зависимости от того, состоит хозяйство в колхозе или нет.

Красноармейским коммуналам, в которых скот обобществлен полностью, должна производиться скидка в размере 25 проц. против норм, установленных для с.-х. коммун данного района. На коммуны и с.-х. артели, организованные в 1931—32 г., в которые произошло переселение красноармейских семей, — скидка не должна производиться. Эти коммуны и с.-х. артели сдают молоко по нормам, установленным для обыкновенных коммун и с.-х. артелей.

Свиноводческие и птицеводческие колхозные

товарные фермы, фермы по выращиванию молодняка и другие специализированные фермы, имеющие коров, привлекаются к сдаче молока государству по нормам на 25 проц. ниже установленных для молочно-товарных ферм данного района.

МТФ, имеющие шевротелок, сдают государству молока на 50 проц. меньше, чем от коров.

На опытные хозяйства, учебные заведения, научно-исследовательские учреждения, имеющие опытные учебные молочные фермы, действие закона о централизованных заготовках молока и масла не распространяется.

При сдаче молока жирностью выше установленной, сдатчиком выплачивается бонификация.

## Об оплате мехового сырья

Меховое сырье, поступающее как от ОРС'ов, ЗРК, ЗВК и столовых, так и в порядке деэаготовок, оплачивается, согласно разъяснению КомзагСНК СССР, по новым ценам (постановление № 81 от 23 января 1933 г.), но без отоваривания.

## Устранить недочеты в договорах

Проверка договоров, заключенных объединениями КомзагСНК СССР, обнаружила ряд недочетов. В некоторых договорах не предусмотрены пени, неустойки и штрафы, а также возмещение убытков при нарушении соглашений. Имели место случаи превышения процента пени (по Заготплу до 3,2 проц., вместо максимально допустимого 0,1 проц.). Не указан порядок рекламации при возникновении споров по качеству. В договорах, заключенных Заготхолодом, не предусмотрен возврат тары. В некоторых договорах допускается 3-дневный и даже 10-дневный срок уведомления об изменении в договоре, тогда как стороны обязаны сделать это немедленно.

КомзагСНК СССР обязал руководителей объединений принять меры к проверке качества заключенных договоров и внести соответствующие исправления в дефективные договоры.

## Слияние предприятий Союзмуни и Союзкрупы

КомзагСНК СССР утвердил порядок слияния предприятий Союзмуни и Союзкрупы. Мукомольно-крушным трестам автоматически передаются все предприятия крупной промышленности со всеми депозитами, обязательствами и расчетными статьями, оставшимися после передачи зерна, продукции и тары Заготзерно. Ликвидация расчетов по операциям Союзкрупы возлагается на мукомольно-крушные тресты. Передача предприятий в ведение мукомольно-крушных трестов производится по балансу на 1 апреля.

## Контроль над качеством хлебных грузов

В связи с наступлением теплого времени, КомзагСНХ СССР предложил Заготзерно и ГХИ уделить внимание качеству зерна, предназначенного к длительной перевозке.

Заготзерно должно дать указание своей периферии об отпуске только доброкачественного, сухого зерна. ГХИ обязано через свою инспектуру вести строжайший контроль над проходящими хлебными грузами. На узловых пунктах (Батыйск, Кизлярский, Батраки, Челябинск, Июкентьевская, Семипалатинск, Витобек и Ховрино) устанавливается круглосуточное дежурство инспекторов для сплошного осмотра всех хлебных грузов, в чей бы адрес они ни отгружались.

## Обеспечить консервные заводы плодовоовощным сырьем

КомзагСНХ СССР утвердил план заготовок овощей урожая 1933 г. для консервных заводов Главохсерва в размере 200 тыс. тонн и плодов — 30 тыс. тонн.

Уполномоченным Комитета поручено закрепить за консервными заводами зоны для заготовок плодовоовощей с расчетом полного обеспечения производственной программы каждого отдельного завода.

Всем другим заготовителям запрещается производить заготовки плодовоовощей в зонах консервных заводов, до полного вывозления ими планов. Заготовка плодовоовощей, не нужных заводу, может быть поручена другим организациям, однако только при согласии со стороны директора завода.

Сдатчикам плодовоовощей при контрактации в зонах консервных заводов будет отпускаться хлеб, выдаваться авансы и продаваться промтовары.

## Выращивание и откорм скота на мельницах и элеваторах

КомзагСНХ СССР постановил сделать государствену в счет централизованного плана 75 проц. мяса, получаемого от выращивания и откорма скота при мельницах и элеваторах. Остальные 25 проц. мяса могут быть использованы на снабжение рабочих мельниц и элеваторов.

## Определение качества зерна по ядру

В заседании КомзагСНХ СССР был заслушан доклад тов. Сафроненко о новых качественных показателях зерна и балансе ядра.

КомзагСНХ СССР в своем постановлении по этому вопросу отметил, что метод определения

качества зерна и контроль выходов продукции, предложенные тов. Сафроненко, дают возможность правильной оценки сырья и выходов продукции в тесной зависимости от качества данного сырья: получаются точные показатели для введения в крупяную промышленность действительного хозяйсчета и обеспечивается максимальное извлечение продукции из сырья.

Введение метода баланса ядра на предприятиях крупяной промышленности дало в декабре 1932 г. увеличение выходов против существовавших на 2 проц., в январе — на 4 проц. В дальнейшем этот метод должен дать увеличение выходов еще на 4 проц., а всего на 10 проц.

Средний процент извлечения ядра из сырья увеличится до 95—96 проц. вместо прежних 82—85 проц.

КомзагСНХ СССР утвердил коэффициенты извлечения по отдельным видам круп, считая их обязательными для всех государственных и кооперативных предприятий.

Заготзерно и мукомольно-крупяным трестам предложено вести с 1 июля 1933 г. расчеты между собой за сырье не по проценту содержания ядра в крупах, а по отдаче продукции — по балансу ядра. Для подготовки к введению этого метода по всему Союзу Заготзерно и Главному управлению мукомольной промышленности предложено с 1 апреля вести расчет за зерно по ядру и за продукцию по балансу ядра на 10 наиболее крупных предприятиях.

Для проведения реконструкции крупяных предприятий на новую схему переработки КомзагСНХ СССР ассигновал 2 млн. руб.

КомзагСНХ СССР с особым удовлетворением отметил работу тов. Сафроненко и постановил поддерживать ходатайство рабочих бригад о его награждении.

КомзагСНХ СССР отметил также весьма ценный аппарат для механического определения спеллости зерна, изобретенный тов. Лебедевым. Этот аппарат облегчает метод определения баланса ядра. Для окончанья работ тов. Лебедева выделено 10 тыс. руб.

## Обследование качества урожая

КомзагСНХ СССР решил, по примеру прошлых лет, произвести в 1933 г. обследование качества урожая зерновых хлебов, крупяных и бобовых во всех производящих районах СССР.

Проведение обследования качества урожая поручено Государственной хлебной инспекции.

## Надбавки на сортовые семена зерновых, бобовых и масличных

КомзатСНК СССР установил, что семена зерновых, бобовых, масличных и шовомасличных культур, заготавливаемые в госсортфонд, должны распределяться по нормам качественной расценки (натура, сорная зерновая примесь, влажность), установленных для рядового зерна соответствующих культур. Сверх этих цен применяются специальные семеноводческие надбавки за повышенную сортность и за посевные качества семенного материала. При вылате семеноводческих надбавок установленные для товарно-сортового зерна надбавки не выплачиваются.

Для семеноводческих колхозов, совхозов и селекционных станций КомзатСНК СССР установил надбавки за отдельные категории сортовой чистоты по типичности, а также за отдельные классы по посевным качествам.

## Заготовки шерсти в 1933 году

КомзатСНК СССР распределил между отдельными заготовительными утвержденный правительством план заготовок натуральной шерсти.

Уполномоченным Комитета предложено провести районирование основных заготовителей, исходя из установленных планов.

Установлен также порядок сдачи шерсти совхозами, государственными и кооперативными предприятиями, имеющими овец, коз и верблюдов.

## Досрочно выполнили годовой план сбора гарнца

Ивановская область и Горьковский край 20/III досрочно выполняли годовой план гарнцевого сбора.

КомзатСНК СССР отметил энергичную работу аппарата Заготзерно в Ивановской области, выполнившей годовой план по гарнцу на 102,4% (больше прошлого года на 23,8%) и Горьковского края — на 101,6% (больше 1932 г. на 47%).

Центральному штабу по премированию при Заготзерно предложено рассмотреть вопрос о премировании уполномоченных Заготзерно, а также заведующих заготовительными секторами и ответственных исполнителей по гарнцу Ивановской и Горьковской контор Заготзерно. Кроме того, в распоряжение Ивановской обл. выделено 2.500 р. и Горьковского края — 4.000 р. для премирования наиболее отличившихся в работе районных контролеров по гарнцевому сбору.

## В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО КОМЗАГСНК СССР

### Организовать отчетность по децзаготовкам

Организации учета децентрализованных заготовок в центре и на местах не уделяется должного внимания. Многие конвенцбюро систематически запаздывают с представленными отчетными материалами. Слабо охвачены учетом децзаготовки в ряде учреждений и организаций. В центральных ведомствах учетная работа является совершенно заброшенным участком.

Центросоюзом отчетность за январь представляема была 2/III. Но сведения эти не полные и не отражают фактического хода децзаготовок системы потребительской кооперации. Сведения за февраль были представлены лишь по пяти потребительским Наркомтяжпром, Наркомснаб, Наркомсвязь и Наркомлес не представили ЦКБ никаких сведений о ходе децзаготовок за январь и февраль. В Наркомлегпроме отчетные данные говорят о весьма слабом охвате учетом заготовок предприятий.

Уральская облкоопвенция представила отчеты за сентябрь и ноябрь 1932 г. только 20 января 1933 г., за декабрь — 23 февраля. Отчетность за январь—февраль до сих пор не получена. Ивановская облкоопвенция дала сведения за январь

лишь по 4 продуктам. За февраль отчетности нет. Аналогичное положение с отчетностью в ЦЧО, Башкиреспублике, Татарии и др.

Учитывая, что отсутствие материалов, отражающих фактическое состояние заготовок и заготовлен, нарушает нормальный ход работ по регулированию и руководству заготовительным рынком, ЦКБ возложило персональную ответственность за состояние отчетности по децзаготовкам на председателя конвенцбюро.

Председатели конвенцбюро обязаны безоговорочно применять к организациям, нарушающим установленный порядок отчетности, самые суровые меры воздействия, вплоть до снятия с-заготовок. Штрафы за непредставление отчетности должны налагаться не только на организации, но и на их руководителей, несущих персональную ответственность за состояние отчетности.

ЦКБ обратило внимание гг. Питерского (НКТяжпром), Гельманна (НКЛегпром), Яковлева (НКлес), Кричевского (Центросоюз) и руководителей других организаций, допущенных к децзаготовкам, на совершенно неудовлетворительное состояние отчетности и обязало их принять решительные меры к ее упорядочению.

## Предельные розничные цены

Комитет товарных фондов при ЦТО установил (19/III, № 80) предельные розничные продажные цены на масло животное, мясо, птицу, яйца, молоко цельное, заготавливаемые в децентрализованном порядке.

На картофель, заготовленный в децентрализованном порядке, установлена предельная розничная цена (от 22 к. до 25 к. за ковш.), с разбивкой по отдельным республикам, краям и областям.

Совнаркомом республик и край(обл)исполкомам предложено в двухнедельный срок установить предельные розничные цены на овощи, заготовленные в децентрализованном порядке.

Местам поручено устанавливать, исходя из принятых предельных розничных цен, дифференцированные по сортам и районам продажные цены, в зависимости от состояния рынка и качества заготавливаемых продуктов.

ЦКБ КомзатСНК СССР предложило всем уполномоченным КомзатСНК СССР строго проверять соблюдение установленных Комитетом товарных фондов розничных цен и принимать активное участие в работе по определению дифференцированных цен на местах.

## В плодоовощной секции

Бюро плодоовощной секции ЦКБ решило допустить трест Техлессемкультура к заготовкам дикорастущих плодов и ягод в лесах Московской обл., Урала, Горьковского, Ср.-Волжского, Западно-Сибирского края, Башкирии, Белоруссии, Чувашии, Украины и Ивановской обл.

Заготовленные трестом грибы должны быть переданы ОРС'ам и ЗРК, ведущим заготовки в районах расположения лесов, где ведет заготовки Техлессемкультура. Переработанные трестом продукты (пачинки и тесто) должны быть переданы кондитерской промышленности.

## Децентрализованные заготовки плодоовощной потребкооперации

Президиум Центросоюза СССР и РСФСР предложили своей системе максимально развернуть децентрализованные заготовки картофеля, овощей, ягод, плодов, арбузов, дынь и винограда.

В течение 1933 года плодо-ягодная сектора Центроплодоовощ должна заготовить в децентрализованном порядке: плодов свежих 5,5 тыс. тонн, сухофруктов и орехов — 1 тыс. тонн, бахчевых — 9,6 тыс. тонн, овощей свежих и переработанных — 9 тыс. тонн, дикорастущих плодов и ягод — 4 тыс. тонн, меда — 480 тонн, картофеля — 4 тыс. тонн.

Центросоюз обязал президиумы краевых, областных и республиканских союзов, а также директоров всех объединений, оказывать полное содействие кооптерам Центроплодоовощ при децентрализованных заготовках.

## Ошибки конвенцбюро Средней Волги

Средне-Волжским крайконвенцбюро допущен ряд крупных ошибок в размежевании децзаготовителей по районам края. Постановлением СНК СССР от 25 декабря 1932 г. воспрещено допускать больше двух-трех заготовителей в каждый административный район. Несмотря на это, Ср.-Волжское крайконвенцбюро допускало в районы по четыре организации (Клявлинский, Кваркенский и др. районы), разрешая в то же время в тех же районах вести заготовки районным филиалам союзных и областных организаций (Загпескот, райоптребсоюз, Горт, Мельтрест и др.). А в результате этого количество заготовителей в районах доходит до двенадцати-пятнадцати.

Постановлениями правительства и распоряжениями КомзатСНК СССР установлено, что к внеобластным заготовкам ОРС'ы, ЗРК и др. организации могут допускаться только по распоряжению КомзатСНК СССР. И все-таки, несмотря на такого рода указания, Ср.-Волжское крайконвенцбюро допускает к заготовкам организации, не допущенные к проведению внеобластных децзаготовок (Московская академия коммунального хозяйства, ЗРК «Известий»), а также организации, не прикрепленные по децзаготовкам к Ср. Волге (Балашинский бумкомбинат).

ЦКБ предложило Ср.-Волжскому облконвенцбюро устранить эти недочеты, дезорганизующие нормальную работу по децентрализованным заготовкам.

## В ЗАГОТЗЕРНО

### Совещания по хлебозаготовкам

В целях своевременной проработки вопросов хлебозаготовительной кампании 1933 года и улучшения работы заготовительной системы начальник Заготзерно утвердил созыв в Москве следующих совещаний:

20/IV — совещание работников эксплуатации элеваторов по качеству хлеба, совместно с работниками управлений заготовок уполномоченных КомзатСНК СССР;

20/IV — совещание плановых работников;



1/У — совещание работников оперативного учета;

15/У — совещание по сенозаготовкам;

25/У — совещание транспортных работников;

1/УП — совещание финансово-счетовых работников;

15/УП — совещание по сбытовым операциям.

Совещание по вопросам кадров и организации труда намечено созвать одновременно с всесоюзным совещанием уполномоченных КомзатСНК СССР и Заготзерно по вопросам хлебозаготовок 1933 года, срок которого еще не установлен.

## Строго соблюдать кондиции

Некоторые пункты Заготзерно отпускают в порядке обмена семенное зерно, не удовлетворяющее семенным кондициям.

Заготзерно предложило областным и краевым контролам запретить пунктам отправку и выдачу некондиционного семенного материала. Каждая партия семенного материала, отправляемая как по железным дорогам, так и гужом, обязательно должна сопровождаться качественными документами, определяющими сельскохозяйственную годность и сорность зерна.

## В ЗАГОТЛЬНЕ

### За образцовую отчетность и планирование

КомзатСНК СССР отметил, что на протяжении последнего полугодия Заготлен достиг значительных успехов в планово-финансовой работе. Эти успехи выразились в своевременном составлении проектов годового плана на 1933 г. и квартальных планов. Эти планы были подробно разработаны по всем необходимым показателям и представляли собой полноценный материал для обсуждения и соответствующих решений.

Отмечая успехи Заготльня, КомзатСНК СССР обратил внимание всех подведомственных ему объединений на пример Заготльня и обязал свою систему обеспечить такую же постановку дела.

КомзатСНК СССР признал необходимым премировать работников планового и финансового секторов Заготльня, принимавших участие в составлении планов. Начальнику Заготльня тов. Рачелко поручено установить размеры премирования.

### Ликвидируются отделения Заготльня в Башкирии, Татарии и ДВК

КомзатСНК СССР постановил ликвидировать управления уполномоченных Заготльня в Башкирии, Татарии и ДВК.

Заготовки льна, шпелы и семян в этих областях передаются потребителю на договорных началах. Потребкооперации передается все имущество (базы, склады и инвентарь) Заготльня в Башкирии, Татарии и ДВК. Передача должна быть произведена по балансу на 1/У.

Заготльну предложено заключить с Центросоюзом и его системой договора, в которых должны быть предусмотрены обязательства сторон по обеспечению заготовительных операций потребителем и по выполнению ею планов контрактации и заготовок.

### Отстающим усилить работу

К предельному сроку, установленному директивством (1/III), годовой план льнозаготовок выполнили только Московская, Ленинградская и Западная обл., а по семенам льна — Ленинградская, Московская обл., Западная Сибирь, Белоруссия и Северный край. Ближе подошли к выполнению планов заготовки волокна и семян льна Белоруссия, Ивановская обл., Горьковский край, Северный край, Урал и Украина (только по семенам). Задача по заготовкам семян конопль выполнена своевременно лишь Западной областью.

Отмечая достижения и недочеты в работе своих заготовительных органов на местах, Заготлен предложил усилить работу в отстающих районах. Управляющим областных, краевых и республиканских контор: Северной — т. Дунаеву, Горьковской — т. Балковокому, Удмуртской — т. Бутырскому, Уральской — т. Ладисеу, Зап. Сибирской — т. Сахарову, Восточно-Сибирской — т. Ильяшину предложено в декадный срок дойти до полного учета остатков необработанной тресты, организовать весенний расстил и мочку оставшейся сыпсоломы урожая 1932 г.

Все конторы обязаны сочетать проведение контрактации с работой по заготовкам волокна крестьянской обработки. Должно быть проверено выполнение прошлогодних обязательств по контрактации, а также погашение выданных авансов. С контрактантами, выполнившими свои обязательства, надо произвести расчет денежный и по фотдам стигмулирования.

Вместе с тем необходимо усилить внимание за сыпке семфондов, очистке семян и распределению семенной ссуды и семян.

Учитывая некоторое улучшение заготовок по Ивановской области и Северному краю, Заготлен обратился с ходатайством в КомзатСНК СССР о снятии этих областных контор с черной доски.

# Научно-технический опыт

## НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ О ВЛИЯНИИ ДЫХАНИЯ ЗЕРНОВЫХ МАСС НА ПОВЫШЕНИЕ ИХ ТЕМПЕРАТУРЫ

В отношении дыхания зерна имеется ряд весьма ценных научных работ лабораторного характера, поясняющих эту интересную, но мало изученную область физиологических явлений (Колквиц, Бейли, Мюнц, Риттер, Костычев и др.). Однако, изучение этого явления в обычных условиях складского или элеваторного хранения еще, можно сказать, не начато, несмотря на большое практическое значение знания этих явлений, дающего ясное представление о тех мерах, которые должны быть предприняты в целях сохранения зерна разных культур. Одна из основных причин этого заключается в чрезвычайной сложности постановки таких исследований, требующих участия больших масс зерна в течение продолжительного времени.

Дыхание зерна, как известно, проходит по схеме общей с другими живыми организмами. Зерно поглощает из атмосферы кислород и выделяет углекислоту и воду. Эта реакция сопровождается освобождением определенного количества тепла. Так как зерно является плохим проводником тепла, заметное повышение температуры его бывает лишь либо при сильно развитом процессе дыхания, либо при наличии больших масс зерна, помещенных в одном складе или в одном силосе элеватора. При небольших количествах зерна оно отдает образовавшееся тепло в атмосферу с такой же быстротой, с какой оно образуется. Это обстоятельство еще в большей степени затрудняет изучение дыхания зерновых масс.

Темпы дыхания, как установлено рядом исследователей, зависят главным образом от степени влажности зерна. Не менее заметную роль играет и температура окружающей среды. Мюнц указывает, что энергия дыхания покоящихся семян крайне мала. При содержании влажности в 10—11% она не превышает 1 куб. сант. углекислоты, выделяемой при дыхании одного килограмма зерна в сутки, при повышении же влажности до 33% выделение углекислоты возрастает до 1.200 куб. сант.

Бейли, на основании опытных данных, устанавливает, что при увеличении влажности с 12% до 17% выделение углекислоты возрастает от 21 до 30 раз в зависимости от сорта пшеницы. Он же отмечает, что при 15—25° С и ниже энергия дыхания крайне мала. Так, при 4° С она равна 0,24 миллигр. выделяемой углекислоты на 100 гр. сухого вещества.

Х. Смитс и П. Бартц в САСШ провели исследование над кукурузой в дробленом виде и над овсом, размолотым до такого состояния, в каком он употребляется для смешения с другими кормами, имея целью определить предельное состояние влажности, при котором они могут лучше сохраняться без порчи. Как известно, поврежденное зерно проявляет бо-

лее значительную интенсивность дыхания, почему выводы этой работы не могут быть целиком отнесены к цельному зерну. В цельных зернах они не были так отчетливы, и начальная влажность зерна, критическая для безопасного хранения, была бы больше.

Это исследование интересно для настоящей работы в отношении нарастания температуры зерна при хранении в зависимости от дыхания.

Из многочисленных приводимых данных в этой работе остановимся лишь на данных в отношении дробленого овса, влажностью в 12—12,4% и в 16—17% при температурах наружного воздуха в 32° и 38°, с целью сопоставления с данными по цельному овсу при той же влажности, полученными при проведенном исследовании в элеваторных условиях в Москве, где метеорологические факторы не были постоянны, как в опытах Х. Смитса и П. Бартца.

Температурные изменения в дробленом овсе при разных температурах воздуха в опыте Смитса и Бартца следующие:

	При 32° С		При 38° С	
	Влажность 12%	Влажность 17%	Влажность 12,4%	Влажность 16%
Продолжительность хранения в днях	4	30°	1	21°
	5	32°	4	29°
	6	32°	7	32°
	7	32°	9	38°
	8	32°	10	34°
	9	32°	13	38°
	11	32°	15	38°
	12	32°	18	38°
	13	32°	20	38°
	14	32°	21	38°
	15	32°	23	38°
	16	32°	25	38°
	18	32°	27	38°
	19	32°	29	38°
	20	32°	30	38°
	21	32°		
	22	32°		
	23	32°		
	25	32°		
	26	32°		
	27	32°		
	28	32°		
	30	32°		
	31	32°		

Из этих данных можно усмотреть, что при влажности в 12—12,4% темпы дыхания дробленого овса настолько малы, что даже при такой высокой температуре наружного воздуха, как 32° С и 38° С, они не отражаются на повышении температуры овса, несмотря на то, что он механически поврежден и должен бы проявлять более значительную интенсивность дыхания. Наоборот, дыхание такого же зерна в 16% и 17% влажности, как видно из таблицы, вполне определенно влияет на повышение температуры его. Анализируя изменения температуры у дробленого зерна при этой же влажности, можно усмотреть, что темпы дыхания, постепенно нарастая, через некоторый промежуток времени также постепенно начинают падать. Так как температура воздуха во все время проведения опыта была одинаковой, такое закономерное падение температуры зерна, а следовательно и дыхания, можно объяснить лишь уменьшением кислорода в междузерновых пространствах и увеличением углекислоты в них, как следствия того же дыхательного процесса. Такое замедляющее действие углекислоты на дыхание зерна отмечается рядом исследователей.

Исследование такого же явления в Москве было проведено на элеваторе с овсом, помещенным в деревянные силосах. Первый силос (№ 511) был наполнен овсом влажностью 16,9% не доверху, а именно — из 10,5 м. вы; соты 3 метра сверху были свободны от зерна; второй силос (№ 411) был засыпан овсом влажностью 11,2% полностью. Температура зерна определялась электротермометрами системы физической лаборатории Саратовского университета, расположенными по вертикали на равных друг от друга расстояниях, в первом силосе в 14 точках, во втором — в 7 точках. Расстояние термометров одного от другого в силосе № 511 равно — 0,75 м., в силосе № 411 — 1,5 м.

В овсе, помещенном в силосе № 511, температура зерна измерялась с 30/XI 1930 г. до 1/VI 1931 г., в силосе № 411 — с 22/X 1930 г. до 31/IX 1931 г.

Период декабрь—январь характеризуется теми же температурными явлениями, какие отмечены в американском опыте, но в цельном овсе, влажностью 16,9%, которые также можно объяснить дыханием зерна. Как и надо было ожидать, наблюдалось очень слабое повышение температуры, чему способствовала как низкая температура зерна, так и низкая температура наружного воздуха.

Средние показания изменений температуры овса влажностью 16,9% (511 силос) в слоях, наиболее удаленных от поверхности (на 1,5 м.) и от воронки силоса (на 1,5 м.), даны в следующей таблице:

Дата	Средняя температура	Дата	Средняя температура	Дата	Средняя температура
30/XI	+4.75	20/XII	+5.40	10/I	+5.30
3/XII	4.95	23/XII	5.70	13/I	5.25

5/XII	4.95	25/XII	5.50	15/I	5.05
8/XII	5.05	28/XII	5.50	18/I	4.90
10/XII	5.15	30/XII	5.45	20/I	4.85
11/XII	5.15	1/I	5.40	24/I	4.65
13/XII	5.15	3/I	5.35	27/I	4.70
15/XII	5.65	5/I	5.40	29/I	4.75
18/XII	5.35	8/I	5.40	31/I	4.65

В это время средняя температура надсилосного помещения колебалась от —0,75° С до —14,1° С, а подвала от +0,75° С до —12,25° С.

Надо отметить, что в данном случае мы имеем низкую исходную температуру зерна, при которой, по данным Бейли, энергия дыхания очень незначительна. Кроме того, температура воздуха в надсилосном помещении и в подвале все время отмечается ниже 0°.

Наконец, в этом опыте мы имеем не раздробленный, а как в опыте Смита и Барта, а цельный овес, дыхание которого, понятно, менее интенсивно, чем первого. Однако, несмотря на эти обстоятельства, неблагоприятно действующие на интенсивность дыхания, все же из приведенных таблиц видно закономерное, правда, слабое, действие его на температурные изменения в зерновых массах. В то время, как верхние, соприкасающиеся с воздухом слои не только не обнаруживают никакой тенденции к повышению температуры, а, наоборот, понижают ее в зависимости от температуры воздуха, средние слои показывают предельное повышение температуры. Таким образом, накопление тепла от дыхания замечается именно в тех слоях зерна, которые являются наиболее изолированными от соприкосновения с наружным воздухом и наиболее лишенными возможности рассеивать выделяемую при дыхании теплоту. Наиболее сильно, как видно из таблицы, протекал процесс дыхания 23/XII, несмотря на низкую температуру наружного воздуха в это время, а именно — 8,6° в подвале и —10,0° в надсилосном помещении. Потухание процесса, надо полагать, зависит от двух причин. С одной стороны, от действия низкой температуры воздуха, постепенно проникающей в толщу зерна, а также от действия образующейся углекислоты, сосредотачивающейся в междузерновых пространствах в виду невозможности быстро рассеиваться в атмосферу из-за плотной зерновой массы, находящейся сверху и снизу.

Изменения средних показаний температуры в сухом овсе (411 силос) на расстоянии также 1,5 м. от поверхности зерна и воронки силоса следующие:

Дата	Сухой овес (411)	Дата	Сухой овес (411)	Дата	Сухой овес (411)
30/XI	12.70	20/XII	11.20	10/I	9.55
3/XII	12.45	23/XII	10.95	13/I	9.10
5/XII	12.0	25/XII	10.70	15/I	9.15
8/XII	11.95	28/XII	10.50	18/I	8.85
10/XII	11.90	30/XII	10.25	20/I	8.75

11/XII	11.80	1/1	10.10	24/1	8.45
13/XII	11.75	3/1	9.85	27/1	8.25
15/XII	11.60	5/1	9.80	29/1	8.05
18/XII	11.40	8/1	9.65	31/1	7.90

В сухом овсе температура понижается вполне закономерно под влиянием наружной температуры. Очевидно, несмотря на более высокую исходную температуру зерна, никаких заметных признаков дыхания в нем не наблюдается. Медленное понижение температуры объясняется плохой теплопроводностью зерновых масс.

Таким образом, температура в сухом зерне понизилась за два месяца (наиболее холодных) на  $4,8^{\circ}$ , между тем как температура влажного зерна, постепенно повышаясь, а затем понижаясь, к концу января (т. е. за те же два месяца) понизилась всего на  $0,1^{\circ}$ .

В заключение приводим средние данные за май по тем же силосам:

Дата	Влажный овес (511)	Сухой овес (411)	Дата	Влажный овес (411)	Сухой овес (411)
3/V	+2,4	+2,2	17/V	+2,9	+2,3
5/V	+2,7	+2,2	20/V	+3,0	+2,4
7/V	+2,7	+2,2	22/V	+3,3	+2,4
10/V	+2,8	+2,0	25/V	+3,6	+3,0
12/V	+2,8	+2,0	27/V	+3,6	+3,1
15/V	+2,9	+2,2	31/V	+3,8	+3,3

Средняя температура надсилосного помещения колебалась от  $+18^{\circ}$  С до  $+26,5^{\circ}$  С, а подвала от  $+9^{\circ}$  С до  $+14^{\circ}$ .

Надо отметить, что температура воздушной прослойки над зерном в силосе 511 была значительно ниже, чем температура надсилосного помещения и повышалась постепенно от  $+11,5^{\circ}$  С (3/V) до  $+18,5^{\circ}$  С (30/V). Такое постепенное, а не быстрое повышение температуры воздуха, непосредственно соприкасающегося с зерном, способствовало постепенному потеплению верхних слоев овса, не вызывая отпотевания.

Сравнивая показания температуры влажного и сухого овса в мае, можно усмотреть почти полную тождественность этих показаний, указывающую на то, что начавшийся процесс дыхания во влажном овсе постепенно и очень скоро был приостановлен как угнетающим действием накопившейся углекислоты, так и создавшимся холодным режимом хранения, который даже в мае, несмотря на высокую наружную температуру, доходившую до  $+25^{\circ}$  С, не нарушался.

Сравнивая майские показания температуры влажного овса с декабрьскими, можно усмотреть чрезвычайно незначительные изменения ее.

Нейман в отношении зерна такой влажности (17%) рекомендует перегонку его через 14 дней зимой, а в более теплое время чаще.

Как видно из хода показаний температуры во влажном овсе (511 силос) это не вызывается необходимостью, так как и в мае температура зерна является вполне благоприятной. Кроме того, при перегонках в холодное время температура зерна неминусово будет ниже  $0^{\circ}$ , что в весеннее время может создать более благоприятные условия при действии на него теплым воздухом для значительного отпотевания, а в дальнейшем для развития микроорганизмов и начала самосогревания в верхних слоях зерна, что большею частью и наблюдается в весеннее время (верхнее самосогревание).

В заключение считаем необходимым сделать следующие выводы:

1. Влажность зерна, хотя и проявляет признаки дыхания при низких температурах, однако интенсивность его такова, что при соблюдении дальнейшего «холодного хранения» (от  $0^{\circ}$  до  $+5^{\circ}$  С) порча зерна из-за самосогревания не угрожает даже в наиболее опасный переходный период, каковым является май.

2. В целях сохранения влажного зерна (до 17%) в силосах элеватора от порчи можно рекомендовать засыпку его в силос в холодное время года; если же оно поступило с температурой летнего или осеннего периода, то необходимо понизить его температуру путем перегонки по транспортерам в ноябре, когда температура воздуха будет ниже  $0^{\circ}$ , доводя температуру зерна до  $+4^{\circ}$  —  $+5^{\circ}$  С. В дальнейшем проветриваний (вопреки мнению Неймана) можно не производить, так как зерно будет находиться в положении «холодного хранения», при котором никаких видимых симптомов дыхания не заметно, а следовательно невозможно ждать и развития процесса самосогревания.

3. Во избежание быстрого нагрева весной верхних слоев зерна целесообразно оставлять некоторую часть силоса незаполненной, что дает возможность, имея в виду более ровную и умеренную температуру воздуха над зерном, избежать отпотевания этих слоев и связанного с ним начала самосогревания.

А. АГРОНОМОВ



Установка в парники бумажных стаканчиков с пересадочным египетским хлопком в колхозе им. Карла Маркса (Зеленский район, Узбекистан)

# УГОЛ ЕСТЕСТВЕННОГО ОТКОСА В ПОКОЕ ДЛЯ ЗЕРНА РАЗЛИЧНЫХ КУЛЬТУР

Знание точного значения угла естественного откоса для зерна различных культур и различного их состояния необходимо для проектирования зернохранилищ и внутреннего их оборудования. Имеющиеся данные по этому вопросу недостаточны, т. к. угол откоса для различного состояния зерна по влажности, засоренности, натурному весу и др. признакам ими не дается. Отсутствие данных угла откоса в зависимости от состояния зерна может привести к нежелательным результатам, т. к. амплитуда колебаний угла от среднего значения достигает большой величины (сказанное относится также к значению коэффициента трения зерна о различные стройматериалы).

Настоящая работа имеет целью дать значения угла естественного откоса в покое зерна наиболее распространенных культур и продуктов переработки некоторых хлебов.

Определение угла естественного откоса составляется из двух операций, а именно: 1) из образования кучи из исследуемого зерна и 2) из замера угла, образуемого боковой стороной кучи с горизонтом. Не останавливаясь на первой подготовительной операции, перейдем непосредственно к описанию самого эксперимента и его результатов.

Тщательно перемешанное и анализированное на натуре, влажность и засоренность зерно засыпается в воронку. На поверхности зерно разравнивается. По открытии нижнего отверстия воронки зерно высыпается на установленную горизонтально поверхность стала вначале быстро, а затем, когда вершина кучи подойдет до конуса, движение замедляется и нарастание кучи по высоте прекращается, зерно рассыпается по бокам кучи, образуя постепенно все большее и большее основание ее.

Время выхода зерна из воронки для разных культур и состояний различно и колеблется от 15 до 40 минут.

Высота кучи колеблется во всех опытах от 18 до 22 см.

Диаметр основания кучи различный. Форма основания кучи приближается к кругу, но с неправильным очертанием окружности и зависит от культуры и состояния по влажности и засоренности. Зерно более тяжелое, чистое и сухое ложится в кучу с более правильной формой основания, а также боковой стороны; при других состояниях и легких культурах куча получается неправильная в основании и боках и, чем ниже качество, тем форма более неправильная.

После образования кучи без каких-либо возможных дефектов при выходе зерна из воронки (сотрясение, застревание и пр.), производится замерение угла. Для этого осторожно помещается на поверхности стола вблизи кучи ггломер с приподнятой узкой пластинкой, и постепенно подводится к основанию кучи. Узкая пластинка тихо накладывается на боковую сторону кучи с таким расчетом, чтобы верхний конец пластинки совпадал с вершиной кучи. По установке ггломера производится отсчет по транспорту. Замерение угла произ-

водилось в четырех местах по концам двух перпендикулярных диаметров основания кучи. Из этих данных выводится средний угол для одной кучи. Для исследуемого зерна или продукта образуются три кучи и из средних данных по каждой куче выводится средний угол для взятого объекта. При отклонении угла от среднего его значения на  $\frac{1}{4}^\circ$  опыт исключался и производилось повторное образование кучи с замерением углов откоса.

Для исследования бралось зерно имеющегося качества. Доведение зерна до необходимого состояния по влажности производилось или подсушкой на воздухе в течение нескольких дней, или искусственным увлажнением, обрызгиванием или помещением в сырое место подвала элеватора. Повышение или понижение засоренности зерна производилось отсевом на ситах примесей или добавкой отходов от зерна этой же культуры.

Полученные при исследовании данные об углах откоса для каждой культуры по отдельным образцам зерна естественного состояния и без подработки представлены в следующей таблице:

№ №	Культура	Натура	Качества					Амплитуда
			Влажность	Сорные прим.	Зерн. прим.	Ср. жид. угла откоса		
1	Соя . . . . .	725	10,6	6,0	2,0	27,6	) 4,2 <sup>0</sup>	
2	" . . . . .	708,5	15,8	3,8	1,2	31,8		
3	Пшеницаяр.	749	17,4	1,2	1,0	36,2	) 5,6 <sup>0</sup>	
4	" . . . . .	771	12,2	2,5	2,0	30,6		
5	Рожь . . . . .	678	17,8	3,2	0,7	30,5	) 2,8 <sup>0</sup>	
6	" . . . . .	686	14,0	2,8	0,4	27,7		
7	Овес *) . . . . .	491,5	21,6	4,0	9,0	40,2	) 8,5 <sup>0</sup>	
8	" «Победа»	474,5	14,9	1,5	1,0	31,7		
9	Просо . . . . .	763,5	15,2	4,0	0,5	21,7	) 0,1 <sup>0</sup>	
10	" . . . . .	760	15,7	3,2	1,0	21,6		
11	Ячмень . . . . .	712,5	13,4	3,0	2,1	30,2	) 1,6 <sup>0</sup>	
12	" . . . . .	94	13,3	2,5	2,7	1,8		
13	Горох . . . . .	781	17,1	6,8	1,9	26,4	) 2,0 <sup>0</sup>	
14	" . . . . .	775	18,2	6,0	1,6	28,4		
15	Чечевица . . . . .	805	12,9	6,0	4,0	27,5	) 0,2 <sup>0</sup>	
16	" . . . . .	800	13,4	6,1	4,4	27,3		
17	Кукуруза . . . . .	634	17,	3,0	1,0	34	) 6,4 <sup>0</sup>	
18	" **) . . . . .	594	22,3	16,0	14	40		
19	Подсолнух межеумок . . . . .	434	12,0	2,0	2,2	32,8	) 7,0 <sup>0</sup>	
20	" . . . . .	423	22,0	2,0	6,0	39,8		
21	Лен . . . . .	681	13,0	9,6	1,3	28	) 1,0 <sup>0</sup>	
22	" . . . . .	685	14,0	8,4	2,1	27		

\*) Дефективный по затхлости. В зерновой примеси — испорченных зерен овса 5,9%.

\*\*) Дефективная по сграванию.



Из этих данных мы видим, что отклонения угла откоса для легких культур достигают 7—8,5°, а для тяжелых культур и муки отклонения меньше, но также значительные и достигают до 5—6°. По всем культурам максимум

угла достигает 40,4° (кукуруза) и минимум 21,6° (просо) и, таким образом, отклонение угла выражается в 18,8°.

Изменения угла откоса зерна в зависимости от влажности явствуют из следующих данных:

№ образца	Культура	Натура	К а ч е с т в о						
			Влажн.	Сорн. прим.	Зернов. прим.	Средн. угол откоса в покое	Изменение влажности	Изменение угла	Отк. угла на 1% влажности в гр.
1	Соя 1 опред.	693	17,1	6,0	2,1	34,6	—	—	—
2	" 2 подсуш.	700	15,3	6,1	2,3	32,2	1,8	2,4	1,33
3	Пшеница 1 опред.	771	12,0	2,0	1,7	30,6	—	—	—
4	" 2 овлаж.	680	20,0	2,0	1,7	37,0	8,0	6,4	0,80
5	" 3 опред. второвл.	657	26,5	2,0	1,7	39,0	14,5	8,5	0,58
6	Рожь 1 опред.	178	17,8	3,2	0,7	30,5	—	—	—
7	" 2 " подсуш.	694	15,3	3,0	0,7	29,0	2,5	1,5	0,60
8	" 3 " втор. подсуш.	706	14,0	3,0	0,9	27,4	3,8	3,1	0,80
9	Овес 1 опр. дефект	491,5	21,6	4,0	9,0	40,2	—	—	—
	" 2 " подсуш.	518,5	12,0	4,0	9,0	35,6	9,6	4,6	0,46
10	Ячмень 1 опр.	675	17,0	2,2	2,0	35,0	—	—	—
	" 2 опр. подс.	700	13,0	2,2	2,0	31,0	4,0	4,0	1,0
11	Просо 1 опр.	763,5	15,7	4,0	1,5	21,7	—	—	—
	" 2 " подс.	769,6	12,8	4,0	1,5	20,7	2,9	1,0	0,34
12	Горох 1 опр.	775	18,2	6,0	1,6	28,4	—	—	—
	" 2 " подс.	800,5	15,5	6,0	1,6	24,5	2,7	3,9	1,44
13	Чечевича 1 опр.	805	12,9	6,0	4,0	27,5	—	—	—
	" 2 " подсуш.	811	11,0	6,0	4,0	25,4	1,9	2,1	1,10
14	Пшено 1 опр.	803	15,0	мучели	0,2	31,7	—	—	—
	" 2 " подс.	810	13,0	пост. пр.	0,7	30,7	2,0	1,0	0,5
15	Подсолнук 1 опр.	434	12,0	2,0	2,2	32,2	—	—	—
	" 2 " овл.	422	23,2	2,0	2,2	39,5	11,2	6,7	0,6
16	Кукуруза 1 опр.	534	21,0	17,0	10,0	39,0	—	—	—
	" 2 " овл.	584	22,3	17,0	10,0	40,2	1,3	1,2	0,92
	" 3 опр. втор. овлаж.	578	29,2	17,0	10,0	40,8	8,2	6,8	0,22
	" 4 " трет. овл.	574	32,5	17,0	10,0	42,5	11,5	3,5	0,30

Мы видим, что при подсушке зерна угол откоса уменьшается в пределах от 0,17 до 1,33° на 1% снижения влажности; при овлажнении зерна угол откоса увеличивается на 0,2—1,1° на 1% влажности, следовательно, как при подсушке, так и при овлажнении, зерна угол от-

коса изменяется одинаково. Колебание угла откоса по всем культурам выражается в 21,8° (42,5—20,7°).

Влияние примесей на угол откоса при постоянной влажности зерна видно из таких данных:

№ №	Культура	К а ч е с т в о						№ №	Культура	К а ч е с т в о						
		Натура	Влаж-ность	Сорные примеси	Зерн. примеси	Угол отко-са	Изм. сорн.			Изм. угла откоса	Натура	Влаж-ность	Сорные примеси	Зерн. примеси	Угол откоса	Изм. сорн.
1	Пшеница							3	Ячмень . .	626	13.1	2.0	2.0	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
	1 опр.	784	14.0	2.4	2.0	29.5	—	" . .	675	13.1	8.0	4.2	33.0	6	+2.0	
	Пшеница							4	Овес пе-							
	4 опр.	736	14.0	5.0	3.2	28.7	-0.8	ерод . .	471	14.7	2.0	2.0	32.0	—	—	
2	Пшеница	745	14.0	3.5	4.8	31.0	—	Овес . .	460	14.7	6.2	4.0	32	4.2	+0	
	"	727	14.0	7.0	4.9	29.0	+3.5									

С повышением засоренности зерна трех исследуемых культур угол откоса изменяется, причем для пшеницы в большинстве случаев уменьшается от  $0,8^{\circ}$  до  $3,0^{\circ}$ , с увеличением сорной примеси на  $0,8$ — $3,5\%$ , а для ячменя и овса — угол откоса увеличивается.

Возможно допустить, что причиной противоположного характера изменения угла откоса от примесей к зерну является разнородность состава последних: в пшенице преобладали тяжелые землястые примеси и мелкие сорные семена и лишь незначительная доля падала на легкие примеси, мешающие правильной укладке зерна в кучах. Между тем, в овсе и ячмене преобладали мелкие, пыльные примеси. Необходимо отметить, что определение натурального веса зерна, сильно засоренного легкими примесями, затруднилось, и показания веса точными считать нельзя. В результате этого не наблюдается зависимости изменения натуре от засоренности зерна.

## САМОСОГРЕВАНИЕ ОВСА И КУКУРУЗЫ

Американские исследователи Смит и Бард сообщают в журнале *Cereal Chemistry* результаты своих опытов по хранению кормовых влаков с различной влажностью и при различных температурах. Хранение проводилось в полупроизводственном масштабе, в 100-фунтовых мешках; помещение склада обладало постоянной относительной влажностью, равной  $70\%$ , т. е. весьма неблагоприятной для хранения; температура поддерживалась также на одном уровне  $1^{\circ}$  и была в разных опытах равной  $15$ ,  $32$  и  $40^{\circ}$  С. Зерно или кормовые смеси увлажнялись до  $12$ ,  $13$ ,  $14$ ,  $15$ ,  $16$  и  $17\%$ . В процессе хранения производились измерения температуры внутри мешков. Продолжительность хранения составляла 30 дней.

Опыты с овсом (не цельные, а расплюснутые зерна, обычно идущие для приготовления кормов) показали, что хранение его протекает без самосогревания, если влажность зерна не превышает  $13,5\%$ . С повышением исходной влажности за эти пределы, самосогревание наступает тем скорее, чем выше влажность и температура склада. Предел безопасности хранения для раздробленной кукурузы лежит при

На основании результатов исследования мы можем сделать следующие выводы:

1) Максимальный угол откоса ( $42,5^{\circ}$ ) будет для кукурузы влажности  $32,5\%$  и засоренности  $17\%$ ;

2) для большинства культур угол откоса колеблется в пределах  $25$ — $35^{\circ}$ ;

3) минимальный угол откоса имеется только для проса —  $20,7^{\circ}$ ;

4) муке ржаной  $15$ — $17\%$  влажности соответствует угол откоса в  $44,3^{\circ}$  —  $45,5^{\circ}$ . При большей влажности муки, надо полагать, угол увеличится незначительно.

Таким образом, видно, что угол откоса по данным исследования достигает свыше  $42^{\circ}$ . Следовательно при проектировании зернохранилищ имеющиеся данные необходимо изменить в сторону увеличения углов путей следования зерна (конуса, силосов, труб и пр.).

Н. Ф. ПОПОВ

более высокой влажности, чем для овса, — выше  $14\%$ . Следует отметить, что в описанных условиях, даже при максимальной влажности зерна ( $17\%$ ), температура его при самосогревании не превышала  $45^{\circ}$ С.

Комбинированный корм из овса и кукурузы, содержащий  $10$ — $20\%$  мелассы, по общепринятому взгляду легче подвергается самосогреванию, чем чистое зерно. Однако опыты показали, что он также способен выдержать хранение, если будет подсушен до  $14\%$  влажности. Наконец, исследователи установили, что если из раздробленной кукурузы отсеять зародыши, то она самосогревается медленнее, чем в их присутствии. Следовательно, зародыш активизирует процесс дыхания зерна. По мнению авторов каждый зерновой продукт имеет свою индивидуальную кривую зависимости самосогревания от влажности и температуры помещения. Кривая же смеси этих продуктов друг с другом и с мелассой идет иначе, чем это дает простое сложение отдельных кривых зерновых продуктов, участвующих в смеси.

Н. К

## СУШКА ВЛАЖНОЙ ПШЕНИЦЫ

Научный совет Канады опубликовал отчет о работах по изучению сушки влажной пшеницы. В отчете приводятся описания новых опытных зерносушилок и данные их испытаний. Изучалось также влияние сушки на мукомольные и хлебопекарные качества пшеницы. Первые не подвергались какому-либо изменению, вторые оказались менее устойчивыми. Основным фактором, ухудшающим хлебопекарные качества, оказалась температура воздуха зерносушилки. Пределом, допустимым при сушке, была температура в  $180^{\circ}$  Фарангейта ( $82^{\circ}$ С). Дальнейшее повышение температуры

влекло за собой прогрессирующее ухудшение хлебопекарных свойств пшеницы. Это ухудшение не зависело от исходной влажности зерна. Пшеница с высокой и низкой влажностью одинаково хорошо переносила сушку при соблюдении указанных температурных условий. Сушка особенно влажного зерна в два приема не представляет никаких преимуществ и не рекомендуется <sup>2)</sup>.

Н. К.

<sup>1)</sup> *Cereal Chemistry*, № 1 за 1933 г.

<sup>2)</sup> *Cereal Chemistry*, № 1, за 1933 г.

## МЕХАНИЗМ ДЛЯ АВТОМАТИЧЕСКОЙ ЗАГРУЗКИ МЕШКОВОГО ПОДЪЕМНИКА

Фирмой «Бюлер» (Uzwil) в Швейцарии сконструировано приспособление для автоматической загрузки мешкового подъемника.

Этот весьма несложный механизм регулирует подачу мешков таким образом, что очередной мешок может попасть в приемный лоток мешкового подъемника лишь после того, как предыдущий мешок поднят на достаточную высоту.

Конструктивное устройство этого механизма (см. чертёж) заключается в следующем:

Мешки, подлежащие подёму, прибывают по лотку **A** и перед поступлением в мешковой подёмник встречают на своем пути задерживающую заслонку **B**, пружина которой **C** смягчает получаемый при этом удар.

Предыдущий мешок **D**, находящийся в приемной воронке **E** мешкового подёмника, захватывается подёмным роликом **F** и подымается вверх.

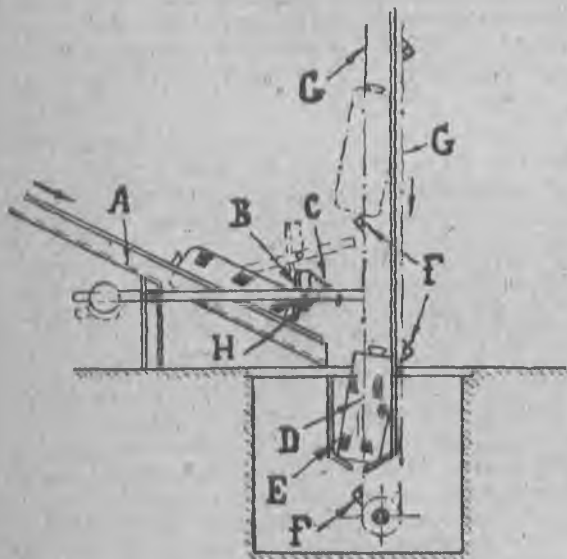
Как только ролик **F** подымает мешок настолько, что следующий мешок, не задевая первый, может беспрепятственно загрузить приемную воронку, концы ролика, выступающего из обеих цепей **G** мешкового подёмника, задевают два рычага **H** загрузочного приспособления, приведя этим заслонку (шлагбаум) **B** в положение, показанное на чертеже пунктиром, и пропустив следующий мешок в приемную воронку.

Как только мешок прошел, рычаг и заслонка принимают свое прежнее положение.

Таким образом, это приспособление, регулируя поступление мешков в приемную воронку, гарантирует бесперебойную работу мешкового подёмника и дает возможность освободить человека от тяжелой механической работы.

Простота устройства, ясная из рисунка, дает возможность технорукам наших предприятий приспособить этот автомат к подёмнику. Получаемая при этом экономия на некоторых предприятиях может оказаться весьма значительной.

М. Е. ГИНЗБУРГ



# Официальный отдел

## ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ КУНЖУТА ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ И ЕДИНОЛИЧНЫМИ ХОЗЯЙСТВАМИ ИЗ УРОЖАЯ 1933 ГОДА

### Постановление Совета народных комиссаров Союза ССР

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Распространить на кунжут порядок сдачи его государству, установленный в отношении подсолнуха постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 20 февраля 1933 года «Об обязательной поставке подсолнуха государству колхозами и единоличными хозяйствами».

2. Утвердить для колхозов нижеследующие средние по республикам и ДВКрая нормы сдачи государству кунжута из урожая 1933 г. из расчета на каждый гектар установленного плана посева кунжута:

(в центнерах с га)

Для колхозов, обслуживаемых и не обслуживаемых МТС.	
Казакская АССР . . . . .	0,4
ДВК . . . . .	0,3
Республики Закавказья . . . . .	0,3
Узбекская ССР . . . . .	0,7
Таджикская ССР . . . . .	0,6
Туркменская ССР . . . . .	0,7
Кара-Калпакская АССР . . . . .	0,7

3. Установить следующие календарные сроки выполнения колхозами годовых обязательств по сдаче кунжута государству в процентах от погектарных норм, установленных статьей 2-й настоящего постановления, во всех республиках и ДВК: 25 проц. к 1 ноября 1933 г., 35 проц. к 1 декабря 1933 г. и 40 проц. к 1 января 1934 г.

4. Установить для единоличных хозяйств порядок сдачи кунжута государству, предусмотренный постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 20 февраля 1933 г. в отношении подсолнуха.

Сельсоветы устанавливают для каждого единоличного хозяйства твердые обязательства по сдаче кунжута государст-

ву, исходя из твердого плана сева кунжута, установленного сельсоветом для каждого единоличного хозяйства, а также исходя из того, чтобы сдача с гектара единоличными хозяйствами была на 10 — 15 проц. выше нормы, установленной для колхозов данного района.

5. Утвердить следующие предельные сроки выполнения единоличными хозяйствами установленных для них годовых планов сдачи кунжута во всех республиках и краях: 25 проц. к 15 октября 1933 г., 35 проц. к 15 ноября 1933 г. и 40 проц. к 15 декабря 1933 г.

6. Предложить Совнаркомам республик и ДВКрайисполкому в соответствии со ст. 2-й настоящего постановления установить и, с утверждения Комитета по Заготовкам при СНК СССР, опубликовать к 10 апреля 1933 г. порайонные нормы сдачи кунжута колхозами, допускаемая колебания выше или ниже нормы, установленной для данной республики или края с тем, однако, чтобы было обеспечено полное выполнение установленных для республик и края размеров сдачи кунжута по колхозам и чтобы средние нормы сдачи кунжута с га по республикам и краю в целом были не ниже установленных ст. 2-й настоящего постановления.

7. Порайонные нормы, установленные Совнаркомом республик и ДВКрайисполкомом являются обязательными для всех колхозов данного района и не могут подвергаться изменениям.

Зам. председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР

**В. КУЙБИШЕВ.**

Управляющий делами Совета Народных Комиссаров Союза ССР

**И. МИРОШНИКОВ.**

26 марта 1933 г.,  
Москва, Кремль.

# ОБ ОРГАНИЗАЦИИ МУКОМОЛЬНЫХ ТРЕСТОВ СОЮЗНОГО ЗНАЧЕНИЯ

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

1.

Утвердить по главному управлению мукомольно-крупяной промышленности следующие тресты союзного значения:

1. Московский,
2. Ивановский,
3. Горьковский,
4. Средне-Волжский,
5. Нижне-Волжский,
6. Северо-Кавказский,
7. Центрально-Черноземный,
8. Татарский,
9. Западно-Сибирский,
10. Восточно-Сибирский,
11. Уральский,
12. Башкирский,
13. Казанский,
14. Одесский,
15. Киевский,
16. Днепропетровский,
17. Харьковский,
18. Донецкий,
19. Крымский,
20. Д. Восточный,
21. Закавказский,

22. Средне-Азиатский,
23. Белорусский,
24. Западный.

2.

Ленинградский трест ликвидировать, объединенное заводоуправление мельниц Ленинградской и Ораниенбаумской подчинить непосредственно главному управлению.

3.

Сбытовые конторы Союзмуки: Всеукраинскую, Северную, Карельскую полностью передать Заготзерно.

4.

В связи с передачей снабжения мукой Заготзерно, для лучшего руководства предприятиями, Закавказский трест перевести в Баку, оставив в Тифлисе уполномоченного треста для руководства строительством нового мелькомбината.

Зам. пред. Комитета **Чернов**.  
Секретарь Комитета **Саакян**.

г. Москва,  
9 марта 1933 г.  
№ 310.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

За боевые темпы подготовки к хлебозаготовкам . . . . .	1
Подготовить техническую базу. <b>С. Батури</b> . . . . .	6
За механизацию хлебооборота. <b>Е. Михельсон</b> . . . . .	12
Организовать сдачу хлеба совхозами. <b>Г. Карпель</b> . . . . .	16
Закон об обязательной поставке зерна в действии . . . . .	18
На посев — только кондиционное зерно . . . . .	27
По республикам и краям . . . . .	28
Факты и цифры . . . . .	33
В центральных организациях и объединениях . . . . .	34
Научно-технический опыт . . . . .	40
Официальный отдел . . . . .	47

Ответственный редактор **Б. Л. Браво**

Издатель: Комзот СНК СССР

Редколлегия: **Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 19-15, доб. 71

Главлид № В—56771.

Зак. 784

Тираж 11.000.

Сдан в набор — 3/IV. Подп. и печ. — 10/IV. Форм. бум. — 72×101 см. 3 п. л. 70 000 экз. в 1 печ. листе. Техник-констр. **Н. Рушковский**

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Сушевский вал, 49



# На фронте с-х заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при СНК СССР

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организации жилищного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Овещение опыта заготовок зерновых и масличных культур, объем фуража, хлопка, льна, скота, мамоло-молока, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освоение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КомзагСНК СССР по вопросам заготовок с-х продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Лосполов, С. Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовкам с/х продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: за год - 14 р. 40 к., за полгода - 7 р. 20 к. Цена отдельного номера - 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 121, контора журнала „На фронте с-х заготовок“.

# Жа фронт с.х. заготовок

Да здравствует  
1 мая  
Советской власти  
смысл международной  
пролетарской революции!

Комитет по заготовке  
с.х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.

1933  
МОСКВА

8

# На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ДО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

30 АПРЕЛЯ

№ 8

1933 ГОДА

**Под знаменем больше-  
вистской партии и ее ле-  
нинского ЦК — вперед к  
новым победам!**

**Выше знамя ВКП(б) —  
организатора Октябрь-  
ской революции!**

## УСКОРИТЬ ВРУЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО СДАЧЕ КАРТОФЕЛЯ

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР об обязательной поставке картофеля было принято 20/II 1933 г. Во исполнение этого постановления Советом народных комиссаров по представлению народных организаций в течение марта утверждены порайонные нормы сдачи картофеля. Инструкция о порядке проведения в жизнь постановления ЦК и СНК об обязательной поставке картофеля была утверждена Совнаркомом 16/III и разослана на места 17/III. Отправка бланков обязательств на места была начата 25 марта и закончена 9 апреля. Тем самым все вопросы технического порядка были своевременно разрешены и с этой стороны не могло встретиться препятствий к производству начислений и вручению обязательств. Однако, вплоть до 15 апреля ни одна область, ни один край и ни одна республика не приступили к вручению колхозам, колхозникам и единоличникам обязательств по картофелю.

Между тем, до сроков, установленных Комитетом по заготовкам при СНК СССР, для окончания кампании по вручению обязательств оставался чрезвычайно короткий промежуток времени. Обязательства должны были быть вручены:

по УССР, ЦЧО, Северо-Кавказскому краю и Нижне-Волжскому краю — к 20 апреля;

по Московской области, Казакстану, БССР, Западной области и Средне-Волжскому краю — к 25 апреля;

по Северному краю, Ленинградской области, Горьковскому краю, Ивановской области, Уральской обл., Башкирии, Татарии, Западно-Сибирскому краю, Восточно-Сибирскому краю и ДВК — к 1 мая.

Столь длительная задержка с развертыванием кампании по вручению обязательств на сдачу картофеля свидетельствует о том, что работники КомзагСНК СССР на местах не учли опыта кампа-

нии по вручению обязательств по поставке зерна, не изучили недостатков, которые в этой кампании вскрылись, и вместо того, чтобы на основе уже приобретенного опыта с самого начала организовать кампанию по вручению обязательств по картофелю без повторения допущенных по зерну недостатков, не только эти недостатки продолжают повторять, но и ведут работу с еще большей медлительностью, чем это наблюдалось по зерну.

Подобное отношение к своей работе у местных работников КомзагСНК СССР свидетельствует о том, что они еще не поняли всего значения и всей ответственности, лежащих на реорганизованном Комитете по заготовкам, не сумели отрешиться от чиновничьего отношения к делу и действительно бороться на каждом участке вверенной им работы.

Главный из недостатков работы по вручению обязательств на сдачу зерна заключался в том, что местные работники в большинстве случаев восприняли постановление ЦК и СНК чисто формально не доучли того, что против этого декрета классовый враг — кулачество — направит свою вредительскую работу и тихой сапой будет всячески тормозить проведение в жизнь нового закона. Информация с мест, поступающая от вновь назначенных райуполномоченных КомзагСНК СССР, уже говорит о наличии такой вредительской работы кулачества. Кулаки не ограничиваются одной лишь только агитацией против декрета, они через своих агентов, пролезших в наши советские органы и в колхозы, ведут прямую вредительскую работу.

В органах земельных управлений в районах происходит недопустимая задержка разбивки утвержденных правительством и краевыми организациями планов посева по отдельным секторам. В сельсоветах также задерживается разбивка планов посева по единоличникам. Часто наблюдается дача планов посева единоличникам без одновременного отвода им земель. Приуменшаются фактические возможности посева и тем самым вызываются споры против утвержденных планов, со ссылкой на отсутствие земель. Между тем при проверке, как правило, обнаруживается наличие

земель, обеспечивающих устанавливаемые планы сева.

Произвольно расширяется количество колхозов, охватываемых договорами МТС, вне всякого учета утвержденной правительством общей площади посевов, подлежащих обслуживанию МТС. Делается это с целью расширить количество хозяйств, поставка для которых установлена по льготным нормам, как для колхозов, обслуживаемых МТС. В ряде сельсоветов обнаружены случаи намеренного пропуски в списках ряда единоличных хозяйств и тем самым освобождение их от вручения обязательств по сдаче, вопреки прямым указаниям закона об установлении плана посева для каждого единоличного хозяйства и о вручении обязательств каждому единоличному хозяйству.

Делается это не случайно, а в силу родственных связей работников сельсоветов и, в большинстве случаев, по прямой смычке кулацко-зажиточных элементов деревни с теми же пролезшими в состав работников сельсоветов агентами кулака.

Вредительская работа кулацких элементов, направленная против проведения в жизнь постановления ЦК и СНК, зачастую не встречала должного отпора со стороны партийных, советских и заготовительных организаций деревни. Это попустительство позволило кулаку кое-где распоясаться.

Задача работников КомзагСНК СССР на местах заключалась в том, чтобы, предвидя такие попытки кулачества помешать правильному проведению закона, мобилизовать через руководящие организации в деревне советскую общественность на борьбу против кулачества, установив одновременно с этим тщательный контроль за работой сельсоветов по вручению обязательств единоличникам и даче твердых заданий кулацко-зажиточным хозяйствам. Без мобилизации советской общественности на это дело работа зачастую превращалась в чисто формальную, что помогало работе классового врага.

Все эти ошибки и недостатки, допущенные в ходе кампании по вручению обязательств по поставке зерна, должны были быть максимально быстро учтены с тем, чтобы исключить возможность их повторения в следующей важ-

нейшей кампании по вручению обязательств на картофель. Дело правильного проведения в жизнь закона об обязательной поставке картофеля технически еще более сложно, чем по поставке зерна. По зерну мы имеем гораздо большее количество крестьянских хозяйств, объединенных в колхозы, и меньшее количество единоличных хозяйств. Кроме того, значительная часть посевов картофеля, помимо колхозов, находится в индивидуальном пользовании колхозника.

Все это требует еще большей тщательности и одновременно более высоких темпов в работе, чтобы не допустить ни в одной области, крае, республике задержки вручения обязательств на картофель до момента развертывания массовых посевов. Во всех без исключения районах обязательства по картофелю должны быть вручены до начала сева.

Для этого необходимо местным органам КомзагСНК СССР со всей решительностью, со всем большевистским упорством добиваться того, чтобы в ближайшие дни была закончена работа по разбивке утвержденных правительством планов посева и чтобы до каждого хозяйства этот план посева был доведен без всяких задержек. Необходимо также быстро закончить составление списков и их проверку. Для проведения этой

технически сложной работы по начислению, заполнению обязательств и их вручению каждому хозяйству должно быть мобилизовано достаточное количество работников.

Особенно надо подчеркнуть крайнюю необходимость налаживания учета хода вручения обязательств. Каждому работнику заготовительного аппарата следует помнить, что при отсутствии надлежащей отчетности о ходе любой работы нельзя ни краю, ни центру этим руководить. По зерну опять-таки в этом деле по ряду краев наблюдалось большое упущение — отчетность резко отставала от фактического вручения обязательств.

От энергии, действительного умения работников КомзагСНК СССР на местах по-большевистски бороться за порученное им дело будет зависеть то, как мы проведем вручение обязательств по картофелю. Работа облегчается тем, что к настоящему времени уже больше половины райуполномоченных КомзагСНК СССР послано на места. Они приехали в самый разгар работы. Их обязанность быстро все дело взять в свои руки и этот первый экзамен с честью выдержать.

М. А. ЧЕРНОВ



Проведение семзерна на Советской МТС перед выдачей колхозам Калачевского района (Н. Во лга).



# О РОЛИ СЕЛЬСОВЕТОВ В ОРГАНИЗАЦИИ ЗАГОТОВОК

*(В порядке постановки вопроса)*

Проведение в жизнь постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке государству зерна, масложивотпродуктов, картофеля, масла и молока, мяса и шерсти требует помимо большой общественно-массовой работы также и большой организационно-технической работы. Особенно это последнее относится к районным советским и заготовительным организациям и сельсоветам.

Огромные масштабы организационно-технической работы районных организаций и сельсоветов определяются тем, что необходимо по каждому в отдельности продукту выписать государственные обязательства с указанием в них точного количества с.х. продуктов, причем по зерну — с обязательным указанием каждой культуры в отдельности, указать в этих обязательствах точные сроки сдачи в соответствии со сроками, указанными в постановлениях СНК и ЦК. После этого вручить каждому колхозу, каждой товарной ферме, каждому колхозному двору и единоличному хозяйству (по ряду продуктов) эти обязательства под расписку. Но это только полдела. Вторая часть этого основного организационно-технического вопроса заключается в том, чтобы установить на деле четкий контроль за выполнением колхозами, колхозными дворами и единоличными хозяйствами этих обязательств. В целом работа конкретно складывается из следующих элементов:

1) составление списков хозяйств, привлекаемых на основе постановлений СНК и ЦК ВКП(б) к обязательной поставке зерна, мяса, масла и молока, картофеля, шерсти, риса и кунжута.

2) вручение этим хозяйствам обязательств по сдаче продукции;

3) составление и ведение лицевых счетов по каждому хозяйству и по каждому продукту в отдельности;

4) отметка на сдаточных документах о выполнении хозяйствами своих обязательств;

5) наложение штрафов на хозяйства, уклоняющиеся от выполнения обязательств, и взыскание этих штрафов;

6) изъятие в бесспорном порядке у неаккуратных сдатчиков подлежащей сдаче продукции.

Все эти отдельные элементы и составляют в основном ту колоссальнейшую организационно-техническую работу, которая входит в обязанности в основном сельсоветов и заготовительных организаций, причем для сельсоветов эти функции являются совершенно новыми по сравнению с тем, что было до постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о мясорезаготовках.

Самое хорошее начинание в итоге неправильного проведения его в жизнь или плохо поставленного учета его выполнения и плохо поставленной технике его проведения может превратиться в той или иной части, в той или иной мере из положительного в отрицательный фактор, либо, в лучшем случае, потерять свое положительное значение. Это в известной мере мы и наблюдаем сейчас в деле проведения в жизнь постановлений СНК и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке государству мяса, масла и молока.

В части заготовок мяса, масла и молока на основе обязательной поставки мы имеем опыт, исчисляемый уже несколькими месяцами.

Опыт этот необходимо строжайше учесть не только потому, что он указывает на массу отрицательных явлений в практической работе, подлежащих немедленному исправлению, но также и потому, что на очереди заготовки в порядке обязательной поставки зерна, подсолнуха, картофеля, шерсти и риса, в которых не должны быть допущены уже теперь выявленные ошибки и недостатки в заготовках мяса, масла и молока.

Увеличение и усложнение работы районных организаций в связи с проведением постановлений СНК и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке учтены. Районный аппарат значительно укреплен: выделены заместители председателей

райисполкомов во всех значительных по объему заготовок районах специально по вопросам руководства заготовками незерновых продуктов; установлена специальная должность районного уполномоченного КомзасСНК СССР специально по практическому проведению в жизнь постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке государству зерна, подсолнуха, риса, и картофеля. Как в одном, так и в другом случае создан, хотя и небольшой, технический аппарат. Отбор заместителей председателей райисполкомов и райуполномоченных КомзасСНК был произведен чрезвычайно тщательно и, главным образом, из работников, имеющих большой практический стаж в руководящей хозяйственной работе. Таким образом, районный аппарат по заготовкам в связи с решениями СНК СССР и ЦК ВКП(б) укреплен настолько, что можно быть уверенным в том, что этот аппарат справится с задачами на него возложенными.

Совершенно иначе обстоит дело с сельсоветами. Аппарат сельсоветов еще и по сей день почти не перестроился, несмотря на то, что на него возложены новые и вместе с тем чрезвычайно большие практические задачи в деле заготовок. Так, напр., в постановлениях СНК и ЦК ВКП(б) о заготовках масла, молока и сыра в п. 7 указано: «обязать сельсоветы под ответственностью совнаркомов союзных республик, край (обл) исполкомов не позднее 10 января вручить каждому единоличнику и колхознику, имеющему корову, обязательство по сдаче молока с указанием пункта сдачи и с разбивкой годовой нормы сдачи по месяцам в соответствии с установленными для района квартальными планами заготовок. Обязать сельсоветы вести учет выполнения сдачниками своих обязательств».

Имеются указания о таких же обязанностях сельсоветов в практическом проведении в жизнь постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке государству зерна, подсолнуха, картофеля, мяса, шерсти и риса. При этом надо иметь в виду, что постановления об обязательных поставках продуктов сельского хозяйства значительно отличаются друг от друга в части порядка привлечения колхозов, колхозных дворов и единоличных хозяйств

к этим поставкам. Так, например, к обязательной поставке мяса привлекаются все без исключения колхозные дворы и единоличные крестьянские хозяйства, независимо от того, имеется ли в данном хозяйстве скот; к обязательной поставке молока привлекаются только те хозяйства, в которых имеются коровы. Нормы сдачи по ряду продуктов установлены различные: для колхозных дворов, колхозы которых имеют МТФ, для колхозных дворов, колхозы которых не имеют МТФ, и отдельные нормы для единоличных крестьянских и кулацких хозяйств.

Вытекающие отсюда обязанности сельсоветов чрезвычайно увеличивают нагрузку аппарата сельсовета и повышают его ответственность. В частности, при составлении списков колхозных дворов и крестьянских хозяйств должны быть учтены отдельно дворы колхозников, колхозы которых имеют МТФ, колхозы которых не имеют МТФ, единоличные крестьянские и кулацкие хозяйства. Неправильное составление этих списков неизбежно влечет за собой искривление постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) в практическом их проведении либо в сторону незаконного повышения норм для отдельных хозяйств, либо в сторону их незаконного уменьшения.

Это обстоятельство строжайше требует учета каждого в отдельности хозяйства по каждому в отдельности продукту, поставляемому в порядке обязательной сдачи.

Примерно такой же объем работы сельсовета составляет и контроль с его стороны за выполнением обязательств каждым в отдельности колхозным двором и крестьянским хозяйством по сдаче каждого в отдельности продукта.

Неподготовленность аппарата сельсоветов к выполнению этих огромных с организационно-технической стороны задач приводит на практике к вреднейшим извращениям и недостаткам. В отношении, напр., обязательной сдачи мяса, молока и масла эти извращения и недостатки выражаются в изменении сельсоветами норм обязательной сдачи против установленных законом, самовольном незаконном освобождении значительного количества хозяйств от обяза-

тельной поставки и т. д. А отсутствие правильного учета и контроля за выполнением обязательств хозяйствами приводит на практике к невыполнению значительным количеством этих хозяйств своих обязательств перед государством, что влечет за собой огромное недовыполнение плановых заготовок по большинству республик, краев и областей. Так, напр., произведенной проверкой выполнения обязательств по сдаче мяса государству выявлены такие факты, как невыполнение по УССР обязательств по сдаче мяса в IV кв. 1932 г. 39% от всех хозяйств, которым были вручены обязательства; по 38 районам Н. Волжского края — 30% хозяйств и т. д. По отдельным районам невыполнение обязательств доходит до 70%. Несомненно, что это невыполнение является в значительной мере прямым результатом плохой постановки учета выполнения обязательств как в сельсоветах, так и в заготовительных организациях.

Уполномоченный КомзасСНК СССР по Сев. Кавказскому краю в своем анализе мясозаготовок за IV кв. 1932 г. и I кв. 1933 г. дает следующую характеристику состояния учета выполнения обязательств: «Проверкой установлено, что учета выполнения обязательств отдельными хозяйствами в большинстве районов нет. Учет выполнения планов ведется Заготскот только в центнерах и в целом по сельсовету. Таким образом выявить количество хозяйств, не участвующих в мясозаготовках, в большинстве районов в настоящее время не представляется возможным».

План маслозаготовок I кв. 1933 года выполнен в целом по Союзу на 65,5%. Это также указывает на то, что огромнейшее количество хозяйств не выполняет своих обязательств перед государством, причем совершенно неудовлетворительная постановка учета выполнения обязательств по поставке молока как в сельсоветах, так и в заготовительных организациях, лишает возможности применять в отношении этих хозяйств меры организационного и административного воздействия.

Вот один из сотни фактов того, как на деле в некоторых районах поставлено вручение обязательств и учет их выполнения: «В отдельных районах имели ме-

сто дискуссии между низовыми звеньями заготовителей и сельсоветами по вопросу, на ком лежит обязанность вручения обязательств, а в некоторых районах были случаи, когда обязательства лежали в сельсоветах до приезда уполномоченных из области (Грязи). Заготовители на основе постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б), возложившего вручение обязательств на сельсовет, подошли к вручению обязательств формально, предоставив это дело всецело сельсоветам, а последние частично отнеслись к этому несерьезно, а частично просто не справились с этой работой». Так информирует в своем письме от 7 апреля с.г. Комитет по заготовкам его уполномоченный по ЦЧО.

Достаточно этой картины, чтобы представить себе тот беспорядок, который господствует в большинстве сельсоветов и заготовительных организаций в области учета выполнения обязательств.

Практика ведения заготовок на основе законов об обязательной поставке государству приводит нас к выводу, что имеющийся в наличии аппарат сельсоветов не может в полной мере обеспечить четкой постановки работы по вручению государственных обязательств и по контролю за их выполнением.

Трудность работы сельсоветов усугубляется еще тем обстоятельством, что эта работа в заготовительных организациях поставлена также далеко неудовлетворительно. Напр., система НКСнаба до сих пор не понимает необходимости введения учета выполнения обязательств по сдаче мяса государству районными приемочными пунктами Заготскот. В результате эти районные скотоприемочные пункты Заготскот не имеют у себя списков хозяйств по сельсоветам, которым вручены обязательства, и поэтому эти приемочные пункты не имеют абсолютно никакой возможности контролировать выполнение государственных обязательств населением, а стало быть и не могут своевременно принимать необходимые меры, понуждающие неаккуратные хозяйства выполнять в срок свои обязательства перед государством, предусмотренные в постановлениях СНК СССР и ЦК ВКП(б).

Все это вместе взятое приводит к значительному недовыполнению плановых

заготовок, к дискредитации постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) в широких массах населения, создает безответственное отношение хозяйств к выполнению своих обязательств перед государством и безответственное отношение сельсоветов к обязательствам, возложенным на них постановлениями СНК СССР и ЦК ВКП(б).

Такое положение дальше никаким образом термимо быть не может. Вручение обязательств и контроль за их выполнением должны быть поставлены на соответствующую высоту и им на деле должно быть придано то важнейшее значение, которое непосредственно вытекает из постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б).

Что необходимо для того, чтобы изжить отмеченные вреднейшие недостатки в проведении в жизнь постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке с.-х. продуктов государству? К настоящему моменту изданы и введены в жизнь следующие постановления об обязательной поставке с.-х. продуктов государству:

1) «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами»;

2) «О мясозаготовках»;

3) «О заготовках масла, молока и сыра»;

4) «Об обязательной поставке картофеля государству»;

5) «Об обязательной поставке подсолнуха государству колхозами и единоличными хозяйствами»;

6) «Об обязательной поставке риса-сырца (шалы, чалтыка) государству колхозами и единоличными хозяйствами»;

7) «Об обязательной поставке шерсти государству».

8) Об обязательной поставке кунжута.

Таким образом мы имеем 8 видов с.-х. продуктов, поставляемых колхозами, колхозниками и единоличными хозяйствами в обязательном порядке государству, причем к поставке мяса государству привлекаются все единоличные крестьянские хозяйства, колхозные дворы и колхозные товарные фермы—это примерно 24 млн. колхозных дворов и единоличных крестьянских хозяйств. К

обязательной поставке зерна государству будут привлечены не менее 10 — 12 миллионов единоличных крестьянских хозяйств; по поставке картофеля — около 15 млн.; по поставке молока — также до 10 млн. колхозных дворов и единоличных хозяйств и каждому из этих хозяйств сельсовет обязан выписать и вручить по каждому в отдельности продукту обязательства; он же обязан своевременно проконтролировать выполнение обязательств этими хозяйствами.

Для того, чтобы сельсовет мог выполнить эту огромнейшую техническую работу, необходимо, чтобы в сельсовете был выделен специальный аппарат, который занимался бы только этой работой, который мог бы охватить эту работу целиком и полностью, вести в строгойшем порядке лицевые счета по всем сдатчикам, своевременно взыскивал бы штрафы за невыполнение в установленные сроки обязательств и т. д.

В данное время нет не только специально выделенного аппарата, но нет даже и отдельного работника, ведущего эту работу и конкретно отвечающего за нее. Как правило, сельсоветы не справляются с этой работой и почти не ведут сколько-нибудь сносного учета, а во многих сельсоветах не ведется вообще никакого учета, не взыскивают штрафы и т. д.

Имея в виду наступление сроков сдачи государству зерна, подсолнуха, картофеля и т. д., необходимо в кратчайший срок и самыми энергичными мерами полностью изжить эти вреднейшие и хрупчайшие недостатки в практическом проведении в жизнь постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке с.-х. продуктов государству. Изжить эти недостатки, по нашему мнению, возможно только при следующих условиях.

Во-первых, в сельсоветах с наличием более 300 хозяйств выделить специальных работников с количеством работников в зависимости от числа хозяйств, объединяемых сельсоветом, которые занимались бы специально и только технической работой по составлению списков хозяйств, привлекаемых к обязательной поставке, выпиской обязательств путем ведения лицевых счетов

на каждое хозяйство, взыскиванием штрафов с хозяйств, не выполняющих своих обязательств, изъятием в беспорядочном порядке от неаккуратных сдаччиков подлежащей сдаче с.-х. продукции через соответствующий административный аппарат и т. д. Сельсоветы должны быть снабжены специальными тетрадами для ведения лицевого счетов, а также стандартными извещениями о наложении штрафов и прочих необходимых принадлежностей, облегчающих работу сельсоветов, помогающих четкости постановки их работы.

Во-вторых, абсолютно необходимо ввести во всех заготовительных организациях, на которые возложена приемка продуктов, поступающих в порядке обязательной сдачи, порядок, по которому каждый приемочный пункт этих заготовительных организаций получал бы от сельсоветов списки всех хозяйств, привлеченных к обязательной поставке с.-х. продуктов с указанием количества и сроков сдачи этих продуктов, и аккуратное представление этими приемочными пунктами сельсоветам списков хозяйств, выполнивших и отдельно списков хозяйств, не выполнивших свои обязательства. Такая постановка учета в сельсовете и на пункте заготовителя, создавая встречную проверку, даёт максимальную гарантию в контроле за выполнением хозяйствами своих обязательств. Сельсоветы по получении списков хозяйств, не выполнивших в установленные сроки своих обязательств, должны немедленно взыскивать с этих хозяйств установленные штрафы.

С настроениями о невозможности и непреодолимых трудностях ведения учета выполнения каждым в отдельности хозяйством обязательств перед государством, существующими в некоторых государственных заготовительных организациях, необходимо покончить решительно и быстро, вытравив эту вреднейшую тенденцию до конца. Без четкой постановки работы по выписке и вручению государственных обязательств и строгого контроля за их выполнением со стороны сельсоветов и заготовителей не может быть никаких гарантий в том, что будут аккуратно выполняться государственные обязательства хозяйствами и государственные планы заготовок вообще. А выполнение государственных планов заготовок является одной из основных и решающих предпосылок выполнения всего народно-хозяйственного плана.

Мы считаем, что только при такой постановке вопроса — при четкой организации вручения обязательств и контроля за их выполнением со стороны заготовительных организаций и сельсоветов, наряду с дальнейшим развертыванием массово - разъяснительной работы, — могут быть действительно правильно проведены в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке и обеспечены планы заготовок этих продуктов. Оставление этой части работы в том виде, в каком она существует сейчас, неизбежно со всей отрицательной силой отразится на проведении в жизнь важнейших постановлений партии и правительства.

Н. АЗНАРАШВИЛИ





## ПРЕСЕЧЬ ПОПЫТКИ ИСКУССТВЕННО ПОНИЗИТЬ ХЛЕБОСДАЧУ

Как известно, работа по определению порайонных норм обязательной поставки зерна государству прошла под непосредственным руководством республиканских, областных и краевых организаций и тщательно проверялась в центре. Внимание, которое было уделено установлению порайонных норм, обеспечило необходимую в столь ответственном деле тщательность.

Между тем, в отдельных районах уже выявился ряд недочетов в **проведении начислений** норм обязательной поставки колхозам и единоличным хозяйствам.

К числу важнейших недочетов следует отнести:

1) неправильное распределение планов посева по колхозному и единоличному секторам;

2) искусственное расширение площадей посева колхозов, обслуживаемых МТС;

3) утеря площадей озимых, или их сокрытие под предлогом гибели и др.

Так, в Невинномысском районе, Северного Кавказа вместо дачи твердого плана посевов на каждое единоличное хозяйство установлена просто разверстка по группам хозяйств. В частности, по Ивановскому сельсовету установлен план на 58 хозяйств по 3 га, на 175 хозяйств по 5 га и на 105 кулацких хозяйств — по 7 га на хозяйство.

Сверка итоговых цифр плана сева с фактически отведенной площадью показала превышение указанного плана сева, установленного райзо для единоличного сектора, против реальных возможностей в два раза. Почти также подошли к определению плана посева и другие сельсоветы района (Ново-Деревянковский, Малороссийский и др.).

Об искусственном увеличении площади посева яровых по единоличному сектору за счет уменьшения по колхозному сектору имеются данные и по другим районам. Так, площадь посева единоличников по В. Теплянскому району До-



Рабочие подкатывают тележку с зерном, что бы быстро загрузить аэросеялку для дальнейшего сева в совхозе им. Коссиора (Николаевский район, Украина)

нецкой области превышена на 3.700 га, а по М. Айдарскому той же области на 7.000 га за счет сокращения площади посева по колхозам данного района. О подобных же фактах сообщают и из других районов Украины (Белопольский, Берейковский Харьковской области).

Что означает такое планирование? Такое планирование по существу есть прямой обман государства. Такое планирование площадей посева по замыслу горе-плановиков должно дать возможность вручить колхозам заведомо пониженные обязательства по хлебосдаче и нереальные обязательства — единоличным хозяйствам.

Таким образом, с самого начала эти районы заведомо делают свой план нереальным.

Вручение пониженных обязательств колхозам при пониженном плане сева ставит эти колхозы с самого начала кампании в неясные условия, чреватые тяжелыми последствиями для их хозяйства.

В отношении единоличников такое «планирование» грозит не менее опасными последствиями. Единоличники, само собой разумеется, не могут засеять не отведенной им земельной площади. Вручение повышенных обязательств по хлебосдаче, исчисленных на основе заведомо превышенной площади сева, будет дискредитировать закон об обязательной поставке зерна государству.

Всем этим не замедлит воспользоваться кулак для дискредитации закона.

Такое планирование не может не сказаться самым отрицательным образом на организации сева и, само собой разумеется, на обязательной поставке зерна.

Уж не этого ли добивались умники и вредители из райзо?

В ряде районов Украины, Средней Волги и других областей наметилась тенденция максимально расширить площадь посева колхозов, обслуживаемых МТС. Вместе с тем, как правило, заключенным с МТС договорам на обслуживание не сопутствуют производственные соглашения.

Смысл такого маневра совершенно ясен.

Поскольку законом предусмотрена пониженная ставка сдачи с посевов колхозов, обслуживаемых МТС, так как учи-

тывалось, что часть продукции таких колхозов будет сдана в порядке натуроплаты МТС, то включение колхоза, не обслуживаемого МТС, в сеть обслуживаемых ни к чему не обяжет колхоз, а освободит его от нормальной ставки.

Горе-плановикам приходится напомнить, что площади, обслуживаемые МТС, основанные на их производственных возможностях, строго регламентированы. Площади колхозов, посе́вы которых обслуживаются МТС, утверждены правительством для всех республик, краев и областей. Они учитывались порайонно при исчислении и установлении правительством порайонных норм обязательной поставки зерна и, следовательно, без резкого ущерба для плана поступления хлеба по обязательствам, превышены быть не могут.

Всякое крючкотворство в этом деле должно решительно пресекаться.

К числу колхозов, обслуживаемых МТС, должны относиться только те хозяйства, которые заключили с МТС договора на производственное обслуживание, т.е. на проведение с.-х. работ, перечисленных в примерном договоре, оплачиваемых натурой. Все прочие колхозы, которые имеют договора на агрокультурное, бытовое или другое обслуживание со стороны МТС, не оплачиваемое натурой, не могут считаться обслуживаемыми МТС. И, следовательно, такие колхозы должны сдавать хлеб по обязательствам как колхозы, не обслуживаемые МТС.

Если все же площадь посева колхозов, обслуживаемых МТС по заключенным договорам, превышает установленный для них правительством план, то вся излишняя площадь сверх утвержденной для края (области), а следовательно и принятая для района при установлении норм сдачи, должна облагаться по нормам колхозов, не обслуживаемых МТС, независимо от того, имеют или не имеют эти колхозы договора на обслуживание.

Особое внимание следует обратить на попытку задним числом доказать несоответствие наличной озимой площади посевов учетной или скрыться за мифической гибелью посевов.

К таким методам снижения обязательств по хлебосдаче пытаются прибегнуть отдельные районы Украины,

Средней Волги и некоторых других областей.

Вопреки совершенно категорическому указанию закона о том, что сдача государству зерна из урожая 1933 года должна производиться из расчета на каждый гектар установленного плана посева яровых и на каждый гектар фактического посева озимых зерновых как по колхозному, так и по единоличному сектору — оппортунисты пытаются путем снижения площади посева озимых добиться уменьшения обязательств по поставке зерна. Эти маневры, также как и ряд других, связанных со снижением облагаемой площади, должны встретить со стороны хлебозаготовительного аппарата и со стороны всей советской общности самый решительный отпор.

Количество озимых площадей, подлежащих обложению, должно остаться таким, каким оно вошло в расчет при определении норм и размеров сдачи.

Не случайно ЦК партии брошены на хлебный фронт на предстоящую кампанию лучшие, испытанные кадры большевиков-продовольственников. Районные уполномоченные КомзагСНК СССР и другие работники хлебозаготовительного фронта, прошедшие в течение ряда

лет школу борьбы за хлеб, не должны позволить оппортунистам сбить себя с совершенно четких позиций, указанных ЦК и СНК в постановлении от 19 января.

Работники хлебозаготовительного аппарата ни на одну минуту не должны забывать, что всякое снижение площадей посевов, неправильное планирование площадей посевов яровых культур по секторам, или незаконное повышение площади посева колхозов, обслуживаемых МТС, против установленного плана связано с недобором хлеба.

Всякая щель, оставленная при проведении в жизнь закона об обязательной поставке зерна государству, неизбежно превратится в дыру, через которую могут утечь на спекулятивный рынок десятки и сотни тысяч тонн хлеба.

Кулак и его агентура уже пытаются нажиться на допущенных ошибках при планировании. Они стремятся дискредитировать закон и тем самым затруднить уже сейчас проведение сева. Быстрым исправлением допущенных — злостно или по головотяпству — ошибок надо выбить базу из-под ног кулаков и вредителей и обеспечить полный сбор зерна согласно закона об обязательной поставке.

К. ГРИГОРЬЕВ

Прием семян, доставленных в колхоз «Красный прогресс» (Кантемировский район, ЦЧО) из колхозов Бугучарского района в порядке социалистической взаимопомощи.



## ОБЕСПЕЧИТЬ СДАЧУ НАТУРПЛАТЫ МТС

В общем плане хлебозаготовок 1933 г. большое место займет сдача хлеба машинно-тракторными станциями, которые МТС получают от колхозов в порядке натуральной платы за проводимые у них сельскохозяйственные работы.

Общий размер натуральной платы МТС будет установлен по сумме проводимых каждой МТС работ в колхозах, на основе заключенных МТС договоров и производственных соглашений с обслуживаемыми колхозами. Однако, уже сейчас можно сказать, что натуральная плата МТС составит в 1933 г. не менее 16% сдачи хлеба колхозами и единоличниками по обязательной поставке и превысит больше, чем в полтора раза сдачу хлеба совхозами.

Новые формы производственной связи МТС с колхозами установлены утвержденным Совнаркомом СССР 5 февраля 1933 года примерным договором МТС с колхозами.

Примерный договор МТС с колхозами является важнейшим орудием в борьбе за большевистские, высокодоходные колхозы, в борьбе за организационно-хозяйственное укрепление колхозов, в борьбе за то, «чтобы поднять колхозников и бывших бедняков и бывших середняков,—еще выше», «чтобы сделать всех колхозников зажиточными» (Сталин — речь на I Всесоюзном съезде колхозников-ударников).

Примерный договор МТС с колхозами отменил существовавшую систему оплаты колхозами работ МТС по твердым расценкам **независимо от качества** произведенных МТС работ, он отменил практиковавшуюся денежную оплату услуг МТС и взамен этого установил по основным с.-х. работам, во-первых, оплату работ МТС **натурой** и, во-вторых, оплату не по твердым расценкам, а **в определенной доле от урожая колхоза.**

Примерным договором установлено, что за проведение на полях колхоза всех основных сельскохозяйственных работ (по зерновым культурам это будут: вспашка, посев, косыба, молотба и уборка комбайнами) МТС получает от колхоза в оплату натурой 20% урожая по зерну, кукурузе, подсолнуху, хлопку и льну. В тех же случаях, когда МТС производит в колхозе не все основные

с.-х. работы, а лишь отдельные работы, то колхоз оплачивает МТС каждую произведенную работу в процентах от урожая в таких размерах:

а) по зерновым культурам: за весновспашку и под'ем паров — 10%, за зяблевую пахоту — 9%, посев — 3%, косыбу — 4%, молотбу — 8% от урожая;

б) по кукурузе: за вспашку—10%, посев — 3%, каждую культивацию — по 1,5%, уборку пиккером — 9% от урожая;

в) по подсолнуху: за вспашку — 10%, посев — 3% каждую культивацию — 1,5%, молотбу — 8% от урожая.

Этот перечень с.-х. работ, производимых МТС в колхозах и оплачиваемых натурой, постановлением СНК СССР от 16/IV с. г., расширен рядом с.-х. работ, с такими размерами оплаты их в процентах от урожая: 1) за лущение стерни — 2%, 2) за посев буккером — 4%, 3) за боронование в 1 след — 0,5%, 4) за каждую культивацию чистых паров — 1%.

Натуральная плата, причитающаяся МТС за работы по зерну и подсолнуху, составляет определенный процент от общего урожая колхоза со **всей** его посеваемой площади и сдается колхозом всеми зерновыми культурами и подсолнухом пропорционально посевным площадям каждой культуры, независимо от того, по всем или только по отдельным зерновым культурам или подсолнуху производилась работа МТС. Поэтому МТС прямо и непосредственно заинтересована не только в высоком качестве непосредственно производимых ею работ в колхозах (повышение урожая на площадях непосредственно обрабатываемых МТС), но и в том, чтобы лучшие земли были колхозом отведены в первую очередь под наиболее ценные культуры, чтобы работа колхоза на тех площадях, которые не обслуживаются МТС, была правильно организована и проведена на высоком качественном уровне.

Какие задачи стоят перед КомзагСНК СССР и его уполномоченными на местах в деле организации сдачи МТС натуральной платы? Какая подготовительная работа должна быть проведена уже сейчас?

Каждая МТС должна получить план

сдачи натуральной платы, исчисленной по сумме производимых ею работ в обслуживаемых колхозах. Но такой план сдачи натуральной продукции в абсолютном выражении (в тоннах), и особенно распределение его по отдельным культурам, можно будет разработать только после того, как будут уточнены данные о посевных площадях по культурам в каждом колхозе, обслуживаемом МТС, и после того, когда комиссии по определению урожайности начнут давать оценку урожая. Однако, это не означает, что размер натуральной платы МТС никак иначе не может быть определен — он может и должен быть определен уже сейчас в процентах от урожая обслуживаемых колхозов по сумме производимых МТС с.-х. работ, конкретно перечисленных в договорах и производственных соглашениях, заключенных МТС с каждым колхозом. Вот это определение размера натуральной платы МТС в процентах от урожая и является срочной и боевой задачей КомзагСНК СССР и его уполномоченных на местах.

Может ли удовлетворить для оперативно-плановых целей подсчет натуральной платы МТС в процентах от урожая? Может при одном условии, если сумма с.-х. работ по заключенным МТС с колхозами договорам и производственным соглашениям соответствует производственному плану МТС, т.-е. если сумма этих работ дает полную загрузку по нормам Наркомзема СССР тракторному парку и парку других с.-х. машин МТС (сеялок, культиваторов, уборочных машин, молотилок, комбайнов, пиккеров, локомобилей). Особое внимание должно быть уделено загрузке молотильных машин и агрегатов, так как натуральная плата за молотьбу, по прубым подсчетам, составит не менее 40% всей натуральной платы. Поэтому особо важным является выполнение п. 8 примерного договора, обязывающего МТС закупить у обслуживаемых колхозов все сложные молотилки и локомобили. Понятно, что работа этих молотилок и локомобилей должна быть учтена в производственном плане МТС, а стало быть и в производственных соглашениях МТС с колхозами.

При соблюдении этих условий подсчет натуральной платы в процентах от урожая нас должен удовлетворить, так как

всякие дальнейшие исчисления для установления плана сдачи натуральной платы, когда будет известна средняя урожайность (по оценкам госкомиссии определения урожайности), будет чистой арифметикой — подсчитать валовой сбор (урожай) обслуживаемых МТС колхозов и взять от него уже имеющийся процент.

Центральный орган партии «Правда», отмечая в передовой от 3 апреля совершенно недопустимую затяжку дирекциями МТС заключения производственных соглашений с колхозами на Сев. Кавказе, Н. Волге и в других краях и областях, разоблачил истинную причину затягивания договорной кампании, а именно — боязнь ответственности за невыполнение договора: «среди работников МТС, земельных органов и некоторых местных парторганизаций есть люди, которые всячески стараются увильнуть от ответственности, возлагаемой договором на МТС». «Невнимание к договорной кампании, — говорится дальше в передовой «Правды», — в первую очередь бьет по интересам государства, развязывает антигосударственные тенденции, культивирует мелкобуржуазную распущенность, очковтирательство и безответственность».

Эти указания «Правды» в неменьшей мере, чем к работникам МТС, относятся также к уполномоченным КомзагСНК СССР, которые до последнего времени совершенно не уделяют внимания вопросам натуральной платы МТС и ходу договорной кампании.

Все исчисления и расчеты натуральной платы МТС должны производиться исключительно на основе договоров и производственных соглашений, заключенных МТС с каждым обслуживаемым колхозом. Общий размер натуральной платы в процентах от урожая должен быть исчислен дирекцией МТС по каждому обслуживаемому колхозу в отдельности и в целом по МТС, по сумме производимых работ во всех обслуживаемых колхозах. Для определения размера натуральной платы в процентах от урожая каждого колхоза, обслуживаемого МТС, требуется знать общую его посевную площадь по зерновым культурам (озимые плюс яровые) и подсолуху, а также перечень с.-х. работ, производимых МТС по договору в данном колхозе.



зе. Для определения натуральной платы по всей МТС в целом, в процентах от урожая всех обслуживаемых колхозов, требуется знать общую площадь посева этих колхозов по зерновым культурам и подсолнуху и сумму с.-х. работ, производимых МТС во всех обслуживаемых колхозах по отдельным видам.

Работы, произведенные МТС в 1932 г. в каждом колхозе по под'ему паров, севу озимых и зяблевой пахоте, оплачиваются колхозом натурой из урожая 1933 года в размерах, которые установлены для этих работ примерным договором, т.-е. эти работы должны быть учтены при исчислении натуральной платы, получаемой МТС в 1933 г.

Намеченные договором и производственным соглашением работы в 1933 г. по под'ему паров, озимому севу и зяблевой пахоте производятся МТС в порядке беспроцентного кредита колхозу с оплатой натурой из урожая следующего 1934 года и поэтому не должны учитываться при расчете натуральной платы, получаемой МТС в 1933 г.

Расчет натуральной платы в процентах от урожая производится дирекцией МТС и представляется райуполномоченному КомзагСНК и своему отраслевому край-(обл)-трактору. Одновременно с расчетами натуральной платы дирекция МТС представляет райуполномоченному КомзагСНК обоснование своих расчетов.

Это обоснование должно иметь сравнение утвержденного край-обл-трактором для МТС производственного плана с суммой работ по заключенным с колхозами договорам и производственным соглашениям. В нем должно быть также показано, в какой мере дирекция МТС учла полную производительность, по установленным Наркомземом нормам напрузки не только наличного парка тракторов и др. с.-х. машин, но и тех тракторов и с.-х. машин, которые поступят в МТС до начала массовых работ по уборке урожая. При этом обязательно должна быть учтена производительность покупаемых МТС у обслуживаемых колхозов сложных молотилок и локомотивов.

Заранее надо сказать, — и опыт договорной кампании МТС с колхозами это подтверждает, — что самотеком здесь дело не выйдет, что в подсчетах натуральной платы мы не застрахованы от проявления антигосударственных тен-

денций, очковтирательства и прямого обмана со стороны отдельных работников МТС. Поэтому важнейшей задачей райуполномоченных КомзагСНК СССР является всесторонняя критическая проверка расчетов, представляемых дирекциями МТС, и самая тесная увязка в этой работе с политотделами МТС.

Районный уполномоченный КомзагСНК СССР, чтобы по-настоящему знать порученное ему дело и отвечать за него, обязан основательно изучить производственную программу МТС, степень ее напряженности или недогруженности, он должен систематически повседневно следить за ходом выполнения этой программы, проверять сведения МТС на месте, при объезде отдельных колхозов и накапливать материал, который ему требуется к моменту уточнения окончательных расчетов МТС с каждым колхозом по натуральной плате. В частности, уже сейчас райуполномоченные КомзагСНК СССР должны иметь полный отчет о работах, произведенных МТС в 1932 г. в каждом колхозе по под'ему паров, севу, озимых и зяблевой пахоте. По окончании весеннего сева райуполномоченный КомзагСНК СССР должен иметь подробную картину того, как и насколько МТС его района выполнили перед колхозами те обязательства, которые взяли на себя заключенными договорами и производственными соглашениями. А чтобы быть в курсе повседневной жизни и работы МТС, райуполномоченный КомзагСНК не может уклониться от активного участия в работе производственного совета МТС (в состав которого входят представители каждого колхоза), райуполномоченный не может не принять участия в обсуждении отчета МТС о ее работе перед правлением и общим собранием отдельных колхозов.

Натуральная плата за работу по вспашке и севу составит примерно около половины всей натуральной платы, получаемой МТС. Поэтому количество фактически произведенных МТС работ по вспашке и севу является первой проверкой выполнения машинно-тракторными станциями поставленных перед ними партий задач, и в первую очередь — обеспечения плана сдачи МТС государству натуральной платы.

Помимо чисто арифметической проверки расчетов МТС по натуральной пла-

те, которая безусловно должна быть проведена, райуполномоченный КомзагСНК проверяет представленные МТС материалы как в отношении полного включения в расчет натурплаты всех проводимых МТС работ по всем колхозам, заключившим с МТС договора и производственные соглашения, так и в отношении полной загрузки машинно-тракторного парка МТС в соответствии с производственными заданиями край(обл)трактора.

Ни один колхоз, ни одно производственное соглашение при этом не должно быть упущено. Недостаточная загрузка МТС, резкие отклонения норм производительности, неполный учет работы наличных и имеющих поступить в МТС тракторов и других с.-х. машин должны быть немедленно устранены и объем работ МТС по производственному обслуживанию должен быть увеличен. Разумеется, это увеличение работ должно быть распространено на те же колхозы, с которыми МТС уже имеет договорные отношения, и в первую очередь на те колхозы, обслуживание которых ниже среднего уровня по МТС.

Необходимо самым решительным образом предостеречь от имеющейся кое-где (Башреспублика, Немреспублика) вредной тенденции районных организаций и отдельных МТС сильно расширить круг обслуживаемых МТС колхозов. В результате большого числа прикрепленных колхозов МТС вынуждена будет вместо концентрации своих работ расплять производственное обслуживание и вести в отдельных колхозах незначительные по своему объему работы. Этой явно антигосударственной тенденции, дающей возможность отдельным колхозам прикрыться маркой МТС и незаконно получить пониженную норму сдачи хлеба по обязательной поставке, должен быть дан резкий отпор.

Нормы сдачи, установленные для колхозов, обслуживаемых МТС, должны применяться исключительно к посевным площадям этих колхозов в тех размерах, которые утверждены правительством (постановление СНК СССР от 3 марта с. г.) для каждого края, области и которые по каждому административному району были приняты в расчет при установлении порайонных норм сдачи хлеба по обязательной поставке.

Поэтому колхозы на весь излишек посевной площади сверх установленной правительством должны быть немедленно откреплены от МТС с расторжением договорных отношений с ними и концентрацией работ МТС в остающихся колхозах.

Совершенно очевидно, что к тем колхозам, которые имеют с МТС договора исключительно на агро-техническое, культурно-бытовое и другое обслуживание, не оплачиваемое натурой в порядке примерного договора, должны применяться нормы сдачи, установленные для колхозов, не обслуживаемых МТС.

В борьбе за превращение МТС в образцовые предприятия социалистического земледелия, в борьбе за образцовую организацию труда в обслуживаемых колхозах и превращение этих колхозов в высокодоходные хозяйства, в борьбе за четкую организацию сдачи натуральной платы, руководители МТС и уполномоченные КомзагСНК уже в 1933 г. должны на деле показать, как они умеют выполнять важнейшие директивы партии и правительства. Лучшим показателем этого будет полное выполнение и перевыполнение МТС плана сдачи государству натуральной платы.

А. ЗЮЛЬКО



Погрузка готовых кип хлопка на хлопкозаводе № 1 в Херсоне для отправки на текстильные фабрики.

## ОРГАНИЗОВАТЬ СДАЧУ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ

На районных уполномоченных КомзагСНК СССР возложен, наряду с задачами по проведению в жизнь постановлений правительства об обязательных поставках зерна, подсолнуха, риса и др. с.-х. продуктов государству, также контроль за ходом выполнения совхозами заданий по хлебосдаче.

Было бы однако неправильным слишком узко толковать задачи контроля, ограничивая их только наблюдением за ходом выполнения совхозами плана хлебосдачи.

Несомненно, что организационное и хозяйственное укрепление совхозов, колхозов и МТС в текущем году, а также создание политотделов в совхозах и МТС значительно облегчают проведение предстоящей хлебозаготовительной кампании. Однако, было бы величайшей ошибкой думать, что все это снимает с работников хлебозаготовительного фронта задачу **организовать** хлебозаготовки. В частности, эта задача сохраняется и в отношении совхозов.

Контроль за ходом выполнения совхозами возложенных на них заданий по хлебосдаче начинается не с момента начала сдачи, а с сева. План сева—есть производственный заказ социалистическому сектору сельского хозяйства, и в том числе его передовой части—совхозам. Ведь не случайно правительство установило планы хлебосдачи по совхозному сектору одновременно с планом ярового сева.

Это не значит, что уполномоченные КомзагСНК СССР должны вмешиваться в хозяйственную работу совхозов или их объединений, но это безусловно значит, что уполномоченные должны пристально следить за ходом выполнения плана сева.

Хотя планы хлебосдачи в пределах утвержденного правительством контингента устанавливаются по отдельным совхозам непосредственно совхозными системами или престоми, но уполномоченные должны проследить за правильным его распределением, гарантирующим хлебосдачу.

Одновременно с установлением плана хлебосдачи по совхозам последними

должны быть заключены договора с конторами Заготзерно на сдачу зерна.

Договора эти, наряду с размерами и сроками сдачи, должны предусмотреть порядок сдачи, условия расчетов и материальную ответственность обеих сторон за строгое соблюдение принятых ими на себя обязательств.

В договорах должны быть предусмотрены не только предельные сроки и установлены календарные сроки в пределах областей, но и обусловлено обязательное составление ежедекадно точных графиков сдачи по отдельным совхозам. А это в свою очередь обуславливает выделение определенного количества машин и рабочих рук для молотбы и вывозки хлеба.

Задача райуполномоченных КомзагСНК СССР — проследить действительно ли нашли в производственном плане совхозов отражение все эти задачи, связанные с определенными размерами и сроками сдачи зерна, и если нужно, то постановкой вопросов в директивных организациях соответствующим образом воздействовать на администрацию совхозов.

Наряду с этим райуполномоченные обязаны проверить подготовку технической базы к сдаче-приемке зерна, обеспеченность срочности приемки, подготовленность совхозов к бестарной сдаче зерна и пунктов к бестарной приемке, оказывать содействие совхозам в получении транспортеров, брезентов, тары и др. инвентаря, предусмотренного по договору к отпуску конторами Заготзерно для организации сдачи,

В хлебозаготовительную кампанию 1932 г. в отдельных совхозах имели место случаи злостного преуменьшения фактической урожайности, списания в отходы хорошего зерна и сокрытия путем недоброкачественного обмолота значительного количества хорошего зерна. А кое-где в совхозах были даже случаи незаприходования обмолоченного зерна или оставления зерна в копнах до окончания хлебозаготовок.

Наличие политотделов в огромной мере суживает возможности для такого

злостного укрывательства зерна и вредительского обмолота. Однако, уполномоченные КомзагСНК СССР не должны считать себя освобожденными от наблюдения за уборкой и молотью в совхозах и за соответствием хода сдачи зерна фактическому обмолоту. Разрывы между количеством обмолоченного и сданного совхозами зерна должны немедленно ликвидироваться.

Всяким попыткам образования фондов с самого начала кампании должен быть дан решительный отпор. Все зерно совхозов, за исключением озимых семян, должно немедленно вывозиться на сыпные пункты. Это тем более необходимо, что зерно совхозов, как правило, уже заранее имеет целевое назначение.

Несколько слов о размежевании функций между райуполномоченными, если хозяйства совхозов находятся в двух

или более смежных районах. В этих случаях вопросы контроля и организации сдачи должны быть поручены одному из райуполномоченных, по возможности тому, в районную организацию которого входит ячейка данного совхоза. Это обеспечит подлинное организационное воздействие и контроль за ходом хлебосдачи такого совхоза.

Итак, функции уполномоченных КомзагСНК СССР в районах далеко не исчерпываются задачами организации сдачи хлеба в порядке обязательной поставки колхозами, единоличными хозяйствами, сбором гарницевого хлеба и натуральной платы за работу МТС.

Параллельно с этим на них лежит не менее ответственная задача организации хлебосдачи в совхозах, задача, которую они должны решить в контактной работе с политотделами и совхозной общественностью.

Г. КАРПЕЛЬ

## УПОРЯДОЧИТЬ ДОКУМЕНТАЦИЮ СЕМЕННОГО ЗЕРНА

В борьбе за повышение урожайности совхозных и колхозных полей одним из решающих моментов является улучшение сортового состава и качественного состояния посевматериала.

Селекционными станциями и опытными с.-х. учреждениями уже проделана большая работа. Выведены улучшенные сорта семян, вполне приспособленные к почвенным и климатическим особенностям разнообразных районов Союза. Этот чистосортный семенной материал размножен и ежегодно направляется на посевы в совхозы и колхозы на замену обыкновенного рядового зерна.

Но, поступая на склады и элеваторы, или передвигаясь по железнодорожным и водным путям, этот высокоценный семенной материал нередко обезличивается и смешивается с обыкновенным рядовым зерном. В результате этого некоторая часть колоссальной работы селекционных и опытных станций не достигает цели.

Основной причиной такого ненормального положения является недостаточная, несвоевременная и неправильная документация чистосортного зерна.

В семенных хозяйствах первичным документом, удостоверяющим чистосортность зерна, является акт полевой апробации. В дальнейшем, по снятии урожая семколхозы и совхозы, сдавая на заготпункты свою продукцию мелкими партиями, должны сопровождать их сортовыми свидетельствами, составленными на основании имеющихся у них актов полевой апробации на отдельные участки семенных посевов. Однако значение этого чрезвычайно важного и ответственного момента в обороте семенного зерна далеко не всеми хозяйствами учитывается.

Выборочным обследованием семенных запасов, произведенным Госхлебинспекцией в январе 1933 г., установлено, что только около 60% семенного зерна сопровождается сортовыми документами, причем все имеющиеся документы крайне разнохарактерны по своему существу и происхождению. В отдельных случаях встречаются и удостоверения КСС, сортовые свидетельства МТС, колхозов и совхозов. Но далеко нередки случаи, когда сортность зерна подтверждается только наличием актов полевой апроба-

ции. Тут, однако, не следует забывать, что сортзерно прежде чем попасть в склад или элеватор прошло еще длинный путь от поля через склад хозяйства. При этом не всегда есть гарантия в том, что зерно на своем пути сохранило полностью свою сортовую чистоту.

В настоящее время зафиксированы отдельные случаи, когда сортовое зерно засорилось посторонним зерном не только в колхозах, но даже и в семеноводческих совхозах. Так, в г. Мелекесе (Средняя Волга) зерносовхоз им. Крупской сдал на заготпункт Заготзерно чистосортную пшеницу «Цезиум III» по сортовому свидетельству за № 41005 с сортовой чистотой 95,8%, а в действительности в «чистосортной» пшенице оказалась примесь ржи до 32%. На Энгельском заготпункте (Нижняя Волга) документ на пшеницу, выданный Госсемиинспекцией, совершенно не отражал действительного качества зерна по примесям других типов пшениц.

Отмечаются также случаи, когда колхозы и совхозы, имея акты полевой апробации на всю партию семезерна, вывозят его на ссыпункты частями, не сопровождая отдельные мелкие партии выписками из первоначальных актов.

Далеко нередки и такие случаи, когда семенным хозяйствам своевременно не выдают актов полевой апробации и они в момент сдачи своей продукции на заготпункты не располагают никакими документами, подтверждающими сортность их зерна. В этих случаях нет никакой гарантии в том, что эти партии не будут обезличены на заготпунктах, особенно принимая во внимание нехватку складской площади в ряде районов.

Ярким примером такой обезлички сортового материала может служить следующий факт. В 1932 г. в Белоруссии было апробировано около 3.000 га сортового двухрядного ячменя. На складах этот ячень был обезличен и в результате Белорусское отделение Союзсеменовода к севу располагает всего лишь 27 тонна-

ми товарно-сортовой продукции двухрядного ячменя...

Подобные факты обезличивания и хранения сортового зерна не являются исключением. При обследовании семенных запасов на заготпунктах было выявлено, что до 40% семян хранятся там без всяких качественных документов, свидетельствующих о сортности и происхождении семенного материала.

Контроль за своевременной выдачей сортовых документов и правильностью их составления производящими хозяйствами должен осуществляться Госсемиинспекцией. Имеющиеся прорывы в части правильной документации чистосортного зерна свидетельствуют о недостаточности этого контроля и об отсутствии разъяснительной работы Госсемиинспекции среди колхозов и совхозов о значении сортового свидетельства.

Перед всеми организациями, имеющими дело с семенным зерном, и в первую очередь перед Госсемиинспекцией, как органом государственного контроля, стоит неотложная задача упорядочить дело документации семенного зерна, и особенно сортового зерна. Необходимо детально проработать вопрос об унификации сортовых документов, порядке их выдачи, правилах составления и ответственности за их соответствие действительному качеству зерна. Госсемиинспекции необходимо также поставить на должную высоту контроль за соблюдением семенными хозяйствами порядка и правил документации и обеспечить максимальный процент охвата своим контролем семенных хозяйств. Надлежащая организация своевременной и четко поставленной документации семенного материала будет служить надежной гарантией сохранности и правильного использования семенных ресурсов страны и обеспечит широкое распространение высокоценных сортов хлебов в хозяйствах социалистического сектора сельского хозяйства.

Г. ВЕХОВ



# По республикам и краям

## НАВЕРСТАТЬ УПУЩЕННОЕ

Проведение в жизнь на Сев. Кавказе закона об обязательной поставке зерна и подсолнуха государству колхозами и единоличными хозяйствами требовало немедленной организации аппарата как в крае, так и в районах. Это дело не терпело никаких отлагательств в связи с развертыванием весеннего сева.

На 20/III в утвреждении уполномоченного КомзагСНК СССР по Сев. Кавказу было выделено на эту работу 5 человек, вместо утвержденных по штату 20. Между тем к этому времени аппарат мог быть полностью развернут. Особ остро ощущалось отсутствие аппарата в районах, там еще не были назначены уполномоченные КомзагСНК.

Районы требовали, и требуют сейчас, не только повседневного оперативного руководства края, но и обязательного присутствия инспекторов, так как вся тяжесть работы в связи с заполнением и вручением обязательств переносится в районы. А в проведении налоговой работы требуется определенная четкость, правильность начислений и своевременность вручений обязательств.

Красовой аппарат и районы эту работу полностью обеспечить не смогли, если не считать проведенного живого инструктажа при вызове работников мест в край для согласования посевных площадей уже после утверждения правительства количества сдачи в разрезе секторов и районов. Краткая беседа по отдельным вопросам поставки зерна и подсолнуха с работниками районов не могла, однако, исчерпать всех вопросов. И сейчас на местах возникает ряд недоумеванных вопросов.

На 9/IV по официальным данным колхозам вручено обязательств лишь 9% во всему краевому заделу, хотя проверка ряда районов — Краснодарского, Армавирского, части Курганского и Крпюткинского — показала, что приведенные цифры не соответствуют действительности, ибо к 8/IV по этим районам процент вручения был равен 75—80%. Эти данные относятся только к колхозам, т. е. в районах к вручению обязательств единоличникам еще не приступили.

Такое запаздывание объясняется рядом причин: поздней организацией аппарата как в крае, так и в районах, поздним получением бланков

обязательств (бланки для колхозов разослачены 21/III, а для единоличников — 23/III, а учетные свидетельства единоличников только 4/IV), что задержало вручение обязательств единоличникам на 12 суток. Вместе с тем, не везде еще все вопросы о посевных площадях единоличников приведены в ясность.

Несмотря на напряженные сроки и наличие распоряжения КомзагСНК СССР, которым предлагалось работу по проведению в жизнь закона, впредь до организации аппарата районуполномоченный остался в стороне от этого дела. Он принимал в этой работе лишь косвенное участие, путем выделения одного-двух сотрудников. Вся же практическая работа по реализации закона была возложена на заместителей председателей райисполкомов по заготовкам, аппарат которых и не приспособлен, и недостаточен для этого.

Дифференцированные сроки сдачи колхозами зерновых по месяцам утверждены краем для отдельных районов только 27/III, а для единоличников — только 31/III. Запоздание в сообщении сроков сдачи районам и формальное отношение колхоз Заготзерно привели к весьма нежелательным явлениям в ряде районов.

Имея правительственное постановление о сроках в целом для Северного Кавказа, районы, проведшие всю подготовительную работу в отношении колхозов, по получении обязательств стали их заполнять, применяя установленные правительством сроки. Кроме того, не дожидаясь получения ставок сдачи по подсолнуху, утвержденным правительством, они применяли норму сдачи подсолнуха, утвержденную постановлением крайисполкома в среднем по району, без разбивки по секторам. Эти нормы не следовало бы сообщать районам, однако протокол был разослан всем райисполкомам и это внесло путаницу в исчисление обязательств по подсолнуху.

Принимая во внимание запрещение вносить исправления в обязательства, во многих случаях придется обязательства колхозов переписывать заново (Прикумский район). Уполномоченный КомзагСНК СССР по Северному Кавказу для директиву в случае необходимости исправления обязательств, при составлении их вручения,

официально извещать колхозы в отношении сроков и ставок с тем, чтобы копии этих извещений были приложены к свидетельствам, оставшимся в районе.

При слабой проработке в колхозах закона об обязательной поставке зерна и подсолнуха государству, такие и им подобные ошибки могут привести к нежелательным результатам и ирониям на руку кулаку.

## МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ В БОРЬБЕ ЗА ХЛЕБ

Развернутая работа по проведению в жизнь закона об обязательной поставке зерна государству началась в Московской области с первых чисел марта, когда Совнарком Союза утвердил порайонные нормы сдачи зерна.

Уже 11—12 марта каждому райисполкому и сельсовету (а их по области свыше 6.000) был разослан весь руководящий материал по проведению закона, в том числе и инструкция КомзагСНХ СССР. С бланками обязательств, правда, вышла небольшая задержка.

После опубликования районных норм пришлось сразу же заняться внесением в них ряда дополнений. В некоторых районах (Домской) были «обнаружены» МТС, о которых просто-напросто «забыли» при установлении районных норм. Областные организации, в первую очередь МОЗО, вдруг «открыли» в отдельных районах (Малинском и др.) наличие посевов озимой пшеницы, о существовании которых они и не подозревали. Нужно было установить для этих районов дополнительные нормы, предварительно выяснить размеры вновь «обнаруженных» площадей — все это затягивало заполнение и вручение обязательств по хлебодаче.

Всобщее с посевными площадями озимых отчетит не совсем гладко. МОЗО определил окончательную площадь озимых по каждому району. Дело это не слишком сложное, если иметь в виду, что заключительная отчетность по озимым посевам прислана районами в МОЗО еще в ноябре и декабре прошлого года. Однако, массовые заявления райисполкомов свидетельствуют о том, что данные МОЗО (составленные, видимо, не без применения метода экстраполяции) не соответствуют действительности. Так, по Вышневолоцкому району площадь озимых уменьшена районом против данных МОЗО на 1.500 га, по Ивальковскому району — на 500 га, по Бежецкому району — на 900 га, по Коробовскому району — на 400 га и т. д.

Совершенно понятно, что расхождение данных о посевных площадях служит серьезным препятствием в проведении работы по вручению обязательств, не говоря уже о том, что это обстоя-

тельство может привести к понижению плана заготовок по отдельным районам. Из-за разрыва в посевных площадях озимых многие районы задержали на 15—20 дней заполнение и вручение обязательств. Мало-Ярославский район заполнил все обязательства и тогда лишь обнаружил, что фактическая посевная площадь озимых расходится с данными МОЗО. Смущенный таким непредвиденным обстоятельством райисполком стал наилучшим... задержать вручение обязательств, вместо того, чтобы принять немедленные меры к уточнению посевных площадей у себя в районе и в МОЗО.

Ростов-на-Дону.

БОГОЧАРОВ

Позорные темпы работы показывает Чучковский район. Здесь 28 марта, т. е. через 22 дня после опубликования норм, еще не приступали к заполнению обязательств даже по колхозам, так как райзо еще не удалось собрать сведения о посевных площадях колхозов. Про единичников в этом случае и говорить нечего. О них, видимо, еще и думать не начинали.

Но рекорд отставания побил Тепло-Огаревский район. К 10 апреля он еще не начал заполнять обязательства.

Задержка с выездом на места райуполномоченных КомзагСНХ решающим образом сказалась на работе по вручению обязательств. Вдобавок, Московская контора Заготзерно, увлекшись ведомственными соображениями, поспешила ликвидировать значительную часть своих районных отделений. Это привело к тому, что к моменту развертывания работы по вручению обязательств пришлось поручать ее районам, райпотребсоюзам и различным другим организациям, имеющим весьма отдаленное отношение к заготовке зерна.

Районы не все сразу включались в работу по проведению в жизнь закона о поставке зерна. Некоторые из них, в порядке самотека, предпочитали ожидать приезда райуполномоченных.

В процесса работы было допущено и немало ошибок, которые, за отсутствием райуполномоченных, никто на месте не мог исправить на ходу, а посланные из Москвы товарищи не могли охватить всю область.

Так, например, некоторые районы стали включать 2-процентные начисления на снабжение учителей и медработников в основные обязательства, что приведет к последующим ошибкам при учете поступления зерна. Тут, между прочим, возник вопрос — целесообразно ли выписывать специальные обязательства по 2-процентным отчислениям, размер которых не превышает 10 килограмм. Москвичи решили в таких случаях включать начисления в основное обязательство (в запястую строку обязательства), выделяя, однако, это количество отдельно при учете поступления зерна на пункты. КомзагСНХ с таким предложением согласился.

Сейчас с райуполномоченными дело налажено. Уже утверждено свыше 60 товарищеских, 22 человека проинструктировано и выехало в районы. По приезде их на место работа движется вперед.

На 10 апреля 79 районов (из общего числа 146) включились в работу по вручению обязательств. Два передовых района уже закончили вручение обязательств по зерну, показав тем самым образец большевистской борьбы за хлеб. Многие районы за отсутствием райуполномоченных не представляют отчетности, хотя работа по вручению обязательств ими ведется.

Всего на 10/IV вручено обязательств на 160.000 тонн зерна. Такие темпы явно неудовлетворительны. Они уже сорвали все установленные правительством сроки для вручения обязательств. Сейчас президиум Мособлсполкома принял необходимые меры. Всем отстающим районам категорически предложено в 3-дневный срок пол-

ностью закончить вручение обязательств по зерновым. Эта директива будет выполнена.

В заключение — об одном вопросе. Речь идет о сдаче зерна единоличниками, вступившими в колхозы после вручения им обязательств. Здесь, нам кажется, дело обстоит не совсем благополучно. В директиве КомзагСНХ СССР по данному вопросу сказано следующее: «Для посеянных площадей единоличников, вступивших в колхозы после начисления на данное единоличное хозяйство задания по хлебо сдаче, сохраняется норма обложения, действовавшая при начислении обязательств данного **единоличного хозяйства**». Это по зерну. А в пиветрукции КомзагСНХ СССР по поставке картофеля говорится совершенно иное: «В случае вступления в колхоз единоличного хозяйства с обобществлением его посевов картофеля, сельсовет обязан произвести **перерасчет** количества картофеля, подлежащего сдаче данным хозяйством, по нормам сдачи, установленным для **колхозов** данного района».

Для нас непонятен этот двойственный подход со стороны КомзагСНХ СССР к единоличнику, вступившему в колхоз после получения обязательства по поставке зерна и картофеля.

И. БРИСКЕР

ОТ РЕДАКЦИИ. Согласно указания КомзагСНХ СССР (телеграмма тов. Чернова № 24016 от 16/IV с. г.), если единоличник вступил в колхоз до уборки урожая 1933 года, то данный колхоз сдает за него хлеб по нормам, установленным для колхозов; если же единоличник вступил в колхоз после уборки урожая, то данный колхоз сдает за него хлеб по нормам, установленным для трудящихся единоличников.

## **Тов. М. А. Чернов назначен членом СТО и председателем КомзагСНХ СССР.**

**В виду необходимости сосредоточить работу тов. В. В. Куйбышева на плановой работе Совнарком СССР постановил удовлетворить просьбу тов. Куйбышева об освобождении его от обязанностей председателя Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНХ СССР.**

**Совнарком СССР назначил тов. М. А. Чернова членом Совета труда и обороны и председателем КомзагСНХ СССР.**

## ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ПОСТАВКА ХЛЕБА — ОРУДИЕ БОРЬБЫ ЗА УРОЖАЙ

Постановление крайисполкома и крайкома Нижней Волги от 25/II о поставке зерна государству и порайонных нормах сдачи опубликовано в газете «Новоколхозная Правда» 27/II. В Серафимовичский район газета доставлена 2/III и этого же числа была получена телеграмма из края о нормах сдачи зерна. Таким образом край сильно запоздал с опубликованием порайонных норм, да еще удосузилел 5 дней задерживать телеграфное уведомление районов об установленных нормах. План государственного хлебного налога в абсолютных цифрах сообщен району 21/III. Бланки обязательств для колхозов получены 24/III, а бланки для единоличников — только 27/III.

Между тем, организующее значение закона об обязательной поставке зерна так велико, что задержку объявления конкретного содержания этого закона сельсоветам и колхозам пельзя было допустить ни на один день.

Что дает новый закон Серафимовичскому району?

По-плаховым паметкам в распоряжении колхозов района после выполнения ими всех обязательств перед государством останется 320.000 цит. хлеба. В истории района это небывалая цифра. Она равна суммарному оседаанию хлеба в районе за последние три года, взятые вместе. Располагая столь солидным излишком хлеба, район после засылки семян под посевы 1934 г. (78.000 центнеров) сможет дать колхозникам 4 ктр. зерна на один трудодень, да еще выделить солидное количество хлеба для колхозной торговли.

Сейчас посланы на село для разъяснения массам колхозников и трудящихся единоличников закона о поставке зерна государству 220 лучших коммунистов. По единодушным отзывам районных и сельских работников кампания по проработке закона превратилась в сильнейшее оружие в

борьбе за успех сева, в борьбе за изгнание из колхозов нулацких, паразитических и антиобщественных элементов, в борьбе за большевизацию колхозов.

В колхозах, где проработка обязательств поднята на достаточную высоту, как правило, ярко загорается огонь социалистического соревнования и ударничества. Так, например, Б. Поповский колхоз в ответ на полученное обязательство вызвал на соревнование на первенство в севе соседние колхозы Затонский и Хованский и охватил соревнованием и ударничеством все производственные бригады. Вслед за этим колхоз перестроил свою работу и удесятирил темпы подготовки к севу. За три дня было вывезено на участки сверхраннего сева семена из 3 амбаров. Четыре бригады ударно по плану перебрасывают фураж, семена и инвентарь к полевым участкам. Расставлено 8 наблюдателей, постоянно информирующих правление и бригадиров о ходе снежного покрова и состоянии почвы, для того, чтобы не потерять ни одной минуты, пригодной для сверхраннего сева. Ежедневно утром и вечером проводится чистка рабочего скота. 40 колхозников-ударников обучаются технике сверхраннего сева. Теперь Б. Поповский колхоз «Красногвардеец» не отличить от боевого участка на фронте. День и ночь кипит работа, четко организована связь, бодрит всеобщее ожидание...

Кампания по проработке обязательств сейчас находится в полном разгаре. Правильное разъяснение нового закона активно поможет району успешно провести сев, убрать и обмолотить урожай без потерь, полностью и в срок выполнить обязательства по поставке государству зерна хорошего качества.

Н. МЕНЯЙЛО

г. Серафимович.

## ХЛЕБНОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ПОВЫШАЕТ КАЧЕСТВО СЕВА

Обязательства по хлебному налогу в Барском районе были вручены колхозам 3/IV.

Получив твердый план сдачи хлеба, колхозы имеют полную возможность уже сейчас учесть, каким количеством хлеба они смогут расплатиться по сбору урожая и выполнению налога для распределения среди своих членов в оплату трудодней. Опыт такого учета большинством колхозов нашего района уже произведен и дает хорошие результаты — при старательной обработке полей товарные излишки предполагаются почти вдвое больше, чем в прошлом году.

Вручение обязательств и их проработка колхозами прошли с большим подъемом. Уже теперь достаточно ясно, что хлебные обязательства становятся могучим орудием в выполнении плана сева, в поднятии качества сева.

Паряду с этим, однако, отмечены случаи проявления кулацких тенденций, направленных к уменьшению плана хлебосдачи путем искусственного скрывания площадей (колхозы «Новый хозяин» села Сеферовки и «XII годовщина Октября» села Борщи). Эти кулацкие вылазки были немедленно отбиты.

По единопольному сектору хлебные обязательства в 13/IV вручены по району на 50 %.

Много времени уходит на техническую работу по заполнению обязательств, в особенности на 2 % - с начисление для учителей, агрономов.

Для ускорения и уточнения работы по заполнению и вручению обязательств единоличными хозяйствами, начисления и заполнения обязательств по нашему району проводятся секретарями сельсоветов в управлении райуполномоченного КомзагСНК. Тут же на месте секретари сельсоветов получают инструктаж, необходимую помощь. Тут же производится и проверка работы.

Некоторая неувязка имеется, на наш взгляд, в отношении сдачи отдельных культур по месяцам. Практикой хлебной работы установлено, что в августе и сентябре необходимо получить почти все 100 % пшеницы. Между тем по установленным в обязательствах срокам сдачи пшеницы в августе и сентябре будет получено лишь 45 %. Бобовых культур в августе никогда не получали, а по обязательствам в августе должно быть сдано 20 %. Сдача пшеницы растянута до 1 января 1934 г. Такое положение нельзя признать нормальным.

Одновременно с вручением обязательств по зерну нами проводится вручение обязательств по картошке. На 13/IV эти обязательства уже вручены всем колхозам, а в нашем районе это имеет решающее значение, т. к. район коллективизирован на 78 %.

При заполнении списков и обязательств по единопольному сектору по картошке мы также встре-

чаемся с неформальностями; до сих пор мы еще знаем, например, сроков сдачи картошки единопольным сектором. Обязательства эти сроки еще не опубликованы.

Если по зерну мы должны выписать 4.300 обязательств для единопольщиков, то по картошке, согласно инструкции, такие обязательства должны быть выписаны не только на 4.300 единопольщиков, но еще на 12.700 колхозников, что в общем составит 17.000 обязательств.

На сегодняшний день бланки обязательств по картошке для единопольного сектора нами еще не получены. Между тем все необходимые материалы для начисления и заполнения этих обязательств у нас готовы. Отсутствие бланков задерживает работу.

Управление уполномоченного КомзагСНК по Барскому району вызвало на соревнование управления райуполномоченных в Жмеринском, Копайгорском, Ново-Ушицком и Деражнянском районах, причем нами выставлен целый ряд условий, обеспечивающих успешное вручение обязательств и лучшее проведение массовой работы. Арбитрами в этом соревновании нами избраны областная винницкая газета «Большевикетекст правда» и уполномоченный КомзагСНК в Виннице.

Аппарат райуполномоченного КомзагСНК в Барском районе надеется ударной работой поставить себя в числе первых в СССР и получить премию в соревновании на лучшее выполнение работ по обязательной поставке зерна государству.

ШАУЛЬСКИЙ

Бар (Винницкой обл.).

## Работники заготовительных пунктов, элеваторов, районных и межрайонных центров Заготзерно, районные уполномоченные КомзагСНК СССР!

*Что вами сделано для продвижения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) „Об обязательной поставке зерна государству“ в массы колхозников и трудящихся единоличников?*

*Шлите в редакцию журнала „На фронте сел.-хоз. заготовок“ сообщения о том, как у вас в колхозе, селе, районе разворачивается массовая разъяснительная работа в связи с декретом об обязательной поставке зерна государству, как проходит начисление и вручение обязательств колхозам и единоличникам.*

**РЕДАКЦИЯ.**



## ЦЧО ЗАТЯНУЛА ВРУЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Срок для вручения обязательств по поставке зерна и подсолнуха уже истек, по состоянию этой работы почти во всех районах ЦЧО оставляет желать много лучшего. По данным на 8/IV к выдаче обязательств приступили только 33 района из 144. Остальные же районы не закончили еще составление налоговых списков.

Проведенные в районах обследования выявили ряд существенных недочетов, которые привели к срыву установленного срока.

Основным из этих недочетов является то, что руководящие органы большинства районов рассматривали и продолжают рассматривать эту важнейшую хозяйственно-политическую кампанию как «вспомогательную» работу и исходя из этого, и ожидая скорого прибытия в районы райуполномоченных КомзакОНК, не осуществляли должного руководства этой работой.

Заглаживание с утверждением районных уполномоченных КомзакОНК и неразрешение до сих пор КомзакОНК ЦСОР ряда вопросов, связанных с организацией нормальной работы уполномоченных в районах (не утверждены еще штаты и сметы на содержание аппарата райуполномоченных), и децентрализация районного аппарата Заготзерно способствовали ослаблению и без того пониженных темпов работы в районах.

Существенным недочетом надо считать и ту неразбериху, которая происходит на почве уточнения фактических посевных площадей озимых и плана сева яровых. Так, в большей части районов ЦЧО обнаружился значительный разрыв

между данными посевных площадей, принятыми в области, и районными данными. Это объясняется рядом причин: перучетом фактического посева озимых, ошибками в отчетности, а часто и умышленным укрупнением посевов отдельными хозяйствами. Вместе с тем, происходившая до самого последнего времени передвижка площадей из одного сектора в другой (из единоличного в колхозный через коллективизацию, из колхозов вне МТС в массивы МТС) значительно усложнила учет этих площадей и уточнение планов сева по отдельным колхозам и единоличникам.

К распределению планов сева по отдельным единоличным хозяйствам сельсоветы в большинстве случаев подходили механически, устанавливая план сева по отдельным культурам путем арифметического деления плановой посевной площади на количество едоков. Директивы центральных и областных органов об организации сева в единоличных хозяйствах путем конкретного подхода к каждому хозяйству таким образом игнорировались.

Все это вынуждало возвращать неправильно составленные налоговые списки для пересоставления, что в конечном счете привело к такой недопустимой задержке всей работы по выдаче обязательств.

В настоящее время выехали в половину общего количества районов вновь назначенные райуполномоченные КомзакОНК. В период с 28 марта по 1 апреля командированы 65 уполномоченных. Кроме того, из аппарата уполномоченных



Матвеево-Курганский элеватор (Сев. Кавказ) подготовил семязерно еще до схода

ного КомзасНИК по ЦЧО выделено 8 работников для внедрения районных работников.

На заседании бюро обкома 9/IV, где была заслушана очередная информация о ходе работ по выдаче налоговых обязательств, принят ряд решений, направленных к тому, чтобы закончить выдачу обязательств по всем районам в ближайшие дни.

Заместителям председателей райисполкомов по заготовкам Орловского, Курского, Тамбовского,

Елецкого, Козловского, Ворпесоглебского, Старо-Оскольского, Белгородского, Острогожского и Львовского районов за совершенно неудовлетворительную работу по вручению обязательств объявлен выговор

Надо полагать, что эти последние решения и мероприятия обеспечат быстрое окончание работы по выдаче налоговых обязательств.

А. ЗАГОРИН

Воропеж

## САБОТАЖНИК ПРОСИТ РАЗ'ЯСНЕНИЯ

Спокойствию председателя Бобровского 1 сельсовета (Серафимовичского района, П.-Волжского края, 25 марта пришел конец. В этот день нарочный вручил ему директивы райкома и райисполкома о размерах обязательств на поставку зерна государству по колхозу и по единоличникам.

Но размер обязательства по колхозу встревожил благодушно-созерцательное настроение председателя Короткова. Нет. К колхозу он безразличен. Коротков был глубоко взволнован и до крайности возмущен тем, что единоличникам «вверенного ему села» дали высокие задания: посеять 53 га зерновых и сдать государству 163 цит. зерна.

Призвав на помощь все свои критические способности, Коротков 15 дней подвергал сомнению реальность заданий. Наконец, после долгих раздумий чело его просветлело. Он не только убедился в иллюзорности заданий единоличникам, — он придумал и выход из положения.

Набравшись мужества, Коротков написал в Заготзерно примерно следующее: «У единоличников нет тягла и все они отказываются сеять и получать обязательства, и поэтому не представляется возможным вручить им обязательства. Раз'ясните, что мне делать с единоличниками, из какого расчета им давать обязательства? Если из вашего расчета — они не финансируются за обязательства».

Не откажем в раз'яснении т. Короткову, что у единоличников нет тяговой силы, что они отказались сеять и что он не знает, как им начислять обязательства.

31 хозяйство единоличников хутора Бобровского I с двумя лошадьми и 22 коровами, имеющее возможность прикупить лошадей и получить помощь от колхоза, — вполне может засеять 53 га и сдать государству 163 цит. зерна. Своей дисциплинированностью, прилежным и умелым хо-



га. На снимке: обоз с семзерном, готовый к отправке в колхозы.

зайствованием и выполненнем обязательств перед государством единичники смогут подготовить себя к вступлению в колхоз и в нем, наконец, обретут культурную и сытую жизнь. Если же среди бобровских единичников есть кулацкие шедобитки, белогвардейцы и т. п. элементы, стремящиеся жить спекуляцией и воровством, то они получают суровый отпор пролетарского государства.

Коротков, написавши запрос о раз'яснении,

снова залез в кофуну спокойствия и безмятежно ожидает ответа, гордись своей способностью опутывать волокитой боевое революционное дело. Гордись есть чем саботажнику Короткову: 20 дней он задерживает вручение обязательств единичникам, 20 дней срывает борьбу за сев, борьбу за хлеб. За свои «заслуги» Коротков не зря получил сердечное спасибо от кулака. Но надо думать, по достоинству оценит «заслуги» Короткова и прокуратура.

НИК. М.

## НАДО ПРОВЕРИТЬ

В работе управления уполномоченного КомзагСНК СССР по Казакстану (Алма-Ата) с начала его существования замечалась неповоротливость, нечуткость в запросам мест, безинициативность, путанность. Как правило, ответы на запросы с мест получались после двух-трех повторений. Много было также случаев, когда запросы оставались совершенно без ответа.

Следующий факт свидетельствует о том, что удручения в работе нет и на сегодняшний день.

Западно-Казакстанская область ставки налога по хлебу получила типографию лишь 26 марта 1933 г. Приводим дословно выдержку из этой телеграммы в части ставок по колхозам, обслуживаемым МТС: ... «Колхозы обслуживаемые МТС: Уральский средняя сто тридцать пшеница сто тридцать овес сто тридцать пять Теплоковский сто сорок пять пшеница сто тридцать овес сто тридцать пять средняя дана все зерновых культурам учетом спросо бобовых. 407 Крест».

Прежде всего этой телеграммой не сообщены ставки по ржи в то время, как краю известно, что колхозы, обслуживаемые МТС, посеы озимой ржи имеют. Кроме того, в этой телеграмме нет совершенно указаний о сроках сдачи, размере начислений на содержание учителей, агрономов и медроботчиков. На запрос молнией, сделанный 26/III в 11 ч. 30 м., о сроках сдачи, размере начислений и ставок по подсолнуху, ответа не поступало до 29/III.

Не имея указанных выше данных, область лишилась возможности приступить к вручению хлебных обязательств.

А ведь сроки вручения хлебных обязательств, установленные правительством, истекли и в ряде районов области сельсоветы уже развернули сев.

Вот второй пример растерянности аппарата уполномоченного КомзагСНК СССР по Казакстану.

Телеграммой от 25/III Алма-Ата предложила: «... Прилагайте приложения каждому обязательству листовку казакском языке раз'ясняющее обязательство - выполнения сроку культурам аулов казакских колхозов подпишите обязательства перевод казизыке сумму налога прописью название культур месяцев... Крест».

Это распоряжение нами было немедленно передано в районы по телеграфу.

По согласованию с областными организациями была сдана в типографию листовка на казизыке.

А телеграммой от 27/III (№ 424) Алма-Ата предложила отпечатать необходимое количество бланков хлебных обязательств на казизыке и выдавать их в качестве приложений.

Это обстоятельство затянуло начало вручения обязательств на 6—8 дней (2 дня на печатание и 4—6 дней на доставку в районы).

Но это надо полагать еще не все. Еще много будет всяких дополнений, изменений и пр., вносящих путаницу и затяжку в работу.

Не мешало бы КомзагСНК СССР проверить работоспособность аппарата уполномоченного КомзагСНК по Казакстану.

УРАЛЕЦ

От редакции. Сообщения об отсутствии внимания со стороны управления уполномоченного КомзагСНК по Казакстану к запросам мест и недостаточности оперативного руководства работой районов по начислению и вручению обязательств помещались и в предыдущих номерах «На фронте с.-х. заготовок». Редакция ждет от уполномоченного КомзагСНК в Алма-Ате сообщения как о ходе реализации в Казакстане закона об обязательной поставке зерна, так, в частности, и по существу корреспонденции тов. Уралеца.

## ДОБИТЬСЯ ПРАВИЛЬНОГО ПОДХОДА К ЕДИНОЛИЧНИКУ

После опубликования постановления СНК и ЦК об обязательной поставке зерна государству у нас, в Дашкиловском районе, Н.-Волжского края, этот вопрос был проработан совместно с колхозным активом и затем перенесен в производственные бригады колхозов. По этому делу и оградичилось «Кампания» была проведена и точка! Районная газета перепечатала новый закон, кое что сказала о нем в момент «кампании» и с тех пор замолчала.

Что же касается единоличного сектора, так его в этом вопросе районные работники сбросили со счета. Сельсоветы также ничего в этой области не сделали. А в итоге единоличники района совершенно не знали, что им дает и что от них требует закон об обязательной поставке зерна. Это почувствовалось в момент вручения обязательств.

Инструкции и бланки обязательств для колхозного сектора были получены в районе 26/III, а бланки для единоличников — 29/III. Для того, чтобы проверить работу, потребовалось три дня. 30/III мы приступили к вручению обязательств колхозам, а 5/IV — единоличным хозяйствам через сельсоветы. С чем мы здесь столкнулись прежде всего? Сельсоветы планов посевных площадей до каждого единоличного хо-

зяйства не доводили, а если кое-где и доводили, то механическим порядком, по 10 га всем, без какой бы то ни было дифференциации по мощности хозяйства. Мало того, были случаи, когда план давался мертвым душам. Пример — Камешский сельсовет дал план сева одному старику, который умер в октябре 1932 г.

Потребовалось немало усилий, чтобы добиться правильного подхода таких сельсоветов к единоличнику.

Сейчас, в результате упорной работы сельсоветы перестроили свою работу с единоличниками, стали дифференцированно к ним подходить, начали помогать организации супряг, проработали с ними новый закон о хлебе.

Районная газета «Колхозное знамя» вместо того, чтобы содействовать правильному проведению в жизнь закона об обязательной поставке зерна государству, бороться с извращениями — молчит. И это несмотря на то, что ей было поручено райкомом включиться в кампанию по вручению обязательств, сочетав этот вопрос с весенней посевной кампанией. Между тем, в редакционном портфеле материалы есть. Редактор даже «собирался» их напечатать! Но воз и ныне там. Редактору, видимо, не до хлебазаготовок...

К. С. М.

## ПЕРВЫЙ ЭТАП БОРЬБЫ ЗАКОНЧЕН

Во Фрунзовском районе Одесской области работа по начислению обязательной поставки хлеба государству закончена 14 марта по всем секторам. Остановка была за обязательствами. Проведено совещание всех председателей и секретарей сельсоветов. Планы проработаны в колхозах, колхозных бригадах и среди единоличников. После проведения начислений и до получения бланков обязательств размеры обязательной поставки зерна были сообщены колхозам и единоличникам района. Таким образом еще до выхода в поле все колхозники и единоличники знали свои обязательства по сдаче хлеба государству. В Васильевском сельсовете единоличники после вру-

чения им обязательств купили 20 лошадей для засева своих полей.

Полученные 27 марта от областного уполномоченного КомзасСНК обязательства были вручены колхозам в тот же день, и единоличникам — 1 апреля.

Обязательства по картофелю вручены всем 80 колхозам района. Однако, единоличникам и колхозникам обязательства еще не вручены, т. е. не получены из области. Ввиду этого колхозникам и единоличникам выписаны временные уведомления, впрямь до получения обязательств.

А. ГОРБЕЛЬ

Фрунзюнка (Одесск. об.).

## ТИХИМ ХОДОМ

Прошло уже немало времени после решения обкома и облисполкома ЦЧО о разворачивании колхозной торговли хлебом и организации государственной закупки. Однако, результаты закупки хлеба по ЦЧО ничтожны: по состоянию на 1 апреля годовой план закупок выполнен всего на 0,6%. Областные руководящие организации значительно увеличили установленный для области план закупок. Областной план имел под собой достаточное основание: в ряде районов ЦЧО колхозники после распределения доходов по трудодням получили такое количество хлеба, которое позволяет полностью удовлетворить их продовольственные потребности и кроме того значительное количество хлеба продать государству. Так, например, в Мало-Архангельском районе в половине колхозов на трудодень пришлось больше 4 кг. зерновых культур. В Колпнянском р-не из 180 учтенных колхозов больше 4 кг. на трудодень получили в 102 колхозах. Можно было бы привести еще целый ряд районов, где колхозники имеют полную возможность активно участвовать в продаже хлеба государству. Почему же в ЦЧО закупки хлеба идут неудовлетворительно?

Это объясняется в первую очередь тем, что в ЦЧО областные заготовительные организации и очень многие районные забыли об указании т. Сталина о том, что работу, особенно теперь, **нужно организовать**, чтобы она завершилась успехом. В самом деле, практика закупок в ЦЧО характеризуется самым типичным самотеком.

После решения объёма и облисполкома районы посылали в села и колхозы уполномоченных, уполномоченные рассказывали о решениях областных организаций, получали резолюции сельсоветов, ячеек и собраний колхозников о необходимости разворачивания колхозной торговли хлебом и государственной закупки. Считали, что достаточно поговорить, чтобы колхозники повезли хлеб на закупочные пункты. Но шитде с раз'яснительной работой не дошли до колхоза, в котором имеется хлеб для колхозной торговли, а самое главное — не дошли до колхозника, имеющего излишки хлеба. Характерным примером в этом отношении является Кирсановский район. По выполнению закупок он считается в ЦЧО даже одним из лучших. В этом районе, как и в других, послали уполномоченных, уполномоченные много разговаривали, провели большое количество совещаний и на этом успокоились. Правда, кое-где уполномоченные, не получив достаточного инструктажа, напутали и принесли больше вреда, чем пользы, своими раз'яснениями. В Кобыковском, например, сельсовете этого района уполномоченный «раз'яснил» колхозникам, что про-

давцы хлеба будут получать товары по торгшювским (?) ценам. Прямым результатом такого «раз'яснения» явилось то, что колхозники, привезя хлеб и узнав, что мануфактура продается по сельским отпусковым ценам и вообще все товары по этим же ценам, — продали хлеб на рынке вместо государственных и кооперативных закупочных пунктов.

Как и в других областях, к ведению закупок хлеба в ЦЧО были привлечены системы Заготзерно и потребкооперации. И та, и другая система все еще не провели элементарной организационной работы и, самое важное, больше чем за месяц не сумели организовать закупочную агентуру из числа лучших активистов-колхозников, которые повседневно договаривались бы с колхозниками и трудящимися единоличниками о продаже хлеба государству.

Система Заготзерно выявила себя мало приспособленной к ведению активных закупочных операций. Районные Заготзерно демобилизовались еще до формальной их ликвидации, а межрайонные пункты главнейшее внимание в своей работе уделяли отгрузочно-обменным и другим операциям, связанным с весенней посевной кампанией. В лучшем случае пункты Заготзерно высылали на короткое время своих представителей на село и после этого успокаивались. На межрайонные конторы Заготзерно было возложено снабжение и своих пунктов, и потребкооперации приемными квитанциями; эту работу они ухитрились затянуть на три недели (Усманинская контора).

Потребкооперация в лице облпотребсоюза две недели затрачивала свою энергию на споры с Закупхлебом о заключении договора и в течение этого отрезка времени ничего решительно не сделала, чтобы вовлечь в практическую работу по закупке хлеба свою систему. Очень характерным является то, что такое важное решение, как выделение сельхозопределенного процента закупленного и сданного на пункты Заготзерно хлеба облпотребсоюз довел до районов с опозданием почти на 10 дней. С таким же большим опозданием было послано районам постановление Комитета товарных фондов от 5 марта, предоставляющее право райпотребсоюзам брать от других торгующих организаций товары наиболее хотювого ассортимента и обратить их на снабжение продавцов хлеба. В течение длительного времени облпотребсоюз не сумел наладить нормальное получение оперативной отчетности от сельхоз. Больше того, он не сумел даже создать небольшой оперативный аппарат, который ему был разрешен облРКИ, для руководства закупками хлеба,



Опыт работы потребсоюза и системы Заготзерно в ЦЧО, неумевшие их оперативно руководить и вести закупки хлеба заставляют сделать вывод, что для обеспечения нормальной работы в дальнейшем необходимо создать хотя бы в республических хлебозакупкам районах собственный закупхлебозавский аппарат.

Немалое значение для объяснения неуспеха закупок хлеба в ЦЧО имеет и то, что во многих районах закупке хлеба оппортунистически противопоставляли сев. Наблюдаются также настроения, что, мол, закупать хлеб нельзя, пока не закончатся.

Как и в хлебозаготовительную кампанию классовый враг стремится сорвать государственные закупки хлеба. Агитация кулачества против хлебозакупок идет по линии убеждения отсталой части колхозников и единоличников в невыгодности продавать хлеб государству, по линии откровенности хлебозакупок с хлебозаготовками, продолжением которых, де, являются хлебозакупки. Провиски классового врага не всегда встречают решительное противодействие со стороны местных организаций.

Областные руководящие организации в целях создания заинтересованности районов в закупках, установили отчисленно 10% от закупленного хлеба в распоряжение районов (в среднем по области). Этот процент дифференцируется по районам в пределах от 5% до 40%. Как показала практика, 5% мало даже для районов сельскохозяйственных. Но районы «прохладно» относятся к закупке еще и потому, что в целом ряде из них под шумок проводятся децентрализованные заготовки хлеба либо через сельсоветы (Усманский р.), либо через потребкооперацию (Кирсановский, Валуйский ф.), — и там уже не 5% и не 10% остаются в распоряжении районных организаций, а все 100%.

Органы КомзатСНК СССР в ЦЧО должны немедленно прекратить эти безобразия.

Важнейшим фактором во всей работе по хлебозакупкам является правильное стимулирование хлебозакупок промтоварами. В ЦЧО в этом отношении не было взято с самого начала достаточно твердой и последовательной линии. В начале областные организации установили одну шкалу стимулирования, потом уполномоченный Комитета товарных фондов эту шкалу изменил, использовав

формально постановление правительства об эквиваленте 1 : 3 по стимулированию хлебозакупок. Затем под напором практики и директив КомзатСНК областные организации в ЦЧО снова внесли в шкалу коррективы, применив дифференциацию отпусков товаров. Разумеется, эта хитрость принесла большую сумятицу во все разъяснения колхозникам порядка государственной закупки хлеба и принесла не мало вреда.

Потребкооперация исключительно пассивно проводила на места запаряженные на хлебозакупки товары. Часть товаров была заслана явно неподходящего ассортимента: например, Тамбовская база облпотребсоюза в один из районов направляла на хлебозакупки метлы, Тоссапальская база — шелковые чулки, духи. Тамбовская база Союзхлопкосбыта, получив разрядку от своей областной конторы и на отгрузку товаров райпотребсоюзам, не получила указаний, какими конкретно товарами эту разрядку выполнять, сама же подопла аполитично к этому делу и направляла на хлебозакупки значительную часть товаров дорогих, не имеющих потребительского спроса, как например сукно ценой в 35 р. за метр, шерстяные платки ценой в 50 р. штука и т. д.

Продажа товаров по решению областных организаций должна была проводиться через сеть специальных магазинов, по одному на район. Такой порядок имеет некоторые плюсы: создавая концентрацию товаров, облегчает контроль за правильностью их использования и т. д. Но... этот порядок отдаляет товары от потребителя. С особенной силой это сказалось в момент наступления распутицы, когда приезд колхозников в город резко упал. Продавая хлеб, колхозник хотел видеть товар, но этого товара в сельпо не было. Только в конце марта областные закупочные организации стихватились и разрешили районам перебросить часть товаров в республические по хлебозакупкам сельпо.

ЦЧО должна срочно закончить всю организационную работу как в области, так и в районах и селах, с тем, чтобы в дальнейшем полным ходом повести закупку хлеба и досрочно выполнить закупочный план. Для этого в ЦЧО, как мы уже указали, имеются все возможности.

Д. МАСЛОВ.

# АППАРАТ, НЕ ИМЕЮЩИЙ ПРОЛЕТАРСКОГО НАДЗОРА

Коми-Пермяцкая межрайонная контора Заготзерно на сегодня не знает, сколько разбазарено государственного хлеба, ибо точного учета по пунктам до сего времени нет. Да и кто будет этим делом серьезно заниматься? Между тем, имеющиеся далеко неполные цифры говорят сами за себя.

Из государственных запасов выдано без парядов — системе Заготзерно 160 цнт. и другим местным организациям — 380 цнт. Но это — только часть незаконно израсходованного зерна.

Расплата гарнизонного сбора колхозами и частными лицами составила 2.668 цнт. Мельчест только по Кудымкару растратил 615 цнт. и окружхоз с Кудымкарской мельницы — 340 цнт. А сколько еще райисполкомов и Мельчест растратили в районах — цифр нет.

В январе 1933 г. Юрлинский райисполком и заведующий пунктом Заготзерно вывезли со склада Яслина 33 цнт. овса под расписку без всякого

списания в расход и без оплаты. О возврате этого овса запрещено и говорить...

О всех этих цифрах и фактах контора Заготзерно (заведующий тов. Пономарев) знает. Но никто не привлечен к ответственности. Да и вообще в Коми-Пермяцкой конторе Заготзерно не в почете те лица, которые возбуждают дело против растрат хлеба...

Аппарат Заготзерно засорен лиценциями, белогвардейцами, детьми торговцев и т. д. Такое положение терпеть дальше нельзя. Аппарат необходимо оздоровить и влить в него пролетарские кадры.

Б. КРАСНОГВАРДЕЕЦ

Кудымкар.

От редакции. Редакция ждет от уполномоченного Заготзерно по Уралу сообщения о проверке аппарата Коми-Пермяцкой межрайонной конторы Заготзерно и о привлечении виновных в незаконной выдаче и разбазаривании зерна к ответственности.

## ПРЕКРАТИТЬ ПОРЧУ ЗЕРНА

Наступление теплого весеннего времени сигнализирует всем хлебозаготовителям об усилении внимания качеству и сохранности хлебных ресурсов. Имеющееся влажное и сырое зерно должно быть в первую очередь использовано на переработку, а остающееся — подсушено и переведено на летние условия хранения (снижение высоты насыпи, ежедневное термометрирование и итагирование).

Но несмотря на серьезность этого участка работы некоторые работники Заготзерно не учитывают положения и допускают складирование сухого зерна с сырым, сорного с чистым, производят смешение зерна разных назначений.

Такие недопустимые действия произведены на складах Вяземского отделения Заготзерно в конце марта. В двух складах высококачественная рожь была смешана с сырой и сорной рожью, в результате чего в одном из складов произошел процесс горения, а в другом складе самосогревание шужно ожидать в недалеком будущем.

На указании качества работника о недопустимости подобных действий руководитель отделения Заготзерно не обращает внимания. Надо заставить такого «хранителя» подчиниться интересам государства.

Н. МАКАРЕНКО

Бязьма (Западн. обл.).

Колхоз имени Ленина, Чапаевский р-н, Средняя Волга.



Засыпка в полевое хранилище очищенных и протравленных семян пшеницы, доставленных в поле.

# факты и цифры

★ В Одесской области начисление норм поставки зерна по колхозам закончено всеми районами, а по единоличникам — 45 районами. Задержка начислений единоличникам в некоторых районах вызвана необходимостью проверки площадей озимых посевов единоличных хозяйств (Грушка, Кривое озеро, Вradiевка, Добровеличковка и др.).

★ В Белоруссии работа по реализации закона об обязательной поставке зерна двигается плохо. НКЗем БССР несколько раз менял план ярового сева, что затрудняло на местах проведение начислений. Районные уполномоченные КомзагСНК даже не везде могут получить от райземотделов данные о фактических площадях озимых посевов.

★ В Оршанском районе БССР все еще не получены данные о посевных площадях, на которые должны быть произведены начисления, равно как не получены и сами нормы начислений. Нет также никаких указаний о натуральной плате за работу МТС. В районе еще не составлены списки колхозов и единоличников, привлекаемых к обязательной поставке зерна. Работа по проведению в жизнь закона от 19/1 предоставлена в буквальном смысле слова самоутеку.

★ В Витебском районе БССР нет ни утвержденных посевных площадей, ни списков посевищиков. Начисления норм обязательной поставки зерна поэтому еще не произведены. Райуполномоченный тотчас же после своего назначения был послан районными организациями на село для проведения посевной кампании.

★ В Калачевском районе ЦЧО начисление норм хлебосдачи закончено. Проведение этой работы было облегчено тем, что никакие расхождения цифр посевных площадей не имели места.

Все хлебосдатчики района уже прикреплены к соответствующим приемным пунктам Заготзерно.

★ Ряд районов Горьковского края допустил неправильности при начислении норм хлебосдачи. Так, в Спасском районе сельсоветам дано право дифференцировать нормы поставки по каждому единоличному хозяйству. В Санчурском районе площади недосева озимых включены в план, причем начисление производится не яровыми, а озимыми культурами. Некоторые районы края начисления производят по каждой культуре, средняя же норма сдачи по зерновым совершенно упущена из вида.

★ В Татарской республике центральными организациями мобилизовано 36 счетных работников в помощь районам по составлению списков посевищиков и начислению норм обязательной поставки зерна.

★ Шесть сельсоветов Борисоглебского района ЦЧО еще не представили списки единоличников для начислений. Райисполком командировал в эти сельсоветы работников для проверки.

Борисоглебская МТС производственные договора заключила пока только с 11 колхозами из 23, ею обслуживаемых. Размер натурплаты, причитающейся с каждого колхоза, не вычислен.

★ Верхне-Полянский район Горьковского края никакой подготовки к реализации закона об обязательной поставке зерна не провел. Задание сельсоветам о предоставлении списков было дано с большим запозданием. Достаточного инструктажа сельсоветов не было. Данные о посевных площадях не сходятся с планами райземотдела ни по одному сельсовету. После того как это было выявлено, районные организации мобилизовали и послали в сельсоветы 16 работников для руководства составлением списков единоличных хозяйств и проверки данных о посевных площадях.

★ В Невинномысском районе Северного Кавказа посевные площади подсолнуха и картофеля еще не уточнены. Это задерживает начисление норм обязательной поставки.

★ На Украине, в помощь аппарату уполномоченного КомзагСНК СССР, областями выделено 170 ответственных и 195 технических работников.

Во всех областях проведены совещания заместителей председателей райисполкомов по заготовкам, заведующих райотделениями Заготзерно и работников учета Заготзерно по вопросам реализации закона об обязательной поставке зерна. В районах выделены, впрямь до прибытия райуполномоченных КомзагСНК, работники, ответственные за начисление и вручение обязательств по поставке зерна.

★ Либкнехтовский район Одесской области широко развернул массовую работу вокруг закона об обязательной поставке зерна государству. Постановление ЦК и СНК прорабатывается в колхозах района по бригадам. Либкнехтовский район первым в области закончил вручение обязательств.

★ В Винницкой области работа по начислению норм поставки зерна развернулась с большим запозданием. Областные организации до 29/III все уточняли посевные площади по районам.

★ В Кагарлыцком районе Киевской области районные организации мобилизовали уполномоченного КомзагСНК СССР на проведение весенней посевной кампании, оставив тем самым работу по проведению в жизнь закона об обязательной поставке зерна без руководства.

★ 48 районов Одесской области закончили вручение обязательств на поставку зерна.

★ Новоукраинский район Одесской области не имеет данных о посевных площадях по отдельным колхозам и об озимых посевах по культурам. Озимые площади были учтены райземотделом только в целом по сельсоветам.

# В центральных организациях и объединениях

## В КОМЗАГСНК СССР

### Повысить качество масла и сыра

КомзагСНК СССР обязал Наркомснаб, Центросоюз и Наркомсовхозов СССР перейти к производству масла исключительно из пастеризованных сливок: по механизированным заводам — немедленно, по кошно-приводным и ручным заводам Европейской части Союза — к 1 января 1934 г. и по всем остальным ручным заводам — к 1 мая 1934 г.

В 1933 году количество масла, выработанного из пастеризованных сливок, должно составить не менее 70 проц.

Выпуск всего масла должен производиться исключительно стандартным весом (ОСТ 661). Масло должно доставляться на заготовительные пункты температурой не выше 12°. Маслозаводы обязаны принимать сливки от сливочных отделений с оценкой качества продукта: по механической чистоте, кислотности, жирности, вкусу и запаху. Особое внимание должно уделяться соблюдению санитарно-гигиенических правил на сыровыходах и сливочных отделениях.

КомзагСНК СССР установлены средне-годовые показатели масла, сдаваемого на заготовительные пункты и проценты содержания жира в сырах.

Задания по улучшению качества масла и показатели должны быть доведены до каждого завода Главмолпрома, совхозов и потребкооперации. К определенным группам маслозаводов по районам и заготпунктам прикрепляются инспектора-производственники, персонально ответственные за организацию производства и выполнение качественных показателей. За нарушение маслозаводами установленных показателей по качеству лица, ответственные за производство (мастер, его помощник, директор, инспектор) подвергаются первый раз штрафу в порядке постановления СНК СССР от 12/УИИ 1931 г. № 687. В тех случаях, когда нарушение норм по качеству масла носит массовый, систематический характер, виновные привлекаются к уголовной ответственности по ст. 169 ур. кодекса.

Наблюдение за выполнением показателей по качеству масла и сыра поручается Государственной молочно-масляной инспекции Наркомснаба СССР.

### Снабжение предприятий Главмуни

КомзагСНК СССР разрешил организовать при Главмуне специальную контору материального снабжения. Контора будет заниматься снабжением стрелов и предприятий мукомольно-крупной промышленности материалами и оборудованием для нового строительства, реконструкции, капитальных и текущих ремонтов.

### Заготовительные цены на пивоваренный ячмень

КомзагСНК СССР установил на пивоваренный двухрядный ячмень заготовительную цену в 6 р. 45 к. за центнер. Эта цена распространяется на Харьковскую, Винницкую, Черниговскую, Киевскую и Одесскую обл. Украины.

В этих областях ячмень должен приниматься по базисам и кондициям, установленным на обычный ячмень, по инструкции КомзагСНК СССР «О порядке проведения в жизнь постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами» (пункты 35, 36, 37, 38). Пивоваренный ячмень натурой ниже 565 грамм по литровой пурке принимается по ценам, установленным на обычный ячмень.

На товарно-сортовой пивоваренный ячмень по Винницкой, Харьковской, Черниговской, Киевской и Одесской обл. Украины, в Белоруссии, Западной обл., Ленинградской обл. и Горьковскому краю устанавливается сортовая надбавка в 60 коп. на центнер. Сортовая надбавка выплачивается только за ячмень, сопровождаемый документами, подтверждающими сортовую чистоту не менее 95 проц., а также за сорта, включенные КомзагСНК в список премируемых сортов в кампанию 1933—34 г. Для семеноводческих пивоваренных двухрядных ячменей надбавка за сортировку повышается на 40 коп. против установленных норм (пост. СНК СССР № 352 от 15/ИИ 1933 г.).

### О заготовке и вывозке овощей, зелени и картофеля

В соответствии с решением СНК СССР КомзагСНК СССР запретил ОРС'ам, ЗРК и другим предприятиям и организациям Ленинграда, Москвы и областей, Горьковского края, Урала, Ивановской обл., Восточной и Западной Сибири, Северного края производить заготовки и вывоз всех

видов овощей в свежем виде, зелени и картофеля по Средней Азии, Закавказью, Крыму, Дагестану, Одесской и Днепропетровской обл. Украины и АМССР.

Заготовка и вывоз свежих овощей, всякого рода зелени и картофеля запрещаются по Нижне-Волжскому краю, Сев. Кавказу, Киевской и Винницкой обл. УССР, за исключением следующих видов овощей: для Ленинграда — ранней капусты и помидор из Киевской и Винницкой обл. Украины; для Москвы — ранней капусты и помидор с Сев. Кавказа (исключая районы восточнее Армавира), помидор из Нижне-Волжского края (исключая Астраханский район); для Иватова и Горького — помидор из Астраханского р. (Нижне-Волжского края) и воды; для Урала — помидор из Нижне-Волжского края (исключая Астраханский р.).

Всем организациям, допущенным к децзаготовкам тезерных с.-х. продуктов, согласно этого постановления КомзатСНК, разрешается вести заготовки и вывоз репчатого лука из отведенных для них районов, за исключением Средней Азии и Закавказья.

Уполномоченным КомзатСНК СССР по Ленинградской, Московской, Ивановской обл., Уралу и Горьковскому краю предложено принять меры к развертыванию производства и снабжения ранними овощами городов из ближайших районов и пригородных хозяйств. Союзплодоовощу и Центроплодоовощу предложено организовать переработку овощей в отдаленных районах, краях и областях.

### **Снабжение луном промышленных центров**

КомзатСНК СССР закрепил на длительный срок за промышленными центрами ряд луковых районов.

Для снабжения Ленинграда репчатым луком выделены: Ростовский р. Ивановской обл. (по линии Союзплодоовощ), Томаровский р. ЦЧО (Союзплодоовощ) и Суджапский р. (ЛСПО); на Украине — Тульчинский и Гайсинский р. (ЛСПО) и Нежинский р. (Союзплодоовощ). За Уралом закреплены: Иглинский р. Башкирия (Союзплодоовощ), в Татарии Казанский р. (Центроплодоовощ) и Лаишевский р. (Союзплодоовощ).

Уполномоченному КомзатСНК СССР по Украине поручено закрепить на длительный срок Донбасс к основным луковым районам УССР. Уполномоченные КомзатСНК СССР по Сев. Кавказу и Закавказью должны закрепить ряд луковых районов за Балу.

Центроплодоовощ и Союзплодоовощ поручен вывоз лука и прикрепление к луковым районам обслуживаемых ими важнейших потребителей — трестов Союзарпята, ОРСов и ЗРК.

### **Операции по гарнцу переходят к уполкомзатСНК**

КомзатСНК СССР постановил передать из Заготзерню в ведение уполномоченных Комитета в республиках, краях и областях все операции по гарнцевому сбору, а также аппарат контролеров.

### **Организация пригородных хозяйств в системе КомзатСНК СССР**

Для организации и расширения в 1933 г. продовольственной базы предприятий и заготовительных пунктов своих объединений и управлений КомзатСНК СССР ассигновал 7 млн. руб., в том числе: Главмуке — 3,5 млн. ф., Заготзерню — 2,5 млн. ф., Заготхлопку — 750 тыс. р. и Заготльну — 250 тыс. р.

В текущем году Главмука должна занять под огороды 1.660 га. Заготзерню — 1.125 га, Заготхлопок — 350 га. Кроме того, стадо в пригородных хозяйствах Главмуки должно быть доведено до 1.250 голов, Заготзерню — 750 и Заготхлопка — 3.650.

Пригородные хозяйства на предприятиях, заготпунктах и базах выделяются в самостоятельные хозяйственные единицы и самостоятельным балансом.

В централизованном аппарате и трестах должны быть выделены специальные работники по рабочему снабжению.

### **Инспекция по кононам**

КомзатСНК СССР постановил организовать специальную инспекцию по наблюдению за качеством кононов. Инспекция по кононам входит в состав государственной сырьевой инспекции.

### **Назначения**

КомзатСНК СССР утвердил тов. Луковникова П. Г. заместителем директора Вост.-Сибирского мукомольного треста.

★

КомзатСНК СССР утвердил тов. Цейтлина заместителем уполномоченного КомзатСНК по Днепропетровской обл. Украины и начальником управления по заготовкам зерна, подсолнуха и картофеля.

★

Тов. Итенберг В. М. утвержден заместителем уполномоченного КомзатСНК и начальником управления по заготовкам зерна, подсолнуха и картофеля по Цемреспублике.



## В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО КОМЗАГСНН СССР

### О развертывании децзаготовок незерновых

Зам. пред. КомзасГСНН СССР тов. Чернов утвердил постановление ЦКБ о мероприятиях по развитию децентрализованных заготовок незерновых с.х. продуктов.

Отмечая слабый ход децзаготовок, ЦКБ указывает на задержку в отводе районов предприятиям и организациям по ЦЧО, Сев. Кавказу, Украине, Уралу и Башкирии. Отрицательное влияние оказала и задержка ленинградскими и московскими организациями размещения ОРС'ов и ЗРК в производимых районах, к которым они были прикреплены для децзаготовок. В ряде районов Северного края закреплено по 5 — 9 заготовительных организаций. Аналогичные явления имели место в Белоруссии, Западной обл. и на Сев. Кавказе. При этом уполномоченные КомзасГСНН и коопсационные бюро допустили чрезмерное количество второстепенных внутриобластных заготовителей. В ряде районов еще не изжиты местные тенденции (Сев. Кавказ, Зап. Сибирь).

Недопустимо мало внимания уделяется вопросам заготовительных цен. До сих пор местные организации и заготовители не ведут раз'яснительной работы в колхозах о политике цен. Заключение длительных договоров ОРС'ами, ЗРК с колхозами и сельпо не развернуто.

Промтоварные фонды, направляемые на село в плановом порядке, в качестве рычага по усилению децзаготовок не используются. Хозяйственные органы наркоматов и система кооперации слабо руководят ОРС'ами и ЗРК, допущенными к заготовкам.

ЦКБ обязало уполномоченных КомзасГСНН СССР и соответствующие конвенцибюро закончить размещение предприятий и организаций по районам заготовок, придерживаясь точного списка, утвержденного СТО и КомзасГСНН СССР.

В пятидневный срок должно быть приведено к установленному правительством уровню количество заготовителей в каждом районе. Сокрытие заготовителей надо производить исключительно за счет внутриобластных.

Центросоюзу предложено в кратчайший срок обеспечить включение всей сети райпотребсоюзов и сельпо в децзаготовки по месту их постоянной работы. Не менее 65 проц. продукции, заготовленной в децентрализованном порядке постоянно действующими в районе райсоюзами и сельпо, должно быть сдано ОРС'ам и ЗРК, а также другим организациям, прикрепленным к району, в

котором произведена заготовка. Райсоюзам и сельпо предоставлено право использовать до 35 проц. из общего количества заготовленных незерновых с.х. продуктов на сдачу по договорам с вышестоящими организациями потребкооперации с тем, однако, чтобы не меньше половины этого количества (в патуальном выражении) передавалось на вывоз в основные промышленные центры. Продукция децзаготовок райсоюзов в районах, где нет прикрепленных заготовителей (внеобластных или ОРС'ов, ЗРК из числа «150»), должна быть передана райсоюзам и сельпо полностью по договорам с вышестоящими организациями, или по их указанию отгружена в промцентры, либо на снабжения ОРС'ов ЗРК данной области, входящих в список «150».

Этот же порядок работы распространяется и на вывозные и срединыные звенья системы ГОРТа.

Намечен порядок проведения децзаготовок по планам, устанавливаемым ежеквартально по линии заготовителей, в соответствии с планами, утвержденными для каждой организации ЦКБ. Организации несут ответственность за выполнение планов.

Запрещается ОРС'ам, ЗРК и другим организациям, допущенным к децзаготовкам, использование для стимулирования заготовок планируемых товаров, отпускаемых на пужды рабочего снабжения. Уполномоченным КомзасГСНН предложено применять строгие меры воздействия к организациям, отоваривающим продавцов продукцией собственного производства.

Уполномоченные КомзасГСНН СССР обязаны дать исчерпывающие указания районным организациям о формах и методах организации децзаготовок прикрепленными внеобластными децзаготовителями. Основным стержнем работы должен являться длительный договор ОРС'ов и ЗРК с колхозами и сельпо.

ЦКБ обратилось в Наркомзем СССР с просьбой дать указания колхозной системе о заключении длительных договоров между прикрепленными к районам ОРС'ам и ЗРК и колхозами, заострив особое внимание на сдочных ценах колхозов.

Всем организациям предлагается развернуть заготовки рыбы, птицы, дичи, мяса диких животных, дикорастущих.

Госбанк должен проводить строжайший контроль за соблюдением областями целевых назначений лимитов внеобластных и внутриобластных децзаготовителей.

## Секция по объемистому фуражу

ЦКБ утверждены членами секции по децзаготовкам объемистого фуража, Главмясо, Союзсахар, Скототорм, Союзтране, уполномоченный КомзагСНИК по Московской обл., управление децзаготовок Центросоюза и представители от Наркомтяжпрома и Наркомлеппрома.

Председателем бюро секции утвержден представитель КомзагСНИК СССР тов. Тарабухин.

## Премирование Крымконвенцбюро

ЦКБ отметило успехи, достигнутые Крымконвенцбюро в деле руководства децзаготовками, обеспечившие целесообразное размещение организаций для заготовок по Крыму, успешное выполнение директив и своевременное представление отчетных материалов.

Председатель Крымконвенцбюро тов. Плинокос премирован.

## Премии за организацию учета децзаготовок

Зап.-Сибирское и Ленинградское конвенцбюро достигли успехов в постановке учета децзаготовок.

ЦКБ постановило премировать председателя Зап.-Сибирской краевой конвенции тов. Злобина и председателя Ленинградской обл. конвенции тов. Итса. В распоряжение каждого из названных конвенцбюро отпущено по 1 тыс. руб. для премирования работников, особо проявивших себя в деле организации отчетности.

## О секторах децзаготовок при уполномоченных

В отдельных республиках, краях и областях (БССР, УССР и др.) уполномоченные КомзагСНИК, вместо образования конвенции заготовителей, возлагают работу по регулированию заготовительной деятельности хозяйственных организаций на аппарат уполномоченных, создавая для этой цели специальные сектора децзаготовок.

Практика работы этих секторов доказала, что они не могут охватить всех сторон деятельности конвенции и не выполняют основной задачи по согласованию деятельности децзаготовителей. Считая практику создания секторов децзаготовок неправильной, ЦКБ предложило всем уполномоченным КомзагСНИК возложить регулирование децзаготовок на конвенции.

## Децентрализованные заготовки дичи

ЦКБ разрешило московским организациям вернуть децентрализованные заготовки дичи и мяса диких животных в Восточной и Западной Сибири, Казахстане, Урале (Северный район) и Северном крае.

Признало целесообразным организовать эти децзаготовки через 2 — 3 московские крупные организации, между которыми должны быть распределены выделенные области. В помощь этим организациям ОРС'ы и ЗМК, допущенные к децзаготовкам, выделяют своих работников. Не менее половины заготовляемых продуктов направляется на снабжение этих ОРС'ов и ЗМК.

## Децентрализованные заготовки молочных продуктов

Бюро молочно-масляной секции при ЦКБ заслушало ряд докладов о ходе заготовок молочных продуктов в системе потребительской кооперации и ОРС'ах.

С сообщением о работе трапеспотной кооперации выступил представитель Трапеспекции тов. Федоров. План 1-го квартала по децентрализованным заготовкам масла животного выполнен Трапеспекцией на 13,6 проц. и по молоку — на 13,6 проц. Основным препятствием к развитию децзаготовок молочных продуктов являлось затянувшееся отведение и прикрепление районов. Так, на Украине транспортная кооперация была прикреплена к районам только в конце марта (ДОТНО Екаторининских дорог). На Урале и в Западной Сибири крайснаботделы запретили вести децзаготовки, ссылаясь на невыполнение централизованных планов по молоку и маслу. Сильно тормозит развертывание децзаготовок недостаток молочной посуды, маслобок, молокомеров, сепараторов, ушатов, металлических ведер.

Масло-молочное объединение МСПО наметило заготовить в децентрализованном порядке на 22 миллиона руб. разных молочных продуктов. МСПО получило для децзаготовок районы Сев. Кавказа, ЦЧО, Средней и Нижней Волги. На поставку молочных продуктов заключены договоры с совхозами на 8,5 млн. руб., и с другими организациями на 10 млн. руб. Решено провести разовые закупки в глубинных районах на 3,5 млн. руб. Представитель МСПО тов. Выхлит жалуется на запрещение проводить децзаготовки молочных продуктов в Московской обл. и Зап. Сибирь, на недостаток тары и инвентаря, на отсутствие достаточной увязки с районозлами. Точный учет децзаготовок в конторах МСПО отсутствует. По неполным данным план децзаготовок молочных продуктов выполнен за 1-й квартал на 20 проц.

ОРС'у завода «Серп и молот» выделены для внеобластных заготовок районы в Киргизии, Дагестане и ЦЧО. Эти районы были выделены с опозданием, и работа уполномоченных завода началась только в последнее время. На местах уполномоченные ОРС'а встретили ряд препятствий: в Киргизии и Дагестане местные организации отказывались прикрепить «Серп и молот»

к районам, заявляя, что Москва не включена в число децентрализованных заготовителей. Выделенный заводу для деизаготовок Провский район Московской обл. не может дать достаточное количество молочных продуктов, так как товарность его не велика. ОРС «Серп и молот» проводил также маслозаготовки через совхозы и районные заготовительные организации Сибири и Башкирии. Упомянутый ОРС тов. Евграфов указал на недостаток фляг и другой молочной посуды.

С докладом о ходе деизаготовок молочных продуктов в системе потребкооперации выступил представитель Центросоюза тов. Этьип. Плохо поставленный учет не дает возможности точно определить количество заготовленных продуктов: некоторые союзы ведут учет в сумме, ряд других арифметически складывает тонны молока, масла и сывра, отдельные союзы переводят все продукты «в молоко» и т. п. По предварительным данным система потребкооперации выполняла план I квартала по деизаготовкам молпродуктов на 20 %.

Отметив неудовлетворительные результаты децентрализованных заготовок молочных продуктов

в I квартале 1933 г., позднее отведение районов, слабость руководства в системе Центросоюза и МСПО, совещание наметило ряд конкретных мероприятий для оживления деизаготовок молпродуктов.

Областным (краевым) конвенциям предложено немедленно закончить распределение районов между деизаготовителями. Заготовительные организации обязаны обратить особое внимание на максимальную заготовку тошленого масла и сывра в глубинных районах, организовав маслотопки и используя маслотопки централизованных заготовителей.

На разрешение ЦКБ поставлены вопросы: о проведении деизаготовок молока и масла наряду с централизованными заготовками у хозяйств, аккурратно выполняющих свои обязательства перед государством, и об обязательной приемке Центросоюзом, Главмаслопромом, Главмолоко, Брытзотрестом на переработку молока от деизаготовителей в тех районах, откуда оно не может быть вывезено.

## В ЗАГОТЗЕРНО

### Беречь тару

В целях обеспечения надлежащего хранения тары Заготзерно предложило своим конторам провести ряд мероприятий: подготовить чистые и сухо помещения для хранения, обеспечить их противопожарными средствами, повести борьбу с грызунами, укладку кулей производить штабелями нормальной высоты, с отступом от стены не менее, чем на 0,5 метр., кули укладывать на юзла, на ножках которых удерживать жестяные запоры и т. д.

В целях сохранения качества мочальной тары предложено строго следить за тем, чтобы она не имела излишней влажности и не пересушивалась, периодически проверять состояние кулей в пачках, немедленно изымать сошедшие пачки кулей, тотчас же просушивая их, а пересохшие кули подвергать искусственному увлажнению.

Обо всех мерах порчи кулей надлежит составлять акты, выявляя причины порчи их.

### Создать резервы мешкотары

Заготзерно предложило своим конторам личную ответственность начальников элеваторно-складских секторов все завоженные новые мешки во II квартале не расходовать на текущие нужды, а сохранить в качестве неприкосновенных фондов к началу хлебозаготовительной кампании.

Весь получаемый фабричный шпигат надлежит обращать исключительно на нужды мукомольно-крупяной промышленности. Для завязки мешков с зерном должен употребляться сноповальный шпигат, для чего (в соответствии с постановлением СТО от 10/IV 1932 г.) надо вступать в договорные взаимоотношения с совхозами и колхозами о сдаче им отработанного сноповального шпигата.

В случае расхода шпигата на другие нужды и связанных с этим простоев мельниц и крупорушек ответственность за это возлагается на работников контор, виновных в незаконном расходовании шпигата.

### Ударно реализовать неликвидные ценности

В соответствии с инструкцией Госбашка и КомзагСНК СССР от 10/III—1933 г. о порядке реализации неликвидных материальных ценностей по системе Заготзерно отдан приказ, подчеркивающий исключительное значение постоянного наблюдения за реализацией неликвидных ценностей. Этим приказом точно разграничиваются функции как в центре, так и на местах, между отдельными управлениями и секторами аппаратов Заготзерно в части реализации неликвидов.

Управлением материального снабжения Заготзерно даны конторам практические указания о порядке выполнения реализации неликвидных ценностей. Установлены твердые сроки составления плана и категорически предложено предприятиям создать комиссии, возглавляемые директорами, с привлечением общественности, для реализации неликвидов. Установлены жесткие сроки самостоятельной реализации неликвидов, при неполучении в течение 30 дней от обл(край)-конторы указаний о переброске этих ценностей на другие предприятия, где в них ощущается потребность.

Наличие в системе Заготзерно (по балансовым данным) неиспользованных ремонтно-строительных материалов на сумму 38 млн. руб. подчеркивает необходимость проведения ударными темпами в жизнь мероприятий по реализации неликвидов.

### **Вывести хлеб из затопленных мест и глубинки**

В Заготзерно состоялось совещание по вопросу о мероприятиях по недопущению затопления хлеба, а также по вывозке глубинного хлеба. На совещании была заслушана информация о состоянии хранения хлеба на местах, о мероприятиях по опраждению хлеба от затоплений и по оздоровлению влажного зерна.

Совещание отметило возможность затопления хлеба в ряде пунктов Урала и предложило транспортному управлению Заготзерно дать срочные указания о подаче вагонов в эту область для вывозки хлеба в первую очередь.

Тяжелое положение с хранением хлеба имеет место в Казакстане, в особенности в Семипалатинской и Карагалинской областях. Совещание наметило меры по обеспечению вывоза и просушки влажного зерна в этих областях.

Конторам Западной Сибири, Горьковского края и Ивановской области предложено принять ряд

экстренных мер по вывозке об'емфуража, которому угрожает затопление.

В части вывоза глубинного хлеба совещание предложило: по Ленинградской области—т. Григорьеву, по Западной Сибири—т. Ракофу, по Ивановской области—т. Припичову, по Башкирии—т. Викташеву принять меры к вывозу глубинного хлеба в кратчайший срок.

### **Ремонтной наплани — ударные темпы**

ВОМКО Заготзерно предложило директорам трестов провести проверку обеспеченности намеченных к ремонту и реконструкции предприятий стройматериалами и оборудованием, мобилизовать внутренние ресурсы, полностью обеспечить стройки и ремонтные работы рабочей силой.

Ремонтная кампания должна проводиться согласно установок на американизацию с.-х. мукомолья (замена жерновов вальцами и т. д.). При этом особое внимание надлежит обратить на ремонт и реконструкцию силового хозяйства, обеспечение правильного технологического процесса, технику безопасности и т. д.

Ремонт мельниц ни в коем случае не должен откладываться на выполнении плана перемола зерна и бесперебойном снабжении населения.

### **Рационализацию и изобретательство на высшую ступень**

ВОМКО Заготзерно предложило в каждом тресте выделить инженера и механика, ответственных за рационализаторскую работу и изобретательство в тресте. На них должны быть возложены обязанности руководства рационализаторской и изобретательской работой, рассмотрение предложений, проверка принятых предложений, подсчет эффективности их, организация конкурсов и т. д.

На предприятиях ответственность за рационализаторскую работу и изобретательство возлагается на техпоруков.

## **В ЗАГОТХЛОПКЕ**

### **Сверхплановая нонтрантация хлопка**

Заготхлопок разъяснил своей системе, что авалирование и отбавивание хлопка, заключительного у посевищиков сверх плана, может быть произведено только после проверки и подтверждения сверхпланового сева.

### **Проверить качество земель, отведенных под хлопок**

Заготхлопок предложил своим республиканским и крайевым конторам немедленно провести через проверочные комиссии проверку площадей, отве-

денных под посевы хлопчатника. Должна быть произведена проверка не только размеров земель, но и их качества.

### **Ускорить составление производственных планов**

Заготхлопок обратился к Хлопкопактороцентру с предложением ускорить составление производственных планов в хлопковых колхозах, обслуживаемых МТС.

Хлопкопактороцентр должен также представлять Заготхлопку копии договоров, заключенных МТС на обслуживание хлопководческих колхозов.

## ПОРЯДОК ВЗЫСКАНИЯ ШТРАФОВ ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО МОЛОКУ, МАСЛУ И МЯСУ

Наркомфин и Наркомснаб СССР утвердили инструкцию о порядке взыскания штрафов за невыполнение обязательств по поставке государству мяса, молока и масла.

Колхозы, единоличные хозяйства и колхозные дворы, уклоняющиеся от выполнения своих обязательств по поставке государству мяса, молока или масла, подвергаются денежному штрафу в размере рыночной стоимости несданных государству продуктов.

Для определения размера штрафа стоимость несданных продуктов исчисляется сельсоветами совместно с заготовителями по рыночным ценам, т. е. по тем ценам, которые существуют в момент наложения штрафа на базарах потребительских пунктов, где обычно реализуют продукцию своего хозяйства колхозы и граждане данного селения.

Рыночные цены, принятые сельсоветом для исчисления стоимости несданных продуктов, должны применяться без всяких изменений ко всем колхозам, хозяйствам и дворам, подлежащим штрафу. Повышение или понижение штрафов в отношении отдельных категорий сдаччиков не должно иметь места.

Сложение штрафа или понижение его размера может последовать только по постановлению рай-

онного или краевого (областного) исполкома, в случаях неправильного привлечения к штрафу или ошибочного определения его размера.

Оштрафованные колхозы, хозяйства и дворы обязаны уплатить штраф в десятидневный срок со дня объявления им о наложении штрафа. Подача жалобы не приостанавливает уплаты штрафа. Штраф вносится колхозами в филиал Госбанка, а остальными хозяйствами — в отделение Госбанка, сберегательную кассу или в сельский совет.

Сельские советы, при участии актива, наблюдая за ходом масло- и мясозаготовок, должны принимать меры к выявлению всех колхозов, хозяйств и дворов, уклоняющихся от выполнения обязательств по поставке государству мяса, молока и масла. Список хозяйств и колхозов, не выполнивших обязательств, составляется в начале каждого месяца — по молоку и маслу, а по мясу — в начале первого месяца каждого квартала (не позже 5 числа), на основании сведений, сообщаемых заготовительными организациями и по лицевым счетам сдаччиков. Объявление о размере штрафа вручается сдаччику под расписку. Сельсоветы обязаны вести лицевые счета сдачи по каждому хозяйству и колхозу в отдельности.



Доставка промтоваров со ст. Уджары в Гегчайский хлопковый район (Азербайджан)



# На участках заготовительного фронта

## Закупка хлеба

По данным на 10/IV план закупки хлеба выполнен по СССР на 40,1%.

Впереди по выполнению плана идут: Татарская республика — 88%, Средняя Волга — 85,8%, и Белоруссия — 74,7%. Еще не развили нужных темпов Ивановская обл. — 53,3%, Московская — 47,6%, Горьковский край — 45,7%, Крым — 42,7%. Сильно отстали Западная обл. — 29,2% и Западная Сибирь — 27,8%. Черепашьим шагом идут закупки хлеба в Белоруссии — 11,1%, Ленинградской обл. — 6,6%, ЦЧО — 0,7%, Казакстане — 0,3% и Башкирии — 0,2% плана.

Совершенно не приступила к закупке хлеба Восточная Сибирь.

Местные организации попрежнему проявляют недопустимую шеповоротливость в этом важнейшем деле. Массовая работа среди колхозников большинства районов находится почти в зачаточном состоянии. Манивмирование товарными фондами проводится шегнью, а зачастую и немело.

Переброска работников по закупке хлеба на другие кампании так же отрицательно сказывается на темпах закупки, как и недостаточная укомплектованность на местах рабочими закупочного аппарата.

## Сенозаготовки

Годовой план сенозаготовок выполнен по СССР к 10/IV на 74,3%. Полностью выполнили план только Крым — 108,4%, БССР — 100,7% и Ленинградская обл. — 100%. Близко подошли к завершению работы Северный край — 95,1%, Московская обл. — 95,2%, Татария — 93,3% и Украина — 91,8%. Отстали: Ивановская обл. — 88,8%, Карелия — 82,8%, Ср. Волга — 84,2%, Башкирия — 82,3%, Горьковский край — 81,3%, Вост. Сибирь — 79,7%, Западная обл. — 77,2%, Зап. Сибирь — 68,6%, ЦЧО — 86,4%, Урал — 67,3% и Закавказье — 67,8%. Плещутся в хвосте: Средняя Азия — 33,7%, Киргизия — 38,5%, ДВК — 41,5%, Казакстан — 55,9%, Северный Кавказ — 56,6%.

Наставление СТО от 11/III 1933 г. о мероприятиях по обеспечению выполнения плана

сенозаготовок, отметившее недопустимое отставание особенно по Уралу, ЦЧО, Н. Волге, Закавказью, не проведено в жизнь.

Массовая работа по сенозаготовкам на местах развернута крайне слабо.

Работники по сенозаготовкам самым бесперспективным образом перебрасываются на проведение других кампаний, чем допускается оголение сенозаготовительного аппарата.

## Контрактация сена

Контрактация сена проходит слабо. По данным на 10/IV план по Союзу выполнен всего на 4%. Впереди всех идет Крым — 93,3%. По остальным районам план контрактации сена выполнен так: Татария — 35,8%, Сев. Кавказ — 20,5%, Московская обл. — 13,6%, Северный край — 12,6%, Ленинградская обл. — 10%, БССР — 5,1%, Башкирия — 4,1%, Западная обл. — 1,5%, Горьковский край — 0,8%, Украина — 0,6%, ЦЧО — 0,5%.

Эти цифры свидетельствуют о безобразно медленных темпах работы аппарата Заготсено (Заготзерно) в подавляющем количестве районов.

## Мясозаготовки

Планы IV квартала 1932 г. и I квартала 1933 г. выполнены по Союзу на 107,6 проц. За исключением пяти областей и краев Союза (Зап. Сибирь — 99,2 проц., Средней Волги — 97,2 проц., Ивановской обл. — 95,2 проц., ДВК — 78,7 проц. и Средней Азии — 72,9 проц.), все остальные выполнили полугодовую программу с перевышением.

Якутия, например, сдала государству 216,1 проц. полугодового количества мясопродуктов, Татария 137 проц., Сев. Кавказ — 125,5 проц., Северный край — 110,6 проц., Карелия — 110,9 проц., Ленинградская обл. — 111,5 проц., Московская обл. — 110,2 проц., Нижняя Волга — 111,4 проц., Крым — 114,7 проц., Украина — 112,4 проц., Белоруссия — 114,4 проц., Закавказье — 100,1 проц. и т. д.

Успехи мясозаготовок, достигнутые за первое полугодие, следует отнести в значительной мере за счет добросовестных остаточников, досрочно выполнивших свое задание на весь год. Основные заготовители, выполнив по Союзу план

IV квартала на 120 проц., «почили на лаврах», предоставив заготовки мясopодуктов самpотекy. В результате, первый квартал текущего года дал выполнение программы по Союзу только на 79,7 проц. За исключением Урала (118 проц.) и Горьковского края (108 проц.) мясopазготовки по большинству районов в истекшем квартале понизились.

### **Маслозаготовки**

В I квартале 1933 г. по Союзу заготовлено масла больше на 58 проц., нежели за тот же период 1932 года. По большинству республик, краев и областей маслозаготовки выросли в два-три раза по сравнению с прошлыми годами.

Несмотря на достигшие в заносе молока, прорыва на переработку в масло, а также успехи маслозаготовок по сравнению с прошлой годней кампанией, заготовители и потребкооперация не сумели полностью овладеть положительными условиями новых методов работы, основанных на твердых обязательствах сдачи молока. Недочеты в работе ряда местных заготовительных и советских организаций привели к невыполнению квартального плана маслозаготовок.

На 1 апреля план маслозаготовок I квартала выполнен по Союзу на 65,5 проц. Квартальные задания выполнены полностью: Северным краем—119,8 проц., Башкирией—102,4 проц., Татарией—100 проц. Вязко подошли к передовым областям: Белоруссия—98,2 проц., Ленинградская обл.—92,9 проц. и Западная Сибирь—91,9 проц. Последнее место заняли: Украина, выполнившая свой план I квартала на 33,7 проц., Московская обл.—24,9 проц., ПЧО—32,2 проц., Восточная Сибирь—16,7 проц., Сев. Кавказ—41,1 проц.

Заводы маслодельной промышленности Главмаслопрома выполняли по Союзу план I квартала на 74,8 проц. Успешно завершили квартальную программу маслозаготовок тресты Северного края—115,3 проц., Ленинградская обл.—103,9 проц., Башкирии—124,3 проц., Татарии—132,7 проц., Западной Сибири—100,2 проц. и Грузии—105,6 проц.

Недопустимо слабо развернула заготовки коровьего масла система потребительской кооперации, выполнявшая по Союзу задание I квартала лишь на 52,5 проц. Потребкооперация добилась успеха лишь в Северном крае—115 проц., в Белоруссии—117,7 проц., по Ивановской обл.—100 проц. и Ленинградской обл.—93,6 проц., при резком отставании большинства союзов.

### **Контрактация хлопка**

На 1/IV большинство хлопководческих республик и областей подошли вплотную к завершению контрактации хлопка: по Узбекистану годовой

план контрактации выполнен на 96,3 проц., Туркмении—на 94,5 проц., Таджикистану—93,2 проц., Киргизии—на 97,1 проц., Казахстану—на 99 проц., Армении—на 97,1 проц., Сев. Кавказу—на 96,1 проц. и Украине—на 96,4 проц. Полностью выполнено задание по контрактации в Каракалпакии—100,3 проц., Азербайджане—101,4 проц., Грузии—102,1 проц., Крыму—100 проц.

Далеко отстали от передовых районов Н.-Волжский край, выполнивший программу контрактации хлопка на 80 проц. и Дагестан—58,8 проц.

К 5/IV план контрактации хлопка выполнен по всему Союзу на 97,7 проц., против 96,7 проц., достигнутых к 1/IV. Незначительный прирост процента выполнения плана за первую пятидневку апреля создает угрозу завершения контрактации хлопка к сроку, установленному правительством. Отстающие районы обязаны усилить темпы заключения договоров со сдатчиками хлопка.

### **Контрактация льна**

По данным Заготльна на 1/IV план контрактации льна-долгунца выполнен по Союзу на 34,3 проц., в том числе в колхозах, обслуживаемых МТС,—на 48,8 проц., в прочих колхозах—на 39,6 проц. и по трудовым единоличным хозяйствам на 20,3 проц.

Контрактация льна-долгунца развернулась только в Ленинградской области (55,8 проц.), Западной обл. (51,6 проц.), Московской обл. (62,7 проц.) и в Ивановской обл. (38,1 проц.). Остальные районы—Северный край (3,2 проц.), Горьковский край (7,3 проц.), Урал (3,6 проц.) и Белоруссия (4 проц.) только начали кампанию по заключению договоров на сдачу льна государству. Работа по контрактации льна совершенно не началась на Украине, в Сибири и ДВБ.

### **Контрактация табака**

С начала кампании по 1/IV годовой план контрактации табаков выполнен по Союзу на 62,7 проц.

Медленно разворачивается контрактация табаков по Закавказью (29,8 проц.), где, ввиду с Грузией, выполнившей план на 84,6 проц., позорно отстают: Армения—19,5 проц. и Азербайджан—27,9 проц. В Крыму программа контрактации табаков выполнена на 77,8 проц. и по Сев. Кавказу—на 70,6 проц.

Контрактация бакунов проведена по Украине на 62,7 проц., а сигарных табаков: по Украине—на 72,1 проц., Западной обл.—на 72,8 проц., Немреспублике—на 93 проц.

# Научно-технический опыт

## САМОСОГРЕВАНИЕ ЗЕРНА

(По материалам Микробиологической лаборатории НИИЗ)

Вопрос о причинах самосогревания веществ растительного происхождения и в частности зерна изучен чрезвычайно поверхностно. Взгляды отдельных ученых на явления самосогревания весьма разноречивы. Одни видят в нем результат дыхательного и ферментативного процессов растений, поднимающих температуру до 45°C; дальнейший подъем температуры до 70—75°C объясняют деятельностью термофильных бактерий, а еще более высокий подъем — процессами чисто химического порядка. Другие ученые деятельности микроорганизмов отводят второстепенную роль, главную же причину видят в дыхании растительных клеток и в энзиматических процессах. Существует, наконец, взгляд, по которому повышение температуры в самосогревающемся зерне относится за счет жизнедеятельности насекомых, поражающих зерно. Во всяком случае констатировано, что наряду с активизацией ферментативной деятельности при самосогревании наблюдается также энергичное, размножение разнообразных бактерий, что заставляет думать об активной роли их в этом процессе.

Понятно, что явление самосогревания зерна наблюдается обычно при повышенной влажности зерна, так как при этих условиях в нем повышают свою активность и ферменты, и бактерии.

В 1932 г. с повышенной влажностью был особенно благоприятным для изучения этого интересного и неразгаданного до сих пор явления.

Материалом для работы послужило зерно, подвергнутое сильному нагреву, присланное в НИИЗ из Сампурского элеватора, а также зерно, из силоса, специально заложенного элеваторно складским сектором НИИЗ для изучения явления самосогревания.

В исследовании, не законченном еще к настоящему дню, бригада Микробиологической лаборатории НИИЗ, руководимая проф. Е. Н. Минустинным, пытается дифференцированно учесть роль ферментов и микроорганизмов, принимающих участие в самосогревании зерна, подходя тем самым к чисто практической задаче — выработке приемов, обеспечивающих хранение зерна с повышенной влажностью.

Из письма, сопровождавшего присланные образцы зерна из Сампурского элеватора, явствовало, что в отдельных слоях силоса нагрев видимо был не одинаков, в связи с чем и разные пробы имели различную окраску — от нормальной до угольно-черной. В некоторых местах силоса масса зерна настолько плотно спеклась, что ее приходится разбивать ломом. В других местах подобные же глыбообразные массы имели темно-коричневый цвет. Зерно имело резкий характерный запах, напоминающий запах дегтя.

В результате бактериологического и ферментативного анализа, которому были подвергнуты образцы присланного зерна, оказалось, что в зерне, не изменившем своего внешнего вида, количество бактерий очень невелико (на 1 гр. зерна — 35.000 и 4.000 термофилов). В обуглившемся зерне количество бактерий сильно возрастает (1.530.000; термофилов — 1.700.000), в обуглившемся оно опять сильно падает (4.400; термофилов — 1.700).

При выяснении нахождения термофилов в зерне различной степени самосогревания оказалось, что бактерии, способные размножаться при 60°C, обнаружены лишь в зерне с виду нормальном и в обуглившемся не более, чем на 50%.

Выделенные из обуглившегося зерна бактерии в морфологическом отношении оказались кокками и спороносными палочками. Максимальная температура для ростов коков — 40°C и для палочек — 50°C. Из этого ясно, что основная флора обуглившегося зерна состоит не из термофилов, что нахождение термофилов в обуглившемся зерне случайно, благодаря спорам палочкообразных форм и капсулам коков. Истинных термофилов в обуглившемся зерне нет.

При самосогревании зерна меняется не только количественный, но и качественный состав микрофлоры, а именно: количество пигментных бактерий и плесеней значительно уменьшается при повышении температуры, преобладают же начинают кокки. Это явление должно быть объяснено тем, что наблюдавшиеся у коков капсулы служат хорошей защитой от влияния высоких температур, в то время как другие формы бактерий погибают или образуют споры.

Данные биохимического анализа зерна показывают, что по мере нагрева зерно становится суше. Испаряющаяся влага конденсируется в отдельных местах силоса в виде капельно жидкой влаги, ускоряя бактериальные процессы. При достаточно высокой температуре зерно обугливается, но влажность его становится почти нормальной. Это угнетает развитие микрофлоры зерна, и в частности термофилов, которых мы естественно и не можем обнаружить в обуглившемся зерне, не имеющем достаточной влажности.

Количество углеводов в зерне по мере его обугливания изменяется незначительно — 60% в исходном, 51,5% — в обуглившемся.

Аналогично идет снижение процента общего азота: с 2,75% в исходном материале до 2,33% в обуглившемся.

Диастатическая активность зерна во время нагрева падает постепенно, окислительные же ферменты — каталаза и пероксидаза — разруша-

ются гораздо быстрее. Происходит таким образом безостановочный гидролиз крахмала в лопосавариды, которые при отсутствии окислительных ферментов дальше не разрушаются, обуславливая этим повышение процента естественных сахаров.

Бактериологический контроль зерна из элеватора Ряз.-Ур. ж. д., где был поставлен опыт с самосогреванием в искусственных условиях, очень напоминает картину, которая имела место при анализе зерна Сампурского элеватора. Следует указать на то, что первый период нагрева связан, видимо, с усиленной деятельностью плесеней, число которых до 40° С сильно возрастает и начинает постепенно падать при дальнейшем повышении температуры.

Пигментные бактерии, богато представленные в слабо нагретом зерне, при дальнейшем повышении температуры сходят на-нет. Дрожжи и актиномицеты во всех стадиях нагрева представлены весьма бедно. Данные биохимического анализа зерна, самосогревавшегося в опытных условиях, в общем аналогичны данным анализа зерна Сампурского элеватора и лишь пероксидаза в данном случае оказалась более стойкой. Разрушение части белка с образованием

щелочных продуктов повысило несколько щелочность зерна.

На основании полученных пока материалов складывается впечатление, что при нагреве до 50° С весьма важную роль при самосогревании играют и микроорганизмы, и ферменты растений. При более высоких температурах роль микробов сходит почти на-нет и главенствующее значение приобретают уже ферментативные, а может быть и чисто химические процессы.

В настоящее время проф. Е. Н. Мишустин, перейдя к более углубленному изучению микробиологических процессов при самосогревании зерна, поставил ряд опытов в небольших лабораторных установках. Эти опыты и должны в дальнейшем расшифровать роль бактерий и ферментов при самосогревании зерна.

Необходимо попутно отметить, что поставленный проф. Е. Н. Мишустиним вопрос об утилизации испорченного самосогреванием зерна был разрешен с положительным результатом. Обуглившееся зерно сбрасывается дрожжами не хуже нормального и таким образом может быть использовано в винокурении.

Проф. Н. МИХАЛОВСКИЙ

## ОБ ОТДЕЛИМОЙ И НЕОТДЕЛИМОЙ ПРИМЕСИ В ЗЕРНЕ

Общепринятое подразделение посторонней примеси в зерне на сорную и зерновую отличается искусственностью и совершенно не связано с производственной очисткой зерна от примеси. Необходимость замены такого деления примеси другим, более отвечающим практическим нуждам, именно на отделимую и неотделимую в процессе очистки, — получила общее признание. Такое деление примеси по признаку отделимости имеет большое значение для нашего хозяйства. Оно дает основание для расчета элеваторов и мельниц со сдатчиками за зерно за вычетом отделимой примеси в размалываемом зерне, сообщает стандартам на зерно в отношении содержания посторонней примеси выражение, соответствующее требованиям хлебного дела, вместо деления на сорную и зерновую примесь, лишенного всякого жизненного значения и т. д.

НИИЗ'ом было проведено исследование по согласованию лабораторного определения засоренности пшеницы механическими средствами с очисткой от посторонней примеси в производственных условиях с целью установления подразделения примеси на отделимую и неотделимую (по примеру С. Америки).

Для выяснения результатов очистки пшеницы от примеси в производственных условиях НИИЗ'у была предоставлена возможность производить наблюдения за работой зерноочистительных машин на мельнице Мукомольного техникума в Москве, при условии недопущения какой-либо приостановки производства самой мельницы. Хотя наблюдение за очисткой пшеницы пришлось вести при не вполне нормальных условиях, так как зерноочистительные машины Мукомольного техникума не были в полной исправности и находились накануне ремонта. Несмотря на то, что полученные при исследовании данные вследствие указанных

причин не могли удовлетворять требованиям точности и имели ориентировочный характер, проведенное исследование имеет важное значение как по выводам, так и в отношении выработанного порядка работы, проверенного опытом.

Проведенное исследование состояло в наблюдении за результатами работы зерноочистительных машин, для чего по несколько раз в день отбирались образцы пшеницы до и после прохода через каждую из 10 зерноочистительных машин, а также получавшихся от очистки отходов. После этого отобранные образцы подвергались анализу в лаборатории НИИЗ'а. За время наблюдений было отобрано и проанализировано 623 образца пшеницы и отходов. На основании результатов анализа получалась возможность сделать ряд выводов относительно работы зерноочистительных машин мельницы Мукомольного техникума.

1. Зерноочистительными машинами более всего, в среднем до 90% первоначального содержания, отбирался из пшеницы мертвый сор, состоящий из частиц земли, песку, оболочек зерна, мелкодробленых зерен пшеницы, мелких сорных семян.

2. Семена сорных растений отбирались в среднем на половину их содержания до очистки. Сорные семена округлой формы отделялись лучше по сравнению с удлинненными.

3. Рожь отбиралась из пшеницы в среднем в количестве 10% своего первоначального содержания.

4. Битые зерна пшеницы, по размерам относимые по ОСТ'у к зерновой примеси, отделялись в среднем на 45% своего содержания до очистки. Битые, причисляемые к нормальному зерну, отбирались в количестве 21%. Отбор битых зерен относится к моменту до прохода пшеницы через наждачные машины; после

прохода через них количество битых увеличилось: битых, причисляемых к зерновой примеси — на 236%, битых, причисляемых к нормальным — на 118% своего содержания до очистки.

5. Ячмень отбирался на 69% своего первоначального содержания в среднем.

6. Проросшие зерна отделялись в количестве 7% своего содержания до очистки.

То же самое можно сказать относительно изъеденных, испорченных, щуплых зерен пшеницы.

Приводимые данные характеризуют степень очистки пшеницы от посторонней примеси на мельнице с зерноочистительными машинами, работавшими в ненормальных условиях. Поэтому делать отсюда конкретные выводы вообще относительно мельничной очистки пшеницы не следует.

Одновременно в лаборатории НИИЗ'а был произведен ряд опытов по отбору посторонней примеси из навесок (в 200 г.) искусственно засоряемой пшеницы при помощи простейших механических средств.

Совершенно очищенная пшеница предварительно засорялась примесью, которая по характеру и количеству составных частей соответствовала среднему содержанию примеси согласно наблюдениям за очисткой пшеницы на мельнице. Примесь бралась сначала в ординарном размере, затем увеличивалась вдвое и втрое. Из засоренных такой примесью навесок пшеницы примесь отбиралась просеиванием через ручные сита с отверстиями разной формы и размера и пропуском через американскую сортировку Кована, выполняющую назначение куколеотборника и овсюжника. После этого отобранная примесь распределялась по фракциям и выражалась в процентах. Подобный отбор примеси был сделан из 30 на-

весок. Всего было произведено 108 анализов по определению засоренности.

На основании результатов исследования можно установить степень делимости примеси из пшеницы механическими средствами в лаборатории, без отбора вручную. К совершенно делимой примеси могут быть отнесены: мертвый сор, семена сорных растений, овес, битые и изъеденные зерна пшеницы, причисляемые по ОСТ'у к зерновой примеси, недоразвитые зерна пшеницы. К частично делимой примеси относятся: рожь (около  $\frac{1}{2}$  своего первоначального содержания), ячмень (около двух третей), изъеденные зерна, причисляемые к зерновой примеси (около  $\frac{1}{4}$ ).

Проведенное исследование устанавливает связь между лабораторным определением засоренности при помощи механических средств с отбором примеси на зерноочистительных машинах. Согласование результатов очистки зерна в лабораторной обстановке и в производственных условиях дает основание для подразделения посторонней примеси по признаку делимости механическими средствами, подобно американской практике, взамен установленного ОСТ'ом деления примеси на сорную и зерновую.

Исследование коснулось лишь одной пшеницы, но оно должно быть распространено и на другие культуры. Без сомнения, выработка общеобязательных норм, касающихся классифицирования примеси по признаку делимости, потребует большого предварительного исследования, постановки наблюдений за работой зерноочистительных машин на ряде элеваторов и мельниц Союза, проведения многочисленных анализов. И эту работу необходимо проделать, так как она имеет большое практическое значение для хлебооборота.

Ф. В. ЖУРАВЛЕВ

Определение качества хлопкового волокна на Геническом хлопкозаводе (Днепропетровск обл.)





## О ХРАНЕНИИ РИСА

Исследования Кондо и Окамура, произведенные в сельскохозяйственном институте в Охага (Япония) <sup>1)</sup> показали, что рис, обладающий влажностью от 10 до 12% и хранящийся без доступа воздуха с применением хлористого кальция, вполне сохраняет всхожесть при температуре 30, 35 и даже 40° С. При влажности выше 14% уже представляется затруднительным сохранить (как без доступа, так и при доступе воздуха) рис без потери всхожести. Применение же хлористый кальций, удается сохранить рис с такой влажностью даже при температуре от 30 до 40° С. без малейшего вреда.

Рис, содержащий более 16% влажности, быстро теряет при хранении свою всхожесть. Прибавление хлористого кальция в этом случае устраняет вред, наносимый хранением, как при комнатной температуре, так и при температуре от 25 до 30° С. При более высокой температуре (от 35 до 40°) и при влажности выше 16% благоприятное действие хлористого кальция хотя и очень невелико, но тем не менее и в этих случаях оно проявляется. Хранение с хлористым кальцием дает всегда лучшие результаты, чем хранение без него.

Рис с влажностью 18% при применении хлористого кальция также сохраняется, хотя и не без некоторого повреждения. Кондо и Окамура рекомендуют для таких случаев применять хлористый кальций одновременно с охлаждением без доступа воздуха. Таким образом, без до-

ступа воздуха при температуре от 25 до 35° С и применении хлористого кальция рис хранится без значительного понижения всхожести.

Хотя понижение активности каталазы <sup>2)</sup> не идет вполне параллельно с уменьшением всхожести, тем не менее между ними существует определенная корреляция. Условия хранения, ослабляющие всхожесть рисового зерна, действуют также неблагоприятно и на каталазу. Таким образом большое содержание влажности, как и высокая температура при хранении, в одинаковой степени понижают как всхожесть, так и активность каталазы.

Благоприятное действие хлористого кальция особенно ярко проявляется при высокой температуре во время хранения. Использованный хлористый кальций может быть высушен и вновь применен для той же цели.

Исследователи полагают, что при хранении риса, как правило, следует придерживаться следующего: в тех случаях, когда содержание влажности в рисе и температура хранения последнего высока, т. к. влажность между зернами и вокруг них велика, влажность же атмосферного воздуха относительно низка, зернохранилища следует хорошо проветривать — при этом рис подсушивается. В обратных случаях следует полностью прекратить доступ воздуха, чтобы воспрепятствовать поглощению рисом влаги.

А. БУНДЕЛЬ

## О СВЯЗИ МЕЖДУ ТВЕРДОСТЬЮ ЗЕРНА И СОДЕРЖАНИЕМ ПРОТЕИНА

Существует мнение, что стекловидные зерна содержат больше протеина, чем мягкие крахмалистые.

Для измерения количественной твердости зерна, т. е. давления, Хориер и Петер (САСШ) изобрели машину, состоящую из поршня, действующего вертикально с ножевидным концом. Поршень находился под давлением 4 фунтов. Число разрезанных под таким давлением зерен из 100 определяет и процент искомой твердости.

Роберт (САСШ) изобрел для определения коэффициента твердости зерна более сложный аппарат, который раздавливает зерно между плоскими поверхностями, при чем точка раздавливания для каждого отдельного зерна точно устанавливается. Этот способ дает возможность статистически изучить твердость

зерна по категориям. Обычно берут 350—500 зерен и определяют процент раздавленных зерен при том или другом давлении. Отсюда устанавливается и средняя.

Отдел полевого земледелия с.-х. колледжа в Онтарио сконструировал для определения твердости пшеницы особые тиски с пружиной и измерительным прибором для давления (напряжение). Наконец не так давно изобретен весьма сложный механизм для разлома зерна. Все эти приборы дали возможность установить связь между твердостью зерна и количеством протеина. Твердость зерна зависит от степени его влажности. Так, при влажности выше 11% твердость уменьшается, при чем падение более быстро идет в зерне с высоким содержанием протеина.

С. РАЗУМОВ

<sup>1)</sup> Известия с.-х. института в Охага, том 5, вып. 1, 1933 г.

<sup>2)</sup> Каталаза является окислительным ферментом, характеризующим процессы дыхания.

# Библиография

**М. Раушенбах, М. Селаври, К. Муркова и М. Явютина. ВЛИЯНИЕ СПЕЛОСТИ НА КАЧЕСТВО ЗЕРНА.** Изд. Сельхозгиз, 1933, 61 стр. Цена 60 к.

Появление этой работы Всесоюзного Института орошаемого хозяйства вполне своевременно. Известно, что уборка является весьма ответственным участком, на котором определяется не только количественный, но и качественный результат урожая. Этот участок тем более ответственен в настоящее время, когда при коллективной уборке и при растущем использовании комбайнами сроки уборки сжимаются. вполне естественно, что при таком положении выбор времени начала уборки является чрезвычайно существенным моментом не только в деле борьбы с потерями при уборке (осыпание зерна), но и в деле борьбы с дальнейшими потерями при хранении сильно влажного зерна. Надо сказать, что вопросы качества уборки урожая, до настоящего времени не находили достаточного научного обоснования и освещения, между тем, эти вопросы являются чрезвычайно актуальными как для производящих хозяйств, ибо эффективность всей проведенной работы в значительной мере зависит от своевременности уборки, так и для заготовляющего аппарата, так как для него эти вопросы тесно связаны с будущим качественным «паспортом» зерна.

Исходя из этого, надо рекомендовать эту книгу вниманию не только агрономов, работающих в совхозах и колхозах, но и периферийного аппарата ГХИ и специалистов Заготзерно.

Опубликованные работы охватывают ряд опытов по влиянию сроков уборки на качество урожая пшеницы, ржи, кукурузы, подсолнечного семени и чечевицы, в частности на влажность, физические и химические свойства зерна.

Авторы констатируют, что процессы накопления питательных веществ в пшенице в различные годы в период налива протекают различно, а именно — в сухие годы накопление оканчивается раньше наступления полной спелости, в середине восковой спелости или при окончании ее, во влажные годы это накопление продолжается до конца созревания, т. е. до полной спелости. Лучшие мукомольные и хлебопекарные качества пшеницы также находятся в прямой зависимости от метеорологических усло-

вий и в соответствии с указанной выше спелостью зерна. Авторы отмечают, что влажность пшеницы восковой спелости даже в сухие годы высока и колеблется от 18 до 25% независимо от того, что уборка производится в сухое время.

Принимая во внимание такую повышенную влажность, авторы совершенно правильно рекомендуют начинать уборку в сухие годы с восковой спелости зерна, производя, однако, ее машинами раздельной работы (виндрузер, сноповязалки), обеспечивающими подсушку зерна на поле. Они рекомендуют также начало уборки во влажные годы начинать, не дожидаясь полной спелости, ввиду возможных больших потерь от осыпания.

В отношении ржи в целях наибольшего получения урожая и лучшего качества зерна авторы рекомендуют, на основании ряда исследований, производить уборку возможно быстрее и не ранее 2—3 дней до наступления полной спелости. В отношении кукурузы и подсолнечного семени они рекомендуют производить уборку не ранее полной спелости и, наоборот, в отношении чечевицы производить уборку за 6—8 дней до полной спелости, т. е. тогда, когда нижняя часть растения пожелтела, верхняя же сохранила еще зеленую окраску, так как при такой уборке можно получить чечевицу значительно лучшего качества по цвету.

Все выводы автора подкреплены достаточным количеством опытных данных, сведенных в работе в ряд таблиц.

В общем книга дает определенную установку для производящих хозяйств (совхозов и колхозов), являясь вместе с тем полезной и для заготовительного аппарата. Она дает ему возможность быть в курсе того качества зерна, с каким ему придется иметь дело при нормальном ходе уборки в условиях социалистического сельского хозяйства, применяющего новейшие уборочные машины, и своевременно принимать меры к его сохранению от потерь, имея в виду, например, что пшеница при условии применения комбайнов в ранние периоды уборки ее будет с повышенной влажностью.

Е. АГРОНОМОВ

# Официальный отдел

## О РАЙОНАХ, ИМЕЮЩИХ ОСВОБОЖДЕННЫХ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ РАЙСПОЛКОМОВ ПО ЗАГОТОВКАМ НЕЗЕРНОВЫХ С.-Х. ПРОДУКТОВ

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР постановляет:

1. Дополнить утвержденным постановлением Комитета от 29 января 1933 г. № 108 и от 3 марта 1933 г. № 265 список районов, в которых должны быть выделены заместители председателей райисполкомов по заготовкам незерновых с.-х. продуктов, следующими районами, согласованными с местными организациями:

Татарская АССР — 43 района.  
Дальне-Восточный край — 28 районов.

2. По представлению местных организаций внести следующие изменения и дополнения в списки районов, имеющих освобожденных заместителей председателей райисполкомов по заготовкам незерновых с.-х. продуктов, утвержденные постановлением Комитета от 29/1 1933 г. № 108:

а) исключить из списка районов, имеющих освобожденных заместителей председателей райисполкомов по заготовкам, по Южной области Казахстана, Кызыл-Ордынский, Туркестанский и Яны-Курганский районы, дополнив список Арыским и Пахта-Аральским районами;

б) исключить из списка районов, имеющих освобожденных заместителей председателей райисполкомов по заготовкам, по Восточной области Казахстана Максимо-Горьковский и Иртышский районы, дополнив список Курчумским, Кокпектинским и Баян-Аульским районами;

в) дополнить список районов Актюбинской, Алма-Атинской, Карагандинской и Западной областей Казахстана, имеющих освобожденных заместителей председателей райисполкомов по заготовкам, следующими районами:

Чилинский—Алма-Атинской области,  
Эпбекши-Казакский—Алма-Атинской области,  
Лбищенский—Западной области,

Урдинский—Западной области,  
Джамбейтинский—Западной области,  
Джетыхаринский—Актыбинской области,  
Тельмаиновский—Карагандинской области.

Всего по Казахстану считать 60 районов, имеющих освобожденных заместителей председателей райисполкомов по заготовкам незерновых с.-х. продуктов, в том числе:

по Южной области—8 районов,  
по Восточной—13 районов,  
по Западной—7 районов,  
по Актыбинской—10 районов,  
по Алма-Атинской—10 районов,  
по Карагандинской—12 районов.

г) исключить из списка районов Восточной Сибири, имеющих освобожденных заместителей председателей райисполкомов по заготовкам, Братский район и дополнить список Биркинским и Нерченско-Заводским районами, считая по Восточной Сибири всего 28 районов, имеющих освобожденных заместителей председателей райисполкомов по заготовкам;

д) исключить из списка районов Ивановской области Пестяковский район, как дважды помещенный в ранее утвержденном списке, включив вместо него под № 28 Писцовский район, считая по Ивановской области всего 46 районов, имеющих освобожденных заместителей председателей райисполкомов по заготовкам;

е) дополнить список заготовительных районов Армении Курдуклинским районом, имеющим освобожденного заместителя председателя райисполкома по заготовкам.

Зам. председателя Комитета Чернов.  
Секретарь Комитета Саакян.

г. Москва,  
31 марта 1933 г.  
№ 453.

## О ПЕРЕДАЧЕ ОПЕРАЦИЙ ПО ГАРНЦЕВОМУ СБОРУ В ВЕДЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫХ КОМЗАГСНК СССР

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

В дополнение к постановлениям от 27/II—с. г., № 247, и 3/III—с. г., № 264, Комитет по заготовкам при СНК СССР постановляет:

1. Передать из Заготзерно в ведение уполномоченных КомзагСНК в республиках, краях и областях операции по гарнцевому сбору и аппарат контролеров с 15/IV 1933 г. С означенного момента уполномоченные КомзагСНК осуществляют непосредственное руководство работой по гарнцевому сбору.

2. Штат районных контролеров по гарнцевому сбору в административных районах пе-

редается в ведение районных уполномоченных по мере назначения последних.

3. Установить, что в тех районах, где не будет иметься специально назначенных районных уполномоченных комитета по обязательной поставке зерна, подсолнуха и картофеля и где работа по проведению закона об обязательной поставке зерна, подсолнуха и картофеля возложена на зам. пред. райисполкомов — гарнцевые контролеры подчиняются в своей работе зам. пред. райисполкомов по заготовкам, вы-

полняющих в этих районах обязанности районных уполномоченных.

4. Вся работа по передаче аппарата гарницевых контролеров, на основе настоящего постановления, должна быть закончена в областях, краях и республиках не позднее 1/IV с. г. Уполномоченные КомзагСНК и гарницевые контролеры осуществляют всю работу по

сбору гарница на основе действующих постановлений правительства и инструкции КомзагСНК СССР.

Зам. пред Комитета Чернов  
Секретарь Комитета Саакян

г. Москва,  
7 апреля 1933 г.  
№ 494.

## О ПОРЯДКЕ ЗАГОТОВОК ДИКОРАСТУЩИХ ПЛОДОВ, ЯГОД И ГРИБОВ

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

1. Установить, что заготовки дикорастущих плодов, ягод и грибов из урожая 1933 г. производятся целиком в децентрализованном порядке.

2. Запретить уполномоченным Комитета по заготовкам и каким-либо иным органам чинить препятствия в деле заготовки дикорастущих Центроплодоовощу, МСПО и ЛСПО, Союзплодоовощу, Союзохотцентру, государственной кондитерской, кофе-суррогатной и бродильной промышленности.

3. Разрешить тресту Техлесемкультура заготовку дикорастущих в своих лесах в Московской, Уральской и Ивановской областях, Горьковском, Средне-Волжском и Западно-Сибирском краях, Башкирской, Белорусской республиках.

4. Всем остальным организациям разрешить децзаготовку дикорастущих применительно к прикреплению их по децзаготовкам, согласно постановления СТО от 16 января, № 40.

**Всем заведующим элеваторами, управляющим межрайонными конторами Заготзерно, уполномоченным Заготзерно, уполномоченным КомзагСНК СССР**

Уважаемые товарищи!

Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19/1 «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами» и от 20/1 «Об обязательной поставке подсолнуха государству колхозами и единоличными хозяйствами» предусматривают укороченные против предыдущих лет сроки сдачи зерна производителями на государственные элеваторы и склады. Вместе с тем, колхозы и единоличные хозяйства обязаны все причитающееся с них количество зерна сдавать непосредственно на элеваторы и пристанционные (пристанские) пункты Заготзерно.

Таким образом, в хлебозаготовительную кампанию 1933 года мы будем иметь не только ускоренные темпы поступления зерна, но и изменение его потоков — все зерно, за небольшими исключениями, будет идти на пристанционные (пристанские) пункты, не оседая на глубинке.

Это предъявляет новые, повышенные требования к технической базе хлебооборота.

Только при полном выполнении в срок планов капитального строительства и ремонта, только при максимальной механизации работ, только при образцовом состоянии механизмов, только при четкой работе по приемке, складированию и отгрузке зерна — техническая база сможет успешно разрешить возложенные на нее задачи.

Районные планы и сроки обязательной поставки зерна уже известны. Это дает возможность своевременно провести весь комплекс подготовительных мероприятий и наметить план работы по каждому элеватору и пристанционному (пристанскому) пункту, устраняющий возможность каких бы то ни было прорывов в деле приемки, складирования и отгрузки зерна.

Редакция журнала «На фронте с.-х. заготовок» обращается к работникам технической базы и уполномоченным КомзагСНК СССР с просьбой систематически освещать на страницах журнала ход подготовки элеваторно-складского хозяйства к новой кампании, вскрывать трудности и недочеты работы, делиться положительным опытом.

Редакция

5. Обязать Союзплодоовощ, Центроплодоовощ, Техлесемкультуру и Союзохотцентр всю заготовленную ими продукцию дикорастущих плодов передавать в первую очередь пищевой промышленности Наркомснаба, заключив на этот счет соответствующие договоры.

6. Поручить ЦКБ разработать мероприятия,

обеспечивающие проведение заготовок дикорастущих в 1933 г.

Зам. председателя Комитета Клейнер  
Секретарь Комитета Саакян

г. Москва,  
5 апреля 1933 г.  
№ 471.

## **Вниманию уполномоченных КомзагСНК СССР в республиках, краях и областях**

*Каждый районный уполномоченный КомзагСНК СССР и каждый заместитель председателя райисполкома по заготовкам должен читать журнал „На фронте с.-х. заготовок“ и писать журналу.*

*Республиканские, краевые и областные уполномоченные КомзагСНК СССР должны в срочном порядке обеспечить свой районный аппарат журналом.*

*Не должно быть ни одного районного уполномоченного КомзагСНК СССР и заместителя председателя райисполкома по заготовкам, который бы не получал и не читал „На фронте с.-х. заготовок“.*

*Заявки на журнал и разнарядки надлежит высылать конторе „На фронте с.-х. заготовок“ (Москва, ул. Горького, 1/21), а подписную плату перечислять на расчетный счет журнала — № 5945 в Московской Областной Конторе Госбанка.*

## **СО Д Е Р Ж А Н И Е**

Ускорить вручение обязательств по сдаче картофеля—М. А. Чернов . . . . .	1
О роли сельсоветов в организации заготовок—Н. Азнарашвили . . . . .	4
Пресечь попытки искусственно понизить хлебосдачу—К. Григорьев . . . . .	9
Обеспечить сдачу натурплаты МТС—А. Зюлько . . . . .	12
Организовать сдачу хлеба совхозами—Г. Карпель . . . . .	16
Упорядочить документацию семенного зерна—Г. Вехов . . . . .	17
По республикам и краям . . . . .	19
Факты и цифры . . . . .	31
В центральных организациях и объединениях . . . . .	34
На участках заготовительного фронта . . . . .	39
Научно-технический опыт . . . . .	41
Библиография . . . . .	45
Официальный отдел . . . . .	46

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Издатель: КомзагСНК СССР.

Редакция: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 1-27-67

Главлит № В—56272.

Зак. 811.

Тираж 11.000.

Сданы в набор—16/IV. Подп. и печ. — 25/IV. Форм. бум.—72×101 см. 8 п. л. 70 000 зн. в 1 печ. листе. Техник-констр. Н. Ружковский

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Сушевский вал, 49



16417

# На фронте с.х. заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при СНК СССР

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Овещание опыта заготовок зерновых и маличных культур, объем фуража, хлопка, льна, скота, масло-молока, птицепродуктов, плодовощей и др.; борьба с отклонениями и ивращениями генеральной линии партии в практика заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое овещание научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиографии.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КомзгСНК СССР по вопросам заготовок с.х. продуктов.

Редакционная коллегия } Б. Браво, В. Егоров,  
М. Поспелов, С. Ходжаиов.

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовкам о.х. продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: за год - 14 р. 40 к., за полгода - 7 р. 20 к. Цена отдельного номера - 80 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 1/21, номера журнала „На фронте о.х. заготовок“.

# На фронте с.-х. заготовок

1933  
МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.-х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.

9

# На дорожке с.-х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

15 МАЯ

№ 9

1933 ГОДА

## О БЛИЖАЙШИХ ЗАДАЧАХ ЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Значение государственных заготовок с.-х. продуктов огромно — эти заготовки, и в первую очередь заготовки хлеба, являются основным, обязательным условием для обеспечения успешного выполнения всего народно-хозяйственного плана. Вспомним сказанное Лениным: «Никакая социалистическая страна невозможна, как государство рабоче-крестьянской власти, если она не может совместными усилиями рабочих и крестьян собрать такой продовольственный фонд, чтобы обеспечить пропитание рабочих, занятых промышленностью; чтобы иметь возможность десятки и сотни тысяч рабочих двинуть туда, куда надо советской власти. Без этого будут только разговоры. Настоящие основы хозяйства — это продовольственный фонд» (из доклада о деятельности Совнаркома на 8 всероссийском съезде советов, т. XXVII).

После 8 съезда советов наша страна прошла громаднейшего исторического значения путь. СССР превратился из страны аграрной в страну индустриально-аграрную, из страны мелкого и мельчайшего земледелия — в страну крупнейшего в мире и технически вооруженного земледелия, построенного на социалистической основе.

Основными поставщиками хлеба стали совхозы и колхозы.

Гигантские успехи социалистического преобразования деревни сделали возможным такой рост государственных за-

готовок с.-х. продуктов, о котором трудно было даже мечтать в первые годы существования советской власти.

Достаточно сопоставить только две цифры — 300 млн. пудов хлеба, позволившие советской власти, как сказал Ленин на 8 съезде советов, «первый раз стать на ноги» на четвертом году революции и заготовленные в 1931—32 г. 1.400 млн. пудов, чтобы понять, насколько далеко вперед шагнуло сельское хозяйство нашей страны.

Изменения характера и структуры сельского хозяйства обуславливали и значительные изменения в методах заготовительной работы. В течение последних трех лет заготовки основных с.-х. продуктов производились на основе контрактации и доведения планов до села и хозяйства. В 1933 г. группа важнейших с.-х. продуктов — зерно, подсолнук, кунжут, рис, картофель, мясо, масло-молоко, шерсть — будут заготавливаться не путем применения метода контрактации, а на основе законов об обязательной поставке этих продуктов государству колхозами и единоличными хозяйствами. В отношении продуктов полеводства, необходимых, как сырье для промышленности, — хлопок, лен, конопля, масличные и ново-масличные культуры — в заготовительной работе остается основным методом контрактации. А заготовка ряда так называемых «второстепенных» продуктов — щетина, пух, перо и т. д. и продуктов

«распыленных», как яйцо, например, — будет производиться в 1933 г. путем прямой покупки их государственным и кооперативным заготовительным аппаратом у колхозов и единоличных хозяйств.

Как бы ни были различны методы заготовительной работы, как бы не были велики результаты заготовок, достигнутые в последние годы — для успеха всех видов заготовок необходимо, чтобы задолго до наступления периода непосредственных заготовок, была проведена организационно-подготовительная работа как в части подготовки самого заготовительного аппарата и технической базы заготовок, так и в части подготовки широких колхозных масс и индивидуальных хозяйств к выполнению их обязательств перед государством. Ведь нельзя забывать, что «... переход к коллективному хозяйству, как преобладающей форме хозяйства, не уменьшает, а увеличивает наши заботы о сельском хозяйстве, не уменьшает, а увеличивает руководящую роль коммунистов в деле под'ема сельского хозяйства. Самотек теперь больше чем когда-либо опасен для дела развития сельского хозяйства. Самотек теперь может погубить все дело» (Сталин — речь о работе в деревне).

Эти слова тов. Сталина обращены не только к организациям, осуществляющим руководство сельско-хозяйственным производством, но и к организациям, производящим заготовки с.-х. продуктов. Ответственной ролью в деле заготовок выполняет система КомзагСНК СССР, на которую, помимо руководства всей заготовительной работой в стране, возложено непосредственное проведение заготовок зерновых культур, масличных, хлопка, льна, конопля, сена, картофеля.

Особое внимание, особая забота партии и правительства о деле заготовок видна из факта посылки на работу в местные органы КомзагСНК СССР, и в первую очередь в районные звенья, крупного отряда лучших проверенных партийцев из столиц и больших промышленных центров.

Заготовка хлеба и других с.-х. продуктов, — это надо подчеркнуть, — начинается с момента вручения обязательств на сдачу зерна, картофеля

и т. д., с момента заключения договоров контрактации по хлопку, льну и т. д. Какие же результаты в отношении подготовки к заготовительной кампании достигнуты на сегодня системой КомзагСНК?

Постановления Совнаркома Союза и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке государству колхозами и единоличными хозяйствами зерна подсолнуха, риса, кунжута и картофеля обязывали органы КомзагСНК определить до сева конкретные обязательства каждого колхоза, каждого единоличника по поставке государству указанных продуктов. Закон об обязательной поставке дает полную возможность колхозу и трудящемуся единоличнику построить свою производственную работу со строгим учетом объема обязательств по сдаче продукции государству. Перевыполняя плановые задания по севу, повысив качество полевых работ, колхозы тем самым создают все предпосылки для резкого увеличения своих товарных излишков. Закон об обязательной поставке зерна, уже оказал беспорочное положительное влияние на колхозников и трудящихся единоличников, побудив их к повышению темпов и качества сева.

Очень показателен пример Татарии, прошедшей сев исключительно высокими темпами, с применением ряда новых агромероприятий. Хорошей работой здесь сумели обеспечить в короткий срок доведение до колхозов и единоличников их обязательств по поставке зерна, здесь еще до сева сказали колхознику, на какое количество зерна он может рассчитывать, добросовестно проведя сев, уборку урожая и обмолот, после выполнения обязательств перед государством и засыпки семенных фондов. В Татарии сумели, применяя закон об обязательной поставке зерна, создать большой авторитет колхозному труду.

Закончили вручение обязательств по поставке зерна и Крым, Башкирия, Западная область, Средняя Волга, Украина.

Но то, что поняли и сделали большевики Татарии, не поняли в Восточной Сибири, в Западной области, на Урале, в Ивановской области, где недопустимо

затянули вручение налоговых обязательств по зерну.

Явная недооценка значения закона об обязательной поставке зерна имеет место в Казахстане, на 9 мая обязательств по зерну были вручены всего 73,2%, в Средней Азии — 43,2%, в Закавказьи — 47,6% (на 10/V). А ведь эти республики и южные области Казахстана первыми в Союзе вступили в сев!

Несмотря на отставание перечисленных нами областей, обязательства по поставке зерна по всему Союзу вручены к 10/V на 98%. Несколько хуже дело с вручением обязательств по подсолнуху — эти обязательства вручены на 78,9%. Среди особо отстающих с выполнением этой работы — Кавказ и Сибирь. Совершенно недопустимую медлительность проявили с вручением обязательств по поставке подсолнуха органы КомзагСНК в Нижне-Волжском крае — 27%. Очевидно, уроки прошлого года полностью на Нижней Волге не учтены — заготовительные работники попрежнему придерживаются пресловутой теории очередности — сначала ва-

готовлять зерно, а потом уже думать о масличных. Пора бы от этого взгляда ниже-волжским работникам отказаться!

Если работа по вручению обязательств на поставку зерна и подсолнуха все же близка к завершению, за исключением нескольких особо отстающих областей, то несравненно хуже обстоит дело с вручением обязательств на поставку картофеля. Прошли правительственные сроки, а обязательства по СССР вручены к 10/V всего на 46,7%.

Работники органов КомзагСНК на местах в своей работе по картофелю не учли опыта кампании по вручению налоговых обязательств по зерну и допустили в ряде случаев повторение тех же ошибок и недостатков, а самое главное — не взяли в этом деле таких темпов, которые бы обеспечили вручение обязательств по картофелю до начала сева. Проведение закона об обязательной поставке картофеля технически менее сложно, чем по зерну, хотя здесь приходится доводить обязательства не только до колхозов и единоличников, но и до колхозников, в ин-



Испытание советской хлопкопосадочной машины ПХ2 на Каунической машиноиспытательной станции (Узбекистан, Каунический район).



Это — не просто механическая передача работы из одной организации в другую. Сосредоточение операций по гарницу в органах КомзагСНК последовательно вытекает из последних правительственных решений по вопросам организации и руководства заготовками хлеба. Работа по гарницу должна быть поднята на новую высшую ступень, должна быть организована так, чтобы была исключена возможность повторения различных преступных махинаций с гарницевым зерном.

Крепким ударом по расхлябанности, пренебрежительному отношению к гарницу, попыткам разбазарить его, по большевистски мобилизовавшись на борьбу с контрреволюционным сопротивлением кулачества, проявляя зоркую бдительность к проискам классового врага, органы КомзагСНК должны обеспечить резкий перелом в работе по гарницу, добившись в остающиеся месяцы полного выполнения планов гарница по каждому району, по каждой области. Пример передовых областей — Татарии, Ленинградской, Ивановской, Горьковского края — досрочно выполнивших планы хлебозаготовок и перевы-

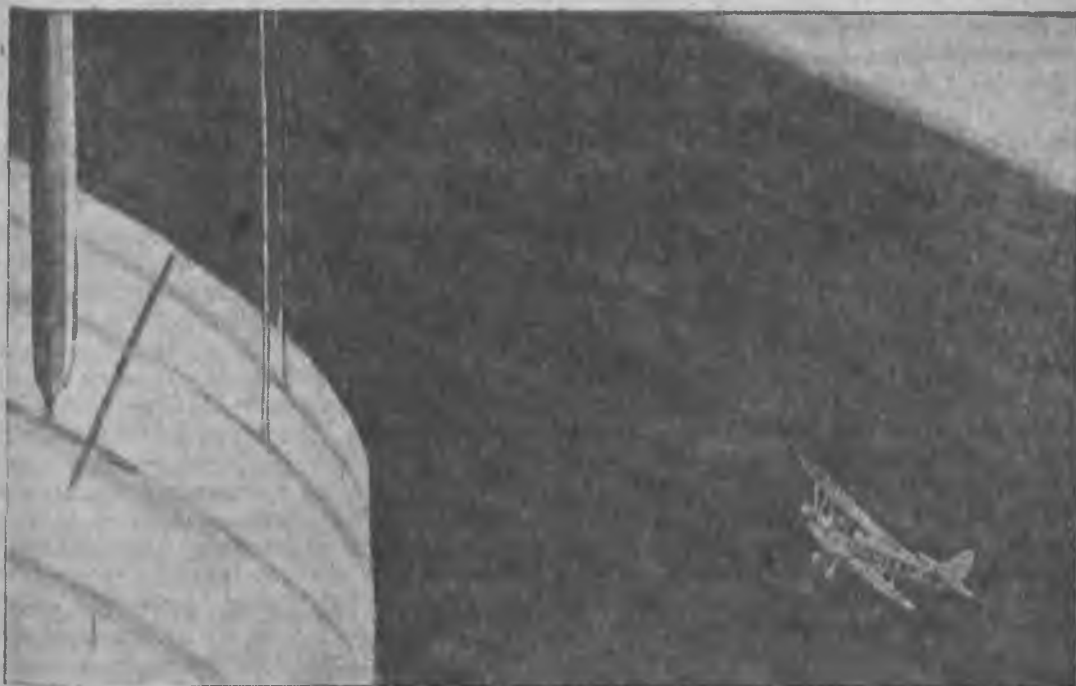
полнивших уже теперь планы сбора гарница, говорит о полной возможности достичь аналогичных результатов в этом деле и в других областях.

По мере выполнения государственного плана хлебозаготовок и заданий по сбору семян ряд областей и республик развертывал колхозную торговлю хлебом. Одновременно в этих областях начата государственная закупка хлеба, проводимая под руководством вновь образованного В/О Закупхлеба.

Татария и Средняя Волга вплотную подошли к завершению установленных для них планов закупки. Эти области на деле доказали свое умение бороться за хлеб новыми методами государственных закупок.

Однако, ряд других областей не оценил значение метода государственных закупок и не сумел добиться более или менее ощутительных результатов в этой работе. Такими областями являются ЦЧО, Башкирия, Ленинградская область, Белоруссия.

В итоге, ориентировочный план закупок хлеба выполнен только на 42%. Бесспорно, результаты были бы несравнен-



Аэросев овса в колхозе «Коммунист» (Украина).

дидивидуальном пользовании которых находится значительная часть посевов картофеля. Но при правильной организации работы, при умении и желании драться на каждом участке ваготовок — работу по реализации закона об обязательной поставке картофеля можно было и должно было выполнить в установленные сроки.

Хлопок, лен, масличные (кроме подсолнуха и кунжута), сено будут заготавливаться на основе контрактации. Договора-контрактации — двусторонние обязательства производителей с.-х. продукции и контрактующих организаций. Договора обязывают колхозы и единоличные хозяйства не только сдать государству определенное количество той или другой культуры в определенные сроки, но и провести ряд агротехнических мероприятий, направленных к повышению урожайности, к улучшению качества производимых с.-х. продуктов.

Система Заготхлопка сумела должными темпами провести контрактацию хлопка и завершить ее к установленному правительством сроку — 15/IV. Грузия Крым, Таджикистан перевыполнили планы контрактации.

Если более или менее удовлетворительно выполняется план контрактации льна-долгунца — 86% на 20/IV, — то крайне слабо проводится контрактация кудряша. Здесь план контрактации выполнен всего на 3%. Только две области — ЦЧО и Средняя Волга — начали контрактацию. Остальные не торопятся...

Неудовлетворительно разворачивается контрактация конопли — на 5/V законтрактровано только 81,2% задания. С мест идут тревожные сигналы о прямой недооценке этой культуры: в ряде районов единоличники занимают конопляники под продовольственные культуры.

Забытым участком заготовительной работы остается контрактация масличных культур. Непосредственная ответственность за это дело возложена на систему Заготзерно. Но по результатам работы не видно, что система Заготзерно действительно понимает свою ответственность за масличные культуры. Прошло 15/IV — установленный правительством срок окончания контракта-

ции масличных, прошел второй правительственный срок — 10 мая. А к заключению договоров с колхозами и единоличниками только еще приступили Крым, Закавказье, Московская обл.; Западная, Средне-Волжский край. Сводка В/О Заготзерно пестрит стоически спокойными сообщениями о неспущенных планах, о неотпечатанных бланках и т. п.

Такое отношение к контрактации масличных культур — совершенно нетерпимое.

Неудовлетворительно проводится контрактация сена. На 5/V план ее выполнен всего на 49,6%. Только Крым и Татария закончили контрактацию сена. Вследствие слабой работы системы Заготзерно правительство вынуждено было перенести срок окончания этой кампании на 1 июля. Кое-кто не прочь объяснить неудовлетворительного хода контрактации масличных и сена искать в том, что в этом году масличные и сено контрактуются оторвано от зерновых. Но дело не в этом. Дело в пресловутой очередности, в недопустимом благодушии. Системе Заготзерно нужно побоевому включиться в работу и в первую очередь заставить заниматься контрактацией ее низовые звенья.

Гарниц — один из важнейших участков хлебозаготовительного фронта. Положение на этом участке далеко не благополучное: годовой план выполнен к 20/IV на 60,8%, в то время как в прошлом году на это же число план гарница был выполнен на 92,3%.

Явно недостаточные темпы сбора гарница — прямой результат недооценки этого дела со стороны многих и многих местных организаций, результат недостаточной борьбы с происками классового врага, стремящегося сорвать уборку путем организации тайного помола, этой разновидности кулацкого контрреволюционного саботажа хлебозаготовок, путем разбазаривания и хищения уже поступившего гарница на мельпредприятия, укрытия гарница от учета и т. д.

Постановлением КомзагСНК руководство сбором гарница и все операции по гарницу переданы из Заготзерно в ведение уполномоченных КомзагСНК в республиках, краях, областях и районах.

но более значительны при наличии большей активности областных контор Закупхлеба и работающих на контрагентских началах Заготзерно и потребкооперации, и при более четком оперативном руководстве со стороны В/О Закупхлеб, которое до сих пор, надо прямо сказать, несмотря на то, что прошло уже немало времени, не сумело поставить на необходимую высоту руководство работой контрагентов и своей периферии. Май и июнь должны быть использованы системой Закупхлеба для **резкого усиления закупок** на основе методов работы, подтвержденных опытом работы передовых областей.

Таково положение на сегодняшний день на отдельных участках фронта с.-х. заготовок. Подготовка к новой заготовительной кампании уже начата, хотя и проводится она не с одинаковым успехом на разных участках, а на некоторых участках и вообще находится в состоянии явно неудовлетворительном. В остающиеся месяцы до начала самых заготовок система КомзагСНК должна подлинно боевыми темпами усилить организационную и техническую подготовку к заготовкам, чтобы вступить в них во всеоружии без суетни и неполадок.

В основу подготовительной работы к заготовительной кампании должны быть положены исчерпывающие указания, данные в речи тов. Сталина на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК о работе в деревне. Кстати сказать, кое-кто из заготовительных работников считает, что эти указания вытекают лишь из опыта хлебозаготовок и относятся только к хлебу. Трудно найти более узколобое, более деляческое понимание задач и методов заготовительной работы, чем в этом случае. Разве заготовки абсолютно всех видов с.-х. продукции не будут проходить в одной и той же обстановке, разве поставщиками разных продуктов не будут одни и те же колхозы? А новая обстановка в деревне, созданная объявлением колхозной торговли с легализацией рыночных цен, более высоких, чем государственные цены, разве не требует всемерного усиления темпов заготовок с самого начала заготовительного сезона? Ведь «отрицательные стороны колхоз-

ной торговли могут причинить большой вред государству, если они, т. е. коммунисты не начнут с первых же дней уборки хлеба подгонять во всю хлебозаготовительную кампанию». А чтоб «подгонять во всю» заготовки — надо быть к этому готовыми уже к первым дням уборки. Эту простую истину должны усвоить и из нее исходить в практической работе все работники системы КомзагСНК.

Какие же практические задачи стоят перед нами сейчас?

**По хлебу и подсолнуху** — днями должно быть закончено вручение обязательств колхозам и единоличникам по поставке зерна и подсолнуха государству.

Нельзя откладывать завершения этой работы на период после сева: насквозь оппортунистической, льющей воду на мельницу классового врага, является находящаяся кое-где в ходу теория о невозможности делать в процессе сева какую-либо другую работу. Вручение налоговых обязательств — неотъемлемая часть всей работы по весеннему севу. Только так должно расценивать это дело!

Главный недостаток работы по вручению обязательств на поставку зерна заключается в том, что в ряде случаев местные работники недооценили всей силы подрывной, вредительской работы кулачества, в разнообразных формах проводящейся против закона об обязательной поставке зерна. Об этом говорят случаи пропуска в налоговых списках единоличных хозяйств, уменьшение для единоличных хозяйств посевных площадей с целью снижения их налоговых обязательств, попытки искусственного увеличения колхозных площадей, обслуживаемых МТС, и т. д. Нужно в течение короткого срока проверить качество работы по доведению обязательств по поставке зерна и подсолнуха. Райуполномоченные КомзагСНК должны тщательно проглядеть и подсчитать, всем ли колхозам и единоличным хозяйствам вручены обязательства, правильно ли исчислены обязательства для единоличных хозяйств как в целом, так и по культурам, обратив особое внимание при этом на про-

довольственные культуры (пшеница, рожь), вручены ли задания на сдачу хлеба кулацко-зажиточным хозяйствам.

Особое внимание должно быть обращено на проверку правильности исчисления обязательств для колхозов, обслуживаемых МТС. Там, где нормы МТС были применены на большую посевную площадь, чем установлено краем для колхозов МТС, на излишек площади поставка должна быть пересчитана по нормам сдачи, установленным для колхозов, не обслуживаемых МТС.

Райуполномоченные КомзагСНК должны проверить также, всем ли колхозам и единоличникам указаны пункты сдачи зерна, знают ли приемные пункты Загртзерно, от каких колхозов и селений и в какие сроки они будут принимать хлеба.

В общем плане хлебозаготовок 1933 года большое место займет сдача хлеба, полученного МТС в порядке натуральной оплаты колхозами произведенных ими работ.

Уже теперь директора МТС должны представить райуполномоченным КомзагСНК расчеты натуральной платы в процентах от урожая, а также обоснование этих расчетов. Уполномоченные КомзагСНК обязаны всесторонне проверить расчеты дирекций МТС. На обязанности райуполномоченных КомзагСНК будет лежать и доведение до МТС

заданий по сдаче натуральной платы в соответствии со сроками, установленными КомзагСНК. Надо помнить, что сдача натурплаты МТС должна идти одновременно с выполнением плана хлебозаготовок.

С каждым годом увеличивается роль в заготовках хлеба совхозного сектора. Организовать планомерное, быстрое поступление зерна от совхозной системы — одна из прямых обязанностей органов КомзагСНК. Надо теперь же проверить, заключены ли совхозами договора на сдачу хлеба с Загртзерно, определены ли руководящими совхозными организациями конкретные обязательства в этой части для каждого совхоза, доведены ли они до совхозов.

В задачу органов КомзагСНК на ближайший период входит также подготовка возврата государству полученной совхозами и колхозами семенной осуды. А эта осуда велика — особенно для совхозов и колхозов Украины и Северного Кавказа. Возврат семенной осуды нужно организовать так, чтобы совершенно исключено было положение, имевшее место в практике прежних лет, когда погашение задолженности по осуде отодвигалось на время после выполнения хлебозаготовительного плана.

В хлебозаготовительную кампанию 1933 г. в первые же месяцы будут поступать опромные массы зерна. Подготовка технической базы к бесперебой-

Передвижной ларек сельпо торгует промтоварами в полевой бригаде калмыцкого колхоза «Ленина Холга» (Сталинский район, Н. Волга).



ному приему кружных партий хлеба — одна из наиболее важных задач всей системы КомзагСНК, а не только одних контор Заготзерно. В течение времени, остающегося до начала хлебозаготовок, необходимо закончить строительство новых элеваторов и складов. Должна быть продезинфицирована и отремонтирована вся наличная складская площадь, приведен в годное состояние приемный инвентарь, тара, подготовлена бестарная перевозка и приемка зерна.

**По картофелю** — органы КомзагСНК форсированными темпами обязаны обеспечить в течение ближайших же дней завершение вручения обязательств, строго учтя при этом опыт работы по вручению обязательств по зерну. И тут, до наступления заготовок должна быть проведена аналогичная с подготовкой к хлебозаготовкам организационная и техническая подготовительная работа.

**По хлопку и льну** — системы Заготхлопка и Заготльна должны подготовить заготовительный аппарат и техническую базу. Они должны изо дня в день вести настойчивую борьбу за выполнение контрактантами обязательств, вытекающих из договоров контрактации, по повышению качества обработки посевов, по проведению ее в сроки, установленные агрономической наукой. Заготхлопку и Заготльну необходимо теперь же проверить качество заключенных договоров контрактации, немедленно исправляя обнаруженные при проверке недостатки.

Форсированными темпами нужно закончить контрактацию масличных культур и сена системе Заготзерно. Сенозаготовки начинаются раньше хлебозаготовок. Поэтому на участке сенозаготовок подготовительная работа к заготовкам должна быть закончена в течение ближайших декад.

В течение мая-июня надо закончить укомплектование местных органов КомзагСНК, и в первую очередь районных звеньев. Создание боевого заготовительного аппарата — одна из самых важных, самых неотложных задач во всем цикле подготовительных работ. Имеющиеся кадры заготовительных работников должны быть проверены не только в отношении их деловых ка-

честв, но и со стороны классовой стойкости, умения твердо и последовательно в любом маленьком деле проводить линию партии и директивы КомзагСНК.

В течение летних месяцев во всю ширь должна быть развернута массовая разъяснительная работа на селе, в колхозе, в бригаде. Можно и нужно добиться, чтобы каждый колхозник и каждый трудящийся единоличник осознал, что выполнение обязательств по сдаче с.-х. продукции государству — их первейшая обязанность, что честное выполнение планов заготовок — основная предпосылка всего дела организационно-хозяйственного укрепления колхозов. Надо решительно отказаться от того взгляда, что ведение массовой разъяснительной работы — дело только партийных организаций, а дело заготовительных организаций — прием заготовленной продукции. Такой взгляд в корне неверен. Массовая разъяснительная работа — неотъемлемая составная часть всей заготовительной работы.

Уже в процессе вручения обязательств по зерну органы КомзагСНК встретились с разнообразными проявлениями кулацкой контрреволюционной деятельности, направленной против хлебозаготовок, к срыву проведения постановлений ЦК и СНК об обязательной поставке зерна. «Кулаки разбиты, но они далеко еще не добиты. Более того, они не скоро еще будут добиты, если коммунисты будут зевать и благодушествовать, полагая, что кулаки сами сойдут в могилу в порядке, так сказать, стихийного своего развития» (Сталин — речь о работе в деревне). Задача работников системы КомзагСНК заключается в том, чтобы уметь срывать маску с классового врага, давать ему беспощадный отпор там, где он поднимает голову, там, где он пытается вредить.

Заготовительные работники должны твердо помнить указание тов. Сталина: «Не в крестьянах надо искать причину затруднений в хлебозаготовках, а в нас самих, в наших собственных рядах. Ибо мы стоим у власти, мы располагаем средствами государства, мы призваны руководить колхозами и мы должны нести всю полноту ответственности за работу в деревне».



# НЕОБХОДИМА ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ПЕРЕСТРОЙКА ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ЗАГОТОВОК

(В порядке постановки вопроса)

Около года тому назад постановлениями Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) было положено начало развертыванию колхозной торговли и децентрализованным внеплановым заготовкам продуктов сельского хозяйства. Истекший период времени дал богатый опыт, который необходимо уже теперь глубоко и всесторонне проанализировать и сделать из него практические выводы для дальнейшего более широкого развития колхозной торговли и децзаготовок. Этим делом должны немедленно всерьез заняться как центральное и местные конвенционные бюро, так и сами децентрализованные заготовители. Ведь недостатков в этом серьезнейшем деле есть еще очень много.

Сейчас мы хотели бы поставить некоторые основные вопросы, которые уже теперь выявились с достаточной полнотой и которые следует обсудить и решить одними из первых.

Само решение о колхозной торговле и внеплановых заготовках не может вызвать абсолютно никаких сомнений и возражений. Опыт целиком и полностью подтвердил огромное значение колхозной торговли и внеплано-

вых заготовок для дополнительного снабжения трудящихся города (даже при наличии все тех крупнейших недостатков в практике работы, которые являются неизбежным спутником всякого нового сложного дела).

Но, как известно, всякая директива, всякий закон приобретают свою полную силу и дают положительный эффект тогда, когда эта директива или этот закон правильно, с минимумом ошибок проводится на практике в жизнь. А для этого надо прежде всего найти и на практике применить наиболее правильные организационные формы, полностью соответствующие задачам и целям, поставленным этими директивами и законами.

В чем заключаются конкретные цели и задачи, вытекающие из постановлений Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) о децзаготовках? Эти цели и задачи в основном заключаются в следующем: максимально охватить заготовками излишки с.-х. продуктов у колхозов, колхозников и единоличных хозяйств, остающиеся у них после выполнения государственных обязательств; практически провести в жизнь через государ-

Секретарь партячейки колхоза им. Калмыкова (Кабардино - Балкарская обл., Сев. Кавказ), делегат всесоюзного с'езда колхозников-ударников тов. Яганов Иохим читает колхозникам 23-й бригады постановление СНК и ЦК об обязательной поставке зерна государству.



ственных и кооперативных децзаготовителей советскую политику цен, а стало быть и бороться против перекупщиков и спекулянтов; с минимальными потерями доставить заготовленные продукты потребителю; построить заготовительный аппарат так, чтобы он стоил как можно дешевле; помочь колхозу, колхознику и единоличнику (в особенности находящимся в глубинных пунктах), аккуратно выполняющим свои обязательства перед государством, в реализации излишков принадлежащих им с.-х. продуктов. Вот в основном те задачи, которые поставлены перед децзаготовителями и в результате практического решения которых трудящиеся города, рабочие промышленных центров должны получить сверх планового снабжения с.-х. продукты хорошего качества и по приемлемым ценам. Именно этим и должна определяться основная цель работы децзаготовителей.

Какими качествами и организационными формами должен обладать заготовительный аппарат, перед которым поставлены такие серьезнейшие задачи? Качество этого аппарата обязательно должно определяться следующими основными положениями:

Во-первых, — он должен быть широко разветвлен и охватывать своей деятельностью все **глубинные районы**.

Во-вторых, — хорошо знать **экономику районов, сел и отдельных колхозов**, а это значит знать где, какие продукты, по каким ценам, в каком приблизительно количестве можно купить; знать наиболее подходящее время для покупки тех или иных продуктов. Без такого знания районов, сел и колхозов почти невозможно вести заготовки с соблюдением тех обязательных условий, о которых сказано выше.

В-третьих, — для того, чтобы знать экономику района, необходимо иметь в нем **постоянно действующий заготовительный аппарат**, а не кочующего агента. Этот постоянно действующий районный заготовительный аппарат свяжется тысячью нитей с каждым селом и колхозом, будет знать, где и что можно купить, в каком количестве имеются излишки с.-х. продуктов в

колхозе и селе, которые можно купить, цены, по которым можно их заготовить, и т. д.

В-четвертых, — нельзя вести заготовки даже в небольшом размере, не имея хотя бы небольшой технической базы, склада для заготавливаемых продуктов, для тары, помещение для заготавливаемого скота, засолочного пункта и т. д. Стало быть, необходима **техническая база для децзаготовок**. Создается же она не сразу, а постепенно. Ее может создать только постоянно действующий, постоянно находящийся в районе, вросший в экономику района заготовительный аппарат.

В-пятых, — эта постоянно действующая районная заготовительная организация должна быть построена на **подлинном хозрасчете**, на таком хозяйственном расчете, при котором руководитель этой организации по настоящему бы отвечал за хозяйственную деятельность своей организации и был бы заинтересован в хозяйственном ее укреплении. Должно быть строжайше запрещено навязывать этой организации убыточные операции. Само собой разумеется, кадры работников для этой организации должны быть подобраны из проверенных и знающих заготовительное дело работников.

В-шестых, — эта организация должна заниматься **только заготовками**, без всяких других дополнительных функций. Вся деятельность этой организации, ее успехи, укрепление и рост должны быть поставлены целиком и полностью в зависимость от заготовительной работы. Это будет концентрировать ее внимание и заботу только на заготовительных вопросах.

В-седьмых, — заготовительный аппарат должен быть **дешевым**.

Вот те основы, которые должны определить организационные формы децентрализованных внеплановых заготовок. Только они могут дать максимально эффективное решение задач, поставленных партией и правительством перед децзаготовителями.

Что же на деле имеется в данное время? За редким исключением, в районах мы не имеем того типа постоянно действующей заготовительной организа-

ции, о котором сказано выше. И это обстоятельство не случайно, так как имеется всего несколько таких децзаготовителей, которые могли бы организовать в районе постоянные действующие заготовительные точки. К таким организациям можно отнести прежде всего МСПО, МОСПО, ЛСПО, Моснарпит, Леннарпит, некоторые крупные организации Донбасса и еще небольшое количество крупных заготовителей. Основная же масса выступающих на рынке децентрализованных заготовителей по объему своей работы так мела, что ей не под силу организовать специальный постоянно действующий районный заготовительный аппарат и руководить им. Заготовки этими организациями проводятся через агентуру, располагающую только деньгами и больше ничем.

Центральным конвенционным бюро допущено к децентрализованным заготовкам более 600 различных организаций, разбросанных по 17 республикам, краям и областям. Из этих 600 организаций максимум 50 являются крупными, способными при определенных условиях организовать свой постоянно действующий аппарат в районе; все же остальные выступают только через агентуру, т. е. временный совершенно случайный штат работников. Такой заготовитель основной своей задачей считает урвать с рынка то количество продуктов, на которое дано ему задание. Этому количественному заданию он подчиняет все остальное, в том числе и политику цен. А в результате огромное количество случаев нарушения конвенционных цен, срыва политики советских цен и т. д. Таким образом, вместо организованной заготовительной работы и систематической борьбы со спекулятивными ценами мы имеем партизанские налеты отдельных мелких организаций на рынки, срыв конвенционных цен, огромные издержки по заготовкам и т. д.

Это положение усугубляется еще тем, что, несмотря на все директивы и нажимы, такие заготовители, как правило, в глубинные районы не едут, а добиваются всеми правдами и неправдами получения пристанционных районов. В результате глубинные пункты

оголены от государственных и кооперативных заготовителей, а пристанционные пункты переполнены. Отсюда ажиотаж и создание благоприятных условий для перекупщиков и спекулянтов, которые являются в таких случаях посредниками между глубинными и пристанционными пунктами, т. е. между производителем и государственным или кооперативным заготовителем. Эти многочисленные, мелкие заготовители не знают экономики районов и работают сплошь и рядом через неопытных людей. Поэтому попадая в условия рыночного ажиотажа, они либо сами бросаются в него, либо теряются и, видя невозможность ведения заготовок по установленным конвенционным ценам, возвращаются в областной центр для «учинения скандала» в областном конвенционном бюро. Они обвиняют его в том, что им дали малотоварный район, в котором ничего нельзя заготовить и поэтому требуют для себя нового района, в случае отвода которого с ними снова повторяется та же история.

В областных конвенционных бюро ежедневно десятками толпятся такие горе-заготовители, зачастую превращающие конвенцбюро в подобие сумасшедшего дома. Они мечутся, шумят, волнуются, создают тем самым обстановку, невозможную для нормальной работы конвенцбюро, которую они же от него требуют. Наплыв огромного количества заготовителей и непрерывные требования перемены районов заготовок мешают, путают работу конвенцбюро по правильному районированию заготовителей, что в свою очередь создает беспорядочное положение в районах: в ряде районов заготовителей почти нет, зато другие ими переполнены до отказа.

Такое положение не дает хоть сколько-нибудь серьезной возможности правильно поставить работу конвенцбюро и контролировать соблюдение заготовителями конвенционных цен. А это приводит к срыву политики в области децзаготовок, к срыву советской политики цен, недовыполнению децентрализованных планов заготовок, к колоссальнейшим заготовительным расходам, к накоплению крупных убытков.

Так в общих чертах, в основном, об-

стоит дело с организационными формами децентрализованных заготовок в данное время. Считать такое положение хоть сколько-нибудь нормальным, обеспечивающим на деле практическое проведение в жизнь постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) о децзаготовках, нельзя. Это положение необходимо решительным образом изменить. Какие же мероприятия требуются для того, чтобы улучшить организацию децентрализованных заготовок и максимально их усилить, при обязательном соблюдении тех принципиальных положений, которые положены партией и правительством в основу решения о децзаготовках?

Для того, чтобы ликвидировать крупнейшие недостатки в практике децзаготовок, по нашему мнению, необходимо создать тот тип постоянно действующей районной заготовительной организации, о котором сказано в начале статьи. А для этого надо создать специальную централизованную государственную организацию по заготовкам незерновых с.-х. продуктов. Организация эта должна быть построена по принципу акционерного общества, начиная с района и кончая центром. В центре создается акционерное общество с участием Наркомтяжпрома, Наркомлегпрома, Наркомснаба и прочих заинтересованных в этом деле организаций. В краях (областях) имеют право вступать пайщиками в это акционерное общество заинтересованные краевые государственные хозорганы, а в районах — местные районные хозяйственные организации. Для каждого звена этой организации выделяются основные и оборотные капиталы. Каждое звено этой организации за свою хозяйственную деятельность отвечает своими материальными ценностями. Краевое звено за хозяйственную деятельность районного звена материальной ответственности не несет; точно также и центр не несет материальной ответственности перед контрагентами за краевое акционерное общество. Взаимоотношения между районными и краевыми звеньями и центром должны быть основаны на твердой дисциплине. Председатель правления районного акционерного общества должен утверждаться правлением краевого, а председа-

тель краевого акционерного общества — правлением всесоюзного акционерного общества. Эта организация должна заниматься децентрализованными заготовками всех незерновых с.-х. продуктов.

Само собой разумеется, что основной кадр работников этих организаций должен быть подобран из проверенных опытных заготовительных работников.

Акционерное общество должно вести как заготовки незерновых с.-х. продуктов за собственный страх и риск и оптовую продажу заготовленных продуктов кооперативным и государственным организациям, так и принимать на себя контрагентские поручения на основе договоров с допущенными к децзаготовкам в данном крае (области) государственными и кооперативными организациями.

Положительная сторона этого дела заключается в том, что, во-первых, создается специальная заготовительная система, сосредоточивающая все свое внимание исключительно на вопросах организации децзаготовок и оптового сбыте. Во-вторых, только такая организация имеет все необходимые возможности проникнуть в самые отдаленные глубинные пункты, создать тех. базу и организовать там постоянно действующий районный заготовительный аппарат, подобрать хороших, опытных работников. В-третьих, только такая организация сможет связаться тысячами хозяйственных нитей с окружающими колхозами и селами, изучить экономику данного района и на основе этого правильно использовать все возможности для заготовок незерновых с.х. продуктов.

Поскольку задачей такой организации являются только заготовки, и поскольку она постоянно работает в данном районе, а стало быть, наиболее заинтересована в том, чтобы отдельными наскоками не срывались установленные конвенционные цены, — она будет наилучшим контролером и зорким наблюдателем за деятельностью допущенных в эти районы децзаготовителей.

Организация такого акционерного общества создаст также максимальные удобства для мелких децзаготовителей, которые в подавляющем большинстве

не в состоянии иметь специальный заготовительный аппарат и поэтому нуждаются в контрагентах, ищут их и не находят.

Вот один из ярких примеров прошедшей практики: из всего мяса, заготовленного в IV квартале 1932 г. в децентрализованном порядке, 75% относится за счет заготовок краевых контор Заготскота, заготавливающих и поставляющих скот децзаготовителям на основе комиссионных договоров.

Однако, если ведение децентрализованных заготовок незерновых с.-х. продуктов сосредоточить **только** в системе такого акционерного общества, то это сможет внести в ее деятельность нездоровые элементы, связанные с монопольным положением. Целесообразно было бы поэтому наряду с ней организовать заготовки через **систему Центросоюза** путем выделения в ней сверху до низу специальной организации по децзаготовкам незерновых с.-х. продуктов с той же целью и с теми же задачами, как и у акционерного общества (но без акционерного капитала). Это, во-первых, создаст условия для здоровой хозяйственной конкуренции между государственной и кооперативной организациями, а также даст возможность мелким государственным децзаготовителям выбирать себе в качестве контрагента ту или иную организацию, в зависимости от предлагаемых ими более выгодных условий. Поскольку эти организации должны будут бороться за

большой объем своей работы, за увеличение своей хозяйственной нагрузки и оборота, постольку они объективно будут поставлены в условия, способствующие предоставлению нуждающимся в их услугах организациям более выгодных условий. Это в свою очередь приведет к снижению заготовительных расходов.

Помимо этого, надо закрепить на длительный время районы для заготовок за такими организациями, как МСПО, МОСПО, ЛСПО, ЛОСПО, Моснарпит, Леннарпит и некоторыми другими, которые в состоянии создать свой собственный заготовительный аппарат. По отношению к этим организациям должна быть решительно ликвидирована практика дерганья и перевода из одного района в другой.

Наконец, необходимо договориться, что, ставя вопрос о создании централизованной государственной заготовительной организации и выделении в системе Центросоюза специальной заготовительной кооперативной организации, мы не имеем в виду немедленное снятие мелких децзаготовителей с заготовок.

Вот в основном та необходимая перестройка организационных форм децзаготовок, которая, по нашему мнению, абсолютно необходима и которая должна быть проведена уже к **осени** этого года.

Что практически даст и к чему в конечном счете приведет предлагаемая

.....

Председатель Джабра-Бурлацкого сельсовета (Джанкойский район, Крым) тов. Едлерский разъясняет татарам-колхозникам колхоза «Коминтерн» закон об обязательной поставке зерна государству.

.....





перестройка организационных форм децзаготовок?

Перестройка организационных форм децзаготовок должна привести к следующим практическим результатам:

1. Все районы, в том числе и глубинные, будут охвачены постоянно действующим заготовительным аппаратом, обладающим постоянным штатом опытных заготовительных работников.

2. В районе, на селе появится иерарх, а кровно заинтересованная в нормальном состоянии рынка организация, ведущая борьбу против тех заготовителей, которые будут пытаться партизанскими наскоками дезорганизовать рынок. И в этом смысле такая организация явится лучшим помощником конъюнктурных бюро в борьбе против антигосударственных действий отдельных децентрализованных мелких заготовителей.

3. Такая организация сумеет создать необходимую техническую базу заготовок, без которой невозможно ведение заготовок вообще.

4. Расходы по заготовкам будут неизмеримо меньше тех издержек, которые несут сейчас мелкие, да и отдельные крупные децзаготовители.

5. Такая организация, имея в крае (области) руководящий аппарат, сумеет хорошо использовать конъюктуру края (области) в целом, что является совершенно невозможным для мелких заготовителей, выступающих в отдельных районах без всякой связи и руководства из края.

6. Благодаря дешевизне своей работы, полному охвату всех районов, обладая технической базой и опытным проверенным кадром постоянных работников, уменьем заготовить по более дешевым ценам, с неизмеримо меньшими расходами, такая заготовительная система станет абсолютно необходимой для мелких и даже крупных потребителей, выступающих в данное время, как децентрализованные заготовители. Вместо самостоятельной заготовки они вступят в договорные с ней отношения на заготовку в децентрализованном порядке и поставку незерновых с.-х. продуктов по установленным конвенционным ценам, с определенной надбавкой на заготовительные расходы.

Таким образом, эта организация вовлечет в орбиту своей деятельности в первую очередь всех мелких заготовителей, а затем и более крупных. Заготовительный рынок очистится от множества заготовителей, что будет способствовать успешной борьбе с ажиотажем на рынке и со спекулятивными рыночными ценами. А это значит, что централизованная заготовительная организация явится наилучшим проводником советской политики цен и борцом против перекупщика, спекулянта.

Что касается колхозной торговли, то и здесь есть еще немало недостатков. Города, в том числе и такие, как пролетарская столица, — Москва, все свое внимание направляют сейчас на благоустройство рынков, постановку культурной работы на самих рынках, организацию встречной торговли промтоварами, организацию подвозки продуктов колхозникам со станций к рынкам и т. п. Все это, конечно, необходимо, но недостаточно. При решении вопроса об организационных формах колхозной торговли надо учесть те трудности, которые зачастую мешают как отдельному колхознику, так и колхозу торговать своей продукцией на городских базарах и рынках. Трудности эти в отношении торговли колхозов заключаются в том, что практика не дала еще таких форм контроля и учета, которые гарантировали бы колхоз от всяких злоупотреблений, могущих быть допущенными его представителями, реализующими продукты. Именно на этой почве в колхозах нередко возникают крупные недоразумения, сдерживающие продажу колхозами своих продуктов на базарах и рынках. И не мудрено. Мы имеем многолетнюю практику розничной кооперативной и государственной торговли в городах. Эта практика показывает, что несмотря на сложность этих организаций, на многолетний опыт специального аппарата, на хозяйский глаз в самом городе, все же имеют место многочисленные случаи распрят и другого рода хозяйственных преступлений. Неудивительно поэтому и многочисленные случаи продажи колхозами и колхозниками оптом своей продукции, напр. в Москве, перекупщикам непосредственно на вокзалах. Колхозник

площадь и рядом не хочет да и зачастую и не имеет возможности привезенный им мешок картошки или несколько килограммов мяса продавать в розницу на рынке. Рынок к этому не приспособлен. Поэтому колхозам и колхозникам, привозящим свою продукцию в города, также необходима **помощь в сбыте этой продукции.** Эта помощь должна выражаться в следующем: на всех рынках кооперативные и государственные розничные торговые организации открывают **специальные ларьки** (овощной ларек, мясной ларек, молпродуктов и т. д.), через которые они не только будут торговать, но и покупать от колхозов и колхозников привезенную продукцию по оптовым ценам; исходя из цены, стоящей на рынке в данный день, с известной скидкой. Купленные с.-х. продукты должны тут же на рынке реализоваться через этот же ларек по цене рынка данного дня, или несколько ниже этой цены.

Кроме того, необходимо организовать ларьки по оптовой покупке продуктов, привезенных колхозами и колхозника-

ми, также около вокзалов. Колхозник, привезший продукты в город, имел бы возможность сходить на рынок, узнать цену, и при желании сбыть этот продукт оптом, мог бы его продать тут же в привокзальном ларьке, по ценам рынка со скидкой на оптовую продажу. Купленная этим привокзальным ларьком продукция обязательно должна поступать в рыночные ларьки этих организаций для немедленной реализации их на рынке без всяких ограничений. Такая система облегчила бы продажу товаров колхозников и в особенности колхозов. Так как колхоз, доставивший продукт в город и продавший его ларьку, получит от него официальную справку о количестве и цене, по которой куплен этот продукт, то этим самым исключаются всякие возможности злоупотреблений со стороны представителей отдельных колхозов, а также создается и для правления, и для колхоза в целом, уверенность в том, что ему полностью поступили деньги, вырученные от продажи этих продуктов.

**Н. АЗНАРШВИЛИ**

Колхозники колхоза им. Карла Маркса (Ст. Бухарский р-н. Узбекистан) получают хлеб за сданный хлопок из Ст. Бухарского скуппункта.



## МАКСИМУМ ВНИМАНИЯ РАЙОННОМУ ЗВЕНУ

Сейчас уже можно подвести предварительные итоги той огромной работы, которая проделывается партийными организациями по отбору районных уполномоченных КомзагСНК СССР. В качестве районных уполномоченных отбираются и назначаются такие работники, которые могут на деле обеспечить боевое выполнение задач, поставленных партией и правительством перед заготовительной системой.

Тов. Сталин в своей исторической речи о работе в деревне на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК со свойственной ему четкостью и ясностью указал, что «нынешние кулаки и подкулачники, нынешние антисоветские элементы в деревне — это большей частью люди «тихие», «сладенькие», почти «святые». Они никогда не скажут — «долой хлебозаготовки», они «за хлебозаготовки». Классовый враг на данном этапе ведет свою вредительскую работу тихой сапой. Вот почему сейчас, как никогда, нам нужна классовая чуткость, классовая боеспособность работников заготовительного фронта.

Разоблачить классового врага, показать перед колхозниками его действительное контрреволюционное лицо, мобилизовать колхозников и единоличников на своевременное и полное выполнение лежащих на них обязательств перед государством — такова основная задача каждого районного уполномоченного КомзагСНК СССР.

В настоящий момент уже отобраны и посланы на места в качестве районных уполномоченных 1.068 работников, или 58,8% к числу подлежащих посылке в районы. Все посланные товарищи имеют за своими плечами огромный политический и хозяйственный опыт, проверены на практической работе в различных центральных и местных организациях, проверены на хлебозаготовительной работе. Таким образом, КомзагСНК СССР получает мощный квалифицированный районный аппарат в лице своих райуполномоченных.

Из числа командированных на места до 76% членов партии — со стажем до 1922 г., и по социальному положению свыше 40% рабочих. Это уже одно гово-

рит о высоком качественном подборе работников.

Края, области и республики в качестве райуполномоченных КомзагСНК СССР выделяют лучших людей, которым должны быть полностью обеспечены все условия для нормальной работы. Между тем, несмотря на огромное значение той работы, которую сейчас ведут райуполномоченные по реализации закона об обязательных поставках, кое где на местах наблюдается явная недооценка их роли и значения. Так, по сообщению из Туркмении, районные уполномоченные и их аппарат мобилизуются на различного рода кампании. А Дновский райком Ленинградской области мобилизовал на посевкампанию райуполномоченного тов. Мишель до конца весеннего сева, тогда как исчисление размеров обязательной поставки зерна государству и вручение обязательств по району еще не закончено, а установленные сроки истекли. И еще одна характерная деталь — в том же Дновском районе, где мобилизуется райуполномоченный товарищ Мишель, затеряны списки посевов озимых единичных хозяйств по 6 сельсоветам из 18, в связи с чем обязательства не выписаны и не вручены единоличникам этих сельсоветов.

Совершенно очевидно, что такое положение недопустимо. Отрыв райуполномоченных КомзагСНК СССР и их аппарата в ответственный момент от их прямой работы равносителен срыву своевременного проведения в жизнь закона об обязательных поставках, и этого никому позволить нельзя.

Одновременно с созданием института районных уполномоченных необходимо создать боевой аппарат райуполномоченных из работников испытанных в борьбе за хлеб.

Подобрать людей и правильно их расставить — в этом гвоздь нашей работы. Так учил нас Ленин, и это надо помнить при подборе помощников и учетчиков для аппарата райуполномоченных, на котором лежит ответственная политическая и хозяйственная задача.

К подбору аппарата райуполномоченных мы будем предъявлять не меньшие требования, чем к подбору самих упол-

номоченных. И это вполне понятно, т. к. помощник и учетчик играют важнейшую роль в деле исчисления размеров обязательных поставок, вручения обязательств, наблюдения за поступлением в установленные сроки зерна, подсолнуха, риса и картофеля государству, за своевременным поступлением гарнира. Недь хорошо подобранный и четко работающий аппарат, способный своевременно и по боевому выполнять решения партии и правительства, в значительной степени определяет успех работы.

Ни на одну минуту не надо упускать из вида создание таких бытовых условий для работников районного аппарата КомзагСНК СССР, которые бы обеспечивали его нормальное функционирование и успешное выполнение боевых и готовительных заданий. Между тем, как сообщает ряд товарищей, работающих в Ленинградской области, в Винницкой области и др. им «приходится спать на столах», «райисполкомы отказываются обслуживать техническим аппаратом» и т. д. Такого рода «неполадки» должны быть немедленно устранены.

Республиканские, краевые и областные руководящие организации должны дать по этому вопросу жесткие указания районам.

Если мы уже сейчас знаем, и знаем очень хорошо, что из себя представляет

тот огромный вклад, который делает партия в лице райуполномоченных КомзагСНК СССР, то в отношении подбора и качества работников аппарата райуполномоченных мы еще ничего не знаем. Позволилительно задать вопрос республиканским, краевым и областным уполномоченным КомзагСНК СССР — кого они подобрали в качестве помощников и учетчиков райуполномоченных? Мы вынуждены открыто и прямо заявить, что республиканские, краевые и областные уполномоченные этим делом не занимаются, а если кое где и занимаются, то очень плохо.

Прошло уже более двух месяцев после того, как КомзагСНК мобилизовал внимание своих уполномоченных на этих вопросах. Однако, до сих пор ни один уполномоченный не удосужился сообщить КомзагСНК ни одного слова о том, как идет эта важнейшая работа по укомплектованию районного аппарата.

Та огромная сложная работа, которую повседневно ведут уполномоченные КомзагСНК СССР, не должна отодвигать на второй план такой «маленький» вопрос, как подбор аппарата.

С недооценкой роли и значения подбора людей и их расстановки, особенно на таком боевом участке, каким является районный аппарат КомзагСНК, необходимо немедленно покончить.

Г. ЛОПАТИН



Посадка хлопковых семян в бумажные стаканчики с землей (Генический район, Украина).

качества заключенных контрактационных договоров, добились бы реального обеспечения договоров отводом под посевы обусловленной в договорах площади. Сообщения с мест указывают на выявившийся разрыв между обусловленными в договоре площадями посева и фактически отводимыми под посев.

Здесь мы имеем дело с очковтирательством, повторяющимся из года в год. Сообщения указывают на то, что производимый согласно постановления правительства обмер площадей, отводимых под хлопок, вскрыл у отдельных колхозов тенденцию к уклонению от выполнения контрактационных обязательств по отводу обусловленного количества площади под хлопок. Так, в Керкинском районе (Туркмения) колхоз «Комсомолец» по договору контрактации обязался засеять 300 га, на самом деле наметил к посеву только 58 га; колхоз «Кзыл-Дехкан», вместо обусловленных в договоре 105 га, собирался отвести под посев лишь 87 га.

Проведенный НКземом Азербайджана инструментальный обмер вспашки хлопковых полей выявил значительное расхождение между данными, представленными районами по пахоте, и фактической запашкой. В 19 районах, где производился обмер вспаханых под хлопок полей, недовспашка составила 10.390 га: по колхозам недовспахано

13%, хозяйствами единоличников — 32,7%. ЦК АКП(б) совершенно правильно квалифицировал это явление, как недооценку районными организациями необходимости борьбы за хлопок, как нежелание и неумение бороться с остатками кулачества, кулацким саботажем и дезорганизаторской работой антисоветских элементов, пробравшихся в колхозы.

Договора контрактации предусматривают проведение не менее двух вспашек. Между тем, данные на 15/IV указывают на крайне неудовлетворительные темпы вспашки, угрожающие срывом оптимальных сроков сева хлопчатника. Так, на эту дату план первой вспашки хлопковых полей в Ср. Азии был выполнен лишь на 75,7%, по ЗСФСР — на 34%, Казакстану — на 39,3%, Сев. Кавказу — на 12,2%. План второй вспашки в Ср. Азии выполнен на 21,2%, а по другим районам ко второй вспашке почти еще не приступали.

Поскольку к 15/IV должны были быть закончены обе вспашки и, должен был развернуться массовый сев хлопка — указанное положение со вспашкой следует считать безусловно угрожающим. Имеются также сведения из Таджикистана, Азербайджана, Туркмении и др. о неудовлетворительном качестве произведенной пахоты (глубина вспашки

Замочка хлопковых семян в колхозе «Социализм» (Янги-Базарский район, Таджикистан).





## ИТОГИ КОНТРАКТАЦИИ ХЛОПКА И ВЫПОЛНЕНИЕ КОНТРАКТАЦИОННЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Согласно постановления правительства контрактационные договора по хлопку заключаются с колхозами на основе годовых производственных планов и производственных соглашений колхозов с МТС. Вследствие затяжки составления колхозами как производственных планов, так и заключения производственных соглашений с МТС — контрактационная кампания затянулась и КомзагСНК пришлось ходатайствовать перед СНК СССР о продлении срока контрактации с 15 марта до 10 апреля. СНК СССР ходатайство это удовлетворил, ввиду чего данные о ходе контрактационной кампании на 10/IV мы можем считать итоговыми. По данным на 10/IV план контрактации хлопка-сырца по Союзу выполнен на 99,4%. Если же иметь в виду, что из некоторых отдаленных районов сведения на 10/IV поступили неполные, то можно считать, что план контрактации на 10/IV выполнен полностью и возможно даже с некоторым превышением. Перевыполнили план на 10/IV республики: Грузия — 102,1% плана и Крым — 101,8%, удельный вес которых в общем плане контрактации хлопка незначителен. Выполнили полностью план Узбекская ССР — 100%, Каракалпакия — 100% и Украина — 100%. Наиболее отстающими оказались Дагестанская АССР — 94,1% и Туркменская ССР — 95,6%. За период между 10 и 15 апреля к числу перевыполнивших план приблизился Таджикистан — 100,4%, а к числу выполнивших на 100% — Киргизия, Туркмения, Азербайджан и Н. Волга.

Однако, если с количественной стороны контрактационная кампания дала вполне удовлетворительные результаты, то с качественной дело обстоит не совсем благополучно. Контрактация должна была проходить на базе составленных колхозами годовых производственных планов и производственных соглашений с МТС. Между тем, по данным на 1/IV, когда фактически контрактационная кампания шла уже к концу (к этому времени план был выполнен на 96,7%), из общего количества 18.230 хлопковых колхозов, обслуживаемых МТС, имели

составленные годовые производственные планы лишь 10.326 колхозов или 58,2%, а производственные соглашения с МТС — 5.110 колхозов, или 28%. Поскольку довольно значительную часть контрактационных договоров (около 40%) пришлось заключить с колхозами, не имевшими годовых производственных планов, и еще большую часть договоров (около 70%) с колхозами, не имевшими производственных соглашений с МТС, — приходится сделать вывод об известной дефективности части контрактационных договоров. В настоящее время Заготхлопком уже предпринята проверка качества заключенных договоров в целях исправления допущенных недочетов.

Таким образом здесь мы имеем серьезный прорыв, поскольку в период разветвления контрактации хлопка, и даже к концу ее, у значительной части хлопковых колхозов не было производственных планов и соглашений с МТС. Следует отметить, что решающая по хлопку республика — Узбекская, насчитывающая 9.052 хлопковых колхоза, обслуживаемых МТС, оказалась наиболее отставлой в этом отношении: к 15/III только 4.271 колхоз, т. е. 47,1%, имели производственные годовые планы, а часть колхозов, имевших на это число производственных соглашений с МТС, составила только 1,4%.

Поскольку отсутствие до сих пор у значительной части колхозов годовых производственных планов и производственных соглашений с МТС является серьезным затруднением для выполнения взятых ими на себя по договорам обязательств по отводу земель под хлопок, вспашке, севу, окучкам и проч. — необходимо, чтобы НКЗ СССР, наркомземы хлопководческих республик и соответствующие трактороцентры приняли бы решительные меры к окончанию составления всеми колхозами хлопковых районов годовых производственных планов и производственных соглашений с МТС в самый кратчайший срок, еще до окончания сева хлопчатника. Необходимо, чтобы органы Заготхлопка на местах, занятые проверкой

10—12 снтм. вместо требуемых 18—20, орехи и т. п.).

Недопустимо низкими темпами идет тракторная вспашка. К 15/IV план вспашки хлопковых полей тракторами выполнен по Союзу всего на 33,7%.

В ряде МТС качество ремонта тракторов совершенно неудовлетворительно. Политотделы хлопковых МТС Азербайджана обнаружили ряд фактов безобразного ремонта тракторов. На Бардинской МТС старший механик Фисенко и механик Апуркин выпускали заводом плохо отремонтированные трактора; 10/III они выпустили из ремонта 28 тракторов, из которых 18 почти тотчас же потребовали повторного ремонта. Разъездной механик Ляжской МТС Козлов выпустил из ремонта 6 тракторов, которые сейчас же стали. Выпущенные из ремонта трактора принимались многими МТС (напр. Бардинской, Сабирабадской, Касум-Измайловской) на глазок. Виновники низкого качества ремонта тракторов, срывавшие в разгар подготовки к весеннему севу ремонт тракторов привлекаются к строгой ответственности. Вместе с тем необходимо, чтобы администрация и общественность МТС хлопковых районов обратили бы особое внимание на качество ремонта тракторов и в кратчайший срок ликвидировали прорыв в работе тракторного парка.

Контрактационные договоры предусматривают использование контрактантами как местных удобрений (главным образом навоза), так и завозимых минеральных. Вывоз местных удобрений в поле в основном проведен удовлетворительно. Однако, в ряде районов местные удобрения полностью не использованы (особенно в Таджикистане). Завоз минеральных удобрений в хлопковые районы проходит недостаточно интенсивно. План завоза азотистых удобрений, имеющих особо важное значение для хлопчатника, был выполнен к 1/IV только на 37,8%.

Крайне неудовлетворительно обстоит дело с введением севооборота в хлопковых районах. Важнейшее мероприятие. — севооборот, — направленное к поднятию урожайности хлопка, почти не проводится в жизнь. Так, по данным на 1/IV фактически ввели севооборот

только 7,1% хлопковых колхозов. Особенно отстали Узбекистан, где севооборот введен лишь в 2,9% колхозов, и Армения — 1,5%.

Из Азербайджана сообщают, что причиной неудовлетворительного внедрения севооборота является нехватка семян люцерны. Следовавшие в Баку 36,4 тонны люцерны «перехвачены» в Чарджуе местными организациями, а другие 100 тонн, предназначенные для Азербайджана, до сих пор неизвестно где находятся. Из 1.650 хлопковых колхозов Азербайджана поля для севооборотов нарезаны только в 124. Закончили определение и нарезку полей колхозы одного только Джарбертского района.

В настоящее время необходимо сосредоточить все внимание на:

положении с пахотой, угрожающем затягивании сева;

выполнении плана сева в максимально сжатые сроки;

проведении срочных подготовительных мероприятий к обработочной кампании (культивация, орудия, мотыжение);

организации эксплуатации ирригационной сети;

завозе минеральных удобрений;

организации агрообслуживания единоличников и колхозников, не обслуживаемых МТС;

проверке качества заключенных контрактационных договоров и проверке фактического выполнения контрактационных обязательств.

В этом году весна в хлопковых районах несколько запоздала, что заставляет усиленно форсировать темпы пахоты и сева. НКЗ СССР и наркомземы хлопководческих республик должны немедленно ликвидировать наметившийся серьезный прорыв на этом важнейшем участке хлопковой работы, имея в виду, что от своевременного проведения пахоты и сева, от качества этих работ зависит в значительной мере выполнение заданий по хлопку. 15/IV обычное начало массового сева, а 10—15 мая — оптимальный срок окончания его. Поскольку пахота запоздала — необходимо в максимально сжатые сроки уложить пахоту и сев, не допуская затягивания сроков сева и обратив сугубое внимание на качество пахоты и сева.

Особенно строго должны быть выдержаны ранние сроки работы по египетскому хлопчатнику.

Контрактационные договоры предусматривают своевременное проведение междурядной обработки хлопчатника. Своевременно и хорошо проведенная междурядная обработка значительно повышает урожайность хлопка. Необходимо теперь же начать проведение подготовительных мероприятий к междурядной обработке: обеспечение культиваторами, окучками, кетменями и проч., подготовка кадров поливщиков, составление планов полива, расстановка сил в колхозах и т. д.

По постановлению правительства эксплуатация оросительной сети передана в этом году МТС. Из отдельных районов имеются сообщения о перебоях в производстве предпосевных поливов. Нужно отметить, что зимний полив в основных районах Средней Азии не проведен. А в Азербайджане, где зимний полив является одним из основных факторов повышения урожайности, он проведен лишь на  $\frac{2}{3}$  площади, причем самое качество проведенного полива неудовлетворительно. Наркомзем и Хлопко-контрактороцентр должны принять срочные меры к укомплектованию необходимыми штатами ирригационной сети и к обеспечению руководства и контроля за эксплуатацией сети МТС — за правиль-

ной подачей и распределением воды на агропроизводственных участках.

Завоз оставшейся части минеральных удобрений в хлопковые районы должен быть закончен с расчетом внесения их в почву в период окучек. Одновременно надо наладить на местах бесперебойное изготовление удобрительных смесей (тужосмешение) в целях своевременного и правильного использования минеральных удобрений контрактантами. В прошлом году довольно значительная часть минеральных удобрений не была использована вследствие, главным образом отсутствия инструктажа о правильном применении удобрений. Задача МТС — немедленно наладить инструктирование колхозов.

Агрообслуживание колхозов, находящихся вне МТС, и единоличных хозяйств контрактантов не налажено. Дело агрообслуживания этих категорий контрактантов совершенно выпало из поля зрения Наркомзема СССР. Необходимо срочно возложить на земельные органы хлопководческих республик агрообслуживание колхозов, не обслуживаемых МТС, и единоличных хлопководческих хозяйств, устроив руководство и контроль за этой работой со стороны Наркомзема СССР.

Огромное значение имеет систематическая проверка выполнения ведомствыми заданиями правительства в связи с пла-

Попрузка хлопка-сырца в вагоны для отправки на хлопкозавод № 5 в Каунчи со скуппункта № 4 (ст. Пахта, скуппункт № 4, Узбекистан).





Бригады колхоза им. Коссиора (Голо-Пристанский район, Украина) прорабатывают с колхозным активом договор, заключенный между колхозом и МТС.

ном контрактации хлопка. Этим должна вплотную заняться система Заготхлопка. Речь идет, главным образом, кроме уже указанного, о своевременной отгрузке хлеба и промтоваров в хлопковые районы, об обеспечении правильного отпуска завозимых товаров контрактантам. Из сообщения уполномоченного КомзагСНК по Туркмении видно, что товарные фонды для хлопка не используются по прямому назначению, что потребкооперация Туркмении отпускает контрактантам хлопка нормированные товары (чай, сахар, масло) не по ордерам заготовительной системы, а по кооперативным книжкам пайщиков. Здесь, таким образом, имеется прямое нарушение постановления правительства, в силу которого указанные товары выдаются по контрактационным договорам. Обращать хлопковые фонды в средство получения потребкооперацией паевых взносов, совершенно недопустимо, а с точки зрения борьбы за

хлопок — прямо преступно. Полное насыщение хлопковых районов Туркмении чаем и сахаром вполне возможно в связи с удовлетворительным завозом этих товаров. Однако эти товары в сельской сети отсутствуют и продолжают залеживаться на базах коопснаба. Такое положение возможно единственно вследствие: отсутствия систематической проверки Наркомснабом завоза товаров в хлопковые районы; подчинения потребкооперацией своей работе по сборанию паевых взносов — интересов хлопковой кампании; недооценка районными организациями огромного значения правильного товароснабжения контрактантов хлопка.

О целом ряде случаев разбазаривания хлебных фондов, предназначенных для хлопкоробов Украины, — сообщает также уполномоченный по проведению хлопковой посевной кампании на Украине г. Ходжанов.

Уполномоченные КомзагСНК и система Заготхлопка должны вплотную подойти к этим вопросам, чтобы предупредить и искоренить подобные безобразные явления.

Система КомзагСНК СССР должна срочно наладить проверку качества заключенных контрактационных договоров с тем, чтобы выявленные дефекты были бы исправлены до начала кампании по междурядной обработке хлопчатника. Одновременно совнаркомы хлопководческих республик и Заготхлопок должны повсеместно организовать комиссии по проверке фактического выполнения контрактационных договоров и агротехнических мероприятий в соответствии с постановлением СТО от 11 февраля.

М. МАРКОВИЧ

# АППАРАТ ГХИ — НА ПОДГОТОВКУ

Одной из важнейших причин многократных неполадок по линии приемки, обработки, хранения и транспортирования зерна, заготовленного в кампании 1932 г., бесспорно является несвоевременная и недостаточная подготовка заготовительских пунктов в ряде районов. Поступление зерна нового урожая на заготовительские пункты в ряде районов застало врасплох. Выяснилось, что даже к моменту массовой сдачи зерна производящими хозяйствами, отдельные склады продолжали оставаться не отремонтированными, отсутствовали в необходимом количестве материалы для бунтового хранения, не была приведена в готовность значительная часть сушилок, зерноочистительного инвентаря и т. д. Обнаружился ряд существенных недочетов и в части подготовленности и расстановки квалифицированного персонала, обслуживающего заготовительские пункты.

Все это вместе взятое не могло не отразиться как на качестве, так и на сохранности принятого хлеба. Случаи хаотического смешения на заготовительских пунктах зерна резко отличающегося по влажности и засоренности, а также по внешним признакам, достаточного количества испорченных зерноушильных установок, неудовлетворительного хранения, грубых ошибок в расцепке зерна и т. п. в первую очередь должны быть отмечены за счет недостаточного внимания к вопросам подготовки, к приему хлеба нового урожая.

До новой кампании остается короткий, но вполне достаточный срок для того, чтобы тщательной подготовкой к приему зерна полностью исключить возможность повторения ошибок минувшего года. К этой подготовке надо приступить немедленно на основе конкретной программы мероприятий по каждой области, району, сельпункту, элеватору и перерабатывающему предприятию.

Большая и ответственная в этом отношении роль падает на долю Государственной хлебной инспекции. Важнейшая задача ГХИ — переключить в кратчайший срок периферийный аппарат на контроль за выполнением работ, связанных с подготовкой к новой хлебозаготовительской кампании, а также на практическую помощь отстающим хозяйствам. Надо немедленно прикреплять к каждому хлебоинспекционному пункту и раз'ездному инспектору определенное количество точек приемки, хранения и переработки зерна и приступить к обследованию составляющих складов, сушилок, зерноочистительного инвентаря. Необходимо проверить обеспеченность пунктов материалами для хранения зер-

на вне складов, приспособленными для ухода и наблюдения за хранящимся хлебом, а также лабораторным оборудованием. Не должен быть упущен и вопрос о квалификации персонала, как действующего.

Инспектора ГХИ должны вести систематическое наблюдение за ходом ремонта, проведением дезинфекции в зернохранилищах и т. п. мероприятиях. Каждый работник ГХИ ни на минуту не должен упускать из виду, что основная его задача — это предупреждение возможных прорывов, а не простое фиксирование выявленных недочетов. Отсюда вытекает необходимость исключительной настойчивости в деле устранения каких бы то ни было дефектов в работе подконтрольных организаций и решительной борьбы с проявляющимися наплевательского, халачного, а тем более злонамеренно-ленивого отношения к подготовке технической базы. Там, где усилены хлебного инспектора окажутся недостаточными для обеспечения необходимого качества и темпов подготовки, необходимо всемерно использовать авторитет местных контрольных органов, а также содействие уполномоченных КомзакСНК СССР. Самым широким образом должна быть использована ГХИ и местная печать.

Недостаточная квалификация персонала приемщиков и специалистов обязывает работников ГХИ наряду с контрольными функциями уделить серьезное внимание их инструменту и повысить уровень знаний в деле всесторонней оценки зернопродуктов, рационального хранения, организации правильной обработки, применения ОСП'ов в оперативной работе и т. д. Работа воспитательного характера должна явиться неотъемлемой частью контрольной работы органов ГХИ. Эта сторона дела должна постоянно стоять в поле зрения всех местных управлений ГХИ. На основе имеющегося уже опыта каждой управленце обязательно применительно к местным условиям обслуживаемого района наметить и передать местам планы инструктивно-воспитательной работы, направленной к повышению квалификации персонала, обслуживающего пункты приемки, хранения и переработки зерна.

Часть местных органов ГХИ уже приступила к работе, связанной с подготовкой к новой хлебозаготовительской кампании. Там, где этого еще не сделано, надо немедленно договориться с уполномоченными КомзакСНК СССР, разработать конкретный план работы и приступить к делу. С этим в общности должны потропиться южные районы.



# По республикам и краям

## РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАКОНА ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ ЗЕРНА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

Предельные сроки, установленные для вручения обязательств по поставку зерна колхозам и единоличникам на Северном Кавказе сорвались. Проведение в жизнь закона недопустимо затянулось.

Помимо организационных сложностей, затрудняющих проведение в жизнь закона, основной причиной неудовлетворительности работ является отсутствие должного внимания к этой важнейшей кампании со стороны краевых и районных организаций. Характерно, что местная пресса, в частности краевая газета «Молот», совершенно не уделяет внимания закону об обязательной поставке зерна государству. За все время, а работа эта ведется уже полтора месяца, на страницах «Молота» было помещено только несколько случайных заметок.

В равной мере сообщения из районов, в частности донесения инспекторского аппарата уполномоченного КомзасСНК, отмечают полное отсутствие массовой разъяснительной работы в колхозах о значении нового закона, в то время как эта разъяснительная кампания имеет исключительное значение в период развертывания весеннего сева.

Краевые руководящие организации еще в начале апреля предложили развернуть работу всем районным организациям по популяризации закона среди широких масс колхозников и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств. Вместе с тем, газете «Молот» вменена в обязанность уделять внимание этой кампании. Но до настоящего времени это решение не дало необходимого эффекта.

В моменты, тормозящие проведение в жизнь закона, следует отнести целый ряд организационных недостатков, причем не всегда виноваты краевые и районные организации. Так, например, та последовательность, в которой выносились КомзасСНК решения и давались директивы об обязательной поставке зерна и подсолнуха, свидетельствует об отсутствии планоности в работе в части реализации закона о зернопоставке. Постановления Совнаркома СССР о паритетных нормах зернопоставки для Сев. Кавказа было утверждено 21 февраля, инструкция же о

проведении в жизнь закона получена в крае 7 марта, а бланки обязательств для колхозов получены 15 марта и для единоличников — 23 марта, причем учелые свидетельства единоличников, полученные 30 марта, разосланы в районы только 4 апреля. Кроме того, 1 апреля получено от КомзасСНК распоряжения в обязательства по зерну также выписывались подсолнух и рис.

В свою очередь краевые организации до 27 марта задержали сообщение районам дифференцированных по районам сроков сдачи зерновых колхозами, причем через два дня — 29 марта, — было послано частичное изменение этих сроков.

Неблагополучно в крае и с основным элементом исчисления обязательств — площадями сева. Планы ярового посева подвергались изменениям. Последний план ярового сева по колхозно-крестьянскому сектору утвержден крайисполкомом 22 марта, т. е. за три дня до установленного правительством срока вручения обязательств.

В результате такой организационной путаницы в районах затянулось вручение обязательств. Следует принять во внимание еще и то обстоятельство, что до последнего времени в большинстве районов Сев.-Кавказского края аппарат уполномоченных КомзасСНК организовал не был и проведение в жизнь закона о зернопоставке было возложено на заместителей председателей райисполкомов по заготовкам, которые, в свою очередь, привлекали к этой работе самый разнообразный аппарат (Заготзерно, райплан, райзо, райхозучет, райспаб).

Имеются сообщения, что в некоторых районах сознательно задерживали вручение обязательств, ожидая еще каких-нибудь изменений и дополнений, учитывая запрещение вносить поправки и исправления во вписанные уже обязательства.

Во многих районах, не дожидаясь получения из края сроков сдачи по районам, приступили к заготовке колхозных обязательств, применяли сроки, утвержденные правительством в целом для Северо-Кавказского края. Теперь при-

ходится дополнительно официально извещать колхозы об изменении сроков. Также во многих случаях в обязательства ошибочно были поставлены размеры сдачи подсолнуха, утвержденные крайисполкомом в целом для районов, без распределения ставки по секторам. А сейчас, после утверждения порайонных ставок в разрезе секторов, приходится пересчитывать и перепривыкать обязательства.

На отсутствие в районах необходимой подготовительной работы указывает продолжающийся путаница с посевными площадями, особенно в отношении посевов одноколочников. Во многих районах доведение обязательств до единоколочников задерживается вследствие непредоставления сельсоветами списков одноколочных хозяйств и их посевных площадей.

В данных о фактических озимых площадях нет необходимой четкости. Так, решительно все районы высят изменения в заключительные данные об озимых посевах, имевшиеся в крайЗУ и ранее полученные от них же, причем изменения касаются не только соотношения площадей по секторам, но также и по культурам.

Машинно-тракторные станции оказались не подготовленными к проведению в жизнь закона. В ряде районов край договора между МТС и колхозами все еще не оформлены, без чего, согласно инструкции, не могут быть к колхозам приме-

нены ставки, установленные для колхозов, обслуживаемых МТС.

Положение, создавшееся на Сев. Кавказе с реализацией закона о зернопоставке, влечет опасность за сроки и чепкость доведения обязательств.

В настоящее время происходит организация районного аппарата уполномоченных КомзасСНК. Целый ряд товарищей, назначенных КомзасСНК на должность райуполномоченных, направлен за последнее время в районы. Все эти товарищи, помимо инструктирования в центре, получили инструкции и необходимые материалы и от уполномоченного КомзасСНК на Сев. Кавказе. В ближайшие дни следует ожидать усиленных работы на этом важнейшем участке заготовительного фронта.

Д. К.

Ростов-на-Дону.

От редакции. Редакция считает неправильным попытку своего корреспондента тов. Д. К. объяснить длительную задержку Северным Кавказом вручения обязательств несвоевременным получением из центра материалов и бланков. Задержка в рассылке материалов ни в какой мере не снимала и не снимает с северо-кавказских организаций ответственности, как за проведенную подготовку к реализации закона об обязательной поставке, так и за темпы вручения самих обязательств.



Повторная сортировка семян кенафа перед посевом в совхозе «Чулуба» (Фрунзенский район, Киргизия).

# ИЗ ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ ЗЕРНА ГОСУДАРСТВУ

Основной недостаток всей работы по реализации закона об обязательной поставке зерна в Средне-Волжском крае — это запоздавшие вручения извещений колхозам и в особенности единоличным хозяйствам о количестве зерна, подлежащем сдаче государству. Запоздали с вручением обязательств не только потому, что были в крае поздно получены бланки описков, обязательства и извещений, но главным образом, вследствие несвоевременного установления во многих районах необходимых показателей для начисления налоговых обязательств. В первую голову это относится к определению посевных площадей озимых и к планам весеннего сева.

В некоторых районах (Абдулинский) «пропало» изрядное количество гектар озимых посевов, показанных в заключительной отчетности района об итогах озимового сева. Оспаривая установленный крайком план сева яровых, до середины апреля дискутировали районы Мелекесский, Абдулинский, Камешкинский, Ульяновский, Чапаевский, Шарлыкский. Дискутировали они с таким увлечением, что понадобилось вмешательство крайкома, предупредившего все районы, что планы сева крайкомскими организациями пересматриваться не будут. Одновременно крайком установил окончательный срок завершения работы по вручению обязательств 15 апреля.

Но... 14 апреля по данным учета КомзасОСНБ обязательства по зерну были вручены в крае только на 46,7%. 17 районов не дали ни одного процента выполнения этой работы. Вот эти районы — Барановский, Камешкинский, Луицкий, П.-Ломовский, П.-Спасский, Пензенский, Оурский, Телегинский, Илеуский, Кваркенский, Кинель-Черкасский, Кошкинский, Мелекесский, Приволжский, Челно-Вершинский, Чалаевский, Шарлыкский.

Лучше других развернули работу районы Керемский — 100,9%, Андреевский — 105%, Борский — 102%, Кинельский — 105%, Самарский — 101% и некоторые другие.

Еще хуже, еще медленнее вручались обязательства по подсолнуху — так 14 апреля был выполнен всего 31% ярового задания. Здесь, очевидно, оказалась застарелая привычка отделов заготовки масличных культур от хлебозаготовок.

Сев в этом году Средне-Волжский край начал значительно раньше прошлого года. Работа по начислению и вручению налоговых обязательств совпала по времени с развертыванием сева. В отдельных районах вместо борьбы за быстрое

установление и вручение налоговых обязательств пустили в ход оппортунистическую теорию, что с вручением обязательств надо подождать, пока не отсечется (Кузоватовский район).

Опыт Средней Волги с неоспоримой убедительностью говорит о необходимости завершения всей подготовительной работы к начислению и вручению налоговых обязательств не позже января, с тем, чтобы в феврале обязательства были доведены до всех колхозов и единоличных хозяйств. Только при соблюдении этих сроков закон об обязательной поставке в полной мере выполнит главнейшую задачу — содействовать подьему колхозного земледелия. Надо также поощрять инициативу дискуссиям районов по посевным планам, а для этого земельные органы должны обеспечить участие районов в проработке планов сева еще до утверждения этих планов крайвыми организациями. Утвержденный крайкомский план не должен подвергаться никаким изменениям в дальнейшем.

В отношении озимых мы считаем необходимым, чтобы заключительная отчетность по севу представлялась не только земельным органам, но и райуполномоченным КомзасОСНБ сразу же по завершении сева. Наряду с этим райуполномоченным КомзасОСНБ должно быть предоставлено право проверки правильности составления сельсоветской отчетности по севу.

Семи районам Средне-Волжского края — Абдулинскому, Илеускому, Кузнецкому, Кузоватовскому, Самарскому, Zubovo-Полянскому и Темниковскому разрешено порайонную норму сдачи зерна дифференцировать на две нормы — одна — для колхозов лесной полосы и другая — для колхозов степи.

Однако, Кузоватовский район никак не мог примириться с тем, что ему предоставлено право дифференцировать сдачу зерна колхозами только на две нормы. Район упорно добивался разрешения крайкомских организаций установить третью норму для имеющихся в районе нескольких промколхозов. Эти колхозы находятся в специфических условиях — меньшая посевная обеспеченность, пониженные качества почвы и т. д.

В ряде районов Средне-Волжского края при начислении обязательств для колхозов, обслуживаемых МТС, перешагнули установленные лимиты (Илеуский, Кузоватовский и др.). В Илеуском районе МТС обслуживают колхозное производство в среднем на 19%. Часть колхозов («Свет», «Ударник») имеет соглашения с МТС

только на проведение молотбы. Колхоз им. Во-рошилова вовсе не имел договора с МТС и по сообщению инспектора уполкомзасНИК по Средне-Волжскому краю МТС совсем не обслуживался; но в список колхозов, обслуживаемых МТС, этот колхоз в районе все-таки внесли. Колхоз «Новый мир» МТС обслуживает только дяко-валом на площади 50 га; этот колхоз также был внесен в список обслуживаемых МТС. Ведь попасть в список колхозов, обслуживаемых МТС, выгодно для колхозов...

Нормы для колхозов МТС значительно — на целых 0,5 цнт. — выше норм сдачи для прочих колхозов. Какие колхозы считать обслуживаемыми МТС? Каков достаточный объем производственного обслуживания колхоза со стороны МТС, чтобы применить установленные для колхозов МТС нормы сдачи зерна? Пока такого критерия никто в крае не дал; нет его и в инструкции КомзасНИК по проведению в жизнь закона об обязательной поставке зерна.

Для того, чтобы включить колхоз в число обслуживаемых МТС — нужно потребовать от него предоставления производственного соглашения. По типичной установке уполкомзасНИК по Средней Волге к категории обслуживаемых МТС колхозов могут быть отнесены только те колхозы, которые производственно обслуживаются не меньше, чем на 10 %.

Этот вопрос очень актуален и логичен в нем ждут многие районы.

Вручение налоговых обязательств единоличникам широким медвежьим, чем колхозам.

Конечно, здесь оказывалась в известной степени подготовка индивидуального сектора). Но кое что зависело и от подсчетов организации налоговой работы в этом секторе.

## В БОРЬБЕ ЗА ПРЕДСТОЯЩИЕ ЗАГОТОВКИ

(По Московской области)

Вручение обязательств по зерну с большим запазданием подходить к концу. На 6 мая задание выполнено на 84%. 20 районов уже полностью закончили работу. Среди них крупнейший зерновой район — Илевский, также Потаповский и Каширский, которые премиривали за ударные образцовые темпы работы.

По картофелю — вручение обязательств в целом разгаре. На 6 мая задание выполнено на 40%. Закончили полностью вручение 5 районов.

В общем, работа по вручению обязательств протекает с большими дефектами. Многие районы не считают для себя обязательным и необходимым быстро закончить вручение обяза-

тельств, расценивая эту кампанию, как второстепенную. Разве можно считать выполнение нормальным, когда 50 районов по картофелю и 14 районов по зерну совершенно не приступили к вручению обязательств? Возможно, правда, что они уже развернули работу, и только не представляют отчетности. Но и от этого не легче. А некоторые факты свидетельствуют о прямом илформировании директив агрария.

Возьмем Тарусский район. Приехал сюда райуполномоченный КомзасНИК. Предстоит большая работа по вручению обязательств. Но отдельные местные работники вместо помощи начинают оказывать прямое противодействие этой работе. Конкретно: райуполномоченный Комзас-

НИК надо дополнить указаниями о сроках сдачи для единоличников, а также указать, как избежать в налоговых исполнениях бесконечно малых величин по отдельным культурам.

Д. МАСЛОВ

Возьмем Тарусский район. Приехал сюда райуполномоченный КомзасНИК. Предстоит большая работа по вручению обязательств. Но отдельные местные работники вместо помощи начинают оказывать прямое противодействие этой работе. Конкретно: райуполномоченный Комзас-

СНК потребовал от Голодненского сельсовета доставить на проверку заполненные обязательства (эта проверка безусловно нужна, ибо в большинстве сельсоветов исчисленные и заполненные обязательства поручается не вполне грамотным в сечном отношении работникам, отсюда массовые случаи пробных ошибок и извращений в технике исчисления и заполнения обязательств). В сельсовете в этот момент находился член президиума райисполкома Чернов. Он запретил сельсовету доставлять обязательства в район на проверку, а райуполномоченному КомзасСНК ответил по телефону следующее: «Садись верхом на лошадь и проезжай за ними сам».

На завтра об этом разговоре уже были информированы другие сельсоветы, так как в ответ на обращения по телефону райуполномоченного КомзасСНК они рекомендовали ему последовать «мудрому» совету Чернова, т. е. лично приехать к ним в сельсовет.

Для полноты картины остается добавить, что действия Чернова до сих пор остались безаказанными. Райуполномоченный КомзасСНК лично совместно потребовал оказания воздействия на ретивого члена президиума.

Но, при райисполком, ни фракция ничего не сделала, поскольку залыв слыш, что этот Чернов «не плохой парень»...

Большим вопросом остается расходование площадей озимых посевов. Многие районы, как правило, показывают меньше посевных площадей, чем утверждено МОЗО. В некоторых случаях по инициативе райуполномоченных КомзасСНК проводятся контрольные обмеры, которые приводят к неожиданным результатам. В Болоховском районе, например, обнаружена утайка посевных площадей по трам сельсоветам. Подобных случаев немало.

Расходование в площадях посевов ставят райуполномоченных в затруднительное положение и задерживает вручение обязательств. Многие районы находят выход в том, что недостающие площади озимых шаровыывают яровыми (в том случае, конечно, если такая возможность вытекает из принятого районном реального плана сева яровых). Но не всегда это удается.

Хуже бывает, когда район не знает сам какковы посевные площади озимых по сельсоветам и и в целом по району. Например, в Красно-Пахорском районе райуполномоченный КомзасСНК в течение 5 дней после приезда не мог добиться получения от райисполкома и райсо посевных площадей озимых и яровых. В конце концов сведения были даны без подписи председателя райисполкома, отказавшегося их подписать до выяснения расхождений по озимым. В крупней-

шем зерновом районе — Велевском — райисполком и райсо не имеют точных планов сева по колхозам и сельсоветам. Райуполномоченному приходится вызывать к себе председателей сельсоветов и колхозов для уточнения с ними посевных площадей, чтобы дальше не затянуть вручение обязательств.

При исчислении и заполнении обязательств допускается много ошибок. Некоторые сельсоветы, выписывая обязательства не всегда руководствуются составленными списками. В частности, по Красно-Пахорскому району они не выписывали обязательства тем единоличникам, которые вступили за последнее время в колхозы. Вместе с тем, они «забыли» прибавить их посевные площади к облагаемым площадям колхозов. Таким образом, эти площади оказываются фактически освобожденными от обязательной поставки зерна.

Серьезным отрицательным фактором в деле вручения обязательств является задержка с выездом на места райуполномоченных КомзасСНК. До сих пор в районы выехал только 61 райуполномоченный из намеченных 110. В мае оставшиеся уполномоченные безусловно должны быть на местах. Но и при этом условии вопрос о районном аппарате КомзасСНК не решается в полной мере. Дело в том, что в области 146 районов, а райуполномоченных утверждено только 110. Таким образом, 36 районов остаются без райуполномоченных. Между тем, эти районы являются решающими для области с точки зрения заготовок картофеля (20% областного плана). А пренебрегать картофелем в Московской области нельзя: область уже в шестом году завоевала себе первое место в Союзе по объему заготовок картофеля и успешно осуществляет директиву партии о превращении Московской области из потребляющей в производящую.

Создавшееся затруднительное положение могло быть разрешено при условии, если бы Мособл-исполком выделил в этих 36 районах освобожденных заместителей председателей райисполкомов для руководства заготовками. По Мособл-исполком уже учредил такие должности в 51 районе и дополнительно выделить 36 единиц оказывается. Идут споры: либо добавит уполномоченных, либо заместителей предриков по заготовкам. А воз и ныне там, т. е. 36 районов продолжат оставаться без непосредственного руководства со стороны районного аппарата КомзасСНК.

А время не ждет. Вот Бобринковский район — его и пионеры знают в связи со строительством гиганта-энергохимкомбината. Этот район входит в число 36 районов, где нет ни райуполномочен-



ных, ни заместителей предриков по заготовкам. Вручением обязательств занимаются Горснаб и Горзсмотсуд. Приведем примеры «качества» их работы: — перечисление обязательств по единичному сектору сделано в районе по каждому сельсовету общим итогом. Это означает, что списков хозяйств в районе нет, а их следовало рассмотреть и утвердить. Сведения о ходе выполнения и вручения обязательств в Горснаб не поступают. Зав. Горснабом не знаком с элементарными правилами работы по проведению заявки об обязательной поставке зерна и картофеля. В результате им допущена грубейшая политическая ошибка оплошность, заключавшаяся в том, что нормы сдачи для кулацких хозяйств предложено устанавливать одинаковые с нормами для трудящихся единоличников!

Кое где проявлена преступная небрежность в обращении с документами по поставке зерна и картофеля (Красная Пахра). Все эти документы до привоза райуполномоченного хранились в

открытых столах, в помещении, которое круглые сутки не запирается и никак не охраняется.

Условия для работы райуполномоченных КомзасНИС не созданы. Большинство уполномоченных жалуются на отсутствие квартир, хотя Мособлсполком облегал райисполкомы в пятнадцатидневный срок обеспечить предоставление им постоянных квартир. Плохо с обслуживанием. В Вешевском районе, например, райисполком отказал уполномоченному в печатании на машинке материалов; приходится писать от руки, а это отнимает время. Особо трудно обстоит со средствами передвижения, с шопкадами. Райисполкомы в большинстве случаев не идут на помощь, и Заготзерно не всегда и не везде может обслужить уполномоченного. Эта «проблема колл» должна быть как-то разрешена КомзасНИС СССР в ближайшее время, хотя бы в сочетании с велосипедом.

И. БРИСКЕР

## ЭЛЕВАТОРЫ СЕВ. КАВКАЗА ЗАБЫЛИ О РЕЖИМЕ ЭКОНОМИИ

Специальной бригадой В/О Заготзерно был обследован ряд элеваторов на линии Дикая—Сталинград (Обливская, Морозовская). Выяснилось, что элеваторы совершенно не проводили хозрасчета.

Работа шла самотеком, без какого-либо анализа «вчерашнего дня». Указания о введении хозрасчета и заполнении форм не выполнялись. Райконторы Заготзерно относились формально, по бюрократически к работе элеваторов, не оказывали им помощи. Мало того, Морозовская райконтора, получив из центра все директивы, инструкции и формы по хозрасчету даже не потрудились передать их элеватору, не говоря уже об инструктаже (элеватор и райконтора находятся в одном здании).

Краевая контора Заготзерно тоже формально отнеслась к этому вопросу: не контролировала работу элеваторов, не получала от них форм отчетности по хозрасчету.

В результате, на 1/1 1933 г. Обливский элеватор дал убыток в 37 тыс. руб., превысив нормы на 18,04 коп. на цнт., а райконтора — 13,35 коп. на цнт. при норме в 7 коп. Морозовский элеватор дал убыток в 50.572 руб., превысив норму на 11,78 коп. на цнт., а райконтора — 11,05 коп. на цнт., при норме в 7 коп. Этот перерасход увеличится, т. е. аппарат с 1/1 1933 года до нового хлеба будет незагружен.

Основная доля расходов падает на зарплату вследствие чрезмерно раздутых штатов.



Плоды разгильдяйства: семзерно, рассыпанное при перевозке на автомашине № 11 в Павловском зерносовхозе (Павловский район, Сев. Кавказ).

Цифры штатов в 1931 и 1932 гг. характеризуют безобразное отношение к режиму экономии:

	июль	октябрь	январь	апрель	ср. мес.
Обливская . . .	26/88	27/60	25/78	39/43	30/62
Морозовская . .	80/78	82/75	38/77	38/51	34/70

(числитель — штат 1931 г., знаменатель — штат 1932 г.)

Среднегодовая выгрузка на 1 работника в кампанию 1932 г. в два раза меньше, чем в 1931 году. Это свидетельствует о том, что элеваторы кабрировали аппарат без какого-либо учета объема работ, в результате чего и произошло превышение установленных норм расходов.

При ослабленном контроле за проведением хозяйства со стороны краевой конторы Заготзерно, при безразличии к советской ко-

пейке мы не имели бы таких «сторитризов» в работе элеваторов.

Лимитированные зарплаты и штатных копеечников с 1 января, в соответствии с решением правительства, не проводилось в должной мере краевой конторой. Тут имели место также несогласованность в работе секторов внутри крайконторы. Так элеваторный сектор крайконторы установил для Морозовского элеватора штат в 24 чел., а финансовый сектор дал фонд в два раза больший; аналогичная картина и с Обливским элеватором. Кстати, любопытная деталь — оба распоряжения поступили на элеватор в один и тот же день.

Ясно, что при таком безобразном отношении краевой конторы Заготзерно к делу хозяйства, к режиму экономии, создатель условия, способствующие безхозяйственному ведению элеваторного хозяйства.

Бригада В/О Заготзерно И. КАНЫГИН

## ТАЦИНСКИЙ ЭЛЕВАТОР ЕЩЕ НЕ НАЧАЛ ПОДГОТОВКУ

Обследовавшем специальной бригадой Тацинского элеватора установлено, что все механизмы изношены и требуют ремонта.

Подвал элеватора до последнего времени засыпан зерном, которое вследствие большой влажности и засоренности прелось. Его пересыпали в подвал для оклаивания и шелухачивания.

На элеватор поступило около 65% дефективно-го зерна и последние 3 месяца элеватору приходилось производить работу по перемищению зерна из силоса в силос и проведение его в кондиционное состояние.

В прошлом году бунтировали всего лишь 50 вагонов зерна.

В кампанию 1933 г. элеватор не встретит каких-либо затруднений в складской емкости. Два с половиной оборота работы элеватора обеспечивают нормальное хранение зерна. Это при нормальной подаче пароживака и отгрузке половинки привагача хлеба. Но при недостаточной подаче пароживака элеватор должен будет прибегнуть к бунтированию хлеба при лилии ж.-д. пути и подготавливать площадку.

Для того, чтобы приступить к ремонту элеватора, необходимо отгрузить все наличие запаряемого зерна.

Весового инвентаря достаточно. Бастарная подвозка в течение кампании на элеваторе достигла 85%. В июле кампании бастарная под-

возка будет доведена до 100%. В связи с этим необходимо оборудовать элеватор двумя взосовыми весами и приспособить приемные лари для бастарной приемки.

Приемный аппарат элеватора — низкой квалификации. Отмечается текучесть квалифицированных и их слабая квалификация.

Северо-Кавказская краевая контора Заготзерно не обращает внимания на укрупнительные мероприятия (хлебного контролера, лаборанта), несмотря на ряд запросов элеватора. Не ответила контора и на запрос бригады.

Штат на элеваторе был явно преувеличен. Так, напр., в сентябре-декабре 1931 г. штат составлял 29 чел., а в этом году достигал 56 и 62 чел. Наличие такого штата не оправдалось объемом работы элеватора. Требуется максимум 25—26 чел.

Никакого контроля за штатным копееничеством из края не было. Хозрасчетом элеватор в должной степени не занимался.

Все отмеченные недостатки в работе Тацинского элеватора должны быть устранены. А краевая контора Заготзерно должна оказать действительную помощь в проведении ремонта и подготовке элеватора к июлю кампании.

Бригада В/О Заготзерно И. КАНЫГИН

Ст. Тацинская (Сев. Кавказ).

# ПОДГОТОВКА ТЕХБАЗЫ ИДЕТ СЛАБО

На подготовку технической базы хлебозаготовок в 1933 г. по Средне-Волжской краевой конторе Заготзерно ассигновало 3.291 тыс. рублей. Основная часть предназначенна на механизацию погрузочно-разгрузочных работ, строительство нового элеватора, строительство 15 зерносушилок, реконструкцию и капитальный ремонт 45 элеваторов и 15 зерностанций, строительство 13 новых зерноскладов; остальная сумма предназначена на достройку 3 элеваторов, 2 складов лепкого типа, сенокладов, для приобретения весового и противопожарного инвентаря, строительство изв.-охлаждаеи и проч.

Уточнившая и окончательная цифра ассигнований, мнявшаяся между прочим трижды, получена из Москвы лишь в конце марта. А это не могло не отразиться на ходе подготовительных работ — составлении проектов и смет, определении количества объектов строительства и ремонта, составления титульного списка и т. д.

Работы будут проведены Заготзерно хозяйственным способом (на 2.067 тыс. руб.) и хлебостроем (на 1.224 тыс. руб.).

Уже сейчас можно отметить, что работа хлебостройки ставится под угрозу срыва, т. к. до сего времени из центра еще не присланы проекты и сметы реконструкции Самарского элеватора и строительства при этом элеваторе 4 сушилок типа Тепло-технического института. А ведь без проектов и смет, даже при наличии соответствующих ассигнований, банкком не могут быть отпущены средства, необходимые на приобретение материалов и оборудования.

Ремонт складов, элеваторов и зерносушилок обеспечен рабсилкой на 80%. Однако, определенные производственные фонды для снабжения ее все еще не выделены.

Ремонт в основном обеспечен материалами.

Строительство новых 13 складов лепкого типа еще до сих пор не начато; сейчас идет отгрузка материалов для этого строительства.

Порядо хуже обстоит дело с материалами и оборудованием, потребными для механизации погрузочно-разгрузочных работ: Москва отпускает материалы для этих целей лишь в размере 20%, а остальные 80% придется изыскивать на местах. Но это упирается в кредиты, которые задерживаются в связи с необходимостью представления в банк смет и проектов. А последние в свою очередь задерживаются строительнотехнической группой элеваторно-складового сектора. Усталы сказать, запрашиваемой и финансовыми во-

просами, и свойственной этой группе работой по экономическому обособлению точек нового строительства.

Не в связи ли с такой организацией работы построен склад на ст. Блыва емкостью в 2.000 тонн при грузообороте этой станции в 900 тонн за камапанию? И не потому ли так «удачно» реконструирован элеватор на ст. Айдырля путем достройки отдельной 14 сылкой балки, общей емкостью в 5.000 тонн, и соединенный со старым корпусом, но без прямых и отпусных ларей?

Попытки узнать в какой степени обеспечены материалами и оборудованием отдельные точки нового строительства не увенчались успехом. Ни элеваторно-складовый сектор, ни сектор материального снабжения прямого ответа на этот вопрос сейчас дать не могут. А это свидетельствует о том, что учет оставлен из рук вон плохо.

Руководство краевой конторы Заготзерно, напуганная освобождаться от ряда срочных и ответственных заданий, возложенных на систему по посевной кампании (обменные операции, соцсемпомощь, выдача комсуды и др.), наряду с проведением работы по реорганизации зернофуражной выделению подходит к вопросу подготовки технической базы. Это, надо полагать, свлечет с мертвой точки ряд мероприятий, обеспечивающих выделение к плохой хлебозаготовительной кампании планов капитального строительства, ремонтов и механизации.

И. НУДЕЛЬМАН

г. Самара.



Колхозы Безенчукской МТС получают чистосортные семена на Безенчукском элеваторе (Чапаевский район, Ср. Волга).

## О ЕДИНОЛИЧНИКЕ ЗАБЫВАЮТ

Обливский район Сев. Кавказа, запоздал с вручением обязательств по поставке зерна государству по причине, якобы, опоздания приезда районного уполномоченного КомзасСНК СССР.

С 13/IV по 18/IV всем 27 колхозам района вручены обязательства по поставке зерна государству. Но забыт единоличник, учет поставлен плохо, нет данных, какое же количество единоличников в районе — примерно считают до 2.000 хозяйств. Сельсоветы все еще собирают сведения.

## РАБОТА ТРЕБУЕТ ВНИМАНИЯ

В Верхне-Тейлинском районе, Дашепкой области (УССР), работа по вручению обязательств на поставку зерна государству как колхозам, так и единоличным хозяйствам полностью еще не окончена. В большинстве колхозов и колхозов папского района этот закон еще недостаточно проработан. Некоторые сельсоветы до сих пор времени не нашли возможности этого мероприятия. Так, Болотенковский и Благовещенский сельсоветы, несмотря на неоднократные указания районного уполномоченного КомзасСНК, до сих пор времени не составили списков единоличных хозяйств и не явились за инструктажем, который проводился в районе районным уполномоченным. Преданные областными организациями планы сева расходятся с планами райисполкома в отношении колхозного и единоличного секторов. Меры к уточнению цифр земледельцы не принимают.

Сельсоветы считают своим долгом довести до посеивателей бумажный план сева, не уделяя се-

Такое положение объясняется тем, что районные организации не подготовились к проведению закона об обязательной поставке зерна государству, недооценили политическое значение закона о поставке зерна и роль хлебного обязательства в борьбе за повышение урожайности.

В соседних районах — Тацинском, Морозовском — обязательства вручены колхозам, правда, с опозданием, по единоличнику забыт в здесь.

И. К.

Ст. Обливская (Ю.-В. ж. д.).

бе, что это должно сопровождаться вручением обязательств, которые являются стимулом к полному и качественному осеиванию посевных площадей единоличников.

Аппарат районного уполномоченного КомзасСНК еще полностью не укомплектован.

Средств на его содержание на апрель не было. Также нет еще средств на штудии оперативной отчетности. У районного уполномоченного имеются 2 лошади, которые фуражом не обеспечены. Пункты Заготзерно в выдаче фуража отказывают (Дугалский пункт Заготзерно). Таким образом, всю работу по периферии приходовителей проводить в особо трудных условиях, путем объезда сельсоветов пешком.

Однако, несмотря на эти недостатки районом уже вручено на 27/IV на 94 % обязательств по всем секторам по зерну и на 10 % по картофелю.

г. В. Теплый (УССР).

П. ИГНАТОВ

## ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА НЕ ПОДГОТОВЛЕНА

Складское хозяйство Заготзерно в Митанском и Хатырчинском районах Узбекистана находится в неудовлетворительном состоянии. По Митанскому району можно сказать — даже в плачевном. Сдача хлеба в кампанию 1933 г. будет происходить в 3-х глубинных пунктах, расположенных от пристанского пункта на расстоянии от 50 до 70 км. Складские помещения более удовлетворительные имеются только в одном пункте, два же других их совершенно не имеют. Аналогичное положение и в Хатырчинском районе.

До начала поступления хлеба нового урожая остается немного времени. Между тем, еще много привезенных в порядок складских помещений не оценивается. И если не развернуть работу в

мае, то полная сохранность хлеба на указанных пунктах не будет обеспечена, тем более, что до сих пор не налажен аппарат пожарно-сторожевой охраны ни на одном пункте. Личный состав существующих сторожей не проверен и подозрительный элемент не устранен, в связи с чем на пунктах происходят частые хищения хлеба.

Транспортные средства так же не налажены. Заготзерно собственного транспорта не имеет и не ведет работу по контракту гужтранспорта. Между тем эта работа должна быть так же проведена в ближайшее время, иначе гужтранспорт будет законтрактован другими организациями и вывоз хлеба из глубинки, как и в прошлом году, не будет обеспечен.

г. Катта-Дурган.

Н. А.—Н

## ВРУЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ЗАТЯГИВАЕТСЯ

Вручение обязательств на сдачу картофеля государству должно было в Московской обл. закончиться к 25 апреля. Эта директива однако не выполнена. В ряде районов Московской области до сих пор еще даже не начато вручение обязательств колхозникам и единоличным хозяйствам.

Так, в Дмитровском районе обязательства на сдачу картофеля государству вручены только 204 колхозам из 326. Вручение же обязательств единоличникам и колхозникам задерживается безконечными ведомственными спорами между райзуп и сельсоветами о размерах посевных площадей колхозников и единоличных хозяйств и неполадками в списках сдачщиков. Некоторые сельсоветы еще не составили списков кулацких хозяйств. Многие сельсоветы отклоняются с прохладцей к работе по вручению картофельных обязательств. Только в последние дни была орга-

низована доставка бланков обязательств отдельным сельсоветам.

Райуголномоченный КомзасСНК оперативно не руководит кампанией по вручению обязательств на сдачу картофеля, не выезжает в сельсоветы, оправдываясь наблюдением за техническим оформлением документов.

В списках сдачщиков довольно часто фигурируют хозяйства, не имеющие земли, или отсутствуют сдачщики, имеющие посевные площади. Имеются ошибки при определении количества земли, отведенной хозяйствами под картофель.

Испектура КомзасСНК ООСР, обследуя ход кампании по вручению обязательств в колхозах Московской обл. отметила недочеты в работе Дмитровских организаций и предложила им немедленно закончить эту кампанию, испрашивая дополнительные отписки.

С. В.

## ДЕФЕКТЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ПОСАДКИ ЗАДЕРЖАЛИ ВРУЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО КАРТОФЕЛЮ

Окончательный срок вручения обязательств на поставку картофеля на Сев. Кавказе установлен 10 мая. Проведение в жизнь закона о поставке на Сев. Кавказе сильно затянулось. Причинами, затормозившими работу по начислению и вручению обязательств, послужили — организационные погрешности, недостаточное внимание высших органов к картофелю, отсутствие данных о площадях посадки картофеля по отдельным секторам. Здесь нельзя не отметить особые недочеты в работе крайисполуправления. План

посадки картофеля по районам был составлен без разбивки по секторам и потому ни в коем случае не мог служить основанием для начисления налога. Кроме того, план был составлен так, что картофельные районы края получили пониженные площади против фактических в 1932 г. (напр. Сев. Осетия в 1932 г. имела фактическую площадь в колхозно-крестьянском секторе 8.450 га, задание же на 1933 г. — 7.640 га). Наоборот, в некартофельных районах площади увеличивались в 3—4 раза (Бийский район —

Отборка семенного картофеля для посадки в колхозе «Смычка» (Юхновский район, Западной обл.).





площадь 1932 г. — 150 га, зашли 1933 г. — 600 га, Пролетарский — соответственно 150 и 500 га). Уполномоченному КомземаОНХ по Сев. Кавказу пришлось добиваться через крайние органы пересмотра плана. Однако, и второй план не был разбит крайзу по секторам. Только 22 марта крайзу провело постановление о площадях посадки по отдельным секторам, не выделив, однако, необобществленных посевов колхозников, а засчитав их в площади колхозов и вывез тем самым тучащину в райны.

Для составления расчетов и установления норм сдачи картофеля по секторам были запрошены районы и на основе их разбиты площади

по секторам и фанштейнских площадях 1932 г. эта работа и была проведена.

В настоящее время работа по начислениям и вручению обязательств по поставке картофеля развернута в районах полным ходом.

Нельзя, однако, не отметить пассивную роль заготовителей, которые почти совершенно не принимают участия в проводимой работе. Отчасти это объясняется тем, что нет ясных указаний центра о том, что конкретно должны делать заготовители на нынешнем этапе кампании.

**Б. ЕФИМЕНКО**

Ростов-на-Дону.

## ЗАКУПКА ХЛЕБА НА МЕРТВОЙ ТОЧКЕ

Башкирия приступила к закупке хлеба очень поздно вследствие большой задержки с засылкой семипятих фондов и организации межрайонной помощи: поблагодетельным районам. Тем не менее разрешение приступить к закупкам райопами было встречено местными организациями почти с безразличием. Никто сразу же не взялся за энергичную работу, несмотря на имеющиеся возможности. Почти все районные организации ограничились лишь дачей общих директив и на этом успокоились.

Поэтому результаты закупок чрезвычайно незначительны. К закупкам приступили 33 района, что основная масса закупленного хлеба приходится на Уфимский район.

Посещение ряда сельсоветов и колхозов республиканы, убедили нас в том, что слабый ход закупок надо объяснить исключительно за счет бездеятельности низовой сети Заготзерно и потребкооперации, а также отсутствия должного руководства этой работой со стороны районных организаций. Всюду прививаются перенесением внимания на сбор семян и подготовку к весеннему севу, хотя закупки можно производить параллельно, сочетая эту работу с другими задачами.

Кое-где наблюдается даже простое игнорирование закупок. Так, зав. райзо Аургазинского района заявил, что в районе хлеба нет, и что понапрасну туда приезжают «разные непрошенные гости». Между тем, этот район имеет излишки хлеба. Там имеются колхозы, которые на трудодень получили по 10—12 эл. В Макаровском сельсовете этого района колхоз «Путь бедноты» имеет фонд колхозной торговли в

20 цнт. и давно желал продать свой хлеб государству. Но из-за негибкости системы потребления и отсутствия необходимого оперативного руководства со стороны райсовета — сельпо, находясь рядом с этим хлебом, не могло его своевременно купить.

Промтоваров во всех районах вполне достаточно. Правда, ощущается недостаток в чае и основном стекле. Но это ни в какой мере не может служить оправданием слабого развертывания закупок.

Основными недостатками работы по закупке хлеба в Башкирии сейчас являются:

1) Совершенно недостаточное оперативное руководство низовой со стороны Башпотребсоюза, в результате чего потребсистема в районах бездействует.

2) Отсутствие необходимого внимания вопросу закупок хлеба со стороны районных партийных и советских организаций, вследствие чего в селах не развита массовая революционная работа.

3) Местная районная печать не освещает во своих страницах вопросов закупки хлеба, и тем самым не мобилизует сельскую общественность вокруг этого вопроса.

Сейчас обком дал всем районам директиву добиться выполнения плана закупок, указав конкретные мероприятия, которые необходимо провести для этого в жизнь.

Закупку хлеба в Башкирии надо сдвинуть с мертвой точки.

**А. ШВЕХГЕЙМЕР**

Уфа.

# СКОЛЬКО ЖЕ ХЛЕБА ЗАКУПИЛА СРЕДНЯЯ ВОЛГА

По данным Закупхлеба Средней Волга наряду с Татарией по выполнению плана закупок хлеба идет впереди других областей. Если весь план закупок хлеба по СССР на 20/IV выполнен на 41,4%, то по Средней Волге выполнение составляет 86%, т. е. вдвое выше уровня по всему Союзу.

Но... последние сообщения из Средне-Волжского края, к сожалению, говорят, что учет закупок в этом крае далеко не отражает фактических закупок. В ряде районов, в поголе за высоким процентом выполнения закупочного плана учитывали не только хлеб, но и... воздух.

Когда руководящие организации Средней Волги обязали Заготзерно и потребительские организации свести данные учета закупок, то оказалось по стоимости на 1/IV, по данным 30 районов и Мордовской области, перепозаказаны 1.997 тонн. А 1.997 тонн — это свыше 4% к установленному КомзасОИК для Средней Волги плану закупок.

Особенно «отличилась» Мордовская область, где перепозаказали 1.615 тонн. Допустили значительное дублирование в учете закупок Бузулукский район — 286 тонн, Кинельский — 130, Ишанский — 275, Наровчатский — 183, а Сыранский район перепозаказал даже 539 тонн. Всего по краю перепозаказано 3.241 тонна.

Ряд других районов недопоказал большое количество закупленного хлеба: Воддашкинский — 613 тонн, Сурский — 287, Кварьинский — 119 тонн. Если же исключить в учет недопоказанный хлеб, то разрыв между учетными данными и фактическими закупками определится выпензаванной нами цифрой в 1.997 тонн.

Неправильный учет закупок имел место как в системе Заготзерно — перепозаказано 1.038 тонн, так и в системе потребительских — 959 тонн.

Главная причина разрыва — дублирование учета: один и тот же хлеб дважды учитывался Заготзерно и сельпо. Многие сельпо, заключив договор с колхозами на продажу хлеба, не позаботились выдать им путевку, либо выкладать. Поэтому пункты Заготзерно показали этот хлеб как собственную закупку. Сельпо же, удостоверившись в вывозе закупленного хлеба на пункты Заготзерно, исключили его в своем сводке (Кувалтовский район). Наряду с этим было немало и таких фактов, когда пункты Заготзерно учитывали, как свою закупку, поступивший к ним хлеб с накладными сельпо.

Сигналы о неправильном учете закупок стали поступать в краевой конторе Закупхлеба с самого

начала кампании. Монитор предупредил не раз своих контрапентов об опасности дублирования закупок, но ни Заготзерно, ни потребительские организации ничего реального не сделали, чтобы организовать на территории правильный учет закупок. Полное бездействие проявил крайпотребсоюз, не давший никаких указаний по этому вопросу райпотребсоюзам, кроме одной не вполне членораздельной директивы в начале кампании о порядке учета закупок.

Лишь после вмешательства руководящих крайних организаций Заготзерно и потребительских организаций приступили к взаимной сверке учетных данных.

Прошло уже после проверки более месяца. Но крайние заготовительские организации молчат — что же дала проверка учета закупок по остальным кроме упомянутых нами 30 районов, сколько же излишне учтено закупленного хлеба по всему краю?

Но нас интересует не только это. нас интересует также, что сделано Закупхлебом, чтобы избежать разрывов в учете. Знает ли Закупхлеб, проверял ли он, насколько правильно учитывают закупку хлеба и в других областях? А ведь стоило бы — сигналы идут и из Горьковского края о неблагоприятии с учетом.

Достаточно вспомнить длительную возню с разрывами в учете хлебазаготовок в прошлые годы, чтобы понять, как важно теперь же делу оперативного учета уделить исключительно большое внимание.

## НЕ УЧЕТЧИК



Председатель коммуны им. ОГПУ тов. Марченко (Чапаевский район, Средней Волги) получает обязательство на сдачу зерна.

# КОНТРАКТАЦИЯ ХЛОПКА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

Все условия предшествующие кампании по контрактации хлопка на Северном Кавказе в текущем году давали основание думать, что контрактация хлопка в крае пройдет полностью в меньшие сроки, чем было установлено центром.

На первом хлопковом совещании, проведенном Заготхлопком 10/II в г. Моздоке, были получены установки по новой контрактационной кампании, детально проработаны и разъяснены всем районным работникам Заготхлопка. Типовой контрактационный договор был переработан применительно к краевым условиям, размножен и роздан па руки районным работникам. Таким образом, краевая контора Заготхлопка, в лице своих районных агентств, к контрактационной кампании подходила вполне подготовленной, намереваясь полностью закончить контрактацию к 1/IV, что было предусмотрено постановлением крайисполкома 4/III.

Тем не менее контрактация хлопка по краю сильно задержалась. Дополнительное постановление крайисполкома продлило срок окончания контрактации до 15/IV. Это положение было вызвано большой задержкой заключения производственных соглашений тракторных систем с колхозами, затормозившей заключение контрактационных договоров Заготхлопка с колхозами, обслуживаемыми МТС.

Если невыполнение к сроку плана контрактации по колхозам МТС объясняется задержкой заключения производственных соглашений между МТС и колхозами, то срыв темпов контрактации по единоличному сектору объясняется исключительной неповоротливостью, негибкостью районных земельных органов, растерявшими

перед прошедшими и проходящими передвижными в районах посеянных площадей в связи с переходом массы трудовых единоличных хозяйств в колхозы. Особенная неопределенность в размерах посеянной площади хлопка по единоличному сектору имеет место в Моздовском, Тамбовском, Приморско-Ахтарском, Прикумском и Воронцово-Александровском районах, которые в итоге имеют свыше 3.000 га незаконтрактационной хлопковой площади по единоличному сектору, причем «хозева этих площадей райэсморгами не обнаружены», как сообщает Заготхлопок. На все просьбы перераспределить «беспризорные» хлопковые площади, переключить их на колхозный сектор, или хотя бы переключить на единоличные хозяйства, в которых первоначально сев хлопка не намечался, райэсморгаи отвечают отказом, очевидно, намереваясь продолжать работы уже на существующих единоличников-хозев «беспризорной» земли. Работники же Заготхлопка принуждены буквально сидеть и ждать «у моря погоды», т. е. ожидать результатов бесплодных поисков райэс...

Краевой уполномоченный Комзаг СНК и контора Заготхлопка пытались ликвидировать эти неопределенности посредством привлечения крайэзу. Но пока что крайэзу молчит, а райэзу «ящут».

Надо надеяться, что в этот вопрос вмешаются крайРКИ и райРКИ и выщут конкретные виновников срыва плана контрактации и сева хлопка. При желании этих виновников не так трудно найти.

**А. ТОПОЛЬ**

Ростов-на-Дону.

## ОТГРУЖАЮТ НЕОЧИЩЕННОЕ ЗЕРНО

На некоторые перерабатывающие предприятия Белоруссии в последнее время поступает зерно с большим содержанием сорной примеси, превышающей в некоторых случаях 25%. На мельницы в Гомеле, Минске и Орше в апреле месяце поступило более 20 вагонов такого зерна (рожь).

Резко выделяется безобразной работой следующие заготпункты Заготзерно — Полоцкий, отгружавший в переработку рожь с 12—23% сору, Борковичский — 21—31%, Климовичский — 10—13%, Коммунарский — 20%. Примерно такого же качества опружены отдельные партии ржи заготпунктами при ставциях Буда-Кошелевская, Славное, Красное, Крушки и др.

Следует напомнить, что постановление Комзаг-ОТО от 1/1 1933 г. совершенно отчетливо ставит вопрос об обязательной очистке идущего в переработку зерна и Белконторе Заготзерно, как и находящимся в ее ведении заготпунктам оно бесспорно известно. Если же это не так, надо немедленно напомнить о его существовании и одновременно сделать выводы, которые позволили бы, наконец, покончить с преступным отношением к качеству зерна, направляемого на мельпредприятия.

Заготзерно должно уделить этому вопросу то внимание, которого оно заслуживает.

**А. О.**

# факты и цифры

★ В Запорожском районе Днепропетровской области хорошо поставлена массовая работа в связи с декретом об обязательной поставке зерна государству. Сами обязательства послужили стержнем, вокруг которого развернулась массовая разъяснительная работа в производственных бригадах колхозов на поле.

★ В районах Черниговской области плохо обстоит дело с техникой начисления норм обязательной поставки зерна. Область не оказывает районным организациям необходимой помощи в этой работе.

★ Мордовская автономная область провела специальное совещание председателей райисполкомов по вопросу об обязательной поставке зерна государству. Областью мобилизовано 14 работников для отправки в районы.

★ В Средне-Волжском крае мобилизовано из управлений уполномоченных КомзагСНХ СССР, Заготзерно и Союзмуки 44 работника для проведения в районах работы по начислению норм обязательной поставки зерна. С мобилизованными проведено специальное инструктивное совещание.

★ В Новосибирске проведено совещание председателей райисполкомов Западной Сибири по вопросам реализации закона об обязательной поставке зерна государству.

★ В Новосильском районе ЦЧО проделана большая работа по разъяснению массам колхозников и трудящихся единоличников декрета об обязательной поставке зерна государству. На пленумах сельсоветов района, на которых присутствовало 2.353 человека, было сделано 57 докладов. Было организовано 35 конференций колхозного актива, охвативших 1.700 активистов.

Наконец, на общих собраниях колхозников и трудящихся единоличников было проведено 600 докладов.

★ Из 134 районов Урала только 82 района представили в областной центр материалы по начислению норм обязательной поставки зерна. 50 районов области уже приступили к вручению обязательств колхозам и единоличникам. В районы, не представившие материалы, командированы бригады инспекторов.

★ В Алма-Атинской области планы обязательной поставки зерновых культур подсолнуха

и риса еще не утверждены и не разосланы районам. Не даны районам еще и нормы сдачи подсолнуха и риса. Областные организации вопросам обязательной поставки зерна уделяют слабое внимание. Наблюдается полный отрыв посевной работы от налоговой. Не лучше положение и в районах. В большинстве районов конторы Заготзерно ликвидированы, а аппарат райуполномоченных КомзагСНХ еще не создан. В результате, во многих районах области нет аппарата, который мог бы заниматься вопросами обязательной поставки зерна, подсолнуха и риса.

★ Ни один из 34 районов Белоруссии, которые отведены потребкооперации для работы по контрактации льна, не приступил еще к заключению контрактационных договоров.

★ Первым на Урале досрочно выполнил план контрактации льна и конопли Сивинский район. Вопросам контрактации и подготовки к севу были посвящены два расширенных пленума райкома и райисполкома, на которых участвовали секретари партячеек, председатели сельсоветов и председатели колхозов. Проведены две апотехнические конференции ВЛКСМ с участием беспартийной молодежи. Вопросы инструкции проработаны на съезде колхозников-ударников, на 79 общих собраниях колхозников и 93 собраниях единоличников. В районе выпущено 18 номеров специальной радио-газеты «За лен».



Измерение температуры в ворохе яровизированной пшеницы на Безенчугском научно-производственном с.-х. комбинате (Чапаевский район, Ср. Волга).

# В центральных организациях и объединениях

## СОЗЫВ ВСЕСОЮЗНОГО ХЛЕБНОГО СОВЕЩАНИЯ

Для проработки вопросов, связанных с проведением первой хлебозаготовительной кампании, КомзагСНК созывает 25 мая совещание уполномоченных КомзагСНК союзных республик, краев и областей, а также автономных республик и областей.

В порядке дня всесоюзного хлебного совещания стоят следующие вопросы:

1) очередные задачи, стоящие перед заготовительной системой КомзагСНК в новых условиях проведения закона об обязательных поставках зерна, подсолнуха, риса и картофеля государству (доклад т. Чернова);

2) подготовка технической базы, организация приемки и хранения зерна (доклад т. Клейнера);

3) доклад НКЗема об организации уборочной кампании и хлебосдачи по линии МТС;

4) доклад НКСовхозов — об организации хлебосдачи по линии совхозов;

5) доклады с мест.

На совещании примут участие 300 человек, в том числе краевых, областных уполномоченных КомзагСНК — 54 чел., зам. уполномоченных КомзагСНК, непосредственно ведающих заготовками, — 34 чел., районных уполномоченных КомзагСНК — 69 чел., краевых, областных уполномоченных Заготзерно — 42 чел., работников по текстильной базе — 19 чел., завод. элеваторами — 25 чел., зав. обл. крайкоопторгами — 5 чел., директоров МТС — 10 чел., директоров зерносовхозов — 10 чел., председателей или членов правлений колхозов — 20 чел., от совхозов Союзасахара — 3 чел.

## В КОМЗАГСНК СССР

### Контрактация подсолнечной золы

КомзагСНК СССР утвердил план контрактации подсолнечной золы от полевого (жострового) пережиги будылей (стебель и шляпка подсолнуха) в 1933 г.

В колхозах и единоличных трудовых хозяйствах Сев. Кавказа, Украины, ЦЧО, Нижней и Средней Волги должно быть в 1933 году заключено 75 тыс. тонн подсолнечной золы.

Проведение контрактации золы поручено объединению «Химсырье», Наркомтяжпрома. Для контрактации золы в колхозах, обслуживаемых МТС, привлекается Зерноотрактороцентр.

Обязательные сроки выполнения колхозами и трудящимися единоличниками контрактационных обязательств по пережигу подсолнечных будылей и сдача золы должны совпадать со сроками, установленными постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 20/II с. г. о сдаче государству подсолнуха, с допущением льготного месячного срока для сдачи золы.

Заготовительные цены на подсолнечную золу сравниваются на уровне прошлых лет. В контрактационных договорах должна быть предусмотрена неустойка и пеня за просрочку и невыполнение договорных обязательств по поставке золы.

Контрактация подсолнечной золы должна быть закончена к 15 июня.

### Контрактация селекционных семян льна

КомзагСНК СССР внес изменения в п. 8 типового договора и п. 19 инструкции по контрактации селекционных семян льна, утвердив их в следующей редакции: «В указанное количество (в план контрактации селекционных семян) не включается та часть семенной продукции, которая прилагается МТС в качестве натуральной платы за выполнение с.-х. работ, предусмотренных в производственном (основном) договоре МТС с колхозами».

### Контрактация новомасличных

КомзагСНК СССР обязал своих уполномоченных и Заготзерно усилить внимание контрактации новомасличных культур. Указывая на невыполнение контрактации новомасличных и сорго к установленному сроку, КомзагСНК СССР особо отметил совершенно недопустимую задержку утверждения и рассылки на места планов и материалов по Сев. Кавказу, Нижней Волге, Западной Сибири и ДВК.

Ответственность за успешное проведение контрактации в районах возлагается на зам. пред. райисполкомов по заготовкам,



## **О поставке мяса государству заниточными хозяйствами**

КомзотСНК СССР разъяснил, что заниженные хозяйства, получающие твердые задания по заготовкам, должны привлекаться к обязательной поставке мяса государству по нормам, установленным для кулацких хозяйств.

## **Порядок изъятия, зачета и оплаты скота**

КомзотСНК СССР разъяснил, что скот, изымаемый у хозяйств, уклоняющихся от выполнения обязательств по поставке мяса государству, обращается прежде всего на покрытие просроченных обязательств сдатчика. Если после этого окажется излишек мяса, то он обращается на покрытие обязательств сдатчика за последующие кварталы пятнадцатимесячного плана. В тех случаях, когда после погашения обязательств за все 15 месяцев все же получится остаток мяса, то последний может быть обращен владельцем скота на покрытие обязательств других хозяйств, либо при отсутствии такой договоренности, этот излишек скота оплачивается по твердым ценам.

Во всех случаях изъятия скота за невыполнение обязательств, оплата как части, идущей в погашение нормы, так и излишка скота, оплачивается по твердым государственным ценам, без какого бы то ни было стимулирования промышленности.

## **Проверка хода вручения обязательств по картофелю**

Для проверки хода вручения обязательств по картофелю и подготовки картофеля заготовительной кампанией, КомзотСНК СССР командированы на места ответственные работники в Западную, Московскую, Ивановскую области, Горьковский край, Урал, ПЧО, Башкирию, Татариию, Ор. Волгу, Нижнюю Волгу, Сев. Кавказ, Украину, Белоруссию, Ленинградскую обл. и Западную Сибирь.

## **Транспосекция допущена и заготовкам винограда**

КомзотСНК СССР допустил Транспосекцию к заготовкам столового винограда на правах основной заготовительной в пределах планов и районов Центрального ЦС.

## **Племзаготтрест допущен и заготовкам племенного и продуктивного скота**

КомзотСНК СССР постановил допустить Племзаготтрест к заготовкам племенного и продуктивного скота в Башкирии, Татарии, Крыму и Белоруссии.

Уполномоченным КомзотСНК и органам Наркомзема поручено указать районы для работы Племзаготтреста,

## **Заготовки цельного молока в Татарии**

Для обеспечения местного снабжения молоком КомзотСНК СССР выделили для заготовок цельного молока в Татарии: Казанский, Арский, Актюбинский, Галтясинский, В. Усольевский, Кукморский, Цургульский, Песочинский, Собинский и Дубавский районы. Заготовка цельного молока поручена системе Центросоюза.

## **О сдаче риса государству**

КомзотСНК СССР утвердил годовой план сдачи по совхозам Наркомзема (пост. № 528 от 13/IV), а также порайонные нормы сдачи риса: сарна по Узбекилии и Кара-Калпакии (пост. № 524 от 13/IV с. г.).

## **Районные уполномоченные Зануцхлеба**

КомзотСНК СССР признал необходимым организовать сеть районных уполномоченных Зануцхлеба. Уполномоченные Зануцхлеба будут назначены только в районах с платом закупки хлеба не менее тысячи тонн.

## **Стимулирование яйцезаготовок**

КомзотСНК СССР предоставил Союзптицепродукту и Центросоюзу право увеличения или уменьшения процента стимулирования товарам яйцезаготовкам, в зависимости от ассортимента находящегося в них распорядительного пром- и продоваров, но без превышения среднего лимита отоваривания, утвержденного СТО.

Использование промтоварных фондов в спекулятивных целях, или без достаточных причин, обусловленных конъюнктурой заготовительного рынка, должно строго пресекаться. За разбазаривание товарных фондов виновные должны привлекаться к ответственности.

## **Районирование заготовителей пушнины**

В Белоруссии и ряде других районов, при районировании основных заготовителей пушнины и мехшрры производится распределение по отдельным сельсоветам, а не по колхозам. В результате такого районирования возникла сеть заготовителей оброчного или бездействующего типа, будучи лишены права расовой заготовки, а рынок остается неохваченным.

КомзотСНК СССР предлагает всем своим уполномоченным и соответствующим организациям срочно дать указание местам, чтобы ошибки, допущенные при районировании были немедленно исправлены,

**Децзаготовки дикорастущих плодов, ягод и грибов**

Отметив ошибки прошлогодней кампании по заготовке дикорастущих плодов, ягод и грибов, ЦКБ при КомзагСНХ СССР решило, что заготовки дикорастущих в нынешнем году должны проводиться исключительно в децентрализованном порядке.

Плодоовощной секция ЦКБ поручено в двухнедельный срок рассмотреть и утвердить планы заготовок дикорастущих плодов, ягод и грибов по республикам, краям, областям и заготавливающим организациям.

Заготовителям предложено заключить договоры с колхозами на использование в свободное от основных работ время колхозников для сбора дикорастущих.

Уполномоченные КомзагСНХ по Сев. Кавказу, Закавказью, Белоруссии, Западной обл.; Северному краю, Ленинградской обл., Западной Сибирью и Уралу обязаны выделить в составе Конвенционного бюро специальную посылку для руководства и наблюдения за заготовками дикорастущих. Специальные ячейки по заготовкам дикорастущих должны быть созданы и в филиалах основных заготовителей по названным областям.

Особое внимание предложено уделить повышению качества заготавливаемых дикорастущих, в особенности грибов. ЦКБ обратилось в Наркомздрав с просьбой дать указания, чтобы вся прибывающая продукция просматривалась санитарным надзором.

ЦКБ решило обратиться с просьбой в ЦК ВККСМ и ЦК юных пионеров о привлечении на местах крестьянской молодежи и пионерских организаций к заготовкам дикорастущих плодов, ягод и грибов.

**О порядке планирования децентрализованных заготовок о.-х. продуктов**

ЦКБ утвердило порядок планирования децентрализованных заготовок пещерных с.-х. продуктов: скота, мяса, дичи, рыбы и рыбопродуктов, яично-птичьих продуктов, молочко-масляных, картофеля, овощей, плодов, ягод, дикорастущих. План децзаготовок составляется в

натуральном выражении с переводом в денежное по утвержденным предельным конвенционным ценам. Годовой и квартальный планы составляются и утверждаются раздельно: вывозной план для всеобластных заготовок и местные планы для внутриобластных заготовок. Увеличение местного плана за счет вывозного допускается лишь с разрешения ЦКБ.

Планы децзаготовок составляются ЦКБ по основе планов, разработанных республиканскими, краевыми и областными конвенцбюро, с заключением по ним уполномоченных КомзагСНХ СССР.

На основе утвержденного ЦКБ плана децзаготовок, по системам, наркоматы и организации утверждают планы для каждой отдельной организации или предприятия, входивших в их систему (ОРС, ЗРК и др.). Эти планы являются обязательными.

**Децзаготовки миржированного яйца**

ЦКБ радиопланку ОРС'ам, ЗРК и другим заготовителям вести децзаготовки в ИРС миржированного яйца по конвенционным ценам. Заготовки разрешены в районах, эфирных сетей исключительно для централизованного плана (ЦЧО, Сев. Кавказ, Винницкая и Киевская обл.), с правом вывоза.

**Об отчислениях на содержание конвенцбюро**

КомзагСНХ СССР утвердил размер и порядок взимания отчислений на содержание областных, краевых и республиканских конвенцбюро.

Все конвенцбюро содержатся на средства, ассигнуемые для этой цели хозяйственными организациями, допущенными к все- и внутриобластным децзаготовкам. Расходы по содержанию районного аппарата относятся на счет местного бюджета.

Отчисления на содержание конвенцбюро устанавливаются в зависимости от объема децзаготовок данною заготовителем, в размере 0,2 проц. от плановой стоимости продуктов, заготавливаемых каждой отдельной организацией или предприятием в течение отчетного года.

**В ЗАГОТЗЕРНО**

**Подготовить элеваторно-складское хозяйство**

Заготзерно предложило своим конторам закончить дезинсекцию и ремонт складов и зерноосуши-

лок до начала поступления хлеба нового урожая. Ремонту весового и зерноочистительного инвентаря, устройству вентиляций должно быть уделено особое внимание.

Вместе с тем Заготзерно предложило конторам принять меры к завершению на хлебозаготовительную кампанию пристанционно-пристанских пунктов и помещений, годных для хранения хлеба, исторически запрещено открытие глубоких пунктов.

Учитывая необходимость хранения значительных масс хлеба в бунтах и колодцах места должны принять срочные меры для обеспечения их площадками и необходимыми материалами.

Погрузо-разгрузочные и другие трудоемкие работы должны быть механизированы в максимальной степени.

В целях внедрения плывовости в приемку хлеба Заготзерно предложило разработать по каждому пункту график приемки.

### **Экономно использовать тару**

Заготзерно предложило выделить в краевых (областных), республиканских и межрайонных конторах и пунктах лиц, ответственных за снабжение тарой. Для обеспечения безперебойной работы проводится проверка и укрепление силочных работниками тарных баз и починочных мастерских.

Особое внимание должно быть обращено на постановку учета и на установление календарных сроков возврата и использования мешков и брезентов.

Тара будет отпускаться в строгое соответствие с установленными лимитами. Вместе с тем, Заготзерно предложило максимально использовать другие виды тары, заменяющие мешки, а также широко практиковать бестарные перевозки и бестарное хранение зерна.

### **За безрядное расходование семя**

В Узбекской конторе Заготзерно без рядов было выдано 4.845 цнт. семя и люцерны.

Винные привлечены к ответственности.

### **Фонды премирования**

Заготзерно постановило образовать фонды премирования: за успешное проведение отгрузок полевых материалов в размере 30 тыс. руб., за успешную реализацию фондов стройматериалов и

организацию самозаготовок стройматериалов — 30 тыс. руб. и за успешное выполнение плывов сенозаготовок — 25 тыс. руб.

Право распоряжения фондами премирования предоставлено центральному штабу по премированию при Заготзерно.

### **Внедрение турбины „Банки“**

В целях рационализации гидро-энергетического хозяйства ВОМКО дало распоряжение своей периферии о максимальном внедрении турбин системы «Банки».

Устройство турбин этой системы отличается простотой и дешевизной. Турбины «Банки» могут быть построены любой мощности в зависимости от напора воды наших рек.

Установлены контрольные цифры построения минимального количества турбин системы «Банки» по отдельным трестам.

### **Конкурс на лучшую разборную плотину**

ВОМКО объявило всесоюзный конкурс на устройство разборных плотин водных мельниц при ледоходе.

Плотина должна отличаться максимальной водонепроницаемостью, конструкция и устройство плотины должно обеспечивать легкость открытия и закрытия реки при любых условиях (ледоход, отложение наносов и т. д.).

На конкурс представляются проекты плотин рек, у которых уровень внешних вод выше напора, создаваемого плотинной на 1 метр. Плотина конструируется для равнинной реки шириной в 35 метров.

При выборе автором типа реки следует учитывать, что красный брус плотины может возвышаться над уровнем дна реки не более, чем на 0,1 метра. Механизмы и передвижение частей плотины должны отличаться максимальной простотой.

Первая премия установлена в 5.000 руб., вторая — в 3.000 руб. и остальные в 1.500 и 750 руб.

Срок представления проектов — 15 июля 1933 года.

## **В ЗАГОТЛЬНЕ**

### **Премия за досрочную очистку льносемян**

За досрочную очистку льносемян, достижение высоких качеств показателей и досрочное выполнение плана Заготзерн выдал первую премию Рыбинской семлощитательной станцией.

Для премирования рабочих и служащих станции отпущено 1.500 руб. Заведующему станцией тов. Орфанин П. И. выдана персональная премия в размере 400 руб.

За своевременную очистку льносемян, ударную отгрузку и высокие показатели Заготзерн вы-

дал вторую премию Дювской семилетней станицы. Выделено 1.000 р. на премирование рабочих и служащих. Персонально премирован директор Дювской станицы тов. Фарман А. В.

#### **Бюро по стандартизации Заготльня**

Реализуя решение Комзас-СНК СССР, Заготлен организовал Бюро по стандартизации. Председателем Бюро по стандартизации назначен тов. Егоров.

#### **Заготовка рогов**

Для обеспечения льнозаготовительной кампании 1933 года Заготлен решил закупить 250 тыс. шт. рогов. Сектору снабжения поручено заключить договоры с производящими организациями на поставку рогов, а также проверить их фактически в системе.

#### **Образец большевистской работы**

Заготлен премировал ряд шпальных и филиальных работников за досрочное составление контрольных цифр на 1933 г. тт. Цаплица, Иванова, Аликсеева, Поляковского, Городецкого, Сазыко, Фелисова, Криворотченко, Воробьеву, Брокмиллер, Шейвейс и Кошкинова.

#### **Белорусская контора досрочно закончила льнозаготовку**

На премирование работников районного аппарата Белорусской конторы Заготлен, выполнившей к 20 марта годовой план льнозаготовки, выделило 25 тыс. руб.

#### **Назначения**

Заготлен назначил директором Калячевского учебного комбината т. Коендрашева Я. И.



**Колхозник тов. Рахат Ай везет в колхоз «Первое мая» хлопковые семена для сева (Янгй-Юль, Узбекистан).**

# На участках заготовительного фронта

## Вручение обязательств сдатчикам картофеля

По заданию КомзагСНБ СССР, вручение обязательств на поставку картофеля государству должно было быть закончено повсеместно к 1 мая. Между тем, отчетные цифровые данные о ходе вручения этих обязательств обнаруживают слабо развертывание этой работы по ряду областей Союза.

На 29 апреля сведения о ходе вручения обязательств поставщикам картофеля получены только от 9 республик и областей Союза. План вручения обязательств выполнен по этим областям (Белоруссия, Украина, ЦЧО, Западная обл., Ленинградская, Московская, Ивановская обл., Средняя Волга и Сев. Кавказ) только на 16,9 проц. Ни в одной из перечисленных областей еще полностью не закончено вручение обязательств.

Особое внимание необходимо обратить на развертывание вручения обязательств колхозникам и единоличным хозяйствам. Этот вопрос отодвигнут местными организациями на последний план. Так, на Украине колхозам уже вручено 65 проц. всего количества обязательств, а колхозникам и единоличным хозяйствам — только 4,6 проц. Такая же картина по Московской обл., где вручение обязательств колхозам (58,6 проц. к плану поставки картофеля) далеко опередило выдачу этих документов колхозникам и единоличникам (15,4 проц.), по Белоруссии соответственно — 47,7 проц. и 10,3 проц., по Ленинградской обл. — 33,4 проц. и 4 проц.

Для ЦЧО, Средней и Нижней Волги, Украины был установлен предельный срок для вручения обязательств — 20 апреля, ЦЧО занимает крупнейшее место в годовом плане сдачи картофеля государству. Однако, это обстоятельство районные организации ЦЧО не учли, выполнив на 27 апреля план вручения обязательств только на 17,2 проц. Низкие итоги вручения обязательств сдатчикам картофеля имеют и по Украине и Средней Волге. Совершенно отсутствуют отчетные данные о ходе вручения обязательств на Нижней Волге.

## Контракция льна и конопли

План контракции льна-долгунца на 20/IV выполнен по СССР на 86,0%. Московская, Ле-

нинградская, Западная и Удмуртская области выполнили план досрочно (15—20 апреля).

Недопустимо затянули контрактацию Западная Сибирь (3%) и УССР (10,6%) и Украина (65,2%).

В Западной Сибири 6 раз пересмадривали посевные планы и до 15 апреля не приступили к контрактации. Украина посеивной план по льну «согласовывала» с НКЗ СССР с 5/IV, план контрактации спустила в начале апреля и затянула договорную кампанию почти до начала сева.

Крайне слабо развертывается контрактация конопли: на 20/IV по СССР законтрактровано всего 46,8% плана, в том числе Зап. Сибирь — 1,8%, УССР — 14,9%, Горьковский край — 44%, Средняя Волга — 54,2%.

Безобразно обстоит дело с контракцией конопли: план выполнен всего на 3%. Только две области, ЦЧО и Ср. Волга, приступили к контрактации. В основном контрактация конопли проводится потребителями, которая по удельной работе никак не выманила: Башкирия, Татария, Средняя Азия, Крым, Н. Волга не дали ни одной единицы.

Перед аграрной Заготльня стоит задача не только закончить в ближайшие дни выполнение плана контракции по всем районам и селам, но и проверить качество договорной кампании, немедленно устранить все некачественные при проведении контракции и исправить все недочеты по технической оформлению договоров. В некоторых случаях контракция проводилась формально: договор заключался с председателем колхоза без убеждения на общих собраниях колхозников (Урицкий район ЦЧО); в договорах записывались не все сорта: отсутствовали качественные пробования к посевицам: номер по льну (Чебарукский район Сев. Кр.) сорт по пельке (Урицкий район); не указывались предшественники, по которым будет сеяться лен, количество навоза, подлежащего внесению под коноплю (Повосильский район). Необходимо немедленно устранить все эти недочеты. Заключите контрактационного договора с посевицами это только начальственный момент контракции. Со всей ответственностью надо поставить вопрос о договорной дисциплине, о безусловном выполнении посевицами принятых на себя обяза-



требств по количеству и качеству сева. Система Заготльба должна бороться за полное выполнение агромишумма посевицами и давать решительный отпор всем антимиллионным и антиколхозным выступлениям жуликов.

С мест поступают превозможные сигналы: даже в Ленинградской области, в Череповецком районе, местные организации колхозница отвели не под лен, а под овес. Единичные случаи стремятся использовать клеверница под зерновые культуры. В Кировском районе (УССР) из 3.800 га посева клеверца, выносятся в поле 2.930 га; в Свердловском районе (ЦЧО) из 4.500 — в поле выносятся 4.000 га. Старые колхозники (лучше уважительные земли), колхозы и единичные стремятся занять продовольственными культурами (Урицкий район ЦЧО). Между тем, система Заготльба не дает отпора этим тенденциям.

Задача заготовительной системы — организовать тщательный контроль за выполнением всех производственных обязательств посевица, взятых им на себл по контрактационному договору.

### Контракция сена

План контрактации сена на 20/IV выполнен по союзу на 15,8 %.

Доорочно закончил план Крым — 103,8 %. Остальные области, края и республики до сих пор не развили должных темпов контрактации. Лучшие из них дают такие показатели: Татария — 69,6 %, Московская область — 50,6 %, Сев. Кавказ — 49,7 %, Северный край — 41,6 %.

Слабо идет контрактация в Ленинградской обл. — 28 %, Белоруссии — 27,2 %, Башкирии — 24,7 %, Закавказьи — 15,6 %, Средней Волге — 14 %, Средней Азии — 12,2 %, Горьковском крае — 12,1 %, Урале — 11,6 %.

Недопустимыми темпами проводится работа в Западной обл. — 6,9 %, Киргизии — 6,2 %, Зап. Сибири — 5,7 %, на Урале — 4,1 %, в ЦЧО — 3,5 % и Казахстане — 2,1 %.

Темпы контрактации значительно отстают от темпов прошлого года. Так, напр., в прошлом году на ту же дату в ЦЧО план контрактации был выполнен на 90 %, на Урале — на 70 % и в Казахстане — на 40 %.

Между тем, план контрактации в этом году был дан местам централизованным аппаратом Заготзерно гораздо раньше, чем в прошлом году. Для усиления работы на места были посланы ответственные работники из центра. А в межрайонных центрах были созданы специальные группы по объему работы. В работе по контрактации сена участвовали также работники приконтрактационных

(приконтрактационных) пунктов, элеваторов и складов. Кредиты на контрактацию сена были разосланы своевременно.

И несмотря на все эти благоприятные моменты, работа по контрактации проходит явно неудовлетворительными темпами. В большинстве областей это дело все еще предоставлено самотеку.

### Контракция овощей

Предварительные данные о ходе контрактации овощей свидетельствуют о неудовлетворительном состоянии этой работы на местах. Проработка партийных планов заготовок и отгрузка овощей в республиках и областях сильно запоздала. До сих пор КомзагСНК СССР получены районные планы только от Московской обл., ЦЧО, Средней Волги и Горьковского края. Районные планы заготовок овощей не утверждены еще на Украине, в Башкирии, Ижевской обл. и на Урале. В ряде мест (Белоруссия, Московская обл.) продолжают споры о районах заготовок между основными заготовителями и происходит передача районов от одних заготовителей к другим. В контрактационную кампанию не включены ОРС'ы и ЗРК крупных предприятий. В немногочисленных информационных сообщениях основных заготовителей отсутствуют данные о том, в какой мере увязывается контрактация с посевицами колхозов, производственными договорами колхозов с МТС и с начавшейся посевной кампанией.

КомзагСНК СССР предложил всем своим уполномоченным на местах, основным заготовителям и Главурам принять немедленно меры к устранению недостатков в работе по контрактации овощей.

Уполномоченные КомзагСНК должны объединить и направлять всю работу по подготовке к овощезаготовительной кампании и проведению контрактации. Уполномоченным надлежит срочно представить отчетные данные о распределении районов между основными заготовителями, список прикрепления важнейших предприятий и потребительских организаций в совхозы и крупным колхозам, а также характеристику состояния и план укрепления технической базы заготовителей.

Задача основных заготовителей и уполномоченных КомзагСНК заключается в том, чтобы установить живую связь с хозяйствами посевицов, знать в каком состоянии находятся посевы, оказывать производственную помощь колхозам и совхозам.

Надо предотвратить возможность повторения ошибок прошлого года, когда контрактация зачастую сводилась лишь к формальному заключению договоров.

# Научно-технический опыт

## ПРОРОСШЕЕ ЗЕРНО И ВОЗМОЖНОСТЬ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

(По материалам Биохимической лаборатории НИИЗ'а).

Неблагоприятные условия уборки и хранения зерна часто приводят к прорастанию последнего, что связано не только с потерей сухого вещества, но и с ухудшением качества муки. В некоторые дождливые годы как в Союзе, так и за границей, наблюдается появление больших масс проросшего зерна и соответственно этому понижение хлебопекарных качеств муки. Например, в 1927 году в севергерманских провинциях Мекленбурге и Померании прорастания были захвачены почти весь урожай пшеницы и ржи, что побудило Прусский институт переработки зерна специально заняться вопросом о возможности использования проросших злаков и улучшения их качества. Довольно значительное прорастание зерна было отмечено осенью 1930 и 1931 г.г. у нас на Северном Кавказе и Украине.

В связи с этим, с середины 1931 года биохимический сектор НИИЗ'а включил в свой план проработку мер борьбы с последствиями прорастания зерна. И в настоящее время он располагает рядом данных, которые должны быть учтены соответствующими организациями.

В своей работе мы задались целью ответить на следующие конкретные вопросы: 1) В каких пределах допустима примесь проросших зерен к здоровым и на основании каких показателей можно определить, что эта примесь еще не будет вредно отзываться на качество? 2) Как установить, что мука смолота из проросшего зерна? 3) Каким путем можно исправить качество муки из проросшего зерна уже при выпечке?

В настоящее время предельные нормы примеси проросших зерен устанавливаются в 2—3% для пшеницы и 3—5% для ржи. Такие цифры предлагает, напр., Нейман для Германии и наш ОСТ. Однако, при ближайшем исследовании оказалось, что эти нормы мало обоснованы. Допущенные пределы примеси могут очень сильно колебаться в зависимости от степени прорастания зерна, от исходного качества проросшего и здорового зерна и еще от ряда факторов, не поддающихся пока учету. Степень прорастания, сама по себе определяемая состоянием ростка, также еще не имеет решающего значения, хотя, конечно, как правило, чем сильнее проросло зерно, тем больше шансов что оно даст негодную муку. В наших опытах мы искусственно проращивали зерно до разных стадий, перемальовали его и изучали муку в смесях со здоровой, и отдельно. Опыт показал, что мука, полученная из пшеницы на 100% проросшей до заметного ростка, может дать нормальный хлеб. Только на более поздних стадиях прорастания (росток длиной с зерно) хлеб получался дефективный; но если эту муку прибавляли в количестве 30% к здоровой, то хлеб был нормальный. Отсюда, конечно, нельзя делать тот вывод, что примесь в 30% проросших зерен допустима. Сказанное относится

к случаю, когда мука из проросших зерен примешивалась к муке из абсолютно здоровых зерен. Но если имеется партия зерна с такой высокой примесью проросшего, то это может значить, что затронута прорастанием была вся партия; это снизило ее качество, уменьшило устойчивость и часть зерна, проросшего до поздних стадий (длинный росток), может губительно повлиять на хлебопекарную способность. Таким образом нельзя основываться на простом подсчете содержания проросших зерен, а нужно искать другие показатели, более точно отражающие истинное качество данной партии. К таким критериям оценки относятся ряд химических показателей, установленных частью в иностранной литературе, и проверенных нами.

Дело в том, что прорастание зерна сопровождается биохимическими процессами, которые заключаются в повышении активности ряда ферментов, особенно расщепляющих белки и осаживающих крахмал. Особенный интерес представляют последние. Твердо установлено, что проросшее зерно обладает большой активностью диастаза (осаживающего крахмал фермента), чем нормальное. В связи с этим болтушка с мукой из проросшего зерна образует более сахаров и растворимых в воде продуктов распада крахмала, чем нормальная. Определив сахар или сумму водно-растворимых веществ, образовавшихся в болтушке за единицу времени, мы будем иметь представление об интенсивности работы диастаза и можем сравнить ее с таковой у муки из нормального зерна. Принято диастатическую активность выражать в условных единицах Рамзея, показывающих, сколько сахара (мальтозы) образовалось из 10% муки при настаивании болтушки в течение 1 часа при 27°. Низкой считается диастатическая активность от 50 до 100 единиц; такими величинами характеризуются американские пшеницы, мука из которых требует прибавления солода или даже муки из проросшей пшеницы, так как в них образуется слишком мало сахара и тесто плохо идет. При 100—200—300 единиц Рамзея, по мнению американских и немецких исследователей, мы имеем нормальное зерно и муку. Относительно высших границ диастатической активности мнения расходятся. Немецкий исследователь Вандер-Ли считает, что мука с активностью диастаза выше 250 единиц получена из проросшего зерна и даст неудовлетворительный хлеб. Того же мнения держится и Кент-Джонс, известный английский специалист по химии зерна. Рамзей же находил доброкачественную муку с активностью диастаза свыше 300 единиц. Наши опыты привели к выводу, что диастатическая активность муки, при которой последняя уже дает негодный хлеб, может значительно колебаться в зависимости от качества зерна, однако, как правило, величина первого по-

рядка 400—500 единиц характеризует уже сильно проросшее зерно. Только в исключительных случаях пшеница с особенно устойчивым крахмалом при такой или даже большей активности фермента дает еще муку удовлетворительной хлебопекарной способности.

Кроме диастической активности, определяемой по Рамзею показателем проросшего зерна, может также служить сумма растворимых в воде веществ. По этому показателю имеется значительно меньше данных, но в общем можно сказать, что в сильно проросшем зерне их содержится от 8 до 12%. Дальнейшие наши работы показали, что именно активность диастаза в муке из проросшего зерна является непосредственной причиной дефективности хлеба — под влиянием этого фермента происходит сильный распад крахмала и последний не в состоянии связывать воду при выпечке, как в нормальном тесте. Вследствие этого мякиш хлеба получается липким и как бы мокрым, несмотря на обычную влажность. Таким образом, наиболее приемлемыми показателями проросшего зерна являются активность диастаза и содержание водно-растворимых веществ.

Методика определения первого показателя разработана хорошо и у нас и за границей, но по последним данным НИИЗ'а ее нужно несколько видоизменить с целью получения более

точной характеристики муки. Необходимо также провести обследование диастической активности пшеницы различных типов, нормальной и проросшей, чтобы уточнить намеченную выше норму. В этом направлении работа уже идет.

Наконец, после установления причин дефективности муки из проросшего зерна нами был поставлен ряд опытов по исправлению этих дефектов. Оказалось вполне возможным получить нормальный хлеб даже из сильно проросшей муки, подкисляя тесто добавлением кислоты или замедленным брожением. Этот рецепт, однако, осуществим только на хлебозаводе.

Изложенные здесь данные показывают, что для проведения рационального контроля качества зерна, смешанного с проросшим, нельзя ограничиваться чисто внешним подсчетом проросших зерен. Тут необходимо более глубокое изучение химических свойств зерна в соответствующих оборудованных лабораториях при мельницах. Большой процент проросшего зерна естественно может быть уменьшен смешиванием этой партии со здоровым зерном, но опять таки без химического анализа работа будет проводиться вслепую и может не дать желаемого эффекта.

Н. КОЗЬМИНА

## СУШИТЕ ЗЕРНО НА СОЛНЦЕ

Наступление ранней весны с теплыми солнечными ветряными днями должно быть использовано местами для солнечной сушки зерна.

Известно, что солнечные лучи обладают способностью убивать бактерии и плесневые грибки. Фракциям-хлебникам известно, что зерно солнечной сушки более устойчиво при хранении и более равномерно просушено, чем зерно, прошедшее через зерносушилки. Зерно солнечной сушки сохраняет свою всхожесть, тогда как при просушке зерна на огневых сушилках, для того чтобы сохранить всхожесть, надо подвергать зерно действию специально пониженных температур. Вместе с тем, сушка зерна на солнце дает огромную экономию: сохраняет топливо, уменьшает износ сушильных установок, избавляет наш транспорт от непроизводительной перевозки излишней влаги, находящейся в зерне, сокращает излишний пробег вагонов при завозе зерна на зерносушилки в случаях несовпадения пунктов расположения сушилок с влажным зерном.

В настоящее время опромная масса зерна пока еще сохраняет зимнюю температуру, которая в известной мере препятствует самосогреванию зерна. Но дальнейшее повышение температуры окружающего воздуха влечет за собой увеличение интенсивности дыхания влаж-

ного зерна, повышение его температуры, усиление деятельности микроорганизмов. С этим можно и нужно бороться путем солнечной сушки.

В 1931 и 1932 гг. солнечная сушка на местах почти не производилась, несмотря на наличие сырого и влажного зерна. В 1930 г. на солнце было просушено 5.166 тонн и в 1931 г. — 6.175 тонн. И только в заготовительную кампанию 1932 г. Крым, Украина, Сев. Кавказ, ЦЧО и др. приступили к солнечной сушке, просушив 107.762 тонны зерна.

Но на этом успокаиваться не следует. С такой мощностью огневых зерносушилок всего влажного зерна просушить до конца сушильной кампании нельзя. Вот почему усилению солнечной сушки зерна на местах должно быть уделено самое серьезное внимание.

Для просушки зерна на солнце необходимо использовать пустующие склады, амбары, площадки и т. п. места, где имеется возможность сушить зерно. Техника просушки давно известна: на площадке рассыпают зерно тонким слоем, сантиметров в 15—20, и время от времени его перелопачивают, подбрасывая на воздух. Необходимо, однако, на случай дождя обязательно иметь брезенты для покрытия массы зерна, оставленного на открытом воздухе на ночь.

Г. МАКСИМОВ

# Официальный отдел

## О СРОКАХ СДАЧИ МТС НАТУРАЛЬНОЙ ПЛАТЫ

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

Утвердить обусловленные в договорах между В/О Заготзерно и Трактороцентром нижеследующие календарные сроки сдачи МТС государству натуральной платы здоровых

культур подсолнуха и риса, получаемой за обслуживание колхозов (в процентах от общего количества, подлежащего сдаче):

	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь		июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
Крым	35	55	10	—	—	—	Уральская обл.	—	10	30	45	15	—
УССР:							Московская обл.	—	30	30	40	—	—
Для всех МТС кроме							Горьковский край	—	25	35	40	—	—
Свеклотрактор. (Зерно-							БССР	—	20	35	45	—	—
трактор и др.),	10	40	30	20	—	—	Ивановская обл:						
Для МТС Свеклотрак-							для МТС Льнотрак-						
тор.	5	35	40	20	—	—	тороц.	—	30	30	40	—	—
Восточная Сибирь	—	10	35	45	10	—	Для МТС Овощетрак-						
ЦЧО:							тор.	—	20	30	40	10	—
для всех МТС Свекло-							Западная обл:						
трактор. (Зернотрак-							для МТС Льнотрак-						
тор. и др.),	3	27	40	30	—	—	тор.	—	30	30	40	—	—
Для МТС Свеклотрак-							Для МТС Овощетрак-						
тор.	—	25	40	35	—	—	тор.	—	15	40	40	5	—
Сев. Кавказск. кр.	10	40	30	20	—	—	Ленинградская обл:						
Зап. Сибирский край	—	10	35	40	15	—	для МТС Льнотрак-						
Казахстан	—	20	45	35	—	—	тор.	—	25	35	40	—	—
Татария	—	25	50	25	—	—	для МТС Овоще-						
Ср. Волжск. кр.	5	45	40	10	—	—	трактор.	—	10	40	40	10	—
Башкирская АССР	—	20	40	40	—	—	Северный край	—	3	25	40	32	—
Нижняя Волга	5	35	45	15	—	—	Карельская АССР	—	10	40	40	10	—
ДВК	—	3	25	47	25	—	ЗСФСР	20	30	35	15	—	—
							Средняя Азия	25	35	30	10	—	—

г. Москва:  
4 мая 1933 г.  
№ 618.

Председатель Комитета Чернов.  
Секретарь Комитета Саакян.

## ПРЕМИРОВАНИЕ ЗА ДОСРОЧНОЕ ВРУЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ЗЕРНУ И КАРТОФЕЛЮ

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

Отмечая, что Крымская АССР, Плавский, Ногинский, Каширский и Дедиловский районы Московской области досрочно закончили работу по вручению обязательств по обязательной поставке государству зерна и картофеля по всем секторам, — Комитет по заготовкам постановляет:

выделить для премирования работников, проявивших особую активность в работе, в распоряжение:

а) уполномоченного КомзагСНК по Крымской АССР — 10 тыс. руб.,

б) райуполномоченных КомзагСНК по районам Плавскому, Ногинскому, Каширскому и Дедиловскому по 2 тыс. руб.

Отпуск средств на премирование произвести из фондов по усилению заготовок.

Председатель Комитета Чернов  
Секретарь Комитета Саакян

г. Москва.  
29 апреля 1933 г.  
№ 607.

# ОБ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО КОМЗАГСНК СССР В МОРДОВСКОЙ АВТНОМНОЙ ОБЛАСТИ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ

## Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР постановляет:

1. В дополнение к организованным уже управлениям уполКомзагСНК в республиках, краях и областях, организовать управление уполномоченного по Мордовской автономной области Ср. Волжского края.

2. Штат управления уполномоченного по Мордовской автономной области определяется уполномоченным КомзагСНК по Ср. Волжскому краю в пределах обще-утвержденного штата Средне-Волжского края.

3. Утвердить уполномоченным КомзагСНК по Мордовской области тов. Абызова И. К.; тов. Фатьянова считать заместителем уполномоченного и начальником управления заготовок зерна.

Председатель Комитета Чернов.

Секретарь Комитета Саакян.

г. Москва,

5 мая 1933 г.

№ 628

### ОТ РЕДАКЦИИ:

(К статье тов. Лопатина «Максимум внимания районному звену»).

Когда настоящий номер был сверстан и сдан в печать, редакцией получено сообщение о том, что, несмотря на категорическое возражение председателя КомзагСНК СССР тов. Чернова против мобилизации тов. Мишель и отрыва его от прямых обязанностей в самый напряженный момент, и указание Ленинградского обкома, отменяющее постановление Дновско-

го райкома о мобилизации тов. Мишель, райком вновь повторил допущенную ошибку, вторично предложив последнему выехать на посевкампанию. Очевидно, чтобы создать нормальные условия работы райуполКомзагСНК, для секретаря Дновского райкома тов. Сафронова требуется специальное постановление ОблКК.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
О ближайших задачах заготовительной работы . . . . .	1
Необходима организационная перестройка децентрализованных заготовок Н. Азнарашвили . . . . .	9
Максимум внимания районному звену. Г. Лопатин . . . . .	16
Итоги контрактации хлопка и выполнение контрактационных обязательств. М. Маркович . . . . .	18
Аппарат ГХИ — на подготовку. А. Х. . . . .	23
По республикам и краям . . . . .	24
Факты и цифры . . . . .	37
В центральных организациях и объединениях . . . . .	38
На участках заготовительного фронта . . . . .	43
Научно-технический опыт . . . . .	45
Официальный отдел . . . . .	47

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Издатель: КомзагСНК СССР.

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 1-27-67

Главлит № В-56273.

Зак. 905.

Тираж 11.000.

Сдан в набор — 5/У. Подп. в печ. — 15/У. Форм. бум. — 72×101 см. 3 п. л. 20 000 экз. в 1 печ. листе. Техник-констр. В. Дмитриев.

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «П р а в д а». Москва, Сушевский вад, 49



# Всё на фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при СНК СССР

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта заготовки зерновых и масличных культур, объем фуража, хлопка, льна, шота, масло-молока, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КомзаягСНК СССР по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егорев, М. Пospelов, С. Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. А. Браво.

Издатель: Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: за год - 14 р. 40 к., за полгода - 7 р. 20 к. Цена отдельного номера - 60 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 121, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок“.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# Жса фронте с.х.заготовок

1933  
МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.

10

# На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

30 МАЯ

№ 10

1933 ГОДА

## К ВСЕСОЮЗНОМУ СОВЕЩАНИЮ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ

Всесоюзное хлебное совещание собирается после того, как решением правительства и партии внесено коренное изменение в систему хлебозаготовок. Прежняя контрактационная (договорная) система заготовок заменена системой обязательных, имеющих силу налога поставок зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами. Тем самым план хлебозаготовок, основанный ранее на договоре, т.-е. таком методе, который требовал предварительного обсуждения и дискуссий, превращен в незыблемый закон. Из этого коренного отличия новых хлебозаготовок и следует исходить при организации хлебозаготовительной кампании текущего года.

Задача совещания прежде всего заключается в том, чтобы учесть с максимальной тщательностью опыт прошлой хлебозаготовительной кампании, выявить ошибки и недостатки ее для недопущения их повторения в новой и в том, чтобы на основе замены плана законом **организовать** хлебозаготовки.

На январском пленуме ЦК и ЦКК в речи тов. Сталина была дана развернутая критика ошибок и недостатков хлебозаготовительной кампании 1932 г. Суть дела сводится к следующему: ЦК нашей партии указывал, что «выполнение плана хлебозаготовок — первоочередная обязанность колхозов, совхозов, МТС и единоличников». Это указание относилось также и к каждой партий-

ной организации, для которой работа в области хлебозаготовок должна была стать **первоочередной** обязанностью. Но постановление это, формально всеми партийными и советскими организациями принимавшееся, на деле в жизнь нередко не проводилось. Принятие этого постановления по существу, а не по форме означало, что весь цикл осенних сельскохозяйственных работ должен быть **подчинен** указанному решению ЦК партии. На деле же не происходило сочетания всего цикла осенних сельскохозяйственных работ с выполнением этого основного решения по хлебозаготовкам. Хлебозаготовки часто, особенно на Урале, Сев. Кавказе, Нижней Волге отодвигались на вторую очередь. На первый план выдвигались другие задачи — образование фондов в колхозах, скирдование в ущерб обмолоту и хлебосдаче и т. п. В результате такого отодвигания хлебозаготовок на вторую очередь первые месяцы кампании не были использованы для максимальных заготовок хлеба, и то, что терялось в эти месяцы, приходилось наверстывать в ноябре и декабре.

Именно на основе этой ошибки местных партийных организаций во многих районах и селах образовалось примитивное отношение к худшим мелко-собственническим пережиткам колхозников, к хаотической раздаче авансов и хищнической трате хлеба. Разбазаривание хлеба в первые месяцы после на-

чала уборки нанесло ущерб не только государственным интересам, но и интересам хорошо работавших колхозников.

Многие местные организации недопоняли и того, что хлебозаготовки являются средством перевоспитания колхозников, преодоления мелкобуржуазных пережитков в их сознании, превращения вчерашних единоличников в колхозников, действительно преданных интересам социалистического строительства.

Действуя так будто бы по мотивам укрепления колхозов, эти организации на самом деле своими действиями не только не укрепляли колхозы, но, наоборот, потакали мелко-собственническим настроениям и развязывали кулацко-рваческие тенденции к расхищению хлеба. Эти ошибки в свою очередь были усилены непониманием большевистских методов хлебозаготовок, которые требуют правильного и умелого сочетания массово-политической и организаторской работы на всех этапах хлебозаготовок с беспощадной борьбой против кулацкого сопротивления хлебозаготовкам.

Укрепление совхозов и колхозов, как основных сдатчиков хлеба, рост МТС, роль которых в хлебодаче с введением натуроплаты возрастает, придание поставкам силы налога — создают в 1933 году неизмеримо более благоприятные условия для успешного проведения хлебозаготовительной кампании. Нужно лишь помнить об одном, что эти условия сами по себе не делают успеха. Успех достигается нашей организованностью, умелым использованием благоприятных условий, большевистской волей к победе.

Хлебозаготовки 1933 г. должны быть организованы под углом зрения первоочередного, **не на словах, а на деле**, и полного выполнения плана. Для этого необходимо первые месяцы реализации нового урожая (июль—август — для южных районов, сентябрь — для восточных районов) использовать для заготовок в неизмеримо больших размерах, чем это имело место в прошлую кампанию. Если в прошлую кампанию первые месяцы уходили на раскачку, то в этом году мы должны **начать хлебозаготовки с разбега** и выполнить уже к 1 октября больше половины всего пла-

на. По сравнению с прошлым годом мы должны развертывать хлебозаготовки следующими темпами:

	Июль	Август	Сентяб.	Октяб.	Ноябрь	Декаб.
	(в процентах к плану):					
1932 год	1,8	11,2	24,4	16,9	18,2	12,6
1933 год	3,3	21,9	27,2	25,8	17,4	4,4

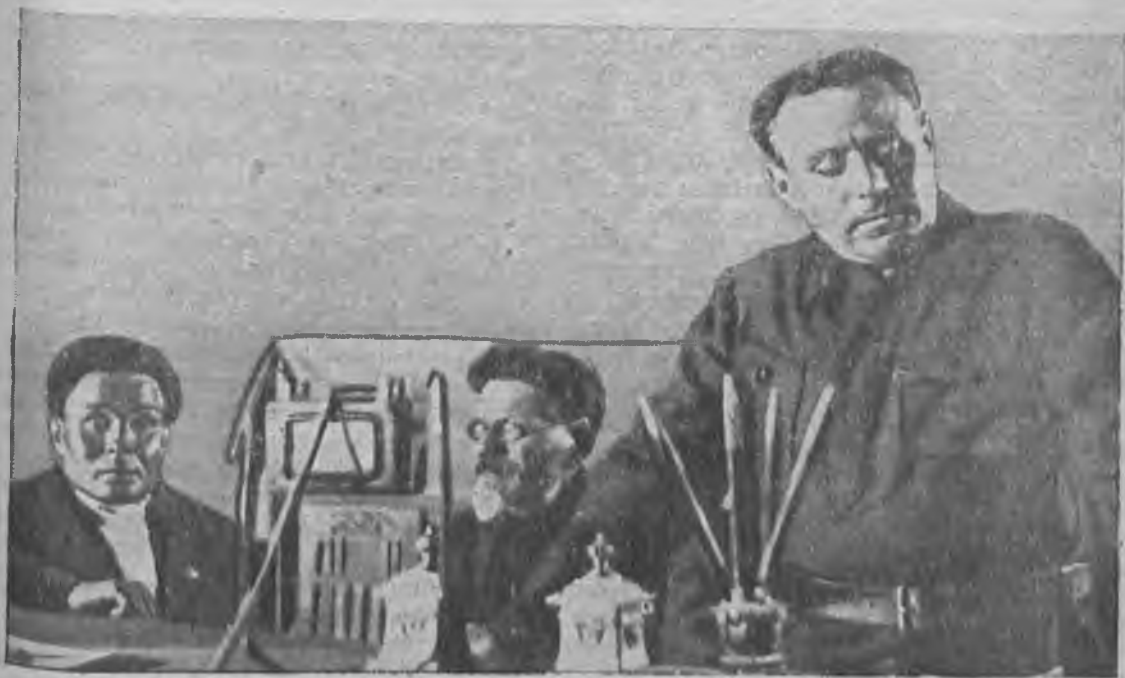
Если завершение хлебозаготовительной кампании 1932 г. затянулось и перешло на 1933 г. (до января было заготовлено лишь 85%), то в этом году план хлебозаготовок должен быть полностью выполнен к декабрю. Чтобы осуществить эту задачу, надо к 1 октября заготовить по Союзу 52,4% всего годового плана, а по ряду важнейших районов еще больше. Украина должна дать не менее 55% годового плана, Сев. Кавказ — 60%, Нижне-Волжский край — 55%, Крым — 95%, Средне-Волжский край — 60%, ЦЧО — 60%. Какие бы трудности, как со стороны сочетания с другими с.-х. кампаниями, так и со стороны технической базы, перед нами не стояли, они не смогут послужить оправданием уменьшения темпов хлебозаготовок против тех, которые установлены Комитетом по заготовкам при СНК СССР и которые находятся в строгом соответствии со сроками сдачи хлеба, предусмотренными законом. Правильной и своевременной подготовкой к хлебозаготовительной кампании надо эти технические трудности преодолеть, а отнюдь не использовать их в качестве мотива к невозможности осуществить хлебозаготовки намеченными темпами. В частности, для реализации обязательств по поставке зерна государству в установленные сроки, особенно необходимо **быстро организовать обмолот всего убранных зерна и вывоз его на сыпные пункты непосредственно из-под молотилок.**

Успех хлебозаготовительной кампании зависит от умелого дифференцированного руководства сверху донизу. С этой стороны необходимо обратить особое внимание на изжитие твердо укоренившейся практики руководить на основе средних статистических показателей: выполняет край или район по срокам установленные для него планы—

и это успокаивает руководящие организации. Между тем, как показал опыт особенно мясозаготовок и молокозаготовок, среднее выполнение плана в первые месяцы еще не означает удовлетворительности работы того или другого района. Очень часто удовлетворительный **средний** процент выполнения идет за счет лучших хозяйств, выполняющих досрочно свои обязательства перед государством, тогда как худшие хозяйства не выполняют и срочных обязательств. Руководящие организации начинают, подчас, считаться с этим положением тогда, когда бывает уже трудно или поздно выправить его. Только путем **действительного конкретного руководства** с самого начала кампании можно предотвратить подобные явления. Это означает, что центр должен знать не только то, что делается в целом по краю, но и то, что делается в каждом, по крайней мере решающем районе. Область, край и республика должны знать не только то, что делается в целом по району, но и знать то, как каждый колхоз, каждый сельсовет выполняет свои обязательства по сдаче хлеба государству. Такое конкретное руководство хлебозаготовками од-

новременно должно сопровождаться и принятием своевременных мер, предусмотренных законом в отношении уклоняющихся от выполнения своих обязательств по сдаче зерна государству. Здесь тоже можно сослаться на опыт мясозаготовок и молокозаготовок, когда местные организации не реагировали во-время на каждый случай уклонения от выполнения обязательств по поставке, а потом опохватывались и прибегали к воздействиям, так сказать, задним числом.

Особенное внимание всех краевых и районных партийных организаций должна привлечь к себе организация сдачи хлеба государству совхозами. Надо добиться того, чтобы в новую кампанию совхозы не только сдали полностью государству хлеб по утвержденному для них плану, но и стали действительными **передовиками** хлебосдачи. Нельзя допустить в этом году позорных фактов, в прошлом имевших место в ряде совхозов, когда значительная часть урожая расхищалась и пропадала. Директор совхоза несет **персональную** ответственность перед государством за полное и своевременное выполнение уста-



Секретарь Татобкома ВКП(б) тов. Разумов открывает Всетатарский съезд колхозников-ударников. В президиуме — тов. Калинин и председатель совнаркома Татарии тов. Абрамов.



новленного для совхоза плана хлебосдачи, и эту ответственность не может перекладывать ни на кого, в том числе и на управляющих отделениями.

Надо предостеречь от недооценки хлебозаготовок в единоличном секторе, который будет занимать еще заметное место в плане, особенно в северных районах. **Организовать** хлебозаготовки в единоличном секторе — это значит **устранить опасность разбазаривания хлеба, предупредить** уклонение отдельных единоличников от выполнения обязательств по сдаче зерна и обеспечить выполнение этих обязательств в точно установленные, более короткие, чем для колхозов сроки.

Эта задача должна быть разрешена без допущения каких бы то ни было перегибов в отношении единоличников, в твердом соответствии с порядком, установленным законом об обязательной поставке зерна.

Помимо поступления хлеба по обязательным поставкам и в порядке хлебосдачи совхозов, значительную роль в эту кампанию будет играть натурплата колхозами МТС за производственное обслуживание. Проверка производственных соглашений МТС с колхозами показывает, что в этом отношении мы встречаемся в практике мест с очень большой недооценкой нового примерного договора колхозов с МТС, особенно пп. 7 и 8 этого договора **о покупке сложных с.-х. машин, локомобилей, двигателей и порядке организации молотбы зерна в колхозах.** Эти недочеты должны быть на протяжении мая—июля исправлены, т. к. без их исправления не исключена опасность недополучения части зерна, причитающегося МТС от колхозов соответственно заключенным договорам.

Из урожая 1932 г. была выдана значительная семенная, продовольственная и фуражная ссуда ряду областей, краев и республик. Своевременное и полное погашение ссуды, составляющей значительную часть государственных ресурсов зерна, — одна из важнейших задач системы КомзагСНК. В отношении совхозов и колхозов, уклоняющихся от своевременного возврата ссуды, Заготзерно предоставлено право засчитывать в возврат таковой все зерно, привозимое на пункты.

В связи с ускоренными темпами хлебозаготовок урожая 1933 г., особое значение приобретает подготовка технической базы (элеваторы, склады, тара, инвентарь, весы, пурки, под'ездные пути к элеваторам и проч.). Утвержденный КомзагСНК СССР план подготовки технической базы **во что бы то ни стало** должен быть выполнен и **точно в те сроки**, которые установлены.

Для успешного проведения хлебозаготовительной кампании имеет особое значение подбор и укрепление кадров заготовительных работников. Под непосредственным руководством ЦК партии значительно усилен районный аппарат КомзагСНК посылкой проверенных партийцев в качестве райуполномоченных КомзагСНК. Этого мало. Надо также усилить проверенными, надежными и ответственными людьми аппарат Заготзерно, особенно **аппарат элеваторный**, как центр ссыпки хлеба. Имеющийся в практике самотек в найме работников привел к тому, что нередко элеваторы и пункты засорены чуждыми и враждебными элементами. Подобрав в качестве заведующих элеваторами проверенных людей, надо через них очистить весь аппарат элеваторов от чуждых элементов.

Издание закона об обязательной поставке зерна государству создало благоприятные условия для правильной организации и успешного проведения хлебозаготовительной кампании. Однако, это отнюдь не значит, что хлеб пойдет самотеком. Оппортунистические настроения самотека кое-где на местах имеются еще и сейчас, и по их носителям необходимо своевременно и крепко ударить. Допустив недостаточную требовательность к работникам заготовительного аппарата в начале кампании, мы вынуждены были потом применять к ним жесткие репрессии.

На основе решительной борьбы против всяких оппортунистических и самотечных настроений в хлебозаготовках, давая решительный отпор вылазкам классового врага и их попыткам сорвать хлебозаготовки, своевременно исправляя ошибки, мы должны добиться полного и в срок выполнения плана хлебозаготовок 1933 года и тем подвести крепкую базу для выполнения плана работ первого года второй пятилетки.

М. ЧЕРНОВ.

## КОМЗАГСНК — ВАЖНЕЙШИЙ ОРГАН ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИКТАТУРЫ

Постановление Совнаркома СССР об организации Комитета по заготовкам и его последующем преобразовании, по его месту и функциям в системе государственного аппарата определили роль Комитета по заготовкам, как важнейшего органа пролетарской диктатуры, действующего на важнейшем участке хозяйственно-политического фронта — на фронте с.-х. заготовок, на котором хлебозаготовки являются основным, центральным участком.

«... Хлебозаготовки всегда были, на протяжении всех лет революции, таким вопросом, вокруг которого кипела классовая борьба и внутри партии кипели страсти со стороны тех элементов, которые отражали сопротивление классового врага, кулацкие настроения...» (из доклада тов. Кагановича на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б)).

Классовая борьба, развернувшаяся вокруг хлебозаготовок в прошлые годы, закончилась победой политики партии, проводившейся под руководством ее ленинского ЦК во главе с тов. Сталиным. Классовый враг в деревне разгромлен. Разгромлена и его агентура в партии — правые оппортунисты. Деревня в основном коллективизирована, переведена на рельсы социалистического развития.

Однако, это вовсе не означает, что классовая борьба в деревне окончилась и дальнейшее социалистическое развитие сельского хозяйства и мероприятия, проводимые партией, пойдут мирным путем. Классовый враг, разбитый в открытом бою, теперь маскируется, подыгрывается под колхозников, продолжая тихой сапой вести борьбу против политики партии и советской власти, перенеся центр тяжести своей борьбы в колхозы, вредя социалистическому строительству, где только можно и как только можно. В этом и заключаются особенности классовой борьбы в деревне на данном этапе и, в частности, одна из причин трудностей заготовительной работы. Но эти трудности уже иного порядка, по сравнению с

теми трудностями, которые мы имели прежде.

«Ясно для всех нас, для всех, кто работал на хлебозаготовках, что нынешние хлебозаготовки и их трудности не идут ни в какое сравнение с теми, которые мы проводили раньше, коренным образом отличаются и по своему социальному существу и по своей политической обстановке от тех хлебозаготовок, которые мы имели перед пятилеткой и в начале пятилетки» (из доклада тов. Кагановича на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б)).

Другая причина трудностей заготовительной работы заключается в том, что «...наши сельские и районные коммунисты слишком идеализируют колхозы. Они думают нередко, что колхоз скоро является социалистической формой хозяйства, то этим все дано и в колхозах не может быть ничего антисоветского или саботажнического, а если имеются факты саботажа и антисоветских явлений, то надо пройти мимо этих фактов, ибо в отношении колхозов можно действовать лишь путем убеждений, а методы принуждения к отдельным колхозам и колхозникам неприменимы. Нечего и говорить, что такой взгляд на колхозы не имеет ничего общего с ленинизмом.

... Что такое колхозное крестьянство? Колхозное крестьянство есть союзник рабочего класса. Промадное большинство этого крестьянства является опорой советской власти в деревне. Но это еще не значит, что среди колхозников и колхозов не может быть отдельных отрядов, идущих против советской власти, поддерживающих вредителей, поддерживающих саботаж хлебозаготовок. Было бы глупо, если бы коммунисты, исходя из того, что колхозы являются социалистической формой хозяйства, не ответили на удар этих отдельных колхозников и колхозов сокрушительным ударом» (речь т. Сталина на объединенном заседании Политбюро и Президиума ЦКК 27/XI \*).

\* ) Л. Каганович. Цели и задачи политических отделов МТС и совхозов. Стр. 15. Партиздат. 1933 г.

Своеобразие расстановки классовых сил и классовой борьбы в деревне на данном этапе и необходимость усиления практического руководства заготовками с.-х. продуктов выдвинули новые организационные формы этого руководства. «Ясно для всякого большевика, что против классовых врагов нужны острые меры борьбы, нужно применять всю силу и мощь пролетарской диктатуры» \*).

Такой формой руководства и таким органом пролетарской диктатуры на фронте с.-х. заготовок и является Комитет по заготовкам при СНК СССР.

В Комитете по заготовкам при СНК СССР сконцентрировано практическое руководство всеми заготовками с.-х. продуктов. Его задачи, как видно из всего сказанного, и в политическом и в хозяйственном отношении по своему значению являются **особо важными**.

Исходя из этого **особого** значения Комитета, Совнарком СССР присвоил ему и **особые права**. Они заключаются в том, что «все народные комиссариаты и Центросоюз должны проводить заготовки по планам и директивам Комитета заготовок», и что «все народные комиссариаты в своей заготовительной работе подчиняются Комитету по заготовкам» (постановление СНК СССР от 13/II 1932 г.). «Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР действует по полномочию последнего, и его решения по вопросам заготовок с.-х. продуктов имеют силу решений СТО».

Само собой разумеется, что широкие права даны Комитету по заготовкам Совнаркомом СССР не для блеска и величия, а для того, чтобы создать все необходимые условия для разрешения возложенных на него задач.

Решениями Совнаркома созданы также и все необходимые организационные условия для того, чтобы КомзагСНК мог осуществить на деле руководство заготовками с.-х. продуктов. Они заключаются в том, что Комитет по заготовкам имеет своих уполномоченных в республиках, краях, областях и районах. Кроме того, во всех сколько-нибудь товарных районах выделены заместители председателей райкомов по заго-

товкам незерновых с.-х. продуктов, и в первую очередь тех, которые проводятся на основе обязательной поставки (мясо, масло, молоко и шерсть). Заместители председателей райкомов по заготовкам утверждаются Комитетом по заготовкам и фактически также являются частью его низового аппарата.

Если к этому добавить, что на сельсоветы постановлениями СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке с.-х. продуктов возложен ряд технических работ, связанных с проведением заготовок на основе обязательной поставки, и что поэтому сельсовет должен рассматриваться как непосредственный проводник на селе директив Комитета, то будет ясно, что организационная структура аппарата Комитета по заготовкам вполне обеспечивает его руководящую роль в заготовках с.-х. продуктов во всей их глубине и многообразии, вплоть до села.

Взаимоотношения между уполномоченными КомзагСНК и местными руководящими организациями построены на основании постановлений Совнаркома СССР таким образом, что они в полной мере освобождают уполномоченных Комитета от необходимости проводить в жизнь такие директивы местных организаций, которые продиктованы узко местными интересами в ущерб общегосударственным. Это положение уполномоченных Комитета определяется тем, что право назначения и смещения уполномоченных дано только и исключительно КомзагСНК; никакие местные организации не имеют права снимать или отстранять уполномоченных Комитета по заготовкам. Это положение укрепляется также и тем, что «уполномоченные в республиках, краях, областях и районах подчинены **лишь** (курсив наш. Н. А.) Комитету по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР» (постановление СНК СССР от 13/II 1933 г.). Из этого решения вытекает, что уполномоченный Комитета вправе не выполнять решения и директивы местных организаций, если они противоречат директивам Комитета по заготовкам и если они не содействуют, а затрудняют работу уполномоченного по проведению им в жизнь директив КомзагСНК.

\*) Л. Каганович. Цели и задачи политических отделов ИТС и совхозов. Стр. 14.

Взаимоотношения уполномоченных с местными организациями должны строиться на основе максимального содействия уполномоченных в их работе по проведению в жизнь постановлений и директив ЦК ВКП(б), СНК СССР и КомзагСНК СССР.

Для обеспечения выполнения Комитетом возложенных на него задач, ЦК партии и Совнарком СССР создали все необходимые предпосылки. Но чтобы использовать их, чтобы осуществить задачи руководства заготовками в полном объеме, внутри самих органов КомзагСНК должно быть обеспечено:

во-первых, обязательное наличие су-  
ровой, большевистской дисциплины во  
всех звеньях, быстрота, четкость и на-  
стойчивость в выполнении директив Ко-  
митета его уполномоченными;

во-вторых, четкое понимание каждым  
уполномоченным своей роли, именно  
как непосредственного представителя  
Комитета по заготовкам; практика по-  
казала, что этот вопрос надо считать  
одним из серьезнейших, в особенности  
для среднего звена — республикан-  
ского, краевого, областного;

в-третьих, овладение тем опромной  
силы аппаратом, который находится  
в ведении республиканских, краевых и  
областных уполномоченных Комитета,  
руководство им и забота о нем не на  
словах, а на деле;

в-четвертых, обеспечение поддерж-  
ки и помощи со стороны местных ру-  
ководящих организаций.

Без наличия этих четырех основных  
условий, создание которых зависит уже  
целиком от самого Комитета и его  
уполномоченных, система КомзагСНК в  
полной мере не разрешит свои задачи.

Создали ли на местах уполномо-  
ченные Комитета по заготовкам эти эле-  
ментарно-необходимые для успеха за-  
готовительной работы условия? Следу-  
ет прямо и открыто сказать, что боль-  
шинству уполномоченных Комитета до  
сих пор не удалось их создать. Имеет-  
ся ряд случаев, когда управления упол-  
номоченных приостанавливают или за-  
держивают выполнение директив Ком-  
загСНК по той причине, что местные  
организации возражают против них.  
Такая практика совершенно неправиль-  
на и недопустима. Уполномоченный

Колхозники с.-х. артели  
им. Нариманова (Караяз-  
ский район, Грузия) по-  
лучают семена хлопка в  
хлопкосовхозе № 50



может и должен сообщить Комитету директиву местной организации и свое отношение к ней, ни в коем случае не приостанавливая осуществления указаний Комитета. Всякая иная постановка вопроса будет способствовать не созданию твердой большевистской дисциплины, присущей органам пролетарской диктатуры, а безответственности и неразберихе на важнейшем участке социалистического строительства.

Имеется много фактов, показывающих, что в отношении четкости и быстроты проведения в жизнь директив и указаний Комитета ряд его периферийных органов не отвечает предъявляемым к ним в этой части требованиям. Налицо ряд случаев изменения планов заготовок, установленных Комитетом, сроков их выполнения и т. д. На запросы Комитета уполномоченные, от ответов которых порой зависит решение важных и срочных вопросов, присылают их только после двух-трехкратного напоминания, и то спешно и рядом плохо и небрежно проработанные. Справедливость требует сказать, что такого порядка явления имеют порой место и в самом аппарате Комитета, в отдельных его управлениях и объединениях. С ними также необходимо вести жесточайшую борьбу. Но наличие их в центральных органах системы ни в какой степени не может служить оправданием нечеткой работы отдельных звеньев периферийного аппарата.

Все ли уполномоченные понимают свою роль, как представителей Комитета по заготовкам? Вопрос внешне кажется неуместным, но мы имеем основания для постановки его. Несмотря на то, что кадры уполномоченных подобраны из высоко-квалифицированных работников, прошедших большую школу хозяйственной и политической работы, среди них есть, однако, и такие, которые не уяснили своей роли, не поняли своего значения и прав, а стало быть и той ответственности, которую они несут за заготовки. Чего стоит, напр., такое обращение уполномоченного КомзагСНК по Средней Азии к Комитету по заготовкам (приводим выдержку из заключительной части докладной записки по вопросам заготовок мяса, масла и молока в Киргизской АССР):

«Ставя о вышеизложенном вас в известность, просим через Наркомснаб Союза предложить Наркомснабу Кир. АССР:

а) срочно закончить вручение обязательств по сдаче мяса и масла-молока, при этом конечные результаты определить не по количеству хозяйств или каким-либо иным признакам, а исключительно по тоннажу продукции;

б) срочно выявить количество мяса, сданного досрочно;

в) добиться в ближайшие же дни решительного перелома в заготовках масла-молока с тем, чтобы невыполненная часть плана в I квартале была полностью выполнена вместе с планом II квартала;

г) произвести срочное расследование системы Брынзотреста и Кирпотребсоюза, выявить виновников срыва заготовок масла-молока и привлечь последних к ответственности».

Видите ли, уполномоченные Комитета по Киргизской АССР и по Средней Азии не могут добиться и заставить соответствующие организации «срочно закончить вручение обязательств по сдаче мяса, масла-молока», «срочно выявить количество мяса, сданного досрочно» и т. д.

По мнению средне-азиатского уполномоченного, власть, данная решением СНК СССР Комитету по заготовкам и ему, как представителю Комитета на месте, недостаточна для того, чтобы «произвести срочное расследование» и т. д.

Документ этот является показателем того, насколько уполномоченный еще не уяснил своей роли на месте. К сожалению, надо сказать, что подобные факты не единичны и в том или ином месте, в том или ином виде они повторяются.

Уполномоченные Комитета в республиках, краях и областях, как правило, являются в то же время и заместителями председателей совнаркомов и край- (обл) исполкомов. Поэтому некоторые из них начинают порой рассматривать себя не как уполномоченного КомзагСНК, а как представителя местной власти, подчиня этой роли роль уполномоченного Комитета по заготовкам, смазывая тем самым свои обязан-



ности и права уполномоченного Комитета по заготовкам, отрываясь от работы своего управления и т. д. Это происходит опять же в силу непонимания, что избрание их заместителями председателей совнаркомов или исполкомов продиктовано не необходимостью обеспечить тайную или явную защиту ими местных интересов, а для того, чтобы, пользуясь властью заместителя председателя исполкома, они усилили и укрепили свое влияние, как уполномоченного Комитета. Это необходимо увековечить всем тем, кто до сих пор пытался истолковать или понимать свое положение иначе.

Уполномоченные Комитета по заготовкам и их управления являются не отделами местных исполкомов, а представителями Комитета, обязанными безоговорочно проводить его директивы независимо от противоречащих этим директивам решений местных организаций.

Решение Совнаркома СССР о том, что «уполномоченные в республиках, краях, областях и районах подчинены лишь Комитету по заготовкам с.-х. продуктов при Совнаркоме СССР», должно выполняться жестко и твердо. Такую твердую позицию уполномоченные Комитета по заготовкам обязаны занимать не только в республиках, краях и областях сами, но и требовать такой же практики от райуполномоченных.

А как обстоит дело с овладением уполномоченными Комитета районным аппаратом — районными уполномоченными, заместителями председателей риков по заготовкам? Ответом на этот вопрос будет служить то, что до сих пор из 1.814 районов, в которых решено выделить специальную должность заместителя председателя райисполкома по заготовкам, пока что выделено всего 800. Нужны ли другие доказательства того, что ряд уполномоченных не понял, не дооценил значение института заместителей председателей риков по заготовкам, через которых уполномоченные только и могут по настоящему руководить заготовками в районе и на селе. Руководство же работой уже выделенных заместителей председателей риков по заготовкам является чрезвычайно слабым и абсолютно не-

достаточным. Заместители председателей риков по заготовкам, как правило, не чувствуют себя проводниками директив уполномоченных КомзагСНК.

Они не чувствуют непосредственной ответственности за заготовительную работу перед республиканским, краевым или областным уполномоченным Комитетом по заготовкам. В результате зам. председателей риков по заготовкам загружают какой угодно работой, кроме заготовительной, мобилизуют на длительные кампании в села и они перестают быть звеном Комитета по заготовкам в районе, через которое только и возможно практическое проведение в жизнь в районах указаний по заготовкам зерновой продукции с.-х. хозяйства.

Президиум райисполкома отвечает перед советской властью и партией за все мероприятия в районе, в том числе и за проведение заготовок; заместители же председателя рика по заготовкам, отвечая за свою работу перед местными организациями, несут в то же время персональную ответственность за заготовки в районе перед уполномоченным Комитетом в республике, крае и области. Именно это и обязывает уполномоченного Комитета по заготовкам в республиках, краях и областях освоить по-настоящему институт зампредов, организовав повседневное руководство, контроль над его работой и персональный подбор зампредов.

Организационное влияние органов Комитета по заготовкам не замыкается районом. На сельсоветы возложен ряд чрезвычайно важных и вместе с тем сложных обязанностей, как, напр., составление списков хозяйств, привлечение их к обязательной поставке, выписка и вручение этим хозяйствам обязательств, контроль за выполнением отдельными хозяйствами государственных обязательств, взыскание штрафов с хозяйств, неаккуратно выполняющих свои обязательства, и т. д.

В данное время сельсоветы в области их заготовительной работы в большинстве случаев никем не руководятся и непосредственной помощи ни от кого не получают. Только этим и можно объяснить, что подавляющее большинство сельсоветов до сих пор не осознало ответственности, которую они несут перед

## РАЙОННОМУ ЗВЕНУ — БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ

В своей исторической речи 11 января на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) т. Сталин по-большевистски вскрыл существенные недостатки нашей работы в деревне.

«В чем состоит главный недостаток нашей работы в деревне за последний год, за 1932 год»,—спрашивал т. Сталин. — «Главный недостаток состоит в том, что хлебозаготовки в этом году прошли у нас с большими трудностями, чем в предыдущем году, чем в 1931 году».

В ходе хлебозаготовок особенно отчетливо проявились недочеты нашей работы в деревне. Это положение нашло подтверждение и в речи тов. Кагановича на собрании начполитотделов МТС, совхозов и райуполномоченных КомзагСНХ СССР 23 марта: «Вспомните, что непосредственным толчком в постановке вопроса о коренном улучшении работы в деревне были хлебозаготовки».

Эти выступления тт. Сталина и Кагановича, помимо всего прочего, являются ярким показателем того значения, которое имеют хлебозаготовки в народном хозяйстве СССР, ярким показателем оценки ЦК нашей партии хлебозаготовок, как важнейшей политико-хозяйственной кампании. Вот почему мероприятия ЦК и СНХ по коренному улучшению работы в деревне рассчитаны в частности и на исправление ошибок,

допущенных в прошлую хлебозаготовительную кампанию, на создание необходимых условий для успешного осуществления в этом году заготовок хлеба и др. сельскохозяйственных продуктов.

В общей цепи мероприятий, направленных на улучшение планирования и на успешное осуществление сельскохозяйственных заготовок существенное значение имело постановление о переходе к новым методам—от контрактиции к системе обязательных поставок.

Другим важным мероприятием в этой области было постановление Совнаркома СССР об организации в системе КомзагСНХ института районных уполномоченных по проведению обязательной поставки государству зерновых культур, картофеля и некоторых других продуктов сельского хозяйства, дающее возможность Комитету охватить своим руководством и организационным воздействием непосредственно районы.

Коренные изменения системы заготовок основных видов с.-х. продукции и соответствующая этим изменениям перестройка заготовительного аппарата несомненно создадут необходимые объективные предпосылки для улучшения руководства заготовками в районе и на селе. Но одно дело создать благоприятствующие условия и обстановку и другое — использовать их. Районные уполномоченные КомзагСНХ смогут лишь в том случае осуществить огромной от-

государством за выполнение обязательных поставок, не усвоили обязанностей, которые возложены на них правительством и партией. Комитет по заготовкам, в лице его райуполномоченных и зампредов райисполкомов по заготовкам, должен взять на себя руководство всей заготовительной работой сельсоветов.

Круг вопросов, на которых мы остановились в настоящей статье, не исчерпывает в полной мере всех вопросов, назревших и поставленных самой практикой работы срединного, и в особенности низового звеньев системы КомзагСНХ. Несомненно, что более

полный учет опыта работы райуполномоченных выдвинет на разрешение ряд новых вопросов. На данной же стадии организационной подготовки системы КомзагСНХ к предстоящим осенне-зимним заготовкам поставленные нами вопросы являются особо острыми. Только при разрешении их в намеченном направлении, только при соблюдении указанных нами условий Комитет по заготовкам и его уполномоченные на местах выполняют ту величайшую роль, которая возложена на них ЦК партии и Совнаркомом Союза ССР.

Н. АЗНАРАШВИЛИ

ветственности задачи, возложенные на них, если им будут обеспечены помощь и содействие местных партийных, советских и др. организаций. Только при этих условиях заготовкам этого года с самого начала будут даны нужные темпы.

Однако, многочисленные факты, имеющиеся в нашем распоряжении, позволяют сделать вывод о том, что некоторые местные организации не поняли условий работы, не поняли сущности решений о реорганизации заготовительного аппарата, значения постановления о создании районных органов КомзагСНК специально по обязательным поставкам зерна, подсолнуха, картофеля, риса и кунжута. Даже среди работников областных органов КомзагСНК встречаются товарищи (Вост. Сибирь), которые не понимают значения последних решений ЦК и СНК, значения решений о реорганизации хлебозаготовительного аппарата и потому предлагают возложить на районный хлебозаготовительный аппарат (райуполномоченных КомзагСНК) руководство всеми вообщем с.-х. заготовками, ликвидировав должности заместителей председателей райисполкомов по заготовкам незерновых культур. Это вместе с тем свидетельствует о недооценке некоторой частью работников значения хлебозаготовок и трудностей в проведении их, неизбежных и в 1933 году.

Возложить на райуполномоченных КомзагСНК регулирование и руководство заготовками всех с.-х. продуктов — это значит лишить уполномоченных возможности повседневного руководства хлебозаготовками и каргофелезаготовками, т. е. теми хозяйственно-политическими кампаниями, вокруг которых с особенной остротой разворачивается классовая борьба в деревне. Вот почему КомзагСНК СССР должен был решительно отвергнуть подобные предложения о пересмотре структуры заготовительных органов.

Непонимание значения реорганизации, недоучет всей важности хлебозаготовок сказывается также и в том, что в ряде районов местные организации не оказывают ни помощи, ни содействия райуполномоченным КомзагСНК. Так, напр., в самый разгар работы по исчислению и вручению обязательств по поставке был ряд случаев мобилизации районных уполномоченных КомзагСНК на другие с.-х. кампании. В Витебском районе Белоруссии уполномоченного КомзагСНК районные организации сразу же по приезде направили в сельсовет на посевную кампанию, тогда как основная его работа по вручению обязательств по поставке зерна только начинала разворачиваться. В Михалпольском районе Винницкой области УССР райисполком вместо помощи и содействия уполномоченному КомзагСНК фактически срывает

Продажа муки колхозниками колхоза «Земле-роб» на базаре в Смоленске



его работу. Все имущество райконторы Заготзерно, вопреки прямым директивам облконторы Заготзерно, передано по прямому указанию райисполкома другим организациям и частично взято самим райисполкомом. Райуполномоченный КомзагСНК лишен служебного помещения и подчинен райснабу. В Верхне-Мамонском районе ЦЧО заведующий межрайонной конторой Заготзерно Ракитянский делает все для срыва работы по подготовке к хлебозаготовкам, открыто заявляя, что им принимаются все меры к тому, чтобы заставить райуполномоченного КомзагСНК «сбежать» из района. Нам неизвестно, информирована ли обо всем этом партийная организация и какие реальные меры приняты против дебоширства Ракитянского, врывающегося в пьяном состоянии в управление райуполномоченного и срывающего его работу. В том же Верхне-Мамонском районе не выполнено постановление о передаче райуполномоченному инвентаря райотделения Заготзерно. Уполномоченный лишен элементарных удобств и минимальных условий для работы. Все это происходит потому, что Ракитянский считает работу райуполномоченного КомзагСНК бесполезной. **Безграничная глупость одних, оппортунизм или сознательное вредительство других — срывают работу.** Об этом красноречиво свидетельствуют многочисленные факты (см. например «Факты и цифры» на стр. 37). **И чем скорее будут разоблачены лица, подобные Ракитянскому и другим, тем лучше, тем своевременнее подготовится аппарат к реализации важнейших решений партии по хлебозаготовкам.**

Постановление СНК СССР о реорганизации Комитета по заготовкам с.-х. продуктов от 13/II гласит: «Техническое обслуживание аппарата райуполномоченного возложить на райисполкомы». Другим своим постановлением от 5/IV СНК обязал краевые (областные) исполкомы и СНК республик оказать немед-

ленную и реальную помощь КомзагСНК в деле обеспечения его райуполномоченных квартирами. Нужно признать, что и то, и другое постановление правительства в ряде мест не выполняется. Райуполномоченным не только не всегда оказывают указанную помощь, но подчас прямо затрудняют их работу.

В некоторых случаях к райуполномоченным относятся со скрытым недоброжелательством, смотрят на них как на «комиссаров». Вместо помощи техническим обслуживанием у райуполномоченного отбирают помещение и инвентарь, подлежащий передаче от быв. контор Заготзерно.

Краевым, областным и республиканским органам КомзагСНК СССР необходимо незамедлительно поставить эти вопросы в соответствующих партийных органах, чтобы **своевременно пресечь беззаконие некоторых головотяпов.**

Постановление СНК от 13/II о реорганизации Комитета по заготовкам устанавливает, что «уполномоченные в республиках, краях, областях и районах подчинены лишь Комитету по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР». Столь строгая централизация установлена в соответствии с тем значением, которое имеют хлебозаготовки, и в соответствии с опытом работы 1932 г. Однако, некоторые местные органы полагают, что назначение райуполномоченных КомзагСНК СССР и подчинение их исключительно центру снимает ответственность с местных органов за подготовку, а в будущем и за ход хлебозаготовок. Нужно это ошибочное толкование решения ЦК и СНК разоблачить уже сейчас, в процессе подготовительной работы к хлебной кампании. Хлеб заготавливают **не райуполномоченные персонально, а государство**, и наличие специальных уполномоченных КомзагСНК не снимает с местных партийных и советских органов ответственности за успешность хлебозаготовок.

с.



# О РОЛИ СЕЛЬСОВЕТОВ В ОРГАНИЗАЦИИ ЗАГОТОВОК

## ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАГОТОВОК НА СЕЛЕ

(По поводу статьи тов. Азнарашвили „О роли сельсоветов в организации заготовок“)

В статье тов. Азнарашвили (см. № 8 журнала «На фронте с.-х. заготовок») затронут чрезвычайно важный вопрос — о роли сельсоветов в организации заготовок. Автор совершенно правильно и своевременно ставит вопрос о выделении в сельсовет специального аппарата, который занимался бы организацией всех видов заготовок с.-х. продуктов, учетом выполнения колхозами и единоличными хозяйствами своих обязательств перед государством и наложении штрафов, предусмотренных законом об обязательной поставке мяса, зерна, картофеля и др. продуктов государству на колхозы и единоличные хозяйства, не выполняющие в установленные сроки сдачу продукции по обязательствам и контрактационным договорам.

Новая обстановка в деревне, переход от в основном изжившей себя организационной формы заготовок — контрактации, к сдаче главных видов с.-х. продукции по обязательствам, имеющим силу налога, повлекли за собой реорганизацию республиканского и областного заготовительного аппарата и создание аппарата районных уполномоченных КомзагСНК. Но вопрос о пивовом заготовительном звене остался неразрешенным. Между тем, доводы, приводимые в статье тов. Азнарашвили, говорят именно за необходимость скорейшего разрешения этого вопроса.

Опыт ЦЧО по проведению в жизнь закона от 23 сентября 1932 г. об обязательной поставке государству мяса и закона от 19 декабря 1932 г. о поставке масла, молока и сыра показывает, что мы имеем целый ряд весьма существенных недочетов и значительное отставание в заготовках исключительно потому, что сельсовет с его теперешним рабочим аппаратом не в состоянии поставить достаточный контроль и последующее наблюдение за выполнением каждым колхозом, колхозником и единоличным хозяйством своих обязательств в установление правительством сроков. Это подтверждается тем фактом, что в деле выполнения мясоналога в IV квартале не участвовало 34% всех хозяйств, привлекаемых к мясоналогу. А из положенного за два квартала на уклоняющиеся от выполнения налога хозяйства 1 млн. руб. штрафа взыскано всего 137 тыс. руб. Еще худшую картину мы обнаружили при проверке в отдельных районах сдачи государству молока.

Значительное отставание в вручении обязательств на поставку зерна, картофеля и подсол-

нуха из урожая 1933 г. объясняется главным образом медленным составлением сельсоветами списков посевных заданий единоличным хозяйствам и несвоевременным выполнением учетных свидетельств на вручение обязательств колхозам и единоличникам.

Доводы укрепления необходимости специальным аппаратом сельсоветов легко опровергнуть, если принять во внимание, что, напр., в ЦЧО сельсоветы должны оперативно учитывать количество сдаваемой продукции, контролировать сдачу продукции в срок и применять меры поуждения к неаккуратным, уклоняющимся от сдачи хозяйствам 16.000 колхозов, 8.550 мельпредприятий, около 400 тыс. единоличных хозяйств, и в то же время руководить, контролировать работу организаций, допущенных в данный сельсовет к децентрализованным заготовкам. Возложить всю эту работу на председателя и секретаря сельсовета, при наличии ряда других задач, возлагаемых на них же, — значит не обеспечить четкость контроля и учета заготовок на селе, и оставить без достаточной опоры районного уполномоченного КомзагСНК.

Что же надо сделать для укрепления и лучшей постановки заготовительной работы в сельсовете? Нам представляется, что предложения тов. Азнарашвили разрешают эту задачу не полностью. Тут должны быть приняты меры не только к созданию чисто технического аппарата (учетчиков) в сельсоветах, а к укреплению рабочего президиума сельсовета специальным членом президиума или зам. председателя сельсовета по заготовкам, освобожденного от других работ. Сельские советы в теперешнем виде охватывают значительную территорию с большим количеством селений и колхозов (равняющихся почти бывшей волости). Практические задачи, возложенные на них по переустройству сельского хозяйства и с.-х. заготовкам, — опромыв, и включение в президиум сельсовета работника по заготовкам является делом неотложным и необходимым.

Нам представляется так же целесообразным создание при сельсоветах специальных секций по заготовкам, через которые привлекался был колхозный актив для проработки вопросов заготовок и контрактации с.-х. продуктов, не охватываемых налогом, а также воспитывался и создавался актив налоговых и заготовительных работников.



Против создания специального заготовительного аппарата в сельсовете могут быть сделаны некоторые существенные возражения: увеличение административных расходов, создание лишнего звена, снимающего ответственность за заготовки с председателя сельсовета, трудность подбора работников. Все эти опасения легко преодолимы. Укрепляя президиум сельсовета на одном из важнейших участков его работы, мы безусловно сократим расходы на посылку и длительное содержание уполномоченных области и района на селе. Опыт введения в сельсовет заместителя

председателя по финансовым вопросам целиком это подтверждает. Наличие в сельсовете заместителя председателя, ведающего финансовыми делами, не снимает ответственности с председателя сельсовета за состояние работы на финансовом участке. Трудности в подборе работников действительно будут, однако заготовки настолько важны и участок работы, что надо обязать райкомы ВКП(б) и райисполкомы заняться подбором работников и до начала хлебозаготовительной кампании укомплектовать сельсоветы.

г. Воронеж

С. РУБЦОВ

## ВОПРОС ПОСТАВЛЕН ПРАВИЛЬНО И СВОЕВРЕМЕННО

Поставленный тов. Азпарашвили вопрос о роли сельсоветов в организации заготовок (№ 8 журнала «На фронте с.-х. заготовок») по нашему мнению является сейчас исключительно актуальным. От быстроты и полноты практического его разрешения в центральных правительственных органах в значительной мере зависит успешное проведение обязательных поставок государству с.-х. продуктов.

По существу судьба выполнения восьми поставлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке государству зерна, картофеля, мяса, молока, шерсти, подсолнуха, риса и арахиса, — находится в руках сельсоветов.

Сельсовет (под административную и судебную ответственность председателя) обязан тщательно составить списки налогоплательщиков, высчитать размеры поставок, выписать лицевые счета, выписать обязательства и вручить их каждому сдатчику под расписку, помещенно и поквартально отмечать выполнение каждым сдатчиком обязательств, налаживать и взвешивать штрафы, проводить бесспорные взыскания и т. д. — все это по каждому виду государственных поставок и по каждому в отдельности хозяйству.

Северо-Кавказский край, напр., имеет значительное количество сельсоветов с числом хозяйств в 2—4 тысячи в каждом. Таким образом, если взять сельсовет с количеством хозяйств 2.000, то такому сельсовету с этими 2.000 хозяйств необходимо проделать десятки тысяч различных операций, выписав и вручив одним только обязательств 12—16 тыс. штук. Между тем, мы имеем, как правило, в сельсоветах штат: пред-

седатель, секретарь, учетчик и деловод по финансовым платежам.

Практика показала, что во время вручения обязательств, скажем по мясу или молоку, сельсовет фактически приостанавливает всю свою остальную работу; но дальше идет полнейший самотек, приводящий к тому, что 50—60% добросовестных хозяйств выполняют свои обязательства, а остальные 40% ожидают принуждений и при отсутствии их размер недоимок и недоимчиков растет из месяца в месяц, из квартала в квартал.

Отсюда следует, что вывод тов. Азпарашвили совершенно правилен, что необходимо в сельсоветах иметь специальный аппарат для проведения работы по указанным выше поставкам, что вопрос поставлен своевременно.

По нашему мнению в сельсоветах, имеющих количество хозяйств до 500, необходимо установить одну штатную единицу работы по обязательным поставкам, а в сельсоветах с количеством хозяйств свыше 500 — установить 2—3 штатных единицы (напр., одну для обслуживания поставок продуктов зернового производства и другую — животноводства).

Четкая постановка работы, правильный и своевременный учет поступлений продуктов и выполнения обязательств, своевременное взыскание налагаемых штрафов и недоимок несомненно окупит те расходы, которые государству придется нести на содержание такого аппарата в сельсоветах.

И. КАДУКОВ

Ростов-на-Дону.

## УЧЕТ И КОНТРОЛЬ ТРЕБУЮТ СПЕЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ

Статья тов. Азпарашвили «О роли сельсоветов в организации заготовок» в связи с введением закона об обязательной поставке колхозами и единоличными хозяйствами целого ряда важней-

ших с.-х. продуктов, своевременно ставит этот вопрос. Считаю целесообразным для точного и аккуратного выполнения сельсоветами поставленных перед ними задач, во всех больших сельсо-

вехах извести плановые должности заместителей председателей сельсоветов по заготовкам, а мелко сельсоветы, с количеством до 300—400 хозяйств, объединить в группы по 2—3 села для одного работника (в зависимости от процента коллективизации и планов основных видов заготовок).

Практика работы по вручении обязательств по поставке зерна государству показала, что сельсоветы с количеством свыше 150—200 индивидуальных хозяйств с этой работой не справлялись. В основном эта работа проводилась и технически оформлялась бывшими работниками (сельуполномоченными) райотделений Заготзерно.

Необходимость точного учета выполнения обязательств индивидуальными хозяйствами, а по отдельным видам заготовок и колхозниками, осо-

бенно в период хлебозаготовок, безусловно требует специального ответственного работника в сельсовете, который вел бы этот учет и своевременно сигнализировал сельсовету о положении заготовок по отдельным секторам и хозяйствам.

Взыскание всех штрафов и бесспорных изъятий от лиц, уклоняющихся от выполнения обязательств по заготовке, также требует работника, который бы всецело занимался этим делом.

Высказывая свои соображения о необходимости укрепления сельсоветов работниками по заготовкам, прошу обсудить этот вопрос на страницах журнала.

ОБЕРТИНСКИЙ

(Зам. райуполномоченного КомзагСНК).

Бабалокский район (Киевск. обл.).

## ЗАГОТОВИТЕЛЬНАЯ РАБОТА В СЕЛЬСОВЕТАХ ПОСТАВЛЕНА НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО

Проведение в жизнь предложений тов. Азнарашвили безусловно будет способствовать ликвидации тех недостатков, которые сейчас можно наблюдать в деле реализации обязательств по поставке государству 14-к. продуктов. А этих недостатков имеется немало.

Вся эта работа в основном возложена на сельсоветы. Но могут ли они справиться со сложной, требующей математических вычислений работой? Нет, не могут. Аппарат сельсоветов состоит из двух человек — секретаря и председателя. Из практики работы видно, напр., что списки хлебофуражных составляются небрежно, получается путаница с земельными площадями сельсовета и планами, которые намечены райзо; все итоговые данные списков приходится проверять.

В момент проведения работы по составлению списков, числению и заполнению обязательств по поставке зерна и картофеля подошла посевная кампания и часть сельсоветов просто растерялась, — что делать в первую очередь, как сочетать обе кампании... А в итоге на начисление и вручение обязательств по зерну и картофелю большинство сельсоветов не обращает внимания. В нашем районе есть отдельные сельсоветы, которые до сих пор еще даже не представили списков хозяйств и не получили обязательств для вручения. Все это сильно затягивает работу.

Что же касается техники начисления и зачисления обязательств, то тут дело совсем неблагоприятно. Получается сплошное враще и в сторону увеличения, и в сторону уменьшения норм сдачи. Приходится каждое обязательство лично проверять и неправильно выписанные возвращать

обратно для перечисления, т. к. аппарат райуполномоченного этого проделать не в состоянии из-за своей малочисленности. Некоторые сельсоветы по нескольку раз выписывали обязательства неправильно, портили массу бланков и тем самым оттягивали вручение обязательств хозяйствам.

Что касается начисления и вручения обязательств колхозам, то тут дело обстоит вполне благополучно, т. к. этим делом занимался непосредственно аппарат райуполномоченного КомзагСНК.

В будущем всю техническую работу по начислению обязательств по зерну целесообразно было бы проводить в аппарате райуполномоченного. Сельсовет обязан представить только списки индивидуальных хозяйств и план данного им сева по культурам. Списки эти должны быть райониспол-



Член райкома тов. Серов зачитывает активу Кагальницкого сельсовета (Мечетинский район, Сев. Кавказ) постановление об обязательной поставке зерна государству

# ЗА РАЦИОНАЛЬНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ГАРНЦЕВОГО СБОРА

В кампанию 1932—33 г. выявился ряд серьезных дефектов в работе по сбору гарнца. Во-первых, — невыполнение планов. Тут решающую роль сыграло широкое распространение тайного кустарного помола, а также незаконный помол на государственных с.-х. мельницах без взимания гарнцевого сбора. Во-вторых, — хищения, поразбазаривание, оседание уже собранного гарнца на с.-х. мельницах.

Постановлением КомзасСНК СССР от 7/IV 1933 г. все руководство гарнцевым сбором передано непосредственно в руки его уполномоченных на местах. Но это — только первый шаг по пути упорядочения всего дела. К началу новой хлебозаготовительной кампании должен быть сделан второй шаг — улучшение, рационализация самой системы сбора гарнца.

Ниже мы помещаем статьи: тов. Гончарова (Ленинград) «Перестроить работу по гарнцу», тов. Бороздина (Вашира) «Объединить сбор гарнца с обязательной поставкой» и тов. Сирота (Киев) «Тайный помол — разновидность кулацкого социализма», содержащие конкретные предложения по этому вопросу. Предложения гг. Гончарова и Бороздина по сути дела совпадают. Обращаясь к тому, чтобы собирать гарнец по мере фактического перемола зерна, а

в порядке, аналогичной обязательной поставке, и не в течение круглого года, а в сроки обязательной поставки.

Приветствуя инициативу товарищей, пытающихся шаметить решение этого наиболее сложного вопроса, редакция в то же время не может согласиться с их основной установкой. Ведь предложения гг. Гончарова и Бороздина сводятся, в конце концов, к замене натуральной платы за помол увеличением на соответствующий процент размеров обязательной поставки зерна.

Редакция полагает, что при перестройке работы по сбору гарнца следует исходить из того, что гарнец есть натуральная плата за помол и что этой платой должно быть охвачено все без исключения перерабатываемое крестьянское зерно. Но тут нужна не подмена или замена гарнцевого сбора чем-либо другим, а **упорядочение** этого дела, например, путем организации сбора гарнца не на мельницах, а непосредственно на пунктах Заготзерно, которые будут выдавать сдавшим гарнец колхозам, колхозникам и единоличникам документы, дающие право перемола определенного количества зерна на любой с.-х. мельнице, путем улучшения обслуживания помольцев с.-х. мукомольем, жесткой борьбой с тайным помолом и т. п.

РЕДАКЦИЯ

## ПЕРЕСТРОИТЬ РАБОТУ ПО ГАРНЦУ

Дело со сбором гарнца у нас до сих пор обстоит из рук воп плохо. Несмотря на постановление СНК СССР от 25/IV—1932 г., должной борьбы с кулаками увязаны с райзо, утверждены президиумом райисполкома и переданы для вычисления обязательств — один экземпляр райуполномоченному КомзасСНК, а другой — сельсовету. Аппарат райуполномоченного по этим спискам должен будет производить начисления и выписку обязательств; после этого обязательства будут передаваться председателю сельсовета, который и должен будет вручить их единоличным хозяйствам. Это даст возможность избежать неточностей в начислениях, ускорить вручение обязательств и позволит лучше поставить контроль и учет выполнения обязательств. Но для этого потребуется некоторое увеличение аппарата райуполномоченного.

Нужно также изменить учетные свидетельства, так как они не отвечают своим задачам. Карточки на плохой бумаге, обязательства и учетные свидетельства по картофелю также на простой бу-

за сбор гарнца лет. Растраты, хотя и снизились, но все еще продолжают. Самое же большое зло — это ручные жернова, которых по Ленинграду; при совершении с ними различных технических манипуляций они скоро износятся и не будут являться полноценным учетным документом.

Затрудняет работу значительное количество подписей, которые райуполномоченный должен прописать на обязательствах. Если в районе имеется 13.000 хозяйств, то райуполномоченный должен подписать 13.000 обязательств по картофелю и 6.000 обязательств по зерну.

Если это делать с проверкой, а ее необходимо производить ввиду наблюдающихся ошибок в вычислениях, затрачивая по 1/2 минуты на каждое обязательство, то вся эта операция займет 25 рабочих дней при непрерывной работе. В будущем надо памятить более упрощенный порядок оформления обязательств.

ЮДИН

(Райуполномоченный КомзасСНК)

г. Венев (Моск. обл.)

градской области насчитывается десятки тысяч, и которые поедают вместе с раскратчиками две трети гарцевого сбора.

Данные последних трех лет о крестьянском помоле (1929—30 г. — 360 кгр. на одно хозяйство в год, 1930—32 — 376 кгр., 1931—32 г. — 475 кгр.) говорят о том, что значительная часть зерна, потребляемого крестьянскими хозяйствами области перемалывается не на государственных с.-х. мельницах, а на ручных жерновах. И повышение учетного размола крестьянского зерна на с.-х. мельницах в 1932 г. связано с более строгим контролем, налаженным мукомольным трестом в борьбе с тайным помолом.

Работу по гарцевому сбору необходимо перестроить.

Тот контроль, который в этом году осуществляло Заготзерно через своих 36 контролеров в 76 районах области, при 2.619 официально действующих мельницах и десятках тысяч ручных жерновов, конечно, далеко недостаточен. С таким количеством контролеров упорядочить сбор гарнца нельзя. А в то же время даже наличный аппарат по гарнцу стоит громадных денег.

Мы считали бы целесообразным построить работу по гарнцу на новых началах.

## СОЕДИНИТЬ СБОР ГАРНЦА С ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКОЙ

Положение о сборе гарнца продолжает оставаться неизменным с 1928 года. Между тем, оно имеет целый ряд существенных недостатков. Сбор гарнца происходит неравномерно в течение года, т. е. с 1 июля по 1 июля, что весьма затрудняет планирование.

Нередки случаи оседания гарнца на мельпредприятиях, особенно в системе ВОМКО, из-за отдаленности пристанционных пунктов Заготзерно и отсутствия транспорта при мельпредприятиях. Гарцевый сбор зачастую хранится в неподходящих помещениях, что делает возможным засорение гарнца. Случай хищения гарнца, тайного помола без оплаты гарнца, безарядного расхода и т. п. стали массовым явлением.

Все вместе взятое заставляет искать другие методы сбора гарнца, обеспечивающие своевременное поступление гарнца в государственные закрома.

Мы предлагаем кардинальным образом изменить систему гарцевого сбора.

Гарцевый сбор надо исчислять в соответствующем проценте, исходя из районного плана гарнца, к сумме доставки зерна государству данным

С начала помольной кампании надо установить (как это было и до сих пор) твердую цифру гарнца, которую должна собирать область. Эта цифра должна быть распределена по районам, селам и колхозам в соответствии с посевными площадями и собрана вместе с хлебозаготовками.

В частности, по Ленинградской области вполне безболезненно можно собрать в год по 12,8 кгр. зерна с хозяйства. Это небольшое количество зерна каждый легко внесет с тем, чтобы быть освобожденным от сбора гарнца на весь год.

Таким образом государство получит гарцевое зерно в укороченные сроки и вместе с тем будет предотвращена возможность раскрат гарнца. Это сократит также миллионные по Союзу расходы на содержание гарцевых контролеров.

Одновременно предлагаемая нами перестройка работы по гарнцу ликвидирует тайный помол и прекратит порчу зерна на ручных жерновах, ступах и т. п. Потребитель будет получать муку хорошего качества, а тресты с.-х. мукомолья смогут, где это необходимо, пустить передвижные мельницы и открыть обменные пункты.

ГОНЧАРОВ

Ленинград.

колхозом и единоличным хозяйством. Соответствующие извещения об этом вручаются колхозам и единоличникам. Сроки сдачи гарцевого сбора должны совпадать со сроками обязательной поставки зерна.

Колхоз и единоличник, внося гарцевый сбор, получают плату за него, как за сданное по обязательству зерно. И уже производят помол на мельнице за денежную плату. Гарцевый сбор должен вноситься соответствующими культурами в определенном проценте к обязательству (рожь, пшеница, просо, тресичка).

Такой метод гарцевого сбора представляет определенные преимущества для самих помольцев: так как дает возможность, во-первых, точно знать в момент реализации урожая количество подлежащего внесению гарнца и, во-вторых, беспрепятственно перемалывать зерно на любой мельнице и в любой момент после внесения сбора.

Технически все это дело (исчисление и вручение извещений на гарцевый сбор) сравнительно легко осуществить через аппарат районных и уполномоченных КомзасСНХ. Вместе с тем, такая система

работы по гарницу позволит сэкономить значительные средства, т. к. институт гарницевых контролеров станет излишним, упростится отчетность по гарницу, упростится работа мельниц, отпадут излишние перевалки гарница на мельницы и с мельниц на пункты Заготзерно и т. п. Кроме того, предлагаемый нами порядок сбора гарница исключает возможность хищений, растрат и т. п. зло-

употреблений, связанных со сбором гарница круглый год и длительным его хранением на массах мельниц.

Только коренное изменение сбора гарница в текущем году обеспечит своевременное поступление гарница.

С. БОРОЗДИН

г. Кашира.

## ТАЙНЫЙ ПОМОЛ — РАЗНОВИДНОСТЬ КУЛАЦКОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ

Уполномоченные КомзатСНК СССР, в соответствии с постановлением СНК СССР от 13/II, должны были уже давно взять все дело гарницевого сбора в свои руки. Фактически же они до сих пор к этому делу не подошли, отдавая все свое внимание проведению закона об обязательной поставке зерна государству. По старой памяти продолжают гарницевую работу (если можно назвать работой тот самотек, которому предоставлен сейчас гарницевый сбор) конторы Заготзерно (так, где они сохранились), рассыпавшись в порядке шепота и вообще всякий, кому не лень поручководить «хорошим делом».

А ведь кампания 1932—33 г. подходит к концу, и подходит с полным срывом годового плана по гарницу. По Киевской области годовой план сбора гарница выполнен за три квартала только на 43%, а по Украине в целом — на 42,5%.

Тут надо прежде всего откинуть выдвигаемую нередко как главную причину невыполнения плана ограниченность хлебных излишков у крестьянства на Украине и т. п. Ведь нельзя забывать, что план по гарницу в текущем году почти вдвое меньше прошлогоднего. Следовательно, дело тут не в этом.

Прорыв был обусловлен теми факторами, о которых на протяжении ряда лет так много писалось — переделом зерна без взимания гарница и растратами гарницевого сбора. Наряду с этим, в нынешнем году получил массовое распространение и новый фактор, нанесший выполнению плана гарница не меньший ущерб, чем все ранее известное, вместе взятые — хитрый тайный передел.

Что касается мер, применяемых в отношении нарушителей закона о гарницевом сборе, то представление о них можно получить хотя бы из сводки по 36 административным районам Киевской области (на 1/III 1933 г.): возбуждено дел — за кражу гарница — 172, за отпуск без наряда — 15, за тайный передел — 481, за задержку гарница на мельницах — 212, за другие нарушения — 244, а всего 1.124 дела. Из этого ко-

личества дел рассмотрено 692 или 61%. Остальные остались нерассмотренными, причем многие из них лежат в судебных органах по нескольким месяцам.

Обращает на себя внимание совершенно ничтожное количество натуральных штрафов, несмотря на то, что уполномоченным КомзатСНК СССР на Украине от 19/XII 1932 г. предложено было отменить денежные штрафы за злоупотребление гарницем и налагать штрафы натурой, независимо от привлечения к уголовной ответственности. Правда, в отношении растратчиков гарница за последнее полугодие репрессии заметно усилились. Однако, тайный помол, получивший массовое распространение и сыгравший решающую роль в срыве гарницевого плана, проходит безнаказанно.

По подсчетам районных работников, в результате тайного передела недобрано по крайней мере 25—50% годового плана гарница. Ступы, на которых когда-то крестьяне толкли пшеницу, стали достойнеем чуть ли не каждого двора, ручных компактных жерновов, перетирающих до 100 кг зерна в день, насчитывается по несколько тысяч в каждом районе, до сотни в отдельных селах. Контролеры Киевской областной конторы Заготзерно за декабрь 1932 г. выявили и уничтожили 3.916 халтных жерновов и ступ, в январе 1933 г. — 2.193, в феврале — около 2.000. Однако, количество это совершенно ничтожно в сравнении с существующим и естественно, что один районный контролер на 30—40 сел мало что может сделать. Милиция и общественность борются с этим злом очень слабо. Мало может вдохновить на эту борьбу и практика райисполкомов, весьма примитивно относящихся к этому делу. Постановление уполномоченного КомзатСНК по Украине от 19/XII квалифицирует тайный передел, как «хищническую растрату государственного имущества». Казалось бы, закон от 7 августа 1932 г. ближе подходит к этому делу, чем денежный штраф в 50—100 руб. Между тем — это обычная санкция, налагаемая за тайный передел.



Фактическая безнаказанность привела к тому, что тайный перемол вышел далеко за пределы только самообслуживания. Кулачество, выбитое из других участков, повело свою подрывную работу по линии подпольного мукомолья; кулаки и сельские спекулянты перемалывают зерно крестьянам, взяв в свою пользу натуральную или денежную плату и торгуют на базарах продукцией своей «переработки».

Сейчас необходимо было бы провести ряд мероприятий, способствующих ликвидации тайного помола. Немалую роль тут должны сыграть такле репрессии, которые отбили бы охоту заниматься этим делом. Но ограничиваться только этим нельзя. Вместе с тем следует пересмотреть сеть действующих мельниц с точки зрения борьбы с тайным помолом. Не подлежит никакому сомнению, что выполнение плана гарнида отнюдь не прямо пропорционально количеству действующих мельниц, как это ошибочно полагают иногда некоторые районные работники, добиваясь увеличения количества действующих мельниц. Однако, неправильно и другая «установка», что, мол, выполнение плана гарнида будет тем лучше, чем меньше мельниц. Во многих районах допущено к работе только 8—10 мельниц, исходя из того, что произ-

водственная мощность их достаточна для переработки необходимого району хлеба. Но при этом совершенно не учитывается то, что стазить крестьян в необходимость возить зерно на мельницу за 20 км. — это значит способствовать оазружес местных подпольных мельниц. Твердая сеть мельниц не самоцель, а средство упорядочения с.-х. мукомолья. Это очень часто забывается. Если мельницы укрепленной сети стали, скажем, из-за нехватки нефти, то, естественно, на время перебор с топливом надо перейти в работу другие. Но очень часто это не делается из боязни сломать установленную твердую сеть, за которую-де столько боролась. «Помилуйте, опять назад», — кричат такие ревизионеры твердой сети. А тем временем помол уходит в подполье.

Совершенно очевидно, что такая практика никуда не годится. Борьба с тайным помолом должна вестись не только судебными репрессиями, но и приближен прилежанием с.-х. мукомолья к нуждам и потребностям колхозников и трудящихся одиноличников.

О. СИРОТА

Клев.



Секретарь парткомитета хлопкосовхоза № 36 (Караязский район, Грузия) Джалидов и председатель рабочкома Елгишов заносят на красную доску фамилии и выработку лучших ударников хлопкового сева

# ТЕХНИЧЕСКУЮ БАЗУ — НА УРОВЕНЬ ЗАДАЧ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

## ВСЕСОЮЗНЫЙ КОНКУРС НА ЛУЧШУЮ ПОДГОТОВКУ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

В целях лучшей подготовки контор, элеваторов и заготпунктов системы Заготзерно к хлебозаготовительной кампании 1933—34 г. КомзагСНК СССР, ЦК союза МХКП, В/О Заготзерно и журнал «На фронте с.-х. заготовок» объявили всесоюзный конкурс межрайонных контор Заготзерно на лучшую подготовку к хлебозаготовкам.

Конкурс должен проводиться на основе социалистического соревнования между конторами Заготзерно, профсоюзными организациями союза МХКП, отдельными элеваторами и пунктами как внутри района, так и с другими районами, республиками, краями и областями.

Областные, краевые и республиканские комитеты союза МХКП должны возглавить проводимый конкурс, мобилизовав широкие массы рабочих, ИТР и служащих на окончание в установленные сроки подготовки технической базы и всего аппарата Заготзерно к хлебозаготовительной кампании.

Вся работа по конкурсу должна вестись на основе выполнения шести исторических условий тов. Сталина и решений объединенного январского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б).

Для повседневного оперативного руководства проводимым конкурсом создается центральный штаб при В/О Заготзерно в составе: председатель — нач. Заготзерно тов. Клейнер, зам. нач. Бейдар, члена президиума ЦК союза МХКП т. Ереклинцева, КомзагСНК СССР — т. Зыкова, от редакции журнала «На фронте с.-х. заготовок» т. Браво, от редакции журнала «Ударник на хлебном фронте» т. Купинского и трех работников межрайонных контор.

Аналогичные штабы по руководству конкурсом создаются при республиканских, областных, краевых и межрайонных конторах Заготзерно с участием комитетов союза МХКП.

Конкурс проводится с 20 мая с. г. и заканчивается в установленные сроки для каждой межрайонной конторы по завершению подготовки всей технической базы и аппарата к приемке зерна нового урожая.

О желании участвовать в конкурсе республиканские, областные, краевые и межрайонные конторы Заготзерно и комитеты союза МХКП должны сообщить в Центральный штаб конкурса.

В/О Заготзерно и ЦК союза МХКП устанавливают 10 премий для республиканских, краевых, областных и межрайонных контор, элеваторов Заготзерно, а также для комитетов, фабзавкомов и группкомов союза, которые дадут по конкурсу наилучшие показатели.

**Три первых премии** — каждая состоит: из одной автомашины, 10 тыс. руб. для премирования работников контор, элеваторов и пунктов, 5 тыс. руб. для создания продоволь-

ственной базы, 10 путевок на курорты и в дома отдыха, 500 руб. персонально для уполномоченного межрайонной конторы, 1.200 руб. персонально для 3 заведующих элеваторами и заготовительными пунктами.

**Четыре вторых премии** — каждая состоит: из 5 тыс. руб. для премирования работников межрайонных контор, элеваторов и пунктов, 5 тыс. руб. для создания продовольственной базы, 5 путевок на курорты и дома отдыха, 500 руб. персонально уполномоченному межрайонной конторы, 600 руб. персонально для двух заведующих элеваторами и заготовительными пунктами.

**Три третьих премии** — каждая: по 5 тыс. руб. для создания продовольственной базы, 5 путевок на курорты и дома отдыха, 500 руб. персонально уполномоченному межрайонной конторы, 250 руб. для одного заведующего элеватором или ссыпным пунктом.

Премирование профсоюзных работников производится из особо установленного централизованного фонда.

Установлена декадная отчетность о ходе конкурса.

Показатели к проведению конкурса:

1. Укомплектование штата межрайонной конторы, элеваторов и пунктов преданными пролетарскому государству и квалифицированными по соответствующим специальностям работниками.

2. Выполнение полностью плана нового строительства, окончания полностью строительства элеваторов, складов и сушилок, начатого в прошлом году.

3. Обеспечение хорошего качества строительства (все это относится как к собственному строительству, так и к строительству Хлебо-строля).

4. Выполнение полностью утвержденного плана реконструкции и ремонта как капитального, так и текущего, элеваторов, сушилок и складов.

5. Обеспечение полностью как нового строительства, так и ремонта материалами и оборудованием как за счет полной реализации центральных складов, так и за счет собственных заготовок (особо выделить размеры собственных заготовок).

6. Окончание полностью всего утвержденного плана работ по механизации приемки хлеба, погрузки, разгрузки, оборудованию для бесстарной приемки, ремонта под'ездных путей и переноса всех складов, находящихся вне железнодорожных линий и пристаней к ж.-д. путям и пристаням.

7. Дезинфекция всех складов и помещений с проверкой результатов дезинфекции ГХИ в части полного уничтожения вредителей (по

этому вопросу требуется приложение акта ГХИ).

5. Полная ликвидация задолженности тары и брезентов, за кем бы эта задолженность не числилась. Починка полностью всей имеющейся в конторе; элеваторах и пунджах старой тары и брезентов.

6. Ремонт и подготовка всего инвентаря в заготовительных пунктах и элеваторах (весового, зерноочистительного, лабораторного, сенопрессовального, противопожарного), обеспечение всего инвентаря необходимыми материалами для бесперебойной работы (запасные части, топливо и т. п.).

7. Тщательная проверка всей складской емкости районов деятельности межрайонной конторы, заарендование всей недостающей складской емкости и подготовка достаточного количества площадей подтоварников, закладов для стенок, в случае необходимости бунтирования хлеба в районе деятельности конторы.

8. Выполнение на 100% и в сроки установленного плана контрактации новомасличных культур, сорго и объемистого фуража. Заключение

на 100% договоров на хлебосдачу совхозами, МТС, МСС (в части натуроплаты).

Оформление полностью позданной семпродсуды соответствующими документами и подписками получателей.

9. Наличие тщательно проверенного плана поступления зерновых, масличных культур и объемистого фуража по секторам, культурам, пунктам, перерабатывающим предприятиям и по срокам поступления.

Оформление по всем колхозам и сельским советам районов деятельности межрайонной конторы прикрепления их к соответствующим заготовительным пунктам в соответствии с инструкцией об организации хлебозаготовок.

10. Установление для каждого элеватора и заготовительного пункта дифференцированных норм расходов и издержек и организация на каждом элеваторе и заготовительном пункте правильного проведения хозрасчета.

11. Подготовка культурного обслуживания хлебосдатчиков, организация изб-ожидален, чайных, красных уголков, кино и т. п.

## ЭЛЕВАТОРНО-СКЛАДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО — В БОЕВУЮ ГОТОВНОСТЬ

Для обеспечения бесперебойной приемки, размещения и сохранности хлеба, подлежащего сдаче государству в предстоящую хлебозаготовительную кампанию, КомзгСНК СССР разработал календарный план проведения следующих мероприятий.

На **Украине** должно быть подготовлено 665 элеваторов. К 1/VII Хлебострой обязан закончить достройку элеваторов при ст. Помощная, Рядовая и Березнеговатая. Заготзерно предложено к 15/VI достроить зерносклады в Барвенкове, Селещино, Сагайдаке и Ковяги, а к 1/VII завершить в ряде пунктов сооружение новых зерноскладов общей емкостью в 12.500 тонн. Кроме того, решено провести к 15/VII работы по рационализации складского хозяйства по 18 складам емкостью в 16.352 тонны.

К 1/VII должен быть закончен капитальный и текущий ремонт складов, зерноочистителей, лабораторий и весового инвентаря, зерносушилок, элеваторов, а также механизация погрузочно-разгрузочных работ по 110 пунктам. К 1/VIII необходимо подготовить площадки, брезенты и тару для бунтирования хлеба.

Всеукраинской конторе Заготзерно и Украинскому мукомольному тресту поручено провести мобилизацию тары.

Ответственность за выполнение всех мероприятий по Украинской конторе Заготзерно возложена на тов. Меламеда, а за окончание строительства элеваторов — на тов. Штиллера. УполКомзгСНК на Украине тов. Степанскому предложено взять под свое наблюдение все работы по подготовке технической базы к хлебозаготовительной кампании.

На **Северном Кавказе** приемка хлеба будет производиться на 279 пунктах. Хлебострой обязан достроить к 1/VII элеваторы при ст. Чеба-

товка и Староминская. Заготзерно предложено закончить к 15/VI достройку зерноскладов при 13 станциях, к 1/VII — строительство новых зерноскладов при ст. Николаевская, Кундоучинская, Семикарекарская и Дубенцовская, а к 5/VII — выполнить все работы по рационализации 18 складов. Весь текущий и капитальный ремонт складов, инвентаря, зерносушилок и элеваторов должен быть выполнен к 1/VII. Сев.-Кавказской конторе Заготзерно и Мукомольно-крупяному тресту предложено подготовить площадки для бунтов и провести мобилизацию тары. Ответственность за осуществление всех намеченных мероприятий в установленные сроки возложена на уполномоченных Заготзерно и Хлебостроя.

**Крымская** контора Заготзерно обязана закончить к 15/VI достройку трех навесов при ст. Колай, Саки и Ислам-Терек и двух складов при ст. Бакал и Евпатория; к 25/VI — сооружение новых зерноскладов в Армянске и Салыни; к 15/VI — переноску склада к ст. Сарабуа и к 1/VII капитальный и текущий ремонт элеваторно-складского хозяйства и инвентаря, зачистку и дезинсекцию всех элеваторов и складов, подготовку площадок для бунтов, мобилизовать тару и снизить по ней задолженность.

По **Нижней Волге** Хлебострой обязан закончить достройку элеваторов при ст. Алексеево, Матышево и Кувылда. Н.-Волжской конторе Заготзерно предложено закончить к 15/VI достройку зерноскладов в Кошлыше, Лысых горах, Турки, Арчада, М. Узень, Усть-Медведице, а к 1/VII строительство 11 новых пристанционных зерноскладов, переноску 4 складов, текущий ремонт всего элеваторно-складского хозяйства и инвентаря, капитальный ремонт зерносушилок и реконструкцию элеваторов.

В ЦЧО решено закончить к 1/VII достройку Эртыльского элеватора и к 15/VI — 19 складов. Строительство новых 12 зерноскладов должно быть закончено к 1/VII и трех зерносушилок к 1/VIII.

На Средней Волге строительство Сургутского элеватора решено закончить к 15/VIII, а достройку элеваторов при ст. Чебеньки и Новоспасское и расширение элеватора при ст. Айдыря — к 1/VII. Средне-Волжская контора Заготзерно обязана закончить к 15/VII строительство 10 новых зерноскладов. Текущий ремонт всего элеваторно-складского хозяйства, инвентаря, капитальный ремонт элеваторов, складов и зерносушилок, а также механизации погрузочно-разгрузочных работ должны быть закончены к 15/VII.

Татарской конторе Заготзерно предложено к 15/VII закончить строительство 13 зерноскладов. К 1/VII должна быть произведена зачистка и дезинсекция всех элеваторов и складов, а текущий и капитальный ремонт складских помещений, зерносушилок и элеваторов — к 1/VIII.

В Башкирии решено закончить к 1/VII достройку элеватора при ст. Сулая и четырех зерноскладов. К 1/VIII должно быть завершено строительство 8 новых зерноскладов (Мурсалимкино, Краково, Кабаково, Юматово, Глуховская, Шафраново и Груздевка), а также закончен текущий и капитальный ремонт складов, инвентаря, сушилок, элеваторов и механизация погрузочно-разгрузочных работ. Башкирской конторе Заготзерно и Мукомольно-крупяному тресту предложено не позднее 15/VII провести мобилизацию тары.

К 1/VIII должно быть закончено строительство и достройка 20 новых зерноскладов на Урале. Работы по Кугурфскому элеватору должны быть закончены к 15/VIII. Весь ремонт и механизация погрузочно-разгрузочных работ должны быть окончены к 1/VIII, а зачистка и дезинсекция складов и элеваторов — к 15/VII.

По Казакстану к 1/VII Хлебострой обязан закончить достройку Голощекинского и расширение Кияльского элеваторов, а к 15/VIII — достройку элеватора при ст. Карагуга. Зачистку и дезинсекцию всех складов и элеваторов, достройку 9 складов емкостью в 12.500 тонн решено закончить в Казакстане к 15/VII, а к 1/VIII — строительство 7 новых зерноскладов, 13 зерносушилок, весь текущий и капитальный ремонт.

В Западной Сибири Хлебострой поручено закончить к 1/VII расширение элеватора в Кочинево и достройку к 15/VIII элеваторы при ст. Елсино и Илькиль. Западно-Сибирская контора Заготзерно обязана достроить 7 зерноскладов к 15/VII и закончить строительство

новых 13 зерноскладов к 1/VIII. К этому же сроку должен быть закончен весь текущий и капитальный ремонт элеваторно-складского хозяйства, а также мобилизация тары.

По Восточной Сибири достройка зерноскладов должна быть окончена к 15/VII, а строительство новых складов к 1/VIII. К тому же сроку надлежит провести капитальный и текущий ремонт элеваторно-складского хозяйства, зачистку и дезинсекцию.

В Северном крае и Ленинградской области капитальный и текущий ремонт всех складов предлагается окончить к 15/VIII.

В Западной области должны быть закончены к 15/VIII достройка 5 складов и сооружение 3 новых складов. Текущий и капитальный ремонт предложено закончить к 1/VIII.

Московская контора Заготзерно обязана закончить к 1/VII достройку 4 складов, а к 1/VIII строительство 10 новых складов. Весь текущий и капитальный ремонт элеваторов, складов, инвентаря, зерносушилок должен быть закончен к 1/VIII.

В Ивановской области Заготзерно обязано закончить к 5/VII достройку двух складов, а к 1/VIII строительство новых складов при ст. Ниловская и Кольчугино. К 1/VII должна быть мобилизована вся тара, а к 15/VII — закончен капитальный и текущий ремонт всего складского хозяйства.

Горьковская контора Заготзерно обязана к 5/VII достроить два склада, а к 15/VIII закончить строительные работы по 11 новым складам. До 15/VII должен быть закончен ремонт складов, инвентаря и зерносушилок.

В Белоруссии текущий и капитальный ремонт складского хозяйства намечено закончить к 1/VIII. Республиканская контора Заготзерно обязана к 10/VII достроить два склада и к 15/VIII выполнить план строительства трех новых зерноскладов. К 15/VII надлежит провести зачистку и дезинсекцию элеваторов и складов.

Закавказской конторе Заготзерно предложено закончить к 25/VII достройку 6 складов, и к 20/VII капитальный и текущий ремонт наличной складской сети.

По Средней Азии капитальный ремонт должен быть окончен к 15/VI, а достройка складов — к 1/VII.

КомзагСНК СССР выделил по каждой области и республике работников Заготзерно и Хлебострой, которые несут персональную ответственность за своевременное окончание работ по новому строительству и проведению всех мероприятий по подготовке технической базы к новой хлебозаготовительной кампании. Уполномоченные КомзагСНК обязаны лично наблюдать за ходом этих работ.

# По республикам и краям

## СРЕДНИЕ ПОКАЗАТЕЛИ, ОЧЕРЕДНОСТИ В ДЕЙСТВИИ И РУКОВОДСТВО ПО ТРАДИЦИИ

Для проведения в райошах обязательных поставок зерновых культур, картофеля и некоторых других продуктов сельского хозяйства, партии отобрала для системы КомзатСНХ тысячи испытанных работников, прошедших большую школу хозяйственно-политической работы. Возложив на районуполномоченных КомзатСНХ огромную ответственность, партия и советская власть вместе с тем дали им такие права и обеспечили для них такие условия на местах, при которых от них вправе требовать четкой работы, вышедшей в нужные сроки директив, максимальной эффективности.

Вручение обязательств по обязательным поставкам было первой проверкой, первым экзаменом боеспособности этого нового аппарата. Предварительные итоги работы, проведенной по вычислению и вручению обязательств по поставке государству двух важнейших видов продукции полеводства — зерновых культур и картофеля — показали, что районуполномоченные в большей своей части правильно поняли свои задачи, сумели в большей или меньшей степени обеспечить помощь себе со стороны местных организаций, охватили всю сумму вопросов подготовки к заготовкам, не разделяя их на более или менее важные.

Наряду с такими районуполномоченными первая проверка на практике выявила и других районуполномоченных, растерявшихся в условиях района, не сумевших проявить необходимой настойчивости в проведении возложенных на них задач, не сумевших обеспечить содействия со стороны районных руководящих организаций, сосредоточить их внимание на заготовках, повторяющих в новых условиях старые ошибки старого заготовительного аппарата — очередность работы и самоотек.

К 1 мая Ленинградская область рапортовала о выполнении на 103,8% работ по вручению обязательств на поставку зерновых культур.

Проверка на местах в районах показала, что этот успех следует отнести не за счет всех районов, а части их, правда — части подавляющей. Некоторые районы на то же число были еще весьма далеки от окончания вручения обязательств по зерну, другие — как, например, круп-

нейший Псковский район — не могли дать никаких показателей.

★

Тов. Омельченко — районуполномоченного по Псковскому району — знает многие ленинградские работники. Он работал в финоргах, был на хозяйственной, советской работе. И работал не плохо. Работает усидчиво, много и теперь... по до чего заметны и значительны результаты этой работы.

Рассказывая о выполнении обязательств по зерну, т. Омельченко нервничает, ругается...

— В 13 (из 43! В. Н.) сельсоветов разосланы обязательства единоличников. По 19 сельсоветам уже выписаны — вот они все здесь в ящиках, лежат с 28 апреля. Вызываем председателей сельсоветов за обязательствами, а они не являются. Исполном и районные организации помощи не оказывают... Обязаны советские и хозяйственные учреждения дать четких работников для исчисления норм и заполнения бланков обязательств, а учреждения дали самых неисполнительных, неаккуратных работников. После некоторых придется заново всю работу переделывать...

На 6 мая только 13 сельсоветам разосланы обязательства по зерну. Обязательства по 19 сельсоветам выписаны в период с 28 апреля по 6 мая и лежат без движения. «Невозможно» организовать их доставку в сельсоветы. По 11 сельсоветам обязательства единоличников еще только выписываются. Все это происходит тогда, когда Ленинградская область в целом уже давно закончила вручение обязательств, когда в картотечных ящиках районуполномоченного соседнего Дновского района уже лежат аккуратно подобранные учетные свидетельства, вернувшиеся с подписями единоличников из всех сельсоветов.

Тов. Омельченко и мы вместе с ним имеем все основания быть довольными состоянием работы в районе. Единоличник (а уделявший все его здесь велик), вступая в сев, не знает, сколько зерна он обязан поставить государству. Политический смысл доведения обязательств выхолощен, бюрократически формальным подходом убивается живое большое хозяйственного значения дело.





Направлено только тов. Омелитченко всю ответственность за срыв своевременного доведения обязательств возлагает на районные организации. Действительно, они не оказывают ему содействия в должной мере; они не считают, например, необходимым помочь райуполномоченному в выполнении через нарочных обязательств по сельсоветам; не подтянули сельсоветы. Председатель райисполкома тов. Абрамов и секретарь райпаркома тов. Марченко, выехав 7 мая на двух автомобилях по сельсоветам, не смогли мужским взять с собой обязательства, уже 8—9 дней ожидающие отправки. Но и сам райуполномоченный не проявил необходимой энергии и настойчивости в использовании местных организаций для своей работы, не сумел правильно организовать работу.

Организационная растерянность, приверженность к традиционной очередности в выполнении различных, но одинаково важных работ, сильней всего сказались в подготовке к картофелепосевкам.

Для Ленинградской области крайним сроком доведения обязательств по посадке картофеля было установлено 1 мая. Но к 6 мая в аппарате райуполномоченного еще не приступили к просмотру посланных справок сельсоветов с заданиями по посеву картофеля, не сверяли цифров по сельсовету с планами, данными райзо, не устанавливали из каких сельсоветов списки не получены. Почему и говорить, что к подсчету количества картофеля, причитающегося к сдаче каждым единоличным хозяйством и к выполнению обязательств не приступили. Правда, обязательства по колхозному сектору были выписаны еще 29 апреля, что до 7 мая они скопированы в тех же братских мотивах — в кабинетах письменного стола, где лежали те обязательства 19 сельсоветов по зерновым.

Еще хуже с установлением планов посева картофеля на приусадебных землях колхозников. Райзо размеры этих площадей неизвестны, сельсоветы планы колхозникам не давали, райуполномоченный, спланированный зерновыми делами, от сельсоветов списки колхозников не требовал. Словом — типично да влады...

Спокойствие райуполномоченного и председателя исполкома было некоторым образом нарушено приездом представителя КомзасСНК. Полным ходом заработала районная телефонная станция, из кабинета предрайисполкома посыпалась в трубку решительные, категорические («под личную ответственность») приказы срочно... немедленно... довести по колхозникам планы, представить в район справки и т. д. Через четыре дня, т. е. к 7 мая, совместными усилиями предрайисполкома и райуполномоченного удалось добиться «успеха» —

10 сельсоветов дали сведения о картофельных площадях колхозников. К концу первой декады мая можно было приступить к учету и выписке обязательств по... 25 % сельсоветов.

Чем же темпы и не «организованность» работы в Псковском районе?



Картофель не повезло и в соседнем Порховском районе. С выпиской обязательств по зерновым более или менее справились, разослали их, хотя учетные свидетельства и вернулись далеко не из всех сельсоветов. Но с картофелем случилась печальная история в худшем издании. При наличии в районе 25 сельсоветов к 5 мая поступили поселенные списки по единоличному сектору только из 14. План сева, полученный из области, разбился только по единоличному и колхозному секторам. Задание на недостающие к плану 210 га дали совхозам. Колхозникам план сева на приусадебных землях не дан.

— Почему?

— Районные организации против того, чтобы давать колхозникам задания по обязательной поставке картофеля.

Поговорили с районными организациями — секретарем райкома и председателем райисполкома. Нет, они не против обязательной поставки картофеля колхозникам, они за то, чтобы выполнять их законы и постановления, но они не знали, что закон обязывает колхозника к этому.

Тов. Минташф, райуполномоченный КомзасСНК по Порховскому району, плохо чувствовал себя на заседании президиума райисполкома, когда председатель резюмировал:

— Нехорошо у нас вообще с картофелем получилось, еще хуже насчет поставки колхозникам. Нужно прямо признаться, что никто в районе не прочел инструкцию по проведению в жизнь закона об обязательной поставке картофеля.

Председатель видимо не ошибся. Единственный экземпляр инструкции был найден в письменном столе райуполномоченного и что только после затраты довольно значительных усилий.

На следующий день служилый районного аппарата был послан в ход, извлечены для обработки списки заданий по севу картофеля, звонили телефоны в сельсоветах...

Но почему все же так поздно?

Секретарь райпаркома (кажется, т. Ткаченко) объясняет:

— Из года в год мы считали себя, главным образом, обязанными давать высококачественный лом. Всем остальным придалось мало знате-

тыл. Между тем, экономика района изменилась, не последним делом стал картофель, по поставке хлеба выехали по области, кажется, на пятое место. А мы не заметили вовремя этих изменений и попрежнему все больше на лен нажимаем.

Районные организации не заметили, как экономика района выдвинула на передний план хлеб и картошку.

Тов. Мингалф, райуполномоченный КомзасСНХ, хлеб заметил. А про картошку пришлось напомнить.



Ленинградская обл. — крупно-товарный район производства картофеля. Массовые по области размеры поставки картофеля намного превосходят размеры поставок зерновых. И если, несмотря на это, в работе по доведению обязательств по поставке картофеля мы имеем такую практику, как ижевская и порховская, то нам кажется, что она не случайна. Недооценка, отодвигание этой работы на задний план, отсутствие дисциплины в выполнении заданий по картофелю пахотодтверждение и в других фактах. К 5 мая из 76 районов Ленинградской области только 37 представили сведения о ходе вручения обязательств, 39 районов точно воды в рот набрали.

## ПЕРВЫЙ ОПЫТ РАБОТЫ

Мне хочется поделиться на страницах журнала впечатлениями о начале своей работы в Дновском районе в качестве уполномоченного КомзасСНХ, а также отметить, как поняли наши задачи и цели местные районные организации.

По приезде в район я договорился с райкомом о выделении по числу сельсоветов ответственных грамотных товарищей, инструктировала и направила их в сельсоветы для составления списков налогоплательщиков.

Командированным товарищам на первых же порах пришлось столкнуться с отсутствием учета озимых посевов в 7 сельсоветах (из 18), а в 15 сельсоветах списки оказались настолько переработаны, что некоторым товарищам пришлось просидеть еще недели в сельсоветах по 20—25 дней. Лишь после долгой кропотливой работы удалось восстановить озимую площадь на 95%. И тут надо в порядке самокритики признать, что районные организации очень плохо приняли без всякой проверки сообщения сельсоветов о посевах озимых. А на деле выходит, что по одному только Сь утр.скому сельсовету, председателем которого был тов. Цветков, «недостаёт» 250 га озимого посева. Такую «работу» иначе как откочегивательством назвать нельзя. Между тем, быв. председатель сельсовета тов. Цветков за это не был

Нам известно, что в конце мая в злополучном Псковском районе в течение нескольких дней находился заместитель начальника управления сектора заготовок уполномоченный СНХ по Ленинградской области т. Зайцев. Его пребывание в Пскове несомненно отразилось на форсировании выполнения обязательств по зерновым, но не оказало ни малейшего влияния на работу по картофелю. Завлеченся ли от им? Сомневаемся, точнее — не сомневаемся в том, что не занимался.

Причину замедленной работы с вручением обязательств по картофелю, вскрытую в порядке самокритики секретарем Порховского райкома, следует распространить и на ряд других районов. Разумеется, она не единственная, — есть и другие, как, например, не совсем правильная расстановка сил — уполномоченных по районам, — это одна из важнейших, основных.

Не везде заметили изменение экономики районов, не дооценивают значения поставок картофеля, не чувствуют такой ответственности за картофель, как за хлеб. Да и вышестоящие организации не научились еще так спрашивать, как за хлеб.

В. КАСИМОВ

Ленинград.

снят с работы, а, наоборот, получил повышение и ныне мирно здравствует в должности ответственного секретаря Дновского горсовета.

Одновременно с составлением списков по зерновым культурам мы приступили к составлению списков налогоплательщиков по картофелю. После составления поселенных списков мы мобилизовали на четыре дня 15 счетовых работников для выписки обязательств. Обязательства были посланы сельсоветам для вручения налогоплательщикам, а полученные расписки (учетные карточки) разложены в мешках ящиках — жаргониках по сельсоветам.

Необходимо признаться, что провизна работы, пользование мобилизованными работниками (выделялись, конечно, худшие), малограмотные в ряде сельсоветов секретари, принижающее посредственное участие в составлении списков, — все это зачастую приводило к путанице, нечеткости, небрежности при составлении списков, а также и в выполнении обязательств. Вместо этого мы приступили посредством своего небольшого аппарата (4 чел.) к детальной проверке как составленных сельсоветами списков, так и выписанных обязательств по зерну и картофелю. При проверке обнаружилось немало курьезов.



В период, оставшийся до уборки урожая, необходимо подготовить сельский и колхозный актив для борьбы за полное и своевременное выполнение налоговых обязательств. Рассчитывать на то, что хлеб будет поступать самогоком, мы не имеем права. Мы должны в каждом сельсовете организовать также контроль за выполнением обязательств по сдаче зерна и картофеля государству. К этому делу должны быть привлечены председатель сельсовета, секретарь сельячейки и председатель одного из лучших колхозов. В помощь им придется также командировать лучших комсомольцев и работников района. Конечно, было бы не плохо, если бы в каждом сельсовете удалось создать небольшой, постоянный технический аппарат учета и контроля.

В заключение несколько слов об отношении районных организаций к работе райуполномоченного КомзагСНК.

Несмотря на правительственное решение от 5/IV 1933 г. и постановление райкома о предоставлении управлению райуполномоченного помещению, райисполком ничего лучшего не смог сделать, как посадить наше управление совместно с отделом народного образования при наличии до-

статочного количества помещений. Зато райорганизации предоставили помещению из 4 комнат дирекции МТС, — а мастерские и аппарат МТС находится на расстоянии 5 км. от своего руководства...

Райорганизации прикрепили меня на все время сева к сельсовету, в то время как своя работа не окончена и предстоит еще большая работа по проверке врученных обязательств, налаживанию гарицевого сбора, численности натурплаты, МТС и др.

Кроме того, райорганизации потребовали моего выезда в сельсоветы для розысков «пропавших» озимых посевов, подкрепив это требование обещанием привлечь через НК к ответственности за слушание!

Все это свидетельствует о том, что руководящие организации Дновского района еще не уважили всего значения закона об обязательной поставке зерна и картофеля государству и не обеспечили аппарату, проводящему в жизнь этот закон, нормальных условий работы.

Н. МИШЕЛЬ

(Райуполномоченный КомзагСНК) /

г. Дно (Ленингр. обл.)

## С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ДОГОВОРОВ МТС НЕБЛАГОПОЛУЧНО

С начала развертывания массового сева машинно-тракторные станции Северного Кавказа должны были заключить с обслуживаемыми колхозами соглашения, предусматривающие объем механизированных полевых работ и на основе этих соглашений исчислить размер натуральной платы в процентах к урожаю.

Инструкции о порядке исчисления натурплаты были преподаны районным уполномоченным КомзагСНК в середине апреля, но до сего времени работа по настоящему еще не развернута. В большинстве районов и областей края к численности натурплаты еще не приступали, причем в некоторых районах к этой работе проявлено преступ-

Ручной посев американского хлопка «Упланд» на центральной хлопковой станции Аред-Азники вблизи Ташкента (Узбекистан)



вое невнимание. Так, в Чеченской автономной области только 13 мая аппарат райуполкомзагСНК удалось разослать МТС инструкции и формы для исчисления натурплаты.

На 10/V из 295 МТС в крае имелся законченные расчеты по натуральной оплате всего от 31 станицы (10%).

Исключительно неблагоприятное положение с исчислением натурплаты, помимо организационных беспорядков (к числу которых следует отнести позднее и не везде еще до сих пор законченное формирование аппарата райуполкомзагСНК), объясняется неподготовленностью МТС к проведению этой работы. Так, в некоторых районах (Ростовский и др.) МТС ограничились только оформлением с колхозами договоров на обслуживание и не заключили производственных соглашений с указанием конкретно объема работ, вытекающих из генерального договора.

Многие МТС не располагают данными о фактически проведенных работах в осенний период (районы Ессентукский, Изобильно-Тищенский). Имеют место и случаи прямого извращения постановлений правительства о натурплате. Так, Васильевская МТС Корепевского района заключи-

ла договора с колхозами не на основе натурплаты, а с оплатой деньгами.

Следует отметить отсутствие со стороны крайних тракторных объединений руководства машинно-тракторными станциями в этой работе, в результате чего наблюдается ряд недоразумений в районах и форменное противодействие со стороны МТС. Крымская МТС отказалась, например, от представления райуполкомзагСНК заключенных соглашений с колхозами на том основании, что нет соответствующих указаний от Крайплодоовощтрактора.

В крайних тракторных объединениях отсутствует учет заключенных соглашений с МТС и колхозами по объему работ, вытекающему из этих соглашений, и потому невозможен контроль за ходом всей работы на местах.

Районный аппарат уполномоченных КомзагСНК не уделяет необходимого внимания этой работе отчасти вследствие загруженности работой по вручению обязательств, а также из-за затруднительности непосредственной помощи МТС вследствие отсутствия средств передвижения.

Д. К.

Ростов-на-Дону.

## В ЧЕЧЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ИЗВРАТИЛИ ЗАКОН ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ ЗЕРНА

Несмотря на вполне ясные директивы о порядке исчисления размера обязательной сдачи зерна государству, изложенные в инструкции КомзагСНК, и неоднократный живой инструктаж работников Чеченской области, областные организации решением от 17/IV установили твердые ставки сдачи с 1 га прочих культур (в основном — кукуруза). Тем самым они совершенно смазали один из основных моментов решения правительства, а именно — что установленный крайним исполкомом размер сдачи с 1 га всех зерновых культур является обязательным для всех колхозов данного района и не может подвергаться изменениям.

Результатом установления твердых норм сдачи по прочим культурам явилось искажение постановления правительства, предписывающего для единоличных бедняцко-средняцких хозяйств погектарные нормы сдачи на 5—10% выше норм колхозов.

В качестве примера возьмем Суниженский район Чеченской области.

Областные организации установили следующие погектарные нормы сдачи (в процентах):

	Пшеница.	Овес.	Прочие.	Всего зерн.
Колхозы МТС	1,0	1,0	3,0	2,4
Прочие колхозы	1,4	1,3	3,3	2,7
Единоличники	1,5	1,4	3,7	3,3

Из приведенных норм видно, что допущена грубая политическая ошибка, ибо единоличникам по всем зерновым установлена норма на 22% выше норм колхоза, не обслуживаемых МТС, в то время как крайние организации установили повышение на 5%.

Кроме того, при исчислении обязательств отдельным колхозам и единоличным хозяйствам норма сдачи по всем зерновым совершенно не принималась во внимание, а исчисление велось по каждой культуре отдельно и вследствие уменьшенных норм по пшенице и овсу хозяйства, имеющие посевы этих культур, оказались недообложенными, а имеющие только кукурузу — переобложенными. Так, единоличник, имеющий 3,55 га посева зерновых, и в их составе пшеницу и овес, сдает всего 8,6 цнт., или 2,4 цнт. с 1 га, в то время как его сосед, имеющий только кукурузу, сдает с га 3,7 цнт.

Хуже того, отдельные колхозы Суниженского района, даже обслуживаемые МТС, сдают с 1 га больше, чем единоличник. Так, колхоз им. Шерифова сдает в среднем 3 цнт. с га, а единоличник Корицов того же сельсовета сдает 2,4 цнт. с га.

Подобное несоответствие встречается в каждом районе и сельсовете Чеченской области.



Принимая столь ошибочное решение об установлении твердой ставки на прочие культуры, чеченские организации исходили из тех соображений, что кукуруза в области является основной культурой.

Кроме того, при подсчетах смутило то обстоятельство, что, если применить методологию, предписанную КомзагСНХ, то в некоторых случаях единичник, имеющий посев только кукурузы, должен сдать с 1 га кукурузы меньше, чем соседний колхоз, имеющий также значительный посев пшеницы. Областные организации в данном случае забыли, что нормы по пшенице и овсу для области установлены очень льготные — в три раза ниже нормы по всем зерновым.

Красивые организации Северного Кавказа предложили Чеченской области прекратить вручение неправильно исчисленных обязательств и провести работу заново, в соответствии с утвержденными ставками и предписанным КомзагСНХ методом.

Обследование положения с вручением обяза-

тельств в области показало, что ни область, ни районы, ни сельсоветы к проведению работы подготовлены не были.

Первое, с чем встретились при исчислении обязательств — это с отсутствием планов ярового сева, доведенных до хозяйств.

Товарищам, посланным из области в села для проведения работы по вручению обязательств, пришлось начать с распределения и доведения до хозяйств планов ярового сева.

Кроме того, в хаотическом положении находится отчетность об озимом посеве. Выяснилось, что сообщаемые сельсоветами осебно данные о размере озимого клена по единоличникам ни на чем не основаны и были даны с потопка, так что невозможно даже привязать эти площади к хозяйствам. Приходится выявлять размер озимого сева заново и впервые. По некоторым сельсоветам разрыв достигает 600 га.

Д. К.

г. Прозный

## ПРАВИЛЬНО ЛИ МЫ ПОНИМАЕМ?

В № 8 журнала «На фронте с-х. заготовок» помещены статьи Ж. Пригорьева «Пресечь попытки искусственно понизить хлебосдачу» и А. Зюлько «Обеспечить задачу выплаты МТС». Оба автора говорят о том, что «если площадь посева колхозов, обслуживаемых МТС по заключенным договорам, превышает установленный для них правительством план, то вся излишняя площадь сверх утвержденной для края, а следовательно и принятая районом при установлении норм сдачи, должна облагаться по нормам колхозов, не обслуживаемых МТС» (стр. 10).

Нами это понимается так, что если район установил для колхоза, обслуживаемого МТС, план посева в 1.000 га, а он посеял 1.100 га, то 1.000 га поддекаат облуживанию по нормам, установленным для колхозов, обслуживаемых МТС, а 100 га — по нормам, установленным для колхозов, не обслуживаемых МТС. Если это понимание правильно, то спрашивается, — соответствует ли установка указанных выше авторов основному закону об обязательной поставке государству зерна, подсолнуха и картофеля?

В постановлении СНК и ЦК от 19/1 говорится: «В целях дальнейшего подъема урожайности и расширения посевных площадей зерновых культур, а также в целях своевременного определения твердых обязательств...», и т. д., и дальше: «утвердить для колхозов нижеследующие средние по областям и республикам нормы сдачи государству зерна из урожая 1933 года из расчета на каждый гектар установленного плана посева яровых...» и т. д. По смыслу этого постановления по-

севы, произведенные свыше установленного районного для колхозов плана, облагаться не должны.

Если же исходить из нашего понимания статей Пригорьева и Зюлько, то получается, что в случае превышения установленного районного плана посева колхозами, обслуживаемыми МТС, обложение должно производиться по фактическому посеву яровых (в пределах утвержденного плана — по нормам, установленным для колхозов, обслуживаемых МТС, а свыше плана — по повышенным нормам), и вручение обязательств на поставку зерна с площадей, посеянных свыше установленного плана сева, должно производиться не к 15/III, а после окончания сева яровых, т.-е.



Председатель колхоза «Братово» (Ленинградская обл.) тов. Ревагин подписывает договор с Ленинградской пригородной МТС

после того, как будет установлен фактический посев.

Правильно ли мы понимаем Григорьева и Зюлько в этом вопросе? Какую площадь считать излишней и подлежащей обложению по нормам, установленным для колхозов, не обслуживаемых МТС? Как должна учитываться эта площадь (т.е. по планам колхоза или по фактическому посеву) и когда должны вступать обязательства на эту излишнюю площадь?

Этот вопрос принципиальный и может вызвать переделку проведенной работы по вручению обязательств.

(Райуполномоченный КомзасСНК).  
ИВАНОВ

Ст. Клетская (Н. Болга).

От редакции.

Тов. Иванов в своих замечаниях и выводах допускает две ошибки. Он смешивает общую по району площадь посева колхозов, обслуживаемых МТС, с площадью обслуживания каждого отдельного колхоза данного района. Таким образом, тов. Иванов свел вопрос об откреплении излишне охваченной договорами с МТС площади по данному району к вопросу об откреплении какой-то части площади по каждому отдельному колхозу. Исходя из этого, он допускает другую ошибку, считая, «что в случае превышения установленного районом плана посева колхозами, обслуживаемыми МТС, обложение должно производиться по фактическому посеву яровых» и что вручение обязательств на поставку зерна с площадей, посеянных свыше установленного плана сева, должно производиться после установления фактического посева.

Ни в статье А. Зюлько, ни в статье К. Григорьева нет указаний на то, что открепление излишне охваченной площади должно производиться в порядке, предлагаемом тов. Ивановым. Равным образом в них нет ни слова о том, что начисление обязательств по зернопоставке должно производиться на фактическую площадь яровых посевов (напомним, что закон совершенно ясно говорит о начислении на плановую, а не фактическую площадь яровых).

В них речь идет об откреплении не части, площади посева какого-то отдельного колхоза, а целых колхозов, с тем, чтобы привести в соответствие плановую площадь обслуживания посевов группы колхозов, охваченных договорами с МТС, с плановой площадью, установленной для обслуживания МТС для данного района.

Поясним это примером. План посева колхозов, обслуживаемых МТС по данному району, определен в 12.000 га и охватывает 12 колхозов. Заключено договоров с 14 колхозами на 13.600 га. В этом случае необходимо, следовательно, открепить полностью один или два колхоза с общей площадью в 1.600 га, излишне охваченных, и наименее обслуживаемых производственными процессами со стороны МТС.

Само собой разумеется, что если район установил для колхоза, обслуживаемого МТС, план посева в 1.000 га, а он посеял больше (скажем, 1.100 га, то расчет натурплаты производится со всей площади посева колхоза, т.е. с 1.100 га. По закону же об обязательной поставке зерна государству от 19 января с. г. площадь, засеянная сверх плана сева, освобождается от обязательной поставки. Следовательно, в указанном случае 100 га, засеянных сверх плана, от обложения освобождаются.

## НА ПЕРВОМ ЭТАПЕ БОРЬБЫ ЗА ХЛЕБ И КАРТОФЕЛЬ

В Майнском районе Средней Волги имеется 40 сельсоветов, 88 колхозов и более 6 000 индивидуальных хозяйств.

На место работы в Майнский район я прибыл 8/IV. Что было сделано в районе по вручению обязательств до этого срока?—Вручены обязательства только 68 колхозам. Ни одного списка индивидуальных не было. Район поспешил раздать бланки обязательств сельсоветам без утверждения списков райкомхозкомом и достаточного инструктаж последних. Некоторым сельсоветам даже не были даны инструкции. Получив бланки обязательств и не зная точных правил составления списков и заполнения обязательств, сельсоветы к работе приступили по-разному. Большинство сельсоветов брало в расчет не плановые контрольные цифры сева, а занималось ежедневным по домам и опросом, кто сколько посеял ржи осенью 1932 г. и какое количество та будет сеять весной. По этим данным и составлялись списки. На показанное количество га сельсоветы

выписывали обязательства и вручали их за одной подписью председателя сельсовета. Имели место и неправильные начисления (прочие культуры были начислены по 3,3 цнт.). Некоторые сельсоветы, не торопясь, приступали к составлению списков и заполнению обязательств, не считаясь ни с установленными сроками, ни с тем, что при отменном «методе» работы оказывался значительный разрыв в данных и об осенних, и о весенних посевных площадях.

Почему это так получилось? Дело в том, что райисполком не придавал должного значения этой важнейшей кампании. Вся работа была передана конторе Заготзерно. А контора находилась накануне реорганизации и уделяла недостаточное внимание этому заданию. Даже после моего приезда в район некоторые руководители райисполкома пытались отмахнуться от этой важнейшей задачи, говоря, что это, мол, не их дело, а лишь райуполномоченного КомзасСНК. Были и такие разговоры, что аппарат райуполномоченного яв-

ляется подотделом райисполкома, а потому, мол, мы будем предлагать, а вы будете исполнять.

При создавшемся положении было не до «разговоров», т. е. во весь рост встала задача правильно исчисления обязательств на зернопоставку, ликвидации разрывов в посевных площадях и скорейшего вручения обязательств. Мною был поставлен перед райисполкомом вопрос о немедленном вызове всех секретарей сельсоветов со списками и обязательствами в район для проверки списков и заполнения обязательств. Одновременно были мобилизованы счетные работники для исчисления и заполнения обязательств под нашим непосредственным руководством. Однако, и тут мы столкнулись с затруднениями. Многие сельсоветы и руководители колхозов не подчинились срочной телеграмме председателя райисполкома и райуполномоченного КомзагСНХ и не выехали в район. Иным вторично, — опять не выезжают. И только после настояния вызвавший на руководителей 16 сельсоветов дело двинулось с мертвой точки. В тех обязательствах, которые успели заполнить сельсоветы, было выявлено много недочетов и ошибок: неправильное начисление норм, нехватка озвизных посевов, уменьшение ярового клипа и пр. По некоторым сельсоветам все обязательства пришлось переработать заново.

В результате всей этой путаницы вручение обязательств удалось закончить только к 5 мая. В настоящее время приступили к упорядочению учетных карточек и 2-процентных оплечков.

Несмало трудностей было и с начислением и вручением обязательств по картофелю. Закончить вручение картофельных обязательств удалось не к 25 апреля, как это было установлено для Средней Волги, а к 12 мая.

Почему это так получилось? Из-за неразберихи в наших плановых учреждениях. В Москве и спрашивал, производится ли посадка картофеля в Майнском районе, и получил ответ: в районе картофель не сеют.

В Самаре мне сказали, что району по плану надлежит посеять 4.500 га и в нем имеется 4 винокуренных завода. В районном центре со-

гласились с контрольной цифрой посева картофеля в 4.500 га, но винных заводов оказалось только три.

Районом до моего приезда был составлен план сдачи картофеля и дифференцированы нормы сдачи для колхозов МТС, прочих колхозов и единоличников в зонах винозаводов и вне этих зон. Я предупреждал районные организации, что такую дифференциацию край не утвердит. Тем не менее план был послан в Самару в таком виде. Чтобы ускорить дело, сельсоветам, не дожидаясь утверждения краем, были даны контрольные цифры из расчета 4.500 га и предложено составить списки с указанием площади посева на каждого единоличника и колхозника. Расчет был такой: как только край утвердит нормы сдачи, так сейчас же можно будет приступить к начислениям и выписке обязательств. Однако, 22/IV из края получаем телеграмму, что дифференцированные нормы не утверждены. Начинаем составлять новый план. Составив его, мы хотели приступить к начислениям. Но 24/IV из края получаем новую контрольную цифру посева картофеля уже в 5.500 га. Выходит — начинай всю работу сначала... Между тем, райком получает из края предупреждение о несвоевременном вручении картофельных обязательств. Райком дает распоряжение секретарям сельсоветов и уполномоченным райкома к 3/У представить списки. По из 40 сельсоветов отделилось только 18, которые привезли списки и исчислили картофельную сдачу здесь на месте, в районе. 7/У было дано второе распоряжение, но некоторые уполномоченные и руководители сельсоветов (Мухинский, Сосновский, Н. Никулинецкий, Лукинский, Чириковский и др.) отнеслись к этой боевой задаче оппортунистически. Они упорно не хотят выполнять в срок решения партии и правительства. За такое преступное игнорирование директив некоторых руководителей сельсоветов придется videre судить.

(Райуполномоченный КомзагСНХ).

М. ЯКУШЕВ

Карацевка (Средняя Волга).

## СОЗДАТЬ НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАБОТЫ РАЙУПОЛНОМОЧЕННЫХ КОМЗАГСНХ СССР

Обком и облисполком ЦЧО обязали райкомы и райки укомплектовать аппарат уполномоченных КомзагСНХ СССР надежными и опытными работниками, создать необходимые условия для их работы и обеспечить техническое обслуживание. Между тем, ряд районных организаций ЦЧО к подбору аппарата райуполномоченных КомзагСНХ отнесся формально и не принял достаточных мер к созданию нормальных условий для работы и

тем самым до сих пор не выполнил указаний ЦК ВКП(б) и СНК Союза.

В связи с этим обком и облисполком ЦЧО 19/У вынесли решение:

«1. Обязать райкомы ВКП(б) и райисполкомы в декадный срок закончить полное укомплектование аппарата райуполномоченных инспекторами и учетчиками в пределах установленного облРКИ штата.

2. Овести обеспечивающее нормальное размещение аппарата, хранение учетных карточек и паговых обязательств, конторское помещение, обеспечить необходимым инвентарем, оказать необходимое техническое обслуживание (транспорт, помещение и проч.).

3. Ввиду того, что большинство райуполномоченных командировано в ЦЧО из других областей, объем и исполком обязывают райкомы и райки обеспечить их в кратчайший срок квартирами, своевременным и полным получением устанавливаемого постановлением СНК продовольственного пайка как для самих райуполномоченных, так и технического аппарата.

Объем и исполком, придавая важнейшее политическое значение организационным вопросам,

## НЕ ЗАБЫВАТЬ ЕДИНОЛИЧНИКА

Первыми в Краснодарском районе закончили сев подсолнуха Красносельский сельсовет, колхоз «Красный Маяк» и коммуна «Огородник» (Старо-Корсунская).

Успешно проходит сев подсолнуха в пригородных сельсоветах. По с. Калинин первыми закончили сев с.-х. артели №№ 1, 2 и 4, по ст. Нашковской — колхозы «Ударник», «Путь Ильича», им. Ворошилова, «Красная Звезда», им. 10-й райшартиконференции, им. Буденного, им. Фрунзе и колхоз «Трудовая Связь».

Массовая работа вокруг постановления СНК и ЦК об обязательной поставке подсолнуха в районе еще не развернута. Значение нового закона колхозникам и трудящимся единоличникам не разъяснено. В связи с этим в отдельных колхозах (колхоз им. Буденного, Старо-Мышастовская) остались колхозники и подкулачники открыто агитировали против сева подсолнуха. Это, кстати сказать, отрицательно отразилось на темпах сева по Ст.-Мышастовской.

## ВРУЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ЗАКОНЧЕНО

Исчисление хлебного налога в Шобкинском районе ЦЧО как по колхозам, так и по единоличным хозяйствам было закончено еще 18/IV.

Исчисление производилось работниками райконторы Заготзерно, которым это было поручено райисполкомом (до приезда в район уполномоченного КомзатСНК). План весеннего сева и итоговая сводка озимого сева по сельсоветам, которая представлялась в райзо, имела сличалась с данными о посевных площадях, представляемыми сельсоветами для исчисления хлебного налога. После этого проверенные списки были утверждены ревизионным райисполкомом.

Руководители всех колхозов вызывались в райисполком и тут же в их присутствии произ-

подготавливающим наиболее успешное проведение в жизнь закона об обязательной поставке зерна, подсолнуха и жаргофели государству, обязывают райкомы и райисполкомы оказывать всемерную помощь и содействие райуполномоченным КомзатСНК в окончании работы по выдаче обязательств и проведению проверки фактически засеянной площади по культурам, в соответствии с выданными обязательствами.

Примеру ЦЧО должны последовать и другие области, обеспечив тем самым нормальные условия работы районного звена системы КомзатСНК СССР.

С. Р.

Обязательства на поставку государству подсолнуха полностью вручены колхозам района еще в середине апреля. Однако, по единоличному сектору почти ничего не сделано. Единоличники только приступили к севу. Ни один из сельсоветов к сроку полностью не довел конкретных заданий по севу подсолнуха до единоличников. Это задержало выписку и вручение обязательств. Динекский сельсовет, напр., на требование райисполкома срочно представить списки единоличников, ответил, что «этим делом сейчас заниматься некогда».

Нужно решительно ликвидировать недооценку сельсоветами единоличных хозяйств, дать им — там, где это еще не сделано, — посевные задания, **помочь их выполнить** и быстро закончить вручение обязательств на поставку подсолнуха государству.

А. ТЕРЕЩЕНКО

г. Краснодар

водилось исчисление хлебного налога. Таким образом, первоначальная работа была проведена правильно.

Определение же нормы сдачи государству было неправильным, без соблюдения инструкции КомзатСНК (раздел I, пункт 7) Получилось так, что колхоз, который имеет в посевах больше ржи, пшеницы, овса, бобовых и меньше прочих культур, — оказывался переобремененным, а тот колхоз, который имеет больший удельный вес прочих культур, — оказывался недообремененным.

Такие случаи при проверке обнаружены мною почти по всем колхозам района. Сейчас эти ошибки исправлены. Аналогичная ошибка была

длущица и в отношении исполнения обязательств на зернопоставку для единоличных хозяйств.

Возникновению этой путаницы способствовало отношение управления областного уполномоченного КомзатСНК, в котором указывалась норма сдачи прочих культур с га.

Вручение обязательств на зернопоставку как колхозам, так и единоличным хозяйствам района закончено. Работу по вручению обязательств колхозам проводили мы сами в райисполкоме, а единоличным хозяйствам — сельсоветы под руководством уполномоченных из района.

При вручении хлебных обязательств проводилась работа по разъяснению закона об обязательной поставке зерна государству. Из бесед с колхозниками и единоличниками выяснилось, что данные нормы поставки зерна могут быть легко

выполнены. Однако, кое-где встречались и разговоры о том, как бы не было еще «дополнительного налога». Исное дело, что эти разговоры являются следствием кулацкой агитации против закона о зернопоставке. Такого рода выступления мы даем должный отпор.

Райком принял решение, обязывающее всю райпарторганизацию провести дополнительную массовую разъяснительную работу в колхозных бригадах и на собраниях трудящихся единоличников.

Работу по начислению колхозам, колхозникам и единоличникам обязательств на поставку картофеля мы сейчас заканчиваем.

(Райуполномоченный КомзатСНК).

Г. МАКОВ

-Шебекино (ЦЧО).

## НЕ СЕРЬЕЗНО ОТНЕСЛИСЬ К ВРУЧЕНИЮ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Некоторые сельсоветы нашего района, как, например, Хадастеговский (председатель т. Пухкало) и Шильинский (председатель т. Ломыкин) в работе по реализации закона об обязательной поставке зерна ни подослушка отнеслись несерьезно. Для форсирования вручения обязательств райуполномоченному КомзатСНК пришлось сидеть в этих сельсоветах до тех пор, пока не были полностью вручены обязательства всем единоличным хозяйствам, согласно утвержденных президиумом горсовета списков. Все же, несмотря на задержки, окончательные сводки и материалы о врученных обязательствах по зерну и подослушке нами были высланы уполномоченным КомзатСНК в Сталино и Харьков 29/IV.

Что в основном сделано по реализации закона об обязательной поставке картофеля? Колхозам обязательства уже вручены полностью (в нашем районе 15 колхозов с планом посева картофеля в 500 га и планом поставки 2.250 цнт.). Развернута работа по вручению обязательств колхозникам и единоличным хозяйствам путем выезда в сельсоветы райуполномоченного КомзатСНК и его аппарата для инструктивной и массовой разъяснительной работы. При этом полностью учитывается опыт уже определенной работы по зерну. Таким образом, оформление и вручение обязательств по картофелю будут выполнены и в отношении качества работы, и темпов — лучше.

П. ШАТОХИН, Д. КОВАЛЕНКО

Рыково (Донбасс).

## РЯЖСКАЯ КОНТОРА ЗАГОТЗЕРНО ТРЕБУЕТ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Лозунги борьбы с потерями и борьбы за охрану социалистической собственности заведующий Рязской конторой Заготзерно Гусев не желает превратить в жизнь. Работая на хлебозаготовительном фронте и расширялся доверенными ему хлебными ресурсами, он совсем забыл, что каждый килограмм хлеба, хлебофуража и кормов нужен государству. Воспользовавшись получением награды на пенсию в 5. МОК Союзкрупы летом 1932 г. для выезда Рязской инкубаторной станции, он начал раздавать это пенсию аппаратно и лично разным лицам и учреждениям. В таком порядке было разбазарено 5.610 кгр. пшени. В погоне за самозабвением и товарообменом ретивый Гусев не остановился на этом и раздал без всяких шаржадов овсяных отходов 29.014 кгр.,

проса 40 кгр. и мажки 15 кгр. Кроме того по отдельным запискам без оплаты было выдано крупяного смета и крупы (смеси) 500 кгр., пшени 58 кгр., проса 20 кгр., сметок разных 3.800 кгр., отходов овсяных 2.050 кгр. Таким образом было разбазарено продовольственных и фуражных культур и отходов 411 цнт.

В процессе сортировки овса в 1932 г. было получено овсяных отходов 86.362 кгр., разных (пшеница, пшк., рожь) 4.292 кгр., а всего смета с распылом 95.584 кгр., или почти 1.000 тонн. Ввиду того, что овес очищался главным образом для посевных целей, отходы содержали (по проверенным данным) до 40—50 % фуражного зерна. Будет девальсированы эти отходы — сказать трудно.



Наконец, в 1932 г. была проведена через зерноуниверсальную двойной сушки большая количество пречневой крупы. В результате двойного прохода этой крупы через сепаратор от нее отделилось много пречневой муки, являющейся великодушным кормовым продуктом, а при умелом просеивании — и продовольственным. Куда девалась эта мука? — Неизвестно. Далее, в процессе сушки, из-за несправильности сушильных заморозов, в закрытую половину замороз попали крупа пречневая, пшено, просо. В один прием этой смеси было собрано около 35—40 цит. Эта смесь тоже была разбавлена под видом сметок, шлы и т. д.

До сего времени работники Заготзерно получают дополнительный паек, помимо кооперации: муку пеклевальную (раньше пшеничную) и крупу; не обходят и других. Осенью из Кораблинского пункта взяли привезицу, а на соседней станции, в Алтосаидро-Невской, смолотли ее. Часть муки пошла по сотрудникам, остальная — выдана по усмотрению заведующего.

На складах в Рязке хранится остродефицитная сортовая пшеница «Дюрабль». Часть это-

го ценнейшего материала выдана Союзитцепродукту, часть перемолота, а если проверили остаток, то и тут обнаруживается нехватка.

Если по всему этому еще прибавить кражу ремней на элеваторе, кражу пречневой крупы и значительные недостатки хлебопродуктов на складах — то картина «хозяйствования» Гуськова станет более или менее полной.

Характерно, что ни партийка, ни местком всего этого не видят и не слышат. Это заставляет думать, что в конторе Заготзерно налицо семейственность, круговая порука: одних и болезнь других. Не пора ли кому следует заняться этим вопросом?

Вся хозяйственная и финансовая деятельность Рязской конторы Заготзерно нуждается в полной ревизии.

БОРИС ПОЛЕВОЙ

г. Рязск.

От редакции. По имеющимся в редакции сведениям, для обследования работы Рязской конторы Заготзерно на место выехал инспектор МКК РКИ.

## ПЕРВЫМИ В ОБЛАСТИ

Обязательства по сдаче зерна государству по колхозному и индивидуальному сектору в Ак-Булакском районе вручены полностью и в установленный областной срок, т. е. к 25/IV. За это Актюбинский уполномоченный КомзасСНХ приветствовал аппарат районуполномоченного.

Вручение обязательств, как правило, проводилось на общепоселковых и колхозных собраниях. После этого конкретные размеры обязательств на поставку расматривались на собраниях колхозных бригад.

Были, однако, случаи, когда отдельные уполномоченные (Сквородник Н., Кошдратьев) отпра-

влялись одной выпиской обязательств, не фиксируя порядок вручения их даже правлениям колхоза и сельсоветам, вследствие чего аналогичные обязательства в этих сельсоветах провозглашались, пока не приехал сотрудник управления районуполномоченного КомзасСНХ.

Сейчас каждый колхозник нашего района знает, что если он лучше и больше посест, то больше получит хлеба.

В. КОТЛЯРЕВСКИЙ

(Зам. районуполномоченного КомзасСНХ).

Ак-Булак.

## ПРЕКРАТИТЬ ПОРЧУ ЗЕРНА

На Новодушинском пункте Заготзерно построил в 1932 г. склад, который до сего времени, т. е. до 15/IV 1933 г., не открыт. Имеется сплошная течь. В результате произошла порча 1.000 кгр. ржи, отходы овса прорастают, зерно в мешках заточки прорастает, в складе чувствуется гнилостный запах. Однако, несмотря на все это, песторы на ряд актов, зав. Сычевской конторой Заготзерно Рюмин ничего не сделал для предотвращения допущенных дефектов и предотвращения дальнейшей порчи зерна.

Ввиду наступившей весеннего и летнего времени, необходимо вести тщательные наблюдения

за состоянием хранящегося зерна, но на Новодушинском пункте это не проводится. Заведующий складом не ведет наблюдений за температурой зерна. Рожь лежит слоем до 3 метров, в то время как есть свободная площадь.

Непринятие предупредительных мер угрожает порчей зерна. Указания хлебного контролера не выполняются. Надо виновных во всех этих безобразиях привлечь к строгой ответственности и заставить правильно хранить зерно, принадлежащее государству.

П. КИСЕЛЕВ

г. Вязьма (Западн. обл.).

## НОВЫЙ МЕТОД КУЛАЦКОЙ БОРЬБЫ ПРОТИВ ХЛЕБОЗАГотовОК

Кулак Мичин Н. А., по должности меридик Аношкинского сельсовета, с ведома кулака Кузнецова П. Г., бывш. уполномоченного зембоцества, теперь колхозника, при разбивке для передела земли на сотни перед осенним севом 1932 г. получил и оставил за собой за взятки  $115,5 \times 90$  сажень лучшей земли. Эту землю он сдал в аренду членам колхоза.

Последние, получив от кулака воровскую путем советскую землю, засели ее рожью под одну борозду, и уже потом разделили по полосам, сделали борозды-межи и поставили на каждой полосе первую букву своей фамилии.

Таким путем кулацкая шайка ворует и укрывает от плуга посеяв и разлагает колхоз, т. е. установлено, что такие «колхозники», имея по-

севы рами на «арендованной» ворованной земле на работы в колхозе не выходит.

В Аношкинском сельсовете имеется 16 сотен и столько же меридиков. Возникает вопрос — нет ли и там подобных преступных кулацких махинаций?

Задача сельсоветов, партийцеск и районных организаций — вскрыть эти махинации и ликвидировать новые формы кулацкой борьбы против хлебозаготовок. А прокурору необходимо расследовать это дело и через показательный суд привлечь к ответственности и «поборетателя» Мичина и «арендаторов».

БАБУСЕНКО

(Райуполномоченный КомзаяОИЖ).

ст. Давыдовка (ПЧО).

## ЧИСТОПОЛЬСКИЙ РАЙОН—ПЕРЕДОВОЙ ПО ЗАКУПКАМ ХЛЕБА

В журнале № 3 за 1933 г. на стр. 26 п 27 помещена статья под заглавием: «Сохранить первенство и на фронте закупок хлеба» (Татария), автор М. Арский, где указано, что ряд районов хорошо организовал закупку и наряду с этим указано, что плетутся в хвосте, медленно расквашиваются и т. д., имеющиеся недостатки в Чистопольском районе и другие.

Протестуем против такой неправильной оценки. Одновременно сообщаем, что Чистопольский район в 1932—33 г. как по хлебозаготовкам, так и по хлебозакупке в Татарии занимает первое место. Если статьей отмечается, что Татария к 1/II 1933 г. закупочный план выполнила более чем на 35%, то Чистопольский район к 1/II 1933 г. закупочный план выполнил ровно на 35%, а к 5/III закупочный план был выполнен на 116%.

В № 3 нашего журнала в статье М. Арского «Сохранить первенство и на фронте закупок хлеба», в числе отстающих районов по выполнению плана хлебозакупок указан Чистопольский район Татареспублики.

В связи с поступившим в редакцию и публикуемым протестом Чистопольского райкома о неправильности причисления Чистопольского района по выполнению закупки хлеба к отстающим районам Татарии, редакция разъясняет:

По данным Татарской конторы Заготзерно (см. информационную сводку о хлебозакупках от 14 января) план хлебозакупок в этом

проведена широкая массовая работа, открыто в районе 8 приемочных пунктов при крушных сельских потребностях, мобилизованы все местные товарные возможности и доведены до села, колхоза. В результате выполнения плана закупок до установленного срока из Татарии (областных органов) выезжала специальная комиссия по изучению опыта работы Чистопольского района. Эти материалы можете запросить в райкомате РКИ ТТ.

Посылая эту заметку, решительно протестуем и настойчиво требуем исправить допущенную ошибку.

Ответ. секретарь Чистопольского

райкома БКП(б) НОВОСЕЛОВ

Председатель райисполкома БЕГАНСКИЙ

Управляющий Заготзерно КОТЛОВ

районе в 2.500 тонн на 10/1 был выполнен на 5,4%.

Республиканский план закупок хлеба на это же число был выполнен на 13,4%. Таким образом на 10/1 Чистопольский район действительно отставал в темпах закупки от общереспубликанского уровня.

Мы с удовлетворением отмечаем, что в последующем Чистопольский район быстро исправился, в частности к 1/II достиг общереспубликанского уровня) и досрочно закончил выполнение данного закупочного ему плана, заняв положение одного из передовых районов по хлебозакупкам.

Редакция.

# факты и цифры

★ 16 районов Туркмении не развернули работу по вручению единоличникам обязательств по зернопоставке. Некоторыми районами республики допущены извращения. Так, в Илотинском и Каахкинском районах уменьшены посевные площади озимых против данных заключительной отчетности райзо. А в Сарахском районе уменьшена площадь посевов яровой пшеницы за счет увеличения посевов ячменя.

★ Токаревский райисполком (ЦЧО) при начислении обязательств по зернопоставке объявил все 131 колхоз района обслуживаемыми МТС. Между тем, производственные соглашения с МТС заключены лишь 99 колхозами.

По настоянию райуполномоченного КомзагСНК эта ошибка исправлена, но вручение обязательств вследствие этого задержалось.

★ В Рязском районе, Московской обл., выписанные в райисполкоме обязательства по зернопоставке для единоличников «оптом» выдавались представителям сельсоветов и тем самым считались врученными единоличным хозяйствам. Однако, уверенности в том, что полученные сельсоветами обязательства действительно вручены единоличникам — нет (такое положение было обнаружено в Кузьминовском сельсовете).

Представлявшиеся сельсоветами списки посевных площадей не сверялись с планом райзо. Вследствие этого получилось, что обязательства по зернопоставке выписаны на площадь, уменьшенную против районного плана на 1.858 га.

★ В Быстро-Истокском, Анжерском, Ново-Сибирском, Ижморском и Тяжинском районах Западной Сибири нормы обязательной поставки по ржи резко уменьшены против установленных крайисполкомом за счет увеличения норм по прочим зерновым культурам.

★ В Тальминском районе Западной Сибири при начислении обязательств по зернопоставке уменьшена посевная площадь озимой ржи и преувеличены посевные площади колхозов, обслуживаемых МТС.

★ В Троицком и Карасукском районах Западной Сибири установлены дифференцированные надбавки к нормам обязательной зернопоставки для отдельных единоличных хозяйств внутри сельсоветов.

★ В Котельничском районе Горьковского края обязательства по зернопоставке вручены колхозам только по 3 из 46 сельсоветов; кроме того, выписаны и проверены, но еще не вручены колхозам обязательства по 15 сельсоветам. В остальных сельсоветах ничего не сделано, так как между заместителем председате-

ля райисполкома по заготовкам и райзо имеются разногласия в отношении цифр посевных площадей.

★ В Лебяжском районе Горьковского края работа по вручению обязательств по зернопоставке поставлена неудовлетворительно. Сельсоветы не дают сведений о том, сколько и на какое количество зерна вручено обязательств единоличным хозяйствам. Контроля за работой сельсоветов нет.

★ В Старожилковском районе Московской обл. производственными соглашениями МТС с колхозами охвачены только пахота и сев. МТС при заключении договоров превысила контрольную цифру на 915 га. Инспектором КомзагСНК предложено соглашения МТС привести в соответствие с планом.

★ В Крапоткинском районе Северного Кавказа к концу апреля единоличным хозяйствам не было вручено ни одного обязательства по зернопоставке. Сельсоветы затянули представление списков. Разъяснительную работу с единоличниками в связи с законом об обязательной поставке зерна сельсоветы не ведут.

★ Чеченские организации ввели в области норму обязательной поставки по кукурузе, мотивируя это тем, что кукуруза для Чечни является основным с.-х. продуктом. Краем это решение отменено.

★ В Бийском районе Западной Сибири норма сдачи бобовых культур увеличена по колхозам, не обслуживаемым МТС, против утвержденной с 1,6 цнт. до 1,96 цнт. с га. В ряде колхозов уменьшена норма сдачи овса. По 11 сельсоветам района нормы для единоличных хозяйств установлены выше определенных законом.

★ В Ужурском районе Западной Сибири сельсоветы при составлении налоговых списков по единоличникам «упустили» посевные площади озимых. Из-за этого вручение обязательств единоличникам задержалось на 5—10 дней. Кроме того, обнаружены случаи, когда сельсоветы при выписке обязательств пропустили ряд единоличных хозяйств, а также «забывали» о кулацких хозяйствах (Ужурский сельсовет), не выделяя их в списках.

★ Исчисления натурплаты по МТС Украины задерживаются из-за допущенной путаницы с инструкциями и формами. До получения этих материалов из центра в УССР была разослана областям своя инструкция и формы. Кроме того, Наркомзем УССР также разработал и разослал по МТС свою инструкцию и формы. В результате, уполномоченному КомзагСНК СССР пришлось созывать специальное совещание всех заинтересованных организаций для

того, чтобы установить единые формы и инструкцию по исчислению натурплаты МТС.

★ В **Донецкой области (УССР)** мобилизован на посевную кампанию областной уполномоченный КомзагСНК. Между тем, вручение обязательств по зерну и подсолнуху в области еще не закончено. Не закончена еще и работа по организации аппарата районных уполномоченных: в десяти районах (из 39) области нет райуполномоченных и ни в одном районе нет их заместителей (а должно быть 75).

★ В **Скадовском районе** Одесской области (УССР) все еще не уточнены площади озимых посевов. Расхождение между данными райисполкома и уполномоченного КомзагСНК составляет 3.191 га по колхозам и 780 га по единоличным хозяйствам. Это задержало начисление и вручение обязательств.

★ **Баштанский райисполком** Одесской области (УССР) задержал вручение обязательств на поставку зерна единоличным хозяйствам на том основании, что многие трудящиеся единоличники собираются вступить в колхозы.

★ В **колхозе «Красный партизан»** Джанкойского района (Крым) для начисления норм обязательной поставки зерна учитывали только площадь, посеянную колхозом, и не учли вновь обобществленных 34 га пшеницы вступивших в колхоз трудовых единоличных хозяйств.

★ В **Ивановской области** руководящие организации не уделяют должного внимания работе по начислению и вручению налоговых обязательств. Областной уполномоченный КомзагСНК, несмотря на большой прорыв в работе, мобилизован на посевную кампанию в Судиславский район. Аппарат управления уполномоченного не укомплектован. Расхождения данных райзо и области о посевных площадях не урегулированы. Исчисления натурплаты МТС районами еще не представлены.

★ В **АССР Немцев Поволжья** вручение обязательств на зернопоставку сильно тормозится как тенденцией мест к расширению колхозных площадей, обслуживаемых МТС, так и отсутствием точных данных о фактических озимых посевах. Весьма неудовлетворительно обстоит дело с вручением обязательств единоличникам. Ни Наркомзем, ни плановые органы не знают точного количества единоличных хозяйств в республике. А местные организации дают цифры, расходящиеся между собой в два-три раза.

★ **Организации Северского района** Северного Кавказа допустили ряд ошибок в работе по начислению обязательств на зернопоставку. Так, сельсоветам было предложено производить начисления и выписку обязательств единоличных хозяйств до утверждения списков посевных площадей президиумом райисполкома; сельсоветы должны были являться в райисполком для утверждения площадей с уже выписанными обязательствами. При составлении сельсоветами списков единоличных хо-

зяйств выявилось расхождение в данных о фактических озимых посевах. Районные организации вынесли решение о взимании 2% для снабжения учителей, агрономов и медработников только пшеницей.

Несмотря на ряд серьезных недочетов в работе по реализации закона об обязательной поставке зерна, райком мобилизовал райуполномоченного КомзагСНК на посевную кампанию.

★ В **Острогжском районе ЦЧО** еще нет уточненного плана весеннего сева. При составлении налоговых списков выявились значительные расхождения в планах сева, доведенных до посевищиков.

★ **Борисовский райисполком ЦЧО** утвердил списки посевных площадей в размере, меньшем на 379 га против плана, данного областью. Расхождение данных затягивает начисление обязательств по зернопоставке.

★ В **Усть-Медведицком районе** Нижней Волги аппарат райуполномоченного КомзагСНК еще не укомплектован. Районные организации реальной помощи в этом деле не оказывают.

Массовая разъяснительная работа в связи с законом об обязательной поставке зерна проводится в районе плохо. До сих пор еще в некоторых колхозах района даже не знают этого закона.

★ В **Вогтольском районе** Западной Сибири работа по начислению и вручению обязательств на зернопоставку проходит весьма неудовлетворительно. Подготовку к реализации закона об обязательной поставке зерна районные организации провели плохо. По ряду колхозов района нет данных об озимых площадях. Имеет место также путаница со сведениями о посевных площадях единоличников.

★ В **Бельгачском районе (Вост. Казакстан)** райисполком изменил посевное задание девяти колхозам уже после вручения им обязательств на поставку зерна.

★ **Потеряли кулацко-зажиточные хозяйства** Кунашский, Аргаяшский, Мечетлинский, Учалинский, Абзелиловский и Байбакский районы Башреспублики, не давшие этим хозяйствам ни одного задания на сдачу хлеба.

★ **Совхозы Наркомзема** в Башреспублике до сих пор еще не получили планов сдачи хлеба.

★ В **Лысогорском районе** Нижней Волги обязательства на поставку зерна и подсолнуха вручены колхозам своевременно. Неудовлетворительно обстоит дело с вручением обязательств единоличникам. Сельсоветы задерживают списки посевных площадей единоличных хозяйств. Районом допущен отрыв работы по вручению обязательств на зернопоставку от весенней посевной кампании, что отрицательно сказалось на подготовке единоличников к севу.

Районные организации не оказывают никакого содействия райуполномоченному КомзагСНК в работе по проведению в жизнь закона об обязательной поставке зерна и подсолнуха.

# В центральных организациях и объединениях

## В КОМЗАГСНК СССР

### О сдаче топленого масла и цельного молока

В маслозаготовки текущего года включился ряд новых районов с недостаточно мощной сетью маслосыровых заводов. В таких районах допущена сдача государству топленого масла взамен цельного молока.

При установлении планов сдачи топленого масла вместо молока, сельсоветы и организации некоторых районов часто допускают сдачу цельного молока взамен масла, несмотря на то, что в данном районе отсутствует достаточно мощная сеть молокоперерабатывающих предприятий. В результате, в таких районах молоко, накапливаясь, портится и обесценивается как сырье, пригодное для выработки масла. В других районах наспех организуются кустарные маслозаводы без достаточного оборудования и материалов, что приводит к порче молока и приготовлению масла низких кондиций.

КомзагСНК СССР предложил всем своим уполномоченным проверить правильность распределения районов по сдаче молока и топленого масла. Районы, не обеспеченные маслозаводами, должны быть переведены на сдачу исключительно топленого масла.

### План централизованных заготовок соломы

КомзагСНК СССР установил централизованный план заготовок соломы по Союзу и по отдельным областям, краям и республикам.

Уполномоченным КомзагСНК поручено установить и довести до районов не позже 1 июня порайонные планы заготовок соломы. При размещении планов заготовок, уполномоченным КомзагСНК обязаны исходить из радиуса сдачи, обеспечивающего вывозку соломы в установленные сроки, без открытия глубинных пунктов.

Заготовка соломы по всем районам должна быть закончена к 1 февраля 1934 г.

### Сроки сдачи сорго контрактантами

КомзагСНК СССР установил следующие сроки сдачи сорго контрактантами по договорам: к 1 октября — 25 проц., к 1 ноября — 60 проц. и к 15 декабря 1933 г. — 15 проц.

Заготовочно-обязано включить эти окончательные сроки в контрактационные договоры на сдачу (продажу) сорго.

### Закончить контрактацию сена к 1 июня

КомзагСНК СССР продлил до 1 июня срок окончания работ по заключению контракта-

ционных договоров с колхозами и единоличными трудовыми хозяйствами на сдачу сена по централизованному плану.

### Завершить заготовки льноволокна к 1 августа

КомзагСНК СССР обязал к 1 августа закончить льнозаготовки по Белоруссии, Украине, Уралу, Северному краю, Западной и Восточной Сибири, Средней Волге, ДВК и Татарии.

Заготовки семян льна и конопли прекращаются до окончания весеннего сева.

### Заготовительные цены на солому и фураж

КомзагСНК СССР утверждены директивные заготовительные цены на объемистый фураж, поступающий по централизованному плану заготовок.

Директивные заготовительные цены на сено и солому, разработанные КомзагСНК, тесно увязаны с базисными кондициями, повышаясь или снижаясь в зависимости от качественных признаков фуража.

В целях стимулирования заготовок сена в летние месяцы, установлены следующие надбавки для контрактантов: для колхозов — в размере 10 проц. на все количество фуража при условии сдачи полностью количества, обусловленного договором, до 1 октября с. г.; для единоличных хозяйств — в размере 5 проц. на сданное досрочно количество сена, при условии выполнения контрактационного договора до 1 сентября с. г.

### Сроки сдачи совхозами подсолнуха

КомзагСНК СССР утверждены следующие календарные сроки выполнения совхозами годовых обязательств по сдаче подсолнуха государству (в процентах к годовому плану):

	Сентяб.	Октяб.	Ноябрь	Декаб.
Украина . . . . .	15	55	30	—
ЦЧО . . . . .	10	40	40	10
Сев. Кавк. и Закавказье	15	55	30	—
Казакстан . . . . .	5	35	35	25
Средняя Волга . . . . .	10	50	40	—
Татария . . . . .	5	50	45	—
Башкирия и Зап. Сибирь	10	50	40	—
Нижняя Волга . . . . .	10	50	40	—



## **Снабжение молоком рабочих Северного края и Башкирии**

КомзагСНК СССР установлен фонд цельного молока для рабочего снабжения Северного края и Башкирии.

Для заготовок молока выделены по Северному краю Архангельский и Приморский районы, а также пригородные зоны Вологодского и Сокольского районов, с обязательным выполнением Сокольским районом плана завоза молока на Сухонский завод Союзконсерва. По Башкирии выделены Баймакский и Белорецкий районы, а по Уфимскому району — цельномолочная зона.

Заготовка молока поручена системе потребкооперации.

## **Досрочно выполнили гарницевый план**

Ввиду того, что Ивановская и Ленинградская области досрочно выполнили план сбора гарнца, КомзагСНК СССР постановил отчислить в распоряжение исполкомов этих областей из поступления гарнцевого сбора сверх годового плана — 40 проц. вместо ранее установленных — 10 проц.

## **Недочеты в работе ГХИ ЦЧО**

Проверкой работы ГХИ по ЦЧО установлено неудовлетворительное инспектирование зерна и растительного масла. В сертификатах, выданных инспекторами ГХИ на маслозаводах (Евдаково, Россось и др.), обнаружены большие расхождения с фактическими данными о качестве масла, поступившего по тем же документам. Центральное управление ГХИ вместо конкретных и исчерпывающих мероприятий и привлечения виновных к ответственности — занялось перепиской по теоретическому «обоснованию» этих безобразий (ссылки на климатические условия и др.).

Приказом по КомзагСНК СССР снят с работы с запрещением работать в органах КомзагСНК СССР и объявлением строгого выговора руководитель Госхлебинспекции по ЦЧО тов. Курдюмов. Ст. инспектору по расмаслу и жмыхам обл. ГХИ Вилижеву объявлен строгий выговор. Ст. инспектору по расмаслу и жмыхам Госхлебинспекции тов. Гертель объявлен строгий выговор с предупреждением. Зам. уполкомзагСНК по ЦЧО тов. Марецкому ука-

зано на слабое руководство работой ГХИ ЦЧО. Управляющему ГХИ тов. Гусельникову предложено усилить работу по инспектированию растительных масел и жмыхов.

## **Хроника**

Руководство картофелезаготовками сосредоточено в самостоятельном секторе заготовок картофеля при управлении технических культур КомзагСНК СССР.

Руководство сектором картофелезаготовок возложено на члена Комитета тов. Герцман.

КомзагСНК СССР установил следующий порядок дачи разъяснений по вопросам заготовок мяса, молока, масла, сыра и шерсти. УполкомзагСНК предлагается все поступающие к ним запросы с мест по поводу заготовок мяса, масла, молока, сыра и шерсти направлять для ответа в те наркоматы, которым постановлением СНК поручено оперативное руководство заготовками данного вида продуктов.

Руководство делом возврата семенной, продовольственной и фуражной ссуды, а также ответственность за своевременное и полное поступление ссуды в установленные сроки возлагается КомзагСНК на своих уполномоченных на местах, а в центре — на управление заготовок зерна Комитета.

Учет выданной ссуды и возврата ее ведет Заготзерно.

## **Назначения**

КомзагСНК СССР назначил: тов. Райна И. О. зам. уполкомзагСНК СССР по ЦЧО, тов. Акулова С. П. — уполкомзагСНК СССР по Западной обл., тов. Алтунина Г. Я. — зам. уполкомзагСНК СССР по Сев. Кавказу, тов. Злобина Ф. С. — зам. уполкомзагСНК по Закавказью, тов. Лаврухина А. Д. — зам. уполкомзагСНК СССР и управляющим ГХИ по Украине, тов. Гольдберг Ц. Б. — зам. уполкомзагСНК и управляющим ГХИ по Крыму, тов. Творогова В. А. — зам. уполкомзагСНК по Ленинградской обл., тов. Алексеева Г. В. — зам. уполкомзагСНК и управляющим ГХИ по Сев. Кавказу.

## **В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО ПРИ КОМЗАГСНК СССР**

### **О рыбных конвенциях**

В соответствии с решением СТО от 16/1 с. г. о руководстве децзаготовками, рыбные конвенции, организованные при местных органах Наркомснаба, передаются в ведение уполкомзагСНК СССР.

На уполкомзагСНК и конвенции возлагается руководство децзаготовками рыбы, добываемой в районах озерно-речного рыболовства, после выполнения контрактационных обязательств по сдаче рыбы государству и на боль-

ших водоемах, в соответствии с постановлением ЦИК и СНК от 17/II 1932 г.

Руководство производственной деятельностью рыбохозяйственных организаций, распределение и закрепление водоемов для производственной эксплуатации остается в ведении Наркомснаба и его местных органов.

### **О длительных договорах децзаготовителей с колхозами**

Кампания по заключению длительных договоров с колхозами на продажу ими незерновых

продуктов ОРС'ам, ЗРК и другим предприятиям, прикрепленным для децзаготовок к определенным районам, развертывается недостаточно активно. В некоторых районах трактороденгами созданы предприятия по комиссионной продаже продукции колхозов.

КомзагСНК СССР и Наркомзем предложили своим местным органам и конвенцбюро оказывать максимальную помощь ОРС'ам, ЗРК и др. организациям, допущенным к децзаготовкам, в установлении договорных взаимоотношений с колхозами. Децзаготовки должны быть возвращены на основе широкого применения практики заключения длительных договоров с колхозами на продажу продукции, остающейся у них после выполнения государственного плана заготовок.

Комиссионная торговля трактороденгами, как организаций производственных, должна быть ликвидирована.

### **Артели колбасно-консервно-копильного производства снимаются с децзаготовок**

ЦКБ решило повсеместно снять с заготовок скота, мяса, рыбы и дичи артели колбасно-консервно-копильного производства.

Использование производственной мощности артелей по переработке ското-мясосырья, ры-

бы и дичи должно быть направлено по линии заключения ими договоров с организациями, допущенными к заготовкам скота, мяса, дичи и рыбы.

### **Не допускать превышения сбытовых цен**

В некоторых районах продукты, заготовленные в децентрализованном порядке, продаются по повышенным ценам. ЦКБ предложило всем уполкомзагСНК включиться в работу по установлению и наблюдению за сбытовыми ценами на продукты, заготовленные в децентрализованном порядке.

### **Цены на племенной скот**

ЦКБ утвердило шкалу процентных надбавок к конвенционной цене на живой вес крупного рогатого скота при покупках племенного и продуктивного скота, а также инструкцию по применению этой шкалы. Одновременно установлены надбавки к конвенционной цене на живой вес мясных свиней в возрасте 2—6 месяцев, и инструкция о применении этих процентных надбавок.

Край(обл)конвенцбюро разрешено вносить необходимые поправки и изменения к установленным ценам, с обязательным внесением их на утверждение в ЦКБ.

## **В ЗАГОТЗЕРНО**

### **Технический осмотр элеваторов и складов**

Заготзерно предложило своим конторам систематически проводить техническое обследование механизированных складов и элеваторов.

Обследование механизированных точек должно проводиться перед началом хлебозаготовительной кампании, в период окончания подготовки и в самый разгар работ по приемке и струзке зерна.

Технический осмотр немеханизированных точек осуществляется по окончании ремонтной или строительной кампании.

Технический осмотр сопровождается соответствующим актом. В актах приемки законченных сооружений и силовых установок при стоимости выше 5.000 руб. должны даваться качественная оценка произведенных работ, материалов и конструкций и описание объектов, по которым производился ремонт или реконструкция. В актах указываются сроки выполнения тех или иных работ, качество их, ответственное за проводимые работы лицо, отмечаются мероприятия по технике безопасности и противопожарные меры.

В актах надлежит указывать причины, вызвавшие ремонт или реконструкцию, эффективность произведенных работ и результаты испытания во время приемки.

### **Ремонт зерноочистительного инвентаря**

Заготзерно предложило своим конторам провести ремонт зерноочистительного инвентаря,

и в частности сепараторов на элеваторах и складах.

В конторах Заготзерно должны быть выделены лица, ответственные за подготовку зерноочистительного инвентаря к хлебозаготовкам.

### **Предотвратить аварии**

Заготзерно предложило своим конторам провести тщательный технический осмотр на элеваторах лебедок для спуска рабочих в силосы.

При осмотре лебедок должно быть обращено особое внимание на изношенность стопорных «собачек» и тресс. В эксплуатацию допускаются лебедки с изношенностью не более 10%. Неисправные лебедки должны немедленно списываться, а изношенные испытаны надлежащим образом пробным грузом (до 150 кгг.). Осмотр лебедок необходимо проводить систематически.

### **Новые машины для снятия оболочек зерна**

Инженер Н. А. Пономарев предложил дирекции ВОМКО две машины для снятия оболочек зерен пшеницы и ржи. Дирекция предложила тов. Пономареву принять и ассигновала средства на изготовление конструктивных чертежей этих машин под руководством тов. Пономарева. В настоящее время чертежи одной машины закончены и переданы для изготовления машины. Вторая машина будет передана заводу в конце мая. Испытание машин намечено произвести в начале августа на одной



Общий вид электрофицированных парников на центральной опытной станции Научно-исследовательского хлопкового института (Янгй-Юльский район, Узбекистан), в которых выводится хлопковая рассада

из московских мельниц. Конструкция машин столь простая, что массовое производство их может быть легко организовано.

### **О взаимоотношениях ВОМКО с системой Заготзерно**

Заготзерно предложило системе ВОМКО широко развернуть практику авансовой сдачи гарцевого сбора непосредственно на пункты Заготзерно. Задержки перечислений заготпунктами денежных сумм за сданный гарнец на расчетный счет мельуправлений должны быть ликвидированы.

Вместе с тем Заготзерно указало, что все распоряжения районным и межрайонным мельуправлениями и предприятиям ВОМКО по вопросам их деятельности даются только трестами с.-х. мукомолья.

### **Порядок расчетов за гарнец**

Заготзерно установило порядок расчетов за сдачу гарнца мельпредприятиям системы ВОМКО. При сдаче гарнца зерном на пункты Заготзерно выплачиваются установленная цена данного пункта соответственно фактическому качеству зерна и расходы по гуждоставке по ставкам, утвержденным местным исполкомом. При сдаче гарнца зерном на предприятия выплачивается цена, установленная для ближайшего пристанционного пункта. При сдаче гарнца (зерном) франко-вагон станция отправления оплачиваются расходы по погрузке в вагон в размере 10 коп. с центнера и гужерасходы.

При расчетах за сдаваемый мельпредприятиями ВОМКО гарнец пункт Заготзерно посылает соответствующему мельуправлению копию платежного поручения Госбанку. Все причитающиеся суммы не выплачиваются непосредственно предприятиями ВОМКО, а переводятся на расчетный счет мельрайуправлений ВОМКО. Никаких удержаний из сумм, причитающихся системе ВОМКО за сдачу гарнца,

заготпункты без разрешения мельуправлений производить не могут.

Денежные суммы за сданный гарнец должны переводиться на текущий счет мельуправлений не позднее 48 часов с момента приемки гарнца. В случае задержки заготпункты уплачивают мельуправлениям пени в размере 0,1% с сумм, причитающихся к оплате за каждый просроченный день. Выдача авансов в счет сумм за гарнец не допускается.

Суммы, идущие в фонд реконструкции и нового строительства, перечисляются заготпунктами на расчетный счет не межраймельуправления, а край(обл)мельтреста системы ВОМКО.

### **Совещание работников элеваторно-складского хозяйства**

11—15 мая состоялось всесоюзное совещание работников элеваторно-складского хозяйства системы Заготзерно.

На совещании присутствовали представители областных (краевых) и республиканских уполномоченных КомзагСНХ, областных, республиканских и межрайонных контор Заготзерно, элеваторов, пунктов, государственной хлебной инспекции, Комитета стандартизации при СТО, ЦК союза МХКП, ЦКК—РКИ, Наркомзема СССР и РСФСР, Союзсеменовода и других организаций, соприкасающихся в своей деятельности с вопросами хранения хлеба. Всего на совещание прибыло 180 делегатов.

С докладом о задачах хлебозаготовительного аппарата в кампании 1933 г. выступил тов. Кленер и о подготовке технической базы к новой хлебозаготовительной кампании — тов. Бейдар.

На совещании работали следующие секции: секция оперативной эксплуатации и хозрасчета, секция цен и секция по тарам.

В секции оперативной эксплуатации и хозрасчета были заслушаны доклады 1) о хозрасчете на элеваторах и пунктах, 2) о борьбе с хищениями, 3) по организационным вопросам.

В секции цен — 1) техника построения пристанционных (пристанских) и глубинных цен, 2) техника расценки зерновых, бобовых, риса и подсолнуха, 3) нормы скидок по отдельным элементам качества.

В секции качества — 1) качественное складирование и размещение продукции по качественным категориям и стандартам, 2) составление качественных документов на отгруженное зерно и маслосемена, 3) обследование качества урожая, 4) организации подработки и сушки зерна и бобовых, 5) план внедрения в хлебооборот стандартов.

В секции тары был заслушан доклад элеваторно-складского управления об организации тарного хозяйства в системе В/О Заготзерно.

Совещанием был также заслушан доклад директора НИИЗ'а проф. Козьмина о научно-исследовательской работе по качеству зерна.

# На участках заготовительного фронта

## О ЦЕНАХ НА РАННИЕ ОВОЩИ

Удельный вес и значение в рабочем питании ранних овощей растет из года в год. Это обязывает нас уделять работе с ранними овощами все большее внимание.

Постановление Совета труда и обороны о ценах на ранние картофель и овощи от 5/V с. г. бесспорно надлежит рассматривать, как один из факторов, определяющих усиление нашего внимания к этому участку работы. Этим постановлением утверждены не только начальные лимиты цен, но и снижение их по точно определенным календарным срокам. Регулирование цен на ранние картофель и овощи из центра в таком объеме производится впервые.

Особая сложность регулирования заготовительных цен на ранние овощи, необходимость постоянного снижения цен в течение сезона, в зависимости от созревания, роста ранней продукции, заставляла нас предоставлять право установления заготцен на ранние места. Однако, практика установления цен на местах и состояния этих цен были весьма неудовлетворительными. Местные конвенции не сумели обеспечить нормального уровня цен на ранние овощи, не обеспечивали постепенного снижения цен в течение сезона и плавного перехода к ценам на осеннюю продукцию. В результате, мы имели ненормальное соотношение цен на раннюю и осеннюю овощную продукцию, отрицательно влиявшие на ход осенних заготовок.

Ранняя продукция поступала потребителям по немалому вздутым, повышенным ценам.

Поэтому, еще в 1931 году была сделана первая попытка регулирования заготцен из центра. Необходимо отметить, что эта попытка заметных результатов не дала. Причина этого заключалась прежде всего в том, что нами тогда были даны лишь начальные лимиты цен, право же последующего их снижения было сохранено за местами. Повлияв сдерживающим образом на цены в самом начале заготовок, эти лимиты не обеспечили дальнейшего снижения цен в силу того, что конвенции не-

охотно шли на понижение цен в последующие сроки.

В 1932 году регулирование цен на ранние снова в полном объеме было предоставлено местам, причем в ряде районов были повторены ошибки 1931 года -- установление цен на высоком уровне и сохранение этих цен на длительные сроки без изменения.

Однако, несмотря на то, что постановление СТО от 5/V значительно расширяет объем централизованного регулирования заготцен на ранние овощи, за уполномоченными КомзагСНК и плодоовощными конвенциями остается еще весьма большая и ответственная роль.

Прежде всего, необходимо указать, что постановление СТО предусматривает установление цен лишь на картофель и основные виды овощей -- капусту, свеклу, морковь и помидоры. Между тем, номенклатура ранних овощей и зелени чрезвычайно разнообразна. Салат, редис, щавель, шпинат, петрушка, огурцы, лук зеленый и ряд других овощей и зелени должны также иметь доступные цены.

Обеспечение нормального уровня цен по перечисленным выше видам овощей и зелени является одной из важнейших задач плодоовощных конвенций.

Заготовительные цены на основные виды ранних овощей, утвержденные СТО, вводятся в действие с поздних сроков, когда эта продукция начинает играть уже заметную роль в снабжении. Однако, не менее важным является обеспечить нормальный уровень цен и до сроков введения заготцен, утвержденных постановлением СТО. В этот период времени как раз наблюдается довольно резкий рост цен как на парниковую продукцию, так и на продукцию открытого грунта. Мы имеем сообщения с мест (Моск. обл., УССР, БССР, ЦЧО и др.) об этом и в настоящем году, и это заставляет нас бить тревогу.

Задача уполномоченных КомзагСНК заключается в том, чтобы и до введения цен, утвержденных СТО, твердым руководством, систематическим наблюдением за работой конвенций обеспечить нормальные цены на ранние

овощи. Регулирование цен на ранние овощи с самого начала их появления является необходимым.

Календарные сроки снижения цен утверждены СТО по полумесяцам, а для ранних помидоров — по декадам. Совершенно ясно, что и в пределах этих сроков снижение цен не только возможно, но и необходимо. Это является обязанностью местных плодоовощных конвенций.

Наконец, плодоовощные конвенции обязаны будут дифференцировать предельные лимиты цен, данные центром по отдельным районам. Конечно с тем, чтобы установленные в этом порядке цены для отдельных районов ни в коем случае не превышали утвержденных для республик, краев и областей.

Поскольку республиканские, краевые и областные конвенции будут устанавливать цены для отдельных районов, за районными конвенциями должно быть сохранено только право устанавливать цены для отдельных пунктов

## МЕШКИ ВОЗВРАЩАТЬ В СРОК

Значительный дефицит мешков ставит перед Заготзерно во весь рост вопрос о придании наибольшей мобильности фонду держаной и новой тары, который имеется в распоряжении этой организации.

В первую очередь представляется необходимым обеспечить наибольшую мобильность той таре, которая обращается между системой Заготзерно и потребительской сетью, поскольку количество мешков, затрачиваемых на затаривание муки и крупы, является весьма значительным, и в то же время именно на этом участке практикуется задержка мешков сверх положенного срока.

Утвержденной 29/IV 1933 г. КомзагСНК СССР инструкцией по использованию мешковой тары предусмотрены **укороченные** сроки возврата тары в целях более быстрого вовлечения мешков в товарооборот для дальнейшего их использования на хлебозаготовках. Так, вместо существовавших ранее 4 недель для европейской и 8 недель для азиатской части Союза, новой инструкцией срок устанавливается соответственно в **15 и 25 дней**, причем этот срок исчисляется с момента отгрузки продукции, а не с 15-го числа месяца отгрузки, как это имело место в прежней практике.

Новый срок сдачи мешков является наиболее серьезным моментом в инструкции, поскольку выполнение требований инструкции дает возможность Заготзерно быстро вовлекать в таро-

оборот мешки и тем самым увеличить мобильность всего тарного фонда, обращающегося в хлебообороте.

Эта последняя задача — систематический контроль и наблюдение за проведением организациями в жизнь установленных цен вообще — должна быть в центре внимания и работы конвенций. Строжайшая дисциплина заготовителей — вот чего должны добиться плодоовощные конвенции.

Плодоовощные конвенции должны наконец понять, что борьба за дешевые, доступные для рабочего потребителя овощи заслуживает максимального внимания.

М.

оборот мешки и тем самым увеличить мобильность всего тарного фонда, обращающегося в хлебообороте.

Новые указания КомзагСНК СССР о сроках возврата тары должны неуклонно выполняться как потребкооперацией, так и другими потребителями продукции.

Для того, чтобы тара сдавалась в срок, инструкцией предусмотрены жесткие санкции за несвоевременный возврат мешков, равно как и за растрату мешков вообще. Так, п. 6 раздела 5 инструкции предусматривается взыскание десятикратной стоимости новых мешков в том случае, если со стороны потребителей мешки из-под освобожденной продукции не будут сданы в установленный срок. Однако, уплата штрафа ни в какой мере не освобождает потребителя продукции от возврата мешков. Последние должны быть возвращены Заготзерно, поскольку нехватка тары требует обязательного использования каждой тарной единицы для нужд хлебозаготовительной кампании.

Помимо уголовной ответственности за не возврат мешков, инструкция предоставляет Заготзерно право прекращать отпуск продукции впредь до возврата мешков в том случае, если потребителями продукции мешки все же не будут возвращены в обусловленный срок. В таких случаях вся ответственность за перебои в снабжении возлагается исключительно на руководителей организаций, со стороны которых



будет допущен несвоевременный возврат тары.

Только при условии своевременного выполнения обязательств по возврату тары в сроки, установленные инструкцией, возможно рациональное использование тарного фонда в хлебообороте, особенно в момент наибольшего раз-

вертывания хлебозаготовительной кампании.

Все работники Заготзерно и потребительских организаций без сомнения учтут это обстоятельство и обеспечат правильное использование тарного фонда в 1933 г.

Ф.

## ЗАКУПКА ХЛЕБА

План закупки хлеба по Союзу выполнен к 10/V на 42,6%.

Наибольший процент выполнения плана дают Татария — 88,9%, Ср. Волга — 86,1% и Сев. край — 78,2%.

Ивановская обл. выполнила план закупок на 56,6%, Горьковский край — на 51,6%, Московская обл. — на 48,2%, Крым — на 43%, Зап. Сибирь — на 34,7%, Западная обл. — на 34%.

Черепашьими темпами проводятся закупки в Белоруссии — 15,1% и Ленинградской обл. — 7,2%.

Почти ничего не сделано в Башкирии — 1,1%, ЦЧО — 0,9% и Казакстане — 0,3%. Совершенно не приступила к закупке хлеба Восточная Сибирь.

Слабый ход закупок связан с тем, что система Закупхлеба не сумела с самого начала работы мобилизовать внимание местных организаций к этому делу и добиться их всемерной поддержки. Это особенно сказалося в тот

период, когда основное внимание местных органов сосредоточилось на посевной кампании.

Контрагенты Закупхлеба работают спустя рукава. Система Заготзерно в связи с реорганизацией допустила демобилизационные настроения. А в потребкооперации наблюдается тенденция переложить закупку хлеба на Заготзерно и боязнь взять на себя ответственность за эту работу.

Особенно вялые темпы работы проявил аппарат Закупхлеба в Белоруссии, Ленинградской обл. и позорную бездеятельность в Башкирии, Казакстане и ЦЧО.

Недочеты в части стимулирования продавцов хлеба промтоварами также сильно ударили по закупке хлеба.

На II квартал Закупхлеб добился получения с.-х. машин, спрос на которые огромный, но в ассортименте отпущенных товаров отсутствуют телеги-одноколки, веревки.

## КОНТРАКТАЦИЯ СЕНА

На 10/V план контрактации сена выполнен на 58,5%. За последнюю пятидневку выполнение плана увеличилось только на 9%.

Первыми контрактацию закончили Крым — 105,1% и Татария — 100,7%.

Наибольший процент выполнения плана дают Украина — 88,7%, Сев. край — 87,7%, Московская обл. — 86,5%, Сев. Кавказ — 85,3%, Ленинградская обл. — 83,6%, Белоруссия — 78,3%, Башкирия — 78,1%, Ср. Волга — 76,6%. Отстали — Закавказье — 59,3%, Западная обл. — 55,1%, Урал — 54,6%, Горьковский край — 47,8%, Киргизия — 47,3%. Плохо проводится контрактационная работа в Казакстане — 39,5%, Н. Волге — 37,1%, Зап. Сибири — 35,9%, Ивановской обл. — 31,4% и Ср. Азии — 25,8%, ЦЧО — 24,7%. Позорные показатели дает Вост. Сибирь — 2%.

Таким образом, в передовой шеренге выполнивших план контрактации сена оказались только Крым и Татария, сумевшие по-большевистски организовать работу.

Северный край, Московская и Ленинградская обл., Сев. Кавказ должны сделать последнее усилие, чтобы выполнить план в ближайшие же дни. Недопустимо расхлябанно работают такие важнейшие по севу районы, как Н. Волга, Горьковский край, Ивановская обл.

Некоторые отстающие области, как ЦЧО, объясняют отставание контрактации сена посевной кампанией. Однако, соседняя с ЦЧО Украина, где сев во всем разгаре, сумела показать образец хорошей работы и добилась выполнения плана контрактации сена на 88,7%, в то время как ЦЧО работу выполнила только на 24,7%. Кстати сказать, на ту же дату прошлого года план по ЦЧО уже был выполнен...

Резкое отставание Вост. Сибири, Ср. Азии, Зап. Сибири, Казакстана, Ср. Волги и Ивановской обл. объясняется бездеятельностью контор Заготсено.

## БИОХИМИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПРИ ХРАНЕНИИ ПШЕНИЦЫ, УБРАННОЙ КОМБАЙНАМИ

(По материалам Биохимической лаборатории НИИЗ'а)

Известно, что влажное зерно, а также зерно, убранное комбайнами, при обычном способе хранения его в силосах часто подвергается порче вследствие процесса самосогревания.

Сущность его состоит в том, что влажное зерно обнаруживает повышенную по сравнению с сухим энергию дыхания, в процессе которого происходит изменение сахаров по схеме:



Таким образом, чем выше энергия дыхания, тем большее количество запасных углеводов семени будет подвергнуто окислению и тем значительнее будет количество выделившейся воды и тепловой энергии. Эти последние, в свою очередь увлажняя соседние более сухие зерна, будут способствовать ускорению процесса самосогревания.

Аналогичное явление может иметь место и при хранении пшеницы, убранной комбайнами. В самом деле, по наблюдениям ряда исследователей, процесс самосогревания такого зерна нередко наступает даже при влажности его в 13—14%.

Проведенные недавно в САСШ исследования показали, что влажность зерна на поле в течение дня может колебаться в пределах от 14 до 22%. Таким образом, если зерно не будет предварительно подсушено после уборки, то при засыпке его в силосы более влажные зерна могут явиться причиной самосогревания всей партии.

Учитывая всю важность этого вопроса в связи с реконструкцией сельского хозяйства СССР, НИИЗ провел осенью 1932 г. предварительные исследования с целью отыскания наилучшей конструкции вентилируемого\* силоса и, кроме того, для выяснения биохимических изменений, происходящих при хранении зерна, убранного комбайнами.

Объектом для изучения послужила озимая пшеница «Дюрабль» комбайновой уборки из Александровского зерносовхоза Ивановской области.

Пшеница была доставлена в Москву и заложена в три силоса различной конструкции, из которых один был без всякой вентиляции и

служил контролером, а два других были с активной и пассивной вентиляцией.

Из каждого силоса через определенные промежутки времени отбирались образцы пшеницы по трем горизонтам, верх—средина—низ. Каждый образец анализировался на содержание общего, белкового и аминного азота и определялись вес 1 000 зерен, влажность, кислотность, дыхание семян, содержание водорастворимых углеводов, а также активность каталазы, амилазы (диастаза), оксидазы и протезазы.

Полученные данные показали, что зерно, имевшее в момент закладки в силосы влажность около 14%, на протяжении всего опыта, длившегося более трех месяцев, не подвергалось заметным изменениям. То же можно сказать в отношении веса 1 000 зерен, энергии дыхания семян и содержания общего, белкового и аминного азота. Что же касается кислотности, то последняя на протяжении всего опыта постепенно падала с 2,45° до 1,40°. Содержание водорастворимых углеводов также постепенно падало и было более заметно в вентилируемых силосах, нежели в контрольном. Наконец, изменение активности таких ферментов, как амилазы (диастаз), протеазы и оксидазы протекало не закономерно; только каталаза дала довольно правильную кривую постепенного падения к концу опыта.

Таким образом, данные показали, что зерно комбайновой уборки влажностью до 14% во всех испытанных нами силосах сохранило свою стабильность и никакой заметной порче не подверглось благодаря значительной просушке его за почти декадный промежуток времени, прошедший от начала уборки и до момента закладки зерна в силосы.

Таким образом, для избежания самосогревания и порчи влажного зерна, особенно комбайновой уборки, последнее должно быть перед закладкой в силосы основательно просушено. Если же это почему либо невозможно, то во время хранения такого зерна должны приниматься меры к возможному понижению его влажности. Среди этих мер большое значение имеет вентилирование зерна, к изучению которого НИИЗ приступает в текущем году.

Н. СОСЕДОВ

# Официальный отчет

## О ХОДЕ ЗАГОТОВОК С.-Х. СЫРЬЯ В СИСТЕМЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

1. Отметить совершенно неудовлетворительный ход заготовок животного сырья в системе Центросоюза: план заготовок за I квартал выполнен по кожсырью крупному — на 62%, мелкому — на 61%, живсырью: щетине — на 47,2%, кошсырью — 42,8%, по пушшине — 69,4%, шерсти — 83,5%.

2. Комитет по заготовкам при СНК СССР считает, что такое неудовлетворительное выполнение плана заготовок сырья системой потребительской кооперации является следствием неудовлетворительной работы потребкооперации и Центросоюза — Центросырья, в деле организации и руководства этими заготовками. Вместо особого напряжения работы в связи с неудовлетворительным выполнением плана заготовок IV квартала 1932 г. и необходимой подготовки к заготовительной кампании 1933 г. налицо ослабление руководства и заготовительного аппарата.

Между тем, удельный вес потребкооперации по ряду важнейших видов сырья является весьма высоким: по рассевому кожсырью — 50%, по живсырью — 62%, шерсти — 40% в общесоюзном плане, и поэтому срыва заготовок системой потребительской кооперации означает на деле угрозу срыва работы кооперативно-обувной, шерстяной промышленности и планов экспорта.

3. Комитет по заготовкам при СНК СССР отмечает решающее значение потребительской кооперации в организации сырьевых заготовок вследствие огромной разветвленности системы потребительской кооперации, охватывающей весь Союз и самые глубинные, отдаленные населенные пункты, а также вследствие постоянной хозяйственной увязки с колхозами, что объективно создает огромные преимущества потребкооперации в заготовках сырья перед другими заготовителями, но совершенно недостаточно ею используемые.

4. Признавая, что улучшение заготовительной деятельности системы Центросоюза зависит исключительно от укрепления руководства и правильного организационного построения сырьевого заготовительного аппарата, Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР постановляет:

1. Обязать президиум Центросоюза:

а) укрепить аппарат объединения Центросырья, создав при нем достаточный для непосредственного живого систематического руководства заготовительной работой республиканских, краевых и областных союзов инспекторско-инспекторский аппарат;

б) принять к сведению решение президиума Центросоюза от 2/1 1933 г. о структуре сырье-

вого аппарата при республиканских, краевых и областных союзах и предложить Центросоюзу принять меры к укреплению аппарата, обеспечивающие выполнение возложенных на потребительскую кооперацию планов заготовок сырья и установление действительного руководства и контроля за работой районных союзов и сельпо;

в) создать в основных товарных по сырью районных союзах потребительской кооперации заготовительные сырьевые конторы, усилив оперативное руководство ими со стороны краевых и республиканских сырьевых объединений и контор;

г) установить ежемесячные планы заготовок сырья для каждого районного союза и сельпо;

д) установить систематический контроль и проверку вышестоящими звеньями над нижестоящими выполнения месячных и квартальных планов, принимая меры административных взысканий к конкретным виновникам срыва планов заготовок;

е) разработать и вести такую систему оплаты низового заготовительного аппарата, которая стимулировала бы выполнение и перевыполнение установленных планов заготовок;

2. Не позднее 1 июня с. г. заслушать на заседании Комитета по заготовкам доклад Центросырья о результатах выполнения настоящего постановления.

3. Поручить уполномоченным Комитета по заготовкам при СНК СССР наблюдать за проведением этого решения на местах.

4. Обратит внимание уполномоченных Комитета по заготовкам при СНК СССР на совершенно неудовлетворительную работу потребительской кооперации и в связи с этим на необходимость усиления руководства и контроля за ее заготовительной деятельностью. В частности, систематически, не реже раза в месяц заслушивать доклады республиканских, краевых и областных союзов о результатах заготовок сырья по каждому району в отдельности.

Дать указания об установлении такого же порядка контроля за работой системы потребительской кооперации со стороны заместителей председателей райисполкомов по заготовкам, которые должны еженедельно заслушивать доклады районных союзов о выполнении месячных планов по каждому сельпо в отдельности.

По заслушивании докладов принимать надлежащие конкретные меры, обеспечивающие улучшение заготовительной работы потреби-

тельской кооперации и выполнение установленных для нее планов заготовок.

Б. Ввиду того, что ряд правлений областных, краевых союзов потребительской кооперации после установления штата органами РКК сократил штаты главным образом за счет заготовительного аппарата, в том числе и за счет сырьевого аппарата, просить НК РКК дать указания республиканским, краевым и областным органам ЦКК—НК РКК проверить правильность произведенного сокращения аппаратов областными и краевыми союзами

потребительской кооперации с точки зрения сохранения работоспособного заготовительного аппарата, обеспечивающего действительное руководство и выполнение планов заготовок сырья, установленных правительством для системы потребительской кооперации.

Председатель Комитета Чернов.  
Секретарь Комитета Саакян

г. Москва,  
29 апреля 1933 г.  
№ 608

## О ПРОВЕРКЕ ПОСЕВОВ ХЛОПЧАТНИКА ПРОВЕРОЧНЫМИ КОМИССИЯМИ

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

В соответствии с постановлением Совета труда и обороны от 11 февраля 1933 г. № 149 (инструкция о порядке проведения контрактации хлопка в 1933 г., §§ 14, 15 и 16) КомзагСНК постановляет:

1. Предложить уполкомзагСНК и зам. пред. районов хлопководческих районов и системе Союзагхлопка обязать проверочные комиссии производить сплошной обмер хлопковых посевов при помощи простейших способов (рулеткой, веревкой и т. д.), без какого-либо выдавать колхозам и единоличникам актов о проверке для получения денежных и товарных авансов.

2. Выдача актов без обмера разрешается в случаях, когда был произведен обмер отведен-

ных под посев хлопка земель в соответствии с п. 3 постановления СТО от 11/II с. г. № 149, или обмер произведен после вспашки и об этом имеются документальные данные, а равно когда в колхозе или единоличном хозяйстве имеется план отведенных земель при землеустройстве, на основании которых можно судить о размерах площадей под хлопчатником.

Проверка же посевов и всей последующей обработки хлопчатника производится на всей площади.

Председатель Комитета Чернов  
Секретарь Комитета Саакян.

г. Москва,  
8 мая 1933 г.  
№ 635.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

Стр.

К Всесоюзному совещанию по хлебозаготовкам. М. Чернов . . . . .	1
КомзагСНК—важнейший орган пролетарской диктатуры. Н. Азнарашвили . . . . .	5
Районному звену—больше внимания С. . . . .	10

### О роли сельсоветов в организации заготовок

Об организации заготовок на селе. С. Рубцов . . . . .	13
Вопрос поставлен правильно и своевременно. И. Кадуков . . . . .	14
Учет и контроль требуют специальных работников. Обертинский . . . . .	14
Заготовительная работа в сельсоветах поставлена неудовлетворительно. Юдин . . . . .	15

### За рациональную организацию гарницевого сбора

Перестроить работу по гарницу. Гончаров . . . . .	16
Соединить сбор гарница с обязательной поставкой . . . . .	17
Тайный помол—разновидность кулацкого сопротивления О. Сирота . . . . .	18

### Техническую базу—на уровень задач хлебозаготовок

Всесоюзный конкурс на лучшую подготовку технической базы . . . . .	20
Элеваторно-складское хозяйство—в боевую готовность . . . . .	21
По республикам и краям . . . . .	23
Факты и цифры . . . . .	37
В центральных организациях и объединениях . . . . .	39
На участках заготовительного фронта . . . . .	43
Научно-технический опыт . . . . .	46
Официальный отдел . . . . .	47

Ответственный редактор Б. Л. Браво

Издатель: КомзагСНК СССР

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 1-27-67

Главлит № 6В—56274.

Зак. 1027.

Тираж 11.000.

Сдан в набор—21/IV. Подп. и печ. — 24/IV. Форм. бум.—72×101 см. 3 п. л. 70 000 зн. в 1 печ. листе. Техник-констр. В. Дмитриев.

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Сушевский вал, 49

Цена 60 коп.

1 9330

# На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при СНК СССР

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта заготовок зерновых и масличных культур, объем фуража, хлопка, льна, окота, мало-мелона, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за охлаждение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КомзасгСНК СССР по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. П. Браво.

Издатель: Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: за год - 14 р. 40 к., за полгода - 7 р. 20 к. Цена отдельного номера - 60 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 1/21, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок“.



# Женщины фронте с.-х. заготовок

Комитет по заготовке  
с.-х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.

1933

МОСКВА

# На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

15 ИЮНЯ

№ 11

1933 ГОДА

## ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ 1933 ГОДА

*Доклад председателя КомзаСНК СССР тов. М. А. Чернова на Всесоюзном хлебном совещании*

Прежде чем говорить об организации хлебозаготовок из урожая 1933 г., необходимо остановиться на уроках кампании 1932 г. Уроки кампании 1932 г., внимательное изучение ошибок и недостатков этой кампании, — позволят нам лучше организовать хлебозаготовки 1933 года.

В чем же заключаются главные ошибки и недостатки прошлой хлебозаготовительной кампании? Я не собираюсь подробно останавливаться на ошибках и недостатках прошлой кампании, так как и в речи тов. Сталина на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК, и в постановлении пленума дан исчерпывающий анализ ошибок и недостатков этой работы.

### **Искусство большевистского руководства хлебозаготовками**

Главное заключается в том, что многие местные организации и хлебозаготовительные работники, особенно на Украине, Сев. Кавказе и Н. Волге, не поняли всего значения хлебозаготовок для колхозного строительства, не поняли, что первоочередное выполнение плана хлебозаготовок колхозами имеет величайшее воспитательное значение.

Организуя хлебозаготовки, как первоочередную обязанность колхоза перед Государством, мы тем самым воспитываем колхозника, помогаем колхознику

бороться с остатками мелкособственнических, мелкобуржуазных старых пережитков.

Вот этого значения хлебозаготовок многие местные организации и многие хлебозаготовительные работники не поняли. А не поняв этого, они стали думать, что для укрепления колхозов, для дальнейшего развития колхозного движения самым главным, самым основным являются не хлебозаготовки, а создание различного рода фондов в колхозах, поощрение бесконтрольной раздачи авансов колхозникам и т. д. В этом заключается одна из важнейших ошибок, которая была допущена в организации хлебозаготовительной кампании 1932 года.

Вторая ошибка заключается в том, что многие местные организации в таком деле, как хлебозаготовки, не сумели претворить в жизнь искусство большевистского руководства работой, заключающегося в умелом сочетании метода убеждения, т. е. массово-политической организаторской работы с методом государственного принуждения. Это выразилось в том, что в самом начале хлебозаготовительной кампании было благодушное, либеральное отношение к тем, кто своевременно не выполнял свои обязательства перед госу-

дарством по сдаче хлеба. Впоследствии же выдвигались на первое место исключительно методы государственного воздействия. Таким образом, получалось не сочетание массовой политической организаторской работы с методом государственного принуждения, а скачок от одного метода к другому.

Многие организации и хлебозаготовительные работники думали, что этим самым они способствовали росту и укреплению колхозов. Но на самом деле они не только не способствовали росту и укреплению колхозов, а, наоборот, потакая мелкобуржуазным и мелкобуржуазным настроениям, они способствовали ослаблению колхозов.

Это неумение действительно большевистски руководить хлебозаготовками проявилось не только в отношении колхозов и единоличников, но и в отношении низовых организаций.

Вместо того, чтобы с самого начала кампании немедленно исправлять допущенные низовыми организациями при проведении хлебозаготовок ошибки, применяя к упорствующим в них надлежащие меры, вместо этого к таким организациям допускалось благодушно-примиренческое отношение. А в результате приходилось применять жесткие меры.

Опыт и ошибки прошлой кампании нам нужно внимательно изучить. Всесоюзное хлебное совещание должно на основе подытоженного опыта наметить такую организацию хлебозаготовительной работы, которая бы исключала возможность повторения ошибок в наступающую кампанию.

По существу мы уже приступили к организации новой хлебозаготовительной кампании. Я имею в виду две чрезвычайно ответственных и чрезвычайно важных организационных работы — реорганизацию заготовительного аппарата и вручение обязательств по поставкам зерна государству.

### **План хлебозаготовок — незыблемый закон**

Что нас заставило коренным образом изменить систему построения нашего заготовительного аппарата? Главное — это коренное отличие новых ме-

тодов заготовок от тех методов, которыми мы работали в предшествующие годы. В предыдущие годы хлебозаготовки организовывались на основе так называемой контрактационной или договорной системы. В основе организации заготовок лежали контрактационные договоры между государством, с одной стороны, и колхозом и трудовым единоличным хозяйством, с другой. Этот договор государство должно было осуществлять через хозяйственные организации. Такой хозяйственной организацией, через которую государство в последние годы проводило хлебозаготовки, было Заготзерно.

Там, где в основном лежит договор там возможно и даже нужно предварительное обсуждение, дискуссия по вопросу о размерах заготовок, т. е. по вопросу о плане.

Что мы имеем теперь? Теперь в основе организации хлебозаготовок лежит закон об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличниками. Эта обязательная поставка имеет силу налога. Тем самым план заготовок уже не есть нечто дискуссионное — план заготовок превратился в незыблемый закон.

Вот коренное отличие новой хлебозаготовительной кампании от прошлой.

В связи с этим мы должны были изменить и систему построения заготовительного аппарата. Когда заготовки шли на основе договора, нужна была хозяйствующая организация. Теперь хлебозаготовки — это незыблемый закон. А закон проводится в жизнь государственной властью. Поэтому Заготзерно уже не могло оставаться в качестве заготовителя, организатора заготовок. Им должен был быть специальный государственный орган. У нас такой заготовительный государственный орган был создан. Это КомзатСНК СССР, а в областях, краях и республиках — его уполномоченные. Но у КомзатСНК не было заготовительного аппарата в районе, а не имея его — он не мог осуществлять заготовки. Поэтому и произведена реорганизация Комитета по заготовкам, которая свелась к тому, что мы создали специальный орган в районе в лице районных уполномоченных КомзатСНК.

Сам Комитет по заготовкам, который прежде находился при СТО, решением правительства реорганизован в Комитет по заготовкам при Совнаркомом Союза и решениями Комитета в отношении заготовок с.-х. продуктов придана сила решений СТО. Его решения — это закон.

### **В начале заготовок создать боевой, районный аппарат**

Все значение районного аппарата КомзагСНК не всегда и не везде понимают. Районного уполномоченного КомзагСНК зачастую склонны рассматривать, как инспектора по хлебозаготовкам, сидящего в районе. На самом деле он не инспектор, а представитель, если можно так выразиться, заготовительной власти в районе.

Придавая такое значение районному аппарату КомзагСНК, ЦК партии с особым вниманием подошел к подбору ра-

ботников, которые посылались на места в качестве районных уполномоченных. Для их отбора ЦК была образована специальная комиссия под председательством секретаря ЦК тов. Кагановича.

Нам нужно было отобрать и утвердить свыше 1.800 районных уполномоченных. На последнее число нами отобрано немногим более 1.500. Еще остается подобрать около 300 человек, главным образом для восточных районов.

Все ли у нас благополучно с созданием районного аппарата? Нет. Прежде всего, еще сам подбор незакончен. На места прибыло еще меньше того количества уполномоченных, которое уже утверждено. Наконец, во многих районах к райуполномоченным КомзагСНК нет того отношения, которого они заслуживают по своей работе и по порученному им делу. Все еще имеет место

## **СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) тов. СТАЛИНУ**

*Приветственная телеграмма Всесоюзного хлебного совещания*

*Работники хлебозаготовительного фронта шлют большевистский привет лучшему ученику и соратнику Ленина, вождю рабочего класса и передового авангарда колхозной деревни — тов. Сталину.*

*В исторической речи на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК ты с большевистской твердостью вскрыл корни ошибок в хлебозаготовительной кампании 1932 года, с исключительной ясностью определил новые формы классовой борьбы и указал, как надо работать в новых условиях для завоевания победы социализма.*

*Постановления ЦК и СНК об обязательных поставках государству зерна, подсолнуха, картофеля и других продуктов и полная перестройка хлебозаготовительного аппарата, осуществляемые по твоей инициативе и под руководством ЦК, создают все необходимые условия для полного и своевременного выполнения плана хлебозаготовок 1933 года.*

*Мы вступаем в новую хлебозаготовительную кампанию вооруженные твоими указаниями, с твердой решимостью ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ ИСПРАВИТЬ ОШИБКИ ПРОШЛОГО ГОДА И ТВЕРДО ОБЕСПЕЧИТЬ НЕУКЛОННОЕ ПРОВЕДЕНИЕ В ЖИЗНЬ ЗАКОНА О ПОСТАВКЕ ЗЕРНА ГОСУДАРСТВУ ПУТЕМ СОЧЕТАНИЯ МЕТОДОВ ОРГАНИЗАТОРСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ШИРОКИХ МАССАХ КОЛХОЗНИКОВ С МЕТОДОМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ВСЕХ УКЛОНЯЮЩИХСЯ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ СВОИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПЕРЕД ГОСУДАРСТВОМ.*

*Мы обещаем тебе и Центральному Комитету нашей партии организовать и вести непримиримую борьбу со всякими проявлениями оппортунистических настроений самотека, кулацкого сопротивления и не допускать каких либо проявлений либерального отношения ко всем элементам, которые будут пытаться срывать большевистскую борьбу за хлеб.*

*Под руководством партии мы добьемся в текущем году победы на фронте хлебозаготовок.*

*Да здравствует ленинский ЦК нашей партии во главе с любимым вождем тов. Сталиным!*

большое количество недостатков в отношении материально-бытового положения аппарата райуполномоченных. Между тем, эти вопросы в центре полностью разрешены. Таким образом, в ряде областей мы столкнулись с определенной недооценкой районного аппарата КомзагСНК.

Все эти недостатки на местах надо медленно ликвидировать.

**Мы должны создать действительно крепкий, боевой районный аппарат.** Здесь идет уже речь не только о самом районном уполномоченном, но и об укомплектовании всего его аппарата. И тут все дело зависит от внимательного отношения наших уполномоченных и руководящих организаций на местах, в областях, в краях и республиках. Однако, должного внимания к комплектованию аппарата райуполномоченного мы не наблюдаем.

Всю эту работу надо закончить к началу хлебозаготовок. Без этого мы не сможем успешно провести предстоящую хлебозаготовительную кампанию.

#### **Закончить проверку вручения обязательств**

Вторая работа, которую мы с вами ведем уже в течение продолжительного времени — это работа по вручению обязательств. Это — важнейшая работа по организации хлебозаготовок.

В каком состоянии находитесь вручение обязательств? Целый ряд районов еще не закончили этой работы. В ряде районов, и притом южных, как напр., Средняя Азия, где хлеб созревает рано, темп вручения обязательств был неудовлетворительным. Это надо возможно быстрее исправить и повсеместно закончить вручение обязательств в кратчайший срок.

В ходе вручения обязательств мы встретились с рядом отрицательных явлений. Основное в этих явлениях заключалось в том, что многие колхозы, единоличники и местные организации стремились к снижению размеров обязательств, обусловленных законом. Прежде всего это выражалось в деле исчисления площади озимых посевов. Мы встретились, можно сказать, с массовым оспариванием тех размеров озимых посевов,

которые были показаны осенью отчетно-стью земорганов и которые мы клали в основу исчисления размера обязательной поставки государству.

Но при исчислении размеров обязательных поставок мы твердо руководствовались утвержденными осенью отчетными данными земорганов.

Решительную борьбу мы вели также с тенденцией искусственно увеличивать площадь колхозов, обслуживаемую МТС. — тенденцией, проявлявшейся ввиду того, что к колхозам МТС применялась льготная ставка. Желание применить к большому количеству колхозов льготную ставку приводило к тому, что количество колхозов, а следовательно и посевная площадь, обслуживаемая МТС, преувеличивались против того, что было намечено планом.

Из этой работы, которая уже нами проделана, можно сделать один весьма важный вывод. Этот вывод заключается в том, что только сейчас, после издания закона об обязательных поставках планы сева стали более или менее твердыми. Раньше планы сева изменялись, и притом произвольно — чрезвычайно часто. И вот, когда мы пришли в колхозы и сельсоветы с обязательствами на поставку зерна государству, то тут сейчас же и стали выявляться все недостатки в области планов сева. Эти недостатки в процессе вручения обязательств, елико возможно, исправлялись и планам самым приобретали большую твердость. Таким образом, закон об обязательной поставке зерна государству явился большой организующей силой орудием, организующим сев. Это — колоссальное достижение, которое не подлежит никакому сомнению.

Какая работа нам еще предстоит? Помимо тех областей и краев, которые должны закончить в кратчайший срок вручение обязательств, нам нужно применить к 15/VI закончить работу по проверке врученных обязательств, в связи с переходом единоличников в колхозы. Кроме того, нам нужно вручить обязательства по тем посевам, которые еще нами не охвачены. Я имею в виду колхозников, имеющих зерновые посева на приусадебных участках. Обязательная поставка начислялась на план сева дававшийся колхозам. Между тем, в ряде областей (особенно на Сев. Кавказе)



на Украине, в ЦЧО, отчасти на Н. Волге) колхозники, помимо зерновых посевов в колхозах, сеют зерно у себя на приусадебных участках, а план им не давался, и, следовательно, начисление не произведено. В таких случаях начисление обязательной поставки должно производиться не на план сева, а на фактически произведенный посев. По каким нормам? По нормам соответствующего колхоза плюс 5%. Вот эту работу нам нужно проделать в течение ближайших декад.

### **Начать хлебозаготовки с разбега**

Как мы должны организовать новую хлебозаготовительную кампанию?

В прошлом году мы начали хлебозаготовки не с разбега, а с весьма большой раскачкой.

В южных районах июль и август ушли не на то, чтобы заготовить максимум хлеба, а на раскачку. Июль и август

в южных районах по существу были потеряны. И эту потерю приходилось наверстывать в последующие месяцы — в ноябре, декабре, когда сделать это было гораздо труднее.

Хлебозаготовительную кампанию 1933 года мы должны организовать таким образом, чтобы в южных районах уже июль и август дали полный разворот заготовок хлеба, а в восточных районах — сентябрь. Нужно начать хлебозаготовки с разбега и к 1 октября выполнить больше половины годового плана.

Темпы хлебозаготовок в первые месяцы кампании должны в два раза превосходить темпы прошлого года. А в первой половине декабря хлебозаготовки должны быть полностью закончены.

Почему мы требуем таких темпов?

Дело заключается в том, что хлебозаготовки надо организовать так, чтобы

## **ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР ТОВ. МОЛОТОВУ**

*Приветственная телеграмма Всесоюзного хлебного совещания*

*Мы — хлебозаготовители, шлем горячий пролетарский привет правительству страны Советов, страны строящегося социализма, и тебе, тов. Молотов, — лучшему соратнику тов. Сталина.*

*Мы, работники хлебозаготовительного фронта, заверяем в твоём лице правительство страны Советов, что руководствуясь решениями партии и под повседневным руководством Совета народных комиссаров Союза Советских Социалист. Республик, мы в текущем году сумеем ликвидировать все недостатки, имевшиеся в нашей работе в предыдущее время, и путем организаторской политической работы в широких массах колхозников, путем твердого применения методов государственного принуждения ко всем тем, которые будут срывать выполнение плана хлебозаготовок, путем искоренения в наших собственных рядах каких либо проявлений оппортунистического отношения к хлебозаготовкам и либерализма — **МЫ ДОБ'ЕМСЯ В ТЕКУЩЕМ ГОДУ БЕЗУСЛОВНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ ПОЛНОСТЬЮ И В СРОК УСТАНОВЛЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК, УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА НАШЕЙ РАБОТЫ НА ВСЕХ УЧАСТКАХ, И В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ НА ЭЛЕВАТОРЕ, ССЫПНОМ ПУНКТЕ, И ТЕМ САМЫМ ОБЕСПЕЧИМ ХОРОШЕЕ СНАБЖЕНИЕ ПРОЛЕТАРИАТА СОВЕТСКОЙ СТРАНЫ ХЛЕБОМ.***

*Мы заверяем Совет народных комиссаров Союза и тебя, руководителя нашего родного правительства, что все указания партии и правительства мы проведем твердо и без каких либо отступлений и тем самым доб'емя, что постановление СНК об обязательной поставке зерна, подсолнуха, картофеля и проч. продуктов государству будет освоено всеми, как невыблемый закон.*

*Да здравствует выполнение полностью и в срок установленного хлебозаготовительного плана!*

*Да здравствует Совет народных комиссаров Союза Советских Социалистических Республик!*

*Да здравствует тов. Молотов!*

они не отодвигались на второй план осенними с.-х. работами, чтобы лозунг первоочередного выполнения обязательств по хлебу на деле проводился в жизнь. Однако, в прошлом году, на словах все принимали указание ЦК партии о том, что хлебосдача — это первоочередная обязанность, но на деле с.-х. работы не сочетались с осуществлением этого решающего указания ЦК о хлебозаготовках. И поэтому получилось так, что терялись темпы в июле-августе-сентябре, а затем наступивший осенний сев, как это было напр. на Сев. Кавказе и Украине, вновь отодвигал хлебозаготовки. Вот почему в наступающую кампанию максимального разворота заготовок мы должны добиться в первые же месяцы — в июле и августе. Это решающее условие для того, чтобы указание ЦК о первоочередности хлебосдачи было осуществлено на деле.

Никакие трудности не смогут заставить нас отказаться от этих темпов. Никакие ссылки на трудности не могут быть приняты во внимание. Все могущие возникнуть трудности, напр., в области технической базы, надо предвидеть и заранее устранить.

#### **Акционирование и скирдование подчинить задаче первоочередного выполнения обязательств перед государством**

Вопрос о организации и темпах хлебозаготовок сочетается с двумя важнейшими вопросами уборочной кампании — авансами и скирдованием.

В отношении авансов колхозникам мы должны остаться на позициях прошлогоднего решения ЦК: для выдачи колхозникам хлебных авансов колхоз имеет право использовать 10—15% от фактически обмолоченного количества зерна по культурам. Из этих 10—15% он выделяет соответствующее количество хлеба для выдачи колхозникам по трудодням на руки, для обобщественного скота и на другие текущие нужды колхоза.

В прошлом году большое количество хлеба разбазаривалось под видом так называемого общественного питания, в результате чего текущий расход хлеба из фактического обмолота составил не 10—15%, а значительно больше. Контроля за правильным использованием

этого хлеба не было, что приводило к всяческому злоупотреблениям и нередко способствовало мрыву хлебозаготовок. Если же правильно провести в жизнь решение ЦК о 10—15%, то это будет способствовать форсированию обмолота, будет содействовать успешному развitiю хлебозаготовительной кампании.

Второй вопрос — относительно скирдования.

Первоочередная обязанность колхоза, совхоза, единоличника — это выполнить свои обязательства перед государством по сдаче зерна. Этой задаче должны быть подчинены все другие сельскохозяйственные работы. Для того чтобы эту задачу успешно разрешить, нужен максимально быстрый обмолот хлеба. А для этого надо обеспечить такую организацию молотья, при которой бы весь молотильный гарнитур работал бесперебойно, полным ходом. Молотья должна быть начата не позднее, чем на шестой день после начала косовицы. Скирдование должно производиться одновременно с молотья, причем вся работа должна быть организована так, чтобы через 10—15 дней после начала молотья перейти на обмолот со скирд. Об этом твердо записано в постановлении СНК и ЦК от 24/V об организации уборки зерновых.

В прошлом году скирдование считали единственным средством сохранения хлеба. Между тем, не только и не столько скирдование является средством сохранения хлеба. Быстрейшее выполнение плана хлебозаготовок, быстрая сдача хлеба государству — вот что является основным средством сохранения хлеба.

Для того чтобы обеспечить успех новой хлебозаготовительной кампании, надо очень большое внимание уделить подготовке технической базы. Для всех нас вопросом чести является так подготовить, так организовать техническую базу, чтобы с этой стороны не было никаких препятствий к осуществлению намеченных темпов хлебозаготовок.

В нынешнем году мы должны вместе с тем резко сократить прижимку хлеба на глубинных пунктах. В законе об обязательной поставке зерна сказано, что обязательство считается выполненным только при сдаче зерна на пристанционный пункт. Лишь в отдельных районах, главным образом восточных, мы пой-

дем на организацию приемки зерна в  
глубинных пунктах. Но в таких случа-  
ях колхозы будут обязаны своевременно  
вывезти этот хлеб по нашим указа-  
ниям на пристанционные пункты. В  
тех районах, которые прорезаны ж.-д. и  
водными путями, мы ни на какие уступ-  
ки в этом отношении не пойдём и там  
надо пристанционную (пристанскую)  
сеть организовать так, чтобы обеспе-  
чить бесперебойную приемку хлеба.

Государственный план поступления  
хлеба складывается из следующих ста-  
тей: обязательная поставка колхозов и  
единоличников, сдача хлеба совхозами,  
натуральная оплата колхозами услуг  
МТС, возврат семенной, фуражной и  
продовольственной ссуды и гарницевый  
сбор.

В этом году совхозы должны стать  
действительно передовиками в деле вы-  
полнения своих обязательств перед го-  
сударством. Эту задачу ставят перед со-  
бой совхозные организации, и мы дол-  
жны помочь им путем правильной ор-  
ганизации приемки зерна и оказания  
помощи в деле наблюдения за состоя-  
нием хлебных ресурсов совхозов.

**Правильно исчислить и полностью  
получить натурплату МТС**

Надо сказать, что натурплате за ра-  
боту МТС не придается должного зна-

чения на местах. Между тем, товарищи  
должны твердо усвоить, что этот источ-  
ник поступления хлеба государству бу-  
дет с каждым годом играть все более  
и более важную роль. Ведь с каждым  
годом будут расширяться услуги, ока-  
зываемые колхозам государством через  
МТС. Тем самым будет увеличиваться  
и количество зерна, которым колхозы  
будут оплачивать работу МТС.

Уже в этом году количество хлеба,  
которое государство должно получить  
в порядке оплаты услуг МТС, будет со-  
ставлять солидную цифру. Учитывая все  
это, мы должны с первого же года ор-  
ганизовать дело получения натурплаты  
должным образом. Однако, дело это об-  
стоит сейчас далеко неблагоприятно.  
Заготовительные работники на местах  
все еще продолжают считать, что это  
дело обойдется без заготовительных  
органов, что МТС работу по договорам  
в той или иной степени произведут, ис-  
числят, какое количество хлеба колхоз  
должен, а последний по указанию МТС  
его вывезет. Такая точка зрения в корне  
неправильна. Заготовительный аппарат  
ни в коем случае не должен стоять в  
стороне от этого дела.

Вследствие того, что мы до последне-  
го времени не подошли вплотную к во-



Председатель Комзаг-  
СНК СССР тов. М. А.  
Чернов делает доклад  
на Всесоюзном хлеб-  
ном совещании.

просам натурплаты, при заключении производственных соглашений МТС с колхозами мы встречаемся с рядом серьезных упущений. Я имею в виду многочисленные случаи заключения производственных соглашений без указания о том, что колхоз обмолачивает свое зерно средствами МТС.

Мы применяем льготную норму поставки хлеба к колхозам, обслуживаемым МТС, вне зависимости от количества работ, производимых МТС в колхозе. Наличие производственного соглашения МТС с колхозом служит признаком, по которому мы применяем льготную ставку. Однако, наблюдается большое количество случаев, когда договор заключается, но в нем обусловлен лишь ничтожный объем работы МТС. Между тем, правительство дало твердую установку — **молотья хлеба должна быть произведена молотилками МТС.** Там же, где этот пункт пропущен, там колхозы обслуживаемые МТС, будут сдавать хлеб государству в общей сложности, и по обязательной поставке, и по натурплате меньше, чем сдадут колхозы, не обслуживаемые МТС.

Далее, в пункте 8 типового договора указано, что МТС обязаны купить сложные молотилки, локомобили и двигатели у колхозов, ими обслуживаемых. Между тем, по большинству областей эти молотилки, локомобили и двигатели все еще не куплены. Заготовительные работники говорят, что это дело системы Наркомзема. Формально так оно и есть. Но по существу органы КомзагСНК должны, не беря на себя обязанности системы Наркомзема, своевременно сигнализировать о недостатках в этом деле, бороться за то, чтобы государству поступил весь хлеб, полагающийся по закону.

Советское государство оказало в этом году семенную, продовольственную и фуражную помощь колхозам и частично единоличникам в таких размерах, в каких еще ни в одном году этого не было. Мы должны в отношении выданных ссуд придерживаться сугубой твердости. Ссуда — это есть ссуда и подлежит возврату безоговорочно, из первых же обмолотов. Мы установили конечный срок

для возврата ссуд — 15 октября. Пунктам Заготзерно предоставлено право в отношении колхозов, совхозов и единоличников, которые уклоняются от возврата ссуды, привозимое ими зерно в первую очередь засчитывать в возврат ссуды.

Серьезнейшей задачей является улучшение работы по гарнцевому сбору. Мы должны во что бы то ни стало уничтожить хищения гарнцевого зерна и добиться ликвидации тайного помола.

Говоря об обязательных поставках, надо сказать о единоличниках. Мы безусловно встретимся с такими явлениями, когда единоличники в ряде мест будут пытаться поскорее тайком обмолотить и спрятать хлеб, уклониться от выполнения обязательных поставок. Мы установили более короткие сроки в отношении сдачи зерна для единоличников. И тут необходимо быть бдительными в том отношении, чтобы единоличник выполнил свои обязательства перед государством полностью и в кратчайший срок.

Вместе с этим надо предостеречь от каких бы то ни было шеренгов в отношении единоличника. И тут вся работа должна быть построена в точном соответствии с законом об обязательной поставке.

В этом году мы впервые организовали государственные закупки хлеба.

Сразу мы не могли развернуть закупки сколько-нибудь значительно. Однако, ряд областей хорошо справился с этим делом, как напр. Татария, которая выполнила первоначальный план и вероятно выполнит дополнительный план, и Средняя Волга. Но другие области, и тут в особенности следует отметить Западную Сибирь, дали совсем не то количество хлеба в порядке закупок, которое они могли дать по состоянию своих хлебных ресурсов.

Я предостерегаю от одной серьезной ошибки, которая имеется на местах, — от недооценки Закупхлеба. Для закупки хлеба нам нужна специальная организация, которая не связана с тем, что мы называем заготовкой хлеба. Наши работники на местах должны все это учесть и полностью использовать время, остающееся до нового уро-

жая, до 1 июля, для максимального разворота закупок хлеба.

**Конкретно руководить районом,  
селом, колхозом**

Теперь — о руководстве хлебозаготовительной работой.

Те большие задачи, которые стоят перед нами в новую кампанию, могут быть успешно разрешены только при конкретном руководстве работой. Руководство будет тогда конкретным, когда оно будет опираться не на средние статистические показатели по области, району и т. п., а на действительное знание конкретной обстановки в каждом районе, в каждом сельсовете, в каждом колхозе. Руководство должно исходить из конкретных фактов, из хозяйственной жизни данного колхоза, села, района, а не из обезличенных средних показателей.

Мы должны также помнить, что только при исчерпывающем знании обстановки в районе и на селе, только при дифференцированном подходе к хлебодатчикам мы сможем правильно и во время применять меры государственного воздействия и вести раз'яснительную работу.

Наконец, необходимо особенно предостеречь от одной серьезнейшей ошибки. Многие сельские организации, да и заготовительные работники, стали думать, что раз издан закон об обязательной поставке, то хлеб пойдет сам собой, самотеком. Это — величайшее заблуждение. Самотеком ничего не пойдет. Закон об обязательной поставке создал нам все условия для успешного проведения хлебозаготовительной кампании 1933 года. Но успех достигается умелым использованием этих условий. А для этого нужно организовать хлебозаготовки, нужно обладать большевистской волей к победе.

Классовый враг, разбитое кулачество будет нам вредить. Он будет организовывать сопротивление хлебозаготовкам. Вот почему перед нами во весь рост стоит задача большевистской организации хлебозаготовок.

Я уже говорил о том, что ЦК неоднократно предупреждал все местные организации, что выполнение хлебозаготовительного плана является первоочередной обязанностью партийных и советских организаций, колхозов, совхозов, МТС, единоличников. Вы знаете,

какой исчерпывающий, глубокий анализ ошибок и недостатков нашей прошлой годней работы дал тов. Сталин. ЦК особенно обращал внимание на то, что всякое отодвигание на второе место выполнения государственного плана хлебозаготовок и выдвигание на первое место других вопросов, напр., создания различных фондов в колхозах, наносит громадный вред и для всего хозяйства страны, и для укрепления самих колхозов.

Казалось бы, что тут все и всем должно быть ясно. И вот, несмотря на все это, 14 мая имело место грубое нарушение указаний, которые ЦК по этому поводу делал. В Днепропетровске проходил слет бригадиров передовых колхозов области. Казалось бы, что все внимание и руководящих областных организаций и слета должно было быть сосредоточено на том, как быстрее и полнее выполнить государственный план хлебозаготовок, как лучше организовать хлебосдачу. На деле же оказывается обратное. Днепропетровский обком выносит решение о том, что лучшим средством успешной организации уборки, обмолота и хлебосдачи является первоочередное, до начала хлебосдачи, снабжение колхозников хлебом «вдосталь» на 2—3 месяца вперед. И это решение обком ставит на обсуждение слета, который принимает соответствующее постановление и публикует его в местной печати. В этом постановлении лишь мельком говорится об аккуратном выполнении плана хлебозаготовок, но никаких организационных мероприятий не намечено.

Это постановление, являющееся грубым нарушением указаний ЦК, свидетельствует о том, что нужно вновь и вновь внедрять в сознание работников на местах, что хлебозаготовки должны быть организованы, что хлебозаготовки — это первоочередная обязанность и что этой первоочередной обязанности должны быть подчинены все другие вопросы. Только при этом условии, только при действительном претворении в жизнь лозунга о первоочередности хлебозаготовок, мы обеспечим успешное выполнение государственного плана хлебозаготовок и тем самым добьемся дальнейшего укрепления колхозов.



# СОЗДАТЬ МОЩНУЮ ТЕХНИЧЕСКУЮ БАЗУ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ<sup>1</sup>

*Доклад зам. председателя КомзагСНК СССР и начальника Заготзерно тов. И. М. Клейнера на Всесоюзном хлебном совещании*

## **Хлебозаготовки — орудие социалистического перевоспитания села**

Мы проделали большую работу по реорганизации заготовительной системы.

С введением обязательных поставок, имеющих силу налога, от Заготзерно отпали функции организатора заготовок. Теперь, в результате произведенной реорганизации, Заготзерно отвечает за приемку, хранение и реализацию не только зерна, но и муки, крупы и всех прочих продуктов переработки зерна. Этим самым на Заготзерно возложена полностью ответственность за бесперебойное снабжение страны хлебом. Таким образом, реорганизация не только не суживает роль заготовительного аппарата, как склонны думать некоторые товарищи, а наоборот, значительно расширяет все функции органов Заготзерно и повышает возлагаемую на них ответственность. Взять хотя бы заготпункт. Совершенно недопустимо сводить задачи заготпункта к одной технической приемке хлеба. Надо помнить, что заготпункт фактически закрепляет ту работу по социалистическому перевоспитанию колхозника, которую мы ведем на всех этапах хлебозаготовительной кампании, что заготпункт закрепляет незыблемость закона о поставке зерна. В этом смысле реорганизация повысила роль и ответственность всех частей Заготзерно сверху до низу.

От того, как четко будет работать наш заготпункт, как быстро и гибко будет принимать хлеб, зависит не только исполнение закона, но и убежденность хлебосдатчика в твердости этого закона.

Наконец, от дисциплинированности заготпункта, темпов его работы, от умелого и точного выполнения им нарядов на отпуску хлеба зависит в большей мере нормальность и бесперебойность снабжения промышленных центров.

Таким образом, заготпункт, — есть одно из важнейших звеньев в цепи всей нашей работы и роль его ни в какой степени реорганизацией не сужена. Наоборот, новый характер работы и ответ-

ственности ставит работников заготпункта, наряду с районным уполномоченным КомзагСНК, наряду с работниками политотделов МТС, в первой цепи борцов за социалистическое перевоспитание села.

## **Интересы пролетарского государства прежде всего**

Под этим углом зрения мы должны рассматривать и создание межрайонных контор Заготзерно, изменение системы управления заготовительными пунктами.

До сих пор в подавляющем большинстве областей и краев Союза заготовительные пункты управлялись из районных контор. Этот способ управления себя не оправдал, и в значительной мере потому, что районные конторы большей частью подпадали под влияние местных районных организаций. Вместо того, чтобы проводить указания центра, вместо того, чтобы блюсти интересы государства в целом, — ибо районная контора ведала хлебом — важнейшей частью народно-хозяйственного плана, — они преимущественно защищали местные интересы. Отсюда — безнарядные выдачи хлеба, неправильный учет хлеба и т. п. явления. Это местничество, если можно так выразиться, и было коренным недостатком районных контор. И это именно заставило изменить систему руководства заготовительной сетью, построить ее на основе межрайонных контор.

Межрайонная контора Заготзерно должна быть представителем центра и в вопросах учета и расходования хлеба не подпадать под влияние районных организаций. Она должна знать, что руководящим началом в ее работе являются интересы пролетарского государства в целом.

## **Что значит — подготовка технической базы**

Что мы вкладываем в понятие подготовки технической базы?

Во-первых, закончить полностью новое строительство, которое сейчас ве-

<sup>1</sup> Печатается по сокращенной стенограмме.

дется по 31 элеватору и на складах емкостью в 150.000 тонн; закончить начатую реконструкцию ряда элеваторов и складов и ремонт всех элеваторов и складов; закончить полностью механизацию ряда складов; подготовить инвентарь элеваторов и складов; полностью вооружиться тарой; закончить дезинфекцию складов к сроку, указанному в соответствующих постановлениях; расставить людей таким образом, чтобы каждый знал свой участок работы, знал по настоящему, и, наконец, вычистить из нашего аппарата чуждый, вредный, враждебный нам элемент.

Мы должны добиться того, чтобы в отличие от предыдущей работы наши пункты в текущем году повели жесткую борьбу за улучшение качества хлеба, за улучшение качества работы на селе, за удешевление своей работы. Мы должны добиться того, чтобы пункты наши превратились в места четкого планового распределения хлебных ресурсов страны.

КомзагСНК принял 5 мая подробное решение, устанавливающее план работы по подготовке технической базы для каждого края и области. Я хочу привести некоторые цифры из этого решения.

Мы должны до начала заготовительной кампании закончить строительство 31 элеватора емкостью в 133.000 тонн и стоимостью в 4 млн. руб., дооборудовать 124 элеватора емкостью в 169.000 тонн и стоимостью в 2,15 млн. руб., построить 168 новых складов емкостью в 225.000 тонн и стоимостью в 4 млн. руб., перенести к станциям железных дорог 113 складов емкостью в 248.000 тонн и стоимостью в 434 тыс. руб. Всего мы должны израсходовать на ремонт и реконструкцию элеваторов и складов в 483 точках 30,5 млн. руб.

Основная или наибольшая часть работ падает на Украину, которая должна построить 5 элеваторов и 9 новых складов и достроить 4 склада. Второй идет — Северо-Кавказская контора Заготзерно, третьей — Нижне-Волжская, дальше — Казахстанская, Западно-Сибирская.

Как видите, программа большая. И если мы не сумеем в достаточной мере мобилизовать все наши силы и ресурсы на то, чтобы эту программу выполнить, то подготовка технической базы не будет обеспечена.

## Нужно оперативное и конкретное руководство

Как идет эта подготовка?

Вот краткая информация: Башкирия на 13 мая к работам по строительству еще не приступила. Украина на 10 мая к капитальному ремонту элеваторов и сушилок еще не приступила, к механизации приступлено только на 16 складах из 71 и т. д. Только Крымская контора работает несколько живее, чем остальные области и республики.

В чем дело? Где причины? Несмотря на то, что средства на ремонт и на строительство опущены уже давно, несмотря на то, что обеспеченность стройматериалами достаточная, мы застыли на месте. — Дело заключается в том, что на местах вместо оперативного руководства подготовкой технической базы мы имеем руководство бумажное, формальное, бюрократическое. Наиболее полное выражение такой «руководство» нашло в переписке между Одесской конторой Заготзерно и элеватором Вознесенского куста. Контора пишет, что надо готовиться, а элеватор отвечает: пришлите смету. И точка, весь разговор. Вот почему у нас дело здесь обстоит плохо.

Мы попытались перестроить эту систему руководства. Мы направили в ряд областей бригады Заготзерно и КомзагСНК и поручили бригадам не столько заниматься обследованием, сколько конкретным руководством и конкретной помощью тем складам, элеваторам, конторам, где им придется вести работу.

Нужно сказать, что по предварительным материалам значительная часть этих бригад себя оправдала и оказала действительную помощь.

Вот, например, одна из бригад, бывшая в Днепропетровской области. Что она сделала? Она поехала на пункт, на элеватор и не только констатировала, что элеватор не готов, не только составила об этом акт, но и вместе с работниками элеватора наметила конкретное содержание тех работ, которые на этом элеваторе должны быть сделаны для того, чтобы он стал готовым, наметила конкретную сумму мер, которые нужно принять для оздоровления элеватора.

Одновременно мы предложили уполномоченным Заготзерно, перестроить

работу заместителей таким образом, чтобы основную часть времени они проводили на пунктах. Но мы еще не знаем, как осуществляется это предложение.

Вывод из всего того, о чем мы сейчас говорим, такой: надо немедленно перестроить руководство, сделать его живым, оперативным, конкретным, чтобы собственными руками ощупать каждый пункт подготовки. Тогда мы не выйдем к хлебозаготовительной кампании неподготовленными.

Прежде всего мы должны закончить все строительство, которое мы начали в прошлом и позапрошлом годах. Если нехватит кое-каких строительных материалов и частей, которые мы здесь в центре добыть не сумеем, то все это должно быть добыто на месте. Надо твердо запомнить, что только централизованными фондами мы строительство не обеспечим и не выполним. Все недостающие материалы и составные части должны быть изысканы на местах.

Из ряда мест нас забрасывают запросами относительно того, скоро ли мы пришлем столько-то десятков и сотен тысяч мешков. Но большого количества тары мы в этом году из центра не дадим. Вероятнее всего, мы в течение года получим не больше 30 — 35 млн. мешков. Это примерно в 4 раза меньше того, что от нас требуют места. Мы предлагаем добиться того, чтобы совхозы и МТС на 100% возили свой хлеб без тары. Мы также предлагаем добиться, чтобы и колхозы вывозили без мешков по крайней мере 75% хлеба.

Надо мобилизовать тару. В течение последнего года на 1 млн. мешков застрял у так называемых должников. Надо погасить эту задолженность, вернуть мешки. Мы имеем также не 1 млн. забракованных мешков. Их, конечно, необходимо отремонтировать. Мы обязаны мобилизовать все, что только можно, и подготовить тарное хозяйство к предстоящей хлебозаготовительной кампании. Мы не должны надеяться на получение большого количества мешков новой выпалочки.

Уже сейчас надо подумать о привлечении к приемке хлеба складского хозяйства мельниц, маслозаводов, спирто-винокуренных заводов, промышленности, потребляющей сырье и т. д. Мы

должны привлечь техническую базу промышленности к приемке зерна в качестве нашего контрагента. Этим мы по сути дела в значительной мере сократим излишние и ненужные расходы на перевозку зерна.

В связи с этим мы обязаны также проверить и подсчитать на каждом пункте в отдельности те возможности, какие имеются в отношении перевозки и приемки хлеба. Мы должны знать, может ли отдельный пункт управиться с приемкой всего хлеба. Если уже сейчас, по предварительным подсчетам, выяснится, что пункты эти могут не оправиться, то надо немедленно подготовиться к бунтированию хлеба.

В августе мы будем принимать в два раза больше хлеба, чем в августе прошлого года, а до 1 сентября мы примем в полтора раза больше хлеба, нежели в прошлом году. Повышенные темпы поступления зерна определяются теми сроками, которые указаны в законе об обязательной поставке зерна государству. Между тем техническая база расширяется незначительно. Это обстоятельство требует, чтобы наряду с более рациональным использованием каждого склада, каждого приемного пункта уже сейчас развернули подготовку в отдельных местах к приемке хлеба в бунтах. Приемка хлеба в бунтах — вещь не страшная, если мы к этому готовы, но она грозит огромными потерями, если к ней не подготовиться. Своевременная подготовка подоварников, закладов для стенок, брезентов устраняет опасности порчи и гибели зерна при хранении в бунтах.

### **Организовать бесперебойную работу пунктов**

В каждом крае имеются отдельные пункты, куда в относительно короткий промежуток времени будет идти массовый привоз зерна. Возьмем, скажем, такой пункт, как станция Целина на Сев. Кавказе, около совхоза «Гигант». Такие пункты имеются в каждом крае, неподалеку от совхозов или крупных колхозов. Такие пункты следует особо выделить, их надо особо подготовить. Полная подготовленность таких пунктов обеспечит не только бесперебойную приемку хлеба, но и помощь в уборке примыкающим к этим пунктам совхозам и колхозам. Нормальную работу комбайна необходимо обеспечить быстрым вывозом хлеба

на приемный пункт. Допустив заторы, мы задержим работу уборочных машин. Поэтому все эти вопросы являются не только вопросами подготовки технической базы, но и уборочной кампании.

Несколько слов относительно отгрузки первых партий поступающего нового хлеба из производящих районов. Мы из года в год допускаем в этом деле крупные ошибки. Они заключаются в том, что первые партии хлеба мы оставляем неотгруженными, вернее — не торопимся отгружать. Частенько рассуждаем так: подождем пока накопится, а тогда уж приступим к отгрузке. Так как темпы хлебной кампании в этом году резко возрастают, мы должны принять все меры к своевременной вывозке хлеба. В первых числах июля мы будем иметь сравнительно небольшой подвоз, в последних же числах июля, а особенно в августе хлеб пойдет на пункты полным ходом. В такой момент не исключена опасность хлебного затора. Наша задача — освобождать заготовительные пункты от зерна немедленно, буквально вслед за поступлением первых партий. Но для этого необходима бесперебойная работа железнодорожного и водного транспорта, подача вагонов и барж в точном соответствии с планами перевозок хлеба.

Вместе с тем, каждый пункт должен иметь список прикрепленных к нему хлебобосдатчиков и знать график привоза зер-

на колхозами и совхозами. Без этого сыпной пункт не сумеет нормально и организованно работать.

### Бороться за качество хлеба

Особое внимание следует обратить на оборудование пунктов лабораторным инвентарем и организацию на пункте такой системы работы, при которой определение качества хлеба превратилось бы из формальной работы в действительную.

Мы фактически до настоящего времени борьбы за качество не вели.

В результате качество поступившего за 1932 г. хлеба ухудшилось сравнительно с 1931 г. Если в 1931 г. мы имели сырой пшеницы в среднем — 5,5%, то в 1932 г. — уже 12,3%, т. е. вдвое больше против 1931 г. В 1931 г. 30% пшеницы содержали сорность от 1 до 2%, а в 1932 г. мы приняли пшеницу с сорностью от 1 — 2% в количестве 48% и выше 3% — 30%. Последнего в предыдущем году вовсе не было.

В этом мы сами виноваты, ибо определение качества носило преимущественно формальный характер.

Мы должны укрепить наши лабораторные пункты, подобрать качественников-приемщиков, знающих дело, преданных интересам социалистического государства. Нельзя допустить, чтобы качественник сидел не на своем месте. На Украине, напр., в Березовском элеваторе на



Северо-Кавказская делегация на Всесоюзном хлебном совещании.

качественника возложена обязанность зав. столовой и завхоза. На одном средне-вожжском элеваторе опытный ка-чественник сидит в должности кассира. Этих примеров достаточно. С такими не-порядками нужно покончить.

Нам нужно также принять все меры к тому, чтобы точно определяя качество в соответствии с ним точно определять и цену на хлеб.

Мы обязаны также добиться более бережного отношения к зерну на ссып-ных пунктах. К сожалению, похвастать-ся таким бережным отношением мы не можем. Наши сушилки, проработав в течение этой кампании 8 месяцев, имели лишь 2-месячную нагрузку и в резуль-тате не просушили всего влажного хле-ба.

В текущем году мы решили дело при-емки сортового зерна сконцентрировать в руках Союзсеменовода с тем, чтобы он непосредственно на свои склады принял зерно от семеноводческих колхозов и совхозов. Этим самым мы хотим устранить имевшее место в прошлом году большое безобразие, когда семенное зерно, на которое государство затрачива-ет огромные средства, смешивалось с прочим зерном, и таким образом не использовалось на посев. В новую кампа-нию этого безобразия мы не допустим.

### **Барочь советскую копейку**

Перед нами стоит большая задача по удешевлению работы всех звеньев си-стемы, всех операций по приемке, хране-нию и переработке хлеба.

Мы стоим государству слишком доро-го. Достаточно привести такую цифру: по данным 21 области и республики из 23, представивших отчет по хлебу, мы имели за 1932 г. превышение расходов против норм на 150 млн. руб. Проще го-воря, 21 контора Заготзерно из 23 рас-тратила 150 млн. руб. советских, проле-тарских денег, на которые можно было построить крупнейшие заводы.

Единственным светлым пятном на фоне этих 21 контор является Запад-ная Сибирь, где в области удешевления работы имеются некоторые успехи.

Западная Сибирь снизила накладные расходы по заготпунктам с 48 коп. на 1 цнт. хлеба в 1931 г. до 35 коп. Нельзя

сказать, что 35 коп. — маленькая цифра. Но то, что Западная Сибирь сумела до-биться 13 коп. экономии на центнере за-готовленного хлеба, это безусловно крупное достижение.

Другое дело Сев. Кавказ. Против 28 коп. прошлого года он довел в этом году накладные расходы до 54 коп. на цнт., Украина против 24 коп. в прошлом году дала в этом году 57 коп.

Не стоит приводить остальных цифр, т. к. и этих достаточно. Над этими циф-рами надо крепко задуматься. В 1933 г. не может быть такой позорной растраты государственных средств.

Дороговизна работы системы Загот-зерно является прямым следствием бес-контрольного расхода денег, отсутствия какой бы то ни было сметной дисципли-ны, отсутствия какого бы то ни было анализа расходов в процессе работы, а также невероятной раздутости штатов.

Бригада Заготзерно, посетившая вес-ной Обливский элеватор Северного Кав-каза, нашла, что там 62 чел. Это в самый тихий период, когда достаточно 15—16 чел. А ведь раньше на элеваторе было 22 чел. в самое горячее время работы...

Кроме того, мы слабо боремся за ме-ханизацию, хотя и говорим об этом уже давно. Внешне, пожалуй, сделано немало. Мы имеем сотни передвижных и стацио-нарных транспортеров, мы имеем всяко-го рода приспособления для механизаци-и отгрузки и приемки хлеба. Но работ-ают ли эти сотни транспортеров? Они являются свидетелями нашего неумения организовать механизацию, так как сто-ят без дела и не участвуют в удешевле-нии себестоимости хлеба.

Механизация приемки и отгрузки хле-ба должна быть полностью проведена в рамках того плана, который для этого года утвержден.

Нужно усвоить все те механизмы, ко-торые мы построили за истекший год.

Подготовка к предстоящей заготови-тельной кампании требует серьезнейших мероприятий по удешевлению себестои-мости. Огромную роль должна сыграть переноска складов ближе к жел. дорогам. Мы имеем десятки складов на рассто-янии 1—2 клм. от железной дороги. Эти деревянные склады легко можно пере-нести к железной дороге, что значитель-но удешевит хлебные операции. На это дело ассигнованы довольно большие



редства. Однако, не во всех районах Союза поняли значение этого мероприятия.

Лишь немногие районы представили план этой работы.

Пора от слов перейти к делу, к реальной борьбе за экономию.

**Не ослаблять классовой бдительности**

Вопрос о людях, которые будут проводить все те работы, о которых мы сейчас говорили, стоит острее, чем когда бы то ни было, ибо задачи наши усложнились, а разбитый кулак продолжает свою подрывную работу на наших сыпных пунктах.

Вот, напр., в Белоруссии на заготовительном пункте обнаружена умышленная примесь к зерну снега. Большие массы снега были зарыты в толщу зерна. В результате — самосогревание зерна. В Оренбурге и Средней Волге тоже случались аналогичные вещи. В апреле Оренбургским заготовительным пунктом отпущен на ст. Логань (Киргизия) вагон пшеницы, загрязненной мазутом, углем, снегом и лошадиным пометом. Часть зерна превратилась в заплесневевшие комья.

Таких фактов много. Кулак не опит там, где спят наши работники, где мы не проявляем должной классовой бдительности. Еще на многих пунктах мы сталкиваемся с той подрывной работой, ведущейся тихой сапой, о которой говорил тов. Сталин. И это обстоятельство требует особого внимания к подбору людей. Вопрос о кадрах чрезвычайно серьезный

и ответственный. Нельзя также забывать, что на многих пунктах еще не исчезли хищения хлеба, еще не исчезли обвешивания, обмеривания, обсчитывания сдающих хлеба. Разве это не говорит о продолжающейся подрывной работе кулака, разве это не требует от нас воркости и бдительности при отборе людей? Люди должны быть проверены.

Основную массу хлеба дают сейчас колхозы. Кто фактически сдает колхозный хлеб? Не председатель правления колхоза привозит его, а подводчик. Этот подводчик старается как можно скорее отделаться, чтобы вернуться в колхоз на работу, если он ударник, либо погулять, если он прогульщик. Но он и не помышляет драться на пункте за точное определение качества хлеба, за правильное определение цен, за правильную приемку. Вот почему мы должны требовать от наших работников на пункте, от наших приемщиков, чтобы они знали и помнили, что они не просто приемщики хлеба, а представители социалистического государства, к которым колхоз приехал сдать хлеб. Они должны относиться к колхозу так, как подобает представителю социалистического государства к колхозному хозяйству. Между тем, предъявляя такие высокие требования к низовым кадрам, мы их в должной мере еще не изучили и не проверили.

В этом году ассигновано 2 млн. руб. на подготовку и переподготовку кадров. Мы должны были бы уже сейчас иметь 5.500 курсантов, будущих техников, механизаторов, а имеем 1.770. Курсы уком-

Нижне-Волжская делегация на Всесоюзном хлебном совещании.



илектованы всего на 30%. Это свидетельствует о полной недооценке областными работниками значения курсов. При этом Северный Кавказ, напр., послал на курсы работников, предназначенных к сокращению. Такое отношение к кадрам — просто преступление.

Нужно сейчас же проверить состав курсов, оставив только действительно преданных, проверенных людей.

Заведующие элеваторами должны утверждаться уполномоченным по согласованию Заготзерно с уполномоченным КомзатСНК в крае. Пора ликвидировать безобразное явление, когда заведующие элеваторами и сыпными пунктами просто нанимаются «со стороны». Ведь в ведении заведующего элеватором находится миллионы центнеров хлеба, ведь он соприкасается с массой колхозников как представитель государства, ведь в деле бесперебойного снабжения важнейших центров он играет далеко не последнюю роль.

Раз мы доверяем работнику и поручаем ему руководство важнейшим хозяйством, мы обязаны его тщательно проверить.

Мы хотим расширить права, ответственности заведующих элеваторами, а также улучшить их материальное положение. Но мы не будем допускать никакого либерализма в отношении агентов классового врага и чуждых элементов.

Учет играет огромную роль с точки зрения улучшения качества нашей работы. Мы предполагаем вынести специальное решение об учетчике. Учетчик пункта и районного уполномоченного КомзатСНК должен превратиться в самостоятельную фигуру, независимую, которой не может приказывать любой работник района. Ведь было не мало случаев, когда учетчику приказывали «пиши в пятидневку столько, а не столько, потому что нужно подогнать дело». В результате же мы имели плохую работу учетчика и путаницу. Поэтому учетчику надо дать больше прав, больше самостоятельности, чтобы он не подчинялся ни чьим распоряжениям в области постановки учета, кроме распоряжений вышестоящих органов.

Мы до сих пор вопросом организации сбыта хлеба не занимались. Мы принимали наряды, перевозили хлеб, и только. Производящие районы думали в начале года о том, чтобы как можно больше отгрузить, а в конце года — о том, чтобы как можно меньше грузить. Потребляющие же районы думают об одном: больше получить, чтобы потом спокойно сидеть.

В результате такой организации сбыта хлеба получилось, что производящие районы стали туго выполнять наряды.

Анархическое, безобразное отношение к организации сбыта приводит к серьезным недостаткам. Вот один пример из многих. Казакстан, имея огромное количество хлеба (больше 100 тыс. тонн) в глубинке, везет хлеб из Карагандинской области в Алма-Атинскую область для использования на внутренние нужды, вывозку хлеба из глубинки откладывает на последующее время. Карагандинский хлеб увезли туда, где есть глубинный хлеб, а Караганда сейчас сама испытывает некоторые затруднения с хлебом.

Дело правильной организации сбыта и использования хлеба требует того, чтобы в первую очередь мобилизовать все запасы хлеба. Надо четко и дисциплинированно выполнять все распоряжения по переброскам хлеба.

Предварительная тщательная проработка плана перевозок, плана использования хлеба является важнейшей задачей в области организации сбыта.

Ответственность за отгрузку зерна на мельницы, крупорушки и т. д. возложена на пункты Заготзерно.

Нам надо обратить особое внимание каждого работника Заготзерно на загрузку мельниц и крупорушек, ибо это дело снабжения страны отвечает единому аппарату Заготзерно.

Наконец, последний вопрос в области сбыта.

Необходимо организовать наблюдение как и кем используются государственные ресурсы хлеба. На этом участке дела пока обстоит плохо. Мы являемся как бы кассирами — выдали и с плеч долой, а куда хлеб ушел — мы не знаем. Если еще существует какой-нибудь контроль и наблюдение за использованием хлеба идущим на так называемое общее рабочее снабжение, т. е. по линии Наркомси

а, то никакого контроля и наблюдения не существует за тем хлебом, который идет на все другие нужды. От нашего внимания ускользает ровно половина этого хлеба.

Кто из нас знает, сколько надо овса для организаций НКЛеса, куда они девают овес. Обычно рассуждают так: за куб надо дать столько - то килограмм хлеба; за метр дали столько - то кубометров, следовательно — получайте столько-то килограмм. А может быть этих кубов нет?

Никто не знает, как используется хлеб целым рядом организаций. Дело расхода хлеба теми организациями, которые получают его от нас, надо поставить под бдительный контроль. Надо выявить тех, кто расходует его неправильно. С такими «потребителями» надо беспощадно расправляться.

Районный уполномоченный Комзав-НК, заведующий элеватором, заведующий межрайонной конторой Заготзерно делают одно общее дело. Это не разные силы, а одна общая сила пролетарской диктатуры, направленная на выполнение плана хлебозаготовок. Эта сила должна быть направлена на лучшую приемку хлеба, лучшее хранение, лучшее использование его. Этого во многих местах еще не поняли.

Работникам всей заготовительной системы необходимо понять, что они делают одно дело. Районный уполномоченный должен взять под свое наблюдение работу заготовительного пункта. Не замешиваясь в хозяйственную работу за-

готовительного пункта, не распоряжаясь ни одним килограммом хлеба, он должен выявлять и устранять все недочеты в работе заготовительного пункта при организации приемки и хранения хлеба.

Пункт обязан аккуратно посылать районному уполномоченному Комзав-НК копии всех квитанций, ибо это основной документ, по которому будет производиться учет выполнения хлебных обязательств. Пункт в обязательном порядке должен информировать районного уполномоченного обо всем, что касается выполнения хлебного плана.

И заведующий пунктом и районный уполномоченный должны создать на пункте такую обстановку, чтобы приезжающий колхозник и единоличник имели бы где посидеть, попить чаю, укрыться от дождя. Пункт вместе с районным уполномоченным, привлекая районные организации, должен организовать культурное и бытовое обслуживание приезжающих хлебосдатчиков.

Заостряя классовую бдительность, районный уполномоченный и заведующий пунктом должны беспощадно ликвидировать все и всяческие вылазки классового врага на наших пунктах, все и всяческие попытки вести подрывную, вредительскую работу.

Повышая качество работы и технически вооружившись, заготовительная система должна обеспечить выполнение хлебного плана в установленные законом сроки.



Украинская делегация на Всесоюзном хлебном совещании.

# ОБ ОРГАНИЗАЦИИ УБОРКИ И СДАЧИ ХЛЕБА В КОЛХОЗАХ МТС<sup>1</sup>

Доклад заместителя наркома земледелия СССР тов. Кондратьева на Всесоюзном хлебном совещании

## Бдительность и организованность — первое условие успеха

25 мая опубликовано решение ЦК и СНК о подеме паров и организации уборки зерновых. Это решение — так же, как и постановление об организации ремонта тракторов и севе—сыграет решающую роль в деле организации следующих за севом с.-х. работ (прополка, уборка, молотьеба).

Успехи, достигнутые в весенней посевной кампании, являются результатом правильной политики партии и правительства в деле руководства колхозным движением, руководства сельскохозяйственным производством. Другим следствием правильной политики партии и правительства явилось массовое движение колхозного крестьянства за высокий урожай, за высокое качество обработки земли. И наша задача, чтобы этот массовый трудовой подъем, не был растрочен, а дал свои исчерпывающие результаты. Ведь весенний сев есть только начало борьбы за высокий урожай. Тот, кто в прошлом году успокоился на успехах весеннего сева и забыл про уход за культурами, про уборку, молотьебу и сдачу продукции, безусловно потерял в отдельных местах больше одной трети урожая.

Успехи, которые мы имеем в результате весенней посевной в нынешнем году, должны быть закреплены во всех последующих процессах сельскохозяйственного производства.

Думать, что раз посеяли, то уж уборку произведут обязательно и самотеком, — значит ничего не понять из опыта прошлого года.

В прошлом году там, где царствовал самотек и отсутствовало руководство, там кулак и его подпевалы — лодырь, рвач и вор — сорвали уборку, гноили на поле хлеб, растащили хлеб.

Кулак побит, но не добит. Кулак вновь попытается сорвать уборку. Бди-

тельность и организованность — вот первое условие в борьбе с кулаком.

Какие же работы мы сегодня должны провести в связи с уборочной кампанией?

Уборочная площадь определяется тем планом, который выполнен по озимому севу и выполняется по яровому. Решающее место занимают колхозы, обслуживаемые МТС, — всего до 40 млн. га яровых культур.

Основной машиной уборки в совхозах в этом году будет комбайн; но в уборке площадей МТС, несмотря на то что в МТС завезено до 12 тыс. комбайнов, будут решать простые и полусложные уборочные машины. Комбайны в колхозах, обслуживаемых МТС, займут незначительное место — всего 5—6%. Это, однако, не значит, что в МТС не следует придавать особого значения комбайну на колхозных полях. Наоборот, комбайн, впервые завезенный в МТС, должен пользоваться исключительным вниманием. Применение комбайна на колхозных полях в нынешнем году является экзаменом, этот экзамен нужно с честью выдержать.

## Ни одной неотремонтированной машины

Первая наша задача — еще до начала уборки — организовать ремонт машин, привести их в рабочее состояние, чтобы полностью использовать на полях колхозов. Надо сказать, что в прошлом году ремонт машин не был проведен по настоящему. Из-за этого, примерно, до 20% машин не было использовано, как во время косовицы, так и во время молотьебы.

В этом году по решению ЦК и СНК ремонт с.-х. машин должен быть организован в таком же порядке, как ремонт тракторов в предвесенний период. Ни одна уборочная машина не может остаться неотремонтированной.

Места обязаны изыскать у себя те средства и материалы, которые не-

<sup>1</sup> Печатается по сокращенной стенограмме.

ходимы для полного обеспечения ремонта с.-х. машин.

Практика прошлого года показала, что на местах вместо того, чтобы использовать свои материалы и запасные части, сидели и ожидали, пока им пришлют их из центра. Должен предупредить, что, несмотря на значительное увеличение промышленностью отпуска запасных частей и других материалов для ремонта сельхозмашин в нынешнем году, все же этого количества не будет достаточно.

Особо остро будет обстоит дело с сегментами, цепями Галля и другими, считавшимися и в прошлом году дефицитными запасными частями. Безусловно эти виды запасных частей будет трудно на месте отыскать, т. к. они вырабатываются из особого материала. Тем не менее, чего не могут сделать большевики, если захотят? Там, где не окажется кое-каких запасных частей, нужно будет организовать поделку их на местных предприятиях.

Второе условие, обеспечивающее высокое качество ремонта, — прикрепление на период ремонта людей к тем машинам, на которых они будут работать в течение уборочной кампании. Весь ремонт должен проходить при их непосредственном участии. Машина, выходящая из ремонта, должна быть принята наряду с директором МТС и механиком и лицом, прикрепленным к ней.

Третье условие, обеспечивающее качество ремонта, — выполнение директивы ЦК и СНК об обязательной протатке и проверке за 10 дней до начала уборки всего отремонтированного инвентаря.

Отремонтировать весь инвентарь и отремонтировать его по качеству хорошо, — вот в чем наша первая задача. Вокруг нее надо мобилизовать колхозников и весь партийно-советский актив.

### Максимально использовать тяговую силу

Вторая задача — подготовить и организовать тяговую силу. Вам известно, что она была узким местом в весеннюю посевную. Самым узким местом она остается и на предстоящую уборку. Лошади из-за преступного отношения к ним в ряде колхозов истощены. Их нельзя полностью нагрузить. Сейчас, по окончании весеннего сева, нужно отбирать худосочных лошадей и пус-

кать на выпас, чтобы привести их в рабочее состояние. Одновременно следует улучшить в колхозах уход за ними.

В уборочную кампанию надо будет максимально использовать всю наличную живую тяговую силу.

Следующий вид тяговой силы — трактор. В основном в зимний период ремонт тракторов прошел по качеству гораздо лучше, чем в прошлые годы. Но в ряде районов и в нынешнем году с ремонтом обстояло неблагоприятно, поэтому почти до 20% тракторного парка стоит и непрерывно ремонтируется. По мере окончания весеннего сева нам придется проверить весь парк и привести его в такое состояние, при котором можно было бы дать полную нагрузку в период предстоящих работ.

Вопрос о полном использовании тяговой силы стоит очень остро. Сводка об использовании тракторного парка, которую мы получаем каждую декаду, говорит, что те трактора, которые находятся в работе, используются лишь на 65—70%.

Почему так получается? Мы не смогли в течение зимнего периода отобрать лучшие кадры, способные использовать трактор на полную мощность, и до этого времени не научились по-настоящему организовывать подвозку горючего, воды, заправку трактора, выборку участков и т. д.

То же самое и с использованием лошадей. Мне самому пришлось быть в одном из колхозов Северного Кавказа, где из 237 лошадей в борозде находилось только 65. Вы может быть думаете, что все остальные лошади были непригодны для работы? Ничего подобного! Но расчет в этом колхозе был такой: 67 лошадей находилось в маточном гнезде, 10 лошадей прикреплены к опытному пункту, 8 — к правлению колхоза, 3 — к сельсовету, 18 — к тракторам и 16 лошадей к полевым колхозным бригадам. Когда мы вызвали зоотехника и определили работоспособность маточного состава, то оказалось, что всех, за исключением 10 жеребых маток, можно поставить в борозду, что и было сделано на второй же день.

Это не единичный случай.



Вопрос о полном использовании личной тяговой силы исключительно важен. Должен быть написан график работ для каждой лошади, для каждого трактора. Тут, если хотите, надо дело поставить на диспетчерский лад.

### **Постоянная бригада должна быть постоянной**

Третья задача — организация труда. В прошлом году либеральное отношение к делу организации труда в ряде областей, краев и в особенности ионов провалило уборочную кампанию.

Что нам нужно сейчас сделать?

Я думаю, что необходимость постоянной бригады не требует доказательств. Постоянная бригада безусловно заняла свое место и уже всеми колхозниками признана. Но в самой бригаде сейчас не все благополучно. Судя по отдельным краям и областям, хотя бы по Сев. Кавказу, Одессчине, Днепропетровщине, где была проведена проверка, в бригаде большая текучесть. Напр., в колхозах Павловской МТС бригада состоит примерно из 60 человек, но через эту бригаду только за первые 10 дней весеннего сева прошло 222 человека, т. е. фактически в этой постоянной бригаде ничего постоянного не было. Такие бригады на деле не несут ответственности за определенный участок работы.

Значит надо еще раз проверить бригаду, укрепить ее, сделать постоянной и возложить на нее полную ответственность за определенный участок работы, отведенный ей производственным планом колхоза.

Дальше — о дисциплине. Несомненно, по сравнению с прошлым годом в колхозах дисциплина поднялась. Однако, во многих колхозах до сих пор сохранились формальные выходы на работу. Он как будто и своевременно выйдет в поле, но работать будет исключительно плохо. Мы должны тщательно проверить людей и поставить дело так, чтобы конкретные лица в бригаде проверяли и отвечали за проведенную работу как в количественном, так и в качественном отношении.

Следующий вопрос — оплата труда. Та сетка оплаты труда, которая установлена Наркомземом для всех колхозов, не требует изменений. Однако, на пе-

риод уборочной кампании мы должны выделить особые решающие фигуры колхозников, от которых будет зависеть не только количественное выполнение работ, но, главным образом, качественное. Я имею в виду таких работников, как комбайнер, штурвальный, тракторист, работающий на комбайне, а в отношении молотилки — машинист, вековщик и барабанщик. В оплате труда этих людей нужно будет стать на путь премиальной системы, чтобы они, будучи материально заинтересованными, отвечали за работу машин. О порядке оплаты указанных категорий работников мы на днях по своей линии дадим конкретные указания.

Серьезная задача, стоящая сейчас перед нами, — это укрепление грудодня. Трудодень в колхозах сейчас приобрел общее признание. За трудодень идет борьба колхозников. Однако в отдельных колхозах сейчас встали на путь обесценения трудодня. Это происходит под видом, якобы, увеличения работ, под видом того, что неудобно отказать в работе тому или иному колхознику и т. д.

Надо энергично бороться с таким явлением, ибо такое обесценение приведет в отдельных колхозах к срыву важнейших работ.

### **Тщательно проверять людей**

Четвертая задача — подготовка кадров. Оттого, что мы в прошлом году не позаботились о подготовке и отборе кадров, простаивали машины. В отдельных районах машины были использованы лишь на 50%. Поэтому вопрос о подготовке кадров, в особенности для МТС, получивших в нынешнем году 12 тысяч комбайнов и большое количество других сложных машин, исключительно важен.

Мы провели ряд мероприятий. Сейчас у нас обучаются комбайнеры, но я не уверен, что обучающиеся в достаточной степени проверены. Мы в осенне-зимний период проводили курсы трактористов. Мы подготовили достаточное количество их, а перед началом весеннего сева проверили этих трактористов. И что же оказалось? Мы подготовили процентов 18—20 классово чуждых элементов ненужных нам людей, которые не могли быть допущены к работе на тракторе. То же самое может случиться и с ком-

байнерами. На местах к этому делу отнеслись чиновно: поскорее набрать количество, а что касается качества людей, их социального облика, этим не поинтересовались. В ближайшие дни мы должны тщательно проверить весь состав комбайнеров. Такую проверку следует провести и по отношению к другим категориям, обучающихся сейчас на курсах. Я имею в виду машинистов, механиков по молотилке и рабочих на сложных и полусложных машинах.

### Не повторять прошлогодних ошибок

Какие недостатки мы имели в прошлом году в проведении уборки? Основные недостатки, которые должны быть устранены, следующие: совершенно нетерпимая затяжка срезки хлеба (фактически резка хлеба затянулась по Крыму на месяц, а по остальным южным районам еще больше) и скирдования, все значение которого в том, чтобы не допускать залежи хлеба в валках и тем самым спасти его от порчи. По Крыму, например, было заскирдовано через месяц после начала уборки только 10%. Кроме того, часто скирдование использовалось как предлог для оттяжки молотбы. Обмолот хлеба затянулся, и это послужило предлогом для уклонения от сдачи хлеба государству. Качество обмолота было настолько неудовлетворительным, что на Украине, Северном Кавказе и Н. Волге, как известно, вторичный обмолот дал значительное количество хлеба. Не был организован по-настоящему контроль за

молотилками на первой стадии молотбы. Молотилки стали пунктами расхищения хлеба.

В период уборки требуется наибольшая организованность, чтобы обеспечить, в зависимости от погоды, почвенных условий и т. д., такое использование тяговой силы, которое позволило бы одновременно разрешить пять следующих задач: уборку, молотбу, возку, сев и поднятие зяби. В прошлом году в большинстве колхозов такой правильной расстановки сил, правильного сочетания работ—не было.

В прошлую кампанию учет и охрана срезанного, заскирдованного и обмолоченного хлеба отсутствовали. Было применено незначительное количество зерноуловителей, не было организовано сгребание колосьев.

Все это вместе взятое привело к большим потерям.

Все эти недостатки не могут быть терпимы в предстоящую уборочную кампанию. Необходимо сейчас же провести ряд мероприятий, как агрономического, так и организационного характера.

В нынешнем году у нас появилось нечто новое, выдвинутое самими колхозниками, — я говорю о прополке зерновых культур. Мы имеем сводки по краям и областям, из которых можно усмотреть, что Сев. Кавказ, Крым, Татария и часть украинских областей по-настоящему проводят прополку зерновых культур. Это мероприятие является исключи-

Директор Бударенской МТС тов. Карпов приветствует членов колхоза им. Селиванова (Ново-Анненский район Нижней Волги), выполнявшего план весеннего сева.



тельно важным с точки зрения получения высокого урожая. Надо будет это мероприятие провести в обязательном порядке везде и всюду. Такие области, как Нижняя Волга, ЦЧО, Ср. Волга, Урал, Западная Сибирь, немедленно обязаны заняться прополкой и мобилизовать на нее колхозников.

Как я уже отметил, в прошлом году косовица была растянута на слишком длительные сроки. В этом году ее надо провести в наиболее сжатые сроки. В решении ЦК и СНК для основных зерновых областей уже установлены сроки. Подсчеты, которые мы сделали по областям, указанным в решении ЦК и СНК в части обеспеченности их машинами, тяговой силой, рабочими руками, показали, что вся эта работа может быть закончена дней в 15—18, не больше.

Уже сейчас в отношении косовицы должен быть составлен четкий план по каждому колхозу с тем, чтобы каждый колхозник заранее знал на каком участке, в какой срок он ее должен провести.

Вопрос о вязке снопов. Необходимо это мероприятие внедрить во всех краях и областях. Этот вопрос нашел отражение в решении ЦК и СНК.

Тоже самое и со скирдованием. Скирдование ни в какой мере не должно тормозить обмолота. Скирдование нужно проводить параллельно с пуском всех молотилок и с подвозом снопов для молотбы.

Необходимо для уборки комбайнами МТС отводить участки с ровным рельефом, хорошо разработанной площадью, с наименее засоренным и ровным хлебостоем, отдавая преимущество твердой и менее осыпающейся пшенице. При работе комбайном не срезанный на повороте хлеб надо сейчас же убирать вручную — косой.

В нынешнем году необходимо установить повсеместное обязательное опребание колосев конными, а при их отсутствии, ручными праблями. На всей площади уборки должны применяться уборочные машины с зерноуловителями.

Для охраны хлебов надо будет установить обязательный обезд поля за 10 дней до начала уборки специальными обездчиками, выделенными правлениями колхозов и утвержденными—в кол-

хозах МТС директорами МТС и начальниками политотделов МТС, и в прочих колхозах—заведующими райзо.

Необходимо в плане уборки всех колхозов и районов предусмотреть сроки работ, исходя из предельных сроков, установленных постановлением ЦК и СНК.

### **Сдать натурплату в установленные сроки**

В предстоящую уборочную кампанию особо стоит вопрос о молотбе. Сколько мы должны обмолотить в МТС? По нашим подсчетам из 40 млн. га зерновых культур в колхозах, обслуживаемых МТС, молотилками МТС мы должны будем обмолотить, примерно, 25 млн. га. Молотбу надо начинать не позже, чем на 6 день после начала косовицы и ни в коем случае не откладывать ее до окончания скирдования всего хлеба. В этом году мы дали директиву, чтобы из-под молотилки, не завозя на перевалочные пункты, хлеб двигался непосредственно на государственные сыпные пункты.

Необходимо во время молотбы установить обязательное взвешивание хлеба у самой молотилки, а также обязательное сопровождение его от молотилки на сыпной пункт с накладной, в которой должно быть указано количество направляемого хлеба, культура и сорт.

Начиная с первого дня молотбы весь автомобильный парк МТС, за исключением одного грузовика, переводится целиком на ввозку зерна.

Последний вопрос, на котором я хочу остановиться, — сдача натурплаты МТС за произведенные работы в колхозах.

Порядок сдачи натурплаты намечается такой. МТС с первого дня молотбы предъявляет колхозу расчетный документ. По этому документу колхоз должен свезти хлеб на государственные сыпные пункты.

Здесь я хотел предостеречь некоторых товарищей из заготовительного аппарата на местах, которые истолковывают сдачу натурплаты так: раньше, мол, хлебный налог сдать, а потом натурплату. Натурплата за произведенные МТС работы в колхозах должна быть отчислена параллельно.

Я должен остановиться на некоторых моментах, которые связаны с точным определением сдачи государству натур-

платы. Основной документ, который, как видно, ляжет в основу всех исчислений, — это производственное соглашение между МТС и колхозами. Однако, должен сказать, что производственные соглашения рядом МТС еще не заключены (мы располагаем сведениями, что таких производственных соглашений заключено лишь на 68%). Это явление по меньшей мере нужно назвать преступным. Те директора, которые еще не поняли всего политического и хозяйственного значения этого документа, неспособны управлять МТС. Однако и там, где заключены производственные соглашения,

имеется ряд ненормальностей. Немало МТС заключило производственные соглашения только на отдельные виды работ, не предусматривая последующих работ — уборку, молотьбу, озимый сев и т.д. Некоторые МТС заключили договора с колхозами, заведомо зная, что часть работ не будет ими выполнена.

Решение ЦК и СНК обязывает систему Наркомзема проверить заключенные производственные соглашения до 20 июня. Мы сейчас, помимо директив, данных на места, послали работников, которые должны будут совместно с местными работниками, точно проверить во всех МТС производственные соглашения, документы, повторяю, имеющие большое политическое значение.

Некоторые работники из МТС пытаются не только оттянуть сдачу госу-

дарству натурплаты, но уменьшить ее, стремясь оставить известную часть на свои собственные нужды. Директора и другие работники МТС обязаны понять, что хлеб, заработанный трактористами, является государственным и поступает только на государственные ссыльные пункты, за исключением того процента, который определен директивой партии и правительства. В этом отношении вы, работники заготовительного аппарата, должны будете помочь директорам МТС и проконтролировать их.

★

До этого я говорил только об уборке в колхозах. Но у нас еще есть один сектор сельского хозяйства — единоличный. Он не является решающим. Однако, поскольку он имеет посев, имеет план хлебосдачи, ясно, что из поля зрения его упускать нельзя. Мы должны добиться, чтобы единоличники безоговорочно сдали ту норму хлеба, которая установлена для них законом об обязательной поставке.

Думаю, товарищи, что при вашей помощи, в особенности по отношению к МТС, которые в этом году впервые приступают к сдаче государству хлеба по особому счету, под руководством ЦК, вождя нашей партии тов. Сталина и правительства, мы с работой по уборке и сдаче государству хлеба успешно справимся.



Всходы ярового ячменя на полях колхоза «Червонна Зорянка» Кореневского района Сев. Кавказа.

## ПРЕКРАТИТЬ ОБМАН ГОСУДАРСТВА

Грубейшей ошибкой ряда местных организаций в работе по проведению в жизнь закона об обязательной поставке зерна государству было максимальное включение колхозов в число обслуживаемых МТС, вне зависимости от производственно-технических возможностей последних. В ряде республик, краев и областей — Украина, Сев. Кавказ, Башкирия, Н. Волга, Урал, Татария и друг. — норма сдачи зерна, установленная для колхозов МТС, применена на площадь значительно большую, чем утвержденная Совнаркомом СССР в постановлении от 3/III с. г. Как правило, это превышение площадей колхозов МТС произведено за счет сокращения обслуживания площадей колхозов, с которыми МТС заключили договора и производственные соглашения.

«Большим злом, — пишет тов. Чернов в статье «Хлебозаготовки 1933 г.» («Правда», 3/VI), — направленным против государственных интересов, являются попытки охватить обслуживанием МТС как можно большее количество колхозов... Увеличение... списка колхозов, которые МТС должна обслуживать, без учета действительных к тому возможностей, объясняется тем, что колхозы, обслуживаемые МТС, сдают хлеб государству по пониженной норме. С этой новой формой обмана государства нужна самая решительная борьба».

Бороться против этого в первую очередь должны уполномоченные КомзагСНК.

Во многих районах открепление от МТС всей излишней против плана союзного правительства площади уже проводится. Но выправление этой ошибки идет недопустимо медленно, и краевые (областные) уполномоченные борются за открепление недостаточно решительно. Так, по Башкирии к началу июня только три района — Мишкинский, Давлекановский и Макаровский — открепили излишние колхозы и исчислили им новые обязательства по ставкам колхозов, не обслуживаемых МТС; в 10 же других районах площадь, обслуживаемая МТС, продолжает превышать плановую на 45.000 га.

Районные уполномоченные с Украины, Татареспублики, Нижней Волги, ЦЧО и Крыма засыпают КомзагСНК запросами, как поступить с теми колхозами, которым обязательства вручены по льготной норме сдачи, но у которых МТС проводит работы только по силосованию, сенокосу, или только работы, подлежащие оплате натурой из урожая 1934 г. или МТС обслуживает только советами агронома и помощью в составлении производственного плана колхоза.

Совершенно очевидно, что эти колхозы должны быть немедленно откреплены от МТС с соответствующим перечислением норм сдачи. Открепление должно быть в этих случаях безусловно произведено даже если посевная площадь всех обслуживаемых колхозов МТС не превышает установленную для района на край (область), так как здесь имеет место не обслуживание, дающее право на льготы, а явный и ничем не прикрытый обман государства.

Наряду с подобным открытым обманом государства практикуются и формы полуприкрытого издевательства над кооп. Колхоз «Юпитер» Джанкойского района Крымской АССР так «обслуживается» МТС: МТС вспахала 25 га по посевной площади колхоза в 530 га больше никаких работ, оплачиваемых натурой из урожая 1933 г., проводить не намерена. В таких же размерах «обслуживаются» и некоторые другие колхозы этого района (колхоз «Коммутерн»).

Если площадь колхозов МТС по району превышена против утвержденной на край (область), то колхозы с подобным «обслуживанием» подлежат откреплению от МТС в первую очередь. Если же площадь не превышает утвержденной, то райуполкомзагСНК должен обратиться от дирекции МТС пересмотреть производственное соглашение с этими колхозами, включения в соглашение других работ, в частности проведения обмолота хлеба. При отказе МТС пересмотреть производственное соглашение следует добиваться от МТС увеличения объема работ или открепления колхозов от МТС через местные организации.

Следует со всей решительностью заявлять, что борьбу с этой формой обмана государства ведут далеко не все уполномоченные.



моченные Комитета на местах. РайуполкомзагСНК по Стерлитамакскому району Башкирии отказывается откритить от МТС колхозы с излишней площадью в 3.260 га. РайуполкомзагСНК попался на удочку местных организаций, изобретших «теорию», что превышение площади идет исключительно за счет приема в колхоз новых колхозников. И на Сев. Кавказе зам. уполномоченного КомзагСНК тов. Вайнер развивает уже совершенно иную «теорию»: государство, видите ли, не теряет, а только **выигрывает** от того, что по Северо-Кавказскому краю площадь колхозов МТС превышает утвержденную СНК СССР почти на 400 тыс. га (кстати—400 тыс. га по весьма непроверенным данным; есть основание опасаться, что превышение достигает 600 тыс. га).

Все превышение площади колхозов МТС (400.000 га) по плану края т. Вайнер объясняет затяжкой сева. Сроки весеннего сева были жестко рассчитаны. Производственная программа каждой МТС была составлена с учетом этих сроков. Но сев затянулся. МТС заканчивали сев в своих колхозах. Одновременно часть колхозов, необслуживаемых МТС, сильно отставала. Разве можно было переключать тракторы на взмет паров вместо помощи отстающим в севе? Тракторы переключили на помощь отстающим. Таким образом, они нашли применение на новых, не предусмотренных планом площадях, а МТС получают натурплаты больше, чем в том случае, если бы эти необслуживаемые колхозы сами без помощи МТС успешно справились с севом.

Тов. Вайнер считает, что каждый колхоз (без нацобластей) в среднем будет сдавать МТС в порядке натурплаты 11% своего урожая, что при урожайности в 8 цнт. даст около 90 кгр. с каждого га против тех 40 кгр. (разница в ставке колхозов МТС и вне МТС), которые государство не добывает на каждом га превышения площади колхозов МТС. Где же здесь ущерб интересам государства? Все хорошо, все должны быть довольны.

Разберемся. Первое — государство недобывает на каждом га превышения площади колхозов МТС 40 кгр., а на 400.000 га — 16.000 тонн хлеба. Этот недобор остается чистым недобором.

Натурплата не покрывает недобора по

обязательной поставке, потому что тот объем работ, который МТС произвели в необслуживаемых колхозах, безусловно был бы произведен в обслуживаемых колхозах — по поздним культурам и по взмету паров. Этим самым МТС повысили бы в обслуживаемых колхозах свою натурплату текущего или (за под'ем паров) будущего года, переброска же тракторов в необслуживаемые колхозы увеличила не размер натурплаты, а число колхозов — плательщиков натурплаты.

Реальная действительность крепко бьет эту вреднейшую теорию. Ряд МТС Сев. Кавказа работал довольно плохо. Так, в Краснодарском районе 50% тракторов невылазно стоят в ремонте и во многих колхозах, имеющих льготную норму сдачи, не только тракторы, но даже и агрономы на поля не ходили.

Второе. Почему отстающим колхозам необходимо дать льготную норму сдачи? Чем они заслужили эту льготу? Буксирная помощь отстающим колхозам со стороны передовых применялась во всех краях весной этого года в довольно широких размерах и применялась не бесплатно, а с оплатой ее натурой по количеству затраченных трудовых и конедней, в отдельных случаях даже с оплатой в полуторном размере. Разумеется, никто никогда не поднимал вопроса о применении к отстающим колхозам льготной нормы сдачи. В этом случае ничего не должно меняться от того, что помощь отстающим в севе колхозам оказали не соседние колхозы своей тяговой и рабочей силой, а государственная организация — МТС — своими тракторами. Почему же на Сев. Кавказе все это должно быть перевернуто вверх ногами?

Надо решительно покончить с подобными антигосударственными теориями.

Всякая произведенная МТС работа в необслуживаемых колхозах должна быть оплачена безусловно натурой по нормам примерного договора и все эти колхозы должны сдавать хлеб государству по нормам, установленным для колхозов, необслуживаемых МТС.

Хлебозаготовки на Сев. Кавказе близко. Время не ждет. Ошибки надо исправить немедленно.

А. ЗЮЛЬКО

## НУЖЕН РЕШИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕЛОМ В УКОМПЛЕКТОВАНИИ ЗАМПРЕДРИКОВ ПО НЕЗЕРНЫМ ЗАГОТОВКАМ

Если организация заготовок зерна, подсолнуха, риса-сырца и картофеля в наиболее важных заготовительных районах ныне обеспечена уполномоченными КомзагСНК СССР, персональный отбор которых произведен непосредственно ЦК ВКП(б), то организация и оперативное руководство заготовками незерновых с. х. продуктов по многим важнейшим районам СССР до сих пор руководящими кадрами не обеспечены. Между тем, значение незерновых заготовок (хлопок, лен, мясо, кожсырье, молочные продукты, овощи и др.) для страны и опромное разнообразие заготавливаемых продуктов требуют также своевременного обеспечения оперативного руководства этими заготовками в районах испытанными работниками.

Постановлением СНК СССР от 25/XII 1932 г. признано необходимым выделить этих руководителей через местные организации в наиболее важных заготовительных районах в качестве зампредриков, освобожденных от других работ. Это постановление правительства до сих пор не выполнено. Из 1.700 наиболее важных заготовительных районов по СССР, в которых должны быть выделены заместители председателей райисполкомов по заготовкам незерновых, фактически на 10 июня они имеются только в 800 районах.

При этом, характерно, что в тех областях (краях), где удельный вес заготовок незерновых с. х. продуктов является наибольшим, там зампредриков выделено меньше всего. Так, по Московской области, Северо-Кавказскому и Се-

верному краям мы имеем самый низкий процент обеспечения заготовительных районов зампредриками по РСФСР, а по Средней Азии и Закавказью еще даже не установлены районы, в которых они должны быть выделены (Узбекистан, Грузия). По крайней мере на 10/VI эти районы уполномоченными КомзагСНК еще не представлены на утверждение Комитета.

Очень мало сделано многими уполномоченными КомзагСНК в краях и по мобилизации внимания местных организаций к качеству подбора зампредриков. На эту руководящую оперативную заготовительную работу часто выдвигаются товарищи, не имеющие никакого опыта в этой области. Отсутствует решительная борьба с текучестью зампредриков, плохо обеспечены их материально-бытовые условия и т. д.

Время не ждет. Нужен немедленный перелом в деле подбора зампредриков, нужна ликвидация обезлички в оперативном руководстве незерновыми заготовками в районах.

Уполномоченные КомзагСНК в краях и областях должны немедленно, сейчас же, действительно заострить этот вопрос перед местными руководящими организациями, продвинуть его, мобилизовать внимание общественности. Установление заготовительных районов и выделение в качестве зампредриков крепких, проверенных на хозяйственно-политической работе товарищей должно быть закончено во что бы то ни стало к 1 июля.

В. СМЕТАНИН.

## ПЕРЕДОВЫЕ КОЛХОЗЫ ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОБЯЗАЛИСЬ ВЫПОЛНИТЬ ГОДОВОЙ ПЛАН ХЛЕБОСДАЧИ К 15—20 АВГУСТА

*Из постановления областного слета бригадиров передовых колхозов Днепропетровской области*

Слет призывает правления колхозов, всех бригадиров, колхозный актив всех колхозов Днепропетровской области немедленно, не теряя ни одного дня, ни одного часа, развернуть в каждом колхозе такую же боевую работу по прополке и подготовке к уборочной кампании, с тем, чтобы, организовав уборку урожая наилучшим образом,

каждый колхоз быстрее и лучше, полностью выполнил свои обязательства по сдаче хлеба государству.

Слет считает задачей аккуратного и своевременного выполнения плана хлебосдачи полностью, в соответствии с основным законом о поставке хлеба, государству, первейшим долгом каждого колхоза и колхозника и ставит эту задачу впереди всех остальных задач и потребностей колхоза и колхозников. Слет подчеркивает, что без перво-

очередного аккуратного выполнения каждым колхозом своих обязательств по хлебосдаче нет и не может быть никакого настоящего укрепления колхозов, нет и не может быть зажиточной жизни колхозников.

Мы приветствуем лозунг областного комитета партии и тов. Хатаевича о том, что колхозы Днепропетровской области должны выполнить в этом году план хлебосдачи первыми на Украине. Мы считаем эту задачу вполне выполнимой, мы призываем каждого честного колхозника и колхозницу включиться немедленно в борьбу за выполнение этого лозунга, за наилучшую организацию уборки урожая, за быстрое выполнение плана хлебосдачи своим колхозом.

В прошлом своем постановлении, напечатанном в газете «Зоря» 14 мая, мы допустили серьезную ошибку, которая для нас, представителей передовых колхозов, является особенно непростительной.

Мы поставили в этом решении задачу удовлетворения потребительских интересов колхозников впереди задачи выполнения обязательств колхозов по хлебосдаче, рекомендуя колхозам первый хлеб с нового урожая обратить на выдачу натуральной заработной платы колхозникам с таким расчетом, что этого аванса хватало хорошо работавшему колхознику на 2—3 месца, вместо того, чтобы мобилизовать колхозные массы нашей области на борьбу за первоочередное выполнение своих обязательств перед нашим государством, за боевую, развернутую организацию хлебосдачи в первую очередь.

Мы эту ошибку полностью признаем и пункт своего постановления, где говорится о порядке авансирования, отменяем как неправильный и вредящий делу борьбы за быстрое выполнение обязательств колхозов по сдаче хлеба пролетарскому государству, в деле борьбы за укрепление на этой основе самих колхозов.

Мы обязуемся в первую очередь и призываем колхозы Днепропетровской области делом исправить допущенную нами ошибку, немедленно развернув наилучшим образом работу по подготовке к уборке урожая и наилучшему проведению хлебосдачи с тем, чтобы колхозы Днепропетровщины на деле выполнили весь свой план хлебосдачи первыми на Украине. Со своей стороны мы обязуемся полностью выполнить весь годовой план хлебосдачи по своим колхозам не позже чем к 15—20 августа.

Главнейшим и решающим условием успешного первоочередного выполнения каждым колхозом обязательств перед государством по обязательной поставке зерна, по возврату семенной, продовольственной и фуражной ссуды и по расплате с МТС за работы, слет считает организованным и быстрое проведение обмолаа хлебов.

В отличие от прошлого года, когда почти все колхозы молотьбу недопустимо и позорно затянули на всю зиму, мы должны в этом году организовать обмолот хлебов таким порядком, чтобы закончить его уже в сентябре, а в передовых колхозах молотьба основных хлебов может быть закончена полностью к концу августа, для чего слет считает необходимым, чтобы уже на 4-й—5-й день с начала косовицы все без исключения сложные, подсолнечные и кожные молотилки были включены в работу.

Для того, чтобы в наиболее короткие сроки выполнить план хлебосдачи, слет считает необходимым в каждом колхозе:

1. Сдачу хлеба на элеваторы и на пристанционные пункты начать с первого же обмолаа, прямо из-под молотилок.

2. Выделить с момента начала молотьбы часть живой тягловой силы (спец. звенья) в каждой производственной бригаде для непрерывной вывозки хлеба на элеватор с таким расчетом, чтобы это звено не перебарывалось на другие работы вплоть до полного выполнения плана хлебосдачи.

3. Подготовить необходимое количество бестарной перевозки (ящики), а также мобилизовать наибольшее количество мешкотары, починить имеющуюся старую тару с тем, чтобы не было никаких перебоев в вывозке хлеба из-за отсутствия или шехватки тары.

В каждом колхозе необходимо принять особые серьезные меры к тому, чтобы бестарки были наиболее облегченного типа.

4. В отличие от прошлых лет, когда во многих колхозах даже не знали, сколько амбаров имеется у них для хранения хлеба, слет считает необходимым немедленно в каждом колхозе определить количество амбаров, куда будет ссыпаться колхозный хлеб, организовать необходимый ремонт этих амбаров, произвести тщательную дезинфекцию и т. д., с тем, чтобы сохранить каждое зерно от плесени в колхозных амбарах.

5. Слет считает необходимым и призывает все колхозы в первую очередь обмолачивать наиболее ценные культуры, главным образом пшеницу, чтобы сдача хлеба государству началась с этих, наиболее ценных культур.

Слет еще раз призывает все колхозы Днепропетровской области, всех бригадиров, всех колхозников и колхозниц к усилению борьбы за колхозный урожай, за аккуратное и первоочередное выполнение каждым колхозом своих обязательств перед пролетарским государством. Пусть это дело станет делом чести каждого колхозника и колхозницы нашей области!

Отмечая положительные результаты проведенного во время весеннего сева областного конкурса на лучшую шоловодческую бригаду, в котором приняло участие до 2.500 бригад, слет одобряет решение областной конкурсной комиссии об объявлении с 1 июля конкурса на лучший колхоз, главным условием которого является наилучшее и наиболее быстрое проведение уборки урожая и сдачи хлеба государству.

Мы объявляем свои колхозы первыми участниками этого конкурса и призываем все колхозы Днепропетровской области включиться в этот конкурс, развернув широкое социалистическое со-

ревнование на лучшее проведение уборки урожая и хлебосдачи.

Слет просит редакцию «Правды», «Коммуниста», «Зори» и всех районных газет Днепропетровской области напечатать это наше постановление, чтобы оно было широко обсуждено в каждом колхозе, в каждой колхозной бригаде, чтобы на борьбу за быстрое выполнение плана хлебосдачи были действительно мобилизованы массы колхозников и колхозниц.

**Слет бригадиров и председателей перводовых колхозов Днепропетровщины.**

## ТАТАРИЯ ВЫЗВАЛА НА СОРЕВНОВАНИЕ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК СРЕДНЮЮ ВОЛГУ, ДНЕПРОПЕТРОВЩИНУ И ОДЕССЦИНУ

**Обкомам ВКП(б) и облисполкомам Днепропетровской и Одесской областей УССР крайкому и крайисполкому Средн. Воли**

Через месяц с небольшим в Татарии наступает уборочная кампания. Татарская республика предлагает объявить соревнование на лучшую и быстрейшую уборку урожая, на полное и досрочное выполнение плана хлебосдачи государству.

Показателями этого соревнования должны быть:

1. Досрочная сдача государству хлеба самого высокого качества. Первый же обмолотенный хлеб должен быть отвезен на элеваторы, на станциопшле и пристанские, ливейные пункты. В первую очередь выполнять план сдачи ишеницы. Наши республики и области должны бороться за высокую честь образцово провести уборку и первыми в Союзе выполнить планы хлебосдачи.

2. Проведение уборки и молотыбы в точно установленные по плану сроки.

3. Убрать и смолотить весь хлеб без потерь.

4. Полная сохранность урожая, беспощадная борьба с вредом и расквашивателями хлеба.

5. Наряду с уборкой своевременно выполнять все работы по озимому сезону и подъему зяби, обеспечивая высокое качество этих работ.

6. Полная сохранность колосного поголовья. Бережное отношение к тракторам и машинам. В конце всех летних и осенних работ живая тяговая сила, тракторы и машины должны быть не в худшем состоянии, чем в начале уборочных.

В настоящее соревнование между нашими республиками и областями надо вовлечь все совхозы, МТС и колхозы. Партийные и советские организации должны еще до начала уборки развернуть такую массовую работу, чтобы это соревнование

стало достоянием каждой бригады, каждого рабочего и колхозника.

Мы предлагаем избрать арбитром настоящего соревнования ЦО партии — «Правду», просим напечатать материалы о ходе соревнования и опубликовать его итоги.

Первый этап соревнования должен быть проведен после выполнения плана хлебосдачи нашими республиками и областями. Окончательный этап проводится после полного окончания уборки, молотыбы и всех осенних сельскохозяйственных работ.

Советская страна подходит к уборочной кампании со значительными достижениями: более успешно проведен сев, поднялось качество обрабатываемой земли, ведется успешная борьба за высокие урожаи, идет очистка полей от сорняков, успешно укрепилась трудовая дисциплина в колхозах, улучшилась организация труда, широко развернуто социалистическое соревнование и т. д.

Лозунг тов. Сталина — сделать всех колхозников зажиточными — стал самым популярным деревне и мобилизует миллионы на лучшее проведение уборки, первоочередное выполнение обязательств перед государством и дальнейшее улучшение колхозов. Мы считаем, что все это даст нам возможность поднять социалистическое земледелие на новую ступень и добиться решающих успехов в коллективизации колхозов.

Выше всего социалистического соревнования все силы на борьбу за большевистские колхозы.

**Председатель Совнаркома Татарской АССР**

**Абрамов.**

Областной комитет ВКП(б)

**Разумов.**

# ТЕХНИЧЕСКУЮ БАЗУ — НА УРОВЕНЬ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ

## ПЕРВЫМИ ВКЛЮЧИЛИСЬ ВО ВСЕСОЮЗНЫЙ КОНКУРС

Во всесоюзный конкурс на лучшую подготовку технической базы к предстоящей хлебозаготовительной кампании первыми включились следующие конторы Заготзерно: Красноярская, Башкирская, Дагестанская, Белорусская, Крымская, Украинская, С.-Кавказская, Ср.-Волжская, Ю.-Волжская, Зап. Сибирская, Сталинградская, Московская, Зап. областная, Давидовская, Донецкая, Воронежская, Зинovieвская, Вятско-Полянская, Томская, Павловская, Валуйская, Ростовская, Россошинская, Саратовская, Старорусская, Львовская, Борисоглебская, Таловская, Пензенская, Ливенская, Щигровская, Н. Шахтинская, Орловская, Белогородская и Жмеринское кустовое Управление со всеми пунктами.

Ряд контор вызвал друг друга на социальное соревнование: С.-Кавказская — Украинскую, Белорусская — Зап. областную, Саратовская — Сталинград-

скую, Пензенская — Оренбургскую, Н.-Шахтинская — Миллеровскую, Павловская — Искитинскую и Богучарскую, Ливенская — Щигровскую.

Бузулукский и Богатовский элеватор соревнуются по проведению капитального ремонта и вызвали на социальное соревнование Бугурусланскую контору.

Новосибирской конторой на краевом совещании контор Заготзерно проработаны вопросы, связанные с проведением конкурса.

Валуйская МРК ЦЧО провела совещание заместителей, посвященное конкурсу.

В Таловской МРК ЦЧО за всеми ИТГ закреплены определенные участки работ по подготовке техбазы.

Во многих конторах Заготзерно организованы штабы по проведению конкурсов.

## СОГЛАСОВЫВАЮТ, ВЫЯВЛЯЮТ, УТОЧНЯЮТ...

Своевременная подготовка технической базы для приема нового урожая — одно из основных условий успеха заготовки. Как же обстоит с этим делом в Западной области, являющейся одной из важнейших областей в отношении заготовок технических культур?

Явное неблагополучие на этом участке обнаруживается при ближайшем ознакомлении с организацией этой работы.

Западная контора Заготзерно еще в октябре послала свой областной план строительства и ремонта складов на утверждение в В/О Заготлен. Этот план, несколько пересоставленный по указанию центра, был утвержден Москвой 26/II и тотчас жерасослан в районы. Районы со своей стороны приступили к заготовке стройматериалов, но неожиданно Западная контора Заготзерно решила вновь пересоставить присланный Московской план. Новый план строительства и ремонта Зап. контора утвердила 26/III, разослав в районы 28/III, и только в мае послала на утверждение в Москву.

До середины мая, однако, не только строительство, но даже утверждение плана строительства не заходило дальше предварительной переписки стройсекторов между Смоленском и Московской. За это время часть районов уже заготовила стройматериалы, но не там, где намечено строительство и ремонт вторым пересоставленным пла-

ном Зап. конторы. Между тем, переброска этих материалов в новые места сплошь да рядом крайне затруднительна по чисто экономическим соображениям.

Вопрос о плане строительства складов в Зап. конторе Заготлен до конца мая все еще не был окончательно разрешен.

Первый план Зап. конторы Заготлен намечал расширение складской площади на 24 тыс. куб. метров, а второй — на 45 тыс. куб. метров, вследствие большой разницы между кубатурой по титулу и по полученным позже из Москвы техническими проектами. Отсюда возник новый тормоз — в части финансирования плана. Для осуществления первого варианта строительства требовалось 250 тыс. руб., а для второго — 368 тыс. руб. Испо, что банк не разрешил кредита сверх лимитов, установленных Москвой в первом плане.

Положение осложнилось тем, что сектор снабжения и строительства В/О Заготлен задержал высылку в Зап. контору типовых проектов постройки складочных помещений. До сих пор Зап. контора получила технические проекты и часть рабочих чертежей только для фундамента и стропил.

Возникает опасение, что когда, наконец, будут присланы рабочие чертежи крыши складочного



помещения, то наступит уже следующий заготовительный сезон.

С такими темпами далеко, конечно, не уедем.

Не лучше идет подготовка к заготовительному сезону и по линии земельных организаций Зап. области.

Зап. облзу утвердилось разработанный Запльнотрактором план строительства для первичной обработки льна и конопля урожая 1933 г. своевременно. По этому плану намечается строительство 53 улучшенных мочильных ям по льну и 51 по конопле. Запльнотрактор дал задание районным МТС выбрать точки строительства и заготовлять материалы еще в начале марта. Но и здесь встретилось «плановое» препятствие.

Сектор строительства облзу располагал в это время устаревшими техническими проектами улучшенных мочильных ям, разработанными еще в 1930 г. Постройка ям по этим проектам, по заключению Лынотрактора, обошлась бы слишком дорого. В результате Лынотрактор решил ожидать от облзу новых проектов, а Зап. облзу, со своей стороны ждало такие проекты из Москвы. В таком ожидании прошел апрель и больше половины мая, когда из Москвы был, наконец, получен отказ в разработке и высылке новых проектов постройки мочильных ям. Облзу было предложено самому разработать технический проект.

К этому времени из районов зап. области стали поступать особенно настойчивые требования высылки технических проектов. Тогда только сектор строительства облзу разработал свои проекты постройки улучшенных мочильных ям и, кстати, сушилок.

Предстояло вызвать представителей мест в областной центр на совещание для ознакомления с этими проектами и для инструктажа технического порядка. Но зав. стройсектором облзу недолго стал перед вопросом, кто же должен созвать такое совещание: облзу, Лынотрактор или Заготлен? До конца мая этот привходящий, но очень существенный для строительства вопрос не был еще решен.

В таком же неопределенном положении до конца мая оставались в Запльнотракторе вопросы о строительстве сушильно-мяльных пунктов и о заводе инвентаря. Никакого задания по этому поводу Зап. облзу не давало. Поэтому Запльнотрактор разработал свой ориентировочный план ремонтно-строительной кампании, с учетом тех средств переработки, которые имеются на местах. Этот план предусматривал охват заводской обработкой 50,6 проц. сырья. Остальное по плану должно перерабатываться на имеющихся мяльно-

сушильных пунктах в порядке внезаводской работы. Из общего количества сырья, подлежащего внезаводской обработке, 66,5 проц. должно быть переработано на 6 и 12-ти парвальных мялках, а 33,5 проц. должно пойти в ручную обработку.

Для практического осуществления этого плана, — говорят в агро-производственном секторе Запльнотрактора, — необходим завоз на МТС около 100 мялок. Только тогда фактически осуществим намеченный производственный план. Однако, в разработанном Запльнотрактором плане ремонтно-строительной кампании и подготовки к приему нового урожая этот вопрос пока совершенно не отражен.

Почему?

— Наше начальство все в раз'езде, — говорит агроном-полевод агро-производственного сектора т. Саломен. — Завед. сектором тов. Гладков не посеивной. Я тоже на-днях уезжаю.

Таким образом вопрос о расширении сети сушильно-мяльных пунктов Зап. области до конца мая по существу не ставился. Местам даны пока только общие указания приступить к очистке мочильных ям и ремонту мяльно-сушильных пунктов с таким расчетом, чтобы к 1 августа все работы были закончены.

До сих пор лишь от 15 МТС из 37 имеются сведения, что они приступили только к выявлению наличия мялок и к уточнению количества неисправных.

Если так неопределенна организационная установка и планирование ремонта и строительства в областном центре, то что же делается на местах?

— Складочными помещениями под лен-волокно мы обеспечены, — говорит зав. Ржевским райотделением Заготльня тов. Куликов. — Но имеем большой прорыв в подготовке складов для посевных семян. Наша станция очистила в нынешнем году 2.600 тонн семян, а может очистить до 4.000 тонн. Но не хватает складов. В начале весны областная контора проектировала постройку в Ржеве нового большого склада для посевных семян. Мы начали заготовку материалов, но намеченная первоначальная постройка склада неожиданно оказалась выкинутой из областного плана.

Замедляется в Ржеве и подготовка к ремонту и расширению имеющихся складов из-за того, что район не получил еще денег от областной конторы.

Подобная же картина наблюдается и в Сычевском районе.

— И для нашего района, — говорит зав. Сычевским райотделением Заготльня тов. Алексеев,

*На фронте сж заготовок*

— вначале область проектировала большое строительство складов, всего на сумму до 30 тыс. рублей. Но затем это строительство было отменено. Отпустили нам на ремонт всего 2,5 тыс. руб., а для капитального ремонта только одной шихи, которая уже валится, нам необходимо 4—5 тыс. рублей.



Какова же в Зап. области подготовка технической базы для приема картофеля нового урожая?

На совещании основных заготовительных организаций, созванном уполномоченным КамзагСНК в конце мая, было выяснено, что и здесь своевременная подготовленность находится под ударом бюрократических ведомственных неувязок и оппортунистической ставки на самотек.

Председатель Цетрплодоовощи тов. Сидоренко заявил, что складочные помещения имеются в 33 пунктах, а необходимо их иметь в 90 пунктах. На постройку недостающих складов Зап. отделение средств не имеет, а центральное управление уже отказало ему в кредитах на это дело. Для приема картофеля надо 270 весов, а их имеется 231. На оборудование под погрузку картофеля ж.-д. вагонов потребуется 6.400 кубометров лесоматериалов, из которых не хватает 5.475 кубометров. Перспектив на получение гвоздей и горбылей пока нет. Необходимо иметь 360 приемников, а имеется 213. Отделение совершенно не имеет бумаги для приемных квитанций и потому еще не дало на них заказ.

Представитель Союзплодоовощи т. Демичев на совещании заявил, что он имеет сведения о степени подготовленности складов только по 30 районам из 57.

Такая «осведомленность» особо тревожна, если учесть, что эта организация должна заготовить 300 тыс. тонн картофеля.

Непосредственное ознакомление нашей бригады с подготовкой складов для картофеля в районах не вносит существенных изменений в эту общую характеристику подготовки технической базы.

В Егьевском районе подготовка складов задерживается из-за того, что областная контора Цетрплодоовощи не дала еще плана распределения картофеля, не указала, какое количество пойдет на вывоз и какое на длительное хранение в районе.

В Сычевском районе до сих пор не установлено будет ли там один приемочный пункт или два. Нет поэтому и плана ремонта складов.

Все это говорит о недостаточной четкости и слабых темпах работы по подготовке технической базы к приему нового урожая в Западной области.

И местам, и центру необходимо направить особое внимание на устранение организационных дефектов и сдвинуть все дело подготовки технической базы с той мертвой точки, на которой оно находится сейчас.

Выездная бригада журнала «На фронте с.-х. заготовок»

Л. ЯДРИНЦЕВ  
А. АЛЕКСЕЕВ



Лучшие мастера машинно-тракторной мастерской Тербунского района ЦЧО т. т. Вилков, Емельянов, Борисов и Рыков ремонтируют сложные молотилки.

## КОНКРЕТНО РУКОВОДИТЬ ЭЛЕВАТОРОМ

Специальной бригадой В/О Заготзерно был обследован ряд элеваторов на Северном Кавказе в части подготовки их к новой заготовительной кампании — Тацшский, Морозовский, Обливский, Константиновский, Николаевский.

Отдельные материалы, опубликованные в № 9 журнала «На фронте с.-х. заготовок», ярко характеризуют крайне неудовлетворительную работу элеваторов на Северном Кавказе. Но эти материалы необходимо дополнить.

Руководящий состав на обследованных элеваторах — не соответствует назначению, мало опытный, недостаточно грамотный, мало авторитетный.

По Обливскому элеватору выездной сессией вридсеуда за расхищение государственного хлеба и воровство приговорены к 10 годам изоляции управляющий районной конторой, зав. элеватором, старший бухгалтер райконторы, заведующий хозяйством и ответственный приемщик.

Новый уполномоченный и зав. элеватором местными районными организациями исключен из партии и должен быть снят с работы. Счетный аппарат низкой квалификации; приемный — новый. Состояние качественного аппарата безобразное, до сих пор нет качества и работы выполняются учеником-практикантом. Проведенная проверка обнаружила засоренность аппарата Обливского элеватора: из 70 человек снято 35.

По Морозовскому элеватору дело несколько лучше, но страдает такими же недочетами. Из 37 работников 11 имеют хлебный стаж до 1 года, что говорит о большой текучести аппарата.

На других элеваторах мы видим аналогичную картину.

На Тацшском элеваторе заведующего нет, т. к. бывший заведующий мобилизован на другую работу. Качественник и лаборант арестованы за порчу зерна, хлебный контролер — третий по счету в эту кампанию. За качеством зерна следят двое практикантов. Из 58 работников 37 чел. с хлебным стажем до 1 года.

На Николаевском элеваторе заведующий работает третий месяц, причем работает впервые на элеваторе; ответственного приемщика нет, качественный тоже отсутствует.

На Константиновском элеваторе сменяется третий заведующий в эту кампанию. Ответственного приемщика нет. Счетный аппарат слабый. За петлевую кампанию на элеваторе сменилось до 30 приемщиков.

Основная причина текучести работников хлебного дела заключается в отсутствии серьезного подхода к укрупнению аппарата как со стороны края, так и местного руководства.

Курсовые мероприятия, проводимые краевой конторой Заготзерно, безобразно извращены. Большинство приемщиков, отправленных на курсы, было взято из работников временных, т. е. связанных с хранением хлеба и числящихся в резерве для сокращения.

Четких планов поступления хлеба нет ни на одном элеваторе. Нет точных данных по совхозам и натурплате МТС. Графиков подвоза зерна не имеется. Привращение сел и колхозов замечено по опыту работы прошлой кампании.

На обследованных элеваторах к ремонту оборудования, подъездных путей, организации дополнительных приемных точек и т. д. не приступали, что ставит под угрозу подготовку технической базы к новой кампании.

Обеспеченность складскими помещениями по Тацшскому, Морозовскому, Николаевскому, Обливскому и Константиновскому элеваторам недостаточная, поэтому на всех этих элеваторах необходимо устроить площадки под бунты.

Северо-Кавказская краевая контора Заготзерно должна ежедневно брать под особое наблюдение все эти элеваторы, снабдив их соответствующими инструментами и материалами. Тут нужен не только усиленный контроль, но и реальная помощь.

Кроме скверной подготовки технической базы бригада выявила безобразнейшие факты хозяйствования на элеваторах. На всех элеваторах шкакового хозяйства нет. Более того, полученные райконторами Заготзерно из края в начале кампании нормы, инструкции и формы не были общими элеваторам. Торфинпланы, составленные на 1933 г., лежали без движения в делах райконтор. Только Константиновская контора послала их элеваторам «на заключение», но ответа не получила.

Анализом хозяйственной деятельности не занимались ни на одном элеваторе.

Результаты такого возмутительного хозяйствования не замедлили сказаться. По Обливской райконторе убыток — 37 тыс. руб., по Морозовской — 50 тыс. руб., по Константиновской — 55 тыс. руб., по Николаевской — 27 тыс. руб., по заготпункту Дубенцы — 10 тыс. руб., по Семьякаракоры — 41 тыс. руб.

В основном превышение норм падает за счет аппаратных расходов, которые занимают до 70—80% общей суммы расходов. Значительная доля расходов падает и на подработку. Так, напр., по Константиновской райконторе за январь—март израсходовано на шерлопачивание 52 тыс. руб. или 30,3 коп. на цент. Расход в дальнейшем должен увеличиться, т. к. с 1 января аппарат не был запущен полностью, а к моменту приезда

бригады на всех элеваторах штат превышал в 2—2,5 раза штат прошлой кампании.

Вот некоторые данные о штатах:

Обливский элеватор	1931/32 г.	1932/33 г.
июль . . . . .	28	68
октябрь . . . . .	27	60
январь . . . . .	25	78
апрель . . . . .	19	43
апрельская норма штата — 16 человек.		

Тацинский элеватор		
сентябрь . . . . .	29	62
декабрь . . . . .	29	56

Морозовский элеватор		
июль . . . . .	30	78
октябрь . . . . .	32	75
январь . . . . .	38	77
апрель . . . . .	38	51
апрельская норма штата — 24 человека.		

**Константиновский элеватор**  
Штат в апреле 1933 г. — 75 человек при норме в 21 человек.

Все это объясняется в основном тем, что лизовой аппарат — элеватор и заготовительный пункт — находится на Северном Кавказе в беспорядочном состоянии. Живое конкретное руководство со стороны краевой конторы Заготзерно отсутствовало и было заменено бумажным. Руководство элеваторов не в состоянии было не только исполнять, но даже читать ту массу циркуляров, которую получало. Бывшие работники из края производилось случайно. Не было территориального прикрепления отдельных работников к определенным участкам, элеваторам и заготовительным пунктам.

Низовому звену нужны не контролеры-ревизоры, а нужны товарищи, приезжающие из вышестоящего звена, которые, наряду с выявлением недочетов в работе низовки тут же сами, лично, оказали бы практическую помощь элеватору и заготпункту и исправляли бы подчеты.

Отсутствие конкретного руководства со стороны вышестоящих звеньев в основном и привело к тем печальным результатам, которые мы имеем на Северном Кавказе по обследованным элеваторам.

Мы считаем, что должно быть обязательно проведено ответственное прикрепление работников Заготзерно во всех краях к определенным межрайонным элеваторам и пунктам, с таким расчетом, чтобы прикрепленные товарищи несли ответственность за работу низовых звеньев и выезжали бы туда не менее раза в месяц для оказания практической помощи низовому звену.

Весь аппарат элеваторов и пунктов должен быть проверен и очищен от классово-чуждых и вредных элементов.

Вместе с тем должны быть приняты энергичные меры к реальному осуществлению хозрасчета на элеваторах и пунктах. Этому может помочь просто и ясно составленная инструкция по про-

ведению хозрасчета в низовом звене. Эта инструкция должна быть разослана на места до начала кампании, а прикрепленные к отдельным участкам товарищи должны практически проинструктировать элеваторы и пункты, как организовать учет хозрасчета.

Мы должны повернуться лицом к технической базе, узнать все болезни низового звена, немедленно принять решительные меры к выправлению недочетов и путем систематического, живого, конкретного руководства помочь элеватору и заготовительному пункту выправить работу до поступления нового хлеба.

Бригада В/О Заготзерно И. КАНЬГИН

От редакции. Факты, вскрытые обследованием, говорят о крайне неудовлетворительной работе элеваторов на Северном Кавказе. Такое положение, несомненно, связано с серьезными недостатками руководства элеваторным хозяйством. Отсутствие конкретного руководства, отсутствие проверки исполнения, полнейшее невнимание к расстановке сил вот в чем корень зла. В свете этих фактов становятся ясными те «каналы», по которым ушли растроченные сверх всяких смет и норм 150 млн. руб., о которых говорил тов. Клейнер на Всесоюзном хлебном совещании.

Редакция просит работников элеваторного хозяйства, и в частности северо-кавказцев, внести конкретные предложения об улучшении системы работы и высказаться по вопросу о создании инспектуры, прикрепленной к определенным элеваторам и пунктам, и отвечающей за их работу.



Сборка новой сортировочной машины «Красная звезда» в Кроткинском зерносовхозе, Сев. Кавказ.

## КТО ОТВЕТИТ ЗА СТРОИТЕЛЬСТВО МЕЖЕВСКОГО ЭЛЕВАТОРА?

Бригадой В/О Заготзерно был обследован Межевский элеватор (Днепропетровская область) на Украине. Этот по емкости первый в области элеватор к приемке хлеба не готов. Вот что сообщает руководитель бригады:

— Строительство элеватора было произведено безобразно. Элеватор сел на 32 сант., перекопался и погоробил норин. Монтаж, да и сам элеватор запроектирован настолько плохо, что приходится поражаться «изобретательности» как проектировщика, так и тех, которые утверждали проект, а о строителях и говорить не приходится.

Обслуживать машины, а главное трансмиссии, невозможно. Пыль непролазная. Электромоторы все открытого типа. Электропровода сплошь в ряды обрваны, висают со стены.

Трансмиссии в большинстве необходимо смелить — были аварии. Силовая установка, плохо смазванная, требует серьезного ремонта. В завершение нет воды для охлаждения двигателей; начинают колхозников возить воду бочками за несколько километров.

Как случилось, что элеватор с массой недоделок, ненормальностей оказался в эксплуатации?

Акт от 13/IX 1932 г. о выполнении работ по элеватору говорит о кустарности их, а в заключение отмечает, что в таком виде, в каком сдает

элеватор Всеукраинская контора Заготзерно, не может быть принят в эксплуатацию.

Всеукраинская контора Заготзерно для сдачи снаряжает новую комиссию. Представителем ее, сдающим элеватор, уполномочивается работник области, а принимающим уполномочивается другой представитель той же областной конторы Заготзерно. Таким образом принимала и сдавала элеватор сама Днепропетровская контора!

Москве сообщили об окончании строительства. Днепропетровску пообещали закончить недоделки, а в конечном счете получилось, что нельзя же ассигновать денег на капитальный ремонт вновь отстроенного элеватора...

Такое преступное отношение к делу терпимо быть не может.

В/О Заготзерно должно выявить виновных в преступном строительстве и теперь же исправить все недочеты, выявленные на Межевском элеваторе, чтобы своевременно подготовить его к приемке нового хлеба.

И. К.

**От редакции.** Редакция ждет от руководителей элеваторно-складского хозяйства В/О Заготзерно сообщения о конкретных мерах, принятых для расследования сообщенных бригадой возмутительных фактов и для приведения Межевского элеватора в годное для эксплуатации состояние.

## КРАЙКОНТОРА СПИТ, А ВРЕМЯ УХОДИТ

Вопросы подготовки приемочного аппарата, складской площади, мешкошары, путей не должны сходиться с повесткой для работы Заготзерно.

Но Вятской межрайонной конторе по плану должно быть построено: два новых склада емкостью на 2.500 тонн, один сеношалес, одна зерносушилка и произведена механизация четырех складов. Стоимость строительства — 65.000 руб. К строительству следовало приступать 1 апреля. Планы, сметы, титульные списки даны местам своевременно. Но дирекция конторы Заготзерно до сего времени не обеспечила строительство кредитами. Прошло уже два месяца строительного сезона, а средств на строительство нет и нет.

Некоторые пункты, чтобы не сорвать строительства, без средств приступили к выполнению программы. В результате — заделывали за стройматериалы и рабочими. Возник ряд судебных дел. Суд постановил продать стройматериалы. Рабочие же уходят.

На Зуевском заготовочном зав. пунктом весьма энергично приступил к постройке зерносушилки и закончил ее строительство без копейки денег. Он давал одни лишь обещания, чем подорвал свой авторитет. Теперь ему нужно строить склад, рабочие ушли — не верит. Организация же предъявляет иски за неплаченные стройматериалы. Если крайконтора не переведет кредиты к началу июня, строительство будет сорвано во всех пунктах. Межрайконтора неоднократно просила крайконтору о переводе кредитов на строительство. Но последняя неизменно отлучала:

— Кредиты сданы непосредственно пунктам.

А это неправда.

По инициативе зав. Проснянским пунктом в прошлом году в Проснице начали строить склад. Довели дело до половины и бросили, так как строительство было начато без разрешения крайконторы и последние денег не дала.

Доспрашивать — не возражаем, а средств отпустить не можем, выискивайте на месте, счет закончили при строительстве других объектов, — так рассудила крайконтора.



Но откуда взять экономию, если денег крайвая контора обещает столько, что еще хватит 80% программы покрыть. Да и даст ли? Сколько уже времени кредиты не могут дойти до пунктов...

Несмотря все же на ряд прорывов, Вятская крайконтора включилась во всесоюзный конкурс по подготовке техбазы к хлебозаготовительным компаниям и надеется выйти к началу кампании с положительными показателями.

Вятка.

### АВОСЬ ПОДРЕМОНТИРУЕМ...

Давыдовский заготпункт (ЦЧО) элеватора не имеет, зато имеет 19 собственных и арендованных складочных помещений, емкостью в 200 ваг. Но все они разбросаны по станции Давыдовка и Дражино, причем 60% складского хозяйства совершенно непригодно к приемке, а 40% требуют текущего ремонта, т. е. также к немедленной приемке зерна негодны.

Материалов — досок, кровельного железа, гвоздей — нет. Нет смет, денег, договоров на работы — словом, ничего нет. Зав. пунктом тов. Голубцов отвечает беспечно: —

— Как-нибудь подремонтируем, авось выйдем. Ну, чего наседаете?

А через 2 месяца уже надо осыпать зерно. Часть помещений нужно дезинфицировать, но ни грамма химматериалов.

В подготовке к безбарной перевозке и приемке зерна и говорить не приходится.. Веса неисполнения.

Несмотря на все это безобразное положение крайконтора Заготзерно никаких мер не принимает. Необходимо вмешательство областного центра.

БАБУСЕНКО  
(Райуполномоченный КомзагСНХ).

Ст. Давыдовка, ЦЧО.

### ДЕЗИНСЕКЦИЕЙ НЕ ОРОПАТЯТСЯ

Одним из важных элементов подготовки техбазы является дезинсекция складочных помещений. Однако, так как засылка зерна в склады, зараженные амбарными вредителями, влечет за собой большие потери.

Дезинсекция складочных помещений на Северном Кавказе разворачивается до того медленно, что можно опасаться за своевременное окончание

Кавказская крайвая контора Заготзерно заключила локальный договор на производство раб- дезинсекционно-деревазационным бюро ди-

рекции ЮР ж. д., которое не обеспечено в достаточной мере падрами, химикатами и совершенно не имеет адкого падра для влажной дезинсекции.

Наступившее потепление благоприятно для амбарных вредителей. Многие склады не очищены от зерновых отходов.

Обследованном в конце мая Тихорецкого и Армавирского элеваторов установлено, что склады заражены вредителями, впрочем и долгоносиком, в третьей степени. Администрация никаких мер к дезинсекции их не принимает.

Сев. - Кавказская крайконтора Заготзерно ограничилась рассылкой директив и не подумала о контроле над тем, как выполняются ее директивы. Неудивительно, что контора ничего не знает о том, как проходит дезинсекция на местах.

Советание, проведенное по этому вопросу 29 мая в крайГХИ, со всей очевидностью показало, насколько Северо-Кавказская контора Заготзерно оторвана от мест. Необходимо теперь же настойчиво взяться за дезинсекцию складочных помещений и тары, и в оставшийся короткий промежуток времени всемерно форсировать работы.

Е. ПЕРВИЛЬ

Ростов-на-Дону



Ремонт комбайнов в зерносовхозе «Серп и Молот», Нижняя Волга.

# По республикам и краям

## ОПЫТ НИЖНЕЙ ВОЛГИ УЧИТ...

Работники управления уполномоченного Комитета заготовок СНК ССОР по Нижневолжскому краю верили в магическую силу «преданных директив», считая их вполне достаточной мерой для эффективного внедрения нового закона об обязательной поставке зерна государству. Но в обстановке отсутствия квалифицированного инструментария периферии в начальной фазе вручения обязательств и явно недостаточной связи с районами, директивы края в разных местах толковались по-разному, причем некоторые районы проявили в работе по шатким и непостоянным «изобретательность». В **Енотаевском** районе, например, отпечатывали и раздавали посевицам «свои» обязательства. А краевой аппарат Уполномзга узнал об этом в момент, когда помещала с. х. артедей района узлы помещала на руки обязательства производства енотаевских «кустарей». Отпечатал собственные обязательства, не успев, однако, вручить их посевицам в **Самойловский** район.

До назначения районных уполномоченных, правительственная работа по начислениям осуществлялась в основном работниками Заготзерна. Многие из них механически перенесли в практику начислений «испытанные методы» хлебозаготовок: «пачкала хлеб, потом другие виды с. х. продукции. Эта мажорно-оппортунистическая очердность предопределила упрямую пестроту в выполнении заданий по зерновым и картофелю. Если к 15 мая по 70 районам края обязательства по зерновым были вручены на 85 проц. (95 проц. колхозы и 75 проц. — единоличники сектор) то по картофелю эта цифра опускается до 26,6 проц. Практически это означает, что многие колхозы и трудовые единоличники хозяйства вышли сеять не имея представления сколько хлеба, подсолнуха, картофеля им нужно сдать государству и сколько останется «в полном распоряжении самих колхозов, колхозников и единоличников». Не поняли, что бригадир до выезда в поле должен знать не только опубликованные погектарные нормы, но и общее количество зерновых и по каждой культуре в отдельности, которое предстоит сдать государству его бригаде.

Произошло это между прочим потому, что внедрение нового закона в ряде районов рассматривалось как простую формальность, а не как дело

определенной политической важности, не использовался закон, как мощный рычаг борьбы за высокое качество полевых работ. В резолюциях для «полноты формулировок» сказано подробно и подробно о массовой работе вокруг закона, но работы этой в действительности в значительной части районов не было и нет. Консультант Краупольского зала тов. Рубашкин, находясь в колхозе Ново-Николаевского сельсовета (района того же названия) задал бригадиру вопрос — знает ли он сколько зерна нужно сдать государству его бригаде. Бригадир не знал, заявив что «этот вопрос в бригаде еще не прорабатывался». А между тем, вопреки этому давным давно были вручены обязательства по сдаче зерна.

Вручение обязательств — участок обостренной классовой борьбы. В районах Нижней Волги получили довольно широкое распространение и получили «классово-враждебными» элементами попытки скрыть действительные размеры озимого посева. В **Ольховском** районе, например, «посево» 469 га, в **Екатерининском** — 371, в **Петровском** — 71, в **Балтайском** — 57 га и т. д. Велик этому добавить, что только по четырем районам (Ольховский, Бокосовский, Петровский и М. Сердобинский) около 55 тыс. га озимого посева были «зачислены» в обслуживаемые МТС, хотя станции агиткалхпроизводственных работ здесь не производили, то станут еще более видными попытки извратить смысл закона по обязательной поставке зерна.

Аппарат краевого уполномоченного Комитета заготовок, правильно и энергично исправлял эти недочеты. Но бывало и так — и это надо подчеркнуть — что сами работники Уполномзга не умели свести концы с концами, описывались в плане районных оппортунистических настроений, штемплелю подозрительные комбинации по посеваемым площадям.

### Директивы, друг друга неключающие

Яркая иллюстрация этому — история с вручением обязательств по **Базарно-Карабулакскому** району. 10 октября 1932 года землемыный отдел этого района сообщил крайзгу о выполнении плана озимого сева. Завершение сева неизменно и твердо стало в телеграммах от 15, 20, 25 октября и 1 ноября. Крайзгу основываясь на оперативной отчетности райзго, учло размер озимого посева по Базарно-Карабулакскому району

49 тыс. га. Эта цифра и была признана крайними организациями при определении плана хлебосдачи на 1933 год по Базарному-Карабулаку.

Однако, к моменту вручения обязательств з райо́не упустили «уточнить» площадь озимых, которая в конечном итоге оказалась на 1.220 га меньше, учтенной крайзу. И вот что этим-то «уточненным» данным район начал производить начисления.

Итак, размер озимого посева оказался приблизительно уменьшенным с 49 тыс. га до 47.780 га. Но район решил тем же менее распределить установленный для него крайем план хлебосдачи для колхозов в 27,9 тыс. тонн для единичного сектора 598 тыс. тонн, план, составленный, как оказано выше, из расчета в 49 тыс. га.

Приступив к этой работе, районные организации столкнулись с замкнутым кругом, ибо невозможно правильно распределить этот план по колхозам и единоличным хозяйствам, заведомо уменьшив фактический размер озимых площадей, не учитывая пропавших площадей, не перекрывая недостающую площадь соответствующим увеличением ярового клина.

«Выход» из положения нашли здесь довольно быстро. Колхозам, обслуживаемым МТС, поектарную норму сдачи по ржи начисляли не в 2,7 центн, с га, как это утверждено крайем, а 2,78 центн. Колхозам же, не обслуживаемым станциями, установили норму сдачи ржи в 3,29 центн, с каждого гектара, вместо утвержденной 3,2 центн. Таким образом, неправильно исчислив площадь озимых посевов, район допустил вторую ошибку, став на путь произвольного увеличения гектарных норм сдачи.

Но решение партии и правительства о твердых оставках зерна государству читали, как известное, не только в районах. Закон зачитывали «по дыр» в колхозе, на колхозном дворе, в единоличном хозяйстве. В колхозах крепко запомнили, что закон запрещает «налагать на колхозы и единоличные хозяйства обязательства по сдаче зерна, превышающие гектарную норму», утвержденную правительством и крайевыми организациями. И председатели колхозов Арбузовского и Неоловского, внапр. вопреки отказались подписать обязательства, в которых противозаконно были увеличены нормы сдачи с гектара.

И вот в момент, когда на полях ход раззернулось вручение обязательств по Б.-Карабулакскому «варианту», в район прибыл уполномоченный край РКИ и Крайуполкома тов. Гутман. Представитель края решительно потребовал отменить незаконные нормы и заново произвести начисления колхозам, в строгом соответствии с требованиями закона. Но ведь мало было исправить ошибку, допущенную районными организациями в

начислениях. Нужно разъяснить «срывающие» планы озимых. Между тем, тов. Гутман решает вопрос так:

«В целях немедленного исправления допущенного нарушения норм сдачи — читаем мы в заключительной части акта обследования, произведенного тов. Гутманым — необходимо срочно вместе с крайевыми директивными органами вопрос о пересмотре плана сдачи хлеба и снижении его по колхозам по ржи, в соответствии с фактическим посевом ржи в районе»... (подч. мамл. Д. Г.).

Похорошив таким образом, по первому разряду площадь озимых, учтенную крайзу, представитель края перешел на позицию местных организаций, вместе с ними став, по сути дела, на путь ревизии утвержденных пбсеваемых площадей, ревизии, имеющей целью уменьшить план хлебосдачи.

Самым же характерным по всей этой истории является тот факт, что уменьшение посевных площадей в дальнейшем санкционируется аппаратом крайнего уполномоченного Комитета заготовок, который 16 апреля по телеграфу разрешает местным организациям «довести обязательства по хлебосдаче колхозам, исходя из фактического посева озимых культур»!

27 апреля уполномоченного Комитета заготовок Нижневолжского края исправляет собственную ошибку. В Базарном-Карабулакский приходит вторая телеграмма, которая вполне директивно предлагает районным организациям при поведении плана хлебосдачи до колхозов «исходить из площадей посева, зафиксированного в учетных данных крайзу в период осеннего сева, строго соблюдая установленные для района нормы». Это правильно. Но когда руководителю работой, связанной с начислениями, представляет собой конгломерат директив исключающих друг друга, когда на основе этих «директив» в районе чуть-ли не каждую декаду производят сложные расчеты и перерасчеты, то это не может, конечно, способствовать ни справедливости начислений, ни укреплению авторитета государственного обязательства.

Подозрительное печеночение учтенных крайзу осенью озимых площадей — распространявшаяся болезнь в ряде районов Нижней Волги. В некоторые из таких районов выехали из край ситенальные коммиссары Ни в коем случае коммиссары эти не должны допускать каких бы то ни было дискуссий об уменьшении озимых посевов, рассматривая всякую попытку уменьшить площадь, учтенную крайзу по каждому конкретному району, как результат давления и воздействия на ни-

На фронте сев заготовок

завле органы классово-враждебных элементов, оказывающих сопротивление государственному плану хлебосдачи.

### Боть обязательства, но нет хозяйств

В районах Нижней Волги сейчас началась сплошная проверка правильности вручения обязательств, проверки, в которой активное участие принимают местные органы РКМ. Особое внимание нужно обратить на единоличный сектор, ибо положение на этом участке внушает тревогу.

Зерновой посев в единоличном секторе края, вместе с озимыми, превышает 131 тыс. га. Кроме того, единоличники сеют подсолнух, свеклу и арпрофесль. По данным краевого уполномоченного Комитета, обязательства по зерну получили к 15 мая 32,4 тыс. хозяйств. Правильно ли, однако, произведены начисления в единоличном секторе, выделены ли худалки хозяйства в особый список, наконец, созданы ли сегодня все необходимые условия для выполнения врученных обязательств — вот вопросы, которые должны перед собой поставить каждый уполномоченный.

Рассуждало так: раз в учетном свидетельстве есть расписка главы единоличного хозяйства о получении обязательств, значит «дело в шляге». Но расписка в учетном свидетельстве далеко не всегда дает гарантии правильности начислений. Известно, что расписки в учетных свидетельствах были и по Базарно-Карабулакскому району, где работники Заготзерно «рассудку вопреки, наперекор»... инструкциям, выдавали сельсоветам незаполненные, но заранее подписанные заместителем рина обязательства. Сельсоветы могли писать в этих планах все, что им заблагорассудится, ибо они, по сути дела, были свободны от контроля. В Дубовском районе, показавшем прекрасные образцы внедрения нового закона в колхозах, оказалось изрядное число обязательств, выписанных на единоличные хозяйства, укрупнявшие списки сельсоветов, но отсутствующие в реальной действительности. Здесь терпеливо ожидали учетных свидетельств, до 15 мая не имея представлений о том, существует ли в природе единоличное хозяйство, на которое выписано обязательство.

Огромная масса единоличных хозяйств завтра придет в колхоз. Но сегодня она нуждается в организационной помощи, которую упорно не желают оказывать ни сельсоветы, ни школьные земельные органы. Безучастное отношение последних к судьбе посеянного плана в единоличном секторе сводит реальную упору педосева в ряды районопов. Почему бы колхозу после выполнения своего плана, не помочь единоличникам тягозыми

ресурсами там, где это возможно, организовав коллективный сев и обработку. С другой стороны, нужны более энергичные меры в отношении отдельных единоличных хозяйств, которые пляшут под кулацкую дудку, располагают семенами, тягловой силой и другими возможностями, но упорно саботируют данный им план сева, предпочитают вести паразитический образ жизни, живут надеждами поживиться осенью за счет колхозных хлебов.

### В одних кредитах дело?

В плане хлебозаготовок края солидное место занимает сдача хлеба машинно-тракторными станциями, получаемого в порядке натуральной оплаты за выполняемые в обслуживаемых колхозах с.-х. работы. Между тем, на всех подготовительных работах в этой области лежит печать самотека. И нужно прямо сказать, что ответственность за возмущительные факты, о которых речь будет идти ниже, наряду с работниками новообразованных МТС и крайтрактором, несет и уполномоченный Комитета заготовок, которые палец о палец не ударили для оживления работы на этом важнейшем участке хлебозаготовительного фронта, не сигнализирували невыполнение МТС важнейших пунктов примерного договора.

Имея перед собой совершенно точные указания КомзатОНК ЮССР о порядке определения площадей, обслуживаемых МТС и разъяснение коллегии Союзного Нархоззема о том, какие именно колхозы можно считать обслуживаемыми МТС, — в районах и в самом крае мучительно затянулась дискуссия по этим совершенно ясным вопросам. Пока в спорах об этом ломались копы работников Крайуполкомзага и Крайтрактора, на местах ясно застыло выполнение других совершенно бесспорных, но важнейших пунктов примерного договора.

Речь идет о пункте 8-м, по которому «МТС покупают у колхоза, по особому соглашению, все сложные молотилки и локомобили». По данным Крайтрактора, на 15 мая, колхозы, обслуживаемые МТС, располагали 143 сложными молотильными, 519 — двигателями и 81 — локомобильями. Если даже сделать поправку на изношенность и негодность известной части сложных машин, то и при этих условиях нет никаких оправданий тому, что с 1 января по 15 мая не было закуплено в колхозах ни одной сложной молотилки, ни одного двигателя, ни одного локомобили. Почему? Да потому, что на местах явно не порывались с этим делом, тщательно омытая от Крайтрактора «установка». Крайтрактор в свою очередь не тревожил спокойствие своей периферии, не выдвигал и сегодня не выдвигает категорического требования о базогарочном и немедленном окончании закупки в колхозах сложных молотилок.

На шаше замечания, когда же станция намерена практически осуществить эти закупки, старший агроном Дубовской МТС тов. Тулин в упор поставил вопрос:

«А как будет обстоять дело с кредитами для этой цели?»

Не беремся решать вопрос о кредитах для покупки молотилок и локомотивов. Отметим лишь, что кредиты, указание о которых уже дано на места Соцзембанком, иногда не являются единственными финансовым источником этих закупок. Известно, напр., что во втором квартале МТС края получили свыше 1 млн. руб. для децентрализованных закупок с.х. машин в колхозах. Индем же доказано, что эти суммы нельзя обратить на приобретение в с.х. артелях сложного молотильного инвентаря. Кроме того, по соглашению с колхозами в ряде случаев вполне возможно покупку молотилок осуществлять на основе взаимных расчетов, т. е. при окончательном расчете с МТС за произведенные работы (оплачиваемые деньгами), колхоз удерживает стоимость молотилок. В этой связи становится очевидным, что чрезмерными разговорами о кредитах во-где пытаются создать дымовую завесу, имеющую целью скрыть глубоко субъективные причины недопустимой величины с выполнением п. 8 примерного договора.

Ни в производственных планах, ни в производственных соглашениях значительной части МТС не учтена работа сложных молотилок и локомотивов, которые сегодня находятся в колхозах, но могут и должны быть куплены МТС.

Надо прямо сказать, что не только многие районные уполномоченные, но и аппарат правого уполномоченного Комитета явно не овладели суммой вопросов, связанных с расчетами натуральной оплаты. Отсюда берет свое начало отсутствие юридического подхода к материалам, представляемым дирекциями МТС, отсюда беспечное отношение к срокам представления и качеству самих расчетов.

Дубовская МТС, напр., 20 мая представила уполномоченному Комитету ведомость производимых в колхозах работ на основе производственных соглашений. А 21 мая составлялась уже другая ведомость, глубоко отличавшаяся от предыдущей, с некоторым уменьшением объема работ, а следовательно, и с уменьшением суммы натуральной оплаты. Уполномоченный Комитет пришел в этот район 15 мая. Его задача — проанализировать причины этого явления. А чтобы сделать принципиальный анализ, нужно выявить в производственную программу МТС, выявить причины простоя 25 проц. тракторного парка этой станции, произвести тщательную проверку выполнения МТС производственных соглашений с колхозами.

## О руководстве по телеграфу

Многие неполадки начальной половины организации хлебозаготовительной кампании на Нижней Волге в значительной мере являются «надержками» отсутствия хозяйственно-компешетитного руководства со стороны аппарата краевого уполномоченного районами.

Тенденция «руководить по телеграфу» вылилась обнаружилась и в вопросах, связанных с реализацией закона о твердых поставках картофеля. Нижняя Волга сеет картофеля всего на площади 75 тыс. га. Но если перевести гектары посева на язык конкретных цифр товарной продукции, которую должно получить государство, то это составит свыше полмиллиона центнеров картофеля. Обязательства же к 15 мая были вручены всего на 160 тыс. цента. — 25,6 проц. В делах плодоовощного сектора Крайуголокомзага нет других следов «руководства» этой работой, кроме телеграфных распоряжений уполномоченных и зампредрайков о количестве врученных обязательств. До 23 мая ни один из работников сектора не оформил себя заботой с'ездить в район, чтобы посоветоваться судьбой обязательств по картофелю. И вопрос об укомплектовании картофельной бригады возник лишь 23 мая — за несколько дней до истечения сроков, установленных для вручения обязательств.

Попробуйте, однако, заикнуться о причинах возмутительной задержки начислений по картофелю, — непременно пикнет пальцем в соответствующий номер квартальной, по которой еще не получена из Москвы часть обязательств. Но при этом крайне умышленно о том, что во-первых полученные обязательства вычурно «выдерживались» в коридорах плодоовощного сектора, это во-вторых, а во-вторых прибывшие обязательства в некоторых районах не могли быть использованы прежде всего потому, что не были готовы списки посевщиков.

23 мая там довелось присутствовать на бюро партийной организации Крайуголокомзага, где плодоовощной сектор делает сообщение о ходе на местах начисления по картофелю. Это было бесполезное панцизирование цифр, без единого указания на конкретные условия, в остаточке которых проходит вручение обязательств хотя был в одном районе. Жалобы на отсутствующие люди, жалобы на бесценное отношение районных уполномоченных к картофелю, жалобы на «отсутствие сведений с мест». Все это происходит 23 мая. В перерыве скромно помалкивающий «ходе работы с картофелем, был пазван, между прочим, в Тамалинский район, из пятнадцатки в



лициевскому (не сообщавший о положении с обязательствами по этой культуре). В этот день мы видели уполномоченного Тамалинского района тов. **Сабинина**; весь день он провел в аппарате толкомбага, но не зашел в плодородный сектор, а работники сектора, которые тоже видели его, не спросили, однако, что же у него в районе в конце концов происходит с картофелем. И 25 мая по обычному начнется рабочий день в плодородном секторе, исполнители по картофелю тов. **Маслова** снова найдет рычаги арифмометра снова в свежих колодах цифр будет значиться, что о вручении обязательств по картофелю в Тамалинском районе «сведений нет»!

### **Знать район, знать колхоз, знать бригаду**

Аппарат краевого уполномоченного плохо связан с районом, районный уполномоченный — с сельсоветом и колхозом. А между тем, без налаживания этой связи нельзя конкретно руководить. Справедливость требует отметить, что многие районные уполномоченные и сегодня не имеют собственного транспорта. Этим они обозоружены. Волынка с передачей райуполномоченным лошадей, принадлежащих ранее колхозам Заготзерно продолжает по прежнему. В результате райуполномоченный вынужден передвигаться с «попутным» транспортом не в тот сельсовет или колхоз, где ему нужно быть сегодня, а туда, куда его завезет попутный транспорт. Вопрос о транспорте — это не мелочь. Это жиз-

ненная необходимость для практической работы каждого уполномоченного.

Капиталь в решениях мелких вопросов бытового обслуживания, мобилизации на посевную, а в случае отказа — глубокомысленный кивок в сторону контрольных комиссий—явление не редкое. Так было в Тамалинском, в Ново-Аннинском и в других районах. Тамалинский зам-предричка **Тюрин**, напр., не стеснялся писать в Крайисполком даже специальное отношение по поводу обслуживания уполномоченности комитета заготовок при СНХ СССР. «Имея дефицитный бюджет, — заявляет он, — и принимая во внимание, что это обслуживание займет большую сумму бюджета, а расходы на это у нас не предусмотрены. Вследствие сокращения штатов, ряд технических не может обслуживать указанный аппарат». Разве этот документ достоин того, чтобы занять особое место на выставке образцов бюрократизма? Очень часто отсутствует элементарная чуткость в отношении к товарищам, приехавшим в район, чтобы помочь колхозам и сельсоветам честно выполнить свои обязательства перед государством. К недавно назначенному в Дубовский район уполномоченному тов. Накильницкому мы заглянули на квартиру в 11 час. вечера. Тов. Накильницкий был болен, он с утра торопливо дождался врача.

Досадовали ли от этого минимального проявление внимания и заботы к себе?

Д. ГИРШБЕРГ

## **ЗАКОН ПЕРЕВЕЛИ НА ЯЗЫК КОЛХОЗНЫХ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ**

### **С карандашом в руках**

*Дубовский район Нижней Волги*

История хлебозаготовительных кампаний в Дубовском районе Нижневолжского края — это история подлинно-большевистской борьбы за хлеб, рассказ о людях, на деле сумевших внедрить в сознание каждого колхозника необходимость первоочередного выполнения обязательств перед государством по сдаче товарной продукции. В 1930 и 1931 гг. район неизменно выполнял хлебозаготовительный план, сдавая зерно в строгом соответствии с календарными сроками. В минувшем 1932 году дубовцы дали стране вдвое больше хлеба, чем за два предыдущие года.

В противоположность многим другим районам Нижней Волги, где проведение в жизнь закона об обязательной поставке зерна оправняли формальным моментом вручения обязательств, в Дубовке подыняли это дело на уровень важнейшей политической задачи. Посевные дела в Дубовском

районе к моменту вручения обязательств по хлебоналогу подвигались туго. В зимние месяцы дубовские колхозники отрядили основную массу своих лошадей и волов в помощь Ольховскому району, для вывоза глубинного хлеба. В предпосевные декады тяговая сила колхозов района была занята перевозкой в Сталинград зерна, застрявшего с осени на волжских пристанях. Кони здешних колхозов вступили, таким образом, в сев, будучи основательно истощенными на предвесенних работах.

К 20 мая Дубовка выполнила 85 проц. посевного плана. Однако, по ведущей культуре—пшенице, занимающей около 80 проц. посевной площади, колхозы целиком выполнили программу, засеяв к этому сроку 78,9 тыс. га. Вместе с озимыми зерновой посев дубовских колхозов достигает 138,6 тыс. га.

Закон о хлебном налоге стал здесь действительным рычагом создания в поле производственной обстановки, способствующей честно работающего колхозника и избоблачающей подкулачника, вре-

дителя, ирвача и лодыря. Массовую работу вокруг закона здесь проводили не «шюбще», а **перевели содержание закона на язык колхозных доходов и расходов**, с карандашом в руках подсчитали сколько зерна получит государство и сколько останется каждому честно работающему колхознику.

### Образец массовой работы

Сделали это так: 1 апреля из района колхозом было послано специальное письмо, популярно разъясняющее сущность закона и определявшее сумму хлебного налога каждому колхозу в соответствии с планом сева яровых и учтенным крайзу фактическим посевом озими. Письмо это крепко работали в каждом колхозе, в каждом сельсовете, в каждой бригаде. А через 20 дней (21 апреля) каждый бригадир получил напечатанное на хорошей бумаге четким типотрафеем прифтом «цицеры» второе письмо, подписанное секретарем райкома ВКП(б) тов. Яблонским и председателем райисполкома тов. Заседателевым. Перечисляя известные колхозникам имена и фамилии честно работающих людей и лодырей, письмо ярко и убедительно шодводит итоги распределения доходов за 1932 год, высчитывая сколько получил ударник, сколько получил лежебок. Цифрами по севиного плана, валового сбора, тщательным подсчетом колхозных статей дохода и расхода зерна, наглядно иллюстрируются громадные выгоды, которые дает новый закон добросовестным труженикам колхозного поля.

«Хлебный налог, — говорится в письме райпарткома и райисполкома, адресованном бригадирам колхоза имени «1-го мая», дело решенное, никаким изменениям он не подлежит. Мы расскажем тебе, а ты расскажи

колхозникам своей бригады, сколько на трудодень в 1933 году придется хлеба, если колхоз выполнит свой производственный план. Вот послушай, что получается, если все колхозники будут работать честно и добросовестно. В 1933 году озимого и ярового посева зерна в вашем колхозе 2.631 га,

Туда в бригады надо точно выполнить распорядок рабочего дня: отдымать людей и т.д. 1-й перекур в 9 часов и 1 час, 2-й перекур в 11 часов и 1 час, 3-й перекур в 13 часов и 1 час. Если кто не выполнит, тот штрафует. Если кто не выполнит, тот штрафует. Если кто не выполнит, тот штрафует.

Туда в бригады надо точно выполнить распорядок рабочего дня: отдымать людей и т.д. 1-й перекур в 9 часов и 1 час, 2-й перекур в 11 часов и 1 час, 3-й перекур в 13 часов и 1 час. Если кто не выполнит, тот штрафует. Если кто не выполнит, тот штрафует. Если кто не выполнит, тот штрафует.

Туда в бригады надо точно выполнить распорядок рабочего дня: отдымать людей и т.д. 1-й перекур в 9 часов и 1 час, 2-й перекур в 11 часов и 1 час, 3-й перекур в 13 часов и 1 час. Если кто не выполнит, тот штрафует. Если кто не выполнит, тот штрафует. Если кто не выполнит, тот штрафует.

Туда в бригады надо точно выполнить распорядок рабочего дня: отдымать людей и т.д. 1-й перекур в 9 часов и 1 час, 2-й перекур в 11 часов и 1 час, 3-й перекур в 13 часов и 1 час. Если кто не выполнит, тот штрафует. Если кто не выполнит, тот штрафует. Если кто не выполнит, тот штрафует.

Туда в бригады надо точно выполнить распорядок рабочего дня: отдымать людей и т.д. 1-й перекур в 9 часов и 1 час, 2-й перекур в 11 часов и 1 час, 3-й перекур в 13 часов и 1 час. Если кто не выполнит, тот штрафует. Если кто не выполнит, тот штрафует. Если кто не выполнит, тот штрафует.

### ВСЕМ КОЛХОЗНИКАМ ТАБЛИЦА

по бригадам	посев озимого	посев ярового	валовой сбор	налог	остаток
1-я бригада	1300	5	6.700	590	701
2-я бригада	1000	30	4800	22	33
3-я бригада	30	5	150	119	
4-я бригада	20	40	80		
5-я бригада	20	35	70	1685	817
<b>Итого</b>	<b>2631</b>	<b>110</b>	<b>11270</b>	<b>1865</b>	<b>1865</b>

«Не должно быть больше места в наших полях лодырям, прогульщикам, бездельникам, не должно быть еще больше ни зерна хлеба, ни угла в колхозе!»

### ПИСЬМО № 2

Бригадир 2-й бригады  
Имя Фамилия

«...кто не работает или работает не добросовестно, тому в колхозе нет места в трудодень. Колхозник, который не работает, не имеет права на хлеб, который выращен в колхозе. Колхозник, который не работает, не имеет права на хлеб, который выращен в колхозе. Колхозник, который не работает, не имеет права на хлеб, который выращен в колхозе.»

урожайность с каждого гектара производственным планом колхоза намечена в 4,3 центна, следовательно, валовой доход всех зерновых культур будет выражаться в сумме 11.219 центна хлеба. Это — доход вашего колхоза, который будет собран, если все колхозники будут работать честно и добросовестно и хорошо ухаживать за рабочим скотом. Теперь о расходе: колхоз должен

слать государству зерна 5.980 центи.; должен на обсеменение юзимога в 1933 году и ярового клена на 1934 год засыпать 1.685 центи., другие расходы: (возврат ссуды, 2 проц. отчисления на учителей, отчисления в МТС) 1.694 центи., таким образом всего расход равняется 9.359 центи. Вычитая эту сумму из общего валового сбора зерновых, получаем остаток хлеба для распределения по трудодням 1.860 центи. По плану нашего колхоза намечено израсходовать в 1933 году 41.000 трудодень, следовательно, стоимость одного трудодня в натуральной оценке зерновых культур в 1933 году равняется 4,53 килограмм (считаем только зерновые культуры — пшеницу, рожь, ювес, ячмень, просо, луккрузу).

Запомни эти цифры, товарищ бригадир, и расскажи их своей бригаде, и не забудь, что в 1932 году вместе с общественным питанием натуральной стоимостью трудодня выражалась в 0,9 кгр., а в 1933 году должна быть 4,53 кгр.

Можно ли этого добиться? Можно. Только надо обеспечить сбор урожая зерновых с каждого гектара 4,3 центи., и эта цифра вполне посилая вашему колхозу, так как в 1932 году колхоз оредний урожай зерновых с гектара имел 4 центи. Но для этого надо крепко поработать и самое главное вовремя посеять и хорошо посеять, во-время убрать хлеб так, чтобы ни один грамм хлеба не пропал, чтобы его не с'ели суслики, чтобы хлеб не задушили сорняки.

Но надо сказать, товарищ бригадир, что сейчас еще очень многие колхозники не уяснили себе, что эта задача решается сроком посева. Бригада не выполняет дневного задания, людири систематически не выполняют нормы выработки. Это затягивает сроки сева и сокращает возможность получения высокого урожая, а, следовательно, срывает и ту стоимость трудодня, о которой выше шла речь.

Такие расчеты были произведены в районе и посланы всем без исключения колхозам. Бригадир и бригада, таким образом, имели перед собой ясную перспективу, они твердо знали, сколько зерна предстоит сдать государству и сколько хлеба останется после засыпки семян, возврата семян и фуражной ссуды, оплаты натуральных работ производимых МТС останется каждому колхознику, если он будет выполнять и перевыполнять нормы выработки, сдавать работу высокого качества.

### Мертвые единоличные души

Но став на вполне правильный путь проведения в жизнь закона об обязательной поставке зерна в колхозах государству, организации Дубовского района явно не овладели этой работой в единоличном секторе, допустили ряд ошибок, произвели начисления ш.а. несуществующий и при- риде посев единоличника.

Это можно иллюстрировать примером Дубовского горсовета. В совете числится 32 единоличных хозяйства, площадь сева которых утверждена райисполкомом в 101 га. На эти 32 хозяйства и были произведены начисления по хлебопалогу в 250 цнт.

Из 32 хозяйств расписалось в получении обязательств только 21. Почему? Да потому, что такой единоличник, как Шалков Николай Иванович, например, вместе с семьей покинул Дубовку еще в лшваре, но он, Шалков, и сегодня числится в списках горсовета, как «хозяйство, имеющее план сева в 3,25 га». Пр. Ситников давным давно уехал с семьей, но за ним тоже числится 3,25 га зернового посева. Шеренгу единоличников, украшающих список Дубовского совета, но отсутствующих в реальной действительности, можно было бы продлить рядом других имен. Все эти «мертвые души» имеют план сева, всем им выписаны обязательства по хлебопалогу. Выписаны, но не вручены, ибо вручать-то никому.

Практика Дубовского совета, как в зеркале, отражает беспечное отношение к обязательствам единоличных хозяйств со стороны большинства сельсоветов Дубовского района. На 698 единоличных (помимо 41 кулацких хозяйств, выделенных в особый список) произведены начисления по соответствующим нормам из расчета 1.250 га посева. К 20 мая обязательства получили 527 единоличных хозяйств. Отсутствуют расписки в учетных свидетельствах от 121 хозяйства, следовательно, обязательства не вручены. И это к 20 мая, когда колхозы района закончили сев зерновых.

Сельсоветы довели план сева, произвели начисления и перешли к очередным делам». Уполномоченный КомзотОНК тов. Нахельницкий прибыл в район 15 мая. До его приезда начисления производили в основном аппараты Затотзерно и райисполкома. Никто из работников, занятых практической работой по вручению обязательств, не был ни в одне сельсовете, не интересовался правильно ли составлены списки. Никто, наконец, не взял на себя труд вместе с сельсоветом поговорить с единоличником, выяснить возможность организации супруги и оказания других видов помощи трудящимся единоличного хозяйства, которые сейчас сеют плохо.

### В Медведевие „сняты с учета“, в Садках „не взяты на учет“

Единоличника просто не замечают. Садковский сельсовет Дубовского района расположен на большом хуторе, граничащем с Медведевским сельсоветом Иловлиевского района. Но административному делению часть территории Медведевского сельсовета отошла к Садковскому. И вот на границе этих двух сельсоветов живут 8 единоличных хозяйств, которые имеют посев, имеют скот.

Председатель Садковского сельсовета тов. Канавин утверждает, что эти хозяйства не имеют ни планов сева, ни обязательств по сдаче товарной продукции. Ибо по словам тов. Канавина, Садковский сельсовет не включает их в свои списки потому, что это должна сделать Медведевка. Председатель Медведевского сельсовета тов. Крымцев в свою очередь подтверждает, что несколько хозяйств у него действительно сняты с учета. Таким образом, в Медведевке «сняты с учета», в Садках — «не приняты на учет». Но почему

же председатель тов. Канавин, который живет в 12 км. от председателя тов. Крымцева, не могут встретиться и договориться, кто же на них в конце концов должен учитывать и контролировать выполнение этими хозяйствами обязательств перед государством, хозяйствами, расположенными на стыке двух сельсоветов? Потому что единоличника в Дубовке не замечают.

Выездная бригада журнала «На фронте с.-х. заготовок» А. Ишнов, Д. Гиршберг.

## КОЛИЧЕСТВО, КОТОРОМУ НЕДОСТАЕТ КАЧЕСТВА

К 23 мая Московская область закончила вручение обязательств. По зерну вручено обязательств 106% правительственного плана, по картофелю — 101% плана. По картофелю область закончила вручение обязательств первой в Союзе. Но эти показатели средние и как все средние показатели, они не говорят о благополучии во всех районах, по всем секторам, и анализ, даже самый поверхностный, отчетных данных в их районном и секторальном разрезе подтверждает, что работа еще далеко не завершена. Вручение обязательств закончили не все районы. Остается работа с единоличниками — вручение обязательств им едва достигает 86% плана по зерну и 82% — по картофелю.

Стопроцентное вручение обязательств еще не говорит о качестве работы. Необходимо проверить качество работы, тем более, что поступающие с мест многочисленные сведения свидетельствуют о ее неудовлетворительности.

Возьмем к примеру работу сельсоветов по вручению обязательств. Во многих местах и по сей день отсутствуют проверенные списки посевных площадей единоличников, а там, где эти списки имеются, они составлены небрежно, неправильно, с ошибками. В Милославском районе Борщевский сельсовет дал список с уменьшенном посевной площади на 33 га. Кочуровский сельсовет — на 18 га. В этом районе некоторые сельсоветы не включали в списки отдельные хозяйства. Со стороны сельсоветов были попытки увеличить размер сдачи колхозам для понижения обязательств единоличников. Есть и факты заведомого уменьшения размеров сдачи единоличниками.

В Милославском районе сельсоветы испортили 2.200 бланков-обязательств по картофелю и 1.500 — по зерну. Кто-то судан под суд, по этому преступное упущение не исправить.

В Алексинском районе, в Титовском сельсовете некоторые хозяйства пропущены в списках, в Зудневском сельсовете уменьшали уже выписанные обязательства, Афанасьевский сельсовет предпочел заниматься отчетностью, выступая безосновательно «защитником» некоторых хозяйств в сторону снижения им размеров сдачи.

В Лаптевском районе сельсоветы решили, что участки приусадебных земель у всех хозяйств одинаковы, на этом основании они вывели некоторую «среднюю» величину и ею руководствовались при исчислении размеров сдачи. Об этом же сообщают из Каширского района. В Лаптевском районе сельсоветы так увлеклись учетом приусадебных земель, что в облагаемые посевы картофеля включили... плодовые сады.

В Калужском районе Орешковский сельсовет не вручил обязательств 8-ми хозяйствам, по Покровскому сельсовету в списках вовсе пропущены 2 поселения. Списков кулацко-закяточных хозяйств нет.

О таких фактах сигнализируют почти все районноуполномоченные КамзатОИБ. Вывод один: **нужно проверить, насколько правильно исчислены обязательства и, пока еще можно, внести необходимые поправки**, в первую очередь путем дополнительного вручения обязательств хозяйствам, оказавшимся почему-либо невключенными в списки, или недооблаженными.

Между прочим, все эти извращения закона об обязательной поставке государству зерна и картофеля заставляют усомниться в целесообразности передачи сельсоветам всего дела исчисления обязательств по единоличному сектору и необобщенным посевам колхозников. Многие районы организовали эту работу непосредственно в райцентрах и безусловно избежали всех подобных ошибок и извращений.

Необходимость тщательной проверки сделанной работы по обязательствам обуславливается также и тем, что и в самих районах при исчислении и заполнении обязательств было немало путаницы и ошибок.

Вот, например, Спировский район. Там разработали какую-то шкалу для исчисления обязательств, которая повысила фактическую сдачу по колхозам до 15% против утвержденной нормы, а по единоличникам увеличителем против нормы колхозов доходит до 25%, вместо обычных

5—10%. Здесь мы, несомненно, имеем «левацкий» загиб в практике работы.

Почти та же картина, но с противоположными результатами, имеет место в Ивандыковском районе, где для исчисления также применялась какая-то шкала, по которой для каждого хозяйства имеющего 3 гектара посева, размер сдачи обязательно снижался на 0,5 центна зерна. Это прямой ущерб государству.

Ряд ошибок допущен вследствие неправильного применения норм сдачи, установленных для колхозов, обслуживаемых МТС. В Черномском районе нормы сдачи для колхозов, обслуживаемых МТС, применялись к колхозам без учета наличия договоров с МТС на производственное обслуживание. То же в Волоховском и Веневском районах.

В Кесовогорском районе выдвинули встречный план посева яровых на 300 га. Факт сам по себе заслуживающий всяческого поощрения и предложению райисполкома не принимать во внимание сверхплановые площади при исчислении размеров сдачи вполне соответствует букве и духу закона. Но беда-то в том, что в Кесовогорском районе пехватают 791 гектар озимых посевов и встречный по яровым даже наполовину не покрывает недосева по плану озимых.

Поэтому обо всех этих недочетах в работе, необходимо иметь в виду, что все они в большинстве своем допущены до приезда на места районных уполномоченных КомзасСНХ СССР. Только с приездом райуполномоченных, в результате их упорства и настойчивости были вскрыты и в значительной мере устранены массовые извращения законов по зерну и картофелю. Это является их бесспорной заслугой и первым практическим подтверждением необходимости и своевременности создания районного аппарата КомзасСНХ СССР.

Между тем, надо признать, что далеко не везде по-настоящему оценены роль и значение райуполномоченных КомзасСНХ в борьбе за предстоящие заготовки. Взять хотя бы вопрос о мобилизации районных работников КомзасСНХ на проведение различных хозяйственно-политических кампаний. В Спировском районе, например, уполномоченного послали на 6 дней на посевную. В Михневском районе помощника уполномоченного послали 14 мая на село и до сих пор его еще нет.

Мы не собираемся выступать против мобилизации работников на посевную, но ни один районный работник не должен забывать, что вручение обязательств по зерну и картофелю является одним из важнейших элементов посевной кампании и не может подменяться любым другим, связанным с весенним севом.

К сожалению, некоторые этого еще не осознали и далеко не оценили политического смысла и зна-

чения решений ЦК и СНК по зерну и картофелю. Примером может послужить Лесной район.

Этот район настойчиво добивался скорейшей присылки райуполномоченного, а когда приехал назначенный туда тов. Рыжков, то условия для работы его создали буквально невозможные.

Райуполномоченный вынужден был вызвать к себе секретарей сельсоветов для того, чтобы получить итоговые данные о вручении обязательств, учетные свидетельства и другие сведения. Но... секретарь (!) райисполкома по телефону отменил это распоряжение и запретил дальнейшую передачу его сельсоветам. Не помогло и обращение к председателю райисполкома — последний следующим образом изрек свой «мудрый» и обычный в таких случаях ответ:

— Если вам нужны сельсоветы, сходите туда сами, а вызывать секретарей сельсоветов в связи с посевной кампанией нельзя.

Когда же обнаружился разрыв в площадях озимых на 610 га и потребовалось вызвать председателей сельсоветов для уточнения посевных площадей, секретарь райкома и председатель райисполкома милостиво разрешили вызвать их... после посевкампании.

Невнимательные райисполкомы к работе райуполномоченных находят свое выражение в первую очередь в материально-бытовых условиях.

Рекорд безобразного отношения к районным работникам КомзасСНХ побил Сараевский район — первый по объему зерновых заготовок по области. Сюда уполномоченный еще не приехал, всю тяжесть работы несут 2 помощника, оба мобилизованные из Москвы. Вот первые результаты «хорошего» отношения к ним райисполкома: в предоставлении им квартир райисполком отказал категорически, а зам. предРПК'а Селезнев беспечно заявляет:

— Отбывайте пока карантин в доме колхозника, а через гадин-полтора будет видно.

Тот же Селезнев на возражения против мобилизации работников КомзасСНХ на различные кампании отвечает:

— Мы распоряжались, распоряжаемся и будем распоряжаться всеми, не исключая и вас.

Но следует, однако, думать, что везде так относятся к райуполномоченным. Пример—Гузский район, в котором создана благоприятная обстановка для работы уполномоченного. Секретарь райкома и председатель райисполкома всячески стараются помочь в оперативной работе. Также обстоит с вопросами бытового порядка: технически уполномоченный обслуживается аппаратом РПК'а, помещается в здании РПК'а, средства передвижения также всегда предоставляет РПК,— в общем, нет оснований жаловаться. Такой же примерно обстановка создана в Дмитровском районе. К сожалению, таких районов немного.



# УКРАИНА ВЫЗВАЛА СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ НА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ НА ЛУЧШУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ И ПРОВЕДЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Украина и Северный Кавказ занимают выдающиеся места во всем годовом плане хлебосдачи по Союзу. Они ранее всех достигли основных задач и республика выступила в уборку и хлебосдачу, они дадут основную массу зерна и их успех в значительной степени решает успех всей хлебозаготовительной кампании по Союзу.

Управление уполномоченного КомзагСНХ СССР на Украине, справедливо придавая исключительное значение хлебозаготовительной кампании, объявило себя ударным, приняло на себя ряд обязательств и вызвало на социалистическое соревнование управленческие уполномоченного КомзагСНХ на Сев. Кавказе.

Условия и обязательства соревнования полностью отражены в обращении, подписанном уполномоченным КомзагСНХ СССР на Украине тов. Степанским.

Арбитром Украина предложила избрать редакцию журнала «На фронте с.-х. заготовок» и председателя КомзагСНХ СССР тов. Чернова.

Полностью охватить все колхозы и единоличных хозяйств обязательствами по сдаче зерна государству с точным соблюдением установленных правительством норм сдачи по каждому району (по секторам и культурам).

Своевременно и правильно довести планы хлебосдачи до каждого совхоза, и планы сбора тарифа — до каждого района и с.-х. предприятий (мельницы, крупорушки, маслозавода).

Своевременно и правильно установить задания для машинно-тракторных станций по сдаче или государству натуральные за обслуживанием ими колхозов.

Проявить инициативу и активно участвовать в организации и наилучшем проведении массовой разъяснительной и агитационно-пропагандистской работы на селе вокруг нового закона о хлебе, увязывая это со всеми мероприятиями, проводимыми на местах в борьбе за веселый сев, за урожай, за дальнейшее укрепление колхозов.

Районные уполномоченные КомзагСНХ обязаны активно участвовать во всех мероприятиях, проводимых на местах по подготовке и проведению уборочной кампании.

Своевременно подготовить материально-техническую базу хлебозаготовок: приемные пункты (новое строительство, капитальный ремонт, механизация,

дезинфекция складов и т. д.), парку, весовое хозяйство и т. д.

Своевременно подобрать и тщательно укомплектовать аппарат райуполномоченных (помощники, учетчики), а также низовой аппарат Заготзерно.

На деле обеспечить выполнение установленных правительством календарных заданий по обязательной поставке зерна по республике, при одновременном выполнении каждым колхозом и единоличным хозяйством установленного для него обязательства по хлебосдаче (по культурам и срокам).

Своевременно и полностью реализовать задания по хлебосдаче по совхозному сектору и по каждому совхозу в отдельности, по штуробору МПС и по возврату семесуды.

Установить задания по сбору тарифа по каждому району и энергично бороться с тайным помолом, являющимся одним из видов кулацкого саботажа хлебозаготовок.

Точно и во время учитывать фактическое выполнение обязательств по хлебосдаче, как непосредственно по линиям системы КомзагСНХ (по отдельным колхозам и единоличным хозяйствам), так и по линии Заготзерно (в районе районных секторов, культур и источников поступления).

Наилучше поставить оперативную информацию о ходе кампании на местах.

Наилучше организовать приемку и хранение хлеба: правильно и своевременно рассчитываться со сдатчиками; хорошо организовать технику приемки (отсутствие очередей на пунктах и т. д.), хорошо организовать культурно-бытовое обслуживание хлебосдатчиков на пунктах; обеспечить количество хлеба на глубинках до минимума.

С. К. К.

**От редакции.** Редакция журнала «На фронте с.-х. заготовок» приветствует вызов, сделанный Украиной Северному Кавказу, и принимает на себя обязанность арбитра.

Редакция ждет ответа северо-кавказцев о приеме вызова и тех встречных условиях, какие выдвигает Северный Кавказ.

Ждем регулярной информации от соревнующихся сторон.

# УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОТМАЛЧИВАЕТСЯ

Вручение обязательств в Ново-Сенжарском районе Харьковской области закончено как по зерновым, так и по картофелю.

Не обошлось при этом без несправильностей, допущенных райисполкомом до приезда вновь назначенного уполномоченного КомзатСНХ.

Райисполкомом вопреки закону были установлены две нормы сдачи подсолнуха — по колхозам 20 сельсоветов — 4,2 цнт. и по колхозам 5 сельсоветов — 3,5 цнт. Райком, по представлению уполномоченного КомзатСНХ, предложил райисполкому эти две ставки отменить. Райисполком 17 мая отменил свое первоначальное постановление.

Уполномоченный КомзатСНХ по Харьковской области был запрошен, как поступить с неправильно выписанными обязательствами по подсолнуху. Но в течение двух с половиной недель мы никаких конкретных указаний от него не получили.

К недочетам работы нужно отнести и то, что при вручении обязательств колхозам не были приложены списки колхозников, имеющих необобщественные посевы. Списки эти сейчас составляются.

Проверка правильности начисления и вручения обязательств нами уже проведена. Обследовано 18 сельсоветов. При обследовании установлено, что в сельсоветах выявляется значительное количество скрытых земель, засеянных осенью. Сельсоветы совершенно упустили из поля зрения кулаков; кулаки в большинстве сельсоветов облагались как трудящиеся единоличники, а иногда, ввиду небольших посевов, и совершенно не облагались. План посева до кулацкого двора не доводился. В одном из сельсоветов обнаружено, что кулак засеял площадь трудящегося единоличника на правах аренды.

Обнаруженные недочеты исправлялись на месте.

По картофелю в районе не все обстоит благополучно. Областью план дан райспу с разбивкой по секторам такой: колхозам — 800 га, колхозникам — 600 га, единоличникам — 100 га. А район без разрешения области преподал другой план: колхозам 800, колхозникам — 320 га, единоличникам — 380 га. Сельсоветы в свою оче-

редь снизили план по колхозникам и увеличили план по единоличникам, доведя его до 500 га. Такое «планирование» ставит под угрозу выполнение плана по единоличному сектору, тем более, что колхозы получили ссуду в 400 тонн, а колхозники не смогут полностью обсеменить всю увеличенную площадь.

Вопрос о неправильном планировании площадей по картофелю были поставлены перед районными организациями давно, но и по настоящее время еще не разрешен.

Обязательства, чтобы не срывать посевную кампанию, вручены по спискам сельсоветам, утвержденным райисполкомом.

Уполномоченный КомзатСНХ в Харькове был нами запрошен по этому вопросу, но ответа не последовало. Вообще, приходится отметить, что харьковский уполномоченный на запросы принципиального порядка предпочитает не отвечать.

29/IV мы запросили, как облагать кулаков, вынужденных из колхоза, как облагать кулака, взявшего в аренду землю у единоличника, в то время как единоличник уже имеет обязательство, и т. д. Ответы не были получены.

Тогда же уполномоченный был запрошен по вопросу о неправильном установлении районом двух норм по подсолнуху. Ответа нет.

8/V мы запрашивали о штатах и снабжении. Ответ отсутствует.

Такое «конкретное» руководство уполномоченного КомзатСНХ по Харьковской области никуда не годится.

ФРОЛОВ.

(Уполномоченный КомзатСНХ)

Нов.-Сенжары (Харьк. обл.).

От редакции. Для расследования фактов, сообщаемых тов. Фроловым, в Ново-Сенжарский район выезжает главный инспектор управления техкультур КомзатСНХ СССР.

Редакция просит уполномоченного КомзатСНХ по Украине тов. Степанского отнестись с особым вниманием к сообщению тов. Фролова. Вместе с тем, редакция ждет немедленного сообщения уполномоченного КомзатСНХ по Харьковской области о конкретных мерах, принятых в отношении волокитчиков из его аппарата, считающих излишними отвечать на запросы мест.

## БЮРОКРАТОВ ИЗ МОЗО НАДО УЧИТЬ ГЕОГРАФИИ

Постановлением КомзатСНК СССР от 4/IV установлено, что сдача МТС государству натуральной платы по зерновым культурам должна быть произведена в Московской области полностью в течение августа—октября.

Казалось бы, что это постановление машинно-тракторные станции обязаны встретить вполне подготовленными. На деле это не везде так.

Межрайонная Узловская МТС не знает, что она получит от колхозов, в каком размере и в какие сроки, а отсюда следует, что она не может обеспечить своевременной сдачи натуральной платы государству.

В 1932 году Узловской межрайонной МТС было обслужено 17 колхозов Узловского района (паровая вспашка—725 га, двойка шара—292 га, боронование—181 га, посев озимых—132 га, яровая вспашка—169 га). Плата за предоставленную работу из доходов колхозного урожая 1933 г. МТС исчислена в денежном выражении. К переводу ее с денежной на натуральную до сих пор не приступлено. К тому же, такой перевод по отдельным видам культуры затруднен, т. к. дирекция МТС не знает, какими культурами произведен посев на тех участках, где ею производилась вспашка под зябь.

Со стороны Мособлаернотрактора, как сообщает дирекция МТС, никаких указаний относительно пересчета платы за осенние работы и т. п. нет.

В рабочие планы на время весеннего сева дирекция МТС включила 20 колхозов Узловского района и 4/IV сообщала райисполком, что эти колхозы будут обслужены ею. Поэтому при исчислении норм сдачи зерна государству ко всем этим колхозам была применена норма сдачи как в колхозам, обслуживаемым МТС.

Проверкой уполномоченного КомзатСНК, произведенной 10/IV, т. е. когда фактически обязательства давно уже были вручены, установлено, что МТС обслуживает не 20 колхозов Узловского района, а только девять. Директор МТС тов. Петров объяснил, что в связи с недостаточностью тракторного парка и прицепных с.-х. орудий он вынужден был из 20 колхозов, предусмотренных производственным планом, 11 снять. Но об этом ни райзо, ни райисполком в известность не были поставлены. Такое безответственное отношение

директора МТС Петрова иначе как явным очковтирательством назвать нельзя.

Такой случай несколько заставляет задуматься — нет ли в других МТС области подобных «историй». Вряд ли Мособлаернотрактор шеzinском с состоянием тракторных парков МТС. Как же он утверждает заведомо перереальные производственные планы?

Вместе с тем, не менее безобразным является и тот факт, что Мособлаернотрактор ше указаний об исчислении платы за осенние с.-х. работы в натуральном выражении.

Невидному, органам РКИ необходимо проведить, как поставлена работа в аппарате Мособлаернотрактора.

Попутно хочется указать и следующее: Мособлаернотрактор РКИ и другие руководящие органы обязали областные организации более чутко относиться к запросам с мест. Неоднократно указывалось, что каждый запрос из района, села не должен оставаться без ответа больше трех суток. Но на деле получается несколько иначе. МОЗО, напр., числит за Узловским районом озимых посевов по принятому им плану на 2.428 га больше, нежели имеется в действительности. Районные организации доказывают, что это не так, что излишне числящаяся площадь вместе с сельсоветами, колхозами и колхозниками перешла во вновь организованый еще в ноябре 1932 г. Донской район. Ничего не помогает. Многократные запросы остаются без ответа. Между тем, району для работы по зернопоставке необходимо иметь точные цифры посевных площадей, утвержденных МОЗО.

Несмотря на то, что Донской район выделен из Узловского района в самостоятельную административную единицу, до сих пор большинство областных организаций, в том числе и МСПО, осуществляют свои планы заготовок по Узловскому району в старых границах. Будем надеяться, что журнал «На фронте с.-х. заготовок» и органы НК РКИ помогут МОЗО и другим областным организациям, во-первых, своевременно отвечать на запросы мест, и, во-вторых, разбираться в административных границах районов.

ДУРИКИН

(Уполномоченный КомзатСНК)

Узловский район, Моск. обл.

## ОРГАНИЗОВАТЬ ПЕРЕКЛИЧКУ РАЙОНОВ ПО ПОДГОТОВКЕ К ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ

Районные организации Верхне-Узловского района (Татария) крепко усвоили, что хлебозаготовительная кампания начинается с подготовки к ней. Они придали чрезвычайно серьезное значение своевременному исчислению хлебопалоч, заповедно обязательств и их вручению.

Получив в третьей декаде марта доклад об обязательств по хлебопалочу, райисполком сразу же мобилизовал из разных учреждений около пятнадцат-

На фронте с.-х. заготовок

цати счетных работников для выполнения обязательств по хлебопалочу. Вся работа была проведена ударно и обязательства выполнены в короткий срок.

Заполненные обязательства были доставлены в сельсоветы специально командированными уполномоченными райисполкомами и уже к 20 апреля были вручены всем колхозам и единоличным хозяйствам.

В середине апреля были получены бланки обязательств по картофельным поставкам. Большая часть работников райисполкома, а также ряд работников и др. районных учреждений были привлечены на проведение этой ударной работы. Был использован опыт и методы работы по хлебопалочу.

В результате, несмотря на то, что нужно было заполнить около двенадцати тысяч бланков, несмотря на задержку с представлением некоторыми сельсоветами (Тихо-Плесский, Ключищенский, Курочкинский, Ишане-Услонский, Сейтовский) списков для определения размера сдачи картофеля, вся работа по исполнению обязательств и вручению их была закончена к 20 мая.

Район имеет 39 сельсоветов. Последние прикрепили к тем пунктам Заготзерна, которых вполне достаточно для приема всех зерновых культур. Отдаленность сельсовета от пункта не превышает 25 — 30 км. Для сдачи картофеля установлено пять приемных пунктов, в том числе один вывозной. Пунктам Заготзерна сообщено количество подлежащего сдаче хлеба по культурам

и срокам. Приемные пункты приводятся в полную готовность к началу кампании. Также сообщено пунктам потребительской и вывозной колхозам количество подлежащего приему картофеля по сортам для проведения подготовительной работы по оборудованию приемных пунктов.

В.-Услонский район вызвал на социальном конкурсе Мазаевский на лучшее проведение подготовительной работы и досрочное выполнение плана по хлебопалу и картофелю по налогам. В районе начата форсированными темпами работа по ремонту мостов и дорог. Среди колхозников и единоличников широко распространено возмущение по поводу обязательной поставки зерна государству.

В.-Услонский район весенний сев закончил успешно. Состоявшийся объединенный пленум РК и РКК ВКП(б) заявил: «В.-Услонский район план хлебозаготовок должен выполнить первым из всех районов Татарии».

Колхозники решили (большинство этого района) принять на себя обязательство и уже практически начали работу за выполнение его.

Мы должны организовать всеобщую перекличку о ходе подготовительной работы на местах к хлебозаготовительной кампании. Обмен опытом нам поможет своевременно выявлять и устранять недочеты и позволит лучше подготовиться и выполнить возложенные на нас ответственнейшие задачи по хлебозаготовкам.

Г. ХАЛУГИН

(Уполномоченный КомзавОНК)

В.-Услонский район, Татария.

## ВСЕ КРОМЕ МТС РАЗВЕРНУЛИ ПОДГОТОВКУ

34 колхозам и 2.041 единоличным хозяйствам Тарасовского района Северного Кавказа предстоит сдать государству по хлебопалочу свыше миллиона пудов зерна. Колхозно-крестьянский сектор этого района имеет посев зерновыми 114,8 тыс. га и 14,6 тыс. га подсолнуха. Сюда входят и озимые посевы, учтенные крайзупу в количестве 28.835 га.

Эта площадь и была земельными органами представлена районному уполномоченному Комитета заготовок СНК для произведения начисления по хлебопалочу. Однако, сделав лишь первые шаги в работе по вручению обязательств, мы остановились на «палочке» учета земельных органов, который далеко не отражал действительный размер озимого посева. Тщательная проверка по сельсоветам и колхозам, а также выявление не-

учтенных площадей, позволили установить, что как из оперативной, так и из заключительной отчетности райзупу «выпали» не более не менее как 1.080 га озимой пшеницы и 636 га — озимого подсолнуха.

Таким образом, озимых в районе оказалось не 28.835 га, как это возмещала «отчетность» земельных органов, а 30.360 га. На эту площадь планомерно запланированный по еп при и был произведен начисления, составившие в общей сложности по всему колхознокрестьянскому сектору 251,9 тыс. центнеров (без затрат МТС).

Сроки вручения посевщикам обязательств, установленных партией и правительством, истекали. Необходимо было всемерно ускорить производство начислений, чтобы до развертывания массовой севы каждый колхоз, каждое единоличное хозяйство имели ясное представление о своих обязательствах перед государством по хлебопалочу.

Мы вызвали в район всех заместителей председателей или секретарей каждого из сельсоветов со списками единоличных хозяйств. Все бланки обязательств заполнялись нашими учетчиками, тут же подписывались уполномоченным Комитета заготовок. К 5 апреля каждый колхоз и к 15 апреля каждое единоличное хозяйство уже имели на руках обязательства по хлебопалатке с точным указанием календарных сроков и пунктов сдачи.

Этим закончился первый, вернее начальный, этап организации хлебозаготовительной кампании. Было очевидно, что если посевщик твердо знает срок и пункт сдачи, то и сыпщик Заготзерна должна твердо знать, когда и сколько зерна поступит от прикрепленных к ней колхозов и трудовых единоличных хозяйств.

Специальным письмом мы сообщили заведующим Тарасовским, Чоботовским, Красновским пунктом Заготзерно, что на сыпку должно поступить 250 тыс. цнт. зерна, с расчетом, чтобы по колхозам сдача зерна закончилась не позднее 1 декабря, а по единоличным хозяйствам — 1 сентября. В этому сроку следовательно Тарасовский пункт, в котором прикреплены 21 колхоз и 1.285 единоличных хозяйств, должен принять 160,3 тыс. цнт. зерна, Чоботовский пункт (11 колхозов и 674 единоличных хозяйства) — 73,2 тыс. цнт. и т. д.

Предупредив об этом руководителей сыпков, мы график поступления зерна по каждому пункту в отдельности дали межрайонной базе шпест. Миллерово и каждому начальнику ж.-д. станции, где расположен конкретный сыпной пункт. Это позволит, как межрайонной базе, так и руководителю каждой сыпки планировать ремонт и строительство бунтовых площадок в строгом соответствии с потоками зерна.

Приведенные нами расчеты как по зернопоставкам, так и по размещению зерна по сыпкам, не содержат поступлений хлеба в порядке натуральной оплаты от машино-тракторных станций. Об этом пункты и межрайонная контора будут извещены также заблаговременно. Подчеркиваем, что в настоящее время положение с натурплатой явно неблагоприятно. Факты, наблюдаемые на машино-тракторных станциях, с очевидностью свидетельствуют о том, что работники МТС не осознают той огромной ответственности, которую они несут за выполнение плана оплаты работ, произведенных МТС в колхозах.

Вот Дяткинская МТС. В заключенных производственных соглашениях «выпала» молотыба. Выходят так, что станция будет производить все работы в колхозах, кроме молотыбы. И чудовищно, — работники станции упорно не выполняют п. 8 договора, по которому они обязаны закупить в колхозах все сложные молотилки. Сегодня же приобретено ни одной из этих молотилок.

И это в момент, когда в колхозах, обслуживаемых станцией, имеется не менее 15 сложных молотилок и 17 тракторов и нефтедвигателей. МТС же, не имея ни одной молотилки, обстреливает телеграммами край и Москву насчет условий покупки. По смете станция требует на покупку их 83 тыс. рублей, предполагая платить за молотилку от 2.400 — 2.500 руб., что чрезвычайно дорого.

В ближайшие дни мы начинаем сплошную проверку врученных обязательств и вместе с межрайонной конторой будем проверять степень готовности элеваторов и хлебных сыпков.

Производство начислений, массовая работа вокруг закона была в значительной мере облегчена тем, что мы широко использовали местную районную печать. На страницах газеты мы разъясняли не только сущность и огромные выгоды нового закона, но и завели на газетной полосе специальное «окно» — «вопросы и ответы». Через газету мы отвечаем председателям колхозов, агрономам и колхозникам на вопросы, связанные с практической работой по начислениям и сдаче зерна, подсолнуха, картофеля и т. д. За последнее время участвовал количество подобных вопросов также от единоличных хозяйств.



Уполномоченный КомзагСНК СССР в Тарасовском районе Сев. Кавказа тов. Шманов, делегат на Всесоюзном хлебном совещании.



Таков опыт нашей работы. Мы особо подчеркиваем большую помощь в решении ряда практических вопросов, которую оказал нам орган Комитета — журнал «На фронте с.-х. заготовок». Периодически публикуя руководящие статьи, обобщая опыт, накопленный в работе по шачислениям и подготовке технической базы ряда районопов, вскрывая извращения законов о твердых поставках с.-х. продукции, журнал дает нам ясную перспективу практической работы, подсказывая сплони да рядом необходимость тех или иных мероприятий в нашем районе.

В этой связи считаем уместным поставить вопрос о выходе журнала не два раза в месяц, как

это практикуется сейчас, а не менее четырех раз в месяц. При этом на страницах журнала в большей степени должна найти отражение работа районного уполномоченного, большая связь с ним. Будет вполне правильно, если корреспондентская сеть журнала будет чаще посещать районы, чтобы доживать положительный опыт, из которого смогут извлечь предметный урок другие. Поэтому, что вопрос о журнале это не мелочь, а дело неотложной необходимости.

А. ШМАНОВ.

(Районуполномоченный КомзагСНК).

Тарасовский район, Сез. Кавказа.

## НЕОБХОДИМА ТЩАТЕЛЬНАЯ ПРОВЕРКА

По Бурасовскому району Башкирской АССР вручение обязательств на поставку государству с.-х. продуктов закончено. Но вместе с тем остается много неполадок и неточностей, которые требуют немедленного исправления.

МТС, например, расширили количество обслуживаемых колхозов с 30, намеченных планом, до 35, тем самым увеличив площадь колхозов, обслуживаемых МТС до 22.860,26 га, вместо утвержденной в 21.290 га. Такое расширение повлекло за собой снижение плана хлебосдачи по району. Сейчас этот недочет уже исправлен. Выяснилось к тому же, что 5 колхозов были включены для организационного, а не производственного обслуживания, что, конечно, не давало права облагать их по повышенным нормам.

При проверке, мы натолкнулись на трехкратное увеличение в двух сельсоветах площади озимых посевов на 154 га. Однако, еще точно не установлено, за кем числится эта площадь, так как учет поставлен настолько плохо, что трудно отыскать осенние данные, на основании которых была утверждена отчетность об озимых посевах.

По картофелю общий размер обязательной поставки увеличен против утвержденного на 1.613,5 цнт., главным образом, за счет применения нормы к колхозам, обслуживаемым МТС, в 10 цнт, а не 7 цнт., как это установлено правительством. Применение этой нормы работники конторы Заготовлено, которые производили шачисления, и районуполномоченный объясняют тем, что колхозы обслуживаются МТС лишь по зерновым культурам, а площадь под картофель МТС не обрабатывает, поэтому и шачисление произведено по повышенным нормам. А ведь в рошениях СНК и инспрукции не выделено отдельно обязательные посевы в колхозах,

обслуживаемых МТС, но не обрабатываемых плотследней.

Вручение обязательств также шло не совсем гладко. До сих пор учетные карточки по ряду сельсоветов еще не сданы, а по некоторым сельсоветам карточки сданы, но не все. Правда, число несданных карточек невелико (то 5 — 9 штук). Но все же это свидетельствует о нечелности, неполноте проведенной работы.

Сейчас мы организуем сплониую проверку обязательств, а также выявление скрытой площади посева и пропущенных хозяйств.

Эту работу мы организуем так: в каждом сельсовете шполномоченный райкома и районуполномоченный совместно с аппаратом сельсовета и грамотным активом проверяют план сева, список хозяйств и план обложения с точки зрения правильной записи посевной площади; после этого проверяется правильность применения норм к каждому отдельному шдатчику и правильность шачисления зерна и картофеля, подлежащего сдаче. Прощав все это, спциально организованные бригады на месте, у шдатчика, проверяют врученные обязательства. При такой организации проверки будут выявлены не только ошибки в шачислениях, но и хозяйства, пользующиеся от обложения.

Это мероприятие даст нам возможность исправить все недочеты и шперохватости проведенной работы и считать окончательно завершеной работу по шачислению и вручению обязательств.

Вместе с тем, мы начинаем подготовку шачисления по шачислению и шачислению зерна и картофеля и шачислению учета в также подвижное шачисление которое обеспечит оперативность учета в период хлебозаготовок, которое шачислению отражать ход шачисления плана.

КАМЕНСКИЙ

(Уполномоченный КомзагСНК).

Бурасов, Баш. АССР.

# УПОРЯДОЧИТЬ ОПЛАТУ ПОРЯДОЧНО - РАЗРУ-

## ЗОЧНЫХ РАБОТ

С одной стороны поручаючно-разручочных работ и перевозок в Средней Волге весьма недостаточно. Но, большая часть пунктов охвачивается работами различного характера, причем разннца в расценках бывает довольно большая. Для характерный пример можно привести на Лузнецкий пункт. Заокрепно — этот пункт охватывает хлеб в количестве от  $\frac{1}{2}$  до 1 тм, и перевоз на станицу охватывается так: 1 тм. Расстояние от порога в среднем около 4 км. Расстояние от порога до станицы от  $\frac{1}{2}$  до 1 км, и перевоз на станицу охватывается так: навозка в мешки — 60 коп. за тонну, навозка на вагончики или подвозы — 1 р. 50 в., подвозка — 2 р. 50 к., перевозка в вагончик или засыпка в сыпучей — 5 руб.; следовательно за доставку зерна от склада до вагона на тонну расходуется 9 р. 60 к. В 70 км. имеется Н.-Спасский пункт, который по эту операцию расходуется от 90 коп. до 1 руб. 6, на тонну, причем условная работность обоих пунктов почти одинакова. Лузнецкий пункт производит около 23,000 тонн хлеба и засыпки за перевозку в количестве 200,000 руб., хотя и может быть задержать на это дело значительно меньше денег. Лузнецкий пункт заготовляет во одинок, есть пункты, которые при прочих отрубках платили по 600 р. за перевозку зерна. Подобные явления случались еще и потому, что пункты в большинстве не имеют платных пунктов, а если и имеют, то мало. Получая срочное привлечение в данное на отрубку 2—3 маршрутов хлеба, не что пре-

дусна до 100 пунктов, пункт назначается их нехватать. Главнн ползуются случаем и закупают пещу, кроме того временный состав требует пивания, в частности выдвнн хлеба. Закупочный пункт полагает в какое-то положение: дуть будет безарный раской, приключит и ответственности, не дуть — простой вагонов, штраф, линейный суд. В большинстве случаев он решается впасть в расценки исходя из расценки расценкам.

Еще серьезный момент: а жкую грузоотправителя в районе нет соответственности и кактнй пивать за отрубку, сколько возмущается или сколько с них потребуют.

Проблемы, Союзком, Союзпомощи и др. мало заботятся об улучшении бытовых условий работников. Масовая работа среди них не ведется. Необходимо тесная согласованность в оплате поручаючно-разручочных работ между всеми пунктами и организациями. Это относится и к железной дороге, которая также имеет платн пунктов. Наряду с нормальными расценками выжнн привагальт в ответственности. Одновременно выжнн везреть позаволаться и об улучшении материально-бытовых условий или пунктов.

### А. КОНДРАКОВ

Самара.



Редатор газет «Трехгол» Макушинского совхоза (Уральская обл.) тов. Молодых и прикреплений Уральского обкома тов. Бекетов проверяют качество семян пшеницы на Коваловском отделении совхоза

## НАМ ПИШУТ

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию)

В редакцию продолжают поступать письма районных работников по вопросу о роли сельсоветов в организации заготовок с.-х. продуктов.

Уполномоченный КомзагСНК на Березовщине (УССР) тов. Медведовский отмечает, что чрезмерная загруженность различного рода хозяйственно-политическими кампаниями председателей и секретарей сельсоветов не позволяет им вплотную заниматься вопросами заготовок. В Березовском районе такое положение отрицательно сказалось, напр., на ходе выполнения обязательств по поставке мяса «Укрепление сельсоветов, — пишет тов. Медведовский, — задача неотложная».

Аналогичную точку зрения высказывает и заместитель председателя Болховского райисполкома (ЦЧО) тов. Орлов. Он указывает на то, что при существующем положении вещей в сельсоветах невозможно охватить из района весь объем работ по заготовкам с.-х. продуктов. А это приводит к частым и длительным командировкам из села различных уполномоченных, инспекторов и инструкторов. Эти командировки стоят чрезвычайно дорого, но далеко не всегда приносят пользу (гастролерство, незнание условий данного села и т. п.).

Несколько иначе подходит к этому вопросу уполномоченный КомзагСНК по Новомосковскому району (Украина) тов. Фурманский. Он полагает, что во всех без исключения сельсоветах, даже имеющих и менее 300 хозяйств, должны быть освобожденные работники специально для выписки обязательств и ведения учета их выполнения.

Тов. Фурманский указывает на практику ряда небольших сельсоветов Новомосковского района (с. с. Андреевка, Соколовка, Подпольное, Гнатовка), которые не выполнили планы I, II и IV кварталов по мясу и I и II кварталов по молоку, а также сильно отставали с выпиской и вручением обязательств по зерну и картофелю.

Бесспорно, что сельсоветы должны быть укреплены. Но с теми методами их укрепления, которые предлагают товарищи, согласиться нельзя.

Механически расширять штаты сельсоветов, выделять специальных работников по заготов-

кам — это значит идти по пути наименьшего сопротивления, это значит ослаблять персональную ответственность председателя сельсовета за заготовки на территории сельсовета.

Правильным решением вопроса об укреплении сельсоветов является прежде всего улучшение качественного подбора работников сельсоветов и улучшение их материально-бытового положения. Возможно, конечно, что в наиболее напряженные периоды работы отдельные сельсоветы будут нуждаться в технической помощи. Но для этого надо не расширять штаты, а предоставить в распоряжение таких сельсоветов некоторые средства, дающие им возможность укреплять на это время свой аппарат 1—2 техническими работниками.

Уполномоченный КомзагСНК по Слободзескому району (Молдавия) тов. Беляков сообщает, что годовой план гарнцевого сбора выполнен районом досрочно. Район выдвинул встречный план в 150 цнт., который обязался выполнить к 1 июля.

«Мельница артели им. Бужора, — пишет тов. Беляков, — подходит к стопроцентному выполнению годового плана».

Мы не можем не приветствовать это сообщение тов. Белякова, так как оно свидетельствует о том, что район по-большевистски взялся за ликвидацию прорывов в работе по гарнцу. Сигналы, которые до последнего времени поступали из Слободзеского района, говорили о том, что борьба с тайным помолом ведется в районе слабо, что секретарь ячейки маслобойки артели им. Бужора продал спекулянту 1½ цнт. масла, что на Завертайловской мельнице беспрепятственно самоснабжается сельский «актив», что районные организации не контролируют работу мельниц.

Было бы полезно, если бы тов. Беляков более подробно осветил на страницах журнала те конкретные меры, которые способствовали досрочному выполнению гарнцевого плана в Слободзеском районе.

Совершенную неудовлетворительность работы по закупке хлеба в Западно-Казакстанской области отмечает тов. М. Костин (Уральск).

Системы Заготзерно и потребкооперации не развернули на селе и в колхозе массовой разъяснительной и организаторской работы. Товарные фонды, выделенные для стимулирования закупок хлеба, завезены в районы только в размере 50% от плана. При этом, основная масса товаров застряла на складах райпотребсоюзов и не дошла до колхозов. Живое конкретное руководство закупками хлеба отсутствует. Нет и четкого плана закупок.

Канцелярские методы работы и ставка на самотек привели к тому, что Заготзерно и потребкооперация закупили лишь единицы центнеров хлеба, в то время как только в одном Джаныбекском районе имеется предложение продать 2.000 цнт.

Тов. Костин ничего, к сожалению, не сообщает о той роли, которую играют во всем этом уполномоченные Закупхлеба. Где они находятся и что они делают?

О срыве закупочных операций в системе потребкооперации пишет тов. Изгой из Самары.

Закупки хлеба из пятидневки в пятидневку снижаются, а крайпотребсоюз вместо усиления организаторской работы ослабил руководство закупочными операциями. Директор сектора заготовок потребсоюза Баскин решил, что «слишком много чести посылать инспекторов в районы исключительно по хлебозакупкам». Поэтому инспекторам дается сразу целый ворох заданий и они посылаются в несколько районов. Получается полнейшая обезличка. Но несмотря на печальные результаты такого руководства Баскин продолжает непреклонно проводить такой «метод» работы. Прорыв между тем углубляется.

Руководству крайпотребсоюза следовало бы больше внимания уделять закупкам хлеба и улучшению методов работы своего собственного аппарата.

Руководство Майдановской МТС наплевадельски относятся к исчислению натурплаты за работы в обслуживаемых ею колхозах. Об этом пишет уполномоченный КомзагСНК в В. Услонском районе (Татреспублика) тов. Хапугин. Еще в середине апреля МТС должна была представить райисполкому расчет натурплаты. Но 4 мая зам. директора МТС тов. Константинов заявил специально командированному райисполкомом работнику, что заключение производственных соглашений с колхозами еще не закончено. Командированный работник уехал ни с чем. Та же история повторилась 16 мая. Но на этот раз приехавший товарищ потребовал немедленного составления расчетов. Через день Константинов представил требуемые материалы. Но это оказалось лишь один расчет натурплаты по зерновым; объяснительная записка, расчет натурплаты по картофелю, сведения о тракторах и с.-х. машинах — отсутствовали.

Полиотдел должен отучить Константинова от такой системы «работы».

Исключительный случай головопятия описывает уполномоченный КомзагСНК в Аларском аймаке (Бурято-Монголия) тов. Синютин.

План коммуны «Красный Нельхай» Нельхаевского бузудука предусматривал 400 га аэросева. Члены коммуны своевременно подготовили поле, а из Иркутска привезли для проведения сева для самолета. Но персонал самолетов оказался настолько неподготовленным, что даже не знал технических правил аэросева. Самолеты сеяли с различной высоты и при разных скоростях полета, в результате чего нормы высева резко колебались. Но и этого мало: сев производился также по целине и даже по крышам бурятских домов!

Коммуна приостановила такой «аэросев», к сожалению, с запозданием, уже после того, как было «засеяно» 113 га и пропало более 15 цнт. зерна.

Спрашивается — кто отвечает за головопятие и что думает об этом Восточно-Сибирское крайзу?

В том же Аларском аймаке допущен серьезный прорыв с вручением обязательств на поставку картофеля. Инструкция по начислению обязательств была послана сельсоветам только 14 мая, в то время как предельным сроком вручения обязательств было установлено 15 мая.

До приезда в аймак уполномоченного КомзагСНК райисполком не удосужился даже предложить сельсоветам составить списки индивидуальных хозяйств и хозяйств колхозников, имеющих необобщественные посевы картофеля, с указанием планов сева. Теперь всю эту сложную работу по начислению и вручению обязательств приходится проводить в разгар сева, когда все работают в поле.

После того, как установленный для вручения обязательств срок истек из Верхнеудинска молнивали: «Телеграфируйте ход вручения обязательств...». Где товарищи из Верхнеудинска были раньше? И почему они, зная, что в Аларском аймаке нет еще уполномоченного КомзагСНК, своевременно не заинтересовались, что и как делается в аймаке?

О безобразной документации зерна элеваторами и пунктами Заготзерно на Сев. Кавказе рассказывает инспектор краевого управления ГХИ тов. Первиль.

Из 20.134 хлебо-контрольных удостоверений, выданных элеваторами и заготпунктами на Сев. Кавказе в кампанию 1932/33 г. и проверенных ГХИ, 16.145 (т. е. свыше 80%) забраковано и заменено сертификатами ГХИ.

В мае ГХИ была проведена проверка ряда пунктов Заготзерно. Хлебоконтрольные свиде-

тельства, выписанные Куберлеевским, Двойнинским и Зимовниковским пунктами, ввиду их неправильности, пришлось полностью заменить сертификатами ГХИ. Подобная же картина — на Чеботовском, Манчевском, Красновском и др. пунктах. В удостоверениях не проставляются наименования типов, подтипов, стекловидность, причины неклассности. В большинстве удостоверений значительно расходятся с действительностью показатели натуре, влажности, примесей.

Эти пункты зачастую отпускали колхозам семязерно без всяких качественных документов; до 50% отпущенного ими семязерна вовсе не документировано.

Зерно, поступающее на перерабатывающие предприятия, из-за неточности удостоверений Заготзерно, нередко неправильно складывается. Различной влажности и чистоты зерно смешивается, что способствует самосогреванию и понижению качества продукции.

Факты, о которых пишет тов. Первиль, требуют серьезнейшего внимания не только Северо-Кавказской крайконторы Заготзерно, но и ЭСУ В/О Заготзерно. Ведь дело тут не в случайных погрешностях, а в дефектах самой системы работы, приводящих к громадным убыткам.

Плохо готовятся к уборке и молотье райзо и МТС Дубоссарского района Молдавии. Об этом сигнализирует уполномоченный КомзагСНК тов. Кириленко.

Планов уборочной кампании нет ни в сельсоветах, ни в колхозах. Ремонт с.-х. машин проведен неудовлетворительно. Зерноуловителям не уделяется никакого внимания. В колхозах ощущается нехватка косилок. Кадры весовщиков не подготовлены. Месячные курсы весовщиков, несмотря на неоднократные напоминания уполкомзагСНК, не организованы. Вопросы организации вывоза хлеба никто не занимается. Этот вопрос совершенно выпал из поля зрения МТС. Подготовка к бестарной перевозке зерна колхозами района не ведется.

Молдавия скоро вступит в уборку. Создавшееся в Дубоссарском районе положение требует немедленного энергичного вмешательства уполномоченного КомзагСНК на Украине и НКЗ УССР.

Помощник уполномоченного КомзагСНК по Барскому дайону (УССР) тов. Шаульский со-

общает, что вся работа по вручению обязательств на поставку зерна и картофеля, а также проверка в районе закончена. Всем пунктам Заготзерно сообщено, какие села к ним прикреплены для сдачи хлеба. Пункты развернули ремонт и дезинсекцию складов. Плохо обстоит дело с подготовкой к учету, т. к. из центра еще не получены конкретные указания.

Правильно зоостряет внимание на охране заготовительных документов уполномоченный КомзагСНК по Тывровскому району (УССР) тов. Попов-Толмачев.

Заготовительные документы хранятся в большинстве случаев на столах или в незакрывающихся шкафах. Ночью помещение управления райуполномоченного, если оно находится вне райисполкома, никем не охраняется (в штате сторожа не предусмотрено). Все это вместе взятое создает полный простор для вредительской работы классового врага.

Тов. Попов-Толмачев предлагает установить для заготовительных документов тот же порядок хранения, что и для денежных. Вместе с тем, он считает, необходимым ввести охрану помещений уполкомзагСНК в тех случаях, когда они находятся вне райисполкомов. Но для этого должны быть изысканы средства.

Согласно указаний КомзагСНК СССР имущество ликвидированных районных контор Заготзерно, необходимое районным уполномоченным КомзагСНК, должно быть передано последним. Между тем, это указание не везде выполняется, что чрезвычайно затрудняет работу райуполномоченных, вновь приехавших в район и оказывающихся без средств передвижения, пишущих машин и т. п.

О характерном факте нам сообщают из Аркадака. Заведующий Ртишевской межрайонной конторой Заготзерно, Самошин уже больше месяца всяческими способами уклоняется от передачи Аркадакскому райуполномоченному КомзагСНК двух лошадей. В результате, по вине волокитчика Самошина и райуполномоченный, и гарнцевый контролер лишены возможности ездить по району.

Надеемся, что краевая контора Заготзерно срочно вылечит Самошина от припадка волокиты.



# факты и цифры

★ В Александровском районе Донецкой области при подсчете итогов начисления обязательств на зернопоставку выяснилось, что размер хлебосдачи уменьшен против плана на 6.000 цнт. Для ликвидации этого разрыва районные организации не принимают никаких мер.

★ В Казталовском районе Западно-Казакстанской области посевной план уменьшен по пшенице на 2.150 га за счет увеличения посевов проса.

★ В Краснодарском районе Сев. Кавказа закон об обязательной поставке зерна государству проработан плохо. Его слабо знают не только колхозники и трудящиеся единоличники, но даже ответственные работники районного центра. Подготовка к хлебозаготовительной кампании не уделяется достаточного внимания.

★ При проверке обязательств на зернопоставку в Ново-Водолажском районе Харьковской области в двух колхозах обнаружена утайка 32 га озимых посевов и в семи сельсоветах — 26 единоличных хозяйств, пропущенных сельсоветами при составлении списков для начисления обязательств.

★ В Октябрьском районе Татарской республики было допущено грубое нарушение закона об обязательной поставке зерна. Норма сдачи для единоличников в среднем по району установлена на 7% выше нормы колхозов, неослуживаемых МТС, но по основным культурам сохранена норма колхозов. Таким образом, 7%-е повышение падает на прочие культуры, и тем самым значительно уменьшается поставка основных культур.

Уполномоченный КомзагСНК в течение десяти дней не мог добиться от районных организаций решения об исправлении ошибки. А обворкратившийся председатель райисполкома заставил райуполномоченного, пришедшего к нему для переговоров по этому вопросу, почти два дня прождать у дверей кабинета в ожидании приема!

★ В Щучанском районе Карагандинской области (Казакстан) приехавший райуполномоченный КомзагСНК был немедленно мобилизован на посевкаманию, несмотря на то, что работа по реализации закона об обязательной поставке требовала его присутствия в районном центре. Два работника Заготзерно, которые должны были быть переданы в аппарат райуполномоченного, также были посланы на посевкаманию.

★ Райуполномоченный КомзагСНК тов. Коваленко, приехав в Александровский район Донецкой области, был мобилизован на посевкаманию. Несмотря на то, что работа по проверке обязательств на зернопоставку и исправлению допущенных районными организациями ошибок еще не была закончена, тов. Коваленко вынужден был выехать на село. По

возвращении ему вновь было предложено выехать на посевкаманию. На указание тов. Коваленко, что ему еще надо проводить начисление и вручение обязательств по картофелю, секретарь райкома тов. Гравель заявил: «а ты забирай эту лавочку с собой и там будешь сеять и начислять.»

★ Хорловский райисполком Одесской области не помогает райуполномоченному КомзагСНК в проведении проверки врученных обязательств на зернопоставку. На поставленный райуполномоченным вопрос о посылке в сельсоветы для проверки обязательств представителей райисполкома председатель райкома тов. Нестеренко заявил, что всю работу по проверке райуполномоченный должен провести своим аппаратом.

★ В Киргизии аппарат районных уполномоченных КомзагСНК полностью еще не укомплектован. Из 18 райуполномоченных приступили к работе только 11. Не лучше и с помощниками райуполномоченных — вместо 25 отобрано 16, а фактически приступили к работе лишь 10. Учетчиков имеется только половина нужного количества.

★ Славгородская межрайонная контора Заготзерно (Западная Сибирь) к приемке зерна нового урожая еще не подготовилась. Ремонт и дооборудование складов еще не начаты. Штат конторы полностью не укомплектован. Аппарат приемных пунктов, и самой конторы сильно засорен. Лица, осужденные за расстраты, высланные, служившие в белой армии и т. п. занимают не только второстепенные должности, но и основные — бухгалтеров, приемщиков и т. д.

★ Ново-Бугский район (УССР) плохо готовится к уборочной кампании. Особенно неудовлетворительно идет ремонт с.-х. машин в МТС. Софиевская и Владимирская МТС имеют 48 молотилок, но из них годных к работе только 16; остальные требуют капитального ремонта. Такое положение не обеспечивает поступления натурплаты МТС за работы в колхозах.

★ В Цибулевской МТС Монастырщанского района (Киевской области), обслуживающей 17 колхозов, нет молотилок. Вследствие этого МТС не собирается заняться обмоломом. Мерк по покупке молотилок у колхозов, согласно п. 8 типового договора, МТС не принимает.

★ При обследовании Юхновского пункта (Вяземский район Западной области) обнаружено 70 тонн сильно греющей ржи. Наблюдение за качеством зерна совершенно отсутствует. На Юхновском пункте, находящемся в 35 км. от ж. д., скопилось большое количество зерна, но к вывозке его до сих пор не приступлено. Создалась угроза порчи зерна.

# В центральных организациях и объединениях

## КОМЗАГСНК СССР

### Исполдон приемки сортовых семян зерновых культур

КомзагСНК СССР установлен порядок приемки сортовых семян зерновых культур урожая 1933 года

В 1933 году все сортовые семена зерновых культур, заготавливаемые в госсортг. янд, сдаются исключительно на склады Союзсеменоводоб'единения.

Районные уполномоченные КомзагСНК привлекают семеноводческие колхозы, которым вручены обязательства по поставке государству зерна, к соответствующим сыпным пунктам Союзсеменоводоб'единения. Сеть сыпных пунктов Союзсеменоводоб'единения утверждается уполномоченными КомзагСНК в краях (обл. вл. вл.) и республиках по представлению Об'единения и с заключением соответствующей оол- (край) конторы Заготзерно.

Союзсеменоводоб'единение должно производить приемку сортовых семян на свои склады исключительно по квитанциям Заготзерно, получаемым от последнего под отчет. Союзсеменоводоб'единение и его местные органы обязаны представлять Заготзерно отменные сведения о заготовках, расходовании налички семян госсортфонда по формам и сроки, установленные КомзагСНК СССР.

### Заготовки картофеля в 1933 году

Основными заготовителями картофеля урожая 1933 г. КомзагСНК СССР утвердил: Союзплодоовощ, Центроплодоовощ, Союзсеменоводоб'единение (по заготовке сортового картофеля), вилюкуренную и крахма.ю-паточную промышленность Наркомснаба и Наркомзема.

В предстоящую заготовительную кампанию должно быть развернуто по Союзу 4.300 пунктов для приемки картофеля, в том числе Союзплодоовощью — 1.400, Центроплодоовощью — 700 и промышленностью — 700 пунктов. Открытие глубинных пунктов по приемке столового картофеля не допускается.

Основным заготовителям картофеля предложено немедленно приступить к ремонту складочных помещений, навесов для площадок, хранилищ, а также к аренде и новому строительству складских помещений и других сооружений, требующихся для обеспечения максимальной пропускной способности и оборачиваемости каждого приемного пункта. Кроме того должны быть приведены в надлежащий порядок гужевые пути, прилегающие к приемным пунктам, оборудованы для сдатчиков картофеля конные дворы на территории приемных пунктов, произведена очистка, дезинфекция и дезинсекция складочных и приемных помещений, навесов, картофелехра-

нилищ, проверен и приведен в порядок инвентарь, весы и др.

Союзплодоовощу и Центроплодоовощу предложено закончить к 15 августа подготовку заводов по сушке картофеля своевременно провести необходимый ремонт сушильных помещений, установок, котлов и других механизмов, заблаговременно снабдить сушилки достаточным количеством топлива и смазочных материалов, обеспечить сушилки тарой и упаковочными материалами.

КомзагСНК обратился в НКПС с просьбой дать распоряжение управлениям жел. дорог о представлении основным заготовителям по указанию уполкомзагСНК, в арендное пользование пристанционных складов, такгауаов и пр. в полосе отчуждения железных дорог и об установке на станциях с массовой погрузкой картофеля вагонных весов (в случае их отсутствия).

Наркомснабу СССР, Наркомзему и Центро-союзу предложено обеспечить основных картофелезаготовителей своей системы необходимыми средствами (финансовыми и материальными) для своевременной подготовки технической базы к приемке картофеля.

### Об исчислении количества картофеля, подлежащего сдаче отдельными посевицами

КомзагСНК СССР разъяснил, что в случае невыполнения каким-либо посевицом установленного для него плана сева картофеля, размер сдачи им картофеля не подлежит увеличению. В случае невыполнения плана посева размер сдачи картофеля неаккуратным посевицам не подлежит никакому снижению.

### О децзаготовках картофеля в 1933 г.

В некоторых районах картофелезаготовители приступили к заключению договоров на децзаготовки картофеля из [урожа 1933 г. для отдельных потребляющих организаций.

КомзагСНК СССР напоминает, что согласно постановлению Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 20 февраля с. г. «колхозная торговля картофелем будет разрешаться только после выполнения установленного плана картофелезаготовок в целом по республике, краю и области и полной засылки семенных фондов».

В связи с этим, КомзагСНК СССР предложил всем своим уполномоченным категорически запретить картофелезаготовителям заключать какие-либо соглашения на децзаготовки картофеля из урожая 1933 г. с потребляющими организациями. Все такие договоры и соглашения немедленно должны быть аннулированы.

### Закончить вручение картофельных обязательств

Давно прошли предельные сроки, установленные КомзагСНК, для вручения обязательств

колхозам, колхозникам и единоличным хозяйствам на сдачу картофеля государству.

План вручения этих обязательств по Союзу выполнен на 103,9 проц. Колхозам вручено обязательств на 107,4 проц. и единоличным трудовым хозяйствам — на 101,2 проц.

Основная картофельная область — ЦЧО выполнила план вручения документов на обязательную поставку картофеля государству в размере 121 проц. Аналогичные итоги имеют Московская обл. — 114,4 проц., Ивановская — 103,7 проц., Горьковский край — 116 проц., Средняя Волга — 127,7 проц., Ленинградская обл. — 106,7 проц., Украина — 100 проц., Белоруссия — 114,5 проц.

Однако, во многих областях вручение картофельных обязательств недопустимо затянулось. Так, по Западной обл. обязательства вручены лишь на 95,4 проц., по Татарии — на 82,9 проц., по Сев. Кавказу — на 76,4 проц., по Нижней Волге — на 71,8 проц.

Столь длительная задержка с вручением обязательств свидетельствует о том, что в некоторых областях продолжают недооценивать значение картофеля. В отстающих районах уже идет посадка картофеля. Необходимо закончить вручение картофельных обязательств в кратчайший срок.

### **Порядок сдачи раннего картофеля**

КомзагСНК разъяснил, что ранний картофель, сдаваемый певещиками лишь в пределах, установленных планом сдачи на июль, засчитывается из расчета 1 центнер раннего картофеля за 2 центнера позднего.

После выполнения июльского плана, сдатчикам предоставляется право сдавать в июле имеющийся у них ранний картофель в счет планов, установленных для последующих месяцев. Однако, в этом случае, сдача 1 цнт. раннего картофеля не засчитывается за 2 цнт. позднего.

Продажа на сторону раннего картофеля запрещается, поскольку колхозная торговля картофелем будет разрешена лишь после выполнения краями, областями и республиками годового централизованного плана картофелезаготовок и полной закладки семенных фондов.

### **Заготовка овощей для промышленных центров**

КомзагСНК СССР обязал своих уполномоченных по Сев. Кавказу, Нижне-Волжскому краю и Украине беспрепятственно допускать

московские и ленинградские заготовительные организации к переработке всех видов плодово-овощей, запрещенных к вывозу в свежем виде, в закрепленных за ними районах заготовки.

На плодовоовощную продукцию, заготовленную в децентрализованном порядке и перерабатываемую в этих районах местными стационарными заготовителями (райсоюзы, горты), распространяется установленный Центральным конвенцбюро 27 марта с. г. (пост. № 5) порядок обязательной сдачи (продажи) продуктов прикрепленным к тем же районам ОРС'ам и ЗРК.

КомзагСНК утвердил принятое Московским и Ленинградским советами распределение выделенных им районов децзаготовок между заготовительными организациями, запретив уполкомзагСНК на местах вносить изменения в это распределение.

Вновь подтверждено, что МСПО и ЛСПО являются основными заготовителями в деле выполнения централизованного плана заготовок, овощей, со всеми вытекающими отсюда правами.

### **Премии районным Ленинградской области**

Отмечая успешность работы Ленинградской области, рапортовавшей к 25 мая об окончании первой по Союзу работы по вручению обязательств на поставку государству картофеля со всей площади, предусмотренной планом сева, КомзагСНК СССР постановил премировать районных уполномоченных и работников аппарата районных уполномоченных КомзагСНК передовых районов, давших лучшие показатели вручения обязательств по всем секторам: Чудовского района — 3.000 руб., Лычковского — 1.500 р., Старо-Русского — 1.500 р., Лядского — 1.500 р., Дедовичского — 2.000 р. и Волоховского — 1.500 р. Особо отличуся в распоряжение уполкомзагСНК по Ленинградской области 2.000 руб. для премирования наиболее активных работников Дрегельского и Пашского районов.

Зам. уполкомзагСНК по Ленинградской области т. Горбунев за умелую организацию и проведение вручения обязательств премирован месячным окладом зарплаты.

На премирование работников областного аппарата, непосредственно участвовавших в проведении кампании, в распоряжение уполкомзагСНК отпущено 1.500 руб.

## **В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО ПРИ КОМЗАГСНК СССР**

### **О работе Белорусской конвенции**

ЦКБ отметило совершенно неудовлетворительное руководство децзаготовками со стороны Белорусской конвенции. Отсутствовало внимание к этой работе и со стороны уполномоченного КомзагСНК по БССР.

Конвенцбюро БССР нарушило директиву о порядке допуска к децзаготовкам внутриреспубликанских организаций, передав право допуска районным конвенциям. В отдельных районах допускалась работа 10—15 организаций. Белорусское конвенцбюро не вело достаточной борьбы с нарушением конвенционных

цен. Белкоопсоюз игнорировал директивы о максимальном вовлечении райсоюзов в децзаготовки. Практика допуска Белорусской конвенцией отдельных столовых, прбмартелей, и проч. с отводом им районов признана ЦКБ неправильной.

ЦКБ указало Белорусской конвенции на необходимость усиления руководства низовой работой. Уполномоченному КомзагСНК поруче-

но проверить работу по децзаготовкам в Оршанском, Борисовском, Дубровинском и Толочинском районах, наложив жесткие взыскания на руководителей конвенцбюро и других лиц, виновных в нарушении правил о размещении заготовителей и о конвенционных ценах.

Республиканскому конвенцбюро предложено совместно с НК РКИ БССР организовать проверку кадров заготовительных организаций, очистив их от классово-чуждых и непманских элементов.

### **Децзаготовки птицы**

ЦКБ постановило привлечь к децзаготовкам птицы в качестве контрагентов заготовительные организации в районах расположения сети их птицеводческих и убойных заведений и возочно-сборочного аппарата (Союзптицепродукт, Центросоюз, Заготптица). Эти организации обязаны вести децзаготовки птицы по поручению ОРС'ов, ЗГК и других организаций, допущенных к децзаготовкам в отведенных им районах, на основе заключаемых с ними договоров, с обязательством сдачи птицы в обработанном замороженном виде.

### **Мособлищепромсоюз нарушил конвенционные цены**

Мособлищепромсоюз грубо нарушал конвенционные цены при децзаготовках. Артели Мособлищепромсоюза покупали мясо, масло, яйца и картофель по резко повышенным ценам.

ЦКБ постановило оштрафовать Мособлищепромсоюз на 3.000 руб., лишить права децза-

готовок в Московской обл. на один месяц и передать суду конкретных виновников нарушения цен.

### **Размещение децзаготовителей на Сев. Кавказе**

ЦКБ констатировало нарушение сев.-кавказскими организациями постановления правительства о размещении заготовителей в отдельных районах.

Утверждено решение сев.-кавказских организаций о снятии с заготовок на Сев. Кавказе Харьковского ТПО, Южного дортпо, Тифлисского завода, Союзвинпромтреста, Союзпушниц, Буфетного объединения Юго-восточных и Екатериинских ж. д. Отклонено предложение сев.-кавказских организаций о снятии с децзаготовок на Сев. Кавказе ряда украинских организаций.

ЦКБ обратило внимание уполномоченного КомзагСНК по Сев. Кавказу на недостаточную борьбу с нарушителями конвенционных цен. Признано необходимым прекратить пересмотр и переброску внекраевых организаций из района в район.

### **Не допускать отоваривания при децзаготовках**

ЦКБ дано указание всем уполномоченным КомзагСНК СССР установить тщательное наблюдение за тем, чтобы постановление о недопустимости отоваривания при децзаготовках было жестко проведено в жизнь. К нарушителям этого постановления надо применять те же репрессии, что и за нарушение цен.

## **В ЗАГОТЗЕРНО**

### **Не задерживать разнарядок**

Заготзерно предложило своим контрагам ни в коем случае не производить отгрузки до получения разнарядок с полными и точными расчетными реквизитами.

При задержке расчетных реквизитов контро-отправители должны немедленно ставить об этом в известность финансовое и сбытовое управления Заготзерно.

### **Новому хлебу — точный вес**

Заготзерно установило правила взвешивания зерна на приемных пунктах.

При взвешивании зерна на взовых весах необходимо подводы освобождать от посторонних грузов. Подводы должны устанавливаться так, чтобы лошадь не задевала платформы и стояла совершенно спокойно. Таким же образом взвешивается и подвода без зерна (тара).

Если взовые весы расположены непосредственно около завальной ямы (риемного бункера), то после взвешивания тары с зерном подвода не съезжает с весов, а взвешивается тотчас же по освобождению от зерна.

При взвешивании зерна на автомобильных весах в автомобильном кузове (ядике) не должно быть посторонних предметов, за исключением брезента, покрывающего зерно в ненастную погоду. Автомобиль выезжает и съезжает с весов обязательно тихим ходом.

При взвешивании машины с зерном и без него мотор выключается, чтобы не было динамической нагрузки. Шофферу вменяется в обязанность следить за тем, чтобы вода не была выпущена из радиатора перед взвешиванием освобожденного от зерна автомобиля, или не были бы взяты из машины инструменты и проч. с целью искусственного увеличения веса зерна.

Весовщики обязуются перед началом работ по взвешиванию зерна и после 3—5 операций производить проверку весов без гирь и не реже одного раза с гирями. Периодически необходимо просматривать платформы, следя за тем, чтобы между весовой рамой и платформой зазор был одинаковым со всех сторон. Весовые платформы следует тщательно очищать от тора. На подезде к весам не должно скопиться снега и грязи. Необходимо строго следить, чтобы во взвешиваемом зерне не было посторонних предметов. На непроверенных и неклеяемых весах взвешивание категорически запрещается.

### **Обеспечить хлебозаготовки шпагатом**

Заготзерно предложило своей периферии немедленно заключить договора с объединениями, входящими в систему Наркомзема, о сдаче заготпунктам отработанного сноповязального шпагата. Сданный сноповязальный шпагат должен быть пригодным для завязывания мешков и приниматься по весу, определяемому

пунктами Заготзерно. Цена на шпагат устанавливается из расчета 75% его заготовительной стоимости. Оплата за шпагат производится пунктами Заготзерно.

#### **Усилить контроль за строгостью**

Для усиления надзора за сооружением элеваторов и складов на пунктах Заготзерно выделяются лица, ответственные за проводимые работы по сооружению.

Ежемесячно ответственные за стройки лица должны совместно с Хлебостроем производить осмотр строительства. При обнаружении отступлений производителей работ от проектов строительства, или замены одних материалов и конструкций другими, немедленно составляются акты.

#### **Развернуть при о.-х. мельницах животноводческую базу**

В конце мая (20—25) состоялось первое всеобшное совещание по вопросам животноводства в системе ВОМКО, созванное В/О Заготзерно.

Совещание открылось докладом зам. нач. В/О Заготзерно тов. Бейдар о задачах ВОМКО в области развития животноводства и о выполнении постановления СНК в задаче свиной на дополнительное рабочее снабжение.

На совещании работали секции: организационная, зоотехническая и по вопросам заготовок. В организационной секции заслушан доклад об организационных мероприятиях по животноводческим операциям, в зоотехнической секции — техника организации животноводческих хозяйств и в секции по заготовкам — о заготовках, реализации продукции и финансировании.

Совещание вынесло решения, предусматривающие дальнейшее развитие животноводческих хозяйств. Особое внимание должно быть обращено на борьбу с бесхозяйственностью и хищениями.

В трестах ВОМКО необходимо создать животноводческие группы, а на мельпредприятиях — выделить инспекторов по животноводству.

#### **Премии за подготовку аппарата**

Для премирования за лучшее укомплектование хлебозаготовительного аппарата и экономное расходование средств на подготовку кадров к предстоящим хлебозаготовкам в распоряжение Центрального штаба по премированию при В/О Заготзерно выделено 10 курортных путевок и 5 тыс. руб.

## **В ЗАГОТЛЬНЕ**

#### **Своевременно подготовиться к льнозаготовкам**

Заготлен разработал ряд мероприятий, связанных с подготовкой к льнозаготовительной кампании.

Всем управляющим конторами Заготлен, заведующим базами и заготпунктами предложено развернуть подготовку к заготовительной кампании.

В установленные сроки должна быть закончена проверка контрактационных договоров.

К 10 июля решено представить в КомзагСНК СССР план заготовок. Доведение планов заготовок до района, сельсовета, колхоза, колхозника и единоличников должно быть закончено между 1 и 25 августа.

Начало сезона заготовок определено: для льноволокна — с 1 сентября, для пеньки — 1 октября и семян льна и конопли — 1 июля.

Организирующее значение базы и склада в предстоящую кампанию должно быть значительно повышено, они на деле должны стать организаторами заготовок.

К 15 июля предложено закончить реорганизацию всей сети Заготльня, а к 1 августа — укрепление колхозов к пунктам. Заготпункты открываются не ближе чем в 30—35 км. от базы или склада. Своевременно должна быть подготовлена вся техническая база, склады, инвентарь, тара и т. п.

К 25 июля надо закончить кампанию по заключению договоров с колхозами и артелями гужтранспорта на гужевую доставку сырья.

Для проработки вопросов льнозаготовок, намечено созвать к 25 июля всеобшное совещание работников системы Заготлен.

#### **Паспортизация складского хозяйства Заготльня**

В целях точного учета и тщательного изучения складского хозяйства Заготлен решил с 15 июня провести паспортизацию всех своих собственных и арендованных складов.

Для проведения этой работы в отделениях Заготльня организуются комиссии в составе: постоянных челнов — зав. отделением, одного работника отделения и с привлечением в качестве члена комиссии заведующего того заготпункта (базы), на котором проводится паспортизация.

Паспортизация проводится с расчетом представить к июлю все материалы в центр. Для Зап. Сибирской и Вост. Сибирской контор срок увеличен на 5 дней.

#### **Участие системы Заготлен в прополочной и уборочной кампании**

Заготлен предложил своей системе принять непосредственное участие в составлении планов прополки всех посевов льна, конопли, борьбы с вредителями с.-х., наблюдать за доведением планов прополки до колхоза, села и единоличного двора, следить за качеством работы и т. д.

Система Заготльня должна добиться составления планов по уборке, расстилу, мочке и обработке к 20 июня и доведения их к 1 июля до колхоза, бригады и селения. Ремонт инвентаря и уборочных машин должен быть закончен не позднее 10 июля, а машин по первичной обработке льна и пеньки — к 1 августа.

Низовая сеть Заготльня должна совместно с земельными органами выявить к 1 июля обеспеченность стлщами и принять меры к организации мочки.



## О ЗЕРНООЧИСТКЕ И ЕЕ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ

Одним из важнейших условий в деле поднятия урожайности и в качественном улучшении зерновой продукции является очистка зерна от сорняков. Не говоря уже о чрезвычайно отрицательной роли сорняков в понижении урожайности полей, надо констатировать не менее отрицательное значение их в товарном зерне.

Сорняки портят и обесценивают зерно, как товар и как продукт питания. Так, большие примеси ржаного костра, татарской пречки и других сорняков придают черный цвет муке. Примеси таких сорняков, как вязель, горчак, ярутка, полын, непосредственно сообщают муке горький вкус, делая ее несъедобной. Плевелы, куколь, и некоторые другие сорняки могут вызвать отравление людей и животных, волосистые же семена овсяного и колючие плодики целого ряда других сорняков могут вызвать воспаление слизистых оболочек и дыхательных путей у домашних животных.

А попадая в зерновые массы после уборки урожая комбайнами без последующей отлежки зерна в поле, при которой травянистые остатки и сорные семена подсыхают, они могут вызвать увлажнение зерна в самом начале хранения в элеваторах и на складах.

Насколько быстро передается влага от сорняков к зерну, видно из следующего, проведенного в САСШ опыта <sup>1)</sup>.

Время взятия проб	Влажность пшеницы, сваленной от сорняков в %	Влажность сорняков в %	Влажность пшеницы, включив сорняки (колич. сорняков - %)
11/VIII	14,0	56,0	19,8
12/VIII	15,9	57,3	19,0
13/VIII	18,2	51,0	21,6
15/VIII	20,0	24,0	20,4
25/VIII	20,0	20,0	20,0
19/IX	18,7	15,4	18,4

Зерновые культуры засоряются у нас, в СССР, самыми разнообразными сорняками. Лишь некоторые из них, как вьюнковая гречишка, куколь, лебеда, пырей, ярутка, полевая горчица, будяк, осот распространены повсеместно.

<sup>1)</sup> Н. В. Васильев и А. В. Иванов. Комбайны Адванс Румели № 2. Изд. Книгосоюза, 1930 г.

А. И. Мальцев <sup>1)</sup> приводит перечень сорняков, как главнейших засорителей зерна в наиболее производящих районах:

### В средней черноземной полосе.

	для озимых	для яровых
Василек	+	+
Горошки разные	+	+
Горчица полевая	—	+
Гречишка вьюнковая	+	+
Гречишка развесистая	—	+
Костер полевой	+	—
Костер ржаной	+	—
Куколь	—	+
Рыжик	+	+
Лебеда	+	+
Метла	+	—
Птикульник	—	+
Плевел опьяняющ.	—	+
Попренок	+	—
Подмаренник цепкий	+	+
Редька полевая	—	+
Репак	—	+
Ромашка непахучая	+	—
Ярутка	+	+

### В УССР.

#### % засоренных образцов

	озим. пшеница	яров. пшеница
Гречишка вьюнковая	58,93	95,75
Костер ржаной	24,45	—
Овсян	28,08	60,48
Пырей	18,81	—
Горошки	18,81	37,14
Куколь	17,55	24,76
Тысячеголов	—	23,36
Горчица полевая	14,42	34,76
Вьюнок	11,91	30,48
Подмаренник цепкий	11,91	—
Молочай	10,34	20,95
Василек	9,40	—
Лебеда	6,90	19,52
Вязель	—	16,67
Литучка	6,90	—

### В Крыму

Репница	очень много (более 1.000 семян на 1 кгр. зерна).
Подмаренник крупно-плодный	
Куколь	много (100—1.000 семян на 1 кгр. зерна).
Птицемлечник	
Репяшок	
Гречишка вьюнковая	часто (10—100 семян на 1 кгр. зерна).
Гадючник	
Тысячеголов	
Вьюнок полевой	

<sup>1)</sup> А. И. Мальцев. Главные сорняки зерновых культур СССР и меры борьбы с ними. Сельхозгиз. 1932 г.

На Сев Кавказе.

% засор. образцов

Гречишка вьюнковая	91
Овсюг	85
Горчица поле. ая	66
Репяшок	47
Горюшки	47
Вязель	32
Тысячелюзов	22
Молочай	22
Донник	20
Кривоцвет	20
Пырей	18
Вьюнок	13
Литучка	12

Сопоставляя размеры и формы сорняков с размерами и формами зерна основных культур, можно определенно констатировать, что вейлка или сепаратор едва ли смогут обеспечить надлежащую очистку зерна почти во всех районах.

В. В. Калитаев привел <sup>1)</sup> на Сев. Кавказе исследование среднего содержания сорняков в пшенице и ячмене (в %) и делимости их на зерноочистительных машинах.

У него получились такие результаты:

	Среднее содержание		сепаратор			
	в пшенице % в 100 г	в ячмене % в 100 г	проход через подсев- ное сито	относ. показат.	куколюборник	овсюжник
Овсюг . . . . .	30,5	62,2	О	Х	О	ХХ
Вьюнковая гречишка . . . . .	31,1	18,1	О	О	ХХ	О
Куколь . . . . .	6,2	0,3	О	О	ХХ	О
Прицепник . . . . .	3,2	2,2	О	Х	О	ХХ
Горчица . . . . .	8,3	4,7	ХХ	О	—	—
Капуста степная . . . . .	2,2	0,9	ХХ	О	—	—
Подмаренник . . . . .	4,0	2,5	О	О	ХХ	—
Вьюнок . . . . .	3,0	0,6	О	О	ХХ	—
Вязель . . . . .	0,5	0,2	О	Х	—	Х

Примечание: ХХ — отделяется хорошо, Х — отделяется плохо, О — вовсе не отделяется.

Итак, на долю сепаратора приходится всего лишь 20—25% от всего состава сорняков. Куколюборник вместе с сепаратором дает эффект в 45—50%. Наконец, овсюжник отберет еще 25—30%. Как видим, для Северного Кавказа один сепаратор не является достаточно рациональной зерноочистительной машиной. То же можно сказать и про остальные районы. Таким образом, из тех видов сорняков, которые указаны выше, для некоторых производящих районов один сепаратор является определенно недостаточным, так как наиболее сильно засоряющими зерно сорняками являются такие, как куколь, овсюг, вьюнковая гречишка, которые на сепараторе не отделяются.

<sup>1)</sup> В. В. Калитаев. Ботанический состав сорняков в товарном зерне Северо-Кавказского края. Ленинград. 1931 г.

Богащев, исследовавший в Новороссийском элеваторе работу сепараторов, пришел к тому же заключению. По проведенному им исследованию пшеница, пропущенная через сепаратор и содержащая 4,64% сорных семян, после пропуска содержала их 4,12%.

Исходя из этого, можно констатировать, что наиболее рациональной формой зерноочистки является комбинированная при помощи как вейлок — сепаратора, так и триеров — куколюборников и триеров — овсюжников. Это первое положение, которое должно быть положено в основу борьбы с сорняками.

Второе положение — это возможно быстрое освобождение зерна от сорняков во избежание передачи последними излишней влаги зерну, что в особенности имеет место, как было уже сказано, при уборке зерна комбайнами, когда некоторые из сорняков еще недостаточно созрели и содержат чрезвычайно большое количество излишней влаги. Тут напрашивается вывод о возможно большем приближении зерноочистки к местам производства (колхозам и совхозам) и о немедленной после уборки и молотбы очистке зерна.

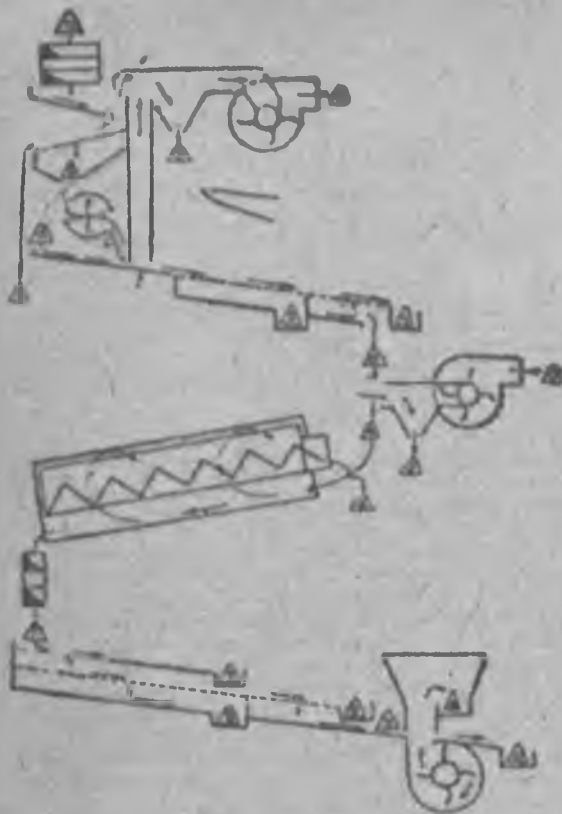
В этом отношении нельзя не приветствовать работу Всесоюзного института механизации и электрификации сельского хозяйства (ВИМЭ) по конструированию передвижной комбинированной зерноочистительной машины «Союзнаркомзем», осуществленной заводом «Красная звезда», в г. Зиновьевске. Производительность этой машины рассчитана на 6—8 тонн в час для семенной пшеницы и ржи и на 3—4 тонны для семенного овса и ячменя; для товарной же пшеницы и ржи — 10 тонн в час и для товарного овса и ячменя — 5 тонн в час.

На правильную расстановку рабочих органов (вентиляторы, решота, триеры) в машине «Союзнаркомзем» было обращено особое внимание. Рабочая схема ее, представленная на прилагаемом рисунке, взята из брошюры Аглиш и Ульрих <sup>1)</sup>.

Зерно а подается элеватором на верх машины и сначала очищается на решете от грубых примесей 1 и просасывается воздушной струей аспирации, освобождаясь от пыли 0 и легковесных примесей 2. После этого, в случае надобности, зерно в может быть подвергнуто шастанию для отделения остей и пленок. Дальше переход с, проходя по сетке, подвергается вторичному действию первой аспирации и поступает на нижние решота для выделения мелких 3 и крупных 4 примесей. Проходит на пути следования в триер снова обрабатывается струей воздуха, отсасывающей легковесные примеси 5. Затем переход с идет в триер, где выделяются короткие примеси 6. Сход с ячистой поверхности цилиндра триера f передается на верхние решота, которыми задерживаются плоские широкие примеси 7. Проход верхних решот поступает на средние решота для выделения (отсортирования) мелких 8 и ненормально крупных зерен 9, после чего проход Н

<sup>1)</sup> Г. И. Аглиш и Н. Н. Ульрих. Передвижная зерноочистительная машина «Союзнаркомзем» завода «Красная звезда» в г. Зиновьевске. Сельхозгиз. 1933 г.

сортируется нагнетательным вентилятором по весу на легкое 10 и тяжелое 11 зерно, которое представляет собою первый сорт.



Таким образом, мелкие примеси (песок, мелкие семена сорняков и т. д.) отводятся в приемник 3, крупные примеси (половки сорняков и др.) отводятся в приемник 4. Кусочки, березка и т. п., а также битые зерна выбрасываются в желоб, из которого с помощью шнека выводятся наружу в приемник 6. В момент поступления в триер всасывающим воздушным потоком лег-

кие примеси уносятся через отводную трубу, причем более тяжелые из них осаждаются в приемнике 5. Верхним решетом после триера задерживаются плоские примеси (чечевицеобразная вика и пр.) и отводятся в приемник 7. Прошедшее через верхние решота зерно попадает на средние решота, где подвергается сортировке по толщине. Мелкое зерно проходит через них и попадает в приемник 8, а сход поступает на короткие решота для выделения ненормально крупных и проросших зерен. Сход с последнего решета отводится в приемник 9, а проход (основное зерно) поступает на сетку вертикального сортировального канала главного нагнетательного вентилятора и подвергается сортированию по весу. Более легкие зерна (овсюг и зерновая примесь пшеницы — ячмень, овес) поднимаются вверх, где и оседают в отстойнике и отводятся в приемник 10, основное зерно 11 сходит в желоб.

Как видно из этого описания, универсальная зерноочистительная машина «Союзнаркомзем» вполне удовлетворяет рациональной очистке зерна, отделяя сорняки всех форм и видов. Вместе с тем, вследствие своей производительности эта машина может очистку зерна приблизить к процессу его уборки.

Возможно быстрое распространение этой машины не только в колхозах и в совхозах, но и на заготовительных пунктах, принимающих зерно непосредственно от производителя, несомненно, принесет большую пользу. С другой стороны, совершенно необходимо тщательное изучение порайонного распространения сорняков, подробное описание их распространения в отдельных культурах, формы, качества и веса каждого из них с тем, чтобы на основании этого изучения внести порайонные изменения в конструкцию зерноочистительной машины «Союзнаркомзем» (и вообще машин подобного типа) в соответствии с характером района в отношении сорняков. Тем самым будет проведена порайонная специализация машины и увеличена качественная и количественная эффективность очистки.

К такому изучению сорняков в текущем году приступила Центральная лаборатория ГХИ.

Е. АГРОНОВ

## УСТРОЙСТВО ПЛОЩАДОК ДЛЯ БУНТИРОВАНИЯ ЗЕРНА

Элеваторно-складское управление Заготзерно рекомендует всем конторам Заготзерно применять, при отсутствии лесных материалов, устройство шлако-глинобитных оснований под бунтовое хранение хлеба, а также устройство таких же полов в складах и под навесом. Устройство оснований по этому способу практически уже испытано заместителем управляющего Исилы-Кульской межрайконторой Зап.-Сибирского края т. Шастиным и состоит в следующем:

на земле делается земляная же подсыпка на 200 мм, которая выравнивается и утрамбовывается. Сверх земляной подсыпки укладывается слой шлака в 200 мм, который также выравнивается, и поверх него делается глинобитный слой толщиной в 100—200 мм, в зависимости от

возможного износа, в связи с грузооборотом. Верхний слой глины утрамбовывается и выравнивается, причем утрамбовка ведется с подсыпкой половы или сухого мелкого навоза, которые вбиваются в слой глины для обеспечения сцепления глины со слоем толловы или навоза. После воздушной или солнечной сушки верхнего слоя глины образовавшиеся щели замазываются жидкой глиной с толловой или навозом. Основание делается наклонным в обе стороны, с возвышением по середине. Вокруг основания устраиваются каналы, земля из которых используется на подсыпку, равно как и глина, если таковая имеется на месте устройства основания. Вода из каналов собирается в поглощающий колодец или отводится в более низкое место. Устроенные таким образом основания могут использоваться в течение года лет, с небольшим ежегодным ремонтом верхнего глинобитного слоя и исправлением отводных каналов.

С. ЗАХАРОВ

# Официальный отдел

## О ПОРЯДКЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ШТРАФОВ, НАЛАГАЕМЫХ ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО НАТУРАЛЬНЫМ ПОСТАВКАМ ГОСУДАРСТВУ

### Постановление ЦИК и СНК Союза ССР

Центральный исполнительный комитет и Совет народных комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Штрафы, налагаемые сельскими советами за невыполнение обязательств по натуральным поставкам государству, зачисляются в размере 40% в доход общесоюзного государственного бюджета, а остальные 60% — в соответствующие районные и сельские местные бюджеты с тем, чтобы в бюджет сельского совета передавалось не менее 25% сумм штрафов, взыскиваемых на его территории.

Из сумм, передаваемых в районные бюджеты, производятся отчисления в особые фонды при районных исполнительных комитетах для выдачи по постановлениям этих комитетов единовременных безвозвратных пособий лицам и хозяйствам, пострадавшим от кулацкого насилия. Размеры отчислений в эти особые фонды определяются правительствами союзных республик в зависимости от местных условий.

2. Поручить народному комиссариату финансов Союза ССР с участием Комитета по заготовкам при СНК Союза ССР в 2-декадный срок издать инструкцию по установлению порядка, обеспечивающего действительный контроль финорганов за взысканием наложен-

ных штрафов точно в назначенные сроки.

Предусмотреть при этом порядок обжалования постановлений о наложении штрафов и порядок возвращения неправильно взысканных штрафов.

3. Отменить постановление ВЦИК и СНК Союза ССР от 8 января 1933 г. о передаче в бюджеты районных исполнительных комитетов сумм, взыскиваемых за нарушение постановлений сельских сходов о выполнении плана хлебозаготовок (С. З. Союза ССР 1933 г. № 2, ст. 10) и второй абзац ст. 10 постановления ЦИК и СНК Союза ССР от 16 ноября 1929 г. об отчислении 25% штрафов в особый фонд помощи пострадавшим от кулацкого насилия (С. З. Союза 1929 г. № 7, ст. 673).

Председатель ЦИК Союза ССР  
М. Калинин.

Зам. председателя СНК Союза ССР  
В. Куйбышев.

И. о. секретаря ЦИК Союза ССР  
А. Медведев.

Москва, Кремль  
27 апреля 1933 г.  
65/797

## ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ ЗЕРНА, ПОДСОЛНУХА, КУНЖУТА, РИСА, КАРТОФЕЛЯ И ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА СОЮЗАМИ, АРТЕЛЯМИ И ЧЛЕНАМИ АРТЕЛЕЙ ПРОМЫСЛОВОЙ И ИНВАЛИДНОЙ КООПЕРАЦИИ,

### Постановление Совета народных комиссаров Союза ССР.

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Подсобные сельские хозяйства кооперативов и артелей промысловой и инвалидной кооперации в отношении обязательной поставки государству зерна, подсолнуха, кунжута, риса и картофеля из урожая своего хозяйства, а также в отношении обязательной поставки продуктов животноводства из своих подсобных хозяйств, приравнять к колхозам, вне зависимости от места нахождения самих кооперативов и артелей или их подсобных хозяйств.

2. Сельские хозяйства, организуемые непосредственно самими членами артелей в отношении обязательной поставки государству зерна, подсолнуха, кунжута, риса и картофеля из уро-

жая своего хозяйства, а также в отношении обязательной поставки продуктов животноводства, приравнять к единоличным бедняцко-середняцким хозяйствам данного района.

Зам. председателя СНК Союза ССР  
В. Куйбышев.

Управляющий делами СНК Союза ССР  
И. Мирошников.

г. Москва, Кремль  
№ 901  
7 мая 1933 г.

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О РАБОТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КОМЗАГСНК В МЕЖРАЙОННЫХ КОМИССИЯХ ПО УРОЖАЙНОСТИ

КомзагСНК СССР 19/V утверждены основные положения о работе представителей Комитета в межрайонных комиссиях по урожайности:

1. Представитель КомзагСНК в межрайонной комиссии по урожайности утверждается Государственной комиссией по урожайности по представлению Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

2. Представители КомзагСНК в межрайонных комиссиях по урожайности ведут свою работу по определению урожайности и размера валового сбора зерновых культур и подсолнуха под руководством межрайонного уполномоченного Государственной комиссии по урожайности и без его поручения или санкции не имеют права выступать от имени межрайонной комиссии по урожайности.

3. Представитель КомзагСНК в межрайонной комиссии по урожайности:

а) привлекается на все заседания межрайонной комиссии;

б) ведет работу по обследованию урожая в районах деятельности межрайонных комиссий по плану, утвержденному межрайонной комиссией;

в) является представителем КомзагСНК в межрайонной комиссии по всем районам деятельности межрайонной комиссии.

4. Представитель КомзагСНК в межрайонной комиссии ведет всю работу в межрайонной комиссии по урожайности без ущерба для своей

основной работы в качестве уполномоченного КомзагСНК в области или районе.

5. Все уполномоченные КомзагСНК в районах деятельности межрайонной комиссии обязаны присылать представителю КомзагСНК в межрайонной комиссии все материалы, характеризующие состояние посевных площадей, урожайности, валовых сборов районов, обслуживаемых межрайонной комиссией по урожайности, и необходимые ему для активного участия в работах межрайонной комиссии.

6. Представитель КомзагСНК в межрайонной комиссии по урожайности обязан точно знать все данные о посевных площадях, урожайности, валовых сборах районов, обслуживаемых межрайонной комиссией.

7. Представитель КомзагСНК в межрайонной комиссии по урожайности несет ответственность перед КомзагСНК за принятие межрайонной комиссией неправильных решений в части определения посевных площадей, урожайности и валовых сборов. О всех неправильных по мнению представителя КомзагСНК решениях комиссии представитель КомзагСНК сообщает уполномоченному КомзагСНК в соответствующем крае, области, республике.

8. Все органы КомзагСНК в районах (Заготзерно, зампреды райисполкомов по заготовкам незерновых культур) обязаны оказывать представителям КомзагСНК в межрайонных комиссиях по урожайности всемерное и полное содействие в выполнении ими возложенных на них обязанностей.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Об организации хлебозаготовительной кампании 1933 г. М. Чернов . . . . .	1
Создать мощную техническую базу хлебозаготовительной кампании. И. Клейнер . . . . .	10
Об организации уборки и сдачи хлеба в колхозах МТС. Кондратьев . . . . .	18
Прекратить обман государства. А. Зюлько . . . . .	24
Нужен решительный перелом в укомплектовании зампредриков по незерновым заготовкам. В. Сметанин . . . . .	26
Передовые колхозы Днепропетровской области обязались выполнить годовой план хлебосдачи к 16—20 августа . . . . .	26
Татария вызвала на соревнование по выполнению плана хлебозаготовок Среднюю Волгу, Днепропетровщину и Одесщину . . . . .	28
Техническую базу — на уровень заготовительных задач . . . . .	29
По республикам и краям . . . . .	36
Факты и цифры . . . . .	55
В центральных организациях и объединениях . . . . .	56
Научно-технический опыт . . . . .	60
Официальный отдел . . . . .	63

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Издатель: КомзагСНК СССР

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжаев.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 1-27-67

Уполномоченный Главлита № В—58932.

Зак. 1097.

Тираж 12.600.

Сдана в набор — 10/VI. Подп. в печать — 19/VI. Форм. буш.—72X101 см. 4 п. л. 70 000 экз. в 1 пач. дается. Выпускающий В. Дмитриев.

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Сушевский вал, 49



225 95

# На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при СНК СССР

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта заготовки новых и малоизвестных культур, об'ём фуража, хлопка, льна, скота, масло-молока, птицепредуптов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиографии.

5. Важнейшие постановления партии, правительства в КомзагОНК СССР по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Брано, В. Егоров, И. Пospelов, С. Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Брано.

Издатель: Комитет по заготовкам с/х продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: за год - 14 р. 40 к., за полгода - 7 р. 20 к. Цена отдельного номера - 80 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 1/21, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок“.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# Жса фероните с.х.заготовок

1933  
МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.

12

# На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

30 ИЮНЯ

№ 12

1933 ГОДА

## ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПОСТАВКАХ ЗЕРНА ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ И ЕДИНОЛИЧНЫМИ ХОЗЯЙСТВАМИ ИЗ УРОЖАЯ 1933 ГОДА НА ОСНОВЕ ЗАКОНА ОТ 19 ЯНВАРЯ 1933 ГОДА

Постановление Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального Комитета ВКП(б)

Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) обращают внимание всех партийных и советских организаций на особенности хлебозаготовок 1933 года.

В отличие от прежних лет мы имеем в этом году не хлебозаготовки старого типа, проводившиеся на основе не вполне определенных контрактационных договоров с крестьянством, а зернопоставки, основанные на твердом и непрерывающемся законе, обязательном к выполнению всеми колхозами и единоличниками. Это значит, что никакое уклонение от обязательств по сдаче зерна в срок не должно быть допущено ни под каким видом.

В отличие от прежних лет поставка зерна государству в этом году будет производиться не по меняющимся планам, а по твердым и неизменным нормам, установленным законом, что должно укрепить положение колхозов, должно создать устойчивость в хозяйстве и обеспечить колхозу и единоличнику возможность твердо рассчитать свои доходы. Это значит, что никакие встречные планы по сдаче зерна впредь не должны быть допущены ни при каких условиях.

Наконец в отличие от прошлых лет, когда первые 2—3 месяца хлебозаготовок, июль—август—сентябрь, уходи-

ли впустую на так называемую «раскачку», а в последующие месяцы пытались наверстать упущенное в порядке применения репрессий, — в зернопоставках нынешнего года решающими месяцами должны быть первые три месяца, июль—август—сентябрь. Опыт хлебозаготовок говорит, что именно первые три месяца решают судьбу заготовок, так как то, что упущено в эти месяцы, не может быть восстановлено в продолжение всего заготовительного года. Это значит, что поставка зерна государству должна быть развернута с первых же дней обмолота, а колхозная торговля должна быть приостановлена с первых же дней зернопоставок.

Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

1) Прекратить колхозную и индивидуальную-крестьянскую торговлю хлебом, а также закупку зерна «Закупхлебом» по республикам Ср. Азии и Закавказья с 25 июня 1933 года; по Украине, Крыму, Сев. Кавказу, Нижне-Волжскому краю, ЦЧО, Ср.-Волжскому краю, Татарии, Алма-Атинской и южным областям Кавказстана — с 1 июля 1933 года; по остальным областям, краям и республикам — с 1 августа 1933 года.

2) Обязать партийные и советские организации организовать зернопоставки

как в колхозном, так и в единоличном секторе с самого начала обмолота.

3) Распространить закон об обязательной зернопоставке на колхозников, посеявших зерновые культуры на приусадебных землях, из расчета фактического посева на 5 проц. ниже нормы единоличников и на 5 проц. выше нормы колхозов.

4) Обязать партийные и советские организации обеспечить оперативное руководство зернопоставками; памятуя, что укрепление заготовительного аппарата ни в коей мере не снимает ответственности за проведение зернопоставок с партийных и советских организаций, а наоборот, усиливает ее.

Считать персонально ответственными за успешный ход поставок зерна в республиках и областях секретарей крайкомов и обкомов и председателей исполкомов краев и областей, в районах

— секретарей райкомов и председателей райисполкомов, а в селе — председателей сельсоветов, председателей правлений колхозов, секретарей колхозных ячеек, начальников политотделов МТС.

5) Воспретить всем без исключения органам власти, в том числе и заготовительным организациям, устанавливать для колхозов и единоличных хозяйств встречные планы зернопоставок и предупредить все партийные и советские организации, что лица, виновные в даче встречных планов, будут привлекаться к уголовной ответственности.

**Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР**

**В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**

**Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. СТАЛИН.**

20 июня 1933 г.

(«Правда», 21/VI 1933 г.).

## ОБ ОПЛАТЕ КОЛХОЗАМИ НАТУРОЙ РАБОТ, ПРОИЗВЕДЕННЫХ МАШИНО-ТРАКТОРНЫМИ СТАНЦИЯМИ ПО ДОГОВОРАМ С КОЛХОЗАМИ

**Постановление Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального комитета ВКП(б)**

Рабоче-крестьянское государство организовало 2.650 машино-тракторных станций, дав им около 100 тыс. тракторов, 50 тыс. сложных и полусложных молотилок, 20 тыс. двигателей и локомотивов, 10 тыс. комбайнов, 8.000 грузовых автомобилей и значительный парк сложных с.-х. машин. Стоимость основных средств производства МТС (основные фонды) составляет в настоящее время около двух миллиардов рублей.

Вся эта новая мощная техника предоставляется государством колхозам через машино-тракторные станции для обработки колхозных полей на льготных для колхозов условиях.

Согласно утвержденному правительством СССР примерному договору машино-тракторных станций с колхозами, — колхозы обязаны сельско-хозяйственные работы по зерну, подсолнуху, льну, свекле и картофелю, проведенные МТС на полях колхозов, оплачивать натурой в определенном, установленном проценте от урожая. Эта натуральная оплата колхозами услуг МТС имеет важ-

нейшее значение как для содержания и усиления существующих МТС, так и для покрытия расходов государства по созданию новых МТС. Понятно, что без такой оплаты государство не могло бы содержать МТС, а МТС не могли бы оказывать помощь колхозам.

Именно поэтому своевременная оплата услуг МТС натурой является безусловно обязательной, а уклонение от таких обязательств должно преследоваться законом.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Установить, что утвержденный Совнаркомом СССР 5-го февраля 1933 г. типовой договор машино-тракторной станции с колхозами и заключенные на его основе договора МТС с колхозами имеют твердую силу закона, обязательного к точному и безусловному исполнению, как колхозами, так и машино-тракторными станциями и никакие уклонения от обязательств по договору

МТС с колхозами ни со стороны колхозов, ни со стороны МТС не должны быть допущены ни под каким видом.

2. В соответствии с этим причитающиеся машино-тракторным станциям от колхозов зерно по натуроплате за произведенные МТС в колхозах работы должно быть сдано машино-тракторным станциям колхозами полностью и безоговорочно, в точном соответствии с размерами произведенных МТС в колхозах работ и установленных норм оплаты.

3. Предоставить МТС право беспорочного взыскания натуроплаты с колхозов, задерживающих оплату натурой произведенных МТС работ.

4. Оплата колхозами натурой (зерном) произведенных МТС работ осуществляется: по работам до начала обмолота по Республикам Закавказья, Средней Азии, Украине, Крыму, Сев. Кавказу, Алма-Атинской и Южно-Казакстанской областям — полностью к 1-му сентября 1933 года, а по всем остальным областям, краям и республикам — полностью к 25-му сентября 1933 г. Оплата же работ по обмолоту — по пятидневкам, по мере производства машино-тракторной станцией обмолота зерна колхозов.

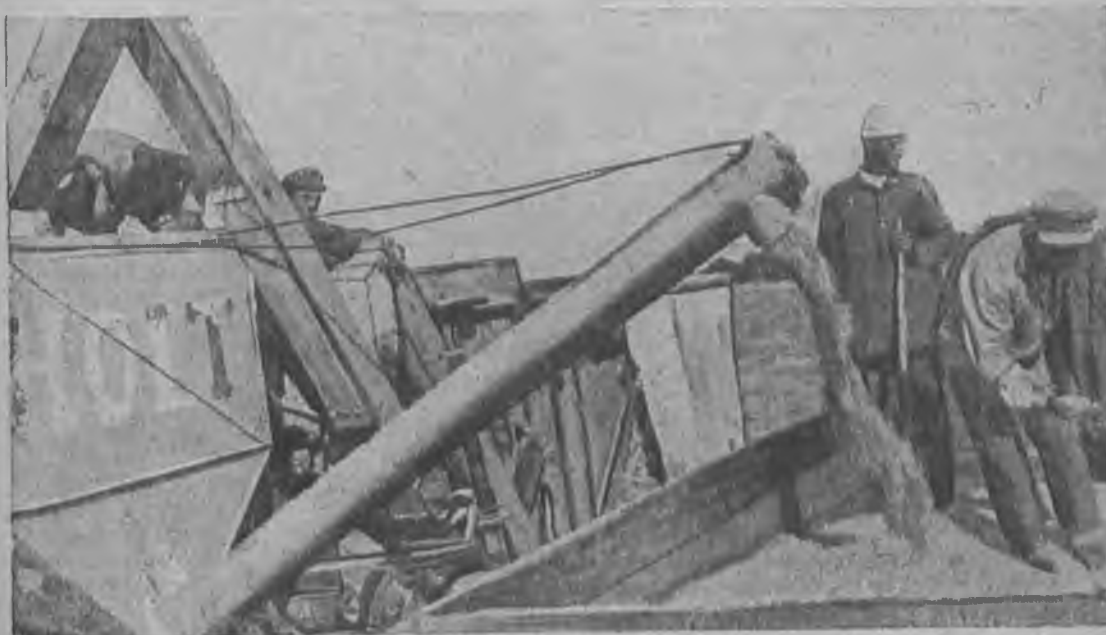
5. Обязать директоров и начальников Политотделов МТС все зерно, получаемое ими по натуроплате, за исключением 5 проц. этого зерна, используемого для снабжения рабочих и премирования трактористов, сдавать полностью и без задержек на соответствующие пристанционные или пристанские пункты Заготзерно, не допуская расходования этого зерна на какие бы то ни было другие нужды.

6. Считать персонально ответственными директоров и начальников Политотделов МТС, председателей правлений колхозов и секретарей колхозных ячеек за правильность определения размеров натуроплаты и своевременную сдачу натуроплаты полностью без задержки на сыпные пункты Заготзерно.

**Председатель Совета Народных  
Комиссаров Союза ССР  
В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**

**Секретарь Центрального Комитета  
ВКП(б) И. СТАЛИН.**

25 июня 1933 г.  
(«Правда», 26/VI 1933 г.).



Разгрузка зерна с комбайна в зерносовхозе им. Орджоникидзе (Азербайджан).



# О СДАЧЕ ЗЕРНА ГОСУДАРСТВУ СОВХОЗАМИ ИЗ УРОЖАЯ 1933 ГОДА

Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)

Совхозы, как государственные хозяйства, продукция которых полностью и целиком принадлежит государству, обязаны обеспечить выполнение установленных для них размеров хлебосдачи первоочередно перед всеми другими сдатчиками и в точно установленные правительством сроки.

Совет Народных Комиссаров Союза

	Июль	Август	Сентябрь
Наркомсовхозов . . . . .	5.419,6	22.403	25.460
в т. ч. зерносовхозы . . . . .	4.926,6	20.000	23.000
Наркомснаб . . . . .	793,5	3.589,5	4.138
в т. ч. Союзсахар . . . . .	752,1	3.425,7	3.950,8
Наркомзем . . . . .	800	3.400	4.000
в т. ч. Союзсеменовод . . . . .	500	2.200	2.300
Промсовхозтрест . . . . .	200	700	1.000
Прочие совхозы . . . . .	413,9	1.637,9	1.872,0

2. Утвердить следующую разбивку сдачи совхозами всех систем в июле, августе и сентябре зерна государству по отдельным республикам, краям и областям (в тыс. пудов):

	Июль	Август	Сентябрь
Украина . . . . .	2.700	9.100	10.997
Северный Кавказ . . . . .	2.400	9.400	8.340
Крым . . . . .	917	1.500	883
Нижняя Волга . . . . .	330	2.100	2.250
Средняя Азия . . . . .	500	900	600
Закавказье . . . . .	50	110	140
ЦЧО . . . . .	—	2.800	3.250
Средняя Волга . . . . .	480	2.400	3.350
Татария . . . . .	—	320	350
Казакстан . . . . .	50	450	550
Урал . . . . .	—	500	800
Башреспублика . . . . .	—	300	500
Восточная Сибирь . . . . .	—	—	400
Западная Сибирь . . . . .	—	500	2.000
Московская обл. . . . .	—	250	380
Горьковский край . . . . .	—	80	130
Ивановская обл. . . . .	—	70	100
Белоруссия . . . . .	—	30	80
Западн. обл. . . . .	—	50	80
Ленингр. обл. . . . .	—	10	30
Дальне-Вост. край . . . . .	—	60	250
Северный край . . . . .	—	—	10

3. Отменить имевшую место в прошлом году практику выделения в совхозах заместителей директоров, отвечающих за хлебосдачу. Установить, что

ССР и Центральный Комитет ВКП(б) ПОСТАНОВЛЯЮТ:

1. Обязать Наркомсовхозов, НКЗем, НКСнаб, директоров и начальников политотделов совхозов уже в июле, августе и сентябре этого года сдать государству зерна всего 73 млн. 827 тыс. пудов, а именно (в тыс. пудов):

	Июль	Август	Сентябрь
Июль	5.419,6	22.403	25.460
Август	4.926,6	20.000	23.000
Сентябрь	793,5	3.589,5	4.138
Июль	752,1	3.425,7	3.950,8
Август	800	3.400	4.000
Сентябрь	500	2.200	2.300
Июль	200	700	1.000
Август	413,9	1.637,9	1.872,0
Сентябрь			

за хлебосдачу отвечает перед государством лично, в порядке судебной ответственности, директор совхоза, который не имеет права переключать эту ответственность ни на кого, в том числе и на управляющих отделениями. Обязать директоров и начальников политотделов совхозов подготовить уборку, обмолот и транспорт таким образом, чтобы немедленно после обмолота хлеб вывозился непосредственно на сыпные пункты.

4. Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) обращают внимание секретарей обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий, а также председателей обл.-крайисполкомов и СНК республик, что они несут ответственность не только за выполнение плана поставок зерна государству колхозами и единоличниками, но и за своевременную полную сдачу зерна государству совхозами своей области, края и республики.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР —

**В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**

Секретарь Центрального Комитета ВКП(б)

**И. СТАЛИН.**

21 июня 1933 г.  
(«Правда», 22/VI 1933 г.).

## В ПРОЦЕССЕ ЧИСТКИ ПАРТИИ УКРЕПИТЬ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

Чистка рядов партии, объявленная Центральным Комитетом преследует цели — «обеспечить в партии железную дисциплину», освободиться «от всех ненадежных, неустойчивых и примазавшихся элементов». Начавшаяся чистка железной метлой пройдет по рядам членов партии, вырвет весь сорняк, мешающий строить бесклассовое общество, освободит партию от буржуазных переродженцев и двурушников недовольных большевистскими темпами строительства социализма. Классовый враг боится монолитности ленинской партии — всякое колебание и дезорганизация партийных рядов ему на руку. Отсюда его стремление проникнуть в ряды коммунистической партии, использовать свое пребывание в ней, хотя бы и временное, для того, чтобы внести эту дезорганизацию. Разбитый на всех участках нашего строительства, классовый враг пытается применять иные методы борьбы — метод «тихой сапы», метод разложения партийных рядов. Агентура его в лице двурушников Эйсмонтов, Толмачевых и других пытается вступить на путь активной борьбы против партии, прикрываясь громкими клятвами в верности ее генеральной линии. Выдвигая теории о невозможности выполнения поставленных партией перед собою задач, толкая ю нереальности наших планов, буржуазные переродженцы льют воду на мельницу классового врага, снабжая его аргументацией против социалистического строительства, по существу являются апитаторами классово-

го врага. Освобождаясь от всех этих элементов, партия усиливает свои ряды, втягивает в сферу своего влияния еще большие массы беспартийных рабочих, делается более боеспособной и гибкой в практическом осуществлении основного лозунга второй пятилетки — построения бесклассового общества.

XVII партийная конференция предупредила, что успехи, достигнутые партией на всех участках социалистического строительства, окончательное решение вопроса «кто кого» — еще не означает, что строительство социализма возможно самотеком. Несмотря на то, что возможность построения социализма в нашей стране перешла в закономерность —

«... в дальнейшем еще неизбежно обострение классовой борьбы в отдельные моменты и особенно в отдельных районах и на отдельных участках социалистической стройки... неизбежность еще в течение длительного времени проникновения чуждых пролетариату классовых влияний в среду рабочих и даже в партию. Ввиду этого перед партией стоит задача укрепления пролетарской диктатуры и дальнейшего разветвления борьбы с оппортунизмом и особенно с правым уклоном, как главной опасностью на данном этапе» (рез. XVII партконференции).

Это послужение полностью подтвердил январский расширенный пленум ЦК и ЦКК. Уроки Сев. Кавказа и Украины в прошлой хлебозаготовительной кампании и весеннем севе показали нам со всей очевидностью, что без развернутой и беспощадной борьбы с классовым вра-

## ПРИЛОЖИМ ВСЮ БОЛЬШЕВИСТСКУЮ ВОЛЮ НА БОРЬБУ ЗА ХЛЕБ

*Председателю Комитета по заготовкам при СНК СССР тов. ЧЕРНОВУ  
Телеграмма хлебного совещания Одесской области.*

*Районные уполномоченные КомзавСНК и работники Заготзерно Одесской области, собравшиеся на областное хлебное совещание для проработки практических мероприятий по организации хлебозаготовительной кампании, шлют тебе большевистский привет. Доверяем тебе, что приложим все свои силы и большевистскую волю на борьбу за лучшую организацию хлебосдачи и за досрочное выполнение плана хлебосдачи на основе закона об обязательной поставке.*

*Осуществляя директиву любимого вождя нашей партии тов. Сталина, сделать колхозы большевистскими и колхозников — важиточными, будем вести неустанную работу по воспитанию колхозных масс вокруг первоочередного выполнения обязательства перед пролетарским государством.*

*Возложенные на нас партией и Комитетом по заготовкам задачи под твоим умелым руководством выполним с честью.*

том и его агентурой внутри партии, невозможно закрепление достигнутых успехов. Изменяя общественные отношения, мы не должны ни на одну минуту забывать, что этому изменению классовый враг будет противиться всеми возможными ему средствами. Поэтому первое требование к каждому коммунисту — революционная бдительность, знание целей проводимой им борьбы, умение вокруг себя сплотить беспартийных товарищей и вести их на борьбу за социалистическое общество. В этой борьбе, в постоянном соприкосновении с враждебными нам элементами — отдельные прослойки, отдельные коммунисты могут заражаться, могут воспринимать чуждую нам идеологию, на деле превращаться в проводников враждебных классовых настроений. Против таких перерожденцев необходима самая решительная и беспощадная борьба, быстрее всего отсечение их, как чужеродного нароста на здоровом теле.

Особенно опасно проникновение классово-враждебных или неустойчивых элементов в ряды бойцов фронта заготовок продуктов сельского хозяйства. К члену партии, работающему по заготовке хлеба для рабочего снабжения и сырья для промышленности и экспорта — необходимо предъявлять большие чем к кому либо иному требования в революционной непоколебимости, бдительности и партийной заостренности в практической повседневной работе. Аппарат Комитета, как в центре, так и на периферии, являющийся проводником политики партии в колхозе, совхозе и деревне, должен быть идеологически выдержан для того, чтобы дать быстрый и сокрушительный отпор по всем, кто попытается сорвать установленные партией и правительством заготовительные планы, всем, кто бездушным формализмом пытается установить преграды к более тесному соприкосновению колхозника и трудящегося крестьянина с важнейшим органом диктатуры пролетариата — Комитетом заготовок, всем сиюсающим о нереальности заготовительных планов, всем кто попытается размагнитить волю к быстрейшему выполнению их. Большевицкая гибкость, идеологическая выдержанность, освоение техники дела — первое требование к коммунисту, работающему на фронте заготовок.

Делу подбора кадров заготовителей Центральный Комитет партии уделяет исключительное внимание. Правильное построение взаимоотношений с колхозами, совхозами, МТС, единоличными трудовыми хозяйствами заготовительных органов — предreshают вопросы укрепления нашего социалистического сельского хозяйства. Умелое «сочетание методов убеждения и принуждения» и использование их в определенной конкретной обстановке даст возможность избежать ошибок, допущенных заготовителями в прошлые кампании. Но все это требует основного — быть большевиком, коммунистом, не забывать, что дело партии прежде всего. Партия, усиливая заготовительный аппарат, одновременно обязывает товарищей зорко следить за теми, кто, проникая в наши ряды, пытается уменьшить и подорвать нашу боеспособность. ЦК, установив иные, против прошлых лет, методы заготовительной работы, одновременно требует от всех, работающих в Комитете и его системе, умения **организовать** заготовки.

Уже сейчас, в хлебозаготовках мы встречаемся с чуждыми нам тенденциями среди отдельных колхозов и совхозов, — попытками сознательного уменьшения показателей урожая, — попытками сорвать выполнение плана хлебосдачи.

20 июня в телеграмме, адресованной Одесскому обкому и исполкому, ЦК и СНК прямо указывают, что местный Зернотрест пытается обмануть партию, преуменьшая показатели урожайности. Такое же, примерно, положение наблюдается и в Черниговщине.

Прошлогодние и текущего года безобразные явления с хищениями тарнцевого сбора прямо говорят о том, что в нашем аппарате есть люди, которым на руку всякое ослабление мощи пролетарского государства. Тоже и относительно разбазаривания заготовленной продукции. Есть у нас и такие работники, как, напр., уполномоченный Комитета по Актюбинской области — Филипенко, который сам принимал непосредственное участие в разбазаривании заготовленного. Филипенко разоблачен, снят с работы и отдан под суд. Но есть еще и другие Филипенко, и их немало, которые проводят ту же политику.

Все это говорит о необходимости усиления бдительности со стороны всех органов КомзагСНК, о бесспорном повышении их ответственности перед партией за проводимую ими работу, о необходимости самым внимательным образом подготовиться к чистке партийных организаций советских и хозяйственных органов, работающих на заготовительном фронте.

Опыт мясозаготовок показал, что без повседневного руководства и теми заготовками, которые осуществляются организациями, входящими в систему Наркомснаба, невозможно выполнение планов.

Забывание этого положения местными работниками Комитета и в первую очередь коммунистами показало, что значительная масса хозяйств уклонилась от мясозаготовки и план выполняла лишь часть добросовестных хозяйств, причем эти последние, сдавая мясо государству, досрочно создали иллюзию выполнения плана. Сентябрьский пленум ЦК особенно подчеркнул ответственность Комитета за действительную борьбу в осуществлении советской политики цен на базе заключения длительных договоров Орсов и ЗРК с колхозами, но местные органы Комитета сквозь пальцы смотрели на безобразнейшую практику работы Орсов и ЗРК, игнорировавших выполнение постановления сентябрьского пленума, и перешедших на торгашеский метод работы — покупку продуктов, а зачастую и ничем неприкрытый

товарообмен исключительно на базарах. В аппарате Комитета как в центре, так и на местах, имеется достаточно болячек, которые чистка партии, при правильной подготовке, при широком привлечении к участию в ней беспартийных масс, сумеет вскрыть.

Чистка партии, являющаяся «выражением большевистской самокритики», должна помочь Комитету и его организациям освободиться от всех, кто путается в ногах и тормозит движение к выполнению заготовительных планов.

Тов. Каганович на совещании нач. политотделов и райуполномоченных Комитета сказал: «Вспомните, что непосредственным толчком в постановке вопроса о коренном улучшении работы в деревне были хлебозаготовки».

В хлебозаготовках проверялись большевики — их умение вести борьбу за линию партии, в хлебозаготовках же выковывывались новые кадры коммунистов, руководителей социалистического строительства, вострельщиков ударных темпов, энтузиастов строителей. Этот оселок остается действенным и на будущее время.

Надо выше поднять революционную бдительность, надо смело вскрывать собственные недостатки, чтобы тем скорее их изжить. Учиться в работе находить главнейшее, давая отпор оппортунистам всех мастей и оттенков, бороться за генеральную линию партии так же, как борется за нее любимейший и величайший вождь рабочего класса тов. Сталин.

## **БУДЕМ ДРАТЬСЯ ЗА ПЕРВЕНСТВО В ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ**

**Председателю Комитета по заготовкам при СНК СССР тов. ЧЕРНОВУ**  
**Телеграмма хлебного совещания ЦЧО.**

*Дорогой тов. Чернов! Областное хлебное совещание ЦЧО, собравшись для обсуждения итогов хлебозаготовок 1932 года и разработки практических мероприятий к предстоящей хлебозаготовительной кампании шлет тебе, непосредственному руководителю хлебного фронта, большевистский привет и заверяет, что под руководством обкома и на основе январских исторических указаний тов. Сталина, мы будем драться за первое место в Советском Союзе, за несокрушимость и незыблемость закона ЦК и СНК об обязательной поставке зерна. Беря на себя это обязательство, требуем от всех хлебозаготовительных работников ЦЧО. таких размахов и темпов хлебозаготовок, которые бы обеспечили досрочное выполнение плана хлебозаготовок по всем секторам и культурам.*

*Мы помним указание вождя партии и рабочего класса тов. Сталина о том, что первая заповедь — выполнение плана хлебозаготовок и на практическое исполнение этого указания мобилизуем всю систему КомзагСНК. Мы, совместно с партийными, советскими и профсоюзными организациями будем ежедневно работать над организацией колхозных масс и трудящихся-единоличников, и давать сокрушительный отпор кулацким проискам, рвачам, жуликам, обманщикам, пытающимся в этом году вредить хлебозаготовкам.*

*Да здравствует ленинский ЦК, да здравствует великий продолжатель дела Ленина, несокрушимый большевик тов. Сталин.*

*Президиум совещания.*

## СЕРЬЕЗНОЕ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ ОПОРТУНИСТАМ И РАСХИТИТЕЛЯМ НЕ МЕСТО В ЗАГОТОВИТЕЛЬНОМ АППАРАТЕ

Разбазаривание, незаконное безнарядное расходование (продуктов сельского хозяйства из государственных фондов, образующихся путем централизованных заготовок по государственным планам, все еще продолжается в ряде мест, несмотря на жесткие меры, принимаемые против этих вреднейших явлений. Особенно широк размах незаконного, безнарядного расходования молока, масла, мяса.

В борьбе против этих вреднейших антигосударственных явлений уполномоченные КомзагСНК СССР на местах должны идти впереди, должны проводить на деле самую непримиримую, беспощадную борьбу против всех конкретных носителей этого зла. Пассивное отношение уполномоченных КомзагСНК к фактам разбазаривания с.-х. продуктов, совершенно недопустимо. И тем более нетерпимо какое бы то ни было прямое или косвенное участие работников КомзагСНК на местах в разбазаривании государственных фондов с.-х. продуктов.

Повидимому, однако, не все уполномоченные КомзагСНК поняли жесточайшую необходимость занимать такую непримиримую позицию в этом деле. Об этом говорит факт, обнаруженный в действиях уполномоченного КомзагСНК ССР по Актюбинской области Казакской АССР тов. Н. А. Пилипенко, специальное постановление КомзагСНК СССР о котором публикуется в этом номере журнала.

Суть дела заключается в том, что тов. Пилипенко, не имея на то никакого права, отдал распоряжение директору маслозавода выдать без наряда 4 килограмма масла группе работников НКЗ КАССР. Вот это распоряжение:

Служебная записка  
Директору маслозавода № 1742.  
Выдайте масла 4 кило (четыре) за личный расчет группе руководящих работников края, области, едущих с бригадой Наркомзема КАССР т. Сарымуддаева в Уки на посеvную.  
Уполномоченный Комитета Заготовок по СНК СССР по Актюбинской области  
ПИЛИПЕНКО.  
14 мая 1933 г.

## ПО РУКАМ, СРЫВАЮЩИМ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНОВ

Всем республиканским, краевым, областным и районным уполномоченным КомзагСНК СССР

Несмотря на производившийся ЦК тщательный отбор работников райуполномоченных Комитета по заготовкам с/х. продуктов при СНК СССР, среди товарищей, назначенных на эту работу оказался член партии т. Вайман, который вместо бесприкословного проведения в жизнь постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательных поставках, как твердых и неизменных законов, вместо борьбы со всеми и всякими попытками сорвать выполнение в точности и без каких либо отступлений этих важнейших решений СНК СССР и ЦК ВКП(б), вместо выполнения этих своих прямых обязанностей члена ВКП(б) и как райуполномоченного — выступил сам против этих решений, заявляя, в частности, что решение о досрочном взыскании картофеля с невыполняющих в установленные сроки сдаччиков — неверно, и требуя пересмотра этого исключительно правильного решения.

В виду того, что такой «уполномоченный» не может, конечно, гарантировать выполнение всех задач, возложенных на уполномоченных КомзагСНК, и вместо организатора и борца за выполнение в срок установленных размеров сдачи зерна, картофеля по каждому в отдельности колхозу и хозяйству — такой уполномоченный является тормозом выполнения этих планов, ЦК ВКП(б) своим постановлением от 21 июня решил снять тов. Ваймана за «проявление антигосударственных тенденций в области картофелезаготовок».

Это решение ЦК нашей партии каждый уполномоченный Комитета должен твердо запомнить, никому не давая сбить себя с пути твердого проведения в жизнь решений партии и правительства.

Председатель КомзагСНК СССР ЧЕРНОВ.

г. Москва  
28 июня 1933 г.  
№ 1302806



Директор завода не должен был подчиниться этому незаконному распоряжению. За то, что он ему подчинился и выдал масло, он должен быть привлечен к ответственности. Но в данном случае дело не в директоре маслозавода, а в тов. Пилипенко, и не в 4 кг. масла, не в количестве, а в самом факте грубого нарушения уполномоченным одного из основных принципов деятельности уполномоченного КомзагСНК. Тов. Пилипенко вместо непримиримой борьбы с незаконным расходованием государственных фондов с.-х. продуктов сам принял непосредственное, прямое участие в разбазаривании этих фондов. Кроме того, т. Пилипенко не имел и никакого формального права распоряжаться расходованием масла. Это дело органов Наркомснаба. Распоряжение заготовленными с.-х. продуктами в функции уполномоченных КомзагСНК не входит. Но борьба против незаконного расходования их является их прямой обязанностью.

Чем объясняется незаконное, несовместимое со званием уполномоченного КомзагСНК действие тов. Пилипенко? Тем ли, что это он сделал по своему личному усмотрению, или тем, что на него нажали местные руководящие организации — для Комитета по заготовкам не имеет особого значения. Важен сам по себе факт, важно его принципиальное значение. Важно то, что тов. Пилипенко оказался не в рядах борющихся против вредных антигосударственных явлений, а в рядах участников незаконного расходования государственных фондов с.-х. продуктов. А так в рядах работников КомзагСНК места не должно и не может быть.

\*\*\*

ЦК ВКП(б) отбирал районных уполномоченных КомзагСНК чрезвычайно тщательно, предъявляя к этим работникам высокие требования. Перед отъездом этих работников на места они инструктировались Комитетом с исключительной внимательностью и подробностью. Одно из основных требований, предъявлявшихся ЦК ВКП(б) и КомзагСНК к районным уполномоченным было: железная большевистская дисциплина в безоговорочном проведении в

жизнь постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) и директив КомзагСНК СССР об обязательных поставках государству зерна, подсолнуха, картофеля и риса. Однако, несмотря на тщательный отбор райуполномоченных, на их подробное и точное инструктирование, оказалось, что в среду этих работников попали такие, которые не понимают ни своей роли, ни той огромной ответственности, которую они несут за дело практического проведения в жизнь постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б).

Именно таким оказался тов. Вайман — райуполномоченный по Маркштадскому кантону АССР Немцев Поволжья. Тов. Вайман вместо того, чтобы беспрекословно проводить в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б), борясь со всеми тенденциями и попытками со стороны местных организаций ослабить и нарушить проведение этих постановлений в жизнь выступил сам против совершенно правильного постановления о поставках картофеля и инструкции к этому постановлению и вовлек в дискуссию по этому вопросу местные организации.



Пшеница в зерносовхозе им. Орджоникидзе (Азербайджан), достигающая роста человека.

Совершенно ясно, что на такого «уполномоченного» Комитет по заготовкам ни в какой степени не может опираться в проведении им важнейших решений Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б). Такой «уполномоченный» будет являться не помощником в борьбе за осуществление важнейших решений партии и правительства, а сильнейшим тормозом, препятствием в серьезнейшей и ответственной работе Комитета по заготовкам.

Такой «уполномоченный» не нужен. Поэтому ЦК ВКП(б) своим постановле-

нием от 21 июня с. г. решил снять тов. Вайман с работы райуполномоченного «за проявление антигосударственных тенденций в области картофелезаготовок».

Из этих фактов и решений ЦК и КомзагСНХ, имеющих большое принципиальное и практическое значение, все уполномоченные должны сделать соответствующие выводы.

Нарушение железной дисциплины в рядах уполномоченных КомзагСНХ СССР допущено быть не может!

## ЧЕМУ УЧАТ УРОКИ ОДЕССКОГО ЗЕРНОТРЕСТА

Капиталистический мир не знал и не знает таких с.-х. предприятий, размеры и энерговооруженность которых были бы равны совхозам нашей страны. Вооружая государственные фабрики зерна, мяса, масла первоклассной передовой техникой, партия открыла широкую возможность совхозам неуклонно повышать качество обработки земель, увеличивать размеры товарной продукции, которая полностью и своевременно должна быть сдана государству. Партия требует, чтобы совхозы стали образцовыми предприятиями крупного с.-х. производства, показывая положительные примеры колхозам и трудовым единоличным хозяйствам культурного ведения хозяйства и дисциплины в сдаче товарной продукции.

И если в нынешнюю хлебозаготовительную кампанию к каждому колхозу, к каждому единоличному хозяйству предъявляется требование честно, полностью и во-время выполнить свои обязательства по зернопоставке, то неизмеримо большую ответственность за безоговорочную сдачу хлеба государству несут советские хозяйства. Единственный хозяин продукции совхоза — пролетарское государство. И «как государственные хозяйства, продукция которых полностью и целиком принадлежит государству», совхозы «обязаны обеспечить выполнение установленных для них размеров хлебосдачи первоочередно перед всеми другими сдатчиками и в точно установленные правительством сроки».

Так поставлен вопрос в решении ЦК ВКП(б) от 21 июня с. г. Никому, кроме соответствующих государственных органов, не дозволено распоряжаться ни одним центнером совхозного хлеба. Попытки преуменьшить фактический урожай совхозов, расходовать зерно вне всяких норм и контингентов, кормить совхозным хлебом людей, не имеющих отношения к производству, и т. д. и т. п. — представляют собой обман государства, воровство, совершаемое людьми, которые сознательно предают интересы пролетарского государства.

Это неоднократно подчеркивалось в партийных документах еще в 1931 г., когда ЦК ВКП(б) установил «злостное преуменьшение фактической урожайности, а следовательно и валовых сборов» в совхозах Союзасахара. В 1932 году, когда во многих совхозах, не выполнявших государственного плана хлебосдачи, зерно расхищалось под самыми «благовидными» предложениями, перед большевиками совхозной системы также резко был поставлен вопрос о необходимости мобилизовать всех работников совхозов на борьбу с буржуазными перерожденцами, обманывающим пролетарское государство.

О том, что элементы буржуазного перерожденчества еще не выкорчеваны полностью из отдельных звеньев совхозной системы, свидетельствует подтверждение одесскими областными организациями фактов, отмеченных в телеграмме тт. Сталина и Молотова.

Председатель Одесского зернотреста Залогин, его заместитель Лещь и агроном Сулима сознательно увеличили цифру «гибели» озимых. Они уменьшили также показатели урожайности пшеницы с единственной целью сдать государству меньше хлеба и менее ценными культурами. Если «спланированный» в Одесском зернотресте обман государства перевести на язык хлебосдачи то получится, что у государства хотели украсть 245 тыс. цнт. зерна!

Мошенники и предатели отданы под суд, который воздаст им должное. «Ясно для всякого большевика, что против классовых врагов нужны острые меры борьбы, нужно применять всю силу и мощь пролетарской диктатуры» (Каганович). Однако, из этого дела должны извлечь предметный урок все совхозы, все работники совхозной системы. Одесское дело должно многому научить и партийные организации трестов и совхозов, которым нужно зорче следить за происками классового врага. Ведь это факт, что партийная организация Одесского треста не одернула вовремя мошенников, не подняла вопроса о подготовляемой утайке зерна перед всеми членами ячейки, не сигнализировала областной партийной организации об антигосударственных «комбинациях» переродившихся заправил треста. Не ясно ли, что факты, обнаруженные в Одесском зернотресте и в некоторых зерносовхозах области, которые были втянуты в воровские махинации Залогинных и Лещей, повелительно требуют удесятить классовую бдительность, мобилизовать всех работников, все общественные силы совхозов на борь-

бу за высокий урожай, за безоговорочное выполнение плана хлебосдачи.

В Одесском зернотресте сидели мошенники «крупного масштаба». Но и в некоторых трестах и совхозах других районов наблюдаются попытки под тем или иным предлогом задержать хлебосдачу, скрыть от государства действительные размеры зерна. Речь идет о Западно-Сибирском зернотресте. Трест этот дал некоторым совхозам заведомо пониженные планы хлебосдачи, он стал на путь создания «резерва» в 800 тыс. цнт. Так «планировал» хлебосдачу трест. Но работники ряда совхозов отнюдь не склонны были идти по пути, начертанному их трестом. Политотдел Бердского совхоза, напр., вполне правильно отказался принять трестовский «план» хлебосдачи в 39 тыс. тонн, доказав, что совхоз располагает широкой возможностью сдать государству не менее 79 тыс. цнт. — в два раза больше «наметок» треста.

Надо подчеркнуть, что в ряде районов также оказывается сопротивление государственному плану хлебосдачи, сопротивление, которое на первый взгляд имеет самую невинную форму. Мы имеем ввиду ход заключения договоров совхозных объединений с краевыми и республиканскими конторами Заготзерно и совхозов — с межрайонными конторами Заготзерно. Договорная кампания разворачивается явно неудовлетворительно. До 10 июня еще не начиналось заключение договоров на Нижней Волге, на Урале, в Казакстане, в Закавказьи и ДВК. Даже по таким важнейшим районам, как Средняя Волга, количество заключенных договоров не превышает

СЕКРЕТАРЮ ОБКОМА ВЕГЕРУ

ПРЕДОБЛИСПОЛКОМА ПАХОМОВУ.

По достоверным данным руководители Одесского Зернотреста сознательно уменьшили показатели урожая по совхозам с целью нарушить советский закон о сдаче зерна государству, обмануть государство и сорвать выполнение плана хлебосдачи. Совнарком и ЦК обявывают Вас немедленно проверить это дело, исключить из партии и привлечь к уголовной ответственности всех без исключения виновных в обмане государства и в попытке срыва зернопоставок, как воров и расхитителей государственного имущества. О принятых мерах сообщите незамедлительно.

МОЛОТОВ.  
СТАЛИН.

9,7%, по Сев. Кавказу — 2,5% и по Западной Сибири — 1,6%.

Рассуждают так: договор — это формальный момент, договор не имеет прямого отношения к хлебосдаче. Делают вид будто не понимают, что волянка с оформлением договора представляет собой попытку уклониться от контроля рублем, от хозяйственной ответственности дирекции за выполнение плана. Не ясно ли, что договор, фиксирующий порядок сдачи, условия расчета, неустойку за нарушение графиков подвоза и т. д., является мощным орудием укрепления дисциплины хлебосдачи. Договор усиливает элементы хозяйственной ответственности директора, который персонально отвечает перед

государством за хлебосдачу и «который не имеет права перекладывать эту ответственность ни на кого, в том числе и на заведующих отделениями» (из постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 21 июня).

Ведь это факт, что директор совхоза «Красный партизан» тов. Овчинников отказался заключить договор потому, что по его словам в совхозе «погибли» озимые. На этом основании директор Овчинников составил хлебофуражный баланс с заведомым преуменьшением на 25 — 30% количества зерна, подлежащего сдаче государству. Вот оказывается в чем секрет отказа от заключения договора «не имеющего отношения к хлебосдаче». Вот почему немедленное офор-

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОДЕССКОГО ОБЛИСПОЛКОМА И ОБКОМА КП(б)У ОТ 23 ИЮНЯ 1933 г. ПО ДЕЛУ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОДЕССКОГО ЗЕРНО- ТРЕСТА

Заслушав сообщение о результатах расследования дела руководителей Одесского Зернотреста в связи с телеграммой тт. Молотова и Сталина, облисполком и обком считают полностью установленным, что руководители Зернотреста сознательно преуменьшали показатели урожайности и заведомо преувеличивали количество якобы погибших свиней в саркофагах с целью нарушить советский закон о сдаче зерна государству и сорвать выполнение плана хлебосдачи.

Руководители Зернотреста втянули в обман государства и аппарат зерносовхоза в частности по Одесско-Николаевскому зерносовхозу план хлебосдачи по одной пшенице уменьшен на 17,5 тыс. центнеров. В плане уборки, составленном 17 июня с. г., сознательно скрыто 1.036 га равных хлебов.

Облисполком и обком постановляют:

1) За преступный обман партии и правительства, за попытку срыва важнейших государственных заданий по хлебосдаче совхозами, что является не чем иным, как воровством и расхищением государственного имущества, — директора Одесского Зернотреста Залогина и заместителя директора Лещу из партии исключить, с работы снять и отдать под суд. Старшего агронома треста Сулину с работы снять и отдать под суд. Заместителя директора Одесско-Николаевского зерносовхоза Шпиценко с работы снять и отдать под суд.

2) Поручить комиссии в составе тт. Бривкина, Селищева, Самойлина, Ткачинского и Орлова с привлечением начальников политотделов зерносовхозов в декадный срок тщательно проверить в каждом зерносовхозе производственно-финансовые планы и обеспечить, чтобы была предусмотрена действительно полная сдача всей товарной продукции зерносовхоза государству и безусловное выполнение установленных планов хлебосдачи.

Поручить комиссии немедленно привлечь к строжайшей партийной ответственности работников отдельных совхозов, виновных в попытках сокрытия хлеба от государства и срыва хлебосдачи.

Облисполком и обком обращают внимание всех партийных и советских организаций и политотделов Одесщины на совершенно исключительное политическое значение телеграммы тт. Молотова и Сталина, говорящей о том, что до сих пор окончательно не устранены ошибки, допущенные Одесской областью при проведении хлебоготовок прошлого года: неумение разглядеть, своевременно разоблачить и сломить кулацкий саботаж хлебоготовок и антигосударственные буржуазно-перерожденческие тенденции в совхозах.

Облисполком и обком обязывают партийные и советские организации и политотделы на основании постановления ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 20 июня и телеграммы тт. Молотова и Сталина, учтя уроки дела Зернотреста, в первые же дни обмолота мобилизовать все силы на своевременное полное выполнение государственных заданий по хлебосдаче.

Заместитель председателя облисполкома СЕЛИШЕВ.  
Секретарь обкома КП(б)У ВЕГЕР.

мление договоров совхозов с конторами Заготзерно — важнейшая задача, не терпящая никаких отлагательств.

Мы имеем сейчас немало совхозов, которые успешно завершили сев и прополку, и с успехом начинают уборочную кампанию. Можно не сомневаться, что такие совхозы дадут подлинные образцы выполнения государственного плана хлебосдачи.

Нет более ответственной обязанности для каждого большевика совхоза, чем бороться за досрочную сдачу зерна государству. Выполнить эту задачу — значит прежде всего полностью восстановить все имеющиеся комбайны, обеспечить их цепями, полотнами, моторами, подготовить квалифицированные и классово-выдержанные кадры комбайнеров. Ибо в нынешнем году  $\frac{3}{4}$  площади совхозов будет убрано комбайнами, комбайн решит судьбу и уборки и молотбы.

Нужно заблаговременно в каждом совхозе создать условия, гарантирующие сдачу на осыпки Заготзерно всего обмолоченного хлеба без задержек, безусловно не допуская оставления в совхозах каких бы то ни было фондов, кроме семян. Продовольственные фонды совхоза в ходе уборки, обмолота и хлебосдачи не должны превышать потребности на 5—15 дней. Это означает необходимость еще и еще раз подсчитать количество людей в совхозе, очиститься от «мертвых душ», по-большевистски

бороться за экономию в расходевании каждого килограмма зерна.

Особое внимание совхозы должны обратить на качество сдаваемого хлеба. Опыт предыдущих двух лет, когда в ряде мест поступал на пункты хлеб с повышенной влажностью и засоренностью, обнаружил с достаточной очевидностью, что руководство некоторых совхозов в погоне за количеством не обременяло себя заботой по приведению зерна в кондиционное состояние (очистка, просушка). Нужно уметь не только своевременно выполнить план, но и сдать государству зерно самого лучшего качества.

В южных районах совхозы вплотную подошли к хлебосдаче, которую в нынешнем году они должны провести организованно. Надо крепче ударить по элементам буржуазного перерожденчества, установить неослабный контроль за выполнением графика подвоза, привести в порядок весь автомобильный парк, обеспечить хозяйственное использование каждой транспортной единицы.

Техническая база совхозов, значительно усиленная за последнее время новыми тракторами, комбайнами и автомобилями, позволят им с честью выполнить эту задачу и с самого начала хлебозготовительной кампании возглавить ударную колонну передовых районов, досрочно выполняющих государственный хлебозаготовительный план.

В. КОСТИН

## О ДИРЕКТИВЕ БУФЕТНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ О ХЛЕБОСДАЧЕ.

Постановление президиума Центросоюза СССР и РСФСР

За директиву коопхозам буфетных объединений жел. дор. «принять все зависящие меры для освобождения» от хлебосдачи, что означает попытку сорвать выполнение государственного задания о хлебосдаче, директора буфетного объединения Центросоюза тов. СА. ДОВНИКОВА с работы снять и вывести из состава правления.

Просить президиум ЦКК привлечь тов. САДОВНИКОВА к партийной ответственности.

Предложить правлениям край-и облпотребсоюзов, ЭРК, горно, райпо и других кооперативных организаций немедленно проверить во всех коопхозах подготовку к выполнению хлебосдачи в соответствии с постановлением СНК от 27 мая и обеспечить досрочное выполнение коопхозами плана хлебосдачи.

Председатель президиума Центросоюза  
ЗЕЛЕНСКИЙ.



# ТЕХНИЧЕСКУЮ БАЗУ — НА УРОВЕНЬ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ

## БЕЗЗАБОТНОСТЬ ХЛЕБОСТРОЯ, НЕПОВОРОТЛИВОСТЬ ЗАГОТЗЕРНО, НЕВЕДЕНИЕ СОЮЗСЕМЕНОВОДА

Итоги вручения обязательств на поставку зерна и подсолнуха государству показывают, что ЦЧО в 1933 г. обязана будет принять, сохранить и отгрузить на 5 млн. цит. хлеба и подсолнуха больше чем в 1932 г. При этом областные организации ЦЧО поставили, в качестве обязательной, задачу — заложить выполнение плана в более короткий, по сравнению с прошлым годом, срок.

Это обязывает к более жестким срокам приведения в полную готовность (ремонт, дезинсекция, окончание строительства) складского хозяйства Заготзерно, треста промышленного мукомолья и др. организаций. Между тем, положение со строительством и ремонтом в ряде организаций на сегодняшний день обстоит далеко не благополучно.

Складское хозяйство ЦЧО, по состоянию на 1 июня с. г., характеризуется следующими показателями:

	Количество складов и элеваторов	Емкость в тыс. тонн
Заготзерно . . . . .	247	1.137,8
Заготлен . . . . .	80	5,3
Союзсеменовод . . . . .	41	58,8
Расмаслотрест . . . . .	23	179,0
Трест пр-м. мук. . . . .	—	205,7

Наиболее напряженное положение имеется в системах Заготлен, Расмаслотрест и Заготзерно.

К хлебозаготовительной кампании эти организации должны вновь построить и достроить начатое в 1932 г. строительство в следующих размерах:

	Достройка элеваторов складов в тысячах тонн	Новое строительство складов
Заготзерно . . . . .	5,0	32,6
Заготлен . . . . .	—	—
Союзсеменовод . . . . .	6,4	1,2
Расмаслотрест . . . . .	—	1,8
Мук.-круп. трест . . . . .	6,0	—

Следовательно, к новой кампании по плану строительства и достройки должно быть введено в действие складов на 84,4 тыс. тонн (стоимостью в 2.135 тыс. руб.). Кроме того, будут проведены капитальный ремонт, реконструкция (механизация погрузочно-разгрузочных работ), мелкий ремонт и дезинсекция в общей сложности на сумму 1.478 тыс. руб.

Таким образом, емкость складского хозяйства заготавливающих и перерабатывающих организаций ЦЧО к новой хлебозаготовительной кампании должна составить 1.672 тыс. тонн. Но не вся указанная площадь будет участвовать в приемке хлеба и подсолнуха. Значительное количество складов треста промышленного мукомолья будет загружено готовой продукцией. Поэтому мы считаем, что фактически будем располагать площадью в 1.465 тыс. тонн на тяжелое зерно, при чем, при приемке подсолнуха, безжурных масличных и эфирно-масличных семян средний оборот складов составит 2,08 раза.

Однако, это благополучие средних цифр не отражает действительного положения вследствие неравномерного распределения складской площади по области. Изменение в ряде районов направления сельского хозяйства привело к недогрузке элеваторов и складов в одних районах и к значительной перегрузке в других. Вот, например, оборот отдельных пунктов в 1932 г.: Толокняное — 11,2 раза, Никитовка — 9,08, Колодезная — 8,97, Латная — 8,11, Тамбов — 0,88, Ст. Оскол — 2,8 и Россош — 2,85.

В итоге, учитывая эту неравномерность нагрузок, вышедшие из строя глубинных арсенальных складов на 156 тыс. тонн, ЦЧО будет иметь дефицит складской площади в 231 тыс. тонн. Этот дефицит придется покрывать за счет буфтирования хлеба и быстрой оборачиваемости вагонов.

\*\*

Строительные и ремонтные работы выполняются крайне неповоротливо. Мы вынуждены констатировать полную беззаботность некоторых организаций, и особенно такой ответственной, как Хлебострой. Два года строится Эртильский элеватор, но из-за халатности он не был пущен в работу в прошлом году, и если теперь же не принять срочнейших мер, то возможен срыв пуска и в этом году. Цигровский и Калачевский элеваторы вследствие небрежного строительства и монтажа нуждаются в дополнительной ответственной работе, но несмотря на ряд указаний — меры к окончанию перестройки не приня-

мается. Ряд строителъств Заготзерно и Союзсеменовода не обеспечен строительными материалами. Ощущается нехватка основных стройматериалов, не могущая быть покрытой за счет местных стройматериалов (гвозди—28 тонн, лес круглый и пиленый—2.464 куб. м., стекло—2.396 кв. м. и т. д.).

В системах Заготлен и Союзрасмасло положение со стройматериалами также не совсем благополучное. Но объем строительства их значительно меньший и при условии большей заботливости и маневренности, они смогут покрыть свой дефицит за счет мобилизации местных ресурсов.

Состояние работ по системам Заготзерно на 5 июня характеризуется такими сводными по всем межрайконтарам данными:

	П л а н	В ы п о л н е н и е
	в единицах	начатых работ в 0,10 %
Капитальный ремонт элеваторов . . . . .	41	21,3
Капитальный ремонт и реконструкция зерносушилок . . . . .	21	19,0
Постройка не-механизированных складов . . . . .	10	10,3
Достройка механизированных складов . . . . .	19	16,5
Текущий ремонт складов . . . . .	358	33,0
Капитальный ремонт зерностанций . . . . .	7	1,5

Процент выполнения и темпы проведения начатых работ явно неудовлетворительны. Заготзерно должно немедленно подтянуть слабые участки. Чтобы этому помочь, в ЦЧО с 10 июня проводится сплошная проверка хода работ, выяснения причин слабых темпов и принятие на местах решительных мер через районные организации к дополнительной вербовке рабочей силы и подвозке стройматериалов.

Хуже обстоит дело в системе Союзсеменовода. До сих пор система точно не знает, где начато строительство, в каком состоянии работа и что надо предпринять для устранения недочетов. Это обстоятельство вынудило областные организации дать категорическое распоряжение Союзсеменоводу — немедленно мобилизовать людей для назначения в качестве ответственных руководителей по каждому объекту строительства и ремонта.

Серьезное значение имеет своевременная подготовка тары, весового инвентаря и кадров.

В ЦЧО ощущается значительный дефицит мешкотары (недостает около 7 млн. шт.), брезентов для бунтового хранения зерна (около 2 тыс. штук), тазовых и автомобильных весов.

Дефицит тары частично покрывается отпуском В/О Заготзерно. Значительная же часть недостачи должна быть покрыта путем сбора задолженности мешков, организации бестарных перевозок, замены брезентов соломенными матами и т. д. В этих целях область проводит месячник учета, починок и мобилизации тары, определения пунктов бунтирования зерна и мобилизации ресурсов для подготовки к бунтированию.

По вопросу подготовки кадров обкомом ВКП(б) ЦЧО создана специальная областная комиссия и в районах—райкомы. Райкомам под личную ответственность секретарей предложено тщательно пересмотреть и доукомплектовать заведующих элеваторами, сыпными пунктами, весовщиков и приемщиков. Все работы по полному пересмотру и дополнительной мобилизации людей должны быть закончены к 25 июня.

★

Общий вывод такой: подготовка технической базы ЦЧО развращается явно **неудовлетворительно**.

Вся система КомзагСНХ ЦЧО остающийся короткий срок должна интенсивно использовать для устранения недочетов и повышения темпов строительства и ремонта.

Райкомы и райисполкомы обязаны оказать действительное содействие как системе КомзагСНХ, так и системам Наркомзема и Наркомсела в подготовке технической базы и дополнительно мобилизовать все пригодные к хлебоприемке и хранению пристанционные и пристанционные склады.

КомзагСНХ и В/О Заготзерно должны проверить работу Хлебостроя, заставить его закончить в срок достройку Артыльского, Щипровского и Калачевского элеваторов, а Наркомзем — провести аналогичные меры в отношении строительства Союзсеменовода.

Вместо с тем, в целях смягчения дефицита складской площади необходимо привлечь к приемке хлеба все пристанционные и пристанские мельпредприятия треста с.-х. мукомолья.

И, наконец, В/О Заготзерно должно еще раз просмотреть все ресурсы мешкотары, брезентов и автомобильных весов и в соответствии со сроками сдачи зерна и подсолнуха по обязательствам перераспределить тару и весы между областями.

С. РУБЦОВ

Воропеж.

# ОПЫТ ПОДГОТОВКИ

(Грязинская межрайонная контора Заготзерно)

Хорошо известно, что существовавший, а кое-где вдравствующий и ныне, порядок руководства хлебоприемной сетью со стороны межрайонного звена Заготзерно явно не отвечал новым качественным требованиям предъявляемым к приемным пунктам. Последние, по сути дела, были лишены практической помощи в решении ряда неотложных вопросов. Присезжал, съезжал, работники межрайонной конторы на элеватор или пункт, задним числом констатировали перерасход, хищения и другие недочеты, составлял, как полагается, соответствующий акт и исчезал во-своем. Не было человека, который бы знал в деталях специфическую особенность каждого приемного пункта в отдельности, который бы умел не только «констатировать», но и на месте предупредить неполадки, реально помочь руководителю сделать его пункт рентабельным. Отнюдь не единичные случаи, когда на элеваторах производились сложнейшие работы, а в межрайонных конторах терпеливо ожидали истечения сроков этих работ и лишь тогда выезжал представитель конторы, опять таки для составления «акта».

Плоды подобной системы «руководства» хорошо изучил на своем собственном опыте пылкий энергичный заводующий Грязинским элеватором тов. Фролов. В истекшем году он стоял во главе Козловского и Кочетовского элеваторов. И вот, на Кочетовском элеваторе за весь период ремонта, — говорит тов. Фролов, — ни разу не было представителя межрайонной конторы. Непривычность таких явлений ясна, как день. Нельзя же в самом деле руководить ремонтом, находясь за десятки километров от места ремонтных работ.

В межрайонных конторах **не знали людей своей периферии.** Кто принимает зерно в амбар, какова социальная физиономия этих людей? Не зная этого — значит открыты лазейки для хищений в хлебозаготовительный аппарат классово-враждебных элементов, что и наблюдалось в минувшую кампанию на ряде пунктов.

Повое в руководстве сетью, осуществляемом Грязинской межрайонной конторой, заключается в том, что все пункты разбиты здесь по группам, к каждой из которых твердо прикреплен работник межрайонной конторы. Прикрепленный работник несет наряду с заведующим элеватором или зерноскладом, персональную ответственность за своевременность ремонта, дезинфекцию, возврат тары, сооружение бунтовых площадок

и т. д., и т. п. Прикрепленный товарищ после возвращения с пункта, как правило, докладывает о состоянии последнего постоянному техническому совету при заведующем межрайонной конторой. Советование это принимает обычно ряд организационных решений, координирует работу всех низовых звеньев межрайонной конторы, определяет возможность перенесения (продолжения) опыта одного пункта на другой.

Так, хлебный контролер, тов. **Готман**, прикреплен к элеватору и пунктам в Добрынке, Хворостянке и Плавницах. Экономист **Гурев** — Мордово, Эртиль. Зав. ЦСО **Богатенко** — Избердей, Сестрешка. Предупреждающий **Мухардов** — Дрязги. Главный бухгалтер **Мансимов** — Грязи. Само собой разумеется, что этим еще далеко не разрешен вопрос о членом, дифференцированном руководстве шпозовой сетью, руководстве, основанном на знании специфических особенностей каждой приемной точки в отдельности. Но достигнут важнейший элемент такого руководства — это постоянная связь с заготовительным пунктом, приближение к пункту межрайонной конторы, каждого ее работника в отдельности. В этом практическая ценность грязинского опыта, который, насколько нам известно, уже применяется в некоторых других передовых конторах, — и который сегодня в Грязях проверяется прежде всего на ремонте. Важно, чтобы это дело было доведено до конца. **Работники межрайонной конторы, которые твердо закреплены за отдельными пунктами в подготовительный период, должны остаться закрепленными на все время хлебодачи и отвечать за работу соответствующей приемной точки.**

\*\*\*

Грязинская межрайонная контора Заготзерно объединяет 4 элеватора (Грязинский, Мордовский, Добрынский и еще недостроенный Эртильский) и 6 приемных пунктов (Эртиль, Хворостянка, Плавница, Избердей, Дрязги, Сестрешка). Вся сеть конторы насчитывает 29 собственных приемных складов, и 46 — арендованных. В минувшем году пункты и элеваторы, расположенные в радиусе конторы, приняли только с возов свыше 10 млн. тонн хлеба. Это, не считая завозного зерна, которое по одному Грязинскому элеватору, составило не менее 5 млн. тонн.

Грязинская межрайонная контора — активный участник конкурса, объявленного Заготзерно. Она держит твердый курс на завершение ремонтных работ по всей сети к 25 июня. Для отдельных же элеваторов и складов, в зависимости

сти от характера работ, срок этот значительно короче.

**Мордовский** элеватор — несмотря на загрузку зерном, ремонтные работы здесь в разгаре. Сейчас идет починка силовых установок, нуждающихся на 60% в капитальном ремонте. Котел силовой установки дал течь. Чтобы выйти из ремонта к 25 июня на Мордовский элеватор перебросили механик из Эртиля, из местного сахарного завода послана бригада слесарей.

**Добринский** элеватор — здесь ремонтные работы продвигаются значительно быстрее, т. е. элеватор освобожден от зерна. Основное — нужно заменить электропроводку, ибо старая проводка поглощала до 70% энергии, которой не хватало для освещения. Переписывая проводку уже началась и есть все основания предполагать, что Добринский элеватор будет вовремя отремонтирован.

**Хворостянский** пункт имеет 7 складов, которые нуждаются в укреплении стен, в ремонте полов и дезинфекции. Четыре склада уже готовы к эксплуатации, а на днях будет готов весь пункт.

**Плавницкий** пункт — два склада, на обоих ремонт закончен.

**Избардей** — 5 складов, часть из которых загружена шротом. Тем не менее ремонт идет; если во время будут разгружены склады, то и здесь задержки не предвидятся.

**Састринский** пункт — ремонтные работы закончены; на днях начнется дезинфекция.

Можно было бы не опасаться за весь комплекс подготовительных работ к приему, хранению и обработке зерна на приемной сети Грязинской межрайонной конторы, если бы не подюдили Эртиль. Здесь Хлебострой строит элеватор. Строит permanently — никак не может, палочек, достроить, хотя давным давно прошли обязательные сроки. Элеватор должен был быть сдан в эксплуатацию еще 5 мая. Между тем размах строительства таков, что отнюдь не гарантируется — будет ли вообще элеватор участвовать в хлебозаготовительной кампании. У приемных амбаров, шатр., отсутствуют весы. Насыль на груженом подъездном пути не сделана ни булыжниками, ни досками. Это означает, что автомобили и трактора будут буксовать, не достигая приемного амбара. Между тем, здесь находятся два совхоза («Ударник» и «Красноармеец»), хлеб от которых будет поступать на автомобилях и тракторах. Подъездной железнодорожный путь уложен, но не закреплен. Да и проложен он на коротком расстоянии: на нем можно установить всего 15 вагонов, тогда как элеватор имеет 8 отпущенных вагонов, которым для загрузки и откат-

ки 8 вагонов требуется 45 минут. Отсюда — возможные затруднения с маршрутом отправки, возможность перенапряжения маневровой способности стащии, на которой находится элеватор. Стащия эта имеет всего два пути и не располагает даже собственным маневровым паровозом; она пользуется паровозом из Мордово.

Таков краткий перечень недоделок в строительстве Эртильского элеватора. Между тем, **срочность завершения работ на нем очевидна, хотя бы из того факта, что в минувшем году на Эртильском пункте лежало в бунтах 14,6 тыс. тонн хлеба — цифра ненормально высокая для одного пункта.**

По предварительным расчетам конторы в нынешнем году придется хранить в бунтах около 10 тыс. тонн зерна. В истекшую кампанию размеры бунтового хранения хлеба достигали 17,4 тыс. тонн. Таким образом, имелась хорошая возможность сохранить лес и другой материал для сооружения площадок. Тем не менее контора затратила около 5 тыс. руб. на приобретение леса. Таким образом, надо признать, что на сохранение прошлогодних материалов здесь не обращалось нужного внимания. Что касается сроков строительства бунтовых площадок, переброски их с одного пункта на другой в соответствии с направлением зернового потока, то работы эти сейчас идут и закончены будут, видимо, во-время.

Особо стоит вопрос о дезинфекции. Пункты Приемной межрайонной конторы частью закончили дезинфекцию, частью приближались к концу. Во всяком случае все работы, связанные с дезинфекцией, будут закончены не позднее 25 июня. Но дело в том, что контора имеет, помимо собственных приемных точек, 46 арендованных у железной дороги. Железнодорожная администрация ориентирует работников своих хлебных амбаров на **завершение дезинфекции к**



Культбригада Наркомпроса Крыма устанавливает радиопередвижку в колхозе Октябре. (Ички, Крым).

**15 августа!** Сроки несомненно поздние, если учесть, что даже на пристанционном пункте в первую очередь должна быть запущена прирельсовая сеть. Между тем, дезинфекция именно этой сети будет произведена позднее, чем хлебных амбаров Заготзерно.

\*\*

Такова картина подготовки технической базы Грязинской межрайонной конторы Заготзерно.

Нужно отметить, что работниками конторы и элеватора в первую очередь тт. Гусевым и Фроловым проявлено много инициативы для улучшения руководства, для улучшения качества приемки, хранения и переработки зерна в предстоящую кампанию. Здесь вводится, в частности, в практику **широкий обмен опытом между отдельными руководителями пунктов.** Последние ездят друг к другу, подробно рассказывая на производственных совещаниях, какие мероприятия, гарантирующие сохранность и неприкосновенность хлеба, у них проведены. Большим числом пунктов в значительной мере очищены от

чужаков, врачей, людей недисциплинированных, в прошлом грубо обманывшихся с сдатчиками зерна. Уволено из аппарата пунктов около 50 чел. Контора, однако, отнюдь не собираетс я доукомплектовать пункты сейчас. Набор новых людей, во-первых, будет произведен после тщательной проверки, во-вторых, не сразу, а в строгом соответствии с послушанием зерна.

Ход подготовки технической базы сегодня позволяет предполагать, что контора и ее пункты встретят хлебозаготовительную кампанию нынешнего года во всеоружьи, что работники хлебоприемной сети честно выполнят свои обязательства, примут все по коншуре.

Д. ГИРШБЕРГ

**От редакции:** Положение со строительством Эртильского элеватора вызывает серьезную тревогу. Редакция ждет от руководства Хлебостроя исчерпывающего сообщения о причинах задержки строительства и мерах, которые обеспечат сдачу элеватора в эксплуатацию к новой кампании. Редакция рассчитывает сообщение Хлебостроя опубликовать в следующем номере журнала.

## ГРЯЗИНСКИЙ ТЕРМИНАЛ — УЧАСТНИК КОНКУРСА

Грязинский терминал — один из мощных элеваторов Черноземья. Он располагает значительной емкостью, он имеет мощную зерносушильную систему. Одна зерносушилка «Рандольф» может пропустить до 8 тонн зерна в час — 12 вагонов в сутки. Вторая зерносушильная, установка «Гессе», в состоянии каждый час давать не менее 6 тонн. В минувшие годы Грязинский терминал помимо длительного хранения и подработки хлеба, принимаемого от сдатчиков им самим, основательно лечил также зерно, поступающее от других элеваторов, районов и даже областей.

Естественно поэтому, что ремонт в первую очередь этого элеватора стоит в центре внимания Грязинской межрайонной конторы Заготзерно. Нет нужды доказывать, что в размахе и своевременном завершении ремонтных работ на этой лечебнице зерна проявил интересовавшая хлебоприемная сеть соседних районов: малейшая заминка в Грязях неизбежно ударит по соседним элеваторам, вызовет перенапряжение их зерносушильного хозяйства, в значительном радиусе нарушит линию хлебоприемного фронта.

На элеватор в Грязях пришли новые люди. Они энергично взялись за лечение рац, пласеельных гиганту шумелым хозяйствованием старого руководства. Во-первых, **не работали механические приспособления для удаления пыли — аспирации:** пыль, проникая в закрома, засоряла зерно. Во-вторых, **хлеб при подаче с головок самотасок в закрома сплошь да рядом распылялся через про-**

**дырчатое железо самоточных труб, 75 %** которых требовали обновления. В-третьих, **мощный сепаратор был выведен из строя вследствие поломки вала.** Не будем подробно перечислять историю болезни Грязинского элеватора, которая подробно зафиксирована в «титальном списке». Укажем лишь, что все механическое оборудование элеватора на 80 % нуждалось в капитальном ремонте. Нужно было, кроме того, основательно чинить и силовые установки, и стены силосного корпуса, некоторые крылья которого отнюдь не гарантировали зерно от проникновения влаги.

Грязинский элеватор и сегодня запущен зерном. В этом заключается основная сложность ремонта, ибо невозможно сразу оставить две силовые установки. Тем не менее, несмотря на отдельные неполадки и промахи, ремонтные работы в Грязях продвигаются не плохо. Не плохо потому, что весь рабочий коллектив Грязинского элеватора дерется за получение места на конкурсе. Он принял на себя обязательство закончить ремонт к 25 июня и шаг за шагом уверенно приближается к этому сроку. Руководство межрайонной конторы, партийная организация и руководство элеватором ребром поставили перед всеми рабочими и техническим персоналом вопрос о необходимости сдать к 25 июня элеватор в эксплуатацию. Сроки коротки — работа большая. И старший механик элеватора тов. Губарев, помощник механика механического цеха тов. Фаустов, машинисты тт. Ларичев и Роцетняк отказались



на время ремонта от выходных дней, от зари до зари находясь на элеваторе. Почин командного состава цехов не мог, конечно, пройти бесследно. Достаточно сказать, что часть квалифицированных рабочих, находящаяся в отпуску, после включения элеватора в конкурс, решила оставшиеся отпусковые дни перенести на последующие после завершения ремонта время, а сейчас возвратилась на элеватор и приступила к работе.

Гарантирует ли размах работ сегодня завершение ремонта к сроку, определенному конкурсом? Да, гарантирует, но при условии быстрого исправления неполадок начальной полосы ремонта и, самое главное, — немедленного упорядочения работы мастерской, которая была и остается самым «узким», самым прорывным участком.

К 5 июня на элеваторе была уже отремонтирована значительная часть силовых установок. У локомотива произвели переплавку коренных подшипников, сменили приводные ремни. 6 июня локомотив этот был опробован, признан годным к работе. Вслед за этим началось разборка второго локомотива, нуждающегося в аналогичном ремонте, который предполагают здесь кончить к 17 июня. Программой ремонта предусматривалось приобретение и установка двух электромоторов к самотаскам. Один мотор уже получен, другой заказан и будет здесь в ближайшее время.

Сложнее с механическим оборудованием. Нужно изготовить новые шестеренки для самотаски, нужно заменить лопнувшие трансмиссионные валы на 2 и 5 системах, нужно сделать новые валы для готовок самотасок, нужно отлить новые и заменить ими сработанные клапанные коробки самотека, нужно, наконец, произвести расширение отпусковых вагонов затвором и т. д.

На все эти работы здесь также установлены твердо сроки, в которые, однако, внесла основательные «поправки» ремонтная мастерская. Последняя хронически задерживала заказы. Мастерская канцелярия с обработкой трансмиссионных валов, мастерская задерживает валы для готовок самотасок, мастерская тянет волюнку с клапанными коробками и другими заказами.

Ремонтная мастерская, расположенная на территории Грязинского элеватора, требует к себе сугубого внимания. Мастерская эта, располагая комплектом токарных, сверлильных и других станков, быстро приобрела обще-областное значение. К ней поступают заказы из громадного количества элеваторов Черноземья. В областной системе Заготзерно нет более крупной мастерской, которая могла бы производить расточку цилиндров и другой сложный ремонт оборудования элеваторов. Совершенно понятны причины, заставившие областную контору Заготзерно выделить мастерскую в отдельную, самостоятельную хозяйствен-

ную единицу, с собственным балансом, подчинив ее непосредственно областной конторе. 21 тыс. руб. отпущена мастерской на приобретение дополнительного оборудования. К ней прикреплен главный инженер областной конторы, без разрешения которого затрещена какая бы то ни было перестановка оборудования.

Инженер «прикреплен», но пока что здесь фактическое руководство осуществляет технический руководитель Андросов, у которого дело явно не клеится. Сроки ряда неотложных заказов по выдержкам. За последние два—три месяца в мастерской сменилось около 50% квалифицированной рабочей силы. История Грязинской мастерской не знала столько конфликтных дел, сколько уже разобрано в РКН за последние полтора месяца. Мастерскую лихорадит. Это угрожает ремонту не только Грязинского, но и Таловского, и Кочетовского, и Ржакского, и Кирсановского, и Верховского, и Золотухинского, и Калачеевского, и Самбуровского, и Тамбовского и ряда других элеваторов, терпеливо ожидающих от мастерской выполнения заказов.

Нужно подчеркнуть, что неполадки в мастерской в деталях известны и управляющему Грязинской межрайонной конторы тов. А. И. Гусеву, и заведующему Грязинским элеватором тов. В. А. Фролову. Тов. Гусев утверждает, напр., что в средних числах мая в механическом цеху мастерской установили небольшой двигатель, цилиндр которого «охлаждали»... теплой, почти горячей водой; бак с водой — по его словам — поставили у самого двигателя, вода быстро нагревалась до 70°. Можно ли такой водой производить охлаждение без риска вывести движок из строя? Можно и должно было перенести бак с водой для охлаждения двигателя за стены корпуса мастерской. Так, по крайней мере, заявляет тов. Гусев. Гусев—большвик, но плохой руководитель межрайонной конторы. Он сам долгое время заведывал элеваторами, он имеет за плечами изрядный практический опыт. Так почему же он, Гусев, не пришел и не посоветовал Андросову, не поделился с ним своим опытом, не сказал как и где нужно ставить бак с водой, чтобы создать условия для нормальной работы двигателя.

Оказывается потому, что Андросов не терпит «постороннего вмешательства» в свою оперативную работу. Не из-за отсутствия ли «постороннего вмешательства» в мастерской до 3 мая существовал меленный порядок выдачи работ отдельным бригадам: в порядке, выдаваемом бригадиром, записывался характер работы, по не указывалось ли цены, или сроков выполнения? Не из-за отсутствия ли «постороннего вмешательства» продукция, выходящая после литья, прицелилась

в ряде случаев от бригадира по техпоруком, а кладовщиком?

Свою нетерпимость к «вмешательству», о котором речь шла выше, техпоруки Андросов подтвердил и на техническом совещании, состоявшемся здесь 7 июня при участии нач. управления складирования областной конторы Заготзерно тов. **Алексеева**. На этом совещании тов. Алексеев вполне правильно установил жесткие и окончательные сроки, потребовав от мастерской безоговорочного выполнения заказов и в первую очередь для элеваторов южных районов. Андросов весьма проницательно отнесся к этим срокам. Не задерживаясь в своем выступлении на ходе выполнения заказов, Андросов долго, подробно и красноречиво говорил о квартире, о снабжении. Он прозрачно намекнул, что его работа в дальнейшем будет зависеть от того, какую ему, Андросову, дадут квартиру, и каковы будут условия снабжения.

«Переальность» сроков выполнения заказов Андросов несколько ранее (5 июня) «обословывал» и на рабочем собрании в литейно-механической мастерской. И беспартийный рабочий-ударник тов. **Зубарев** вынужден был обрушиться на своего «шефа», указав, что так не мобилизуют рабочую массу на выполнение ударных заданий. Рабочие поняли, что голос Андросова — это не голос того отряда частных советских специалистов, которые вместе с партией, вместе с рабочим классом отдают свои силы и знания на борьбу за план, за сроки его выполнения. Дело партийной организации элеватора и межрайонной конторы дать оценку этому выступлению Андросова, мобилизовать классовую бдительность большевиков и всего рабочего коллектива мастерской, мобилизовать всех рабочих и технический персонал на борьбу за досрочное выполнение заказов для элеваторов.

Наряду с этим необходимо безотлагательно внести ясность в вопросы руководства мастерской. На предложение представителя областной конторы Заготзерно Алексеева о том, что до приезда главного инженера за мастерскую отвечает заведующий элеватором тов. **Фролов**, последний шаотрез отказался, заявив, что при существующем положении вещей он лишен возможности отвечать за заказы. Когда же придет, наконец, в мастерскую руководитель, который полностью и целиком бу-

дет нести ответственность за сроки и качество продукции, выпускаемой мастерской?

Итак, мастерская — самостоятельная хозяйственная единица, с собственным балансом, подчинена непосредственно области, а потому нельзя показатели мастерской принимать в расчет при оценке выполнения ремонта в соответствии с условиями конкурса, самим Призвинским элеватором. Сейчас мастерская прежде всего начнет выполнять заказы для южных элеваторов. Этим самым откладываются заказы для Грязей. В связи с этим работники элеватора по инициативе управляющего межрайонной конторой тов. **Гусева** и зав. элеватором тов. **Фролова** выдвинули мысль о передаче всех заказов в железнодорожную ремонтную мастерскую. Переговоры уже ведутся, имеется основание предполагать, что заказ будет передан, следовательно вопросы ремонта силовых установок и механического оборудования будут разрешены и не станут помехой для завоевания места на конкурсе.

Но элеватору необходимо кроме того окрасить масляной краской крыши над опускными железобетонными силосами. Вместе с тем требуется оштукатурка цементами части железобетонной балки элеватора и этим предохранить ее от влияния пенящихся условий погоды.

Элеватор имеет «наряд» областной конторы, но не имеет цемента. Козловская контора Заготзерно, которая давным давно обязана была дать этот цемент, по неизвестным причинам его не отгружает. Отсутствует также кровельное железо для покрытия одного крыла элеватора, крыша которого угрожает течью. В Грязях понадеялись на присылку железа из области и явно запоздали с изысканием его на месте. А возможности эти, несомненно, имеются, ибо грядицы сегодня уже не сомневаются, что железо доставят и во-время отремонтируют крыши.

Работники Призвинского элеватора твердо уверены, что они выполнят все без исключения условия конкурса. Они соревнуются, кроме того, с Борисоглебским элеватором. Выйти победителем на конкурсе — значит закончить не только ремонт силовых установок и механического оборудования, но и все «мелочи», связанные с приведением в порядок здания элеватора. Возможности в Грязях для этого налицо.

Грязи (ЦЧО).

Н. ЮРИН

## НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА НЕ ПОДГОТОВЛЕНА

Обследование ряда пунктов на Северном Кавказе выявило недопустимо безответственное отношение работников системы Заготзерно к делу подготовки технической базы хлебозаготовок. Обследованы были Кушевский, Верблюдовский, Тихорецкий, Кропоткинский, Гудышевский, Отрада-Кубашский, Миловановский, Пречишкинский пункты.

Выявленная картина — весьма безотраднa.

Ни на одном из прозвучавших пунктов и элеваторов приемочного аппарата, за исключением старшего приемщика, не имеется. В ряде мест нет квалифицированных. Наличие аппарата не знает состояния пунктов и их пропускной способности. Напр., зав. Гудышевским пунктом не знает, как и где он разместит зерно, которое начнет скоро поступать, совершенно не знает, как шел подвоз в прошлом году, не знает даже емкости складочной площади. А в Итуцеве растерянность: квалифицированный переводит в другой район, старший приемщик устремляется, а смена их еще не приступила к работе. В результате складская емкость не рассчитана на месяцы максимального поступления хлеба, а работа по ремонту на этом пункте оставляет желать много лучшего.

В некоторых пунктах только приступают к механизации амбаров. Во многих местах неоконченны работы по ремонту элеваторов, не проведена дезинсекция помещений. И это в тот момент, когда ряд районных слетов колхозников принимает решения о досрочной сдаче государству хлеба! Например, колхозы Армавирской и других МТС приняли решение увеличить сдачу колосовых полностью в августе, что повышает ответств-

ность техбазы за бесперебойную приемку и сохранность хлеба. Но этой ответственности работники обследованных пунктов не чувствуют. Подготовкой к бунтированию хлеба абсолютно никто не занимается.

При остром недостатке транспорта ни одна МТС, ни один колхоз, ни один совхоз не допускает безгалаванной задержки их транспорта на пункте. И этот важнейший вопрос совершенно выпал из поля зрения аппарата Заготзерно как в крае, так и на местах.

Тов. Осипов, руководитель Заготзерно на Северном Кавказе, признал, что ни краевой аппарат, ни межрайонные комитеты, ни пункты еще не мобилизовали себя на подготовку технической базы... Самооценки справедливая и вызывающая серьезную тревогу!

С подготовкой технической базы на Северном Кавказе дело обстоит чрезвычайно неблагоприятно. Это неблагоприятие лишь лишь следствием безответственного отношения к столь важному хозяйственно-политическому вопросу, следствием благодушных самотечных настроений.

Северокавказцы обязаны немедленно форсировать комплектование аппарата, окончание ремонта и дезинсекции элеваторов и складочных помещений, подготовку под'ездных путей, механизацию складов, подготовку площадок для бунтования хлеба, мобилизацию и ремонт мешкотары, подготовку бестарной приемки зерна.

Для ликвидации прорывов требуется подлинно большевистский штурм.

А. БОГУЧАРОВ



Ремонт молотилок в Белозерской МТС (Херсонский район, Одесской обл.).

## РЯЖСК — В ПРОРЫВЕ

Рязская контора Заготзерно (Московская обл.) имеет элеваторы, склады, зерносушилки. Но вся эта база находится в таком состоянии, что не может быть и речи о нормальном обслуживании хлебозаготовок. Вот факты.

Ново-Деревенский пункт имеет 8 складских точек, емкостью примерно в 3.000 тонн. Крыши и стены почти всех складов протекают. Земляной под'езд двух ж.-д. пакгаузов совершенно разбит, требует завалин шлаком (кстати, только с этого под'езда возможен прием хлеба). Пол и нижние венцы сруба б. Мартыновского склада прогнили, склад со всех сторон держится на подпорках и в любой момент может развалиться. Прозит обвалом и верхний навес б. Ромодановского склада.

Весы на Н. Деревенском пункте спеклейшены, площадок, подтоварников нет; нет и материалов для постройки их. Не обеспечен пункт также зерноочистительным инвентарем.

Не в лучшем состоянии в Вердовский пункт с подпунктами. На складах необходимо отремонтировать полы и крыши. Зерносушилка Растрюгина имеет только неовонченный кирпичный остов, без крыши; плотничные и монтажные работы не начинались. Около большого нового склада, где идет монтаж прицепа, — земляная площадка вся в ямах, под'ехать к складу почти невозможно. Весового инвентаря недостаточно. Недаром работник Н. Деревенской РММ тов. Пришпи, обследовавший техническую базу пункта, заявил, что «в такие склады мы свой хлеб ссыпать не позволим».

Нуждается в частичном ремонте склады и элеватор Желобовского пункта. Нужно также еще отремонтировать и заклеймить 5 весов. Пункт имеет всего две весилки, да и те неисправны. Особенно остро стоит вопрос с ремонтом под'ездного пути (тупика). К элеватору уже сейчас жел. дорога отказалась подавать вагоны, так как тупико сместить 100 шпал и 10 брусьев на стрелке и произвестить под'ем пути на балласт.

На Ремезовском и Яковлевском подпунктах необходимо отремонтировать брезенты, приобрести зерноочистительный инвентарь.

Нуждается в ремонте крыши, шпалы, стены, переборы зерноочистительных складов и элеваторов Ухоловского пункта. Новый сепаратор на элеваторе до сих пор не установлен. На элеваторе в Кензяно брусья внизу прогнили, балки провисли. Выстропанная в прошлом году зерносушилка до сих пор ремонтируется и окончательно не установлена.

Почти такое же положение на Кораблинском пункте. Крыши складов пункта протекают; необ-

ходим ремонт дверей, стен и цементирования. На пути к одному складу имеется яма, чрезвычайно затрудняющая под'езд к нему. Пункт имеет две неисправных зерноочистительных машины, брезенты нужно чинить, часть их совсем негодна. Строительный новый склад готов лишь на 40%. Но так как нет стройматериалов, то можно предполагать, что к началу хлебозаготовки пункт не будет готов.

Строительство склада в Чемодановке выполнено всего на 10%.

Еще хуже обстоит дело в центре района — в Рязской межрайконторе Заготзерно. Ремонт элеватора емкостью в 4.900 тонн почти не начал. На некоторых складах под полом лежит еще не мало зерна прошлых заготовок. Нет весов, тары, брезента.

Причина такого положения вещей кроется в руководстве Рязской конторы, управляющий которой тов. Гуськов, не может обеспечить своевременную подготовку технической базы и бесперебойный прием хлеба.

При организации межрайконторы тов. Гуськов, например, уволил из Н. Деревенской конторы заведующего и его заместителя. В мощный Н. Деревенский пункт он направил человека мало опытного, не шпильерающегося делом. Недавно уполномоченный КомзатОМК по Н. Деревенскому району сообщил тов. Гуськову о состоянии пункта, но последний никаких мер не принял.

Уже в течение 2—3 лет на ж. д. станциях в Шереметьево и Желтухино открываются пункты на период заготовок. В Шереметьево ставят подпорки под брезентами, в Желтухино ссыпают зерно на ж. д. шпальформу под дырчатой крышей, без стен. На этих точках хлеб нельзя держать даже несколько дней, но построить досчатые навесы вагонов на 20 — 30, использовать солому или рожи для крыши и стен Гуськов не додумался.

### МОСКОВСКИЙ

От редакции. Факты, сообщаемые тов. Московским, требуют срочного вмешательства Московской областной конторы Заготзерно. Если их сопоставить с данными, содержащимися в корреспонденции тов. Б. Полевого «Рязская контора Заготзерно требует обследования», опубликованной в № 10 журнала, то напрашивается только один вывод — необходимо немедленно оздоровить работу Рязской конторы. Кстати отметить, что эта контора до сих пор не включилась во всесоюзный конкурс на лучшую подготовку технической базы.

Редакция ждет от Московского уполномоченного Заготзерно сообщения о принятых мерах.

## ПРОРЫВ В КРЫМУ ЕЩЕ НЕ ЛИКВИДИРОВАЛИ

Крым одним из первых вступает в хлебозаготовки. Естественно, поэтому, что ход подготовки к новой кампании по Крыму в настоящий момент,—за несколько дней до начала поступления хлеба,—представляется исключительно важным. К этому надо еще прибавить, что, по собственному признанию Крымской конторы Заготзерно, до 1 июня подготовка технической базы находилась в глубоком прорыве.

В настоящее время, по сообщению штаба, Крымская контора Заготзерно, включившись во всесоюзный конкурс, вовлекла в конкурс все заготпункты и элеваторы, которые соревнуются между собой. Кроме того, членами крымского штаба было проведено обследование 14 пунктов и 2 элеваторов для выяснения степени подготовки их, оказания им живой помощи, а также и инструктажа.

В результате, в начале июня наблюдается некоторый сдвиг.

Дезинсекция и дератизация, проводящиеся с участием аппарата ГХИ, выполнены соответственно на 62,7% и 80,5% в среднем по Крыму (на 10/VI).

Крымская контора Заготзерно обещала во что бы то ни стало в ближайшие дни полностью закончить дезинсекцию и дератизацию. Никакие разговоры об объективных причинах здесь не должны иметь места!

Выполнение работ по новому строительству складов и навесов с 10% на 1 июня продвинулось до 35% на 10 июня. Сдвиг, хотя и есть, однако, он ни в коей мере не обеспечивает окончания этих работ в установленный КомзасСНК СССР срок 15—25 июня. Аппарату Крымской конторы Заготзерно надо действительно мобилизоваться, не теряя буквально ни одного дня, ни

одного часа для того, чтобы выйти с честью на этом участке подготовки к новой кампании. Несколько больший сдвиг имеется в следующих работах:

	на 1/VI	на 10/VI
	в процентах	
Достройка . . . . .	30	87
Капитальный ремонт и реконструкция . . . . .	25	60
Механизация . . . . .	15	58

К сожалению, Крымский штаб конкурса и контора Заготзерно не дают сведений о выполнении работ по перешоске силосов и не указывают хода текущего ремонта элеваторов, складов, навесов, весового и проч. инвентари. Видимо забыли!

Вопросы тары, подготовки к безтарной приемке совершенно ушли от внимания конторы. Должно быть товарищи считают эти вопросы настолько малозначительными, что проходят мимо них. Не упускайте даже и то обстоятельство, что «замечено на очередном заседании штаба организовать кампанию по проверке готовности заготпунктов и элеваторов к хлебозаготовительной кампании».

Не пройдут ли мимо текущего ремонта и заключения договоров с совхозами и МТС также и при проверке готовности отдельных элеваторов и пунктов?

По этим же соображениям вызывает некоторые сомнения сообщение о том, что «закончена досрочно подготовка к хлебозаготовкам на 100% по всем видам на элеваторах Княжевичи, Джанкой, Грамматиково, Сарабуз и Сейтлер».

Мы даже осмеливаемся взять под сомнение эту часть сообщения и высказать пожелание, чтобы немедленно была организована бригада КомзасСНК и Заготзерно для проверки на местах хода подготовки Крыма и оказания ему помощи.

И. МИЧНИКОВ

## МАЙНСКИЙ И ВЫРОВСКИЙ ПУНКТЫ НЕ ГОТОВЯТСЯ К ПРИЕМУ ХЛЕБА

В Майнском районе Средней Волги имеются два заготпункта, находящиеся в ведении Ульяновской межрайонной конторы Заготзерно. Майнский пункт, имеющий склады с емкостью в 71 тыс. центров, в этом году должен пропустить 170 тыс. центров зерна. Выровский пункт имеет склады емкостью в 3.300 цент. и должен построить новый склад на 20 тыс. цент. Зулукту предстоит принять до 53,5 тыс. цент. зерна. Кроме того, сданчики Майнского района сдают хлеб на пункты соседних районов: Чуфаровский и Вепкаймский пункты Кореульского района, и Охотинский пункт Ульяновского района.

Как готовятся пункты к приему хлеба?

Майнский пункт за частичному ремонту приступил 20 мая, но эта работа проходила медленно. Зав. пунктом тов. Носко боялся форсировать работу, т. е. Ульяновская межрайонная контора Заготзерно не открывала кредитов на ремонт. Кредит на текущий мелкий ремонт в 1.500 руб. был открыт пункту лишь 8 июля.

Ремонт подвозных путей к складам по линии питания отлагательства, ввиду того что осенью в разгар хлебозаготовок, дороги делается совершенно непроходимыми. Между тем, для одной копеечки денег на это дело не отпущено: зав. Ульянов-



ской межрайонной конторой Копышов не желает даже отвечать на запрос, что им предпринято в отношении обеспечения ремонта под'ездных путей.

Ремонт складов Майнского пункта проходит очень плохо. Зав. пунктом Цюпка уверяет, что к концу июня ремонт будет закончен. Это вызывает сомнения, т. к. к 12/VI план ремонта выполнен только на 50%. Кроме того, неградивен и порядок некоторых работ: сначала дезинсекция, а потом заделка дыр и щелей, тогда как нужно все это делать наоборот.

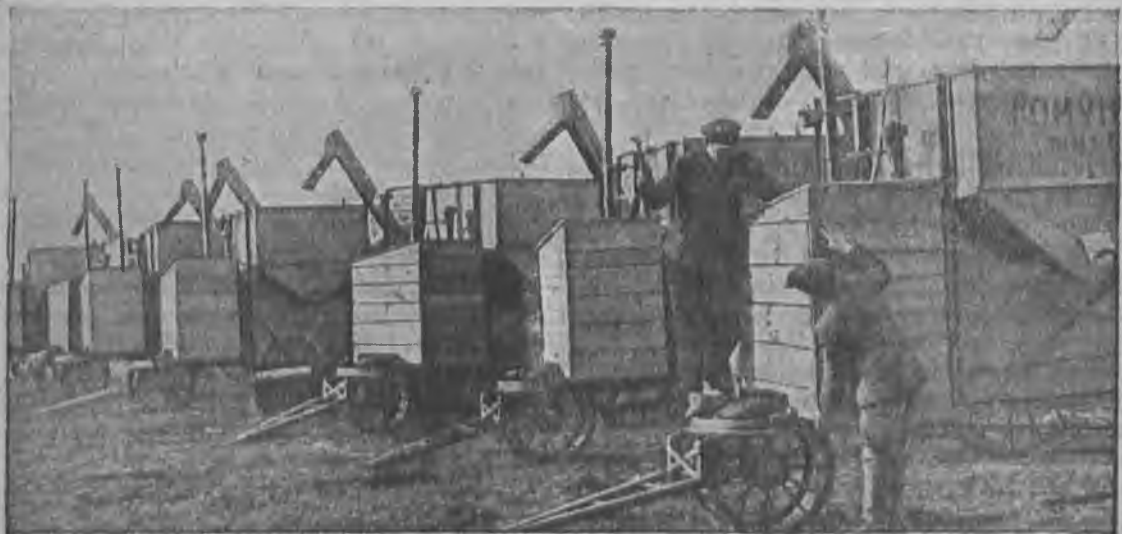
Хуже обстоит дело в Выровском пункте. Тут к ремонту даже не приступали. На строительство нового склада средства были отпущены лишь 25 мая. До этого времени никакой подготовки к строительству межрайонная контора не вела. Наконец, контора послала своего представителя в Выры посмотреть место где строить зерносклад. После его приезда в Ульяновск для через два высылает комиссию. Последняя выбирает место строительства. Прибывшие 16 вагонов с лесом разгружают, но администрация жел. дороги протестует, отказывается проводить ливинию к наметенному для склада месту. Опять посылаются комиссия, которая выбирает место рядом со старым складом, в 200 метрах от того места, где слезены лесоматериалы. Но это еще полбеды. Беда заключается в том, что комиссия не сумела рассчитать — поместится или нет намечаемый к постройке склад на том пространстве, которое они выбрали. И теперь контора додумалась до того, что в случае если (?) новый склад не поме-

стится (поставозва вопроса, свидетельствующая о полнейшей технической беспомощности) — сделать единственный имеющийся там склад. Против такого «шлана» надо решительно протестовать. Руководителю межрайонной конторы Копышову необходимо предложить форсировать строительные работы, но ни в коем случае не списать существующий склад.

Хорошо организовал работу зав. Чуфаровским пунктом тов. Логинов. Он учел, что из-за бюрократизма и волокиты средств на ремонт складов скоро не дождешься. Поэтому тов. Логинов приступил к ремонту хозяйственным способом. Что же получилось? Средства на ремонт тов. Логинов получил... только 4/VI, а 5/VI у него уже все старые склады были полностью отремонтированы.

Кроме того, тов. Логинов приступил к строительству зерносклада на 2 тыс. тонн. Однако, из-за бюрократического отношения директора Майнского леспромсоюза Кузнецова это строительство было отложено на 20 дней. Тов. Логинов добился в Самаре распоряжения об отпуске леса. Сначала Кузнецов распоряжению края не подчинился, заявив: «я ничего не признаю, а что хочу, то и делаю». Но в результате настойчивости тов. Логинова представитель пункта был направлен на сплав. На сплаве, однако, лесоматериалов не оказалось.

12/VI Майнский райком вызвал Кузнецова с докладом. Он доложил, сколько заготовлено угля, дегтя и т. д., а относительно строительства зерноскладов не сказал ни слова. Когда же его об



Осмотр в Зеленовском зерносовхозе (Фроловский район, Н. Волга) партии новых комбайнов, полученных к уборочной.

этом спросили, он вдруг заявил: «мы с Логинным договорились — он мне дает овса, а я ему лесоматериалы». Много тут же был заявлен протест против такого «обмена», если он действительно имел место. Однако, члены бюро райкома отнеслись к этому весьма хладнокровно. Между тем, дело, видимо, обстояло так, что Кузнецов лесоматериал по наряду края не ощущал, чтобы необходимо выжать таким путем овес.

Этому безобразию, задерживающему к тому же строительство, райком должен положить конец.

М. ЯКУШЕВ

(Уполномоченный Комзак(СНХ).

Нарцовта (Ор. Волга).

## СДВИНУЛИ С МЕРТВОЙ ТОЧКИ

После спиталов в район, область и в журнал «На фронте с.-х. заготовок» подготовка технической базы Давыдовского района (ЦЧО) сдвинулась с мертвой точки.

За 2—3 дня энергичной работы на месте найдено нужное количество досок, теса, гвоздей, известия, керосина, саунтической соды и пакли. На половину удовлетворена уже потребность в кровельном железе.

Заключены договора с мастерами. Уже приступили к работе 12 плотников, 3 кровельщика, 6 каменщиков и 4 дезинфектора.

Отремонтированы и продезинфицированы к 20 июля 28 точек емкостью на 6.000 тонн. Закачивается ремонт 3 точек емкостью в 500 тонн. Ремонтируются 6 весов.

По смете эти работы должны были стоить 5.410 руб., а обойдутся они всего 4.000 руб. Под собственный склад на 30 вагонов предполагалось построить кирпичный фундамент стоимостью в 1.200 руб. Сделали же глинобитный, который обошелся 200 руб. Экономили и на многом другом.

Таким образом 9.000 тонн зерна, которые должны получить Давыдовский пункт, складами обеспечены.

20 июля отправлены на курсы приемщиков-таксировщиков 4 работника. Набирается нужный штат счетоводов.

Но много еще недоделанного. Не оборудована лаборатория, нет лаборанта, лабораторных приборов (дурики и др.). В прошлом году принимали или с глубоким опьянением, или на-глаз.

Имеющихся 6 весов недостаточно. Не оборудована бестарая приемка, схватывает тары — мешков, брезентов. Ничего не делается для организации механизированной приемки.

Плохо с инвентарем в колхозах. В районе 192 сельки, но почти все они без брезентов. Большинство из 95 колхозных жаток и 23 конных молотилок нуждаются в запасных частях. 1.331 повозка и 841 ход нуждаются во втулках.

Из 32 колхозов треть не имеет весов, треть имеет весы распашивные.

БАБУСЕНКО

(Уполномоченный Комзак(СНХ).

Давыдова (ЦЧО).

## НА НИЖНЕЙ ВОЛГЕ КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ ЗАТЯГИВАЕТСЯ

В условиях сокращенных сроков хлебосдачи для Нижней Волги особенно значение приобретает своевременная подготовка технической базы. Усиленные хлебные потоки элеваторы и пункты должны встретить готовыми с первых же дней кампании. Однако, проверка состояния техбазы и отдельные сообщения с мест приводят к выводу, что на этом основном участке подготовки к новой хлебозаготовительной кампании не все обстоит благополучно. В работе системы Заготзерно на Нижней Волге явилось значительные проорывы.

Наличное собственное (699.241 тонна) и арендованное (485.618 тонна) складское хозяйство Заготзерно, при нормальной оборачиваемости, было бы достаточно для приема хлеба. Но несовершенство размещения этой техбазы по районам с распределением посевных площадей приводило в прошлые годы в значительной группе районов к

острому недостатку складской площади. В истекшем году из-за такого размещения техбазы до 82 тыс. тонн зерна хранилось под открытым небом в бунтах. В предстоящую кампанию даже при полном осуществлении нового строительства и ремонта контора Заготзерно намечает размещение до 50 тыс. тонн хлеба в 46 точках на временных площадках.

Острая нехватка складской площади в ряде пунктов облизывает систему Заготзерно к тому, чтобы своевременной и лучшей подготовкой техбазы хотя бы в течение первых месяцев максимально сократить бунтирование хлеба. Это практически осуществимо лишь при окончании в срок нового строительства, а также капитального и текущего ремонта элеваторов и складов. Что же мы имеем в этой области сейчас? По 35 элеваторам ремонт выполнен лишь на 13 проц., строительство по-

вых 17 складов осуществлено всего в размере 12 проц. (по исполненным данным конторы Заготзерно).

Этот крупнейший прорыв в ремонте и строительстве наблюдается как в целом по краю, так и в точках раннего поступления хлеба. Так, при станции Котлубань, где имеется складская площадь всего на 300 тонн, в предстоящую кампанию ожидается поступление до 8.500 тонн зерна (в 1932 г.—7.386 тонн), строительство складов проведено на 40%. По Жутковскому пункту, где при складской емкости в 668 тонн в 1932 г. прошло до 10.900 тонн и такое же примерно количество ожидается и в 1933 г., строительство складов осуществлено лишь на 35 проц. (по данным начала июля). По Началинскому пункту строительство складов проведено на 35 проц., между тем в этой точке складская площадь составляет 1.320 тонн, хлеба же ожидается к поступлению до 6.800 тонн, не считая перевалки с Допа.

Аналогичное положение имеет место и в ряде других пунктов раннего поступления хлеба.

Дезинсекция элеваторов и складов также не развернута достаточными темпами. Балашовская, Аткавская, Вольская, Себрявовская, Калачевская, Саратовская и Урюпинская межрайконторы только в начале июня приступили к дезинсекции; Ка-

мышинская контора провела дезинсекцию складов на 30 проц.; Сталинградская контора еще не приступила к дезинсекции. От 4 контор нет никаких данных.

Большую роль в общей системе мероприятий по подготовке техбазы играет механизация приемки, погрузки и разгрузки хлеба. По выполнение плана механизации проходит в крае недопустимо медленно. Полнейшее отсутствие руководства этим важнейшим участком работ привело к тому, что крайконтора Заготзерно все еще не знает, что делается на местах. Из намеченных к механизации 22 точек, есть сообщения только от 8. Но эти сообщения содержат... протесты против намеченной механизации из-за неудачно составленных планов. Кабинетное планирование механизации, без учета действительного положения вещей на местах, приводит сейчас к тому, что вместо активной развертывания работы приходится заниматься пересоставлением планов. Это обстоятельство требует особой четкости и энергии в деле механизации.

Краевые организации, уполномоченный КомзагСНК и крайконтора Заготзерно принимают сейчас меры к ликвидации прорывов в подготовке техбазы.

С. Р.

Сталинград.

## КИЕВЩИНА АКТИВНО ВКЛЮЧИЛАСЬ В КОНКУРС

В ответ на призыв всеукраинского и всесоюзного штабов по проведению конкурса на лучшую подготовку к хлебозаготовительной кампании, Киевская областная контора Заготзерно активно включилась в конкурс.

Большинство МРУ и сельских пунктов уже включились в конкурс, оформив свое участие договорами; остальные оформляют заявки. Кампания носит характер активной, упористой борьбы за первенство. Заключение договора на соревнования подвергается широкому деловому обсуждению. Уманское межрайуправление, например, в ответ на вызов Белоцерковского МРУ, весьма удачно подвергая анализу его показатели, отказывается от этого вызова, заявляя, что вызывает Житомирское МРУ. Белоцерковское МРУ, все пункты которого вступили в конкурс, выдвигая в своих договорах ряд интересных показателей, сверх предусмотренных положением о конкурсе (ликвидация уравниловки на складах, максимальное использование грузоподъемности транспорта, и проч.) вступает в соревнование с другим МРУ.

Штаб областной конторы выпускает для периферии бюллетени, освещающий соревнование от-

дельных МРУ и заготпунктов. Группа хлебозаготовля облконторы отдельно выпускает каждую пятнадцатую бюллетень для периферии о ходе дезинсекции, подготовке складов, отмечая лучших, отстающих и т. д. Ход подготовки к кампании систематически освещается также в местной прессе.

Контора в целом вступила в соревнование с Винницкой областной конторой (в хлебозаготовительную кампанию 1932/33 года Киевская и Винницкая области были первыми, закончившими на Украине план хлебозаготовок, причем закончили обе области план в одну и ту же пятнадцатую).

Киевская областная контора Заготзерно имеет уже несколько показателей, которые дают ей возможность рассчитывать не на последнее место в конкурсе. План контрактации зерна выполнен больше чем на 100 проц. По контрактации пшеницы среди пяти основных областей Украины, уступая лишь Донецкой области и АМСОР, которые обе вместе имеют меньший план, чем одна Киевская область. Успешно проводится заключение договоров на сдачу хлеба совхозами и МТС.

Подготовка технической базы, идет полным ходом. Однако, окончившие в срок нового строительства и механизации складов вследствие задержки материалов и оборудования находится под угрозой.

На ликвидацию этого условия должно быть обращено еще внимание.

С.

Киев.

## СТРОИТЕЛЬСТВОМ ЭЛЕВАТОРА РУКОВОДИТ... ДЕСЯТНИК

Эртильский заготпункт (ЦЧО) усиленно готовится к приему нового хлеба. На всех складах производится капитальный ремонт и дезинсекция. Пункт обеспечен также тарой и брезентами.

Узким местом является строительство линейного элеватора на 5.000 тонн. Строится этот элеватор уже 2 года. Однако, качество и темпы работы внушают тревогу, что и к нынешней хлебозаготовительной кампании элеватор не будет готов.

Основной причиной этого является недооценка строительства. Достаточно сказать, что строительством стоимостью в 525 тыс. руб. руководит не ответственный работник Хлебостроя, а десятник. Облконтора Заготзерню в ЦЧО и Эртильский пункт со своей стороны ничего не сделали для того, чтобы форсировать строительство элеватора.

Элеватор может быть сдан в эксплуатацию до начала заготкампании только при условии при-

сылки ответственного представителя Хлебостроя и главного инженера элеваторно-складского управления областной конторы Заготзерню.

С пуском элеватора отпадет необходимость в бунтовании хлеба, конечно, в том случае, если железная дорога обеспечит нормальную подачу вагонов.

Учетного аппарата на Эртильском пункте нет. Нехватает приемщика и таксировщика. Инструктаж со стороны межрайконторы Заготзерню отсутствует.

Механизация погрузочно-разгрузочных операций на складах пункта не предусматривается. Между тем, было бы полезно произвести, как опыт, механизацию склада № 2 с установкой самозаски для погрузки в вагоны.

С. Бялый

Член бригады КомзасНИК и Заготзерню, Эртиль, ЦЧО.

## „УСЛОВНЫЕ“ ПЛАНЫ, „УСЛОВНЫЕ СМЕТЫ“, „УСЛОВНОЕ“... ИСПОЛНЕНИЕ

Состояние технической базы по Московской области вызывает серьезные опасения в смысле своевременной подготовки к новой хлебозаготовительной кампании. Причины создавшегося положения следующие: во-первых, в апреле и первой половине мая шла организация межрайконтор Заготзерню, что помешало своевременно начать подготовку технической базы; во-вторых межрайконторы, приняв от ликвидированных контор техническую базу, не могли на первых порах полностью справиться с этим делом, т. к. их аппарат был приспособлен для работы в меньшем масштабе. Только за последнее время межрайконторы детально ознакомились со своей технической базой. Тут помогли и работники областной конторы Заготзерню, выезжавшие на места для проверки технической базы. Но не следует скрывать, что во многих недостатках повинна и областная контора, бумажное руководство которой ничего не дало местам.

Постройка зернового склада на ст. Треполье, начал в 1932 г. и выполненная на 60 проц., до сих пор ведется без сметы и не обеспечена полностью лесоматериалами и гвоздями. Намеченный же к постройке склад на ст. Дворики обеспечен гвоздями, железными скобами, стеклом, но

не имеет лесоматериалов. Направляется вывод, что строительный сектор областной конторы плохо знает объекты своего строительства. Этот вывод подтверждается еще и тем, что на станциях Богатищеве и Узушове на постройке зерновых складов имеется по три платформы круглого леса, но нет ни смет, ни участков. А на Прицевском и Малоярославском пунктах совершенно нет материала, но зато имеются участки для постройки и утвержденные сметы...

Несколько челепо ведет работу строительный сектор областной конторы показывает любопытный случай: на оборудование конной механизацией Сафроповского пункта отпущено 1.500 рублей, а на приобретение лошадей, без которых невозможно работа механизмов, не отпущено ни копейки.

Ремонт элеваторов неудовлетворителен. Следует оговориться, что слово «ремонт» можно взять только условно, т. к. собственно настоящего ремонта элеваторов нет. Намеченный к ремонту Ефремовский, Карасевский и Куркинский элеваторы не обеспечены материалами, нет ни смет, ни средств. На ремонт Карасевского элеватора ассигновано 5.450 руб., отпущено же 480 руб.

Разве будет при таких условиях закончен ремонт?

Особо следует подчеркнуть, что подготовка технической базы заключается не только в своевременном ремонте и постройке складов и элеваторов. Важно, чтобы склады были расположены у линии железных дорог. Расстояние от склада до железной дороги в 150—200 мтр. вызывает огромные накладные расходы. Этого Московская областная контора Заготзерно не учитывает. А между тем только по одной Бежецкой конторе за 1932—33 г. расходы по переброске зерна со складов к линиям железных дорог и обратно составили 420 тыс. руб. Постройка же 6 складов требует 180 тыс. руб., тем более, что строи-

тельные материалы (лес, доски) можно достать на месте.

Аналогичное положение и на Ясаковском пункте, где переноска приставочных складов обойдется в 7—8 тыс. руб., а переброска зерна потребует 18 тыс. руб.

Переноска складов на Хрущевском пункте даст экономию в 2.500 руб.

Надо полагать, что вопрос этот важен не только для Московской области. Вся система Заготзерно должна тщательно проверить расположение складов и по возможности перенести их поближе к жел. дороге.

Н. СПЕРСКИЙ

## ЛЕНИНГРАДЦЫ НЕ ТОРОПЯТСЯ

Работа по проведению конкурса на лучшую подготовку технической базы в Ленинградской области еще не развернута. Между тем, дело это уже должно было бы идти полным ходом—времени осталось немного.

Областной штаб по оперативному руководству конкурсом создан. В состав его вошли представители управления уполномоченного КомзагСНК, обкома работников МКХП, редакции газеты «Крестыанская Правда» и конторы Заготзерно.

Областной штаб уведомил центральный о включении в конкурс. Но сам он никаких сообще-

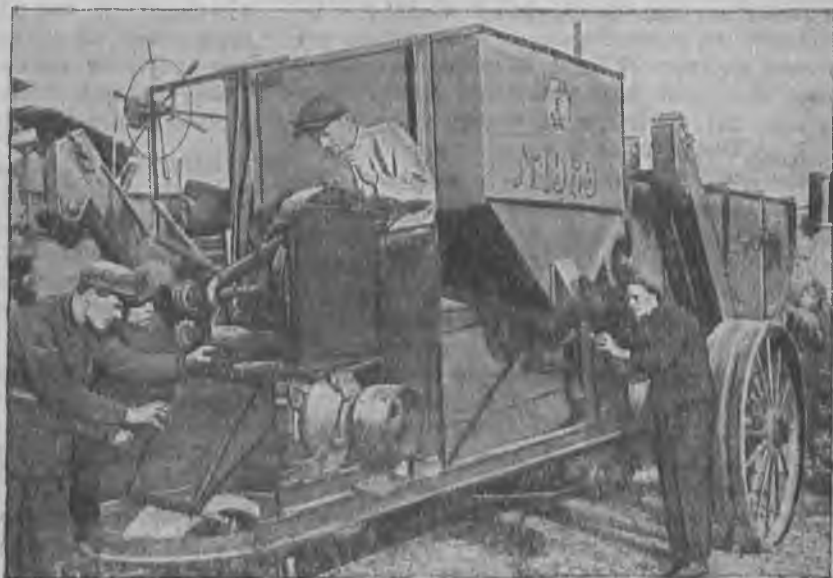
ний от межрайонных контор, заготовительных пунктов, баз еще не имеет. Дело в том, что письмо штаба о проведении конкурса и его условиях было разослано на места только 11 июня.

Решения пленума обкома ВКП(б) (15—16 июня) в отношении темпов хлебозаготовок должны в значительной степени подтолкнуть работу по подготовке техбазы и областного штаба, и межрайонных контор, и пунктов. Ведь уже в августе начнется форсированное поступление зерна нового урожая на приемные пункты.

Ю.

Ленинград.

Осмотр полученных комбайнов на Сталинградской МТС (Н. Волга).





## БЕЛГОРОДСКАЯ КОНТОРА СПИТ НЕПРОБУДНЫМ СНОМ

Белгородская межрайонная Заготзерно (ЦЧО) до сих пор не начала подготовку технической базы к приему хлеба. Возьмем, напр., один из крупнейших пунктов этой конторы — Шебекинский, обслуживающий не только Шебекинский, но и Б.-Троицкий район, а также и часть Корочанского и Весело-Донянского районов. К ремонту 6 складочных помещений этого крупнейшего заготпункта даже не приступали.

Мало того, Белгородская межрайонная еще не позаботилась о строительных материалах. С прошлого года стоит недостроенный (без крыши) склад емкостью в 1.620 тонн. Кровельного материала и по сей день нет. На требования заготпунктом тов. Тупицы обеспечить его стройматериалами контора Заготзерно долго отвечала одними обещаниями и, наконец, 7 июня предложила «изыскать все на месте».

## КОНТОРА СОЮЗСЕМЕНОВОДА СКЛАДЫ ЕЩЕ НЕ ПОДГОТОВИЛА

Постановлением КомзатСНК СССР на Союзсеменовод объединение возложена обязанность приемки сортового зерна госсортсеменфонда в счет обязательной поставки зерна государству. В связи с этим Союзсеменовод должен подготовить свою толбазу и включиться во всесоюзный конкурс.

Несколько слов о степени подготовленности Беловодской межрайонной конторы Союзсеменовода (Киргизия) к приемке сортсеменфонда.

Беловодский район является основным производителем сортсемян для всей КиргОССР, а также большое количество семян отгружает и за пределы республики. В текущем году Беловодская МРК должна приять на свои склады семеноводческих колхозов Беловодского района одних только зерновых: пшеницы «Грекум — 0253» — 12.870 цнт., пшеницы «Эритросперум» — 390 цнт., овса «Победа» — 1.460 цнт.

## К ПОДГОТОВКЕ ПРИВЛЕКЛИ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ

Вяземский пункт Заготзерно (Западная обл.) ударно готовит к хлебозаготовкам свою техническую базу. Проводится мелкий текущий ремонт и дезинсекция складов, сушатся и чинятся мешкотара, приобретаются новые и ремонтируются старые зерноочистительные машины. Для повышения квалификации складских работников проводятся производственные совещания, организованы практические и теоретические занятия на лабораторных приборах.

По постановлению Шебекинского райисполкома колхозы района должны обеспечить бастарную сдачу 85 проц. всего шричитаняющегося к пшк хлеба, а совхозы — 75 проц. Оборудование для механизированной приемки этого зерна Шебекинский заготпункт имеет. Но Белгородская контора палец о палец не ударила, чтобы установить оборудование. Даже средства на эту установку не выделены.

Не обеспечен Шебекинский пункт весовщиками, приемщиками, счетоводами.

Белгородская межрайонная Заготзерно должна немедленно обеспечить строительством новых и ремонт старых складов стройматериалами и подготовить кадры работников из колхозников, активистов, ударников.

Г. МАКОВ

(Райуполномоченный КомзатСНК).

Шебекино, ЦЧО.

и ячменя «Прозолтус» 520 цнт., а всего 15.146 цнт. Кроме того, семена трав, масличных и др.

Как же Союзсеменовод подготовил свою базу?

На сегодняшний день (15/VI) из одного склада нет, склады еще только строятся. Хотя Союзсеменовод и обязался строительство складов закончить к 25 июня, но оно идет очень медленно. Готового ничего нет. Штат специалистов не укомплектован, зерноочистительного инвентаря нет, тары тоже нет.

До начала заготовок осталось несколько дней, но Беловодская межрайонная не проявляет должной активности в подготовке технической базы.

Д. БЕЗЛАТНЫЙ

(Пом. уполномоченный).

С. Беловодское (Киргизия).

В основном пункт к моменту поступления нового хлеба будет полностью обеспечен зерноочистительным, весовым и лабораторным инвентарем.

Примеру Вяземского пункта должны последовать другие пункты Заготзерно.

П. КИСЕЛЕВ

Вязьма (Западн. обл.).

## ЕЩЕ НИЧЕГО НЕ ГОТОВО

Вязовское отделение Заготзерно (Татария) обслуживает три больших района — В. Услонский, Кайбицкий и Нурлатский. Слабые темпы подготовки технической базы и хлебозаготовитель создают угрозу, что отделение не справится со своей работой.

Из-за недостатка стройматериалов тормозится строительство двух складов. Полученная механическая зерносушилка не установлена, т. к. на эту работу не отпущены средства. Она даже не включена в план. В ближайшее время отделение получит вторую сушилку, по ее, очевидно, ожидает такая же участь. Текущий ремонт и дезинсекция складов не начаты. На складах еще лежат отгруженное с прошлого года зерно.

## ПЕРВЫМИ ПОДГОТОВИЛИСЬ

Миргородская межрайконтора Заготзерно первая сообщила в Центральный штаб конкурса, что техбаза полностью подготовлена к приему хлеба и сена.

Строительство зерноскладов в Сагайдаке закончено. В Ромодане организована электропресовка сена. В Хоролье подготовлены рогаки из джута для полного обеспечения пресовки сена.

## БОРЮТСЯ ЗА ПЕРВЕНСТВО

На заседании штаба конкурса при Киевском межрайуправлении Заготзерно выявлено, что ряд работ по подготовке тех. базы частично уже закончен досрочно.

Так построены склады в Чернобыле окончены 5/VI вместо 15/VII. Механизация складов —

## БОЛЬШЕ ЭНТУЗИАЗМА

Одним из основных условий конкурса на лучшую подготовку технической базы является систематическая посылка в Центральный штаб исчерпывающей информации о ходе подготовки техбазы. Однако, далеко не все конторы Заготзерно выполняют это условие. До последнего времени наиболее полные сведения присылали Украинская контора Заготзерно, наиболее же скудные — Московская. Скудная информация последней, тем не менее, свидетельствует о неблагоприятном ходе подготовки.

Украинская контора Заготзерно приняла вызов на социальное соревнование С.-Кавказской конторы. Договор заключен.

Большинство межрайонных контор на Украине соревнуется между собой. Так, Одесская контора

Вместо необходимых 10 тыс. мешков Вязовское отделение имеет всего тысячу, да и то половина мешков пшеница не годится. К бестарной приемке и перевозке зерна пункт не подготовлен.

Отделение всю зиму имело штатного пожарника, но с мая по предложению облышторы его уволила. Летом, когда красный петух особенно опасен, за пожарную охрану отделения никто не отвечает.

Районные организации должны обратить внимание на все эти подотчеты и немедленно их устранили.

Г. ВОЛГИН

В. Услон (Татария).

В период подготовки было проведено совещание завпунктов, посвященное конкурсу.

Все ответственные работники Миргородской конторы об'явили себя мобилизованными на проведение хлебозаготовительной кампании и заключили соглашения с работниками Лубянского кулуправления.

25/VI вместо 1/VII. Мощеные дороги — 25/VI вместо 15/VII.

В настоящее время все склады МРУ продезинфицированы полностью и текущий ремонт осуществлен на 70 %.

заключила договор с Днепропетровской, Донецкая с Харьковской и т. д. Пшеницы и кукурузы также соревнуются.

Строительство элеваторов при ст. Ореховская и Зачатьевская уже закончено. Имеются, правда, еще некоторые недостатки, которые сейчас устраняются Хлебостроем.

В основном закончены и элеваторы при ст. Рядовая, Березнеговская и Помонная. Срок сдачи этих элеваторов — 1 июля. Незаконченные работы ведутся ускоренными темпами.

Строительство складов осуществлено по УССР на 42 %.

Успешно проводится строительство в Базатице — 98 %, Фастове — 99 %, Сагайдаке — 92 %. Сильно отстает работа в Митомире, Семшовье,

Жмеринке, Рошпах, где планы выполнены только на 5%. В последние дни, однако, тут заметился некоторый сдвиг.

Всем материалами строительство складов обеспечено.

Хуже обстоит дело с переездом складов, в которой только что приступили. Лишь в одной Золотоноше переноска складов осуществлена на 50%.

Строительство зерносушилок проводится в Фастове, Казатине, В. Куте, Мардохке. Наиболее успешна работа в Фастове — 99%, хотя из-за дождей не установлен транспортер. В Казатине уже устанавливается двигатель. Отсталое строительство в В. Куте и Мардаровке из-за отсутствия цемента. В настоящее время цемент доставлен и работы форсируются.

Механизация погрузочно-разгрузочных работ осуществлена на 64%. 7 складов уже механизировано полностью — в Валыирике, Житомире, Коростене, Мирновке, Новолчалске, Тетиеве и Приколотле. Сильно отстал от механизации в Голый Пристали, где до сих пор нет двигателя и дизель-машин.

## ЗА СОРЕВНОВАНИЕ НЕ НА СЛОВАХ, А НА ДЕЛЕ

Львовская, Таловская, Козловская и Россопанская межрайонные конторы Заготзерно заключили соглашение на лучшую подготовку технической базы к предстоящей хлебозаготовительной кампании.

Конторы взяли на себя обязательство не позже 1 июля окончить капитальный ремонт, к 20 июля — текущий ремонт и дезинсекцию складов, к 15 июня — достроить склады в Иворде и Колодезной. Оборудование бунковых площадок должно быть закончено к 1 июля и реализовано на 75% из местных материалов (камыш, соломенные маты и т. д.).

Весовой и лабораторный инвентарь должны быть отремонтированы полностью не позже 15 июня. Основание ремонта и сортировка мешков, кулей, брезентов договором предусматривается к 20 июня, и ликвидация задолженности по мешкотаре — к 1 июля.

Пункты должны организовать бесплатную приемку зерна на 85%.

К каждому пункту должен быть привлечен ответственный работник МРК, отвечающий за подготовку технической базы.

Для культурно-бытового обслуживания хлебопечальщиков должно быть организовано 10 красных уголков, 15 радиоустановок, 8 книжных киосков, 6 автогородков, 6 изб-ожидалек, 6 справочных столов, 10 красных и черных досок, 6 столовых, 8 преддверных, 8 промтоварных ларьков.

Капитальный ремонт элеваторов проведен в 10/VI на 59% и зерносушилок — на 38%. Наиболее успешно проходит ремонт элеваторов в Харьковской (75%), Днепропетровской (75%), Донецкой (70%) конторах и сушилок — в Днепропетровской (60%) и Винницкой (50%); хуже всех в Молдавской конторе (33%).

Текущий ремонт складов в 10/VI повысился до 58%. Впереди идут Винницкая и Харьковская конторы — 75%, в хвосте плетутся Молдавская и Черниговская — 30%.

Дезинсекция складов в общей сложности проведена на 50%. Интенсивнее других развернула работу Винницкая контора (76%), отстали Киевская (39%) и Молдавская (25%).

К сожалению, Всеукраинская контора Заготзерно ничего не сообщает Центральному штабу о подготовке тары, организации бесплатных перевозок и построения бунков. Нет также сведений о состоянии хозяйства.

Мы ждем от работников Заготзерно на Украине крутого подъема темпов подготовки технической базы. Хлеб не ждет!

Для культурной работы должно быть выделено 12 культурработников.

Договор намечает снижение расходов на 10% против установленных норм.

Пункты должны добиться максимальной производительности складов, мешков и шпалата из расчета: для складов не менее 4 оборотов, для ловых мешков — 20 и для шпалата — 2.

Нормы нагрузки на одного работника должны быть тщательно проверены и уточнены.

Все пункты МРК должны быть охвачены соревнованием на лучшую постановку учета и отчетности.

В Центральный штаб сообщается поступили сведения, что в Львовской межрайконторе подготовка техбазы, несмотря на включение ее в конкурс, развывается недостаточными темпами. Так, по данным на 2/VI капитальный ремонт элеваторов и зерносушилок осуществлен всего на 15%, текущий ремонт зерноскладов — на 12%, строительство бунковых площадок — на 20% и дезинсекция складов — всего на 8%. Необходимо лучше обстоит дело с достройками начальных с 1932 г. складов, которые выполнены на 52%.

Для окончания капитального ремонта нехватает карельского железа, а для дезинсекции — соды.

Положительными моментами в деле подготовки Львовской конторы является организация работы

чения договоров с совхозами и МТС и самозаготовка 150 кубм. лесоматериалов, 3 тонны известня, 400 кгг. гвоздей и т. д.

Заключенный договор обязывает Лискишевскую

контору немедленно подтянуться и не па словах, а на деле осуществить взятые на себя обязательства.

## ХРОНИКА КОНКУРСА

### НЕ ТОРОПЯТСЯ

С момента объявления Всесоюзного конкурса, имеющего исключительное значение в деле мобилизации всего аппарата Заготзерно на лучшую подготовку к новой кампании, прошло уже достаточно времени для того, чтобы все межрайконторы успели включиться в конкурс. Между тем многие конторы, и в том числе близкие к Москве, этого сделать «еще не успели». Не торопятся!

К числу таких медленно раскачивающихся контор относятся:

#### УССР

Калшурская  
Харьвовская облконтора.

#### БССР

Межрайконторы:  
Гомельская.  
Полоцкая.  
Витебская.  
Могилевская.  
Слуцкая  
Мозырская  
Климовичская.  
Борисовская  
Бобруйская  
Речницкая

#### Средняя Азия

Конторы:  
Узбекстанская  
Таджикская  
Кара-Калпакская  
Ильичевская  
Туркменская

#### Московская область

Межрайконторы:  
Белозерная  
Ефремовская  
Можайская  
Калужская  
Ореховская  
Савосская  
Рязская

Калшурская  
Калининская  
Коломенская  
Узловская  
Тульская  
Илавская  
**Ленинградская область**  
Межрайконторы:  
Псковская  
Лужская  
Дновская  
Чудовская  
Болотовская  
Красногвард.  
Череповецкая

#### Северный Кавказ

Кабардино-Балкарск.  
Новороссийское агент.  
Тихорецкая МРК.

#### Нижняя Волга

Межрайконторы:  
Вольская  
Балашовская  
Урюпинская  
Калачевская  
Владимирская  
**Казакская АССР**  
Все областные конторы

#### ЦЧО

Межрайконторы:  
Богучарская  
Елецкая  
Козловская  
**Средняя Волга**  
Самарский элеватор

#### Межрайконторы:

Кливленская  
Камешковская  
Орская  
Сорочинская  
Сызранская  
Ульяновская

#### Башнирия

Все межрайконторы, за исключением Уфимской и Чишминской.

#### Уральская область

Все межрайконторы, за исключением Пермской и Красноуфимской.

#### Западная область

Межрайконторы:  
Рязская  
Великолуцкая  
Рославльская

Оухинская  
Брянская  
Клинцовская

#### Ивановская область

Все без исключения межрайконтора.

#### Горьковский край

Вотская контора  
Межрайконторы:  
Арзамасская

Шахумская  
Котельничская  
Советская

#### Западная Сибирь

Все межрайконторы, за исключением Томской и Митусинской.

#### Восточная Сибирь

Все межрайконторы, равноющиеся, видимо, по своей крайней конторе, которая еще только не включилась в конкурс, но считает также поручением присылать ей большинством межрайконтор сведений о ходе подготовки технической базы.

Нежелание включиться в конкурс должно рассматриваться, как тяжелая мобилизация на лучшую подготовку к новой хлебозаготовительной кампании.

Проснитесь, поторопитесь, руководители отстающих контор!

# По республикам и краям

## СИГНАЛ О НЕПОЛАДКАХ

Недавно состоявшееся в Ростове на Дону краевое хлебное совещание показало, что подготовка к хлебозаготовкам на Северном Кавказе не развернута. В ряде районов недооценивают предстоящую хлебозаготовительную кампанию, не понимают значение натуроплаты, слабо готовят техническую базу и приемку хлеба.

Имеются факты искривления закона о хлебных поставках. Так, руководители ряда колхозов Сальского района сдвинули встречные планы по поставкам, что дало пищу для кулацкой агитации против незыблемости закона. Многие сельские партийные ячейки этого района не поняли сущности закона. В Кущевском районе часть обязательств единоличникам вручали через сельских исполнителей. Бывали случаи, когда вручали даже чужие обязательства. Но особенно «отличались» чеченские организации, дифференцировавшие нормы сдачи внутри районов между колхозами. В У-Мартавовском районе Чечни отдельные сельские работники дошли до того, что вручали обязательства обманом. Так, обязательства в шесть центнеров вручали неграмотным единоличникам, как двухцентнерные. В Ессентуевском районе были случаи отказа колхозников от приемки картофельных обязательств. На эти факты райком партии не реагировал. Бездействует и риж. надеющийся, что план выдвигает недоседа, будет снижен. Недооценка, а порой и извращение закона об обязательной зернопоставке имеются и в ряде других районов. Натуроплата МТС на Северном Кавказе занимает особое место, так в крае с наибольшим механизированным с. х. Однако, ряд партийных организаций и МТС не уделяют этому важнейшему вопросу никакой внимательности. На этом участке уже имеется ряд ошибок, которые необходимо немедленно учесть всем районам и МТС.

Слободяненская МТС Отрадненского района, вся техническая база которой состоит из 2 тракторов, «обслуживает» значительное количество колхозов. Выпахана она всего 22 га и, естественно, с большинства колхозов натуроплаты не получит. Однако колхозы формально обслуживаемые ею будут сдавать хлеб по пониженным ставкам. МТС Отрадненского района не покупают у колхозов молотилок. Две МТС не исключили даже молотилку в план своей работы и молотилки ремонтируют колхозы.

О подобных же фактах рассказал уполномочен-

ный КомзатСНК по Белореченскому району т. Андреев. Белореченская МТС имеет 23 молотилок. Многие колхозы МТС не обслуживаются, а льготами, как обслуживаемые, пользуются. Директора МТС в этом районе натуроплатой не интересуются и не знают, сколько они заработают хлеба для государства.

Такое же положение по Павловскому району. По натуроплате только пшеницы МТС обязаны сдать государству около 100 тыс. центнеров. Однако, МТС не знает еще произведенных работ, колхозы не знают своих обязательств перед МТС. Ни массовой, ни организационной работы вокруг натуроплаты не ведется.

В ряде МТС и заключению договоров с колхозами подходят преступно формально. Например, Атаманская (Мечетлинский район) МТС «заключила» 12 договоров, из которых десять никак не подписаны, а одиннадцатый подписан одной стороной. В отношении натуроплаты нет никакой ясности.

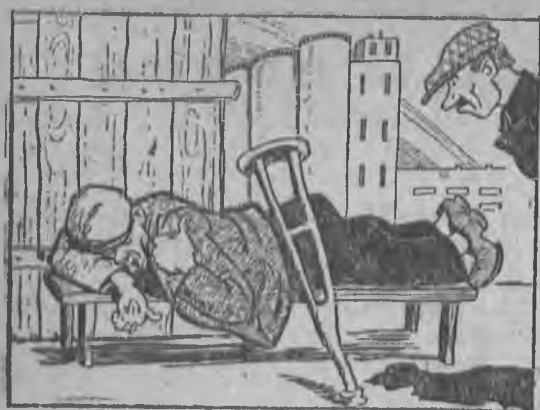
Все это так же, как и тот факт, что до сих пор не выкуплено и десять процентов возможного количества молотилок свидетельствует о сопротивлении МТС натуроплате.

Не менее безобразно обстоит дело и с заключением договоров МТС с Заготзерно на сдачу натуроплаты. **Большее половины МТС еще не заключили таких договоров.** Все руководящие районные организации, и особенно политотделы, обязаны в самом начале разбить эти настроения, сурово наказав их посетителей.

До сих пор многие колхозы, не имея представления о сроках вывоза натуроплаты, предполагают, что эти расчеты можно вести в конце хлебозаготовок. Нужно широко разъяснить календарные сроки выплаты и добытия, чтоб зерно в счет натуроплаты шло на элеваторы наряду с хлебом, сдающимся в счет обязательной вернопоставки.

Подготовка технической базы также вызывает серьезную тревогу. **Хлебострой два элеватора строит уже два года, но готовность их не поднялась выше чем на 60 проц.** В верховьях Дона в прошлом году погибло значительное количество хлеба из-за отсутствия складов.—Хлеб сыпался прямо на землю. Однако, и в этом году к строительству складов здесь не приступили до сих пор хотя строительные материалы имеются. Управляющий Верхне-Донской конторой Заготзерно Балгалов,





зерно заключила договор на охрану с кооперацией инвалидов! Почему инвалиды должны охранять государственное зерно — не ясно. Но только одно, что охрана слабая. Так, в Невинномысском элеваторе одна комиссия нашла спящего сторожа и произошел такой разговор.

— Мы воры. Но ты не кричи. Скажи, где лежит лучший хлеб.

— Вот там — указал сторож. И действительно указал правильно.

Ошибки прошлого года, вскрытые в выступлениях секретаря Крайкома париии т. Путнина и председателя Крайсполкома т. Лариша, все участники хлебного совещания должны учесть.

Совещание показало, что присылка районных уполномоченных КомзасОНИК оказала существеннейшую помощь районным партийным организациям. Правда, ряд районных организаций встретил уполномоченных не особенно дружелюбно. Прямое сопротивление оказали райуполномоченным работники Заготзерно, не выделившие средств передвижения, инвентари, всячески тормозившие их работу.

Хлебные поставки, натуроплату и возврат суды государству нужно развернуть уже в июле, чтобы в конце сентября выполнить около трех четвертей годового плана. Поэтому надо решительно бороться со ставкой на самотек, имеющий место в Осетии, Уст-Лабинском и других районах, полностью подготовиться к встрече хлеба, сломить сулацкий саботаж заготовок и тенденцию некоторых МТС извратить закон о натуроплате.

На совещании был заслушан доклад об организации хлебозаготовок уполномоченных по краю тов. Арацкера и зав. крайконторой Заготзерно тов. Осипова.

Зам. уполномоченного тов. Вайнер в своем выступлении специально остановился на необходимости всех райуполномоченных теснее связаться с журналом «На фронте с.-х. заготовок».

Совещание приняло вызов украинских хлебных работников на соревнование на быстрейшее проведение хлебозаготовок.

И. ГРИГОРЬЕВ

Ростов-на-Дону.

сейчас спящий с работы, кредиты ступенчатые на строительство использовал на посылку подручных в Закавказье за покупкой пишущих машинок.

В этом году край получает более 2.000 комбайнов только для МТС. Будет массовая одновременная подборка зерна на элеваторы. Требуется всемерная механизация сельских пунктов. Но из 50 намеченных к механизации пунктов работа начата лишь кое-где.

Старые склады не приведены в готовность, не дезинфицируются. Капитальный ремонт выключен на 70 проц. Остаются такие мощные конторы, как Тихорецкая и Армавирская.

Не налажено и сушилзное хозяйство. Уже несколько лет край не выполняет планов по вывозу кукурузы, срывая эту работу из-за отсутствия сушилок. Из Кубанских районов всегда кукурузу везут в нацобласть, где есть сушилки и откуда обратило. Намечено было построить на 25 тыс. тонн новых сушилок. Но к строительству их не приступлено, нет еще даже и чертежей.

Исключительная расхлябанность с тарным хозяйством. По линии Заготзерно роздано неизвестно кому более полмиллиона мешков. Характерно, что на такое исключительное разбазаривание ценнейшего государственного имущества крайпрокуратура не обращает внимания.

Плохо поставлена охрана элеваторов. Начать хотя бы уже с того, что красная контора Загот-

## НЕМЕДЛЕННО ЗАКЛЮЧИТЬ ДОГОВОРА С СОВХОЗАМИ

Пицне-Волжская красная контора Заготзерно безобразно затягивает заключение договоров на хлебосдачу с совхозами. С большим запозданием заключены договоры лишь с Зернотрестом, Овощтрестом, Садоводтрестом, Созоплодоовощь, Заготсоюз, Созюзтабак. С целым рядом систем, как напр., Овощевод, Пищетрест, Пищетрест, Созопсахар, Дубовский скотовод Заготзерно до сих пор

договоров не заключило.

Естественно, что при таком положении дела не заключаются договора между и межрайконторами и отдельными совхозами. Всего по краю договора заключены лишь с 4 совхозами Зернотреста и с одним хозяйством Заготсоюз.

Р. С.

Сталинград.

## ТРИ ОШИБКИ РАЙУПОЛНОМОЧЕННОГО САБИНИНА

Федор Федорович Сабинин, располагающий солидным запасом энергии, принадлежит к числу людей, умеющих во время взять «быка за рога». 10 апреля тов. Сабинин прибыл в Тамалинский район Ч. Волынского края, имея в кармане мандат уполномоченного Комитета по заготовкам при СНК СССР. Перед ним развернулась картина причудливого нагромождения ошибок, допущенных местными организациями при проведении в жизнь закона об обязательной поставке зерна. В районе, видимо, не оказалось человека, который взял бы на себя труд взглянуть на исполнение Комзак СНК СССР, точно определяющую порядок проведения в жизнь решения партии и правительства от 19 января 1933 г. Здесь все решали по «своему усмотрению», здесь поставили на голову основы нового закона.

**Во-первых,** никак не могли восстановить в памяти, куда девалась часть озимых посевов, о которых райзо сообщает осенью и которые учтены краем. Решили прибегнуть к менее трудоемкой операции: просто «вычеркнули» из озимого посева района 525 га.

**Во-вторых,** ни в одном из 23 сельсоветов посевной планш не был доведен до двора. Поэтому из 1.033 единоличных хозяйств громадное большинство не имело даже отдаленного представления о том, сколько предстоит сеять. В обстановке же отсутствия твердо установленного для каждого единоличного хозяйства посевного плана, производить начисления оказалось делом невозможным и зручестве обязательств таким образом откладывалось.

**В-третьих,** при зручении обязательств колхозам райисполком установил погектарные нормы сдачи по «прочим» культурам.

**В-четвертых,** на всеобщественный посев колхозников неправильно произвели начисление по нормам колхозов, причем учет этого посева по ряду ю.-х. артелей не имел ничего общего с действительным положением вещей. В одних случаях он был произвольно увеличен, в других—заведомо уменьшен.

**В-пятых,** всю работу по начислению осуществляло не Заготзерно (хотя это была его прямая обязанность до приезда уполномоченного Комзак СНК), а аппарат райзо.

Нет никакой надобности удлиннять перечень тамалинских «откровений», запутанный узел которых предстояло развязать шовому уполномоченному Комзак СНК СССР. Тов. Сабинин принялся за работу с упорством, достойным большевика. Он ребром ставит вопрос перед местными организациями о необходимости срочно довести

план сева до двора каждого единоличного хозяйства, он требует немедленно отменить неправильно произведенные начисления по «прочим» культурам, он настаивает на выведении всех организаций, сеющих в 1933 году, он резко, выявляет, что сев развернулся, что исправление «выяхов» с реализацией шового закона не терпит никаких отлагательств. Он требует, наконец, дать ему окончательно утвержденный план сева по всем секторам, чтобы иметь возможность правильно произвести начисления, ибо вся предыдущая работа по планированию сева, в частности в единоличном секторе, издается в «капитальном ремонте». Председатель райисполкома тов. Гурев, холодно выслушав вполне правильные претензии уполномоченного Комзак СНК, заявил, что он, Гурев, «занят посевкой» и что проще будет, если сам тов. Сабинин «управляет» все эти вопросы с райзо.

Здесь мы вынуждены прервать наш рассказ о том, как «управлялись» вопросы с райзо, ибо уполномоченный Комзак СНК через 10 дней после своего приезда в район был по тавлен перед фактом, не имеющим отношения к этим вопросам. 20 апреля райком ВКП(б) (секретарь тов. Наумович) выносит постановление мобилизовать Сабинина на посевную и направить в сельсовет до 8 мая. Сабинин не едет. Дело о нем передается в контрольную комиссию. Мы не знаем решения партийного контрольного органа Тамалинского района. Но поражает тот факт, что секретарь партийного комитета района, где допущено вопиющее извращение основ закона о поставках зерна, предлагает мобилизовать на другую работу единственного человека в районе, который активно занялся исправлением этих извращений. Нужен ли еще более разительный пример беспечного отношения к вопросам, связанным с хлебозаготовками, со стороны районной партийной организации.

Возвращаемся к райзо. Там мы застаем уполномоченного Комзак СНК за проверкой озимых площадей. Краевым земельным управлением, по отчету райзо, площадь озими была учтена в количестве 23.086 га (рожь). Как оказалось выше, райзо «уточнил» эти данные, уменьшив их на 525 га. Работники Тамалинского райзо и на этот раз остались верными твердо установленному здесь «стилю» работы. Когда уполномоченный Комзак СНК потребовал выведения численно исчезнувших посевных площадей, то они просто начали механически приписывать нужное им количество озими к соответствующим колхозам. При таком методе трудно, конечно, избежать произвольного

увеличения площади в одних колхозах и явного недоучета посевов озимых — в других. Так оно и произошло, напр., с **Крутовской** коммунальной, которой приписали зерновой посев на 17 га приусадебных земель, хотя всем, кроме работников райзо, хорошо известно, что весь посев коммуны обществу и никаких приусадебных посевов зерновых у коммунаров нет.

Сабинин, уполномоченный КомзатСНХ решительно восстал против административных ущемлений бюрократов от райзо. Но почему правильно потребовал выявления действительной озими и в размерах, учтенных осенью крестьянским земельным управлением, тов. Сабинин не продумал до конца и в результате сам допустил крупную ошибку, о которой речь пойдет ниже.

Райзо упорно не давало никаких сведений уполномоченному КомзатСНХ. Тогда тов. Сабинин сам начинает проверять данные каждого колхоза. Но ввиду того, что вся отчетность райзо представляла собой «каменные конюшни», она, конечно, не отражала действительного фактора озимых посевов. Иначе говоря, озимь ряда колхозов не была полностью учтена, а отсюда и разрыв между данными райзо и крайзу. В конечном итоге тов. Сабинин по одним колхозам не досчитал 233 га озимого посева.

Что должен был сделать в данном случае уполномоченный КомзатСНХ. Он обязан был поднять перед райкомом вопрос о воздействии на райзо, заставить последнее **разыскать остальную площадь озимых**. Между тем, тов. Сабинин, еще не освоив местных условий, опирается на порочные данные райзо и на этом «основании» принимает в основу начислений обязательства по зернопоставке площадь озимых, явно уменьшенную по сравнению с учтенной крайзу. В этом «первородный» грех тов. Сабинина. Ошибку, допущенную им, исправить не поздно. Он обязан еще раз и решительно потребовать от местных организаций **взаимного выявления «пропавших» посевов и немедленно произвести дополнительные начисления в строгом соответствии с площадями озими, учтенной крайзу по этому району**. Нужно твердо заявить, что КомзатСНХ СССР не давал права своим уполномоченным на местах принимать к исполнению обязательств по зернопоставке данные об озимом посеве, уменьшенные по сравнению с учтенными крестьянскими земельными органами.

Вслед за первой тов. Сабинин допустил вторую, на этот раз — организационную ошибку. Мы уже говорили о том, что в Тамалинском районе, в самый канун сева, громадное большинство сельсоветов еще не довело посевного плана до двора каждого единоличного хозяйства. Между тем, сроки вручения обязательств по зернопоставке давным давно прошли. Что делает уполномоченный

КомзатСНХ? Он вызывает в Тамалу всех председателей сельсоветов. Из 23 приехало 18. Вместе с ними он определяет размер посева для каждого единоличного хозяйства. Через 20 дней ряд сельсоветов уже представил списки посева и вскоре начисление по единоличному сектору было в основном закончено. На созыв такого совещания тов. Сабинин имел полномочие райисполкома. Но нам думается, все же, что дело уполномоченного КомзатСНХ провести начисление и вручение обязательств, а отсюда не заниматься доведением плана сева до села. В данном случае тов. Сабинин **подменил райзо**, сняв с последнего ответственность за доведение посевного плана.

Третья ошибка тов. Сабинина заключена в самих начислениях, произведенных на необобществленный посев колхозников. До его приезда начисления на эту категорию посевов были сделаны в 2,7 цнт. с га — т. е. по норме колхозов района. Тов. Сабинин отменил это дело и произвел новое начисление в 3,63 цнт. с га — т. е. по норме единоличных хозяйств Тамалинского района. **Как в одном, так и в другом случае расчет неправильный**. Погектарная норма сдачи зерна с необобществленных посевов колхозников должна быть на 5% больше нормы соответствующего колхоза.

Таковы будни уполномоченного КомзатСНХ СССР по Тамалинскому району. Подчеркиваем, что **тов. Сабинин не плохой уполномоченный**. Он работает с «огоньком», он познает людей, он шаг за шагом овладевает экономикой района, он несомненно научится зорче стоять на страже интересов государственных, не допуская подмены их интересами «своей колокольши».

Но **вчерашний** студент третьего семестра Московской кооперативной академии и **сегодняшний** уполномоченный КомзатСНХ по Тамалинскому району очень часто был лишен конкретного руководства со стороны, уполномоченного КомзатСНХ по Нижней Волге. И, оказавшись в сложном переплете извращений, допущенных районными организациями при проведении закона, тов. Сабинин в решении многих вопросов был предоставлен самому себе. Он утверждает, что на последнее письмо в управление уполномоченного КомзатСНХ по Нижней Волге, письмо, где были поставлены узловые вопросы начислений, ответа не получил. И в большей мере ответственность за ошибки, которые допустил Сабинин, за ошибку, многие из которых можно было легко предупредить при условии прочной связи с крестьянским аппаратом КомзатСНХ, при **конкретном** руководстве со стороны последнего уполномоченного по Тамалинскому району, вместе с Сабининым должен разделить УполкомзатСНХ по Нижней Волге.

Н. ЮРИН

Тамала (Н. Волга).

## РАЙОН, О КОТОРОМ ДВАЖДЫ ЗАБЫВАЛИ

Алтайский район — не маленький. В 1932 году он перевыполнил хлебозаготовительный план, дав государству свыше 15.000 тонн хлеба. В 1933 г. район должен в порядке обязательной зернопоставки плюс тариф сдать больше миллиона пудов хлеба, главным образом пшеницы.

Уже эти две цифры говорят, что Алтайский район с полным правом можно отнести к большим зерновым районам, нуждающимся в особом внимании и помощи со стороны руководящего органа системы КомзакСНХ по краю — уполномоченного по Западной Сибири.

Но... район очень далеко от краевого центра — Новосибирска. От ближайшего пристанционного пункта, гор. Вийска, до Алтайского района 75 километров. Далеко... Поэтому в управлении уполномоченного по Западной Сибири об Алтайском районе забыли и забыли дважды.

Первый раз забыли, когда определяли районные нормы обязательной зернопоставки. В постановлении Западно-Сибирского крайисполкома от 23 февраля о нормах по зерновым культурам для районов перечислены все районы, но Алтайский пропущен. Не подумали, видимо, еще для него нормы...

Районные работники заволновались. Полетели в край телеграммы, спешные письма, простые, простые. Ответа не было. По словам предрикатов. Крошневая ему принадлежит заслуга в получении нормы для района. Тов. Крошнев, поехавший в Новосибирск, после многих хождений добился, наконец, «приснавили».

Постановлением крайисполкома от 28 марта Алтайскому району дали норму зернопоставки. Постановление должно печатался, почта должно доставляла, получилось это постановление в районе 15 апреля, в двадцатых числах начали доводить обязательства до колхозов и единоличников. Но о районе в управлении уполномоченного крайисполкома от 28 марта установлена норма только для колхозов, обслуживаемых МТС. А в Алтайском районе с марта этого года начала работать МТС. К организации ее пренебрегли

еще зимой. МТС участвовала в осеннем севе, имеет договора и производственные соглашения с 18 колхозами. Для колхозов МТС нормы сдачи зерна не устанавливал. Опять заволновались районные работники. Опять полетели телеграммы, спешные и простые письма в край. И опять ответа не было, долго не было... Только 19 июня узнали о нормах в районе. 22 июня райуполкомзакСНХ т. Мелешко со своими работниками поехал в МТС переписывать обязательства, т. е. для колхозов МТС обязательства были исчислены по нормам, установленным для колхозов, обслуживаемых МТС.

Кому нужна эта капитель? Кто в управлении уполномоченного по Западной Сибири слаб на память? Не забудут ли об Алтайском районе в управленческой кампании по времени хлебозаготовительной кампании? Об этом, надеемся, расскажет на страницах «На фронте с.-х. заготовок» сам уполномоченный КомзакСНХ по Западной Сибири тов. Злобин.

Если в крае дважды забыли об Алтайском районе, то в самом районе крепко помнят, что у них есть райуполкомзакСНХ. Помнят и «помогают»...

1 июня райком назначил первым заместителем райуполномоченного КомзакСНХ т. Древинского, только что снятого с работы в райпотребсоюзе. Не справился! По словам предрикия Крошневая Древинский не инициативен, вообще слаб, как работник. С 2 по 13 июня Древинского райком послал закупать хлеб. А с 13 июня райком послал этого товарища на 3 месяца в качестве секретаря ячейки партии Половинского сельсовета. С сохранением должности зам. райуполкомзакСНХ и оклад, присвоенного этой должности.

17 мая райком отзывал тарифового контролера Литвинова, по отзыву местных работников, не плохо справлявшегося с делом. Литвинов послан также секретарем партчейки в Казанду.

Не думают ли райорганизации, что такая «помощь» мало пользы принесет хлебозаготовкам. Вот уж, поистине, «избави нас от друзей, а от врагов мы сами избавимся»...

НЕ МЕСТНЫЙ

С. Алтайское (З. Сибирь).

## НЕТ НИКАКОЙ ПОМОЩИ

Работа по начислению и вручению обязательств на зернопоставку проводилась в Елабужском районе до приезда уполномоченного КомзакСНХ (25/V) райисполкома. Дело же обошлось без подсчетов. Не все обязательства были надлежащим образом оформлены. Учетные свидетельства были собраны от сельсоветов не полностью. Из числа

уже возвращенных учетных свидетельств (37 сельсоветов) 30—35 проц. оформлены крайне небрежно, отсутствуют расписки посевщиков в получении обязательств, неграмотными наставлены т. н. «тамги», кресты и т. п. фигуры. Это обстоятельство с полной очевидностью свидетельствует, что райисполком должного внимания ре-

лизации закона об обязательной поставке зерна государству не уделял.

Начисления и на озимые, и на яровые проведено было по фактическим посевам. Райзо располагает в отношении озимых посевов только «приблизительными» цифрами. По данным НКЗ Татарской Республики по району недообложено озимого посева 652 га. А план сева яровых был дан райзо трижды. Поэтому в каждом колхозе и сельсовете можно встретить три совершенно разных плана сева. Пользуясь этим, сельсоветы зачастую ссылаются на то, что наименьший план является самым правильным! Допущенные неправильности в начислениях в отношении посеваемых площадей сейчас исправлены.

В район деятельности МТС входят 25 колхозов и всем им выписаны обязательства по нормам колхозов МТС. Между тем, фактически МТС обслуживает не более 50 проц. этих колхозов. Эта ошибка еще не исправлена, т. е. я уже больше 10 дней не могу добиться данных о заключенных с колхозами договорах для проверки деятельности МТС и перечисления обязательств.

Контроль Заготзерно до сих пор не удосужилась включить договора с совхозами на сдачу хлеба государству.

## НЕМЕДЛЕННО ИСПРАВИТЬ ОШИБКИ

Постановление партии и правительства об обязательной поставке зерна и других с.-х. продуктов государству многие сельские организации Черныярского района (Н. Волга) проработали формально. После того как колхозники и единоличники познакомились с новым законом о хлебосдаче, дальнейшую работу по организации заготовок некоторые партийцы и сельсоветы (Камешный Яр, Черный Яр, и Юсуповое Займище) заменили ставкой на самоотек. Этим не замедлил воспользоваться классовый враг, развернувший агитацию против заготовок с.-х. продуктов. Кулацкой агитации сельские организации своевременно отпора не дают.

Далеко не все сельсоветы во время довели обязательства до сдатчиков, правильно считали посевную площадь. Некоторые из них (Черный Яр, Подоп, Ступинно и др.) допустили ряд нарушений закона об обязательной поставке зерна государству, зарегистрировав посева у единоличников и колхозников. Таким образом не сельсоветы, а посевики давали «планы» сева. А Подопский и Ступинский сельсоветы пошли еще дальше, объявляя, что все посева лишней квадратной сажени картофеля сверх намеченной, посевики будут привлекаться к строжайшей ответственности!

Плохо обстоит дело с картофелем. По учету площадей картофеля почти ничего не сделано. Имеются лишь списки некоторых сельсоветов, колхозников и единоличников. Но данные этих списков резко расходятся с планом райзо. По колхозам же начисления уже закончены. Но бланки картофельных обязательств еще не прибыли.

Районные организации никакой помощи уполномоченному КомзатСНК не оказывают. Работников нет. Имеется только один учетчик. Помещения нет. Приходится работать, присаживаясь за чужие столы в райисполкоме.

Квартиры нет. Райуполномоченному и учетчику вместе с семьями приходится ютиться в случайных углах. Райисполком ничего не делает, чтобы создать необходимые условия для работы, а уполкомзатСНК в Казани на наше письмо по этому вопросу ничего не отвечает. КОТЛОВ

(Уполномоченный КомзатСНК).

Елабуга (ТатАССР).

От редакции. Редакция ждет от уполномоченного КомзатСНК СССР по Татарии тов. Гаврилова сообщения о том, что им практически сделано по письму тов. Котлова в отношении укомплектования и создания необходимых условий для работы аппарата уполномоченного КомзатСНК по Елабужскому району.

Многие сельсоветы безобразно затянули выполнение обязательств по сдаче зерна и картофеля. Так, напр., по Камешповскому сельсовету к 1 июля была вручена только половина обязательств по картофелю. Наряду с этим в ряде мест грубо нарушили классовую линию в заготовках, давая кулацко-зажиточным хозяйствам такие же нормы, как бедняцко-середняцким.

Не действовало реализация закона об обязательной поставке зерна и картофеля и Черныярское отделение Заготзерно, которому это дело было поручено до приезда райуполномоченного КомзатСНК. Пришедшие инструкции по проведению в жизнь нового закона своевременно не были разосланы сельсоветам, последние ни разу не внепротестировались, никакой проверки и контроля не было. Работники отделения даже не ознакомились с техникой проведения в жизнь закона. «Нам некогда этим делом заниматься, — таков был их ответ...

Время до начала хлебозаготовок осталось мало. Нужно теперь же решительно ударить по оппортунистическому самотеку в подготовке к кампаниям. Надо немедленно устранить ошибки и проверить охват обязательствами посевищков.

Т. ПОПОВ  
(Уполномоченный КомзатСНК).

Черный Яр (Н. Волга).



## ОГОНЬ ПО БУРЖУАЗНЫМ ПЕРЕРОЖДЕНЦАМ

Всесоюзное хлебное совещание и съезд директоров совхозов с достаточной ясностью сказали: не повторять прогнившей оппортунистической практики ряда совхозов, не торопившихся сдавать хлеб государству. Носители этих буржуазных тенденций будут во-время поставлены (а если будет нужно и посажены) на свои места. Совхозы должны быть примером выполнения обязательств по сдаче хлеба государству.

Между тем, мы этой авангардной роли совхозов Киевщины пока не видим. Наоборот, на данном достаточно ответственном этапе подготовки к хлебозаготовительной кампании ряд совхозов тормозит работу.

По колхозным и единоличным хозяйствам обязательства по сдаче хлеба давно оформлены. Производители знают сколько, когда и на какой пункт они должны сдать хлеб. Заготзерно имеет возможность планировать поступление хлеба и в соответствии с этим готовить и техническую базу. По многим же совхозам договора на сдачу хлеба до сих пор не заключены.

Киевский трест Овиновод обязал сдать 1295 тонн хлеба. На сдачу этого количества трест заключил генеральный договор с Киевской обкомторгой Заготзерно. Когда же слышны пункты стали включать локальные договоры с совхозами, посыпались отказы последних. Из 18 совхозов заключили договоры лишь 2. Совхозы «Брасногорка», «Прогресс», «Можисомолец Полебяя» заключить договоры на хлебосдачу отказались. Совхоз «Велико-Буримка» заключил договор на

41 тонну вместо 79. Уменьшил задатки «Отарий коврой». Остальные совхозы Овиновода просто воздерживаются от заключения договоров.

Трест Украинлес должен заключить генеральный договор с Киевской обкомторгой Заготзерно на сдачу его совхозами 3500 тонн хлеба. Некоторым из этих совхозов прирезаны крестьянские земли. На этом основании райисполком дает им твердые задания по плану крестьянского сектора. По приблизительному подсчету хлебосдача по этим прирезным участкам должна составить 200—300 тонн. Совхозы, однако, задерживают оформление этого дела.

— Не можем же мы облагаться по двум лицам, — говорят работники треста.

Запрошены директивы центра. Центр с ответом тоже не торопится. Запрос Киевской конторы Украинлеса послан уполномоченному Наркомлеса в Харьков 19 мая, но ответа на 8 июня еще нет.

Более благоприятно положение по системе Буракотреста. Обязательство хлебосдачи, возложенное на Киевский Буракотрест, совхозами принято и оформлено договорами. Удельный вес Буракотреста по хлебосдаче в Киевской области — около 90%. Это не дает, однако, права ослаблять внимания к остальным совхозам. Безответственному отношению к выполнению обязательств перед государством надо дать решительный отпор.

А. КУЦЕНКО

Киев.

## ВНИМАНИЮ КРАЙКОМА И КРАЙИСПОЛКОМА

В Н.-Бурасском районе Н.-Волжского края нет до сих пор зам. предрика по заготовкам пезерновых с.-х. продуктов. Между тем, такая должность предусмотрена постановлением президиума крайисполкома. Дополнительно утвержден также один статистик по учету. Район имеет большой план заготовок масла, молока, шерсти и др. Этим делом сейчас занимаются райпотребсоюз и сельсоветы, но занимаются только формально. По существу же никто заготовками пезерновых не руководит и план заготовок срывается. Закон об обязательной поставке государству молпродуктов, шерсти и пр. безнаказанно нарушается.

Спрашивается, почему это так получается? Оказывается, что нет подходящего человека в районе. Районные организации, в том числе и уполкомзагСНК, неоднократно писали в край, каждый по своей линии, о присылке в район зам. предрика, но воз и ныне там — человека нет, вре-

мя уходит. Надо с этим делом крайевым организациям поторопиться, т. е. работа по проведению в жизнь закона об обязательной поставке государству пезерновых с.-х. продуктов проходит из рук вон плохо. Обязательства на шерсть только еще вручаются, план по маслу — молоку выполнен на 3% и т. д. Организации, на которых возложена эта работа, с ней не справляются.

Плохо и с сельсоветами, у которых технический аппарат слаб. Да и сами председатели сельсоветов зачастую недостаточно знакомы с законами об обязательных поставках государству с.-х. продуктов.

С зам. предриком надо поторопиться. Время не ждет.

П. ЕГОРОВ

(Уполномоченный КомзедСНК).

Н.-Бурассы (Н. Волга).

## ВЫЛАЗКИ КУЛАЦКИХ АГЕНТОВ

Во время проверки вручения обязательств колхозам на сдачу зерна государству по Сорокинскому району установлено, что в колхозах неизвестно по чьему заданию произведено обследование состояния озимых и составлены акты за подписями агронома райзо, МТС и, в некоторых случаях, уполномоченных райпарткома и райисполкома, посланных на весенний сев. В актах этих указаны площади в гектарах и проценты гибели озимых, причем, судя по актам, все посевы подверглись гибели в размере примерно от 20 % до 100 %.

Сопоставляя эти данные с фактическим состоянием озимых, приходится констатировать, что в актах сплошная ложь. Состояние озимых в основном прекрасное, за исключением отдельных площадей, погибших вследствие плохого качества сева и обработки. Таких площадей по району насчитывается 216 га.

Привожу текст некоторых актов:

«Мая 9-го, мы, комиссия по проверке озимых посевов по артели «Прогресс», в лице гг. агронома МТС Алфайлова, полевода Брыкова, члена сельсовета Изварина и завхоза Ворбицкого составили настоящий акт в нижеследующем: общал площадь 185 га ржи, которая погибла на 35 % от выморозок, площадь проса 4 га. Состояние среднее, для пересева не подлежит. Подсолнух 16,43 га, к пересеву не подлежит, требует прополки».

## БЛИЗОРУКИЕ НА „ПРАВЫЙ ГЛАЗ“

В Ново-Сажарском районе Харьковской области совершенно исчез кулак; по крайней мере ни партийные, ни советские органы его не видят.

Сельсоветы представили списки обложения на утверждение райисполкома, причем указали: «кулаков нет, а если и имеются, то земля от них отобрана и передана колхозам. Списки эти райисполком утвердил без тщательной проверки. Потом начали выписывать обязательства на зернопоставку. Приехавший райуполномоченный спрашивал у сельсоветов:

— Неужели в районе нет кулаков? Не засеивает ли кулак, лишенный своей земли, землю единоличника, чтобы укрыться от надлежащего обложения?

Последовал ответ секретаря Кунцевского сельсовета Шеретюка:

— Кулаки имеются, но они мало сеют. Мы их поэтому не облагаем, а если и облагаем, то по списку единоличного сектора.

Другой акт — по артели им. Ворошилова. Акт подписал агрономом МТС, уполномоченным райпарткома Бабенко и правлением колхоза, где указана гибель пшеницы: на 100 % — 40 га, на 60 % — 20 га и на 40 % — 96 га; рожь: на 100 % — 12 га и на 70 % — 90 га и т. д.

Текст во всех актах одинаков.

Выборочно обследовав отдельные площади озимых на этих участках, мы установили их действительное состояние — среднее и выше среднего.

О произведенном «обследовании» состояния озимых вообще не было известно ни президиуму райка, ни заведующему райзо. Вся работа производилась по инициативе райагронома Макаренко.

Все это «обследование» является вылазкой классового врага, направленной на срыв сдачи зерна государству.

Некоторые колхозы уже сейчас вместо подготовки к сдаче пытаются представить «счет» пролетарскому государству, предъявив эти ложные документы, составленные кулацкими агентами на «стихийное бедствие».

Известно ли сейчас районным организациям и политотделу МТС о работе кулацких агентов? Да, известно. Но, к сожалению, никаких мер не принято, чтобы разоблачать кулацких агентов и жестоко их покарать.

А. ЮРЬЕВ

(Райуполномоченный КомзакСНК).

Сорокино, Донецкой обл.

Председатель Зачепиловского сельсовета подтвердил слова кунцевского секретаря и прибавил: — У нас в Зачепиловке кулак взял в аренду у единоличника землю и засеивает.

Уполномоченный написал на имя райкома докладную записку об этих безобразиях. Но райком на это дело внимания не обратил. Докладная записка лежит без движения.

Тогда уполномоченный своим аппаратом произвел обследование 8 сельсоветов и обнаружил ряд кулаков, совершенно необложенных или обложенных по списку единоличников. Присланный в помощь уполномоченному обкомом ВКП(б) тов. Гамарцев обследовал 10 сельсоветов, где также выявил кулаков, совершенно необложенных; некоторые же обложены по ставкам единоличников, а не как кулаки в полуторном размере. При обследовании также обнаружено в ряде сельсоветов сокрытие озимых посевов. Всего по 18 сельсоветам «найден» 71 кулак, которые занимаются сельским хозяйством. Части их задания уже даны

на 56 цнт. зерновых, а в отношении остальных—предложено сельсоветам отобрать обязательства и проинвестировать их по соответствующим нормам.

11 мая на очередном заседании бюро райкома, на котором присутствовал представитель Харьковского обкома тов. Серета (член ОБКК) райуполномоченный КомзагСНХ, обо всем доложил. После доклада была выделена комиссия по корректированию представленного проекта резолюции. Проще говоря, в периодичное время, а проект резолюции остается только проектом.

Неоднократные напоминания как секретарю райкома Щербинскому, так и его заместителям Озолину и Белокун остаются гласом вопиющего в пустыле...

В районе по-оппортунистически относятся к

кулаку. Становится понятным, почему район затянул сев. Несмотря на продление срока, к 20 мая сев еще не был закончен. Срок отодвинули до 30, но и к этому времени сев не закончен. Не выполнен план по отдельным культурам.

Уполномоченный КомзагСНХ из своего небольшого аппарата выделил для посева кампания своего заместителя, который руководит севом одного из крупнейших колхозов района.

Оппортунистическое отношение районного руководства к кулаку может отрицательно сказаться на реализации обязательств по сдаче зерна государству.

ФРОЛОВ

(Уполномоченный КомзагСНХ).

Ново-Сапжарский район, Харьк. обл.

## УСИЛИТЬ РУКОВОДСТВО НЕЗЕРНОВЫМИ ЗАГОТОВКАМИ

Уже первые итоги работы зампредриков по заготовкам незерновых к.-х. продуктов показывают их огромную руководящую и организующую роль в этом деле.

Однако, многие заместители предриков по заготовкам еще не понимают настоящей своей роли в руководстве и организации заготовок. А к чему это приводит — показывают следующие примеры.

Областные организации Кабардино-Балкарской автономной области (Сев. Кавказский край) установили норму сдачи мяса и с козайства, и с каждой головы скота. Так, если хозяйство имеет одну овцу, оно сдает государству 45 вгр. мяса, если имеет 2 овец — сдает 51 вгр. и т. д.

Зампредоблсполкома не протестуя против такого извращения закона, согласился с ним.

Кабардинские областные организации таким же путем пытались извратить закон и о сдаче шер-

сти государству. В результате план вручения обязательств по шерсти в области выполнен всего на 31%.

В Невинномысском районе, зампредрика совершенно не реализовал на то, что коллективизированный или изъятый филиорганом севот засчитывался сельсоветами в погашение недоимок всех сдатчиков.

В Усть-Лабинском районе тройка по проверке доведения обязательств установила штраф за невыполнение скотопоставок в размере 2 руб. за вгр. Зампредрика не протестовал и против этого.

Многие зампредрики, увлекшись средним процентом выполнения плана мясозаготовок, оставляют ненаказанными тысячи недоимщиков.

Апшеронский зампредрика не только не фиксирует сдачу мяса государству, но даже считает, что МТФ не должна выполнять задание II квартала.

И. КАДУКОВ

Ростов-Дон.

## СЕВЗАПСОЮЗ НЕ ТОРОПИТСЯ

Кирилловский район (Ленинградская обл.) в этом году должен заготовить 1.600 тонн картофеля и овощей. На организацию хранения этих овощей райпотребсоюз требовал от Севзапсоюза более 20 тыс. руб. Когда Севзапсоюз средства на капитальное строительство овощехранилищ не отпустил, райзаготкомхоза демобилизовалась.

Между тем, район может легко обойтись и без помощи области. Все пункты заготовок картофеля и овощей, за исключением одного, расположены в пристанских селениях. Следовательно, надо приять овощи в максимально короткий срок, чтобы отгрузить их потребителю еще в текущую навигацию. Таким образом вместо нескольких десятков

тысяч рублей понадобится всего 2 — 3 тыс. руб. на организацию временных приемных пунктов.

Для того, чтобы обеспечить своевременную отгрузку овощей Севзапсоюз и госсрешпароходство должны немедленно заключить договора об отгрузке. Однако, Севзапсоюз с этим не торопится. До сих пор Кирилловский район не получил разрешения Севзапсоюза организовать перевалочные пункты с временным хранилищем до морозов и отгрузку овощей в текущую навигацию. Запросы районных организаций по этому поводу Севзапсоюз оставляет без ответа.

А. ГОРЕЛКИН

(Уполномоченный КомзагСНХ).

Кириллов (Ленингр. обл.)

## ПОДГОТОВКА КАДРОВ ИЛИ СРЫВ ПОДГОТОВКИ?

«Срочно разверните подготовку и переподготовку кадров...», деньги «будут переведены к 15 июня и остальная сумма к 1 июля...». Такие указания даю управление кадров КомзагСНИК своему Ленинградскому уполномоченному 4 июля.

Количества и средства на подготовку и переподготовку в Ленинградской области выделены весьма скромные, но даже не в этом суть. Обусловленная и жизнью подаккашиваемая срочность подготовки и переподготовки кадров Ленинградской областью была понятна. Но вот само управление кадров Комитета не поняло важности им самим рекомендуемых мероприятий.

Курсанты-учетчики и контролеры гарница с'езжают в Ленинград, в деньги к 25 июня еще не переведены, не говоря уже об учебных пособиях и программах для курсов.

Напоминание и вторичная телеграмма об угрожающем положении не ускорили перевод средств.

## ПО ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### ЧТО ВЫЯВИЛА ПРОВЕРКА

Проверка вручения обязательств по верду и картофелю в отдельных районах вскрыла явное извращение директив.

В Красногвардейском районе при вручении обязательств по верду секретарь Пудожского сельсовета не внес в список отдельные, единоличные хозяйства.

В Луйвзовском национально-финском районе при доведении плана весеннего сева было выявлено дополнительно 20 кулацких хозяйств. Однако, им не дали повышенные нормы хлебосдачи.

Такие факты имели место и в других районах области.

Вручению обязательств по картофелю с приусадебных земель колхозников упорно сопротивляются отдельные районы и районные работники (Сдовский район — агроном Абелит, член ВКП(б).

Порховский, Хвойнинский, Ефимовский, Устюженский, Среднеинский, Боровичский и Бежаницкий районы вовсе отказались сручать обязательства колхозникам по поставке картофела. Невыполнение задания по картофелю местные работники пытаются покрыть за счет «встречных» платов сдачи другими секторами. С такими настроениями ведется борьба,

Что же Комитет прибавит — распустить курсантов?

И еще один вопрос: по 4 июля управление кадров КомзагСНИК знало или не знало, что нужно готовить и переподготовить работников? Или необходимость и «срочность» подготовки и переподготовки кадров массовых и средних квалификаций определена только в июне?

С. МИХАЙЛОВ

Ленинград.

От редакции. Вопросы поставлены достаточно четко. Управление кадров должно сказать, чем вызвана волокита с переводом денег, рассылкой программ, почему поздно даны указания о подготовке и переподготовке кадров хлебозаготовительных работников. И, наконец, какие меры принимает управление кадров, чтобы обеспечить проведение курсовых мероприятий.

## СОГЛАШЕНИЯ ЗАКЛЮЧАЛИ ПОСЛЕ ВСПАШКИ

Заключения производственных соглашений МТС с колхозами поставлено из рук вот много. В работе царит полный застой. Не все еще станции заключили соглашения. (Мошенская, Рудненская и др. МТС.)

По заключенным производственным соглашениям на весеннюю вспашку МТС своих обязательств сплошь и рядом не выполняют.

Причины невыполнения МТС своих обязательств кроются в оппортунистических настроениях отдельных руководителей МТС. Об этом свидетельствует тот факт, что значительная часть МТС соглашения заключали после фактически произведенной вспашки. «Что вспашем, на то и заключим соглашение», — так рассуждают многие руководители МТС.

Исчислить размеры патушплаты за работу МТС сейчас невозможно, т. к. ни одна из станций твердо установленного профплана не имеет.

## ДОГОВОРА С СОВХОЗАМИ НЕ ЗАКЛЮЧЕНЫ

Не заключены еще и договора с совхозами на хлебо сдачу. Так как порядок исчисления норм сдачи совхозами изменен центром, то приходится вновь делать расчеты по каждому совхозу. Это в значительной степени задерживает заключение договоров.

# НАМ ПИШУТ:

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию)

Статья тов. Азнарашвили «КомзагСНК СССР — важнейший орган пролетарской диктатуры» вызвала живейший отклик со стороны райуполномоченных КомзагСНК и заместителей председателей райисполкомов по заготовкам. Их письма подтверждают картину неблагополучия в руководстве уполномоченными КомзагСНК в краях (областях), работой районных органов Комитета по заготовкам, с одной стороны, и недооценку заготовительной работы районными руководящими организациями, — с другой.

«Зампредриков загружают какой-угодно работой кроме заготовительной, — пишет тов. Москвичев, зампредрика по заготовкам в Мало-Сердобском районе Нижне-Волжского края. — Лично я зампредриком работаю с октября 1932 г. Районные организации не уяснили задачи и ответственность, которые возложены ЦК и СНК СССР на зампредриков по заготовкам, не придают серьезного значения им. Начиная с ноября 1932 г. меня посылают в длительные командировки в колхозы совершенно по другим видам работ, с категорическим запрещением выезжать в районный центр без санкции райкома ВКП(б). Таким образом, меня совершенно лишили возможности руководить заготовительной работой. Примерно начиная с ноября 1932 г. и по 10 июня 1933 года в районном центре я находился на своей основной работе не более 2—2½ месяцев, периодами в 5—10 дней. Об этом я неоднократно сообщал крайуполкомзагСНК, который до сих пор ничего не предпринял и на мои письма ни разу не ответил. Вручение обязательств по сдаче зерна государству единоличному сектору мы начали только с 9 мая (этим делом я занимался потому, что не было уполномоченного КомзагСНК), и именно потому так поздно, что я находился в сельсоветах, а выехать мне не разрешали, несмотря на мои категорические настоятельные требования. Меня вызвали из района лишь после нажима крайкома. Я уже потерял надежду на содействие краевого уполномоченного и пользуюсь последним способом — обращением к содействию журнала «На фронте с.-х. заготовок». Прорывы на всех участках моих заготовок заставляют меня еще больше бить тревогу».

В Ряжском районе, Московской области, как сообщает наш корреспондент, на участке заготовительной работы, руководимом зампредрика по заготовкам, «установился покой, безмятежность и механическое в «общем и целом» руководство». И не случайно! Зампредрика по заготовкам руководит 4 отделами рика, ведет прием жалоб и во время посевной был чуть ли не на сверхмесячной командировке по закупке семенного картофеля. Трудно ожидать, чтобы при подобном отношении к заготовкам и работникам заготовительного аппарата выполнялись планы, имеющие общегосударственное значение..

Следует отметить, что отдельные районные уполномоченные неправильно поняли статью тов. Азнарашвили в части, касающейся взаимоотношений между райуполномоченными КомзагСНК и заместителями председателей райисполкомов по заготовкам.

Райуполномоченный в Сызранском районе Средней Волги тов. Шипицын решил, что статья ставит «перед нами (райуполномоченными. Ред.) ряд новых задач и новых работ. В ней говорится, что мы должны руководить заготовками: мяса, молока, масла, яиц...». Исходя из такого неправильного понимания статьи тов. Шипицын приходит к выводу, что на райуполкомзагСНК помимо проведения в жизнь закона о поставке зерна, подсолнуха, риса, картофеля, ложатся еще и обязанности контроля и наблюдения за заготовками всех остальных видов с.-х. продукции.

Таковую же ошибку допустил и райуполномоченный в Ряжском районе Московской области тов. Савчук.

Статья тов. Азнарашвили «КомзагСНК СССР — важнейший орган пролетарской диктатуры» не дает никаких оснований к выводу, что зампредрика по заготовкам подчинен райуполномоченному. В статье четко и ясно сказано, что заместители председателей райисполкомов по заготовкам «не чувствуют персональной ответственности за заготовительную работу перед республиканскими, краевыми и областными (подчеркнуто нами. Ред.) уполномоченными комитета по заготовкам». И несколько ниже — «заместители председателя рика по заготовкам, отвечая за свою работу перед местными организациями, несут в то же время персональную ответственность перед уполномоченными Комитета в республике, крае и области». (подчеркнуто нами. Ред.)

Но райуполномоченному КомзагСНК зампредрика по заготовкам не подчинен; точно так же, как и райуполномоченный КомзагСНК СССР не подчинен зампредрику по заготовкам. Каждый из этих работников выполняет возложенную на него работу самостоятельно и непосредственно под руководством уполномоченных КомзагСНК СССР в республиках, краях и областях.

Очевидно гг. Савчук и Шипицын, не понявшие этого, не обратили внимания на то, что термин, употребленный в статье тов. Азнарашвили «уполкомзагСНК СССР» относится исключительно к уполномоченным Комитета в республиках, краях и областях. Там же, где речь шла об уполномоченных в районах, употреблен установившийся уже термин «райуполномоченные КомзагСНК».

15 мая коллектив работников управления уполномоченного КомзагСНК СССР на Украине обратился с вызовом на социалистическое соревнование к коллективу работников управления уполномоченного КомзагСНК СССР на



Северном Кавказе. Украинцами были выработаны показатели соревнования на лучшую организацию и проведение хлебозаготовительной кампании. Арбитром Украина предложила избирать журнал «На фронте с.х. заготовок» и председателя КомзагСНК СССР тов. Чернова.

Сообщение об этом вызове было опубликовано нами в № 11 журнала.

После этого наступило полнейшее затишье. Северо-кавказцы ничего не отвечали на вызов вплоть до середины июня, когда, наконец, последовало принятие вызова, о чем и было послано письмо в Харьков. Затем опять проходит немало дней, но никаких реальных шагов к оформлению соревнования договором не делается.

20 июня коллектив работников управления уполномоченного КомзагСНК СССР на Украине пишет нам в редакцию:

«К великому сожалению, мы вынуждены вас поставить в известность о том, что принятый Северным Кавказом наш вызов на социалистическое соревнование до сих пор не оформлен, по вине последнего, несмотря на то, что мы несколько раз напоминали письмами и телеграммами Северному Кавказу о необходимости срочно оформить соревнование.

Если к 1/VII коллектив Северного Кавказа не пришлет своих представителей, или не назначит срок выезда нашего представителя для оформления договора, мы вынуждены будем отказать от этого договора и вызвать другую республику или область на социалистическое соревнование по выполнению плана обязательной поставки в 1933 г.»

И вот, наконец, 28 июня редакция получает от уполномоченного КомзагСНК СССР на Сев. Кавказе тов. Ароцкера копию адресованной в Харьков телеграммы такого содержания: «Задержка выезда делегации договору соцсоревнования произошла по независящим от нас причинам. Делегация выезжает к вам для обсуждения договора 27 июня».

Таким образом, для того, чтобы принять вызов Украины и только приступить к обсуждению договора северо-кавказцам потребовалось ни много, ни мало 43 дня... Унылое начало! И, кроме того, что это за «независящие» причины? В таком деле, как социалистическое соревнование, нет и не может быть никаких других «причин», кроме воли к победе.

Ждем подписанного договора соревнования и первых оводок.

О том, какие результаты дало начало массовой работы на селе в связи с проверкой проведения закона об обязательной зернопоставке, рассказывает уполномоченный КомзагСНК СССР по Давыдовскому району ЦЧО тов. Бабусенко.

Шестью бригадами из райактива были проведены под руководством райуполномоченного 18 собраний колхозников и трудящихся единоличников в 11 сельсоветах. Районная конференция бригадиров приняла решение закончить зернопоставку по всем обязательствам к 15 октября.

Массовая работа на селе помогла вскрыть ряд серьезных недочетов. Так, на собрании в Тресорунском сельсовете были выявлены утаенные 25 га кулацких посевов, и установленно,

что 50 хозяйств вовсе не получили обязательств на зернопоставку. В Н.-Марьянском сельсовете было пропущено 9 хозяйств и неправильно исчислены нормы 15 хозяйствам. В Почепском и др. сельсоветах обнаружены десятки хозяйств, которые на приусадебных участках вместо картофеля еще осенью посеяли рожь. По мере выявления таких и им подобных недочетов они исправлялись.

Опыт, о котором пишет тов. Бабусенко, весьма поучителен. Из него необходимо всем райуполномоченным сделать тот же, не новый, вывод, что массовая политическая и организаторская работа — необходимейшее оружие в борьбе за хлеб. Мобилизуя массы на первоочередную сдачу хлеба государству, она позволяет вскрывать и исправлять на ходу допущенные недочеты и ошибки.

Между тем, массовая работа — наиболее слабый участок деятельности системы КомзагСНК. Не будет преувеличением сказать, что у нас массовая работа находится еще в зачаточном состоянии. Поступая с мест сигналы должны заставить уполн. КомзагСНК в республиках, краях и областях обратить на эту работу сугубое внимание.

Учителя Ст. Чигольского сельсовета Анненского района ЦЧО гг. Ванин и Распопов обратились в редакцию с просьбой разъяснить, даются ли учителям, работающим на селе, обязательства на поставку картофеля с приусадебных посевов.

В связи с этим, КомзагСНК СССР разъяснил, что, поскольку учителя являются служащими, обязательства на сдачу картофеля им не должны даваться сельсоветами в том случае, если посевы картофеля произведены на приусадебной земле. Если же учитель пользуется земельным отводом вне усадьбы, или арендует приусадебную землю вне своей усадьбы, то в таком случае он обязан сдавать картофель по этим посевам наряду с другими посевицами.

Темкинский райисполком Западной области вынес мудрое решение — взять хорошо оборудованный склад Заготзерно (кстати и сейчас загруженный зерном) под электростанцию. Об этом сигнализирует работник Вяземской межрайонной конторы Заготзерно тов. Киселев.

Товарищи из Темкинского райисполкома ничего более остроумного, как ликвидировать зерносклад накануне хлебозаготовок, придумать не смогли! Но спрашивается, почему им не помог в этом деле райуполномоченный КомзагСНК?

Как бы то ни было, но решение Темкинского райисполкома должно быть в спешном порядке отменено.

Работники оперативного учета пунктов и контор Заготзерно в Днепропетровской области вызвали на социалистическое соревнование работников оперативного учета Татарской, Средне-Волжской и Одесской контор Заготзерно.

В вызове приняли участие Бердянская, Запорожская, Мелитопольская, Александровская, Днепропетровская, Пологовская, Синельниковская и Пятихатская межрайонные конторы,

# факты и цифры

★ **Вяземская** межрайонная Заготзерно (Западная обл.) включилась во всесоюзный конкурс на лучшую подготовку технической базы. Избран штаб проведения конкурса. Вызвана на соревнование Ржевская межрайонная контора. Вяземская контора приняла на себя обязательство полностью подготовить зерносклады к 20/VI и сеноклады к 1/VII, строго соблюдая сметную дисциплину.

★ **Борисоглебская** межрайонная контора Заготзерно сообщает, что принятые ею по конкурсу обязательства выполнены досрочно. Техническая база готова к приему нового хлеба. Элеватор установлен на плановый ремонт, который будет закончен 1/VII.

★ **Елецкая** межрайонная контора Заготзерно соревнуется по подготовке техбазы с Тамбовской. Контора сильно отстает со строительством — план выполнен только на 25%. Однако, ею взято на себя обязательство закончить строительство к 1/VII.

★ **Чапаевская** и **Бузулукская** межрайонные конторы Заготзерно закончили подготовку технической базы. Для детальной проверки проведенных работ Средне-Волжской конторой совместно с профсоюзом организована специальная бригада.

★ **В Сырянском** районе Западной Сибири складское хозяйство Заготзерно находится в скверном состоянии. Большая часть складов для хранения зерна непригодна. Это — амбары крестьянского типа, разбросанные в разных местах. Томская межрайонная контора наметила постройку механизированного склада емкостью в 25 тыс. цнт. Но из-за задержки кредитов и отсутствия специалистов строительство почти не ведется.

★ **В Сарapulьском** районе Урала пункты Заготзерно в основном готовы к приему зерна нового урожая. Но весовой инвентарь — низкой грузоподъемности. Кроме того, ни один

пункт не имеет автомобильных весов. Вследствие этого в прошлую кампанию автомашины задерживались на пунктах по 30—40 минут. Автовесы необходимо установить на Сарapulьском, Кичевском и Каракулинском пунктах. Но областная контора в присылке автовесов отказала.

★ **Колхозы В. Услонского** района (Татария) начали взвешивную проверку готовности к уборке и сдаче хлеба. Перед проверкой, которую проводят бригады колхозного актива, председатели сельсоветов и колхозов были специально проинструктированы.

★ **МТС Ульяновского** района Средней Волги, несмотря на ряд напоминаний, все еще задерживает заключение производственных соглашений с колхозами. Этим самым задерживается и исчисление натурплаты.

★ **В Кореневском** районе Северного Кавказа ремонт зернохранилищ, под'ездных путей и т. д. развернулся только в последнее время. Приемочный аппарат не укомплектован. На элеваторах нет необходимого количества приемщиков.

★ **В Дубосарском** районе Молдавской АССР подготовка к уборке и обмолоту проходит неудовлетворительно. Ремонт с. х. машин не закончен. Косилок не хватает. Про зерноуловители забыли.

★ **Массовый тайный** помол, помол без взимания гарнцевого сбора на колхозных и совхозных мельницах, разбазаривание собранного гарнца все еще процветают в Нижне-Удинском районе Западной Сибири. Сейчас райуполкомзагСНК развернул борьбу против этих безобразных явлений.

★ **Машинно-тракторные** станции Дальне-Восточного края все еще не получили от своих краевых центров указаний о заключении договоров с колхозами и исчислении натурплаты за производственное обслуживание.

Павлоградский, Никопольский, Криворожский и Днепропетровский пункты, областная и Всеукраинская контора Заготзерно.

Намечены показатели соревнования.

Арбитром предложено избрать журнал «На фронте с. х. заготовок» и управление учета В/О Заготзерно.

Мы ждем от Казани, Самары и Одессы сообщения о принятии вызова и встречных показателях.

★

Тов. Ефименко (Ростов-на-Дону) сообщает, что уполномоченным КомзагСНК на Сев. Кавказе совместно с крайРКИ было проведено бригадное обследование начисления и вручения обязательств на поставку картофеля в важ-

нейших картофельных районах края — Сев. Осетии, Карачаевской авт. обл., Армавирском, Ессентукском и Отрадненском районах. Обследование выявило ряд серьезных недочетов в работе по картофелю.

Все директивы и указания об обязательной поставке картофеля места получили с большим запозданием. Массовая работа вокруг нового закона была развернута весьма слабо. И крайняя, и районная печать вопросами обязательной поставки картофеля государству совершенно не занималась. Кое-где имели место случаи сокрытия картофельных площадей (Карачаевская область). В некоторых районах обязательства были заполнены не полностью, не указаны приемные пункты (Отрадненский район, Карачаевская обл.), нет расписок на учетных свидетельствах (Правобережный район, Сев. Осетии).

# В центральных организациях и объединениях

## В КОМЗАГСНК СССР

### О глубинных пунктах

В частичное изменение постановления от 5/У за № 630, КомзагСНК СССР утвердил сеть хлебоприемных пунктов Заготзерно по Крыму, Нижней Волге, ЦЧО, Средней Волге, Башкирии, Казакстану, Зап. Сибири, Горьковскому краю и Белоруссии.

КомзагСНК СССР предупреждает уполномоченных Комитета и Заготзерно, что для получения разрешения на сохранение глубинных пунктов, необходимо представить подробные экономические обоснования с указанием ожидаемого поступления зерна, расстояния до станции ж. д. или пристани, а также прочих обстоятельств, вызывающих необходимость в сохранении глубинки.

### Сдача зерна пригородными хозяйствами

КомзагСНК СССР установил, что пригородные хозяйства и совхозы ОРС'ов Центросоюза, Наркомтяжпрома, Наркомлегпрома, НКПС, местных советских органов и др. — сдают государству зерно в половинном размере по сравнению с нормой сдачи, установленной для колхозов, обслуживаемых МТС.

УполкомзагСНК предложено немедленно пересмотреть ранее установленные планы хлебодачи для пригородных хозяйств и совхозов ОРС'ов. Размеры сдачи для отдельных хозяйств должны быть установлены, исходя из фактических посевов юзимых 1932 г. и плана посева яровых, установленного для хозяйств весною 1933 г.

### Изменения в инструкции об обязательной поставке зерна

Совнарком Союза утвердил внесенные КомзагСНК СССР следующие изменения инструкции о порядке проведения в жизнь закона об обязательной поставке зерна государству.

Учетные свидетельства с расписками единичников — получателей обязательств по поставке зерна, сельсовет оставляет у себя для отметки сдачи зерна по копиям приемных квитанций заготпунктов (ст. 27).

РайуполкомзагСНК ежедневно делает отметки в имеющихся у него учетных свидетельствах колхозов о количестве зачтенного зерна в счет обязательств, а также ведет сводный учет сдачи зерна единичниками по отдельным сельсоветам, на основе полученных от заготпунктов квитанций.

Копии квитанций о приемке зерна от единичников, райуполномоченный, после использования их для учета, пересылает соответствующим сельсоветам для отметки в учетных свидетельствах этих хозяйств (ст. 50).

Отметки о сдаче зерна в обязательствах единичников, находящихся у них на руках, производит сельсовет. Производство отметок на

обязательствах на основе одних только приемных квитанций-справок, предъявляемых самими сдатчиками и не подтвержденных дубликатами квитанций, полученными в сельсовете от райуполномоченного — не допускается (ст. 54).

Проверку выполнения обязательств единичными хозяйствами сельсовет должен производить каждые 5 дней. Два раза в месяц председатель сельсовета составляет и передает райуполномоченным КомзагСНК списки единичных хозяйств, не выполнивших обязательств в срок (ст. 56 и 63).

Статья 53 инструкции отменяется.

### К конкурсу на лучший сельсовет

КомзагСНК СССР предложил всем своим уполномоченным включить в работу местных исполкомов по проведению конкурса на лучший по работе сельсовет.

Для премирования образцовых сельсоветов и заготсекций выделен премиальный фонд в размере 10.000 рублей.

При КомзагСНК образована специальная комиссия, для руководства работой по вовлечению в конкурс сельсоветов, в составе: тт. Браво (председатель), Любимова, Дмитриева, Зюлько, Соломаденко.

### Порядок сдачи гарница

КомзагСНК СССР утвердил инструкцию по гарницевому сбору на 1933—34 г.

Все мельницы, крупорушки, маслозаводы и прочие предприятия мукомольно-крупяной и маслосеивной промышленности на всей территории Союза, обязаны взимать плату за перемол и переработку зерновых, крупяных, бобовых, масличных и риса исключительно натурой гарницевый сбор. От гарницевого сбора освобождаются только зерновые, крупяные, бобовые и масличные, а также рис, полученные государственными и кооперативными организациями в порядке планового снабжения и по нарядам Заготзерно из централизованных ресурсов. В этом случае стоимость помола и переработки уплачивается деньгами.

В кампанию 1933/34 г. действуют ставки гарницевого сбора, утвержденные постановлением Совнаркома СССР от 8 января 1933 г. (№ 27). Взимание гарница сверх установленных ставок запрещается. Гарницевый сбор взимается натурой продуктами такого же качества, которые доставлены для переработки.

Организация и контроль за взиманием гарница возлагается на уполномоченных КомзагСНК СССР.

Инструкция подробно указывает порядок расчета заготпунктов с предприятиями за сдаваемый гарницевый сбор, использования гарница, финансирования операций по гарницу, санкций за нарушения, права и обязанности районных контролеров.

## В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО НОМЗАГСНИ СССР

### Усилить работу ОРС'ов

ЦКБ проверило работу ОРС'ов крупнейших промышленных районов, и наметило меры по улучшению их работы. Главурсам Наркомтяжпрома и Наркомленипрома предложено усилить заготовительный аппарат ОРС'ов Ивановской области. Конвенцбюро Ивановской области обязано оказать реальную помощь ОРС'ам и содействовать заключению длительных договоров с колхозами. Аналогичные указания даны Украинскому центральному бюро совета конвенций. Всем секциям ЦКБ предложено не реже одного раза в месяц проводить конструктивные совещания с ОРС'ами г. Москвы.

ЦКБ обратилось в Наркомзем Союза с просьбой дать указания колхозной системе о заключении договоров по децзаготовкам с ОРС'ами.

### Децзаготовки племенного скота

КомзагСНК СССР разрешил заготовки племенного и высокопродуктивного скота совхозам в районе их расположения, и Племяготресту, для комплектования стада подсобных хозяйств ОРС'ов, колхозных ферм, нарпитов и друг. организаций. Однако, на местах областные конвенцбюро и уполКомзагСНК допускают к заготовкам племенного и продуктивного скота другие организации. Такие случаи имели место в ЦЧО и др. областях.

ЦКБ предложило всем уполКомзагСНК снять с заготовок племенного и высокопродуктивного скота все организации, кроме Племяготреста и совхозов, допущенных по разрешению конвенцбюро. В тех же районах, областях и республиках, где система Племяготреста не работает, уполКомзагСНК должны возложить эти заготовки на одного из заготовителей с тем, чтобы был обеспечен контроль за соблюдением цен и интересы племенного животноводства.

### Прекратить перемещение децзаготовителей

ЦКБ указало всем конвенцбюро на недопустимость безосновательного снятия и перемещения заготовителей с районов децзаготовок.

ЦКБ предупредило, что за каждое незаконное снятие или перемещение организаций, виновные будут привлекаться к ответственности. В случае необходимости по каким бы то ни было причинам переместить ОРС или ЗРК из одного района в другой, должно быть получено согласие заготовителя, либо разрешение ЦКБ.

### Правильно районировать

ЦКБ обязало все конвенцбюро в республиках, краях и областях установить определенный порядок при отводе районов заготавливающих

организациям. Каждому отдельному децзаготовителю, ведущему заготовки собственным аппаратом, должна быть отведена определенная часть района (колхозы, сельсоветы), в соответствии с установленным для него планом.

В тех случаях, когда заготовки ведутся аппаратом потребителей и сельской сетью, госторговли, райконвенцбюро обязано установить удельный вес каждого децзаготовителя. Применительно к этому удельному весу децзаготовитель должен пручать свою долю заготовок от райпотребсоюзов и сельской сети госторговли.

### О работе Закавказской конвенции

ЦКБ обсудило ход децзаготовок в Закавказье и отметило недостаточное внимание договорной кампании. Со стороны Закавказской конвенции не были приняты решительные меры к сформированию республиканских и районных конвенций, вследствие чего конвенции с начала года бездействовали (Грузия). Не во всех районах Грузии и Азербайджана были выделены зампредрики по заготовкам. В отдельных районах были допущены к заготовкам по 4—5 и более заготовителей (Армения, Грузия, Азербайджан).

ЦКБ признало, что децзаготовки в Закавказье областными заготовителями должны вестись не только по плодоовощам, но и по дичи, брынзе и рыбе. Закавказскому конвенцбюро предложено прекратить практику отвода мелких организациям и предприятиям (столовым, артелям и пр.) районов для децзаготовок.

Должна быть усилена борьба с нарушителями цен.

### Порядок наложения штрафов

КомзагСНК СССР установил порядок наложения штрафов конвенцбюро, за нарушение конвенционных цен, ведение заготовок в незакрепленных районах, непредставление отчетности и т. п.

Право наложения штрафа на децзаготовителей предоставляется республиканским, краевым и областным конвенцбюро. Постановления этих организаций о взыскании штрафа вступают в силу только после утверждения их соответствующими уполномоченными КомзагСНК.

Штрафные суммы взыскиваются по месту ведения децзаготовок.

Постановления районных конвенцбюро о наложении штрафов могут быть обжалованы в 5-дневный срок в областные, краевые и республиканские конвенцбюро, а решения последних—в пятидневный срок перед ЦКБ.

## В ЗАГОТЗЕРНО

### О монтаже элеваторов и силосов

Заготзерно сообщило своей периферии, что главная монтажно-проектная контора Союзпродмашины берет на себя проведение монтажа элеваторов и мехамбаров на следующих условиях: монтаж принимается на хозрасчет-

ных условиях по твердым сметам как по проектам заказчиков, так и по проектам монтажной конторы. Необходимые для монтажа инструменты и подъемные приспособления достаются конторой, а монтажные материалы и оборудование заказчиком. Адрес конторы: Москва, Каланчевская, 15-а, Союзпродмашина.

# Официальный отдел

## О РАСПОРЯЖЕНИИ УПОЛКОМЗАГСНК СССР ПО АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ТОВ. ПИЛИПЕНКО МАСЛОЗАВОДУ СОЮЗМАСЛОПРОМА № 1742 О ВЫДАЧЕ ИМ БЕЗ НАРЯДА МАСЛА

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

1. Констатировать недопустимое вмешательство уполномоченного КомзагСНК СССР по Актюбинской области тов. Пилипенко в неприкосновенные ему функции распоряжения заготовляемыми с.-х. продуктами.

2. Исходя из того, что уполномоченные Комитета по заготовкам обязаны вести самую решительную борьбу против всех видов разбазаривания заготовляемых с.-х. продуктов, по планам государственных заготовок, а тов. Пилипенко

вместо этой борьбы сам принял участие в таком разбазаривании, — объявить тов. Пилипенко строгий выговор с занесением в трудовой список и снять с работы.

3. Настоящее постановление опубликовать в печати.

Зам. председателя Комитета Клейнер  
И. о. секретаря Комитета Азнарашвили  
г. Москва, 20 июня 1933 г. № 887.

## О СДАЧЕ ЗЕРНА С ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОСЕВОВ

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

1. На основании постановления правительства, привлечь МТС к сдаче зерна государству с их хозяйственных посевов по нормам, установленным для подсобных хозяйств кооперации и ОРС'ов, т. е. в половинной норме сдачи с га, установленной для колхозов, обслуживаемых МТС данного района.

2. Обязать УполкомзагСНК немедленно приступить к установлению площадей этих посевов МТС и исчислению размеров заданий по каждой МТС по сдаче зерна государству с

тем, чтобы все эти работы были закончены не позднее 15/VII с/г.

3. В учете поступления хлеба по этим заданиям проводить по группе «прочие совхозы».

4. В соответствии с настоящим решением увеличить план хлебосдачи по группе «прочие совхозы».

Председатель Комитета Чернов  
За секретаря Комитета Азнарашвили  
Москва, 27 июня 1933 г. № 921

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

Стр.

Об обязательных поставках зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами из урожая 1933 г. на основе закона от 19 января 1933 г. . . . .	1
Об оплате колхозами натурой работ, произведенных машинно-тракторными станциями по договорам с колхозами . . . . .	2
О сдаче зерна государству совхозами из урожая 1933 г. . . . .	4
В процессе чистки партии укрепить заготовительные органы . . . . .	5
Серьезное предостережение . . . . .	8
Чему учат уроки Одесского зернотреста В. Костин . . . . .	10
Техническую базу — на уровень заготовительных задач . . . . .	14
По республикам и краям . . . . .	33
Нам пишут . . . . .	43
Факты и цифры . . . . .	45
В центральных организациях и объединениях . . . . .	46
Официальный отдел . . . . .	48

Ответственный редактор Б. Л. Bravo.

Издатель: КомзагСНК СССР

Редколлегия: Б. Bravo, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 121. Тел. 1-27-67

Уполномоченный Главлита № В—58935.

Зак. 1200.

Тираж 12.000.

Сдано в набор—26/VI. Подп. в печ. — 5/VII. Форм. бум.—72×101 см. 4 п. л. 70 000 экз. в 1 печ. листе. Выпускающий В. Дмитриев.

3-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Суцеский вал, 49



24845

10

Ми

# На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при СНК СССР

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта заготовок зерновых и масличных культур, об'ем фуража, хлопка, льна, скота, масло-молока, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КомзагСНК СССР по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходманов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовкам с/х продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: за год - 14 р. 40 к., за полгода - 7 р. 20 к. Цена отдельного номера - 60 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 1/21, контора журнала „На фронте с. х. заготовок“.

# Жа дэроніте с.х. заготовок

1933  
МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.

13

# На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

15 ИЮЛЯ

№ 13

1933 ГОДА

## В САМОМ НАЧАЛЕ ИСПРАВИТЬ НЕДОСТАТКИ

В южных районах началась косовица. Отдельные районы и ряд колхозов уже приступили к выполнению своих обязательств по поставкам зерна государству.

Самое главное для успеха всей хлебной кампании заключается сейчас в том, чтобы уметь видеть то, что делается внизу — в самом колхозе, в самих сельских организациях, выявлять положительные факты, делая их примером для остальных колхозов и организаций и, особенно, выявлять уже имеющиеся недостатки с тем, чтобы с самого начала заготовок их исправлять и тем обеспечить правильное руководство хлебной кампанией.

Бесспорным является тот факт, что масса колхозников в этом году вошла в зернопоставки с совершенно иным настроением, чем это имело место в начале прошлогодней хлебозаготовительной кампании. Проведенная партией колоссальная работа по организационному укреплению колхозов и деревенских партийных организаций, а также самый закон о зернопоставках имели колоссальное значение как в деле улучшения всей нашей работы в деревне, так и в перестройке сознания колхозника и значительного усиления его преданности интересам колхоза и рабоче-крестьянского государства. Ряд примеров из первых дней зернопоставок служит тому ярким подтверждением. Дагестанская республика к 10 июля выполнила июльское задание по зернопоставке с превышением. Ряд колхозов Дагестана:

«Кухулям», «Первое Мая», «Красный партизан», им. Смидовича и др. выполнили досрочно все годовое задание по поставке зерна государству. Колхозы Кабардинской области выполнили июльское задание к половине месяца. Громадная масса колхозов вынесла у себя на собраниях колхозников решение досрочно выполнить свои годовые обязательства по поставкам зерна государству. Все это свидетельствует о том, что мы для зернопоставок имеем несравненно более благоприятную обстановку, чем имели для хлебозаготовок в прошлом году. Есть все условия для того, чтобы одержать в этом году решающую победу за хлеб. Для этого нужно лишь не увлекаться, не полагаться на само тек, не закрывать глаза на ряд трудностей, с которыми мы встретимся в ходе кампании и совершенно изжить настроенные «шапками закидаем».

В законе установлены календарные сроки, к которым колхозы и единоличные хозяйства в районе и области в целом должны выполнить свои обязательства по поставкам зерна государству. Колхозники в массе своей хотят выполнить эти обязательства раньше установленных законом сроков. Надо эти желания колхозников использовать и закрепить их практической работой. Эта работа должна заключаться в том, чтобы к каждому колхозу подойти конкретно, в каждом колхозе учесть наличие людей, тягла, транспортных средств, расставить все это умело по отдельным участкам работы. Для тех колхозов, ко-

торые желают выполнить досрочно свои обязательства, но не располагают для этого необходимыми техническими средствами — изыскать пути и средства соответствующей помощи. Только таким конкретным подходом к каждому колхозу мы действительно сможем претворить энтузиазм колхозников на деле, а не оставить его только в резолюциях и постановлениях. Такая опасность, как показывают первые дни зернопоставки, имеется. Многие организации — и партийные и заготовительные — в районах Днепропетровской области, Крыма, Средней Азии, южной части Казакстана, получив постановление колхозов о досрочном выполнении обязательств по зернопоставкам, уже решили, что этим все сделано и заявляют о том, что они выполняют годовые обязательства не позднее, чем к 1 сентября, а некоторые даже раньше — к 15 августа. Когда произвели проверку, а что же сделано для того, чтобы действительно выполнить обязательства по сдаче зерна государству к этим срокам, то обнаружилось, что колхозы ограничились лишь вынесением постановлений, районные организации эти постановления у себя заслушали и передали в область. Практическая же, боевая работа, направленная к тому, чтобы действительно к тем срокам, которые в постановлениях колхозов указаны, выполнить обязательства, не проводится, и тем самым решение о досрочном выполнении остается на бумаге. Когда придет срок, к которому колхоз обязался выполнить зернопоставку, и она не будет выполнена, то такого рода решения, не подкрепленные практической работой, будут играть лишь отрицательную роль в деле проведения кампании зернопоставок.

Самоуспокоение деревенских организаций резолюциями классовый враг использует, делая свое вредительское дело. В колхозе «Новый свет» так распределили тягло, что для вывозки хлеба на государственные ссыпки выделили 10 лошадей, а для вывозки хлеба в колхозные амбары — 32 лошади. Вероятно и этот колхоз выносил решение о досрочном выполнении зернопоставок. Ни секретарь партийной ячейки, ни председатель правления колхоза этой

кулацкой тенденции в распределении колхозного тягла «не заметили». Лишь вмешательством политотдела МТС ошибка эта была исправлена.

Надо подхватить энтузиазм колхозников и закрепить его конкретной работой. Вместе с этим надо помнить, что не все колхозники и не все колхозы уже осознали первоочередность выполнения своих обязательств перед государством. Некоторые из них еще будут под влиянием кулацкой агитации саботировать выполнение закона о зернопоставках. В отношении таких колхозов и колхозников нужна особая бдительность и развернутая массовая работа, чтобы обеспечить поступление зерна от них в установленные законом сроки. Наряду с колхозами-энтузиастами имеются и колхозы, уклоняющиеся от выполнения своих обязательств в сроки и саботирующие постановления партии и правительства. Постановлением партии и правительства зернопоставки должны выполняться из первых обмолов. Для авансирования колхозников разрешается использовать лишь 10—15% от фактически обмолоченного количества зерна. В Моздокском районе (Сев. Кавказ) на 8 июля скошено 6 тыс. га, а сдано государству 15 тонн. На то же число в Прикумском районе было скошено 8 тыс. га, государству же ничего не сдано.

Почти повсеместно там, где приступили к косовице, наблюдается отрыв косовицы от молотбы. Молотба резко отстает от косовицы. В крупнейших районах Арысского района (Казакстан) разрыв между косовицей и обмолотом составил 18 дней. При таком разрыве между косовицей и обмолотом резко запаздывает сдача зерна государству. В этих же колхозах уборка началась 18 июня, а к 5 июля колхозы не сдали ни одного центнера зерна государству. В частности, разрыв между обмолотом и косовицей объясняется неправильным пониманием постановления СНК и ЦК ВКП(б) об уборке и прополке зерновых культур. В этом постановлении сказано, что обмолот разворачивается через 6 дней после начала косовицы. Некоторые районные работники понимают это постановление таким образом, что в течение 6 дней

после начала косовицы нельзя молотить. Само собой разумеется, что такое понимание постановления СНК и ЦК ВКП(б) является извращенным. Это постановление предусматривает, что через 6 дней уже весь наличный молотильный гарнитур обязательно должен быть полностью в ходу, а отнюдь не то, что ранее, чем через 6 дней после начала косовицы нельзя обмолачивать хлеб. Хлеб надо обмолачивать тотчас после начала косовицы, как только он подсохнет.

Во всех районах мало уделяется внимания организации зернопоставок в единоличном секторе. В Каракульском сельсовете (Ср. Азия) единоличникам вообще не вручали обязательств по сдаче зерна государству, а кулацким хозяйствам устанавливали преуменьшенную норму из расчета преуменьшенного урожая. Создается большая опасность повторения прошлогодней ошибки, когда в начале кампании не обращали внимания на единоличников, а когда на них внимание обратили, т. е. к концу кампании, то единоличник успел уже хлеб разбазарить.

Плохо подготовлена и техническая база к приему нового урожая. Особенно большие недостатки с этой стороны имеются в Нижне-Волжском крае, где работники заготовительных органов занимались самоуспокоением вместо боевой работы по подготовке складов и всей техники работы, что вводило в заблуждение руководящие органы, которые до приезда работников из Комитета заготовок вплотную не занялись вопросами подготовки элеваторов и складов к приему зерна.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) в своем постановлении со всей категоричностью указали на недопущение каких бы то ни

было встречных планов на сдачу зерна. Неомоля на это, в ряде мест эти встречные планы имеют место и проводятся под всякого рода скрытыми предлогами. Пример Скадовского района, где ряду колхозов были даны встречные планы, уже известен, как опубликованный в печати. Виновники этих встречных планов в Скадовском районе по совершенно правильному решению одесских руководящих организаций понесли заслуженную кару. Этот пример является не единичным.

Проверка работ на местах инспекторами КомзагСНК указывала уже на наличие такого же рода фактов и в других районах. Мы же неоднократно указывали, что они являются стражами закона о зернопоставках. Недопонимая своего значения, многие из них примиренчески относятся к встречным планам, даваемым районными организациями, и не ведут против этих встречных планов нужной борьбы. Такое примиренческое отношение со стороны ряда райуполкомзагСНК совершенно нетерпимо и в корне должно быть изменено.

Каждый райуполкомзагСНК должен помнить, что только строгое проведение закона без каких бы то ни было нарушений может обеспечить нам успешное проведение кампании по зернопоставкам и поднимать на еще большую высоту авторитет закона об обязательных поставках зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами.

Все недостатки, выявившиеся уже в первые дни зернопоставок, надо находить и быстро исправлять, а тем районам, которые к уборке хлеба еще не приступили, надо учесть недостатки районов, вступивших в кампанию ранее, и не допустить их повторения у себя.

## ДАГЕСТАН ПЕРЕВЫПОЛНИЛ ИЮЛЬСКИЙ ПЛАН ХЛЕБОСДАЧИ

Председателю КомзагСНК тов. ЧЕРНОВУ.

Махач-Кала, 14/VII (по телеграфу). — Умелой организацией колхозных масс политотделами МТС и всей парторганизацией, развертыванием социалистического соревнования и ударничества, неуклонно выполняя директивы партии и ее вождя тов. Сталина, под большевистским руководством Северо-Кавказского крайкома партии, Дагестанская республика добилась к 10 июля выполнения июльского плана хлебозаготовок. Вместо задания в 1932 тонны сдано 2074 тонны. В прошлом году хлебозаготовки начались только 13 июля. За весь июль было заготовлено лишь 800 тонн хлеба.

Ряд колхозов («Кяхулай», «Первое мая», «Красный партизан», им. Смиловича и др.) выполнили досрочно весь годовой план хлебозаготовок.

Развертываем и организовываем работу по первоочередной сдаче зерна государству, за досрочное выполнение годового плана.

УполкомзагСНК ФЕДОРОВ.



## ПРЕУМЕНЬШЕНИЕ ФАКТИЧЕСКОЙ УРОЖАЙНОСТИ— ФОРМА КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ

Преуменьшение действительной урожайности колхозных и совхозных полей является одной из форм борьбы кулачества, чуждых и враждебных советскому государству элементов за срыв выполнения усташовленных правительством и партией планов хлебосдачи, за разворовывание колхозного и совхозного урожая.

Прямым образом — преувеличением размеров гибели посевов, преуменьшением фактической урожайности классовый враг стремится снизить размер сдачи государству хлеба совхозами, добивается срыва выполнения государственного плана колхозами.

Ряд сообщений с мест сигнализирует о совершенно недопустимом отношении к такому важнейшему делу, как определение урожайности. Материалы с мест показывают, что со стороны многих руководителей колхозов, земельных работников, райзу, МТС и даже иногда райуполкомхоза-СНК отношение это формальное, казенно-бюрократическое.

С Нижней Волги сообщают, что колхоз имени Чугункова, Ново-Узенского района, определяет урожайность пшеницы в 4,86 цнт. с га, райзо без всяких оснований дает оценку пшеницы по этому же колхозу в 4 цнт., а госкомиссия по урожайности—5 цнт.; колхоз «Свободный труд» того же района оценивает урожай пшеницы в 5,5 цнт., райзо—4 цнт., госкомиссия—6 цнт.;

Ново-Узенский колхоз № 3 дает сам—4,7 цнт., райзо—4 цнт., госкомиссия—5,5 цнт.

О том же сообщают из Прикумского района Сев. Кавказа, где оценка урожая колхозов Арзгурской МТС определена райзо в 6,7 цнт. с га, против оценки самих колхозников и агрономов— в 8,9 цнт.; по колхозам Прикумской МТС райзо дает 7,1 цнт., сами колхозники—8,9 цнт.; по Архавг.-Архиповскому сельсовету соответственно—9 и 15 цнт.

Прикумский хлопкосовхоз № 3 показал урожайность озимой пшеницы и ярового ячменя в 6 цнт. с га, а после проверки межрайонной госкомиссией на полях, оказалось, и директор это признал, что фактическая урожайность озимой пшеницы — 12 цнт., а ячменя — 10 цнт. с га.

Зам. директора мясосовхоза «Вторая пятилетка» Дергачевского района Нижней Волги т. Александровский совместно с зам. директора треста т. Бердниковым составили акт на гибель 75% посевов ржи с общей площади — в 655 га. При проверке оказалось, что гибель посевов из-за «посева» пустой селяжкой без семян и др. причин, составляет 202 га ржи вместо активированных 490 га.

Составление заведомо ложных актов о гибели посевов, чтобы застраховаться от сдачи хлеба государству, а в иных случаях даже поставить

Комиссия колхоза «Волна революции» (Ливенский район, ЦЧО) определяет состояние озимых.



вопрос о получении хлеба от государства — является неприкрытой вылазкой классового врага против планов, установленных правительством и партией.

Примеров подобного рода можно привести десятки. Укажем еще на отдельные районы Украины. По Киевской области данные земорганов о действительной урожайности преуменьшены, как правило на 25—30 %.

Наиболее разительно преуменьшение урожайности по районам Черкасской межрайкомиссии по урожайности. Приведем данные по Золотоношскому и Чернобаевскому районам (в цнт. с га):

Культуры	Золотоношский район		Чернобаевский район	
	Оценка райо	Оценка межрайкомиссии	Оценка райо	Оценка межрайкомиссии
Рожь . . . . .	5,9	10,0	6,3	10,0
Озимная пшеница . . . . .	5,5	10,0	6,0	10,0
Яровая пшеница . . . . .	3,4	6,0	5,4	6,0
Овес . . . . .	5,9	8,5	5,9	8,5

Нечего и говорить о том, что райзу в большинстве случаев игнорируются механическим суммированием сводок сельсоветов, не принимают мер к проверке сведений на местах и оставляют безнаказанным представление заведомо неверных сведений (Красненский район ЦЧО и многие другие).

Имеют место почти неприкрытые вылазки классового врага в МТС и колхозах. Так было в районе 2-й Одесской МТС, где сведения об урожайности по колхозам давал агропом. Эти сведения, заведомо преуменьшенные, классовый враг широко использовал в своей борьбе за срыв хлебосдачи колхозами: по кулацким сведениям и кулацкой агитации выходило, что весь урожай колхоза едва лишь покрывает обязательства перед государством и оплату натурой работы МТС, а потому невыгодно и бесперспективно хорошо работать.

Уроки Одесского зерноотреста свежи в памяти всех. Решения Наркомсовхозов от 4 июля лишний раз подчеркивает совершенную недопустимость какого бы то ни было либеральничанья с обманывающими государству. Всякая попытка уменьшить сдачу товарной хлебной продукции совхозов государству должна быть немедленно разоблачена и бита.

Но меньшее хозяйственно-политическое значение имеет правильная оценка действительной урожайности в колхозах. Борьба за правильную оценку урожайности — это борьба с классовым врагом за перевоспитание колхозников, это мобилизация внимания широких масс колхозников на борьбу за действительное, полное сохранение

колхозного урожая. Это борьба за полное и первоочередное выполнение плана хлебозаготовок, это борьба за то, чтобы «сделать все колхозы большевистскими, а колхозников — зажиточными».

Преуменьшение урожайности в обслуживаемых МТС колхозах непосредственно отражается на снижении и той натуральной оплаты, которую МТС должны получить за свои работы в колхозах. Так, по Одесскому району Овидиопольская МТС, исходя из преуменьшенной урожайности, недополучает 40 % натуроплаты, Выгоднянская МТС — 32 %, Червоно-Повстанческая МТС — около 25 %.

Кинель-Черкасский райком партии и райисполком внес строгий выговор председателю колхоза «Красная Звезда» т. Дьяченко и председателю колхоза им. Чапаева тов. Панасенко за то, что ими была преуменьшена урожайность пшеницы: по «Красной Звезде» тов. Дьяченко дал — 3,56 цнт. с га при фактической 8 цнт., по колхозу им. Чапаева т. Панасенко дал — 6,7 цнт., а фактическая — 9 цнт. Кинель-Черкасский райком партии прямо указал в своем решении, что «всякое преуменьшение фактической урожайности есть кулацкое дело».

Эти примеры показывают, что многие МТС недоучитывают громадное политическое и хозяйственное значение борьбы со всякими случаями обмана и преуменьшения урожайности. Они свидетельствуют и о том, что часть политотделов МТС еще не занялась вплотную вопросом борьбы за правильное определение урожайности. Эти примеры свидетельствуют о том, что областные, и в первую очередь районные уполномоченные ЦК ВКП(б), которые непосредственно отвечают за полное и первоочередное выполнение колхозами своих обязательств по сдаче хлеба государству, находятся в стороне от этого важнейшего дела. Недооценке значення работы районполномоченных КомзасСНК по оценке урожая должен быть положен конец. РайуполкомзасСНК должны быть первыми помощниками председателей межрайонных госкомиссии по урожайности. РайуполкомзасСНК должны повести самую напряженную борьбу против всяких попыток обмана и преуменьшения урожайности со стороны отдельных колхозов и совхозов, со стороны сельсоветов и земорганов.

РайуполкомзасСНК должны быть передовиками в борьбе против кулацких недобитков, чуждых и враждебных советскому государству элементов, стремящихся обманом (размеры гибели посевов) и заведомо пониженной оценкой урожайности сорвать выполнение плана хлебозаготовок.

А. ЗЮЛЬКО.

## БОЛЬШЕВИЗИРОВАТЬ ЗАГОТОВКИ МЯСА, МАСЛА И МОЛОКА

На участке заготовок мяса и масла не вполне благополучно. Темпы заготовок мяса, поднявшиеся на высокий уровень в IV квартале 1932 г. и давшие выполнение плана этого квартала на 119,4%, уже в 1-м квартале 1933 года значительно снизились. Выполнение плана 1-го квартала составило всего 85,8 процента; уровень же заготовок 2-го квартала таков, что не только не обеспечивает выполнение квартального плана, но и создает серьезную угрозу невыполнения всего пятнадцатимесячного плана.

Некоторые организации и работники, и даже очень ответственные, основываясь на средних процентах выполнения трехквартального плана мясозаготовок (на I/III 96,6%, в том числе по совхозам — 89,2%, по колхозным товарным фермам — 94,9%) и по прочим хозяйствам — 96,2%), склонны оценивать ход мясозаготовок, как удовлетворительный, т. е., вполне обеспечивающий выполнение установленного пятнадцатимесячного плана мясозаготовок. Такая оценка грубо ошибочна и вредна, она создает недооценку трудностей и ведет к притуплению внимания заготовительного аппарата и местных советских организаций к борьбе с этими трудностями. Перевыполнение плана 4-го и 1-го кварталов (108,3%) является результатом сдачи значительным количеством хозяйств, причитающейся к ним нормы за ряд кварталов вперед. Эта авансовая сдача мяса в сильной степени влияет на повышение среднего процента выполнения плана и тем самым создает у ряда работников и организаций неправильное представление о фактическом выполнении плана.

К сожалению Наркомснаб, оперативно руководящий делом мясозаготовок, не имеет сведений о том, какое количество хозяйств сдало по обязательствам вперед за несколько кварталов и какое количество хозяйств не выполнило полностью или частично своих обязательств перед государством. Некоторые данные по этому вопросу, чрезвычайно важному для правильной оценки хода выполнения плана мясозагото-

вок, дала проверка правильности вручения обязательств по сдаче мяса государству и выполнения их колхозными дворами и единоличными хозяйствами. Предварительные итоги проверки целиком разоблачают и опровергают не правильность и вреднейшую оптимистическую оценку хода мясозаготовок. Судя по предварительным итогам из числа колхозных дворов и единоличных хозяйств, которым были вручены обязательства по сдаче мяса государству, не выполнили этих обязательств в IV квартале: по УССР — 40,7%, по Башкирии — 31,8%, по северо-Кавказскому краю — 31%, по Татарской АССР — 30,4%, по Нижне-Волжскому краю — 30% и т. д. Есть отдельные районы, где этот процент повышается до 70 и, наконец, есть отдельные села, в которых ни одно хозяйство не выполнило своих обязательств. Некоторые работники и организации считают, что значительная часть этих хозяйств в последующих кварталах свои обязательства выполнили, однако никакими фактами это не подтверждено. Наоборот, например, по Ленинградской области вторичной проверкой, произведенной уполкомзагСНК установлено, что процент хозяйств, не выполнивших своих обязательств перед государством в 1-м квартале 1933 года, не только не понизился по сравнению с IV кварталом, но еще более повысился.

Заготовки мяса во 2-м квартале по пятидневкам давали максимум 4,7%, тогда как средний процент выполнения квартального плана за пятидневку должен составлять не менее 6—7% в среднем.

Организации и работники, оптимистически расценивающие ход выполнения плана заготовок мяса, исходя из средних процентов выполнения плана, пытаются низкие темпы заготовок 2-го квартала оправдать тем, что хозяйства, выполнившие свои обязательства за ряд кварталов вперед, во 2-м квартале не обязаны были сдавать и не сдавали мясо. Этого отрицать никто не может и не собирается. Однако, вопрос заключается в другом, а именно: **в какой**

мере заготовительными и местными советскими организациями привлечены к обязательным поставкам те хозяйства, которые не сдали в счет своих обязательств ни одного килограмма ни в 4-м, ни в 1-м квартале, а таких хозяйств, как видно из приведенных выше цифр, значительное количество; взыскание с них мяса, причитающегося по обязательной поставке, должно было бы дать гораздо более высокое выполнение плана 2-го квартала, чем оно есть на самом деле.

Необходимо указать также и на то, что Заготскот не учитывает и не показывает отдельно мясо, получаемое сверх установленных норм при сдаче скота нижесредней упитанности. Как известно, до февраля месяца заготовительные организации обязаны были при сдаче хозяйствами скота ниже средней упитанности взыскивать вместо 1 кгр. — 1 кгр. 100 грамм живого веса и после 1-го февраля, вместо 1 кгр. — 1 кгр. 350 грамм. Если учесть, что Заготскотом в счет поставок принято не мало скота ниже средней упитанности, то дополнительное количество мяса сверх установленного плана заготовок должно выразиться в крупной цифре. Эту поправку также необходимо учесть для внесения полной ясности в вопрос

о среднем проценте выполнения плана. Так обстоит дело с мясозаготовками.

Несколько лучше, но также неудовлетворительно, идет выполнение установленных планов по маслозаготовкам. План маслозаготовок 1-го квартала выполнен всего на 77,5%, а 2-го квартала к 20 июня — на 74,3%. Таким образом, мы имеем в 1-м квартале недо-выполнение и во 2-м квартале — отставание заготовок от установленных планов. Планы 1-го и 2-го кварталов вместе взятые выполнены на 1 июля на 90,6%. До конца первого полугодия остается одна декада в течение которой должно быть заготовлено около 25% плана 2-х кварталов. Признать такое положение удовлетворительным и твердо обеспечивающим выполнение полностью установленного годового плана маслозаготовок никоим образом нельзя. Однако и здесь находятся отдельные организации и работники, которые считают, что темпы заготовок масла удовлетворительны. В этой неправильной оценке они исходят из того, что количество масла, заготовленного в 1933 году, значительно больше, чем в 1932 году. Подобное сравнение абсолютно недопустимо и неверно, поскольку заготовки на основе контрактации, проводившейся в 1932 году, за-

Агитповозка первой  
левой бригады еврей-  
ского колхоза Сталин-  
дорф (Калачевский  
район, Н. Волга).



менены в 1933 году обязательной поставкой молока всеми хозяйствами, и план заготовок масла 1933 года почти в два раза больше фактических заготовок 1932 года. Помимо этого, нельзя забывать еще одно чрезвычайно важное обстоятельство — план маслозаготовок по республикам и областям дан с большим резервом: количество молока, подлежащее сдаче на маслосырозаводы по фактически врученным обязательствам, в переводе на масло дают на 25.000 тонн масла больше утвержденного годового плана маслозаготовок.

При анализе хода выполнения плана маслозаготовок надо исходить не только из установленных планов по областям и секторам, но также и из того количества молока, которое должно поступить по фактически врученным обязательствам. Такое сравнение дает значительное понижение процента заготовок масла от количества, которое должно поступить по фактически врученным обязательствам.

Давая такой жесткий анализ хода выполнения плана этого года, мы, однако, не можем отрицать тех успехов, которые имеются в заготовках масла и молока по сравнению с прошлым годом; но эти бесспорные успехи являются следствием не лучшей работы заготовительного аппарата, а политики нашей партии и правительства, в частности, переходом к обязательным поставкам с.-х. продуктов. Та же часть заготовительной работы, которая зависит почти исключительно от заготовительных и местных советских организаций, страдает огромным количеством дефектов. Именно они целиком и обуславливают неудовлетворительность заготовок масла и молока.

В чем заключаются недостатки работы заготовительных и местных советских организаций в области организации заготовок мяса и масла на основе обязательной поставки? Основными мы считаем совершенное отсутствие учета приемочными пунктами Заготскот выполнения обязательств по сдаче мяса каждым в отдельности хозяйством и слабый учет выполнения обязательств по сдаче молока приемочными пунктами Главмаслопрома; совершенно неудовлетворительная постановка учета выполнения обязательств в сельсоветах,

оппортунистическое отношение ряда местных организаций к наложению взысканий, штрафов и бесспорному изъятию подлежащей сдаче продукции у хозяйств, неаккуратно выполняющих свои обязательства перед государством, слабое оперативное руководство органами Наркомснаба на местах и Центросоюзом работой своих заготовительных организаций, недостаточное конкретное руководство со стороны уполномоченных КомзагСНК в республиках, краях и областях и зам. председателей риков и президиумов риков в районах практическим проведением в жизнь постановлений Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) (из постановления КомзагСНК СССР от 13/VI, № 824).

Поскольку эти же причины одинаковы для заготовок как масла, так и молока, то и меры изжития этих недостатков должны быть в основном также тождественны. Эти причины стали известны не сегодня. Для изжития их принимался ряд решений, давались директивы, указания, разъяснения. Однако, на ход заготовок заметного влияния они не оказали.

В чем же дело? А в том, что заготовки масла и мяса надо большевизировать. Это значит, что необходимо организовать по-настоящему, по-большевистски эти заготовки и установить не на словах, а на деле такую систему конкретного руководства и проверки выполнения установленных планов заготовок, сдачи мяса и молока государству, которая давала бы возможность систематически следить за выполнением планов заготовок и сдачей каждым в отдельности совхозом, каждой в отдельности товарной колхозной фермой, каждым в отдельности колхозом, по каждому в отдельности сельсовету, и на основе этого принимать такие конкретные меры воздействия на отстающие участки и отдельные хозяйства, которые в полной мере гарантировали бы выполнение установленных планов. А все вместе взятое значит, что надо установить такую систему контроля, проверки и конкретного руководства, которая создала бы все необходимые условия для жесткого, безоговорочного проведения в жизнь постановлений Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) об обязательных поставках. Только при этом условии



может быть гарантировано выполнение в установленные сроки планов заготовок, утвержденных правительством.

Необходимо твердо усвоить всем тем, кто ответствен за выполнение плана мясозаготовок и маслозаготовок и за проведение в жизнь постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) о мясopоставках и поставках масла и молока, что выполнение установленных планов заготовок мяса и масла можно считать удовлетворительным только в том случае, когда план выполняется не только по количеству, но всеми 100 процентами хозяйств.

Добиться же этого можно только в том случае, если конкретное руководство, о котором мы сказали выше, будет построено снизу доверху.

Именно исходя из этого КомзагСНК своим постановлением от 13/VI с. г. по вопросу о ходе выполнения планов заготовок мяса, масла и молока постановил создать как в самом Комитете, так и при уполномоченных КомзагСНК в республиках, краях и областях постоянные оперативные совещания из представителей Наркомнаба, Наркомзема, Наркомсовхоза и Центросоюза под руководством КомзагСНК СССР и его уполномоченных на местах. Задачей этих совещаний является ежeдекадное обсуждение (анализ) итогов заготовок

масла и мяса за предыдущую декаду и принятие в оперативном порядке конкретных мер по отношению к каждой в отдельности отстающей республике, краю, области и району.

Для того, чтобы довести конкретное руководство до района и села, КомзагСНК этим же постановлением предложил всем своим республиканским, крайвым и областным уполномоченным обязать заместителей председателей райисполкомов по заготовкам, а там, где их нет, обязать через республиканские совнаркомы край, (обл) исполкомы, президиумы райкомов не реже одного раза в месяц, а в случае, если заготовки идут плохо, то не реже одного раза в декаду заслушивать доклады о выполнении установленных планов заготовок и сдачи мяса, масла и молока каждого в отдельности совхоза, расположенного в данном районе, каждой в отдельности колхозной товарной фермой, каждого в отдельности сельсовета и каждого в отдельности заготовителя с тем, чтобы по этим докладам принимались совершенно конкретные решения. Подчеркиваем, что решения должны приниматься конкретно по каждому в отдельности совхозу, по каждому в отдельности колхозу, по каждой в отдельности колхозной товарной ферме, по каждому в отдельности сельсо-

Джарчи (глашатай)  
Ораз Халли с красной  
и черной доской в колхозе  
им. Чары-Великова  
(Мервский район, Турк-  
мения).



вету и заготовительной организации, которые отчитываются на очередном совещании.

Установление такого порядка оперативного руководства заготовками мяса, масла и молока при условии жесткого контроля со стороны уполномоченных КомзагСНК в республиках, краях и областях за заместителями председателей риков и президиумами риков в части выполнения этого решения должно, бесспорно, дать огромные положительные результаты для дела заготовок. Поэтому организация работы этих совещаний, контроль за их работой и проведением в жизнь решений совещаний должны занять в работе уполномоченных одно из важнейших мест. Руководя работой совещаний необходимо вести борьбу против их бюрократизации и за придание ей действительно оперативного характера.

Президиумы риков и зам. председателей риков по заготовкам должны обратить особое внимание и добиться правильной постановки сельсоветами учета выполнения обязательств колхозными дворами и единоличными хозяйствами, ведя в то же время жесточайшую борьбу против оппортунистического отношения некоторых сельсоветов к предусмотренному постановлением Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) взысканию штрафов с хозяйств, неаккуратно выполняющих свои обязательства. Необходимо воспитать каждый сельсовет в духе того, что постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) об обязательных поставках с.-х. продуктов государству со всеми вытекающими из этих постановлений последствиями должны проводиться решительно и жестко, без каких бы то ни было отклонений и послаблений.

Мы имеем массу случаев фактического освобождения от взыскания штрафов хозяйства, не выполняющих свои обязательства, например по мясу, потому, что в данном хозяйстве нет скота. Нет и не может быть такого положения в условиях советской деревни, при котором хозяйство, желающее и понимающее необходимость выполнения обязательств перед государством, не обзавелось бы для этой цели скотом, птицей и т. д. фактическое освобож-

дение сельсоветами тех хозяйств, которые до сих пор не сделали этого, является ничем иным, как самым вреднейшим, оппортунистическим отношением к проведению в жизнь постановлений Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б), потворствующим лодырям и злым нарушителям важнейших решений партии и правительства. Нигде и никем никогда не записано, что лодырничество и злостное невыполнение обязательств перед государством являются преимуществом этих хозяйств, и что поэтому они должны получать льготы в виде освобождения от штрафов и т. д. Это может происходить только в результате непонимания или нежелания сельсоветов, риков и их руководителей понять огромного политического и хозяйственного значения закона, побуждающего к быстрейшему развитию животноводчества. С таким отношением к проведению постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) нужна самая жесткая, непримиримая борьба. Такая же борьба необходима и против многочисленных случаев снижения установленных норм и незаконного освобождения сельсоветами и риками ряда хозяйств от обязательных поставок государству. А подобные факты в практике заготовок масла и молока, мы, к сожалению, имеем еще и до сих пор.

С отсутствием большевистского отношения к проведению в жизнь важнейших решений партии и правительства со стороны заготовительных и местных советских организаций нужно покончить. Заготовки мяса, масла и молока нужно большевизировать точно так же, как большевизируются заготовки зерновых.

Постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) об обязательных поставках мяса, масла и молока должны проводиться в жизнь жестко и неуклонно.

Перестраиваться необходимо быстро. До окончания установленных планов заготовок мяса и масла осталось шесть месяцев, а по маслу, учитывая сезонность заготовок, и того меньше. За это время надо наверстать все, что упущено и недоделано, и исправить все ошибки.

Н. АЗНАРШВИЛИ.

## ПОДГОТОВИТЬСЯ К ХЛОПКОЗАГОТОВКАМ

Массовые заготовки хлопка начинаются во второй половине сентября. За остающийся период приходится проделать огромную подготовительную работу. Вся тяжесть этой работы и ответственность за нее в первую очередь падают на хлопкозаготовительную систему — Союззаготхлопок и его местные органы. Остановимся на важнейших вопросах подготовки.

Основные элементы союзного хлопкозаготовительного плана определяются с большей или меньшей точностью не ранее середины или конца июля, когда закончены важнейшие агропроизводственные работы (сев, окучки, поливы). Вследствие этого обычно союзный план хлопкозаготовок утверждается правительством в августе. Таким образом, хлопкозаготовительной системе необходимо, в остающийся весьма краткий срок, проделать довольно большую подготовительную работу, заключающуюся в: 1) проверке и уточнении итогов проведенной контрактации, 2) подведении и уточнении итогов фактического сева и др. основных агропроизводственных работ в соответствии с контрактационными обязательствами. Проверка контрактационных договоров тем более обязательна, что в момент заключения

их у значительной части колхозов, обслуживаемых МТС, не было ни годовых производственных планов, ни агропроизводственных соглашений с МТС, на базе которых должна была быть развернута контрактационная кампания. Если реальность значительной части контрактационных договоров нельзя было установить в момент их заключения, — то необходимо сейчас добиться их проверки. Что касается вопроса об определении фактически засеянных хлопковых площадей, то разрешение его в этом году облегчается постановлением правительства об обмере участков, отведенных под хлопковые посевы, и организации специальных комиссий по проверке выполнения контрактационных обязательств.

Сейчас выясняется, что постановление правительства об обмере не везде выполнено, не говоря уже о том, что сроки выполнения во многих районах сильно запоздали. Однако, накопился все же довольно богатый материал о произведенном обмере хлопковых площадей, который с огромной пользой может быть использован при разработке хлопкозаготовительных планов. Не менее существенным для этой цели является работа комиссий по проверке выполнения контрактационных обяза-



Караван с ячменем колхоза им. Икрамова (Зааминский район Узбекистана) на пути к загогиункту.

тельств. Работа комиссий с самого начала развернулась довольно широко. Проверка посевов связана с выдачей второго хлебного аванса в размере 12% и второго денежного аванса в размере 60%, и всякая задержка с проверкой посевов неминуемо отразилась бы на выдаче авансов — и следовательно тормозила бы ход работ по обработке хлопчатника.

Из всего обусловленного по договорам контрактации количества подлежащей к посеву хлопковой площади (включая также и твердые задания) в 1.947.282 га проверено 1.494.683 га, или 76,8% всего количества, при чем фактически засеяно — 99,6% от проверенной площади (данные в основном на 5/VI).

Обращаясь к другому важнейшему показателю плана — урожайности — необходимо указать, что и в этом отношении хлопкозаготовительные организации будут располагать довольно обширным материалом. С одной стороны — результат работ тех же комиссий по проверке основных агропроизводственных работ с количественной и качественной стороны, а с другой — материалы земельных органов и ГОСХИ о прогнозе урожая по состоянию роста хлопчатника в июле после проведения не менее 2-х окучек.

Итак, подчеркиваем, разработка хлопкозаготовительных планов обеспечивается в этом году довольно значительным количеством материалов, подлежащих проверке и анализу в течение ближайшего месяца. Уже сейчас Союззаготхлопок должен дать соответствующее задание хлопковым трестам о тщательной проработке всего накопившегося материала в целях обеспечения максимальной реальности общесоюзного и республиканского планов хлопкозаготовок. УполкомзагСНХ в хлопкозаводческих республиках должен установить бдительный контроль за своевременной проработкой республиканских планов.

Однако, этим еще не исчерпывается поставленный нами вопрос о планировании хлопкозаготовок. Поскольку места представляют в центр лишь предварительные планы (и соответствующие к ним материалы), — предстоит еще огромная работа по распределению утвержденных в Москве республикан-

ских планов по административным районам, отдельным МТС, колхозам, совхозам и единоличному сектору. В этом году надо во что бы то ни стало добиться ликвидации той механичности в распределении на местах планов, которая укоренилась в практике прошлых лет. Необходимо, наконец, отметить, что итоги контрактационной кампании и материалы проверочных комиссий дают вполне точный материал для установления и обоснования соотношения размеров плана по колхозам и единоличным хозяйствам, а данные о фактическом посеве и о ходе обработки хлопчатника по совхозам дают возможность весьма точно составить и план по совхозам.

Несколько сложнее обстоит дело с установлением месячных планов заготовок, несмотря на то, что в этом отношении имеется богатейший опыт за ряд лет. В подавляющей своей массе заготовки падают на октябрь и ноябрь (свыше 80%), на сентябрь и декабрь — падает всего около 20%.

В нынешнем году, при утверждении месячных планов необходимо будет намечать такие темпы сдачи хлопка, которые бы исключали возможность сбора незрелого хлопка.

Теперь — о стимулировании сдачи хлопка.

До начала хлопкозаготовительной кампании хлопкосдатчики получают, согласно постановления правительства, в виде аванса лишь 47% причитающегося им хлеба по установленным нормам; остальные 53% выдаются в период заготовок. Вот почему необходимо обеспечить бесперебойные расчеты с хлопкосдатчиками хлебом в разгар кампании — в октябре и ноябре. Задача сводится к образованию необходимых запасов хлеба на заготпунктах, к своевременной передаче необходимого количества хлеба системой Заготзерно — системе Заготхлопка. По расчетам Заготхлопка ему должно быть передано в 3-м и 4-м кварталах около 480 тыс. тонн хлеба, не считая недополученного в I-м полугодии хлеба на авансирование хлопкосдатчиков.

В ближайший месяц должен быть также разрешен вопрос о планировании хлебом за сдачу хлопка сверх закон-трактованного количества.

Установленные в прошлом году льготы по премированию хлебом хлопкодатчиков за сдачу хлопка сверхобусловленного договорами имели огромное значение в деле выполнения и перевыполнения многими колхозами и единоличниками хлопкозаготовительных планов.

Одновременно, необходимо также обеспечить передачу заготовительной системе установленных фондов растительного масла и жмыха, а также завоз в хлопковые районы соответствующих продовольственных и промышленных товаров. К октябрю основная масса товаров должна быть на местах сдачи хлопка.

Задача НКСнаба, Наркомлегпрома, Центросоюза — безотлагательно организовать продвижение товаров в хлопковые районы. На системе Заготхлопка лежит ответственность за осуществление бдительного контроля над выполнением, отгружающими товары организациями, планов отгрузок в установленные сроки.

Особое внимание надо уделить в новую кампанию борьбе с оседанием хлопка. В каких бы небольших процентах не исчислялось оседание хлопка (по одним исчислениям процент оседания составляет около 4—5%, а по другим около 2—3%) — одно несомненно, что в абсолютном выражении оседание достигает внушительных размеров (от 25 до 60 тыс. тонн хлопка-сырца). Специфическое значение для борьбы с оседанием имеет завоз в хлопковые районы мануфактуры (в соответствующем ассортименте). При установлении ассортимента завозимых по плану 2-го полугодия промтоваров в хлопковые районы, этот момент должен быть обязательно учтен. У населения оседает также известная часть хлопковых семян для кустарной выработки из них хлопкового масла и жмыха. Снабжение хлопкодатчиков растительным маслом и жмыхом будет способствовать устранению этого явления.

Наконец, часть лучших сортов хлопка оседает для изготовления ватных одеял, подушек, халатов и проч. Постановлением правительства предусмотрен завоз в хлопковые районы 5 тыс. тонн ваты. Необходимо, чтобы этот завоз

был бы осуществлен в течение июля-августа. Вата должна быть высокосортная (белая), отпускаться по доступной цене.

Несколько слов об организации в хлопковых районах государственных и кооперативных мастерских для массового изготовления халатов, одеял и проч. Это дело находится пока в зачаточном состоянии несмотря на то, что ежегодно всплывает вопрос об организации подобных мастерских в основных хлопкозаготовительных районах. Заготхлопку необходимо поставить своевременно этот вопрос перед местными руководящими органами и добиться решительного сдвига в этом деле.

Подготовка материально-технической базы не терпит отлагательств. Время до наступления хлопкозаготовительной кампании должно быть максимально использовано системой Заготхлопка, чтобы во всеоружии встретить кампанию.

Прежде всего должна быть обеспечена подготовка заготовительной сети. Сеть заводских и внезаводских заготпунктов на 1933 г. должна быть построена так, чтобы обеспечить наиболее быструю приемку хлопка и правильное его хранение. На открытие новых постоянных и подсобных заготпунктов, сверх утверждаемого количества, должно спрашиваться каждый раз особое разрешение КомзагСНК.

Сейчас в порядок дня стали вопросы рационализации техники приемки и заготовки хлопка, концентрации заготовительной сети и ликвидации мелких слабо загруженных пунктов. В настоящее время вопрос о расширении радиуса обслуживания заготпунктом является наиболее актуальным. Под этим углом зрения и будет утверждаться количество заготпунктов по каждой республике, в каждом административном районе.

Вместе с тем, необходимо своевременно закончить новое строительство складских помещений и ремонт старых, оборудование площадок, оборудование и ремонт инвентаря заготпунктов (весы, тара, подтоварники, брезенты).

Вопросы складирования, правильного размещения поспевающего хлопка-сырца приобретают с каждым годом все





Доставка хлопковых семян на верблюдах на полевые участки в Северном Узбекистане.

большее значение вследствие все увеличивающегося размера заготовок, нехватки транспортных средств и борьбы за качество хлопка-сырца, вызывающей необходимость раздельного хранения сортов и разновидностей хлопка. Складское строительство ведется неудовлетворительными темпами. Устанавливаемые довольно скромные программы нового строительства и ремонта, обычно не выполняются по разным причинам (невыделение в центре достаточных фондов стройматериалов, слабая реализация выделяемых фондов, слабая организация строительных работ на местах, неумение и нежелание заготпунктов изыскивать местные стройматериалы и т. д.). Пишущему эти строки при посещении хлопковых районов Ср. Азии в октябре и ноябре, когда сезон заготовок был уже в разгаре, пришлось столкнуться со следующим фактом: в октябре и ноябре было в постройке довольно значительное количество складов, но очень мало было законченных, несмотря на то, что сооружение многих складов ведется уже несколько лет. С подобными «темпами» строительства надо решительно покончить. Намеченное по плану строительство Заготхлопку необходимо закончить не позже 15 сентября. УполкомзагСНК в республиках, краях и областях должны установить строжайший контроль за выполнением планов строительства в установленные сроки.

Огромное значение для правильной и

бесперебойной работы заготпунктов имеет снабжение их упаковочной тканью, шпагатом и брезентами. Хлопкозаготовительной системе требуется около 18 млн. метров упаковочной ткани, около 200 тонн шпагата. Отгрузка ткани должна производиться из расчета, чтобы не менее 75% было бы на месте к началу кампании. Те трудности в хлопкозаготовительной работе, которые мы имели в прошлую кампанию из-за неворотливости Наркомлегпрома в деле снабжения упаковочными материалами, не могут быть допущены в нынешнем году.

В прошлую хлопкозаготовительную кампанию отсутствие достаточных транспортных средств служило сильным тормозом при вывозе хлопка-сырца из глубинки. Острота вопроса с транспортом хлопковых грузов все усиливается. Мы должны в течение летних месяцев подготовиться, чтобы ликвидировать транспортные затруднения. Заготхлопок должен немедленно приступить к контрактации гужевого и вьючного транспорта с тем, что все договора по контрактации транспорта и вся работа по подготовке транспортных средств была бы заключена не позже 15 августа. К этому же времени срочно должны быть исправлены под'ездные пути на территории заводов и внезаводских заготпунктов. Необходимо кроме того: а) добиться выделения необходимых фондов (фуража и хлеба для нужд транспорта; б) урегулировать вопрос о ставках за перевозку хлопковых грузов, не допуская разрыва в ставках за перевозку между хлопковыми и другими грузами; в) добиться выделения в распоряжение хлопкозаготовительных организаций необходимого количества автогрузовых машин; г) выделить для снабжения возчиков хлопка необходимое количество цинкового железа для ремонта телег и веревки для нужд вьючного и гужевого транспорта.

Дело организации хлопкозаготовительной кампании не замыкается в тесные рамки хлопкозаготовительной системы — организация хлопкозаготовок требует напряженных усилий и со стороны целого ряда ведомств и организаций, со стороны партийной и советской общественности.

М. МАРКОВИЧ.

## ПРЕДОТВРАТИТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЙ

В предыдущих хлебозаготовительных кампаниях было выявлено немало злоупотреблений на сыпных пунктах. Зачастую выписывались квитанции на последний хлеб, квитанции расхищались и т. д.

В нынешнем году надо предотвратить возможность подобных злоупотреблений. Выпуск квитанций в централизованном порядке, единый образец их, и строгий учет движения бланков еще не является гарантией против всяких подделок.

Для устранения возможности злоупотреблений я предлагаю установить следующий порядок:

Учет находящихся в обращении на пункте ордеров и квитанций по их номерам должен быть заведен отдельно по каждому приемщику в счетоводу. Из одной квитанционной книжки надо выписывать квитанции против ордеров только одного приемщика, за которым и закрепляются номера квитанций. Ежедневно после окончания приемки надо подсчитать копии ордеров каждого приемщика и выписанные соответственно им копии квитанций по культурам и количеству. О результатах этой проверки зав. пунктом, счетовод и приемщик составляют акт. Возможные расхождения в количествах из-за непредъявления ордера в контору для выписки квитанций должны быть установлены и отмечены в акте.

Надо полностью ликвидировать обезличку в хранении и ввести ответственных приемщиков

за отделение склада или отдельное помещение. В крайнем случае при одном большом складе без отделений надо выделить ответственных приемщиков по культурам и соответственно вести амбарный учет.

Число сквозных отделений на складах, обслуживаемых несколькими приемщиками, должно быть максимально сокращено. Ни в коем случае нельзя допускать отсужку зерна без веса. Как только отделение амбара или ларя освобождается, надо немедленно же составлять акт о зачистке.

Кроме того, необходимо установить постоянный контроль за движением неоплаченных квитанций. Порекадно или не реже двух раз в месяц должны выявляться хозяйства, не получившие оплаты за хлеб, и выясняться причины этого.

Когда хлеб принимают временные работники, они должны ссыпать принятое зерно в отдельные помещения.

При увольнении приемщика надо обязательно составлять акт о наличии зерна на его складе и результаты приемки за время работы увольняемого.

Все эти мероприятия при активном содействии низовых работников смогут оградить массу системы от злоупотреблений при хлебосдаче.

Б. ШМУГЛЯКОВ

Автомашина с запирающимся ящиком для предотвращения расхищения зерна в Кубанском зерносовхозе (Сев. Кавказ).



## ДВИНУЛИСЬ ПЕРВЫЕ КРАСНЫЕ ОБОЗЫ

Из 25 районов Азербайджана к 1 июля к хлебосдаче приступили 16. По неполным данным на 1 июля они сдали 9,7 тыс. тонн зерна. Массалинский район перевыполнил июньское задание на 760 цнт., Карягинский — на 90 цнт. Отстают Шахморский, Авдамский, Вергялузский районы и Нагорный Карабах.

27 июня крупнейший в Закавказье совхоз им. Орджоникидзе рапортовал ЦК КП(б) и Совнаркому Азербайджана о сдаче государству первой партии зерна. Совхоз обязуется выполнить план хлебосдачи к 15 августа — на полтора месяца раньше срока. Между тем уборка на полях совхоза идет преступно медленно. Из 55 комбайнов работают только 9, остальные не собраны. Зерно на полях сохнет, колосья ломаются.

Техническая база Заготзерно Закавказья к приему хлеба нового урожая полностью не готова. До сих пор не проведена дезинсекция 8 складов.



Коммуна «Пролетарская», Георгиевского района, Северный Кавказ, весь первый обмолот сдала на элеватор. Из первого обмолота колхозники Кабардино-Балкарской области организуют красные хлебные обозы.



Средняя Азия к 1 июля сдала государству 8.127 тонн зерна. Первые партии хлеба в Узбекистане прибыли 25 июня. Ряд колхозов Турк-

мении и Узбекистана выполнили план по сдаче ячменя. Пункты Заготзерно в Бахардене, Ашхабаде, Теджене и Каакхе полностью подготовились к приему зерна.



Первым в Крыму сдал 7 июля на элеватор 6 тонн нового урожая ячменя колхоз «Роте фане», Ленинского района. Колхоз начал частичную косовицу созревшего ячменя 3 июля и в тот же день организовал молотью. Комсомольский обоз колхоза «Роте фане» элеватор встретил неподготовленным.



МТС Армавирского района (Сев. Кавказ) начинают хлебосдачу. Однако, Крайзернотрактор до сих пор не прислал МТС бланков учета зерна и накладных. Также не получили бланки учета от Заготзерно и элеваторы. Майкопский заготпункт из-за отсутствия бланков не принял привезенного колхозниками хлеба.



Мелекский колхоз, Моздокского района, Сев. Кавказ, с самого начала кампании начал претворять прошлогоднюю практику худших колхозов, плясавших под дудку классового врага. Колхоз намолотил с 3 гектар 33 цнт. ячменя. Из них 14 цнт. розданы колхозникам по трудодням, остальные лежат в амбаре. Засеяв полученными от государства семенами, этот колхоз не сдал ему ни одного килограмма зерна.

Вьючное звено красного обоза колхоза «Кудукча» (Зааминский район, Узбекистан) на пути к Ломакинскому сыпучному пункту.



# ОГОНЬ ПО БУРЖУАЗНЫМ ПЕРЕРОЖДЕНЦАМ В СОВХОЗАХ

## НЕМЕДЛЕННО ЗАКЛЮЧИТЬ ДОГОВОРА С СОВХОЗАМИ

В условиях Средне-Волжского края заготовка хлеба в совхозном секторе имеет решающее значение.

По постановлению КомзасСНК и его краевого уполномоченного крайисполтора Заготзерно и межрайисполторы должны были заключить договора на сдачу хлеба государству с 198 совхозами самостоятельных трестов. 1 июля являлось предельным сроком заключения локальных договоров со всеми без исключения совхозами. Но хотя срок этот истек, заключено всего только 40% договоров.

По неполным сведениям крайисполтора Заготзерно на 1 июля мы имеем следующее выполнение плана договорной кампании.

№№ п/п	Наименование трестов	Колич. совхозов, привлеченных к хлебосдаче	Совхозов, заключивших договора		Заключ. договоров на сдачу в % к общ. плану треста
			абс. вел	%	
1.	Зернотрест . . . . .	28	9	32	35
2.	Промсовхозтрест . .	20	17	85	90
3.	Сам. Скотоводтрест	22	3	13	29
4.	Оренбург. Скотоводтрест . . . . .	10	—	—	—
5.	Сам. Свиноводтрест	18	6	33	38
6.	Ульян. Свиноводтрест	15	—	—	—
7.	Пенз. Свиноводтрест	23	10	36	24
8.	Морд. Свиноводтрест	6	—	—	—
9.	Овощетрест . . . . .	4	2	50	50
10.	Лубтрест . . . . .	8	8	100	100
11.	Моссвеклотрест . .	2	2	100	100
12.	Садвинтрест . . . . .	7	1	14	21
13.	Живилемтрест . . .	10	5	50	43
14.	Птицетрест . . . . .	9	3	33	33
15.	Овцеводтрест . . . .	2	1	50	55
16.	Коневодтрест . . . .	8	3	38	39
17.	Союзтабак . . . . .	2	2	100	100
Итого . . . . .		192	72	36	40

При совершенно неудовлетворительном ходе заключения договоров с совхозами края вообще, недопустимо отстают хозяйства Оркибургского Скоповодтреста, Ульяновского Свиноводтреста, Мордовского Свиноводтреста, Садвинтреста, Пензенского Свиноводтреста, Самарского Скотоводтреста.

Многие директора совхозов всячески пытаются уклониться от подписания твердого обязательства на сдачу хлеба государству. Осылают на передальность планы, некоторые руководители

совхозов стараются спрятать с себя ответственность за их выполнение.

Мы знаем не мало фактов, когда некоторые директора совхозов становятся на путь обмана государства. Недавно красная газета «Волжская Коммуна» сообщила, что директор совхоза Зернотреста «Рабочий» т. Рябчиков дал преуменьшенные сведения об урожае. Как показала проверка, Рябчиков снизил сведения об урожае с полей первого и пятого отделений совхоза почти на 1 цнт. с га без всякого основания. О том, что по 8 отделению урожай будет значительно выше предполагавшегося, Рябчиков умолчал.

Кинель-Черкассский райком партии правильно осудил поступок Рябчикова, объявив ему выговор с предупреждением.

На тот же путь встает и директор тех совхозов, которые сознательно преувеличивают количество хлеба при исчислении своих внутренних потребностей (Ленинский и др.) или когда списывают погибшие площади «под собственное честное слово».

Известны также и другого рода случаи, когда директора совхозов (им. Пубрикова) «по взаимному соглашению» с управляющими МРисполтора Заготзерно подписывают договора на значительно меньшие количества, чем установленные планом.

Подотделы совхозов и руководящие районные организации должны крепко ударить по нездоровым ревизионистским настроениям отдельных директоров совхозов, срывающих договорную кампанию на поставку хлеба государству.

Э. М.

Самара.

## ПОПЫТКИ ОБМАНУТЬ ГОСУДАРСТВО — ПРОДОЛЖАЮТСЯ

Совхоз Сортселектреста «Сильковичи», Баятинского района, Западной обл., должен сдать государству 361 цнт. пшеницы.

Я запросил дирекцию совхоза, какая площадь у них под пшеницей и какой установлен урожай с гектара. Пом. директора по технической части по телефону мне ответил, что под пшеницей у них занято 46,8 га, а урожай установлен в 4 цнт. Следовательно, совхоз получит всего 187,2 цнт. пшеницы.

Так как заведующий райзо тов. Никольченко лично не знал об установленном урожайности в этом совхозе, я обратился в бюро райпарткома и президиум райисполкома. На очередном заседании бюро райпарткома был вызван директор совхоза. Он привез с собой акт, определяющий урожайность пшеницы в совхозе уже не в

4, а в 6 цнт. с га. Но даже исходя из этого расчета урожай пшеницы будет всего 280 цнт. — меньше установленного плана сдачи.

Я спросил у директора, как он выполнит в таком случае задание по пшенице.

— Какнибудь наберем, но у себя ничего не останется, — ответил он.

Бюро райпарткома отменило прежний акт и создало комиссию по определению в совхозе урожая пшеницы и ржи. По ржи прежний акт устанавливал в 5 цнт. с га.

Комиссия безусловно выявит точный урожай зерна в совхозе «Сильковичи». Директора совхоза и его помощников, пытающихся обмануть государство и преуменьшить урожай, надо привлечь к строгой ответственности.

РОМАНОВ.

(РайуполкомзагСНК)

Баятинский р. Западной обл.

### ОТГОЛОСКИ ОДЕССЩИНЫ

В Ново-Салжарском районе, Харьковской обл., имеются 4 совхоза. Для определения урожайности в них, районными организациями была создана специальная комиссия, выехавшая прежде всего в совхоз Свинводтреста «Деркач».

Здесь выяснилось, что директор совхоза т. Дягель давал преуменьшенные сведения о предполагаемом урожае. На 194 га озимой пшеницы т. Дягель преуменьшил сведения на 660 цнт. Всего озимого и ярового посева, подлежащего уборке, в совхозе — 568 га, то и со столь не-

большого клина Дягель преуменьшил сведения о предполагаемом урожае на 1028 цнт.

Дав уменьшенные показатели урожая, совхоз «Деркач» получил и мизерный план хлебосдачи. По преземному плану совхоз должен был сдать только 110 тонн озимой пшеницы. Комиссия установила, что совхоз может и обязан сдать государству 360 цнт озимой пшеницы, кроме посеяного материала.

Излишек пшеницы, по определению комиссии, после выполнения совхозом плана сдачи и посеяного материала составит 1640 цнт.

Плана уборки, расстановки рабочей силы, лошадей и транспорта в совхозе нет.

Не лучше обстоит дело и в другом совхозе «Червоный партизан». Здесь по озимой пшенице предполагаемый урожай преуменьшен на 300 цнт. и настолько же преувеличен по яровым. Директор совхоза т. Корниенко определяет урожай в кабшете, не выезжая на поля. Овес, ячмень заросли сорняками, не были ни разу прополоты.

«Червоный партизан» предполагает досрочно выполнить план хлебосдачи в 98 тонн. Комиссия считает этот план явно преуменьшенным и предлагает его пересмотреть.

Этого мало. Районные организации должны со всей решительностью ударить по тем руководителям совхозов, которые под всякими предлогами, пытаются обмануть государство.

ФРОЛОВ.

(РайуполкомзагСНК).

П. Сепжары, Харьков. обл.

Ремонт виндмуэра в  
Белозерской МТС (Одес-  
ской обл. УССР).





# В БОЕВОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ВСТРЕТИТЬ НОВЫЙ УРОЖАЙ

## ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА СРЕДНЕЙ ВОЛГИ НЕ ПОДГОТОВЛЕНА К ПРИЕМУ ХЛЕБА

Для лучшей организации подготовки, вся техническая база Средне-Волжского края разбита на 8 участков, на каждый участок посланы бригады из оперативного работника, техника-механика или строителя. Кроме того, к определенной группе межрайконтр прикреплены 10 ответственных работников краевой конторы.

Большинство пунктов и элеваторов края не составили еще планов поступления зерна и графиков подвоза хлеба на пункты отдельными совхозами, колхозами, сельсоветами. Краевая контора до сих пор не дала планов завоза и загрузки предприятий.

Основной текущий ремонт и дезинфекцию складов и элеваторов предполагается закончить к 5—10 июля. Но есть опасения, что капитальный ремонт, шовое строительство и механизация не будут закончены и к началу хлебосдачи.

Строительство шовых элеваторов, проводимое Хлебостроем, подвигается черепашими темпами. Особенно медленно идет строительство элеватора на ст. Сургут. Качество строительства также не на высоте. Еще задолго до загрузки в новых элеваторах появляются трещины, оседает фундамент (ст.ст. Заглядино, Ново-Сергиевка).

Чрезвычайно слабо разворачивается дератизация, хотя договора с дорсанотделами Моск.-Казанской и Самаро-Златоустинской ж. д. заключены были еще 2 месяца назад.

Неблагополучно с ремонтом и проверкой весового инвентаря. Длительный элеваторно-складский сектором краевой конторы график высылки по пунктам и элеваторам бригад для ремонта весового инвентаря нарушен с первых же дней. Уверения края о том, что бригады будут в ближайшее время высланы, демобилизовали места. Лишь незначи-

тельное количество коптор, не ожидая помощи края, сами взялись за этот ремонт.

Надо сказать, что значительное количество элеваторов и пунктов действительно по боевому готовят техническую базу. Но их работу часто срывает отдельные работники снабженческого сектора краевой конторы, высылающие материалы с опозданием и не туда, куда нужно. Часто посылаются динамо без проверки, фонари без колпачков, делительные аппараты без конусов.

Наряду с половотянством некоторых работников краевой конторы и периферии в подготовке технической базы выявилось немало ударников. К числу их следует отнести механика силовой станции Бузулукского элеватора тов. Мельникова. Во время пожара МГМ, куда отданы были для проверки и ремонта поршни и золотники локомотивной элеватора, он четыре раза бросался в горящее здание мастерских, пока не отыскал и не вынес все части.

Не хватает счетоводов, таксировщиков, приемщиков зерна. Организованные 25-дневные курсы по подготовке приемщиков, рассчитанные на 570 человек, не могут, конечно, обеспечить выпуск квалифицированных работников. Новидному, с первых же дней новой хлебозаготовительной кампании встанет вопрос о необходимости мобилизации приемщиков, когда-то работавших в хлебозаготовительных организациях.

До начала хлебозаготовительной кампании краевая контора предполагает создать для инструктажа работников МРК по оперативному учету, по эксплуатации элеваторов и пунктов, квалифицированных и главных бухгалтеров.

И. НУДЕЛЬМАН.

Самара.

## ТРЕВОЖНЫЕ СИГНАЛЫ С СЕВ. КАВКАЗА

Григорьевский мехамбар Заготзерно Ставропольской межрайконторы (Сев. Кавказ) в новую хлебозаготовительную кампанию должен принять 1.500 тонн зерна. Но, хотя складская площадь амбара обеспечить прием такого количества хлеба совершенно не может, подготовка к буфтированному хранению зерна не проводится, настилов для буфтов нет. Крыша мехамбаров сильно напоминает решето. Однако, ремонт ее еще даже не начал. Постройка 2 портовых пере-

грузателей для механизированной приемки зерна срывается из-за отсутствия кредитов. Подъезд к мехамбару не приведен в исправный вид. Между тем, площадь перед амбаром представляет собой непролазное болото, где неизбежно будут застревать авто-машины и подводы.

Весовым инвентарем пункт не обеспечен, требуется еще не менее шести товарных весов и один авто-весы. К бестартовой приемке зерна подготовка не ведется. К 26 июня пункт не имел

ни одного ящика для бестарной приемки. Лаборатория не оборудована, термометров и штатгетт нет; делитель и технические весы непригодны и требуют замены.

Не лучше обстоит дело и на Апполовском элеваторе. При плане заготовок 3.000 тонн зерна, складская площадь элеватора обеспечивает только 1.500 тонн, материалов же для бунтирования совершенно нет. Ручные сортировки не имеют подсевных сит (круглых и продольных), сепаратор элеватора не имеет продольных сит для про- ва.

## КРЫШИ В АМБАРАХ ДЫРЯВЫЕ, ВОДА — ЗА ПОЛТОРА КИЛОМЕТРА

Оренбургская межрайконтора Заготзерно на территории Петровского района имеет 3 пристанционных пункта.

Ни один пункт не укомплектован приемочным аппаратом. Саркыташскому элеватору недостает 3 приемщиков, Черноморскому — 4-х, а на Желтинском пункте из требуемых 4 приемщиков нет ни одного.

Строительство двух механизированных лабазов легкого типа на Саркыташском элеваторе и на Черном Острове, начатое еще в 1932 г., подвигается очень медленно. На Черном Острове строительные работы были прекращены 4 месяца назад и возобновлены только 1 июня. К 25 июня исполнено всего 50% строительных ра-

Тревожно сведения о подготовке технической базы имеются по Кызылдарскому, Петровскому, Пролетарскому, Двойниному и другим элеваторам и заготовкам Сев. Кавказского края.

Крайконтора Заготзерно должна немедленно усилить руководство подготовкой технической базы, а в оставшийся до массового поступления хлеба срок привести в боевую готовность все склады и элеваторы края.

Е. ПЕРВИЛЬ.

Ростов-Дон.

бот. Недостат материалов, рабочих, оборудования.

Здание для механизированного лабаза в Саркыташе было готово еще к 1 апреля. К этому же времени были на месте и механизмы. Но так как крайконтора Заготзерно в течение апреля и мая не удосужилась выслать техника-механизатора, монтаж лабаза пачат только в середине июня. Темны работ не обеспечивают окончания его к сроку.

В лабазе Желтинского пункта крыша и стены дырявые, ремонт их еще не начал.

Ни один пункт не арендовал свободных складов различных организаций, находящихся при станции, и не заключил договора на аренду железнодорожных пакгаузов. Бунтовые площадки

Погрузка хлеба на автомашину на пристани Рыбачье (Киргизия) для отправки на ст. Кант Турксиба.



не заготавливаются, а на Сарафанском и Желтинском пунктах для этого нет еще даже материалов, которые можно легко мобилизовать на месте.

Не произведена дезинсекция ни одного склада, хотя на элеваторе обнаружена хлебная моль и клещь. Колхозы района 75% зерна складут в жесткой таре. Однако к бестарной приемке пункты не готовятся. Не приспособлен ни диг ларь, в который можно было бы сыпать зерно из фуражных ящиков.

Весовой инвентарь на Черном Отроге и Желтом не проверен и не заклеен. На Черном Отроге имеется всего три весов—меньше половины требуемого количества.

Противопожарное состояние пунктов угрожающее. На Желтинском пункте нет колодца, средств на сооружение его крайвая контора Заготзерно не отпускает. Вода доставляется за полтора километра. Несмотря на самые решительные требования, крайвая контора Заготзерно на сооружение колодца средств не отпускает. Ни один пункт не огорожен, доступ туда совершенно свободный.

Все это является результатом переоценки со стороны руководителей пунктов и межрайконторы развернутого между колхозами и МТС соревнования по досрочной сдаче хлеба государству. Заготовители считают досрочную сдачу реальной и предполагают, что хлебозаготовки широко развернутся не в июле и в начале августа, а значительно позднее. Но такого рода оппорту-

нистическим настроениям надо ударить со всей большевистской решительностью.

Не лучше обстоит дело с организацией учета, хозрасчета, выявлением есудозаемщиков и организацией погрузочных работ. Инструкций по организации учета и отчетности нет, о хозрасчете пункты не имеют ни малейшего представления. Планов грузооборотов также нет, за исключением Черного Отрога. Договора с колхозами на погрузочно-разгрузочные работы не заключены.

Руководители сельских пунктов и Орелбургской МКЗ совершенно не уделяют внимания организации культурно-бытового обслуживания хлебопалатчиков. Предназначенные для этой цели помещения не оборудованы, литературы нет.

Коллективы пунктов никакой массово-разъяснительной работы вокруг хлебозаготовок не ведут, да и вести не могут потому, что кроме ведущего ни один сотрудник не знает нового закона об обязательной поставке зерна государству.

Уполномоченных МТС, посланных по постановлению крайкома ВКП(б) и крайисполкома на сельские пункты, МКЗ предложила использовать в качестве культурных в избах-ожидальных. Эту директиву, изымающую постановление крайних организаций, надо немедленно отменить, а авторов ее надо привлечь к партийной ответственности.

ЧУРИНОВ,

(Уполномоченный КомзавСМК).

Петровский р., Ст. Волга.

## ХАЛАТНОСТЬ, ГРАНИЧАЩАЯ С ПРЕСТУПЛЕНИЕМ

Работники Виноделевского и Петровского элеваторов Ставропольской межрайконторы Заготзерно (Сев. Кавказ) халатно относятся к складированию и хранению зернопродуктов. Теперь, когда складская площадь позволяет свободно маневрировать ею, Виноделинский заготпункт сменил переочищенную пшеницу с засоренной и отгрузил ее при 4,5 проц. засоренности. В мехамбаре и складах смешивают различные культуры, склады содержатся небрежно и грязно. Много амбарных вредителей.

Никакой подготовки техбазы и дезинсекции нет и в помине. Приемочный аппарат во главе с ответственным тов. Дидником игнорирует всякие

указания по этому поводу.

Петровский элеватор емелал различные культуры, склады его находятся в безобразном состоянии, имеется масса сплывших и проросших ростков зерна, испорчено от самосозревания 53 цнт. сорго.

Сев.-кавказская крайконтора Заготзерно должна решительно пресечь преступное отношение приемочного аппарата к складированию и хранению зернопродуктов. Зав. Виноделевским пунктом и ответственным Дидником надо привлечь к ответу.

Е. ПЕРВИЛЬ.

Ростов-на-Дону.

## „ДАНА ЗАЯВКА В КРАЙ“

Краснодарское отделение Заготзерно (Северный Кавказ) с июля и до конца декабря должно принять 36.959 тонн хлеба, емкость же его складских помещений рассчитана только на 24.930 тонн.

Но отдельным пунктам положению особенно на-

пряжающее. Налковский пункт, напр., должен принять 2.690 тонн зерна, а его амбары вмещают всего 500 тонн. Елисаветинский пункт имеет складскую площадь на 160 тонн вместо требуемых 2.121 тонны.

Как заявил руководитель сектора складирова-

ты и техбазы Краснодарского отделения Заготзерно тов. Моисеенко—из этого трудного положения они выйдут путем постройки шаштилов. Однако, дальше разговоров пока дело не идет.

На 105 раз'езде Старо-Корсунском приемном пункте, ремонт амбаров емкостью на 1.780 тонн до сих пор не закончен; дезинфекция как здесь, так и вообще по району не проведена.

Плохо с тарой. Району необходимо 34,8 тыс. штук мешкотары и 45 брезентов. Мешкотарой и брезентами Заготзерно обеспечено только наполовину. Тот же тов. Моисеенко успокаивает себя и других тем, что на тару дана заявка в край. Такая успокоенность, конечно, демобилизует работу по изысканию тары внутри района.

## НИ ИНВЕНТАРЯ, НИ ЛЮДЕЙ

На приемных пунктах Заготзерно в Новомосковске, Кильчашах, Рубаничке и подпункте Орловщины, Новомосковского района (УСССР) нет нужного количества весов, ремонт и дезинфекция помещений не закончены. Не начаты строительство бунтовых площадок и установка везовых весов. Не обеспечены пункты людьми. Не хватает 20 счетоводов и квалифицированных приемщиков. Плохо подготовлены и имеющиеся работники.

Особенно тревожное положение создается на подпункте в Орловщине и Губихинском пункте. Последний обслуживает Новомосковский и Магдалиновский районы. В течение 2 лет Облгаготзерно проектирует механизировать его. Когда же, на-

Исключительно тревожное положение с ремонтом весов. Из имеющихся и требующих ремонта 112 весов исправлено лишь 55—60 проц.

Для приемки хлеба требуется 113 квалифицированных работников, имеется 87 человек.

Уже в ближайшие дни на склады двинутся обобы с хлебом. Штаб по руководству конкурсом на лучшую подготовку технической базы, созданный при Краснодарской межрайонной конторе Заготзерно, должен в кратчайший срок подготовить все к приемке хлеба.

М. АНТИПИН.

г. Краснодар.

пещ, были получены стройматериалы и двигатель, Облгаготзерно распорядилось переслать их в другой район.

Емкость подпункта в Орловщине составляет 200 тонн, а принять он должен 7.500 тонн зерна. На пункте нет лаборатории и подсобных помещений.

Такое состояние технической базы района не может, конечно, обеспечить бесперебойный прием 27 тыс. тонн хлеба.

ФУРМАНСКИЙ.

(Райуполкомзаг СНК).

Новомосковский район, Украина.

## В ПЕРЕДОВОЙ ШЕРЕНГЕ

Борноглебская контора Заготзерно (ЦЧО) за лучшие показатели подготовки техбазы к предстоящей хлебозаготовительной кампании получила от областного штаба конкурса переходящее знамя.

★

Армавирская контора (Сев. Кавказ) закончила капитальный и текущий ремонт элеваторов, хлебозаготовительного инвентаря, измерительных приборов, укомплектовала штаты. Контора рапортовала Центральному штабу конкурса о своей подготовленности к приемке хлеба.

★

Курская контора Заготзерно на 30 июня закончила подготовку к приему хлеба нового урожая.

★

Закончили подготовку техбазы Бугурусланская, Бузулукская и Чапаевская межрайконторы Заготзерно (Средняя Волга). Готовы к

приему хлеба Бузулукский и Сердобский (без новой сушилки) элеваторы. Штаб Бузулукского элеватора переведен на сдельщину.

★

Пункты Козловской МРК — Сабурово, Лашки, Троекурово, Богоявленск, Лев Толстой, Данков (пункт, элеватор и сушилка) и Политово готовы к приему хлеба (ЦЧО). На элеваторах Россошанской конторы Заготзерно: Подгоренском, Россошанском и Митрофановском ремонт закончен. Тамбовская и Курская конторы подготовку к хлебозаготовкам закончили. Механику Иноковского элеватора, Тамбовской конторы, т. Коновалову выдана денежная премия.

★

Каменецкий куст Винницкой конторы Заготзерно (УСССР) полностью отремонтировал склады, весовой, зерноочистительный, лабораторный и пожарный инвентарь. Дезинсекция закончена. Семсуда оформлена полностью. Задолженность по таре ликвидирована. Заключение все договора на сдачу зерна совхозами и МТС.

# КОНВЕНЦИИ ПРЕВРАТИТЬ В ОРГАНЫ БОРЬБЫ ЗА СОВЕТСКУЮ ПОЛИТИКУ ЦЕН И ДЕЦЗАГОТОВОК

ЗАГОТОВЛЯЮТ ПО ПРИНЦИПУ „СНИМАНИЯ ПЕНОК“...

Областная контора ЛСПО в ЦЧО — на особом счету. Таких организаций, как ЛСПО, МСПО, Донбасс, заготавливающих в ЦЧО эшелоны с.-х. продуктов для важнейших промышленных районов — десятком в ряду сотни внеобластных заготовителей, допущенных на цеховский рынок для децентрализованных заготовок.

За ЛСПО закреплены **лучшие** товарные районы по выбору; оставлены районы, в которых ЛСПО работал в прошлом году и имеет готовый заготовительный аппарат; добавлены шовые районы для развертывания заготовок ранних овощей. В общем ЛСПО ведет заготовку в 40 районах, богатых скотом, рыбой, птицей, овощами (Давыдовском, Острогжском, Кортояжском, Бобровском, Фатежском и др.).

Перед ЛСПО стоит задача организовать децентрализованные заготовки на основе изучения экономики районов, охвата **глубинного** рынка, укрепление договорной связи с колхозами, ибо монопольное положение представительств ЛСПО в отведенных районах усугубляет их ответственность за проведение на местах политики партии в деле с.-х. заготовок.

Однако, руководство облконторы ЛСПО еще не усвоило новых задач заготовительской работы — необходимость **помогать** колхозному производству, бороться за создание и увеличение товарных излишков в районе, за вызывание к жизни новых с.-х. продуктов.

У работников ЛСПО на первом плане — коммерческий расчет: меньше затрат, больше выгоды. — Децзаготовки? План по ним за первый квартал уже выполнен!

Начинаем разбираться. Оказывается, что в 1932 г. контора ЛСПО имела по овощам: план дирекции на 90 тыс. тонн и централизованный план на 30.150 тонн. Фактически конторой заготовлено 46.302 тонны. Но велись ли конторой децентрализованные заготовки? Несмотря на всю очевидность ведения в 1932 г. исключительно централизованных заготовок по твердым государственным ценам, зам. управляющего конторой г. Ашик утверждает, что заготовки конторы в 1932 г. являются по существу децентрализованными и заготовленные сверх плана есть заготовленное в децентрализованном (?) порядке.

В защиту своей теории о децзаготовках, т. Ашик выдвигает множество аргументов, в том числе передачу централизованных заготовок по договору потребкооперации.

Между прочим, потребкооперация договор не выполнила, заготовив вместе 75 тыс. тонн всего 14 тыс. тонн. Чисто формальным аргументом г. Ашик пытается показать несуществующую работу конторы в части децентрализованных заготовок. По всякому, даже мало-мальски искушенному в вопросах заготовок попятно, что заготовить 15 или 30 тыс. тонн овощей в децентрализованном порядке контора не могла, выполняя одновременно основной централизованный план и перевыполнение на 16 тыс. тонн централизованного плана (что в основном и рассматривается работниками конторы, как децзаготовки) идет для контингентов, снабжаемых по **централизованным** нарядам.

Но убедить работников ЛСПО не так-то легко.

— Тогда не понимаем, что вы считаете децентрализованными заготовками? — вопрошают представители ЛСПО. — По нашему это есть децзаготовки. Мы работали за потребсистему (?), т. е. были часто случаи, когда у райсоюзов не хватало средств оплатить подвезенную на заготовку продукцию, — не выпускать же ее из рук, поэтому оплачивали и забирали продукцию **мы**.

— И даже контрактуемую?

— Да, и контрактуемую.

Вопрос ясен. Никаких децзаготовок конторы ЛСПО не вели, а попросту делили с потребсистемой труд реализации контрактационных договоров, используя попутно все возможности получения продукции **любими** путями и мерами, занимаясь закупкой на базарах в районных центрах, пренебрегая глубишкой, создавая нездоровую атмосферу в районах. Агенты ЛСПО очень скоро прославились, как рыцари легкой наживы, постреснившей на ажиотаже и спекулятивных махинациях в обход запретам колхвепций. Едва ли найдется в ЦЧО район, где представители ЛСПО (если, конечно, они там были) не подвергались бы штрафам и другим мерам воздействия. Достаточно сказать, что общая сумма штрафов, наложенных в разных районах на ЛСПО по далеко неполным данным составляет 20.000 руб.

В десятках районов ЛСПО воспрещалось производство заготовок за превышенные цены.

Административно управленческие расходы конторы раздуты и составляют 4 проц. к обороту.

\*\*

Обстановка заготовок в 1933 г. резко меняется, но не парую заготовителям ЛСПО. Излюбленное орудие — нибайнические методы заготовок тро-



зят-большими неприятностями, но не так-то легко расстаться с «завоеванными позициями».

Понадобился приезд в ЦЧО уполномоченного Ленинградского обкома ВКП(б), чтобы примирить разгоревшиеся аппетиты ленинградских заготовителей, возглавляемых здесь конторой ЛСНО. Не помогла и эта мера. Руководители облконторы ЛСНО продолжают демонстрировать недовольство шовыми порядками, саботируют освоение кредитов и развертывание децзаготовок в отведенных районах. Напр., 19 марта в управлении уполномоченною КомзасНИК по ЦЧО нам заявили, что ЛСНО еще не получал мандатов на право ведения децзаготовок.

— Все получили, кроме ЛСПО, — наверно недовольны районами, — сообщил работник управления уполномоченною КомзасНИК т. Колоннов.

— В самом деле, почему мы не получаем мандатов? — удивленно обращается т. Ашк к работникам конторы, будто бы не зная, что мандаты уже готовы и их можно получить.

— Надо, надо, получить, — поддвигают работники конторы.

Политика ясна: с насиженных мест (сеть ЛСНО раскинута почти по всем основным пристанционным и пристанским пунктам) ЛСНО пока не снимает, давая возможность перестроить аппарат. А тем временем в шовные районы уже послана агентура разнюхать, прощупать. Фактически вместо 22 районов, выделенных областной конторкой, ЛСНО держит агентуру в 40 районах, изыскивая лазейки в наиболее «хлебные» места. По каковы бы не были ухищрения ЛСНО, жесткая политика регулирования заготовок даст себя чув-

ствовать. По кабинету управляющего в возмущении мечется тов. Шайкевич, вернувшийся из Павловского района, где ЛСНО не допустили к заготовкам.

Потерю времени и денег в поисках лазеек руководителем конторы т. Ашк прикрывает очковитательством, представляя в розовом свете картину развертывания децзаготовок в I квартале.

Оказывается, на всякий «пожарный» случай контора имеет собственный план «децзаготовок овощей на I квартал» (превратившийся после просто в рабочий план отгрузки овощей для межрайонных контор).

К этому плану составляется сводка произведенных отгрузок (овощи грузятся вообще, без подразделения на централизованные и децентрализованные). Желаящим убедиться в успешном ходе децзаготовок эта сводка используется как подтверждение выполнения децентрализованных заготовок, и наоборот. По сводке, действительно план децзаготовок выполнен на 60 проц., уже в январе и феврале якобы было отгружено 407 тонн овощей.

В действительности оказалось далеко не так. Дело в том, что в план «децзаготовок» ЛСНО вкело... переходящие остатки овощей на 1 января с. г., заготовленные в прошлом году по твердым государственным ценам. Прикрытый к стене в управлении уполномоченною КомзасНИК сотрудник конторы т. Брыман вынужден был отказаться от первоначального объяснения, что сводка об отгрузке 407 тонн овощей есть сводка результатов децзаготовок в I квартале. Проверка подтвердила, что фактически децзаготовки ЛСНО по области за I квартал дали следующие результаты:

Палатка культтоваров в животноводческом совхозе «Коммунист» (Лозовский район, Харьк. обл.).



заготовлено капуста, свеклы, лука, огурцов, помидор, томата и прочих овощей 339 тонн вместо 630 тонн, или 53,9 проц.; сухофрукт 3,9 тонн — 39 проц., повидла 8 тонн — 60 проц., мяса 58 тонн — 21,6 проц. квартального плана.

Результаты весьма слабые. Напр., по крупному рогатому скоту, мясу и мясопродуктам Курская контора ЛСПО за два с половиной месяца заготовила 15 голов скота, Орловская — 8 гол.; Орловская контора заготовила мяса говядины 147 цит., Острогожская — 824 цит. В феврале заготовки мяса шела почему-то одна Тамбовская контора, заготовившая 12.260 цит. Несмотря на такие результаты юбконтора ЛСПО показывает в сводке децзаготовок по мясу солидную сумму в 311.542 руб. Между тем в управлении уполномоченного КомзагСНК по ЦЧО фигурирует другая цифра — 78 т. р. В чем же дело? ЛСПО конглирует цифрами и в данном случае в децзаготовках мяса приписывает колбасные изделия и др. виды переработки, за счет которых и увеличивает свои показатели. Можно ли считать децзаготовками колбасу, закупленную у какой-нибудь артели, или повидло и т. д.?

Знает ли контора ЛСПО экономику районов? Нет, **не знает**. Заготовительная сеть ЛСПО базы, склады, перерабатывающие пункты, тарные мастерские, расположенные исключительно в приставочных и приставских пунктах, рассчитаны

на самостоятельное поступление продукции, ЛСПО в глубинку не заглядывает.

Тов. Ашик не стесняясь говорит, что работать на глубинке **не выгодно**, из-за больших расходов по вывозке продукции. Заявлено т. Ашик определяет всю линию работы ЛСПО.

\*\*

По своему удельному весу контора ЛСПО, как главнейший заготовитель, занимает 10 проц. в областном плане. План децзаготовок I квартала по ЦЧО выполнен в сумме 10 млн. руб. Следовательно, объем децзаготовок ЛСПО должен был составить не менее 1 млн. руб.; фактически же децзаготовки ЛСПО составили меньше 300 тыс. руб. Провал децзаготовок в I квартале начал отрезвлять работников конторы ЛСПО. С 1 апреля они разослали половину аппарата в районы — заключать договоры с райсоюзами, колхозами, совхозами, живобъединениями на заготовку и поставку с.-х. продукции.

Необходимо решительно поставить вопрос об оздоровлении руководства областной конторы ЛСПО и о перестройке всего аппарата заготовительной сети ЛСПО в районах. Конторы ЛСПО надо превратить из «нахлебников» в подлинных организаторов децентрализованных заготовок в ЦЧО.

И. НОВИКОВ.  
Н. РЕВЕЛЬС.

Воронеж.

## РАЙКОНВЕНЦБЮРО ГРУБО НАРУШАЮТ ЗАКОН О ДЕЦЗАГОТОВКАХ

Решающую роль в организации децзаготовок пезерновых с.-х. продуктов безусловно играет райконвенцбюро.

Однако, проверка децзаготовок в Шацком и Сасовском районах, Московской области, проведенная Центральным конвенционным бюро при КомзагСНК, показала, что далеко не все райконвенцбюро борются за организацию рынка и советскую политику цен.

Проверка установила, что Московская областная, объединенная и отраслевые конвенции совершенно недостаточно руководят децзаготовками в районах и работой РКБ. Это привело прежде всего к нарушению директив правительства о количестве допускаемых в один район организаций.

В Шацке РКБ заседало 5 раз, вынесло несколько решений о привлечении заготовителей к определенным базарам (!), представлении отчетов и т. д. Но ни одно из этих решений не проведено в жизнь. В Сасове же конвенцбюро вообще не существует. Его заменяет инспектор райснаба, регистрирующий децзаготовителей.

Конвенциям неизвестны ни планы, ни контингенты заготавливающих организаций. Контроль за соблюдением цен и правил ведения децзаготовок не организован.

Количество организаций в районах намного превышает установленную норму. В Шацкий район конвенция прислала 5, а в Сасовский — 4 организации. Помимо того, райконвенцбюро допустило к заготовкам ряд мелких отделений государственных и кооперативных (Заготсоюз, контора Мосторга, торгово, РПС) организаций. В Сасовском районе децзаготовки ведет крахмалопаточный завод с контингентом около 100 чел., ЗРК зерносовхоза, лесорабколп. В обоих районах работают Мособлживколхозобъединение, Мосзаготсбот.

После «разгрузки», проведенной в феврале, когда в Сасовском районе, например, было до 200 организаций, в каждом районе осталось 9—12 заготовителей. Привыда, ряд «прикрепленных» решительно бездействуют (ЗРК Ортаметалл, завод № 39, ЦВК управ.), или работают пазздами,

однако они запромождают район. При отсутствии какого-либо учета, отчетности, контроля за работой РКБ не имеет представления о ходе децзаготовок и деятельности организаций. Никакими преимуществами в получении наиболее товарных зон областные организации не пользуются.

Отсутствие оперативного руководства децзаготовками привело к ажиотажу на местных рынках, нарушению конвенционных цен, шедоровой конкуренции и т. п. Напр., в Сасове на базаре 28 мая агент Мособлживколхозоб'единения предложил за корову в 393 кгр 1.400 руб.; агент вишкунерного завода Сасовского района, ведущий заготовки без разрешения, надбавил сотню и за 1.500 р. купил эту корову. Представитель Кр. Пр. ком-та общественного питания тоже без разрешения закупил трех коров в 340—400 кгр. за 1.500—1.600 руб. В расписках же указывалась цена в 800—845 руб., а вес скота увеличивался. В последнем случае РКБ конфисковало коров и передало дело районной конвенции; в первом—оправдилось составленным актом, который переслала в обл. конвенцию.

Характерно отношение милиции к таким делам. Борковский сельсовет (Шацк) передал милиции акт на агента Мосгорпромлитсоюза, купившего корову за 1.300 руб. и выдавшего расписку на 750 руб. Но ГУМ «прекратило дело» за «малозначительностью факта», не реагировало на это дело и РКБ. Шацкое РКБ всего два раза оштрафовало нарушителей закона о децзаготовках. Сасовский инспектор никого не оштрафовал. Служба с заготовок применяется обычно к незаконно вторгшимся на рынок заготовителям. Вообще же вся репрессивная деятельность РКБ членов конвенции не коснулась. Между тем почти во всех случаях закупок конвенционные цены грубо нарушаются. Выходит из установленных рамок Шацкое горно, закупяющее скот для столовой и колбасного производства. Есть сведения, что Заготскот платит за корову по 1.000 руб. и даже больше, что зерносовхоз меняет корову на муку. ОРС Коломенского завода — член конвенции, в договоре с ИПС на поставку яиц предусматривает отоваривание кондитерскими изделиями (на 2 тыс. руб.). На базаре 8 июня вместе с дирекцией ИПС этот ОРС проводил открытый товарообмен, меняя 1 кгр. конфект на 2 яйца.

Всем этим РКБ не интересуется.

Отсутствие организованного выступления на рынке заготовителей, «заготовки» по произвольным ценам на районных базарах, совершенно недостаточный контроль—естественно не могли стимулировать усиленного хода децзаготовок и снижения рыночных цен.

Объем заготовок далеко не исчерпывает имеющихся в районах товарных возможностей.

Договоров с колхозами ни одна организация в районах не имеет. Между тем свободные излишки у колхозов есть; один из колхозов имеет даже в Шацке лавку для торговли мясом и молочными продуктами. Массово-разъяснительная работа в колхозе с колхозниками отсутствует, нет необходимых указаний о заключении договоров из области.

Наиболее активные ОРС'ы (Коломенского завода) заключают договора на поставку продукции на комиссионных началах с райоб'единением животноводческих колхозов, с ИПС, обходя таким образом вопрос непосредственной связи с производителем.

Совершенно не втянуто в децзаготовки низовое звено потребсистемы: сельпо, РИС. Решение ЦКБ от 27/III о развертывании децзаготовок РИС по месту работы и сдаче 50 проц. заготовленной продукции постоянно действующим в районе заготовителям—в районах и сельпо неизвестно.

ОРС Коломенского завода с 10 мая тчетно пытается заключить договор с Шацким горно на поставку яиц. Горно от договора отказывается, ссылаясь на ряд трудностей.

РКБ в Шацком и райспаб в Сасовском районах ничего не сделали для организации и упорядочения децзаготовок в районе, не справились с задачей внедрения конвенционных цен и проводят совершенно беззубую политику борьбы с дезорганизаторами рынка. Также бессильны оказались они в помощи заготовителям по освоению районов и завязыванию длительных связей с колхозами. Поэтому решение РКБ Шацка от 27 мая «признать, что децзаготовки скотомяснопродуктов ослабли, а яично-масляные совершенно не развернуты; есть нарушение конвенционных цен, ослаблено руководство со стороны РКБ»—можно рассматривать лишь как слабый намек на самокритику, не дающую при этом никаких практических результатов по улучшению работы.

Райконвенции и прикрепленные организации должны решительно изменить методы работы и от базарных закупок по произвольным ценам стать на путь углубленной работы по освоению товарных возможностей района путем заключения длительных договоров с колхозами и жесточайшей борьбы за соблюдение конвенционных цен. Надо быстро реагировать на факты дезорганизации рынка, установить проверку исполнения своих решений и внедрить в практику действительную ответственность организаций за проводимую в районе работу.

Г. К.

## КАК РАБОТАЮТ КОНВЕНЦБИОРО УКРАИНЫ

Тов. Молотов в докладе о народно-хозяйственном плане на 1933 г. на сессии ЦИК СССР следующим образом определил задачи, стоящие в области децзаготовок: «Теперь поставлена задача наладить работу конвенционных бюро, добиться правильного регулирования и устойчивости цен как в районах деццентрализованных заготовок, так соответственно на рынках колхозной торговли, развернуть по-настоящему борьбу со спекулянтами, вздувающими цены, и таким образом внести планоность и организованность в эту область».

В нашем распоряжении материал одной из крупнейших республик Союза—Украины, который свидетельствует о явной недооценке рядом местных организаций значения децзаготовок.

В областях и районах Украины это решение о конвенциях осталось невыполненным и на сегодня, хотя формально конвенции существуют и дают разрешения на право децзаготовок, взимают штрафы и иногда собираются для того, чтобы обсудить пару мелких вопросов. Ответственные работники (руководители организаций), как правило, в заседаниях конвенций не участвуют, передоверяя это техническим работникам аппарата. И результаты работы конвенции, вследствие этого, очень ничтожные.

Конвенции, как правило, существуют лишь на бумаге. Достаточно сказать, что Винницкое областное конвенцбюро собиралось за 6 месяцев всего 2 раза, Киевское—5 раз, Одесское конвенцбюро 3 дня нельзя было собрать для заслушания доклада товарища обследовавшего работу этого бюро и т. д.

Ни одного вопроса, обусловившего внесение планоности и организованности в дело децзаготовок, ни одна конвенция не рассматривала. Больше того, в Винницкой области даже нет плана децзаготовок. В Киевской планы разрабатываются аппаратом, конвенцией же рассматриваются и в районы не спускаются.

Фактически конвенции вежоду подменяются аппаратом, как правило мало квалифицированным, и как не достаточно проверенным, который не в состоянии правильно и четко разрешать поставленные вопросы.

В районах положение еще хуже. Конвенций, как правило, также нет, а там, где они есть, они занимаются несвойственными им делами. Могилев-Подольское конвенцбюро, например, рассматривало вопрос о слабжении ЗВК майками, трусиками, ложками и др. предметами пириотребы и хозяйственного инвентаря, не занимаясь вовсе или почти вопросами размещения заготовителей и стоимости цен. В Уманском районе Киевской обла-

сти, конфискованное у одного заготовителя мясо передавалось другому по цене, в 5 раз превышавшей конвенционную. Киевское районное конвенцбюро занималось разработкой себестоимости парниковой продукции, одновременно с этим допустив в своем районе 73 заготовителя.

Фактами подобного рода можно заполнить целые тома — все они свидетельствуют о том, что областные и районные конвенцбюро на Украине свою задачу — стать проводниками советских методов заготовок и советской политики цен — не выполняют.

Это приводит к грубым искажениям директив партии и правительства в вопросе организации децзаготовок.

Одним из основных элементов, обеспечивающих устранение ажиотажа и спекулянтского вздувания цен—является контингентирование количества заготовителей в области и районе. В любом районе УССР вы найдете не менее 8—12 заготовителей, из которых каждый легализован какой-нибудь инстанцией от УкркбБюро до районного конвенционного бюро включительно.

Хотя в постановлении СНК СССР и СТО совершенно четко определено, что контингент децзаготовителей в каждом административном районе устанавливается уполкомзагСНК по области, Винницкий и Киевский уполкомзагСНК передоверили это право районам.

Хотя в постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР по поводу решения обкома ВКП(б) и облисполкома ЦЧО о допуске мелких местных организаций к децзаготовкам подчеркнута неправильность подобных решений, УкркбБюро оспорило решение своей мясной секции о запрещении мелких местных организациям (больницы, столовые и пр.) района вести децзаготовки.

Хотя постановлением СНК СССР запрещено допускать в район к децзаготовкам свыше 2—3 организаций, УкркбБюро разрешило допускать ЗВК, Военстрой сверх 3 во все районы, где они найдут нужным вести заготовки. Это, кстати сказать, противоречит и постановлению УЭС'а, предусматривающему заготовки этих организаций в районах их расположения и четко сформулированному в своем постановлении от 7 марта этого года запрещению допускать в район больше 2—3 заготовителей.

Транспортная кооперация в Киевской и Винницкой областях поставлена в исключительно неблагоприятное положение. Вместо отвода ей нескольких полпоселенных районов для децзаготовок, Винницкая и Киевская конвенции предоставили ей право заготовок в 2—3 селах во всех районах



Председатель Стрижевского колхоза (Винниц. обл. УССР) тов. Микитенко и агроном тов. Гуляк определяют урожайность овса на полях колхоза.

прохождения обслуживаемой данным ТПО дороги. Это привело к тому, что ТПО вынуждены крайне расширять свои силы и не в состоянии всерьез осваивать отведенные им районы. Больше того, они вынуждены ограничиться заготовками на базарах, не вступая в непосредственные договорные отношения с колхозами. С другой стороны предоставление ТПО права заготовок в 42 районах Винницкой и 50—Киевской областей, приводит опять же к увеличению количества заготовителей в одном административном районе.

Итак эти «разумных» мероприятий — резкое превышение количества заготовителей в одном административном районе.

Одесская конвенция, о которой писала в СКТ бригада, не выправила до сих пор того положения, которое имело место и было констатировано одесской облКК РКК; все также в Голопристанском районе имеется 15 заготовителей, все также продолжается дерганье и переместительная горячка в районах Одессины.

Все это происходит при прямом попустительстве со стороны УкрКБюро.

Донецкая конвенция ведет несколько иную, с позволения сказать, «полтику» — она допустила сама, не доверяя этого дела районам, по 12—16 заготовителей в район. При этом чем индустриальней район, тем больше в нем заготовителей (Макеевский, Горловский и др.). Кроме отвода района у себя в Донецкой области, она поместила свои ОРС'ы и ЗРК еще, примерно, в 5—6 областях как в УССР, так и в ЦЧО и на Северном Кавказе. При этом она и другим областям (Линовецкий и Лысянский районы Винницкой области и др.) пытается навязать преувеличенное количество заготовителей в один район. Это приводит к тому, что «облагодетельствованные» шефами этого конвенцбюро ОРС'ы и ЗРК или мечутся из района в район и не осваивают их, или вообще не являются для заготовок (в Винницкой области, например, не явились представители ЗРК Цементовика, ЗРК Степобольничка, ЗРК Заджалышика, ЗРК Турбошесел и др.).

Очевидно, Донецкая конвенция при прикреплении к районам децзаготовок исходит из принципа «числом побольше», а что из этого получится — дело десятое.

Наиболее благоприятные, с этой «распределительной» точки зрения, результаты работы показывает Харьковская областная конвенция. Она запретила заготовки местным организациям, объявив потребителю обеспечить местные организации за счет остающихся в ее распоряжении 35 проц. всех заготовленных по договорам с прикрепленными организациями с.-х. продуктов. Она отвела небольшую группу районов, вполне удовлетворяющую ЗВК и ТПО, этим последним. Она лишь в одном районе превысила установленную ЦКК СССР норму количества заготовителей.

Во всех областях Украины сейчас уже укомплектован институт зампредов по заготовкам. Однако он остается без инструктажа областью о децзаготовках. В Винницкой области вообще считают лишним даже отвечать на запросы районов. Так, по Антониновскому району, о котором писала «Правда», предрика сообщил о создавшемся совершенно недопустимом положении в связи с прикреплением туда организаций Москвы и Украины, но ему не сочли нужным даже ответить.

В этих условиях зампреды и их аппарат ведут работу наощупь. Обычно на вопрос «почему вы не инструктируете зампредов?», следует стереотипный ответ: «аппарата нет». Это не верно — штаты конвенцбюро позволяют иметь инструкторский и инспекторский аппарат; но в отдельных областях УССР предпочитают вместо этого иметь стенографистку, бухгалтера, машинистку, курьера и т. д. В Киевской области, например, из



6 человек, числящихся по штатам конвенции, только 3 фактически работают в конвенции.

Опять же можно в пример поставить Харьковскую конвенцию, имеющую в своем штате двух инспекторов, обследующую районы и, вызывающую зампредриков для инструктажа в Харьков. В результате этого Харьковская конвенция завязала тесную связь с районами, получает от них письменную и устную информацию и реагирует по всему этому материалу. Пельзя сказала, чтобы эта работа была и в Харьковской конвенции поставлена на должную высоту, по пути она выбрала правильный, и, идя им, она сумеет организовать свою периферию.

В полном соответствии со всем этим протекает и борьба за соблюдение цпн. Цепны, утвержденные СТО 16 января, Владимирская райконвенция вывела только в мае, Кременчугская конвенция также с большим опозданием и т. д. Отдельные конвенции устанавливали цены, превышавшие череподатные ЦКБ. Фактически устанавливаемые цены гораздо выше конвенционных. Конвенцибюро, имея об этом сведения, никаких мер не предпринимает (Киевское обл. конв. бюро, Бердичевское райконв. и др.). В отдельных случаях налагаются штрафы, но не на виновных, а на организацию. Эти штрафы зачастую не возмещаются и вообще имеют случайный характер.

Все приведенное характеризует исключительно неблагоприятное положение дел в работе конвенцибюро крупнейших областей Украины. То же положение имеет место и в КВ Украины.

Надо удивляться той величайшей безответственности конвенционеров, той величайшей, совершенно недопустимой халатности руководителей местных конвенций, при которых могло создаться это положение.

Однако не только удивлению здесь место. Конвенционные бюро созданы для обеспечения единой линии в деле децзаготовок. Каждый участник конвенции несет ответственность за всю ее работу в целом, он обязан проводить ее решения и следить за их соблюдением. Имеет ли место такое положение сегодня на Украине? Нет, не имеет. Это основной прожек работы по децзаготовкам в УССР. Конвенции, которые бездействуют, надо распустили, надо со всей тщательностью отбирать состав постоянных участников, надо решительно укрепить аппарат конвенции и пересорить его применительно к задачам оперативного и конкретного руководства областями и районами. Пусть этой перестройкой укажут т. Черныльм в решении о перестройке ЦКБ (прям. КомзасСЛК).

Надо организовать районный аппарат; этого мало — его надо инструктировать и проверять. Конвенции Украины должны выйти из этого состояния спячки, в котором они находятся.

Надо через конвенции обеспечить «плановость и организованность» в деле децзаготовок, а сами конвенции превратить «в действительные органы борьбы за советскую политичку цен» (Солг. тл. ЦК).

ДУЭЛЬ.

Колхозник Пирлы-Агахан-Оглы (Тедженский район, Туркмения) разгружает привезенный на верблюде ячмень на пункте Заготзерно.



# По республикам и краям

## ОПЕРАТИВНО РУКОВОДИТЬ РАБОТОЙ ЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО АППАРАТА

Правильность руководства периферией со стороны уполкомзагСНК — необходимое условие для обеспечения действительно большевистской работы периферийного заготовительного аппарата. Конкретное оперативное руководство тем более важно, что аппарат райуполномоченных и зампредриков по заготовкам создали лишь очень недавно и что мы в этом году перешли к новым методам заготовок.

Партия уделила в этом году исключительно большое внимание укреплению заготовительного аппарата, мобилизовав тысячи лучших проверенных членов партии на работу в качестве райуполномоченных и заместителей председателей предриков по заготовкам.

Успех работ решают люди. Поэтому в первую очередь уполкомзагСНК обязаны были обеспечить четкое руководство периферийным аппаратом, оказать помощь и создать ему надлежащие условия работы. Вот эта-то истина в достаточной степени в Московской области не была усвояена.

Начнем с основного — с укомплектования периферии работниками. Даже на 1 июня не все районы из числа намеченных имели райуполномоченных и зампредриков. Периферийная сеть уполкомзагСНК по Московской области (райуполкомзагСНК, зампредриков, гарницевые контролеры и т. д.) в общем достигает 600 работников. Первым условием конкретного руководства является знание своих кадров. Этим московский уполномоченный КомзагСНК похвалиться не может. Группа по кадрам не организована, систематическое изучение кадров отсутствует, и даже на большинство работников самого управления уполкомзагСНК по Московской области не заведены трудовые списки.

Новизна метода заготовок в 1933 г. и создание нового заготовительного аппарата требовали со стороны уполкомзагСНК проявления большой заботы к созданию нормальных взаимоотношений между райуполномоченными и районными организациями, оказании последними райуполномоченным содействия в укомплектовании аппарата, предоставлении помещений, транспорта, создании нормальных бытовых условий и т. д. В аппарате уполкомзагСНК по Московской области господствует уверенность в том, что в этом отношении все обстоит вполне благополучно, что в районах уполномоченным оказывается полная поддержка.

Однако, сигнализация самих райуполномоченных рисует совершенно иную картину и говорит об оторванности уполкомзагСНК по Московской области от действительности.

Райуполномоченный тов. Анохин сообщает, что в Петелинском районе рик и райком разослали распоряжение о запрещении председателям сельсоветов и председателям колхозов выезжать под страхом ареста по вызовам райуполкомзагСНК, разрешая выезды исключительно по вызовам рика. Это непродуманное, подрывающее авторитет райуполкомзагСНК, распоряжение может дать председателям сельсоветов основание относиться с недоверием и к другим распоряжениям райуполномоченного. Аналогичный случай имел место и в Тарусском районе (об этом уже сообщалось в № 9 «На фронте с.-х. заготовок»). Между тем, этот самый порядок мог быть установлен иным, не подрывающим авторитет райуполномоченного, путем.

В том же Петелинском районе председатель рика тов. Василишнев служебной запиской на имя колхоза «Красный Октябрь» разрешил не взыскивать гарницевый сбор за смолотую колхозом роль, а 40 кгр. уже полученного гарницевого сбора предложил вернуть обратно колхозу. Райуполномоченный совершенно правильно поступил, разъяснив зав. мельницей, что он обязан гарницевый сбор взымать, и именно за это недоуплачено явного беззакония райуполкомзагСНК тов. Анохину было заявлено: «таких работников нам в районе не надо».

Ударив через областные организации по выразителям подобных местных ошибок, можно было бы предупредить повторение их в других районах. Но уполкомзагСНК по Московской области не придавал им принципиально-политического значения и не реагировал на них.

Комитет по заготовкам обязал уполкомзагСНК и их заместителей побывать в каждом районе, на месте ознакомиться с бытовыми условиями работы райуполномоченных, устраняя при этих выездах все непорядки. В управлении уполкомзагСНК по Московской области записываются разговоры о невыполнении этого распоряжения, и в то же время не обращают внимания на ряд жалоб райуполномоченных на неудовлетворительность бытовых условий, на отсутствие транспорта, на отказ райорганизаций в выделении ра-

ботников и т. п. (Новоторжский, Одоевский, Поводеревенский и др. районы). В огромном Бежецком районе, имеющем в радиусе свыше 80 км., и др. районах, райуполномоченные не имеют никакого транспорта.

УполкомзагСНК по Московской области крайне медленно разворачивает работу по инструкторованию райуполномоченных. В областном управлении отговариваются тем, что по существу в районах аппаратов еще нет. Оговорка совершенно безосновательная, т. к. в большинстве районов райуполномоченные имеются. Кроме того, уже с момента посылки уполномоченного в район работа о дифференцированном, конкретном руководстве каждым райуполномоченным ложится сразу на уполкомзагСНК, независимо от того, укомплектован ли полностью аппарат в районе.

Недостаточность руководства, отсутствие необходимой конкретности — не могли не отразиться на проведении кампании по исчислению размеров обязательств по поставке и по вручению их. Здесь было допущено немало ошибок, затруднивших работу и потребовавших исправления. В частности, совершенно неудовлетворительно инструкторовались райуполномоченные по вопросам, связанным с исчислением натуральных МТС, и наблюдением за выполнением примерного договора МТС с колхозами, в особенности его 8-го пункта.

По пункту 8 примерного договора «МТС покупает у колхоза по особому соглашению все сложные молотилки и локомобили». Аппарат уполкомзагСНК по Московской области не дал по этому вопросу никаких указаний райуполномоченным, и свою пассивность в этом деле объясняет тем, что, якобы, в колхозах Московской области нет ни сложных молотилок, ни локомобилей.

Правильно, если сложного молотильного инвентаря нет — не вачем и указания давать. Но в том-то и дело, что в Московской области такой инвентарь есть. Председатель КомзагСНК т. Чернов в своем докладе на хлебном совещании особенно подчеркнул недопустимость невнимательного отношения заготовительного аппарата к проведению в жизнь этого мероприятия, обеспечивающего поступление государству натурпродукта. Указание это уполномоченным КомзагСНК по Московской области инженировалось и в результате именно недостаточно конкретного руководства в Рязанском районе, напр., МТС заключили договора с колхозами на осеннюю работу в денежном выражении, вместо натурального.

Недочеты, отмеченные в отношении обязательств по зерну, в еще большей степени относятся к картофелю. Как и там, МОЗО внесло порядочную путаницу в учет посевных площадей, как и там, райки и сельсоветы не были подготовлены к техническому проведению работы по исчисле-

ниям и выполнению обязательств, а руководство уполкомзагСНК в этой части было слабым.

В начале июня не был еще распределен план заготовок картофеля по заготовителям, что без сомнения ослабило борьбу этих организаций за сев картофеля. В 30 районах вопреки инструкции, допускающей в каждом районе приемку картофеля только одной организацией, приемка картофеля поручена двум организациям (Союзплодоовощь и МСПО).

Не было уделено внимания инструктажу райуполномоченных по районам в отношении поставки картофеля колхозниками с их приусадебных посевов.

Если по зерновым и картофелю руководство аппарата уполкомзагСНК районами недостаточно, то в отношении других культур дело обстоит еще хуже.

В Московской области леп является одной из важнейших культур. Ни по одному вопросу, касающемуся заготовок льна и пеньки уполкомзагСНК не дал районным организациям ни одного указания. Не уделялось внимания и качеству проведения контрактации льна и агонии. Обращение, что, мол, аппарат уполкомзагСНК сознательно никаких директив в этой части не давал для того, чтобы сосредоточить все внимание районов исключительно на вручении обязательств по зерну, явно не выдерживает никакой критики.

В аппарате уполкомзагСНК подготовкой и ремонтом складского хозяйства не занимаются.

Оргмассовая работа вокруг подготовки к новой заготовительной кампании не развернута.

Отсутствием оперативно-конкретного руководства обусловлено невыполнение плана пенькозаготовок в 1932 г. (выполнение — на 28,6%). Имелся случай, когда колхозы, не сдавшие ни одного шилограмма пеньки, все же «стимулировались» хлебом (колхоз имени тов. Молотова). Наряду с этим, имеются случаи использования для местного снабжения части хлеба, предназначенного на стимулирование заготовок.

Явно недостаточно руководство и по заготовкам овощей. Успокоились на том, что в начале кампании по осповизим заготовителям через МК была проведена мобилизация и посылка на места 1.200 товарщицей. Однако, эти разбавленные не были использованы для обеспечения живого руководства и систематической проверки того, как проводится контрактация овощей.

В самой овощной группе управления уполкомзагСНК по Московской области нет власти в вопросе о взаимоотношениях заготовителей (оргел, фабрики и заводы) с колхозами, и не был изучен вопрос, хотя бы на примере десятка крупнейших фирм, какую конкретную помощь то или иное предприятие оказывает колхозу, с которым имеет до-

говоримые отношения по заготовкам овощей. Орсы и ЗРК, прикрепленные к районам, не привлечены к непосредственной работе по заготовке овощей. Истринский, напр., район отведен для проведения заготовок ДРРОПУ, на обязанности которого лежит снабжение 4 крупных ЗРК, с удельным весом в общем плане заготовок в 35—40%. Но эти ЗРК совершенно обезличены и не прикреплены к определенным колхозам; более того, проводя шефство в данном районе, они все же не прикреплены для заготовок к подшефным им колхозам.

Тары для перевозки, заготовки и засолки овощей нет. В аппарате уполкомзагСНК не был заслушан ни один из основных заготовителей овощей по области.

До какой степени не конкретно руководство по контрактиции и заготовкам овощей можно видеть из директивы уполкомзагСНК от 9 мая, данной по 59 районам. В директиве этой сказано: «Учтите, что контрактиция и заготовка овощей должна привлечь специально ваше внимание с тем, чтобы, не подменяя ответственности каждого заготовителя овощей, обеспечить такое руководство, которое гарантировало бы безусловное выполнение и перевыполнение...».

Такого рода директива не есть конкретное руководство и даже не руководство «вообще».

Примерно таким же было руководство периферией по заготовкам продуктов животноводства, по децентрализованным заготовкам и др.

## СПОКОЙСТВИЕ, ДЛЯ КОТОРОГО НЕТ ОСНОВАНИЙ

На недавно состоявшемся в Сталинграде красном хлебом совещании уполномоченный Заготзерно успокоенно уверял делегатов, что край полностью подготовился к встрече хлеба. О том, насколько эти уверения не соответствуют действительности, говорят следующие факты.

В этом году крайзаготзерно должно механизировать 15 складов, достроить 6 складов и закончить механизацию 4 тракторных ларей. Все эти работы выполнены лишь частично. Ни один склад, намеченный к механизации, не обеспечен материалами даже в таких крупнейших пунктах как Серафимовичи, Армады, Гажовка и Линки. Нет металла для устройства самодельных ковшей на элеваторах, не хватает электромашии и двигателей.

Совершенно не готовы к кампании пункты Марксистадекого кайтона Пемрееспублики. Хоперский пункт, Усть-Медведицкого района, должен принять 142 тыс. ппт. хлеба, а имеет складов всего на 42 тыс. цит. Но и эти пункты еще не подготовлены к приемке. На Качалинском пункт-

Выезды инспекторов в районы не носили пла- померного характера. В большинстве инспектора не считали даже нужным отчитываться в своей работе. Опыт их не подытоживался.

Крупнейший недостаток работы уполномоченного КомзагСНК по Московской области — это почти полное отсутствие руководства в части развертывания райуполномоченными массовой работы. Классово-враждебные элементы не мало поработали над тем, чтобы по-своему растолковать новые законы об обязательной поставке зерновых и картофеля государству, аемало поработали над тем, чтобы посеять сомнения среди колхозников и единоличников о том, что после сдачи пойдут встречные планы и т. п.

Московский уполномоченный КомзагСНК за все время существования на местах аппарата райуполномоченных и зампредринов никаких указаний не дал о том, как развернуть массовую работу, не дал ни одного указания об увязке работы райуполномоченных с политделами совхозов и МТС.

Руководство периферией уполкомзагСНК в Московской области — яркий образец того, как не следует руководить. А ведь от московского уполномоченного КомзагСНК вполне можно было ожидать исключительно образцовой работы, имея в виду огромную помощь, которую оказывает ему Московский областной комитет партии.

И. РОСТОВСКИЙ,

те склады отремонтированы всего на 11%, на Сиротинском — на 23% и т. д.

Не обеспечены хлебозаготовки тарой и брезентами. На 3 квартал нужно 1750 брезентов и 4627 тыс. мешков. Крайзаготзерно имеет всего 1500 тыс. мешков. В ожидании пока получатся зааряженные 1670 тыс. и освободятся из-под муки 700 тыс. мешков ничего для мобилизации тары на месте не делается. Не хватает весов, ремонт их не налажен. Районные конторы Заготзерно, до сих пор не провели учет весового инвентаря (Камышинский и др. районы).

Далеко не закончена кампания по заключению договоров с МТС на сдачу хлеба. Из 140 МТС договора заключили с межрайонными конторами Заготзерно не более 10.

В заготаппарат часто выделяют явно шегодных работников. Саратовский горком, например, выделил в заготаппарат работника, дезертировавшего ранее из партии, судившегося, имевшего частые взыскания. В Даниловском районе райком партии выделил на должность зам. уполномочен-

ного по заготовкам т. Кондралова, сопроводил его такой характеристикой: «Политически развит неудовлетворительно, бывает невыдержан».

Оставляет желать много лучшего и отношение местных организаций к заготовительному аппарату. Работников отделений Заготзерно часто мобилизуют на другие работы. Так, в Иловлишском районе зав. пунктом послали в колхоз председателем, а весовщика — секретарем ячейки. Послали на работу в колхоз и заведующего Ефимовским пунктом. В Ольховке уполномоченному по заготовкам запретили посещать бюро райкома.

## О ДВУХ БЕСПЛОДНЫХ ВАРИАНТАХ

Серафимовичский район Нижней Волги должен в этом году сдать государству 364.300 цит. зерна и около 30.000 цит. ново-масличных культур.

В прошлом году, когда было сдано всего 260.000 цит. зерна и маслосемян, район испытал громадные затруднения с вывозом и складированием хлеба. Район открывал глубинки, засыпал в пунктах хлебом жилие крестьянские дома и сваливал зерно под открытым небом. В феврале и марте район обычно перебрасывал заготовленный хлеб к пристанционным пунктам из глубинки и приставских пунктов. В условиях района приставские пункты для уточнения надо называть малоглубинками, ибо из года в год они в значительной степени разгружаются не тоннажем, а грузом в зимнее время.

В этом году транспортные ресурсы района значительно уменьшились, а объем складирования зерна и маслосемян увеличивается на 30 проц.

Каковы же условия района? От ближайших ж.-д. станций едочкики отдалены от 60 до 120 километров. 2 МТС имеют 8 полуторатонных грузовиков. Нагрузка на одну животную тягу за год составляет по грузовым перевозкам от 200 до 250 тонно-километров. Все дороги в ямах и выбоинах, а к ликвидации бездорожья район не приступил.

Внутри района по р. Дон расположено 2 приставских пункта. Один—в г. Серафимовиче с радиусом обслуживания 40 вкм. имеет амбаров с общей емкостью 128.000 цит. Второй—в Усть-Хоперской с радиусом обслуживания 600 вкм., имеет амбаров общей емкостью 59.250 цит. Надо заметить, что в Серафимовичском пункте амбары от пристани расположены на расстоянии 2—3 километров, а это по подсчетам хлебного инспектора крайзаготзерно Пригорьева вызывает ежегодно потерь и непроизводительных затрат не менее чем на 100.000 руб. Почему бы на эти средства не построить амбары у пристани?

Пять колхозов в радиусе 15 вкм. по Горбатовскому кулсту тяготеют к Пленшакловскому приставскому пункту СКМ, один Тряениновский кол-

Бытовое обслуживание заготовителей не налажено. В Сердобске командированный из Сталинграда, зам. уполномоченного по заготовкам 5 суток прожил на вокзале.

Все это заставляет бить тревогу. Если в крайном центре будет царить прежнее спокойствие и меры к устранению всех указанных недочетов не будут немедленно приняты, то край, безусловно, станет в процессе хлебозаготовок перед такими трудностями, предотвратить которые еще не поздно.

ВЕГА.

хоз тяготеет к Серебряковскому элеватору при ж.-д. станции Михайловского района, Н. Воляжского края.

Летом навигация по Дону по линии Усть-Хоперская — Серафимовичи — Калач прекращается. Осевняя навигация по этой линии до сих пор полностью не использовалась. За 1931 и 1932 гг. было переброшено в Калач из Серафимо-



Нач. политотдела совхоза «Яван» (Таджикистан) тов. Саянов определяет зрелость ячменя перед началом уборки.



вического пункта всего 28.000 цит. и из Усть-Хоперского 20.000 цит. зерна.

Основная масса хлеба, пршитого пристанскими пушками, выпружалась в осеннюю навигацию, что связало с оседанием зерна в районе в течение 6—7 месяцев. Вывоз хлеба из пристанских пунктов зимой гужом до пристанционных пунктов себя не оправдывает.

В этих сложных и неблагоприятных условиях вопросы вывоза и складирования хлеба, упираясь непосредственно в расстановку и использование рабочего скота в колхозах, приобретают исключительную важность. В районных организациях разработано два варианта разрешения этих вопросов.

По первому варианту предполагается за счет постройки легкого типа зернохранилища емкостью в 40.000 цит. расширить складскую сеть Усть-Хоперского пристанского пункта, выпружить в осеннюю навигацию из Усть-Хоперского пункта 56.000 цит. и из Серафимовичского пункта тоннажем в Калач 32.000 цит. В этом случае необходимо до осенней навигации оставить в складах Серафимовичского пункта 111.000 цит. и Усть-Хоперского пункта 100.000 цит.

Директивные организации района этот вариант отвергли.

По второму, наиболее выгодному, утверждённому варианту, предложено начиная с середины июля до октября с помощью автоколонны, состоящей из 38 машин, выбросить к пристанционным пунктам в Себряково и Обливы до 15.000 центнеров. Остальной хлеб должен быть принят на пристанские пункты внутри района, а в осеннюю навигацию до 40 проц. хлеба в пристанских пунктах надо отпружить в Калач.

Этот вариант сокращает полугодовое оседание хлеба в районе и до начала зимы отдаст в хлебооборот страны до 250.000 цит. хлеба. Для реализации этого плана краевые организации долж-

ны с середины июля до октября дать району не менее 30 грузовых полторатонных автомашин.

До начала хлебозаготовок остаются считанные дни, а техническая база совершенно не подготовлена. К расширению складской площади в Усть-Хоперском пункте, к заключению договоров с Дону-Кубанским госпароходством на вывоз хлеба осенью тоннажем из пристанских пунктов района ни крайзаготзерно, ни Себряковская межрайонная контора не приступили. Вопрос о помощи району в вывозе хлеба автоколонной в краевых организациях не разрешен.

Ни первый, ни второй варианты пока не имеют под собой материальной базы. Все же районные организации распорядились прикрепить колхозы к вывозу хлеба к пристанским пунктам, что может привести к сваливанию в Усть-Хоперском пункте под открытым небом до 90.000 цит. хлеба. Эта опасность тем более реальна, что крайзаготзерно к строительству нового зернохранилища не приступало и договоры на вывоз хлеба в осеннюю навигацию не заключало.

Краевые организации, рассматривая пристанские пункты как глубинки, до сих пор недоучитывали специфические условия Серафимовичского глубинного района.

В этом году краевые организации (крайзу, крайзаготзерно, крайуполкомзагСНХ и крайзернотрактор) должны проявить чрезвычайную глубину и оперативность, чтобы предотвратить оседание и гибель хлеба в глубинках.

Необходимо обеспечить району помощь автомашинами для вывоза хлеба и частичной разгрузкой тоннажем в намеченных размерах внутри районных пристанских пунктов. В осеннюю навигацию эта помощь выведет район из того тупика, в котором он теперь очутился.

Н. МЕНЯЙЛО.

г. Серафимович.

## СУРОВО КАРАТЬ РАСХИТИТЕЛЕЙ КОЛХОЗНОГО УРОЖАЯ

В прошлом году в Краснодарском районе (Сев. Кавказ) кулак, воспользовавшись притуплением классово-бдительности парторганизаций и сельсоветов, расхитил около половины колхозного урожая. По предварительным подсчетам в хлебозаготовительную кампанию 1932 года в районе было найдено около 37 тыс. цит. хлеба в кулацких ямах, уворованного на колхозных полях.

Перед всей районной и сельской общественностью стоит громадная задача — не допустить хищений с колхозного поля и из амбара ни одного колоска, ни одного зерна.

Между тем уже сейчас имеются факты хищений классовым врагом с полей наших колхозов,

и вытаптывания колхозного урожая. В ст. Марьянской Анастасия Стеценко агитировала единоличников за расхищение колхозного урожая. Вместо с единоличницей Марией Жук А. Стеценко в течение нескольких дней воровала колхозный ячмень, срезала колоски в одном месте и вытаптывала его в другом. Стеценко за воровство колхозного урожая, за вытаптывание посевов, за организацию для воровства других единоличниц выездила осенью ярского суда приговорила к высшей мере наказания — расстрелу.

Жук Мария, активная ее помощница в расхищении колхозного урожая, приговорена к 10 годам лишения свободы. Вареху П. (ст. Марьян-

ская) за воровство колхозного урожая выездная сессия краевого суда также приговорила к 10 годам лишения свободы.

В ст. Ново-Мышастовской 30 июня задержал кулак Семен Бедный, который с двумя своими родственниками совершил налет на колхозные поля. У него отнято 11 мешков колосьев и около 16 килогр. памолочной пшеницы. Однако вор Семен Бедный еще не наказан.

В отдельных колхозах с расхиителями общественной собственности не борются. В колхозе «Большевик» № 3 (ст. Ново-Титаровская) колхозницу Кравченко, вместо того, чтобы привлечь к ответственности за хищение колхозного урожая, правление колхоза оштрафовало на 5 рублей.

Недавно на 3-м участке коммуны «Путь Ильича» (хутор Карла Маркса) выбиты колосовые на протяжении двух километров, в метр ширины. Председатель колхоза Кирьянко и секретарь ячейки Жуж, зная об этих преступлениях и о конкретных виновниках, не приняли никаких мер для привлечения их к ответственности.

Достаточно ли решительно борются судебные органы с расхиителями колхозного урожая? Единичный ст. Ново-Мышастовской Василий Ткаченко за систематическое хищение колхозного имущества и срезывание колосьев ячменя народным судом, под председательством шарсуды Ручкина, приговорен к 10 годам лишения свободы. И это не первый случай, когда народный суд выносит подобные решения. Достаточно ли они, чтобы отбить охоту у других кулаков и кулакских агентов к вредительству?

Охрана колхозного урожая не поставлена на должную высоту, в особенности в колхозах ст. Ново-Мышастовской. В колхозе «Красный великан» выделено только 3 об'ездчика, в колхозе «Правда»—4. Вышки поставлены не во всех колхозах. Как правило, эти вышки ставят почему-то около табора, в то время, когда нужно вынести их на открытое место. Отсюда лучше можно наблюдать за колхозными полями.

В ответ на воровство колхозного урожая, колхозники колхоза «Энергия», Красносельского



Осмотр пшеницы на сверххранном участке в Глубокинском зерносовхозе (Сев. Кавказ).

сельсовета, усилили бдительность, приняли целый ряд мер для охраны урожая. На центральных дорогах при выезде из села расставлены контрольные посты. В самом селе организована дружина, которая охраняет урожай. Выделены конные об'ездчики на поля, которые одновременно работают и в бригадах прокурорского надзора.

В разгар уборки и молотбы факты воровства колхозного урожая могут принять массовый характер, если сейчас же не пресечь попытки вредительства. Необходимо широко проработать в колхозах закон от 7 августа прошлого года о сохранении социалистической собственности. Политделы и шэзвалы печати должны стать организаторами колхозных масс на борьбу с расхиителями колхозного урожая.

А. ТЕРЕЩЕНКО.

г. Краснодар.

## НЕ ОБЕСПЕЧЕНО ПОЛНОЕ ПОСТУПЛЕНИЕ НАТУРПЛАТЫ

2 МТС Шебекинского района, ЦЧО,—Шебекинская и Зиборовская, обслуживают все 56 местных колхозов.

Исходя из производственных соглашений МТС должны были получить за обработку земли и молотбу натурплату в 23.985,17 цнт. зерна.

Сейчас, когда в районе закончился сев, можно установить, что Шебекинская МТС за производственные работы без молотбы, вместо урожая с

747,1 га, получил урожай всего с 669,25 га, т.-е. 89,5 проц. плана. Зиборовская МТС получает с 94 га—50 проц. Цифры говорят, что МТС не выполнили взятых на себя обязательств. Руководители МТС пытаются объяснить это тем, что все 62 трактора были заняты на свекловичных плантациях.

Однако, при подробном изучении работы станций выясняется, что основной причиной прорыва

являются переоценка МТС своей роли в предстоящих хлебозаготовках и нерациональное распределение тракторного парка по отдельным видам производственных работ.

Шебекинская МТС вместо того, чтобы использовать весной тракторный парк на выполнение соглашений, перебросила тракторы на обработку 404,21 га земли под посев вики и др. второстепенные культуры.

Если бы МТС эти силы использовала на зерновых посевах, то получила бы около 500 цит. хлеба.

Чрезвычайно медленно реализуют МТС Шебекинского района решение СНК и ЦК партии о подготовке к уборочной.

Шебекинская МТС должна была отремонтировать весь молотильный парк. Многие молотилки еще с прошлого года валяются в колхозах района. Так, в селе Волково одна молотилка стоит с прошлого года под открытым небом. МТС должна закупить у колхозов 7 локобилей, а закупила только 3, и те не ремонтирует.

Зиборовская МТС должна обмолотить в колхозах хлеб с площади в 8.395,37 га. Если бы МТС имела не менее 12 молотилок марки МК, то при двухсменной работе она закончила бы молотью хлебов только в течение 40 суток. У нее же

имеются всего 4 молотилки. Значит, молотья затянется на 4 месяца.

Между тем, Зиборовская МТС имеет полную возможность предотвратить такую опасность. В распоряжении Шебекинской МТС есть лишних 20 молотилок, требующих, правда, ремонта. Но директор Зиборовской МТС тов. Журавлев вместо того, чтобы отремонтировать их, ждет пока получат новые.

Надо теперь же изучить ошибки, допущенные МТС в период весенних производственных работ, с тем, чтобы в дальнейшем их не повторять.

Районное звено КомзатСНК должно повседневно контролировать подготовку к уборочной кампании МТС, их готовность к обслуживанию колхозов. Особое внимание надо уделить ремонту с.-х. инвентаря, организации труда, охране колхозных полей, борьбе с потерями и т. д. Должен быть положен конец и неповоротливости средних звеньев аппарата Трактороцентра в перераспределении уборочных машин.

Только тогда МТС смогут получить в счет тартулаты все запроектированное количество зерна.

МАКОВ.

(ГайуполКомзатСНК).

Шебекино, ЦХО.

## ПЛАН ХЛЕБОСДАЧИ ВЫПОЛНИМ ДОСРОЧНО

Тыльровский район (Винницкая обл., УССР) вручение обязательств по сдаче хлеба и картофеля начал почти с месячным опозданием. Чтобы предотвратить ушущенное, район провел всю кампанию примерно в 3 недели, закончив работу к 8 мая. Естественно, что качество паспех проведенной кампании оставляет желать много лучшего.

Прежде всего обязательства подписывались без предварительной проверки расчетов, произведенных в сельсоветах. В результате теперь обнаружены грубые искажения в начислении хлебодачи. Ряд хозяйств получил преувеличенную или преуменьшенную норму, причем колебания в ту или другую сторону доходит до 60 кгр. Не соблюдаются также распределение норм сдачи по срокам.

Многие хозяйства должны в первый срок сдать 70—80% причитающегося с них хлеба вместо 45%, другим, наоборот, предложено сдать только 30—40%. Таким образом, в первом случае создается угроза невыполнения плана, а в другом — возможность разбазаривания хлеба. Кроме того план сдачи хлеба по отдельным селам преуменьшен.

Почти все обязательства по картофелю и двух-

процентным начислениям и часть обязательств по зерну вручались без расписок.

Сам закон об обязательной поставке государству хлеба и картофеля раз'яснен в районе плохо.

Все это заставило районные организации начать теперь тщательную проверку всей продельной работы. Одновременно разворачивается работа по подготовке к хлебодаче.

Районный совет лучших колхозников-ударников принял 8 июня решение закончить хлебодачу на 2 недели раньше срока. В связи с этим в колхозах уже выделяют членов правлений—организаторов хлебодачи, организуют звенья для возки хлеба, привлекают к этим транспорт и лошадей, мобилизуют и ремонтируют тару и т. д.

В первой половине июля предполагается созвать широкое инструктивное совещание по организации хлебодачи как в общесоветном, так и в единоличном секторе. Кроме того, райком партии решил провести специальный партдень, посвященный проверке работы по подготовке к хлебодаче.

Н. ПОПОВ-ТОЛМАЧЕВ.

(Уполномоченный КомзатСНК).

Тыльов, Винницк. обл.

## ВЫПОЛНИМ ПЛАН К 15 СЕНТЯБРЯ

По Иссанскому району (Ср. Волга) сверхранний сев начался 25 марта, а ранний — 1 апреля. Весь район закончил сев к 5 мая в то время, как край в целом кончил посевные работы только к 20 мая.

Виды на урожай выли среднего. Исключением являются небольшие площади отдельных колхозов, плохо обработавших свои посевы (села Исса, Костыляй).

Особенно хорошие виды на урожай всех культур имеет Широко-Иссанский колхоз Иссанского района. Здесь работает бригада Боброва И. П., — участника Всесоюзного съезда колхозников-ударников, — неоднократно премировавшегося за хороший сев и лучшую поставку работы. Из дру-

гих колхозов приезжают посмотреть на широко-иссанские поля и убеждаются, что сверхранний сев, хорошая обработка и своевременная прополка себя полностью оправдали.

Хороший урожай в районе закрепили тропедшие недавно обильные дожди.

Состоявшийся в начале июня районный съезд колхозников-ударников постановил закончить сдачу хлеба государству к 15 сентября. Некоторые колхозы обещали выполнить свои задания по хлебу к 5 сентября. Между тем, весь Средне-Волжский край предполагает закончить сдачу хлеба к XVI годовщине Октября. Ф. БОРОДЯНСКИЙ.  
(Уполномоченный КомзагСНК).

Исса (Ср. Волга).

## НА ЧТО НАДЕЮТСЯ?

Саракташский район (Ср. Волга), 85—90% всего хлеба должен сдать и перевезти без тары. Однако, колхозы района к бестарным перевозкам зерна не готовятся.

Вот несколько примеров из практики Гавриловской МТС 4 участка.

Рождественский колхоз должен сдать 2.761 цнт. зерна, а имеет всего 5 ящиков, да и те полностью не отремонтированы. Если учесть расстояние до сыпучника и загрузку каждого ящика по 5 цнт., то этот колхоз может сдать за месяц 500 цнт. Между тем в августе колхоз должен сдать 690 цнт., в сентябре 911 цнт. Колхоз «Свободный труд» имеет задание по зерновым в 1.094 цнт., а ящиков у него всего 2. Таким образом в месяц колхоз может сдать 200 цнт., вместо плановых 273 цнт. в августе и 361 цнт. в сентябре. Колхоз «Свобода», Рождественского сельсовета, при задании по зерновым в 1.494 цнт. не имеет ни одного ящика и ни одного мешка.

Такая же картина и с обеспечением тарой картофеля и подсолнуха.

Наряду с подготовкой жесткой тары надо уделить внимание и качеству ее. Необходимо подготовить такую тару, которая обеспечивала бы, во-первых, сохранность зерна при дождливой погоде, а, во-вторых, позволяла бы производить бестарную ссылку зерна на элеваторы.

Совершенно нетерпимо отношение местных и колхозных работников к организации бестарной перевозки. Многие руководители колхозов заявляют: «Успеем еще склотить ящики», «давно бы сделали, да нет леса и гвоздей», «давало же государство мешки в прошлом году, значит и теперь даст».

А. РЯЗАНЦЕВ.

(Зам. уполномоченного КомзагСНК).

Петровский район, Средняя Волга.

## ПЕЧАЛЬНЫЕ ИТОГИ САМОТЕКА

Только 10 апреля Дросковский район (ЦЧО) начал составлять списки хозяйств, обязанных сдать государству хлеб и картофель. Чрезвычайно серьезная, ответственная работа по начислению, заполнению и вручению обязательств превратилась в беспорядочную гошку.

Списки составляли секретари сельсоветов на разноцветных трехаршинных полотнищах обойной бумаги, никем не просматривались и не утверждались президиумом рика. Обязательства временный районуполномоченный подписывал на ходу по 3—4 тысячи в день. Таким образом с 10 по 15 апреля в районе составлены списки и начислена площадь по 5 тыс. единоличных хо-

зяйств и 110 колхозам. Выписано обязательств по хлебу, дополнений и учетных свидетельств около 150 тысяч. Если допустить, что в объявлениях вырвались хотя бы небольшие ошibки, то следовательно государство недополучит сотни тонн хлеба.

К вручению обязательств почти все сельсоветы отнесли с преступной халатностью. Вручали обязательства не председатели сельсоветов, а секретари, учетчики, исполнители и др.

Немудрено, что теперь, при проверке списков и учетных свидетельств обнаруживается большая путаница и неразбериха. В ряде сельсоветов многие хозяйства не попали в списки, иногда обяза-

тельства выписывались мертвым душам. Многие хозяйства заявляют, что обязательства не получали.

Во всем этом в первую очередь повинны руководящие районные организации, не развернувшие вокруг закона о хлебосдаче массовой работы, не инструктировавшие низовых работников. Но оппортунистически отнеслись к этому делу работники райзо. На требование исп. обязанности районуполномоченного дать сведения о фактически засеянных площадях и доведенном плане сдачи зерна и картофеля в райзо ответили: «Приходите

и составляйте сведения сами». Работники районуполкомзагСНК вынуждены были много времени потратить на то, чтобы рыться в бумагах райзо и составлять сведения. Когда они, наконец, были составлены, руководители райзо отказались их подписать. В результате теперь поступают жалобы от колхозов на то, что им начислено площади больше, чем предусмотрено в производственном плане, а недостающая тысяча с лишним га земли до сих пор не выявлена.

СТАРОДУБЦЕВ.

Дросково, ЦЧО.

## РАБОТАТЬ НАДО ЛУЧШЕ

Как проводит наш район решение ЦК и Совнаркома об обязательной поставке с.-х. продуктов государству? Не совсем хорошо. Достаточно сказать, что полугодовой план мясозаготовок выполнен на 43,4 проц., а по молоку — на 55,5 проц.

Район должен заготовить 10.641 кгг. шерсти, вручено же обязательств всего на 8.047 кгг. Между тем районпотребсоюз кампанию по вручению обязательств считает уже законченной. Имеются факты укрытия шерстяного скота от налога (Горбачевский и др. сельсоветы). Заготовители не борются за качество сдаваемой продукции. Сдатчики, сдающие явно недоброкачественные продукты, к ответу не привлекаются. Состав заготовительного аппарата необходимо пересмотреть и обновить людьми, способными бороться за с.-х. заготовки.

Наш район в этом году должен сдать государству 6.200 тонн хлеба и 12.500 тонн картофеля. Для реализации этого плана район ничего не сделал. Работы же предстоит много. Прежде всего надо организовать хорошие дороги к приграничным пунктам в Арсеньеве, Истиво, Мопаски. В Одоеве по центральной улице совершенно нельзя проехать, а у реки Упы разобран мост. А ведь

за этой речкой будет шаходаться 12.000 цнт. государственного хлеба и 35.000 цнт. картофеля. Ждать с ремонтом дорог больше нельзя, тем более, что в этом году не будет перевалочного сыпного пункта в Одоеве и некоторым сельсоветам придется возить хлеб за 30—40 км. Надо теперь же отремонтировать и подготовить к кампании транспорт, повозки, телеги, организовать культуру бытового обслуживания хлебосдатчиков на сыпных пунктах.

Партичейки и сельсоветы должны уделить серьезное внимание проверке вручения обязательств, немедленно исправить все недочеты и ошибки.

Одоевский район соревнуется с Крапивинским районом по всем хозяйственным кампаниям. Кроме того, и лично вызываю уполномоченного КомзагСНК по Крапивинскому району тов. Медвеца на соревнование на лучшую организацию хлебозаготовок, своевременную сдачу зерна государству и точное выполнение плана.

АРТЕМОВ.

(УполкомзагСНК).

Одоевский район, Моск. обл.

## ПОЧЕМУ СРЫВАЮТСЯ МАСЛОЗАГОТОВКИ В РАССКАЗОВСКОМ РАЙОНЕ

Рассказовский районпотребсоюз (ЦЧО) в этом году должен заготовить 660 тыс. литров молока, что в переводе на масло составляет 150 цнт. К 15 июня район из трипятого молока выработал всего около 30 цнт. масла — 20% годового задания. Особенно плохо работают сельсоветы: Хитровский (10 проц. годового плана), Оспновский (4,5%), Кобылинский (4,3%).

Обязательства по молочному-масляному налогу до колхозников и единоличников доводили сельпо. Сельсоветы, как правило, от этой работы отказались. Значение молочного налога сдатчикам никто не разъяснил. Поэтому некоторые колхоз-

ники и единоличники, под влиянием классового врага, продали или прирезали дойных коров и теперь при благодушном сочувствии сельсоветов отказываются выполнять обязательства по сдаче молока государству. Насколько сократилось учетное в ливаре поголовье в 5.868 коров, сколько коров укрыто от налога — неизвестно.

— Точного числа коров никто в районе не знает, — говорит предрайсоюза т. Филимонов.

Злостных несдатчиков молока сельсоветы не штрафуют. Хитровское сельпо дало сельсовету список на 77 несдатчиков, которых надо было оштрафовать на 1.370 руб. Сельсовет же выис-



кал только 211 руб. и этим ограничился. У председателя Хитровского сельсовета два месяца без движения лежат 70 актов на злостных пересдатчиков продукции.

То же и в других сельсоветах. Кобылинский сельсовет из 1.300 руб. штрафа взыскал 50 р., Коптевский из 887 руб. ни копейки не получил.

Уполномоченный райсоюза т. Демештьев передал Ивановскому сельсовету 32 акта на пересдатчиков молока. Но председатели штрафовать саботажников отказались «до президиума сельсовета». А последний општрафовал поровну 100 хозяйств, ни одного штрафа не взыскал. Всего по району положено 247 штрафов на сумму в 6.725 руб. Взыскано только 901 руб.—14%.

Там же, где правильно применяют штрафную политику, кривая заготовок идет вверх. Напр., в Никольском сельсовете општрафовали 18 злостных пересдатчиков, с которых немедленно взыскали 390 руб. Сдача молока резко усилилась, и за короткое время сельсовет выполнил 16% годового плана.

— Сильно тормозит работу сельпо отсутствие постоянных возчиков молока, — жалуется управляющий заготовителем Кульмяков. Заключение договора с колхозами на подвозку молока не выполняются. А те немногие колхозы, которые сами подвозят молоко, всякий раз дают новых возчиков. Они принимают снятое, разбавленное водой молоко с 1½—2% жирности вместо установленных 3,9%.

Только в одном Богословском сельсовете имеются постоянные возчики, ведущие борьбу с фальсификацией. Здесь приемка молока производителем в стойлах, прямо из-под коров. Поэтому жирность молока по сельсовету составляет 3,2%, а годовой план маслозаготовок выполнен уже сильнее чем на 60%.

О том, что заготовки молочных продуктов совершенно выпали из поля зрения сельсоветов, свидетельствует выступление председателя Рождественского сельсовета на специальном совещании при рижке, посвященном с.-х. заготовкам.

Председатель Рождественского сельсовета заявил, что теперь «молоко пошло». Он это твердо знает, потому что ходит на работу мимо сливного пункта сельпо и видит, что сливщиков соображает гораздо больше.

— Сколько сливается молока в день, — спросил у него председатель рижки.

— Этого точно не знаю...

— Как выполняется годовой план по сельсовету?

— Не успел записать в книжку.

— Что конкретно сделал сельсовет для усиления молочных заготовок?

Но и на этот вопрос председатель ответить не мог.

Нельзя, однако, как это делают расказовские кооператоры, всю вину за слабые темпы заготовок сваливать на сельсоветы. Повинны в этом и непосредственные заготовители — сельпо, не сумевшие организовать сдачу молочных продуктов, разбить агитацию классового врага.

Повогородское сельпо, напр., квасит принятую продукцию, которая стоит по несколько дней на сливных пунктах. За сданное молоко расчеты не производятся. На неаккуратные расчеты со сдатчиками и плохую работу кооперации жалуются и другие. Председатель Новоспасского сельсовета рассказывает, что зав. лавками сельпо открывают сливные пункты только в 9 час. утра. Сдатчики в ожидании приемки стоят около лавки по 2—3 часа.

Председатель Никольского сельсовета сообщает, что из погреба их маслодельного завода укрывали 59 кило масла. Расхищают молочную продукцию и в районе. Недавно со склада райнотребсоюза «пропал» боченок с маслом.

Сельпо и сельсоветы района вместо того, чтобы дружными общими усилиями ликвидировать прорыв, тратят время на препирательства. В этом-то и заключается основная причина срыва заготовок молока и масла в Расказовском районе.

Теперь район принял ряд конкретных решений по усилению заготовок с.-х. продукции.

Райком посылает на заготовки своих уполномоченных. Райисполком предложил сельсоветам проверить доведение и выполнение обязательств по молоку, штрафовать злостных пересдатчиков и фальсификаторов. Сельсоветы должны добиться, чтобы колхозы представляли сельпо подводы и выделяли постоянных возчиков молока. Райсоюз со своей стороны должен аннулировать задолженность сдатчикам и в дальнейшем своевременно платить за сдаваемое молоко. Утвержден конкретный план заготовки молока и масла по каждому сельсовету. На совещании председателей сельсоветов были премированы сельсоветы, хорошо выполняющие планы с.-х. заготовок. Так председатель Богословского сельсовета премирован на 75 руб., а председателю Хитровского сельсовета вручено рогожное знамя.

Объявлен районный конкурс на лучший сельсовет, сельпо, на лучших возчиков и маслоделов. Все эти мероприятия могут обеспечить успешный ход заготовок только в том случае, если районные и сельские организации, райсоюз и сельпо выполнят все то, что было ими же решено.

И. НОВИКОВ.

Расказово (ЦЧО), июль.

# НАМ ПИШУТ:

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию).

Новый закон о хлебозаготовках вызвал большой подъем соцсоревнования и ударничества среди сдатчиков хлеба. Ряд колхозов, обсудив это постановление, включается в соревнование на сжатые сроки и высокое качество уборочных и хлебозаготовительных работ.

Наш корреспондент тов. А. Терещенко сообщает, что многие колхозы и коммуны Краснодарского района (Сев. Кавказ) соревнуется по досрочной сдаче хлеба государству. Краснознаменный колхоз «Энергия» (Красносельский сельсовет), соревнующийся с колхозом имени XVII партконференции (Ново-Величковский сельсовет) обязуется в один день намолачивать не менее 850 цнт. хлеба с таким расчетом, чтобы не позже 1 августа сдать на элеватор 5.376 цнт. пшеницы, 611 цнт. ячменя и 154 цнт. овса — на 5.539 цнт. больше, чем было сдано на то же число в прошлом году. Колхоз им. XVII партконференции постановил закончить сдачу колосовых культур не позже 8 августа.

Такие же обязательства по хлебопоставкам приняли на себя колхозы «Мировой Октябрь» (ст. Старо-Корсунская), им. Крупской и др.

О решениях широких колхозных масс досрочно выполнять свои обязательства по зерну сообщают также и из других районов.

РайуполКомзагСНК по Каргопольскому району (Уральская обл.) тов. Колосов пишет, что по инициативе ударников 11 колхозов Тамакульского сельсовета, общее собрание колхозников решило причитающиеся государству 5.748 цнт. зерна полностью сдать к 1 ноября, вместо декабря. Решение тамакульских колхозников горячо поддержали 500 ударников II районного слета ударников социалистических полей. Слет вызвал на соревнование по досрочной сдаче хлеба Юргамышский район.

РайуполКомзагСНК в В.-Услонском районе (Татария), как сообщает т. Хапугин, все колхозы, обслуживаемые Майдановской МТС, обязались досрочно и полностью сдать хлеб государству. МТС постановила всю натурплату со своих колхозов получить к 25 августа.

Колхоз им. Ворошилова Бельковского сельсовета решил свой план хлебосдачи в 1.320 цнт. зерна закончить к 20 августа. Для постоянной возки на пункт Заготзерно зерновых культур выделено специальное звено, к которому прикреплено 10 лошадей с телегами. Для перевозки зерна сделаны специальные бестарки.

Внедряя социалистические методы в организацию хлебосдачи в социалистическом секторе, нельзя забывать и об индивидуальных хозяйствах,

имеющих еще значительный удельный вес в хлебозаготовительном плане.

Между тем, единоличник на выполнение своих обязательств перед страной не мобилизуется. Такая недооценка грозит оседанием и разбазариванием значительного количества хлеба, срывом хлебозаготовительного плана во многих районах. Об этом должны твердо помнить как райуполномоченные КомзагСНК, так и местные советские и партийные организации.



Руководящую и организующую роль уполномоченных КомзагСНК в заготовках хлеба и картофеля многие районы попрежнему недооценивают. Сплошь и рядом места не только не помогают райуполкомзагСНК, но срывают их ответственную и напряженную работу. Людей в аппарат райуполкомзагСНК во многих местах или вовсе не дают или, вопреки постановлению Совнаркома, выделенных работников используют на всевозможные кампании. Снабжение райуполномоченных налажено еще не везде.

Особенно тяжелые условия работы созданы в Черниговской области. Вот что пишут из Понорницкого и Борзнянского районов Черниговщины.

В Борзнянский район райуполкомзагСНК т. Ткачев приехал 27 апреля. План вручения обязательств по зерновым к тому времени был выполнен менее чем на 20%, по картофелю ни одного задания не было дано. Райуполномоченному пришлось немало поработать, чтобы закончить вручение обязательств по зерну к 2, а по картофелю — к 6 мая. Но в самый разгар работ райпартком послал единственного помощника райуполномоченного в колхоз, где он находится и до сих пор. Секретарь райпарткома «обещает» освободить его не раньше, чем через 2—4 месяца; телеграммы облуполномоченному и уполномоченному на Украине, указывающие на положение в районе, остаются без ответа...

— С самого начала нашего существования мы не получили от облуполномоченного ни одной копейки на расходы, — жалуется т. Ткачев. — Все хозяйственные и почтовые расходы приходится оплачивать из личных средств. Между тем, зарплата выплачивается неаккуратно, снабжения — никакого. За все время пребывания в районе т. Ткачев получил 7 кгр. муки.

Также относятся к работе райуполномоченного и в Понорницком районе. В разгар проверки вручения обязательств по сдаче зерна и

картофеля, райпартком снял с работы помощника уполномоченного КомзагСНК т. Зыкуна и послал его на посевную в село Верба. Ни т. Россосных, ни его помощник не имеют квартир, обеспечить пайком работников аппарата секретарь райпарткома т. Слонимский отказался.

ОблуполкомзагСНК и облпартком Черниговщины должны немедленно реагировать на эти факты и принять решительные меры к тому, чтобы места обеспечили нормальную и успешную работу уполкомзагСНК.

Не укомплектован аппарат райуполномоченного и в ряде других районов.

Уполномоченный Комитета заготовок по Устьянскому району (Северный край) т. Сидоров пишет, что весь аппарат его состоит из учетчика, работающего по совместительству. Совершенно бесспорно, что сам т. Сидоров не в состоянии повернуть всю работу в районе. Районные организации должны ему помочь и выделить толкового и знающего помощника.

Из Троицкого района Западной Сибири нам сообщают, что местные руководящие организации палец о палец не ударяют для того, чтобы создать условия, необходимые для нормальной работы рауполномоченного КомзагСНК. Помещения нет. Работать в буквальном смысле слова негде. Аппарат не укомплектован. Нет старшего учетчика. Снабжение работников управления райуполномоченного не налажено. Имеющиеся по этому вопросу распоряжения игнорируются районным руководством.

Совершенно очевидно, что тут мы имеем дело с недооценкой районного аппарата КомзагСНК, обычно связанной, как это уже показал опыт, с наплевательским отношением к заготовительной работе. Такого рода «настроения» и «отношения», видимо, еще не во всех районах ликвидированы. Их приходится вытравлять путем вмешательства краевых руководящих органов. В данном случае мы ждем такого вмешательства от уполномоченного КомзагСНК по Западной Сибири тов. Злобина.



Гарнцевый сбор является одной из составных частей хлебозаготовительного плана. Поэтому понятно, почему многие наши корреспонденты вновь заостряют внимание на гарнце. До сих пор этому участку работы не уделялось серьезного внимания. Мы знаем немало фактов, когда гарнцевый сбор или не взysкивался или разбазаривался. Виновные же в этом к ответственности не привлекались.

О возмутительном факте безнаказанного расхищения гарнца сообщает корреспондент из Болховского района. Мельница мельуправления на снабжение своих сотрудников разбазарила 6 цнт. гарнцевого сбора, мельница колхоза растратила свыше 9 цнт. ржи.

Директор Эленского колхоза без всяких нарядов взял из гарнца 90 цнт. хлеба. Всего в районе расхищено 480 цнт. гарнца. Дело о виновных в расхищении гарнца должно было слушаться в райсуде 10 июня, но неизвестно почему это дело прекратили. Таким образом

вместо того, чтобы мобилизовать внимание общественности на выполнение хлебозаготовительного плана, налицо благодушное отношение к расхиителям социалистической собственности.

Такое же положение и в Ингушетии.

— На мельнице № 52 в с. Базар Киле, Пригородного района, — пишет зам. уполкомзагСНК по Ингушской автономной области т. Анисимов, — 15/VI обнаружены без приемных квитанций мешок пшеницы и мешок кукурузы. Прием проса в переработку здесь производился по частной приемной квитанционной книжке, неизвестно кем выданной. В квитанциях преуменьшается количество принятого зерна. Напр., в квитанции № 636 указано, что принято 57 кгр. для помола, по кв. 1715 — 87 кгр. При проверке оказалось: в первом случае — 65 кгр., во втором — 95. То же происходит и на мельнице № 57 в с. Шойхи, на мельнице № 56 в с. Яидиеве. Мельуправление не борется с расхищением гарнца, закон взимания его извращается. Директор мельуправления предложил мельницам взимать за помол не только натурой, но и наличными деньгами от 30 до 60 коп. с цнт.

А на мельнице Союземента в с. Сурхохи, Назраловского района, сверх натурального гарнцевого сбора за помол берут 6 руб. наличными. Деньги здесь часто заменяются обручами для бочек.

Ни районные, ни областные организации этих безобразий не замечают. Областная КК РКИ должна заинтересоваться порядками на мельницах.

Отсутствие руководства работой мельниц привело к срыву плана гарнцевого сбора по Аларскому аймаку Бурято-Монголии, где оно выполнено на 1 июля всего на 60%. УполкомзагСНК по Аларскому аймаку т. В. Синютин пишет, что в течение года никто из Бурмукомла на мельницы не заглядывал, гарнцевый сбор взимался «на-глазок» с мешка, расхищался.

Тов. Синютин не ограничивается простой информацией. Он вносит ряд предложений по улучшению работы помольных предприятий.

Тов. Пильц делится своим прошлогодним опытом работы по гарнцу в Уч-Пристанском районе (Западная Сибирь). Контролер по гарнцу был освобожден от всяких других работ; мельницам, в зависимости от их производительности, были даны задания. За работой мельниц, прикрепленных к отдельным сельсоветам, был установлен общественный контроль, с колхозниками и единоличниками провели широкую разъяснительную работу о сдаче гарнца. Результаты не замедлили сказаться: район досрочно выполнил задание по гарнцу. Своим опытом по организации гарнцевого сбора должны поделиться на страницах журнала и другие хлебозаготовительные работники.

Особое внимание надо уделить укомплектованию помольных предприятий людьми. Вору, кулаку, подкулачнику — доступ на мельницы должен быть закрыт.

# РАЦИОНАЛИЗАТОРСКАЯ МЫСЛЬ

## ВВЕСТИ ЕДИНЫЙ УЧЕТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Отсутствие определенной системы в организации учета привело к ряду ошибок в исчислении, вручении и оформлении обязательств по сдаче зерна и картофеля. Напр., каждый район устанавливал свой порядок нумерации обязательств по картофелю. В Бураевском районе (Банкирия) проставлялись номера по каждой деревне в отдельности. А так как в обязательствах название деревни не указывалось, то получилось по каждому сельсовету столько одинаковых номеров, сколько там имеется деревень. А ведь в основном разноска выполнения обязательств по учетным карточкам хлебосдачи на основании квитанций будет производиться по номерам.

Для того, чтобы избежать ошибок, необходимо установить единый учет обязательств. По-моему, надо ввести нумерацию обязательств, присвоив номера обязательствам и проставив их в учетных карточках. Необходимо организовать картотеку по зерновым культурам и картофелю отдельно, учетные карточки расположить в порядке сельсоветов. Сельсоветы же разделяются такими, примерно, картонными итоговыми карточками:

Форма карточки по картофелю

ИТОГОВАЯ КАРТОЧКА		..... с/сов.				
Число хоз. ....	по .....					сектору
Число колх. ....						
	VII	VIII	IX	XI	Итого	
План . . . . .						
Выполнение . .						
% % . . . . .						

Дата	Колич.	%	Дата	Колич.	%	Дата	Колич.	%	Дата	Колич.	%

и т. д. до конца карточки

Ширина карточки 134 мм. Высота — 110 мм т. е. примерно на 10 мм выше основной карточки.

ФОРМА КАРТОЧКИ ПО ЗЕРНОВЫМ КУЛЬТУРАМ

ИТОГОВАЯ КАРТОЧКА		..... с/сов.									
Число хоз. ....	по .....										сектору
Число колх. ....											

Пшеница		Рожь		Овес		Бобовые		Прочие		Итого	
План	Выпол.	План	Выпол.	План	Выпол.	План	Выпол.	План	Выпол.	План	Выпол.
VII	X	VII	X	VII	X	VII	X	VII	X	VII	X
VIII	XI	VIII	XI	VIII	XI	VIII	XI	VIII	XI	VIII	XI
IX	XII	IX	XII	IX	XII	IX	XII	IX	XII	IX	XII

Дата	Колич.	%	Дата	Колич.	%	Дата	Колич.	%	Дата	Колич.	%	Дата	Колич.	%	Дата	Колич.	%

и т. д. до конца карточки

Ширина карточки 228 мм

Высота » 168 » так, чтобы она была выше примерно на 10 мм основной учетной карточки.

Итоговые карточки ставятся также в пределах секторов с итогом по данному сектору. Итоги подсчитываются и записываются за каждый операционный день, что больших трудов не составит. Внутри секторов карточки располагаются в порядке номеров обязательств.

Такая система полностью отразит выполнение плана хлебо- и картофелезаготовок, даст возможность быстро получить любые сведения и справки.

О необходимости так называемого ажура нашего учета говорить не приходится, т. к. он потребует при любой системе. Поэтому каждый день работы по хлебосдаче должен быть целиком подытожен.

Эту нелегкую задачу можно разрешить при строгом ведении картотеки с приводимыми мною здесь итоговыми карточками.

КАМЕНСКИЙ.

### 100 тыс. руб. экономии

Тов. Песиков сконструировал стол для сортировки фасоли.

Это — обыкновенный стол шестиугольной формы, крышка которого на расстоянии в 35 см. от центра параллельно периметру прорывается на 15 см., образуя отверстие. Отверстие разделяется легкими перегородками на 4 части, в каждом треугольнике шестиугольника. Нижняя часть отверстия перекрывается дном с наклоном к периметру, где устроены отводные трубки под стол.

Зерно направляется сортировщиками в соответствующее по цвету деление отверстия простым толчком пальцев, откуда оно поступает по конусу деления в трубку, а через последнюю в подвешенную посуду (банки или мешки).

Три работницы на сортировке 16 кг. фасоли простым ручным способом затратили 2 часа 03 мин. Работницы сортировавшие фасоль при помощи стола ту же работу выполнили в 1 час 22 мин. Таким образом на 10.000 тонн фасоли сортировальный стол даст 100 тыс. руб. экономии.

### Новая передвижная — зерносушилка

Работники Северо-Кавказской крайконторы Заготзерно Сонин, Коротков и Сафонов сконструировали новую зерносушилку. Зерносушилка состоит из двух вращающихся горизонтально расположенных барабанов, топки, всасывающих и нагнетательных эксгаустеров, цилиндра для охлаждения зерна, станины и тележки, представляющей собой раму с осями и колесами.

Сушильные барабаны внутри разделены винтообразными перегородками на 8 секций (каналов), в этих каналах зерно пересыпается и просыхает.

Зерно подается через приемный ковш, а оттуда поднимается в распределитель и затем по самотекам поступает в сушильные цилиндры.

Сушка производится смесью продуктов горения с воздухом. Смесью засасывается двумя эксгаустерами от калорифера, при посредстве

трубопроводов, через каждый сушильный барабан в отдельности.

Пройдя через сушильные цилиндры, зерно поступает в нижний цилиндр и там охлаждается. В конце холодного цилиндра имеется шпел, убирающий просушенное зерно из-под барабана.

Производительность изобретенной сушилки определяют в 2,5 тонны в 1 час при понижении влажности зерна на 5%.

Ведутся работы по подготовке опытного образца зерносушилки.

### Вместо 300 кип сена грузить 373

Тов. Нечаев предложил все четыре стороны прессовальной коробки сенового пресса обшить досками. Это уменьшит каждую сторону на 2 см. В соответствии с этим уменьшается площадь поршня на 2 см. с каждой стороны.

Такой переконструированный пресс уменьшает кипу сена и увеличивает ее вес.

Это дает возможность экономить железнодорожные платформы и вагоны при погрузке сена. Грубо ориентировочно освобождается каждый пятый вагон. Вместо 300 грузимых раньше кип, можно погрузить 373 прессованных по методу тов. Нечаева кип сена.

### Замариновали

В 1928 г. т. Переверзев, механик Усть-Лабинского элеватора (Сев. Кавказ) изобрел машину для обмолота кукурузы в початках. Для того, чтобы организовать массовое производство этих молотилок, надо было их сначала испытать. Однако, до сих пор испытание молотилок в производственных условиях не проведено, несмотря на огромную нужду в них.



Отара овец цигейской породы овцеводческого совхоза «Коммунист» (Акимовский район, Украина).



# В центральных органи- зациях и объединениях

## В КОМЗАГСНК СССР

### Государству сдавать доброкачественное зерно

КомзагСНК СССР постановил сохранить в кампанию 1933/34 г. прошлогодние нормы качества расценки по натуре, сорной и зерновой примеси, влажности для всех зерновых, бобовых, риса и подсолнуха.

В счет плана государственных хлебозаготовок принимается только доброкачественное зерно: не имеющие затхлого или плесневелого запаха, не прелое, с сорной примесью до 10 проц., в том числе вредной примеси до 2 проц. включительно (по спорынье до 0,5 проц., по горчаку—до 0,1 проц.), с содержанием проросших зерен до 15 проц. В общем, совокупность проросших зерен и сорной примеси не должна превышать в доброкачественном зерне 15 проц.

Заведующие заготпунктами обязаны привлекать к ответственности хлебсдатчиков, виновных в попытках сдать государству зерно качества хуже перечисленных ограничительных кондиций.

### Картофель и овощи пригородных хозяйств—рабочим

КомзагСНК СССР постановил весь урожай картофеля, овощей и корнеплодов пригородных хозяйств Наркомтяжпрома и Наркомлегпрома оставить в полном распоряжении этих предприятий.

### Об учете выполнения обязательств в нацобластях Сев. Кавказа

В районах национальных областей Сев. Кавказа, где нет уполномоченных КомзагСНК СССР, отметки в обязательствах о выполнении колхозами обязательств по поставке зерна производятся заместителем председателя райисполкома на основе предъявленных председателем колхоза квитанций (справок) приемного пункта, с обязательной сверкой этих квитанций с записями, сообщенными райисполкомному областному уполномоченным КомзагСНК.

### Изменения в инструкции об обязательной поставке картофеля

Совнарком Союза утвердил постановление КомзагСНК СССР об изменении инструкции по проведению в жизнь закона об обязательной поставке картофеля государству (ст.ст. 22, 24, 37, 39, 41, 48, 49 и 51 инструкции).

Изменениями предусмотрена посылка сельсоветами списков единоличных хозяйств (с выделением в особый список кулацких хозяйств) и хозяйств колхозников, имеющих необобщественные посевы, соответствующему заготовительному пункту или заводу, к которому прикрепляются сдатчики данного сельсовета.

Учетные свидетельства единоличных хозяйств и колхозников, имеющих необобщест-

венные посевы картофеля, с расписками сдатчиков, сельсовет оставляет у себя для отметки фактической сдачи по копиям присланных заготпунктами квитанций.

На каждую партию картофеля, принятого в счет обязательной поставки, заготпункт заполняет квитанцию в 4 экземплярах. Один экземпляр квитанции выдается сдатчику, другой—остается в кассе и является оправдательным документом пункта, третий—посылается райуполкомзагСНК (если сдавал картофель колхоз), или соответствующему сельсовету, и четвертый—направляется районной или межрайонной конторе заготорганизации.

Отметки о выполнении обязательств единоличными хозяйствами и колхозниками делает сельсовет. Сельсовет проверяет каждые 5 дней выполнение обязательств единоличными хозяйствами и колхозниками, имеющими необобщественные посевы.

Учет выполнения плана по каждому сельсовету и административному району ведется уполкомзагСНК (районными либо республиканскими, краевыми или областными).

Ст. 44 инструкции исключается.

### Окончательные сроки заготовок пеньки

КомзагСНК СССР установил окончательные сроки выполнения годового плана заготовок пеньки: по Белоруссии и Горьковскому краю—1 июля, по Московской, Западной обл., ЦЧО, Средней Волге, Башкирии, Татарии, Сибири, ДВК и Украине—1 августа.

Наркомзему СССР предложено в трехдневный срок установить календарные сроки обработки пеньки с учетом окончания замочки к 25 июня и поступления волокна тресты в установленные сроки.

Заготлен обязан обеспечить своевременный вывоз из глубинки на базисные склады всей заготовленной пеньки и отправку ее промышленности.

### В Средней Азии хлеб будет принимать и Заготхлопок

КомзагСНК СССР решил наряду с приемкой хлеба Заготзерно организовать приемку зерна в Средней Азии и скуштуристами Заготхлопка.

Уполномоченным КомзагСНК в Средней Азии поручено, совместно с директорами трестов Заготхлопка и уполномоченными Заготзерно, отобрать кадры приемщиков зерна из работников Заготхлопка. Недостающее количество приемщиков должно выделить Заготзерно.

Зерно принимается от имени Заготзерно и одновременно передается Заготхлопку в счет отпуска хлеба на 1933 год.

## К 1 октября вернуть семенную ссуду

КомзагСНК СССР утвердил план возврата семенной, продовольственной и фуражной ссуды, выданной совхозам и колхозам в текущем и прошлом году.

Все виды ссуды должны быть возвращены к 1 октября с. г. теми культурами, которые были выданы.

УполкомзагСНК республик, краев и областей поручено распределить план возврата ссуды по секторам и культурам и представить в КомзагСНК СССР к 15 июля — по Закавказью, Ср. Азии, ЧЦО, Нижней и Средней Волге, а по остальным районам — к 25 июля с. г.

## План сдачи МТС натурплаты государству

КомзагСНК СССР утвердил данный Наркомземом Союза годовой план сдачи машинотракторными станциями государству натурплаты по зерновым культурам (без подсолнуха, риса и кунжута) из урожая 1933 г. по республикам, краям и календарным срокам.

УполкомзагСНК в республиках, краях и областях должны проследить за тем, чтобы план сдачи натурплаты по каждой МТС точно соответствовал установленному правительством плану. Разбивка плана, утвержденная краевыми организациями, должна быть сообщена Комитету заготовок к 20 июля, по северным районам и к 10 июля — по южным.

КомзагСНК СССР обязал своих уполномоченных установить площади хозяйственных посевов МТС и исчислить, сколько каждая машинотракторная станция должна сдать зерна государству. Все эти работы надо закончить к 15 июля.

## Опорные районы по заготовке картофеля

КомзагСНК СССР утвердил список 39 опорных районов по заготовке картофеля урожая 1933 года.

В Ленинградской области опорными по картофелю районами являются Бологовский и Островский районы; в Западной обл. — Почепский, Рославльский, Стародубский, Климовский, Карачевский; в Московской обл. — Шиловский и Рязанский; в Уральской обл. — Далматовский и Сарapulьский; в ЦЧО — Орловский, Лев-Толстовский, Лебедянский, Ливинский, Курский, Грязинский; в Горьковском крае — Ляховский и Арзамасский; в Средневожском — Башмаковский и Лунижский; в Нижне-вожском — Лопатинский; в Башкирии — Давлекановский, Благовещенский; в Ивановской обл. — Ростовский и Большесольский; в Татарии — Чистопольский, Бугульминский; на Северном Кавказе — Сев. Осетия; на Украине — Чудновский (Винницкая обл.), Глуховский, Шосткинский (Черниговская обл.); Лебедитский (Харьковская обл.); в БССР — Могилевский, Оршанский, Быховский, Рогачевский, Бельничский и Березинский.

Сектор заготовок Комитета должен установить непосредственную и систематическую связь с районными уполномоченными этих районов и вести наблюдение за их работой по картофелю.

## Фрунты промышленным центрам

КомзагСНК СССР утвердил план сдачи совхозами Садвинсовхозоб'единения, основным заготовителям в районе, 13.400 тонн свежих семяковых плодов.

Об'единению разрешено реализовать через свою розничную сеть 3.600 тонн плодов: в Москве — 2.600 тонн, Ленинграде — 800 тонн, Горьком — 100 тонн и Свердловске — 100 тонн, после выполнения централизованного плана сдачи.

## Организовать учет зарплат

Ряд об'единений и предприятий КомзагСНК до сего времени не организовал оперативный учет-расходования фондов зарплат.

За непредставление сведений по расходованию зарплат КомзагСНК СССР предложил наложить взыскания по Заготзерно: на управляющих Ивановской конторы — т. Привалова, Горьковский — т. Мишина, Белорусской — т. Журомского, Чимкентской — т. Мисюрин, по Заготхлопку: на управляющего Кара-Калпакской конторы — т. Терникова врид. управ. Узбекской — т. Писареву и по Туркменской — на т. Бухаренко; по ВОМКО: на директоров Северного треста — т. Дзюба, Ивановского — т. Покровского, Башкирского — т. Каптюкова, Северо-Кавказского — т. Новикову, Казакского — т. Потапенко, Зап.-Сибирского — т. Елец и Вост.-Сибирского — т. Поплавского.

Одновременно должны быть приняты меры взыскания к лицам непосредственно отвечающим за состояние учета и своевременную высылку отчетности по зарплате.

## Льготные сроки действия цен

КомзагСНК СССР утвердил следующие льготные сроки действия цен при отгрузке заготовительными организациями картофеля и плодово-овощей урожая 1933 г.: при отгрузке раннего картофеля и ранних овощей — один день, при отгрузке поздних овощей — три дня, после истечения срока.

Заготовительным организациям разрешено руководствоваться этими сроками при выписке счетов.

## Северный край досрочно собрал гарнец

Северный край досрочно выполнил годовой план сбора гарнца. В связи с этим, КомзагСНК СССР разрешил отчислять в распоряжение крайисполкома на местные нужды 40 проц. (вместо ранее установленных — 10 проц.) зерна, поступающего в счет гарнцевого сбора, сверх годового плана.

## Назначения

Тов. Гуревич освобожден от обязанностей уполкомзагСНК по Средней Азии.

УполкомзагСНК СССР по Средней Азии утвержден тов. Сергазеев А. С.

Тов. Шуб освобожден от работы в качестве уполкомзагСНК по ДВК.

УполкомзагСНК СССР по ДВК назначен тов. Гологудин Д. Е.

### Децаготовки кооперации инвалидов и промартелей

Центральное конвенбюро разъяснило, что система кооперации инвалидов и промкооперативных артелей, за исключением Московского и Ленинградского пищепромсоюза, включенных в список внеобластных заготовителей, допускаются к децаготовкам в порядке ст. 2 постановления СТО от 16 января с. г. за № 40. Крупные предприятия промышленной кооперации допускаются к заготовкам самостоятельно. Остальные артели обслуживаются своими союзами, которым отводятся специальные районы.

Готовая продукция промартелей и кооперации инвалидов из сырья децаготовок, за исключением требуемой для снабжения кустарей части, реализуется по планам местных снабстделов.

### Заготовки дичепродуктов

По постановлению Центрального конвенбюро московские и ленинградские организации допускаются к децаготовкам дичи и мяса диких животных в Сибири, Казакстане, на Урале (Северный район), в Северном крае, Башкирии и Киргизии. Допущенные к заготовкам организации заготовительного аппарата не создают.

Дичазаготовители заключают с местным аппаратом Союзохотцентра, Союзпушнины, потребкооперации и Заготскота генеральные соглашения и локальные договоры на заготовку, консервировку и сдачу дичепродуктов.

Договорная кампания между децазаготовителями и заготовительными организациями должна быть закончена к 15 июля, а между внеобластными заготовителями и прикрепленными к ним ОРС'ам и ЗРК — не позже 20 июля.

### Децаготовки рыбы

ЦКБ разъяснило, что конвенбюро предоставлено право отвода районов только для децаготовок рыбы, т. е. закупики у рыбаков и колхозов, после выполнения ими обязательств по централизованным заготовкам. Разрешения на производство собственного лова рыбы на озерно-речных и больших водоемах выдаются исключительно КИК'ами и снабстделами.

### Децаготовки Союзпушнины

На пленарном заседании мясо-рыбной и молочно-масляной секции ЦКБ был заслушан доклад Союзпушнины о децаготовках скота, мяса, дичи и рыбы.

Совещание констатировало, что Союзпушнина в своей заготовительной работе ориенти-

ровалась исключительно на удовлетворение потребностей рабочих и служащих своей системы.

ЦКБ предложило Союзпушнине, работающей повсеместно по децаготовкам дичи, кроликов и мяса диких животных, передавать на места всю заготовленную продукцию ОРС'ам, ЗРК и др. организациям крупных промцентров, допущенных к заготовкам в этих районах.

Московский и Ленинградский мехкомбинаты Союзпушнины допущены к внеобластным заготовкам. Прочие фабрики и комбинаты Союзпушнины могут быть допущены к децаготовкам в районах их расположения по решениям областных конвенбюро.

### О работе Ленинградских облконвенбюро

Отмечая положительный опыт Ленинградского ОКБ по руководству районами, выразившийся в систематическом обследовании районных конвенбюро и обсуждения результатов обследования с вызовом заинтересованных ОРС'ов и зам. пред. РИК'ов по заготовкам, ЦКБ обязало Ленинградское ОКБ продолжать этот опыт.

Практика конфискации продуктов и снятия с заготовок тех организаций, которые нарушают правила заготовок должна применяться жестко. Одобрено решение Ленинградского ОКБ о предании суду работников ОРС'а «Красный путиловец», допустивших отоваривание при децаготовках.

### Выправить работу Белорусской конвенции

Белорусская конвенция не допускала ОРС'ы Наркомлеса к самостоятельным децаготовкам, предоставляя им только право заключать договоры с Белкоопсоюзом и Белторгом. ОРС'ы лесной промышленности встречали препятствия и при ловле рыбы в районах лесоразработок. Конвенция (в лице секретаря тов. Петровской) запрещала ОРС'ам Наркомлеса заключать договоры непосредственно с колхозами, райсоюзами, сельгортрами.

ЦКБ поставило на вид т. Красовскому (зам. пред. Белконвенбюро) слабое руководство работой Белорусского ЦКБ, обязав его принять в двухдекадный срок меры к исправлению недочетов.

Ответственному секретарю Белорусской конвенции тов. Петровской объявлен выговор с предупреждением, в случае повторения подобных ошибок, она будет снята с работы и привлечена к уголовной ответственности.

## В ЗАГОТЗЕРНО

### Весь остаток гарнца — на сыпные пункты

Заготзерно предложило до начала хлебозаготовительной кампании имеющийся на предприятиях ВОМКО гарнца, а также производственную экономию в муке и отрубях, превышающую наряды на рабочее снабжение и откормочные операции, сдать на пункты Заготзерно.

Весь остаток гарнца, производственной эконо-

номии и отходов на 1 июля должен быть перевешан и зачислен, как переходящий остаток на новую хлебозаготовительную кампанию.

Выдача зерна по требованию местных организаций без нарядов Заготзерно категорически запрещена.

Виповные в незаконных выдачах гарнцбора, производственной экономии и отходов будут привлекаться к уголовной ответственности.

## Не задерживать тару

Заготзерно установило следующий порядок сдачи потребителями тары, освобождающейся из-под хлебопродуктов.

Все освобождающиеся мешки должны возвращаться в обязательном порядке. Продажа, передача их другим организациям и использование не по прямому назначению категорически запрещается.

Срок возврата мешков устанавливается со дня отгрузки хлебопродуктов по железной дороге или водными путями из европейской части Союза максимально — 15 дней, из азиатской — 25. Не позднее 5 дней после фактического получения продуктов мешки должны возвращаться.

При получении хлебопродуктов для местного потребления срок возврата тары со дня получения продукции установлен в 3 дня. Сроки возврата тары на Дальний Север для продолжительного хранения устанавливаются особо.

Виновные в нарушении этого порядка будут штрафовать в десятикратном размере стоимости каждого мешка и привлекаться к уголовной ответственности. Отпуск продукции им прекращается.

## Премии остались на бумаге

Ленинградская область первой в Союзе закончила вручение обязательств по сдаче картофеля государству. За лучшие показатели работы КомзагСНК постановили премировать ряд уполномоченных и их сотрудников. Кроме того, были премированы замуполкомзагСНК по Ленинградской области тов. Горбунцев и работники областного аппарата, непосредственно участвовавшие в проведении кампании.

Но хотя постановление о премировании было вынесено еще 10 июня, в жизнь оно не проведено и до сих пор.

Картофельный сектор управления заготовок КомзагСНК не имеет Фонда стимулировать картофелезаготовок. Зав. сектором тов. Шифман точно не знает не только сколько ему нужно средств для премирования ударников заготовок по Союзу, но даже для одной Ленинградской области.

— Всего для Ленинградской области нам нужно 5 тыс. руб., — говорит тов. Шифман.

Подсчитаем: Чудовский район премирован 3 тыс. руб., Лычковский — 1.500 руб., Старорусский — 1.500 руб., Лядский — 1.500 руб., Дедовский — 2.000 руб., Волосовский — 1.500 руб. Кроме того для премирования наиболее активных работников Дрегельского и Палского районов требуется 2.000 руб. Тов. Горбунцев премирован месячным окладом зарплаты. Всего Ленинградской области нужно перевести не 5 тыс. руб., а около 15 тыс. руб.

Эти средства сектор предполагает получить из однопроцентных отчислений с картофелезаготовок. По постановлению КомзагСНК такие отчисления будут делать заготавливающие организации в пользу Комитета заготовок и его уполномоченных.

Но когда будут деньги, когда их получат премированные ударники — неизвестно.

— Не раньше, чем через 10—15 дней, — «обещает» тов. Шифман.

Таким образом премирование ударников, которое должно было послужить стимулом для успешной работы других районов, картофельный сектор превратил в бумажное постановление.

## Агрообслуживание посевов эфиромасличных и лекарственных культур

КомзагСНК СССР и Наркомзем Союза постановили организовать низовую агросеть для специального обслуживания посевов эфиромасличных и лекарственно-технических растений.

Агросеть создается при райзоотделах, МТС и в колхозах со значительными посевами этих растений, а также в межстанционных пунктах.

Контрактующим и производственным организациям предложено уточнить на местах ранее заключенные договоры на агрообслуживание эфиромасличных и лекарственно-технических культур в соответствии с последними решениями Наркомзема и КомзагСНК СССР.

## Внимание — сенозаготовкам

Заготзерно постановило послать на сенозаготовки 50% работников фуражных управлений контор и весь свой инспекторский аппарат.

До начала массового поступления хлеба аппарат пунктов и элеваторов, а также МРК должны переключиться на сенозаготовки.

Заготзерно предложило своей периферии добиться проведения в жизнь распоряжения Центрального комитета ВЛКСМ об участии комсомола в сенозаготовках.

На сенозаготовительную кампанию должны быть откомандированы наиболее активные комсомольцы общественники, организованы сигнальные посты и широко использована районная комсомольская печать.

## Премия за инициативу

Центральным штабом по премированию при В/О Заготзерно за широкое применение суррогатов при пресовке сена выданы денежные премии: УССР — 1.000 руб., Ленинградской области — 1.000 руб., Ураду — 1.000 руб. и Западной области 750 руб.

## Не начинать строек, которые нельзя закончить и новому хлебу

Заготзерно категорически запретило начинать стройку складов 15 июня и позже в Крыму, Украине, Сев. Кавказе, Закавказьи, Ср. Азии и в остальных районах — с 1 июля и позднее этого срока.

Запрещается также начинать постройку складов и зерносушилок, не обеспеченных стройматериалами.

Виновные в нарушении этого постановления будут привлекаться к строгой ответственности.

# ВЫГОВОР УПОЛКОМЗАГСНК ПО ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ТОВ. МОРОЗОВУ

## Постановление комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

Уполномоченный КомзагСНК по Чувашской АССР — тов. Морозов вместо борьбы за твердое проведение в жизнь норм поставок зерна государству, установленных законом, возбудил перед КомзагСНК ходатайство об изменении этих норм по некоторым районам Чувашской АССР. Не ограничившись этим, тов. Морозов допустил возможность выдачи копии своего ходатайства на руки тем колхозам, для которых он ходатайствовал об установлении пониженных норм. Этими действиями тов. Морозов допустил нарушение неоднократных указаний правительства о твердости и непрерывности норм по зернопоставке, установленных законом, за что должен был бы быть снятым с работы уполномоченный. Но, учитывая то, что тов. Морозов в прошло-

годнюю хлебозаготовительную кампанию проявил достаточную энергию в работе и в дальнейшем может исправить свои ошибки, КомзагСНК постановляет: объявить уполномоченному по Чувашской АССР тов. Морозову выговор и предупредить его, что в случае допущения в своей дальнейшей работе каких бы то ни было колебаний в отношении твердости проведения в жизнь установленных законом норм поставок зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами, КомзагСНК будет вынужден принять по отношению к нему более суровые меры.

Председатель Комитета ЧЕРНОВ.

г. Москва,  
15 июля 1933 г.,  
№ 1034.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
В самом начале исправить недостатки . . . . .	1
Преуменьшение фактической урожайности—форма классово-вой борьбы . . . . .	4
Большевизировать заготовки мяса, масла и молока. <b>Н. Азнарашвили</b> . . . . .	6
Подготовиться к хлопкозаготовкам. <b>М. Маркович</b> . . . . .	11
Предотвратить возможность злоупотреблений. <b>Б. Шмугляков</b> . . . . .	15
Двинулись первые красные обозы . . . . .	16
Огонь по буржуазным перерожденцам в совхозах . . . . .	17
В боевой технической готовности встретить новый урожай . . . . .	19
Техническая база Средней Волги не подготовлена к приему хлеба. <b>И. Нудельман</b> . . . . .	19
Тревожные сигналы с Сев. Кавказа. <b>Е. Первиль</b> . . . . .	19
Крыши в амбарах дырявые, вода — за полтора километра. <b>Чуринов</b> . . . . .	20
Халатность, граничащая с преступлением. <b>И. Смирнов</b> . . . . .	21
Дана заявка в край. <b>М. Антипин</b> . . . . .	21
Ни инвентаря, ни людей. <b>Фурманский</b> . . . . .	22
В передовой шеренге . . . . .	22
Конвенции превратить в органы борьбы за советскую политику цен децзаготовок . . . . .	23
Заготавливают по принципу „снятия пенек“. <b>И. Новиков, Н. Ревельс</b> . . . . .	—
Райконвенцбюро грубо нарушают закон о децзаготовках. <b>Г. К.</b> . . . . .	25
Как работают конвенцбюро Украины. <b>Дуэль</b> . . . . .	27
По республикам и краям . . . . .	30
Нам пишут . . . . .	40
Рационализаторская мысль . . . . .	42
В центральных организациях и объединениях . . . . .	44
Официальный отдел . . . . .	48

Ответственный редактор **Б. Л. Браво.**

Издатель: КомзагСНК СССР

Редколлегия: **Ф. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 1-27-67

Уполномоченный Главлита № В—50275.

Зак 1238.

Тираж 12.600.

Сдан в набор — 13/VII. Подп. к печ. — 15/VII. Форм. бум.— 72×101 см. 3 п. л. 70 000 зн. в 1 печ. листе. Выпускающий В. Дмитриев.

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Сушевский вал, 49



25803

# На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при СНК СССР

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовки всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта заготовки зерновых и масличных культур, объем фуража, хлопка, льна, скота, масло-толона, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КомзагСНК СССР по вопросам заготовки с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Брано, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Брано.

Издатель: Комитет по заготовкам с/х продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: за год - 14 р. 40 н., за полгода - 7 р. 20 н. Цена отдельного номера - 60 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 1/21, контора журнала „На фронте с.-х. заготовки“.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# Жса фронт с.х.заготовок

1933  
МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.

14

# На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

30 ИЮЛЯ

№ 14

1933 ГОДА

## ОБ ОКОНЧАТЕЛЬНОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ ПО ЮЖНЫМ РАЙОНАМ ССР

Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б)

В связи с уже выяснившимися благоприятными (выше среднего) видами на урожай в южных районах СССР Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

1. Увеличить годовой план сдачи зерна государству совхозами этих районов сверх утвержденного 1-го марта:

а) По Украине—на 13.578 тыс. пудов, в том числе по зерносовхозам—на 7.500 тыс. пудов, по животноводческим совхозам Наркомсовхозов—на 1.850 тыс. пудов, по Союзсахару—на 2.800 тыс. пудов, по Союзсеменоводу—на 475 тыс. пудов, по всем прочим совхозам—на 953 тыс. пудов.

б) По Северному Кавказу—на 6.976 тыс. пудов, в том числе по зерносовхозам—на 5.400 тыс. пудов, по животноводческим совхозам Наркомсовхозов—на 500 тыс. пудов, по Союзсахару—на 200 тыс. пудов, по Союзсеменоводу—на 192 тыс. пудов, по Племсовхозтресту—на 420 тыс. пудов, по всем прочим совхозам—на 264 тыс. пудов.

в) По Крыму—на один миллион пудов, в том числе: по зерносовхозам—на 600 тыс. пудов, по животноводческим совхозам Наркомсовхозов—на 300 тыс. пудов, по Союзсеменоводу—на 25 тыс. пудов, по прочим совхозам—на 75 тыс. пудов.

г) По Нижне-Волжскому краю—на 1.800 тыс. пудов, в том числе: по зерносовхозам—на один миллион пудов, по животноводческим совхозам Наркомсовхозов—на 500 тыс. пудов, по Союзсахару—на 20 тыс. пудов, по всем прочим совхозам—на 280 тыс. пудов.

д) По Средней Азии—на 172 тыс. пудов.

е) По Закавказью—на 455 тыс. пудов.

2. В связи с вышесказанным утвердить в перечисленных выше краях и республиках следующий окончательный годовой план сдачи зерна государству совхозами, как подлежащий безусловному полному выполнению:

В том числе:

	Всего	Зерносовхозы	Животнов. сов. Наркомсовхозов.	Союзсахар	Союзсеменовод	Госпром-совхозтрест	Остальные совхозы
	(в тыс. пудов)						
Украина . . . . .	40.500	20.700	3.780	9.750	2.475	—	3.705
Север. Кавказ . . . . .	31.100	25.500	1.865	400	1.200	1.800	835
Крым . . . . .	4.100	2.800	572	—	400	—	328
Н. Волга . . . . .	8.957,7	5.700	1.610	53,8	898	—	685,9
Сред. Азия . . . . .	2.100	1.450	110	130	40	—	370
Закавказье . . . . .	700	360	15	20	—	—	315

3. Обязать Наркомзем СССР, Наркомснаб СССР и Наркомсовхозов в пятидневный срок через краевые организации довести новые задания по сдаче зерна государству до каждого совхоза на основе настоящего постановления.

4. Обязать Комитет по заготовкам при СНК СССР к концу июля месяца представить проект увеличения плана хлебосдачи по совхозному сектору по остальным областям, краям и республикам.

5. Предупредить всех директоров совхозов и трестов, что сверх плана хлебосдачи они обязаны вернуть натурой полученные от государства зерновые осуды и что за полный их возврат они отвечают так же, как и за выполнение настоящего плана хлебосдачи.

Председатель СНК Союза ССР  
**В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**

Секретарь ЦК ВКП(б) **И. СТАЛИН.**  
13 июля 1933 г.

## О СРОКАХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОЖАЙНОСТИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б)

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Установить следующие твердые сроки, к которым Центральная государственная комиссия по урожайности при Совнаркоме СССР должна определить размеры урожайности в 1933 г. по всем зерновым культурам, кроме кукурузы, и по каждому административному району:

а) по Крыму — к 5-му августа;

б) по Одесской, Днепропетровской и Донецкой областям, по АМССР, по Алма-Атинской и Южной областям Казахстана, по южным районам Нижне-Волжского края, по Кубанским и Терским районам Северного Кавказа, по республикам Средней Азии и Закавказья — к 15-му августа;

в) по Харьковской, Киевской, Черниговской Винницкой, Центрально-Черноземной, Московской, Ивановской областям, Средне-Волжскому и Горьковскому краям, по северным районам Нижне-Волжского края, по остальным районам Сев. Кавказа и Казахстана, по Татарии и Башкирии — к 20 августа;

г) по Уралу, Зап. Сибири, Ленинградской области, БССР, Сев. краю — к 1-му сентября.

д) по Восточной Сибири и ДВК — к 10-му сентября.

Сроки определения урожайности по кукурузе и подсолнуху определить особо.

2. Обязать межрайонные государственные комиссии установить урожайность по районам не менее, чем за 10 дней раньше сроков, установленных в п. 1 настоящего постановления для Центральной государственной комиссии по определению урожайности.

3. Предложить межрайонным государственным комиссиям по определению урожайности немедленно по боевому развернуть свою работу в целях скорейшего определения правильных размеров урожайности и решительного отпора всякого рода местническим, антигосударственным попыткам к сокрытию урожая, кем бы эти антигосударственные попытки не допускались, решительно отбросив при этом как замечавшееся ранее стремление подменить деловую работу «изучением общей обстановки», так и имевшее место zagrożение межрайонных госкомиссий не связанной с делом канцелярско-статистической работой.

4. Предложить всем местным партийным и советским органам оказать всю необходимую помощь межрайонным госкомиссиям и уполномоченным Центральной государственной комиссии в их работе по определению урожайности.

сти мобилизацией в их распоряжение стойких работников для проверки результатов массового обмолота, содействием проведению их контрольных мероприятий и решительным воздействием на местные органы НКЗема и ЦУНХУ в целях полного и своевременного представления учетных материалов.

СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) подчеркивают государственную важность задач Центральной государственной ко-

миссии по определению урожайности и ее местных органов, а также особую их ответственность за выполнение этих задач и требуют от местных советских и партийных организаций всесторонней поддержки их борьбы за правильное и добросовестное определение урожая.

Председатель СНК Союза ССР  
В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН)

Секретарь ЦК ВКП(б) И. СТАЛИН.

## БЕСПОЩАДНО БОРОТЬСЯ С КЛАССОВЫМ ВРАГОМ, ПРОТЯГИВАЮЩИМ РУКУ К СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ УРОЖАЮ

Основным недостатком хлебозаготовительной кампании 1932 года, как и ряда предыдущих лет, была недооценка заготовителями летнего периода, определение его, как периода «раскачки», периода собирания сил для «решающей» осенней кампании. Из этого вытекала недооценка и — объективно — поощрение потребительских и спекулятивных тенденций единоличников, части колхозников и непротивленчество по отношению к буржуазным перерожденцам типа союзсахарских. Кулак, развивая, особенно в летние месяцы, усиленную агитацию среди единоличников и колхозников за первоочередность самоснабжения хлебом, и, конечно, «наилучшее» использование конъюнктуры рынка, правильно рассчитывал удар, направленный к срыву государственных заготовок хлеба, — важнейшего **политического** фактора, от которого зависит твердое закрепление темпов социалистического строительства как в городе, так и в деревне.

Прошлогодние уроки хлебозаготовок на Сев. Кавказе и Украине со всей ясностью и непреложностью показали, что при отсутствии бдительности со стороны низовых партийных и хлебозаготовительных организаций кулак весьма умело использует самотечные настроения горе-организаторов и администраторов. Он толкает их на путь прямого саботажа хлебозаготовок, на путь размагничивающих оппортунистических разговоров о нереальности установленных хлебозаготовительных планов при одновременном попустительстве к расхити-

телям социалистической собственности. Тысячи га посевов прошлого года, побывавшие в руках кулацких «парикмахеров» (стрижка колосьев), говорят о том, что классовый враг, кулак не только действует агитацией, но и активно организует подрыв экономической мощи колхозов, пытается преградить путь становления колхозов большевистскими а колхозников — зажиточными. Неумелое использование в прошлом органами власти, призванными бороться за план



Зерна пшеницы раннего сева в коммуне «Беднота, вперед» (Сталинградский район, Н. Волга).



хлебозаготовок, методов раз'янения и государственного принуждения, непонимание того, что эти методы нераздельны, приводило к работе рывками, перескакиванию от одной крайности к другой, что также весьма отрицательно влияло на ход хлебозаготовок.

1933 год коренным образом отличается от предыдущих лет, начиная от методов заготовительной работы (обязательные хлебопоставки вместо системы контрактации), и кончая в корне изменившимся отношением колхозников к сохранению урожая и поставке определенных правительством и партией норм хлеба государству. Социалистическое соревнование и ударничество стало основным методом работы колхозников. Уже тысячи колхозов Советского союза приняли решение полностью и в укороченные сроки выполнить свои обязательства перед государством. Мы уже имеем немало примеров, когда колхозы вывозят на государственные приемные пункты хлеб из первого обмолота и досрочно выполняют свои обязательства. Это показывает, что в сознании колхозников наступил решительный перелом в сторону осуществления на деле лозунга партии — сделать колхозы большевистскими. Но это не значит, что мы можем почивать на лаврах, что классовая борьба вокруг хлебозаготовок ликвидирована. Такая поста-

новка вопроса есть прямая демобилизация колхозных масс в их борьбе за дальнейшее закрепление занятых позиций, в развернутой борьбе за окончательное уничтожение кулака.

Подчеркиваем, факты активизации кулака говорят о том, что кулак пытается сорвать хлебопоставку, а одновременно и подорвать экономическую мощь колхозов. Так, напр., в колхозах Бакташанского района, Одесской области, кулаки особенную активность проявляют в качестве «парикмахеров» колхозного урожая. Только за 3 дня колхозники бригады № 1 артели «Вперед» задержали 5 воров колхозного хлеба. В Геническом районе Украины единоличники, задолжавшие государству 12.998 цнт. хлеба, подбиваются кулаками на отказ от посевов, с тем, чтобы заняться срезкой колосьев. Кулацкие агенты, пролезшие в колхоз «Ленин Июль» (Чарджуйский район), пытаются скрыть фактическую уборочную площадь зерна, доказывая, что из засеянных 70 га подлежат уборке лишь 25. Совершенно разнуждался кулак в Арысском районе (Казакстан). Крупнейшие колхозы этого района «Интернационал», «Полезный труд», «Красный Октябрь» и др. допускали разрыв между косовицей и обмолотом в 20—30 дней и не сдали до последнего времени государству ни одного центнера зерна. Мало этого, там же производится незаконный

## О ПРЕСТУПНЫХ ДЕЙСТВИЯХ СКАДОВСКОГО РАЙОНА

Постановление Президиума Одесского облисполкома и Обкома КП(б)У от 10 июля 1933 года.

Областной Исполнительный Комитет и Обком КП(б)У расследовали жалобы некоторых колхозов Скадовского района на неправильные, противозаконные действия районных организаций, которые установили этим колхозам встречный план хлебосдачи сверх полагающегося по закону. Произведенное расследование подтвердило справедливость жалоб колхозов. Облисполком и Обком КП(б)У постановляют:

1) отменить, как противоречащие закону, встречные планы хлебосдачи колхозов, установленные Скадовскими районными организациями;

2) за дачу встречных планов, за преступное нарушение закона об обязательной поставке зерна государству, за кулацкую политику, дискредитацию важнейшего решения партии и правительства секретаря Скадовского РКП Комиссаренко, председателя Скадовского Райисполкома Косарева из партии исключить, с работы снять и предать суду;

3) предложить судебным органам в срочном порядке закончить следствие и суд по данному делу.

Председатель Одесского Облисполкома ПАХОМОВ.  
Секретарь Обкома КП(б)У ВЕГЕР.

обмолот зерна на кустарных токах и полученное зерно распыляется между колхозниками. В колхозе «Пахташи» было устроено 12 тохов, в колхозе «Кзыл Казакстан» — 15. Молотьба производилась без всякого учета, и значительная часть обмолоченного зерна осела среди колхозников. Баи, кулаки в селах Чубаровка, Имирла, Ноква, Андреевка за угощения конфетами и пряниками «организовали» детвору на срезку колосьев. На колхозные поля нередко тронкают и спекулянты. В Тамерлановке — ташкентский спекулянт заарендовал у колхозников десятки ручных мельниц, на которых круглые сутки производится помол. Таким образом кулаки и лодыри уже ограбили не одну сотню га колхозного урожая.

В период хлебосдачи и до полного выполнения планов хлебопоставок правительством и партия запретили колхозную торговлю хлебом. Однако, в Бердянске (УССР) в присутствии благодушествующей милиции бойко развернута торговля пшеницей, рожью и др. культурами. Эту торговлю литают зерно, получаемое ворами от стрижки колосьев.

Заражены антигосударственными тенденциями и некоторые совхозы. Саливонковский свеклосовхоз (УССР), которому не дает покоя слава работников Одесского зернотреста, настойчиво добивается установления урожайности пшеницы на 1 га в 10,9 цнт., в то время когда по самым скромным подсчетам дает не меньше 13—15 цнт. В Армавирском районе (Сев. Кавказ) директор совхоза «Восход» тов. Ульянов распорядился составить акт о гибели урожая пшеницы в 8, 9, 10 и 11 клетках и урожайность в них показывается вместо факти-

ческой в 13 цнт., — в 7,47 цнт. Созданная директором комиссия по «гибели» урожай устанавливает, что в 8-й стогектарной клетке весь посев погиб, а на деле в этой клетке имеются участки по 10—15 га, где урожай определяется не меньше чем в 15—16 цнт. с га. Агроиндустриальный совхоз им. Сталина по плану треста обязан сдать 48 тыс. цнт. пшеницы, а урожай ожидается в 90—100 тыс. цнт.

Все перечисленные факты говорят о том, что классовый враг — кулак и буржуазный перерожденец из совхозов — не дремлет, а пытается протянуть свою лапу к колхозному и совхозному урожаю. Он использует в своих интересах отсутствие большевистской бдительности со стороны низовых партийных и хлебозаготовительных организаций. Пролезает в колхоз и совхоз и тихой сапой пытается вредить.

Районные уполномоченные КомзагСНК, призванные на выполнение огромнейшей и ответственнейшей задачи — организация потока сдачи хлеба государству колхозами, совхозами и единоличниками — должны быть по-большевистски бдительными, пресекая на месте всякую попытку классового врага использовать в своих интересах еще не изжитые до конца мелкобуржуазные инстинкты колхозников.

Давать немедленный и сокрушительный отпор агитации кулака и подкулачника за первоочередность самоснабжения, всяким попыткам утайки урожая и воровства на колхозных и совхозных полях.

Отмеченные нами факты говорят о том, что уполномоченные КомзагСНК в

## ПРИГОВОР ПО ДЕЛУ ВРЕДИТЕЛЕЙ ИЗ ОДЕССКОГО ЗЕРНОТРЕСТА

15 июля областной суд в Одессе вынес приговор по делу буржуазных перерожденцев и вредителей из Одесского зернотреста.

ЗАЛОГИН, ЛЕЩ, СУЛИМА и БОРОЗИНЕЦ приговорены каждый к 10 годам лишения свободы с высылкой в отдаленные местности Союза и с конфискацией личного имущества. Борозинец, Сулима, Лещ поражены в правах по отбытии наказания на пять лет. В отношении МАРТЫНЮКА и ШЕВЧЕНКО обвинение квалифицировано по 97 статье. Суд приговорил Мартынюка к шести, а Шевченко — к 4 годам лишения свободы с высылкой в отдаленные местности Союза.

районах еще в недостаточной мере бдительны, еще не научились применять в практике своей работы, в органическом сочетании метод разъяснения и метод государственного принуждения. Еще далеко не все райуполномоченные умеют в нужный момент крепко ударить по зарвавшемуся правлению колхоза, подавшемуся кулаку, превратившемуся на практике в рупор кулака, и одновременно с этим разъяснить массе колхозников политическое значение и выгоду для них своевременной сдачи хлеба государству. Райуполномоченные КомзагСНК должны знать находящиеся на территории их районов колхозы и единоличные хозяйства, знать специфические особенности районов, так как без этого нет и твердого убеждения в своих силах, отсутствует опоспособность к ведению борьбы за хлебосдачу, отсутствует оперативность работы и конкретность руководства.

Районные уполномоченные должны уяснить себе, что без налаженного контроля за работой каждого колхоза можно очутиться перед таким положением, что и дальше будут существовать разрывы между косовицей и обмолотом по 20—30 дней с последующим запозданием в сроках хлебопоставки; что отсут-

ствие знания расстановки рабочей и тяговой силы в колхозе может привести к срыву выполнения заданий данного колхоза по уборке, обмолоту и хлебопоставке. Надо добиться активного участия райуполномоченных в повседневной жизни колхозов, решительного преодоления оппортунистической самотечной «установки», что, мол, и без нас колхозы справятся. Уполномоченные КомзагСНК должны чувствовать себя ответственными за хлебосдачу в своих районах и твердо усвоить свою **организующую** роль в этом деле. Без этого невозможно действенное осуществление политики партии в хлебозаготовках.

Хлебозаготовки текущего года проходят в условиях продолжающейся ожесточенной классовой борьбы. Поэтому всякий сокрушительный удар по кулаку и его агентуре — новый толчок к выполнению планов.

Больше классовой бдительности и большевистской непримиримости — таково главное требование к работникам хлебозаготовительного фронта. Беспощадная борьба с классовым врагом, протягивающим руку к социалистическому урожаю, — вот то, что требует от них пролетарское государство.



Косовица ячменя в колхозе «Кавказ» (Георгиевский район, Сев. Кавказ).

## ЧИСТКА ПОВЫСИЛА БОЕСПОСОБНОСТЬ

19 июня в Комитете заготовок с.-х. продуктов при СНК СССР закончилась чистка рядов партийной организации. В результате чистки выяснилось, что партийная организация Комитета — в основном здоровая организация, умеющая по-большевистски бороться за осуществление генеральной линии партии, вносить в повседневную работу большевистскую сущность. Но одновременно чистка показала, что не все члены партии, работающие в этом важнейшем органе диктатуры пролетариата, обеспечивают полностью максимальную оперативность в работе, высокое партийное существо ее, большевистскую бдительность и должный отпор всяким попыткам извратить линию партии на периферии.

Прошедшие чистку 12 главных и старших инспекторов по хлебо- и картофелезаготовкам показали, что этот важнейший аппарат подобран с недостаточной внимательностью. Среди инспекторов выявлена высокая политическая подготовленность, а в некоторых случаях даже и засоренность. Так, главный инспектор тов. Смирнов, быв. сапроновец-троцкист, до настоящего времени не осознал всей глубины совершенных им перед партией преступлений, пытался на чистке умалить и скрыть свое активное участие в оппозиции, не показал на практике работы в районах УССР по хлебозаготовкам своей преданности делу партии. Тов. Вороничев (главный инспектор по хлебу), заслуженный перед партией товарищ, показал себя политически неграмотным. Он не сумел точно определить, в чем заключается сущность правого уклона и выразителями кого являются правооппортунисты. — Примерно на такой же ступени развития находится и ряд других инспекторов — напр., Теллер, Симонов. Не все инспектора сумели освоить технику порученного им дела, к числу этой категории принадлежат большинство работников картофельного сектора.

Среди стационарных работников многие не отвечали требованиям, которые следует и необходимо предъявлять к сотрудникам такого важнейшего органа диктатуры пролетариата, каковым является КомзасСНК. Во главе плановой группы управления заготовок зерна находится быв. троцкист т. Багдасаров, неоднократно исключавшийся из партии за активную борьбу против политики партии (последний раз в 1933 году восстановленный со строгим выговором, с предупреждением). Зам. нач. управления заготовок продуктов животноводства тов. Таранов протаскивал взгляды правоуклонистов на систему ценообразования в Советском Союзе, не верил в реальность наших планов.

Эти отдельные примеры говорят о том, что чи-

стка рядов партийной организации центрального аппарата КомзасСНК, вскрывшая отдельные уклоны от линии партии и выявившая среди квалифицированных работников политически неграмотных товарищей, должна явиться серьезным сигналом для местных организаций Комитета и стимулом к более углубленному изучению своего аппарата, выполняющего важнейшие хозяйственно-политические задачи. После чистки партийных рядов Комитет со всей серьезностью подошел к подбору более сильных товарищей на руководящую работу и в первую очередь инспекторского звена. Это мероприятие должно найти немедленный отклик на периферии, оно должно стать мероприятием и всей системы Комитета. Не может быть такого положения, чтобы низовые органы Комитета, являющиеся непосредственными исполнителями заготовительной работы, не отозвались на столь важнейшее мероприятие.

Необходимо особо отметить отрицательную практику работы аппарата Комитета с тем, чтобы на этих уроках изжить такие же недостатки на местах. Одним из наиболее слабых участков работы аппарата Комитета являются социалистическое соревнование и ударничество, не ставшие основными методами работы каждого коммуниста и честного беспартийного товарища. Социалистическое соревнование и ударничество служат предметом особого внимания общественности Комитета лишь когда выполняются обязательства и подводятся итоги по ним. Отсюда отсутствие живой работы, формализм и зачастую казенщина и бюрократизм. Самокритика, как средство борьбы за правильное построение работы, быстрое и четкое выполнение решений директивных организаций недостаточно развита в партийной организации Комитета, находится на низком уровне.

Комиссия по чистке парторганизации, отмечая ряд положительных и отрицательных сторон работы Комитета, особое внимание уделила вопросам заготовок.

Чистка парторганизации подняла на принципиальную высоту ряд важнейших хозяйственно-политических вопросов. Децентрализованные заготовки незерновых продуктов сельского хозяйства, являющиеся средством улучшения снабжения рабочих городов и промышленных центров, были глубоко и серьезно изучены. На чистке вскрылся ряд безобразнейших искажений правительственных директив. Напр., в районы БССР, УССР и др. областей допускались по 2—3 заготовителя, а 8—10. Вместо того чтобы действительно осуществлять советскую политику цен, мы имеем примитивское отношение к прямому товарообмену на местах (Моск. обл., БССР, Сев. Кавказ и т. д.).

Хозяйственные связи ОРС'ов и ЗРК с колхозами путем заключения длительных договоров не закрепились. Заготовители, не желая идти в глубинку, создали ажиотаж в пристанционных пунктах. Был поставлен также вопрос о роли и значении инспекторского аппарата по хлебо- и картофелезаготовкам. Выяснилось, что не все паходившие на периферии инспектора по хлебо- и картофелезаготовкам ясно представляли себе свои обязанности и задачи. Поэтому они только фотографировали отдельные факты там, где надо было внести в повседневную практику работы партийное существо, разобраться в сложных политических вопросах, связанных с заготовками, проанализировать то или иное явление и провести на месте необходимые практические мероприятия, улучшающие работу и исправляющие обнаруженные недостатки.

Чистка партийных рядов поставила в центр внимания подготовленность технической базы к приемке хлеба и картофеля, а также вопросы организации заготовок.

Все эти вопросы касаются не только партийной организации Комитета, но они самым тесным образом связаны с работой аппарата КомзатСНК в области и районе. Возьмем хотя бы децентрализованные заготовки. Какие бы хорошие директивы не были даны из центра периферии, но если они не выполняются в полном соответствии с линией партии и установленными правительством законами — никаких более или менее хороших результатов они дать не могут. Или если к отведенным для московских и ленинградских организаций районам для децзаготовок местные органы прикрепят своих заготовителей, то какой порядок в заготовительной работе можно ожидать? Об основной своей обязанности — бороться с местническими тенденциями — уполномоченные Комитета в областях и районах часто забывают. Областные и районные конвенции, недопонимая всей важности децзаготовок, сплошь и рядом становятся на путь механического руководства ими. Вместо того чтобы изучить причины слабого хода заготовок и на этом основании усилить их, они штампуют результаты работы, а увлекаясь штрафами, забывают об организации рынка. Особенно слабо ведется борьба за советскую политику цен, возглавить которую должна в первую очередь районная конвенция.

Аппарат уполномоченных КомзатСНК в областях и республиках до сих пор не может наладить взаимоотношения с организациями, ведущими централизованные заготовки, по оперативно подчиняющимся другим наркоматам. Уполномоченные или полностью подменяют оперативное руководство наркоматов в областях, или же всецело поддаются их влиянию. Эти крайности, конечно,

кроме вреда делу ничего не приносят. Нельзя забывать, что КомзатСНК в заготовках мяса, молока, птицы и т. д. является над-паркоматским органом. Лишь устанавливая планы и методы заготовки, контролируя своевременное и правильное их выполнение, уполномоченный Комитета может добиться конкретного и оперативного руководства. А главное — всегда и везде — уметь находить важнейшее, не распыляясь в мелочах, бороться за это важнейшее, добываясь положительных результатов.

Не приходится говорить о том, что партийность в работе, большевистская бдительность должны быть первыми показателями работающего в аппарате Комитета или на периферии.

Развертывание хлебозаготовок, принятые колхозами укороченные сроки хлебопоставок ставят во весь рост вопрос о подготовленности технической базы к приему хлеба. Однако, этот вопрос еще далеко не разрешен. И. Волга чрезвычайно успешно подготовила свое элеваторное и складское хозяйство. Также не готов к встрече нового урожая ряд других областей. Особенно плохо обстоит дело с мешкотарой. КомзатСНК этому участку работы должен уделить больше внимания, т. е. несвоевременная подготовленность складов, элеваторов и приемных пунктов будет тормозить хлебозаготовки. С мест уже сообщают, что в некоторых районах к встрече колхозников с хлебом приемные пункты не подготовились. Колхозники по 2—3 дня дождаются своей очереди на сдачу хлеба (Астрахань, Базарский район).

В процессе работы большевистскими темпами необходимо все это изжить. Ни на минуту нельзя забывать, что классовый враг будет пытаться использовать все недочеты в организации хлебозаготовок для того, чтобы развернуть агитацию против сдачи хлеба государству. Ведь не случайно, что в том же Базарском районе, где была заминка с приемкой зерна, по решению ячейки колхоза «Покровск» обмолоченный хлеб в количестве 1.750 пудов роздан колхозникам в виде аванса. Это значит, что наш аппарат в Базарском районе сыграл на руку классовым врагам, за которыми пошелась и ячейка колхоза.

Когда каждый уполномоченный, каждый инспектор Комитета будет конкретно и оперативно руководить заготовками, вносить в каждую работу партийное существо, проявлять большевистскую бдительность, во-время давать сокрушительный отпор всяким классово враждебным тенденциям, только тогда он оправдает доверие партии, поручившей ему организацию заготовок с.-х. продуктов и в первую очередь заготовок такого важнейшего политического товара, каковым является хлеб.

Уроки чистки парторганизации КомзатСНК должны быть учтены периферией КомзатСНК.



# ИТОГИ КОНТРАКТАЦИИ ЛЬНА И КОНОПЛИ 1933 ГОДА

Правительственный план контрактации по льну долгуицу был в основном выполнен к установленному сроку—к 1/V; по конопле—к 10/V; по кудряшу план остался невыполненным.

По последним отчетным данным (на 10/VI с.г.) законтрактовано:

	т. т.	в % к плану
Лен — волокно (в переводе на трепанос) . . . . .	347,8	102,9
пенька . . . . .	91,7	103,0
семена конопля . . . . .	85,2	94,6
семена льна . . . . .	294,0	89,6 <sup>1)</sup>

План по семенам долгуица перевыполнен, а план по кудряшу (с учетом перевыполнения по долгуицу) выполнен всего на 62,6%. Невыполнение плана по кудряшу падает на районы, где работает потребкооперация и Заготзерно (Средняя Азия, Башкирия, Татария, Н. Волга, Казакстан, ДВК).

По льну-долгуицу и конопле выполнение плана прошло значительно «ровнее», чем в прошлом году, без перекрытия невыполнения по одним областям хорошей работой других. В прошлом году мы на 20/V имели по конопле 123,1% выполнения плана контрактации по Союзу в целом, а по отдельным районам еще больше (УССР—144,8%, ЦЧО — 149,6%), в то время как 6 областей плана еще не выполнили: в нынешнем году—план выполнен не только по СССР в целом, но и по всем областям (кроме Вост. Сибири и областей, где работает потребкооперация).

План по секторам выполнен следующим образом:

	Кооп- в МТС	Пром. районы	Единич- ные	Итого
Лен волокно . . . . .	115,2	107,2	84,2	102,9
Пенька . . . . .	100,2	122,5	81,6	101,0

Значительное отставание единоличного сектора объясняется как имевшей место в ряде районов недооценкой единоличника, так и происходящим на последнее время значительным приливом единоличных хозяйств в колхозы.

Выполнение посекторального плана контрактации

<sup>1)</sup> К измененному плану 91,9%.

ции по льноволокну, составленного в областях, дает уже значительно меньшее отставание единоличного сектора: выполнение плана на 84,2%, а 93,4%.

В отличие от прошлых лет в нынешнем году в контрактационный договор были введены совершенно конкретные обязательства посевищника по качеству контрактируемого сырья.

Это оперативное задание по качеству являлось дополнительным методом воздействия на льнокопелеводное хозяйство в его борьбе за поднятие урожайности и качества сырья.

Задания по качеству в областях были дифференцированы по районам. Так, по Ивановской области мы имели следующие колебания плановых качественных заданий: при среднем плановом номере по области в № 11, 84 Гусевский район напр. получил 7,8, Буйский 12,34, Костромский—14,7.

По Середино-Воскресенскому району (Ленингр. обл.) качественные задания по отдельным сельсоветам колебались от 11 № до 15-го, а внутри сельсоветов по отдельным селениям от 10 до 15 №.

В ЦЧО при дифференциации качественных заданий удельный вес первого сорта в контрактируемом сырье колебался по отдельным районам от 15% до 35% и III сорта от 25% до 50%.

При определении качества сдаваемой продукции для отдельного колхоза и селения принимались во внимание следующие признаки: предшественники льна, качество почвы, качество мочальных ям (Ленинградская обл.), опыт заготовок прошлых лет, навыки населения по обработке льна, особенности кражей (Московская обл.). Однако в ряде районов подобная дифференциация не проводилась.

Включение качественных показателей в контрактационный договор несомненно мобилизовало внимание колхозников и единоличников к вопросам борьбы за поднятие качества сырья, к выполнению агротехнических требований. Во круг качественных заданий развертывалась напряженная классовая борьба, в ряде районов бы-

## НИЖНЕВОЛЖСКИЙ КРАЙ ПРИНЯЛ ВЫЗОВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

По поручению пленума крайкома и крайисполкома, совместно с начальниками политотделов совхозов и МТС, принимаем вызов Северного Кавказа на продолжение соревнования на лучшую уборку урожая, охрану его, за досрочное выполнение хлебопоставок государству.

Высылаем делегацию во главе с членом бюро тов. СЛЕСАРЕВЫМ для обсуждения и подписания договора на соревнование и для обмена опытом массовой политической работы.

Секретарь Нижневолжского крайкома партии ПТУХА.  
Председатель Нижневолжского крайисполкома ОЗЕРЯНСКИЙ.

ли кулацкие выступления против включения среднего помера в договор. «Мы льном истощили землю, откуда взять такой высокий помер» (Локнянский район Западной области).

Но в результате массовой политической работы задания по качеству контрактируемого сырья до посевицков были доведены полностью и в договора включены в полном соответствии с плановыми заданиями КомзагСНК. Выдержаны плановые задания и по пеньке.

Контрактацией были охвачены только товарные посевы: по льну-долгунцу 1932,1 га — 84% посевного плана, примерно такой же процент охвата посевной площади мы имеем и по конопле.

При планировании контрактации в областях и сельсоветах, как правило, был применен дифференцированный подход к отдельным районам, колхозам и селениям. В основу дифференциальных норм контрактации по отдельным районам и сельсоветам были положены данные о товарном выходе продукции за прошлые годы, предшественники, различные почвы и другие признаки.

Так, по Зубцовскому району (Западная обл.) были установлены следующие расчетные нормы контрактации волокна (по колхозному сектору): при посеве льна по клеверицу—3,0 цнт. с га, по пласту—2,6 цнт., по рдизицу—2,2, картофелю—1,8, бобовым—2,0, прочим—1,41, в среднем—2,51.

По конопле пример такой дифференциации можно видеть в Карачевском районе (Западная обл.), где колхозы и контрактаты-единоличники были по нормам сдачи (в цнт. на 1 га) разбиты на 3 группы: для 1 группы колхозам были установлены нормы сдачи пеньки в 2,7, во второй 2,1 цнт. и в третьей—1,2.

В конце договорной кампании в целях выявления недочетов и немедленного их устранения была проведена проверка заключения договоров. Проверка охватила свыше 60% всех заключенных договоров.

По учетным данным 290 районов было проверено 76.456 договоров, при чем дефективных было выявлено 4134 или 5,4%, а в колхозах 2,3%. В прошлом году в среднем по СССР при проверке было выявлено 15,5% дефективных договоров. Имеем в виду, что в нынешнем году в договор были введены дополнительные качественные и производственные показатели и заполнение их было более сложным, необходимо признать, что техническое оформление договоров в нынешнем году было более удовлетворительным.

Наибольший процент дефективных договоров падает на Зап. Сибирь—10,6%, ЦЧО—9,5%, Урал—9%. Наименьший по Ивановской обл.—2,1%, Ленинградской 3,1% и Западной—4,1%,

В соответствии с основной производственной задачей контрактации, повышением урожайности и качеством льшопенькового сырья, работа системы Заготльн отнюдь не заключалась только в проведении договорной кампании. Контрактация была положена в основу самой активной борьбы всей заготовительной системы за выполнение плана сева и всех агротехнических требований.

При проведении плана по контрактации выяснилось, что в ряде районов до посевицков (в конце марта) еще не были доведены планы посева (БССР, Ивановская обл. и др., в Зап. Сибири посевные планы менялись 6 раз). Заготовительной системе пришлось одновременно с проведением контрактации доводить и посевные планы, а в ряде районов корректировать и исправлять крупные ошибки в планировании посевных площадей льна и особенно конопли. Бывали случаи, что единоличным хозяйствам давали план почти по 3 га на одно хозяйство, а колхозам план снижался несколько раз (Лубенский район, УССР). В одном районе (Ульяновском) весь посев конопли сосредоточили в 11 сельсоветах, тогда как этот же план следовало распределить по 35 сельсоветам.

Системой Заготльн проведена большая работа по разъяснению требований агроминимума, популяризации качественных требований к льшопеньковому сырью (задания по качеству) кондиционных норм, дифференцированных норм стимулирования хлебом и промтоварами.

В ряде районов система Заготльн разоблачала неправильные действия местных организаций, земоргашов, колхозов, сел по отводу клевериц под лен, а под овес (Череповецкий район Ленинградской обл.) использование старых конопляников под посевы картофеля (Черниговская обл.), ипорирование внесения навоза под коноплю (ряд районов УССР, Урицкий район ЦЧО), по планированию посевов клевера не в льшопеньковых, а в зерновых районах (Урал). Система Заготльн решительным образом боролась против этих искажений и устраняла их.

Впервые вопрос качественной характеристики посевов льна и конопли был поставлен на почву конкретного учета предшественников.

На основе имеющихся заключительных отчетов по контрактации посев льна по лучшим предшественникам составляет следующий процент ко всей посевной площади, обусловленной договорами (см. табл. на стр. 9).

Из этих цифр видно, что в учетной площади (1.932,1 т. га), составляющей основную массу (84,0%) всех льшанных посевов СССР, хорошими предшественниками (клеверице и целина) лучше всего обеспечены льшанные посевы в колхозах, обслуживаемых МТС—37,9%, затем в про-

Область	Посев по клас.		Посев по целине	
	Тыс. га	В % к зако- нотребительной площади	Тыс. га	В % к зако- нотребительной площади
Северный край . . .	3,1	7,1	5,1	11,6
Ленинградская обл. . .	47,3	23,0	26,5	13,2
Западная обл. . . . .	60,0	19,7	52,0	10,8
Московская обл. . . . .	60,9	20,9	7,0	3,7
Ивановская обл. . . . .	45,8	23,6	41,0	21,1
Горьковский край . . .	17,8	8,0	21,0	10,8
УАО . . . . .	9,6	11,4	19,8	23,5
Урал . . . . .	17,3	9,1	41,4	21,8
Западная Сибирь . . .	3,0	3,4	83,8	38,1
Восточная Сибирь . . .	с в е д е н и й н е т			
УССР . . . . .	5,7	15,0	10,1	28,2
БССР . . . . .	23,5	11,0	47,1	23,2
СССР . . . . .	280,0	17,1	300,8	16,9

чих колхозах—36,3% и значительно слабее в индивидуальных хозяйствах—20,1%.

Контрактация, проводимая на основе постановлений ЦО от 25/VI—с. г., которым предлагалось разместить не менее 70% посевов конопли на старых конопляниках и приусадебных землях, несомненно сыграла большую роль в борьбе с кулацко-потребительскими тенденциями.

Директива правительства о размещении не менее 70% посевов конопли на старых конопляниках и приусадебных землях нашла свое полное отражение в заключенных контрактационных договорах, где удельный вес этих предшественников по учтенным районам составляет 75,7%. Остается открытым вопрос по УССР, где в practice старые конопляники — вошли и полевые ко-

нопляники, отведенные под коноплю в 1931—1932 г.

В колхозах МТС посев на старых конопляниках и на пойменных землях несколько ниже, чем в прочих колхозах. Посев на поймах почти полностью сосредоточен в колхозном секторе (из 25,9 т. га — 24,5 т. га).

При севе по УССР, устанавливались нередко факты, когда отведенные под коноплю приусадебные земли занимались картофелем и другими продовольственными культурами (Середно-Будский район, Новгород-Северский). В Семеновском районе в с. Жадове единичники 80% конопляников засели зерновыми культурами и картофелем.

Включение в контрактационный договор обязательства по внесению навоза под коноплю, привлекло внимание местных организаций к навозу, устранило обезличку во внесении навоза и содействовало большему использованию его под коноплю. Точных данных о внесении навоза под коноплю нет. По ЦЧО (по данным 20 районов), норма внесения навоза под коноплю принималась в договорах в 80—100 возов. По данным 14 районов ЦЧО осенне-зимняя вывозка навоза выполнена на 58% плана (по всем культурам), причем по конопле план был рассчитан лишь на площадь, которая не упалаживалась в 1932 г. План, как правило, составлялся, исходя не из потребных норм внесения навоза, а по расчету выхода навоза в соответствии с поголовьем скота. Все эти факты говорят о том, что директива правительства о внесении навоза по полной норме на 90% посевной площади выполнена далеко не полностью.



Обоз колхоза „Красные Гвардейцы“ (Ср. Волга) на пути к Борскому элеватору

Вовруг контрактации и подготовки к весеннему севу развернулась ожесточенная классовая борьба; в большинстве случаев выступления классового врага выражались в скрытом сопротивлении проведению этих кампаний и антильняной и антиконопленной агитации.

Так, напр., по Верещагинскому району Уральской области в ряде селений по единоличному сектору имели место случаи отказа от контрактации и только в результате разъяснения и разоблачения кулаков на вторичных собраниях план и условия контрактации принимались.

В районах (Шарья, Бижига) Горьковского края кулаки вели агитацию против проведения контрактации и сева под лозунгом, что «заводы все равно тресту не примут, а вручную не обработать, нет рабочих рук». В Московской области, Краснохолмском районе, д. Петряево, единоличники под влиянием кулаков, саботировали явку на собрание.

Кулацкие антильняные и антиконопленные настроения преодолевались путем широко развернутой массово-политической работы и решительного отпора кулацким выступлениям.

Анализ и статистическая обработка заключенных договоров по контрактации дают ценный материал для характеристики социально-экономической природы нашей сырьевой базы; они дают возможности сделать ряд интересных ориентировочных выводов по тем моментам, по которым мы до сих пор не имели почти никаких сведений и прежде всего о числе колхозов и единоличников, с которыми приходится иметь дело заготовительной системе при льнопеньковых заготовках.

Число льноводных коллективных хозяйств, с которыми заключены контракционные договоры, определяются примерно в 70.000 (в среднем на 1 район—174) со средним посевом льна в 21 га и сдачей волокна 36 цнт.

Число единоличных льноводных хозяйств определено в 1.110 тыс. со средним посевом 0,56 га на каждое хозяйство. На 1 район приходится 2664 хозяйства (138 поселенных договоров). Коноплеводных колхозов насчитывается около 30.000, со средним посевом конопли 15,1 га (99 колхозов на 1 район). Необобществленных посевов конопли в колхозах насчитывается в среднем 15,5 % всех колхозных конопляных посевов.

Проведенная работа по контрактации говорит, что в нынешнем году заготовительная система гораздо глубже подошла к организации производственных процессов льна и конопли, лучше овладела оперативно-организационной техникой работы по контрактации и добилась существенных достижений в борьбе за повышение урожайности

и качества льна и конопли.

Наряду с этим в ряде районов — Ср. Волга, УССР, Урал — заготовительная система слабо боролась за выполнение агропроизводственных и качественных требований и сроки сева. Сев в этих районах прошел неудовлетворительно.

Заготовительная система недостаточно полно использовала хлебные и промтоварные фонды для стимулирования контрактации и сева.

Кампания по контрактации и ход сева показали далеко недостаточную вооруженность органов Наркомзема в борьбе за повышение урожайности и качества льна и в особенности конопли: неправильное в ряде районов планирование посевов, несвоевременное доведение посевных планов, недозавоз минеральных удобрений под лен и коноплю, отсутствие конкретного руководства по внесению навоза под коноплю, слабая подготовка к первичной обработке.

Необходимо решительное усиление внимания и руководства производственными процессами по льну и конопле со стороны органов НКЗема, которое до сих пор почти исключительно ограничивалось льноконоплеводными МТС.

В частности, необходимо теперь же поставить вопрос об отводе предшественников под лен и коноплю на будущий 1934 г., о полной 100 % вспашке под зябь всех земель, отведенных под лен и коноплю, о закреплении приусадебных земель и старых коноплянников под коноплю с осени (с запрещением занимать эти участки другими культурами), о составлении и спуске с осени специального плана по осенней вывозке навоза под коноплю (отдельно от других культур). Теперь же необходимо дать указания о решительном расширении посевов клевера в льноводных районах (с дачей определенных плевковых заданий), о выделении семенников клевера; равным образом необходимо приступить к практической работе по частичному использованию клеверниц под коноплю и расширению посевов конопли на поймах. Необходимо обратить внимание на беспризорное (в смысле производственного обслуживания) положение льна-кудряша.

В части заготовительной системы необходимо проведенную контрактацию полностью положить в основу заготовительного плана и всей работы по заготовкам, подняв контракционный договор на принципиальную высоту и обеспечив полное выполнение договорных обязательств посевицка и контрактующей организации.

Договор по контрактации должен быть положен в основу производственной работы нашей системы в уборке урожая и полностью использован для борьбы с недобросовестными контрактами.

В. ВОСКРЕСЕНСКИЙ.

## НА ПОДСТУПАХ К ОВОЩЕЗАГОТОВКАМ

Государственный план заготовок овощей в текущем году утвержден ЦТО для всего Союза в размере 1.900.000 тонн против 1.325.000 тонн прошлого года (рост на 43%), 1.775.000 тонн, заготовленных в 1931 г. (рост на 7%) и против 1.490.000 тонн, заготовленных в 1930 г. (рост на 27,5%).

Помимо этого, децзаготовки овощей только по организациям, непосредственно контролируемым ЦКБ, должны дать 670.000 тонн овощей.

Таким образом заготовки овощей в этом году превысят то, что фактически заготавливалось за последние три года.

Контрактации овощей в целом по Союзу дала на 1/VI — 2.008.500 тонн овощей — 105,7% плана. Если же учесть сдачу продукции совхозам — 330.000 тонн, то процент обеспечения государственного плана заготовок овощей повысится до 128%.

По отдельным культурам мы имеем такие показатели:

по капусте законтракт. 818.400 т. 100,7% к пл. 30 г.

« луку	«	84.400	«	07,1%
« огурцам	«	336.500	«	117,7%
« стол. картоф.	«	336.800	«	127,6
« помидорам	«	416.800	«	92,3
« перасшифров.»		15.900	«	

Удовлетворительные посююзные данные никак не могут закрыть шорывов по отдельным областям и заготовителям.

На 1/VI контрактация овощей по Северному краю дала 59% к плану заготовок, по Уралу — 72,3%, по Крыму — 61%, по Казакстану — 48,9%, по Восточной Сибири — 5,6%, по ДВК — 49,8% и по ЗСФСР — 56,5%; Карелия не дает никаких данных по контрактации.

Продукция совхозов в перечисленных областях составит значительное количество только в Крыму — 13.300 тонн регулируемых культур и на Урале — 24.300 тонн; в остальных областях продукция эта незначительна.

Таким образом по Северному краю, Казакстану, по Восточной Сибири, ДВК и ЗСФСР, даже с учетом значительного отставания отчетных данных, можно говорить о прорыве в контрактации овощей и о крайнем напряжении по Крыму и Уралу.

Комитет по заготовкам в своем представлении от 3/VI (№ 948) специально отмечает неудовлетворительность проведения контрактации в пе-

речисленных областях, отсутствие по ним проработанных данных по материально-технической базе заготовок овощей, транспорту, таре и т. д.; обращает внимание Наркомснба СССР тов. Микояна и пред. Центросоюза тов. Зеленского на плохую подготовку к новой кампании в указанных областях и подчеркивает ответственность уполкомзагСНК за своевременное разрешение организационных и других вопросов заготкампании.

Своевременная помощь из центра, немедленная мобилизация всех местных средств, в первую очередь для укрепления аппарата; настойчивая, систематическая работа по развертыванию заготовок овощей — вот, что требуется для ликвидации шорыва в отставших областях.

Кроме Казакстана и ЗСФСР, где работают оба основных заготовителя, в отставших областях контрактацию проводит потребкооперация.

Неудовлетворительно работает потребкооперация по контрактации овощей и в других областях. Это видно из сопоставления данных по Союзплодоовощу и Центроплодоовощу на 1/VI.

	СПО	ЦПО
Законтр. в % к пл. заг. по	Зап. обл. 150,6	77,4
« « « «	« Иванов. 100,3	81,9
« « « «	« Гор. кр. 110,8	63,0
« « « «	« Н.-В. кр. 149,9	87,4
« « « «	« Казакст. 73,8	11,1
« « « «	« Ср. Азии 156,6	52,1
« « « «	в цел. по СССР 114,0	102,0

ОРС'ы и ЗРК не втянуты в контрактацию овощей, не прикреплены к колхозам, совхозам и районам; возможности их по оказанию производственной помощи колхозам и совхозам не используются; важнейшая для новой кампании директива правительства СССР не выполнена.

Только отдельные образцы подлинной деловой связи между производителем — колхозом и совхозом — и потребителем — получателем овощей можно привести из текущей, весенней кампании. Работа Моспаршта в Бессоловском районе Орелской Волги, ЛСПО в Гайсинском районе УССР, два-три активно включившихся в кампанию ОРС'а — вот и все, что широко известно о конкретной работе важнейших потребителей по контрактации овощей и подготовке к заготкампании.

ГУРС, НКНТ, НКЛП и НКЛеса не руководит ОРС'ами в деле участия их в заготовках овощей по централизованному плану; во многих вопросах овоцной кампании они сами ориентируются весьма слабо.



Основные заготовители проявляют в этом вопросе недопустимую пассивность и непонимание. Широкие возможности ОРС и ЗРК по оказанию действительной помощи им в заготовках и отгрузках овощей не используются.

УполкомзатСНХ во многих случаях также недоучли значения ОРС и ЗРК, как активных участников заготкампании. В результате имеет место значительное отставание с разрешением вопроса о прикреплении ОРС'ов заготовителями.

Тот факт, что мы или уже вошли или входим в заготовительную кампанию не только не снимает с очереди вопроса о включении в нее ОРС и ЗРК, а наоборот придает ему особую актуальность: возможности ОРС, ЗРК и других потребителей в части автотранспорта, тары, мешков, бумаги, помощи людской и т. д. должны быть использованы в полной мере.

Совхозы всех систем, имеющие огороды товарно-промышленного значения, в первую очередь совхозы специальных плодоовощных объединений, сдают всю свою товарную продукцию овощей государству. В этом отношении практика текущего года резко отличается от прошлогодних методов работы, когда совхозы обязаны были основным заготовителям сдавать только часть — примерно половину — своей товарной продукции, а остальную имели право реализовать по собственному усмотрению.

3/VI (постановление № 947) Комитет по заготовкам утвердил план сдачи овощей совхозами основных плодоовощных объединений — Управления овощными совхозами НКЗ РСФСР, Садвищесовхозобъединения, Укрогородтреста, Белсадогородтреста, Союзплодоовоща и Главконсерва. План этот по НКЗемским совхозам разработан НКЗ СССР и по Союзплодоовощу — Наркомснабом СССР. По сравнению с рядом прошлых лет установленные для совхозов на текущий год планы сдачи овощей дают значительный рост, что видно из следующих данных:

1930 г. 1931 г. 1932 г. 1933 г.

Реализовано товарной продукции овощей в прошлые годы и план на 1933 г. в тоннах:

по управлению овощесовхозами НКЗ РСФСР	—	96.930	100.000	170.000
по Укрогородтресту . . . . .	350.11	32.037	47.304	61.000
по Союзплодоовощу . . . . .	19 673	19 747	32.278	44.856

Таким образом, процент увеличения против прошлого года колеблется от 28 по Укрогородтресту до 70 % по Управлению овощесовхозами НКЗ РСФСР.

Совхозы перечисленных пяти плодоовощных объединений должны сдать 330.000 тонн овощей, что составляет 17,5 % всего государственного плана заготовок.

Значительный рост сдачи против предыдущих лет объясняется не напряженностью предъявляемого требования, а прямыми показателями работы за предыдущие годы.

Овощные совхозы могут и должны быть впереди других сдающих овощей, показывая им пример. Это должно касаться не только размеров сдаваемой продукции, но и качества ее и особенно цен. Разговоры о конвенционных ценах для овощных совхозов, неадекватная практика нарушения государственных цен, имевшая место по ряду совхозов в прошлом году, должны быть решительно искорены; по всем культурам, на которые установлена государственная цена, расчеты могут производиться только по этой цене.

Материально-техническая база для успеха заготовок имеет исключительно большое значение. Комитет по заготовкам с первых же дней подготовки к новой кампании, т. е. примерно с начала февраля, предложил своим уполномоченным и основным заготовителям своевременно проработать все вопросы, касающиеся материально-технической базы заготовок овощей; позднее эти указания неоднократно повторялись. Все же приходится констатировать, что только некоторые уполномоченные действительно своевременно занялись за это дело. К числу передовых относятся Татария и Средняя Волга, где вопросы технической базы у уполномоченных ставились и разбирались с начала кампании неоднократно и с необходимой полнотой. Проработан вопрос и по Ивановской области. От остальных областей сведений нет, что приходится расценивать как фактор крайне отрицательный, если отсутствие данных свидетельствует об отсутствии проработки самого вопроса.

Далеко не исчерпывающим материалом располагают и сами заготовители.

Комитет по заготовкам 1 июля вошел в Совпарком Союза со специальным проектом о подготовке материально-технической базы и транспорта к заготовкам и отгрузкам овощей.

По приемо-перевалочным пунктам, как выяснилось, ни Союзплодоовощ, ни Центроплодоовощ, никаких ассигнований в текущем году не имели. Проект обязывает Наркомснаб изыскать для своей системы 1.500.000 руб. и Центросоюз 1.850.000

рублей для ремонта и нового строительства приемо-перевалочных пунктов.

Нужда в приемо-перевалочных пунктах будет значительно ослаблена, если жел. дороги предоставят основным заготовителям пристанционные помещения или отгороженные площадки в зонах станций и пристаней, где может производиться непосредственно приемка овощей от сдатчиков.

С клежкой для бочек и комплектами дощечек для озоных клеток и лищков положение благополучно в том отношении, что наличное количество их и обеспечение производством достаточно. Но гвоздей и обручного железа не хватает. Совнарком Союза по представлению Комитета распорядился дополнительно отпустить 600 тонн гвоздей и 700 тонн обручного железа.

Для того, чтобы тара прибыла вовремя к месту заготовки и переработки, нужно ее перевозить, как уборочный груз, что также предусматривается в проекте Комитета.

Автогужу в начинающейся кампании будет принадлежать одно из решающих мест. Ни один из основных заготовителей не имеет значительно-го транспорта для перевозки овощей от приемо-перевалочных пунктов к станциям и пристаням отправления; Союзплодоовощь будет располагать 368 автомашинами, а Центроплодоовощь точной цифры своих машин не имеет. При недостатке автогужа огромное значение имеет правильная его организация. В первую очередь необходимо добиться, чтобы доставляемые совхозами и колхозами овощи шли прямо от производителей на стан-

ции и пристани отправления. Для этого необходимо, чтобы доставляемые овощи были хорошего качества и могли грузиться прямо в вагоны без дополнительной сортировки их на приемках заготовителей.

Нужно, чтобы Москва, Ленинград, Урал, Донбасс и Баку по примеру прошлых лет выделили из своего городского транспорта часть машин для мест заготовок и отгрузок.

Основным заготовителям нужно договориться с ОРС'ами и ЗРК о транспортной помощи со стороны последних.

И, наконец, необходима помощь в Союзтранс: по примеру прошлого года Комитет заготовок просит у правительства 500 автомашин Союзтранса специально для подвозки овощей в места их заготовок.

В отношении железнодорожного транспорта актуальной остается задача о скорости пробега вагонов с овощами — 400 в. в сутки должны быть достигнуты на деле; на этом твердо настаивает Комитет заготовок в своих предложениях Совнаркому Союза.

Четкая, напряженная работа требуется от всех звеньев овощного хозяйства — совхозов и колхозов, основных заготовителей, железно-дорожного и водного транспорта, городских советов и т. д.

Только при такой работе будет обеспечено выполнение и перевыполнение установленных планов заготовок и отгрузок овощей.

П. БЫЧКОВ

Красный караван с хлебом колхоза «Захмет» на заготпункте в Ашхабаде (Туркмения).



# ПЕРВЫЙ ХЛЕБ

## Уроки первых дней хлебосдачи

Катта-Курганский район Узбк. ССР (Ср. Азия) в этом году должен сдать государству 2.318,9 цнт. ячменя и 41.835,8 цнт пшеницы. По секторам этот план распределен следующим образом: колхозы сдают 2.297,3 цнт. ячменя и 34.104,2 цнт. пшеницы, трудящиеся единоличники соответственно—21,6 цнт. и 5.200,6 цнт., кулаки—2.120,1 цнт. пшеницы.

Как же идет хлебосдача по отдельным сельсоветам и колхозам?

Начнем с города. К 25 июня из 11 колхозов городской черты приступили к сдаче хлеба только 4. План по ячменю выполнен на 23,9%, а по зерновым годовой — на 2,6%. За шестую пятидневку июня сдано всего на 4 кгр. больше, чем в предыдущую; годовой план по зерновым выполнен на 5,3%. Сдача пшеницы не организована. Кулак «потерян». Первая пятидневка июля никаких существенных изменений не дала.

Калькурганский сельсовет годовой план по ячменю выполнил полностью к 25 июня, а годовой по зерновым — на 22,1%.

В Машрабатском сельсовете на 25 июня из 10 колхозов сдавали хлеб только 2. В шестую пятидневку сдачу ячменя сельсовет устроил и поднял выполнение с 19,6% до 76,7%, но задания не выполнил. Поступление пшеницы недопустимо низкое, план по зерновым на 1 июля выполнен только на 26%.

Такое же положение и в Катта-Курпа. К 25 июня сдачу начали только 4 колхоза. За шестую пятидневку в хлебосдачу включились еще 3 колхоза. Задание не выполнено.

Янги-Кургачинский сельсовет годовой план по ячменю выполнил к 25 июня; поступление зерновых в шестой пятидневке снизилось почти в 10 раз. Сдавал хлеб только один колхоз.

Сарай-Курган годовой план по ячменю выполнил, но сдача пшеницы не организована. В шестой пятидневке из 17 колхозов пшеницу сдавали только 11. Впереди идут колхозы — им. Ворошилова и Ишчи. Особо отстают колхозы им. Яковлева и Куйбышева.

Хлебосдача в единоличном секторе не организована. Из 152 единоличных хозяйств сдачу начал только один единоличник, вывезший 15 кгр. зерна.

Аман-Калхатокий сельсовет, организовав с первого дня заготовок поставку хлеба, в дальнейшем темпы снизил. Июньское задание выполнил только колхозный сектор. В Улусском сельсовете за средней цифрой перевыполнения плана кроются глубокие прорывы. В то время когда колхоз Кызыл-Шарк сдал до 30,6% годового плана, другие колхозы выполнили 7—8% своего задания.

Клычинский сельсовет не организовал подлинной борьбы за хлебосдачу. Годовой план по ячменю выполнен всего на 81,3%. Пшеницы нужно сдать 3.705,8 цнт., сдано—149,6 цнт. Единоличники выполнили лишь 25% месячного задания.

Плетется в хвосте и Джамский сельсовет, занимающий свыше 10% в общерайонном плане сдачи зерна.

Совсем иная картина в сельсоветах, организовавших систематический контроль над хлебосдачей.

Примером может служить Кош-Кудужский сельсовет. Годовой план по ячменю здесь выполнен досрочно, организована сдача пшеницы — за шестую пятидневку июня пшеницы сдано в 3 раза больше, чем за пятую. Сельсовет имеет все возможности досрочно выполнить весь годовой план хлебозаготовок.

Не плохо работает и Чимбайский сельсовет, выполнивший годовой план по ячменю к 25/VI. Переключившись на пшеницу, сельсовет перевыполнил июньское задание.

Анализируя ход хлебосдачи в июне, необходимо подчеркнуть недооценку со стороны местных партийных, советских и заготовительных организаций роли единоличника в хлебосдаче. Это привело к тому, что единоличники сдали всего 101,9 цнт. зерна. А кулацкие хозяйства до 1 июля не сдали и килограмма зерна. Июль перелома в этом направлении не дал.

Эти первые итоги хлебозаготовок говорят о необходимости немедленно установить большевистский контроль за своевременной уборкой единоличных посевов и сдачей ими зерна сразу же после обмолота. Уклоняющихся от выполнения своих заданий и примиренчески относящихся к этому надо немедленно привлекать к ответу.

Хлебосдача в Катта-Курганском районе стала отделением Заготзерно врасплох. В районе всего 2 приемных пункта: Нагорный и Катта-Курган, да куст в Катта-Кургане и в межрайконторе в Сараканде (почти рядом). Но и эти немногочисленные пункты к приему хлеба не готовы. Дезинфекция Катта-Курганского пункта проведена неудовлетворительно, а новое помещение, которое строится около 2 лет, так и не успели достроить. Весы не апробированы. Не проведены и противопожарные мероприятия: огнетушители не заряжены, на пункте курить не запрещают, воды недостаточно. В первые дни приемки хлеба «не оказалось» денег для расчета со сдатчиками.

Заготовительный аппарат засорен. Охрану хлеба в Нагорном поручили отбывавшему наказание по 143 ст. УК Валиеву. До сих пор пункты выдают квитанции разных видов — и «Азияхлеб», и Союзпромкорма. Контроль за

**104,5% июльского плана**

Телеграмма райуполномоченного КомзасНХ СССР  
Генический район 23 июля выполнил месячный план хлебосдачи  
на 104,5%. Сдано на элеватор 170 тонн зерна.

**ПЛЯШКОВСКИЙ.**

Геническ.

пунктами со стороны Заготзерно отсутствует. Работники пунктов обязанности свои знают слабо, должного инструктажа нет. Сорность и влажность определяются на-глазок. Уже в июне были случаи обвешивания и обсчитывания колхозов. Аппарат Заготзерно в целом до сих пор не проверен.

Самаркандская межрайконтора конкретно не руководит своей периферией.

Пленум райисполкома и бюро райкома ВКП(б) приняли ряд практических мер, обеспечивающих досрочное выполнение хлебосдачи в районе.

Принят вызов на социалистическое соревнование по досрочной хлебосдаче Зааминского района, причем срок окончания хлебосдачи — 25 августа—сжат до 15 августа. Вокруг хлебосдачи мобилизуется партактив и колхозные массы, обращено внимание на единоличника, разворачивается борьба со спекуляцией хлеба на базарах, с хищениями и т. д. Принимаются меры к исправлению недочетов по вручению обязательств.

Осуществление всех намеченных мероприятий безусловно обеспечит досрочную хлебосдачу.

Первые дни хлебосдачи показали, что хлебозаготовки проходят в условиях ожесточенной классовой борьбы. Поэтому работники хлебного фронта должны проявить большевистскую настойчивость, непримиримость, революционную бдительность.

Только тогда Катта-Курганский район с честью выполнит свое обязательство перед страной.

#### В. КРУТИЛИН.

Катта-Курган, Ср. Азия.

### Первый хлеб — государству

Первую квитанцию на сданный государству хлеб в Лиманском районе УССР получила коммуна им. тов. Молотова. Обмолот хлеба коммуна организовала одновременно с уборкой. 7 цнт. зерна первого обмолота сданы государству.

К 13 июля в Грузии было сдано уже свыше 3 тыс. цнт. зерна нового урожая. Первый хлеб красными обозами сдали колхозы Сталинского и Борчалинского районов.

В колхозах Кужукусской МТС (Немреспублика) развернулась уборка озимых. Начата косовица яровых. В счет обязательств по хлебопоставке колхозы сдали из первого обмолота 86 цнт ржи.

К 13 июля Ганджинский район июльское задание по хлебозаготовкам выполнил на 171%, а все годовое обязательство — на 73%.

Слет 150 лучших бригадиров, звеньевых и колхозников-ударников, колхозов Мустаевской МТС, Илекского района (Ср. Волга) принял обязательство закончить косовицу в 13 дней, молотыбу — в 25 дней, первое лучшее зерно сдать государству до 1 сентября.

С 5 на 6 июля таракташские колхозы (Ср. Волга) «Новый свет» «Средний Урал» пер-

выми в крае начали хлебосдачу: колхоз «Средний Урал» вывез на элеватор 40 цнт. первого обмолота ржи, колхоз «Новый свет» — 30 цнт.

Колхоз «Новый свет» добился успеха потому, что политотдел Желтинской МТС своевременно обнаружил и устранил в плане проведения уборочных работ явно вредительское распределение тяговой силы. По плану намечалось: 5 бричек (10 лошадей) для вывозки 2.662 цнт. зерна на элеватор и 16 бричек (32 лошади) — для вывозки хлеба в колхозные амбары. Ни секретарь партийной ячейки Крючков, ни председатель правления колхоза Федоров этой кулацкой тенденции в распределении колхозной тяговой силы «не заметили».

В Нурлатском районе колхозы «Удар» «Красный черемшан» и Мадалла (Татреспублика) в течение трех дней закончили уборку ржи. Вся рожь в этих колхозах связана, сложена в котны и уже на 30% обмолочена. Колхозы, хлебосдачу обязуются завершить к 5 августа.

Первым в Средне-Волжском крае выполнил с превышением июльское задание по зернопоставкам Старо-Кулатский район. Район обязался в июле выполнить не менее 15—20% всего годового плана. Колхозы «Советский маяк», «Красный ударник» района деятельности Богатовской МТС первыми в крае полностью закончили поставку ржи.

К 5 июля Байрам-Алийский район первым в Туркмении выполнил свое годовое обязательство по зернопоставкам на 100%.

Первый воз с хлебом в Днепропетровской области сдала коммуна им. Молотова, Якимовского района. 15 июля из Геническа вышел первый хлебный эшелон им. Хатаевича. Эшелон сопровождала делегация из 12 лучших ударников колхозов «Красного Сиваша», «Ясной поляны» и др. Делегация везла рапорт, подписанный 2.000 колхозников, в котором они заверяют, что 25 августа район полностью выполнит задание по хлебозаготовкам.

В Тетюшском районе (Татария) одновременно с жатвой разворачивается молотыба и хлебосдача. Колхозы Большефродовского и Тимбаевского сельсоветов уже организовали мощные хлебные обозы. Обязательства по зернопоставкам колхозы обещают выполнить не позднее 20 августа.

Не отстают и единоличники. Районная конференция единоличников постановила в июле выполнить 60% плана зернопоставок. Единоличники производят обмолот на общих токах. Колхозы на условиях взаимопомощи предоставляют им свои молотилки.

Колхоз им. Жука станицы Приближной, первым в Кабарде досрочно выполнили годовое обязательство по сдаче ячменя. Сдано 672 цнт.

# В БОЕВОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ВСТРЕТИТЬ НОВЫЙ УРОЖАЙ

## КАК В УЖУРЕ ГОТОВЯТСЯ К ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ

Ужурская МРК Заготзерно в пионе включилась во всесоюзный конкурс по подготовке технической базы к хлебозаготовительной кампании. Включился в конкурс и Ужурский элеватор — 22 июля собрание рабочих и служащих элеватора постановило участвовать в конкурсе и вызвать на соревнование соседний приемный пункт «Заготзерно» — 97 километр.

14 июня хлебная пелтерка пригласила контору Заготзерно, заслушав доклад зав. межрайонной конторой тов. Столярова, отметила крайне неудовлетворительное положение в МРК и на пунктах с кадрами, «отсутствие какой-либо развернутой работы по подготовке технической базы, нездоровые тенденции удлинить сроки строительных и ремонтных работ, отсутствие соревнования и ударничества среди работников пунктов и конторы».

Как эти серьезные недочеты в подготовке к хлебозаготовкам выправляет Ужурская МРК и ее пункты? Как выполняются взятые обязательства по всесоюзному конкурсу по подготовке технической базы?

### МЕЛКАЮЩИЕ ЗАВЫ И КАДРЫ УЖУРСКОГО ПУНКТА.

7 июля в заведывающие пунктом вступил тов. Похабов. Ужурский пункт — не маленький. У

него есть элеватор, мехамбар, 6 складов. Но не держатся завывы на этом пункте. Если счет завывам начинать с 1 июля 1932 г., то тов. Похабов будет восьмым. На 1 июля 1932 г. пунктом «правил» т. Кондратьев, его сменил т. Слижиков, потом пришел т. Коловский, но недолго посидев, уступил место завыву Маренкову. Зав. Паньков не стал досиживать, пока его сменил, и сам удрал, с дьягами и друими кое-каким имуществом элеватора. После Панькова были Каменев, Севастьянов. С такой же быстротой менялись рабочие и служащие. За последние недели штат элеватора начал пополняться, но и на сегодня ряд штатных должностей не заполнен — нет бухгалтера, зам. бухгалтера, счетовода, приемщика, начальника общей охраны, не хватает двух сплоченных рабочих, двух котельщиков, двух дневальных — все это, не считая служащих и рабочих, нужных специально на хлебозаготовительный сезон.

Что представляют собою рабочие и служащие пункта? На этот вопрос никто не ответит. Зав. работает только месяц, ячейка и местком тоже этим не интересуются. Трудно узнать что-нибудь об этом и в конторе элеватора, так как трудовые списки на рабочих и служащих отсутствуют. Есть справки сельсоветов, но не на всех штатных служащих. При такой постановке дела, при такой «бдительности», совершенно очевидно, что

Осмотр отремонтированных пикеров на центральном машинном дворе Крапоткинского зерносовхоза (Сев. Кавказ).





состав служащих и рабочих имеет все предпосылки для засоренности классово-чуждыми и враждебными элементами.

Ведь, представляет же с отменным спокойствием зав. Глядинским пунктом этой же Ужурской МРК список рабочих и служащих, в который из 40 человек вошло 9 служащих в белой армии. Порывшись в делах МРК, мы нашли списочек в 17 человек и по Ужурскому пункту—из 17 двое тоже признались, что в свое время состояли в рядах белой армии.

Работники пунктов МРК жалуются на слабую квалификацию счетного аппарата, на плохую подготовленность приемщиков. Хотели сказать, памятно по этим специальностям острее всего ощущается недостаток людей на пунктах Ужурской конторы—на 5 пунктах нехватает: 11 приемщиков, 2 бухгалтеров, 6 счетоводов. Иначе говоря, штатным приемным персоналом пункты обеспечены на 75 проц., счетным—на 50 проц. Зав. Ужурским пунктом предполагает организовать с приемщиками занятия по повышению их квалификации. Но дальше планов дело не идет.

На Ужурском пункте 7 сторожей, взяты с давних пор. Они охраняют государственное имущество от хищений, воровства. Кто они эти семь припелыцов, которым вверена охрана социалистического достояния? Какая политическая работа ведется среди сторожей? На первый вопрос никто не ответит, а о массово-воспитательной работе со сторожами никто даже не подумал. Между тем, не так давно имели место факты, когда сами сторожа были уличены в краже элеваторного имущества.

Ужурской МРК крайняя контора, борясь за режим экономии, не дала питательной должности зав. кадрами (не боком ли будет экономия?), а в самой МРК решили подбор кадров по совместительству возложить на... машинистку.

## РАСЧЕТЫ, ПОСТРОЕННЫЕ НА ДОГАДКАХ.

Сколько хлеба должны будут принять пункты Ужурской МРК? В какие сроки поступит хлеб? Сегодня еще МРК этого точно не знает. МРК получила от райуполкома СНИК обслуживаемых Ужурского и Назаровского районов данные о количестве зерна, которое по обязательной поставке будет сдано государству колхозами и единоличными хозяйствами этих двух районов. Но МРК не знает, сколько хлеба на ее пункты сдадут совхозы, сколько натурплаты сдадут МТС. Работники МРК заявляют, что до сих пор они не получили от крайней конторы Заготзерно ни типовых договоров с совхозами на хлебосдачу, ни сведений о том, сколько зерна сдадут совхозы. В МРК уверяют, что ни одной директивой из края о заключении договоров с совхозами на хле-

босдачу они не получили. Сами же они, якобы, обращались к совхозам с просьбой сообщить о размерах хлебосдачи, но совхозы до сих пор «утешают» цифрой хлебосдачи.

Из года в год на пункты Ужурской МРК ввозят хлеб Новоселовский и Балахтинский районы Восточно-Сибирского края. Часть своего урожая сдает на Ужурский пункт Балахтинский зерносовхоз той же Восточной Сибири. Запросы о размерах хлебосдачи из Новоселовского и Балахтинского районов МРК соответствующим райуполкомом СНИК послала, но райуполкомом СНИК не отвечает. Не придет ли нужным уполкомом СНИК по Восточной Сибири вмешаться в это дело и прекратить волокиту в столь важном вопросе?

Получив данные от райуполкома СНИК Ужурского и Назаровского районов о количестве сдачи зерна в порядке обязательной поставки, МРК не позаботилась сообщить своим пунктам, сколько хлеба они должны принять, какие конкретно села и колхозы прикреплены к ним.

Зав. Ужурским пунктом тов. Прохоров на заданный нами вопрос о намечаемой приемке хлеба в 1933 г., не задумываясь ответил: 27 тысяч тонн. Но из каких источников поступят эти 27 тысяч тонн и только ли 27 тысяч, тов. Прохоров ответить не сумел. В конце концов он признался, что эту цифру приемки ему называл управляющий МРК тов. Столяров.

Сколько же примут пункты МРК? Как мы указали, точно ответить на этот вопрос сегодня нельзя. По приблизительным подсчетам приемка значительно перевыит 100 тысяч тонн.

МРК должна немедленно и точно установить размер хлебосдачи по всем видам поступления, по каждому пункту и, исходя из этих цифр, еще раз проверить обеспеченность приемных пунктов складской площадью. МРК особо должна учесть, что в наступающую кампанию с самого же начала пойдут крупные массы хлеба.

А отсюда и практические выводы: не так, с прохладцей, как сейчас, готовиться к булочничеству хлеба, быстрее сдать продовольствия, энергично шевелиться с арендой складов. Нужно зарандовать накатаз у железной дороги. Соглашение стилисти на это есть, но зав. пункта не торопится: «Авось, успеет...».

Кстати, никак нельзя признать нормальным практиковавшимся в этом году порядком прикрепления хлебосдатчиков к тому или другому пункту только по усмотрению райуполкома СНИК. Почему в определении объектов прикрепления к пунктам не принимала активного участия система Заготзерно? Ведь в ряде случаев для сдачников совершенно безразлично, на какой пункт

сдавать хлеб, конечно, при том условии, если и до одного и до другого пунктов расстояние одинаковое. А ведь неправильное направление хлебных потоков в этом деле влечет перегрузку одних пунктов и недогруз других.

### НЕТОРОПЛИВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

Ужурский пункт в хлебоготовительной кампании должен построить по плану краевой конторы Заготзерно один склад легкого типа емкостью в 800 тонн, зерносушилку, достроить мехамбар емкостью в 1.500 тонн.

Строительство склада по решению крайконтолы должно закончиться 30 июля—на 10 июля всего выполнено 30 проц. работ. Строительство приостановилось, так как прекратился подвоз лесоматериалов из-за неподачи вагонов железной дорогой.

К постройке зерносушилки еще вовсе не приступали—только 9 июля краевая контора утвердила место постройки. Несколько раньше она прислала проект постройки, но ни кем не утвержденный. Работники МРК гадают, начинать ли строить по этому проекту, или еще подождать,



Дезинфекция силоса на Ново-Анненском элеваторе (Н. Волга).

когда приплывет окончательно оформленный проект. Судя по темпам краевой конторы в руководстве постройкой зерносушилок, элеватор проект получит не раньше зимы, тогда как сама контора установила для завершения строительства срок 30 сентября.

Ужурский пункт в каждой сводке сообщает крайконторе, что строительство мехамбара закончено на 70 проц. Что скрывается за этой цифрой? И до всеобщего конкурса, и после того, как элеватор «в конкурсе включился», никаких работ по достройке мехамбара не производилось. 70 проц. строительства—это то, что было сделано еще в прошлом году.

Ужурский пункт недопустимо затянул ремонт (5 проц. капитальный и 10 проц. текущий) складов, ремонт зерносушилки — 75 проц., ремонт механизмов элеваторов, устройство гужулетей — 10 проц. Давно уже освобождены от хлеба элеватор и большинство складов, но дезинфекция проделана всего на 2 проц.

Неторопливо строят и ремонтируют и на других пунктах МРК. Сроки, данные краевой конторой, по строительству и ремонту, как по Ужурскому пункту, так и по некоторым другим, под явной угрозой срыва.

В чем причины неудовлетворительных темпов? Работники МРК и Ужурского элеватора находят уйму «объективных» причин: железная дорога не дает вагонов для перевозки леса, мало рабочих, не хватает пайков, мало кредитов и т. п.

Вы не услышите только одного: что же сделали сами работники конторы, чтоб лес был, чтоб рабочие были, чтоб пайки были. А сделать можно многое, нужно только от беспочвенных надежд на крайконтору перейти к большевистской борьбе за строительство, за ускоренные сроки подготовки технической базы.

Особо надо остановиться на явно неформальном отношении к строительству Ужурского пункта.

На заданный нами вопрос, что делает пункт, чтобы скорее доставить материалы для постройки, зав. пунктом тов. Похабов ответил, что этим делом «занимается МРК». Следовательно, какими словами можно сказать, что хоть стройка и идет на территории пункта, но он за нее отвечать не должен, а поэтому и ничего от нее не делает, чтоб добыть нужные, как воздух, строительные материалы.

Никто ничего не делает, чтоб удержать на постройке пришедших рабочих, создать им нормальные бытовые условия. На элеваторе была столовая — ее закрыли, была баня — заняли под квартиру. Красного уголка нет. Зарплата выдается с задержками.

## МАСЛИЧНЫЕ КУЛЬТУРЫ В ЗАГОНЕ.

24 апреля крайконттора Заготзерно установила для МРК план контрактации шовомасличных культур. Прошли май, июнь и почти половина июля. За это время МРК законтрактовало по Ужурскому району вместо 408 цнт. рыжика только 30 цнт., по Назаровскому району вместо 2.120 цнт. рыжика законтрактовано лишь 122 цнт., вместе 100 цнт. мака — 12 цнт., вместо 80 цнт. горчицы — 7 цнт. Оправдывается тем, что рай30 не дает сведений о посевных площадях шовомасличных.

И до сих пор продолжают ездить и контрактовать два инспектора МРК — ездят по двум районам. Почему-то МРК решила всю контрактацию провести своими силами — пункты же и элеваторы от этой работы оказались в стороне, заданы по контрактации не получили, ответственности за контрактацию на них не возложили.

Лучше с контрактацией сена — по Ужурскому району план выполнен на 87 проц., по Назаровскому — на 83 проц. Недовыполнение падает главным образом на колхозы. Оба обслуживаемые МРК районы имели все возможности для полного выполнения плана контрактации сена, но таковы уж здешние привычки — работать хитроумно, без оглядки и без хороших результатов.

### «МОЖНО СКАЗАТЬ — РАБОТЫ НЕТ...»

На элеваторе есть ячейка партии. Но ячейка не собирается по целым месяцам. Никакой партийно-массовой работы она не ведет. Партийное присутствие отсутствует.

На элеваторе есть профсоюзная ячейка — местком. Но местком тоже спит. Собраний почти не бывает, производственных совещаний не созывает. Культмассовая работа не ведется. Элеватор не получает ни одного экземпляра газет.

Сейчас на строительстве работает около 40 рабочих. Среди них недовольство вызывает низкая зарплата. Но местком не разъясняет рабочим, что низкая зарплата — прямое следствие низкой производительности труда.

Нет на элеваторе ни одного ударника, ни одного соревнующегося. И прав был предостерегающий, когда на совещании с нашей бригадой «самокритически» сказался: «Работа у нас хромает, и, можно сказать, работы нет...»

## ХЛЕБ ВСТРЕЧАЮТ НЕПОДГОТОВЛЕННЫМИ

В Бугурусланском районе началась уборка урожая. Передовые колхозы сразу после обмола вывозят хлеб на элеваторы. С 15—20 июля в обмолот и хлебопоставку включаются все посевщики. Многие из них обязуются свои задания

## НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ КРАЕВОЙ КОНТОРЕ ЗАГОТЗЕРНО.

Ужурская МРК уже давно ощущает острый недостаток в работниках. В МРК нет плановика, зав. оперучетом, старшего хлебного инспектора, инспектора-шокарника. Найти работников такой квалификации на месте трудно. Нельзя полностью покрыть на месте и недостаток счетных работников на пунктах МРК. Об этом МРК не раз сообщала в крайконттору. Мы спрашиваем крайконттору Заготзерно, собирается ли она укомплектовать кадры Ужурской МРК и подчиненных ей пунктов?

МРК переживает напряженнейшее финансовое положение. Бывают дни, что нет денег на отправку корреспонденции. Зарплата выдается с перебоями. Не собирается ли крайконттора посоветовать МРК выправить и наладить ее финансовое хозяйство?

В МРК часто приезжают представители крайконтторы. Приезжают финансисты — шашкирмер, тов. Лямкин. Но они не замечают одной маленькой вещи — в МРК и на пунктах нет хозрасчета. А люди тоскуют по хозрасчету. Зав. Ужурским пунктом, не имея в банке ни одного открытого счета, за каждой копеечкой едет в МРК — за копеечкой на ремонт, на строительство. Как же и когда же крайконттора собирается довести до пунктов хозрасчет?

И последнее. В работе МРК и Ужурского пункта много недостатков, а самое главное — нет нужных темпов подготовки к приему хлеба. По МРК и пункты имеют все возможности, даже теперь, наперевал упущенное, большевлетским напряжением сил, добиться превращения плевых показателей в хорошие. В этом должны помочь районным комитетам крайконтторы и пунктам и крайконттора Заготзерно, и ужурские районные организации. А самое главное, рабочие и служащие МРК и пунктов должны на деле сознать свою ответственность за подготовку к хлебозаготовительной кампании, перестроить работу и всем коллективом взяться за боевое выполнение стоящих перед МРК и пунктами задач.

Выездная бригада журнала «На фронте с.х. заготовок». С. Архангельский, Монастырев, Сапа.

Ст. Ужур, Западно-Сибирского края.

зерно к 15 октября, а подсолнух и картофель — к 1 ноября.

Но надо сказать, что нынешние темпы подготовки к уборке и хлебозаготовкам ни в коем случае не могут обеспечить реализацию всех этих решений.

МТС, совхозы, колхозы и заготовители уборочную и хлебозаготовительную кампанию встречают неподготовленными. Ремонт тракторов в Бугурусланской и Красно-Партизанской МТС срывается из-за отсутствия бабита. В Загляднинском зерносовхозе не закончен ремонт комбайна и автомашин, не хватает рабочей силы.

Уже есть случаи воровства колхозного урожая. Классовый враг крадет хлеб на корню, «стрижет» колосья. Но ни колхозники, ни районные организации не принимают решительных мер по отношению к преступникам. Бездействует и прокуратура.

До сих пор в районе не закончено начисление по зерновым посевам на приусадебных участках колхозников и натурплаты МТС. Не уточнены планы поставки зерна по секторам, не установлено, сколько поступит гарницевого сбора. Еще точно неизвестно к каким пунктам прикреплены колхозы. Только на днях межрайонатора Заготзерно сообщила о дополнительном приеме пункте на ст. Асекево.

Не приведен в боевую готовность и элеватор. Весы не отремонтированы и не заклеены, не

хватает приемочных квитанций и мягкой тары. Для мобилизации тары у местного населения ничего не предпринимается. Штаты сыпных пунктов и элеваторов не укомплектованы, а среди имеющихся работников не мало чуждых. Напр., зав. Алексеевским пунктом — бывший торговец, в Бугурусланском элеваторе работают 2 белогвардейца, 4 торговца и кулак.

Приоткрылись 2 белогвардейца и в самой конторе Заготзерно. За отсутствие классовой бдительности в наборе работников и неподготовленность к приему хлеба бюро райкома объявило выговор управляющему МРК и зав. Бугурусланским элеватором. Секретарь партийной ячейки Бугурусланского элеватора снят с работы.

Это должно служить предостережением для всех руководителей уборочной и хлебозаготовительной кампании в районе. В оставшиеся до массовой уборки и хлебодачи дни надо ликвидировать все «хвосты» по организации заготовок и по подготовке технической базы.

**КУЛИЧКОВ**

(РайуполкомзагСНК).

Бугуруслан, Ср. Волга.

**От редакции:** Редакция ждет от тов. Куличкова сообщения о тех конкретных мерах, которые им предприняты для борьбы с хищениями зерна, укрепления кадров хлебоприемного аппарата и подготовке технической базы.

## УПОЛНОМОЧЕННЫЕ — В СТОРОНЕ ОТ ПОДГОТОВКИ

Шадришская межрайонная контора Заготзерно (Уральская обл.) плала хлебозаготовку по отдельным приемным пунктам до сих пор не имеет. Райуполномоченные КомзагСНК Ольховского, Долматовского и Каргопольского районов, тяготеющих к пунктам Шадришской МРК сообщили лишь общее количество подлежащего поступлению хлеба, без разбивки плана по культурам и месяцам. Колхозы и сельсоветы к отдельным пунктам Шадришской МРК не прикреплены. Райуполномоченные Белозерского и Шатровского районов, также тяготеющих к пунктам Шадришской МРК, до сих пор не сообщили, сколько хлеба должно поступить на пункты.

Характерно в этом отношении письмо уполномоченного КомзагСНК по Шадришскому району т. Разумова. «Сообщите к каким сыпным пунктам вы прикрепляете сельсоветы Шадришского района и какие персонально», — требует от Шадришской МРК т. Разумов вместо того, чтобы самому сообщить о порядке прикрепления.

Срок капитального и текущего ремонта складов и элеваторов Шадришского пункта был уста-

новлен Уралоблкомторгой с 10/VI по 10/VII. Но вот что мы имеем на 5/VII.

К перевозке склада из города к линии жел. дороги, для чего своевременно область перевела



Начальник политотдела МТС в Куккусе (АССР НП) осматривает сданную на сыпной пункт рожь.

15.400 рублей, до сих пор не приступлено. Элеватор до 4/УИ был забит хлебом; текущий и капитальный ремонт его не производился. Никаких мер к разгрузке элеватора не принималось. До приезда бригады КомзагСНХ и В/О Заготзерно также не была приостановлена работа зерносушилки, капитальный ремонт которой обеспечивался кредитом в 5.000 руб. и всеми необходимыми материалами.

Текущий ремонт и дезинсекция приемного амбара, а также амбара технических культур не производились. Противопожарным инвентарем элеватор не обеспечен.

Городские склады отремонтированы не полностью. Шесть складов общей емкостью в 5.228 тонн требуют ремонта и дезинсекции, но эти работы еще не начаты.

Починка тары не закончена. Вместо 5.330 мешков починено всего 450 шт. Дезинсекции тары еще не производили. За зерносовхозами числится 6.209 и за колхозами — 230 мешков. Однако, фактических мер к возврату тары не принималось.

Весовой инвентарь отремонтирован частично. Клейменные весов не произведено.

Штат элеватора засорен классово-чуждым элементом. Бухгалтер, напр., шьет залом и за короткое пребывание бригады прогулял три дня. Были случаи, когда в разгар хлебозаготовок он прогуливал по 3—5 недель. На элеваторе работает немало людей, бывших в белой армии, судившихся, раскулаченных и т. д.

Бригада приняла ряд практических мероприятий, обеспечивающих подготовку телбазы к новым хлебозаготовкам и в первую очередь очистила аппарат пункта от классово-чуждых элементов.

Для того чтобы все это закрепить, уполкомзагСНХ по Шадринскому району необходимо уделить работе МРК больше внимания, чем он уделял ей до сих пор.

Руководитель бригады КомзагСНХ и В/О Заготзерно **ЖУЛИДОВ.**

Шадринск, Урал. обл.

## СИЛА „ПАРАГРАФА“ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ

По Бугу и Ингулу (Украина) пойдут тысячи тонн зерна нового урожая. В этом году целый ряд сел «повернет на воду», как говорят в Николаеве. Но если спросить руководителя Николаевской конторы Заготзерно тов. Кудрука, готовы ли они

принять «на воду» хлеб от колхозников Николаевщины, последует ответ.

— Не знаю. Причали строит госпароходство. По сведениям часть установлена, но проверить мне не удалось. Вот приезжали люди, рассказы-

Пробный выезд в поле  
Борисоглебской МТС  
(ЦЧО).





вали, что в Кирьяковке причал сделали, а в Сивино еще нет.

Но лучше работает само госпароходство (начальник — Кривдов). Постановление президиума горсовета и ЦК, которое обязывало пароходство закончить ремонт старых и постройку новых 13 причалов не позже 5 июля не выполнено.

Договора, заключенные между Заготзерно и водными организациями на перевозку хлеба, не реализуются.

Всеукраинская контора Заготзерно и ДУРТ (диспетчерское управление речного транспорта) в Кисе заключили договор на хлебные перевозки по Днепру и Бугу. Но Бугу надо перевезти 170 тысяч тонн. Но договор с Николаевским торгпортом, где все это зерно надо переработать, имеется у Заготзерно лишь на 35 тыс. тонн и порт только на это количество готовит рабочую силу.

— Вообще нам планы нужно уточнить, — говорят в Заготзерно. Уже после составления планов мы многие села «повернули на воду». Пагр., Гурьевку в Ново-Одесском районе: она должна пропустить 2 тыс. тонн.

Хотя таких фактов немного, исправить планы в Николаеве не торопятся. Больше того, и киевский договор с госпароходством, и местный с торгпортом, составленные из расчета, что хлебодача и хлебоперевозки будут продолжаться исключительно по ноябрь, до сих пор не пересмотрены.

## ДИРЕКТОР НЕ ЗАГЛЯДЫВАЛ НА ЭЛЕВАТОР

От начала хлебозаготовок Челябинский район отделил всего одна-две декады. Между тем, ремонт элеватора в Челябинске провели всего на 45 %, а к оборудованию под'ездных путей еще не приступали. В то же время сами работники элеватора заявляют, что ежегодно из-за необорудованных под'ездов хлебодачки изнашивают лошадей, ломают телеги, фургоны и авто-транспорт.

Приемочные пункты Заготзерно не укомплектованы, а штат в МРК раздут до 50 чел. Бригада, обследовавшая Челябинскую контору Заготзерно, установила, что по крайней мере 15 чел. можно сократить, а за их счет укомплектовать заготовительные пункты.

Для обслуживания хлебодачек ни контора Заготзерно, ни районуполномоченный КомзасНИК ни-

чего не делают. Уполномоченный Корпыльцев и директор Челябинского элеватора Холодиков все время ухлопали на дележку хозяйства—кто и на каких лошадях должен разезжать, у кого в кабинете должны висеть часы и т. д.

Секретарь партийной т. Шамгин и председатель ФЭК Челябинского элеватора т. Чермохпи на все это не реагировали. А горком ВКП(б) не заинтересовался даже узнать, как идет подготовка к хлебозаготовительной кампании. Мало того. В разгар подготовительных работ горком назначил директора элеватора Холодикова начальником паспортного пункта. Там Холодиков работал ровно 1½ мес. — с 14 мая по 1 июля и все это время на элеватор не заглядывал.

Не ведь сейчас колхозные массы мобилизуются на завершение хлебодачи в течение двух месяцев. Надо пересмотреть и сузить сроки хлебоперевозок. Но ни Заготзерно, ни водные организации этого не делают.

— Мы должны подавать месячные заявки. Вот и разрешим вопрос, — радуются в Заготзерно, — составим заявки, уже исходя из меньших сроков.

А ведь заявки подаются исходя из квартальных планов, которые, однако, остались без изменения.

Действует пока и такой параграф в договоре торгпорта и Николаевского Заготзерно.

«За невыполнение обязательств по плану сверх допустимых 15 % отклонений Заготзерно уплачивает Торгпорту отдельно по завозу и вывозу штраф в таких размерах: за перевыполнение месячных планов 50%, а за недовыполнение — 75% ажурдных ставок на данные работы (а где нет ажурдной оплаты — то ставок и начислений)»...

Зерно безусловно будет поступать в значительных количествах, чем предусмотрено в месячных «порциях» по договору. А бюрократы и вправду могут начать за это «штрафовать», если договор не будет перезаключен.

Договор надо «освежить» немедленно так же, как немедленно подготовиться к речным перевозкам хлеба.

Николаев.

А. НЕДЗ.

## ОРГАНИЗОВАТЬ КОНКУРС НА ЛУЧШУЮ ПРИЕМКУ И ХРАНЕНИЕ УРОЖАЯ

Совещание работников элеваторов и пунктов Шахтинской МРК Заготзерно (Сев. Кавказ) пред-

лагает объявить конкурсе на лучшую организацию приемки и хранения зерна. Первыми, включив-

шись в этот конкурс, работники Шахтинской МРК обязались не только не допускать порчи, но и повышать качество зерна. Советские постановили развернуть решительную борьбу с потерями, россыпью и хищениями.

Качество всего поступающего на пункты зер-

на совещание обязалось определять лабораторным методом.

Все работы по приемке и хранению зерна поставлено проводить испытанными социалистическими методами — соревнованием и ударничеством.

## ХРОНИКА ПОДГОТОВКИ ТЕХБАЗЫ

### Хлеб не ждет

Из 18 новых складов на Украине достроено только 3. В среднем работы по новостройкам на Украине выполнены к 10/VII на 79%.

Строительство зерносушилок остается в Веселом Куте (75%) и в Мардаровке (82%).

Капитальный ремонт элеваторов на Украине должен был закончиться к 1 июля. По данным на 10 июля, капитальный ремонт элеваторов выполнен на 98%.

Капитальный ремонт сушилок должен был закончиться также 1 июля, пока он выполнен в среднем по Украине на 79%. Отстает Молдавская контора.

Текущий ремонт складов должен был закончиться, а 1 июля, мы же имеем на 10 июля 97%. Впереди идут Киевская, Харьковская и Донецкая конторы. Отстает Молдавская контора — 93%.

Механизация развертывается недостаточно интенсивно: на 10 июля из 73 точек, намеченных к механизации, закончено 29, что остальным выполнению работ достигает 84%.

Не сдвинулись с мертвой точки Кузевовка и Кисловка (Донецкая контора) — как в первую, так и во вторую пятидневку июля они имели один и тот же процент выполнения плана механизации — 77%.

Плохо развертывается работа в Благовещенске (Днепропетровская контора) — 75%, и еще хуже в Каменном мосту (Одесская контора) — 60%.

Строительство бунтовых площадок, которое должно закончиться 1 августа, подвигается медленно. Особенно отстают Киевская — (48%) и Днепропетровская контора (35%).

Мошние гужевых путей осуществлено только на 69%. Особенно плохо на Черниговщине — 20%.

\*\*\*

Восточно-Казакстанская контора сообщает в Центральный штаб конкурса, что текущий ремонт элеватора выполнен на 30%, дезинсекция на 25%. Склады в Малокрасноярке, Баты, Камышенке, Тополеве загружены зерном. К дезинсекции там и не приступали.

Позорный процент строительства складов наблюдается в Гусине — 5%, а механизация там еще даже не начата.

### Сводки и действительность

По сводкам Средне-Волжского отделения Заготзерно передовая в крае Чапаевская межрайонная контора почти полностью готова к приемке зерна. Это — по сводке. А вот, что мы имеем в действительности.

Вот главный пункт Чапаевской межрайконторы — «Приволжье». Он провел уже дезинсекцию складов. Но уже после дезинсекции склады этого пункта оказались зараженными во второй степени клещем и в первой степени долгоносиком.

К механизации двух амбаров не приступлено. На берегу Волги ежегодно строился временный

Просушка пшеницы нового урожая в зерносовхозе «Ударник» (Знаменский район, Узбекистан).



пакгауз для отгрузки хлеба водным путем. Предполагалось и ныне построить там разборный деревянный пакгауз. Но к постройке его в середине июня еще не приступали. Весы и все зерноочистительные машины не проверены, лабораторное хозяйство не приведено в порядок, приемщиков и весовщиков не хватает.

Не лучше обстоит дело и на других заготовках. На Томиловском элеваторе, который в крае считают на 100% готовым к приему хлеба, не хватает «пустяка» — у двигателя нет коленчатого вала. Межрайконтора не знает даже где этот вал заказан.

Не менее показательным для «передовой» МРК является мехамбар в самом Чапаевске. Руководство МРК заключило с местным заводом договор на электрификацию мехамбара и обязалось достать кабель, провода, электромоторы. Но МРК материалов не достала, а от имевшегося запасного двигателя уже многие части вывезены.

Весовое хозяйство было проверено и заклеено только на двух пунктах из 6. Дезинсекция сделана на Обшаровском элеваторе и проведена настолько небрежно, что спустя некоторое время на элеваторе обнаружили долгоносика.

Кадрами приемщиков и весовщиков межрайконтора не укомплектована, на всех ее 6 пунктах не хватает 42 работников.

Если так подготовилась к приему хлеба «ведущая» в крае межрайонная контора, то как же обстоит дело в остальных районах Ср. Волги? Г. СОЗИНОВ.

Самара.

### Зернохранилища заражены вредителями

На складах Заготзерно при ст. Каял, Кущевка, Степная и Кисляковка Сев.-Кавказского края была недавно проведена дезинсекция. Однако, как показала проверка госхлебинспектора, на первых трех заготовках дезинсекция не дала положительных результатов. Все склады остались зараженными клещем и амбарным долгоносиком в 1 и 2 степени.

Алвашский, Ст. Цербиновский, Ст. Минский и Армавирский элеваторы Заготзерно не приняты после газовой дезинсекции, т. к. оказались зараженными амбарным долгоносиком.

Не лучше обстоит дело и с количественным выполнением планов дезинсекционных работ. Малороссийский элеватор Заготзерно до 8/VII с. г. ни одного помещения не удосужился подготовить к дезинсекции.

Е. ПЕРВИЛЬ.

Ростов на Дону.

### Очковтирателей — к ответу

В газете «Социалистическая стройка» Лабинского района (Сев. Кавказ) 30 июня руководители Родниковского элеватора Ларин и Пискунов рапортовали о полной подготовленности к новой хлебозаготовительной кампании.

1 июля специальная комиссия из уполномоченного Лабинского райотделения ОНПУ т. Козлова, зампредрика т. Дмитриченко и инспектора ГХИ т. Мельник проверила состояние элеватора. И что же оказалось? Крыша амбара № 2 во многих местах дает течь, причем к



Табельщик колхоза «Красная Нива» (Борский район, Ср. Волга) тов. Токарев записывает дневную выработку вязальщицы и возчика.



ремонту ее не приступали, строящаяся сапетка не закончена, галереи элеватора заражены долгоносиком и требуют немедленной дезинсекции, механическая очистка мешкотары не проделана. Склады не обеспечены огнетушителями. Штат элеватора до сих пор не укомплектован не хватает качественника, счетовода, механика и 4 охранников. Весовой инвентарь до сих пор не заклеян, не укомплектован полностью зерноочистительный обоз, нет бланков учетных квитанций и т. д.

За очковтирательство и неподготовленность технической базы к хлебозаготовкам Ларина и Пискунова надо привлечь к строгой ответственности. П.

Ростов на Дону.

### Добились помощи

Техбаза Ленинградской области обеспечивает прием 65 тыс. тонн зерна. Нужно же принять 145 тыс. тонн. Особенно напряженное положение сложилось в Гдовском, Опочковском, Островском, Псковском и Славкомском районах. Ремонт складов проведен всего на 33%. Ссыпные пункты не обеспечены весами. Лабораторный и весовой инвентарь не перераспределен между пунктами. Заготовительный аппарат не укомплектован. Не хватает 13 завпунктами, 15 приемщиков и 53 счетоводов.

Президиум Ленинградского облисполкома, по докладу уполномоченного Ленинградской облконторы Заготзерно т. Григорьева о ходе подготовки техбазы, обязал предрайисполкомов обеспечить хлебозаготовки складской площадью. К организации бытового обслуживания хлебосдатчиков привлекаются Союзоблторг и Севзапторг.

### Успели подготовиться

Из 14 складов Спасской межрайконторы (Татреспублика), 11 готовы к приему хлеба, остальные заканчивают подготовку к 1 августу. Из 5 зерносушилок подготовлены к эк-

сплоатации 3, подготовка остальных заканчивается к 5 августа.

Почти полностью завершена механизация.

\*\*

В Григориополе, Тирасполе, Кучургане началась приемка хлеба нового урожая. Техническая база в этих районах к моменту поступления хлеба полностью была подготовлена.

\*\*

Контора Заготзерно в АССР Немцев Поволжья по данным на 10 июля закончила на 100% подготовку под'ездных путей, текущий ремонт осуществлен на 99,8%, организация столовых — на 92,5%.

Капитальный ремонт силовых установок выполнен на 80%.

Отстает новое строительство — 28% и электрооборудование — 13%.

\*\*

Ср.-Волжская контора Заготзерно закончила в основном подготовку технической базы.

Полностью закончен капитальный и текущий ремонт 34 элеваторов. 4 элеватора завершают ремонт на ходу ввиду начавшейся приемки хлеба.

\*\*

Одесская контора, по данным на 10 июля, закончила капитальный и текущий ремонт элеваторов, кроме Н. Бугурусланского, который будет готов в ближайшие дни. Элеватор в Вознесенске закончен, но из-за отсутствия ленты в 190 мтр. еще не включен 4-й корпус.

Ремонт сушилок и дезинсекция закончены полностью. Завершается лишь реконструкция Веселокутской зерносушилки.

Ремонт и мощение под'ездных путей выполнены на 100%. В настоящее время дополнительно мостятся еще 5.000 мтр.

Автомобильные весы устанавливаются в количестве 61 шт., а то время как в прошлом году было всего 21 шт.

Механизация складов в Львовке и Тагинке закончена, но из-за отсутствия электромоторов в 7,5 квт транспортеры используются частично.

Одним из отсталых участков в работе является постройка бунтов и навесов, которая запаздывает из-за задержки в подвозе леса.

### **Дороги — в ухабах и болотах**

Уже в июле Невинномысский район, Сев. Кавказ, должен сдать государству 15.167,7 цнт. зерна и 135,5 тонн картофеля. Между тем не вручено еще обязательств на 2.263 цнт. зерна и на 4.961 цнт. картофеля. Барсуковский сельсовет, например, не вручил обязательств на 1.143 цнт. зерновых, Ивановский — на 537 цнт., Казалинский — на 500 цнт. и т. д.

Не подготовлены в районе к заготовительной кампании и дороги. Дорога, идущая на ссылку госмелыницы № 8 вся в ухабах. К элеватору при ст. Овечка с восточной стороны совершенно невозможно под'ехать. Проезд от моста сел. Ивановского до ст. Дебряевки не обходится без аварий.

Невинномысская, Сев. Кавказ.

### **Рапорт успевающих**

Воронежская, Грязенская, Лискинская, Моршанская, Тамбовская, Елецкая, Козловская, Щипровская межрайонные конторы Заготзерно на 10 июля закончили подготовку технической базы.

\*\*

Киевское межрайонное управление 9 июля рапортует штабу, что в целом оно закончило подготовку технической базы.

Постройка складов выполнена полностью. Проведены текущий ремонт и дезинсекция.

Полностью подготовлена приемка бестарного зерна.

Отремонтирована тара, весовой, зерноочистительный и сенопрессовальный инвентарь.

Заклучены договора на проведение культуры среди хлебосдатчиков и закончено заключение договоров с потребкооперацией на бытовое обслуживание сдающих хлеб. Штат укомплектован полностью.

\*\*

33 пункта Татреспублики подготовились к приему хлеба нового урожая. Отстает механизация (45% плана) и переноска складов (35%).



Женорганизатор колхоза «Московский рабочий» (Красноармейский район, Сев. Кавказ) Трудова Ольга вяжет снопы нового урожая.

# По республикам и краям

## „ПЕРВЫЙ ВОЗ ДЛЯ СЕБЯ“...

Уроки Одесского зернотреста совхозы Н. Чирского района (Н. Волга) ничему не шаучили. Тенденция укрывать часть урожая, урвать за счет государства как можно больше для себя продолжают иметь место в ряде совхозов.

По сведениям дирекции Н. Чирского совхоза № 78 урожай озимой ржи не будет превышать 7 цнт. с га, яровой пшеницы—3,21 цнт., ячменя—4,78 цнт. Между тем, по самым скромным подсчетам гектар ржи даст 7,5—8 цнт., яровой пшеницы — 6—5 цнт., ячменя 7 цнт. Премуменьшенные сведения об урожае совхоз давал все время. 20 июня, напр., он указал, что получит ржи всего по 5,15 цнт. с га.

Борьба за хлеб, за высокий урожай в совхозе по развернута. Еще в начале посевной кампании совхоз заключил с соседними колхозами договор о взаимопомощи. Во время сверххранного сева совхоз, не подняв своих паров, перебрисил тракторный парк на колхозные поля, ксстати сказать обслуживаемые МТС. Колхозы же никакой помощи совхозу не оказали. Сверххранный сев провели кое-как, спусти рукава. В результате в совхозе погибло около 20 га пшеницы. Почти полностью погибли также 63 га овса.

Чтобы скрыть гибель этих посевов дирекция совхоза дает преуменьшенные сведения об урожае.

Однако, если даже исключить из плана погибшие гектары и сопоставить данные дирекции с фактическим урожаем, то окажется, что задание по сдаче 2 400 цнт. зерна государству явно преуменьшено.

До сих пор ни плана сдачи, ни хлебофуражного баланса в совхозе нет. К уборочной кампании не хватает 106—120 чел. 4 молотилки только еще ремонтируются, причем Морозовское депо, где происходит проточка валов, не гарантирует окончание ремонта в ближайшие дни.

Таким образом, уборка и сдача хлеба государству затянется. Но это в совхозе никого не беспокоит. Отодвинув выполнение обязательств перед страной на задний план, совхоз прежде всего хочет удовлетворить свои потребности.

— Первый воз я повезу на мельницу для себя, — заявляет директор совхоза Гаврилов.

Попытки скрыть фактический урожай имеются и в других совхозах района. Совхоз № 77 «Ударник» сообщает, что озимой ржи получит

8,5 цнт. с га, сверххранной пшеницы—1,3 цнт., ячменя с IV фермы—10 цнт. В действительности же озимой ржи будет 10 цнт. с га, сверххранной пшеницы — 5—6 цнт., ячменя с IV фермы — 13 цнт.

Примерно также и в совхозе № 19 «Красная Звезда». Хлебофуражного баланса в совхозе нет. Но имеющиеся заметки баланса сигнализируют о желании совхоза преувеличить свои потребности. В хозяйстве занято 26 специалистов и 130 рабочих, получающих одинаковую норму хлеба. Однако, для первых выделили 348 цнт., а для вторых — 342,3 цнт. хлеба. План уборки составлен печетко. Начало уборки пшеницы намечено на 30 июля вместо 18—20. Для хранения зерна нет еще амбаров, не отремонтированы молотилки.

Райорганизации должны усилить руководство совхозами, изгнать из них всех, кто под разными предлогами пытается обмануть государство.

БРАЙЛОВСКИЙ  
(РайуполкомзагСНК)

Ст. П. Чирская, Н. Волга.

От редакции: Сигнал тов. Браиловского должен быть услышан краевым совхозным руководством и уполкомзагСНК по Н.-Волге, и из него должны быть сделаны надлежащие выводы. Попытки обмана государства и затяжка хлебосдачи допущены быть не могут.



Ударник колхоза «Красные гвардейцы» Илья Каюнов (Борский район, Ср. Волга) закончил уборку озимых — за выработанные трудодни получил первые 50 килограмм хлеба.



## Льготы только колхозам МТС

В Алексеевском районе (Татреспублика) при вручении обязательств по сдаче хлеба было установлено 37 колхозов, обслуживаемых МТС. Но, как показала проверка, 8 из этих колхозов никакими производственными услугами МТС не пользуются, а лишь обслуживаются агрономами станции. В 12 колхозах МТС выпахали по 20—30 га и обмолят 10—12 % ржальных. В остальных 17 колхозах МТС произведут 20—30 % всех работ. Колхозы МТС района имеют 32.189 га посево, остальные колхозы — 31.999 га. Таким образом удельный вес колхозов МТС равен 45 % общерайонной посевной площади. Обслуживают же МТС всего 8—10 % всех произведенных работ в колхозах.

Договора заключены крайне небрежно. Учет выполнения производственных работ не налажен. Во многих договорах указан ряд работ, которые МТС не производила. Бывает и наоборот.

## Отпор попыткам утаить хлеб от государства

Оникеевский и Марьяшовский совхозы Бурьянтреста В. Висковского района (Одесская обл. УССР) в своих планах пытаются снизить размеры урожая. При проверке этих планов выявлено, что уборка с га запланирована в размере 9 цнт. по пшенице и ржи. Это ниже общерайонных норм (10,3 цнт.) и далеко ниже фактических видов на сбор урожая 1933 г. Позже дирекция совхозов в сводках о видах на урожай (на 1/VI—33 г.) повысила нормы сбора с га до 14—15 цнт. по пшенице, по несмотря на это к планам хлебоготовок она отнеслась не по большивости. Оникеевскому совхозу был преподан план сдачи в 8.159 цнт. исключительно пшеницы; дирекция же договор заключила на сдачу

## 19 растратчиков остались ненаказанными

Болховский мелькомбинат систематически безаридно расходовал на местные нужды гарницевый сбор. В результате в 1932/33 помольном году район недовыполнил гарницевый сбор на 576 тонн. В разбазаривании хлеба принимали участие секретарь райкома и председатель райисполкома.

Конкретные виновники и их пособники привлечены к ответственности.

**Чвянов А. А.** — быв. директор мелькомбината за разбазаривание гарницевого сбора и систематическое хищение его, за запутывание счетов работников на мельницах и в мелькомбинате, бытовое разложение и пьянку исключен из ВКП(б) и привлечен к уголовной ответственности.

**Жариков М. X.** — быв. зав. мельницей, кандидат ВКП(б) исключен из партии и привлечен

После проверки дообложено 15 колхозов на 3.538 цнт. хлеба. Считаю это недостаточным.

Надо тщательно проверить, какие именно колхозы и в какой степени обслуживаются МТС и не допускать, чтобы льготами по хлебосдаче пользовались те хозяйства, которые не имеют на это права.

К. ЛЮБАХОНСКИЙ  
(РайуполкомзагСНК)

Алексеевский р., Татария.

**От редакции.** Наблюдение за правильным применением пониженных норм зернопоставки к колхозам, обслуживаемым МТС — прямая обязанность райуполномоченных КомзагСНК. Редакция ждет от тов. Любахонского сообщения о том, что им сделано в отношении проверки применения пониженной нормы к колхозам, которые действительно пользуются производственным обслуживанием МТС, а также как проведено в районе исчисление натурплаты за работу МТС.

7.000 цнт. пшеницы, 900 цнт. ячменя и 259 цнт. проса. Марьяшовскому совхозу план сдачи пшеницы был дан в 8.926 цнт., а договор совхоз заключил на сдачу 8.326 цнт. пшеницы, 500 цнт. ячменя и 100 цнт. вики мешанки.

Этим самым дирекция нарушила правительственные планы хлебосдачи. Совхоз не имел права заменить пшеницу другими культурами.

Общественные организации совхоза еще недостаточно мобилизованы на борьбу за высокий сбор урожая, за выполнение планов хлебосдачи, на борьбу с попытками утаить хлеб.

ПОМОНД  
(РайуполкомзагСНК)

В. Висковский район.

к уголовной ответственности за расхищение гарницевого сбора.

**Орлов В. М.** — зам. председателя по заготовкам, член ВКП(б), за нарушение директивы партии и правительства о гарницесборе, допущение безаридного и систематического расходования в количестве 670 цнт. преувеличенного контингента потребителей города и за участие в расхищении гарница исключен из рядов ВКП(б) и привлечен к уголовной ответственности.

Но это еще не все. В расхищении хлеба участвовало 19 ответственных работников, которые, однако, остались ненаказанными.

Областные организации должны вмешаться в это дело и привлечь к ответу всех растратчиков хлеба.

В. УКОЛОВ  
Болхов, ЦЧО.

## НЕДООЦЕНИВАЮТ ЗНАЧЕНИЕ НАТУРПЛАТЫ В ПЛАНЕ ЗАГОТОВОК

Машино-тракторные станции в этом году охватывают до 70 проц. посева зерновых культур колхозов Нижне-Волжского края. А так как МТС за все работы по уборке и обмолоту будут получать натурплату, то, следовательно, станции края сдадут государству значительное количество зерновых культур и подсолнуха. Однако, краевые системы Тракторцентра и сами МТС явно недооценивают такой крупный источник поступления хлеба.

Краевые организации не вели почти никакой организационной работы по подготовке сдачи натурплаты. Это отрицательно отразилось на заключении и оформлении производственных соглашений между МТС и колхозами. Полные сведения о действительном охвате МТС тех или иных работ в колхозах края отсутствуют.

Сейчас по всем МТС края проводится проверка заключенных договоров и производственных соглашений. Эта проверка должна точно учесть все работы, произведенные МТС в 1932 и 1933 году, установить по каждой МТС до конца года точный объем работы, с учетом завоза тракторов и комбайнов. Наконец, при этой проверке должно быть предусмотрено полное использование выкупаемых МТС машин у колхозов. МТС в ближайшие дни должны закончить составление расчетов натурплаты. В помощь районам для проведения всей этой работы командированы 60 работников.

Эти мероприятия должны обеспечить лучшее составление расчетов натурплаты и их своевременное представление КомзагСНК.

С. РУБАШКИН.

Сталинград.

## ПОЛНОСТЬЮ СОХРАНИТЬ УРОЖАЙ

В прошлую хлебозаготовительную кампанию качеству приливаемого хлеба никто в Вяземском районе не уделял серьезного внимания. Поэтому на заготовительные пункты сдавалось загнившее, проплевневшее и зараженное амбарными вредителями зерно, непригодное даже для краткосрочного хранения. Особенно много испорченного сырья поступало на маслозаводы. Напр., от колхозов нашего района за март поступило 50 тонн, за апрель — 30 тонн испорченного льняного семени. От заготовительных пунктов Заготлина в Западной области за март поступило 200 тонн, за апрель — 160 тонн и за май — 190 тонн сгнившего льняного семени. Передки случаются, когда сдавалось зерно, содержавшее до 15 % песка, веревки, стекла и т. д.

Все это являлось результатом того, что боль-

шинство колхозов не уделяло никакого внимания хранению зерна в осенне-зимний период.

Управления колхозов, совхозы и заготовительные пункты должны подготовить техническую базу для хранения предстоящего урожая. Надо отремонтировать все складочные помещения и обеззаразить их. Помещенный в склад на хранение хлеб надо не реже одного раза в пятидневку обследовать и немедленно перелопачивать или проветривать, как только начнется самосогревание.

Надо приветствовать инициативу Госхлебнадзора в деле установления связи хлебных инспекторов с совхозами и колхозами. К сожалению, часть МТС, совхозов и колхозов до сих пор не поняла нужды в культурной помощи квалифицированных работников и не идет навстречу мероприятиям ГХИ.

Н. МАКАРЕНКО.

## ГАРЦЕВЫЙ СБОР ПРОДАЮТ НА БАЗАРЕ

Ряд сельсоветов Кайбицкого района (Татария) безнаказанно разбазаривает гарни.

Колхоз «Ключи Октября» Хозесановского сельсовета разбазарил две тонны гарница. Тонна была выдана бывшему арендатору мельницы в счет зарплат, остальное зерно разбазарено по распискам.

Старо-Бушский сельсовет полученные в счет гарница 22 цнт. хлеба продал на базаре. Кайбицкий потребсоюз гарниц расстривал на взор вышней. Колхоз «Авангард», Б. Подберезьевского

сельсовета перемолол до 166 тонн фуража, не взяв гарница на погон. Колхоз «Заречье» в том же сельсовете брал уменьшенные нормы гарница.

Большинство мельниц района не вывешивает на видных местах нормы взимания гарница за перемол.

П. КУПРИЯНОВ.

(ГайуполкомзагСНК)

Б. Кайбицы (ст. Урмары. АТОСР).

## УРОЖАЙ КАРТОФЕЛЯ РАЗБАЗАРИВАЕТСЯ

Краснодарский район (Сев. Кавказ) в этом году должен был освоить под посев картофеля 1 500 га, в том числе колхозами — 1 300 га. Но так как район не обеспечил посевщиков семенами, то посевные планы оказались сорванными.

По району посеяно всего 441 га картофеля в том числе колхозами 367 га, единоличниками 14 га и учреждениями—60 га. Из 15 сельсоветов лишь Красносельский и Копанский перевыполнили план посева картофеля на 43—77%. Также же решающие сельсоветы, как Дипский, Васюринский, Старо-Мышастовский, Ново-Титаревский план посева выполнили на 22—29%, Ново-Мышастовский — 10%, Мальянский — 7% и т. д. Старо-Кореунская станица выполнила 46% посевного плана.

При таком значительном недосеве требуется значительное напряжение, чтобы выполнить план сдачи государству в 13.400 цнт. картофеля.

Каждому колхознику и единоличнику-посевнику установлен ежемесячный план поставок картофеля. Между тем, ни одного килограмма картофеля государству еще не сдано.

Урожай картофеля разбазаривается. На рынках в Краснодаре продажа картофеля всеми без исключения хозяйствами в последние дни приняла массовый характер.

На игнорирование директивы о первоочередной сдаче картофеля государству районные организации не реагируют.

АЛ. ТЕРЕЩЕНКО

Краснодар.

## КЛАССОВЫЙ ВРАГ НЕ СПИТ

В весеннюю посевную кампанию наш Бураевский район напомнил прифронтовую полосу. Семенные запасы, работники, живой и мертвый инвентарь перебрасывались туда, где намечался прорыв. Хотя мы и одержали победу, но враг все же навредил.

В Казанцевском сельсовете на днях выявлено среди поля единичника около 60 га ярового клна, вспаханного, взборопанного, но незасеянного. Куда девались семена, отпущенные для этого клна — неизвестно.

Враг изощряется и теперь. Сейчас уже из мно-

гих сельсоветов сообщают о расхищении хлеба на корню. Срезают колосья, везут в мешках и просто на телегах, прикрыв травой. Район командировало все сельсоветы своих уполномоченных для организации охраны урожая на корню и во время уборки. Наряду с широкой агитационно-разъяснительной работой организуются бригады судебных органов для привлечения злостных расхищителей к суровой ответственности.

КАМЕНСКИЙ  
(РаинуполкомзакСНК).

В. Услоп, Татария.

## ЗА ДОСРОЧНУЮ ЗЕРНОПОСТАВКУ

Расширенное производственное совещание председателей сельсоветов, правлений колхозов и работников МТС В. Услопского района (Татария) постановило, что 5 сельсоветов закончат хлебопоставку к 5 августа, 6—к 10 августа, 6—к 15 августа, 8—к 20 августа и 14—к 25 августа. По договору с Казанским районом, Услопский район должен закончить хлебопоставку к 1 сентября (по плану — в ноябре).

Сельсоветы и колхозы начали борьбу за досрочное выполнение плана. Составлен календарный пятидневный график вывоза зерна на сельские пункты Заготзерно. Выделены специальные транспортные звенья, мобилизуется тара. Предполагается вывозить хлеб на пункты круглые сушки.

Г. ХАПУГИН  
(РаинуполкомзакСНК).

В. Услоп, Татария.

## ЗАГОТОВКИ СЕНА ЗАСТАЛИ ВРАСПЛОХ

Заготовки сена в Ленинградской области застали заготовителей врасплох. Не подготовились к кампании даже основные семенные районы. Особенно плохо работают контрагенты Заготзерно — АСПО, Севзапсоюз. Во многих районах они почти не приступили к организации осенних заготовительных пунктов.

В результате к 5 июля по области заготовлено всего 1.200 тонн сена, да и то главным образом

колхозного. Под влиянием кулака контрагенты стараются сдать государству сено худшего качества — осоку. В отдельных районах были случаи, когда заготовительные пункты отправляли обратно по 150 — 200 подвод с сеном плохого качества.

ЮРКОВ

Ленинград

## ПЛАНИРОВАНИЕ ОТОРВАНО ОТ ЖИЗНИ

Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР в своем постановлении от 26 февраля 1933 г. «О контрактации сорго и новомасличных культур урожая 1933 г.» установил размеры денежного авансирования контрактантов. В п. 10 указано:

«Считать необходимым установить стимулирование посевов и сдачи продукции по контрактационным договорам новомасличных культур путем обеспечения выдачи (продажи) контрактантам хлеба, жмыхов, мыла и дефицитных промтоваров. Размер норм и необходимые для этой цели фонды, сроки, условия, порядок выдачи внести в контрактационные договора после утверждения этого вопроса в Совнархозе СССР».

Мы не знаем, к сожалению, какие инстанции проходило это постановление, пока оно получило свое конкретное выражение в инструкции о порядке проведения контрактации новомасличных культур и сорго в посевную кампанию 1933 г., утвержденную В/О Заготзерно.

Пункт 4 инструкции перечисляет нормы выдачи растительного масла, жмыха, сахара и мыла, которые пункты Заготзерно должны выдавать контрактантам. Кроме того, перечисляется список промышленных товаров, которые товаропроводящая система должна отпускать контрактантам на всю сумму запрошенных государству масличных семян. Установлено даже соотношение отдельных видов товара, которые контрактант может получить: хлопчатобумажных тканей 40%, ниток — 3%, шерстяных тканей — 5%, платков — 4%, швейных изделий — 14%, обуви — 15%, калош — 5%, мыла хозяйственного — 3%, махорки — 5%, трикотажа — 4%, папирос — 2%. Всего таким образом сдатчик стимулируется промтоварами на 100%.

Если бы за четвертым не последовал п. 5, можно было бы не подвергать ревизии инструкцию.

«Детализация» же этого 4 пункта пунктом 5 требует немедленного изменения установленно-го порядка выдачи товара.

«Перечисленные в разделе III п. 4 продовольственные и промышленные товары выдаются колхозам контрактантам авансом под законтрактованную продукцию, а именно: 20% во время прополочной кампании и 15% во время уборки законтрактованных масличных культур и сорго, а остальные 65% промышленных и продовольственных выдаются колхозам с таким расчетом, чтобы эта выдача составляла не больше 25% при выполнении колхозами своих обязательств в 70% причитающейся с них по допозору продукции, все же остальное количество пром. и продовольственных выдается лишь при выполнении колхозами своих контрактационных обязательств на 100%.

Выдача трудящимся единоличникам-контрактантам пром- и продовольственных производится при сдаче (продаже) ими причитающихся с них количеств новомасличных культур и сорго в размере 25% от указанных в п. 4 разд. III норм. Полностью по нормам пром- и продовольственных выдается лишь при полной сдаче (продаже) и в обусловленные сроки причитающейся с них продук-

ции новомасличных культур и сорго по договору контрактации» (п. 5, инструкции).

Казалось бы, что такое распределение выдачи товаров в несколько сроков целиком направлено на стимулирование всех производственных процессов по масличным культурам.

Что же получается в действительности?

Киевская контора Заготзерно на прополку новомасличных культур отправила колхозам в июне на 33.000 рублей промтоваров, т.-е. 20% всех причитающихся контрактантам товаров. Из них хлопчатобумажных тканей было на 20 тыс. руб., готовой одежды на 4 тыс. руб., обуви на 5 тыс. руб., платков — на 2 тыс., трикотажа же на 1 тыс., и папирос — на 1 тыс. руб.

Киевская областная контора Заготзерно контрактует новомасличные культуры в 67 районах (из 76 входящих в область). Считая, что в каждом районе контрактация проводится, примерно, в 20 колхозах, получим 1.340 контрактантов, среди которых этот товар должен быть разделен. В среднем каждый контрактант (колхоз) получит на 24 руб. товара, в том числе хлопчатобумажных тканей на 14 руб., готовой одежды — на 3 руб., обуви — на 4 руб., платков — на 1 р. 50 коп., трикотажу — на 75 коп. и папирос — на 75 коп.

Контрактант имеет право получить весь ассортимент товаров на свои 24 руб. Он, конечно, заинтересован получить и обувь, и одежду. Допустим, что от получения трикотажа на 75 коп. колхоз откажется. Но как же разделить среди колхозников, которые будут работать на прополке новомасличных, готовой одежды на 3 руб. и обуви на 4 руб.? Выход из этого положения места могут найти, выдав колхозу на все 24 руб. пару ботинок и несколько метров ткани для лучшей ударницы на масличных полях.

Совсем иная картина со стимулированием контрактантов сахаром. 24 района области законтрактовали 9.125 цнт. сои и мака. За каждый законтрактованный центнер сои и мака контрактант получает 0,5 кгр. сахара. Все контрактанты этих 24 районов должны получить 4.562 кгр. сахара. Так как сейчас выдается 20%, то получается 912 кгр., или 38 кгр. сахара на район. В среднем колхоз получает по 3,8 кгр., а некоторые и по 1—2 кгр. сахара. Районов, которые контрактуют только мак, в области 20. Эти районы законтрактовали 1.075 цнт. маку, за который им причитается 538 кгр. сахара. Если выдать сейчас, то 20 районов получат 107 кгр. или 5 кило сахару на весь район, а некоторым районам придется и того меньше — Новопрад, Волынский район получает 1 кгр., Емельчинский 2 кгр. сахара и т. д.

Если к этому добавить, что сахар распределяется контрактантам сыльными пунктами Заготзерно, которым надо будет отгружать по 10—20 кгр., что только разрабатывается порядок учета выдаваемых на пункты товаров, то станет совершенно понятно «эффективность» стимулирования в том виде, как оно утверждено в инструкции Заготзерно.

Киевская контора не стала завозить на пункты по 20 кпр. сахара для колхозов, а раздала весь завезенный сахар сразу (получилось 60% того, что причитается по договору). Чтобы окончательно не скомпрометировать стимулирование, надо немедленно пересмотреть вопрос о сроках выдачи стимулирующих продовольственных и промтоваров. Вместо того, чтобы делить на части все 3 вида стимулирования (денежный аванс, промд и промтовары) гораздо проще установить очередность их выдачи.

Напр., к прополке выдаются продовольственные товары, к сдаче законтракованной продукции — промышленные и т. д.

О. СИРОТА.

Киев.

От редакции. Корреспонденция тов. Сироты поднимает весьма серьезный вопрос. Редакция считает необходимым, чтобы Заготзерно и управление техникумов КомзагСНК СССР дали на него конкретный ответ.

## ПОДГОТОВИТЬСЯ К ВСТРЕЧЕ ОВОЩЕЙ

Мордовская автономная область совершенно не готова к заготовкам овощей.

Заготпункты Союзплодоовощи опытными работниками обеспечены не более чем на 40—50%. Только 8 заготпунктов из 19 имеют складочные помещения. На 6 пунктах склады только предполагается строить, хотя ни лесу, ни денег нет. 5 пунктов остаются совершенно без складов. Бочек заготовлено на 80% потребности. Все бочки находятся за пределами области и есть опасение, что к началу заготовок они не будут получены. С ящиками еще хуже. Дошечки заготовлены полностью и половина их отправлена на пункты. Но у СПО нет гвоздей и поэтому ящики не сбиваются. Мягкой тары — нет совершенно.

Стандартами и отправочными документами пункты не обеспечены. Сдатчики совершенно незнакомы с существующими стандартами и теми условиями, по которым им придется сдавать свою продукцию.

Еще хуже готовится к заготовкам потребительская кооперация. Вся работа по подготовке к овощезаготовкам облпотребсоюз возложил на одного сотрудника — тов. Яковлева. В результате у облпотребсоюза ни тары, ни складов, ни транспорта, ни стандартов нет. Безобразно относится к овощезаготовкам и краевой центр потребсистемы. Вот пример — Центрсоюз отпустил 90 000 руб. на постройку сушизавода в пределах края. Но до сих пор потребсоюз не знает даже, где будет его строить.

Саранский квашзавод в 1932 г. сгноил 150 тонн огурцов. Но этот горький опыт ничему завод не научил. Попрежнему здесь нет ни складов, ни ледников для готовой продукции. От аренды холодильника Союзптицепродукта квашзавод отказался. При таких условиях едва ли выполнима производственная программа в 300 тонн соленых огурцов. Безусловно большой процент овощей будет опять сгноен т. к. на квашзаводе некуда сложить и 10 бочек.

Квашзавод не имеет отепленного помещения на станции. Поэтому отправляемая на станции стандартная продукция обычно замораживается, а потом грузится, и в результате снижается в качестве.

Отдельного уголка или площадки на ж.-д. станции завод не имеет. Прибывающее в его адрес сырье сваливается в одну кучу вместе с керосиновыми бочками, известью и т. д.

Для того, чтобы область подготовиться к встрече овощей необходимо немедленно реализовать

постановление уполкомзагСНК по Ср. Волге о проведении курсов по повышению квалификации овощников.

Мордовский обком ВКП(б) должен выделить в систему Союзплодоовощь работоспособных товарищей, которых надо использовать в качестве зав. заготпунктами в крупных пунктах и облконторе.

Обл. РКИ необходимо проверить наличный состав работников заготпунктов. Совершенно нетерпим такой факт, как напр., тот, что Ичалковским пунктом заведуют Эллин, растративший в Госинспекции около 2.000 руб. и находящийся под судом.

Надо наладить обслуживание сдатчиков — открыть ларьки, чайные, выстроить навесы для лошадей и помещения для возчиков.



Дыни нового урожая в колхозе «Большевик» (Ходженский район, Таджикистан).



Конвенцибюро должно установить цены, тесно увязанные со стандартами сортов овощей.

СПО должен немедленно снабдить заготовочные пункты достаточным количеством стандартов и ознакомить одатчиков с ними.

Для обеспечения зимних заготовок овощей необходимо создать сеть овощехранилищ простейшего типа.

Так как потребкооперация не уделяет овоще-заготовкам никакого внимания, то будет целесообразно передать овоще-заготовки по всей

Мордовской области единому заготовителю — Союзплодоовощь.

На квашзаводе СПО, необходимо немедленно устроить склад для засоленной продукции и платформу для прибывающего сырья. Для отгружаемой продукции на станции надо выстроить утепленное помещение, устроить грунтовые подездные пути и везды к хранилищам.

Особо надо проработать стандарт на зеленые огурцы и не допускать завоза на заводы нестандартного сырья.

ЕРШОВ.

## ПЛАН ПО МОЛОКУ НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ, МОЛОКО РАЗБАЗАРИВАЕТСЯ

В районе деятельности Саратовского гормолзавода Нижне-Волжского крайпотребсоюза (пригородная зона и районы Татищевский, Атакарский и Екатериновский) годовой план молокозаготовок выполнен всего на 45,1%.

Основная причина прорывов заключается в том, что сельские организации не уделяют внимания вопросам молокоосдачи. Все еще не доведены твердые задания по молоку до кулацко-зажиточных хозяйств. Сельсоветы до сих пор не открыли лицевых счетов молокоосдатчикам и не контролируют слив молока. По отношению к неслатчикам сельсоветы не проводят карательной политики, а в лучшем случае ограничиваются копейными штрафами, да и тех почти не взыскивают.

Даже по Саратовской зоне, где возможности, силы и средства лучше, чем в остальных прикрепленных к Саратову районах, полугодовой план по молоку недовыполнен и пригородная зона недодала трудящимся города 146,929 литров молока. Годовой план выполнен пригородной зоной только на 43%, вместо 55% по заданию. Даже по молочно-товарным фермам в колхозах полугодовой план выполнен только на 84%.

Преступно отстают сельсоветы: Поливановский — 16%, Пристанский — 24%, Александровский — 25%, Верхне-Курдюмский — 26%, Широко-Буеракский — 27%, Клещевский — 30%, Долго-Буеракский — 31%, Пудовкинский — 37%, Синеньский — 41%.

Особенно плохо работает потребсистема. Вместо 65 тонн молока в пятидневку кооперация заготавливает только 30—40 тонн. В Верхнем Курдюме председатель сельпо Гарин не умел организовать слив и это дело пришлось передать коммуне «Красный октябрь». В Пудовкине продавец отказывался принимать молоко под предлогом, что у него нет транспорта для вывоза его. В Синеньком, Казачьем, Усть-Курдюме сельпо не рассчитываются с молокоосдатчиками и переведенные для расчетов средства пускают в товарооборот. В Долгом Буераке правление Казачьего сельпо не обеспечило бесперебойный слив. Плохо работают и сельсоветы. Пристанский сельсовет отмахивается от контроля молокоосдачи. В Клещевке сельсовет отказывается дать помещение под сливной пункт.

Наряду с невыполнением планов, молочная продукция разбазаривается.

В Пудовкинском колхозе им. 10 лет КИМ'а с разрешения правления колхоза разбазаривается 30% удоя. В учете и отчетности по молоку здесь вообще большая путаница. Так, недавно по акту списано 1.167 литров молока, израсходованных внутри колхоза на выпойку телят еще в 1932 г. Этот расход своевременно не был оформлен. В Юрьевском колхозе им. Кагановича отпущено ГОРТ'у 600 литров молока. ГОРТ, как шеф, ежедневно получает по битону молока. Синеньский колхоз «Завет Ильича» израсходовал на месте 3.671 литр. при задолженности государству 5.346 литров. Усть-Курдюмский колхоз «Сигнал Революции» разбазарил 4.381 литр, Сабуровский им. Ворошилова — 2.173 литра, Вольновский им. 1 пятилетки — 2.087 литров, Казачий — 2 тыс. литров и т. д.

Борьба с растратами затрудняется тем, что следственные и судебные органы маринуют переданные еще в феврале дела о срывниках планов (колхозы им. Яковлева и о разбазаривании молока, фальсификаторах и Парижской коммуны в Клещевском сельсовете, «Страна Советов» и «Завет Ильича» в Синеньках; колхоз им. 10 лет КИМ'а в Пудовкине; колхоз им. Буденного в Колотым Буераке, «Первая Пятилетка» в Вольновке и др.). Ни одно дело по молоку еще не рассмотрено.

Такая же безотрадная картина и в соседних районах, снабжающих Саратов молоком. В Екатериновском районе сельсоветы не ведут никакой массовой работы вокруг молокоосдачи. Штрафы не взыскиваются (Салтыковка, Колено, Переезд, и др.). Прокуратура бездействует.

В Татищеве у райпотребсоюза нет инструктора по молоку. В ряде сливных пунктов (Б. Ивановка, Поповка, Рыбушка) накопилось значительное количество сметаны и творога, нет транспорта, не хватает фляг.

Крайисполком требует, чтобы к 1 августа было выполнено 75% годового плана заготовок молока. Райпотребсоюз и живоб'единение должны усилить живое руководство заготовками, а сельсоветы немедленно организовать контроль над сливом молока, завести лицевые счета молокоосдатчиков, обеспечить взыскание штрафов.

ВОЛГАРЬ

Саратов.

# НАМ ПИШУТ

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию)

В южных районах Союза к элеваторам и складам уже потянулись красные обозы с новым зерном. Число районов, развернувших уборку и сдачу хлеба государству с каждым днем увеличивается. Передовые колхозы берут на себя ряд обязательств по лучшему проведению уборочной и хлебозаготовительной кампании, вызывают друг друга на досрочное выполнение своих заданий по хлебу.

РайуполкомзагСНК по Болховскому району ЦЧО т. Уколов сообщает, что 2-й районный слет ударников-колхозников установил включиться в соревнование на первенство по ЦЧО в хлебозаготовках, обещал обкому и облисполкому в установленные сроки провести уборочную кампанию и озимый сев, закончить хлебопоставку к 1 октября. Болховские колхозники вызвали на соревнование Новосельский район ЦЧО.

В Болховском районе вокруг хлебозаготовок развернулась большая работа.

— Организован районный совет содействия хлебозаготовкам. Все члены совета прикреплены к определенным сельсоветам. На время уборки и хлебозаготовок в сельсоветы посланы 14 инспекторов из числа районных работников, — пишет т. Уколов. В районе приняты меры и по охране урожая. Допризывники колхозных осовашихимовских ячеек по вызову Бузулукского ОСО обещали зорко охранять колхозные поля. Болховские осовашихимовцы в свою очередь вызвали на соревнование допризывников Новосельского района.

\*\*\*

Усиленно готовятся к хлебозаготовительной кампании и в Ново-Сенжарском районе (Харьковская область).

— Об'единенный пленум райкома и райисполкома предложил сельсоветам организовать комиссии содействия хлебозаготовкам, — сообщает уполкомзагСНК по Н. Сенжарскому району т. Фролов. Единоличникам сельсоветы должны

помочь в обмолоте и вывозе хлеба. Для этого

10—15 единоличным дворам прикрепляется уполномоченный, выделенный из самих хлебоиздатчиков. Некоторые колхозы района обязались план хлебодачи выполнить к 15 августа (д. Петровского, Великие Солонцы). В районе закончен ремонт овощехранилищ и пунктов, мобилизованы комсомольские бригады по сбору тары.

\*\*\*

Еще за районами первой очереди активно включаются в подготовку хлебозаготовительной кампании и северные области Союза.

По решению ударников Дновского района Ленинградской области весь причитающийся государству хлеб и картофель должен быть сдан к 1 октября. Райуполномоченный по Дновскому району тов. Мишель сообщает, что в связи с этим решением проводится ряд мероприятий по ускорению подготовки в встрече хлеба.

— В нынешнюю хлебозаготовительную кампанию особое место мы уделяем обслуживанию датчиков. На пунктах сдачи в Дно и Морино организуем радиофицированные красные уголки, где будут продаваться газеты, журналы, книги, даваться всевозможные справки. Комсомольцы организуют общественную читку газет и выпуск стенновок. По городу, в сельсоветах и на пунктах вывешиваем плакаты с выдержками из закона о зернопоставках, приемочных ценах и кондиции, — пишет т. Мишель.

Для обеспечения досрочного выполнения планов и лучшего обслуживания датчиков, райуполномоченный по Дновскому району тов. Мишель заключил социалистический договор с уполкомзагСНК по Солецкому району т. Бондаренко.

\*\*\*

Аналогичное сообщение мы имеем из другого района Ленинградской области — Лядского.

УполкомзагСНК по Лядскому району т. Орлов на общем собрании колхоза «Буревестник» сделал доклад о хлебозаготовках в нынешнем году. После этого доклада колхоз «Буревестник» обязался сдать рожь не позже 20 августа, пшеницу и ячку — 1 сентября, овес — 10 сентября, картофель — к 1 октября. На соревнование «Буревестник» вызвал колхозы «Новоселье», Новосельского сельсовета, «За социализм» Сватецкого сельсовета и деревню «Большое Голубоко».

В соревнование включился и сам т. Орлов. Он обязался развернуть массовую работу по досрочной сдаче хлеба государству, организовать комиссии содействия заготовкам, помочь районным организациям в ремонте и оборудовании приемочных пунктов, проверить действительную площадь ярового и озимого клина и т. д.

Тов. Орлов вызвал на соревнование Струго-Красненский, Гдовский и Рудненский районы.

Ждем от уполкомзагСНК этих районов ответа на вызов и сообщения, что сделано ими для лучшей организации хлебопоставок.

\*\*\*

В № 11 журнала «На фронте с.х. заготовок» была помещена заметка «Кто ответит за строительство Межевского элеватора?». Автор замет-



Первый сноп в колхозе «Красный Дубовражец» (Сталинградский район, Н. Волга).

ки — руководитель бригады В/О Заготзерно, обследовавший Межевский элеватор (Днепропетровская область) — сообщил, что вновь отстроенный элеватор осел на 32 см., перекосялся и покосился на нории. На элеваторе — масса недоделок, требующих серьезного ремонта. Редакция, поместив эту заметку, просила руководителей элеваторно-складского сектора В/О Заготзерно сообщить, какие конкретные меры приняты к тому, чтобы привести Межевской элеватор в годное для эксплуатации состояние.

Ответа пришлось ждать долго. В/О Заготзерно удосужилось ответить лишь 13 июля — почти месяц спустя после помещения заметки. То, что сообщало В/О Заготзерно является типичным образцом бюрократической отписки.

— Избран на месте штаб по проверке исполнения предложений бригады, выделен необходимый для ремонта материал, отпущены добавочные средства и т. д., — перечисляет зам. начальника В/О Заготзерно т. Бейдар принятые мероприятия.

Какие же они дали результаты? Читаем дальше: «Отдельные части ремонта выполнены к концу июня на 40—80%... Неизвестно, будут ли закончены все работы в срок из-за отсутствия материалов».

Не сумев добиться решительного перелома в подготовке элеватора к хлебозаготовкам, В/О Заготзерно пока ничего не сделало для выяснения по каким планам производилось это строительство, кто конкретный виновник печальных итогов стройки.

В/О Заготзерно затребовало от Всеукраинской конторы материалы по строительству. Когда Украина не дала никакого вразумительного ответа, Заготзерно ограничило тем, что поручило командированному в СССР инженеру т. Захарову попутно ознакомиться с положением на Межевом элеваторе.

— Когда т. Захаров вернется, мы сообщим редакции о результатах, — обещает т. Бейдар.

Спокойствие руководителей В/О Заготзерно заставляет бить тревогу. Оно внушает серьезные опасения, что первый по емкости в Днепропетровской области Межевской элеватор, неподготовленный к приему урожая, может затормозить ход приемки зерна. Надо немедленно привести его в боевую готовность и наряду с этим привлечь к ответственности виновников срыва строительства элеватора.

\*\*\*

Четкая работа заготовительного аппарата, правильная организация хлебозаготовок — важнейшие условия для выполнения хлебозаготовительного плана. Но этого не понимают в В. Висковском районе Одесской области.

Райуполномоченный КомзагСНК по В. Висковскому району т. Помонд пишет, что районные организации не только не помогают заготовителям, а наоборот — срывают их работу.

— Ни помещения, ни техника, ни средств передвижения райисполком мне не дал, — жалуется т. Помонд.

Когда проводилась проверка вручения обязательств по зерну, райпартком прикрепил уполномоченным КомзагСНК к Лозоватскому сельсовету на посевную. Теперь проводится учет посевов нетрестированных хозяйств, выявляются зерновые посевы на приусадебных участках колхозников и т. д., а райпартком умудрился мобилизовать обоих заместителей на прорывку свеклы.

— Сначала выполняйте партработу по нагрузкам, а потом будете возиться с ваним хлебом, — заявил оргинструктор райпарткома тов. Белоусов.

Нас интересует: с каких пор хлебозаготовки превратились в «возню» и перестали быть одним из важнейших участков партийной работы?

\*\*\*

Постановлениями Уралобкома от 20/III и Уралоблсполкома от 27/III тов. Солдатов был утверждён, как он сообщает, уполномоченным КомзагСНК по Слободо-Туринскому району, 10/VI тов. Солдатов приступил к работе. Вскоре после этого он был прикреплен к одному сельсовету для проведения посевной кампании. Работать приходилось так — один день в сельсовете, а другой — по обязательной зернопоставке. Работы было много, т. к. пришлось

исправлять ошибки и неточности, ранее допущенные в планах, начислениях и т. д., разыскивать утерянные сельсоветами учетные свидетельства и т. п.

Всю работу по начислению и вручению обязательств на поставку зерна и картофеля тов. Солдатов закончил. Провел он ее один, т. к. не имел ни помощника, ни технического работника.

Проработав полтора месяца и не получая зарплаты, тов. Солдатов написал в управление уполКомзагСНК по Уралу запрос. На это он получил ответ, что в район приедет уполномоченный КомзагСНК из Москвы, а что он, Солдатов, утвержден первым помощником, и что деньги скоро будут переведены. Но... воз и ныне там. Зарплаты тов. Солдатов не получил, райуполномоченный не приехал, никаких работников в управлении райуполКомзагСНК нет! Тов. Солдатов все делает один. И в то же время он пишет нам: «Я в настоящее время не знаю, считает ли управление уполномоченного КомзагСНК по Уралу меня своим работником или нет».

Ответ на этот вопрос мы хотели бы получить от тов. Киселева без всякого промедления. Вместе с тем мы ждем сообщения о том, кто персонально виновен в задержке перевода зарплаты тов. Солдатову с 10/IV, какие взыскания наложены на волокитчиков, и когда, наконец, посланы деньги.

Возмутительному, издевательскому отношению к районному работнику со стороны управления уполномоченного КомзагСНК по Уралу должен быть положен конец, а конкретные виновники должны получить суровое наказание.

Райуполномоченный КомзагСНК должен иметь лошадь, повозку и конюха—вот о чем пишет нам уполномоченный по Аларскому району (БМАССР) тов. Синютин. Особенно необходимо это в условиях Сибири, где расстояние между сельсоветами достигает 50—100 км.

Лошадьми райисполкома пользоваться нельзя, т. к. они постоянно в разгоне. Лошадьми элеватора пользуются, как сообщает тов. Синютин, все, кому не лень, и в особенности «гастролеры», приезжающие на два-три дня в район. В итоге, райуполномоченный попадает в зависимость от местных организаций, у которых он вынужден просить лошадей, и притом в большинстве случаев безрезультатно. А нет лошади—нет и живой связи с сельсоветами и колхозами района.

Вопрос, который ставит тов. Синютин, имеет большое практическое значение для большинства райуполКомзагСНК. И он должен быть в ближайшее время так или иначе разрешен. При этом, уполномоченные КомзагСНК в республиках, краях и областях должны в первую оче-

редь проверить, куда девался транспорт ликвидированных районных контор Заготзерно, и почему он не передан райуполномоченным.

Уполномоченный КомзагСНК по Тимашевскому району (Сев. Кавказ) тов. Зубчук сообщает, что колхозы, сельсоветы и парторганизации района вынесли решение вызвать на соревнование на досрочное выполнение обязательств по зернопоставке Славянский район. Показатели соревнования установлены и вызов уже послан. Тимашевский район взял на себя обязательство закончить косовицу в 10 дней, молотьбу—в 25 дней, начать хлебосдачу—5/VII, массовый обмолот и вывоз колосовых—10/VII, в июле и августе выполнить 60 проц. годового плана, закончить сдачу колосовых—15/IX и прочих культур—15/X.

Как видим, Тимашевский район принял на себя весьма серьезные обязательства! Для того, чтобы их выполнить, надо уборку, обмолот и вывоз хлеба организовать действительно побольшевицки, действительно по-боевому.

К сожалению, в вызове Тимашевского района ничего не говорится о борьбе с потерями зерна. Между тем, в условиях быстрых темпов обмолота и вывозки хлеба вопрос о борьбе с потерями особенно актуален. Надеемся, что Тимашевский район дополнительно включит это обязательство в договор соревнования.

Вместе с тем, совершенно необходимо наладить систематическое освещение хода соревнования как в соответствующих районных газетах, так и в «Молоте». Без этого все мобилизующее значение соревнования пропадет. И мало того, само соревнование, при отсутствии поддержки и контроля печати, может остаться на бумаге...

Зав. сектором кадров уполКомзагСНК по Ленинградской области т. Михайлов в заметке «Подготовка кадров или срыв подготовки?» (№ 12 журнала «На Фронте с.-х. заготовок») писал, что хотя курсанты уже с'езжаются в Ленинград, деньги даже к 25 июня не получены. Не ускорили перевод их напоминания и две телеграммы.

Заметка, снабженная указанием редакции на недопустимость такого положения, помогла: тов. Михайлов сообщает, что получены уже 17 тыс. руб.

— Курсы идут полным ходом. Но деньги подходят к концу. Просим оказать содействие в ускорении перевода остальных 10 тыс. руб. — пишет он.

Управление кадров КомзагСНК должно немедленно перевести остальные средства, выделенные на организацию курсов. Иначе дурмальная учеба и своевременный выпуск квалифицированных работников к хлебозаготовительной кампании будет сорван.

# Факты и цифры

★ В Киевской области не хватает складской площади, примерно на 4 тыс. тонн зерна.

★ В Н.-Черкасском районе (Сев. Кавказ) проверен состав работников отделений Заготзерно, Союзмуки и Союзплодоовощи. Среди них оказалось много попов, кулаков, белопвардейцев и т. д. Аппарат конторы Заготзерно на 75% обновлен проверенными на работе людьми.

★ В Ульяновском районе, Ср. Волга, у многих колхозников и единоличников выявлены скрытые посевы зерновых. У многих единоличных хозяйств нет учетных свидетельств.

★ В Прикумском, Георгиевском, Минводском, Эссентукском и Вор. Александровском районах (Сев. Кавказ) большинство МТС уже приняли от колхозов молотильные машины, но не все из них отремонтированы. Ремонт и дезинфекция складской сети не закончены.

★ В Свердловском районе, ЦЧО, ремонт элеватора закончен. Из 5 складов отремонтировано 7. Весовым и лабораторным инвентарем отделение Заготзерно и Союзсеменовод полностью обеспечены. Не приведен пока в порядок подъездной путь к элеватору.

★ В Красноградском районе, Харьковской области, договора с МТС заключены. Текущий ремонт и дезинфекция складов Красноградского куста Заготзерна закончены. Строительство нового амбара в Берестованьке выполнено на 65%. Помещения для культобслуживания имеются на каждом пункте.

★ Тарасовский, Шахтинский и Каменский районы, Сев. Кавказ, полностью обеспечены весовым инвентарем, дезинфекция складов закончена. Не хватает только 2 автовесов для приемки хлеба с автомашин МТС.

★ В Крыму строительство новых складов затягивается. Качество строительных работ—неудовлетворительное. В Семи-Колодезях построенный навес над автовесом простоял всего лишь два дня и упал, разбив значительную часть черепицы.

★ Чернолесская МТС, Прикумского района, Сев. Кавказ, обмолотила 200 цнт. зерна. Вместо того, чтобы сдать хлеб на элеватор, МТС раздала его колхозникам.

★ Сальский и Трубецкой элеваторы Сев. Кавказа, до сих пор не составили рабочего плана. Нет также плана расстановки сил на хлебодаче.

★ Слет ударников-бригадиров, предсельсоветов и предколхозов Маркоштадтского кантона (Немреспублика) постановил досрочно сдать хлеб государству. В июле вместо 3% годового плана решено выполнить 10%, в августе вместо 27% — 50%, в сентябре сдать все остальные количества.

★ Сев.-Кавказская краевая контора Заготзерно затягивает пересылку ассигнованных средств в ст. Дивное для постройки амбара, в котором ощущается большая нужда.

★ В Тарасовском районе, Сев. Кавказ, обязательства по сдаче хлеба государству и планы сева вручались учителям и лицам, неимеющим земельных наделов.

★ В Шахтинском районе складская площадь к приему хлеба не готова. Власовский пункт может вместить только 1.129 тонн хлеба, а должен принять 12.903 тонны. Пункт в Горково емкостью в 242 тонны должен принять 4.033 тонны, в Коксовой соответственно 194 тонны и 1.940 тонн, в Красно-Донецкой — 1.774 и 7.258 тонны, в Гукowo — 1.129 тонн и 12.903 тонны.

★ Таловская межрайонная контора Заготзерно, включившись в конкурс, перевела строительные и ремонтные работы на ударные темпы, прикрепила работников ИТС к определенным ответственным участкам и развернула социалистическое соревнование.

★ Нижне-Удинский райзо (Вост. Сибирь) не имеет никаких данных о площадях фактически посеянной озимой ржи. Начисление нормы обязательной поставки производилось по данным опроса, произведенного весной. Между тем, сейчас устанавливается, что в ряде колхозов фактически засеянная площадь значительно превышает показанную при опросе.

★ С 30 июня в Южновском районе Западной обл., как сообщает райуполкомзагСНК тов. Марин, создана комиссия по проведению рейда готовности колхозов, колхозников и единоличных хозяйств к уборочно-заготовительной кампании. Мобилизованы 30 коммунистов и лучшие члены профсоюза непосредственно в помощь сельсоветам. Кроме того, из педтехникума послано в деревню 40 комсомольцев.

В районе неблагополучно с подготовкой технической базы. До сих пор со складов не отгружено 200 тонн зерна прошлогодних заготовок.



# В центральных организациях и объединениях

## В КОМЗАГСНК СССР

### Децаготовки и торговля картофелем временно прекращаются

Совнарком Союза постановил прекратить, впредь до полного выполнения утвержденного правительством годового плана и засыпки семенных фондов, децентрализованные заготовки и торговлю картофелем по ЦЧО, Нижней Волге, Сев. Кавказу и Украине — с 1 июля; по Западной, Московской, Ивановской обл., Горьковскому краю, Башкирии, Татарии, Средней Волге, Казакстану и Белоруссии — с 1 августа; по Северному краю, Карелии, Ленинградской обл., Уралу, Западной и Восточной Сибири, ДВК — с 1 сентября.

Средазэко и совнаркомам Узбекской, Таджикской и Киргизской ССР поручено установить сроки прекращения децаготовок и торговли картофелем в районах, где заготовки картофеля проводятся в порядке обязательной поставки, впредь до полного выполнения государственных планов заготовок и засыпки семфондов.

### Прекращается свободная продажа табачного и махорочного сырья

В связи с тем, что с 1 августа начинается заготовка табаков и махорки, Совнарком Союза решил приостановить свободную реализацию табачного и махорочного сырья (помимо Союзтабаксырья) с 1 августа и до окончания выполнения государственного плана по республикам, краям и областям.

### Во всеоружии встретить хлопок

Заготовительная сеть Союззаготхлопка установлена в количестве 724 единиц, в том числе по Узбекистану — 308, Туркмении — 138, Таджикистану — 45, Киргизии — 28, Азербайджану — 54 и т. д.

Ремонт хлопкоочистительных заводов должен быть закончен к 1 сентября. Для очистки хлопка египетских семян выделяются заводы в Таджикистане, Туркмении, Узбекистане и в Азербайджане. Не позднее 15 октября решено произвести установку хлопковых сушилок на заводах Украины, Сев. Кавказа и в Закавказье.

### Выполнить обязательства по молоку

КомзагСНК СССР обязал republ., област. и краевых уполномоченных не позднее 10 августа закончить сплошную проверку выполнения обязательств по сдаче молока каждым отдельным колхозом, колхозным двором и единоличным хозяйством. К неаккуратным сдатчикам и фальсификаторам молока надо применять строгие меры воздействия.

### Приемная квитанция — единственный документ

КомзагСНК СССР обязал Заготзерно вывешивать на каждом заготпункте, на видном месте, объявление о том, что единственным документом, подтверждающим выполнение сдатчиком его обязательств по хлебу, является только приемная квитанция.

### Льноконопледотрактороцентр — единый заготовитель льносемян

КомзагСНК СССР утвердил единым заготовителем селекционных семян льна-долгунца — Льноконопледотрактороцентр.

На текущий год сохраняются заготовительные цены и условия качественной расценки семян, действовавшие в 1932 г. Организационно-накладные расходы по заготовке и реализации семян льна-долгунца утверждены в размере 14 руб. 40 коп. на центнер.

### Зампреддрии руководят заготовками об'емистого фуража

КомзагСНК СССР возложил руководство и наблюдение за ходом заготовок об'емистого фуража в районах на зам. председателей риксов по заготовкам. Заготзерно обязано выделить в районах основных заготовок сена районных представителей, ответственных за своевременную сдачу фуража.

### Порядок использования оортового зерна нового урожая

По решению КомзагСНК СССР вся потребность в сортовом семенном зерне удовлетворяется за счет централизованных ресурсов Госсортфонда, в порядке обмена.

Товарно-сортовое зерно из централизованных ресурсов Заготзерно, за исключением отдельных сортов, освобождается от использования на посевные цели. Бронирование этих сортов из централизованных ресурсов Заготзерно сверх установленных контингентов без специального постановления КомзагСНК СССР, категорически воспрещается.

### Совхозы одают государству 330.490 тонн овощей

КомзагСНК СССР утвердил годовой план сдачи овощей государству совхозами Наркомзема и Наркомснаба в количестве 330.490 тонн, в том числе капусты — 107,8 тыс. тонн, луку — 12,5 тыс. тонн, огурцов — 29,2 тыс. тонн, моркови — 29 тыс. тонн, свеклы — 28,6 тыс. тонн и помидоров — 83,4 тыс. тонн.

УполкомзагСНК поручено довести план сдачи (продажи) до каждого совхоза.

Сдача овощей производится по генсоглашению с основными заготовителями. Сданная продукция засчитывается в план государственных заготовок того основного заготовителя, в чьем административном районе находится данный совхоз. Совхозы обязаны доставить овощи к приемным пунктам заготовителей. Сдача овощей производится по установленным государственным ценам. Культуры, на которые государственные цены не устанавливаются, сдаются по конвенционным ценам.

#### **Наи оплачиваются расходы по заготовке и отгрузке овощей**

КомзагСНК СССР утвердил следующие нормы возмещения операционных расходов по заготовке и отгрузке овощей (в рублях и копейках на тонну): по капусте свежей франко вагон—3.05 и франко баржа—3.55; по луку—соответственно 6.05 и 6.55, по помидорам—10.30 и 10.80, по огурцам 3.00 и 3.50, по корнеплодам: моркови, петрушке, свекле, брюкке и репе—4.25 и 4.75.

К этим нормам могут быть начислены утвержденные КомзагСНК расходы (в случае, если они не включены в железнодорожную накладную): по оплате оборудования вагонов чистыми и люками, по зимнему оборудованию (печи, топливо и проч.).

#### **О расходовании зерна, оставшегося в совхозах**

КомзагСНК СССР разъяснил, что совхозы могут использовать для снабжения зерно сноего урожая, оставшееся от посевной кампании. Остаток зерна, полученного для посева из элеваторов и складов Заготзерно, должен быть ему возвращен. Зерно, отпущенное на семена и не вывезенное со складов и элеваторов, совхозам выдаваться не должно.

#### **Расходовать картофель только по нарядам**

Картофель урожая 1933г., заготовленный в централизованном порядке, заготовительные организации могут расходовать только по нарядам центров, в строгом соответствии с утвержденным СТО планом использования.

КомзагСНК СССР предложил Союзплодоовощи и Центрплодоовощи не позднее 15 июля провести на местах инструктивные совещания оперативных и учетных работников своих районных и низовых звеньев. На этих совещаниях местных работников надо детально познакомить с порядком планирования переброек и отпуска кар-

тофеля, системой выдачи нарядов и разнарядов, их оформлением и т. д.

Не позднее 15 сентября заготовительные организации обязаны проверить как места реализуют новую систему расходования картофеля.

#### **О зачете снота, сдаваемого сверх пятнадцатимесячного плана**

С мест поступают запрды о порядке оплаты и зачета снота при сдаче его Заготскоту колхозами, колхозниками и единоличниками сверх пятнадцатимесячного плана.

КомзагСНК СССР разъяснил, что все излишки мясопродуктов могут быть по желанию сдатчика приняты либо в зачет обязательства по поставке мяса государству других хозяйств, либо оплачиваются Заготскотом по твердым государственным ценам.

#### **Сдача картофеля пригородными хозяйствами**

КомзагСНК СССР разъяснил, что закон об обязательной поставке государству картофеля урожая 1933 г. не распространяется на пригородные хозяйства Центросоюза.

При составлении планов снабжения картофелем отдельных категорий потребителей, органы снабжения должны учитывать товарный картофель пригородных хозяйств.

#### **О зачете раннего картофеля**

КомзагСНК СССР разъяснил, что зачет в июле раннего картофеля — за одну тонну раннего две тонны позднего (см. инструкцию § 35) — должен быть произведен при сдаче последней партии картофеля, причитающегося по обязательной поставке, лишь в строгих пределах обязательств на июль месяц. В учетном свидетельстве отметка о сдаче в июле картофеля должна производиться тонна за тонну.

#### **Замена посевов картофеля зерновыми**

В тех случаях, когда на приусадебных землях колхозники не выполнили установленно-го для них плана сева картофеля, посеяв вместо него зерновые культуры, как разъяснил КомзагСНК СССР, врученные обязательства по картофелю не подлежат пересмотру. Обязательства по зерновым культурам выдаются на фактический размер посеянных зерновых. По желанию колхозника разрешается вместо картофеля сдавать зерновые культуры по эквиваленту — за каждый пуд картофеля — 15 фунтов зерновых.

#### **Хроника**

Тов. Передери А. Д. утвержден зам. упол. КомзагСНК СССР по Украине.

## В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО КОМЗАГСНК СССР

### Реорганизация аппарата ЦКБ

Центральное конвенционное бюро КомзагСНК СССР упраздняет существовавшие ранее отраслевые (продуктовые) секции и секретариат. Новая структура центрального аппарата утверждена в следующем виде: председатель ЦКБ, два заместителя, сектора — планово-финансовый, орг-инспекторский и канцелярия.

Соответствующим образом должен быть перестроен аппарат конвенцбюро в республиках, краях и областях.

В Московской, Ленинградской, Западной обл., Белоруссии, ЦЧО, Северном Кавказе, Нижней и Средней Волге, Татарии, Башкирии, на Урале, в Зап. Сибири, Закавказье, Средней Азии, Казакстане, на Украине, в Харьковской, Киевской, Винницкой, Донецкой, Одесской, Днепропетровской и Черниговской обл. устанавливается должность освобожденного замуполкомзагСНК по руководству децзаготовками, который имеет при себе аппарат, состоящий из финансово-планового и орг-инспекторского отделов.

Тов. Вильнит И. А. утвержден заместителем председателя Центрального конвенционного бюро КомзагСНК СССР, с освобождением от другой работы в Комитете.

### О работе московских и ленинградских организаций на Украине

Центральное конвенцбюро постановило южные районы Украины, из которых запрещен вывоз свежих овощей, полностью сохранить за московскими и ленинградскими организациями для децзаготовок плодов, ягод, бахчевых и дикорастущих культур. Воспрещается вести заготовки только в зонах консервных заводов.

Для заготовки овощей, за московскими и ленинградскими организациями сохраняются только те южные районы, где имеются перерабатывающие предприятия. Здесь заготовки овощей ведутся исключительно для переработки и сушки. В тех районах, где заготовка овощей на переработку ведется украинскими организациями по договорам с московскими и ленинградскими организациями, переработанная продукция должна быть впоследствии вывезена в Москву и Ленинград.

### Расходы по содержанию райконвенцбюро

Центральное конвенционное бюро при КомзагСНК СССР установило для каждой республики, края и области определенную сумму на содержание райконвенцбюро в наиболее товарных районах, за счет дополнительного (сверх 0,2 проц. от плановых заготовок) обложения децзаготовителей в размере 0,3 проц. стоимости фактически заготовленных продуктов.

Количество райконвенцбюро, оплачиваемых за счет заготовителей, определено в 1.200 единиц.

### Отоваривание запрещается

Совнарком Союза категорически воспретил всем предприятиям и торговым организациям, производить отоваривание датчиков при децентрализованных заготовках, как продукцией своего собственного производства, так и товарами, получаемыми из других источников.

Санкции, предусмотренные в отношении заготовителей, превысивших установленные КомзагСНК цены, распространяются и на случаи отоваривания.

Центросоюз обязан переработать свои договоры на децзаготовку незерновых с.-х. продуктов в соответствии с последними решениями Совнаркома СССР.

### Правильно разместить децзаготовителей

ЦКБ постановило окончательно закрепить за московскими организациями на Северном Кавказе следующие районы для децзаготовок: Шовгеновский, Красногвардейский, Псекубский, Майкопский, Усть-Лабинский, Томашевский, Виноделенский, Ставропольский, Ремситненский, Ванновский, Зимниковский, Лабинский, Туркменский, Северский, Петровский, Белоглинский и Сальский.

Кроме перечисленных 17 районов, за московскими организациями закреплены только для децзаготовок рыбы: Приморско-Ахтарский, Темрюкский и Ейский районы. Заготовки рыбы в каждом из них должны вести не более 3 организаций.

За ленинградскими организациями окончательно закреплены на Северном Кавказе монопольно: Верхне-Донской, Ново-Покровский, Благодарненский, Брюховецкий, Каневский, Курсавский, Туапсинский, Горяче-Ключевский, Шапсучский, Краснодарский (без овощей) и Ейский (только по рыбе).

В отведенных для Москвы и Ленинграда монопольных районах должны быть сняты все прочие внекраевые, краевые и союзные заготовители, за исключением Союзнарпита и Транпосекции. Наравне с московскими и ленинградскими организациями ведут децзаготовки: Союзнарпит — в Зимниковском и Брюховецком и Транпосекция — в Верхне-Донском и Ново-Покровском районах.

При размещении заготовителей должны быть сохранены отведенные районы для децзаготовок и Днепропетровского комбината, завода им. Петровского, им. Ленина, Дебальцевского ТПО, Транпосекция, Союззакупторга, Союззаготнарпита, Инснаба, Союзкурортснаба, Всесоюзного объединения жел.-дор. буфетов, Лорпо Московско-Курской жел.-дор., ОПТЭ.

УполкомзагСНК СССР по Дагестану тов. Федорову объявлен строгий выговор за игнорирование постановлений СТО и ЦКБ о размещении заготовителей в районе.

УполкомзагСНК СССР по Сев. Кавказу тов.

**Ароцкеру** предложено наложить взыскание на виновных в нарушении директив о размещении заготовителей по районам.

### **Активизировать работу Союзнарпита**

В ЦКБ состоялось совещание, которое заслушало сообщения ряда предприятий Союзнарпита (Моснарпит, Ленгоснарпит, Сокольнического треста, фабрик-кухонь №№ 1 и 3 и Союззаготнарпита) о децзаготовках.

ЦКБ отметило, что существующий порядок децзаготовок Союзнарпита полностью себя оправдал. Вместе с тем признано необходимым активизировать работу предприятий общественного питания. Для этого решено привлечь к заготовкам непосредственно крупнейшие фабрики-кухни и отдельные тресты, особенно Московский и Ленинградский.

Всем конвенцбюро предложено не чинить препятствий к отгрузке продуктов, заготовленных непосредственно Союззаготнарпитом.

Всякое изъятие или перемещение предприятий общественного питания из района в район без разрешения ЦКБ будет рассматриваться как срыв децзаготовок.

### **Инвалидной кооперации разрешена переборсна плодоовощной продукции**

ЦКБ разрешил системе инвалидной кооперации завод переработанной ею плодоовощной продукции в Ленинградскую и Ивановскую области, Горьковский край, Донбасс и Баку.

### **Подмена непосредственной связи с колхозом**

Сев. Кавказским крайзудом и Гортом был заключен договор на децентрализованную заго-

товку у колхозов незерновых с.х. продуктов. Этим соглашением обе организации пытались подменить принцип непосредственной связи заготовителя с колхозом.

Сев. Кавказский крайзуд обязался перед Сев. Кавказским Гортом способствовать своими решениями организации оптовой продажи колхозами своей сверхплановой и непланируемой с.х. продукции. Оптовая продажа сверхплановых и непланируемых продуктов колхозами системе Горта на Сев. Кавказе определена в сумме в 50 млн. руб. Горт обязался выплачивать земельной системе на покрытие организационных расходов 3 проц. от стоимости закупленной продукции. Из этих сумм, крайзуд должен был производить соответствующие перечисления об., рай. и гор. земельным отделам. Двухсторонний «договор» между Сев. Кавказским крайзудом и Гортом содержит в себе еще ряд пунктов, характеризующих некий «непманский дух» в работе этих двух организаций.

Сев. Кавказский крайисполком постановил этот договор, противоречащий партийным и правительственным директивам, немедленно расторгнуть.

ЦКБ подтвердило решение Сев. Кавказских организаций.

### **ХРОНИКА**

Центральное конвенцбюро при КомзагСНХ СССР разрешило Узбексельпродукту децентрализованные заготовки рыбы во внутренних водоемах Казакстана.

## **В ЗАГОТЗЕРНО**

### **Не затягивать заключение договоров на хлебосдачу**

Из 27 совхозов Зернотреста в Ср.-Волжском крае договора заключили только 11, из 20 совхозов Промсовхозтреста — 17, из 13 совхозов Самарского свиноводтреста — 6. Совхозы Оренбургского свиноводтреста ни одного договора до сих пор не заключили.

Недопустимо медленно разворачивается заключение договоров в Ульяновском и Мордовском совхозах свиноводтреста, в Оренбургском скотоводтресте и савдвнтресте.

Многие директора трестов совершенно отказываются от заключения договоров, считая их «нереальными» (совхозы Зернотреста Илецкий, «Революционер» и др.).

В некоторых совхозах выявляется тенденция понижать урожайность (Ленинский, Самаринский, «Рабочий», «Революционер» и др.).

Есть попытки заключить договор на количество нижеустановленного планами (Сарангирский, Караванный совхозы и др.), или же заменить сдачу одних культур другими менее ценными («Красная долина» Промсовхозтреста и др.). Ряд совхозов под всякими предло-

гами оттягивает сроки заключения договоров (Ульяновский, Мордовский и др.).

### **Своевременно сообщать о ходе подготовки техбазы**

Из 232 межрайонных контор Заготзерно, включившихся в конкурс, только 63 систематически сообщают о ходе подготовки технической базы.

Заготзерно категорически предложило в строго установленные сроки по определенным формам (027) присылать сведения о подготовке техбазы.

Элеваторно-складские сектора должны следить за своевременной посылкой этих сведений и помогать секторам оперативного учета заполнять установленной формы отчетность о подготовке техбазы.

К нарушающим эти правила будут применяться строгие взыскания.

### **Обеспечим хлеб площадью**

Заготзерно обязало все свои конторы составить планы размещения хлеба на 3-й квартал и обеспечить его складской емкостью.

# На участках заготовительного фронта

## ОВОЩЕЗАГОТОВКИ

Только 19 июля мы имели первую сводку о ходе заготовок овощей. В прошлом году к этому времени было уже 5 сводок.

Сводок об отгрузках до 25 июля не выпущено ни одной. В прошлом году к этому времени было уже выпущено 5 сводок.

Таким образом, начавшиеся заготовки овощей в числе первых своих «достижений» имеют отставание учета против прошлого года почти на целый месяц.

Особенно плохо налажен учет по системе Центроплодоовощь: из 17 областей (краев), ведущих заготовки овощей в июле, сводки прислали только 4 области, по Союзплодоовощь сведения по заготовкам дали 11 областей.

Спрашивается, как Союзплодоовощь и Центроплодоовощь могут оперативно руководить заготовками овощей, в особенности ранних, если учетные данные приходят с месячным опозданием?

Не менее «блестящи» и сами показатели заготовок: на 10 июля месячный план выполнен на 2,7%. Заготовлено всего 3.043 тонны овощей против 14.000 тонн, заготовленных на это число в прошлом году.

Украина, сама принявшая для себя не только план на июль, но и на июнь, на 10/VII заготовила лишь по Союзплодоовощь 197 тонн (0,4% плана), а по Центроплодоовощь — ничего не сделано. Между тем, удельный вес Украины в июльском плане заготовок по Союзу составляет 39%.

По Сев. Кавказу, дающему 18% июльских заготовок овощей, картина та же: Союзплодоовощь выполняет на 10/VII 10,1% своего месячного плана, Центроплодоовощь — ничего.

Такое же положение в большинстве областей, начавших в первой декаде июля овоще-заготовки. Исключение составляет только ЭСФСР, где Центроплодоовощь заготовила 634 тонны (26,9% июльского плана), в Главконсерв — ничего.

В первой декаде июля ничего не заготовила Западная обл., Ивановская обл., Башкирия, Татария, Казакстан и БССР.

Руководству Союзплодоовоща и Центроплодоовоща, а также всем местным работникам необходимо учесть первые уроки овощной кампании; пока не поздно исправить все выявленные недочеты, мобилизовать аппарат; добиться, чтобы поставщики, законтрактовавшие свою продукцию, и совхозы выполнили свои июльские обязательства.

С мест продолжают поступать сведения о слабой подготовке материально-технической базы к заготовкам овощей.

С Северного Кавказа сообщают, что на 1 июля техническая база к заготовкам овощей совершенно не была подготовлена. О фактическом состоянии подготовительных работ не имеют представления даже специально занимающиеся этим работники.

Вот как обстоит дело в заготавливающих организациях Сев. Кавказа.

Из 68 районов, где заготовки овощей ведет Крайсоюз, сведения о подготовке технической базы имеются только по 31 району. Строительство и достройка складских помещений, овощесушилок и перевозочных пунктов начата только 15 июня! Потребность в весах каждого приемочного пункта не выяснена. Крайсоюз не знает даже, как приемочные пункты обеспечены кадрами. Крайсоюз не имеет данных о нужном количестве тары и о ее наличии. Места обеспечены гвоздями только на 3,7%, обручным железом — на 32%.

Не лучше и в Союзплодоовощи. СПО не знает ни планов заготовок отдельных пунктов, ни их пропускной способности. Сведений о наличии транспорта, брезентов, мешков, кулей, корзин, грохотов СПО не имеет.

Затаривание помидор обеспечено на 95%, капусты, огурцов и проч овощей — на 81%; бочкотарой засолка овощей обеспечена на 67%, гвоздями на 53,6% и обручным железом — на 55,8%.

Не готов к заготовительному сезону и Севкавконсервтрест. Приемочных пунктов, за исключением основных заводов, трест не имеет. Вопрос об организации 26 пунктов разрешен только 29 июня.

Складскими помещениями трест не обеспечен.

На всех заводах имеется 19 комплектов весов. Этого количества недостаточно, но сколько нужно весов, трест не знает. Наличие тары создает угрозу затаривания помидор на 64%. Гвоздями трест обеспечен только на 16,2%.

Такова картина по Сев. Кавказу.

Что могут сказать об этом заготовители? И почему большинство уполкомзагСНК не присылают сведений о подготовке к овощной кампании?





# Научно-технический опыт

## ИЗМЕНЕНИЕ ВЛАЖНОСТИ ЗЕРНА ПШЕНИЦЫ НА КОРНЮ ОТ ВЛАЖНОСТИ ВОЗДУХА

(Из исследований ВНИЗ'а)

По наблюдениям в САСШ пшеница на корню в разное время дня показывает неодинаковую влажность зерна: утром и вечером с повышением относительной влажности воздуха, и особенно при появлении росы, влажность зерна увеличивается, и наоборот, — днем с понижением влажности воздуха и повышением температуры влажность зерна уменьшается.

В целях проверки данного положения в условиях СССР, и особенно в северных районах распространения пшениц, ВНИИЗ'ом было произведено наблюдение над изменением влажности зерна пшеницы Дюрабль на полях Александровского зерносовхоза Ивановской области в августе 1932 г.

На делянке пшеничного поля с 5 час. утра и до 9 час. вечера каждые 2 часа отбирался небольшой снопок, который немедленно обмолачивался вручную. Полученные зерна анализировались на влажность и вес 1000 зерен. Здесь же производился замер температуры ртутным термометром; относительная влажность воздуха записывалась гигрографом.

Первое наблюдение было произведено 6 августа. Утром и вечером росы не было. Пшеница была полной спелости. Полученные данные наблюдений представлены в таблице № 1 и кривыми рис. 1.

Таблица № 1.

Часы наблюдений	Температура воздуха °С	Относительная влажность воздуха в %	Влажность зерна в %	Вес 1000 зерен в гр.
5	17,5	68	13,3	35,37
7	25,0	50	14,6	36,7
9	28,7	42	15,3	37,95
11	31,2	28	15,0	36,32
13	36,2	21	14,6	38,50
15	30,0	20	13,6	38,20
17	30,0	29	13,0	38,42
19	25,5	38	13,0	38,50
21	23,0	47	12,8	37,70

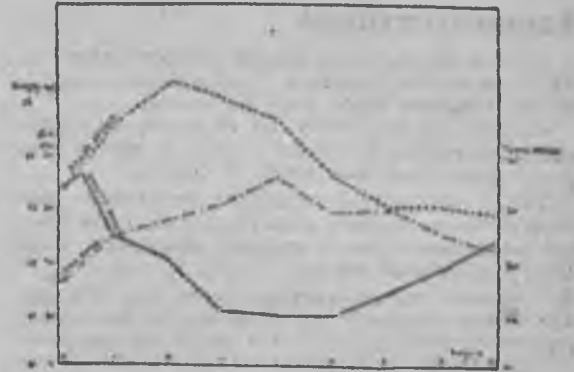


Рис. 1. Кривые влажности пшеницы, температуры и влажности воздуха 6 августа 1932 г.

Из этих данных видно следующее.

С 5 ч. до 9 ч. утра влажность зерна повышается, несмотря на снижение относительной влажности воздуха и повышение температуры. Зерно из сухого состояния переходит в средне-сухое состояние. С 11 ч. утра и до конца наблюдений влажность зерна падает, независимо от повышения относительной влажности с 17 час. и падения температуры воздуха с 15 час. Около 15 часов зерно становится вновь сухим и держится в этом состоянии до конца наблюдений.

Второе наблюдение было проведено 8/VIII на другой делянке того же пшеничного поля, расположенного от первой на расстоянии около 2 км. Утром и вечером в день наблюдений росы не было. Состояние погоды накануне, т. е. 7/VIII, было аналогичное 6/VIII.

Данные наблюдений представлены в таблице № 2 и кривыми рис. 2.

Таблица № 2.

Часы наблюдений	Температура воздуха °С	Относительная влажность воздуха в %	Влажность зерна в %	Вес 1000 зерен в гр.
5	17,0	62	12,0	32,8
6	21,0	—	—	—
7	24,0	50	12,3	35,4
8	27,5	—	—	—
9	29,5	29	12,2	36,4
10	30,0	—	—	—
11	32,0	25	12,1	38,0
12	40,0	—	—	—
13	42,0	11	11,7	37,50

Часы наблюдений	Температура воздуха °С	Относительная влажность воздуха в %	Влажность зерна в %	Вес 1000 зерен в гр.
14	40,0	—	—	—
15	40,0	6	11,3	38,50
16	40,0	—	—	—
17	34,5	13	10,8	38,0
18	32,5	—	—	—
19	27,0	27	10,8	38,93
20	24,5	—	—	—
21	20,0	68	10,5	37,42



Рис. 2. Кривые влажности пшеницы, температуры и влажности воздуха 8 августа 1932 г.

Характер изменения влажности зерна пшеницы аналогичен наблюдениям 6/VIII, но имеет следующие особенности: а) абсолютные значения влажности зерна меньше, чем 6/VIII, б) влажность зерна с утра 8/VIII повысилась на меньший процент, чем 6/VIII.

Сухое состояние зерна за все время наблюдений колебалось в пределах 12,3%—10,5%, с амплитудой в 1,8%.

Третье наблюдение было произведено 16/VIII на том же поле, но на делянке, удаленной от первой примерно на 2 км. и от второй—на ½ км. Местоположение было одинаковым с первыми двумя делянками. Утром в день наблюдений была роса. Днем хорошая погода сменялась пасмурной. В полдень нависло облако, и в течение 2—3 минут капал редкий крупный дождь. В предшествующие настоящему наблюдению дни погода была переменная.

Данные наблюдений представлены таблицей № 3 и кривыми рис. 3.

Таблица № 3.

Часы наблюдений	Температура воздуха °С	Относительная влажность воздуха в %	Влажность зерна в %	Вес 1000 зерен в гр.
5	14,0	88	18,0	39,18
6	16,5	79	—	—
7	18,0	64	17,8	36,32

Часы наблюдений	Температура воздуха °С	Относительная влажность воздуха в %	Влажность зерна в %	Вес 1000 зерен в гр.
8	23,0	44	—	—
9	23,0	30	16,8	30,74
10	30,0	17	—	—
11	23,0	30	15,4	43,2
12	25,0	75	—	—
13	31,0	11	16,1	40,4
14	31,0	9	—	—
15	30,5	12	15,3	35,6
16	23,0	19	—	—
17	27,5	32	15,2	43,4
18	23,0	50	—	—
19	19,5	66	15,4	42,0
20	18,5	75	—	—
21	17,5	75	15,8	35,5

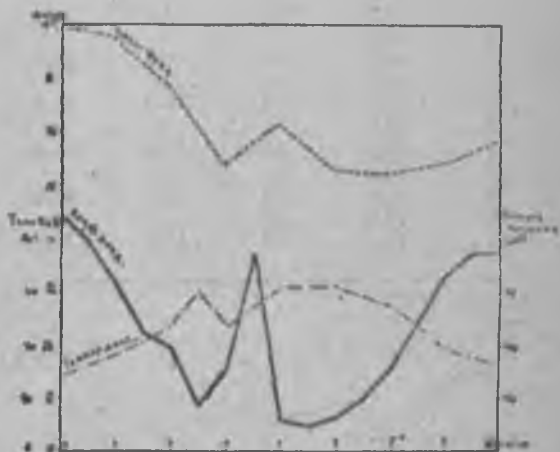


Рис. 3. Кривые влажности пшеницы, температуры и влажности воздуха 16 августа 1932 г.

Влажность пшеницы с 5 до 11 час. утра сильно падала при одновременном повышении температуры и падении относительной влажности воздуха. С 10 час. утра, в связи с надвинувшимися дождевыми тучами, влажность воздуха начала резко повышаться и к 11 час. 45 мин. достигла максимума—75%; в это время выпали незначительные осадки. После 12 час. с прояснением погоды влажность воздуха резко упала. За этот период времени влажность пшеницы также увеличилась, но далеко не пропорционально повышению влажности воздуха. Выпавшие отдельные капли дождя не могли вызвать сильного изменения во влажности зерна, т. к. с быстрым наступлением ясной погоды излишняя поверхностная влага немедленно испарилась и уже в 15 час. дня влажность зерна снизилась до пределов 11 час. утра. В дальнейшем влажность зерна держалась до 19 час. примерно на одном уровне, и лишь к последнему наблюдению незначительно повысилась. Сухое состояние зерна в этот день не наблюдалось. Амплитуда влажности зерна за это время выразилась в 2, 8%.

Четвертое наблюдение было проведено 18/VIII на той же делянке, на которой проводилось третье наблюдение. Росы утром и вечером не было. Погода днем 18/VIII и накануне была переменная. Результаты наблюдений представлены таблицей № 4 и рис. 4.

Таблица № 4.

Часы наблюдений	Температура воздуха °С	Относительная влажность воздуха в %	Влажность зерна в %	Вес 1 х 0 зерен в г
5	13,0	80	15,1	39,75
6	15,0	—	—	—
7	16,0	67	15,0	37,0
8	23,5	—	—	—
9	27,0	24	15,3	41,25
10	28,0	—	—	—
11	32,0	10	14,7	38,8
12	30,0	—	—	—
13	30,0	4	13,8	37,8
14	31,0	—	—	—
15	32,0	4	13,0	38,2
16	23,0	—	—	—
17	28,0	13	13,0	37,4
18	26,5	—	—	—
19	22,0	33	12,7	40,0
20	19,5	—	—	—
21	17,0	62	13,3	39,8

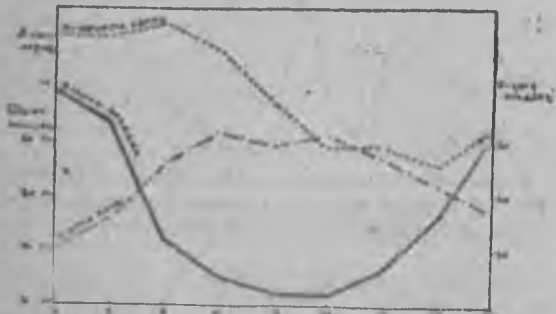


Рис. 4. Кривые влажности пшеницы, температуры и влажности воздуха 18 августа 1932 г.

Данные таблицы и ход кривых влажности показывают следующее. С 5 до 9 час. утра влажность незначительно повысилась, несмотря на сильное падение относительной влажности воздуха и повышение температуры воздуха, т. е. при условиях благоприятных для подсушки зерна. С 11 до 19 час. влажность зерна понизилась, причем уже с 17 час. влажность воздуха повышается. К последнему наблюдению влажность зерна повысилась на 0,6% против предыдущего наблюдения. Сухое состояние зерна наблюдалось от 13 до 21 час.

Приведенные четыре наблюдения по метеорологическим условиям и полученным результатам имеют много как общего, так и различного между собой. Разделяя весь период дневного наблюдения каждых суток на 3 срока в зависимости от изменения зерна по влажно-

сти и вывода среднесуточные данные температуры и влажности воздуха, а также влажности зерна, мы получим такие показатели:

Табл. № 5

Периоды	Наблюдения				
		6/VIII	8/VIII	16/VIII	18/VIII
с 5 до 9 час.	средн. темп. °С	23,8	25,6	18,9	18,9
	ср. вл. возд. в %	53,3	53,7	61,0	57,0
	отн. вл. зерна в %	+2,0	+0,2	-1,2	+0,2
с 9 до 19 час.	средн. темп.	30,6	35,1	26,5	23,0
	ср. влаж. возд.	29,7	18,5	26,5	14,7
	отн. вл. зерна	-2,3	-1,4	-2,4	-2,6
с 19 до 21 час.	средн. темп.	24,3	23,8	18,5	19,5
	ср. вл. возд.	42,5	47,5	72,0	47,5
	отн. вл. зерна	-0,2	-0,5	+0,4	+0,4
средне-сут.	темп. . . . .	27,5	31,8	26,2	24,3
	влажн. возд. .	39,8	34,5	42,5	33,1
	влажн. зерна				
	сниж. . . . .	0,5	1,5	2,1	1,5
ампл. . . . .	2,1	1,6	2,7	2,4	

Тут напрашивается ряд выводов:

1. С 5 до 9 час. утра влажность зерна в трех наблюдениях повысилась и в одном, при сыром состоянии зерна и росе, сильно понизилась.

Влияние благоприятных метеорологических условий, т. е. понижения относительной влажности воздуха и повышения температуры, отразилось на снижении влажности зерна только при росе и сыром состоянии зерна (третье наблюдение). Такое явление можно объяснить тем, что влага росы, являющаяся причиной повышенной влажности зерна в первом утреннем наблюдении, с повышением температуры и понижением относительной влажности воздуха быстро испаряется, не успев проникнуть в глубокие слои зерна.

Совершенно иное явление получается в том случае, когда влажность зерна понижена.

С повышением температуры воздуха оседание росы на холодное (сравнительно) зерно происходит в небольшом размере, и влага поглощается зерном, вследствие большой его гигроскопичности при данном состоянии по влажности. Так как нагревание зерна происходит медленно, то этот процесс протекает длительное время (до 4 час.).

2. В следующий период, с 9 час. до 19 час., влажность зерна понижается на 1,4—2,6%, причем в 3-ем наблюдении к 19 часам имеется незначительное повышение против предыдущего наблюдения в 17 час. Более сухое зерно понижает влажность в меньшей степени, чем влажное, а последнее — больше при меньшей относительной влажности воздуха.

3. В последний период, с 19 до 21 час., влажность зерна в первых 2-х наблюдениях падает, а в последнем — повышается, причем в третьем наблюдении повышение влажности

началось несколько раньше. Повышение влажности воздуха вечером во всех случаях благоприятствовало увеличению влажности зерна. Однако, температурные условия были различны: в первых двух наблюдениях температура была выше, чем во вторых. Кроме того, среднесуточная температура воздуха была выше для первых двух наблюдений, а относительная влажность воздуха колебалась сильнее во вторых двух наблюдениях. Поэтому повышение влажности зерна к вечеру имеет только в двух последних наблюдениях.

4. Влажность зерна в 2-х последних наблюдениях выше, чем во вторых. Причиной этому явлению служат метеорологические изменения в худшую сторону для зерна — повышение влажности воздуха, резкие ее колебания в течение суток, а также снижение температуры воздуха.

На основе полученных результатов наблюдений можно сделать следующие практические выводы:

## К ВОПРОСУ О ПРОМОРАЖИВАНИИ ЗЕРНА

Вопрос о промораживании зерна, затронутый на страницах журнала «На фронте с.х. заготовок» (№ 5, стр. 39—40), должен привлечь внимание работников хлебного дела. Противники промораживания, по нашему мнению, узрели исключительно отрицательные моменты промораживания.

К условиям небывалого froста хлебозаготовок, недостатка зерносушилок и ограниченной емкости складских помещений положительные стороны «пресловутого промораживания» заслуживают, чтобы на них остановиться, тем более, что в условиях климата с резкими изменениями солнечная сушка не всегда возможна.

Что значит заморозить зерно? Это значит сообщить ему такую температуру, при которой зародыш зерна почти прекращает жизнь, падает в состояние спячки — анабиоза.

Практика хлебного дела показывает, что часто приходится хранить «влажное» и «сырое» зерно до глубокой весны на пунктах, не имеющих зерносушилок.

С наступлением весеннего периода в зерне, как в живом организме, начинается энергичная жизнедеятельность. Поглощая большое количество кислорода, оно выделяет углекислоту и влагу. Влаги и кислота задерживаются в его толщах. Первая, увлажняя зерно, создает благоприятную среду для усиленной жизнедеятельности зародыша, вторая, — концентрируясь в толщах зерна, химически действует на органическую часть и ведет к разложению белка и крахмала. Любая химическая реакция сопровождается выделением тепла. Не имея возможности удалиться из слоев хранимого зерна продукты биохимического процесса приводят массу зерна к самосогреванию. в результате чего начинают разлагаться вредители. Все это приводит зерно к порче. Замораживание зерна является своего рода профилактической мерой. Чем ниже температура зерна, тем больше уверенности в его сохранности. Слабая теплопроводность зерна га-

а) во время росы утром необходимо или воздержаться от уборки, или снятое зерно обязательно подсушить до сухого состояния;

б) при отсутствии росы утром также необходимо подсушка зерна для большей гарантии от смешения неравномерных по влажности партий зерна;

в) максимально использовать на уборку время с 9—11 час. утра до 5—9 час. вечера;

г) зерно вечерней уборки при сухой погоде можно складировать с зерном дневной уборки; при переменной погоде днем такое зерно надо складировать отдельно;

д) оттяжка с уборкой хлебов влечет повышение влажности зерна на корню при изменении метеорологических условий в данной местности. Поэтому необходимо прилагать максимум усилий для скорейшего окончания уборки, причем зерно поздней уборки не смешивать с зерном ранней уборки.

Н. ПОПОВ

рантирует сохранение отрицательных температур.

Рекомендуемая температура для хранения зерна — 0° до +5° — может пагубно отразиться при хранении весной, так как с наступлением весны температура зерна и окружающей среды выравниваются, причем зерно приобретает температуру воздуха. В этом случае процессы самосогревания зерна неизбежны.

Во влиянии промораживания на всхожесть зерна можно усомниться. Осыпавшееся при уборке зерно, пролежав зиму, иногда просто на голой промерзшей земле, весной всходит и дает побег. На складах при ст. Новой Займке Уральской обл. хранилось промороженное зерно, температура которого была доведена до — 20°С. Влажность зерна была 20—21%. Всхожесть партии оказалась 97% и партия сохранила отрицательную температуру до периода, когда температура воздуха достигла 20—25°.

Заключение, что «промораживание является прямым следствием бесхозяйственного отношения к зерну» несправедливо и преждевременно (см. № 5 журнала). Зерно в кучах при молотье, и тем более во время выпода осадков, не должно промораживаться. Содержание влаги и льда в промороженном зерне не есть прямое следствие промораживания, а следствие бесхозяйственного отношения лиц, производивших замораживание. При промораживании зерна возможно образование кристаллического льда от вымерзания влаги, но оно так незначительно, что говорить в этом случае о примеси льда нет оснований. Промораживание должно производиться в местах скопления хлебных грузов, путем пропуска через норы, транспортеры, зерноочистительные машины, а в немеханизированных складах — перелопачиванием, дающим возможность смывать зерно струями холодного воздуха.

В системе Заготзерно на Урале хранится большое количество промороженного зерна, причем случаев порчи такого зерна не наблюдалось.

Вывод такой: вопросу промораживания надо уделить больше внимания, тщательно изучить влияние этого процесса на физиологические особенности зерна, пойти по пути изыскания методов промораживания, увязав эту профилактическую меру с проблемой хранения зерна на открытом воздухе.

(Н. ЗАМКОВ.)

От редакции. Помещая статью тов. Замкова в дискуссионном порядке, редакция просит высказаться на страницах журнала работников, близко соприкасающихся с хранением промороженного зерна, приводя конкретные данные о положительных и отрицательных результатах такого хранения. В частности, желательно освещение состояния промороженного зерна весной, при наступлении тепла, когда неизбежно отпотевание верхних слоев хранящегося зерна, а также освещение эффективности и производительности искусственного и естественного зерносушения, если оно практиковалось в отношении промороженного зерна с наступлением весны.

В связи с этим, мы можем сообщить результаты промораживания зерна в Миллерово, информация о которых поступила в редакцию. В первых числах ноября 1932 г. на этот пункт поступил ячмень из последних обмолов, сильно заквашенных дождями. До момента обмолота ячмень пролежал в степи в валках, подвергался воздействию дождей и мороза. После обмолота ячмень был доставлен на элеватор с влажностью 26%. Принятый ячмень сначала был сложен россыпью на полу в деревянном, вполне исправном складе, высотой

слоя в 1 м. При первых симптомах сгорания ячмень пропустили через сортировку, проморозили и сложили высотой слоя в 0,5 м. Указанный ячмень пролежал, как и следовало ожидать, без каких либо изменений во время холодной погоды, т. е. до марта. Однако, с наступлением тепла, 23/III было обнаружено гнездовое самосогревание на площади примерно 3 кв. метров с восточной стороны склада. Запах в гнезде самосогревания—был гнилостным, температура вверху 25°, в середине 40° и внизу 25°. Влажность в верхнем слое—36,4%, в среднем—24,8% и в нижнем—26%. В середине слоя ячмень заплесневел, ниже—потемнел. Для ликвидации самосогревания зерно было изъято из склада и просушено на солнце.

Таким образом, в данном случае, вместо во время проведенного зерносушения при приеме зерна, т. е. юдной операции, вполне проверенной и эффективной, были осуществлены провеивание зерна и его промораживание, связанные с занятием зерном значительной площади склада и затратой большого количества рабочих рук. В результате все же избежать самосогревания не удалось и потребовалась новая работа по изъятию гнезда самосогревания и по перелопачиванию зерна на солнце с новой затратой рабочих рук.

Не возражая против рациональности мер, принятых в данном случае как лечебных в отношении зерна уже подвергшегося сгоранию, редакция считает, что во время принятая профилактическая мера в виде зерносушения до помещения на склад была бы более эффективной и рентабельной.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Об окончательном плане хлебосдачи совхозами по южным районам СССР . . . . .	1
О сроках определения урожайности зерновых культур . . . . .	2
Беспощадно бороться с классовым врагом, протягивающим руку к социалистическому урожаю . . . . .	3
Чистка повысила боеспособность . . . . .	7
Итоги контрактации льна и конопли 1933 года. В. Вознесенский . . . . .	9
На подступах к овощезаготовкам. П. Бычков . . . . .	13
Первый хлеб . . . . .	16
В боевой технической готовности встретить новый урожай . . . . .	18
По республикам и краям . . . . .	28
Нам пишут . . . . .	35
Фанты и цифры . . . . .	38
В центральных организациях и объединениях . . . . .	39
На участках заготовительного фронта . . . . .	43
Научно-технический опыт . . . . .	44

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Издатель: КомзагСНК СССР

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Холжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Гольцова, 1/21. Тел. 1-27-67

Уполномоченный Главлита № В—56276.

Зак. 1264.

Тираж 12.600.

Сдан в набор—20/VII. Подп. и печ. — 31/VII. Форм. бум.—72X101 см. 3 п. л. 70 000 экз. в 1 печ. листе. Выпускающий В. Дмитриев.

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Суэцевский вал, 40



# На фронте с-х заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при СНК СССР

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта заготовки зерновых и масличных культур, объем фуража, хлопка, льна, омета, мамоло-молода, птицепродуктов, плодоовощей и др; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КомзагСНК СССР по вопросам заготовки с-х продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браве, В. Егоров, М. Пospelов, С. Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браве.

Издатель: Комитет по заготовкам с/х продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: за год 14 р. 48 и., за полгода — 7 р. 20 и. Цена отдельного номера — 60 коп.

Подписки направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 121, номера журнала „На фронте с-х заготовок“.

*Жесткие фарингиты  
С.Х.Заготовок*

1933  
МОСКВА

*Комитет по Заготовке  
С.Х.продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.*

15

# На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ, СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

15 АВГУСТА

№ 15

1933 ГОДА

## ОБ ОКОНЧАТЕЛЬНОМ ГОДОВОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ ИЗ УРОЖАЯ 1933 Г.

ПО ЦЕНТРАЛЬНЫМ И ВОСТОЧНЫМ РАЙОНАМ СОЮЗА ССР

*Постановление Совета народных комиссаров Союза ССР и Центрального комитета ВКП(б)*

В связи с уже выявившимися благоприятными видами на урожай по центральным и восточным районам Союза ССР Совет народных комиссаров СССР и Центральный комитет ВКП(б) постановляет:

1. Увеличить годовой план сдачи зерна государству совхозами этих районов, сверх утвержденного 1 марта:

**По Средне-Волжскому краю** на 1.900 тыс. пуд.  
 в т. ч.: по зерносовхозам » 350 » »  
 » животнов. совхозам Наркомсовхозов » 807,5 » »  
 » Союзсахару » 62 » »  
 » Промсовхозтресту » 200 » »  
 » всем остальным совхозам » 480,5 » »

**По Ц. Ч. О.** на 4.320,3 » »  
 в т. ч.: по зерносовхозам » 1.500 » »  
 » животнов. совхозам Наркомсовхозов » 650 » »  
 » Союзсахару » 1.200 » »  
 » Союзсеменоводу » 240 » »  
 » Промсовхозтресту » 280 » »  
 » всем остальным совхозам » 500,3 » »

**По Башкирской АССР** на 993,5 » »  
 в т. ч.: по зерносовхозам » 500 » »  
 » животнов. совхозам Наркомсовхозов » 150 » »  
 » Союзсеменоводу » 50 » »  
 » Промсовхозтресту » 70 » »  
 » всем остальным совхозам » 223,5 » »

**По Татарской АССР** на 578,3 » »  
 в т. ч.: по животн. совхозам Наркомсовхозов » 250 » »

по Союзсеменоводу » 86 тыс пуд  
 » Промсовхозтресту » 30 » »  
 » всем остальным совхозам » 212,3 » »

**По Уральской области** » 1.910,2 » »  
 в т. ч.: по зерносовхозам » 1.000 » »  
 » животн. совхозам Наркомсовхозов » 300 » »  
 » Промсовхозтресту » 50 » »  
 » всем остальным совхозам » 566,2 » »

**По Западно-Сибирскому краю** на 3.246,8 » »  
 в т. ч.: по зерносовхозам » 1.990 » »  
 » животн. совхозам Наркомсовхозов » 500 » »  
 » Союзсахару » 15 » »  
 » Союзсеменоводу » 260 » »  
 » всем остальным совхозам » 481,8 » »

**По Вост.-Сибирскому краю** на 1.471,1 » »  
 в т. ч.: по зерносовхозам » 1.200 » »  
 » животн. совхозам Наркомсовхозов » 100 » »  
 » всем остальным совхозам » 171,1 » »

**По Казакстану** на 1.281,7 » »  
 в т. ч.: по зерносовхозам » 650 » »  
 » животн. совхозам Наркомсовхозов » 300 » »  
 » всем остальным совхозам » 281,7 » »

**По Дальне-Восточному краю** на 1.048,3 » »  
 в т. ч.: по зерносовхозам » 1.000 » »  
 » всем остальным совхозам » 48,3 » »

**По Московской области** на 900,2 » »  
 в т. ч.: по зерносовхозам » 350 » »  
 » животн. совхозам Наркомсовхозов » 75 » »

по Союзнахару	на 87 тыс. пуд.
» Союзсеменоводу	» 75 » »
» всем остальным совхозам	» 313,2 » »
<b>По Горьковскому краю</b>	<b>на 349,3 » »</b>
в т. ч.: по животн. совхозам Наркомсовхозов	» 24,5 » »
» Союзсеменоводу	» 20 » »
» всем остальным совхозам	» 304,8 » »
<b>По Ивановской области</b>	<b>на 224,9 » »</b>
в т. ч.: по зерносовхозам	» 33 » »
» животн. совхозам Наркомсовхозов	» 20,8 » »
» Союзсеменоводу	» 35 » »
» всем остальным совхозам	» 136,1 » »
<b>По Ленинградской области</b>	<b>на 51,9 » »</b>
в т. ч.: по животн. совхозам Наркомсовхозов	» 10 » »
» всем остальным совхозам	» 41,9 » »

<b>По Северному краю</b>	<b>на 38,5 тыс. пуд.</b>
в т. ч.: по животн. совхозам Наркомсовхозов	» 15 » »
» всем остальным совхозам	» 23,5 » »
<b>По Западной области</b>	<b>на 215,4 » »</b>
в т. ч.: по животн. совхозам Наркомсовхозов	» 80 » »
» Союзнахару	» 29 » »
» Союзсеменоводу	» 40 » »
» всем остальным совхозам	» 66,4 » »
<b>По БССР</b>	<b>на 181,7 » »</b>
в т. ч.: по животн. совхозам Наркомсовхозов	» 80 » »
» Союзсеменоводу	» 31 » »
» всем остальным совхозам	» 70,7 » »

2. В связи с вышеуказанным утвердить в перечисленных выше краях и республиках следующий окончательный годовой план сдачи зерна государству совхозами, как подлежащий безусловно полному выполнению (в тыс. пуд.):

Область, край, республика	ВСЕГО	В Т О М Ч И С Л Е					
		Зерно-совхозы	Животн. совхозы	Союзсахар	Союзсеменовод	Госпром-совхоз	Остальн. совхозы
Средняя Волга . . . . .	11474	6550	1628	135	1006	1055	1100
ЦЧО . . . . .	13462	4883	1420	4200	755	1020	1184
Башкирская АССР . . . . .	3700	2600	255	—	215	22	410
Татарская АССР . . . . .	1846	—	670	—	586	240	350
Урал . . . . .	6389	4500	400	—	150	164	1175
Западно Сибирский край . . . . .	14237	11000	937	115	1285	—	100
Восточно-Сибирский край . . . . .	3695	3300	120	—	—	—	275
Якутская АССР . . . . .	40	40	—	—	—	—	—
Казакск. АССР . . . . .	3477	2450	307	120	—	—	600
ДВК . . . . .	2316	2100	—	31	100	—	85
Московская область . . . . .	2104	700	81	258	225	—	900
Горьковский край . . . . .	700	—	60	—	200	—	500
Ивановская область . . . . .	559	200	21	—	70	18	250
Ленинградская область . . . . .	147	—	10	—	17	—	120
Северный край . . . . .	65	—	15	—	—	—	50
Западная область . . . . .	452	—	110	102	57	33	150
БССР . . . . .	400	—	150	—	50	—	200

3. Обязать Наркомсовхозов, Наркомзем СССР и Наркомснаб СССР в пятидневный срок через краевые организации довести новое задание по сдаче зерна государству до каждого совхоза на основе настоящего постановления.

4. Предупредить всех директоров совхозов и трестов, что сверх плана хлебосдачи они обязаны вернуть натурой полученные от государства зерновые ссуды и что за полный их возврат они отвечают, как и за выполнение настоящего плана хлебосдачи.

5. Предложить обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартий в связи с установле-

нием окончательного плана хлебосдачи совхозами прекратить посылку всяких комиссий и уполномоченных в совхозы для определения урожайности и проверить работу директоров и начальников политотделов совхозов и директоров трестов по выполнению ими окончательно утвержденного годового плана сдачи зерна государству совхозами.

Председатель СНК Союза ССР  
**В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**

Секретарь ЦК ВКП(б)  
**И. СТАЛИН.**

10 августа 1933 г.

# О ПОРЯДКЕ ЗАСЫПКИ ФОНДОВ ДЛЯ НУЖД КОЛХОЗОВ И РАСПРЕДЕЛЕНИИ ЗЕРНА МЕЖДУ КОЛХОЗНИКАМИ ПО ТРУДОДНЯМ

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б)

В связи с тем, что отдельные колхозы уже выполнили годовой план поставки зерна государству, СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

1. После выполнения колхозами своих годовых обязательств по поставке зерна государству, сдачи зерна в порядке натуроплаты работ МТС и возврата ссуд колхозам приступить к засыпке **семенных фондов** для озимого и ярового сева, созданию **страховых семенных фондов** в размере от 10 до 15 проц. годовой потребности в семенах (в зависимости от урожая) и образованию **фуражных фондов** в размерах годовой потребности общественного скота.

2. СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) обя-зывают советские и партийные органи-

зации никаких других фондов, кроме указанных выше, не создавать.

3. Все зерно, остающееся в колхозе после выполнения им указанных выше обязательств и образования установленных выше фондов, распределить полностью между колхозниками по трудодням.

4. СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) напоминают еще раз, что никакие встречные планы по зернопоставкам не могут быть допущены, и виновные в допущении встречных планов будут привлечены к уголовной ответственности.

Председатель СНК Союза ССР  
**В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**

Секретарь ЦК ВКП(б)

**И. СТАЛИН.**

2 августа 1933 г.

## НЕ УВЛЕКАТЬСЯ ПЕРВЫМИ УСПЕХАМИ

План хлебозаготовок за июль по Союзу в целом выполнен с некоторым превышением — в размере 113%. Это — рекордная в июле заготовка за все последние годы. Наибольшее количество зерна в июле было до этого заготовлено в 1931—32 г. Но заготовка текущего года превысила июльские заготовки 1931—32 г. на 22%.

Все районы, за исключением Украины, включившиеся в июле в хлебосдачу, выполнили свои месячные планы заготовок. Ряд областей, краев и республик, где по условиям созревания хлебов заготовки должны развертываться позднее и которые поэтому не имели задания на июль, дали значительное количество хлеба досрочно (Татария — 4.346 тыс. пуд. при плане в 61 тыс. пуд., Горьковский край — 1.294 тыс. пуд. при плане в 153 тыс. пуд., Башкирия — 1.542 тыс. пуд. при плане в 92 тыс. пуд. и т. д.).

Результаты июльских заготовок кое-кому из работников на местах могут вскружить голову. Между тем, тщательный анализ июльских заготовок показывает, что дело обстоит все же неблагоприятно.

В первую очередь привлекает к себе внимание Украина, занимающая в общем плане хлебосдачи четвертую часть. Украинская ССР июльское задание выполнила всего на 68,2%. Июльский план хлебозаготовок в значительной мере перевыполнен за счет центральных и северных районов, перекрывших резкое недовыполнение плана заготовок по Украине. Если недовыполнение плана заготовок Украины, большое в процентах, но небольшое в абсолютных цифрах, могло быть перекрыто за счет более раннего поступления зерна по центральному и северным районам, то такой возможности не будет в дальнейшем, когда малейшее отставание Украины будет бить по общесоюзному плану.

Поэтому главная задача сейчас заключается в том, чтобы добиться в течение ближайших дней решительного перелома в темпах хлебосдачи по Украине. Перед украинскими организациями и заготовительными работниками стоит ответнейшая задача выправить положение у себя в республике на фронте борьбы за хлеб. Многие работники Украины склонны объяснять результаты хлебозаготовок объективны-



ми условиями — ссылкой на дожди. На самом деле это не так. Если первые двадцать дней июля действительно были неблагоприятны, то климатические условия последней декады не создавали каких-либо особенных объективных трудностей для Украины. Лучшим подтверждением тому, что здесь дело не в дождях, служит то, что другие районы, в частности Северный Кавказ, который в отношении погоды находился в одинаковых условиях с Украиной, смог в течение шестой пятидневки июля наверстать то, что было упущено им в начале месяца, и перевыполнить июльский план хлебозаготовок.

Анализ хода украинских хлебозаготовок по видам поступления вскрывает наиболее слабые места. По Украине выполнение июльского плана хлебозаготовок составляет: по зернопоставкам — 87,2%, по совхозам — 48,2%, по натуроплате — 31,1%, по возврату ссуд совхозами — 2,8% и по гарницу — 25,8%. Если по зернопоставкам процент выполнения еще можно признать, учитывая позднее вступление в уборку, относительно удовлетворительным, то по всем другим видам поступления имеется полный срыв.

Особенно неблагоприятно с хлебодачей совхозами. Это явление имеет место не только на Украине, но и в других районах. Совхозы сдали: по Северному Кавказу — 32,5% месячного задания, по Средней Азии — 28,9%.

Также неудовлетворительно организовано во всех районах получение натуроплаты работ МТС в колхозах. Только один Сев. Кавказ план натуроплаты выполнил на 93,4%. По Нижней Волге в счет натуроплаты сдано 66,2%, по Ср. Азии — 6,5%, по Крыму — 40,4%, по Закавказью — 88,1%, по Средней Волге — 47,4%. По Союзу в целом план поступления натуроплаты выполнен лишь на 49,3%.

Еще слабее поступает гарницевый сбор. Если в северных и центральных районах поступление гарницевого сбора могло задержаться из-за того, что зерно нового урожая в июле еще не поступило на мельницы, то во всех южных районах этому нет никакого оправдания.

План по гарницу выполнен следующим образом:

по Сев. Кавказу . . . . .	30,1%
„ Н. Волге . . . . .	23,6%
„ Ср. Азии : . . . . .	17,6%
„ Крыму . . . . .	52,7%
„ Ср. Волге . . . . .	44,5%

Такая же пестрота, как и по отдельным видам поступления зерна, наблюдается и в выполнении плана отдельными районами и колхозами. В то время, когда уже ряд колхозов досрочно выполнил все свои годовые обязательства по поставке зерна государству, многие колхозы, соседние с ними, еще не приступили к сдаче. То же надо сказать и о районах в целом. Совершенно неудовлетворительно по большинству районов идет выполнение обязательств по поставкам единоличными хозяйствами. По важнейшим районам эти обязательства выполнены за июль в следующих размерах:

Украина . . . . .	14,1%
Сев. Кавказ . . . . .	66,7%
Н. Волга . . . . .	16,0%
Ср. Волга . . . . .	90,7%
Закавказье . . . . .	153,7%
Ср. Азия . . . . .	67,0%

Пестрота в заготовках зерна по отдельным видам поступления, так же как и в выполнении заданий по районам и колхозам, говорит о том, что местные органы КомзагСНК — и особенно его районные уполномоченные — на осуществляют конкретного оперативного руководства кампанией. Основная масса зерна в июле получена не как результат конкретного и оперативного руководства заготовками, а как результат самотека за счет перевыполнения обязательств лучшими колхозами.

Уже первая пятидневка августа подтверждает всю основательность беспокойства за дальнейший ход хлебодачи. По ряду решающих областей первая пятидневка августа вместо нарастания темпов заготовок дала резкое снижение: по Н. Волге — втрое, по Сев. Кавказскому краю — вдвое, по Украине на 22,5%, по Закавказью — вдвое. Районы, перевыполнившие июльский план хлебодачи, на этом успокоились, а районы, отставшие в выполнении июльского задания, не подтянулись.

Результаты заготовок за первую пятидневку августа еще раз подтверждают всю необходимость не обольщаться июльскими успехами, а решительно бороться за нарастание темпов хлебосдачи тем, чтобы обеспечить в срок выполнение годовых обязательств по сдаче зерна государству.

Всем работникам южных и центральных областей необходимо пересмотреть каждый район, а райуполномоченным — каждый колхоз и каждый сельсовет (в отношении единоличников), выявить те районы, сельсоветы и колхозы, которые дали неудовлетворительные результаты за июль, помочь им исправить недостатки в работе, подтянуть их и добиться, чтобы они в кратчайший срок (5—7 дней) выполнили июльский план. Всю работу надо организовать таким образом, чтобы в августе не было ни одного отстающего района и колхоза.

## ИЮЛЬСКИЙ ПРОРЫВ МТС ЛИКВИДИРОВАТЬ В АВГУСТЕ

В целом по Союзу ССР июльский план сдачи натуроплаты МТС резко недополнен: сдано натуроплаты лишь 49% месячного плана.

Только Грузинская и Туркменская ССР, имеющие незначительное задание, выполнили установленный план. МТС Узбекистана и Таджикистана совершенно не приступили к сдаче натуроплаты государству, хотя массовую уборку и обмолот эти республики начали еще в конце июня. Близок к выполнению плана Сев. Кавказ — 93,4%, но и на Сев. Кавказе внимание сдаче натуроплаты уделили только в последние дни июля.

Украина, Крым, Нижняя и Средняя Волга июльский план сдачи натуроплаты провалили. Украина сдала только 31% плана, Ср. Волга — 47%, Н. Волга — 61% и Крым — 60%.

Натуроплата должна сдаваться из первых партий намолоченного хлеба и именно в первом обмолоте должна занимать большую долю — до 25—30% и выше. На самом деле мы имеем обратную картину — сданная к 25 июля натуроплата составляет только 1%. При этом Н. Волга и Казакстан дают даже 0,3%, Ср. Волга — 0,6%, Украина — 0,7%.

Первые итоги хлебозаготовок со всей остротой ставят перед нами вопрос о работе технической базы. Количество заготовленного хлеба в абсолютных размерах сравнительно невелико: несмотря на это, уже по ряду пунктов Заготзерно имелись перебои в приемке хлеба в результате незаконченного ремонта складов, плохой организации труда на приемных пунктах. В дальнейшем эти затруднения в работе технической базы могут резко возрасти в связи с увеличением подвоза зерна, если немедленно не будут приняты меры местными органами КомзагСНК к упорядочению всей работы технической базы.

Каждый уполномоченный в области и районе должен выявить все больные места по технической базе и организовать приемку хлеба таким образом, чтобы с этой стороны не было никаких препятствий к развертыванию темпов хлебосдачи.

Разрыв между обмолотом и сдачей натуроплаты растет с каждым днем. За последние пятидневки июля отдельные края резко увеличили этот разрыв. Если на 20/VII сдача натуроплаты машинно-тракторными станциями Ср. Волги составляла 3,5% намолоченного хлеба, то на 25/VII сдача натуроплаты составляет уже только 0,6%, по Нижней Волге соответственно 1% на 20/VII и 0,3% на 25/VII.

Основная причина позорного провала июльского плана натуроплаты в том, что Трактороцентры и край(обл)тракторы предоставили это дело полному самотеку, а работники МТС до сих пор еще не осознали, что именно на них партия и правительство возложили персональную ответственность за своевременную сдачу натуроплаты полностью и без задержек на пункты Заготзерно.

К середине июля каждая МТС имела утвержденный минимальный годовой план натуроплаты и календарное его распределение. От МТС требовалось, чтобы они немедленно после получения плана предъявили каждому обслуживаемому колхозу требование сдать в июле определенное количество зерна в счет натуроплаты.

Этого не было сделано. Трактороцентры и край(обл)тракторы не помогли машинно-тракторным станциям организовать сдачу натуроплаты, остались в стороне. А уполкомзагСНК в краях, областях и районах не усмели обеспечить выполнения твердого и четкого указания председателя КомзагСНК тов. Чернова (от 16/VII) о том, что до установления окончательной порайонной урожайности госкомиссией по урожайности натуроплата должна сдаваться в соответствии с установленным планом для каждой МТС, окончательный же расчет будет произведен после установления урожайности госкомиссией. МТС, прикрывшись формальным моментом — отсутствием утвержденной урожайности — не только не пред'явили обслуживаемым колхозам конкретных требований, но даже для себя не подсчитали размеров произведенных работ.

Яркий пример полной безответственности дают МТС Прикумского района, одного из самых южных районов Сев. Кавказа, ранее других начавшего уборку и обмолот. УполкомзагСНК тов. Михайлов сообщает: «Несмотря на неоднократные указания райкома и мои о недопустимо слабом выполнении плана натуроплаты, директора МТС невнимательно относятся к выполнению плана. Имеется полная возможность план перевыполнить. Однако на 25/VII из 7 МТС района только три МТС района дали выполнение июльского плана от 26% до 36%, остальные же МТС дали: Чернолесская — 0,8% плана, Архангельская — 1,1%, Урожайнская — 5,9% и Левокумская — 14,8%».

А вот сообщение из Винницы (Украина): «По вине облсвеклотрактора до сих пор задерживается установление задний по МТС». Или, например, из Одесской области: «Натуроплаты по июльскому плану сдано только 38%, что объясняется стремлением сначала выполнить зернопоставки».

Вредную тенденцию отодвинуть сдачу натуроплаты на задний план после возврата ссуд, после выполнения зернопоставки вместо борьбы за сдачу натуроплаты из первых обмолотов проявляют организации Зап. Казакстанской области при молчаливом согласии уполкомзагСНК тов. Завьялова. В Восточно-Си-

бирском крае поступили еще «проще» — там просто отменили августовский план сдачи натуроплаты и запретили ее сдавать в августе. К сожалению, нам неизвестно, как на это извращение реагировал уполкомзагСНК СССР.

УполкомзагСНК по Тихорецкому району Сев. Кавказа тов. Дементов под влиянием того, что колхозы слабо выполняют обязательства по зернопоставке, запретил элеваторам и ссыпным пунктам Заготзерно принимать натуроплату до выполнения зернопоставки. Когда же у него запросили объяснений, он «мудро» изменил свое распоряжение элеваторам и ссыпным пунктам — принимать зерно пропорционально планам зернопоставки и натуроплаты.

КомзагСНК СССР отменил распоряжение тов. Дементова, как незаконное, и раз'яснил, что право определять в счет каких обязательств колхоз сдает зерно на элеватор — в счет зернопоставки, или в счет натуроплаты — принадлежит самому колхозу.

Это раз'яснение, устраняя всякий произвол на элеваторе и ссыпном пункте о порядке зачисления сдаваемого зерна, требует от МТС немедленно **организовать сдачу натуроплаты каждым колхозом**. МТС должны установить календарные (пятидневные) задания по каждому колхозу на сдачу натуроплаты, и ежедневно оперативно проверять их выполнения.

РайуполкомзагСНК должны немедленно проверить работу каждой МТС по организации сдачи натуроплаты и совместно с директором и политотделом МТС выправить все недочеты и ошибки.

Извращения идут и по другой линии. КомзагСНК твердо установил, и это подтверждено постановлением правительства, что зерно, получаемое машинно-тракторными станциями от колхозов в порядке натуроплаты, подлежат **в первую очередь** сдаче государству и что пятипроцентное отчисление от натуроплаты на снабжение рабочих, МТС и МТМ, на премирование трактористов и другие нужды МТС производится только **после** выполнения МТС месячного плана сдачи зерна государству по натуроплате.

Однако, директор Б. Лепетихской МТС (Днепрпетровская обл.) тов. Удовиченко первые 40 цнт. пшеницы, полу-

ченные по натуроплате, полностью оставил себе, а не сдал государству. Так же поступил и директор Бутурлиновской МТС (Нижн. Волга) тов. Лушиников. В последнее время получены сведения, что Выселковская МТС Свеклотрактора (Сев. Кавказ, Кореневский район), которая к 25 июля выполнила июльский план сдачи натуроплаты только на 31%, удержала в свою пользу в счет 5% отчисления 25 цнт. зерна. Наркомзем Союза объявил выговор директору Б. Лепетихской МТС тов. Удовиченко и директору Бутурлиновской МТС т. Лушиникову.

Приведенные факты требуют от уполкомзагСНК, особенно от райуполкомзагСНК, усиления проверки хода 5% отчислений машинно-тракторными станциями. Надо почаще заглядывать не только в бухгалтерию, но и на склады МТС. РайуполкомзагСНК должны помнить, что «все расчеты МТС с колхозами по натуроплате (расчетная карточка и др. документы и записки), а равно все документы о сдаче натуроплаты государству и о приемке МТС зерна в счет 5% отчислений должны полностью и безоговорочно представляться для ознакомления по требованиям райуполкомзагСНК и др. уполномоченным КомзагСНК (бухгалтерская инструкция Наркомзема СССР по расчетам МТС с колхозами за работы, оплачиваемые натурой из урожая 1933 г.).

Август является ответственным месяцем выполнения плана натуроплаты. Сдача натуроплаты за август должна составить не менее 40% годового поступления по СССР. Это обязывает уполкомзагСНК и главным образом МТС развернуть сдачу натуроплаты таким широким фронтом, чтобы августовский план — вместе с невыполненной частью июля — был выполнен полностью в установленный законом срок, чтобы в каждодневной борьбе за план на деле было обеспечено безусловное выполнение постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 25/VI с. г.

Приказ наркома земледелия Союза т. Яковлева от 31 июля является развернутой программой борьбы за выполнение августовского плана сдачи натуроплаты.

Приказ т. Яковлева подчеркивает, что

«многие МТС имеют полную возможность, в силу хорошего урожая, превысить данное им задание, но некоторые МТС под всякими предлогами путем неправильных расчетов скрывают эту очевидную возможность».

Приказ т. Яковлева обязывает директоров МТС южных районов закончить подсчет всех произведенных работ к 5 августа, остальных районов — к 15 августа и производить взимание с колхозов и сдачу государству натуроплаты немедленно с начала уборки в размерах, установленных планом. «Всякое уклонение от взимания и сокрытие причитающегося за работу МТС зерна является воровством государственного хлеба и будет караться по закону».

Руководителям колхозов, колхозному активу и колхозникам должно быть широко разъяснено, что окончательный расчет МТС с колхозом за произведенные работы, по приказу т. Яковлева, будет произведен в пятидневный срок со дня установления для района урожайности госкомиссией.

В каждом крае, области, районе не должно быть ни одной МТС, не участвующей в сдаче, в каждой МТС не должно быть ни одного колхоза, не получившего задания по сдаче натуроплаты в августе, ни одного колхоза, уклоняющегося от сдачи натуроплаты.

Необходимо так же помнить, что постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 25/VI МТС предоставлено право беспорочного изъятия зерна у колхозов, уклоняющихся от сдачи натуроплаты. Не надо забывать и того, что за невыполнение установленного плана сдачи МТС, помимо персональной ответственности директора и нач. политотдела, несут и материальную ответственность по договору с Заготзерно.

Сейчас дорог каждый день. Упущенное в начале наверстать трудно.

При большевистской настойчивости, при непримиримой борьбе со всякими извращениями, со всяческими наскоками классового врага на натуроплату, при максимальной согласованности и взаимной помощи в работе уполкомзагСНК, политотделов и директоров МТС позорные итоги июля будут смыты успешной сдачей натуроплаты в августе.

А. ЗЮЛЬКО.

## СО СТРОИТЕЛЬСТВОМ ЭЛЕВАТОРОВ НЕБЛАГОПОЛУЧНО

В текущую кампанию, в дополнение к имеющейся элеваторно-складской сети, должно быть построено еще 29 заготовительных элеваторов (считая в том числе расширение существующих). Емкость этих 29 элеваторов составляет 113,7 тыс. тонн.

Из 29 элеваторов, подлежащих вводу в эксплуатацию в текущем году, только один Сургутский элеватор начат строительством в 1933 году; работы же по всем прочим элеваторам были начаты еще в прошлом году.

В первом полугодии, по постановлению КомзагСНК от 5/IV должны были быть готовы 21 элеватор; остальные подлежали вводу в эксплуатацию в III квартале. Однако, фактически в первом полугодии было сдано только семь элеваторов — 3 по УССР, 3 по Ср. Волге и 1 по Зап. Сибири. Остальные элеваторы намечены к сдаче в августе.

Постановлением СНК СССР от 5/VII сроки окончания элеваторов были несколько удлинены, исходя из хода строительства элеваторов и их размещения по районам СССР. Так, по УССР, Сев. Кавказу, Нижней Волге и ЦЧО элеваторы должны были быть сданы не позднее 15/VII, а по всем остальным районам — не позднее 1/IX. Но и этот новый срок для первых четырех районов не был выдержан. По УССР, кроме двух элеваторов (Зачатьевская и Ореховская), сданных еще в I квартале, до 15/VII был сдан только один из остальных трех сооружаемых на Украине. То же самое имеет место и по ЦЧО, и по Сев. Кавказу. По Нижней Волге три строившихся элеватора были сданы еще в I квартале. Не все остальные элеваторы по прочим районам СССР будут готовы к 1/IX. По крайней мере три из них (а вероятнее всего пять) будут закончены строительством не ранее конца III квартала.

Не будут закончены к 1/IX следующие элеваторы: по Ср. Волге — Сургут, по Казакстану — Кара-Гуга и по Вост. Сибири — Залари (расширение на 3,8 тыс. тонн). Под сомнением ввод в эксплуатацию до 1/IX двух элеваторов: по Зап. Сибири — Евсино и по Вост. Сибири —

Солянка. Ранее срока закончен элеватор в Бериккульской (Вост. Сибирь).

Остановимся на состоянии работ по строительству элеваторов, проводимому Хлебостроем.

**УССР.** Ореховский и Зачатьевский элеваторы сданы еще в I квартале; элеваторы при Березнеговатое, Помощная и Рядовая сдавались два раза, при чем первый раз Заготзерно от приема отказался из-за ряда дефектов и недоделок. При повторной сдаче Березнеговатое принят 15/VII. Прием Рядовой опять не состоялся из-за неисправности двигателя и аварии динамо. Помощная сейчас принимается комиссией. На всех этих трех элеваторах до сего времени не поставлено противопожарное оборудование. Временно в Рядовой установлены два бака для воды, но пока не найдены 100 пог. м. труб для включения в жел.-дор. магистраль.

**Сев. Кавказ.** Строительство Чеботовки и Староминской затянулось по вине 6-го Стройтреста, от которого Хлебострой принял работы только в мае. Готовность элеваторов на 10/VII была таковой: по строительной части — 90% и по оборудованию — 80%. Элеваторы были за последнее время опробованы и пропущено зерно. Примерно к 15/VIII все недоделки Хлебострой предполагает закончить.

Следует отметить ненормальное положение с рядом элеваторов прежней постройки. Из-за чрезвычайно сильных дождей были залиты (подъем грунтовых вод) пять элеваторов — Кущевка, Крыловская, Пролетарская, Степная и Эрккен-Шахер. Произведенные работы по откачке дали возможность удалить воду. Однако, так как в районе Пролетарской и Эрккен-Шахер находятся рисовые плантации, требующие обильного полива, то имеется постоянная угроза затопления этих элеваторов. Надо будет поднимать приемный амбар на 1,5 м. и устраивать тройной изоляционный слой в подвале элеватора. Все это следует учесть при дальнейшем строительстве элеваторов и мехамбаров в районах с высоким уровнем грунтовых вод (есте-



ственным или вызванным особыми условиями).

**Нижняя Волга.** Все три элеватора — Алексиково, Матышево и Кумылга — сданы, но имеют ряд дефектов и недоделок, устраняемых сейчас Хлебостроем.

**ЦЧО.** Элеватор в Эртиле намечен к сдаче в начале августа; его готовность на 10/VII составляла 98%.

**Средняя Волга.** Элеваторы в Чебеньках и Новопасском намечены к сдаче в начале августа. Готовность их составляла на 10/VII, соответственно, по строительной части — 99% и 100%, а по оборудованию — 98 и 92%.

Сургут сильно отстал — выведены только фундаменты. Готовность по строительной части — 11%. Нет леса, — не подаются вагоны к ст. Режь на Урале, где заготовлен лес для этого элеватора и других строек.

Расширение элеватора в Айдырле на 5 тыс. тонн, находится в таком положении: строительная часть готова на 93%; соединительный мостик был готов в середине июля, заканчиваются работы по галлерее. По оборудованию пока еще ничего не сделано — пории на производительность в 75 тн/час, для замены существующих в 32 тн/час, отправлены из Мелитополя 6/VII. Можно ожидать,

что к 1/IX элеватор полностью будет готов.

**Башкирия.** Элеватор в Сулее готов по строительной части на 99%, по оборудованию — на 98%. Однако, при монтаже двигателя в 100 л. с. завода «Русский дизель» в нем оказался ряд дефектов. Вызванный из Ленинграда монтер установил, кроме дефектов сборки, нехватку большого количества различных частей (54 пункта по перечню-акту от 21/VII с. г.). Не закончив проверку двигателя, монтер выехал на другие стройки, но, по протесту и требованию Хлебостроя, опять возвращен на Сулею и закончит монтаж двигателя. Предложение о немедленной досылке некомплектных частей двигателя дано заводу 2/VIII. Пусковой компрессор будет дослан багажом около 15/VIII. Однако, этим мытарства Сулеи не исчерпываются. В дороге пропал трансмиссионный шкив от главного вала; этот шкив, диаметром 1,36 м. был немедленно заказан Хлебостроем, когда обнаружилось его отсутствие на стройке. Его изготовление, так как готового на заводе не было, были заняты две республики — в Харькове его отливали (нигде нельзя было в другом месте обеспечить срочную отливку) на паровозостроительном



Постройка амбара для хранения овощей на ст. Коротыш (ЦЧО).

заводе, но за обработку не взялись. Обработка проводится в РСФСР — в Москве и то не на одном, а на двух заводах: на Кооп. Путиловце производится строжка торцевых поверхностей шкива (он составной), а обточка и соединительные болты будут делаться на Котлотопстрое.

Эти мытарства со шкивом говорят о недостаточной подготовительной работе при строительстве элеватора.

**Казакстан.** Элеватор в Глощекино будет сдаваться в начале августа. Его готовность на 20/VII — 100% по строительству и 99% по оборудованию.

Элеватор в Кара-Гуге сильно отстал. Строительные работы стоят свыше месяца: готовность всего 20%. Нет леса. Лесосбытом дано распоряжение Орской конторе отгрузить во 2-й декаде июля 50 платформ круглого леса и Тайге — 19 платформ. УполкомзагСНХ поручено проследить за этой отгрузкой, но данных о ней пока нет. Кстати, сюда был заслан приставной вал с маховиком от какого-то судового двигателя.

Расширение элеватора в Киялах закончено и в конце июля он сдан Заготзерно.

**Урал.** Восстановление Кунгура идет слабо. На 20/VII готовность строительной части — 45%; по оборудованию, естественно, — 0. Строительство выдвинуло встречный план, наметив срок окончания элеватора к 1/IX. Потребуется действительно ударная работа, чтобы он мог быть пущен в такой срок при указанной готовности строительной части: оборудование, при форсированной работе и отсутствии всяких помех, может быть установлено, примерно, в 5 недель. Надо надеяться, что строительство окажется на высоте своего положения и сдержит данное обещание.

**Западная Сибирь.** Достройка элеватора в Евсино затянулась. Готовность на 10/VII — строительная часть 65%, оборудование только 2%. Сюда тоже послан некомплектный 100-сильный «Русский дизель» и обтачивается шкив с теми же мытарствами, что и для Сулеи (всего заказано три таких шкива — для Сулеи, Евсино и Солянки)

Расширение элеваторов в Коченево и Москоленках заканчивается — их готовность по строительной части 92% и по оборудованию 60% по Коченево и, соответственно, 87% и 70% по Москоленкам. По Исиль-Кулю готовность строительной части показана уполкомзагСНХ на 10/VII в 80%. Однако, эти данные не верны, так как обследование, проведенное инженером Хлебоострой 26/VII, показало, что на указанное число закончена лишь кладка фундамента, а сруб силосного корпуса лишь заготовлен. Таким образом, действительный процент готовности — значительно ниже.

**Восточная Сибирь.** Постройка Солянки идет слабо. Готовность на 20/VII строительной части — всего 72%. По этому элеватору характерен один момент: стоимость элеватора по локальному договору была определена ориентировочно в 518.300 руб. (по плану Заготзерно намечено 612.000 руб.); на 20/VII уже израсходовано 554.600 руб. Учитывая даже, что все оборудование уже на месте и за него уплачено полностью, все же остается еще не оплаченный не проведенный пока монтаж, стоящий, примерно, 50.000 руб. Кроме того, очевидно, не меньшая сумма потребуется на достройку 28% строительной части. Таким образом, налицо уже намечается перерасход против локального договора до 130 тыс. руб.

Расширение элеватора в Заозерной закончено, — ожидался только мотор, отправленный из Новосибирска и теперь, вероятно, уже полученный.

Расширение элеватора в Залари на 2,5 тыс. тн., проводимое Заготзерно, приостановлено. Контора, без разрешения, без проекта и сметы начала вместо расширения, строить новый элеватор. Когда это было обнаружено, работы были закрыты. Специальная бригада, высланная на место работы, подтвердила целесообразность мероприятий, принятых Заготзерно, т.е. приостановку работ.

Элеватор в Берикульской сдан еще во II квартале.

**ДВК.** Данные о строительстве элеватора в Томичах имеются лишь на 10/VI. Готовность его была по строительной

части — 89% и по оборудованию — 20%. Работы по остальным двум элеваторам — в Завитой и Возжаевке отложены на 1934 год.

Несколько замечаний о качестве выполнения работ и технике строительства.

На ряде элеваторов (Алексиково, Магышево, Кумылга, Эртиль, Березнеговатово, Сулея, Аргаяш и др.) было обнаружено большое количество недоделок и дефектов. Протекают крыши надсилосного помещения и приемного амбара, текут силосы, столбы фундаментов скальваются по краям, башня элеватора (Эртиль) из-за небрежности кладки силосного корпуса имеет наклон на 18 см., перевод трансмиссии сделан не достаточно жестко и не безопасен в работе, грунтовые воды проникают в подвал элеватора (Сулея, Аргаяш), нет предохранительной аппаратуры пусковых баллонов, нет водоснабжения и т. д.

Наличие перечисленных дефектов свидетельствует о низком качестве работ, об отсутствии должного надзора за стройкой со стороны Хлебостроя, а равно и Заготзерно, отсутствии руководства работами, совершенно неудовлетворительной организации труда на площадках, расхлябанности аппарата отдельных строок.

Уже самые темпы построек говорят за себя: два строительных сезона для элеватора в 5 тыс. тн. — это недопустимо.

Правда, были и есть задержки в снабжении строек материалами, имели место и указанные выше ненормальные факты по изготовлению оборудования и некомплектной его поставки. Но все же, приходится констатировать, что не было настоящей большевистской борьбы за выполнение строительства в срок.

Допущенные дефекты надо разделить на две основные категории: связанные с неполнотой изысканий грунта, в отношении его геологии и гидрологии, и связанные с небрежностью ведения самих работ.

Неполнота изысканий, повлекшая за собой появление грунтовых вод в подвалах элеваторов или приемных амбарах, имела место в Сулее (Башкирия), где появилась вода в норийном колодце нового элеватора, в Аргаяше (стройка 1929 года), где равным образом появились воды в норийном колодце и приемном амбаре, а стена машинного здания, из-за осадки фундамента, отошла на 3 см. и дала вертикальную трещину, в Эртиле (еще не принятом пока элеваторе), где влага начинает чувствоваться с глубины всего в 3 м. и было допущено

Колхоз ст. Алексеевской (Тихорецк. район, Северный Кавказ), сдает на элеватор ячмень первого обмолота, подвезенный в специально устроенных для этого ящиках.



давление на грунт в 3,25 кг. (вместо 1,8--2,0 кг.) (по данным материалов обследования от 2/VIII 1931 г.).

Эти факты свидетельствуют о том, что важнейшей части подготовительных работ — изысканию грунта, далеко не всегда уделялось надлежащее внимание. Там, где грунт случайно оказался хорош — все шло благополучно, но где уровень грунтовых вод оказался высоким — неполнота изысканий тотчас же дала или еще даст себя знать.

Обращаясь ко второй группе дефектов (из-за небрежности работ), следует в первую очередь указать на протекание крыш надсилосного помещения и приемного амбара, отсутствие дождевого стока, на постановку предохранительной аппаратуры на пусковых баллонах, течи силосов (недостаточно тщательная пригонка сырых досок) и т. д. Хуже всего с протеканием крыш: они покрыты шифером или этернитом (вместо железа, что, в принципе, очень хорошо), но шифер прибит кровельными гвоздями с плоской обделкой коньков и малым напуском пластинок; сам шифер очень скверного качества (Эртиль); кроме того, угол под'ема крыш для шифера должен был быть больше, чем для железа, что не было учтено при замене рода кровли, — надо 35—30°, хотя нормами проектирования предусмотрен угол под'ема не более 25°.

Эти дефекты полностью трудно исправимы, вернее, обойдутся дорого, так как надо подымать всю крышу. Ясно, что при своевременном наблюдении за стройкой — все это можно было бы избежать.

Далее, на других элеваторах, принятых или еще сооружаемых, отсутствует водоснабжение: так, в Березнеговатом, при бурении скважины на глубину до 80 м. не была найдена вода; в Кунгуре Хлебострой вообще не заботится об этой части работ, и Уральская контора Заготзерно была вынуждена взять разрешение этого вопроса на себя; то же явление имеет место и на элеваторе в Помощной, который сейчас принимается Заготзерно. Ряд элеваторов, в частности три украинских (Березнеговатое, Помощная и Рядовая), не имеет пока механизированного оборудования.

В результате всего изложенного постановление СНК от 5/VII в первой его части пока выполнено только на 50% — до 15/VII было сдано 6 элеваторов из 11. Остальные 5 элеваторов по УССР, ЦЧО и Сев. Кавказу сдаются только в первой половине августа. Второй срок — 1/IX, очевидно, не будет выдержан по 5—6 элеваторам.

Хлебострой обязан принять немедленно энергичные меры не только для форсирования строительства, но и для повышения качества работ.

ДМ. НЕКЛЮДОВ.

## ЗА КАЧЕСТВО РАБОТ ПО ХЛОПКУ

В нынешнем году имеется налицо перелом в сторону улучшения качества и повышения урожайности хлопчатника.

В этом году посеяно 1.921.422 га хлопка, в том числе совхозами — 119.467 га.

В короткий срок закончили сев Азербайджан, Грузия и Крым. Посев хлопка в основных хлопковых районах Ср. Азии, несмотря на запоздалую весну, закончился раньше прошлого года. Запоздали — Кара-Калпакия, Казакстан, Туркменистан, Сев. Кавказ и Армения. Эти республики своего плана полностью не выполнили. Особенно следует отметить запоздание в Таджикистане с посевом египетского хлопчатника.

Удельный вес обобщественного сектора в законтракованной продукции

составляет 87%. Контрактация прошла с запозданием на месяц из-за неподготовленности МТС и заготпунктов.

Из 18.302 хлопковых колхозов к концу кампании только 12.705 имели производственный план. Таким образом, контрактация проводилась при отсутствии организационно-производственных планов у значительной части колхозов. В связи с этим, недостаточно полно учитывались производственные и хозяйственные возможности отдельных районов и колхозов.

Период обработки хлопчатника должен «закрепить достигнутые в ходе сева успехи и добиться полного выполнения установленного плана повышения урожая и сбора хлопка». Вот почему на-

до было «закончить первую окучку хлопчатника к 10 июня, вторую — по Средней Азии не позднее 1 июля, а по республикам Закавказья и новым районам — не позднее 25 июня, третью — не позднее, чем через 20 дней после второй окучки».

Эта директива партии и правительства не выполнена. На 15 июня первое матыжение проведено на 79,2%, в том числе по Ср. Азии — на 82,8%, по Закавказью — на 95,8%, по Казакстану — на 74%, по новым хлопковым районам — на 60,5% и по Украине — на 52,7%. Только Азербайджан и Грузия в основном к сроку закончили первую окучку.

Позорно отстали Кара-Калпакия (13,8%), Киргизия (64,4%), Туркмения (71,5%), Казакстан (74%), Украина (52%), Сев. Кавказ (60%).

По колхозам, обслуживаемым МТС, вторая окучка выполнена на площади 331.200 га вместо 486.500 га.

Ряд районов и сотни колхозов вовремя, а некоторые даже досрочно, закончили первую окучку и успешно ведут вторую.

По Ср. Азии одной из основных причин отставания является расширенное применение джояка, который исключает возможность применения механической культивации. К этому же результату привело в ряде районов сужение междурядья.

В ряде районов успешное проведение посевной породило демобилизационные настроения и оппортунистическую ставку на самотек в обработке.

Сильно отстают с проведением окучки совхозы.

Как обстоит дело с качеством проводимых окучек? В Узбекистане отмечается не мало случаев плохого качества окучек, особенно в районах Ташкента, Самарканда, Кашка-Дарьи, Сурхан-Дарьи. В Таджикистане качество окучки также мало удовлетворительно. Из ряда областей сообщают о том, что поля заросли сорняками: в Турткульском районе на многих посевах образовалась корка. Борьба с коркой поставлена неудовлетворительно. За качеством работы не следят, присемка работ от бригад производится часто формально.

Во многих районах Таджикистана производственные бригады фактически не организованы. Норма выработки огульно и механически распространена по районам, колхозам и бригадам, как правило, без учета местных условий и без участия самих колхозников.

По Узбекистану имеется ряд фактов слабого выхода колхозников на окучку. В то время как для окучки не хватает рабочих рук, до 40% рабочей силы используется на второстепенных работах.

Следует отметить случаи очковтирательства. По одной из МТС Азербайджана старший агроном Еремин представил сводку, в которой показано, что прореживание произведено на площади в 2,5 тыс. га, фактически же было прорежено всего 600 га.

Кое-где все еще недооценивают значение поливов для повышения урожайности хлопчатника. Между тем, водоносность основных систем рек Ср. Азии за июнь дает более благоприятную картину, чем в предыдущем году.

Воды в июне было больше, чем в прошлом году. Все зависит от того — насколько полно и умело она использовалась для полива хлопчатника.

По данным Трактороцентра на 10/VI по Узбекистану полито первый раз 469 тыс. га, в том числе хлопчатника — 212 тыс. га, второй раз — 142 тыс. га, в том числе хлопчатника — 33 тыс. га и третий раз — полито 4.500 га.

Отсюда видно, что хлопчатник первоочередного полива не получает, и что в ущерб хлопку поливаются другие культуры. Но хуже всего то, что в ряде районов окучка отстает от проводимых поливов. Так, напр.:

	Полито	Окучено
По Мархамалскому району (на 5/VI) . . . . .	7.000 га	4.700 га
По Донаузскому р-ну . . . . .	9.647 га	5.920 га
По Джелял - Кудукскому р-ну . . . . .	19.000 га	14.300 га

Это свидетельствует о разрыве между поливом и окучкой, о том, что окучиваются уже пересохшие земли. А это неизбежно ведет к снижению урожайности.



Есть и другая крайность обратного порядка:

	Полито	Окучено
По Кудажскому р-ну . . .	1.000 га	14.600 га
„ Ферганскому „ . . .	3.650 га	5.680 га
„ Кара-Дарьинскому р-ну .	4.250 га	10.000 га
„ Маргеланскому „ .	1.700 га	15.300 га

Все эти районы сравнительно мало обеспечены водой и находятся в условиях очередного водопользования. Здесь полив отстает от окучек.

Директива партии и правительства о том, чтобы «установить твердую водную дисциплину, организовать круглосуточный полив, выделить в качестве поливщиков наиболее опытных колхозников и поставить оплату как их, так и мирабов, в явную зависимость от количества, своевременности и качества поливов» — не выполнена. Эту директиву надо во что бы то ни стало выполнить.

Для форсирования окучек и организации своевременных поливов хлопчатника, увязанных с окучками, необходимо командировать в отстающие районы работников.

Несколько слов о снабжении хлопкоробов. На 10/VI наряды на хлебоснабжение хлопкоробов реализованы только на 54%. Передача хлеба системе Загот, хлопка идет крайне медленно из-за слабого вывоза хлеба из глубинки. Принятый КомзагСНК план снабжения хлебом хлопкоробов на III квартал предусматривает полную ликвидацию задолженности хлеба хлопкоробам за первое полугодие, выдачу четвертого аванса и отоваривание всего заготавливаемого в III квартале хлопка. В III же квартале будет образован переходящий хлебный остаток в хлопковых районах, обеспечивающий полностью расчеты за принимаемый хлопок.

Правительства республик хлопковых районов Ср. Азии должны мобилизовать все транспортные средства для того, чтобы скорее вывезти хлеб из глубинки, а также подтянуть хлеб урожая 1933 г. и обеспечить им хлопкоробов. В этих же целях КомзагСНК СССР решил организовать приемку хлеба на заготовительных хлопковых пунктах.

Недостатков в промтоварах хлопковых районы не ощущают.

Заводы, закончившие переработку прошлогоднего хлопка-сырца, должны

немедленно ремонтироваться. Особое внимание необходимо обратить на качество ремонта и на обеспечение заводов необходимыми материалами.

Хлопковым трестам необходимо выделить 2 двигателя по 600 лош. сил для вновь строящегося хлопкового завода в Туркменистане и реконструируемого завода в Бухаре, и 4 двигателя по 140 лош. сил для реконструируемых и расширяемых хлопковых заводов в Алпатове, Хасав-Юрте, Уховке и Скадовске, 20 нефтедвигателей по 35 лош. сил для работы ворохоочистителей и 115 тракторов СИЗ.

На хлопковых заводах не позже 15 октября должно быть установлено не менее 60 стационарных ворохоочистителей. Для того, чтобы избежать затора хлопка на скуппунктах, необходимо в III квартале выделить хлопковым трестам не менее 150 грузовых автомашин. Хлопковые заводы и скуппункты обязаны обеспечить контрактацию гужевого и вьючного транспорта.

В новых районах надо установить хлопковые сушилки на заводах Украины — 2 шт., Сев.-Кавказского края — 3 шт., в республиках Закавказья — 3 шт.

Сеть заготовительных пунктов для кампании текущего года принята в количестве 728 единиц. Необходимо немедленно отремонтировать складочные помещения, брезенты, мешки, подготовить площадки для бунтов, произвести маркировку тары и т. п.

Решающее значение для своевременного проведения уборочной и заготовительной кампании имеют кадры, их подготовка, правильная расстановка и использование. Через курсовую подготовку и переподготовку, с отрывом от производства основных заводских кадров (зав. заготпунктом, приемщики, счетные работники, шоферы и т. п.), надо провести 2.200 чел. и без отрыва от производства (техники второго разряда, джинщики, линтеровщики, посевщики) — 2.160 чел.

Вся эта работа должна быть закончена не позже 1 сентября. Укомплектование аппарата заводов и заготпунктов должно идти с одновременной проверкой личного состава и очисткой от антисоветских и антиобщественных элементов.

Улучшение качества хлопка-сырца зависит от сбора его на поле: хлопок должен собираться по сортам, по сортам сдаваться, приниматься, храниться и очищаться. Хлопок надо собирать зрелый и сдавать в сухом виде. Во всем этом кровно заинтересованы хлопкоочистительные заводы.

В хлопковых районах организуется институт уполномоченных хлопковых республиканских и краевых трестов. «В районах, где в районном центре имеется хлопковый завод, директор этого завода является одновременно и уполномоченным хлопкового треста по заготовкам хлопка; в районах, где нет хлопковых заводов, или в районе, где имеется несколько хлопковых заводов, — назначаются специальные уполномоченные республиканских хлопковых трестов».

Это решение имеет огромное хозяйственное и политическое значение, так как оно приближает заготовительный аппарат к району, вовлекает районные партийные организации в уборку и заготовку хлопка.

Крайне важно обеспечить тщательный подбор квалифицированных работников. ЦК ВКП(б) поручил провести эту работу ЦК нацкомпартий республик Ср. Азии. Они должны подобрать и представить список уполномоченных и директоров заводов на утверждение Средазбюро ЦК ВКП(б).

Уполномоченные будут иметь ограниченный штат. В своей работе они дол-

жны использовать аппарат заводов и заготпунктов. Для усиления влияния на хозяйственную деятельность заготпунктов заводы передоверяют часть хозяйственной работы уполномоченным.

Главная задача организуемого института уполномоченных — обеспечить своевременную подготовку к уборочной и заготовительной кампаниям как в смысле ремонта складских помещений, обеспечения тарой, весами, подтоварниками, брезентами, так и обеспечения своевременного завоза в хлопковые районы хлеба, прод- и промтоваров.

Уполномоченные обязаны принимать участие в разработке дифференцированных норм сбора хлопка-сырца, проведении всех мероприятий, связанных с организацией и укреплением колхозных бригад, организацией на поле сбора посортного, зрелого хлопка и сдачи его на заготовительные пункты. Особое внимание должно быть обращено на борьбу с потерями и оседанием.

Уполномоченные обязаны вовлечь в уборочную и заготовительную работу весь районный актив, все районные организации и сельсоветы.

Условия для роста и развития хлопчатника в текущем году благоприятные. Возможности для выполнения хлопкового плана — налицо. Все зависит от качества работ на поле и работы аппарата Заготхлопка.

М. БОЛДЫРЕВ.

## НА БОРЬБУ С ПОТЕРЯМИ И ОСЕДАНИЕМ ХЛОПКА

подавляющая часть потерь урожая хлопка получается от **неправильной и несвоевременной обработки** хлопчатника. Неудовлетворительная обработка влечет за собой резкое сокращение урожайности. Таково, напр., влияние неправильных сроков посева на снижение урожайности. Большое значение имеют и другие агропроизводственные процессы: своевременные поливы, тщательное прореживание, своевременное окучивание и т. д. Правильная и своевременная обработка является важнейшей предупредительной мерой борьбы с потерями от вредителей и болезней хлопчатника: при хорошей обработке резко сокращается численность вредителей хлопчатника и создаются здоровые ра-

стения, могущие противостоять болезням и повреждениям.

Хлопок созревает не весь одновременно и поэтому приходится его собирать несколько раз. Упущение **сроков сборов** влечет за собой огромные потери урожая. Не все сорта хлопка обладают достаточной буреустойчивостью, а поэтому часть хлопка, вполне созревшего, сбивается на землю ветром или дождем (особенно в новых районах хлопководства) и в значительной части погибает, уносимая ветром, или затапывается сборщиками в землю. В лучшем же случае — сохраняется засоренной, с пониженным качеством волокна. Несвоевременный и неправильный сбор является следствием слабой подготовленности

сти к уборочной, в частности неправильной организации труда при уборке.

Борьба с потерями при уборке должна развернуться до начала уборки. По каждому колхозу должен быть разработан подробный план уборки, предусматривающий: сроки уборки, потребность рабочей силы, ее расстановку и нормы выработки и т. д.

Во избежание порчи сырца и потерь должны быть приготовлены сухие чистые помещения для временного хранения. Должна быть организована охрана полей для предотвращения потерь скотом и расхищений хлопка. Должна быть проведена широкая разъяснительная работа среди колхозников и единоличных бедняцко-средняцких масс о необходимости решительной борьбы с потерями хлопка для социалистического государства, но и для значительного повышения доходности их хозяйств.

При ручной уборке сырца имеет огромное значение: а) установление постоянного состава бригады на определенных участках на все время хлопкоуборочной кампании; б) установление для каждого сборщика отдельных рядков. При такой расстановке сил работников можно следить за качеством работы каждой бригады и сборщика и своевременно принимать меры против невнимательного, неаккуратного отношения к работе. Для борьбы с потерями при механической уборке необходимо также решительно ликвидировать обезличку, закрепив за каждой машиной (турмаком, следингом) постоянную бригаду сборщиков; каждого сборщика закрепить за определенным рядком.

Решающее значение в деле борьбы с потерями при уборке играет правильная расстановка бригады на участке. Так, напр., применяемый во многих колхозах способ расстановки бригад «враспыленную» приводит к полной обезличке и создает условия для пропусков целых кустов и даже рядков хлопчатника, вследствие чего получают большие потери. Другой применяемый способ «сжатым строем», когда сборщик получает только один рядок и вынужден каждый раз переходить на новый, требует много времени на переходы по рядкам, снижает производительность труда и влечет за собой потери хлопка. Наилучшим способом является рас-

становка сборщиков «разомкнутым строем», где на известное число рядков подряд выставляется один сборщик. При нерядовом посеве сборщики прикрепляются к определенным участкам.

Неправильно поставленное хранение хлопка влечет за собой огромные потери. При приемке, сортировке, набивке в мешки и непосредственном хранении на заготпунктах и заводах наблюдается часто небрежное отношение к хлопку со стороны рабочих и приемщиков. Вследствие этого хлопок разбрасывается, топчется ногами, засоряется, используется для различных хозяйственных надобностей и т. д.

Часто хлопок хранится под открытым небом и портится. Мерами борьбы с потерями этого вида является: подбор и специально расставленные около весов ящички всего оброненного хлопка-сырца при выгрузке и взвешивании; запрещение скирдования хлопка непосредственно на землю без устройства специального настила; обеспечение прикрытия бунтов брезентами или мешками; устройство у всех навесов козырьков для предохранения сырца от замочки его во время дождей; обеспечение хранимого сырца чистым и хорошо проветриваемым помещением; перелопачивание и проветривание хлопка в случае обнаружения согревания его, воспрещение совместного хранения различных сортов и разновидностей хлопка, а также влажного хлопка с нормальным сухим; строжайшее соблюдение установленных правил противопожарной охраны.

Имеется значительное количество случаев, когда известная часть хлопка теряется при перевозке с поля на усадьбу, заготпункт и даже на хлопкоочистительные заводы. В каждом отдельном случае потери кажутся небольшими. Однако, с ними необходимо вести решительную борьбу, т. к. в общегосударственном масштабе они составляют довольно значительную величину. Борьба с потерями при транспортировании не представляет больших затруднений. Тут требуется лишь внимательное отношение к сохранности сырца во время загрузки, выгрузки и перегрузки, к своевременной починке тары и повозок и зашивке мешков. Вот меры борьбы с потерями при транспортировке: своевременная по-

Чинка мешков, в которых перевозится хлопок; рациональная зашивка голов мешков (не допуская завязки узлом или продергиванием прутьев и т. д.); не допускать при перевозках вычным транспортом (на верблюдах) верблюдов без намордников во избежание поедания и прогрызания ими мешков; отправку и приемку хлопка-сырца при гужевом транспорте производить по фактуре, привлекая возчиков к ответственности за недостачу; производить тщательный осмотр мешков при выгрузке сырца, не допуская оставления в мешках хотя бы самой незначительной части хлопка-сырца; при погрузке сырца на ж. д. станциях установить тщательное наблюдение за сбором оброненного сырца и помещением его в грузимый вагон; производить тщательный осмотр ж. д. вагонов при разгрузке хлопка-сырца; находящийся в них россыпью хлопок подбирать и складывать отдельно.

Оседание хлопка-сырца на местах производства колеблется в пределах от 2% до 5% от валового сбора. Исходя из размера урожая в переводе на волокон размер оседания может быть исчислен от 8 до 20 тыс. тонн волокна. Эти цифры чрезвычайно внушительны. Оседание хлопка-сырца у населения является одной из причин невыполнения плана хлопкозаготовок.

Оседание хлопка-сырца идет обычно по трем основным каналам: 1) на собственные потребности членов семьи единоличного хозяйства и членов колхоза; 2) на оплату рабочей силы по сбору

хлопка натурой — хлопком (в совхозах единоличных хозяйствах); 3) утечки в руки частных торговцев и спекулянтов для перепродажи кустарным артелям, изготовляющим из ваты теплую одежду (одеяла, подушки и вату). Необходимо отметить, что специальные меры борьбы, проводимые государством с оседанием за последние годы, резко снизили размеры оседания. Эти меры сводятся к следующему: завоз в хлопковые районы в достаточном количестве мануфактуры соответствующего ассортимента. Дешевая фабричная продукция наносит решительный удар кустарной ткани и ее вытесняет. Организованное снабжение хлопкодатчиков готовой ватной одеждой (халатом и пр.). Снабжение хлопкодатчиков хлопковым маслом, мылом, жмыхами и ватой, т. е. продуктами переработки хлопка и хлопковых семян. Нуждаясь в этих продуктах, хлопкодатчики оставляют у себя известную часть хлопка наилучших сортов для кустарной переработки.

Поскольку проценты выхода продуктов (масла, жмыха, мыла и пр.) при кустарной переработке крайне низки, себестоимость этих продуктов весьма высока. Да и качество оставляет желать много лучшего.

Завоз в хлопковые районы фабричной пряжи для обеспечения в полном порядке кустарных артелей, завоз в хлопковые районы готовых изделий из готовой ваты: одеяла, подушки, халаты и проч.; организация на местах государственных и кооперативных

Борьба с вредителями хлопка. Колхозники колхоза «Пролетар» (Голопристанский район, Украина) опрыскивают посевы хлопка.



швейных мастерских для изготовления из ваты и хлопковых суррогатов предметов и изделий массового потребления.

Отпуск государством продуктов производится на заводах по дешевым государственным ценам и наносит крепкий удар кустарничеству. Народно-хозяйственный эффект от организованного снабжения хлопкодатчиков весьма значителен, принимая главным образом во внимание, что сохраняется для государственных хлопчатобумажных фабрик не только довольно значительное количество драгоценного сырья, но сырья весьма высокого качества, т. к. обычно оседают у населения главным образом первые высокие сорта.

Наряду с мероприятиями экономического характера государство принимает меры и административного воздействия в целях борьбы с оседанием хлопка. Сюда относятся: привлечение к ответственности за спекулятивную продажу хлопка и изделий из него; запрещение вывоза из хлопковых районов частными лицами хлопка под видом разных изделий (одеяла, подушки и проч.) по жел. дор., почтой и гужевым способом; запрещение переработки сырца на частных джинах; запрещение кустарным швейным мастерским употребления хлопка, с заменой ватой и друг. суррогатами хлопка.

Все эти меры борьбы будут иметь огромное значение в предстоящую хлопкозаготовительную кампанию.

Хлопкозаготовительная система должна установить строжайший контроль за проведением намеченных государством мероприятий по борьбе с оседанием хлопка. В частности, система Заготхлопка должна добиться скорейшего заключения договора изготовляющих вату организаций с потребсистой, реализующей по постановлению СТО вату в

хлопковых районах, предусматривающего сроки отгрузки ваты, качества, цены и проч.; проследить за точным выполнением сроков отгрузки ваты с тем, чтобы к периоду разворачивания хлопкозаготовок вата отпускалась бесперебойно по ордерам заготовительных пунктов; проследить за тем, чтобы установленные контингенты хлопкового масла и жмыха были реализованы в период заготовок (против сдаваемой продукции); добиться в кратчайший срок отбора необходимого ассортимента завозимой в хлопковые районы мануфактуры к началу заготовок.

На хлопкозаготовительной системе лежит ответственность за проведение широкой массовой кампании по борьбе с оседанием хлопка, за вовлечение в эту кампанию не только всех работников хлопкозаготовительного аппарата, но и всего колхозного актива, всех трудящихся единоличников, всей советской и партийной общественности на местах. Решительная борьба с утечкой хлопка на частный рынок в руки спекулянтов, отказ от потребления хлопка-сырца в самом колхозе и единоличном хозяйстве должны стать боевыми лозунгами всех звеньев хлопкозаготовительной системы, каждого отдельного работника в предстоящую хлопкозаготовительную кампанию. Остатки разбитого кулачества пытаются как раз на этом участке борьбы с оседанием дать бой, постараются сорвать мероприятия пролетарского государства. Необходимо будет органам власти проявить особую бдительность, чтобы в корне пресечь в самом начале разворачивания хлопкозаготовительной кампании попытки кулачества дезорганизовать заготовки.

В этом году мы должны добиться полной ликвидации оседания хлопка.

М. МАРКОВИЧ.



# ЗА НЕВНИМАНИЕ К РАЙУПОЛНОМОЧЕННЫМ — К ОТВЕТУ

## ЗАПРОСЫ ПОДШИВАЮТ К ДЕЛУ

Письмо уполномоченному КомзагСНК СССР по Харьковской области тов. Кушниру и редакции журнала «На фронте с.х. заготовок».

В № 11 журнала КомзагСНК «На фронте с. х. заготовок» помещено сообщение райуполномоченного по Н. Сенжарскому району тов. Фролова «Уполномоченный по Харьковской области отмалчивается».

Немедленно по получении журнала нами через инспектора тов. Вилинца было произведено в вашем аппарате обследование изложенных в сообщении тов. Фролова фактов.

Обследовавшим действительно подтвердилось все факты, указанные в письме, а именно: письмо, полученное 13 мая от тов. Фролова с запросом, как быть с двойными нормами по подсолнуху, оставлено было без последствий и подшито к делу. Точно также не было дано исчерпывающих официальных разъяснений тов. Фролову на его запрос о порядке обложения кулаков, вычищенных из колхозов, и кулачков, взятых в аренду землю у единоличников. Ссылки тов. Скрипника (зав. заготовительным сектором) на то, что, якобы, в свое время были даны устные объяснения — абсолютно неудовлетворительны.

Как отмечает наш инспектор, со стороны тов. Скрипника есть тенденции вообще воздержаться с ответами на всевозможные райуполномоченных, так как в этом, якобы, особой надобности нет после спуска директив.

Одновременно наш инспектор выявил, что наш аппарат, в частности тов. Близиуков, не считает необходимым реагировать на запросы и жалобы райуполномоченных по вопросам спаближения, оставляя это дело на «свободное время».

Обращаем ваше внимание на безусловно неудовлетворительную организацию работы в

аппарате управления заготовок зерновых культур. Недопустимо такое положение, когда на важнейшие срочные и неоднократные запросы райуполномоченных аппарат не считает нужным отвечать и отделяется ничем несостоящими отговорками или отписками.

Это свидетельствует в частности и о недостаточности внимания и руководства вышней этой вышней сейчас частью работы наших облуполномоченных.

Предлагаю вам:

1. Наложить на т.т. Скрипника и Близиукова соответствующее взыскание. Копию вышнего приказа немедленно выслать нам и редакции журнала «На фронте с.х. заготовок».

2. Немедленно проверить своевременность и правильность начисления и вручения обязательств по хлебу в Н. Сенжарском районе.

Если допущены какие-нибудь ошибки или отклонения от закона (в частности и по вашей вине вследствие несвоевременного и недостаточного инструктирования райуполномоченных), то таковые немедленно выправить.

3. Возложить на своего заместителя т. Степанского ответственность за такую организацию и ведение работы по управлению заготовок зерновых культур, чтобы на все без исключения запросы райуполномоченных ответы давались немедленно в исчерпывающей и конкретной форме.

Уполномоченный КомзагСНК СССР на Украине **СТЕПАНСКИЙ.**

От редакции. Ответ от т. Кушнира на заметку «Уполномоченный по Харьковской области отмалчивается» и сообщение о получении взысканий редакцией до сих пор не получены.

## ВИНОВНЫХ В ОТМАЛЧИВАНИИ — НАКАЗАТЬ

Постановление Комитета по заготовкам с.х. продуктов при СНК СССР.

Обследование аппарата Харьковского уполномзагСНК, произведенное уполномзагСНК на Украине подтвердило факты, изложенные в корреспонденции райуполномоченного по Н. Сенжарскому району т. Фролова, напечатанной в № 11 журнала «На фронте с.х. заготовок».

Установлено, что аппарат Харьковского уполномзагСНК в ряде случаев не отвечает на запросы райуполномоченных, отвечает на запросы с большим опозданием и только после неоднократных напоминаний или отделяется отговорками и отписками.

В аппарате Харьковского уполномзагСНК процветает практика отмалчивания и после обследования. В частности, предложение уполномзагСНК на Украине тов. Степанского от 15/VII наложить взыскания на виновных в волоките и выслать копию приказа в редакцию журнала «На фронте с.х. заготовок» Харьковским уполномзагСНК тов. Кушником не выполнено. Практику отмалчивания Харьковский уполномзагСНК распространил и на запросы печати.

Комитет по заготовкам при СНК постановляет:

1. За невнимательное отношение к запросам райуполномоченных, за непринятие мер к исправлению недостатков, выявленных обследованием, за невыполнение указаний, сделанных уполномоченным КомзагСНК по Украине тов. Степанским в письме от 15/VII, за игнорирование корреспонденции и запроса редакции, помещенных в № 11 журнала «На фронте с.х. заготовок» уполномоченному КомзагСНК по Харьковской области тов. Кушниру объявить выговор.

2. Предложить тов. Кушниру наложить на волокитчиков взыскания вплоть до снятия с работы; приказ о наложении взыскания опубликовать в печати.

3. Обязать тов. Кушнира усилить руководство райуполномоченными и ввести в аппарате такую систему работы, при которой ответы на запросы райуполномоченных давались бы немедленно по их получении.

Председатель Комитета **ЧЕРНОВ.**  
г. Москва, 9 августа 1933 г., № 1184.

# НА ОПЫТЕ ЮЖНЫХ РАЙОНОВ УЧИТЬСЯ БОРЬБЕ ЗА ХЛЕБ

## ИЮЛЬСКАЯ ЗЕРНОПОСТАВКА В ЦЧО

Темпы уборки зерновых хлебов, обмолота и хлебосдачи по ЦЧО в июле неудовлетворительны. На 1/VIII по ЦЧО скошено и обмолочено:

	Скошено га.	Из них обмолочено га.
Совхозы	15,8%	7,0%
Колхозы	46,2%	5,2%
Единиц. оличн.	24,8%	4,7%
Итого:	40%	5,2%

Качество уборочной работы в ряде районов страдает большими недостатками. Главнейшее зло — в неправильной расстановке сил и транспорта. Вследствие этого вязка снопов и укладка их в кресты значительно отстают от косовицы, отстает от косовицы и возка снопов на тока, из-за чего резко отстал обмолот. Последний в ряде случаев проходит безхозяйственно: не чистая молотья, осадочно большого процента зерна в полове, неполное использование производственной мощности комбайнов, молотилок и т. п.

Недопустимо отстают в уборке совхозы.

Все это вместе взятое сказалось на выполнении обязательств по поставке зерна колхозно-крестьянским сектором и хлебосдаче совхозов.

Из числа обмолоченного по I/VIII вывезено на государственные пункты в счет хлебопоставки только 2,6% к июльско-августовскому плану (в том числе: совхозы 0,9% к плану, колхозы — 2,5%, единоличники — 0,2% и натуроплаты МТС — 0,9%). В хлебосдачу включились 96 районов; — 48 районов в июле в поставке зерна государству не участвовали, хотя уборка и обмолот в этих районах начались в 20-х числах июля. Эти цифры показывают значительное отставание вывоза зерна на государственные пункты от фактического обмолота. При существующем в ЦЧО урожае вывоз зерна на пункты от обмолоченного в июле составляет всего 18%.

Для ЦЧО установлены такие сроки зернопоставки: 25% в августе, 25% в сентябре и остальное в ноябре — декабре. Однако, при осуществлении планов хлебопоставки большинство колхозников и значительная часть трудовых единоличных хозяйств ЦЧО выразили твердое желание окончить зернопоставку государству досрочно. Это нашло свое выражение в договорах социалистического соревнования колхозов.

Самодуровский сельсовет Песковского района к I/VIII выполнил годовой план поставки по ржи; колхоз им. Калинина Шебекинского сельсовета до I/VIII выполнил августовский план; колхозы «Боевик», «Путь хлеборобов», «Молодой Октябрь» и ряд других, выполнили годовые обязательства по поставке ржи. Эти примеры показывают, что ЦЧО в июле имела все возможности выполнить план зернопоставки. Но эти возможности не были

использованы из-за недостаточного руководства колхозами, слабой организационной помощи им, невнимания к единоличнику, недостаточного контроля за работой совхозов и т. д.

Уже сейчас выявился ряд недочетов в работе по приемке хлеба на пунктах, извращения закона об авансировании колхозников, нарушения неизбыточности закона. В отдельных колхозах авансы выдавались снопами по душам, вне зависимости от трудодней и фактического обмолота (Репьевский район — колхоз Междуречье). Кое-где имела место полная раздача первого обмолота хлеба без выполнения обязательств по зернопоставке (Пряжинский район, колхозы «Пробужденцев», «День коллективизации» и др.). Эти нарушения производились с ведома, а иногда и по прямому распоряжению районных работников; в Репьевке — зав. райзу, в Ливнах — пред. райка, а в Рязях — на глазах пред. сельсовета.

Несмотря на строжайшее запрещение встречных планов в Добрянском районе, председатель Добрянского сельсовета Грибунский выдал обязательство одиннадцати колхозам на сдачу хлеба на нужды сельсовета — 60 цнт. овса, 20 цнт. сена; в Болховском районе районные организации давали задание колхозам о поставке хлеба для больницы и снабжения района сверх государственных обязательств.

Обком и облисполком отметили эти незаконные распоряжения и привлечли нарушителей закона к судебной ответственности.

Имели место 3 преступные уменьшения урожайности, так, недавно, уже после уроков Одесского зерноотреста директор Третьяковской МТС утвердил показатели по урожайности с presumением на 85%.

Наблюдались и случаи расхищения колхозного хлеба под прикрытием общественного питания и оставления зерна в полове при молотье.

Все это говорит о недостаточной бдительности ряда районных организаций к прояскам кулака и о недостаточном отпоре залициткам и оппортунистам всех мастей.

Первые дни августа дают значительный сдвиг.

В хлебопоставку включились все районы области. Началось массовое поступление зерна. Усиление темпов сдачи в отдельных местах вызвало затор в приемом зерна на пунктах Заготзерно. В целях устранения этого затора введена круглосуточная приемка хлеба от совхозов и колхозов на всех приемочных пунктах Заготзерно.

Сейчас районным организациям ЦЧО необходимо немедленно поставить на косовицу

все комбайны, жатки, лобопрейи и др. с. х. машины; решительно поднять борьбу за выполнение установленных норм выработки, полнение работ в постоянной бригаде за выполнение планов уборки и плана хлебопоставки; ликвидировать отставания вязки от косовицы; усилить молотью, организовав круглосуточную работу молотилок, не допуская простоя отдельных молотильных машин; при каждой молотилке должен быть поставлен ответственный уполномоченный колхоза (или совхоза), который обязан проверять ход молотьи для того, чтобы добиться высокого качества обмолота. Чтобы не допускать разрыва между обмолотом и вывозкой хлеба и скопления хлеба на токах, надо немедленно снять всех лошадей с второстепенных работ и поставить их на вывозку хлеба на государственные пункты. В совхозах, к каждой молотилке, комбайну должны быть прикреплены автомашины с круглосуточной работой их по вывозке хлеба. Немедленно должна быть устранена недосказка работы в единоличном секторе. Колхозы, закончившие уборку и молотью, должны оказать помощь единоличникам по косовке и молотью хлеба, предоставляя за плату уборочные с.х. машины единоличникам. Безлошадным единоличникам должна

быть оказана помощь по вывозке хлеба на государственные пункты.

Перед каждым единоличным хозяйством должна быть поставлена задача выполнения плана обязательной поставки зерна государству из первых же обмолотов. В этих целях там, где еще не сделано прикрепления к каждой десятидворке единоличников ответственного уполномоченного сельсовета для организации хлебодачи по единоличному сектору, нужно это немедленно сделать.

В отношении единоличников, уклоняющихся от выполнения обязательств по поставке зерна, пытающихся сжечь или разбазарить зерно, должны быть приняты суровые меры воздействия, вытекающие из закона об обязательной поставке зерна.

РайуполкомзатСНК должны проверить каждый сельсовет и при обнаружении, как это было в Болховском и Добринском районах, дачи встречных планов, — немедленно их отменить, привлекая к судебной ответственности лиц, виновных в нарушении закона.

Этими мероприятиями партийная организация ЦЧО обеспечит действительно большевистскую борьбу за выполнение плана хлебоваготовок.

**Воронеж.**

**С. РУБЦОВ**

## ЧТО ТОРМОЗИТ ХЛЕБОСДАЧУ

К 25/VII месячный план хлебодачи по Северо-Кавказскому краю выполнен на 40,8%. За этот же период в 1931 г. поступило почти вдвое больше, чем в текущем году.

Темп поступления зерна по пятидневкам развивается чрезвычайно медленно и только 5 пятидневка дала значительное повышение. Хуже всего расквашиваются со сдачей хлеба

совхозы, выполнившие только 18% красного плана. Обязательная зернопоставка выполнена на 64%. Натуроплаты МТС — на 15%.

Наряду с общим неудовлетворительным выполнением июльского плана некоторые районы выполнили уже месячное задание. Дагестанская АССР выполнила июльский план на 188%, Чеченская — на 158%. Успешно спра-

Возчик колхоза им. Карла Либнехта (Ванновский район, Сев. Кавказ) тов. Эккерт ссыпает зерно на фуры на Ладожском элеваторе.



вились с июльским планом Моздокский, Туркменский, Георгиевский, Вор-Александровский и Ванновский районы.

Что же тормозило выполнение июльского плана?

Прежде всего необходимо отметить, что уборочная кампания развивается в крае явно неудовлетворительно. На 20/VII скошено колосовых культур 15,6% к общему плану. Из скошенного количества обмолочено 9,6%, а 90,4% скошенного хлеба оставалось в валках и копнах.

Если считать, что к 20 июля обмолотили 87,5 тыс. га, то при средней урожайности это должно дать 87.500 тонн. Сдано было на это число по колхозно-крестьянскому сектору только 17.500 тонн.

Следовательно, наличие острого разрыва между обмолоченным и вывезенным на пункты зерном.

По сообщениям райуполкомхоза СНК слабый ход хлебозаготовок объясняется прежде всего, плохой организацией уборочной кампании, — так, по сообщению Морозовского райуполномоченного, на работу колхозники выходят в 10—11 часов утра, а уходят в 4—6 часов дня. Плохо организовано общественное питание в поле. Тягло используется недостаточно (Висский район). В этом же районе план уборочной кампании составлен без учета фактического наличия уборочных машин. Запротектировано такое количество жаток в плане уборочной, которого в районе нет.

Донесения райуполномоченных подтверждают общий вывод об остром разрыве между обмолотом и вывозом зерна на пункты. Так, у молотилок Архангельской МТС сконцентрировано до 5.000 цит. хлеба.

О наличии потребительских тенденций сообщают из многих районов. Так, по сообщению из Павловского района колхоз «На-страже» план реализации урожая составлен с таким расчетом, чтобы в первую очередь удовлетворить свои потребности в хлебе, а затем уже начать сдачу государству. В Висском районе в коммуна им. Афанасьева план был составлен так, что обязательства колхоза по хлебодаче вовсе не были отражены. Колхоз «Сельмап» Морозовского района под видом падалицы убирал пшеницу на общественное питание. Такие же настроения имеют место и в других районах.

Сдача хлеба единоличниками развивается совершенно неудовлетворительно. Июльский план выполнен на 25/VII только лишь на 6%. В некоторых районах (Тихорецкая, Новочеркасская) единоличники не приступили совсем к сдаче зерна.

Имеются попытки скрыть зерно при перевозке его на ток, умышленно затягивается косовица, уголят лошадей в поле, притворяются больными.

В Прикумском районе единоличники объявляют задержку обмолота и сдачи хлеба недопоставленным им молотилок.

В Невинномысском районе 20/VII нач. политотдела Восточнотерекской МТС заявил, что хлеб еще не поспел. При обходе полей на следующий день выяснилось, что хлеб совер-

шенно готов, но не готова к уборке стация. Не были расставлены ситы. Жатки еще 24/VII только собирались, а молотилки установились не-за плохого качества ремонта.

Несмотря на то, что на 25/VII Невинномысский район выполнил план в счет обязательств на 33% и по натуроплате на 5%, работники благодумствуют: «успеем, мол, вывезти зерно до конца месяца».

По Тимашевскому району уборка и сдача идут безобразно медленно.

Обязательства-графики, по вывозу хлеба, принятые на себя колхозами, с первых же дней не выполняются. Молотилки не работают или по неподготовленности или по аварийности.

Комбайны дают не более 40% нормы выработки. В данном случае сказывается засоренность полей сорняком, особенно осотом, во время не убраным. На 18/VII единоличники не было сделано ни одного цит. Единоличники не организованы для молотбы, а молотят каждый на своем току катками. Надзор ослаблен и есть опасность укрытия хлеба.

Наблюдаются большие потери зерна при уборке и обмолоте в виде массы оставшихся на поле колосьев; много зерен при молотбе идет в полову и солому.

В некоторых совхозах и колхозах не ведется наблюдение за временем созревания хлеба на отдельных участках. Поэтому начинают косить сырой хлеб, а готовый и начинающий осыпаться не косят.

Так, в совхозе № 3 Морозовского района приступили к косовице рязи, но вынуждены были ее прекрестить из-за большой влажности.

Совершенно недопустимым является факт, имевший место на Моздокском элеваторе.

На этом элеваторе фактически распорядился представитель Моздокской МТС. Хлеб, сдававшийся колхозами в счет обязательной поставки, он самовольно перечислял в натуроплату.

Моздокской МТС было дано краем задания на сдачу в счет натуроплаты в июле 600 тонн, а МТС довела до колхозов план в 2.500 тонн. Такие же дутые планы сдачи в счет натуроплаты наблюдаются в Мечетинском районе. Так, край дал Атаманской МТС на июль план 413 тонн, а сама МТС довела до колхозов 1.490 тонн.

Необходимо отметить, что вследствие прохудившихся в крае дождей из многих районов получаются сведения о чрезвычайной влажности состояния зерна, а также его чрезмерной засоренности.

Особенно засоренным является хлеб совхоза «Гигант» Зернопроста, который сдает его иногда даже в дефективном состоянии.

Из Ново-Покровского, Тихорецкого, Сальского, Кущевского, Павловского районов поступали все время телеграммы с ходатайством разрешить прием зерна естественной влажности, без применения ограничений, установленных по влажности.

Это доказывает, что до настоящего времени борьба за качество и сохранность урожая не ведется. Еще имеется много фактов уменьшения урожайности.

По сообщению колхоза «Карл Либкнехт» Минерально-Водского района, озимая пшеница погибла. Произведенное зав. райзо обследование гнибли не установило — дело передано прокуратуре.

По Курсаевскому району председатель Крым-тиревского сельсовета урожайность озимой пшеницы в сводке на 15/VII показал 8 цнт. вместо 14 цнт. Председатель отдан под суд. Колхоз «Хлебобор Кавказа» дал сведения об урожайности пшеницы в 6 цнт. вместо 12 цнт.

Преуменьшают урожайность также МТС и совхозы. Так, в Крпалотинском районе один колхоз оцеивал урожайность в 18 цнт. с 1 га, а Гульфовичская МТС снизила эту цифру до 14 цнт. Районным агрономом при проверке

установлено 18 цнт. Директор МТС снят с работы и исключен из партии.

Директору Романовской МТС бюро райкома объявлено выговор за снижение урожайности до 2 цнт. с 1 га.

Аналогичные факты имеются и в других районах.

Снижение урожайности наблюдалось по Богаевскому совхозу Коневодуправления и по совхозу «Восход».

В Таманском совхозе Новхлопкама урожайность снижалась на 5—6 цнт. Директор Таманского совхоза снят с работы и отдан под суд.

Ростов-Дол.

КАРИНСКИЙ

## КУЛАЦКАЯ КОНТРАБАНДА ПЕРЕРОСЛА В ПРАКТИКУ

Мечетинский район (Сев. Кавказ) обязался к сроку и без потерь убрать 155 тыс. га колосовых и к 1/IX выполнить план хлебозаготовок по основным зерновым культурам. К 1 октября район обещал окончательно рассчитаться с государством. Однако, темпы косовицы, обмолота и хлебосдачи создают явную угрозу срыва планов. Так, на 26/VII скоплено 16.915 га — 10,9 проц., обмолочено 5.751 — 34 проц.; вместо плановых 77.670 цнт. государству сдано только 4.997 цнт., или 0,66 проц. июльского задания. Единичные хозяйства не сдали ни одного килограмма хлеба.

В уборочные планы по Мечетинскому району кулацкие элементы протаскили свою контрабанду. Достаточно связать, что райземотдел дал на места план косовицы, обмолота и хлебосдачи, по которому колхозы района в июле не должны сдавать ни одного нгр. хлеба! Хотя этот план теперь формально отменен, но из-за растерянности, близорукости руководства в ряде мест района кулацкая контрабанда уже переросла в практику классового врага. Большинство колхозов с косовицей не спешит.

Главнейшим недостатком работы колхозов является крайне низкая производительность труда в поле. Так, в колхозе ВЭО нет ни одной косилки, которая выполняла бы норму выработки. Большую часть времени косилки стоят без дела. Косарь Терещенко колхоза «Шеф № 1» с начала косовицы ни одного раза не выполнил нормы выработки. Эти факты характерны для многих колхозов района. Основной причиной низкой производительности косилок являются «мелочи». В колхозе «Шеф № 1» крылатка № 4 стала — распаталась пальцы. Чтобы пустить крылатку в ход требовалось всего лишь 30 минут. Но... не оказалось ключа. Пришлось завертывать гайки при помощи ручника и зубила, на что затрачено ровно 2 часа. В колхозе «12 годовщина Октября» (Варлык) из-за такой «мелочи», как шпильки, простояли целый день 8 косилок. Невыработка норм косилками объясняется безобразиями организацией труда, слабой трудовой дисциплиной. На отдых и разговоры непроизводительно уходит 3—4 часа в день.

В колхозе «Путь Ленина» Н.-Александровского сельсовета 70 цнт. ячменя, пригодного к сдаче, лежат около молотилки. Председатель колхоза Гончаров, чтобы прикрыть антигосударственные действия, говорит, что ячмень сырой.

Из намолоченных 1.074 цнт. по колхозам Гулий-Борисовской МТС сдано государству 608 цнт. Колхоз им. Войкова 20 цнт. первого обмолота использовал на «общественное питание», а государству сдал 6 цнт. Артель инвалидов «Красная звезда» 40 цнт. хлеба первого обмолота вывезла неизвестно куда. Колхоз «Возрожденный» первый обмолот также использовал на свои нужды.

Эти первые факты сигнализируют о прорывающейся «работе» кулака. Они обязывают партийные организации быть более бдительными, вести беспощадную борьбу с кулацкой агентурой, старающейся сорвать выполнение закона о зернопоставках.

Мечетинский район обязан поставить государству по колхозно-крестьянскому сектору 640.000 цнт. зерна, а по натуроплате МТС за обслуживание колхозов — до 230.000 цнт. От совхозов должно поступить до 600.000 цнт. Всего район должен сдать около 161.200 тонн хлеба. Для того, чтобы выполнить эту ответственную и отропную задачу, район должен усилить партийное руководство совхозами и колхозами, проявить особую бдительность к попыткам классового врага сорвать хлебозаготовки.

23 июля в помощь району из Ленинграда посланы 30 пружовых машин с 60 тофорами. Крайком партии посылает дополнительно на месяц 20 пружовых автомашин для вывозки из отдельных колхозов хлеба на элеваторы. Значительно подкреплены МТС уборочными, молотильными машинами и комбайнами.

Все это создает благоприятные условия для того, чтобы Мечетинский район с честью выполнил договор по соревнованию с районами Камышинским (Н. Волга), Сальским (Сев. Кавказ) и Павловским (Кубань).

В. ОБЕЛОВ

(Работник КомзавО НК СССР).

Мечетинская, Сев. Кавказ.



## ЧЕМУ УЧАТ ОШИБКИ БУГУРУСЛАНА

В Бугурусланском районе сдача хлеба государству началась с 9 июля. Первой в районе выполнила июльский план зернопоставки коммуна им. Розы Люксембург, сдавшая 30,12 цнт. ржи — 120 проц. задания. Коммуна обязалась закончить план сдачи зерновых к 10 августа. Вслед за ней начали сдавать хлеб и другие колхозы. Всего по району на 15 июля сдано на элеваторы 279 цнт. зерна — 5,7 проц. месячного плана. Масловое поступление хлеба началось с 16 июля.

Но уже первые дни хлебосдачи позволяют сделать кое-какие выводы. Прежде всего нужно отметить, что первые партии зерна убирались восковой спелости, и отдельные колхозы начали обмолот, не дав дозреть хлебу в снопах. Поэтому влажность и натура зерна не отвечали требованиям кондиций. Натура первой партии хлеба не превышала 675, влажность — от 15 до 18 проц., один колхоз привез хлеб до 22 проц. влажности.

Высокий процент влажности объясняется тем, что ряд колхозов начал обмолот ржи скошенной и ранней высокой спелости и тут же повоз ее на элеватор, заведомо зная, что хлеб некондиционного качества. В отдельных колхозах это делалось вполне сознательно с тем, чтобы поскорее получить 10-проц. отчисления от помолоченного.

За явно кулацкую антигосударственную политику в хлебосдаче райком исключил из партии секретаря партячейки колхоза «Завет Ильича» Тенякова, председателю колхоза Прохину объявил строгий выговор с предупреждением. Объявлен строгий выговор и руководителям ряда других колхозов за явный саботаж поставки хлеба государству. Бригадир Сазонов колхоза «Пламя» Ивановского сельсовета заявивший, что «сначала покормим колхозников, потом будем сдавать государству», отдан под суд.

Безобразно плохо встретили первые партии зерна элеваторы. В первый день приема — 9 июля — на Заглядинском элеваторе не оказалось ни заведующего, ни бухгалтера. В этот же день на элеватор заехали секретарь райкома партии и прод. РКК. Они обошли весь двор, здание элеватора и амбары, но охраны на месте нигде не оказалось. Только спустя минут 20 появился сторож, но он даже не спросил, кто ходит по двору элеватора.

Приемочный и качественный аппарат не на высоте, что особенно отражается на определении натуры и влажности зерна.

Представитель ГХИ, проверивший качество зерна, только что принятого элеватором, сообщает следующие данные:

Оценка элев. ГХИ	Сдатчик зерна	Натура	Влажность	Сористость	Зернов. прим.
Элеватор	Колхоз „Ильич“	650	20	1,0	2,0
ГХИ	„ „	673	17,5	0,5	0,5
Элеватор	Колхоз „Кр. ударн.“	740	17,0	1,0	1,5
ГХИ	„ „	672	15,0	1,0	1,0
Элеватор	Колхоз им Крупской	660	15,0	3,0	2,0
ГХИ	„ „	661	14,0	1,0	0,5

В первом случае, как сообщает инспектор ГХИ, цена установлена в 4 р. 45 к. за цнт. вместо 4 р. 87 к. Таким образом колхоз «Ильич» не получил по 42 коп. за цнт. Колхоз «Красный ударник», сдавший зерно повышенного качества, не получил 2-проц. надбавку, колхозу им. Крупской не доплачено по 15 коп. за цнт.

Оперативная отчетность не палажна. До сих пор Бугурусланский элеватор не прислал ни одной квитанции. Заглядинский элеватор, прислав сведения на 15 июля, больше ничего не сообщает. Неаккуратную присылку отчетности МРК и элеваторы объясняют отсутствием бланков формы № 6Р. А ведь крайконтора Заготзерно просила МРК прислать за бланками еще 10 июля. Только неповоротливостью, халатностью и бюрократизмом можно объяснить поведение МРК, в частности ответственного за оперативный учет зам. управляющего Гнедова.

Уроки Бугуруслана и особенно Бугурусланской МРК и элеватора надо учесть с тем, чтобы в дальнейшем не повторять допущенных ошибок.

КУЛИЧКОВ

(Райуполномоченный КомзагСНХ).

Бугуруслан, С. Волга.

## ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПОДПИСАНЫ И ЗАБЫТЫ

Ряд колхозов Западно-Казанской области начал вывозить хлеб на пункты Заготзерно (колхозы им. Сталина, Аксаутского и Галицкого сельсоветов, колхоз «Красный сигнал», Серебряковского и колхоз «Парижская Коммуна», Трекинское сельсовета). Некоторые колхозы (колхоз им. Сталина, Аксаутский сельсовет, колхоз «Красный сигнал» и др.) к 15 июля выполнили более 8 проц. годового плана. Эти колхозы обязуются досрочно выполнить план хлебопоставок.

Медленно раскачивается лишь отделение Заготзерно. В Соболевке не принимали хлеб в

течение 2 дней из-за неподготовленности склада и аппарата. На этом пункте за принятый хлеб с 11 по 16 июля квитанции совершенно не выписывались. Такое же положение в Ипварьевом, Бурлинге, Рубежке.

В Уральске в первые дни подводы простаивали часами у конторы облюкаторы Заготзерно, ожидая указания, куда сыпать хлеб.

До сих пор не все еще пункты имеют списки ссудозаемщиков (пункт при мельнице № 5).

Соответствующего живого, делового инструктажа приемных пунктов по вопросу оформле-

ния документами принятого хлеба не проведено. Это привело к тому, что за 5 дней работы пункты наделали столько ошибок, что на исправление их потребуется несколько пятидневок.

Приемный пункт при мельнице № 5 в Уральске (счетовод Крутилин) квитанции на принятый хлеб выписывал не заполняя полностью все графы, часто не указывая адреса хлебопечки. Сейчас на пункте лежит несколько квитанций на принятый хлеб от колхоза им. Сталина — неизвестного района и сельсовета. А на пункте в Уральске сдают хлеб два колхоза им. Сталина — один Уральского района, другой — Тепловского. Пункт не знает, кому перечислить причитающиеся деньги.

Имеются случаи неправильного указания адреса. Напр., колхоз «День Парижской Коммуны» показан адрес Уральского района вместо Тепловского, вместо Лбищенского района указывается несуществующий Зауральный.

Весь принятый с 10 по 15 июля на пункт хлеб записан по отчетности, как поступивший от Уральского района. Между тем примерно из 1.000 цнт. от Уральского района поступило всего лишь 300 цнт., а остальные — от Лбищенского и Тепловского районов.

Сводка, представленная в область, составлена крайне небрежно и неверно. В областную сводку она включена не была. В результате вместо фактически заготовленных с 10 по 15 июля свыше 2.000 цнт. зерна, в областной сводке показано лишь 1.088 цнт. Квитанции пункта ежедневно обязан направлять райуполкомзагСНК для того, чтобы последний имел возможность систематически наблюдать за ходом хлебопечки. Но счетовод Крутилин все квитанции за пять дней отправил лишь 15 июля и в будущем предполагал отправлять один раз в пятидневку. Мало того, Крутилин квитанции всех районов направил Уральскому райуполкомзагСНК.

Расчеты по зачислению в план хлебопечки проводятся неверно. Напр., колхоз «13 лет Октябрьской революции» Уральского района сдал 53 цнт. 73 кило ржи, а в план хлебопечки засчитали 49 цнт. 43 кило, т.е. сделана скидка в 4 цнт. 30 кило, вместо следуемых 54 кило. С 10 по 15 июля от Уральского района принято хлеба 299 цнт., засчитано в план хлебопечки 276 цнт. вместо 293 цнт.

С расчетами по зачислению в план хлебопечки неблагоприятно не только на Уральском пункте. Бурлинский пункт с 10 по 15 июля принял от 8 колхозов 200 цнт. зерна, засчитал в план хлебопечки 175 вместо 198 цнт. Такая же картина наблюдается по Владимирскому пункту, по мельнице № 4 и пр.

За все время с начала хлебопечки аппаратом обкомконторы Заготзерно на пунктах не был. Культурно-бытового обслуживания хлебопечки нет и в помине. Обкомконтора Заготзерно кивает на облпотребсоюз, «это, мол, его дело, мы должны только принять хлеб, рассчитать хлебопечку, а все остальное нас не касается».

Соцсоревнование, ударничество в системе Заготзерно не имеют места. Все рассчитано на самотек. А ведь в соцдоговоре, заключенном Актюбинской областью, обкомконтора Заготзерно обязалась организовать бесперебойную работу заготовительных пунктов, не допускать задержек сдачи зерна, рассчитываться с ними своевременно и правильно, организовать культурно-бытовое обслуживание, наладить оперативный учет и отчетность на пунктах и т. д. Но обкомконтора Заготзерно, подписав договор, видимо, забыло о взятых на себя обязательствах. Не мешало бы вспомнить!

ВИКА

Уральск, Зап. Казакстан.

## ПОЛНОСТЬЮ И В СРОК ВЫПОЛНИТЬ ПЛАН

Управление уполкомзагСНК на Украине и уполкомзагСНК по Северокавказскому краю заключили договор на соцсоревнование по хлебопечке. Соревнующиеся стороны обязались обеспечить полное выполнение календарных заданий не только по каждой области и району, но по отдельным колхозам, МТС, совхозам и единоличным хозяйствам.

Северный Кавказ обязался до 1 октября выполнить не менее 60% годового плана хлебопечки. Колхозы Украины к этому сроку должны дать 55% задания, а единоличный сектор уже полностью рассчитывается с государством. В договоре предусмотрено, что к 1 октября совхозы сдадут 80-85% причитающегося к ним хлеба. До 1 сентября от МТС Украины и Северного Кавказа должно поступить 55% хлеба в порядке натуроплаты. Полностью хлеб по натуроплате надо сдать не позже 1 ноября.

В договор включено полное выполнение ежемесячных заданий по графику, своевременный и точный учет фактического выполнения обязательств по хлебопечке каждым колхозом, единоличным хозяйством, совхозом и МТС, борьба за качество сдаваемого зерна, досрочную сдачу и т. д.

Коллективы управлений уполкомзагСНК по Украине и Северному Кавказу объявили себя ударными и обязались развить соревнование внутри республики и края между отдельными управлениями и сотрудниками. Но уже 15 октября будет организовано на совместном слете соревнующихся объединений и по итогам 1 января 1934 г. будет окончательно подведены итоги соревнования.

Арбитром соревнования избраны председатель КомзагСНК СССР т. М. Чернов и редакция журнала «На фронте с.-х. заготовок»

## ПОЛОВИНА МОЛОТИЛОК НЕ РАБОТАЕТ

В Новочеркасском районе массовая косовица началась 17/VII. Однако, к 25/VII было скошено озимых всего 26,4%, яровых—5,4% и обмолочено 112 га. Низкие темпы уборки и обмолота привели к тому, что июльский план хлебодачи на 25/VII выполнен всего на 10%. Все это объясняется плохой организацией труда, неудовлетворительной работой лобогреек и сенокосилок, скверно проведенным ремонтом молотилок, отсутствием гибкости и маневренности в распределении и использовании рабочей силы и тягла.

Обследование десяти колхозов Мелеховского, Бессергеновского, Кривянского, Хотунского сельсоветов установило, что половина молотилок не работает из-за халатного отношения руководителей колхозов, МТС и машинистов (нет ремней, не закреплены барабаны, поцпуганы валы, нет гаска, шиптов и т. д.). Между тем, во время ремонта можно было бы без особого труда эти недостатки ликвидировать.

Директор Кривянской МТС тов. Луккин направил молотильный гарнизун в колхоз им. Калинина (Бессергеновского сельсовета) за 20 км. Оказалось, что он забыл выдать ремень, поэтому машина не работала 2 дня. Этот же директор распорядился перебросить за 20 км. виндруюэр и требовал присылки

за ним трактора. Между тем, виндруюэр стоит без дела в 2 км.

Значительное количество бригадиров, лобогрейщиков, работников у молотилок и по котнованию на ночь идут в станицу вместо того, чтобы ночевать в поле. Утром и после обеда на раскрячку расходуется недопустимо много времени, главным образом, потому, что ряд руководителей колхозов и бригадиры не имеют четкого и твердого графика работ. Нет учета ударников и лодырей, отсутствуют развсрнутое соцсоревнование между бригадами, отдельными звеньями, ударниками. Перевыполняющие нормы выработки не поощряются. Общественное питание поставлено скверно, несмотря на то, что в каждом колхозе имеется богатый урожай овощей и фруктов. Прекрасные виды на урожай зерновых культур демонстрировали районные и сельские организации.

Необходимо немедленно перестроить работу, мобилизовать колхозный, сельский и районный актив на борьбу с потерями, за своевременное и высокое качество косовицы, скверования, обмолота и первоочередную сдачу зерна государству.

ШУТЯЕВ

(РайуполКомзагСНК).

Новочеркасск, Сев. Кавказ.

## ОРГАНИЗОВАТЬ ПРАВИЛЬНЫЙ УЧЕТ ХЛЕБОДАЧИ

Первые партии зерна некоторые пункты Северо-Кавказского края встретили неподготовленными. В Моздокском районе не оказалось квитанций нового образца. Под еданный хлеб пришлось выдавать прошлогодние квитанции.

Новый хлеб врасплох застал и учетный аппарат райуполКомзагСНК.

Во многих районах учетные свидетельства одиночных хозяйств еще не переданы в сельсоветы. Так, в Георгиевском районе только 4/VII проводилась выверка врученных обязательств и большинству сельсоветов учетные свидетельства еще не переданы.

Кроме того, учетному аппарату райуполКомзагСНК до последнего времени не был известен порядок учета выполнения обязательств зернодачи. До сих пор еще не закончены межрайонные инструктивные совещания зав. учетом.

Плохо обстоит дело и с формами учета. Только 12/VII посланы в районы основные формы учета, а без них учетный аппарат райуполКомзагСНК не может начать работу.

Ни в краевом аппарате, ни в районе учету еще не уделяется должное внимание. Достаточно сказать, что 30% райуполКомзагСНК еще не имеют зав. учетом, не говоря уже о рядовых учетчиках. Мало того, наблюдаются совершенно недопустимые факты, когда за счет питательных единиц учетчиков в районах содержат машинистку, уборщицу и т. п.

Никуда не годится такое положение, когда 16 инструкторов управления заготовок зерна до сего времени совершенно не проинструктированы о порядке учета. Инспектора разехались по районам с любыми заданиями, кроме основной задачи — организовать правильный учет выполнения обязательств.

Необходимо, пока не поздно, круто изменить отношение к учету со стороны всего аппарата уполКомзагСНК. В ближайшие дни надо наладить и организационно и оперативно учет выполнения обязательств по сдаче хлеба государству.

Д. К.

Ростов-Дон.

## ЕЖЕДНЕВНО 25—35 ВАГОНОВ ХЛЕБА ПРОМЦЕНТРАМ

Весь июль прошлого года в Саракташском районе прошел в дискуссиях о нереальности плана хлебозаготовок. Неудивительно, что годовой план хлебозаготовок за этот месяц был выполнен всего на 1,3 проц.

Совсем иное дело в этом году.

Вокруг хлебозаготовок широко развернута массовая работа, решительно пресечены в самом начале кулацкие вылазки, направленные на срыв кампании.

В результате месячный план еще на 15/VI перевыполнен, к 24 июля годовой план выполнен на 12,3 проц. Сдано 2.580 тонн хлеба.

Если в предыдущие годы в июле элеваторы только ремонтировались, то сейчас элеватор ежедневно дает промышленным центрам 25—35 вагонов хлеба.

Все это дает основание предполагать, что принятое колхозами обязательство закончить сдачу зерновых к 15 сентября будет выполнено.

ШМАТЬКО

(Пом. райуполномочен. КомзагСНК).

Саракташский район, Ср. Волга.

## ВЫЗОВ ПРИНИМАЮ

Вызов уполномочен. КомзагСНК по Одоевскому району (№ 13 журнала «На фронте с.х. заготовок») на соревнование на лучшую организацию хлебозаготовок, своевременную сдачу зерна государству и точное выполнение пла-

на принимаю. Такие же показатели выдвигаю по соревнованию по картофелезаготовкам.

МАШКОВ

(Райуполномочен. КомзагСНК).

Красильны, Москов. обл.

Подготовка капусты в коммуне им. Ленина (Николаевский район, Украина) и погрузке на баржу.



# ВЫДВИНУТЬ СОВХОЗЫ В ПЕРЕДОВЫЕ РЯДЫ ХЛЕБОСДАТЧИКОВ

## ПОПЫТКИ ОБМАНУТЬ ГОСУДАРСТВО ПРОДОЛЖАЮТСЯ

В Майнском районе Ор.-Волжского края — 8 свиновхозов. Из них более или менее правильные сведения об урожае дали только 2 совхоза.

Совхоз «Красная звезда» (директор совхоза Останин, контролер НКЗ Лосев) указал, что ржи получит 3 цнт., пшеницы яровой 4 цнт., овса 5,5 цнт. с га и гороха 4 цнт. Фактически рожь дает 6 цнт., яровая пшеница 5,5 цнт., овес 6 цнт., горох 6 цнт. с га. В этом совхозе безобразно обстоит дело с пропалочной — все хлеба сильно засорены, заросшее сорняками просо совершенно погибло. В бригадах и звеньях планы не проработаны, рабочим нормы выработки и расценки не объявлены. Лобогрейши на житнике ржи использовать не хотят, зерноуловителей у жнеек нет.

Директор второго совхоза «Красный восход» Яндринцев указал, что ржи будет 4,6 цнт. с га вместо 6,5, яровой пшеницы соответственно 5,4 цнт. и 7,5 цнт., овса 6,5 цнт. и 8 цнт., вики на зерно 6 цнт. и 10 цнт. По другим культурам урожай также уменьшен от 1—1½ цнт. По этим уменьшенным расценкам был составлен хлебный баланс, по которому предусмотрена нехватка для своего хозяйства от всего валового сбора в 220 цнт. зерна. Этот хлебный «баланс» был представлен Ульяновскому свиноотресту и последний контрольной цифры по хлебосдаче государству данному совхозу не дал. Между тем, по заключенному с Заготзерно договору совхоз «Красный восход» обязан сдать государству 580 цнт. ржи и 110 цнт. пшеницы. Интересно, из каких расчетов исходил Ульяновский свиноотрест, утверждал баланс? Яровой пшеницы в совхозе — 153 га. Если считать по 7 цнт. с га, то совхоз должен намолотить 531 цнт. яровой пшеницы. А где же рожь, озимая пшеница? Пшеницей никто не может разрешить кормить свиней, она полностью должна быть сдана государству.

Совхозу им. Дзержинского Ульяновский свиноотрест контрольную цифру по пшенице дал

в 163,8 цнт. Директор совхоза Сизов показал, что ржи будет 4 цнт. с га, пшеницы озимой — 3 цнт., чечевички — 4, вики зерна — 4 цнт. Фактически ржи должно быть 8,5 цнт., пшеницы — 4, чечевички — 7 и вики зерно — 5 цнт. По уменьшенным данным был составлен хлебный «баланс» с нехваткой 1.000 цнт. для своего хозяйства. В Ульяновск выехал директор хлопотать перед Свиноотрестом от освобождения совхоза от хлебосдачи.

Ульяновский свиноотрест пошел «навстречу» Сизову: вместо контрольной цифры 163,8 цнт. дан план в 94,35 цнт. Но, тут явились в совхоз председатель межрайонной комиссии по определению урожайности, секретарь райкома ВКП(б) и райуполкомхозСНХ. Обман государства был обнаружен.

В совхозе «Дружба» директор Фадеев и контролер НКЗ Кошварев своего поля хорошо не знают, виды на урожай определялись комиссией. Акт директор подписал и направил в райзот, Ульяновскому свиноотресту и в межрайонную комиссию по определению урожайности. Вот какую оценку совхоз дал: рожь — 3 цнт., озимая пшеница — 1 цнт., пшеница яровая — 3, овес — 3, просо — 3,5, горох — 5, чечевичка — 4,5 и вики зерно — 3,5 с га. Фактически урожайность будет: рожь — 7, пшеница озимая — 2,5, яровая пшеница — 6, овес — 7, просо — 6, горох — 8, чечевичка — 8, вики зерно — 8 цнт. с га.

То же самое, примерно, происходит и в совхозе Выровском.

Райком партии за обман государства исключил 5 руководителей совхозов из партии, из них — 2 отдано под суд, некоторым вышесли строгие выговоры с предупреждением. Под суд отданы директор совхоза «Красная звезда» Останин и контролер НКЗ Лосев.

М. ЯКУШЕВ

Карцовка (Майнский р.) Ор. Волга.

## ИЗВРАЩЕНИЯ РАСЦЕНИВАЮТ КАК „НЕБРЕЖНОСТЬ“

Не так давно в центральной и красной печати отмечалось искусственное преуменьшение в исчислении валового сбора зерновых культур этого года совхозными системами Зап. Сибири. Особенно значительное снижение размеров валового урожая было выявлено в системе Зап.-Сибирского зерноотреста. Рабочие-ударники Бердского зерносовхоза, обнаружившие по инициативе политотдела установленный Зерноотрестом план хлебосдачи для их совхоза, признали этот план оппортунистическим и вместо хлебосдачи, намеренной Зерноотрестом в 39.000 цнт., выдвинули план в 79.000 цнт.

На путь снижения оценки валового урожая стал Кузбасс-Свиноводтрест, проявивший

большое упорство при заключении договоров с системой Заготзерно на хлебосдачу, в отстаивании своих преуменьшенных планов хлебосдачи против установленных Наркомсовхозов.

Оппортунистические тенденции Кузбасс-Свиноводтреста, как это ни странно, не нашли должного отпора со стороны Ленинской межрайкомгаторы Заготзерно, которой было поручено заключить с трестом договор на сдачу хлеба. Ленинская МРК Заготзерно допустила в договоре с Кузбасс-Свиноводтрестом снижение предоплаченного краем плана хлебосдачи в 6.891 цнт. до 6.000 цнт., т. е. на 891 цнт. План края по отдельным совхозам уменьшен так: по Веселовскому совхозу — на



58 цнт., по Кедровскому—на 114 цнт., «Заря»—на 180 цнт., Овражкомо—на 97 цнт., «Пламя»—на 123 цнт., и т. д.

Мало того, Ленинская МРК, поддавшись настояниям Кузбасс-Свиноводтреста, изменила сроки хлебосдачи по месяцам вопреки прямому указанию по этому вопросу в постановлении ЦК и Совнаркома о сроках хлебосдачи для совхозных систем. Так, вместо подлежащих выполнению в августе 10% плана в договоре сдачи на август определена всего в 5%. В договоре допущены и другие искажения: пунктом 4-м договора МРК и Кузбасс-Свиноводтреста допускается проведение внутрикравейных перебросов зерна по совхозам по согласованию Кузбасс-Свиноводтреста и межрайконторы. В договоре же, посланном краевой конторой Заготзерно, МРК право согласования внутрикравейных перебросов зерна было полностью закреплено за краевой конторой.

2 июля на заседании хлебной пятёрки при Зап.-Сибирской краевой конторе Заготзерно был заслушан доклад управляющего Ленинской МРК тов. Перверзев. В решении по этому докладу было записано: «Отметить наличие грубейших политических извращений, допущенных Ленинской конторой при заключении договора с совхозами Свиноводтреста (сокращение размеров сдачи по месяцам, уменьшение общих размеров сдачи, установленных вышестоящими организациями и др.), а также преумножение первоначальных наметок предполагаемого поступления хлеба на пункты конторы в августе и сентябре...». Управляющему МРК Перверзеву было предложено немедленно исправить эти извращения и специально проработать на собраниях работников конторы и пунктов, мобилизовать их на правильное проведение директив партии и правительства по хлебозаготовкам. Тов. Перверзев на заседании заявил, что контора извращений не допускала,

что сроки и сниженные количества были даны краевой конторой Заготзерно. В связи с этим ему было предложено одновременно с высылкой исправленных договоров представить документы, якобы исходившие от крайконторы о сроках и количестве хлебосдачи для Кузбасс-Свиноводтреста. Прошло две недели, тов. Перверзев упорно отмалчивался: ни исправленных договоров, ни подлинников распоряжения крайконторы он не высылал. Тогда крайконтора решила «реактивировать»... 16 июля за подписью уполномоченного тов. Подкова было послано письмо Ленинской МРК, заканчивавшееся так: «Обращая внимание на небрежное (!) заключение гендоговора, предлагаем в суточный срок исправить допущенные вами ошибки путем внесения в заключенный вами договор соответствующих исправлений и в исправленном виде спешно выслать мне, а также ускорить высылку копий локальных договоров с совхозами, обусловив в таковых количествах зерна, согласно предданного плана НКСовхозов».

Пропитированное нами письмо от 16 июля резко меняет квалификацию действий Ленинской МРК. Самовольное снижение плана хлебосдачи, правильно квалифицированное в постановлении хлебной пятёрки от 2 июля как «грубейшее политическое извращение», в письме от 16 июля расценивается просто как «небрежное заключение договора».

Мы спрашиваем Зап.-Сибирскую контору Заготзерно, как она в конце-то концов расценивает антигосударственные действия Ленинской МРК? Назвали ли конкретные виновники оппортунистических извращений? Исправлены ли грубые ошибки Ленинской МРК? Мы хотели бы также знать, что сделала контора Заготзерно, чтобы на описанном нами конкретном материале добиться усиления классовой бдительности своих работников.

Н-Я

## ПРИКАЗ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР ОТ 31 ИЮЛЯ 1933 г. ВСЕМ ДИРЕКТОРАМ МТС

Копия — областным (краевым), республиканским, земельным управлениям и трактороцентрам

Краевыми (областными, республиканскими) центрами вам вручено минимальное, произведенное из расчета среднего урожая, задание по сдаче государству зерна, получаемого МТС от колхозов в порядке натуроплаты работ, произведенных МТС в колхозах.

Многие МТС имеют полную возможность, в силу хорошего урожая, повысить данное им задание, но некоторые МТС под всякими предлогами путем неправильных расчетов скрывают эту очевидную возможность.

Приказываю:

1. Не позднее 5 августа — по Украине, Крыму, Северному Кавказу, Нижней Волге, республикам Закавказья и Средней Азии, Южной и Алма-Атинской областям Казахстана и не позднее 15 августа — по остальным областям, краям и республикам закончить подсчет всех работ, произведенных осенью 1932 г. и оплачиваемых из урожая этого года, всех тракторных весенних работ и работ по уборке.

2. Изымать натуроплаты с колхозов и сдачу зерна государству производить в размерах, установленных планом, немедленно с начала уборки с тем, чтобы окончательный расчет МТС с каждым колхозом был произведен в пятидневный срок по установлению урожайности для района госкомисией по урожайности.

Всякое уклонение от выполнения и сокрытие причитающегося за работу МТС зерна являются воровством государственного хлеба и будут караться по закону.

Наркомзем Союза ССР Я. ЯКОВЛЕВ.

## ДИРЕКТОР ЗАПЛАТИН РАЗВАЛИВАЕТ СОВХОЗ

Когда директор совхоза «Давыдовского» тов. Заплатин (Давыдовский район, ЦЧО), получил от облуполкомзасСНК обязательство на сдачу государству 74,5 тонн зерна, он заявил: «Ведь мы голодные будем сидеть, у нас все пропало».

Директор оценил урожай: рожь — 10,5 цнт, с га, овес—8,6 цнт, ячмень—4,8 цнт, 108 га проса он определил погибшими. На самом деле 358 га люцерновой ржи дадут урожай в 15,2 цнт. с га, овес—10,5 цнт., ячмень—7,2 цнт. с га. «Полибие» 108 га проса дадут по 6,4 цнт. с гектара. Эти цифры служат хорошей иллюстрацией к словам директора совхоза о том, что у него «ничего не остается».

Комиссия по биологическому измерению—меровками—замолотила зеленую рожь, которая после просушки согнулась в три погибала, но и то один га дал 10,3 цнт., тогда директор записал в акте, что «расходный нет, т. е. разница увеличения должна пойти на естественные потери».

Директор рассчитал, что каждая сноповязалка за 10 часов скошит и свяжет 12,5 га, а 4 сноповязалки за один день уберут 100 га. Следовательно, уборка 358 га ржи займет всего 3,5 дня.

20 июля в 6 час. совхоз развернул уборку. Расставил сноповязалки с тракторами. Было 204 га спелой ржи и 154 га зеленой. Все 4 косилки надо было поставить на спелую рожь, а их поставили: 2 на спелую и 2—на зеленую. Из-за неумения использовать новые машины расчеты директора не оправдались. Работа осталась, рожь стояла покосенной 20, 21, 22 и 23 июля.

Бюро райкома ВКП(б) 23/VII—33 г. (кстати не по настоянию директора, а в результате проверки уполкомзасСНК и председателя РК РКП ВКП(б) подчинило уборке совхоза полные комплекты косилок, лошадей и людей колхозов на 225 га в день с немедленным переключением.

Как же могло случиться, что директор не имел резерва лобопреек, самоскидок, которых в области много?

Как это он не знал, что рядом, в колхозах, П Сторожового, Триоруковского и др. сельсоветах начнется уборка ржи на 2—3 дня позже, а в соседнем совхозе «Вторая пятилетка» имеется 2 комбайна, 8 сноповязалок и 15 самоскидок, а к уборке он приступил 23—24 июля, и, следовательно, мог бы помочь Давыдовскому совхозу.

Тов. Курьянов, Быковский, Образцов, Телков, Подставкин и др. из окружающих сельсоветов и колхозов жалуются уполкомзасСНК и председателю РК РКП ВКП(б), что директор не желает разговаривать с представителями колхозов и сельсоветов и что у них он никогда не был. Они в свое время просили у директора по 100—150 га паровой площади под выпас и непольный укос сена, за это брались убрать рожь по 100 га, косить и

скирдовать сено. Директор или не разговаривал (гг. Курьянов и Быковский полчаса стучали в кабинет, директор вышел, но не стал разговаривать) или просил за 100 га выпаса по паровой площади убрать и заскирдовать 1.000 возов сена. Разумеется на такие условия колхозы не шли. В совхозе 600 га сена лежит в рядах, а 400 га нескошены и погибают.

Такие же взаимоотношения у директора с колхозами и сельсоветами соседних Лискинского и Бобровского районов, где также он не может получить никакой помощи.

В совхозе из 40 трактористов осталось 11, и те не трактористы, а заправщики. Они за 3 дня вывели из строя 3 сенокосилки, одну разбили вдребезги. Такая же участь ожидает трактор.

Из ремонтной мастерской разбежались мастера. Около мастерской 3 трактора ХТЗ—СТЗ разобраны до основания, стоят под открытым небом, детали заржавели и никто не может сказать, все ли они целы.

Район снимает у колхозов тягло с работы, а в совхозе не запрягаются 7 пар волов и 20 пар нетелей потому, что нет ярем.

В совхозе занято 200 чел., из них на поле посевов только 40 чел. А ведь можно использовать на уборке доярок и служащих, полностью не загруженных.

В совхозе царит полная бесхозяйственность. Прошлой зимой на топливо потягли 22 кулацких дома, весь стройматериал и начали жечь базы, в которых помещался скот. Теперь, когда строительный сезон на исходе, строительство не разврануто.

Весной этого года в совхозе пало 400 коров—30% стада. Прошлым летом в эту пору сена было 70 скирд, теперь 7 скирд, тогда было 6 ям силоса—теперь ям одной. Стоянка 800 коров расположена в 3 км. от водопоя. Три раза в день коров гонят к водопою и обратно на стоянку.

В совхозе процветают хищения. Сам т. Заплатин говорит: «Пока мы разговариваем, в пекарне воруют хлеб, в амбаре—зерно, на маслозаводе—сливки»... В совхозе—18 членов ВКП(б), которые при правильном использовании могли бы наладить работу в хозяйстве. Но с партийной ячейкой директор мало считается—он снимает с работы коммунистов даже без ее ведома.

Тов. Заплатин — старый партийный работник областного масштаба. Кроме того, он 4 года учился в высшей школе. Следовательно, к нему надо подойти гораздо строже, чем к начинающему сельскому работнику. Тов. Заплатин отрезал совхоз «Давыдовский» от районного руководства, от окружающих сельсоветов, колхозов и совхозов. Если не будут приняты решительные меры, совхоз погибнет.

БАБУСЕНКО  
(РайуполкомзасСНК).

Давыдовка, ЦЧО.

# СКЛАДЫ И ЭЛЕВАТОРЫ НЕ ОБЕСПЕЧИЛИ ПРИЕМ ХЛЕБА

## СОРВАНЫ ВСЕ СРОКИ

По постановлению КомзасСНК к 1 июля должны были быть выстроены новые склады на ст. Суровикино на 8.200 цнт. и Чир—164.000 цнт. (Н. Чирский район, Н. Волга). Крайком партии наметил окончание строительства к 20 июля. Но и этот срок сорван. Темпы строительства не гарантируют готовности складов даже к концу заготовительной кампании.

Старые складские помещения как в этих пунктах, так и во всех остальных требуют значительного ремонта, который ни в одном из них до сегодняшнего дня не закончен.

Н.-Чирский пункт, как глубокий, должен был бы быть ликвидирован. Вместо него еще осенью прошлого года намечалось построить пункт в Быстриновском хуторе. Но проект этот не осуществлен из-за затянувшихся свыше чем на полгода переговоров между Н.-Чирским пунктом и межрайонной конторой и крайзаготзерно. В результате в срочном порядке приходится строить временные площадки на правом и левом берегу реки Дона. Затраченные на это средства должного эффекта не дадут, да к тому же площадки строятся в таких местах, где колхозник будет совершенно лишен какого бы то ни было культурно-бытового или политического обслуживания. Однако, и эти площадки не готовы и не обеспечивают пропуски нужных заготовок 120.000 цнт. зерна.

В обоих амбарах Н.-Максимовского сып-пункта (при ст. Чир) емкостью в 10.000 цнт. крыши протекают. Ремонт полов не закончен. Одновременно производится переноска старого амбара (емкостью на 5.000 цнт.). Общая емкость этого пункта—15.000 цнт. Между тем, в прошлом году через пункт было пропущено свыше 60 тыс. цнт. зерна, и в этом году ожидается не меньшее количество. Новое строительство не производится.

На Суровикинском сыпном пункте два амбара емкостью в 53 тыс. цнт. находятся в еще худшем состоянии. Арендванный ж.-д. паркгауз требует ремонта. Емкость всех складов при необходимости пропустить через пункт около 150.000 тыс. цнт. также недостаточно. Постройка нового склада даже не начата.

Несколько лучше положение на Чернышковском сыпном пункте. Механизированный склад отремонтирован, но к ремонту остальных еще не приступлено. Возможность элек-

трифицировать пункт настолько, чтобы обеспечить ночную приемку зерна, не используется. Хотели сказать, освещение ни на одном пункте не обеспечивает круглосуточную приемку.

Ни на одном пункте полностью не закончена дезинсекция складов. На Суровикинском дезинсекция даже не началась. В результате небрежной работы МИС ОБВ склады приходится дезинсектировать дважды и все безрезультатно (ст. Чир).

Всего хозяйство обеспечивает нормальную приемку хлеба не свыше 50—60% плана. Все веса не клеймилы, причем многие из них не клеймилась с 1927 г. и значительная часть с прошлого года не проверена и не отремонтирована (Суровикино, Н.-Чирская).

Тарное хозяйство находится в удовлетворительном состоянии лишь в Н.-Чирском и Н.-Максимовском (ст. Чир) пунктах. В остальных пунктах мешков и брезентовой тары очень мало. Напр., Суровикинский пункт имеет всего 400 мешков при необходимости пропустить 150 тыс. цнт., Чернышковский—855 мешков на 120 тыс. цнт. и т. д.

Качественная приемка хлеба недостаточно обеспечена лабораторным оборудованием в одних пунктах (Суровикино и Чернышково), в других — кадрами (Н.-Чирская, Суровикино и Чернышково).

Совершенно не готовятся сыпункты к зерноочистке. Зерноочистительных приборов на пунктах совершенно нет.

Подъездные пути как железнодорожные, так и грунтовые, не отремонтированы и не подготовлены.

Культурно-бытовое обслуживание сдатчиков не организовано. Заготзерно на это дело не ассигнует никаких средств. На всех пунктах нет даже куба для кипятка.

При таком состоянии техбазы Н.-Чирский район, конечно, не может обеспечить нормальный ход хлебозаготовок. Это обязывает районные и сельские руководящие организации добиться репаративного перелома как в ремонте и строительстве складов, так и в организации обслуживания хлебосдатчиков. Виновные в срыве строительства и ремонте складов должны быть строго наказаны.

БРАЙЛОВСКИЙ.

(РауполКомзасСНК).

Н.-Чирская, Н.-Волга.

# НА КУРГАНСКОМ ЭЛЕВАТОРЕ — БЕСХОЗЯЙСТВЕННОСТЬ И РАЗГИЛЬДЯЙСТВО

Курганский район (Урал) — накануне массовой хлебосдачи. Как же приготовился Курганский элеватор к приемке нового хлеба?

Бригада КомзавО НК и В/О Заготзерно, проверяющая подготовленность технической базы по Уралу, 11 июля застала элеватор не развернувшимся еще даже полностью ремонтную кампанию. Между тем все ассигнования на текущий и капитальный ремонт были своевременно переведены. Лесом, железом, гвоздями и др. необходимым материалом элеватор был обеспечен. К приезду бригады ремонт элеватора не был выполнен даже на 20 проц.

Капитальный ремонт сушилки, который должен был быть полностью закончен к 15 июля, выполнен не более чем на 45—50 проц. Ремонт старых норий и установка одной новой нории совершенно не проведены, сборка кожухов не начиналась, к проверке и установке трансмиссий не приступали, смену самотектов не произвели, силовую и световую силы не проверили, о ремонте подъездных путей еще даже не думали. Деэлектризация элеватора и складов поддерживалась якобы из-за отсутствия керосина и извести. В то же время элеватору предлагали купить полвагона извести, но неизвестно почему он не купил ее. Нужное количество керосина всегда можно было получить не только в других организациях, но и со склада межрайконторы.

Ремонт, несмотря на явный прорыв, до приезда бригады производился в одну смену. Сдельная оплата труда не была введена, хотя по признанию механика и группотехника, она значительно может ускорить ремонт элеватора. Столовая для рабочих только накануне была открыта. Зам. заведующего на производственном совещании отметил это как достижение, на самом деле качество обедов чрезвычайно низкое, несмотря на то, что при элеваторе имеется подсобное хозяйство (свиньи, кролики), дающие полную возможность улучшить рабочее питание. Дальнейшее существование столовки также не обеспечено. Ни одного га посева элеватор не произвел, хотя для этой цели были опущены специальные средства.

По состоянию на 11/VII наличие мешкотары, требующей ремонт, составляло 8.000 шт., а ежедневно чинится только 150—160 мешков. При таких темпах ремонт может закончиться только к 1 сентября.

Даже на чинке мешков сдельная оплата не применялась.

К боттарной приемке хлеба элеватор не приспособлен. Ни ковшевых, ни автомобильных весов нет и ничего в этом отношении не предпринимается. В конкурсе элеватор не включился и никто — ни профсоюзная организация (цехмостком и группком), ни руководство элеватора — о нем ничего не знает.

Бригада выявила, что основными причинами неподготовленности технической базы является прежде всего безобразная текущая работа элеватором и уполномоченных Курганской межрайконторы. С 1/I 1933 г. по 1/VII сменилось 10 заведующих элеваторами и 7 уполномоченных межрайконторы.

Руководство и ответственность за техническую базу со стороны межрайконторы отсутствовали. В первую очередь это относится к заместителю уполномоченного, ответственного за техбазу т. Мергенову и групповому технику т. Львову. В мае механик элеватора обратился к т. Мергенову с просьбой съездить на завод и заказать там требующиеся для ремонта отдельные части. Но т. Мергенов поехать отказался, ссылаясь на то, что ремонтом техбазы еще рано заниматься.

На элеваторе царят преступная бесхозяйственность, разгильдяйство и отсутствие дисциплины. Распоряжения зав. элеватором не выполняются, сторожа самовольно покидают посты охраны, проверка работы рабочих не проводится, хлеб расхищается. Халатно относятся ко всему и профсоюзные организации. Никакой общественной работы и мобилизации масс на борьбу за заготовку, за подготовку технической базы нет.

Для ликвидации прорыва бригада провела ряд практических и конкретных мероприятий. Ремонт производится теперь в 2 смены, введена сдельщина, улучшено питание рабочих.

Все эти мероприятия надо закрепить и так построить работу, чтобы к началу массовой сдачи хлеба Курганский элеватор мог вступить в строй.

Бригада КомзавО НК СССР и В/О Заготзерно: ПЕРЕСЕЧЕННЫЙ, ЖУЛИДОВ.

Курган (Урал).

## ТРЕВОЖНЫЕ СИГНАЛЫ

Вот уже две недели, как ежедневно до 300 подводов с хлебом сыплют зерно на Прикумский элеватор (Сев. Кавказ). Но даже к 25 июля элеватор полностью не был готов к приемке. Подводам приходилось ждать до 4 и более часов, пока удается въехать во двор. Разгрузка идет вручную — ведрами. На ожидание разгрузки также уходит не менее 4 часов. Все свободное время колхозник предоставлен самому себе. Ни о каком обслуживании здесь нет и речи. Но лучше и в других районах края.

На Н. Лушковском элеваторе (Тихорецкий район) до сих пор еще не закончен ремонт двигателя. У Тихорецкого элеватора совершенно разрушены подъездные пути. Буреевский элеватор из-за бездействия заведующего значительно безобразно отстал в подготовке к приемке хлеба. Элеватор на 23/VII не был еще обеспечен обслуживающим персоналом, десятичные весы не проверены и не отремонтированы, присланные весы для приемки хлеба с подвода стоят без движения, перегружатель к работе не подготовлен.

Это безобразное положение с подготовкой к приемке хлеба непосредственно вытекает из плановых предположений руководителей элеваторов Тихорецкого района. Эти планы наметают производить приемку хлеба до декабря включительно, в то время как районный колхозный смет решил закончить сдачу хлеба государству до 1 сентября.

Но лучше обстоит дело на крупнейших элеваторах Кущевского района — Шкуринском и Кущевском. Шкуринский элеватор залит водой. Высачка воды из машинного отделения не производится. Нехватает 13 весов, лет весовщиков и присматривающих зерна. Сторожа для охраны хлеба не выделены. Зав. элеватором Беликов открыто заявляет: «Элеватор будет готов только 10—15 августа».

Кущевский элеватор при условиях кругло-суточной приемки хлеба должен иметь 6 присматривающих, имеет же только 2. Недостаёт 7 весовщиков. Механическая часть элеватора также залита водой.

В Краснодарском районе ремонт и дезинсекция центральных складов Заготзерно (товарный двор станции Краснодар I) уже проведена, но склады не укомплектованы необходимыми работниками. Нехватает 3 весовщиков. Общая емкость центральных складов доведена до млн. пудов. Но этого еще недостаточно. Нужны дополнительные мощности.

## ЗАСТИГНУТЫ ВРАСПЛОХ

Массовая сдача зерна государству застала врасплох Нижне-Волжские пункты Заготзерно. Ремонт, строительство, дезинсекция складов и элеваторов еще на 25 июля далеко не закончены. Несмотря на то, что строительство полностью обеспечено лесоматериалами и рабочей силой, план выполнен лишь наполовину. Крайкомитора Заготзерно с большим опозданием взялась за подготовку технической базы.

Как Заготзерно борется в Н. Волге за технику, свидетельствует положение, хотя бы в Турковском районе. План строительства складов, амбаров по району выполнен на 30%. Вместо форсирования строительства и ремонта руководители межрайонной конторы жмутили руки — «все равно, мол, не успеет». Районные организации на эти безобразия не реагируют.

Безобразные факты имели место в Фроловском и Сталинградском районах. Липовский сельхозпункт (Фроловский район), обязанный принимать зерно от колхозов и совхозов с 15 июля, к этому сроку не подготовился. Склады сельхозного пункта оказались не отремонтированными, непродезинсекцированными, зараженными клещом. **Приехавшие красные обозы с хлебом вынуждены были вернуться обратно!** В Сталинградском сельхозпункте имел место факт, когда прибывшие автомашины с хлебом **в течение суток простояли на пункте**, т. к. он оказался неподготовленным к приемке хлеба. На ст. Анисимовка прибывший красным обоз из 70 возов **простоял день и вернулся обратно.** Представителю Заготзер-

Постройка двух новых постоянных и одного переносного настипала только намечается. Сейчас лишь начали подвозить лесоматериалы. К строительству же их до сих пор не приступлено. Пристаиваемые склады Заготзерно также не укомплектованы работниками. Ремонт подвальных путей затягивается. Елизаветинский и Марьянский пункты до настоящего времени не подготовили штаб грузчиков. В общем по району недостаёт 30 весовщиков, 9 счетоводов, 4 качалочника.

Первые дни хлебозаготовки на Сев.-Кавказской жел. дороге сигнализируют о больших недочетах на этом участке. Наспек составленные Заготзерно и РУПР планы перевозок оказались переальными. Напр., в Ростовском районе по плану с 15/VII предусмотрена была погрузка в 150 вагонов. Грузилось же до 20 июля от 11 до 20 вагонов. В Кавказском районе запланирована погрузка в 123 вагона в сутки, а грузилось 35—63 вагона. Совершенно иной картина в Приволжском районе: по плану предстояла погрузка в 15 вагонов, а грузили от 30 до 60.

Все эти тревожные сигналы должны со всей решительностью заставить районные организации и красную контору Заготзерно повернуться лицом к элеваторам и обеспечить бесперебойную приемку хлеба.

Я. Ж

но не сумели организовать приемку хлеба, склад к этому времени не был еще готов.

В Кошкеевском районе первые же дни поступления хлеба от колхозов им. 16 партс'езда и «Ударник» застали Кошкеевский элеватор также врасплох.

О неблагоприятии с подготовкой техбазы сообщают также из многих других районов Нижневолжского края.

Очень плохо поставлено дело с организацией культуры бытового обслуживания хлебопечальников. Заготзерно не знает даже, где и как организовано это обслуживание. План механизации существующих и вновь строящихся складов также сорван.

Президиум крайисполкома вынес решения, которые должны положить конец безобразной работе системы Заготзерно в Н. Волге, обеспечивающей бесперебойную приемку хлеба. Объявлены выговоры и наложены взыскания на заведующих ряда межрайонных контор Заготзерно. КрайРКП поручено вынудить крайкомиторе Заготзерно конкретных виновников провала подготовки всех пунктов к приемке хлеба с привлечением их к ответственности. Прокуратуре предложено привлечь к уголовной ответственности заведующих сельхозпунктами, допустивших срыв приемки хлеба от красных обозов.

Всем предрикам и райРКП предложено произвести сплошную проверку подготовленности всех пунктов к приемке хлеба.

Ж.



## ДОДЕЛАТЬ НЕДОДЕЛАННОЕ

В условиях исключительно хорошего урожая на Сев. Кавказе и при стремлении многих колхозов досрочно выполнить обязательства по сдаче хлеба размеры поступившего зерна в августе могут превзойти все плановые намечки.

Однако, аппарат Заготзерно встречает новую кампанию далеко не во-всеоружий.

По всей сети пунктов Заготзерно в крае не хватает до тысячи счетных работников и приемщиков. По заключению Госхлебинспекции уровень подготовленности имеющихся приемщиков, особенно качественников, низкий.

Плохо обстоит дело со строительством новых элеваторов и зерносушилок. Постройка двух элеваторов в Старо-Минской и Чеботово не закончена. Строительство новых складов в верховьях Дона — в Вешенском и Верхне-Донском районах выполнено к 15 июля на 75%. Строительство 3 крупных зерносушилок фактически еще не начато. Также не закончена достройка 14 складов, начатая в прошлом году.

Не везде закончен капитальный ремонт элеваторов и подъездных путей. В некоторых случаях не закончен мелкий ремонт. Например, в Придорожном элеваторе не починили крышу, в Капелевском заготпункте не отремонтировали и не зашлифлены весы. На Шкуринском мехамбаре гальтерея заглохла подпочвенной водой, и в течение всего июля амбар не работал. Отсутствует мелкое, но необходимое оборудованное — электролампы, провода, гвозди.

Мешкотарой и брезентами пункты обеспечены всего на 27%. Тяжелое положение с тарой должно быть компенсировано правильной организацией бестарной перевозки. Но и четверть всех пунктов не подготовила к приему бестарного зерна. Наиболее существенное препятствие — это отсутствие на многих пунктах везовых весов. Поэтому привезенное без тары зерно приходится пересыпать

в ящики на весах. Некоторые колхозы для предотвращения хищений зерна изготовили ящики почти герметически закрывающиеся. Выгружать из них зерно приходится совсами, на что уходит много времени.

Дезинсекция зернохранилищ не закончена в 30 пунктах.

О том, что аппарат Заготзерно далеко не подготовлен к кампании, говорят следующие факты. В Моздокском элеваторе были на сутки задержаны 10 подвод одиноличников, привезших хлеб из Ачикулакка (Дагестан) от большого числа хозяйств. Задержка была вызвана неповоротливостью счетного аппарата, вылизывавшего житандли.

На Леушковском элеваторе при посещении его инспектором уполкомзавСНК была такая картина. У элеватора стояло 9 подвод колхоза им. Ворошилова. На вопрос, давно ли стоят и почему, возникли отвечали: «Заведующий элеватором сказал, что нужно подождать, пока не подойдут подводы из других колхозов, так как машину пускать из-за нас не хотят. А стоим мы уже более 2 часов».

Никто из руководителей элеватора не распорядился начать прием зерна вручную через весы в амбарах.

Чайная, столовая и лагерь не открыты.

На Тихорязком элеваторе заведующий предложил колхозам прислать и закрепить для работы на элеваторе от каждого хозяйства специальные группы людей по свалке в ямы хлеба.

Еще более грубую ошибку сделал заведующий Порошинским элеватором, который, распределив ямы по колхозам, взвешивание всего привезенного каждым колхозом зерна производил раз в сутки. Это дало широкую возможность возчикам расхищать хлеба, так как проверка на весах каждого воза не производилась.

Д. К.

## МЕХАНИЗАЦИЮ ОТЛОЖИЛИ НА... БУДУЩИЙ ГОД

Высказавшие на места бригады Заготзерно выявили в ряде районов плохую подготовку технической базы. Так, в Татарии отложили механизацию приемки на будущий год и выли ставку на создание глубинок. В Горьковском крае проводится механизация пунктов с небольшим грузооборотом. Между тем, соседние пункты с большим грузооборотом не механизуются. О нечеткости работы Заготзерно в Горьковском крае говорит следующий факт. Пункт в Медведево был спущен кредит в 10 тыс. руб. на механизацию, а пункт не знал, что и как ему механизировать.

В Башкирии на элеваторе при ст. Раська построил механизированный приемный совхозный амбар. Между тем автомашины Заготзерно, совхозов и МТС не приспособлены к бестарной подвозке зерна россылью.

В ЦЧО на одном из пунктов лежат ненужные два передвижных транспортера. В то же

время на соседнем пункте в них ощущается нужда.

В Шахунье (Горьковский край) начал был достройкой склад не у речья. В Лыскове (Горьк. край) начали строить склад на затопляемом месте с оползнями грунта. В Вятке разобрали предназначенный для переноски склада, а материалы для сборки его на новом месте не приготовили. Тип бестарного булта, разработанный Горьковской конторой Заготзерно, вызывает у работников пунктов опасения, что циты у него развалятся от тяжести зерна.

В Горьковском крае, в Башкирии и в ЦЧО ремонт элеваторно-складского хозяйства задерживается из-за загроможденности зерном.

В Грязях, ЦЧО, хлеб лежит разбросанным по всем складам. Поэтому ни один склад не ремонтируется.

ТОКНЧ

# ИТОГИ ПОДГОТОВКИ РОСТОВСКОЙ МЕЖРАЙКОНТОРЫ

Ростовская-на-Дону межрайконтора Заготзерно подвела итоги работ по подготовке технической базы к приему хлеба нового урожая. Контора своевременно закончила подготовку ведущих элеваторов, капитальный и текущий ремонт, дезинсекцию и ремонт инвентаря.

Складской площадью элеваторы и пункты обеспечены. В дополнение к наличной складской площади сделано около 100.000 кв. метров шатра бунтовых площадок.

Наряду с этим контора не закончила еще некоторые важные работы.

На пунктах Неклиновском и Кисловском механизация проведена на 85%.

В Богаевском пункте механизация проведена всего на 30%. Причина отставания — отсутствие планового снабжения электроматериалами и др. Строительство зерносушилок в Успенской не закончено.

Обеспеченность тарой достигает всего 51%. Не лучше со шпигатом и с брезентами. На каждый пункт приходится только 5 брезентов.

Дезинсекция хотя и была закончена своевременно, но не везде проведена удовлетворительно. Так, на пристанских заготпунктах Азовском и Новочеркасском, Порткатоновском, Семисбалки, Маргаритовке, Стефан-Даре, Ейске, Ясенской, Пер-Должанской, Камышеватке, Арпачи, Богаевской дезинсекция проводилась МИС (ОВВ) и на большинстве из этих пунктов

была забракована ГХИ и проведена \*теперь вторично.

Контора добилась вовлечения в конкурс всех пунктов и элеваторов. Штаб конкурса провел 4 заседания и одно выездное в Ейске. В аппарате межрайконторы было выделено 15 работников, ответственных за подготовку техбазы. 5 инспекторов МРК были прикреплены к особо ответственным элеваторам и пунктам. Работники центрального аппарата посылались на места в помощь подготовке.

Отстающие пункты — М. Курган, Ейск, Щербиновка, Успенка — были взяты на общественный буксир ведущими элеваторами.

Отдельные пункты (Неклиновская, Степная, Хапри, Должанка, Хатунок) отставали. Штаб и контора ликвидировали отставание.

Ростовская межрайконтора выдвинула в качестве кандидатов на премирование следующие элеваторы: Матвеево-Курганский — весь коллектив в целом за досрочное выполнение подготовки и общественный буксир над Николаевским сыпным пунктом; Успенский — за те же показатели работы, что и Матвеево-Курганский; Ясенский — за своевременное выполнение и перевыполнение работ по подготовке; Щербиловский — за выполнение работ в срок и помощь ближайшим пунктам.

Ейский, Камышевский и Албановский сыпные пункты выдвинуты к премированию за окончание в срок подготовки техбазы.

И. Л.

## ЗА ПАРАДНЫМИ РАПОРТАМИ — ГЛУБОКИЙ ПРОРЫВ

Кузнецкая межрайконтора Заготзерно сообщила в центральный штаб конкурса, что все пункты межрайконторы подготовлены к приему хлеба. Между тем, обследованное всерьез выявило значительные недостатки к подготовке отдельных пунктов. Так, например, на Яснокиновском пункте зерносклад отремонтирован, но требуется дополнительная очистка и дезинсекция. Склады №№ 1, 6 заражены клещом. На складах №№ 3 и 2 дезинсекция совсем не производилась. Тара не очищена, в мешках обнаружен клещ.

Дератизация складов произведена плохо. Зерноотчетительные машины по всей подготовке к работе. Сушильного хозяйства нет. Нет качественного. Из 15 весов 5 не имеют полного комплекта тары.

Пункт не имеет плана отгрузки.

Складской площади недостаточно, но подготовка к бунтованию не ведется.

Отстает и организация культуробслуживания хлебопдатчиков. Помещение для чапной и красного уголка не подготовлено.

Плохо с дезинсекцией в Никулинском пункте, в Кузнецком, Сюзюмском, Чадаевском и др. В Никулинском пункте кроме клеща обнаружено большое количество крысы.

На пункте в Никулино не хватает складской площади, однако к сооружению бунтовых площадок там не приступили. Часть весов необходимо завезти и проверить; не хватает тары. На пункте в Никулино тара не отремонтирована, заражена клещом и т. д., на Кузнецком заготпункте из 5.700 мешков подготовлено только 2.000, на Являшевском пункте не хватает 1.000 мешков.

Ряд пунктов не укомплектован работниками; напр., на Сюзюмском пункте недостает 1 качественного и 5 приемщиков, в Евлампее нет лаборанта.

Наиболее отстающим является Чадаевский пункт. Пункт не обеспечен складами. К строительству бунтов не приступлено. Склад на 2.000 тонн, который должен быть достроен к началу приема хлеба, кроме одного столба, ничего не имеет. На пункте не хватает лабораторного инвентаря. С хранением зерна неблагополучно. На складе № 2 обнаружено созревание проса. Сгорание произошло потому, что текли крышки.

Заведующий этим пунктом тов. Семиков за обмен межрайконторы о готовности пункта к приему хлеба снят с работы.

Л.

## ОЧКОВТИРАТЕЛЕЙ — К ОТВЕТУ

Недавно уполномоченные Таловской и Лискинской межрайконтор Заготзерно ратортовали В/О Заготзерно об окончании подготовки техбазы. Между тем, ни та, ни другая межрайконтора еще далеко не готовы к приему хлеба.

При ст. Колодезная не закончено строительство складов емкостью в 100 вагонов. Механическая очистка проведена небрежно. На складах обнаружен долгоносик и клещ. Подъезды не отремонтированы. Помещения для культуробслуживания хлебодатчиков не подготовлены. Приспособлений для бестарной приемки нет. Между тем, в акте, подписанном уполномоченным Лискинской межрайконторой тов. Калпичным и районуполномоченным КомзавСНХ тов. Россопанскому району тов. Павлюковым указано, что пункт подготовлен к приему хлеба.

При ст. Давыдовка механическая очистка складов проведена небрежно. После очистки обнаружен долгоносик. Площадки для бунтирования хлеба не готовы, помещения для хлебодатчиков также.

При ст. Лискии склады не продезинфицированы, т. е. заняты мукой. На элеваторе механическая обметка проведена небрежно, веюду грязь и сор.

При ст. Россось на элеваторе обнаружен клещ. К ремонту тары не приступлено. Желездор. вагоны ремонтом не закончены. Амбары сельского типа не достроены. Весы не установлены.

При ст. Каптемировка в продезинфицированном складе обнаружен долгоносик. Подъезды к элеватору в плохом состоянии. К строительству бунтов и организации культуробслуживания хлебодатчиков не приступлено.

## РАБОТА РЯЖСКОЙ МРК УЛУЧШАЕТСЯ

В номере 12 валяго журнала помещена статья тов. Московского под заглавием «Ряжск в прорыве», по поводу которой редакция ожидает полного сообщения о принятых мерах сообщая:

Еще ранее, по данным статьи тов. Полового, помещенной в № 10 валяго журнала, под заглавием «Ряжская контора Заготзерно требует обследования», мною была послана в Ряжск специальная комиссия по обследованию Ряжской межрайконторы.

Комиссия обнаружила безхозяйственность и злоупотребления со стороны управляющего конторой тов. Гуськова и других работников. В результате этого обследования управляющий конторой тов. Гуськов и хлебный контролер тов. Ильин с работы сняты и привлечены к судебной ответственности.

При ст. Талиевка создается чрезвычайно напряженное положение со складской емкостью. Однако, переноска складов в Богучаре не производится. Не проведена ни механизация в старых складах. Помещений для хлебодатчиков нет.

При ст. Калач механическая обметка на элеваторе проведена небрежно. На складах обнаружен долгоносик.

На ст. Ширкино начатое в 1932 г. строительство складов не закончено. Механическая очистка на старых складах проведена небрежно. После дезинсекции на складах обнаружен долгоносик. Тара и брезенты не приведены в порядок. Культуробслуживанию хлебодатчиков не организовано.

На многих пунктах Лискинской и Таловской межрайконтор отсутствуют календарные планы поступления и размещения хлеба. Большинство пунктов не связано с совхозами и колхозами, прикрепленными к ним для хлебодачи.

Уполномоченным Лискинской и Таловской межрайконтор тт. Калпичу и Трушину объявлен строгий выговор с предупреждением Заведующие Лискинским элеватором тов. Капов, Ширинским элеватором — тов. Рагозин и Каптемировским загопунктом — тов. Тихомиров сняты с работы с запретением работать в системе Заготзерно. Заведующих остальных загопунктов, виновных в срыве подготовки к приему хлеба, обкомконтора ЦЧО привлекает к ответственности.

Инспектор ГХИ Бутурлиновского пункта тов. Березной за выдачу удостоверения о готовности складов к приему хлеба при зараженности их во второй степени долгоносиком с работы снят и привлечен к уголовной ответственности.

И. Н.

Материал обследования передан следственным органам.

В настоящее время Ряжская межрайконтора заканчивает всю подготовку технической базы к приемке нового хлеба. Вся работа проводится под наблюдением специально командированного из областного аппарата сотрудника.

Из 14 пунктов конторы 12 пунктов совершенно готовы к приему хлеба. В двух пунктах остались небольшие недоделки по текущему ремонту, который будет закончен в ближайшие дни. В трех пунктах не закончена полностью дезинсекция складов из-за зараженности их зерном старого урожая.

Уполномоченный В/О Заготзерно по Московской области Давид.

## КОТОВ КИВАЕТ НА ЯКУЦА

Кутуликский заготовительный пункт (элеватор) Бурятии должен принять более 100 тыс. цнт. зерна. Черепашьи темпы подготовки технической базы создают угрозу срыва хлебозаготовок. Доставка стройматериалов задерживается из-за отсутствия вагонов и договоренности с железной дорогой. Зерносушилка ждет замены железного вала новым, который третий месяц плывет из Иркутска по шлюхам бумажной бюрократической воловьей. Весы Заготзерно не заклеены. Новая зерноочистительная машина третий год стоит под пломбой в ожидании разрешения на пуск Верхнеудинской конторы Заготзерно.

Заготпункт к ликвидации задолженности и мобилизации мешков и брезентов не при-

ступил. Имеющиеся старые мешки не чисты. Деинсекция складских помещений и силосных ям не произведена. Зерночерпательные ковши ржавеют в воде силосных ям. Нет никакой труддисциплины.

Зав. сектором складирования (рабфинконтры Заготзерно тов. Котов «надеялся» (по его словам) на заведующего пунктом тов. Ясун, а последний «думал», что подготовка техбазы благополучно пройдет самолетом.

Характерно отметить, что республиканская контора Заготзерно не удосужилась даже сообщить пункту о конкурсе на лучшую подготовку техбазы.

В. СИН.

Кутулик, Бур.-Монголия.

## ГОТОВЫ ТОЛЬКО НА СЛОВАХ

Казанцевский пункт Заготзерно (Балкирия) должен принять больше 200 тыс. цнт. зерна. Зав. пунктом тов. Оляско заверяет, что в день пункт может принять до 10 тыс. цнт. хлеба. «Сдаччиков не задержу», — говорит он.

В действительности же оказалось, что далеко не все готово к приему урожая. Инструкции по учету и отчетности не прорабатывались. Склады отремонтированы, продезинфицированы, но плохо проветрены, не чисто подмочены. Весы есть во всех амба-

рах, но они еще не приспособлены для работы.

Ничего не сделано и для организации обслуживания сдатчиков. Помещение, отводное под чайную, пока пусто. Товарищ первой необходимости — деготь, соль, спички, железо для кузницы еще не поступили. Райсоюз все еще раздумывает, сколько, чего и откуда доставить.

И. КАМЕНСКИЙ.  
(РайуполкомзавОНК).

Бураево, Башкирия.

## РАНЬШЕ СРОКА

Бузулукский и Богатовский элеваторы Бузулукской местрайконторы Заготзерно (Ср. Волга) закончили подготовку к приемке хлеба на 15 дней до установленного срока. Неприковский элеватор подготовился на 10 дней раньше, чем установлено по плану. Цюрюпинский элеватор подготовился на 5 дней ранее установленного срока. По 3 заготпунктам около ветки Боровской все строительство закончилось на 10 дней раньше.

Большую роль в успешной подготовке и приемке хлеба сыграло строительство ветки Боровой, в которой непосредственное участие принял подпольный колхоз.

В помощь отстающему Сорочинскому элеватору была выделена буксирная бригада. Как показал акт обследования, качество ремонта гораздо выше прошлогоднего. Деинсекция складов была проведена до массового появления вредителей. Весь аппарат закреплен на работе до окончания хлебозаготовок.

Низовой аппарат был своевременно протестирован о порядке оформления документов.

Все пункты рабфинцированы, на большинстве из них проведены телефоны.

Л.

## ТУРКМЕНИЯ ВЫПОЛНИЛА ТРЕХМЕСЯЧНЫЙ ПЛАН ХЛЕБОСДАЧИ

ЦК ВКП(б) — т. Столину, СНХ СССР — т. Молотову, КомзавСНХ СССР — т. Чернову, Средазбюро ЦК — т. Бауману.

Установленный вами план по хлебу на июль, август, сентябрь в размере 920 тыс. пудов на 10 августа полностью выполнен.

Хлебопоставку по врученным обязательствам продолжаем.

ЦК ВКП(б) Туркмении — ПОПОК,  
Совнарком — ТОЛПЫГО, упол-  
КомзавСНХ — ЗИМИН.

## БОРЬБСЯ ЗА МЕСТО НА ВСЕСОЮЗНОЙ КРАСНОЙ ДОСКЕ

КомзавСНХ СССР т. ЧЕРНОВУ

Северо-Осетинская автономная область выполнила июльское задание по зерну на 195 проц., по картофелю — на 103 проц.

Мобилизуем парторганизацию и колхозную массу на досрочное выполнение годового плана по зерну и картофелю. Заготовки ведем под лозунгом: занять место на всесоюзной красной доске, выйти первыми в соревновании с Чечней.

Обном ГАСТИЕВ.  
Облик БЕЛОВИЦКИЙ  
(УполкомзавСНХ).

# По республикам и краям

## ИСПРАВИТЬ И В ДАЛЬНЕЙШЕМ НЕ ДОПУСКАТЬ ОШИБОК

План контрактации сена в 33 тыс. тонн в Киргизии был доведен до районов с недопустимым опозданием. Заключено договоров велось урывками, контрактация шла без конкретного руководства Кырзаготсено. В результате из 21 района, которым дан план, 2 района фактически не приступили к контрактации. Алай-Гульчынские райорганизации совершенно отказались от контрактации (план—2.000 тонн), Базар-Курганский район вместо 550 тонн законтрактовал 29 тонн, а ст. Джеты-Огузовского района с планом в 900 тонн за 3 месяца работы нет никаких сведений.

К 15/VII план контрактации сена по югу Киргизии был выполнен только на 55%, по единоличному сектору — на 62%, а в целом по республике—на 86%. Но эта цифра не реальна. Оплошная проверка договоров до начала сенокосительной кампании произведена не была, между тем в ряде районов договоры технически оформлялись неправильно, заключались без обоснования планов на общих собраниях колхозников и единоличников (в Карабалтах, Токмаке и др. районах).

Когда Кырзаготсено вступило в полную сенокосительную кампанию, обнаружилось, что ни одна директива о подготовке и организации заготовок районам не была дана. Цены и качественные условия приемки были фиксированы только в конце июня, когда сено нового урожая уже поступало на заготовку. В процессе приемки сена «несовершенно» выяснилось, что техническая база представляет лабиринт, в котором Кырзаготсено безнадёжно заплутало. Никому неизвестно количество сенокосцов, их нагрузка, штаты. Установлено, напр., что на юге существуют пункты Карасу и Тентяксай, но... без работников. Остановление уполкомагСНК об организации твердой сети в количестве 21 сенокосительного пункта было поднято к делу. Районы по собственному почину открывали карликовые глубинные сенокосительные пункты под видом перевалочных, сезонных и т. д., напр., по поставкам Беловодского и др. районов. «В целях удобства» сдатчиков на ст. Аули-Ата рядом с крупным пунктом Ю.-Кавказской обл. конторы Заготзерно был открыт сенокосительный пункт с максимальной нагрузкой в 500 тонн.

Наукатскому району (на юге Киргизии) установлен небольшой годовой план—550 тонн со сдачей сена непосредственно местным централизованным потребителям без открытия заготовительных пунктов. Однако, никому не пришлось в голову организовать сдачу сена потребителям. Когда в июне сено начало поступать, деждало по знанию, кому и куда его сдавать. Знал, что в Наукате пункт не должен быть открыт, зам. директора Кырзагот-

сено тов. Упит телеграфирует Джелалабадскому агентству о немедленном открытии его. От агентства последовал ответ, что предложение попало не по адресу, ибо Наука территориально тяготеет к гор. Ош. Пока шла переписка, подоспели хлебозаготовки, и дежкане так и не узнали, куда же им сдавать сено. Таков же положение создается и на обширной территории, обслуживаемой Балычтинской мезрайконторой (Каракольский, Иссык-Кульский и др. районы), где контрактанты до последнего времени не знали, куда возить сено.

Понятно, что неразбериха, царящая с приемной сетью, влияла также на подбор заготовительного аппарата. В сущности никакого подбора и не было. Неоднократно указывая о проверке сенокосительного аппарата и удорожании его классово-выдержанными и опытными работниками прошли мимо Кырзаготсено, которому неизвестно не только качество сенокосных работников, но и их число.

Неудивительно поэтому, что июньский план сенокоса был выполнен всего на 21,7%. Сорвано и июльское задание. Не реализовано решение СНК Киргизии о выполнении годового плана к 1/VIII на 75%. Особенно неблагоприятно на юге республики, где все 9 районов не включились в заготовку.

Уже первые дни сенокосительной кампании дали грубейшие извращения. Так, например, заготовитель в Каатде, не имея ясных указаний, принял 1.000 цнт. сена без оплаты и без выдачи квитанций сдатчикам до полного выполнения ими годового плана; Токмакский сенокоситель в первую же пятнадцатую выдолжал контрактантам—колхозам и единоличникам 1.664 руб.; Аламердинский пункт по принял 30 возов сена от контрактантов в выходной день.

В то время, когда уже отгружалось сено нового урожая, указания о порядке реализации, оформлении качественных документов, транспортных заявок и т. д. не были даны. Поэтому на местах по примеру прошлого года начали разбазаривать сено потребителям, не принятым на централизованное снабжение. Напр., Токмакский контора продала 167 тонн высокоценного сена лесхозу. Разбазаривание фондов вошло в систему.

\*\*

В этом году наряду с контрактацией сена Заготзерно организовало в Киргизии собственное сенокосение на площади в 30 тыс. га. На эту цель были отпущены 2,2 млн. руб. долгосрочных и сезонных кредитов.

Необходимые площади сенокосов были отведены в январе—марте на северо и юго Киргизии, имеющей лучшие в Ср. Азии естественные сенокосы—горные (низкого рельефа, долины и плоскогорья), с ис-



ключительно богатым травостоем, состоящим преимущественно из высокоценных питательных трав,—шпурей и дикой люцерны,—вполне заменяющих дефицитную поливную люцерну, с большим товарным выходом сена (20—25 и больше цнт. с га).

Горький характер сенокосов создает, несомненно, ряд трудностей и требует особой четкости в организации уборки, тем более, что весь цикл работ должен быть закончен в 45 дней.

Как же справляется Кирзотгосхоз Заготзено в лице оторвавшейся от нее вследствие искаженной организационной структуры «В/к-ры Заготзено Киргизии», со своей задачей? Как используются значительные транспортные средства и уборочный инвентарь, вполне обеспечивающие выполнение плана сенокосения (1.100 лошадей и верблюдов, 249 сенокосилок, 115 конных траблей, 400 бричек и т. д.)?

В организации сенокоса есть одно непрерывное условие, обязательное также для Кирзотгосхоза: убирать сено в период цветения трав, не допускать перестоя их. Это условие не было выполнено. Большинство из шести межрайонных агентств Заготзено, где сосредоточена вся хозяйственная работа по сенокосению и управлению участками, приступило к уборке с опозданием.

Сенокосение в основном должно было быть закончено к 15/VII. На 10/VII план выполнен на... 23%.

В оправдание серьезнейшего прорыва Заготзено ссылается на заложенность с отводом площадей, дожди и т. п. причины.

Но действительная причина прорыва заключается в несправильной организации работы, в обезличке и отсутствии достаточного практического руководства.

План сенокоса был установлен на весь период, рабочие же колхозники задания участкам не давались и до бригад не дошли. В результате неумелой организации труда имеются частые поломки машин и протерянная тяговая сила. Совершенно отсутствуют отдельные бригады и внутри них не существует. Показательно высокие образцы производительности труда и бережливое отношение к имуществу бригады, напр., № 5, на сенокосе Темон-Су, в тяжелых условиях горной работы не сделавшей ни одной поломки, причем не стимулировались, опыт их ударной работы на других участках не использован. При комплектовании бригад на социальный состав и качество не было уделено достаточного внимания.

В разгар сенокоса материализовались средствами уборки имеет решающее значение. Однако, Кирзотгосхоз по организационно учет, не смогло быстро пополнить недостаток в лошадях или инвентаре за одних участках за счет излишка на других. Нерациональное использование транспорта привело к стравыванию слишком большого количества лошадей на подсобные работы, развозы многочисленных директоров (запряжка непременно парой!), а то и просто на отдыхе, на всякий «пожарный» случай.

Рабочее снабжение организовано плохо, несмотря на своевременную заготовку необходимых продуктов. Отпущенный на весь период сенокосения хлебный фонд расходовался не по назначению. Уже сейчас при выполнении только третьей части плана сенокосения, на отдельных участках имеются перебои в снабжении хлебом. В республиканской конторе никакого учета расходованы хлеба и др. продуктов нет, отчетность агентствами не представляется. Немудрено поэтому, что Джамалабадское агентство, убрав 2.600 га, израсходовало весь хлеб, отпущенный на 13.000 га. Из случайно поступившего отчета Рыковско-Таласского агентства видно, что из 470 кгр. подсолнечного масла основная часть была израсходована еще до сенокоса, напр., на посев огородов и т. д., а 70 кгр. даже обменены на мануфактуру. Ала-медвинское агентство до начала сенокоса разбазарило на постройку глинобитных стен (дувалов) 24 цнт. хлеба. Прямые хищения хлеба и зернофуража были на разных участках, напр., Узбенеком и Куршабском. На подобные факты преступного расходования фондов специального назначения руководстве Кирзотгосхоза не обращают внимания и сейчас находится под угрозой прекращения работ на отдельных участках из-за отсутствия хлеба.

Совершенно недостаточная охрана имущества привела к тому, что кражи лошадей с сенокосных участков стали повсеместным явлением. В Базар-Кургано, как об этом споконно сообщает зам. директора Сидоренко, «кражи лошадей принимают систематический характер». Украдено 12 лошадей. В Карабалтах украдены 5 лошадей, в Токмаке 1 лошадь.

Есть и безобразия иного порядка. При проверке обнаружено значительное уменьшение фактически убранных площадей и товарного выхода сена. Агентствами систематически давались неверные сведения. Пример агентствам стодал уполномоченный Заготзено по югу Киргизии Камынский, скрывающий в Ошском



Нач. политотдела т. Константинов, секретарь райкома т. Ткачевский и директор племхоза т. Алексеев (Ливенский район, ЦЧО) осматривают заскিরдованное сено.

районе 350 га убрашенных сенокосов в качестве «страхового» фонда. Аламердинское агентство скрыло 1.400 га, объясняя нежеланием в целях экономии платить землевладельцам арендную плату. В Карабалтах зав. сенокоселием тов. Цыпко списал не только фактически скошенную площадь на 500 га, но и уменьшил наполниту урожайности. Поэтому при обмере скирд обнаружен перышек против официальных сведений в 11.000 пнт. В Аравал-Буринском районе, наоборот, в целях страховки от возможных неприятностей за невыполнение плана дали преувеличенные на 1.000 га сведения.

Так, в обеталовке безхозяйственности, безответственности и неумелой организации работы разрешает Кирконтора Заготзерно жорновой вопрос.

Меры к упорядочению и оздоровлению ра-

боты фуражного сектора и ликвидации прорыва в сенокосении Заготзерно приняты, но важно, чтобы эти меры не носили временный характер. Ведь сенокос и скирдование в сущности—первый этап. Убрашным может считаться только сено, вывезенное на заготпункты. Предстоит напряженная работа по вывозу оприонного количества сена собственным транспортом за 20—50 км. Эта задача может быть выполнена только при одном непеременимом условии: решительной перестройке работы и ликвидации допущенных на первом этапе крупнейших недостатков.

Уроки Кирзаготзерно должны быть усвоены отдельными конторами Заготзерно, производящими собственное сенокосение, с тем, чтобы прубеишие ошибки Кирконторы не были повторены.

К. МИССА

## НЕ ЗНАЮТ, КУДА БУДУТ ПРИНИМАТЬ ХЛЕБ И КАРТОФЕЛЬ

Недавно бригада райРКИ и уполКомзасСНК проверили подготовку Кирилловского района Ленинградской области к заготовкам хлеба и картофеля. Проверка показала, что ни пункты Заготзерна, ни райпотребсоюз к кампании не готовы. До сих пор не закончен еще текущий ремонт складов. По ряду складов Волоколамского пункта крыши не отремонтированы. Череповецкая межрайконтора Заготзерно выделила для ремонта крыш всего 6 кусков толя, что обеспечивает только покрытие одного склада.

Дезинфекция не произведена. Подъезд к складам не ремонтируется. Аппарат приемщиков и счетных работников пунктов не укомплектован полностью. Охрана недостаточна. В противоположном отношении ничего не предпринимается. Заказанные ведра до сего времени не получены. Весовой инвентарь отослан для сверки в Череповец и когда он будет доставлен зав. Кирилловским пунктом тов. Пургин не знает.

Тов. Пургин заверяет районные организации, что к началу поступления хлеба будет все подготовлено.

Но дело обстоит далеко не так благополучно. Вместо того, чтобы в горячее время подготовки к хлебозаготовкам обеспечить повседневное руководство пунктами, Пургин 16 июля уходит к себе в колхоз косить сено и только 19 июля является в контору.

Череповецкая межрайконтора Заготзерно не могла нульным помочь Кирилловскому опорному пункту подготовить техническую базу и подобрать людей. За все время не было послано ни одного инструктора в Кириллов. А приезжавшие в половине июня представители Ленинградской облконторы Заготзерно и Череповецкой межрайконторы никакой практической помощи не оказали. Вся работа их сво-

дилась только к выявлению складской площади и составлению акта. Назначенные межрайконторой краткосрочные курсы на 1 июля по подготовке и переподготовке приемщиков и зав. пунктов почему-то перенесены на 25 июля.

Еще хуже обстоит дело с подготовкой технической базы райпотребсоюза к приему и хранению картофеля и овощей. Зав. заготконторой райпотребсоюза т. Ахутин совершенно не знает куда будут принимать картофель и овощи. Подготовленных складов и овощехранилищ нет. Возможность оборудовать временные складские помещения, не требующих больших затрат, не использована. Райпотребсоюз, заключив договор с Вознесенским водЦНО на отгрузку до закрытия навигации, на этом усвоился.

О порядке расчетов со сдатчиками, выявлении нужного количества тары еще даже и не думают. Ничего не делается для организации обслуживания сдатчиков. Низовая сеть к организованной и быстрой приемке продукции не готовится. На ряде пунктов, а также и в самой заготконторе аппарат не укомплектован и вопросом этим никто не хочет заниматься. Плана культурно-массовой работы на пунктах нет. Совершенно очевидно, что руководители районных контор Заготзерно и райпотребсоюза надеются на оппортунистический самотек. Вполне справедливо коллегия КК—РКИ зав. заготконторой райпотребсоюза Ахутину объявила строгий выговор с предупреждением.

Если к началу заготовок не будут обеспечена складская площадь и закончен ремонт, виновных в этом надо наказывать более сурово.

ВОРОНИН

(Пом. уполКомзасСНК).

Кириллов, Леннингр. обл.

## ВПЛОТНУЮ ЗАНЯТЬСЯ ЗАГОТОВКАМИ НЕЗЕРНОВЫХ

В Старожилковском районе, Московской обл., должность освобожденного зам. пред. рика по заготовкам утверждена недавно. До этого времени заготовками занимались все и... никто.

Четкой повседневной работы, систематического руководства никто не вел. В результате план заготовок молока в первом квартале выполнен всего на 41 проц., а мяса — на 32 проц.

Во всех сельсоветах между планами области и введенными до едатчиков обязательствами имелся промадный разрыв.

Бюро РК ВКП(б) выделило 7 ответственных работников, которые объехали 7—10 сельсоветов, провели обложение каждого хозяйства, провели большую разъяснительную работу. В конце-концов удалось уточнить планы.

В процессе проверки выяснилось, что ряд сельсоветов грубо извратил закон о заготовках с.х. продуктов. Сазоновский сельсовет, например, освободил от поставки мяса государству 22 хозяйства, Старожилковский — 52 хозяйства. Ряд хозяйств, имеющих коров, был освобожден от сдачи молока. В одном Поревлевском сельсовете были укрыты от налога на шерсть свыше 100 шт. овец.

Для ликвидации прорыва в заготовках из района в сельсоветы послали 17 работников, организовали 3 радиопереклички. Каждому сельсовету давалось пятидневное задание, выполнение которого систематически проверялось. Внутри сельсоветов вся работа по усилению заготовок была перенесена в бригаду и дежурную. Члены сельсоветов получали ежедневное задание. Ряд сельсоветов организовал секции заготовок. К организации заготовок были привлечены колхозники и трудящиеся одиночки.

Такие методы работы дали уже блестящие результаты. Июньский план по мясу район вы-

полнил на 207 проц., по молоку — на 158 проц., по шерсти — на 121 проц.

Однако в нашей заготовительной работе есть еще не мало недочетов, которые надо немедленно исправить. Прежде всего областные организации до сих пор не удосужились провести с зам. пред. риками ни одного совещания о заготовках незерновых продуктов, о деизготовках и руководстве конвенционным бюро. Между тем, многие из нас в этих вопросах «плавают». Облблизполком еще не дал четких указаний о функциях и работе зам. пред. риков по заготовкам. В небольшом штате риков невозможно найти человека, который вел бы технический учет и оформлял бы поступающие от заготовителей и сельсоветов сведения о ходе заготовок.

Надо добиться, чтобы в аппарате рика был грамотный учетчик хода заготовок, который мог бы сигнализировать о прорывах на том или ином участке. Большим недостатком является также и то, что заготовители и сельские советы незерновыми заготовками занимают время от времени. Мы уже сейчас должны вплотную заняться организацией ежедневного поступления на заготовочные пункты продуктов незерновых заготовок.

ОСТРОВСКИЙ

(Зам. пред. рика по заготовкам).

Старожилово, Московской обл.

## КАК МЫ ДОБИЛИСЬ УСПЕХА

Из месяца в месяц наш Майнский район, Ср. Волга, не выполнял плана маслозаготовок. Годовой план по молоку и маслу к 1 мая был реализован всего на 9,6 проц. — район занесен на черную доску. Это заставило заготовительные организации резко изменить методы работы. 7 мая было созвано совещание заведующих молочными фермами, директоров маслозаводов, инструкторов Маслопрома. Две фермы были оштрафованы. Маслозаводы и фермы заключили между собой социалистические договоры на лучшее выполнение планов. Уже к 1 июня годовой план маслозаготовок был выполнен на 22 проц. В начале июня созвали такое же совещание снова, пригласили зоотехников и ветперсонал, худшие фермы и заводы занесли на черную доску.

Кривая заготовок резко пошла вверх. Полугодовой план молокозаготовок выполнен нами на 101 проц. Красная конкурсная комиссия сняла нас с черной доски. Мы теперь являемся кандидатами на красную доску.

Можно было бы достигнуть еще лучших итогов, но район тянут вниз отдельные фермы («Память Ильича», «Красное поле», «Правда» и Бальково). На ряду с ними лучшая ферма в районе «Ленинская», выполнившая к 1 августа весь годовой план сдачи молока в 450 цнт., обязалась дать в порядке ветречного плана государству еще 50 цнт. молока, а 250 цнт. продать ГОУТ в порядке колхозной торговли по конвенционным ценам. Работники этой фермы

обратились с призывом к остальным фермам последовать их примеру. Передовики молока сдали на это обращение уже откликнулись. Фермы «Молотово», «Знамя революции» и др., закончившие к 1 августа план молокозаготовок, заключают договоры с ГОУТ и МСПО на свои излишки в порядке колхозной торговли.

Для стимулирования быстрого выполнения плана молокозаготовок выделено 1.500 руб. для премирования лучших ударников колхозников МТФ. ГОУТ выделил 500 руб. для премирования лучших ферм, выполнивших свои договоры на продажу молочной продукции. Сталинское РРОИ МСПО со своей стороны выделило фонд в 1.000 руб. и обязалось лучшим фермам устроить 100 телячьих автопоилок. Для этой цели из МСБВ высылается специальная бригада слесарей.

Такие методы работы безусловно обеспечат успех. Мы общаем государственной план молокозаготовок выполнить к 1 октября и кроме того значительное количество молочной продукции дать в порядке колхозной торговли МСБВ.

Рекомендуем нашему соседнему Кургановскому району, получившему рогольное знамя за срыв молокозаготовок, использовать наши методы работы.

АНТИПОВ.

(Зам. пред. рика по заготовкам).

Майнский район, Ср. Волга.

# НАМ ПИШУТ

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию)

Каждый день множит число подвод и автомашин, идущих с новым зерном к элеваторам и складам. Но это не дает права предполагать, что на хлебозаготовительном фронте царит полное благополучие. Мы знаем уже не мало примеров саботажа хлебопоставок, знаем факты, когда за довольно высоким процентом выполнения плана по районам в целом кроется глубокий прорыв на каком-нибудь отдельном участке работы.

Возьмем хотя бы Сызранский район, Ср. Волги. Зам. уполкомзакСНК по этому району т. Шауров нам пишет, что ряд колхозов накануне полного расчета по хлебным обязательствам. К концу июля колхоз «Красный ударник», Костичевского сельсовета, выполнил 66% годового задания, колхоз «Краснополянец» Балашевского сельсовета — 42% и т. д. Наряду с такими высокими темпами кривую хлебозаготовок по району тянут вниз ОРСы и коопхозы. Их годовой план сдачи зерна государству составляет 4.098 цнт. А к 29 июля поставку хлеба из 50 хозяйств начали только 3. Коопхоз ЗРК «Сдонец» при задании в 809 цнт. сдал 77 цнт., рабкооп «Роняк», имеющий план в 805 цнт., сдал 21 цнт., «Трансплавлес» при задании в 109 цнт. вывез на пункт — 20 цнт. Ряд руководителей предприятий, при которых имеются ОРСы (лесозавод «Правая Волга», Сызранский учлесхоз, Первомайский асфальтовый завод и др.) всячески увиливает от заключения договора на сдачу зерна. Трехкратное категорическое предложение явиться подписать договор никакого действия не оказало.

Чем иным, как не прямой попыткой утаить хлеб от государства, можно объяснить подобное поведение руководителей сызранских ОРС'ов и коопхозов?

\*\*

Колхозы Краснодарского района Сев. Кавказа к концу пятой пятнадцатки июля выполнили 92% месячного плана зернопоставок. Многие колхозы 1 речки Кочеты, Красносельского, Старо-Корсунского, Копаевского, Воронцовского и Марьянского сельсоветов досрочно выполнили и перевыполнили июльский план. Позорно отстают единоличный сектор района. Вместо 3.770 цнт. колосовых единоличники сдали в июле только 39 цнт. Между тем: «Скрытая молотья», разбазаривание хлеба единоличными хозяйствами приняли массовый характер, особенно в станице Марьянской. До сих пор некоторые единоличники ст. Марьянской не получили от сельсовета обязательств на поставку хлеба государству. Из 50 выявленных кулацких хозяйств обязательства получили только 6. Потеря классовой бдительности привела к тому, что из 2.000 цнт. хлеба по плану кулацкие хозяйства не сдали ни одного килограмма. — сообщает наш корреспондент тов. Терещенко.

Марьянский сельсовет вместо того, чтобы организовать хлебодачу единоличным секто-

ром прикрывает кулацкий саботаж зернопоставок. Краснодарские районные организации должны уделить серьезное внимание единоличным хозяйствам, не забывать о них, а помочь организовать зернопоставку.

\*\*

Об отставании единоличника пишет и уполкомзакСНК по Ново-Сенжарскому району Харьковской области т. Фролов.

Вообще темпы хлебодачи в Ново-Сенжарском районе — низкие. Тов. Фролов правильно объясняет это плохой организацией труда на полях, тенденциями некоторых колхозов израсходовать первые обмолоты на собственные нужды, низким качеством уборочных работ.

— В артели «Вильный ороч» при молотье остается до 20% зерна в соломе. Обмолоченное зерно роздано колхозникам. Молотилка плохо отфремотирована. Из 4 жаток — две неисправны, — пишет т. Фролов.

Труддисциплина на полях отсутствует. Обслуживание занятых на уборке колхозников не организовано. Завтраки вместо 8 утра подвозятся в 11 час., обед вместо 12 час. доставляется в 2—3 часа.

\*\*

Не наладили бытовое обслуживание уборочной и на полях ряда сельсоветов Катта-Курганского района Узбекистана.

В одном из речных пунктов по хлебозаготовкам сельсовете района — Джамском юсти в поле не организован.

— Утром едут на ишаках в поле, а вечером — с поля, — пишет уполкомзакСНК по Катта-Курганскому району т. Крутилин. — Тяговая сила используется неправильно, ударная работа не поощряется; и ударник и лодырь слабятся одинаково. Такое же положение и по Кош-Кудуку, Машрабугу, Катта-Курпе и др. сельсоветам.

При такой организации труда на уборочной сроки уборки урожая безусловно затянутся. А это в свою очередь вызовет потерю зерна и затормозит ход хлебодачи. Для того, чтобы обеспечить успех хлебозаготовок, надо прежде всего организовать правильную и без потерь уборку. Об этом условии должны твердо помнить районные, сельские и колхозные работники.

\*\*

УполкомзакСНК по В.-Услонскому району (Татреспублика) т. Г. Хапугин пишет, что в 26 июля месячный план хлебодачи был выполнен всего на 23%. Одной из основных причин этого является оседание хлеба в колхозах. Так, колхоз «Пламя революции» Майдаповского сельсовета выдал колхозникам в счет аванса до 50% обмолоченного хлеба.

Колхоз «Пламя революции» не одинок. ПомрайполкомзакСНК по Дубоссарскому району (Молдавия) т. Щербанов сообщает, что колхоз «II пятилетка» 24/VII привез на мельницу 2 тонны зерна для перемола в то время как

государству не сдал ни одного грамма. Такое явление ищет место в колхозах «Красная Бес-сарабия» и «Красный Октябрь».

Об антигосударственных тенденциях директора совхоза им. Свердлова пишет уполкомзагСНХ по Сорочинскому району Ср. Волги т. **Мануйлов**:

— Директор каракулеводческого совхоза им. Свердлова Гусаков заключил договор с колхозом «Волна революции» на обмолот хлеба. Первые 50 цнт. обмолоченного хлеба вместо того, чтобы сдать государству, он хотел взять для нужд совхоза.

Гусаков явно игнорирует уполкомзагСНХ по краю и райуполкомзагСНХ. Своевременно ему было вручено извещение о сдаче 25 тыс. цнт. хлеба государству. Он ответил: «Я этому распоряжению не подчиняюсь». Ему неоднократно предлагали заключить договор с Заготзерно. Однако, он до сих пор договора не заключил.

На Гусакова и подобных ему руководителей совхозов надо немедленно и крепко воздействовать. Их нужно заставить не только подписать договор на сдачу зерна государству, но и полностью и в срок его выполнить.

Во многих районах наблюдается разрыв между уборкой и обмолотом. Например, в Майнском районе Ср. Волги к 25 июля по колхозно-крестьянскому сектору было обмолочено всего 11 тыс. цнт. — 6% убранного урожая. Этот разрыв уполкомзагСНХ по Майнскому району т. **Якушев** объясняет неподготовленностью МТС и колхозов.

Вот факт. В колхоз им. Молотова Сталинская МТС приехала молотилку. За день работы 35 человек намолотили на ней всего... 35 цнт. Машина оказалась неисправной.

В МТС стоят сложные молотилки лишь потому, что нет движков. Колхозы, обслуживаемые МТС, только смотрят на машины, а молотят на колной молотилке, — пишет т. Якушев.

Майнский район должен немедленно ликвидировать разрыв между молотью и уборкой. Иначе затормозится успешный ход зернопоставок.

Ход зернопоставок зачастую срывает неподготовленность технической базы. Нехватает складской площади, тары, людей.

**Тов. Мошкин** пишет, что Вятская межрайконтора Заготзерно должна заготовить в текущую кампанию на 60% хлеба больше, чем в прошлом году. Между тем ее складская площадь увеличена всего на 7—8%. Нет брезентов для бунтирования хлеба. Возможность заменить брезенты соломенными щитами, драпками и др. не используется из-за отсутствия на пунктах средств.

Сообщаемый тов. Мошкиным факт, к сожалению, не единичен. **Тов. Крутилин** (Катта-Курган) в своем письме пишет, что на два пристанционных пункта района «хлебодача свалилась как снег на голову». Новый пункт в районе строится два года. В районе под открытым небом скопилось до 20 тыс. цнт. хлеба. Охрана его не обеспечена. Аппарат пунктов

засорен чуждым элементом. Заведует Катта-Курганским пунктом сын торговца, в Нагорном долгое время хлеб «охранял» осужденный.

Создавшееся в Катта-Курганском районе положение требует немедленного вмешательства центральных организаций. Узбекстанская контора Заготзерно должна принять решительные меры к тому, чтобы наладить работу Катта-Курганских пунктов и очистить от пролезших классово-чуждых элементов.

Неблагополучно с техбазой и в ряде других районов.

**Тов. Григорьев** (Карцовка, Ср. Волга) сообщает, что Выровский пункт приемку хлеба производит только по ордерам — приемных квитанций он не имеет. Отчетность о принятом хлебе 18, 19 и 20 июля никому не представлялась. Пункт принимает хлеб в кредит. Новый склад не достроен. Ссылка в часть готовых растворов нового склада производится без предварительной их дезинсекции. Нет работы здесь и о сдачке хлеба.

— Водопоя для лошадей сдатчиков нет, а о культурном обслуживании колхозников и единоличников Ульяновская межрайконтора Заготзерно и не думает, — пишет т. Григорьев.

Нужно заставить МРК Заготзерно вплотную заняться налаживанием работы Выровского пункта и, вместе с тем, немедленно организовать обслуживание хлебосдатчиков.

Ничего не делается для организации обслуживания хлебосдатчиков и в Серафимовичском районе, Н. Волги. Наш корреспондент т. **Меняйло** пишет, что ни столовых, ни изб читален, ни кино, ни хотя бы кооперативного ларька на пунктах нет.

Дальше так продолжаться не может. Сдатчик, приехавший на сыпной пункт, должен иметь возможность отдохнуть, пообедать, развлечься, купить необходимый товар. Ждем от Нижневолжской конторы Заготзерно сообщения, что конкретно сделано для организации обслуживания хлебосдатчиков в крае, в частности в Серафимовичском районе.

В противовес отставшим районам некоторые пункты показали образцы работы, своевременно и полностью подготовившись к встрече нового зерна.

К таким относится Н.-Титаровский элеватор Краснодарской межрайконторы Заготзерно.

— Склады полностью отремонтированы, все начатое строительство закончено, — пишет т. **К. Первиль**. — Проработан план размещения 1.300 вагонов хлеба. Подъездные пути исправлены, отчетность налажена, горючим элеватор обеспечен на целый год. Для сдатчиков организован красный уголок. Весь коллектив Н.-Титаровского элеватора включился во всесоюзный конкурс на лучшую подготовку техбазы и вызвал на сопереживание Старо-Мышастановский заготпункт.

Редакцию интересует, как реагировал Старо-Мышастановский пункт на этот вызов. Ждем от работников Старо-Мышастановского района, в частности от райуполкомзагСНХ, подробного письма о подготовке техбазы к хлебозаготовительной кампании.



# факты и цифры

★ **Нутулукская МТС** Аларского аймака (Бурято-Монгольская МТС) из 54 обслуживаемых колхозов в 12 ничего не сделала. В остальных колхозах она выполняет всего 55—55% работ по уборке и обмолоту. Между тем планы хлебосдачи всем этим колхозам даны, как обслуживаемым МТС.

**В. Син.**

★ **Донецкая область (УССР)** за досрочное выполнение и перевыполнение плана контрактиции картофеля была премирована. Но вся премия распределена между областными работниками. Работникам низового аппарата ничего не досталось.

**Г. Улколав.**

★ **В Бураевском районе** (Башкирия) выявлено 124,8 га скрытых посевов озимых. В отдельных сельсоветах оказались десятки хозяйств, не имеющих обязательств по сдачу хлеба и картофеля государству. В Карабасевском сельсовете, например, выявлено 37 пропущенных хозяйств.

**Каменский.**

(РайуполкомзавСНХ).

★ **В Ишунском районе** (Крым) отличный урожай пшеницы. В колхозах «Алхаданис» и «Активист» урожай пшеницы достигает 18—20 цнт. с га.

**Орнатский.**

(РайуполкомзавСНХ).

★ **Колхоз «Сноп», Дубоссарского района**, Молдавия, выехал в поле с пятью плохо отремонтированными жатками, которые тут же поломались. Перед началом работы жаток не окашивали косами, а сразу косилками. Урожай заглаживается, после жаток остается нескошенная пшеница в интервалах.

**Щербаков.**

★ **Июльский план** хлебоставок колхозно-крестьянский сектор Константиновского района (Сев. Кавказ) выполнен на 120%. Вместо 3.428 тонн сдано 4.440 тонн хлеба. Месячный план сдачи хлеба по натуроплате выполнен на 105%.

**Ляпин.**

(РайуполкомзавСНХ).

★ **Колхоз им. Ворошилова** (Березово, Пучаевского района, Н. Волга), из 10 дней уборочной государству не сдал ни одного цнт. хлеба. Зато на потребительские нужды правление колхоза размолотило свыше 192 цнт. зерна нового урожая.

★ **Таганрогский** сельхозпункт Заготзерно полностью провел текущий ремонт, дезинфекцию зернохранилищ, ремонт и проверку весов, оборудование хозяйственных построек. Пункт обеспечен лабораторным инвентарем и сортировками. Закапчивается оборудование культурыюлка, чайной и ларька для колхоза.

★ **На станции Ростов-Товарная** платформа № 8, предназначенная под выгрузку хлеба, завалена грузами. На этой платформе с 17 мая занимает место выпруженный вагон стали, прибывший в адрес Росткино. Платформа, предназначенная для хлеба и овощей, без крышки, нехватает брезентов.

★ **В Силаевке** (Гурьевский район, Ср. Волга) обнаружено массовое сокрытие посевов единоличников. Всего выявлено скрытых единоличниками 55 га зерна.

★ **В колхозах Фрайдорфской МТС** (Крым) скопилось свыше 300 тонн обмолоченной пшеницы. Вывоз зерна тормозит отделение Заготзерно, не обеспечившее пункты рабочей силой. В Евпаторийском порту (зав. пунктом т. Русихин) прибывшие с зерном автомашины простояли более 3 часов. Присмытый пункт высвободил всего 4 рабочих.

★ **Колхоз им. Красина**, Рельевского сельсовета, Новоспасского района, в двадцатых числах июля сдал государству 238 цнт. хлеба. Колхоз выполнил июльский и августовский планы зернооставки на 137%.

★ **При ст. Рамзай, Ср. Волга**, строительный участок 6 района М.-К. ж. д. сделал подездной тупик к зерноскладу. Отдел пути этого же 6 участка заявил, что тупик не годен к эксплуатации потому, что сделан вопреки существующим техническим правилам. С 25 июля пункт должен был начать отгрузку, а тупик нужно пераделывать.

Подездные пути к Пензенскому элеватору изношены и требуют немедленного ремонта. Но Заготзерно к ремонту их не думает приступать.

★ **Пензенская межрайонная контора** Заготзерно имеет только 44 тыс. мешков второго и третьего сорта и 350 шт. сильно порченных брезентов. Управлений межрайконторой тов. Боголюбенский и его зам. тов. Козлов не приняли мер к сбору мешкотары и не предупредили имевшейся разбазаривание мешков. Прокуратуре не передано ни одного дела для привлечения к ответственности лиц, разбазаривших тару.

★ **В колхозе им. Сталина**, Вознесенского стансовета, Армавирского района, свыше 14 цнт. первого сорта ячменя из-под молотилки направили в колхозный амбар. Из обмолота по распоряжению председателя колхоза Шумнова сдано 32 клгр. ячменя станичному совету в счет долга. Председатель станичного совета Копицын, хорошо зная, что колхоз им. Сталина план зернооставок еще не выполнил, принял ячмень.

★ **Колхоз «Красная Ольшанка», Урюпинского района**, Н. Волга, в течение двух дней полностью выполнил годовой план хлебоставки государству озимых культур.

# В центральных организациях и объединениях

В КОМЗАГСНК СССР

## Немедленно рассчитываться со сдатчиками с.-х. продуктов

КомзагСНК СССР предложил всем своим объединениям расчеты со сдатчиками с.-х. продуктов, производить своевременно, не задерживать платежи, не допускать задолженности.

К 15 августа должна быть полностью ликвидирована задолженность по заготовительской кампании прошлого года.

Уполномоченные КомзагСНК обязаны взять под свое личное наблюдение расчеты со сдатчиками с.-х. продуктов.

КомзагСНК СССР предлагает немедленно ему сообщать о всех ненормальностях (злоупотребления при приемке продукции, задержка платежей) в расчетах со сдатчиками.

## Отгрузить занаряженное зерно

КомзагСНК СССР обязал конторы Заготзерно немедленно отгрузить по нарядам все занаряженное зерно. В счет нарядов на фуражное снабжение потребителям должны быть сданы все имеющиеся на элеваторах и складах отходы, годные для фуража. Если количество отходов превышает имеющиеся у потребителей наряды, надо выдать отходы в счет третьего квартала. Отходы, негодные для фуража, разрешено реализовать любым государственным, кооперативным организациям и колхозам.

## Порядок отпуска тары совхозам и МТС

В развитие постановления Совгавкома СССР от 5 июля КомзагСНК СССР установил порядок отпуска тары совхозам и МТС для подвоза и сдачи зерна на приемные пункты Заготзерно.

Мешки отпускают совхозам и МТС пункты Заготзерно, к которым они прикреплены для сдачи зерна. Потребность в мешках определяется из расчета вывоза в таре совхозами и МТС не более 15 проц. всего зерна, подлежащего сдаче.

Отпуск мешков производится из расчета многократной перевозки в одном мешке, по Крыму, на Украине, Горьковском крае, Московской области, Ленинградской, Ивановской обл., Северном крае, Западной обл., ПЧО, Белоруссии и Средней Волге — 1500 клгр.; Нижне-Волжский край, Урал, Башкирия, Татария и Закавказье — 1000 клгр.; Казахская, Средняя Азия, Сибирь и ДВК — 850 клгр.

Исходя из этих норм напружки на один мешок, пункты Заготзерно отпускают совхозам и МТС до 1 августа тару, необходимую для перевозки зерна по августовскому плану. В последующие месяцы отпуск мешков произ-

водится исходя из плана, установленного таким же порядком на соответствующий месяц, за вычетом тары, оставшейся в совхозах и МТС.

При отпуске мешков на август полностью удерживается задолженность по таре, числящаяся за совхозами и МТС за предшествующий период. Совхозы и МТС выдают расписку о возврате всей числящейся за ними тары.

Виновые в расхищении мешков или использовании их не по назначению, будут притягиваться к уголовной ответственности.

## Сдача зерна подсобными хозяйствами Заготзерно и ВОМНО

КомзагСНК СССР обязал все конторы Заготзерно в августе полностью сдать государству зерно подсобных хозяйств при элеваторах и мельницах, из расчета 50 проц., нормы, установленной для колхозов МТС данного района.

Заведующим элеваторов и мельниц разрешается использовать после выполнения плана хлебосдачи не более 10 проц. оставшегося зерна на снабжение рабочих и служащих. Оставшееся после этого зерно надо не позднее 10 сентября сдать на элеваторы и склады Заготзерно по специальным квитанциям и актам, завизированным местной инспекцией резервов.

## Сыпка хлеба у потребителей

Для устранения излишних жел.-дорожных и грузовых перевозок зерна КомзагСНК СССР призвал целесообразным организовать сыпку (приемку зерна) у следующих организаций: винзаводы Главспирта, Промсовхозобъединения, а также на пунктах Заготзла, Заготхлопка, на базах ОРС'ов Наркомлеса и других централизованных лесозаготовителей, на крахмалопаточных и консервных заводах.

Ответственность за охрану, хранение и правильное использование зерна возлагается персонально на руководителей пунктов, где организована сыпка. Заготзерно обязано назначить по каждому пункту лиц, ответственных за организацию сыпки и за бесперобойный расчет с хлебосдатчиками за сдаваемое зерно.

Хлебосдатчики же обязаны своими силами и средствами сложить или ссыпать на весы привозимое ими на заготпункты зерно, а после взвешивания ссыпать его в амбары или приемные лари по указанию приемщика.

## Хлеб — сельским учителям, агрономам и медработникам

КомзагСНК СССР установил порядок отпуска хлеба для снабжения сельских учителя-

лей, агрономов и медработников из поступающих 2-х процентных начислений к сумме обязательств по сдаче зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами.

Отпуск хлеба названным рабочим на селе производится местными органами без нарядов Заготзерно. Порядок расходования хлеба устанавливается совнарками союзных республик, край- и обл. исполкомами.

### **Посолить 154 тыс. тонн огурцов**

КомзавСНХ СССР утвердил план посола огурцов по Союзу в количестве 154 тыс. тонн; из них Центроплодоовощ должен посолить 105 тыс. тонн в Главурсы Наркомтяжпрома, Наркомлегпрома и Наркомлеса—49 тыс. тонн.

### **Выполнить обязательства по сдаче молока государству**

КомзавСНХ СССР и Наркомснаб Союза обязали уполкомзавСНХ, снаботдел и заготовительные организации обеспечить безусловное выполнение всех врученных обязательств по сдаче молока государству, независимо от выполнения краевых, областных или районных планов в целом.

Исполкомам, уполкомзавСНХ и снаботделам запрещается устанавливать какие бы то ни было льготы по обязательной поставке молока государству, не предусмотренные инструкцией Наркомснаба.

КомзавСНХ и Наркомснаб СССР обязали все исполкомы, уполкомзавСНХ и снаботделы, а также всех заготовителей не позднее 10 августа закончить сплошную проверку выполнения обязательств по сдаче молока каждым отдельным колхозом, колхозным двором и единоличным хозяйством. В отношении неаккуратных слатчиков и фальсификаторов молока надо принимать меры воздействия, предусмотренные законом.

### **К 1 октября погасить задолженность по мясу**

КомзавСНХ СССР разъяснил, что колхозные животноводческие товарные фермы обязаны выполнить к 1 октября планы сдачи мяса, которые для них установлены Совнаркомом СССР на VI квартал 1932 года, 1, 2 и 3-й кварталы 1933 года. Точно также должна выполнить свои обязательства по сдаче мяса государству каждая колхозная товарная ферма в отдельности.

## **В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО КОМЗАГСНХ СССР**

### **Пресечь попытки отоваривания децзаготовок**

Совнарком Союза 9 июля категорически просит всех предприятий и торговых организациям отоваривать едатчиков незерновых с.-х. продуктов по децентрализованным вагошкам.

Следили, предусмотренные в отношении заготовителей, превышающих установленные КомзавСНХ цены, распространителей и на случаи отоваривания.

Центросоюз обязан переработать свои договоры на децзаготовку незерновых с.-х. про-

### **Об уходе и уборке табаков и махорки**

Совнарком Союза в постановлении от 20 июля обязал Наркомзем СССР, Овощекартюфлетракторцентр, Зернотракторцентр, Хлопко-тракторцентр, Лыкоконоплеводтракторцентр и Свеклотракторцентр установить предельный срок для окончания уборки табаков по всем районам 1 октября. В ЦЧО, Нижней Волги и Управлены уборка должна быть закончена к 20 сентября, а в Казахстане — к 25 сентября.

Уборка махорки должна быть закончена к 20 сентября, при обязательном своевременном проведении пасынкования и вершкования.

Уборка желтых табаков должна производиться по мере их технического созревания. При уборке не допускается напыливание на штагат листьев разных стоек.

Наркомлегпром обязан завезти в табачные районы к 10 августа 750 тонн штагата.

### **Конкурс на лучшее управление ГХИ**

Управление Госинспекций по качеству при КомзавСНХ СССР объявило конкурс на лучшее управление или пункт Гос. хлебной и плодоовощной инспекций. Конкурс будет проводиться по следующим показателям:

Инспектирование на линейных пунктах, на узлах и в порту; контроль и инструктаж хлебозаготовительного аппарата; обслуживание сектора, повышение квалификации х.-и. персонала, работа обллабораторий; применение в хлебоинспекционной работе соревнования и ударничества; лучшее использование кредитов; постановка учета лабораторного зерна.

Все местные управления ГХИ в каждом информационном письме в особом разделе «О ходе конкурса» должны давать материал по этим показателям. Центральное управление ГХИ в ежемесячных обзорах будет информировать места о ходе конкурса по отдельным районам. Каждое облуправление ГХИ ежемесячно информирует свою периферию о ходе конкурса в области и по Союзу в целом.

### **Назначения**

Тов. Берсен С. Г. назначен заместителем уполкомзавСНХ СССР по Северному Кавказу.

Тов. Иванов А. И. назначен заместителем уполкомзавСНХ СССР по Киргизии.

дующих в соответствии с последним решением ЦО.

Центральное конвенцбюро КомзавСНХ предложило всем своим органам на местах самым жестким образом пресекать любые и скрытые попытки отоваривания децзаготовок, привлекая виновных к самой суровой партийной и уголовной ответственности.

Все постановления местных органов и конвенцбюро, противоречащие постановлениям ЦО от 10 января и Совнаркома СССР от 9 июля, подлежат немедленной отмене.

## **Бороться с нарушением конвенционных цен**

ЦКБ КомзатСНХ предложило всем конвенцбюро проверить фактические заготовительные цены по отдельным организациям за июнь.

Организации, систематически нарушающие конвенционные цены, должны быть немедленно сняты с заготовок. Более широко надо применять конфискацию заготовленных продуктов, путем нарушения цен.

В ЦКБ должны быть представлены списки районов, где базарные цены держатся на непомерно высоком уровне. В этих районах децзаготовки будут прекращены на определенный срок.

Конвенцбюро должны проверить, контролируют ли местные филиалы Госбанка соблюдение конвенционных цен при оплате счетов, представляемых заготовителями. Руководители банков, оплачивающие счета с ценами, превышающими конвенционные, должны быть привлечены к ответственности.

Работа конвенцбюро должна быть тесно увязана с деятельностью РКК.

## **Децзаготовки в третьем квартале**

ЦКБ КомзатСНХ СССР утвердило план децентрализованных заготовок резервовых с.х. продуктов на 3-й квартал т. г. в сумме 350.609 тыс. рублей, в том числе: плодово-овощей на 148.065 тыс. руб., молочно-масляных продуктов — на 85.385 тыс. руб., мясо-рыб-

ных — на 57.181 тыс. руб., дикорастущих плодов — на 30.500 тыс. руб., об'емистого фуража — на 15.381 тыс. руб., ячично-пшеничных продуктов — на 13.777 тыс. руб. и т. д.

Республиканским, краевым и областным конвенцбюро предложено в 5-тидневный срок распределить и спустить планы децзаготовок в районы, обязав райконвенцбюро в такой же срок распределить районный план по отдельным заготовителям и продуктам.

## **Усилить сбор дикорастущих**

ЦКБ КомзатСНХ СССР утвердил нормы общих и административно-управленческих расходов по заготовке ягод, косточковых плодов, бахчевой продукции и дикорастущих. Нормы расходов по заготовке культурной ягоды, косточковых плодов и бахчевой продукции установлены в размере 10% от заготовительной цены, а нормы расходов по ягоде лесной, дикорастущим-семечковым (яблоки-кислица, груши-дичка), орехоплодным (буковый орех, каштаны, желуди) и прирам в размере 15% (в том числе 3% на оплату сборщиков).

Повышенные нормы возмещения расходов по заготовке дикорастущих должны усилить заинтересованность низовки в организации сбора их.

Норма капиталовложения по всем перечисленным видам продукции установлена в размере 10% от суммы счета.

## **В ЗАГОТЗЕРНО**

### **За обвешивание хлебодатчиков — и строжайшей ответственности**

Заготзерно предложило под личную ответственность управляющих межрайконтор проверить исправность весов. Пользование непроверенными и неисправными весами категорически запрещается.

Работники Заготзерно республиканских, краевых, областных и межрайонных контор обязаны при посещении элеваторов и пунктов проверять правильность весов и немедленно привлекать виновных в обвешивании к ответственности.

Всем межрайконторам предлагается совместно с политотделами МТС организовать летучие проверки взвешиваемых партий зерна.

Там, где имеются лаборатории, приемка хлеба должна производиться лабораторным методом.

Бухгалтерский счетный аппарат республиканских, краевых, областных и межрайонных контор обязан время от времени проверять принимаемые партии зерна как в процессе приемки их, так и путем последующего контроля по дневным и партийным пробам, приемным ярышкам и квитанциям.

### **Устранить обезличку в приемке хлеба**

Заготзерно предложило выделить на пунктах приемки хлеба, ответственных за отдельные склады. При наличии одного большого склада должны быть выделены приемники, ответственные за определенные культуры и группы культур.

Для временных работников выделяются определенные склады, за которые они несут ответственность. При увольнении приемщиков составляются акты о наличии зерна в вверенных им складах.

### **За строгий учет зерна для анализов**

Заготзерно предложило в обязательном порядке учитывать приход и расход зерна, предназначенного для анализов. Использованное для анализов зерно немедленно сдается на продовольственные и кормовые нужды.

### **Новый порядок расчетов Заготзерно с покупателями**

Заготзерно с 1 августа с. г. установило непосредственные расчеты между конторами-отправительницами и покупателями. Существовавший до сих пор двойной порядок расчетов отменен.

При новом порядке расчетов конторы Заготзерно несут ответственность за выполнение подписанных ими локальных договоров и в соответствии с этими договорами ведут посредственные расчеты с покупателями по рекламации и другим претензиям.

Претензии покупателей, возникшие по вине контор-отправительниц, возникают с последних. Претензии, связанные с получением пени, неустойками, представляются непосредственно конторами-отправительницами. Неаккуратных плательщиков конторы должны привлекать к уголовной ответственности и начислять пени в трехкратном размере с просроченной суммы за каждый просроченный день. Отгрузка покупателям должна прекращаться впредь до погашения задолженности.

# Официальный отдел

## О ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТИ СДАВАЕМОГО ЗЕРНА

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

В связи с имеющимися на местах извращениями п. 13 закона о зернопоставках, о сдаче государству только доброкачественного зерна, а также утвержденной СНК инструкции по применению закона и указанию Комитета по заготовкам о порядке приема хлеба по его качеству, что угрожает огромными потерями при хранении зерна на государственных складах, переработке и перевозке зерна, Комитет предлагает уполномоченным СНК СССР оказать всемерное содействие заготовительному аппарату по приемке

зерна, в точном соответствии с п. 13 постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о зернопоставках и указаниями Комитета по заготовкам, не допуская каких-либо отступлений от качественной приемки зерна, его расценки и зачета в план.

Зам. председателя Комитета

Клейнр.

г. Москва,

29 июля 1933 г.

№ 1120.

### СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Об окончательном годовом плане хлебосдачи совхозами . . . . .	1
О порядке засыпки фондов для нужд колхозов и распределении зерна между колхозниками по трудодням . . . . .	3
Не увлекаться первыми успехами . . . . .	3
Июльский прорыв МТС ликвидировать в августе Л. Зюлько . . . . .	5
Со строительством элеваторов неблагополучно Дм. Неклюдов . . . . .	8
За качество работ по хлопку М. Болдырев . . . . .	12
На борьбу с потерями и оседанием хлопка М. Маркович . . . . .	15
За невниманье к райуполномоченным — к ответу . . . . .	19
На опыте южных районов учиться бороться за хлеб . . . . .	20
Выдвинуть совхозы в передовые ряды хлебосдатчиков . . . . .	28
Склады и элеваторы не обеспечили прием хлеба . . . . .	31
По республикам и краям . . . . .	38
Нам пишут . . . . .	42
Факты и цифры . . . . .	44
В центральных организациях и объединениях . . . . .	45
Официальный отдел . . . . .	48

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Издатель: КомзагСНК СССР

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 1-27-67

Уполномоченный Главлита № В—56277.

Зак. 1280.

Тираж 12.600.

Сдан в набор—1 VI Ц Подп. и печ. — 25 VIII. Форм. буш.—72×101 см. 3 п. л. 70 000 зн. в 1 печ. листе. Выпускающий В. Дмитриев.

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Сушевский вал, 49



30685

# ЖСХ фронт с.х. заготовок

Дзукнодонский журнал  
Комитета по заготовкам при СНК СССР

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организации жилищного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта заготовок зерновых и масличных культур, объем фуража, хлопна, льна, сита, масло-молоча, птицепродуктов, плодовощей и др.; борьба с отклонениями и изращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Выдающиеся выступления партии, правительства и КомзасСНК СССР по вопросам заготовок с.х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Брус, В. Егоров, У. Посылов, С. Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Брус.

Издатель: Комитет по заготовкам с.х. продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: за год - 14 р. 40 к., за полгода - 7 р. 20 к. Цена отдельного номера - 80 коп.

Подписку принимают в редакции по адресу: Москва, оп. Горького, 121, контора издательского комитета с.х. заготовок.

# ЖСД фронте С.Х.заготовок

1933  
МОСКВА

Комитет по заготовке  
С.Х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.

16

# На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

31 АВГУСТА

№ 16

1933 ГОДА

## ОРГАНИЗАЦИИ СДАЧИ ПОДСОЛНУХА И ДРУГИХ МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР—СУГУБОЕ ВНИМАНИЕ

Заготовка подсолнуха и других масличных культур в прошлом году была проведена плохо. Годовой план был выполнен по подсолнуху в размере 68,5%, по клещевине — 58,6%, по ссе — 79,8%, по другим масличным культурам 88,3%. Лишь заготовки льняных и конопляных семян прошли сравнительно удовлетворительно. Годовой план по льняным и конопляным семенам вместе был выполнен на 94,6%.

Основная причина недочетов заготовок масличных культур в прошлом году лежит в **отсутствии внимания** и со стороны заготовительного аппарата, и со стороны некоторых местных партийных и советских организаций к заготовкам этих важнейших для питания населения и для снабжения сырьем промышленности культур. Отсутствие внимания со стороны заготовительного аппарата и местных организаций прежде всего привело к тому, что в течение первых — лучших для заготовок — месяцев подсолнух и другие масличные культуры находились в тени. Заготовки их не организовывались с самого начала уборки, в результате чего лучшие месяцы проходили впустую и выполнение плана проваливалось. Таким образом, заготовительные органы, да и некоторые местные партийные и советские организации считают, что оценка их деятельности будет производиться по заготовкам хлеба, а не по совокупности всех основных полеводческих культур, в том числе и по заготовкам масличных культур. В результате такого совершенно неправиль-

ного отношения к подсолнуху и другим масличным культурам заготовки их были предоставлены исключительно самотеку: что привозилось на пункты, то и принималось, а **организация заготовок** на деле совершенно отсутствовала. Между тем, масличные культуры (и особенно подсолнух) по тому значению, какое они имеют для питания населения и для снабжения сырьем промышленности, при организации заготовок должны пользоваться таким же вниманием, каким пользуется зерно. Сейчас уже началась уборка подсолнуха и заготовка различных видов масличных культур. Необходимо в самом начале преодолеть недооценку значения заготовок этих культур и организовать поступление подсолнуха и других масличных культур государству такими же темпами, какими организовано поступление зерна.

Между отдельными масличными культурами имеется существенное отличие в отношении порядка организации их сдачи государству. На подсолнух и кунжут (в Средней Азии, Казахстане и Закавказье) распространен порядок обязательной поставки государству хозяйствами и единоличными хозяйствами. По этим культурам установлены нормы сдачи, имеющие силу налога. Заготовка всех других масличных культур построена на основе контрактации.

Подсолнух в общем жировом балансе страны занимает особенно значительное место и потому он должен привлечь наибольшее внимание со стороны заготовительного аппарата, партийных и со-

ветских организаций. Государство должно получить подсолнуха в этом году от совхозов, колхозов и единоличных хозяйств на 116% больше, чем в прошлом году. Это одно уже обязывает всю работу по организации сдачи подсолнуха построить действительно по-боевому. Первое требование — это своевременно срезать, высушить и обмолотить подсолнух. После начала созревания весь подсолнух должен быть срезан в течение 10—12 дней. После 3—5-дневной сушки необходимо приступить к его обмолоту. Весь обмолоченный подсолнух должен из под молотилок выводиться на заготовительные пункты впрямь до выполнения колхозами и единоличными хозяйствами своих обязательств по сдаче подсолнуха государству.

В целях усиления заинтересованности колхозников в лучшей уборке и в более быстром обмолоте подсолнуха, на подсолнух по аналогии с зерном, распространено право авансирования — отчисляется 5% для распределения по трудодням между колхозниками пока не будут выполнены годовые задания по обязательной сдаче государству с тем, что весь подсолнух, остающийся в колхозе, после выполнения колхозом своих обязательств перед государством, полностью используется колхозом путем распределения между колхозниками по трудодням.

Есть очень большая опасность того, что местные организации за зерном позабудут о подсолнухе. Это было бы совершенно недопустимым явлением. Поэтому, уже сейчас необходимо мобилизовать технические средства в МТС и колхозах для того, чтобы обеспечить своевременную срезку и быстрый обмолот подсолнуха. Для этого надо подготовить своевременно виндруюэры и лабогрейки, отремонтировать и держать в полной готовности молотилки и коню-молотильный инвентарь в точном соответствии со сроками, установленными законом об обязательной поставке подсолнуха государству. Мы должны обеспечить уже в первые, лучшие для заготовок месяцы — сентябрь и октябрь — поступление максимума подсолнуха на заготовительные пункты. К 1 ноября годовой план обязательных поставок подсолнуха должен быть выполнен не

менее, чем на 69,8% вместо 35,1% от годовой заготовки прошлого года на это же число.

Величайшая ответственность за организацию поставок подсолнуха государству падает, в равной мере как по зерну, на районных уполномоченных КомзагСНК. Последние должны организовать дело поставки государству подсолнуха так, как это сделано в отношении зерна, и добиться во что бы то ни стало выполнения колхозами и единоличными хозяйствами своих обязательств точно в сроки, установленные законом.

Заготовка других масличных культур строится, как уже сказано, на основе контрактации. Однако, это ни в какой степени не может умалить значения заготовок и этих культур. Они занимают в общей массе масличных культур 40,7%. Уже одно это обязывает все силы заготовительного аппарата направить на то, чтобы план заготовок по этим культурам был также полностью выполнен. Заготовки многих масличных культур уже начались. Мы имеем особенно раннее поступление льняных семян. На 20 августа заготовлено семян льна 10,9 тысяч тонн, в прошлом же году на это же число было заготовлено только 0,8 тысяч тонн.

Простое увеличение заготовок еще не доказывает удовлетворительность их организации. Между тем, уже многие местные органы утешаются этими первыми большими заготовками и думают, что ими все сделано и выполнение плана будет обеспечено. Самоуспокоение от первых результатов заготовок является самым опасным моментом, как показал опыт всех прошлых лет. Надо не успокаиваться на достигнутых первых успехах, а бороться за их закрепление, за максимальное нарастание темпов в дальнейшем с тем, чтобы выйти к выполнению годового плана со все нарастающими темпами сдачи.

Развернулись уже заготовки и других масличных культур. Но за редким исключением идут они совершенно неудовлетворительно. В районах руководство заготовками этих масличных культур возложено на земпродриков по заготовкам. Последние обязаны твердо взять в свои руки руководство заготовками этих масличных культур, держать под своим по-

стоянным наблюдением и контролем работу заготовительных организаций, заключивших договора с колхозами и единоличными хозяйствами, строго следить за выполнением той и другой стороной взятых на себя обязательств по контрактационному договору, и, мобилизуя внимание и силы советских и общественных организаций в деревне, обеспечить выполнение контрактацион-

ных договоров колхозами и единоличными хозяйствами.

Успешным выполнением годового плана по заготовкам подсолнуха и других масличных культур мы должны во что бы то ни стало увеличить жировые ресурсы страны, улучшить снабжение рабочих и снабжение сырьем промышленности.

## СОВХОЗЫ ВСЕ ЕЩЕ ОТСТАЮТ

К 20/VIII совхозы сдали государству 522,2 тыс. тонн хлеба. Это на 212 тыс. тонн больше, нежели было сдано на этот же срок в истекшем году. Ход хлебосдачи совхозов идет в текущем году темпами более высокими, нежели в прошлом. На 20/VIII в прошлом году план был выполнен ими на 10,4%, в текущем — на 20,9%.

Однако, эти результаты не могут нас удовлетворить полностью. Эти успехи не должны заслонять тех недочетов, которые отрицательно сказываются на темпе хлебосдачи, которые ставят под угрозу выполнение важнейшей директивы о том, что совхозы должны быть передовиками хлебосдачи.

Совхозы могут и должны сдавать хлеб лучше. Это подтверждается досрочным выполнением годовых планов хлебосдачи рядом совхозов. Но для этого совхозы должны преодолеть неполадки которые тормозят уборку, обмолот и хлебосдачу.

Основные из них: неподготовленность комбайнового парка и кадров в зерносовхозах к уборочной кампании; неумение в ряде случаев сочетать использование комбайнов и более простых уборочных машин и наладить наряду с использованием менее сложных уборочных машин в соответствующих объемах молотьебу и хлебосдачу; неупорядоченность использования транспорта, и в первую очередь автомашин. В связи с этим совхозы уже по ряду областей оставили позади себя предельные сроки, установленные им для уборки, и в темпах уборки даже отстали от колхозов. А это, в свою очередь, не могло не сказаться отрицательно на темпах хлебосдачи.

В то время как поставки зерна государству из пятидневки в пятидневку по-

вышшая достигли к 21/VIII 29,5%, хлебосдача совхозов начиная с первой пятитдневки августа систематически отстает.

Темп нарастания виден из следующей таблички:

	% выполнения годового плана	
	зерно-поставка	хлебосдача совхозов
За июль . . . . .	5,4	5,8
На 6 августа . . . . .	8,6	8,2
" 11 " . . . . .	14,4	10,9
" 16 " . . . . .	21,1	16,1
" 21 " . . . . .	29,5	20,9

К 15/VIII зерносовхозы убрали примерно 40% уборочной площади, намолотили 359,6 тыс. тонн и сдали государству 251,9 тыс. тонн. Разрыв между обмолотом и сдачей составлял 108 тыс. тонн.

Еще хуже обстоит дело с обмолотом хлеба, убранныго простыми машинами. Зерносовхозы убрали комбайнами около 40% всей убранной площади. Это далеко от плановых 75—80%. Остальное убрано простыми машинами. Обмолочено из этого только 14,9%.

Такое отставание в уборке и молотьебу при неорганизованности в ряде совхозов вывоза и привело к тому, что план хлебосдачи зерносовхозы выполнили к 15/VIII только на 16,7%.

Особенно отстают зерносовхозы Сев. Кавказа — 13,4% и Н. Волги — 17,5% против Украины, сдавшей 32,3%, и совхозы ЦЧО — 6,6% против 15,4% совхозов Ср. Волги.

Еще менее удовлетворительно положение с хлебосдачей по совхозам Главсахара. Из убранных 59% уборочной площади намолочено только 62,5 тыс. тонн и сдано государству 32 тыс. тонн — 12,4% плана. А по данным Заготзерно числится принятым от совхозов Главсахара



только около 9 тыс. тонн — 3,5% годового плана.

Июльско-августовский план, по данным Главсахара, выполнен им на 23,2%.

Особо обращают на себя внимание вялые темпы хлебосдачи совхозами Главсахара на Украине. При выполнении годового плана на 13,6% (по данным Заготзерно — на 0,9%) разрыв между сданным и намолоченным зерном составляет 240 тыс. тонн.

Зерносовхозы к этому сроку на Украине выполнили 32,3% годового плана.

Позорно плетутся в хвосте по хлебосдаче совхозы Главсахара и по ЦЧО — 3,5% годового плана. Несданного намолоченного зерна и тут накопилось 61 тыс. тонн.

Несколько лучше, но все же неудовлетворительно положение в совхозах Союзсеменоводоб'единения.

Убрано совхозами Союзсеменовода 187,2 тыс. га — 71,7% уборочной площади. Обмолочено 26% убранный. Из намолоченных 25,6 тыс. тонн сдано 25,4 тыс. тонн — т.е. 15,9% годового плана.

Отстают по хлебосдаче и совхозы Госпромсовхозтреста, выполнившие только 10,5% годового плана.

Слабо идут живсовхозы Наркомсовхозов, сделавшие около 16% плана. Лучше со сдачей по группе остальных совхозов, сделавшие около 16% плана. Лучшее к 15/VIII 28,8% годового плана хлебосдачи.

Пестрота в выполнении планов уборки, обмолота и хлебосдачи по отдельным системам и внутри последних по областям свидетельствует о том, что в ряде мест еще не развернута большевистская борьба за выполнение плана в установленные сроки.

Значение выполнения плана хлебосдачи во II квартале (июль-сентябрь) особо отмечено постановлением ЦК и СНК от 20/IV с. г. В нем прямо сказано — «опыт хлебозаготовок говорит, что именно первые три месяца решают судьбу заготовок, так как то, что упущено в эти месяцы не может быть восстановлено в продолжение всего заготовительного года». Это указание не следует ни на минуту забывать ни одному работнику сов-

хозов, ни одному работнику заготовительного аппарата.

Планы хлебосдачи для совхозов установлены сейчас для всех областей. Эти планы должны быть доведены до каждого отдельного совхоза. Каждый совхоз должен иметь и свой договор на хлебосдачу. Если он его не имеет, он должен его заключить в ближайшие же дни.

Дальнейшее промедление с заключением договора на хлебосдачу должно рассматриваться как злостное стремление саботировать сдачу, оставить себе лазейку для постановки вопроса о пересмотре плана.

В договорах на хлебосдачу предусматривается установление твердых пятидневных графиков сдачи зерна на сыпные пункты, обеспечивающих безусловное выполнение установленных для каждого совхоза месячных планов хлебосдачи.

Уполномоченные КомзагСНК, директора совхозов, политотделы, профсоюзная общественность, работники хлебозаготовительного аппарата должны превратить пункты договора о пятидневном графике сдачи в боевую программу работы.

Совхозные системы должны в кратчайший срок обеспечить ликвидацию разрывов между обмолотом и хлебосдачей. Попытки повторить в той или иной форме прошлогоднюю практику создания фондов сверх непосредственной потребности рабочих и скота должны получить жесткий решительный отпор. Весь хлеб совхозов принадлежит государству и только государство вправе давать назначение совхозному зерну.

Попытки буржуазных перерожденцев и вредителей Одесского зернотреста и ряда совхозов других областей уменьшить урожайность и затормозить хлебосдачу должны заострить классовую бдительность заготовительных работников. Никакое примиренчество, никакое попустительство тут не может иметь места.

План сдачи хлеба совхозами — такой же невыблемый закон, как и обязательная зернопоставка. И государство не допустит ни малейших нарушений этого закона.

Г. КАРПЕЛЬ,

## КАЖДОМУ КОЛХОЗУ — ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ РАСЧЕТ ПО НАТУРПЛАТЕ

До сегодняшнего дня колхозы сдают натурплату за услуги МТС частично, в размерах месячных планов, установленных на основе минимального годового плана, утвержденного правительством.

Окончательный расчет МТС с каждым колхозом должен быть произведен в точном соответствии с примерным договором (пункт 12). Для окончательного расчета требуется:

1) точный подсчет всех работ, произведенных МТС в каждом колхозе, без условного согласования этого подсчета с каждым колхозом, где работы производились, и

2) валовой сбор зерна каждого колхоза, определяемый на основе утвержденной Госкомиссией по урожайности для данного района специальной комиссией.

Подсчет работ, произведенных МТС, дает возможность установить причитающийся МТС процент от урожая каждого колхоза, а валовой сбор необходим для определения общего размера причитающегося с колхоза натурплаты в центнерах, который в дальнейшем расчете подлежит распределению по отдельным зерновым культурам и подсолнуху пропорционально посевным площадям каждой культуры.

К настоящему времени порайонная урожайность для всех районов, кроме Северного края, Восточной Сибири и Дальнего Востока, уже утверждена Госкомиссией по урожайности, имеется в каждом крае, области и должна быть доведена до каждого административного района.

Директивы партии и правительства требуют, «чтобы окончательный расчет МТС с каждым колхозом был произведен в пятидневный срок по установлению урожайности для района Госкомиссией по урожайности» (приказ НКЗема СССР от 31/VII с. г.), чтобы натуроплата была сдана по работам до начала обмолота южными районами «полностью к 1 сентября 1933 г., а по всем остальным областям, краям и республикам — полностью к 25 сентября 1933 г. Оплата же работ по обмолоту — по пятидневкам, по мере производства машинно-тракторной станцией обмолота зерна колхозов» (постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 25/VI с. г.

Это означает, что райуполкомзагСНК, МТС, рики должны совместно с колхозами, обслуживаемыми МТС, в максимальном коротком сроке, буквально в течение 2—3 дней, по боевому, по-большевистски выполнить поставленную перед нами задачу — на основе утвержденной урожайности для района установить валовой сбор зерна по каждому колхозу.

При определении валового сбора колхозов ни в коем случае, разумеется, нельзя механически применять к каждому колхозу утвержденную среднюю урожайность для района. Уравниловка в этом деле будет грубейшим извращением линии партии и основной идеи примерного договора — поставить оплату услуг МТС в прямую зависимость от размеров действительного урожая колхоза.

Районная комиссия по определению валового сбора должна исходить из действительного урожая колхоза. Однако, нельзя забывать при этом всех тех потерь урожая, которые были допущены колхозом в период уборки и молотбы. В самом деле, не может же МТС нести ответственность за то, что колхоз и колхозники скверно организовали охрану урожая на корню или при перевозке снопов, за то, что колхоз не организовал и не провел двойную стрелку колосьев, за хищения при молотбе, на складах, при отправке на элеватор и т. п. Разумеется, эти причины уменьшения действительного урожая, целиком зависящие от колхоза и колхозников, не должны понижательно влиять на исчисление валового сбора колхоза.

Урожай должен быть учтен со всей площади, которая убиралась колхозом, хотя бы этот сбор и определялся очень низкими цифрами — 3 цнт., 1 цнт., 0,5 цнт. с га и т. д. Урожай должен быть учтен со всей площади.

Что значит установить валовой сбор колхозов, обслуживаемых МТС, на основе утвержденной для района урожайности?

Средняя порайонная урожайность является показателем урожая района со всех озимых и яровых посевов, кем бы они ни производились. Сюда включают посевы колхозов МТС, посевы колхо-

зов, не обслуживаемых МТС, посевы совхозов, посевы единоличных хозяйств, посевы разных организаций и т. д. Средняя порайонная урожайность — это, на языке статистики, средневзвешенная урожайность!

Для подавляющего большинства районов урожайность колхозных полей, в первую очередь урожайность колхозов, обслуживаемых МТС, выше утвержденной средней урожайности для данного района, которая является основой для работы районной комиссии по установлению валового сбора колхозов МТС. Результат работы этой комиссии должен сводиться к тому, чтобы по району в целом в итоге по всем колхозам, обслуживаемым МТС, средневзвешенная урожайность была не ниже средней, утвержденной Госкомиссией урожайности для данного района.

Попутно отмечаем, что исчисление средневзвешенного урожая каждого колхоза, как это рекомендует «Бухгалтерская инструкция по производству расчетов между МТС и колхозами по натуроплате» (издана управлением учета и отчетности НКЗема СССР), является совершенно ненужным, излишним делом, так как размер натуроплаты в весовом выражении (в центнерах) определяется арифметически: от установленного районной комиссией валового сбора колхоза берется причитающийся МТС процент от урожая, исчисленный на основе фактически произведенных МТС работ, что и требуется примерным договором (п. 12).

До определения валового сбора колхозов МТС и каждым колхозом должны быть подсчитаны все произведенные МТС работы и определен причитающийся МТС процент от урожая каждого колхоза.

Подсчет причитающегося МТС процента от урожая колхоза является не только хозяйственно-технической операцией. Этот подсчет имеет громадное политическое значение. Поэтому только полным забвением политического значения этих расчетов можно объяснить то, что эти расчеты ведутся бухгалтерами и агрономами МТС без всякого контроля со стороны директоров и политотделов, без всякого контроля со стороны колхозов, которым предъявляются расчеты по натуроплате.

Это положение должно быть немедленно исправлено. И если директор, политотдел МТС, колхоз за это дело возьмутся (а остаться в стороне могут только прямые враги партии, буржуазные перерожденцы), тогда не будет таких грубых извращений примерного договора, как в Карагандинской области, где вместо нормы в 10% от урожая за под'ем паров применяли 13%, или как в Днепропетровской области, где отдельные МТС единую операцию «посев буккером» расчленяли на две и натуроплату исчисляли отдельно за буккерную вспашку и отдельно за посев буккером. Борская МТС Средней Волги, Коноковская МТС—Сев. Кавказа, Батыревская МТС Чувашской АССР, МТС Туркменистана и ряд других пред'явили колхозам в конце июля такие расчеты по натуроплате, которые иначе как издевательством над примерным договором, имеющим силу закона, издевательством над колхозами назвать нельзя. Вместо действительно произведенных МТС работ в колхозах, натуроплату исчисляли на основе перечня и объема работ, записанных в договорах и производственных соглашениях с колхозами, хотя часть работ совершенно МТС не выполнялась, а другие работы значительно недо выполнены. Здесь действовали по принципу — выполнили мы договор или не выполнили, а натуроплату мы должны получить за работу, которая записана в договоре! А ведь чего проще, кажется. Натуроплата является платой за работу, произведенную МТС. Как же можно требовать оплаты за те работы, которые МТС не производила? Оплате натурой подлежат только фактически произведенные МТС работы в колхозе.

Кинель-Черкасская МТС, Борская МТС Ср. Волги и отдельные МТС других областей имеют тенденцию включать в расчет натуроплаты текущего года оплату тех работ, которые МТС производила в колхозах под урожай 1934 г. (под'ем паров) и которые должны быть оплачены из урожая 1934 г.

Отметим, что еще немалое число МТС не овладело техникой исчисления натуроплаты и... не проявляют желания ею овладеть. Помимо Калачевской, Евпаторийской, Кирсановской МТС, которым расчеты производили райуполкомзаг-СНК, можно насчитать еще не один де-

сятки МТС. Но есть отдельные МТС, которые «принципиально» не желают заниматься исчислением натуроплаты. Такова В. Бузиновская МТС Клетского района (Нижняя Волга), директор которой дважды запрашивает райуполкомзагСНК «сколько должен сдать каждый колхоз натуроплаты за работы, произведенные В. Бузиновской МТС».

РайуполкомзагСНК должны немедленно проверить выполнение машино-тракторными станциями приказа НКЗема СССР от 31 июля и без всяких разговоров привлечь к ответственности директоров тех МТС, которые до сих пор не закончили подсчета произведенных работ и не согласовали его с колхозами.

Правильное применение установленных правительством норм оплаты натурой за работы МТС — важнейшее звено расчетов. В связи с этим особое значение приобретает действительное выполнение на деле п. 10 примерного договора — **об оплате по комплексу работ в размере 20% от урожая**. Оплата по комплексу работ является льготной для колхоза и безусловно должна быть проведена по каждому колхозу, где МТС производили все основные сельскохозяйственные работы (вспашка, посев, уборка, молотыба или уборка комбайнами).

## ВЕРНУТЬ ДОЛГ ГОСУДАРСТВУ

Осенью 1932 г. и весной 1933 г. правительство оказало большую помощь зерном из централизованных ресурсов многим совхозам, колхозам и пригородным хозяйствам рабочих районов. Кроме того, СНК автономных и союзных республик, краевыми и областными исполкомами ряду хозяйств также была оказана помощь зерном из местных ресурсов. Эта помощь государства в сочетании с социалистической формой труда в колхозах дала им возможность расширить свои посевы, посеять хорошее зерно и получить обильный урожай.

Установленный КомзагСНК СССР на 1933/34г. план возврата семпродсуды содержит не только то количество зерна, которое было выдано осенью 1932 г. и весной 1933 г., но и задолженность колхозов по семсуде прошлых лет, отсроченную оплатой до урожая 1933 г.

Однако большинство МТС, в том числе Чесноковская Ср. Волги и Мировская Днепропетровской области, Миловановская МТС Сев. Кавказа, под разными предлогами стремятся оплату по комплексу работ не производить.

Вручение окончательных расчетов по натуроплате колхозам не должно проводиться бюрократическим порядком — послал бумажку и кончено! Вручение окончательных расчетов безусловно должно сопровождаться широкой массовой разъяснительной работой среди колхозного актива и колхозников. Первое место здесь заслуженно принадлежит политотделам МТС, местной печати, производственным колхозным ячейкам.

Подсчет валового сбора колхозов, вручение им окончательных расчетов по натуроплате не только не должны скольконибудь затормозить сдачу натуроплаты, но, наоборот, — должны способствовать максимальному усилению сдачи натуроплаты.

Вручение окончательных расчетов необходимо использовать для наибольшей мобилизации колхозников на своевременную оплату работ МТС.

Ни один день не должен быть потерян!

А. ЗЮЛЬКО.

Ссуда должна быть возвращена теми же культурами, которыми была выдана. Замена культур возможна лишь только в том же порядке, какой установлен законом об обязательной поставке зерна государству.

Совхозы, колхозы и пр. хозяйства, получившие ссуду без оплаты деньгами при получении, возвращают ее с начислением натурой 10 проц. на покрытие организационных и транспортных расходов государства; все же остальные хозяйства, получившие ссуду с оплатой ее стоимости, возвращают зерно в том же количестве, в каком получили без всяких начислений натурой, с оплатой его на осыпках по установленным ценам.

Этот план в условиях урожая текущего года и проведения в жизнь нового закона об обязательной поставке зерна

государству легко выполним для всех районов Союза.

На основе плана, преподанного из центра, союзные республики, края и области устанавливают планы возврата по административным районам. РайуполкомзагСНК на основе этих планов устанавливают покультурный размер возврата ссуды по каждому ссудозаемщику в соответствии с числящейся за ним задолженностью по данным Заготзерно. Каждый ссудозаемщик извещается о том количестве зерна, которое он должен вернуть с указанием календарных сроков возврата и ссыпункта, на который должно быть сдано зерно.

Учитывая, что погашение долга государству по ссуде должно быть **первейшей** обязанностью каждого колхоза и совхоза, конечный срок возврата ссуды установлен для всех районов 1 октября 1933 г.

Установление такого относительно короткого срока особо обязывало уполкомзагСНК, краевые, областные и районные организации принять меры к тому, чтобы ссуды возвращались государству из первых обмолотов.

Между тем двухмесячные итоги хлебосдачи говорят о том, что ссудозаемщики (совхозы и колхозы) забыли о своих обязательствах по возврату долга государству. А краевые и районные организации, проявившие осенью 1932 и весной 1933 г. большую энергию и настойчивость в получении помощи зерном от государства, сейчас конкретно не руководят работой по возврату ссуды обратно в централизованные ресурсы, бездействуют, надеясь на самотек. Ничем иным нельзя объяснить того обстоятельства, что при выполнении и перевыполнении плана обязательной поставки зерна государству план по возврату ссуды резко недовыполнен.

Так, по Нижней Волге при выполнении плана зернопоставки на 271,6% за июль и на 101,4% за август план по возврату ссуды выполнен соответственно на 11,2% и на 32%; по Средней Волге план зернопоставки выполнен за июль на 343,4%, за август — на 154,1%, а ссуда возвращена в июле — 54,6%, в августе — 20%. По Украине при выполнении зернопоставки в июле на 87% и в августе — на 194,8%, ссуда возвращена соответственно только в размере 2,9%.

и 25,1%. По Казакстану при выполнении зернопоставки в июле на 127,6% и в августе—118%, долг по ссуде погашен в июле только на 5,7%, а в августе на 32%; Западная Сибирь, выполнив августовское задание по зернопоставке на 227,6%, погасила долг по ссуде всего лишь на 8,6%. За исключением Московской области (139%), Белоруссии (146,3%), и ДВК (114,8%) ни один район не выполнил обязательств по августовскому плану.

Все это подтверждает, что план возврата ссуды за июль и август не выполнен не потому, что у совхозов и колхозов еще не обмолочено достаточного количества зерна, а потому, что этим делом уполномоченные КомзагСНК не занялись как следует и не проверили организацию сдачи ссуды в районах.

В деле организации возврата ссуды на местах еще много недоделок и неполадок. Ярким показателем этого служит тот факт, что ряд краев и областей еще не прислали Комитету своих развернутых планов возврата ссуды по культурам и секторам. А это означает, что несмотря на установленный правительством короткий срок возврата ссуды, организационная работа в районах еще не закончена, извещения всем ссудозаемщикам полностью не вручены, а где вручены, то эта работа краем не проверена.

Перед уполкомзагСНК в краях, областях и районах стоит важнейшая задача в самом срочном порядке ликвидировать созданный медленными темпами организационной работы, прорыв в выполнении плана возврата ссуды. С недооценкой всех отдельных составных элементов государственного плана хлебосдачи должно быть покончено. Необходимо, не ослабляя внимания к зернопоставке, немедленно проверить работу районов по вручению извещений ссудозаемщикам, срочно закончить ее там, где она затянута и дать четкое указание о возврате ссуд. Районные организации должны развернуть массовую работу и указать колхозам на недопустимость замедления возврата ссуды, полученной от государства. Их **первейшая** обязанность возвратить долг государству не позднее 1 октября 1933 г.

Н. ТАРАБУХИН.



## СКЛАДСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ЗАПАЗДЫВАЕТ

В нынешнем году, к началу массового поступления хлеба должно было быть достроено и выстроено новых 311 складов (механизированных и немеханизированных) общей емкостью около 425 тыс. тонн.

Несмотря на очевидную важность окончания всего этого строительства к началу хлебной кампании, особенно учитывая намеченные темпы поступления хлеба в текущем году (темпы, которые уже перевыполняются по ряду районов), и простоту постройки складов, — все же ни по одной группе районов постановление СНК СССР от 5/VII с. г. в этой части полностью не выполнено.

На Украине из достраиваемых 4 складов и 14 новых даже на 1/VIII (вместо 15/VII) не готовы 4 новых склада — в Семеновке, Ромнах, Полупороде и Каменном Мосту, при чем если первые два склада будут готовы по сообщению Украинской конторы Заготзерно к 5 и 10 августа, то последние два намечены к окончанию только в конце августа. Особенно интересен опытный, ромбической формы склад в Ромнах, целесообразность и пригодность конструкции которого должны быть серьезно проверены на деле. Такие склады намечались к постройке для приема и хранения хлопковых семян, текучесть которых, особенно влажных, очень низка, а свойство образовывать своды из семян — чрезвычайно осложняет бесперебойный самотек семян из хранилища. Экономический эффект работы этих складов с зерном необходимо будет сопоставить с эффективностью складов обычной формы.

Украинская контора Заготзерно в своих июльских донесениях определенно указывала, что опоздают стройкой только склады в Каменном Мосту и Полупороде, при чем в первой половине июля срок готовности их давался — 25 июля. В донесении на 1/VIII уже оказалось не законченным к сроку четыре склада, а сами сроки готовности отодвинулись на целый месяц. Необходимо проверить, чем вызвано такое опоздание строительства (задержка по вине жел. дороги выразилась в пределах 10—12 дней) и за чем Украинской конторой давались ранее данные, очевидно, не проверенные дезориентировавшие центр в отноше-

нии степени готовности и сроков окончания строительства складов. Этот безобразный факт должен быть расследован В/О Заготзерно и виновные привлечены к ответственности.

Не лучше обстоит дело и на Сев. Кавказе: из намеченных по плану 14 достраиваемых и 5 новых складов к 15/VII не был готов ни один. На 1/VIII готовы только 13 достраиваемых; готовность четырнадцатого склада — 95%; пять складов в верховьях Дона (новые) были готовы к 20/VII только на 25%. По донесениям конторы Заготзерно задержка строительства происходила из-за недостатка гужтранспорта для подвозки материалов, т.-е. по совершенно не заслуживающей уважения причине, свидетельствующей о крайне слабом наблюдении Сев. Кавказской конторы Заготзерно и недостаточном внимании уполкомзаг-СНК к этому строительству.

По Крыму почти все строительство к 15/VII было готово в срок; осталось закончить только один склад.

Очень скверно обстоит дело со строительством в последнем районе I группы, Ср. Азии.

**Туркменистан.** Склад на 2.000 тонн в Чарджуе, стоимостью в 132.000 руб. Обращает на себя внимание чрезвычайно высокая стоимость склада и совершенно недопустимые темпы строительства: в 1932 году истрачено 7300 руб., в 1933 году намечено израсходовать 82.000 руб. (пока израсходовано только 6.000 руб.). Остальная сумма, очевидно, рассчитана к расходованию только в 1934 году. Склад готов к 15/VII всего на 19%.

Три сезона строить один склад емкостью в 2.000 тонн — дальше итти не куда! **Надо немедленно направить в Чарджуй бригаду для расследования, что это за такой особенный склад, тонна емкости коего обходится в 65 руб.** Почему тогда не был построен элеватор? Такое обследование тем более необходимо, что такая стоимость складов не единична, а по Таджикистану даже еще значительно выше. Кстати — Средне-Азиатская контора Заготзерно вообще не имеет сведений о точном ходе строительства в этом районе. Как будто нельзя было послать из Ташкента одного-двух сотрудников проверить, как идет подготовка техниче-

ской базы, а не заниматься бумажными отписками о «неполучении сведений на ряд запросов».

**Таджикистан.** Из 4 складов два достраиваются с 1931 г.: Езыл-Мазар на 2.450 тн., стоимостью в 260.000 руб. (невероятная стоимость!) и Ханака — 1.000 тн., стоимостью в 45.000 руб. **Обследование Таджикского строительства явно необходимо.**

**Узбекистан.** Механизированный склад в Ломакине на 1632 тонны достраивается, но его готовность пока всего 12%; жел. дорожной ветки к складу нет.

**Киргизия.** Достройка одного склада в Канте; готовность — 90%. Новый склад в Рыбачьем готов всего на 18%.

В целом строительство складов по первой группе районов (с обязательным сроком готовности к 15/VII) находится в таком виде:

Районы	Надлежало окончить к 15/VII	Фактич. окончено к 15/VII	%/о готовности остальных
УССР . . . . .	18	9	{ 1 — 90% 4 — 82% 5 — 25%
Сев. Кавказ . . . . .	10	—	{ 14 — 97% 5 — 25%
Крым . . . . .	7	6	1 — 90%
Ср. Азия . . . . .	18	—	{ 8 — 45% 2 — 12% по 8 свед. нет
Итого . . . . .	72	15	

Во вторую группу районов со сроком готовности к 1/VIII входят Нижняя Волга, Средняя Волга и ЦЧО. Очень скверно, почти что хуже чем во всех прочих районах Союза, обстоит дело по Нижней Волге: к 1/VIII ни один склад не готов.

Средняя готовность всех складов составляет всего 65%. Совершенно очевидно, что Нижне-Волжская контора Заготзерно не справилась с поставленной перед ней задачей. Не была надлежаще мобилизована на подготовку технической базы и общественность.

По ЦЧО нет данных о проценте готовности отдельных пунктов. Судя по средней готовности всех складов, некоторая часть последних будет окончена в середине августа. Обращает на себя внима-

ние, что механизация складов в ЦЧО еще не начиналась (делаются только транспортеры).

Если сообщения из Средней Волги верны, то все склады могут быть готовы во время.

Таким образом мы имеем такую картину хода строительства по второй группе районов:

Районы	Надлежало оконч. к 1/VIII	Фактич. оконч. к 1/VIII	%/о готовности всех складов
Ниж. Волга . . . . .	—	—	65% { 8—100% 24— 72%
ЦЧО . . . . .	32	20—25	{ 9—100% 8— 98%
Сред. Волга . . . . .	17	17	
Итого . . . . .	66	37—42	

Третья группа районов охватывает все прочие как заготовительные, так и потребляющие районы.

Состояние строительства в третьей группе районов по данным на 10—20 июля (по Зап. Сибири и Ивановск. обл. на 1/VIII), такое: см. табл. на стр. 11.

По Зап. Сибири за последние две три декады произошел перелом в работе (если отчетные данные верны). Это объясняется тем, что в Зап. Сибири вокруг подготовки техбазы было мобилизовано общественное мнение, особенно после статьи в газете «Советская Сибирь» от 27 июля (№ 162), разоблачающей вредительскую установку, проводившуюся одно время в конторе Заготзерно. В газете сообщалось о планах строительства складов, срок готовности которых был намечен зам. гл. инженера конторы без ведома руководства краевой конторы Заготзерно, в ноябре.

По Казакстану темпы строительства слабы. Бригада В/О Заготзерно, обследовавшая Казакстан, обнаружила, например, по Южному Казакстану, что местная контора Заготзерно, получив ассигнования в конце мая, спустила кредиты в район лишь в момент приезда тулунской бригады, т.-е. 8/VII. Деньги, ассигнованные на ремонт складов, были временно даны Хлебострою и до 28/VI не возвращены. Нет полной информации о том, что делается на стройках после 10/VII.

На эту дату готовность 9 достраиваемых складов выражалось в 30%; из 8 новых—было начато только 4; готовность их была: одного — 5%, двух — 40% и одного — 60%.

К намеченному СНК СССР сроку — 15/VIII—можно ожидать, что полностью или почти полностью, выполняют задание Татария, Башкирия, Урал, Западная Сибирь, Горьковский край, Ивановская и Московская области и Ленинград. Строительство складов по остальным районам затянется на сентябрь.

Горьковский край, несмотря на хорошие темпы строительства, может попасть в очень тяжелое положение, в связи с реконструкцией своей хлебной базы и ожидаемым значительно большим чем обычно, поступлением хлеба. То-

ряде районов обнаружили вопиющую расхлябанность в работе, недостаточные темпы и неповоротливость.

3. Важно, однако, не констатировать и затем исправлять упущения, промахи, дефекты и ошибки мест, а так заранее наладить и руководить работой местных контрол, чтобы предупредить самую возможность образования этих дефектов: в этом одна из главных задач аппарата Заготзерно. К сожалению, мы чаще констатируем свершившиеся безобразные факты и их затем, по возможности, выправляем, а не создаем такие условия, которые должны устранять или, — во всяком случае, — максимально ограничивать возможность их возникновения.

Это надо учесть системе Заготзерно на будущее время.

Р а й о н ы	Надлежит закончить к 15/VIII	Окончено на 10—20 июля	Не начато	%/о готовности остальных	Примечание
Татария . . . . .	12	2	—	85% <sub>о</sub>	} на 1/VIII.
Башкирия . . . . .	12	2	—	80% <sub>о</sub>	
Урал . . . . .	21	5	—	{ 3—77% <sub>о</sub> 13—51% <sub>о</sub>	
Казакстан . . . . .	17	—	4	40% <sub>о</sub>	
Западная Сибирь . . . . .	27	6	—	{ 6—88% <sub>о</sub> 15—36% <sub>о</sub>	
Восточная Сибирь . . . . .	15	—	—	26% <sub>о</sub>	
Д.В.К. . . . .	11	—	—	свед. нет	
Горьковский край . . . . .	13	4	—	60% <sub>о</sub>	
Ивановская область . . . . .	4	2	1	1% <sub>о</sub>	
Б.С.С.Р. . . . .	12	—	—	{ 2—50% <sub>о</sub> 10—24% <sub>о</sub>	
Московская область . . . . .	16	4	—	72% <sub>о</sub>	
Западная область . . . . .	8	1	3	{ 2—80% <sub>о</sub> 2—15% <sub>о</sub>	
Северный край . . . . .	4	—	—	10% <sub>о</sub>	
Ленинградская обл. . . . .	4	4	—	—	
З.С.Ф.С.Р. . . . .	6	—	—	88% <sub>о</sub>	
Итого . . . . .	182	80	8		куплен готовым на 1/VIII.

же следует сказать и в отношении ряда так называемых потребляющих районов. Системе Заготзерно необходимо на это обратить серьезное внимание.

Итак, подведем итоги.

1. И в эту кампанию строительный сезон по ряду районов был в значительной степени упущен из-за несвоевременной и слабой подготовленности местных контрол Заготзерно к строительству.

2. Бригады, высланные Заготзерно для обследования и налаживания работы, в

4. Качество строительства складов Заготзерно — неизвестно. Заготзерно, сведений о качестве строек никаких не дает. Не интересуются этим вопросом и уполномоченные КомзагСНК. Все это довольно тревожные симптомы, т. к. говорят об отсутствии должного контроля на местах. А контроль весьма и весьма необходим.

ДМ. НЕКАЮДОВ.

## ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ ОРГАНИЗОВАТЬ ЗАГОТОВКИ ЛЬНА И КОНОПЛИ

Сложность и многообразность осенних работ (уборка урожая, сев озимых, ячяб, заготовка всех с.-х. продуктов), в которых будет осуществляться работа по льну и конопле, обостренность классовой борьбы именно на этом участке реализации хорошего урожая 1933 г. — требуют от всех организаций и в первую очередь от работников системы Заготльна — удешевленных усилий, большевистской организованности, классовой бдительности, железной дисциплины.

Преобладание в производстве и сдаче продукции льна и конопли социалистического сектора, хороший урожай льна и конопли, контрактиция льнопеньковой продукции, покрывающая полностью план заготовок — все это само по себе, в порядке самотека еще не обеспечивает успех заготовок. Успех решают люди, их борьба за план.

Большевистской программой для всех партийных и советских организаций льноконоплеводных районов и заготовительной системы Заготлен в борьбе за успешную реализацию урожая льна и конопли — являются постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 16/VI с. г. об обработке и уборке льна и конопли и от 11 августа с. г. о заготовках льна и пеньки урожая 1933 года.

Система Заготлен, как единый государственный заготовитель продукции льна и конопли, обязана эти исторической важности документы ЦК и СНК довести до каждого колхозника, каждого трудящегося единоличника с тем, чтобы на основе их организовать новую волну соцсоревнования и ударничества и мобилизовать массы на выполнение плана.

Уборка и обработка льна и конопли в прошлом году по большинству областей и районов была организована совершенно неудовлетворительно: сроки тербления льна и конопли были растянуты больше чем на 40 дней (по Уралу, Западной Сибири часть урожая осталась в поле невытербленной), значительная часть льняной и конопляной соломки не была с осени замочена и разостлана (Горьковский, Урал, Сибирь, Северный край), первичная обработка

не была организована, качество работы было чрезвычайно низкое. Важность работы по конопле в прошлом году явно недооценивалась.

Как сейчас выполняются директивы ЦК и СНК об обработке и уборке льна и конопли?

Уже развернулось массовое тербление льна и выборки поскони. Однако ход тербления льна и особенно поскони проходит неудовлетворительно — 1392 тыс. га или 58,3%, а выбрано поскони всего лишь 25,4% от общей посевной площади. На ту же дату 1932 г. было выбрано льна 1244 т. га (но прошлый год был годом позднего сева). На 20/VIII 1933 г. надо было бы иметь вытербленного не менее 85%. Но Западная область и БССР работают по терблению очень плохо.

Западная область — основная база советского льноводства, шедшая в прошлом году в уровень с Москвой и впереди Ленинграда, Ивановской области, Северного края (эти районы на 25/VIII тербление заканчивают) в этом году плетется не только в хвосте, но на 160 тыс. га, или на 25%, идет ниже уровня прошлого года. БССР, вытербившая на 20/VIII 1932 г. 128 тыс. га, или 46%, в этом году на 20/VIII имеет всего лишь 69 тыс. га, или 26%. Причина низких темпов тербления в Западной области, БССР и УССР (16%) заключается в том, что на местах под разными мотивами («дождливая погода», «все сразу не охватить»), мотивами явно кулацкими, не ведется настойчивая борьба за лен.

Урал и Сибирь, хотя они и позднее вступили в тербление, обязаны, что бы не повторить печальных уроков прошлого года, темпы тербления значительно увеличить, закончив тербление не позднее 5/IX—1933 г.

Выборка поскони по всем районам, за исключением Горьковского края, идет плохо — решение ЦК и СНК от 16/VI упорно коноплеводными районам не выполняется. Реальны ли намеченные сроки уборки? Да, они не только реальны, но и могут быть сжаты. Целый ряд передовых колхозов Московской Западной, Ленинградской областей успел вы-

теребить в 8—10 дней. Колхоз им. Ворошилова Островского района Ленинградской области закончил теребление в 6 дней. Дело следовательно в том, что одни колхозы и районы на деле борются за лен и коноплю, а другие лишь говорят о нереальности данных сроков. В Руднянском и Новодутинском районах Западной области много теребилок стоит не использованными. На Урале из 1022 теребилок подготовлено к работе только 67%. Единоличный сектор Западной области, БССР и Урала предоставлен самому себе — политическая работа среди единоличников ведется очень слабо.

Подготовка мочил для мочки льна и конопли, ремонт и строительство мяльно-сушильных пунктов идет чрезвычайной плохо. Постановление СТО от 26/II 1933 г., обязавшее Наркомзем отремонтировать все имеющиеся мочильные ямы, мяльно-сушильные и трепальные пункты к 1/VIII и построить новые к 1/IX земельными органами на местах полностью не выполнено. На Урале план строительства мяльно-сушильных пунктов дан на места 9/VIII. В Западной области и БССР к этому делу приступили только сейчас. Даже учет выполнения этого постановления Наркомзема не установлен. Никаких мер принуждения местных органов к выполнению решения СТО не принимается. Неужели законы советского правительства для Наркомзема не обязательны?

Система Заготльна не должна стоять в стороне от проведения всех производственных процессов по льну и конопле. В неудовлетворительном состоянии уборки и подготовки работ по первичной обработке урожая — виноваты и работники Заготльна, которые имеют контрактационные договоры и понуждают контрактантов к их выполнению.

Все работы по уборке, первичной обработке и сдаче продукции точно оговорены в контрактационных договорах, заключенных весной 1933 г. По контрактационному договору и принятому агроминимуму сдатчики обязаны:

1) в срок и полностью вытеребить лен и коноплю (посконь и матерку конопли отдельно), с применением при тереблении сортировки льна и конопли по качеству;

2) произвести своевременный обмолот льняных и конопляных семян;

3) осенью разостлать и замочить всю льняную и конопляную соломку, за исключением тех количеств ее, которые будут сдаваться на льнопенькозаводы соложкой;

4) переработать тресту льна и конопли в количествах, обеспечивающих сдачу волокна, льна и пеньки крестьянской обработки;

5) сдать на склады Заготльна (семена и волокно крестьянской обработки) и льнопенькозаводы (солома и треста) всю причитающуюся по договору продукцию, установленного качества и в определенные сроки.

В свою очередь Заготлен обязан принять и произвести расчет за продукцию, выдать по нормам хлеб, масло, жмых и промтовары.

«Обязательства, предусмотренные в договорах государственного всесоюзного объединения Заготлен с колхозами и единоличными хозяйствами, подлежат безусловному выполнению как той, так и другой стороной и уклоняющиеся от выполнения этих обязательств отвечают по суду» — говорит постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 11/VIII 1933 г. Этим постановлением кладется предел наплевательскому отношению к контрактационным обязательствам, вызвавшему в прошлом году серьезные прорывы в заготовках.

«Планом заготовок для контрактантов, колхозов и единоличных хозяйств является их обязательство по контрактационному договору — говорит приказ начальника В/О Заготлен тов. Радченко от 23/VIII с. г. В случае стихийных бедствий, независимых от самого контрактанта, и когда весь валовой сбор урожая не покрывает обязательств по контрактационному договору, эта непокрываемая часть в порядке п. 12 договора соответствующей комиссией снимается с данного контрактанта и размещается среди неконтрактантов и кулацко-зачиточных хозяйств. Если и этим порядком не будет покрыт установленный правительством план заготовок (что на практике вряд ли будет), то неразмещенное количество продукции по плану размещается среди контрактантов исключительно в порядке организационно-массовой и политической работы. Таким



сдатчикам, которые смогут дать продукцию сверх контрактационных договоров повышаются на 50% нормы выдачи хлеба и промтоваров за продукцию, сданную сверх обязательств. Если сдатчики дадут льняное волокно и льняную тресту качеством выше на 0,5 номера и пеньковое волокно и конопляную тресту на одну копейку в килограмме выше средней цены, обусловленной в договоре, — то они получают хлеба на 10% больше установленных норм за все количество сданной продукции; при сдаче льна качеством выше на 1 номер и пеньки на 2 коп. выше, они получают хлеба на 20% больше нормы. Эти преимущества, умело разъясненные, безусловно вызовут дополнительный приток продукции сверх контрактационных договоров.

Как должны доводиться планы заготовок до сдатчиков неконтрактантов? Этим сдатчикам в соответствии с их посевной площадью дается план по всем показателям (нормы, качество, сроки) не ниже контрактантов. Кулацким хозяйствам даются твердые задания исходя из посевной площади, изъятия 100% валового сбора по волокну и 70% по семенам, качеством не ниже средних показателей для данного сельсовета (села).

Доведение плана заготовок до сдатчика должно проходить при развертывании широкой массовой политической работы.

План заготовок будет считаться выполненным только при выполнении качественных показателей. Это твердо записано в постановлении ЦК и СНК от 14/VIII — «впредь обязательства сдатчиков льна и пеньки государству будут

считаться выполненными только при условии сдачи государству льна и пеньки качеством не ниже предусмотренного договором».

В связи с этим вопросом особую политическую важность приобретает учет выполнения плана заготовок. Учет должен отражать и количество и качество заготавливаемой продукции, должен давать исчерпывающую ориентировку для оперативного воздействия на ход заготовок в процессе кампании. Голой погоне за количеством без одновременной борьбы за качество, погоне за сжатие сроков заготовок в ущерб качеству — пора положить предел. Всемерно поощряя сокращение сроков заготовок, надо решительно требовать при этом не ухудшения, а улучшения качества продукции. Если выполнение плана заготовок льна и конопли является первоочередной обязанностью колхозов, МТС и единоличных хозяйств, то для работников системы Заготльна это должно явиться экзаменом на большевистскую зрелость. Мы обязаны выполнить план в те календарные сроки, которые установлены ЦК ВКП(б) и СНК СССР, т. е. дать в IV квартале не менее 100% семян льна и конопли, окончить заготовку льняной и конопляной соломы, льняной тресты, не менее 80% льна волокна и 40% пеньки крестьянской обработки, закончив заготовку льна повсеместно в первом квартале и пеньку — во втором. Для выполнения этого задания заготовки надо начать с разбега, не затрачивая 1—2 месяца на раскочку, как это было в прошлом году. Это связано с тщательной и быстрой подготовкой всех звеньев системы Заготлен к встрече заготовительной кампании. Несмотря на

## ГОДОВОЙ ПЛАН ВЫПОЛНЕН

Председателем КомзагСНК СССР т. Чернову.

В борьбе за четкое проведение в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке зерна государству под испытанным руководством партийной организации Днепропетровский район 14 августа досрочно выполнил годовой план хлебосдачи как по колхозному, так и по единоличному сектору, а также натуроплату МТС за осенние и весенние работы.

Своевременное вручение обязательств, массово-разъяснительная работа о неизбежности

нового закона о хлебосдаче, беспощадная борьба со всякого рода извращениями как в сторону уменьшения, так и в сторону увеличения планов сдачи хлеба, боевая мобилизованность работников и четкое оперативное руководство по линии КомзагСНК и партийной организации обеспечили выполнение не только в срок, но и досрочно годового плана сдачи хлеба по культурам.

Уполномоченный КомзагСНК по Днепропетровскому району МИТРОФАНОВ.

то, что подготовка к заготовительной кампании началась еще с весны, всесоюзное совещание управляющих контор В/О Заготлен и совещания в Западной области, ЦЧО, Горьковском крае и БССР показали, что за исключением Московской, Ивановской и Ленинградской областей, не все еще районы других областей готовы во всеоружии встретить хороший урожай. Не везде закончен ремонт складов (Зап. обл. отремонтировала 80%, БССР — на 70%). С новым строительством складов дело обстоит плохо: Западная область строительство выполнила на 28%, Урал — на 25%, Ленинград — на 73%, Средняя Волга — на 38%, ЦЧО — на 50%, УССР — на 34%. Ремонт складов надо закончить не позднее 15/IX и новое строительство к 15/X.

Заготсеть, утвержденная КомзагСНК 19/VIII, повсеместно уже организована. Надо срочно провести прикрепление сдаччииков к определенным заготпунктам и закончить заключение договоров на перевозку продукции с колхозами и с пресоовщиками на прессовку.

Подбор кадров, работа людей будут решать кампанию. Все звенья системы должны быть укреплены проверенными кадрами.

Заготовка уже началась. Московская и Ивановская области к 20/VIII выполнили план заготовок по семенам на 20%. С окончанием подготовки нельзя терять ни одной минуты. Тревожное положение мы имеем в районах, где нет системы Заготльна (районы Юга). Там потребкооперация при попустительстве Центросоюза все еще не хочет вести заготовку и упорно не хочет заключать договора с Заготльном. Между тем этот вопрос решен КомзагСНК СССР и семена ждут заготовителей. Местные органы должны заставить потребкооперацию приступить к заготовкам и оформить в срочном порядке с Заготльном договора.

Все работники льнозаготовительной системы должны проникнуться чувством ответственности перед партией и правительством за выполнение плана заготовок. Их боевое задание — по-большевистски организовать заготовки льна и конопля.

В. ЕГОРОВ.

Колхоз «Красный Вооз»  
(Сталинградский район,  
Н. Волга) сдает пшеницу  
на съеспункт ст.  
Кривая Муега.



# КРЕПКО УДАРИТЬ ПО НЕДООЦЕНКЕ РАЙУПОЛНОМОЧЕННЫХ

## К ЧЕМУ ПРИВЕЛА НЕДООЦЕНКА

Райорганизации Божедаровского района, Днепропетровской области, и в первую очередь председатель райисполкома тов. Непомнящий, с самого начала работы райуполкомзагСНК заняли враждебную по отношению к нему позицию.

«Мы сможем справиться без этих специальных новых аппаратов», — так рассуждают в районе. Тов. Непомнящий заявил — «это аппарат не наш, он нам не подчиняется, поэтому мы не должны его обслуживать, а то выйдет, что он нами будет руководить». Неудивительно, что до сих пор райуполномоченный не имеет своего транспорта, ему предлагают обходить район пешком. Учетчики райуполномоченного снабжаются ненормально и поэтому продолжают жаловаться об уходе. Семья райуполномоченного до сих пор не снабжается. Заместитель райуполномоченного не имеет квартиры.

Настроением о ненужности аппарата райуполкомзагСНК заражаются и другие районные работники. Зав. райземагделом в свое время упорно отказывался давать сведения о посевах площадях организаций, секретарь райисполкома не разрешает печатать на машинке материалов уполномоченного и т. д.

18 июля райуполкомзаг тов. Бондаренко обращается к тов. Непомнящему с предложением или выехать вместе на его машине в район для проверки готовности приемочных пунктов к приемке картофеля, или выделить ему для этой цели передвижные средства на сутки. Непомнящий набросился на райуполномоченного с криками, что сейчас заниматься заготовкой картофеля будет контрреволюционной затеей... Поскольку в распоряжении райуполномоченного своего транспорта не было, эта «вредная затея» в жизнь не проведена. Результаты же этого не замедлили сказаться.

## РАЙУПОЛКОМЗАГСНК ПРЕВРАЩАЮТ В „КОЗЛА ОТПУЩЕНИЯ“

Когда я 6 мая прибыл в М.-Пургинский район Удмуртской АО (Горьковский край), то оказалось, что по поставке зерна государству 50 колхозов были обложены выше средней нормы, а 30 колхозов — недообложены. По единоличному сектору райисполком ставки не установил, а дал право дифференцировать их сельсоветам. Сельсоветы «дифференцировали» по каждому хозяйству в отдельности. Были случаи, когда кулаки должны были сдать меньше, чем середняки, или середняку нечисляли на 26% выше, чем колхозу. Это положение было исправлено и произведено переисчисление.

Но хуже всего получилось с площадями ржи. Райзо считал ржи 20.788 га, обзу — 21.880 га. Начисление обязательств на зернопоставку сделано было из расчета 20.788 га — это по-

на Милорадовском пункте 24 июля еще не было приемщика и колхозники, провозившие картофель в счет обязательной поставки, возвращались с ним обратно домой.

На ст. Незабудино выделенный приемщиком колхозник Бовкун вместо того, чтобы сидеть на пункте, ушел на работу в поле. Колхозники, привезшие картофель, возвратились домой.

На некоторых пунктах, в том числе и на Милорадовском, после того когда 25/VII приемщик явился, начали выдавать взамен квитанций расписки на клочках бумаги, не указывая номера обязательств и не соблюдая других правил инструкции.

Нужно думать, что объезд района по предложению тов. Бондаренко 18 июля мог все эти недочеты своевременно обнаружить и предупредить.

Недооценка аппарата КомзагСНК, отсутствие всякой помощи привели к тому, что июльский план по картофелю был совершенно провален, а польский план хлебосдачи выполнен только на 26,3 проц.

Тов. Непомнящему пора осмыслиться, пора перестать мешать работе райуполномоченного КомзагСНК тов. Бондаренко, пора начать активно помогать ему.

Адольф.

Днепропетровск.

**От редакции.** Факты, сообщаемые нашим корреспондентом тов. Адольф, требуют срочного вмешательства уполномоченного КомзагСНК СССР по Днепропетровской области тов. Бро. Как тов. Бондаренко, так и всему аппарату уполномоченного в Божедаровском районе должны быть созданы нормальные, здоровые условия для работы.

ложение было исправлено. 13 июня райком предложил мне помочь райзо уточнить площадь, занятую под рожь. Таким образом, фактически районные организации пытались снять ответственность за это дело с райзо. От этой работы я отказался.

Уже в июне выяснилось, что почти все районные организации производили погонку хлеба и на рынок, и в колхозах, и даже в совхозе. Все материалы я собрал, передал в следственные органы, сообщил облуполкомзаг. Но пока еще ни один человек за это дело не привлечен к ответственности. Правда, снят председатель райисполкома, но остался в партии, и даже пошел на работу в колхоз.

На одном из заседаний бюро райкома секретарь райкома заявляет: «Тройки только уполкомзагСНК, послан для работы в наш район

и поэтому должен подчиняться нашим директивам». Это нужно было понять так, что мне надо во всем подчиняться районным организациям, а не бороться с допускаемыми ошибками.

Уточнить площади ржи предлагал мне и зав. орготделом облисполкома тов. Калинин. Когда я отказался, он мне заявил: «Если будет провал по хлебосдаче, мы тебя будем судить, площади по ржи не уточнены исключительно по твоей вине».

Кроме того, этот же Калинин официально заявил, что разбор материалов зажиточных — дело райуполкомагСНХ.

Хлебосдача началась, райзо полностью еще площадей по ржи не уточнил, виновники этого к ответственности не привлечены, никто ни о чем не думает... Козлом отлучения, видимо, окажется райуполкомагСНХ!

Несколько слов об условиях жизни.

## НЕ ПОМОГАЮТ, А МЕШАЮТ

Условия, в которых мне приходится работать, не только не способствуют, а мешают работе.

В Солонешонский район я прибыл 8 июня. С самого начала пришлось столкнуться с большими затруднениями — не было ни работников, ни помещения. Заготзерно из аппарата ликвидируемой райконторы никого не оставило. Отказала контора и в передаче помещения. Районные же организации в этом отношении плохо помогли. Сначала назначили мне в помощники бывш. управляющего райконторой Заготзерно Семедьякина, мало развитого, малограмотного и халатно относящегося к своей работе человека. Рекомендованный райкомом тов. Лутцев также не из сильных и опыта в заготовительной работе не имеет. Через день после перехода в аппарат райуполкомагСНХ он был послан на посевную и др. кампанию, а с 26 июня находится на лагерном сборе, как допризывник.

В качестве учетчика пришлось использовать бывшего весовщика Заготзерно. Однако, работать самостоятельно он не может. Лишь контролер по гарницу соответствует своему назначению.

Районные организации к укомплектованию аппарата райуполномоченного подошли формально. Чтобы от меня отделаться, райпроф-

Директив об улучшении снабжения очень много — около 50, но толка нет. Наконец, получил телеграмму, что «вопрос согласован», но оказывается, придется ехать за пайком в г. Ижевск за 35 км. Квартиру дали в крестьянской избе, у вычищенного из колхоза пыльницы-дебошира; печи затопишь — дымит; дождь идет — течет.

Много я писал уже о всех этих фактах и в область, и в край, но реальных результатов пока нет.

К. ТРОНИН,

(райуполкомагСНХ).

Малая Пурга, Удмуртская АО.

**От редакции.** Редакция ждет от уполномоченного КомзагСНХ СССР по Горьковскому краю т. Богородниченко сообщения о мерах, принятых им для ликвидации пургинских безобразий и фактического привлечения виновных к ответственности.

совет приелал первый раз дровицу с двухнедельным ученическим стажем, и второй раз полуграмотного парня, выгнанного из Союзкожи за саботаж.

Но лучше обстоит дело и с помещением. До сих пор 7—8 работникам приходится ютиться в одной комнате конторы пункта Заготзерно.

Не прошло и недели после моего приезда, как райком меня уже посылает в район. Три раза удалось освободиться от поездки, но в конце концов пришлось выехать в сельсовет, где я и закреплен с 1 января 1934 г. К одному же сельсовету прикреплен мой помощник. Я не отказываюсь от поездки в деревню. Но уполномоченный КомзагСНХ должен сидеть не в одном сельсовете, а бывать во всех сельсоветах и во всех колхозах. Иначе конкретно руководить хлебосдачей и аккуратно выполнять задачи, поставленные передо мной партией и правительством, фактически невозможно.

В. КИРИЛЛОВ,

(райуполкомагСНХ).

Солонешное, Зал. Сибирь.

**От редакции.** На сообщение тов. Кириллова необходимо уполномоченному КомзагСНХ СССР по Зал. Сибири тов. Злобину обратиться серьезное внимание. Пора закончить с недооценкой институты райуполномоченных КомзагСНХ.

## ГODOBOЙ ПЛАН ВЫПОЛНЕН

Председателю КомзагСНХ СССР т. Чернову.

Под большевистским руководством ЦК КП(б)У и Молдавского обкома, осуществляя на практике задачу, поставленную вождем партии тов. Сталиным о том, чтобы сделать колхозы большевистскими и колхозников зажиточными, Слободзейский район АМССР 5 августа выполнил полностью годовой план поставки зерна по всем культурам по колхозному сектору. 13 августа выполнен полностью годовой план по колосовым культурам по единоличному сектору. План натуроплаты МТС выполнен на 80%.

Берем на себя большевистское обязательство в ближайшие дни закончить выполнения натуроплаты МТС.

Секретарь райпарткома КРЕСТЬЯНИШИН.

Предрика ШВЕД.

Начполитотделов Слободзейской и Глиннской МТС НАБИЛОХОВ, КУЦЕМАКИН.

РайуполкомагСНХ БЕЛЯКОВ.

# ВЫДВИНУТЬ СОВХОЗЫ В ПЕРЕДОВЫЕ РЯДЫ ХЛЕБОСДАТЧИКОВ

## ПРАВИЛЬНО РАССТАВИТЬ ЛЮДЕЙ

В Мечетинском районе (Сев. Кавказ) имеются 2 крупнейших зерносовхоза — учебно-опытный № 2 и Егорлыцкий Зернотреста.

Первый имеет задание по хлебодаче на 1933 г. в 33.000 тонн, из них 29.800 тонн пшеницы. По состоянию урожайности на 15/VII дирекция совхоза установила план хлебодачи в 45 т. тонн. Второй совхоз имеет план сдачи государству 11.710 тонн, из них пшеницы — 7.200 тонн. Также по состоянию урожайности дирекцией установлен план в 17.000 тонн.

Оба совхоза начали уборку урожая. Совхоз № 2 взял установку на то, чтобы провести сдачу и вывоз хлеба на элеватор в течение 20 дней. Такое же обязательство дали работники совхоза № 2, соревнующиеся с рабочими зерносовхоза «Гигант» Сальского района.

Как же выполняются эти обязательства?

С 27/VII по 31/VII включительно Егорлыцкий зерносовхоз вместо 3.430 тонн сдал 190 тонн — 5,8% месячного плана. Учебно-опытный совхоз в счет июльского плана в 7.700 тонн вывоз 445 тонн — 5,7%.

Главная, если не единственная, причина отставания в уборке, молотье и вывозке хлеба на элеватор — это преступное, пренебрежительное отношение к сложным молотильным гарнитурам, комбайнам и автомашинам. Вместо ежедневной уборки комбайнами в 3.013 га убиралось только 192 га. Так, напр., в 5 отделении учебно-опытного совхоза № 2 28/VII убрано 18 комбайнами вместо 306 га всего лишь 10, в 4 отделении 12 комбайнами убрано 10 га вместо плановых 184, 6 отделение 30 комбайнами убрано 25 га вместо 331, 7 отделение — 25 комбайнами убрано 18 га вместо намеченных 421.

Все это является результатом полной расхлябанности, отсутствия борьбы за ежедневное выполнение норм каждым агрегатом, частых поломок, огромных простоев. Только за 28/VII — второй день уборки — в учебно-опытном совхозе из 184 комбайнов из-за разных технических неполадок стояло 70 комбайнов — 38% всего парка: в 5 отделении стояло — 7 комбайнов, в 4 — 4, в 6 — 18, в 7 — 14 и т. д.

## ССЫЛАЮТСЯ НА „ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЧИНЫ“

На 5/VIII совхозы ЦЧО намолотили 71.498 цнт. хлеба, а государству на это же число сдали всего лишь 20.434 цнт. — 1,5% плана. Особенно отстают совхозы Овцеводтреста, которые на 5/VIII еще вовсе не включились в хлебодачу. Не лучше обстоит дело в Тамбовском свиноводтресте. Намолотил на 1/VIII 1.966 цнт. хлеба, этот трест сдал всего 700 цнт. Воронежский свиноводтрест имел намолоченными 5.658 цнт., а сдал 1.927 цнт.

Еще хуже сдает хлеб основной производитель и поставщик зерна — Союззернотрест.

Крайне безобразно поставлена организация транспортирования зерна на элеваторы. На 28/VII из намолоченных 4.954,5 цнт. зерна вывезено только 2.159,6; 2.794,7 цнт. остались в поле и зернохранилищах отделений. В одном только 8 отделении в поле осталось 491 цнт. зерна, во 2 — 143, в 3 — 130, в 9 — 110 цнт. и т. д.

Ежедневно на элеватор вывозится следующее количество зерна: 26/VII вывезено — 171 цнт., 27 — 245, 28 — 679, 29 — 752, 30 — 474 и 31/VII — 316 цнт. По графику учебно-опытный совхоз должен сдавать не менее 22.500 цнт., или до 130 вагонов в сутки.

Многие автомашины не загружены, ходят вхолостую, простаивают. Как рассказывает шофер Кириянов, вместо положенных 10 минут для загрузки 5-тонной автомашины, грузят ее 2,5 часа. Хлеб на элеватор сдается страшно засоренный и сырой, свыше 30% влажности. Зерно приходится рассыпать на площадках для просушки.

Аналогичная картина имеет место и в Егорлыцком зерносовхозе. Комбайны и прилазная в большом количестве рабочая сила из Ростова и соседних колхозов используются нерационально. Имелся случай, когда люди из-за пераспорядительности заведующих отделениями, по 4 дня ничего не делали, питание не налажено, нет достаточного количества инвентаря и т. д.

Приведенные факты говорят о том, какая огромная пропасть лежит между хвастливыми обещаниями и печальной действительностью.

Совхозные организации имеют достаточно времени для того, чтобы на ходу исправить все имеющиеся недочеты и добиться решительного усиления темпов хлебодачи. Для того, чтобы сдавать на элеваторы не менее 35.000 цнт. зерна в сутки, оба совхоза должны прежде всего правильно расставить людскую и механическую силу на уборку, обмолаот и вывозе хлеба, дать полную нагрузку людям и механизмам.

В. ОБЕЛОВ.

(райуполкомзагСНК).

Мечетинская, Сев. Кавказ.

Из 59.819 цнт. намолоченного хлеба совхозы Зернотреста сдали всего 13.440 цнт.

Из более чем двухсот с половиной совхозов области в хлебодачу на 5/VIII включились только 81 совхоза.

В качестве «объективных» причин, влияющих на быстроту хлебодачи, как и в прошлые годы, приводится недостаток авто-грузотранспорта в совхозах.

Характерно в этой части планирования хлебодачи Союззернотреста по совхозам. По плану им запроектировано вывезти



хлеба на государственные приемные пункты с 1 по 6 августа 60.915 цнт., а фактически в этот срок сдано лишь 13.440 цнт. Можно ли объяснить «объективными» причинами невыполнение плана по вывозу, который составлялся самим же Зернотрестом и видимо никак не иначе, как на

основе данных об имеющемся в его совхозах авто-грузитранспорте?

Все это сигнализирует о том, что совхозы начинают повторять ошибки прошлых лет в планировании сроков хлебосдачи.

Ал. Г.

Воронеж, ЦЧО.

## СТРОГО НАКАЗАТЬ ВИНОВНЫХ В ОБМАНЕ ГОСУДАРСТВА

Ряд директоров трестов и совхозов Нижне-Волжского края штамповал составленные классово-чуждыми элементами акты о повышении урожайности и увеличении площадей. Со стороны отдельных работников, пролезавших в тресты и совхозы, имел место сознательный обман партии и государства.

По совхозу «Прогресс» Сергеевтреста была скрыта посевная площадь под видом погибшей в размере 135 га озимой ржи с урожаем не менее 3 цнт. и 207 га озимой пшеницы. Не ограничившись этим совхозские деятели снизили урожайность яровой пшеницы до 4,5 цнт., с га вместо действительного урожая в 8,5 цнт. Став таким образом на прямой путь обмана, дирекция совхоза поставила перед руководящими организациями вопрос о пересмотре плана хлебосдачи государству.

Свиносовхоз «Комсомолец» показал погибшей озимой пшеницы 150 га, при урожайности на 100 га не ниже 4 цнт. с га. Сообщил о площади посевной площади в 606 га и Штеревский совхоз Овцеводтреста. При проверке же ока-

залось, что на этой площади урожайность определяется до 3 цнт. с га.

Крупнейший зерносовхоз «Солнечный» показал погибших посевов 1.406 га, против фактически 556.

Зерносовхоз «Пруд» сам определил урожайность ржи в 2,94 цнт. с га и типпшеницы в 1,81 цнт. с га против установленных после проверки 5,5 цнт. ржи и 5,5 типпшеницы. Свиносовхоз «Сталь» уменьшил урожайность ржи до 2,1 цнт. вместо фактической 5 цнт. Совхоз арбузо-пшеничного завода устанавливал урожайность пшеницы в 5 цнт. с га при фактической урожайности не ниже 10—12 цнт., по протребованию совхоз определил урожайность в 4,5 цнт. с га вместо действительной 12—15 цнт.

Все эти антигосударственные тенденции своевременно вскрыты краевыми организациями. По постановлению бюро крайкома ВКП(б), предзнагума крайком и крайисполкома виновные в обмане партии и государства привлечены к ответу.

С. Р.

Сталинград.

Ударницы коммуны «Новая Криныця» (Армавирский район, Сев. Кавказ) Донцовой, Клавдия и Екатерина, вяжут ячмень в снопы.



# ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА ХЛЕБОЗАГотовок ПРОДОЛЖАЕТ ОТСТАВАТЬ

## ПЕРЕСТРОИТЬСЯ НА ХОДУ

На страницах журнала «На фронте с.-х. заготовок» печатаются целый ряд материалов о неподготовленности технической базы Средней Волги к приему хлеба. Это казалось должно было бы привлечь внимание Заготзерно к подготовке технической базы своей Средне-Волжской траевой конторы. Заготзерно обязано было принять срочные меры для выявления всех фактов, приведенных в печати, помочь крайконторе выйти из тяжелого положения, в лагом она очутилась при дефиците складской емкости в 315,3 тыс. тонн, при нехватке мелкотары, при невыполнении плана подачи порожняка под нагрузку (за одну только первую пятидневку августа недодало было по плану 1.719 ваг. и по заявке 2.871 ваг.). К тому же большинство подаваемых вагонов — без щитов, дверных заграждений, не очищено от угля, извести, навоза — работа, которую приходится продолжать на мостах перед началом погрузки.

Была ли выслана В/О Заготзерно хотя бы одна бригада или хотя бы один ответственный работник в край для глубокого обследования конторы? Прислала давным давно какалто комиссия из центра в край, «погаштролировала» на некоторых пунктах и элеваторах по составленному еще в Москве графику, написала многостраничный акт, на ходу, перед самим отъездом из края, «отчиталась» перед общественностью крайконторы — и все. Конкретное руководство и помощь центр заменил те-

лографными запросами, бумажным, сугубо-бюрократическим творчеством своего аппарата. Ничего не изменилось и после того, как о неподготовленности техбазы в крае сигнализировала корреспонденция, помещенная в его представителе одновременно с прибывшим «Правде» от 9 августа под заголовком «Вниманию средне-волжских краевых организаций и прокуратуры СССР».

Даже сейчас, когда идет расследование фактов, приведенных в этой корреспонденции, В/О Заготзерно не позаботилось прислать свои в край членами Верховного суда. И тут было опоздание на 3—4 дня.

Конечно, неподготовленность технической базы Средне-Волжской краевой конторы нельзя отнести целиком за счет В/О Заготзерно. Нельзя упускать из виду плохую подготовку техбазы во многих местах, вопиющие безобразия на некоторых элеваторах, преступное равнодушие местных работников. Но не совсем удачно организационно-структурное построение краевой конторы, неудачный подбор руководителей целиком и полностью можно и должно отнести за счет В/О Заготзерно.

Еще о еще в том, что ценный материал по обследованию, привозимый некоторыми обследователями или просто складывался или — в лучшем случае — по ним делались иногда беспредметные выводы.

Можно с уверенностью сказать, что никто в крайконторе не знает кадров периферии. Бывали и бывают случаи, когда снятый за воровство или пьянку на одном пункте посылается сектором кадров на другой пункт, где он снова пьянствует и ворует. Подготовкой кадров занимался методичек, недавно сам снятый с работы при самопроверке аппарата.

По нашему мнению, руководство сектора кадров не обеспечивает кадры периферии, не лучше работают и другие сектора. С самого начала подготовки технической базы руководство элеваторно-складского сектора не обеспечило выполнения своего плана. Сам по себе сектор промоздкий, некавалифицированный аппарат его не пользуется авторитетом ни в самой краевой конторе, ни у руководства, а о периферии говорить уже не приходится.

Средне-Волжская крайконтора Заготзерно с помощью В/О Заготзерно должна немедленно на ходу перестроиться для того, чтобы обеспечить бесперебойную приемку, размещение и сохранность хлеба.



Сбор ранних груш в колхозе «Найдорф» (Сухумский район, Абхазия).

Самара.

БИН.

## УЧЕТ ОТСТАЕТ, ОБСЛУЖИВАНИЕ СДАТЧИКА НЕ НАЛАЖЕНО

На территории Бугурусланского района Ср. Волги имеется 2 элеватора, один подсобный пункт и арендованы склады на ст. Асеевско (С.-З. ж.-д.). Кроме того, колхозы района сдают хлеб на Филипповский пункт Абдуллинского района и Покхвистневский пункт Сталинского района. Все эти пункты включены в район деятельности Бугурусланской МРК Заготзерно. Это даст возможность быстро реагировать на отдельные неполадки и неточности. Тем не менее постановка работы пунктов оставляет желать много лучшего.

При сравнительно небольшом сдаче зерна в поле колхозникам приходилось ожидать ссыпки по полчаса. Сама ссыпка отнимала от 20 до 40 минут. Оформленные квитанции продолжают долго, чем сама ссыпка.

Культурное обслуживание не на высоте. Беседы с колхозниками, громкая читка газет, не проводятся.

На Загляднянском элеваторе столовая расположена на заднем дворе, колхозники очень часто ее не находят.

Безобразно плохо поставлен оперативный учет. Как правило, учет отстает дня на два, а по отдельным пунктам на 3—5 дней (Филипповка, Похвистнево). Копии квитанций, направляемые райуполкомзагСНК, пишутся небрежно — трудно понять какой колхоз, какого совета и даже района сдал зерно и за счет какой поставки. Например в одной из квитанций Загляднянского элеватора указано, что рожь сдал колхоз Осиповского сельсовета. Между тем в Осиповском сельсовете два колхоза.

Какому же из них записано поступление?

Управляющий МРК Заготзерно объявляет такую постановку работы плохим подбором штата.

Виночных во всех этих недочетах надо немедленно замолить более добросовестными и опытными работниками.

В. КУЛИЧКОВ,

(РайуполкомзагСНК).

Бугуруслан, Ср. Волга.

## „СЕГОДНЯ ОБМАНОМ КОЛХОЗ, А ЗАВТРА — ГОСУДАРСТВО“

Черном-Отрогский ссыпной пункт Заготзерно не только не борется за сохранность хлеба, а, наоборот, способствует его расхищению. Хлеб взвешивают на обозных весах вместе с тарой. Возчики должны сами взвешенный хлеб с ордером в руках отвезти в амбар или бунт, которые находятся на 700—100 мтр. от весов. При такой системе приемки значительная часть хлеба может уплыть в руки воров и расхищителей. На пункте работают 3 приемщика. Все вешают на разных весах, а взвешенный хлеб поступает в один общий бунт. Кто же отвечает за хлеб? «Все» — заявляют весовщики. Отсутствие закрепленных мест в амбаре или бунтов за каждым весовщиком вносит в приемку хлеба обезличку, расхлябанность, создает условия, благоприятные для хищения.

Только за 3 дня — с 23 по 26 июля — было обнаружено 13 случаев неверной выписки ордеров и квитанций. Колхоз «Иррасный Утрадич» сдал 12 цнт. 06 кгр., квитанция выписана на 12 цнт. 33 кгр. — на 27 кгр. больше. Колхоз «Наша победа» фактически сдал 32 цнт. 90 кгр., квитанция выписана на 35 цнт. 50 кгр. — на 2 цнт. 60 кгр. больше; «Коммуна «Правда» — соответственно 23 цнт. 63 кгр. и 28 цнт. 39 кгр. — на 24 кгр. меньше; «Иррасный труд» — 27 цнт. 62 кгр. и 27 цнт. 32 кгр., — на 30 кгр. меньше; «Путь Ильича» — 38 цнт. 78 кгр. и 30 цнт. 38 кгр. — на 8 цнт. 40 кгр. меньше.

Приемщики Зайцев и Рубцов эти безобразные факты оправдывают случайной ошибкой.

— Большой беды нет, сегодня мы обманули колхоз, а завтра обманем государство, — в конюшном счете у нас все «сбалансировано», — добавляют они.

Такую жульническую антигосударственную теорию «баланса» необходимо немедленно пресечь в корне.

Все эти факты говорят о засоренности пункт-

та на Черном Отроге. Заведующий пунктом, Оренбургская межрайконтора Заготзерно должны немедленно устранить обезличку и безответственность в приемке хлеба, дать каждому приемщику свой бунт. Теории и практике «балансирования» надо дать жестокий отпор.

А. РЯЗАНЦЕВ,

(зам. райуполкомзагСНК).

Саракташ, Ср. Волга.



Очистка обмолоченного зерна в бригаде № 3 совхоза «Серп и молот» (Ново-Николаевский район, Н. Волга).

## ВНИМАНИЮ ТОВА ОСИПОВА

Начало хлебозаготовок на Сев. Кавказе ознаменовалось целым рядом неправильностей в работе заготовительных пунктов Заготзерно. Наряду с недостатками в ремонте складочных помещений, главнейшим недочетом в организации техбазы Заготзерно является нехватка и слабая квалификация кадров, недостаточное использование лабораторий для анализов зерна.

Уже в самом начале кампании эти недочеты дали такие результаты, что Заготзерно следовало бы немедленно принять самые энергичные меры для их устранения.

На Семикарагорском элеваторе расценкой зерна ведет белогвардеец бухгалтер Гладков. В результате, по проверенным 121 кооперативным колхозам недоплачено 327 р. 67 к. и не зачтено в план хлебосдачи около 75 цнт. Ст. приемщик Медведев умышленно смешивал зерно разной влажности, не выполнял и не хочет выполнять правил складирования. Зав. пунктом Пивоваров к делу относится халатно и никаких мер к оздоровлению обстановки не принимает, несмотря на неоднократные заявления рабочих и приемщиков.

На Прикумском элеваторе зерно разной влажности смешивается вместе, чистую пшеницу ссылают вместе со смесью пшеницы и ржи, чем понижается качество партий. Надзор за хранящимся зерном слаб. В связи с недостатком термомушлов уже имеет место перегревание (силос № 15 — согревалось 45 тонн ячменя, № 14 — начал согреваться ячмень).

На Тихорецком элеваторе качественный надзор не борется за сохранность зерна, влажность которого при плохом хранении может привести к порче зерна. Проверкой ГХИ установлено, что кооперативы на принятые от колхозов зерно заполняются без проверки зерна лабораторным путем. Здесь применяется такой метод — одну партию проверяют точным анализом, а другие равняют по нему.

## ПОКА НЕ ПОЗДНО — ИСПРАВИТЬ

Госхлебинспекция проверила подготовку 130 заготовительных пунктов Заготзерно на Сев. Кавказе в самых основных хлебных районах края — почти половину всех заготовительных точек. Проверка выявила очень неприятную картину.

К началу уборки хлеба в крае эти заготовительные пункты даже не были еще на 56 проц. укомплектованы качественным и приемным аппаратом. Не все работники ознакомились в полной мере с квалификационными, 40 проц. работников плохо знакомы с ГОСТами, со всеми необходимыми правилами, инструкциями. Такое состояние кадров сейчас, в процессе приема зерна на элеваторы, дает себя сильно чувствовать в ряде мест (Миллерово, Семикарагорская, Гулькевичи и др.).

Не менее важный момент в деятельности заготовителей — это вооруженность их лабораториями. Дело и здесь обстоит плохо: 8,5 проц. из 130 заготовителей и элеваторов не имеют элементарно приспособленных помещений, а

на заготпункте при ст. Расшеватка обнаружены неправильности в выплате денег колхозам за сдаваемое зерно. Почти по каждой партии — или переплата или недоплата. По заключению ГХИ здесь совершенно отсутствует конкретное руководство со стороны Ставропольской межрайконторы Заготзерно, не вносящей ничего реального и делового в работу заготпункта.

На Выселковском элеваторе из-за слабости приемщиков сыпанное в пакгаузы зерно доведено до перегревания.

В Армавирском и Мирсковском заготпунктах качественный аппарат Заготзерно не отражает в качественных документах действительной характеристики зерна.

Только напряжением в работе, умелым и твердым руководством, исправляя на ходу имеющиеся в работе дефекты Заготзерно может по-прежнему провести хлебозаготовки, не забывая, что важно не только собрать хлеб, но также сохранить его без потерь, без порчи.

ЮРЕНКОВ, ПЕРВИЛЬ.

Ростов-Дон.

**От редакции.** Редакция неоднократно обращала внимание уполномоченного В/О Заготзерно на Сев. Кавказе тов. Осипова на конкретные факты плохой подготовки и работы технической базы, сообщаемые корреспондентами журнала. И не один раз редакция просила тов. Осипова сообщить ей о мерах принимаемых краевой конторой Заготзерно для исправления допущенных дефектов. Однако до сих пор тов. Осипов упорно отмалчивался. Редакция надеется, что инициатива корреспондентов, как и публикуемые ниже («Пока не поздно — исправить») и «Крыши протекают, строительством сорвано»), заставят тов. Осипова заговорить. Редакция ждет от уполномоченных по Сев. Кавказу т. Ароцкера сообщения о принятых им мерах по ликвидации дефектов работы элеваторов и пунктов Заготзерно.

многие пункты и совсем не имеют для этой цели никаких помещений; 52 проц. осматривных заготовителей снабжены не всеми необходимыми приборами и принадлежностями для лабораторного анализа, четвертая часть заготпунктов не снабжена инвентарем по уходу за зерном.

На подготовку Заготзерно и складочные помещения, 26 проц. складской площади остались неосмотренными, половина заготовителей (49%) не подготовила материалов для бухгалтерского хранения зерна под открытым небом, но на всех элеваторных и заготпунктах полностью закончена подготовка к бестарельному приему зерна от колхозов (25 проц.), не проработаны планы размещения зерна по силосам и отдаленным (37%) и т. д.

Пока не поздно все эти недостатки надо немедленно исправить.

Бригада ГХИ А. Юренков, Г. Ройнфарт, Е. Первиль.

Ростов-на-Дону.

## КРЫШИ ПРОТЕКАЮТ, СТРОИТЕЛЬСТВО СОРВАНО

Благодарненский элеватор Ставропольской межрайконторы (Сев. Кавказ) плохо подготовился к бестарной приемке зерна. Бесперебойные мелкие аппараты багетной механизированной установки вызывают большие простои и срывают бестарную приемку зерна. Механизация амбара № 5 к началу кампании не закончена. Крыши амбаров №№ 1 и 3 дают течь. Подъездной железнодорожный пункт не отремонтирован. Лабораторного оборудования совершенно недостаточно.

Еще хуже обстоит дело в Мигулинском заготпункте Верхне-Донского района, где 7 складов не отремонтированы и в них засыпается зерно без заранее проработанного плана размещения. Бестарная приемка зерна не производится. Весовой и зерноочистительный инвентарь не отремонтирован и не заклеивается. Лабораторным оборудованием пункт не обеспечен. Ответственного приемщика на

пункте нет. Нет также грузчиков, что вызывает зазоры с выгрузкой и отгрузкой зернопродуктов.

Строительство 3 новых складов сорвано. Заложены фундамент одного склада, лесоматериалами же строительство не обеспечено. Необходимое противопожарное оборудование (огнетушители, заряды, лестницы, шланги и пр.) отсутствует.

Джаррельтевский заготпункт не продезинфицировал склады. По распоряжению заведующего тов. Новикова пункт принял в склад 2 вагона ячменя, зараженного амбарными вредителями во второй степени.

Благодарненскому элеватору и Мигулинскому заготпункту необходимо теперь же, на ходу, исправить недочеты в подготовке технической базы.

П.

Ростов-на-Дону.

## НОВЫЕ СКЛАДЫ РАЗВАЛИВАЮТСЯ

Бригада Заготзерно, обследовавшая подготовку техбазы Н. Волжской краевой конторы к хлебозаготовительной кампании выявила большие неполадки.

Еще осенью в прошлом году при разезде Степная и ст. Филоново склады разваливались. О капитальном ремонте элеваторно-складского хозяйства контора сведений не имеет по многим пунктам. Стройматериалами, особенно круглым и пиленным лесом, контора полностью не обеспечена. Решающее значение для успешной подготовки техбазы имели мастерские в Балашове. Между тем руководство их работой и контроль за выполнением заданий отсутствовали.

Несмотря на большой дефицит тары, дела о задолженности по ней в суд не породавались.

При пехватке складской емкости в 800.000 тонн бунтование предусматривает только 55.000 тонн. Борьбы за бестарные перевозки не ведется. Контора вопреки постановлению всесоюзного совещания по механизации предложила совхозам сдать без тары 80% зерна вместо 100%.

Еще в прошлом году контора сообщила, что пункты Степная и Клевенка механизированы. На самом деле механизация там нет и в помине.

На элеваторах при ст. Аткарек, Балашов, Петровск нет заведующих. Крайконтора Заготзерно не только не ставила перед краевыми организациями вопроса о кадрах, но даже наоборот, заявляла о полном благополучии на этом участке. Качественная группа отсутствует. Качественный аппарат мало квалифицирован. Лаборатории крайконторы взяты под складовую. Поступление весового инвентаря так же, как и лабораторный инвентарь не учитываются. Культобслуживание хлебодеятчиков совершенно не организовано.

Один из отеческих участков в работе конторы — это хозрасчет. Борьба за укрепление его на пунктах и элеваторах не развита. Мало того, выявлена тенденция к повышению стоимости приемки. Так, по сравнению с 1931 г. в 1932 г. по Тамалинскому элеватору повысился норм расходов выразилось в 130 тыс. руб.

## КРЫШИ ПРОСВЕЧИВАЮТ, ДВЕРИ НЕ ОТКРЫВАЮТСЯ

Закавказская контора Заготзерно имеет ряд недочетов в подготовке технической базы. Так на одном из ведущих пунктов этой конторы в Цюрикс-Цехали крыши любого склада на 4.000 тонн просвечивают, двери не открываются полностью. Постройка второго склада на 1.000 тонн только что начата. Сезонвесы до сих пор не построены. Механизация на этом пункте отсутствует.

Неблагополучно в Закавказской конторе и со штатом. К комплектованию аппарата приступили одновременно с поступлением хлеба. Счетных работников нет и их мобилизуют из других организаций. Эти работники мало зна-

комы с нашей работой и создают задержку в приемке хлеба. Приемные квитанции оформляются небрежно.

На пункте Цюрикс-Цехали имели место взвешивания в приемке хлеба. На одном из крупнейших пунктов в Телаво шпелница принята с 40% выки. Учет качества в Телаве отсутствует, качественные документы не выписываются.

Чрезвычайно слабо поставлен хозрасчет на сельских пунктах Закавказской конторы. На большинство из них его нет совершенно.

Л.



## ВМЕСТО ПОДГОТОВКИ — ПУСТОЕ МЕСТО

Хотынецкий пункт Брянской межрайконторы Заготзерно (Западная обл.) из Болховского района уже в августе должен получить значительное количество хлеба.

В первую пятидневку августа должна поступить 421 тонна зерна, во вторую — 840 тонн, в третью — 1 685 тонн, в четвертую и пятую — по 2.100 тонн, в шестую — 1.265 тонн.

Между тем склады в Хотынце до сих пор не дезинсекцированы. Вместо 20.000 мешков пункт имеет только 400 шт. Нет необходимого количества брезентов.

Не осуществлены и противопожарные мероприятия. Нет ни одного заряженного огнетушителя. Нет бочек для воды, нет ведер.

Вместо 8 весов имеется только 5, но и те не проверены и не обеспечены гириями. В резуль-

тате едатычки сена обвешиваются. Колхоз «Буденный», Коптевского сельсовета, жалуется, что отправленное с бригадой возчиков сено в количестве 24 цнт. при взвешивании на пункте оказалось весом в 19,6 цнт. В квитанции же приемщик прописью написал «семнадцать». Это заявление об обвешивании не единично.

Работники пункта заявляют, что представители Карачевского райшолкомзагСНХ на пункт не приходили, не контролировали и не помогали наладить дело. Эта жалоба справедлива, но она абсолютно не оправдывает бездеятельность руководителей пункта и межрайконторы Заготзерно.

УКОЛОВ, АЛЕКСЕЕВ.

Болхов, ЦЧО.

## ЕЩЕ НЕ ПОЗДНО ПОДТЯНУТЬСЯ

В Уярской межрайконторе Заготзерно новое строительство складов должно закончиться 25/VIII. Между тем на 25 июля план строительных работ выполнен всего на 32%. Ремонт элеваторов проведен на 65% и зерноскладов — на 76%. Работы по механизации погрузки и разгрузки зерна, бестарной приемки и ремонту подвальных путей выполнены на 75%.

Дезинсекция складского хозяйства произведена на площади емкостью 10.817 тонн, в то время как общими складская емкость намечается в 32.979 тонн. Все непродезинсекцированные площади заняты зерном.

Из общего количества 15.822 шт. мешков по-

чищено и просушено всего 7.800 шт.; остальная гара занята зерном. Стройматериалами и оборудованием (моторами, порийными лентами и т. д.) пункты не обеспечены.

В глубоком прорыве по подготовке техбазы находятся решающие пункты — Ключевский и Заозерный. По Ключевскому пункту требуется 15 плотников, 10 конных возчиков. По Заозерному нехватает 12 плотников, 8 каменщиков, 10 возчиков и 2 кузнецов.

Более благополучные участки работ в Уярской межрайконторе, где производится постройка складов, начаты в прошлом году, и ремонт сушилок, выполненные на 95%.

## ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОПЕРЕВОЗОК — БОЕВОЕ ЗАДАНИЕ

### „ДОРОГА ЗНАЕТ, ЧТО ДЕЛАЕТ“

Челно-Вершинский элеватор Ср. Волги полностью забит хлебом. При общей складской емкости в 45 тыс. тонн наличие хлеба на 9/VIII составляло уже 48 тыс. цнт. Вся территория элеватора в этот день была занужена продуктами с хлебом, причем приемка с раннего утра до позднего вечера не производилась. Такое положение естественно вызвало вполне справедливые пароканья со стороны колхозников, простоявших более 10 часов до начала приемки. Приемка, начавшаяся поздним вечером, закончилась лишь на рассвете.

К хранению хлеба в бунтах элеватор совершенно не подготовился. Никаких площадок нет, нехватает брезентов, тары и т. д. Вагоны, обещанные железной дорогой, которые могли бы хоть частично разгрузить элеватор, до утра поданы не были.

Работа на элеваторе производит впечатление хаотической растерянности. Должная распорядительность и твердое руководство отсутствуют.

Дальнейшая неподача вагонов и неподго-

товка к бунтированию хлеба грозят срывом приемки зерна.

Забит хлебом также сыпной пункт на ст. Шентала. Неподача вагонов создает реальную угрозу прекращения приемки хлеба. Те вагоны, которые железная дорога подает, находятся в ремонте, часть вагонов — платформы, часть — с проломанными крышами, боками и сильно загрязненные. Неподготовка вагонов, устройство цитов, примитивных стенок на платформах и очистка отнимают у пунктов много времени и производятся непосредственно силами пунктов. Администрация же железной дороги спокойно наблюдает эти безобразия и занимается только бюрократически «назначиванием» денег за простой поданных к погрузке погодных вагонов.

Тов. Бурнашев, спешивший по этому поводу в Бугульмой (районным управлением дороги), получил от старшего диспетчера ответ: «дорога знает, что делает; грузите хлеб и те вагоны, которые вам подаются, а то и вовсе ничего давать не будем».

Аналогичное положение на ст. Шалашниково. Сладкая емкость — 15.840 тонн, а наличие на 9/VIИ — 25.446 цнт. В колodцах и на железно-подорожной площадке находится свыше 7,5 тысяч цнт. Подача вагонов исключительно скверная. Подаются вагоны открытые, без пломб, платформы и т. д.

Пункты и элеваторы Бугульминской линии забиты хлебом буквально до отказа. Создается угроза порчи хлеба из-за неподачи вагонов и абсолютной неподготовленности конторы Заготзерно к бунтированию. Положение еще усугубляется непрерывной сменой руководства на элеваторах и пунктах. Везде сидят

новые люди, еще незнакомые с условиями и обстановкой данного района.

Такое положение в дальнейшем терпимо быть не может. НКПС должен призвать к порядку бюрократов, засевших на участке Бугульминской жел. дор., и этим самым способствовать быстрой разгрузке элеваторов и складов. Вместо с тем крайние организации Средней Волги должны крепко ударить по руководству краевой конторы Заготзерно, не обеспечившему бесперебойную приемку и хранение хлеба на пунктах и элеваторах.

Я. Ж.

## ПЕРМСКАЯ ЖЕЛ. ДОР. СРЫВАЕТ ОТГРУЗКУ ЗЕРНА

Вятская межрайконтора Заготзерно ежедневно получает телеграммы от мельниц и пунктов. Первые пишут: отгрузайте зерно — мельницы бездействуют; вторые — окажите содействие в подаче вагонов, склады забиты зерном, план заявки на вагоны Пермская жел. дор. не выполняется.

Пример: Просницкий пункт (ст. Просница) имеет план ежесуточной подачи — 7 вагонов, за пятидневку подано — 5, Зуевка — заявка на пятидневку — 54 вагона, подано 22, Фаленки — 96, подано 18.

Чтобы получить вагоны, мы командировем людей, ждем телеграммы — все бесполезно.

Установленные правительством сроки по-

ставки зерна сокращаются с 45 до 15 дней. Зерно поступает усиленно. Все площадки заняты зерном. Создается угроза порчи хлеба, так как склады Заготзерно забиты до отказа, а насыпь местами достигает 6 мтр. высоты. Ссыпать зерно совершенно некуда — складской площади не хватает, а тут еще и жел. дорога не подает вагоны.

Безответственному отношению Пермской жел. дороги к подаче вагонов надо положить конец, надо ее заставить работать так, как работает Северная жел. дорога, которая в срок и на 100% обеспечивает перевозку хлеба.

А. МОШКИН.

Вятка, Горьковский край.

## О ПЕРЕВОЗКЕ ХЛЕБА НА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГАХ

Телеграмма всем начальникам дороги и РН.

Транспорт вступил в период усиленных перевозок хлеба, и с первых дней выявилась неподготовленность ряда дорог к выполнению этой ответственной задачи. Особенно плохо обеспечивается погрузка на Сев.-Кавказской, Рязано-Уральской, Самара-Златоустовской и Пермской дорожках. Вагоны подаются не в соответствии с заявленными отправителями планами, не подаются вагоны в первую очередь местам, где сохранности хлеба угрожает опасность. Вагоны в местах погрузки подаются с неисправными кузовами, неочищенные, не выполняются приемы погрузки маршрутов; в ущерб погрузке хлеба догружаются погрузка других второстепенного значения грузов. Такое положение в самом начале хлебных перевозок вызвало переполнение некоторых складов, необходимость бунтировать хлеб и угрозу задержки по приемке зерна от хлебодеятелей и порчу его на станции.

П р и к а з ы в а ю:

Под полную личную ответственность взять непосредственное руководство перевозкой хлеба, считать 100-процентное выполнение плана первоочередным, боевым заданием. Погрузку хлеба обеспечивать преимущественно перед всеми грузами в первую очередь на тех станциях, где скоплением хлеба угрожает его порча и задержкой зерноостатков.

Особое внимание должно быть уделено не только полному обеспечению погрузки хлеба вполне исправными вагонами и вагонами, но также правильной регулировке этой погрузки по основным направлениям в соответствии с пропускной способностью, подготовке станций массового прибытия хлеба к приему его, быстрому освобождению вагонов, добывались этого через крайние и областные организации.

Особое внимание обратите на организацию ремонтных бригад, снабженных материалами для ремонта в пунктах массовой погрузки хлеба. На всех дорогах массовой погрузки дорожные хлебные тройки под председательством Н должны работать регулярно. Проводите решительную борьбу со всякими проявлениями разгильдяйства, нечестливо освещайте в декадных отчетах выполнение плана, указывая конкретных виновников срыва планов, подготовку погрузки в следующую декаду, намеченные мероприятия к обеспечению перевозок.

Предупреждаю всех Н, что оценка работы дорог будет производиться в первую очередь по тому, как они сумели справиться с выполнением хлебных перевозок.

Наркомпуть АНДРЕЕВ.

Ц—328

# В ПОЛНОЙ ГОТОВНОСТИ ВСТРЕТИТЬ УРОЖАЙ ОВОЩЕЙ И КАРТОФЕЛЯ

## О ЧЕМ ДУМАЛИ РАНЬШЕ?

Средняя Волга должна заготовить в этом году 422.190 тонн картофеля. Из них надо вывезти 33.500 тонн и оставить на зимнее хранение 4.000 тонн.

До сдачи картофеля осталось очень немного времени.

Как же край подготовился к встрече его, что сделано для своевременного и полного выполнения плана по картофелю?

Основные заготовители — крайплодоовощ и крайпотребсоюз — к этой работе не готовы. Прием-перевалочных пунктов нет. Кредит, отпущенный на строительство их по линии ШС в 98.800 руб., только 26/VII был развернут по районам. Кроме того, строительство не обеспечено стройматериалами и рабочей силой.

В крайпотребсоюзе никто ничего не знает, как и где хранить картофель. Председатель крайпотребсоюза тов. Вермулов и его заместитель тов. Баскин рассуждают так — «воду в райпотребсоюзах знают, что они будут принимать картофель, — значит и готовят».

Итоги самотека не замедлили сказаться. В Чапаевском районе, напр., сметарь райкома тов. Мороз заявляет «ничего люка по организации заготовок картофеля не делали, времени не было, поставим этот вопрос на бюро». Председатель райисполкома Томчинский считает даже, что они этим делом заниматься не должны.

По Балмаковскому району вопросам заготовки картофеля фин и райпотребсоюз мало уделяют внимания. Обязательства вручены после обмера фактического посева площадей. Уполномоченные Пятницкого сельсовета исправляли в обязательствах сдачу по фактически засеянной площади. Председатель Вышинского сельсовета картофелем совсем не занимался, считая, что это второстепенное дело. Райпо планов сдачи не знает. Складов, навесов и весов нет, люди не выделены.

По Чембарскому району вручение обязательств прошло после сева. Разъяснительной работы не было. Случаи отказов по Ульяновскому сельсовету актами не оформлялись. Норма сдачи всем колхозам нечислена, как обслуживаемым МТС. На самом деле по все колхозы обслуживаются МТС.

Вручены после массового сева обязательства и по Павловскому району. В ряде колхозов норма сдачи нечислена как обслуживаемым МТС, в то время как они МТС не обслуживаются. Райпотребсоюз не знает, что он будет делать.

## ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА НЕ ПОДГОТОВЛЕНА К ПРИЕМУ КАРТОФЕЛЯ

Основная масса картофеля в этом году должна поступить государству в августе, сентябре и октябре. Это обстоятельство делает необходимым своевременную и тщатель-

Е Кузоватовском районе до сих пор не вручены обязательства по 6 сельсоветам. РайуполкомзагСНК тов. Русаков работает плохо. Когда к нему явилась бригада по проверке, он уехал получать паспорт. Тов. Русаков обманул бригаду, заявив, что техническая база на 50% готова. После проверки обнаружена полная ее неподготовленность.

По Сентилевскому району обязательства вручены. Но заполнялись они неверно — пришлось переделывать. Приемные пункты не готовы. Планов по совхозам нет. Семоновское хозяйство хранилищ не имеет.

В Кинельском районе по 6 сельсоветам была допущена уравниловка, едочный принцип. Пунктов нет. Кредиты, отпущенные райпотребсоюзу на строительство пунктов, не использованы.

По Борскому району план данный краем, непрерывно меняется райзу. Обязательства вручены, но ни у кого нет уверенности, что они будут выполнены. Учетные свидетельства хранятся в сельсоветах безобразно. Многие сельсоветы считают, что лучше вести учет по спискам, чем по учетным обязательствам. При начислении колхозом, допущены ошибки — нечислено как с обслуживаемых МТС, тогда как они ими же обслуживаются. Райпотребсоюз также подготовлен плохо. Склады, прием-перевалочные пункты не готовы, людей нет, инструкций и приемных квитанций нет.

По Ставропольскому району намечено также хранение резерва в 100 тонн, но склады для хранения не подготовлены.

По Красноярскому району никакой подготовки не ведется. Нет тары, пункты не укомплектованы, кредиты не отпущены.

Урал, Казанстан и Средняя Азия, для которых вывозится из края 33.500 тонн картофеля до своего времени не прислали ни одной бригады для приема картофеля. Они не дали ни денег, ни тары, не указали, куда отгружать картофель.

21/VII было решено поехать в районы всем членам президиума крайпотребсоюза. Уехал и сам Вермулов. На первое же района он телеграфировал: «Кредиты по получены, к строительству не приступлено, тары от покупателя нет, распорядился отгрузить другим организациям». О чем же думал Вермулов месяц назад? Ведь кредиты были получены из центра еще в первом квартале, от кого же зависело, чтобы район их получил вовремя?

В. БОВРОВ.

ную подготовку материально-технической базы заготовок картофеля.

Сдача картофеля в южных районах уже началась. В ближайшие дни развернется сда-

ча картофеля в центральных и восточных районах. Тем не менее материалы инспекторы картофеля сектора КомзатСНК СССР говорят о том, что техническая база по многим районам находится в совершенно неудовлетворительном состоянии.

В Ивановской области из 72 складов Союзплодоовощи еще не закончен ремонт в 8 складах. Отсутствует инвентарь. Нехватает 12 весов, 41.500 шт. мягкой тары. Недостаёт 49 приемщиков.

В Татарской АССР в системе Союзплодоовощи из 10 пунктов готовы к приемке только 16. Остальные 3 пункта лишь строятся, причем строительство тормозит отсутствие гвоздей. Требуется 67 брезентов, а имеется только 6. Вместо необходимых 250 тыс. шт. мягкой тары — наличие 132 тыс. шт. Сушильный завод в Мезелинске еще не отстроен — нет материалов и средств. Наблюдается сильная текучесть низовых работников. Так, конторы Союзплодоовощи. Объясняется это тем, что Союзплодоовощь не сумел обеспечить материально-бытовых условий для низовых работников. На пунктах до сих пор нет ни одного приемщика, а их требуется 42.

По системе потребкооперации из 20 старых складов готовы только 9. Строительство новых 14 пунктов идет черепашьими темпами. Нет лесоматериалов. Недостаёт 9 зав. пунктов, 122 приемщиков и 23 счетоводов. Пункты не обеспечены квитанциями. Сдатчики картофеля не прикреплены к пунктам.

Возобрано идет подготовка техбазы к приемке картофеля в основных картофельных районах — Белоруссии и Западной области.

В Белоруссии из 113 пунктов Союзплодо-

овощи готовы к приемке только 70. На остальных пунктах строительство тормозит отсутствие лесоматериалов и гвоздей. Нехватает 101 десятичных весов и 18 вазовых. Неблагополучно о кадрами. Недостаёт 56 зав. пунктов, 200 приемщиков и 108 счетоводов. Такую же картину мы имеем и по системе потребкооперации. До 40 пунктов не обеспечены крытыми помещениями и навесами. Намечено построить 35 новых пунктов, а к строительству приступлено только по 21. Недостаёт также 70 зав. пунктами и счетоводов. Качественное состояние наблюдается на 4 заводах Беллесаирта. Последний палец о палец не ударил для обеспечения пунктов кадрами и для ремонта складов.

Но лучше обстоит дело и по Западной области. В системе Союзплодоовощи недостаёт 41 весов, 153 приемщиков и 46 счетоводов. Приемными квитанциями пункты обеспечены едва на 25%. Из 72 складов к приемке готовы только 36. В системе потребкооперации из 153 пунктов готовы 100. На остальных 53 пунктах начатое строительство тормозит из-за отсутствия лесоматериалов.

В подготовке техбазы картофелезаготовок надо добиться резкого перелома. Вниманию райуполкомзатСНК, паряду с организационной хлебосдачи, должно быть направлено к тому, чтобы обеспечить готовность пунктов к приемке картофеля. Надо твердо помнить, что сдача картофеля должна быть проведена в максимально короткие сроки. В кратчайшее время надо устранить недочеты, навёрстать упущенное, встретить потоки картофеля технически вооруженными.

И. ЯКОВЛЕВ.

## ВМЕСТО ОВОЩЕЙ ВОЗЯТ НАВОЗ

В заготовительную плодоовощную кампанию прошлых лет мы имели ряд случаев, когда в поголе за количественным выполнением планов сводилась на нет борьба за качество плодовоощей. Игнорирование стандартов, ирравил сортировки, упаковки, погрузки и перевозки овощей давало чрезвычайно большие потери.

В одну только Москву за осень 1931 г. вместе с овощами было завезено 335 вагонов земли с мусором и 1.150 вагонов гнилого картофеля. 60% этого картофеля и земли с мусором станца получила из ЦЧО.

С весенними перевозками плодовоощей и особенно семенного картофеля дело обостряло тоже далеко неблагоприятно. Десятки вагонов картофеля и овощей, отгруженные весной в рабочие центры — Баку, Урал, — пошли на свалку.

Эти безобразия в ЦЧО, к сожалению, продолжают и по сей день.

Заготовители продолжают благодушно считать выполнение своих планов по количеству отгруженных вагонов, не интересуясь качеством полученных на месте выгрузки их плодовоощных грузов.

В июне и июле со станций Орел и Мценск райпотребсоюзы отгрузили 12 вагонов разной зелени (шпинат, салат, укроп), которая при-

была в Москву и Ленинград порченой с абсолютным отходом от 25 до 100%.

16/VIII по жел.-дор. накладной № 59713 из Орла райпотребсоюз отгрузил 640 кило свеклы, которая прибыла в Москву с абсолютным отходом в 100%.

13, 14 и 17 июля с той же станции тем же райпотребсоюзом по ж.-д. накладным 59198, 59701 и 59716 отгружена была морковь, прибывшая в Москву порченой на 100%.

С той же станции 14 июля по жел.-дор. накладной 59702 МСЮ отгрузили партию свеклы, которая в Москве выброшена на корм скоту.

Больше того, имеются случаи массовой порчи плодовоощной продукции среди внутриобластных перевозок. Так, например, 28 и 30/VII при осмотре грузов на контрольном пункте ст. Отрожка были задержаны 3 вагона гнилой свеклы с абсолютным отходом в 80%. Руководитель — Буденовский райпотребсоюз ст. ст. Енрюч. Свекла от ст. Вирюч до Отрожки шла трие суток, погружена была с грязной ботвой в большие корзины и плотно оббиты ящики. Вотва здесь быстро сгорелась и вывала полную порчу свеклы.

Винювники порчи овощей должны предстать перед судом. Но этого недостаточно. Необходимо устранить основные причины порчи пло-

двоошей. Надо прекратить обезличку, безответственность и преступно-халатное отношение к их погрузке и перевозке. Железная дорога не должна прижимать тыль. Приняв хорошие овощи, дорога обязана позаботиться о своевременной доставке, о выполнении установленной нормы пробега вагонов, о своевременной подаче и выгрузке вагонов, о набивке их льдом.

Давно пора прекратить отгрузку зелени (ботвы свеклы и моркови), за счет которой заготовители увеличивают выполнение своих планов. Необходимо также ударить по рукам и тех заведующих заготовительными пунктами и уполномоченных рабочих центров, которые, сидя на местах отгрузок в оправдание своих командировочных расходов, в погоне за количественным выполнением нарядов, всячески игнорируют самые элементарные правила

## СРЫВАЮТ ЗАГОТОВКУ ОВОЩЕЙ

В Острогском районе (ЦЧО) к заготовкам и хранению овощей никто не подготовлен. Союзплодоовощь, который в Острогском районе должен заготовить овощей свыше 100 тонн, не обеспечил заготпункты тарой. Недостаточность и кампания привела к тому, что Союзплодоовощ начал отказываться от приема овощей. Недавно не приняли от колхозников 3 вагона продукции.

Не лучшее обетонг дело в заготконторе райпотребсоюза, где управляющие меняются почти каждую пятидневку. Вновь назначенный управляющий тов. Фетисов не знает, что делать.

Есть в Острогском межрайконтора ЛСПО, которая по договору обязана помогать райпотребсоюзу. Но она тоже бездействует. Штат МРК ЛСПО — 29 человек, из них оперативных работников — 5. Никто из них в колхозах не бывает. Дело дошло до того, что подаваемые вагоны МРК ЛСПО не загружаются и переда-

## ЗАГОТПУНКТЫ — НА ЗАПОРЕ

Львовская межрайонная контора ЛСПО (ЦЧО) должна заготовить и отгрузить рабочим Ленинграда 19.210 тонн овощей.

Между тем заготовка овощей не сдвинута с мертвой точки. За июль не заготовлено ни одного килограмма равных овощей, которых в некоторых районах (напр., Рыльский) было вполне достаточно. Июль дал один крохи. При июльском плане в 1.275 тонн заготовлено всего 8,5 тонн. Однако, все это не волнует работников МРК во главе с управляющим Леванто.

## К ПРИЕМУ КАРТОФЕЛЯ НЕ ГОТОВЫ

В Троицком районе план обязательной поставки картофеля определен в 2.200 тонн. Из этого количества Троицкий райпотребсоюз должен принять 70% и Иткульский винзавод — 30%. Но ни тот, ни другой заготовитель к приему картофеля не готов. Винзавод не имеет ни одного приемника. Емкость складов Троицкого райпотребсоюза составляет 190 тонн, из них исправных и годных к хранению картофеля только на 120 тонн.

упаковки, погрузки и перевозки плодоовощей. Надо привлекать к ответственности работников не заботящихся о качестве отгружаемой продукции.

Необходимо на время массовых осенних отгрузок плодоовощей увеличить штат и сеть инспекционных плодоовощных пунктов. На местах больших заготовок, отгрузок и переработки плодоовощей надо организовать общественный контроль и специальные ячейки содействия инспекции по качеству.

Заготовителям в план выполнения надо зачислять только хорошо прибывшие к месту назначения плодоовощные грузы. Железные дороги должны отвечать перед заготовителями рублем за каждую тонну испортившихся по ее вине плодоовощей.

А. МАРШИН.

Воронеж, ЦЧО.

ются внеплановому заготовителю — Лениблторг.

Совхоз «Победа» в Острогском районе сдающий овощи Ижорскому заводу (Ленинград), тарой не обеспечен. Уполномоченный Ижорского завода вынужден менять капусту на клетки — тару; он просит совхоз задерживать рубку уже перезревшей и лопающейся капусты.

Нельзя обойти молчанием действия жел. дороги. На ст. Острогск в последние дни скопилось до 15 вагонов продукции. Овощи гниют.

На все протесты по адресу жел. дороги и начальника станции один ответ: «вагонов не будет». На все сигналы областной печати по адресу дирекции Лискинского эксплуатационного района, последние никакого внимания не обращает.

НАБЛЮДАТЕЛЬ.

Воронеж.

Аппарат Львовской МРК совершенно не подготовлен к встрече овощей. Хотя... годовой план принят и исполнению и работники объявили себя ударниками. Заготпункты — а их 14 — стоят на запоре. Суджанский заготпункт, который должен заготовить и отправить 4.700 тонн овощей, ничего не делает. Зав. пунктом тов. Шилогин палец о палец не ударяет, в колхозах не бывает.

Львовский райпотребсоюз, который должен дать 900 тонн, тоже бездействует.

Воронеж.

ТОЛЬ.

В селе Мно есть свободные склады, которые дают в аренду райпотребсоюзу. Но последний упорно не заключает договоров на аренду и не приступает к их ремонту.

Опportunистическому благодушью потребсоюза надо положить конец и во что бы то ни стало срочно подготовить техбазу.

БАЖИН.



# РЕЗКО УЛУЧШИТЬ РАБОТУ ПО ДЕЦЗАГОТОВКАМ

## ОСВОИТЬ РАЙОНЫ, ПОВЫСИТЬ РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ

Опыт децзаготовок ОРС'ов пяти предприятий Москвы: Гос. автозавода им. Сталина, Шарикоподшипникового завода им. Кагановича, Тормозного завода и фабрик — «Парижская коммуна» и «Трехгорная мануфактура» говорит, что задача освоения товарных излишков до сих пор разрешается рядом ОРС'ов неудовлетворительно, что в их работе еще не изжиты недостатки, отнюдь не способствующие успеху децзаготовок.

Объем децзаготовок за первое полугодие не соответствует товарным возможностям выделенных для ОРС'ов районов (ЦЧО, Сев. Кавказ, Западн. Обл., Средн. Волга, Закавказье). Больше других (абсолютно) — заготовил ОРС в-д-им. Сталина — на 848,8 т. руб.; Тормозной завод получил продукции по децзаготовкам на 174,8 т. руб.; «Парижская коммуна» выполнила план 1-го полугодия на 20%, заготовив на 123,4 т. руб.; а вместе с поступлением продукции от собственных совхозов — на 377,5 т. руб. Трехгорка всего заготовила с.х. продуктов за полгода на 109,6 т. руб. Крайне незначительны децзаготовки ОРС Шарикоподшипника — 71,6 т. руб.

Основное место в заготовках ОРС'ов занимают: рыба, овощи, молоко и молпродукты. ОРС Автозавода в I квартале выдал рыбы — 6 кгр., мяса — 4,9 кгр., жиров 1,9 кгр., во II квартале — рыбы 4,9 кгр., молока 11,3 литра, овощей 2,8 кгр., дичи 1 шт. Трехгорка выдавала рыбы по 2 кгр и мяса по 200 гр. (в январе—феврале), а всего за полгода на одного рабочего пришлось на 19 р. 10 коп. продуктов. ОРС «Парижской коммуны» выдал за полгода ИТР и ударникам: мясородуктов 6,7 кгр., рыбы свежей 14 кгр., молпродуктов 3 кгр.

Таким образом, заготавливаемые в децентрализованном порядке мясо, масло и яйца занимают мало места в ассортименте выданных и не могут еще серьезно дополнить плановое снабжение.

Верно ли утверждение ОРС'ов, что основной причиной слабых темпов децзаготовок является большой разрыв между рыночными и конвенционными ценами? Нужно признать, что слабые темпы — результат поверхностной работы, отсутствия действительной борьбы за освоение товарных излишков. Продукция поступила преимущественно в порядке базарных закупок. ОРС'ы в ряде случаев грубо нарушали конвенционные цены. Так, ОРС Тормозного завода за кило мяса платил от 5 руб. до 8 руб. 50 коп. (Мордовск, ЦЧО) за скот в Башкирии — до 9 р. 50 коп. за кило; ОРС Шарикоподшипника приобретал яйцо по 4 р. 10 к (ЦЧО); Парижской коммуне 10 тонн мяса стоили 70 тыс. руб. (максимальная цена 4 р. 50 к. кило); ОРС Трехгорки за 17 цнт. мяса уплатил 24,2 т. р. т.е. свыше 14 р. за кило и т. д.

Значительная часть ОРС'ов до сих пор не усвоила необходимости перейти от базарных и случайных закупок к основному методу децзаготовок — к заключению длительных договоров с колхозами на основе оказания послед-

ним производственной помощи и поднятия товарности их хозяйства. Не может служить оправданием ОРС'ов и затянувшееся выделение некоторым из них отдельных районов децзаготовок до конца апреля (ОРС'ы Трехгорки, АМО) и начала июля (Лопасненский район — ОРС'у «Парижской коммуны»). В ряде районов до сих пор ОРС'ы не развернули никакой работы: ОРС Трехгорки в Калужском районе Моск. обл., АМО — в Краснослободском и Велюреченском и «Парижской коммуны» — в Мединском районе. Эта важнейшая часть деятельности ОРС не на высоте. Больше того, она дает яркие иллюстрации дельчества и противозаконной деятельности.

Из Мединского района ОРС'ом «Парижской коммуны» получено в июле лишь 10 тонн творогу и что заявлено зав. торг.-загот. сектором Есильева там вообще «делать нечего»... В Зимовниковском районе Северного Кавказа ОРС заключил 9 договоров с колхозами на сумму 242 т. руб. Мало того, что количество продуктов, подлежащих сдаче по договорам (25 тонн мяса, 0,5 т. творога, 2 цнт. плтцы, 1 тыс. шт. яиц) не соответствует товарным возможностям колхозов, но еще для получения продукции ОРС широко практикует отоваривание. Переписка с агентом Яриловым содержит требования и уведомления о высылке 300—400 пар обуви, 300 кгр. шпалата, 1,2 тонны поревки, плащей и т. п. Пять заключенных ОРС Трехгорки договоров с колхозами в Закавказье (Мартавильский район) предусматривают отоваривание на сумму 26,3 т. р. (свыше 50% к общей сумме договоров) готовым платьем, бельем и т. п. от 1,3 т. р. до 13 т. р. на договор. Такая же картина в Тимошевском (Сев. Кавказ) и Лосевском (ЦЧО) районах. ОРС в Лосевском районе — один из крупнейших заготовителей — организовал заготовку, строит фруктосушилку, приобрел лошадей. Тем не менее, большинство договоров заключено им с отовариванием промтоваров. В Верейском районе договора на молочные продукты с расширенной районной отоваривались на 25% к стоимости продукции. В целом такая практика ОРС'а Трехгорки полностью соответствует раз'яснению Главура НКЛепрома (Свердловск, Яриловск) о «возможности стимулирования децзаготовок продукцией утильдехов в неопределенных количествах и ассортименте».

Но такой же линии, хотя и в меньшем масштабе, ведет работу ОРС Шарикоподшипника, заключивший договора с отовариванием с Пустошкинским РПС Западной области и с Мосрыбтрестом.

ОРС АМО в единственном договоре с колхозом им. Кагановича в Винодельческом районе обязуется «выделить фонд промтоваров по льготным ценам для промпромышленного бригад и лучших ударников в количестве 5% к сумме договора». На заготовку ликорастущих по договору с МСПО (Эпштейн) ОРС (Варанчиков) отпускает 2 тонны обручного железа.

В договорах с Мосрыбтрестом ОРС'ы АМО (от 10/II-1933 г.), Шарикоподшипника (от 2/III 1933 г.), Трехгорки (от 14/I-1933 г.) дают обязательство отгрузить Мосрыбтресту товароз ширпотреба утильцехов в количестве 10% к сумме договора «для стимулирования госдо-ва».

Ни в одном договоре вопрос о поставке продукции колхозом не увязан с обязательствами ОРС'ов по оказанию производственно-хозяйственной помощи.

Все договоры краткосрочные и свидетельства о том, что у ОРС'ов отсутствуют действительно прочные, устойчивые, длительные отношения с колхозами и станционной низовой торгово-заготовительной системой.

Описанная практика ОРС'ов в работе по заключению договоров, ничуть не способствуя освоению районов, тупо извращает директивы правительства о воспрещении отоваривания (постановления: СТО от 18/II и СНК от 9/VII 1933 г.) и должна получить справедливо суровую оценку прокуратуры и суда.

Наряду с этим необходимо отметить распылени сил и средств некоторых ОРС на большое количество районов (АМО например, имеет 5 районов децзаготовок в трех областях и два из них не освоил), затрудняющее проведение углубленной работы. Со всей решительностью надо поставить вопрос о сокращении количества районов за счет выделения их в компактной массе в одной области или республике.

При этом, надо прекратить практику переименования тех ОРС'ов, которые действительно освоили отведенные им районы (заключили договора с колхозами, РПС, забросили тару, организовали приемочные пункты, оказали агро-производственную и техническую помощь колхозам и т. д.).

Эти мероприятия помогут решительно снизить орг-накладные и, в частности командировочные расходы ОРС'ов по децзаготовкам. Эти расходы сейчас превышают всекие нормы. ОРС'ом Шарикоподшипника «при произведенных затратах (на содержание аппарата, раз'езды агентуры и т. п.) за период с 1/I по 1/V с. г. т. суммо 37,6 руб. заготовлено с.х. продуктов всего лишь на сумму 71,8 руб.» (из постановления Московского ОКБ от 26/VII)

По ОРС'у «Парижская коммуна» расходы по командировкам агентов превышают 22 тыс. руб. при стоимости заготовленной продукции в 123,4 т. руб. ОРС Автозавода при штате вагон. подотдела в 5—6 чел. и 17 человек аген-

тов израсходовал за полгода 143,5 т. руб., при общем обороте около 1200 т. руб.

Командировка агентов Тормозного завода на закупку 9 коров в Башкирии обошлась в 2 т. р. Расходы Трехгорки по одному только Закавказью составляет 7 тыс. руб. (продукции не поступало), а все затраты за полугодие равны 46 т. руб., при чем реализовано с.х. продуктов за это же время на 109,6 т. руб. (затраты свыше 52%).

В ряде отведенных ОРС'ам районов ничего не заготовлено, хотя работники ОРС'ов там и сидели (Калязвинский, Краснослободский районы), что, значительно повысило издержки.

Этому же способствовало штампование отчетов, оплата продукции по любой цене и всех расходов агентуры ОРС'ами.

**УРС наркоматов должны установить жесткий контроль за соблюдением цен и утвержденных норм расходов ОРС'ами; прекратить «гастро-летство» и незаконное отоваривание.**

Перспективы урожая и виды на избыточную товарную продукцию дают возможность потребовать решительного прекращения безрезультатных командировок, закрепления агентуры в районах на длительный срок, освоения районов, повышения рентабельности работы.

Агентура ОРС, хотя и комплектуется по правильному принципу из заводских кадров, — лишена необходимого опыта заготовительной работы. Письма ряда агентов свидетельствуют о растерянности, о желании пойти по пути наименьшего сопротивления в связи с встретившимися затруднениями («без промтоваров нам ни одного золотника не заготовить» — агент АМО Сарикбеков из Дагестана; бесконечные требования высылки товаров агента «Парижской коммуны» — Ярикова с Северного Кавказа и т. д.).

Поэтому, особо остро стоит вопрос о повышении качества и четности руководства, как со стороны ОРС'ов своей агентурой, так и в особенности — со стороны Главурсов и объединений — ОРС'ами.

Последнее необходимо особо подчеркнуть в связи с наличием в практике Главурсы НКЛП в торне неправильного, политически неверного и дезорганизующего ОРС'ы раз'яснения о допустимости отоваривания и обращения в обмен на с.х. продукты ширпотреба утильцехов. (данного ОРС'у, Трехгорки в мае с. г.) и совершенной недостаточностью руководства ОРС'ами со стороны уполномоченного НКЛП по Московской области и Главурс'а.

Г. ЮНЯЗЕВ.

## ПОЧЕМУ ПОДГОРНЫЙ НЕ НАКАЗАН

К Елабужскому району (Татарская АССР) для децзаготовок прикреплен ОРС крупнейшего уральского машиностроительного завода им. тов. Молотова.

Уполномоченный ОРС, заключив договор с местным райпотребсоюзом и 7 сельпо, остался в районе, чтобы помочь им выполнить свои обязательства и отгружать заготовленную продукцию.

Надо было ожидать, что все районные орга-

низации придут ОРС на помощь, что они окажут ему полное содействие.

Но председатель райпотребсоюза тов. Подгорный иначе смотрит на это дело.

Ст.-Иуклинское сельпо в апреле по договору с ОРС заготовило 3 коровы. Тов. Подгорный распорядился этих коров ОРС не давать, а использовать мясо на местные нужды. После вмешательства зам. предрайисполкома тов. Колесова — эти коровы в мае были сданы ОРС.

Тогда «ущемленный» Подгорный начинает саботировать договоры и не сдает ОРС никакой продукции. Он предложил всем сельпо немедленно расторгнуть договоры, заключенные с ОРС. В ответ на напоминания представителя завода, что есть на этот счет известные директивы партии и правительства, Подгорный предложил Котловскому маслозаводу прекратить сдавать ОРС творог.

Эти местнические бесчинства распоясавшийся чиновник прикрывает директивами сверху. Он ссылается на несуществующую телеграмму Татобкома ВКП(б), а также на разговор с уполномоченным тов. Гавриловым — и районные организации ему верят. На телеграфные вопли уполномоченного завода им. тов. Молотова поступил ответ от зам. уполномоченного по Татарии тов. Габитова на имя предрика, обязывавший его привлечь райпотребсоюз к ответственности за незаконные действия. Однако, протесты Подгорного, ссылавшегося на разговоры с тов. Гавриловым, против сохранения договоров — помогли.

Эти безобразия тянутся пять месяцев. Стоило Подгорному уехать в Казань, как ОРС получил от сельпо за 10 дней июля 10 шт. жив. скота, 13.000 шт. яиц и 5 тонн творога. Но вернулся Подгорный и заготовки для ОРС прекратились.

Долго бился уполномоченный ОРС, обивал пороги рика, РКИ, райкома ВКП(б). Наконец, после огромных усилий и больших потерь добился следующего решения райкома ВКП(б) от 19 июня: «Ввиду неподтверждения официально со стороны уполномоченных Т. Р., считать, что заявления председателя райпотребсоюза о том, что децзаготовки завод им. Молотова переносит в другой район не соответствуют действительности...» и предложил райпотребсоюзу усилить заготовки.

Как же райком ВКП(б) оценил «деятельность» Подгорного, обмалывающего партию, срывающего децзаготовки? Почему республиканская кооперация оставила этот вопиющий факт издевательства над ОРС безнаказанным?

На все эти вопросы очевидно ответит в ближайшее время ЦКБ, инспектор которого специально выезжает в Елабужский район для принятия необходимых мер.

## О ПРИЧИНАХ СРЫВА ДЕЦЗАГОТОВОК

К Тиманевскому району для децзаготовок пезерловых с.-х. продуктов прикреплены некоторые московские организации. Но их успешную работу тормозит саботаж многих колхозов, отказывающихся выполнять заключенные договоры. Так, колхоз «Индустрия» во главе с коммунистом Соболевым в течение двух месяцев категорически отказывался сдавать по заключенному договору молоко Брынзотресту. Колхоз пытался доказать, что у него совершенно нет молока. Но, как выяснилось, 40 цнт. молока принадлежащего государству, Соболев продал на Краснодарском базаре по спекулятивным ценам. А когда было предложено выполнить договор, то этот «руководитель» заявил: «купеть берут, но я заготовителя не под-



Уборка картофеля в совхозе «Наймитска Перемога» (Одесский район, Украина).

Ясно одно — виновны в издевательском отношении к ОРС должны нести заслуженное наказание.

И. Д.

**От редакции:** Весь материал, изложенный в заметке, передан Елабужскому прокурору и известен уполномоченным по Татарской АССР. Редакция ждет от тов. Гаврилова и ЦКБ сообщения о результатах расследования.

пушу к колхозу на 3 км. и сам не появлюсь».

Второй факт. Председатель колхоза «Путь к коммунизму» он отказался выполнять договоры на сдачу продукции, направил все в Краснодар на базар.

Председатель колхоза «Путь труда» заявил что «если райисполком даст 100 рабочих, тогда может быть и соглашусь дать Москве овощи». Ленинский сельсовет постановил от контратации овощей государству оштрафовать, а излишки продать на базаре.

Секретарь партийной «Путь Ленина», продающий мед по 10 руб. клгр., заявляет: «государству дадим тогда, когда останется от раздачки колхозникам».

БОРАГО.

(Зам. пред. рика по заготовкам).

# По республикам и краям

## ИТОГИ САМОТЕКА

Из всех МТС Тарасовского района, Северо-Кавказского края, только одна Чеботовская выполнила июльский задание по хлебу. Однако, план здесь выполнен за счет ржи, пшеницы же сдано всего 78 проц. Нарушается план по культурам и в ряде других МТС. Так, К. Липовская сдала пшеницы всего 57 проц. Лишь Дячкинская МТС сдала пшеницу полностью, хотя общее задание выполнено ею на 92,3 проц. Весь район в целом выполнил июльский план хлебозаготовок на 89,9 проц.

В ряде колхозов процветают антигосударственные тенденции задерживать сдачу хлеба. Коммуна им. Сталина Чеботовской МТС в июле совершенно не приступила к сдаче хлеба. Районные руководители и дирекция МТС «заметили» это только в августе. Ничего не сдал июле и колхоз «Путь к социализму» К. Липовской МТС.

Наряду с этими колхозами есть и перевыполнившие планы. Так, колхоз им. Калинина, Дячкинской МТС план по пшенице выполнил на 520 проц., колхоз им. Молотова — на 203 проц. Такое выполнение по пшенице тем более ценно, что в целом по району сдача пшеницы идет преступно медленно. Если по ржи июльское задание выполнено на 108 проц., то по пшенице только на 60 проц.

Неблагополучно идут хлебопоставки в колхозах, не обслуживаемых МТС, занимающих большой удельный вес в районном хлебозаготовительном плане. Даже лучший колхоз им. Шоблдаева значительное количество зерна завез в амбары. Колхозы, не обслуживаемые МТС, скосили пшеницы больше, чем другие хозяйства. Однако, в счет июльского плана пшеницы они сдали только 12 проц.

Нестерпимое положение с натуроплатой МТС колхозами, июльский план которой выполнен всего на 25 проц. Даже колхоз им. Калинина, сдавший пшеницы более чем на 500 проц., не выполнил задания по натуроплате.

Одной из важнейших причин слабого хода хлебозаготовок является неорганизованный молотья и вывоз. До сих пор еще не все мо-

лотилки фобатают. Так, в Дячкинской МТС 5 молотилок стоят в ремонте. В колхозе им. Ленина возле молотилки суетня, толкотня, много лишнего народу и тягловой силы, что дезорганизует работу; молотилки не выполняют точного задания.

Но вырабатывают норму молотилки в Чеботовской МТС. Несмотря на наличие тягловой силы бывают перебои с подвозом, ломаются машины. Комбайны в этой МТС стоят, их все еще не могут пустить — то хлеб зеленый, то сорный, то мешает какая-нибудь неисправность.

Вывоз хлеба идет самотеком. График не выполняется, тягловая сила зачастую используется на подсобных работах, а автомашинны простаивают.

Во всей работе по хлебоуборке и хлебовывозу не учтены прошлогодние ошибки, приводят к исключительно большим потерям. В этом году хлеб снова не скирдуется, не вяжется, после косовицы остаются огрехи. Кошницы кладутся, как мелкие кучи и, конечно, хлеб в них не защищен от дождя. Из скошенных 30 тыс. га подпребены колосья на площади 100 га. Эту позорную цифру в районе стесняются даже старить в сводку, а ведь она разоблачает неконкретное руководство. При возке на автомашинах теряется много зерна. Однако, ни у кого не хватает инициативы заложить кузова машин брезентами или рядом.

Неблагополучно и с хлебоприемным аппаратом.

При взвешивании хлеба на Тарасовском приемном пункте происходят прямо таки магические замещения веса. Колесашия в весе достигают центнера и больше. Пока ограничиваются актами, не желая понимать, что зерно все таки «куда-то» уходит. Если тарасовские большевики не переестроются, если заготовительному аппарату не будет оказана подлинно большевистская помощь, то июльские ошибки в дальнейшем могут быть еще более углублены.

И. ГРИГОРЬЕВ.

Ростов-на-Дону.

## ЖДЕМ ОТВЕТА НА ВЫЗОВ

Моздокский район решил выполнить хлебозаготовительный план к 1 сентября. Но в некоторых колхозах создается напряженное положение с транспортом и они не смогут обеспечить вывоз всего хлеба. Отстает единоличный сектор, которому не было уделено должного внимания. Учет посевных площадей единоличников поставлен безобразно.

На 5 МТС в районе политотделы имеются только в двух — Наурской и Моздокской; в Смирновской МТС — один заместитель, а в Интернациональной и Калювской — никого нет. Колхозы МТС, где имеются политотделы показывают образцы работы. Наурская МТС под непосредственным руководством нач. по-

литотдела тов. Лобедова на 1 августа годовой план зернопоставок выполнила на 82%. Ряд колхозов этой МТС выполнили уже годовой план полностью. Первым в районе на 26 июля закончил годовой план в 4.068 цит. колхоз им. Левандовского Наурской МТС.

За Наурской МТС идет Моздокская, в которой политотдел сформировался гораздо позднеее. Значительно отстают Кановская, Интернациональная и Смирновская МТС, где политотделы отсутствуют. Первая выполнила годовой план на 31,7%, вторая — на 26,0%, третья — на 17,8%.

Натуроплата до сих пор краем не утверждена для каждой МТС. Определения четвертой

урожайности также еще нет и оно вероятно придет тогда, когда у нас будет закончен годовой план и снова придется делать пересчеты по натуроплате.

В районе имеется зерновой совхоз Эернотреста «Балт-рабочий». Последнему край дал план в 7.650 тонн. Проверив урожайность, я установил, что план преуменьшен на 40%. После этого край дал дополнительное задание на 1.180 тонн, но и это преуменьшено. Нужно крепко ударить по составителям преуменьшенных планов.

## „ЯЧМЕНЬ—ГОСУДАРСТВУ, ПШЕНИЦУ—СЕБЕ“

К 10 августа на элеваторы и заготпункты Краснодарского района (Сев. Кавказ) поступило уже 73,8 тыс. цнт. хлеба — в шесть раз больше, чем было заготовлено на то же число в 1932 г. и в четыре раза больше, чем в 1931 г.

Коммуны «Огородник» и «Чингарская дивизия» (Старо-Корсунская), колхоз «Память Ильича» (Марьянская), им. Ивки (Васюринская), «Соцтемпы» (Ново-Величковская) и коммуна «Ватрак» Васюринского сельсовета больше чем на половину выполнили годовой план хлебопоставок. Коммуна «Огородник» первой в районе еще 4 августа полностью выполнила годовой план по колосовым культурам.

В то же время колхозы «Еольшевик» № 5 (Ново-Титаровская), «Электрификация» (Ново-Мыпастовская), «Красный маяк» (Андреевская) и «Путь к социализму» (хут. Карла Маркса) выполнили годовой план хлебопоставок на 4—15%.

И не удивительно, что Ново-Титаровские колхозы, соревнующиеся с колхозами ст. Васюринской, далеко отстали от них, как в молотбе, так и в хлебосдаче (соответственно — 14—19% и 21—33%). Васюринские колхозы еще 6 августа закончили уборку, а Ново-Титаровские даже к 10 августа полностью не закончили косовицу. Колхоз «Красный маяк» и коммуна сельсовета Карла Маркса в сравнении с колхозами других сельсоветов плетутся в хвосте по обмолоту и этим самым задерживают поставку зерна государству.

Снижение темпов молотбы — не случайное явление. К 6 августа всего было обмолочено колосовых 7.305 га, а к 10 августа — 18% к плану; поэтому темпы хлебосдачи в первую и вторую пятидневки августа резко снизились. Пример: в шестую пятидневку июля поступило хлеба — 21.369 цнт, а в первую пятидневку августа только — 11.577, во вторую — 13.000 цнт.

Не развернутая по боевому молотба из пятидневки в пятидневку снижает темпы хлебосдачи. В особенности слабо развернут обмолот пшеницы. Июльская программа поставки озимой пшеницы в количестве 19.712 цнт. выполнена только на 45%. Из 15 сельсоветов, лишь Васюринский и Конанский не только выполнили, но и перевыполнили план поставок озимой пшеницы. А такие сельсоветы, как Андреевский и Долыновский в июле не сдали ни одного килограмма пшеницы и приступили к ее поставке только в августе.

На соревнование на досрочное выполнение годового плана зернопоставок работники управления уполкомзагСНК по Моздовскому району вызвали управление (комзагСНК Армавирского, Невинномысского и Отрадненского районов. Однако, ответа на этот вызов мы до сих пор не получили. Почему?

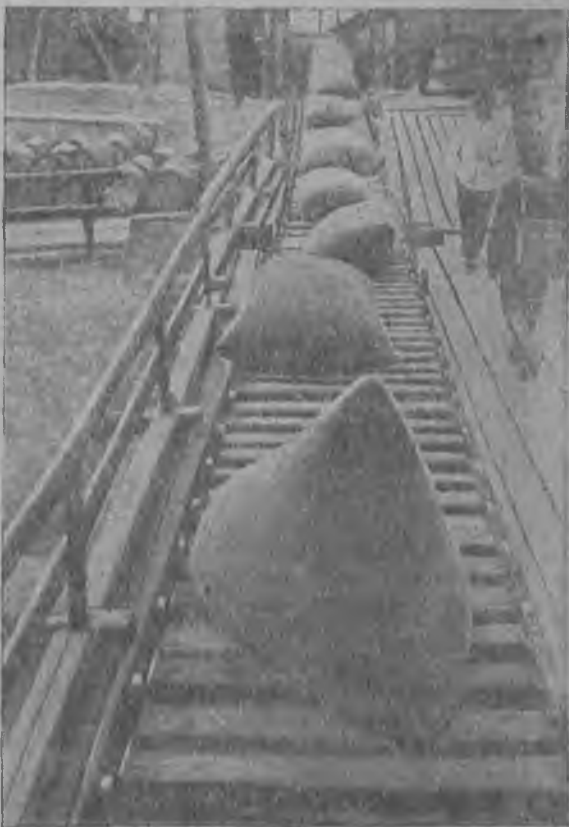
ПАВЛОВ,

(райуполкомзагСНК).

Моздок, Сев. Кавказ.

Некоторые колхозы устанавливают очередность в выполнении плана хлебопоставок по культурам. Так как этим тенденциям районные организации не придают никакого значения, то неудивительно, что если в последнюю пятидневку июля поступило озимой пшеницы 8.883 цнт, а первую пятидневку августа на 355 цнт. меньше, то уже вторая пятидневка дала резкое снижение поступления пшеницы — до 6.500 цнт.

Недооценивают первоочередную сдачу озимой пшеницы такие решающие сельсоветы, как Марьянский, сдавший всех зерновых культур 9.302 цнт, Ст.-Мыпастовский (6.538



Конвейерная погрузка хлеба на пристани Казань (Татареспублика) на пароход «Лермонтов».



пнт.), Ново-Величковский (7.380 цнт.), Ново-Мышастовский (7.309 пнт.), Н.-Титаровский (7.865 пнт.) и Динский (6.930 цнт.), а озимой пшеницы сдано ими соответственно — 1.579, 1.194, 1.267, 574, 2.519, 985 цнт., или одна четвертая часть всех сданных зерновых культур.

По единоличному сектору убрано 75% колосовых, обмолочено только 14%. Единоличные хозяйства как в обмолоте, так и в хлебодаче предоставлены самим себе. По Марьинскому сельсовету в течение июля и августа единоличники должны сдать 2.951 пнт. хлеба, Н.-Мышастовскому — 2.261, Н.-Титаровскому — 1.964, С.-Корсунскому — 1.732 и Н.-Величковскому — 1.120 цнт. Фактически поступило от единоличников соответственно 789 — 49 — 87 — 93 — 27 цнт., при чем озимая пшеница занимает здесь меньше одной десятой части.

Еще хуже с выполнением хлебопоставок кулацкими хозяйствами. По сельсоветам Н.-Титаровскому, Н.-Величковскому, Н.-Мышастовскому и Динскому кулаки должны сдать к 15 августа 1.315 цнт. колосовых. Однако к 10 августа кулацкими хозяйствами не сдано ни одного килограмма хлеба.

Ни каких конкретных мер к выполнению хлебопоставок единоличными и кулацкими хозяй-

ствами районные организации не предприняли. Пользуясь отсутствием помощи со стороны сельсоветов, единоличники и кулаки не сдают ни одного килограмма хлеба государству, в скрытой форме и на тустарных мельницах перемалывают зерно и хлеб продают в печеном виде (С.-Корсунская, Марьянская и др.).

Краснодарский район соревнуется по хлебозаготовкам с Адыгей. Адыгей на 10 августа закончила полностью уборку, обмолотила 25% сдала государству хлеба 42% годового плана, по колхозам и по единоличникам — 9%. Краснодарский район с привогодом на то же число уборку колосовых произвел только на 94%, обмолотил 18%, хлебодачу по колхозам на 27% и единоличному сектору — 6% к годовому плану хлебопоставок.

К концу августа район должен закончить полностью обмолот всех колосовых, главным образом озимой пшеницы, с таким расчетом, чтобы в сентябре выполнить план хлебопоставок. С тепловницей — «ичмень государству, а пшеницу — себе» — надо повести решительную борьбу.

А. Л. ТЕРИЦЕНКО.

Краснодар.

## ХЛЕБОДАЧА НЕ ОРГАНИЗОВАНА

Тырвовский район Винницкой области начал хлебодачу 30/VII — за два дня до установленного правительством срока. За 30 и 31 июля было сдано 15 цнт., из них 9 цнт. единоличниками и колхозниками, последними с искусственных посевов. Поразу в районе ивнищанскою хлебодаче получил колхозник с. Суляки Спирк Фрашч.

За первые три дня августа заготовлено уже 100 цнт. хлеба, а с 4 по 6 — еще 750 цнт.

Но темпы нарастания хлебодачи все же нельзя считать удовлетворительными. Ряд колхозов, имеющих все возможности начать сдачу хлеба, к этой своей первой обязанности отнесся небрежно.

Так, один из лучших колхозов района, колхоз им. Коцюбинского, Лопатинского сельсовета, начавший уборку 24 июля, к 30 июля уже имел достаточное количество готового к обмолоту хлеба. Но вместо того, чтобы взяться за хлеб более позднего урожая, но более сухого, начали молотить первый урожай, спитый в состоянии восковой зрелости и неуспешный достаточно влезнуть. В результате было потеряно время, а зерно оказалось влажным и на пункте не было принято. Начав обмолот более спелого зерна, колхоз 3/VIII сдал на сыпной пункт первую партию в 8 цнт., 4/VIII — еще две партии и 5/VIII — выполнил августовский план по ржи полностью (53 цнт.).

Но проявилась недостаточная организованность и ряд других колхозов. От Приженецкого, Ивандовского, Гуэта-Шерпнянского колхозов сельские пункты отказались принять зерно с повышенной влажностью.

К молотбе некоторые колхозы и МТС оказали недостаточно подготовленными и пропустили бестолково несколько дней. Так, Мирненский колхоз им. Молотова 1/VIII имел

неотремонтированную молотилку без пассив (получил от МТС), 6/VIII колхоз им. Шевченко (Рохны Полевые) имел полусложную молотилку, которая не была спарена с присланным к ней МТС двигателем и стояла. В ряде колхозов устанавливалась электро-молотба, и несмотря на то, что разговоров о ней было много, все же до 6/VIII она не началась из-за неподготовленности, а 6 и 7/VIII были больше простои из-за неполадок. В результате — опять большие простои молотилок, задержка сдачи хлеба.

Замечается игнорирование ценой в ряде колхозов. Есть колхозы, которые совершенно не имеют молотилок, но к работе ценой все же не приступали (Бружянский колхоз и др.).

Конкретных, продуманных планов хлебодачи, проработанных в правлении и в бригадах, в большинстве колхозов нет. Не все даже внимательно просмотрели прификс хлебодачи, данный районуполномоченным КомзатСНК. Многие собираются сдавать прямо из-под молотилки «сколько выйдет» зерна, но желая утешить себя «лишними», по их мнению, подсчетами. В ряде колхозов обращает на себя внимание настрояние успокоенности: «беспокоиться, мол, нечего, выполним все досрочно». Это создает легкомысленное отношение к подготовке и ведет уже теперь к затяжке хлебодачи.

Несколько колхозов, зараженные таким настроением, обмолотив хлеб, в первую очередь обеспокоили себя (Малнинский колхоз перемол на муку — 15 цнт., Лопатинский — 4 цнт. и др.).

Особенно опасно идет хлебодача единоличниками. Наряду с селами, которые приближаются к выполнению августовского задания по ржи (Канава, Колюков), имеются еще и по

начинавшие сдачу (Иванковцы, Чришовцы, Майниты). Сельсоветы этих сел находятся на поводу у кулака, утверждающего, что хлеб еще сырой и сдавать его нельзя. Хлеб уже давно подошел, а сельсоветы все еще считают его сырым. В то же время у первого сдавшего, в Иванковцах, напр., хлеб единоличника зерно оказалось с влажностью в 16%, т.е. вполне кондиционное. А в этих селах 50% плана хлебосдачи падает на единоличный сектор.

На твердосадапца нажима еще нет и он хлеба не сдает.

Особенно неблагоприятно обстоит дело с ненадежными хозяйствами. А такими в нашем районе являются кроме твердосадапчиков те, которые не досеяли или не посеяли совсем яровых.

Вот уже попытки скрыть хлеб. В Вохнах Молевых один единоличник привез хлеб, об-

молотил его, по государству не сдал ни килограмма. На вопрос уполномоченного сельсовета — где зерно, заявил, что съел его. Такие случаи нужно расценивать, как прямую попытку уклониться от сдачи хлеба и принимать против них решительные меры теперь же, не дожидаясь истечения уставленных правительством сроков.

Зафиксирован ряд случаев торговли зерном, мукой, печеным хлебом. Нужно сказать, что с хлеботорговлей милиция и сельсоветы ведут недостаточно решительную борьбу.

Нужно срочно развернуть организационную и массовую работу как в колхозах, так и среди единоличников. Надо взять такие темпы хлебосдачи, чтобы первые же пятидневки дали решительный сдвиг в выполнении заданий.

И. ЛЮПОВ-ТОЛМАЧЕВ.

Тыров, Винниц. обл. (райуполкомзасСН(С).

## КАК БЫТЬ С БОБОВЫМИ

Над Крыжопольский район Винницкой обл. уборочной приступил 24—25 июля и уже 27 июля включился в хлебосдачу. Первую квитанцию получил колхоз «Большевистская правда», сдавший 6 цнт. высококачественной пшеницы и 11 цнт. ячменя. На 1/VIII колхозный сектор сдал 350 цнт. и единоличники — 31 цнт. и в счет натуроплаты МТС — 10 цнт. По плану же наш район должен начать хлебозаготовки лишь в августе.

Имеющиеся в районе 2 МТС — Крыжопольская и Мясотковская — заключили между собой договор на сорсирование в проведении уборки и хлебосдачи.

Но отстает и единоличник сектор. Единоличники м. Вильшанки обратились ко всем трудящимся единоличным хозяйствам с призывом бороться за сокращенные сроки уборочной и хлебозаготовительной кампаний. Районная конференция единоличников, созванная 18/VII, обязалась закончить весь годовой план хлебосдачи к 20 сентября.

Наряду с этим в районе имеются факты грубого игнорирования закона о хлебобеспоставках.

В. М. Терновском колхозе им. Влохера председатель правления, член партии тов. Рак под влиянием кулацко-петлюровских элементов перемолол, якобы на нужды общественного питания, 8 цнт. ржи, не сдав государству ни килограмма хлеба. Кроме того, он роздал колхозникам 10 пуд. муки при фактическом обмолоте в 25 пуд.

Председатель Куничанского колхоза имени Октябрьской революции тов. Козак приступил

к раздаче муки по трудодням, чем диссердировал сущность авалксировалния. Рак инт партии исключен, с работы снят и предан суду. Козаку сделано последнее предупреждение и выпесено общественное порицание.

В связи с решениями колхозов и ряда сельсоветов досрочно выполнить план хлебосдачи возникает такого рода затруднение. При условии досрочной сдачи всего причитающегося, план может быть выполнен лишь за счет ранних зерновых культур — пшеницы, ржи, ячменя и овса. В законе ясно указано, что культуры, причисленные к группе «прочих зерновых», могут быть заменены одна другой и таким образом ячменем возможно будет заменить причитающееся количество других культур из группы «прочих». Совсем иначе обстоит вопрос с бобовыми, о которых нигде нет указания, какими равноценными культурами они могут быть заменены в тех случаях, когда сдатчики пожелают досрочно выполнить свой план, когда фактически в условиях нашего района бобовые не могут быть еще убраны. Этот вопрос для нашего района весьма актуален и его надо как можно скорее разрешить.

И. ГЕНДЕЛЬМАН.

(пом. райуполкомзасСНК).

Крыжополь, Винниц. обл.

**От редакци.** Товарищам из Крыжополя следовало бы знать инструкцию КомзасСНК, утвержденную СНК СССР 27/II с. г. В п. 31 инструкции сказано ясно: кофее и бобовые могут быть заменены друг другом, а также могут быть заменены пшеницей и рожью.

## СТРОГО НАКАЗАТЬ ВИНОВНЫХ

Нижста, прими пшеницу с фальшивой мельницей, но квитанцию не выпесывай, — так слышит одна из многочисленных записок директора Волховского мелькомбината Чекалово (ЦЧО). Такие распоряжения обычно выполняются с примерной исполнительностью и, конечно, не трудно догадаться, куда уходит несваривающийся шпелля... Надо огорчиться: в Волховском мелькомбинате не выписывают квитанции и не прикладывают не толь-

ко одну пшеницу; там не брезгают и другими злаками, собранными в районе в виде гарнира.

В прошлом году район выполнил план по сбору гарнира всего на 55%, не добавив государству 6 тыс. цнт. хлеба. Районные организации не только не постарались искорыть эту задолженность, но уже собранный хлеб разбазаривали и расхищали.

На собранный гарни в районе привыкли смотреть, как на свою неотъемлемую собственность, за которую им перед кем отчитываться не нужно. И гарни разбазаривали все кому не лень. За хлеб покупали одежду и моторы к собственным лодкам директор мелькомбината и его помощники. Хлеб пропивали, раздавали направо и налево под видом взаимобразных выдач.

Где же были руководящие организации, где был райком партии, районная контрольная комиссия, где был, наконец, прокурор?

Это станет понятным, если сказать, что во главе преступного разбазаривания стоит секретарь райкома Сопов. Он предложил директору мелькомбината «концентрировать весь гарницевый сбор в Болхове и передать горПО для местного снабжения. Он же распорядился часть гарница передать для снабжения некоторым хозорганизациям, как, напр., коммуне «Спартак», леспромхозу и др. Выполнив директиву Сопова нач. милиции, член партии Аицуферов задерживал обозы с гарницем и ссыпал хлеб в склады горПО.

С «легкой руки» Сопова фактически и началось массовое хищение гарница. В виде «подарков» получали от 0,3 до 1 цнт. хлеба вес основаны ответработники, все члены бюро райкома и президиума рика. Конечно, им самим неудобно было приходиться за хлебом. Для этой цели использовали жен, родственников. Хлеб отпущался по запискам, которые, как правило, тотчас же уничтожались. По случайно сохранившимся запискам удалось установить, что было роздано 32 цнт. хлеба. А по далеко неполным данным расхищено в районе больше 400 цнт. гарницевого сбора.

Каждый считал себя вправе по своему распоряжаться гарницем. Даже группком союза медикосантруд предлагает Воровскому сельсовету «выдать без задержки продснабжение сотрудиникам медпункта из гарницевого сбора. В случае невыдачи дело будет передано прокурору!»

Как же прокурор Бельков реагировал на эти факты? Да он сам дважды обращался к райуполкомзагСНК с просьбой выдать ему из гарницевого сбора муку для снабжения работников суда. К уполкомзагСНК обратился и председатель горсовета Пусев с откровенным предложением:

## О ДВОЙНОМ ОБЛОЖЕНИИ

В письме уполкомзагСНК по Татареспублике от 26/V 1933 г. всем рикам и райуполкомзагСНК предложено «...выявить случаи передачи колхозам земель единоличников, отсутствующих или отказавшихся от сева и, в случаях необходимости повоев колхозов на этих землях, произвести дообложение (по нормам колхозов), путем вручения колхозам дополнительных к ранее врученным обязательствам извещений, не освобождал от обложения отказавшихся от сева единоличников, но учитывал обложение последних особю».

На практике мы встречаемся, во-первых, с хозяйствами единоличников, бросивших землю и уехавших из пределов данного сельсо-

— Дашь центнеров 30 хлеба из гарница, — отремонтирую тебе квартиру.

По заметке одного стенкора возникло уголовное дело о разбазаривании гарница. Привлеченные виновники потребовали на скамью подсудимых и районных руководителей. Суд разбирался и... замыл дело.

Самокритики в районе нет и в помине. Секретарь РК Сопов потребовал, чтобы уполкомзагСНК согласовывал с ним свои выступления. Битесь Сопова и газета «Болховская коммуна». Редактор ее Старков заявляет: «Как я могу становиться в оппозицию к РК и критиковать его действия». Поэтому фабселькоровские заметки, разоблачающие действия районных руководителей, не печатаются, а передаются «на расследование» тем организациям, о работе которых сообщают фабселькоровы.

Все эти факты могли иметь место только потому, что районная партийная верхушка засорена примазавшимися и чуждыми. Так, зав. секретной частью райкома т. Мазин — сын полтавского, а зам. пред. рика Орлов, способствовавший расхищению хлеба под предлогом вывозки его из глубинки, прятал у себя на квартире краденый хлеб.

Тот факт, что разбазаривание гарницевого сбора в прошлом году осталось ненаказанным, способствует расхищению гарница и в нынешнюю хлебозаготовительную кампанию. Уже теперь на мельницах возникло 7 уголовных дел о гарнице. Если немедленно виновные в расхищении хлеба не будут привлечены к суровой ответственности, то безусловно и в этом году повторится та же история. Секретарь райкома Сопов, директор мелькомбината Челкапов, все руководящие работники района, связанные круговой порукой, должны понести должное наказание. Суд над ними должен послужить уроком для тех, кто под всякими предлогами пытается использовать государственные хлебные ресурсы для самоснабжения.

УКОЛОВ.

(райуполкомзагСНК).

Болхов, ЦЧО.

От редакции. Исключительные по своему безобразию факты, сообщаемые тов. Уколовым, требуют немедленно вмешательства областных партийных организаций, прокуратуры и уполкомзагСНК по ЦЧО.

вета, во-вторых — с хозяйствами, не имеющими своих посевов и земель в яровом поле или в неподготовленном к севу. У тех и других хозяйствах писанных посевов нет, но хлебные обязательства на них выписаны и вручены весною. Вся земля этих хозяйств высеяна полностью колхозами. Напр., посевной план единоличников данного поселения — 200 га, фактически ими засеяно 100 га. Недосев 100 га засеян колхозом.

По закону об обязательных поставках зерна на государственную эти хозяйства, единоличников должны дать государству зерна с 200 га яровой сева. В соответствии с этим им и вручены хлебные обязательства. Недосеянные еди-

колхозниками, но фактически засеянные колхозами 100 га облагаются нами еще раз по колхозам (согласно письма от 26 мая). Таким образом, указанные посевные площади облагаются 2 раза.

Такое же двойное обложение одной и той же посевной площади происходит и в первом случае, т. е. и здесь брошенные земли, не освобожденные от поставки государству зерна по врученным обязательствам, а колхозы, фактически засеявшие эту землю (как плановую района), получили на нее дообложение и хлебные обязательства.

Такое двойное обложение одних и тех же посевных площадей противоречит закону об обязательной поставке зерна государству. Меня возникло сомнение в правильности установки уполкомзагСНК по Татарской Республике.

Для получения правильного разрешения этого вопроса я обратился в Москву — в КомзагСНК СССР. 18/VII я получил ответ за подписью главного инспектора Комитета тов. Хрустельна. Но этот ответ не дал достаточно конкретного разъяснения. Из него абсолютно ясно, как же будет правильно поступать. Привожу текст:

«Распоряжение уполкомзагСНК АТССР от 26/V № 11—3265 нами отменено, как неправильное, противоречащее постановлению правительства и ЦК ВКП(б) от 19/I 1933 г.».

Встал вопрос: 2 раза облагать нельзя; как же освободить и в какой степени, единоличников, совершенно лишенных земель и посевов, или колхозы, фактически перекрывающие недосевы единоличников в яровом поле? На вторичный запрос уполкомзагСНК Татарской Республики я получил ответ, что указания в письме всем районам и райуполкомзагам от 26/V за № 11—3265 основаны на распоряжении Москвы.

1/VII я запросил уполкомзагСНК по Татарской Республике — разъяснить ли обязательства по зернопоставке с единоличных хозяйств, лишенных земли полностью (в том числе и озимых посевов) и как вести учет поступлений с этих хозяйств (в части плана их сдачи)?

16/VII я получил следующий ответ: «Единоличники, лишенные земли полностью или частично, за срыв плана и за отказ от выполнения сева не подлежат освобождению от хлебоналога, но поскольку те же земли этих единоличников, переданные колхозам, облагаются хлебоналогом по колхозам, — учет обложения таких единоличников необходимо modelить из общих сводок (во избежание

дублирования площадей) и контроль за выполнением ими зернопоставки вести особо».

В том же месяце я просил указать, как поступать с недосевами единоличников в яровом поле, засеянными колхозами. Эта площадь обложена по единоличному сектору полностью. Подлежит ли она вторичному обложению по колхозам?

УполкомзагСНК по Татарии сообщил, что эти недосевы единоличников не освобождаются от зернопоставки по единоличникам. По колхозам недосевы, переданные от единоличников, подлежат обложению по нормам колхозов.

Таким образом ответы Москвы совершенно противоречат указаниям Казани.

Чтобы избежать политических ошибок, я прошу редакцию ответить на эти вопросы на страницах журнала «На фронте с.х. заготовок». Это несомненно поможет также целому ряду райуполкомзагСНК разобраться в возникающих в процессе работы вопросах.

Кроме того, в практике райуполкомзагов имеется большая неопределенность в личном плане опытом и совместно разрешением ряда весьма ответственных вопросов. Мы этой возможности лишены, т. е. по Татарской Республике за 2½ месяца работы райуполкомзагСНК в районах до сих пор не было ни одного совещания ни областного, ни межрайонного. Все установли дается исключительно в письменной форме. Такой обмен опытом было бы желательно организовать также через журнал «На фронте с.х. заготовок».

САКСИН

(РайуполкомзагСНК).

Вилларский район, Татарская Республика.

**От редакции.** На посевы зерновых может быть дано только одно обязательство по зернопоставке. Единоличникам, не имевшим озимых посевов, обязательства по озимым культурам не даются. Если бросовые земли единоличников переданы колхозу, а на них ему дан план сева, то обязательства выписываются колхозу по нормам для колхозов. Если же колхозу переданы посевы, которые брошены единоличниками, то эти посевы облагаются по нормам для единоличников, причем обязательство выписывается колхозу. В том же случае, если единоличник свой план ярового сева не выполнил, то данное ему обязательство по зернопоставке (начисленное по плановую посевную площадь) измениться не может; и если колхоз перекрыл этот недосев единоличников, и засеял недосеянные им по плану площади, то на эти посевы, произведенные колхозом сверх данного ему плана, обязательство по зернопоставке колхозу не дается.

## ПРЕСЕЧЬ ПОПЫТКИ СДАВАТЬ НЕДОБРОКАЧЕСТВЕННОЕ ЗЕРНО

На все три приемных пункта Заготзерно В. Услонского района (Татария) колхозы привозят сырое и засоренное зерно. Напр., колхоз «Дипам» привоз на пункт чечевичку влажностью 10%, сорностью 6%, колхоз им. Яковлева — горох сорностью свыше 7%, колхоз им. Фрунзе (Кайбицкого района) доставил рожь с примесью явно недозревших мягких и зеленых зерн. Колхоз им. Будопного (Е. услон-

ского района), неоднократно предупрежденный, перемешал сухое зерно с сырым, на 18 подводах доставил на пункт и пытался сдать. Однако работники пункта это обнаружили и составили на правонарушителя акт. Колхозы Фургатского района «Заря свободы» и «Волгострой» доставляют зерно влажностью до 22%.

Поступление сырого и засоренного зерна

нарушает нормальную работу пунктов Заготзерно и вводит последние в непродовольственные расходы. Попытки сдать государству недоброкачественное зерно должны пресекаться со всей решительностью. виновных надо привлекать к суровой ответственности. Пункты

Заготзерно на недобросовестных хлебопайщиков, поставляющих плохое зерно, должны составлять акты и направлять их немедленно в судебные органы.

Г. ХАПУГИН,  
(райуполкомзагСНХ).

В. Услоп, Татария.

## КЛАССОВЫЙ ВРАГ НЕ ДРЕМЛЕТ

Полинский район Горьковского края в августе должен сдать государству по обязательной поставке 2.650 тонн зерна. 19/VII район приступил к жосовине и на 1/VIII рожь полностью была жата. Первым к сдаче в районе приступили толхоз «Передовик», сдавший 22/VII 5,2 цнт. ржи. Массовая сдача началась с 25/VII; а на 1/VIII район сдал 1.291 тонну, а на 5/VIII 3.294 тонны — 124% августовского плана и 19,5% годового.

Кырчанский сельсовет первым из 30 сельсоветов в районе полностью закончил сдачу ржи государству на 4/VIII по колхозному и единоличному сектору и сейчас уже переключился на сдачу яровых. В числе передовых идет колхоз «Вперед» № 2, который полностью сдал 26 тонн ржи и 1/VIII, с.-х. артель Малышевская, — сдавшая 3/VIII, 43,5 тонн ржи — все годовое задание по этой культуре.

Наряду с передовыми, выполнившими годовое задание по ржи, есть колхозы, вставшие на путь открытого кулацкого саботажа. К таковым относятся колхозы им. Ворошилова, «Восток», «Путь» № 2, «Красная гора». Председатели этих колхозов, среди которых 2 члена партии, на совещании в сельсовете наотрез отказались сдавать зерно. Они потребовали приезда специальной комиссии из района для установления урожайности, заявляя, что рожь плоха, намолотили 3—4 цнт. с га, а овес стогрен. Фактически же урожайность ржи по сельсовету от 8 до 11 цнт. с га. Народный суд, рассмотрев дело о кулацком саботаже руководителей этих колхозов, приговорил каждого из них от 1 до 5 лет заключения. Еще до суда в сельсовет были командированы — член рай-

исполкома и пом. райуполкомзагСНХ для развешивания политической работы и организации вывозки зерна. В результате сельсовет на 1/VIII имел 4,01% выполнения годового плана при среднем районном 6,96%, а на 5/VIII 18,4% при средних 20% по району. Аналогичные вылазки классового врага имели место кое-где в других колхозах района.

Поступающее на сыпной пункт зерно, сдаваемое колхозами и единоличниками, кондиционное. Но надо сказать, что и здесь классовый враг не дремлет. Недавно на Медынский пункт Заготзерно 3 колхоза — Голодаевский, Мышаловский и Ортевский — привезли рожь, смешанную с землей.

Виновные привлечены к уголовной ответственности за порчу зерна, подлежащего сдаче государству.

Эти факты свидетельствуют об ожесточенной классовой борьбе на хлебозаготовительном фронте, о засоренности колхозов кулацкими элементами. В ответ на вылазки классового врага, колхозники и трудящиеся единоличники решили выполнить годовое задание хлебозаготовки к 1 октября — на полтора месяца раньше срока.

Надо сказать, что райо, райздрав, Союзмясо и ОГИЗ почти ничего не сделали для культурно-бытового обслуживания сдатчиков. Не далеко от них ушли и профсоюзы. Необходимо крепко ударить по ошпортушникам, руководящим этими организациями.

ЛЯПУНОВ,  
(райуполкомзагСНХ).

Ноллик, Горьк. край.

## КУЛАЦКИЙ ПОДПЕВАЛО РАЗОБЛАЧЕН

Ак-Булакский район уборку урожая начал 15/VII. Вскоре между уборкой, обмолотом и хлебопечением образовался прорыв. И Федоровский МТС во главе с директором Колесниковым не помогая своим колхозам приобрести хотя бы конные молотилки. В колхозах молотят катками с большой затяжкой и огромными потерями.

Председатели колхозов откровенно заявляют, что тов. Колесников сознательно затягивал обмолот в колхозах с целью затянуть хлебопоставку, в надежде на льготы по «недоряду». Сам Колесников и его аппарат в колхозах и бригадах не бывали, ни подготовкой, ни самой уборкой не руководили. Когда Колесников был снят с работы, отдан под суд и помещен более способным работником, результат тут же сказан. Новое руководство МТС добилось полного выполнения июльского задания по хлебопоставке.

Некоторые колхозы игнорируют директиву о поставке зерна на первых обмолотов. Председатель колхоза им. III Интернационала Марченко из обмолоченных 210 цнт. хлеба размолот 81 цнт., а остальные сыпал в амбар. На требование уполкомзагСНХ начать сдачу хлеба государству, Марченко ответил: «Для меня решение правительства необязательно, в колхозе хозяин я, что хочу, то и делаю». Марченко до этого уже раз обманул государство, указав урожайность вместо 8—10 цнт. с га в 4 цнт.

Кулацкий подпевало Марченко разоблачено, с работы снят, исключен из партии и отдан под суд.

Задержал хлебопайщика и колхоз им. Сталина. Но после того как руководство колхоза было наказано — положение улучшилось.



Июльское задание по обобществленному сектору выполнено к 29/VII на 175% (план 5.618 цнт. — выполнено 9.846 цнт.).

Успехи по колхозному сектору отвлекли внимание работников от единоличных хозяйств, и особенно от кулака. Из 32 сельсоветов к сдаче хлеба приступили только 3 хозяйства. Есть случаи попыток выезда из района единоличников с хлебом. В Шкутеском сельсовете задержали единоличника с 25 цнт. хлеба, пытавшийся увезти его и скрыть.

Однако, среди трудящихся единоличников есть не мало образцовых едотчиков. Так, единоличник Копонак Григорий сдал 3 цнт. вместо 1 цнт. 59 кгр. июльского задания; Бугай Платон — 3 цнт. 42 кгр. вместо 1 цнт. 30 кгр. Кулаки к сдаче еще не приступили и как к ним так и к неисправным единоличникам пока меры не принимаются.

КОТЛЯРЕВСКИЙ, ПЛИМЕР

Ак-Булак, Казакстан.

## ПОСЕВЫ НЕ УЧТЕНЫ, ПОСТАВКИ ОТСТАЮТ

Кустанайский район (Казакстан) должен в этом году дать государству более 800 тысяч пудов хлеба.

Такой план хлебосдачи казался бы должен был вставить районные организации со всей серьезностью подойти к организации хлебозаготовительной кампании. Что же мы видим на деле?

До приезда райуполкомзатСНХ тов. Вельтоса в район, посевы ржи единоличников совершенно не были зарегистрированы. Начисления вручалась не одновременно с основными обязательствами. 18 колхозам обязательства не были совсем вручены. По утверждению старшего агронома райзо члена партии тов. Тихонова, единоличники района ни одного га посева ржи не имеют.

Проверка, проведенная аппаратом райуполкомзатСНХ, обнаружила у трудящихся единоличников и кулаков 174 га посевов ржи, помимо этого, в лесу обнаружено 10 га ржи, на которую нет хозяев.

2%-ые начисления область дала «установку» вручить осенью. Эта ошибка была исправлена спустя долгое время после вручения основных обязательств.

В Рысаевском сельсовете обязательства единоличникам вручены не были. Протоколов

об отказе принять обязательства сельсовет не составлял.

Вместо того, чтобы сломить кулацкий саботаж, организовать единоличников на выполнение плана весеннего сева и хлебозаготовок, сельсовет отбирал подлинки об отказе сеять и сдавать хлеб государству. Неудивительно, что в Рысаевском сельсовете единоличники не сеяли и им не вручены обязательства на поставку зерна.

Сейчас в Кустанайском районе развинулась массовая уборка озимой ржи. Урожай в этом году в районе такой, какого не было уже много лет. Однако на 24/VII вывезено на элеватор хлеба в счет поставок всего 550 цнт., а надо было за июль сдать 2.700 цнт.

Немедленно нужно в каждом колхозе выделить специальную бригаду для вывоза хлеба и широко развернуть работу по конкурсу на лучший сельсовет.

В Кустанайском районе есть все возможности для выполнения плана хлебозаготовок. Без завысит от того, как райорганизации сумеют по-большевистски организовать колхозные и единоличные массы на уборку, обмолот и борьбу за выполнение своих обязательств перед государством.

ХЛЕБОНАЛЮБОВИЦ

Кустанай, Казакстан.

## НЕЗАКОННО ПОЛУЧИЛИ ЛЬГОТУ

Вулунгурский район Узбекистана имеет 256 колхозов с посевной площадью пшеницы 8.456 га, ячменя 2.902 и риса 10.400 га.

По материалам районных организаций все колхозы района обслуживаются МТС. Теперь во время разгара хлебосдачи дирекция МТС сообщает, что станция обслуживает только 125 колхозов, с которых надо получить натуроплату в размере 880 цнт. Между тем, по локальному договору с Самаркандской межрайконторой Заготзерно установлена натуроплата в 1.433 цнт. С остальными колхозами МТС договоров не заключала и не производит там никаких работ. Однако эти колхозы получили обязательства по хлебу как обслуживаемые МТС. Таким образом, государство с Вулунгурского района недополучит около 5.000 цнт. зерна.

В районе есть и другие не менее вопиющие факты. По совхозу Вулунгур № 6 Узбадшигреста «запроектирована» потеря урожая в 45,7 проц. Госкомзасели по урожайности установила потерю в 2,90 проц. В этом совхозе по требованию унилкомзатСНХ была запрещена посевная площадь для вручения обязательства на поставку зерна государству. Сначала совхоз указал, что под личменом занято 555 га. После вручения обязательства диоф через 7—8 директор сообщает дополнительно площадь по личменю в 40 га, спустя некоторое время по озимой пшеницы 7 га.

Все эти факты заставляют бить тревогу. Вытравленные в либеля и открытии урожая должны быть строго наказаны.

КАБАШОВ

Вулунгур, Узбекистан.

(РайуполкомзатСНХ)

# НАМ ПИШУТ

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию)

В № 12 журнала была помещена заметка И. Мичникова «Прорыв в Крыму еще не ликвидирован». Заведующий Госхлебинспекцией Крыма тов. Гольдзберг нам пишет, что И. Мичниковым даны в заметке неверные сведения о выполнении работ по дезинсекции и дератизации складов и элеваторов Заготзерно. Так, в заметке сообщалось, что к 10/VI дезинсекция выполнена на 62,7%, между тем как на 1/VI (т.е. через 20 дней) дезинсекция была проведена всего на 22,9%.

«Просим принять меры по привлечению к ответственности за сообщение явно неправдоподобных сведений и очковтирательство», — пишет тов. Гольдзберг. Вместе с тем, он сообщает, что за несвоевременное проведение дезинсекции и дератизации, за неподготовленность складов Заготзерно к установленному сроку винювые привлекаются уполномоченным КомзатСНК СССР по Крыму к ответственности.

В своей заметке И. Мичников ссылается на сообщение крымского штаба конкурса МРК Заготзерно на лучшую подготовку технической базы. Таким образом, неправильный показатель дал крымским штабом Центральному штабу конкурса.

Этот случай наводит на серьезные размышления. Если в каком-либо отчете или донесении встречается хотя одна цифра очковтирательского характера, то мы вправе взять под сомнение и другие цифры. Тут уж необходима критическая проверка всех сообщаемых показателей.

Было бы весьма полезно, если бы Центральный штаб конкурса осветил на страницах нашего журнала те методы, которыми он осуществляет проверку сообщаемых контрорами Заготзерно конкурсных показателей. Ведь это уже не первый случай очковтирательских «реляций». Одновременно, необходимо выяснить и происхождение неправильных данных, сообщенных И. Мичниковым.



Тревожный сигнал — сообщение нашего корреспондента тов. Первиль о безобразной документации зерна элеваторами и пунктами Заготзерно на Сев. Кавказе (№ 11 журнала, стр. 53), был услышан Центральным управлением ГХИ СССР.

Управляющий ГХИ СССР тов. Гусельников нам пишет, что аппарат Заготзерно на Сев. Кавказе — один из слабых, и что вопрос о нем неоднократно ставился ГХИ перед ЭСУ В/О Заготзерно. Тов. Гусельников считает, что внимательно к упорядочению качественной работы со стороны ЭСУ В/О Заготзерно недостаточно, и что при более чутком отношении к своей аериферии ЭСУ далию могли бы достигнуть необходимых результатов. Достаточно отметить, что постановление с'езда качественников ЭСУ оформило только через два

месяца после с'езда» (в этом постановлении специальное внимание было уделено вопросам документации).

Сигнал, однако, не был услышан теми, к кому он был непосредственно обращен. Ни Северо-Кавказская контора Заготзерно, ни ЭСУ В/О Заготзерно до сих пор не прислали нам что называется ни ответа, ни привета. Как будто факты, сообщенные тов. Первилем, да и сама его корреспонденция, — вовсе не существуют!

Это молчание, не менее красноречиво, чем изложенные в корреспонденции факты, говорит о безобразной постановке работы в элеваторно-складском хозяйстве, о полнейшем невнимании к сигналам печати, о явной недооценке значения самокритики.

Постановление совещания качественников — оформляется через два месяца; неоднократные указания ГХИ СССР на недочеты работы Северо-кавказского аппарата — практических результатов не приносят; на корреспонденцию, говорящую о серьезных прорывах в работе, и на специальное обращение редакции по этому вопросу — свыше месяца нет ответа. Все это — не те темпы, и не то качество работы, которых требует от работников элеваторно-складского хозяйства хлебозаготовительная кампания 1933 г.



Тов. тов. Юренков и Первиль (Ростов-на-Дону) нам пишут о безобразном отношении к принимаемому зерну на ряде пунктов Заготзерно на Сев. Кавказе, о полнейшем отсутствии борьбы с потерями.

При сылке зерна на Федоровском пункте (присталь Федоровская на реке Кубани) много зерна рассыпается, смешивается с песком и пылью, втаптывается в землю. Та же картина — при погрузке хлеба в баржи.

Заведующий Федоровским пунктом своевременно не подготовил пастилы для укладки мешков с зерном. А пригодные для этой цели доски употреблены на изготовление инороди...

В Георгиевске Заготзерно и Главмука (бывш. Союзмука) уже год не могут договориться о застройке разгрузочной площадки на товарном дворе ж.-д. станции. Из-за этого прибывающее зерно выгружается или на голую землю, или на плохо сколоченные пастилы, имеющие массу щелей. «Из развязавшихся и разорванных мешков зерно попадает на землю, втаптывается в грязь, засоряется, мочится дождями, портится и гибнет», «бунты от дождя укрыты плохо, осадки проникают в зерно», — пишут наши корреспонденты.

Редакция вполне законно интересуется вопросом — кто конкретно несет ответственность за все эти художества? Желательно, чтобы Северо-Кавказская контора Заготзерно попыталась на него ответить.

★

Подобную же непривлекательную картину рисует тов. **Первиль** в отношении работы хлебоприемного аппарата в Прохладненском и Краснодарском районах.

На Солдатском пункте (Прохладненский район) допущены крупные безобразия со складированием, зачетом в план и расценкой принимаемого зерна. Ответственный приемщик Якушин при складировании смешал партию экспортного ячменя со смесью ячменя с рожью, сырое зерно — с зерном средней сухости, низконатурное — с высоконатурным, и без подразделения по чистоте. А хлебный контролер Гетманский, плохо усвоивший ОСТы и инструкции, выписывает качественные документы со значительными отклонениями от допустимых норм.

За три дня приемки пункт недоплатил 43 р. 71 к. и череплатил 73 р. 36 к. Из взятых на поддержку 17 квитанций недозачтено в план 5 цнт. зерна.

На Каменхальском пункте (Краснодарская МЖК) ошибки в расценке зерна достигают 60—90 коп. за цнт. Здоровая пшеница смешивается с головневой, товарно-сортовое зерно — с рядовым и т. п. Краснодарская контора Заготзерно работников пункта не инструктировала совершенно.

Приемный аппарат Елизаветинского пункта незнаком с ОСТами и правилами складирования зерна. Качество принимаемого зерна определяется только органолептически. Отсюда — массовые ошибки в расценке зерна и неправильное зачисление в план зерна пониженного качества. При складировании зерно средней сухости смешивается с сырым, сорное — с чистым, высоконатурное — с низконатурным.

К бестарной приемке зерна пункт не подготовил. Выгрузка подвижного без тары зерна путем насыпки в мотки задерживает колхозный транспорт.

Совершенно очевидно, что пунктам надо немедленно помочь, работников — проинструктировать, колхозников — одернуть.

★

О весьма неблагоприятном положении с технической базой пишет заместитель уполномоченного КомзатСНК по Саркантишскому району Средней Волги тов. **Рязанцев**.

Хлебозаготовки в районе идут полным ходом. Но пункты к приему зерна не подготовились. В Саркантише и Черном Отроге еще в марте 1933 г. началось строительство механизированных амбаров емкостью в 1.650 тонн каждый. Вышка в Саркантише была неправильно

запроектирована. Ее пришлось переобустраивать. Шарнироподшипники присланы не тех размеров, которые нужны. Монтаж проведен плохо. В результате амбар до сих пор не работает и хлеб складывается в бунты. Строительство мехамбара в Черном Отроге незакончено. И когда амбар будет работать — неизвестно. Хлеб и здесь складывается в бунты. Сейчас в Черном Отроге скопилось до 140 вагонов зерна, которое почти целиком находится под открытым небом. Между тем, началась дождливая погода. Все это создает угрозу порчи зерна.

«Вину за такое безобразное строительство мехамбаров необходимо всецело и исключительно отнести за счет Заготзерно», — пишет тов. Рязанцев. Зная положение, создавшееся в Саркантише и Черном Отроге, ни Оренбургская межрайонная контора Заготзерно, ни Средне-Волжская красная контора ничего не сделали для того, чтобы к сроку закончить строительство.

Сейчас необходимы, видимо, крутые меры! В Саркантиш и Черный Отрог должны быть немедленно посланы ЭСУ В.О. Заготзерно опытные работники, которые должны на месте организовать дело так, чтобы закончить строительство и монтаж мехамбаров в 3—5 дней.

Одновременно, горе-строители этих мехамбаров должны быть заменены товарищами, которые умеют и желают работать по-боевому.

Порча хлеба должна быть во что бы то ни стало предотвращена.

★

В № 14 журнала нами был описан «случай» с помощником уполномоченного КомзатСНК по Слободо-Туринскому району Урала тов. Солдатовым. Наши замечания по этому поводу вызвали отклик уполномоченного КомзатСНК по Уралу тов. Киселева.

Тов. Киселев в своем письме редакции подтверждает факт волокиты с переводом ередетов тов. Солдатову. Происходящему волокиты он объясняет так: кредиты отпускаются в распоряжение райуполномоченного; тов. Обладков был утвержден сначала (20/III) райуполномоченным, а потом (30/IV) — помощником; ему было сообщено, что в ближайшие дни придет уполномоченный, на имя которого и будет открыт кредит; фактически утверждение уполномоченного задержалось до 10/VII (0); и только 19/VI бухгалтерия управления уполном. заготзерно по Уралу догадалась перевести тов. Солдатову аванс.

Мы с удовлетворением отмечаем, что на протяжении всей этой безобразной волокиты тов. Киселевым наложено административное взыскание.

\*\*\*\*\*

# Факты и цифры

★ **Коми-Пермяцкая область** совершенно не подготовилась к встрече нового урожая. Склады в Кудышкоре не отремонтированы, не продезинфицированы. Строительство новых складов выполнено всего на 50 проц. Из-за плохой организации труда и грубого обращения работа Движенникова наблюдается большая текучесть рабочих. Представители области, в частности уполномоченный Коми-Пермяцкой конторой Загочерно на кудышкорские приемочные склады не заглядывают.

## Презжающий.

Кудышкор, Уральская обл.

★ В колхозе «13-летие Октября» Дубоссарской МТС, Молдавия, с молотилки сняты деки, соломотрап забит. 20—25 проц. зерна идет в пошею. Зерно после молотбы не взвешивается, а сыпается в вучу, что влечет за собой большие потери, воровство и т. д.

## Щербанов.

Дубоссары, АМССР.

★ **Камско-Березовский район** прикреплен к приемочным пунктам в Усолье и Тюлькино. Когда Красно-березовские колхозники привезли на пункты сено, их запретили там с недоумением: «Как будто бы и сеноуборка не началась, а вы уже с сеном». Пункты не готовы и к приему зерна. Ирияталский пункт в Усолье имеет склады на 950 тонн, а должен принять 2808 тонн; на Тюлькинском пункте нехватает площади на 552 тонны и 10 шт. воров.

## Емурашов.

(РайуполкомзагСНК).

★ В **Кирилловском районе**, Ленинградской области только по 3 сельсоветам аппарат уполкомзагСНК вылезл 60 га укрытых озимых посевов. Закон о зерноотставках в ряде мест извращен. Так в Слободском сельсовете от более ранних середняцких хозяйств отобранли подсею сдать на пункты Загочерно хлеб на маломощную бедняцкую хозяйства.

## А. Горелкин.

(РайуполкомзагСНК).

Кириллов, Ленингр. обл.

★ В **Котельниковском районе**, Н. Волга, колхозы «Крайбалка» и «Перечный» хлеб из первых обмолотов израсходовали на внутриколхозные нужды. Также же факты имелись в Лениновском и Средне-Камышинском колхозах Камышинского района.

## С. Рубашкин.

★ В **Северо-Кавказском крае** уборочные машины недостаточно используются на уборке хлеба. В Каневском районе из 46 комбайнов работают 3, три чем в Старинской МТС 3 комбайна за три дня скосили только 9 га. В Мясниковской МТС из 13 комбайнов работают, и то нерегулярно, только 3. В Старо-Щербининской МТС из 24 комбайнов работают 11. В Мечетинском районе в колхозе «Путь к социализму»

26 лобогреек производит работу в день лишь с 25 га. В Купсайском районе в колхозе «Красный трудник» восьмисильная молотилка намалчивает за день лишь 45 цнт при шорме в 200—250 цнт. за 10 часов. В Урушекском совхозе на косовице работает 7 пар лошадей, а на разных других работах — 100 лошадей. В совхозе «Кубальская степь» комбайны совершенно не работают. Жатки вырабатывают не более 50 проц. шормы.

## А. Богочаров.

★ В колхозе «Память Ильича» Татищевского района, Н. Волга, потеря зерна при уборке в среднем на 1 кв. метр равняется 19 граммам. В одном только этом колхозе будет потеряно 1254 цнт. зерна.

## Вега.

★ В **Азовском районе** имеется много факторов саботажа хлебодачи. Колхоз «Завет Ильича», Пешковского сельсовета, не приступил еще к обмолоту и сдаче скошенной пшеницы. У одной из бригад обнаружено до 4 тонн влажного ячменя у молотилки. Колхоз «Красный Алексей», Петровского сельсовета, допустил скопление у молотилки 10 тонн зерна, вывоз которого на ссыпные пункты не организовал. Колхоз «Большевик» производит в бригаде № 2 обмолот влажной пшеницы, в то время, когда рядом в бригаде № 1 сухая пшеница не молотится. Ни одного килограмма зерна этот колхоз государству еще не сдал.

## Л. Пермонов.

Азов-на-Дону.

★ **Просницкому пункту** Загочерно Горьковского края (ст. Просница, Пермской ж.-д.) железная дорога не подает вагонов под хлеб. На пункте все склады и площадки забиты зерном сверх всяких норм. Теперь пункт вынужден сыпать зерно под открытым небом прямо на землю. Бразентов ст. Также же положению на станциях Фалонки, Зуевка, Ардали.

## Мошкин.

Вятка.

★ В **Сарташском районе**, Ор. Волга, поступление натуроплаты МТС и ссуды идет чрезвычайно медленно. Если к 1 августа годовое задание по поставке хлеба выполнено на 21,5 проц., то по натуроплате только на 4,8 проц., а по ссуде — на 0,7 проц.

## Рязанцев.

(Зам. уполкомзагСНК)

★ **Татария** 7 августа завершила выполнение августовского задания по зерноотставкам. Всего сделано 26 проц. годового плана. Особенно успешно разворачивается хлебодача в Октябрьском районе, выполнившем 64 проц. годового задания и Аксубаевском — 63 проц. Свыше 100 колхозов республики закончили хлебодачу.

★ **Раздорский ссыпной пункт**, Новочеркасского района, имеет всего 75 мешков вместо

требуемых 2500 лит. Вместо 3 весовщиков имеется только один. Нет качественника по приемке зерна. Помещены конторы и красного уголка не подготовлены. Нехватает 16 прузышков, шест еторгодей.

★ **Коллектив им. 80 дивизии Донбасса, Славянского района УССР**, 28 июля начал хлебопечку и к 8 августа выполнил годовой план по хлебопоставкам.

**АНТОНОВ.**  
(райуполКомзагСНК).

★ **Августовский план** хлебопоставки к 7 августа Маробласть выполнила на 105%. Вместо установленных 12.500 тонн сдано на эссышные пункты Заготзерню 13.101 тонна.

**ВАСИЛЬЕВ.**  
(уполКомзагСНК).

★ На **Миллеровском** элеваторе под нажимом уполномоченного КомзагСНК тов. Уттер принято зерно с примесью спорыньи 1,4%.

★ На **Краснодарском** элеваторе отгрузка зерна производится без плана. Весовщики пешистые и их не хватает. Все это создает зазоры в приемке.

★ На **Мордовском** элеваторе процветает воровство. Даже сама охрана поймана в воровстве 6 раз. Двое из них отданы под суд. На этом же элеваторе приняли зерно с примесью спорыньи до 3%.

★ На **Чертковском** элеваторе принимают загорелое зерно и сами производят очистку его, что тормозит приемку хлеба. Хлебодатчики не обеспечены обедами. Охрана на элеваторе поставлена плохо. Недавно шофер украл 17 цп. зерна.

★ На **Куцевском** элеваторе не хватает еторгодей. Территория элеватора не овещена. На амбарах похищены большие партии зерна. Виновные осуждены.

★ На **Лабинском** элеваторе неисправны под'ездные пути. Из-за отсутствия нарядов на отгрузку создаются пробки. В ларьках для хлебодатчиков нет товаров.

★ На крупнейшем элеваторе Сев. Кавказа — **Благодарненском** — произошла авария с двигателем в 45 лок. сил. Установлен неправильный обор его. Виновные привлечены к ответственности.

★ Зав. **Адзгейским** облзу заставил (?) Адзгейский элеватор принять зерно перегорелое и захлаос.

★ На **Верблюдовском** элеваторе под влиянием угрозы директора учебно-опытного зерносовхоза № 2 принято зерно влажностью 20% и сорностью 22,2%.

★ На **Лабинском** элеваторе вследствие плохой подачи порожняка скопилось 100 вагонов зерна и 40 вагонов пшеницы влажностью 18%. Кроме основных складов забыты зерном и сапетки. Элеватор приступил к складированию зерна под открытым небом.

★ Пункты и элеваторы **Ставропольской** межрайконторы завалены зерном. Приступлено к складированию зерна в бунты.

★ На **Чертковском** и **Миллеровском** элеваторах имели место случаи, когда на автомашинах вместе с хлебом завезивались камни.

★ **План капитального строительства** в 1 полугодии 1933 г. сметема Заготзерня выполнила на 56%.

Наиболее успешно провели строительство Московская (100%) и Ленинградская (73%) области. Неудовлетворительно идет строительство в УССР (34%) ЦЧО (50%) и Западной области (28%).

Недовыполненная часть плана I полугодия перенесена на III квартал. Строительство в III квартале в большинстве областей развернуто успешно. К 15/III многие областные конторы Заготзерня план строительства III квартала по освоению средств выполнили на 58—83% (Московская, Ленинградская, Горьковская, Уральская, БССР).

★ В **Днепропетровском** районе поступление хлеба на 90% осуществляется бестарным способом. Повсеместно в этом районе организована ночная приемка хлеба. 50% поступившего хлеба принята ночью.

★ **Коростенская** межрайконтора недостаточло укомплектована квалифицированными работниками. Приемщики на пунктах плохо справляются с работой. Из-за медленной ташировки задерживаются подводы.

★ На станциях **Анимова, Рыково, Ново-Александровка** скопилось около миллиона пудов хлеба. Это вызвано тем, что Бердянский и Феодосийский пункты были закрыты.

★ В **Бузулукском** районе, Ср. Волга, колхоз «Красный пупиловец», Златоустовского сельсовета, колхозы Елшанского сельсовета и др. сдали на элеватор сырое зерно. Влажность достигает 20%.

★ **Армавирская** МТС должна бросить на уборку 60 машин. Из них только отремонтировано только 20. Есть случаи посылки и колхозы неисправных машин. Приезжающая в колхоз им. Евдокимова паромолотилка оказалась неисправной. Еще не отремонтированы 17 молотилок и 7 тракторомобилей.

★ В **Сурской** МТС (Ср. Волга) машины к уборке не готовы. 5 молотилок, распределительные по колхозам, стоят во дворе МТС. У 2 молотилок не помещены арматурных ремней. Ремонт 2 тракторомобилей идет чрезвычайно слабо.

★ На **Чебеньковском** элеваторе, Оренбургского района, Ср. Волга, весовщик-приемщик Самаркин принял от колхоза «Безобаянск» зерно без веса. Несмотря на протоесты дирекции и колхозника, администрация элеватора хлеб колхоза им. Калинин принимает без веса, сыпая зерно в одну муу.

★ **Артель «Луч» в Антипове**, Камышинского района, Н. Волга, из намолоченных 111 цит. государствену сдала только 49 цит., а остальные 62 цит. перасходовала на нужды колхоза. При чем 38 цит. и 60 выдавались колхозникам не в порядке аванса, а на общественное питание. Остальные 24 цит. продартели Демин роздал различным юрридикальным Антиповским.



# В центральных организациях и объединениях

## В КОМЗАГСНК СССР

### Закуп хлеба ликвидируется

Реализуя решение правительства о реорганизации системы закупки хлеба и о передаче этого дела Центросоюзу, КомзагО НК СССР постановил ликвидировать объединенные Закупхлеб, в центре и на местах, к 15 августа.

Для ликвидации всех дел объединения Закупхлеб создана специальная комиссия под председательством тов. Антиколя.

### За отправку хлеба в грязных вагонах — к строгой ответственности

Комбинат им. Щорупы в Москве получил партию хлеба в чрезвычайно загрязненном виде. Зерно содержит примесь металлических стружек, отбросов, гвоздей, руды и проч.

КомзагО НК СССР предложил немедленно выявить виновных в отгрузке загрязненного хлеба и привлечь их к суровой ответственности.

КомзагО НК обратил внимание НКПС на недопустимость подачи грязных вагонов, негодных для перевозки зерна.

Всем мельницам предложено немедленно сообщать уполномоченным КомзагО НК о случаях получения хлеба в загрязненном или испорченном виде, указывая номера вагонов, дубликатов и станции отправления.

За великую отправку хлеба в грязных вагонах, виновные будут нести ответственность, как за порчу государственного имущества.

### Кто освобождается от обязательной поставки молока

КомзагО НК СССР разъяснил, кто освобождается от обязательной поставки государству молока.

Рабочие и служащие, проживающие в городах, в рабочих поселках, расположенных вокруг основных промышленных центров, в дачных поселках к обязательной поставке молока государству не привлекаются в том случае если они не облагаются с.х. налогом и не получили заданий по посеву.

Хозяйство, продавшее корову, освобождается от сдачи молока в количестве, падающем на остаток года. Хозяйству приобретенному корову вручается обязательство по установленной норме за вычетом прошлой части года. При сдаче коровы в счет мясозаготовок, хозяйство от сдачи молока освобождается. В случае падежа коровы, обязательство на дальнейший срок аннулируется; та часть обязательства, которая подсыкала выполнению до падежа коровы, должна быть безусловно выполнена сдатчиком. Хозяйства, имеющие яловых коров, не освобождаются от сдачи молока и нормы сдачи для них не уменьшаются.

Первотелки первого полугодия текущего года, находящиеся в МТФ, к поставке молока

привлекаются по нормам, установленным в данном районе для коров, находящихся в МТФ. Первотелки второго полугодия текущего года, как находящиеся в индивидуальном пользовании, так и колхозов и МТФ, к обязательной поставке молока не привлекаются. Скидка в размере 40% с норм, установленных для МТФ, производится для коммуны на все молочное стадо.

### Заготовка селекционных семян льна

КомзагО НК СССР утверждает план заготовки селекционных семян льна-долгуна урожая 1933 г.

Заготовка семян льна-долгуна возложена на систему Лыконоплеводтракторцентра. Заготовительная кампания по этим семенам должна быть закончена к 15 декабря 1933 г.

### Проверить готовность и хлопковой кампании

КомзагО НК СССР командировал ряд ответственных работников в хлопководческие республики и области для проверки подготовленности заводов и заготовительных пунктов к хлопкозаготовительной кампании.

Командируемым работникам поручено провести на местах широкие совещания директоров заводов и заведующих заготпунктами. На этих совещаниях должны быть проработаны все основные вопросы хлопковой кампании. Особое внимание необходимо обратить на повышение качества продукции как при сборе хлопка на поле, так и при приемке и хранении на заготпунктах, и при переработке на заводах.

### Порядок приема картофеля на заготпунктах

КомзагО НК СССР установил, что совхозы, МТС, колхозы и единоличники, сдающие картофель на пункты Союзплодоовоща, Центрплодоовоща, Союзсеменоводобъединения и на заводы винокуренной и крахмалопаточной промышленности по государственному плану обязаны привезенный картофель своими силами и средствами сложить на весы, а после взвешивания складывать в складочные помещения по указанию приемщика.

### Упорядочить учет заготовок и отгрузок картофеля и овощей

Отчетные данные по заготовкам и отгрузкам овощей у Союзплодоовоща, Центрплодоовоща и Рлавконсерва (по овощам) не отражают фактического положения работы по отдельным областям, краям и республикам. Так, по Севкавказу, по данным заготовительных организаций, заготовлено на 20 июля 3.740 тонн, фактически же заготовлено 5.744 тонны. В Москву

завезено было на 20 июля картофеля 204 тонны, по данным заготовительных организаций отгружено лишь 57 тонн. Совершенно отсутствуют данные о заготовке овощей Главконсервом в Закавказье и у МОПО в Московской обл.

КомзагСНК СССР, отмечая халатное отношение к отчетности обязал Союзплодоовощ, Центроплодоовощ и Главконсерв, под личную ответственность руководителей этих организаций, обеспечить своевременное представление цифровых данных, отражающих фактическое состояние заготовок и отгрузок картофеля и овощей.

### **О замене ржи овсом**

КомзагСНК СССР разрешил Заготзерно принимать от колхозов и единоличных хозяйств Московской обл. при вернопоставке и натуроплате овес вместо ржи по эквиваленту: один пуд ржи равен 1 пуду и 7 фунтам овса. Рожь заменяется овсом только при желании сдатчиков.

### **Больше внимания автотранспорту**

КомзагСНК СССР обязал Заготзерно и Заготхлопок организовать специальные группы, которым должно быть поручено руководство всей работой автотранспорта.

Такие же специальные группы надо организовать объединениям КомзагСНК СССР в краях, областях и республиках, имеющим не менее 50 автомашин. Все объединения обязаны построить работу автотранспорта на началах действительного хозяйчета.

★

КомзагСНК СССР разрешил Заготзерно дополнительно израсходовать 550 тыс. руб. на строительство автобаз в третьем и четвертом кварталах 1933 г.

### **Сводки о хлебозаготовках — начальникам политотделов МТС**

КомзагСНК СССР предложил своим районным уполномоченным составить отдельные сводки поступления хлеба по колхозам, обслуживаемым МТС. Эти данные должны аккуратно посылаться начальникам политотделов

## **В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО КОМЗАГСНК СССР**

### **Улучшить работу Московной облкоонвенции**

В Божеецком районе Московской обл. местные организации, в том числе и райконвенцбюро, не уделяли никакого внимания децентрализованной заготовкам. Заготовительные организации не использовали всех возможностей района для поднятия децзаготовок молочных продуктов (МСПО). Отдельные организации (ЗРК завода «Дзержинец» и др.) допускали отоваривание. Регулирующие органы смотрели сквозь пальцы на нарушения конвенционных цен и дезорганизацию рынка.

ЦКБ КомзагСНК СССР, заслушав доклад о работе Божеецкой районной конвенции, обратилось в Мособлконвенцию с просьбой направить письменно на пред. Божеецкого РИК'а т. Царшину, по обеспечивающего руководство децзаготовками.

МТС. Областные уполкомзагСНК СССР должны давать свои сводки политсекторам облзупо от отдельным МТС.

### **Зерно озимой пшеницы — на семена**

КомзагСНК СССР постановил отпустить в порядке обмена на семена для осенней посевной кампании 1933 г. всю озимую пшеницу, заготавливаемую Заготзерно до 15 сентября в порядке хлебопоставок по следующим областям: Ленинградской, Западной, Московской, Ивановской, Горьковскому краю, Татарии и Белорусии.

Выдача посевицам зерна озимой пшеницы производится сверх обменных продовольственных фондов пшеницы и на условиях предусмотренных постановлением СНК СССР от 23 июля 1933 г., т.е. в обмен на рожь центнер на центнер.

### **Немедленно отменить**

В связи с корреспонденцией зам. пред. Майнского райисполкома по заготовкам тов. Антипова «Как мы добились успеха», помещенной в № 15 «На фронте с.-х. заготовок», управлени продуктов животноводства КомзагСНК предложило уполкомзагСНК по Средней Волге немедленно отменить встречный план по молоку, принятый МТФ «Ленинская».

### **Назначения**

Тов. Гуревич Н. Я. утвержден директором Узбекского хлопкового треста.

### **На Нижней Волге отсутствовало руководство работой госинспекции**

Зам. уполкомзагСНК СССР по Н. Волге тов. Карастенев не уделял внимания работе госинспекции. В результате, в работе госинспекции края обнаружен ряд серьезных недостатков: разбазаривание образцов муки на х/и пунктах (Аткарск, Балашино), отсутствовал план работ, неправильно построена инспекционная сеть и т. п.

КомзагСНК СССР объявил выговор тов. Карастеневу с отстранением его от руководства госинспекцией, как несправившегося с этой работой. Руководство госинспекцией в Н. Волжском крае возложено на тов. Лукьянова.

Конвенцбюро обязало уполкомзагСНК СССР Московской обл. и председатели Мособлконвенцбюро тов. НИКОЛАЕВА упразднить существующие до сих пор отраслевые конвенции, сосредоточить все руководство децзаготовками — непосредственно в облкоонвенцбюро, укрепить инспекторский аппарат квалифицированными работниками.

Е месячный срок должна быть проверена деятельность МСПО, Мосларпыта и УРС'ов в области децзаготовок.

Состав всех райисполвенцбюро области надо пересмотреть и утвердить в месячный срок.

ЦКБ предложило облкоонвенцбюро и МСПО немедленно изменить порядок работы по заготовкам молока в Московской области. МСПО сделано предупреждение о том, что он будет снят с децзаготовок, если в 3-м квартале не добьется перелома в работе по заготовкам молока.

За отсутствие руководства райпотребсоюзами в части децзаготовок, за передачу системе МСПО директивы о сдаче райпотребсоюзам 65 проц. заготовленных продуктов прикрепленным организациям и за отоваривание, зам. председателя МСПО тов. Кюлининскому объявлен строгий выговор.

ЦКБ постановило привлечь к судебной ответственности председателя Божеецкого райпотребсоюза т. Власова и зав. заготовками т. Телюгина, предложившим сельпо отоваривать децзаготовки.

Правлению Госбашпа предложено наложить взыскание на управляющего Божеецким отделением башпа т. Эмирава за оплату счетов горпо и Племзаготреста, превысивших конвенционные цены.

Главному управлению животноводческих ферм предложено снять с работы и передать суду зав. райжилколхозобъединением т. Воскресенского за извращение принципов колхозной торговли.

#### **Недочеты работы завназских райконвенций**

В Азербайджане Массалинская и Астрахан-Базарская конвенции децзаготовки предоставили самодетку. Между заготовителями не были распределены районы. На рынках царил хаосотак и конвенционные цены нарушались. Совершенно отсутствовал контроль над заготовителями, не проводилось систематическое обследование их работы.

Республиканское конвенцибюро Азербайджана, объявило строгий выговор инспектору Массалинской конвенции т. НУРУЛЛАЕВУ и обратилось в партийные и правительственные органы Азербайджана с просьбой снять с работы зам. пред. РИК'а Массалинского района — председателя райконвенции тов. КАСИМОВА, а также объявить выговор зам. пред. РИК'а Астрахан-Базарского района тов. ГУДЖОВУ.

#### **Мособлищепромсоюз привлечен к судебной ответственности за нарушение цен**

За систематическое нарушение конвенционных цен ЦКБ 21 мая опротестовало и сняло на месяц с децзаготовок Мособлищепромсоюз. Правление Мособлищепромсоюза, вместо того, чтобы привлечь к суровой ответственности виновных в нарушении цен, разбудило ходатайство о пересмотре решения ЦКБ.

8 августа ЦКБ обратилось к судебным органам с просьбой привлечь к ответственности и передать показательному суду председателя правления Мособлищепромсоюза т. Окунева члена правления т. Шербилкова, зав. заготовделом т. Хохлова, руководителя группы т. Наумова, ответственных исполнителей тт. Хохлова и Овчинникова, а также председателей артелей, нарушавших конвенционные цены: «Калынский пищевик», «Рязский кооператор», «Валевский пищевик», Тульжукспром, «Подольский пищевик», «Нерльский пищевик», «Трудовой конфетчик», «Диэпродукт» и др.

#### **О рассевых децзаготовках**

ЦКБ указало всем своим органам, что основным путем развития децзаготовок являются длительные договоры между прикрепленными к районам организациями и колхозами.

Предметом рассевых децзаготовок могут

быть — колхозная продукция, не охваченная договорами и необобщающаяся продукция колхозников и единоличников. Рассеная заготовка проводится прикрепленными организациями, потребсистемой и госторговлей. На рассевую заготовку райпотребсоюзов и сельской сети госторговли распространяется постановление ЦКБ о сдаче 65 проц. заготовленных с.х. продуктов прикрепленным организациям. Категорически запрещается ведение децзаготовок на базарах, где цены непомерно задуны. Запрещается допуск дополнительных организаций специально для проведения децзаготовок.

#### **Буфетное объединение южных ж. д. снято с децзаготовок**

Буфетное объединение южных жел. дор., допущенное к децзаготовкам в Прохоровском районе (ЦЧО), превысило конвенционные цены при заготовке скота, а также нарушило правила расплаты за заготовленную продукцию — мясными деньгами. Кроме того, уполномоченный Буфетного объединения Южных жел. дортов. Кржижановский дал визитку секретарю райконвенцибюро тов. Попову.

ЦКБ постановило снять с децзаготовок в Прохоровском районе Буфетное объединение, с конфискацией заготовленного скота, оштрафовало объединение, зам. директора и агента.

ЦКБ обратилось к прокурору УССР с просьбой привлечь к ответственности зам. директора объединения т. Водозова за превышение конвенционных цен, а также привлечь к уголовной ответственности секретаря райконвенцибюро тов. Попова и уполномоченного буфетного объединения т. Кржижановского.

#### **Децзаготовки Союзплодоовоща**

ЦКБ запретило Союзплодоовощу вести децзаготовки планируемых овощей (капуста, лук, огурцы, морковь, свекла и помидоры, плоды (семечковых, винограда, сухофруктов) и меда впредь до полного выполнения государственного централизованного плана.

Союзплодоовощу и его системе разрешено вести рассевую децзаготовки непланируемых овощей (бахчевых, ягод и косточковых) во всех отведенных ему районах для выполнения централизованного плана. Союзплодоовощу предоставлено право использовать заготовленную продукцию по планам, утвержденным для него Наркомнабом СССР.

#### **Продана совхозами побочной продукции по конвенционным ценам**

СТО установил для совхозов всех систем порядок продажи побочной продукции (постановление № 685).

Вся продукция зерна, маслосемян, скота, молока, масла, а также технического сырья (даль, ленка, шерсть и пр.) подлежит сдаче ослорным государственным заготовителям по твердым государственным ценам.

Совхозам разрешен сбыт по конвенционным ценам децентрализованным заготовителям: картофели, плодов, овощей, ягод, меда и др. после выполнения установленных для них планов государственных заготовок и выполнения поставок по заключенным договорам с централизованными заготовителями.

Наркоматам разрешено производить переброски излишков побочной продукции, за исключением запрещенных направлений, по культурам и видам, для удовлетворения потребности самой совхозной системы после выполнения годового плана сдачи государству.

СТО обязал КомзавСНК, Наркомсовхоз, Наркомзем и Наркомснаб установить контроль,

обеспечивающий соблюдение совхозами конвенционных цен и продажу только той части продукции, которая остается в совхозе после выполнения годовых планов сдачи государству и выполнения поставок по заключенным договорам с централизованными заготовителями.

## В ЗАГОТЗЕРНО

### Обеспечить сохранность хлеба при перевозках

Для обеспечения сохранности хлеба при перевозках Заготзерно предложило своей системе тщательно и систематически проверять весы. Погрузка в загрязненные вагоны, с не проверенной тарой и неисправными шпантами категорически запрещается. Вагоны, загруженные зерном, должны немедленно пломбироваться железной дорогой. При прибытии вагонов до выгрузки их необходимо проверить исправность кузова. В случае недостачи зерна ведется немедленное расследование как по месту отправления, так и по месту прибытия. При обнаружении виновных в краже дело немедленно передается следственным органам.

### Техбазе — конкретное руководство

Для обеспечения конкретного руководства технической базой Заготзерно постановило реорганизовать элеваторно-складское управление. В составе ЭСУ образовано 5 территориальных секторов, технический сектор, организационно-сводный сектор, тарная группа, лаборатория.

Территориальные сектора разделяются на южный сектор, обслуживающий Украину, Крым, Сев. Кавказ и Закавказье; волжско-черноморский сектор — ЦЧО, Нижнюю и Среднюю Волгу, Башкирию и Татарию, восточный сектор — Западную и Восточную Сибирь и ДВК, юговосточный — Кавказстали, Урал и Ср. Азию и сектор промышленных районов, обслуживающий Ленинградскую обл., Карелию, Московскую обл., Горьковский край, БССР, Ивановскую обл., Сев. край и Западную обл.

Во главе элеваторно-складского управления стоит начальник ЭСУ, он же заместитель начальника Заготзерно. Во главе секторов — начальники секторов. Всего обслуживают ЭСУ 42 человека.

### Организовано провести хлебоперевозки

Заготзерно предложило местам немедленно укомплектовать квалификациями работниками транспортные сектора контор.

Совместно с представителями жел.-дорог. районов и районных управлений речного транспорта должна быть проверена подготовленность наиболее напряженных перевалочных пунктов отгрузки и прибытия.

Руководство хлебоперевозками возлагается на уполномоченных Заготзерно и их заместителей.

Для премирования работников, обеспечивающих лучшее проведение хлебоперевозок, выделяется премиальный фонд в 20.000 руб. Первая премия установлена в 10 тыс. руб.

### Подготовиться к осенней навигации

Заготзерно предложило своим конторам немедленно обеспечить правильную организацию осенних речных перевозок. Погрузочно-разгрузочные работы должны быть механизированы. Тара — подготовлена и переброшена. На местах отгрузки, как правило, для диспешной загрузки судов должен иметься запас не менее 2 суточной погрузочной нормы затаренного хлеба. ЭСУ Заготзерно обязуется выделить для водных перевозок 1.050.000 мешков, для перевалочных работ 40.000 мешков и для застилки барж 100.000 мешков. Отпущенные конторам вышней весной 133.000 руб. на самозаготовку продуктов для грузчиков разрешается израсходовать на период осенней навигации с последующим возвратом этой суммы. В распоряжение уполномоченных контор для обеспечения питания грузчиков в период осенне-зимних перевозок выделяется 355 тонн муки и 82,5 тонн крупы. Для стимулирования отгрузки должна быть установлена норма выработки для весовщиков, грузчиков, насыпщиков. Перевыполнение нормы должно учитываться при премировании. Погрузочно-разгрузочные работы должны проводиться круглые сутки.

Особое внимание должно быть обращено на борьбу с хищениями при отгрузке.

Уполномоченные конторы прикрепляются к определенным пунктам, за которые они несут ответственность. В помощь конторам и приставкам командированы в ряд мест (на реку Волгу, Еятку, Ор. и Верхний Дон и т. д.) уполномоченные КомзавСНК.

Для регулирования отгрузок зерна при Горьковской краевой конторе организуется переадресовочная база.

### Виновных к ответу

За проступки-халатные отношения к хранению оборудования и к строительству в Апостове и Пашове ВОМКО объявлены строгий выговор с предупреждением директору мельницы в Татарии тов. Мышину и пом. директора по техчасти тов. Деятову.

За посяху во II кв. в эксплуатацию мельницы в Колетвагининске и Пресногорке и непредоставление материала по проектируемому строительству в Кара-Булак ВОМКО объявило строгий выговор с предупреждением директору Казмельпрома тов. Потапенко с предложением привлечь виновных к ответственности.

## В ЗАГОТЛЬНЕ

### Заготовки семян льна

В августе на заготовительные пункты Заготльня начали поступать семена льна нового урожая. В Московской области заготовлено семян 4.614 тонн, в Ивановской — 5.074 тонн, в Горьковском крае — 527 тонн.

Семена льна поступают в районах, взявших ударные темпы в терблении и обмолоте. Но отмечая успехи передовых районов, надо в самом же начале и со всей решительностью пресечь имеющиеся кое-где попытки сдать государству недоброкачественные и засоренные семена. Так, напр., колхоз Поповское, Краснохолмского района Московской обл., привез на сыпной пункт семена с большой сузеленью и чистотой ниже обусловленных контрактационным договором 90%. Семена от этого колхоза не приняты. Колхоз Наумово того же района привез семена на 30—40% зеленые. Колхоз «Парижская Коммуна» Сандовского района смешалных с затхлыми сорными отходами, оставшимися от сортирования семян в предыдущие годы.

Причина зеленых семян — раннее тербление и недостаточная сушка льна.

Система Заготльня обязана принять через земельные органы все меры к тому, чтобы в колхозах и единоличных хозяйствах не допускался обмолот недозрелого льна. А Заготпункты не должны принимать недоброкачественные семена (зеленые). На засоренные семена надо делать скидку в размере недостающих процентов до установленной чистоты, публикуя в местной печати наименования колхозов и фамилии их руководителей, пытающихся обмануть государство.

Как на недочеты первых дней заготовок надо указать на такой факт, когда при приемке семян Яранское отделение Заготльня не могло рассчитаться со сдавчиками, так как оно имеет задолженность и на этом основании райотделение Госбанка не отпускает ему денег на заготовки.

Вина в этом лежит на Горьковской краевой конторе Заготльня, которая совместно с краевым отделением Госбанка должна была своевременно сообщить в районы о беспрепятственном отпуске средств на заготовки льнопродукции.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Организации сдачи подсолнуха и других масличных — сугубое внимание . . .	1
Совхозы все еще отстают. Г. Карпель . . . . .	3
Каждому колхозу — окончательный расчет по натуроплате. Н. Зюлько . . .	5
Вернуть долг государству. Тарабухин . . . . .	7
Складское строительство запаздывает. Дм Неклюдов . . . . .	9
По-большевистски организовать заготовки льна и конопли. В. Егоров . .	12
Крепко ударить по недооценке райуполномоченных . . . . .	16
Выдвинуть совхозы в передовые ряды хлебосдатчиков . . . . .	18
Техническая база хлебозаготовок продолжает отста- вать . . . . .	20
Выполнение плана хлебоперевозок — боевое задание . . . . .	24
В полной готовности встретить урожай овощей и кар- тофеля . . . . .	26
Резко улучшить работу по децзаготовкам . . . . .	29
По республикам и краям . . . . .	32
Нам пишут . . . . .	40
Факты и цифры . . . . .	42
В центральных организациях и объединениях . . . . .	44

Ответственный редактор Б. А. Браво.

Издатель «МолзагСпК СССР»

Редакция: Б. Браво, В. Егоров, М. Пospelов, С. Ходжанов.

Адрес редакции: Москва, ул. Горького 112. Тел. 1-27-67

Уполномоченный Главлита № В-56278.

Заказ. 1345.

Тираж 12.600.

Лит. в наборе — 5/III Подл. в наборе — 9/IX Форм. бум. — 72×101 см 3 а. л. 70 000 экз. в печ. листе. Выпускающий И. Ларионов

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) Печатня Москва Пушкинский вал, 49

Отпечатано с матриц в тип. «ГУДОК», Москва, ул. Станкевича, 7.



32292

## На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при СНК СССР

### Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства и области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Овещание опыта заготовок зерновых и масличных культур, об'ем фуража, хлопка, льна, опота, масло-молока, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое овещание научно-технических и практических достижений в этой области.

#### 4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КомзагСНК СССР по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовкам с/х продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: за год - 14 р. 40 к., за полгода - 7 р. 20 к. Цена отдельного номера - 60 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 1/21, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок“.

# *Жса фароните с.-х. заготовок*

**1933**  
**МОСКВА**

*Комитет по заготовке  
с.-х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.*

**17**

# На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ  
ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

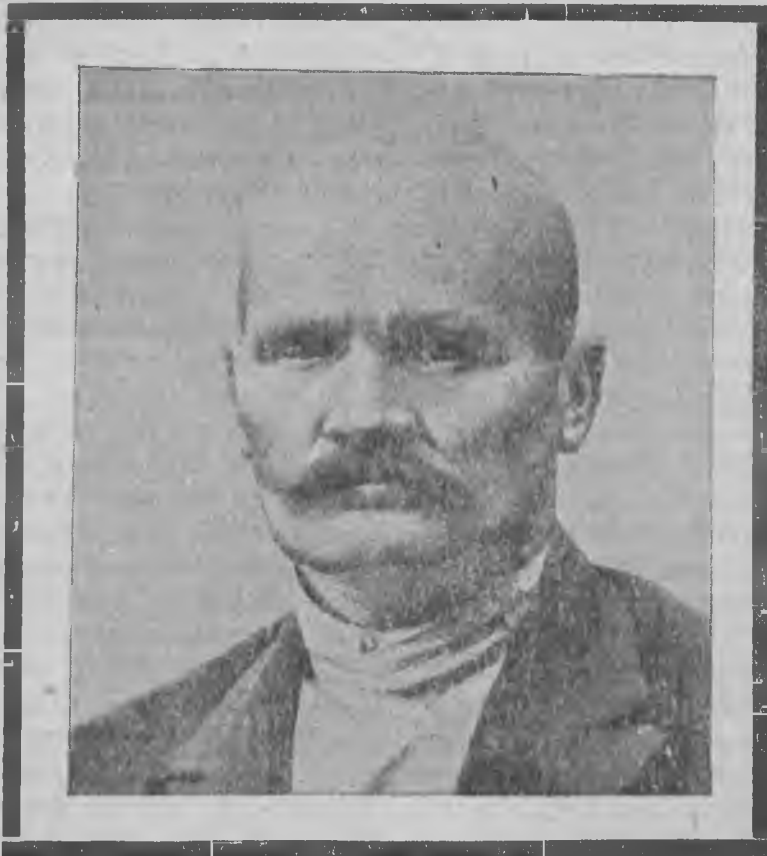
Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

15 СЕНТЯБРЯ

№ 17

1933 ГОДА



29 августа умер один из старейших организаторов хлебоснабжения страны Советов, активнейший участник социалистического строительства на фронте борьбы за хлеб — заместитель председателя КомзагСНК СССР и начальник Главмуки товарищ  
Иван Степанович Лобачев

## И. С. ЛОБАЧЕВ

Умер тов. И. С. Лобачев — заместитель председателя Комитета по заготовкам при СНК СССР и начальник Главмуки.

И. С. Лобачев родился в 1879 г. в селе Захарьине, Московской области, в семье крестьянина-бедняка. С 11 лет начал работать по найму, сначала мальчиком в сапожной мастерской, учеником на Металлозаводе, а с 17 лет — токарем по металлу на заводах в Грозном, Баку, Ростове-на-Дону, Дербенте и с 1906 г. — в Москве, на заводах Технического училища, быв. Гопнера (ныне завод им. В. Ильича). Тов. Лобачев неоднократно участвовал в забастовках, за что подвергался репрессиям.

После Февральской революции, в которой И. С. принимал активное участие, он вступает (в марте 1917 г.) в партию большевиков и избирается членом исполнительного комитета басманного районного совета рабочих и солдатских депутатов. Летом 1917 г., когда большевики получили большинство в районной думе, И. С. выдвигается большевистским руководством думы заведующим районным продовольственным отделом и с этого времени бесменно стоит во главе важнейших участков борьбы за хлебоснабжение страны.

Во время Октябрьской революции тов. Лобачев снабжал продовольствием Московский революционный комитет и его вооруженные силы. В 1918 г. он — член коллегии московского продовольственного отдела, в 1919 г. — член правления московского потребительского общества, в 1920 г. — член коллегии Наркомпрода, в феврале 1922 г. — народный комиссар продовольствия

Украины и уполномоченный Главснаб-продарма Украинского военного округа, в сентябре 1923 г. — заместитель народного комиссара продовольствия Союза.

После ликвидации продорганов с 1924 г. тов. Лобачев назначается наркомвнуторгом РСФСР и зам. наркомвнуторга СССР, а с 1925 г. почти бесменно состоит председателем правления Хлебoproдукта — Союзхлеба.

В 1933 г. до самой смерти т. Лобачев — заместитель председателя Комитета по заготовкам при СНК СССР и начальник Главмуки.

На всех этапах борьбы за хлеб тов. Лобачев неуклонно проводил линию партии в вопросах хлебозаготовок и организации хлебоснабжения страны. Тов. Лобачев состоял членом ЦИК СССР многих созывов.

До самых последних дней своей жизни тов. Лобачев не знал отдыха, горел на работе. Организм, подорванный годами кипучей деятельности, не вынес напряжения, и после непродолжительной болезни 29 августа, в 10 ч веч., И. С. Лобачева не стало.

Память о нем будет жить в широких массах рабочего класса и нашей партии как об одном из активнейших участников социалистического строительства на фронте борьбы за хлеб, борьбы за социализм.

В. Куйбышев, А. Микоян, Чернов, Уханов, Брюханов, Яковлев В. Н., Халатов, Фрумкин М., Зеленский И., Хлопьянкин М., Хлопьянкин И., Вышинский, Радченко И., Малышев, Клейнер, Калманович, Баранов, Гейн.

# ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ МЯСА ГОСУДАРСТВУ В 1934 ГОДУ

## Постановление Совнаркома Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

дворами по республикам, краям и областям в процентах от годовой нормы:

1. Установить на 1934 год (с 1 января по 31 декабря) нижеследующие средние по республикам, краям и областям нормы обязательной, имеющей силу налога, поставки мяса государству по установленным государственным ценам, отдельно для колхозных дворов в колхозах, не имеющих товарных животноводческих ферм, отдельно для колхозных дворов в колхозах с товарными животноводческими фермами и отдельно для единоличных крестьянских хозяйств:

№	Область, край, республика	в килограммах живого веса			
		Для колхозных дворов в колхозах не имеющих животноводческих товарных ферм.	Для колхозных дворов в колхозах с животноводческими товарными фермами.	Для единоличных крестьянских хозяйств.	
		I квартал.	II квартал.	III квартал.	IV квартал.
1.	Западная обл.	32	25	50	—
2.	Московская обл.				
3.	Горьковский край				
4.	Башкирская АССР				
5.	Татарская АССР				
6.	Зап. Сибирск. край				
7.	Вост. Сиб. край				
8.	Якутская АССР				
9.	Белорусская ССР				
10.	Северный край	30	20	45	—
11.	Ленинградск. обл.				
12.	Ивановская обл.				
13.	Уральская обл.				
14.	Ср.-Волжск. край				
15.	Центр.-Черноз. обл.				
16.	Крымская АССР				
17.	Киргизская АССР				
18.	Карельская АССР	25	15	40	—
19.	Нижн.-Волжск. край				
20.	Северо-Кавказск. край				
21.	Кавказская АССР				
22.	Кара-Калпакск. АССР				
23.	Дальне-Вост. край				
24.	Украинская ССР				
25.	ЗСФСР				
26.	Узбекская ССР				
27.	Туркменская ССР				
28.	Таджикская ССР				
29.	Северный край	35	10	20	35
30.	Карельская АССР				
31.	Средне-Волжский край				
32.	Нижне-Волжский край				
33.	Северо-Кавказский край				
34.	Казахская АССР				
35.	Киргизская АССР				
36.	Дальне-Восточный край				
37.	Крымская АССР				
38.	УССР				
39.	ЗСФСР				
40.	Узбекская ССР				
41.	Туркменская ССР				
42.	Таджикская ССР				
43.	Ленинградская обл.	40	10	20	30
44.	Московская обл.				
45.	Ивановская обл.				
46.	Уральская обл.				
47.	Центр.-Черноз. обл.				
48.	Вост.-Сибирский край				
49.	Западная обл.				
50.	Горьковский край				
51.	Башкирская АССР				
52.	Татарская АССР				
53.	Зап.-Сибирский край				
54.	БССР				
55.	Якутская АССР	—	50	50	—
56.	Кара-Калпакская АССР				

3. Для животноводческих товарных ферм и обобщественного стада колхозов установить следующие нормы обязательной, имеющей силу налога, поставки мяса государству в килограммах живого веса:

- по крупному рогатому скоту 30 клгр. с каждой коровы и нетели;
- по свиньям 120 клгр. с каждой матки;
- по овцам 8 клгр. с каждой матки и ярки.

По Узбекской ССР, Туркменской ССР, Таджикской ССР, Кара-Калпакской АССР, Казахской АССР, Дальне-Восточному краю и ЗСФСР установить для товарных ферм и обобщественного стада колхозов пониженные нормы поставки мяса государству:

по крупному рогатому скоту — 20 клгр. и по свиньям — 80 клгр.



Размер поставки мяса определяется по наличию скота на 1-е сентября 1933 года.

При исчислении подлежащей сдаче мясной продукции по колхозным фермам не принимается в расчет племенной скот, занесенный в племенные книги (записи).

4. Установить следующие календарные сроки выполнения годовых обязательств по сдаче мяса государству каждым колхозом (в процентах от годовой нормы):

	I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.
По крупному скоту . . . . .	85	10	25	30
но свиньям . . . . .	30	15	20	35
по овцам . . . . .	25	—	85	40

5. Обязать советы народных комиссаров союзных и автономных республик, краевые и областные исполнительные комитеты, исходя из норм, установленных в ст. ст. 1 и 3, установить различные (дифференцированные) нормы поставки мяса по отдельным районам, обеспечив безусловное выполнение годового плана по республике, краю и области и, по утверждению Наркомснабом СССР, опубликовать установленные нормы не позднее 1-го октября 1933 года.

Безусловно воспрещается местным органам власти изменять установленные порайонные нормы сдачи мяса государству для колхозных ферм, обобществленного стада колхозов, колхозных дворов и единоличных хозяйств.

6. Установить, что колхозные дворы и единоличные хозяйства могут выполнять свои обязательства по поставке мяса государству любым видом скота и птицы, но обязательно в живом виде. Сдатчики могут объединяться в группы для совместного выполнения своих обязательств.

Колхозы могут выполнять свои обязательства любым видом скота, однако, свиньи должны сдаваться по установленным нормам без замены другим скотом.

7. Колхозы, колхозные дворы и единоличные хозяйства, не выполнившие в установленные законом сроки своих обязательств по поставке (сдаче) мяса государству, подвергаются денежному штрафу в размере рыночной стоимости

недовыполненной части обязательств с изъятием подлежащего сдаче скота в бесспорном порядке.

8. За сокрытие действительного поголовья скота в обобщественном стаде колхозов и в колхозных товарных фермах установить уголовную (по ст. 62-й Уголовного Кодекса РСФСР и по соответствующим статьям уголовных кодексов других республик) ответственность председателей правлений колхозов и заведующих животноводческими товарными фермами колхозов.

9. Практическое проведение в жизнь настоящего постановления возложить на Наркомснаб СССР и на его уполномоченных в республиках, краях и областях.

10. Колхозам, колхозным дворам и единоличным хозяйствам, полностью выполнившим свои обязательства по поставке мяса государству по обязательствам, установленным постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 23-го сентября 1932 года на период с 1-го октября 1932 года по 1-е января 1934 года, предоставить право выполнять установленные настоящим постановлением обязательства, путем досрочной поставки мяса, начиная с 1-го октября 1933 года, в счет годовых обязательств 1934 года.

11. Безусловно воспретить местным органам власти, а также заготовительным организациям налагать на колхозные товарные фермы и обобщественное стадо колхозов, на колхозников и единоличников обязательства по сдаче мяса государству в размерах, превышающих нормы сдачи, опубликованные в соответствии с настоящим постановлением. Воспретить также давать дополнительные или встречные планы по сдаче мяса хозяйствам, досрочно выполнившим свои обязательства, обеспечив аккуратным сдатчикам полную возможность свободно распоряжаться излишками своей продукции по своему усмотрению.

Предупредить все партийные и советские организации, что лица, виновные в даче встречных планов, будут привлекаться к уголовной ответственности.

Председатель СНК Союза ССР  
**В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**

Секретарь Центрального Комитета  
ВКП(б) **И. СТАЛИН.**

# ПОЛНОСТЬЮ ОБЕСПЕЧИТЬ СОХРАННОСТЬ УРОЖАЯ

## Постановление президиума ЦКК ВКП(б)

Успешное выполнение колхозами и совхозами государственного плана хлебосдачи требует со стороны КК РКИ проявления особого внимания и систематической проверки правильности организации приемки и хранения хлеба. Однако в результате неподготовленности и бездеятельности ряда местных органов наблюдаются случаи порчи и расхищения хлеба.

Несмотря на ряд директив партии и правительства об охране урожая и прямые указания по этому поводу со стороны Президиума ЦКК ВКП(б) Областными и районными комиссиям, ряд контрольных комиссий на местах проявляют совершенно недопустимый пассивный и формальный подход как в части привлечения к суровой ответственности лиц, виновных в этих безобразиях, так и в части принятия конкретных мер в деле упорядочения работ заготовительных пунктов, складирования и охраны зерна.

Примерами недопустимой пассивности отдельных КК РКИ могут служить:

1. В Нижне-Волжском крае — при наличии под открытым небом 11.000 тонн зерна, со стороны КК РКИ никаких мер не принято.

2. В Сталинграде на пристани из-за безобразной разгрузки и погрузки зерна имеют место значительные потери. Между тем Гор. КК РКИ никаких мер борьбы с этими безобразиями не приняло.

3. Ряд безобразных фактов по приемке и хранению зерна имеет место в Винницкой области, а РайКК РКИ проявляет полную пассивность при явно недостаточном внимании к этому вопросу со стороны ОблКК РКИ.

4. В Западно-Казакстанской области имел место ряд случаев хищений зерна с элеваторов и из амбаров, КК РКИ мер по борьбе с этим злом не приняло.

5. В Херсоне под открытым небом находится 20.000 тонн зерна, при наличии в городе свободной складской площади. Имело место расхищение этого зерна, а со стороны КК РКИ никаких мер борьбы с этими безобразиями не ведется.

Президиум ЦКК считает совершенно нетерпимым дальнейшее игнорирование со стороны местных органов КК РКИ прямых директив партии и правительства о полном обеспечении сохранности урожая текущего года и вменяет в обязанность всем местным КК РКИ в ближайшее время обеспечить ликвидацию недостатков в приемке и хранении зерна. Борьба с хищениями и потерями, борьба за максимальное использование всей складской площади и тары должна быть поставлена на первое место. На месте должны быть приняты все необходимые меры. Привлечь к самой суровой ответственности лиц, виновных в допущении тех или иных безобразий в деле хранения хлеба.

Персональная ответственность за выполнение настоящего постановления возлагается на председателей КК РКИ с обязательством периодически сообщать непосредственно Президиуму ЦКК ВКП(б) о всей проделанной ими работе с указанием принятых ими конкретных мер.

Президиум ЦК ВКП(б) предупреждает все КК РКИ и их председателей, что за допущение безобразного хранения или расхищения зерна они будут отвечать наравне с организациями и лицами, несущими непосредственную ответственность за это дело.

Непосредственное наблюдение за выполнением этого постановления возлагается на Зам. Наркома т. Верменичева.

Председатель ЦКК ВКП(б) Нарком РКИ СССР Я. РУДЗУТАК.

## БЕЗУПРЕЧНАЯ РАБОТА ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ — ДЕЛО ЧЕСТИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО АППАРАТА

Хлеб мощным потоком движется на государственные сыпные пункты и элеваторы. Этот хлеб надо правильно принять, расценить, сложить. Его надо предохранить от порчи, охранить от расхищения. Между тем, сообщения с мест наших корреспондентов и районных уполномоченных КомзагСНК СССР говорят о том, что многие сыпные пункты и элеваторы с этой задачей справляются плохо.

Из-за неорганизованности, из-за недостатка инициативы, из-за неудовлетворительной подготовки складского хозяйства, из-за слабой квалификации приемного аппарата, из-за пролезших кое-где кулацких элементов—на многих пунктах приемка хлеба задерживается, качество определяется на-глазок, зерно различной натуры, сорности и влажности сваливается в одну кучу, складывается прямо на землю, ничем не покрывается, технический надзор за его состоянием отсутствует, охрана поставлена скверно.

Вот несколько характерных примеров безобразной работы.

На **Алексеевском, Рыковском и Якимовском** элеваторах (Украина) — хлебодатчикам приходится ожидать по 4—5—6 часов. **Чапаевский** элеватор (Средняя Волга) задерживает хлебодатчиков на 5—6 часов. На **Сергачском** и **Барминском** пунктах (Горьковский край) сдатчикам приходилось ждать своей очереди два—два с половиной дня! **Коиндинский** и **Кантский** пункты (Киргизия) отказывали в приемке зерна, привезенного колхозниками, ввиду нехватки складочных помещений...

**Солдатский** пункт (Сев. Кавказ) зерно сухое складывает вместе с влажным, сорное — с чистым. Расценка и зачет в план зачастую производятся неправильно. На **Кашехабльском** пункте (Сев. Кавказ)—та же картина. Здоровая пшеница смешивается с головневой, товарносортиное зерно — с рядовым. Аппарат **Елизаветинского** пункта (Сев. Кавказ) незнаком со стандартами и правилами складирования. Зерно разной натуры, влажности и сорности смешивается в одну кучу. Скидки с веса за повышенную влажность и сорность сдаваемого зерна

не производятся. **Семикаракорский** пункт (Сев. Кавказ) неправильно производит зачет в план и расценку: в принятых партиях зерна недозачитывалось в план от 5 до 20 кг., и недоплачивалось от 5 коп. до 1 руб. за центнер. Зерно средней сухости и сорное сыпается в одну кучу. На **Федоровском** пункте (Кубань) при приемке зерна наблюдается много россыпи, зерно смешивается с песком, теряется. Доски, из которых надо было сделать настилы для бунтов, употреблены на... изгородь. На **Широко-Буеракском** пункте (Нижняя Волга) работа поставлена из рук вон плохо. Мешки с зерном валяются на земле, в грязи, под дождем. 18 мешков пшеницы и ржи уже сопрело! Пшеница, сыпанная в колодцы, греется. При погрузке наблюдается преступное обращение с мешками: их рвут, зерно высыпается, втапывается в грязь. На **Дурасовском** пункте (Нижняя Волга) в зернохранилищах №№ 1 и 2 насыпанное зерно выпирает стены, пол провалился. Через многочисленные щели вытекает зерно. Вся территория пункта густо засыпана зерном, которое никто не подбирает. Охрана зерна организована плохо. На **Ундоровском** (Средняя Волга) и **Шахуньском** (Горьковский край) пунктах приемные квитанции выписываются безобразно, неразборчиво, наименования хлебодатчика и селения не проставляются, или проставляются небрежно, номер обязательства не пишется, вид поступления хлеба зачастую не указывается, вместо принятого количества зерна нередко проставляется натура. **Катта-Курганский** пункт (Узбекистан) плохо охраняет зерно. На пункте процветает воровство, в котором принимает участие даже охрана. При погрузке хлеба — много потерь.

Количество примеров можно было бы значительно умножить. Но и этих более чем достаточно!

Налицо — отставание в ряде важнейших районов работы технической базы от потока совхозного и колхозного хлеба. Налицо — неорганизованность, безинициативность, расхлябанность на многих важнейших пунктах. А в результате — на Украине, Северном Кавказе,

Нижней и Средней Волге несколько миллионов пудов хлеба лежит под открытым небом в бунтах, часть которых ничем не закрыта. В результате — серьезная угроза порчи зерна. В результате — оживление вредительской работы классового врага, организующего на немалом числе пунктов хищение хлеба.

Возьмем, например, стерлитамакское дело, сообщение о котором мы публикуем в настоящем номере журнала. Разве тот факт, что кулацкая шайка, пролезшая в Стерлитамакское отделение Заготзерно и наряд пунктов, могла безнаказанно фальсифицировать данные об остатках зерна и расхитить несколько тысяч центнеров хлеба, не свидетельствует о притуплении классовой бдительности и преступном разгильдяйстве в аппарате Башкирской конторы Заготзерно? Или случаи хищения зерна в Херсоне! Или значительные потери зерна при погрузочно-разгрузочных работах в Сталинграде! Или безобразное положение на ссыльных пунктах Винницкой области! Все это — плоды **наплевательского** отношения к государственному добру, плоды **оппортунистического** отношения к делу первостепенной государственной важности.

Многие руководители ссыльных пунктов, элеваторов, межрайонных контор

Заготзерно любят ссылаться на различные, будто бы от них независимые причины, обуславливающие плохое качество работы. Между тем, опыт ряда элеваторов и пунктов убедительно говорит о том, что разговоры о «непреодолимых», «объективных» трудностях в работе технической базы — это чисто оппортунистические разговоры. Один элеватор или пункт работает **скверно**, а другой находящийся в **одинаковых** условиях, работает **прекрасно**. В чем тут дело? — Дело в том, что руководство одного пункта и умеет, и хочет работать по-босвому, по-большевистски, а руководство другого пункта — и не умеет, и не хочет этого.

На Кабановском и Сарбайском элеваторах Кинель-Черкасской МРК Заготзерно работают плохо. Хлебосдатчики простаивают в очереди по много часов. Тысячи центнеров зерна сложены в плохо прикрытые бунты. На дворах элеваторов рассыпано много зерна. Коротче говоря — аппарат этих элеваторов не подготовился и не сорганизовался для приемки зерна нового урожая. Другая картина — на Толкайском элеваторе (заведующий тов. Меньшинин) той-же МРК. Благодаря своевременной мобилизации внутренних и местных ресурсов, благодаря ударной работе элеватор до-

## СЛЕТУ УДАРНИКОВ ПЕРЕДОВЫХ КОЛХОЗОВ И СЕЛЬСОВЕТОВ ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ

Шлю привет лучшим ударникам передовых сельсоветов и колхозов Западной области, доказавших на деле досрочным выполнением годовых обязательств по поставке хлеба свою горячую преданность рабоче-крестьянскому государству. Уверен, что следуя вашему примеру вся масса колхозников и трудящегося крестьянства области досрочно выполнит годовые обязательства по хлебопечению.

Учитывая, что Западная область является решающей по картофелю и льну, надеюсь вы с тем же энтузиазмом, с удвоенной энергией будете бороться за досрочное выполнение обязательств по картофелю, плана по льну, чем обеспечите бесперебойное снабжение картофелем пролетарских центров, Москвы и Ленинграда и льном — легкой промышленности, увеличив тем самым товарные ресурсы страны.

Уверен, что под руководством обкома ВКП(б) вы с большевистской настойчивостью добьетесь улучшения качества производимой сельхозпродукции, снизите потери, усилению выполните озимый сев и на деле осуществите лозунг вождя партии и рабочего класса тов. Сталина — сделать колхозы большевистскими и колхозников зажиточными.

Председатель КомзасСНХ СССР Чернов.

срочно подготовился к хлебозаготовкам. Удлинение под'ездного пути вдвое увеличило погрузочно-разгрузочную способность элеватора. Очередей нет. Хлеб принимается одновременно на 24 точках. Количество их в случае необходимости можно довести до 40. Приемка зерна идет круглые сутки.

А вот еще пример образцовой работы — **Павлоградский пункт** (заведующий тов. Тарасов) Днепропетровской области. Хлеб принимается без задержек. Определение качества, зачет в план, расценка, складирование — производятся правильно. Технический надзор и охрана зерна организованы хорошо. Прекрасно организована также работа и на **Красноуфимском пункте** Уральской области. Между тем, некоторые соседние пункты, находящиеся в аналогичных условиях, работают плохо.

Эти примеры показывают, что **успех дела решают люди, их воля к победе, их творческая инициатива.** И потому у руководства сыпными пунктами и элеваторами, у руководства межрайонными конторами Заготзерно должны стоять **только те работники, которые обладают и этой волей, и этой инициативой.** «Шляпы», разгильдяи и бездельники — и с партбилетом в кармане, и без него — хлебозаготовительному аппарату не нужны!

С недочетами работы технической базы хлебозаготовок пора покончить. Мы обязаны добиться такого положения, чтобы государственные элеваторы и сыпные пункты работали **безупречно.** Это задача **первостепенной политической важности.** Только безнадежные идиоты и махровые оппортунисты могут не понимать **политического** значения того, как государственные зернохранилища принимают, хранят и охраняют зерно, созданное руками рабочих совхозов и колхозников. Только безнадежные идиоты и махровые оппортунисты могут не видеть, что именно на этом участке хлебного фронта классовый враг мобилизует сейчас свои силы, что именно на нем уже **во-всю развернулась ожесточенная борьба.** Сгноить зерно, прикрываясь разговорами о нехватке складов разворовать зерно, прикрываясь разговорами о нехватке сторожей, — вот какую форму сейчас приобретает вред-

тельская работа классового врага, пробравшегося кое-где на государственные зернохранилища.

Что надо сейчас, немедленно, не теряя ни одного часа сделать? — «Надо взяться за дело по-большевистски, засучив рукава, и взяться лично первым людям в каждой партийной организации. Поднять надо в каждой области, в каждом крае всю партийную организацию, весь беспартийный актив, и поднимать по-настоящему, т.-е. так, чтобы люди пошли на склады, стали бы перелопачивать и сушить зерно, чинить крыши, полы, стены, собирать мешки, брезенты, подбирать зерно, валяющееся на пристанях, станциях, у амбаров, выявлять пробравшихся к государственному добру классовых врагов, воров, жуликов...» («Правда», передовая, 11 сентября 1933 г.). Вместе с первыми людьми каждой парторганизации за это дело должны взяться лично и руководители каждого звена системы КомзагСНК.

Задача уполномоченных КомзагСНК СССР — усилить контроль и помощь технической базе по всему фронту. Мобилизация складов и тары, мобилизация местных стройматериалов, мобилизация работников, осуществление совхозами и колхозами твердого графика хлебосдачи, обеспечение сохранности государственного зерна — вот по каким линиям должна идти помощь технической базе.

Весь инструкторский и инспекторский аппарат контор Заготзерно и уполномоченных КомзагСНК СССР должен быть брошен на сыпные пункты и элеваторы. И там, на хлебоприемных пунктах, эти работники должны заняться не составлением «актов о неполадках», а оказанием **конкретной деловой помощи.** Эту же помощь обязана усилить и государственная хлебная инспекция в отношении улучшения приемки зерна и технического надзора.

Работник, прикрепленный к пункту, имеющему бунты, должен добиться выделения специального лица, отвечающего за состояние зерна, хранящегося в бунтах, — **бунтоправа.** Он должен также строго следить за тем, чтобы зерно принималось пунктом в **точном соответствии с установленными кондициями.** Он обязан, наконец, помочь администрации пункта установить и провести в жизнь



**твердый график** сдачи зерна прикрепленными совхозами и колхозами.

Директива президиума ЦКК ВКП(б) о полном обеспечении сохранности урожая говорит твердо и ясно: «Борьба с хищениями и потерями, борьба за максимальное использование всей складской площади и тары должна быть поставлена на первое место. На месте должны быть приняты все необходимые меры. Привлечь к самой суровой ответственности лиц, виновных в допущении тех или иных безобразий в деле хранения хлеба». Эта директива должна быть принята к боевому исполнению всеми работниками системы КомзагСНК, и в первую очередь — уполномоченными.

Уполномоченные КомзагСНК СССР должны помнить ту **громкую ответственность** за работу хлебозаготовительного аппарата и состояние государственных хлебных ресурсов, которую они несут. Партией и правительством им поручена **организация** хлебозаготовок. Но организовать хлебозаготовки — это вовсе не значит только форсировать зернопоставку или натуроплату, а это значит вместе с тем внести в это дело плановое начало и полностью обеспечить бесперебойную работу техниче-

ской базы. Забвение этой простой истины приводит к печальным результатам.

Напомним, что за допущение политических искривлений в организации хлебозаготовок и неудовлетворительную работу по охране хлеба бюро обкома ВКП(б) Западной области 8 сентября с. г. об'явило строгий выговор райуполномоченным КомзагСНК тт. Сахарову и Романову. Напомним также распоряжение прокурора Союза ССР т. Акулова о привлечении к суровой ответственности виновных в безобразиях на Борисоглебском, Токаревском и Моздокском элеваторах и Богаевском и Рязанском пунктах. Это должно послужить **серьезным предостережением** для тех товарищей, которые недооценивают политическое значение работы технической базы хлебозаготовок, которые забывают, что социалистическая собственность священна и неприкосновенна.

Ни одного часа задержки хлебосдатчика! Ни одной ошибки в приемке и оформлении сдаваемого зерна! Ни одного килограмма испорченного или похищенного хлеба! Обеспечить безупречную работу элеваторов и сыппунктов — **дело чести** хлебозаготовительного аппарата.

Новый элеватор на ст. Аул, Омск. ж. д. (Казанстан).



# ХЛОПКОВОМУ ПЛАНУ — БОЛЬШЕ ВИСТСКОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ

Качество пахоты, сева и, особенно, обработки хлопчатника в текущем году лучше чем в 1932 г. благодаря организационно-хозяйственному и политическому укреплению колхозов, очистке их от остатков кулачества, благодаря организации колхозных ячеек, политотделов МТС и правильной расстановке партийных сил на производстве, в особенности в колхозной и тракторной бригадах.

Оставшееся время до массовой уборки и заготовки хлопка надо всемерно использовать для ликвидации недостатков обработочной кампании. Особое внимание должно быть обращено на полное уничтожение сорняков на хлопковых полях, ибо сорняки не только мешают росту хлопчатника, но и созреванию его, и на полив.

Сейчас необходимо усиленно готовиться к уборочной кампании. В текущем году придется убрать около 2 млн. га хлопчатника. Машинная уборка составляет около 5%. Ее надо всячески использовать, особенно в совхозах, где удельный вес машинной обработки значительно больше. Главное внимание должно быть сконцентрировано на организации бригад и прикреплении их к участкам, на установлении дифференцированных норм выработки и т. п.

Для райнов, колхозов и единоличных хозяйств планом заготовки является контрактационный договор.

Законтрактовано — 1.297 тыс. тонн; совхозы должны сдать 56 тыс. тонн; натуроплата дает 46,2 тыс. тонн.

Главнейшая задача — борьба за сбор и сохранность всего урожая хлопка, до последней коробочки.

Хлопковые заводы и заготпункты обязаны немедленно проработать совместно с МТС, агроучастками и колхозами календарный план уборки и сдачи хлопка.

Необходимо предупредить недостатки прошлого года в части реализации сентябрьского плана. Нельзя допускать сбора незрелого хлопка — это отразится на снижении качества хлопковых семян. В сентябре надо собрать весь, но только созревший хлопок.

Сбор с полей следует закончить не позже 1 декабря с тем, чтобы убрать гуза-паю и освободить хлопковые поля для зяблевой вспашки.

**Борьба за повышение качества хлопковой продукции является важнейшей задачей предстоящей кампании.**

За организацию уборки хлопка с полей в колхозах, обслуживаемых МТС, отвечает Наркомзем. Ответственность за своевременную организацию сбора и сдачу хлопка в колхозах, не обслуживаемых МТС, и индивидуальных хозяйствах — возлагается на сельсоветы.

Контроль за правильностью, чистой и посортным сбором хлопка сырья на поле возлагается на хлопковые заводы и заготпункты. Вместе с МТС и агроучастками они обязаны проинструктировать колхозы.

Хлопок должен собираться на поле по сортам. Такая же посортная приемка хлопка и сорпировка его должна быть на заготовительных пунктах. Американские сорта хлопчатника в старых хлопковых районах должны приниматься по 7-ми сортам: отборный, минус, межеумок, II-й сорт, III-й сорт, кусак-куряк; в новых районах — по 6-ти сортам; хлопок египетских семян должен приниматься по 6-ти сортам.

Хлопок принимается сухой, не выше стандартной влажности. Вот пределы допустимой влажности:

Районы американ. и египет. семян.	Отбор. 1-й сорт	1-й минус	Межеум.	2-й сорт	3-й сорт	Кусак
Ср. Азия и Казакстан	8	9	10	11	12	13
Закавказье . . . . .	9	10	11	12	13	14
Новые районы . . . . .	10	11	12	13	14	15

Хлопковые заводы и заготпункты — не только технические аппараты по приемке и переработке хлопка-сырца, но и организаторы хлопкозаготовок. Они должны активно помогать МТС и колхозам в деле организации уборки хлопка-сырца и доставки его на заготпункты, а так же организовать культурно-бытовое обслуживание сдатчиков.

Необходимо срочно закончить строительство и ремонт складов и заводов; отремонтировать брезенты и тару; произвести пошивку новой тары; отремонтировать весы и противопожарный инвентарь и проч.

На каждом пункте у приемщика на видном месте должны находиться стандарты, с которыми он сам и хлопкороб сличают сдаваемый хлопок.

В целях борьбы с обвесами должна производиться ежедневно проверка весов перед приемкой и раза два-три в течение дня. Проверка производится в присутствии представителей колхозов.

С обвесами необходима **самая решительная борьба. Всех уличенных в обвесе надо немедленно снимать с работы и привлекать к суровой уголовной ответственности.** Обвес должен рассматриваться как попытка классового врага подорвать авторитет государственной организации.

Весь хлопок, подвозимый в течение дня, до 6—7 часов (разно для разных районов), должен обязательно приниматься в этот же день. Хлопок, привезенный после приемки, может приниматься на хранение, для чего отводится во дворе отдельное место. В этом случае надо выдавать квитанции на принятый на хранение хлопок. Приемка и расчеты по этому хлопку производятся на следующий день.

В прошлом году у нас была большая заготовительная сеть. Эту сеть мы сократили, оставив только 654 стационарных пунктов. Приводимая ниже таблица дает картину распределения ее по республикам:

	Станц.	Выезд.		Станц.	Выезд.
Узбекистан . .	308	19	Армения . . .	7	1
Туркмения . .	68	42	Грузия . . . .	4	1
Таджикистан .	45	10	Сев. Кавказ .	20	1
Киргизия . . .	26	6	Крым . . . . .	14	—
К.-Колпакия . .	25	1	Н.-Волга . .	4	—
Казакстан . . .	40	3	Украина . . .	24	2
Азербайджан .	54	7	Всего . . . .	654	98

Ответственность за открытие пунктов сверх установленных возлагается на председателей Совнаркомов и край (обл)исполкомов хлопковых районов.

Третьей важнейшей задачей является обеспечение транспортом. Это самое большое место в заготовительной кампании прошлого года. Крайне важно обеспечить ремонт всех машин, перевести автопарк на хозрасчет, иметь минимально двухсменную работу и суточный пробег не менее 170 км. Вместе с тем, срочно должна быть закончена контрактация гужевого и вьючного транспорта.

Для усиления заинтересованности возчиков отпущен хлеб и зернофураж, которые должны выдаваться в соответствии с количеством перевезенных грузов. Возчиков необходимо также снабжать промтоварами из фондов хлопкоробов.



Один из лучших чабанов племхоза «Гиссар» (Таджикистан) тов. Кушту-дана несет заболевшую овцу на ветпункт.

Управления железных дорог должны обеспечить к началу заготовительной кампании открытие новых раз'ездов и тупиков, а РИК'и и сельсоветы — отремонтировать мосты, переправы и дороги в местах массового подвоза хлопка.



Хлопковые заводы должны до 1 октября переработать и отгрузить промышленности 12 тыс. тонн хлопка-волокна; начиная же с 1 октября — ежедневно перерабатывать и отгружать — 2 тыс. тонн и обеспечить в 4-м квартале 182 тыс. тонн хлопка-волокна.

В 4-м квартале будет работать 87 заводов при 600 джинах и 50 тыс. пилах. Подлежит очистке 576 тыс. тонн, что дает свыше 185 тыс. тонн хлопка-волокна. Производительность на пилу-час взята в 2,2 кг.

Это потребует **своевременного окончания ремонта заводов и улучшения его качества**; все отремонтированные заводы должны быть приняты комиссиями и опробованы.

В текущем году необходимо перестроить работу заводов на основе борьбы за улучшение качества продукции. Для этого созданы все необходимые предпосылки. На большинстве заводов имеются лаборатории, пневматика, ворохоочистители, митчеля, воздуходувные машины, сушилки, машины для механического перелопачивания и т. п. Задача сводится к организации технического контроля за производством, начиная с момента подачи сырца, его очистки и тщательного наблюдения за состоянием машин.

Эта перестройка требует немедленно укрепления заводов инженерно-техническими работниками; 50% всех сил должно быть переброшено на заводы на постоянную работу, а оставшиеся в трестах 50% своего времени должны проводить на заводах, организуя живую техническую помощь заводам в части выполнения ими промфинплана, перехода на хозрасчет и обеспечения **высоких выходов**.

Борясь за дальнейшее увеличение выходов, необходимо обеспечить улучшение качества продукции.

В истекшем сезоне низкие сорта хлопка очищались в 1-м квартале, из-за чего текстильная промышленность вынуждена была, начиная с ноября и почти по февраль включительно, перерабатывать первые сорта волокна. А на 3-й квартал оставались преимущественно 5 и 6 сорта. Это ухудшало качественные показатели, отражалось на производительности и качестве выпускаемых тканей.

В 1933 и 34 году надо обеспечить такую очистку хлопка-сырца, чтобы дать возможность текстилям делать смеску сортов. Как это сделать? Низкие сорта хлопка-сырца поступают во второй половине ноября. Чтобы не задерживать отбор семян, сырец семенных фракций надо очищать в сентябре, октябре и первой половине ноября. В прошлом году это делали начиная с декабря, чем очистка низких сортов откладывалась на второй квартал.

Особенностью низких сортов является повышенная влажность их. Для очистки этого хлопка в ноябре надо применить воздуходувные машины и механическое перелопачивание.

При этом условии можно обеспечить сдачу текстильной промышленности в 4-м квартале около 3.500 тонн, в 1-м квартале 13.700 тонн, во 2-м квартале 9.000 тонн; и остальное — в 3-м квартале.



В прошлом сезоне настоящей большевистской борьбы с потерями и оседанием хлопка не было. Эта борьба должна быть развернута сейчас в полном объеме **на поле при сборе хлопка, в пути следования, при приемке, хранении и при очистке**.

Как правило, собираемый хлопок должен сдаваться на заготпункты не позже следующего дня. Нельзя допускать потрав хлопка. Потери и оседание следует рассматривать, как хищения общественной собственности и решительно бороться с этим злом.

В целях улучшения семенного фонда проводится апробация на поле семенного хлопка-сырца. Сырец семенных фракций должен приниматься и храниться **раздельно, по сортам, разновидностям и сортности**.

Желательно там, где имеется достаточное количество тары, хранить семенной сырец в таре. Очистка семенного сырца также производится отдельно по сортам, разновидностям и сортности. Все семена, имеющие сертификат контролера Наркомзема, хранятся в таре. **Все первые сорта египетского хлопчатника считают семенными и принимаются и хранятся обязательно в таре, отдельно — по сортам, разновидностям и сортности.**

Для снабжения хлопкоробов отпущено 660 тыс. тонн хлеба. В третьем квартале завозится на 70 млн. руб. промтоваров; 870 тонн чая; 4.000 тонн сахара и 2.500 тонн масла. Остальные прод- и промтовары будут завезены в хлопковые районы в 4-м квартале, в соответствии с годовыми контингентами.

Необходимо объявить решительную борьбу пилой либеральной практике, когда хлеб, прод- и промтовары даются даже тем хозяйствам, которые не сдают хлопка. Хлеб и нормированные прод- и промтовары будут выдаваться исключительно **против сдаваемого хлопка, с зачетом ранее выданных натуральных авансов.** Колхозы, перевыполнившие контрактационные договора, будут премироваться. На все количество хлопка сданное сверх договора, хлеб будет выдаваться в двойной норме, а трудовым единоличным хозяйствам — в полуторной.

Устанавливается следующий порядок расчета с хлопкоробами: 50% стоимости подвезенного хлопка удерживается до 10 октября; после 10 октября вся стоимость подвезенного хлопка обращается в погашение авансов, (а по египетскому — после 20 октября). Такой же порядок расчета устанавливается и по хлебу. Колхозам предоставлено право решить самим — в погашение каких долгов обращают они подвезенный хлопок, авансов Заготхлопка или натуроплаты МТС.

Натуроплата МТС должна быть внесена не позже 20 октября. Если колхоз не производит расчета по натуроплате, заготпункт обязан сам произвести удержание из первых партий подвезенного хлопка с тем, чтобы к 20 октября

задолженность по натуроплате погасить полностью.

Исключительно большое значение для организации заготовительной кампании имеет правильная расстановка сил.

Остатки классового врага употребляют все усилия для срыва темпов уборки и заготовок и мероприятий по качеству. Они лытаются сорвать освоение техники механизации уборки, заготовки и переработки. Они организуют хищение общественной собственности. Вот почему **классовая бдительность и непримиримость** должны быть главными качествами работников хлопзаводов и заготпунктов. Вот почему надо усилить борьбу с остатками кулачества.

Аппарат заготпунктов и заводов во многом засорен. Надо в сентябре закончить проверку личного состава аппарата заводов и заготпунктов и укомплектование их опытными, преданными делу рабочего класса работниками.

Тресты должны решительно перестроить свою работу на основе живого, конкретного оперативного руководства работой заводов и заготпунктов.

Большевистское руководство требует, наряду с принципиальностью — овладения техникой дела, овладения финансами; обеспечения хозрасчета. **«Если ты директор завода — вмешивайся во все дела, вникай во все, не упускай ничего, учись и еще раз учись. Большевики должны овладеть техникой. Пора большевикам самим стать специалистами. Техника в период реконструкции решает все»** (Сталин).

Важно не только правильно расставить людей, но и добиться систематической проверки выполнения даваемых им поручений, повысить ответственность каждого работника за порученное ему дело, преодолеть самотек в работе.

Дал задание — проверяй, доведи его до конца, добейся выполнения! В этом суть конкретного руководства, которое нам необходимо и которое в сочетании с широко развернутой массовой работой, социалистическим соревнованием и ударничеством — обеспечит выполнение хлопкового плана.

М. БОЛДЫРЕВ.



## НА БОРЬБУ ЗА КАЧЕСТВО ЛЬНОПЕНЬКОВОГО СЫРЬЯ

Истекший год дал самую высокую цифру льнозаготовок за последние 15 лет. Но в качественном отношении заготовки как льна, так и пеньки не дали нужного сдвига.

Плановые задания по качеству остались значительно невыполненными. Средний номер льноволокна крестьянской обработки в заготовках истекшего года составляет 7,3 против планового 10,2 номера, по льняной тресте — 1,23 вместо 1,53. Такая же картина и по пеньке. Ассортимент заготовленного волокна далеко не соответствует плану; удельный вес высших сортов оказался вдвое меньше, а низших — вдвое больше плановых наметок.

Неудовлетворительное качество заготовленного сырья объясняется тем, что ни заготовительная система, ни земорганы не уделяли этому участку работы должного внимания. Широкие массы колхозников и единоличников на действительную борьбу за качество волокна не были мобилизованы, выполнению качественных показателей не были подчинены и производственные процессы по льну и конопле.

Вокруг качества льнопенькового сырья в деревне происходила ожесточенная классовая борьба. На этом участке нашей работы мы имели больше всего прямых и скрытых вылазок классового врага.

Вопросы качества будут несомненно одним из наиболее острых участков классовой борьбы и при льнопенькозаготовках 1933—34 г. Это требует от всех работников заготовительной системы исключительной классовой бдительности.

Резко повысить качество льнопенькового сырья — центральная задача заготовительного аппарата в кампанию 1933/34 г. Для успешного выполнения этой задачи мы имеем все предпосылки.

Вся работа по весенней посевной кампании и контрактации была проведена под углом повышения урожайности и качества льна и конопли.

Отвод лучших предшественников под лен и коноплю, проведение агроминимума, сроки сева, прополка и т. д. все эти производственные моменты, обеспечива-

ющие повышение качества, были основными пунктами в контрактационном договоре и основными задачами в работе льнозаготовительной системы. Сев льна и конопли в 1933 г. проведен в более ранние сроки, чем в прошлом году, и качественно гораздо лучше; свыше 90% посевов было прополот. В нынешнем году до всех посевщиков с весны был доведен конкретный план по качеству сырья. В отличие от прошлых лет все качественные показатели (средний номер по льну, соотношение сортов по пеньке, % чистоты по семенам), включенные в контрактационный договор, были известны посевщику с весны.

Постановление СНК и ЦК от 11 августа 1933 г. «О заготовках льна и конопли урожая 1933 года» имеет исключительное значение в борьбе за качество льнопенькового сырья.

Прежде всего самый план заготовок как для посевщиков, так для заготовительного аппарата устанавливается не только по количеству, но и по качеству.

Планом по качеству для сдатчиков — являются доведенные до посевщиков весной и включенные в контрактационный договор качественные показатели по льну и конопле. Никаких пересмотров и «уточнений» этих показателей производиться не будет.

В случае сдачи льна и конопли качеством ниже установленного контрактационным договором — сдатчик обязан возместить недобор по качеству дополнительным количеством сырья — по льноволокну в размере недостающего количества килономеров; по пеньке — на сумму разницы между стоимостью волокна в установленном для него ассортименте и стоимостью фактически сданной пеньки; по тресте и соломе — недобор по качеству покрывается дополнительной сдачей трепанного льноволокна или пеньки; с веса семян сдаваемых ниже установленного базиса по чистоте делается скидка в размере недостающих процентов.

Одновременно с этим вводится повышенное премирование хлебом сдатчиков, сдающих государству лен и пеньку повышенного качества (при выполнении обязательств и по количеству).

Новый порядок исчисления выполнения плана по качеству и премирования должен быть подробно разъяснен каждому колхознику и трудящемуся единоличнику.

При проведении этого нового мероприятия громадное значение будет иметь организация правильного контроля и точного учета выполнения плана по качеству.

В прошлом году заготовительная система впервые добилась учета заготовок в качественном разрезе. Но она не смогла наладить учета выполнения плана по качеству по каждому сдатчику в отдельности. В нынешнем году без такого учета обойтись невозможно. В приемной квитанции необходимо отражать точное выполнение обязательств сдатчиками по качеству сырья.

Заготовительная система в 1932 г. довела до колхозов задания по качественным требованиям (средний № по льну, соотношение сортов по пеньке). Но эти задания внутри колхоза не были доведены до отдельной производственной бригады и отдельного колхозника. Мало того, организация и оплата труда в колхозах была зачастую поставлена так, что она ни в какой мере не стимулировала стремление дать повышенный номер (качество) и большие выходы из обработанной тресты. Даже в лучших передовых колхозах (колхоз им. Ворошилова № 2 Коробкинского сельсовета, Звбцовского района, Западной области) была установлена лишь количественная норма выработки и ее оценка в трудоднях (14 килограмм трепанного волокна — один трудодень); никаких качественных заданий (среднего номера), никаких норм выходов длинного волокна из обрабатываемой тресты для бригады не устанавливалось. При таких условиях у колхозника стимулировалось лишь стремление выработать возможно больше волокна; сколько он затратит на это тресты и какого качества даст волокно — эти моменты, как правило, не учитывались и не стимулировались.

От такой постановки дела почти полностью смазывался эффект дифференцированного (в зависимости от качества) отоваривания льнопенькового сырья хлебом и промтоварами. Заготовительная система выдавала хлеб и промтовары

колхозу пропорционально качеству сдаваемого сырья. **Внутри колхоза** хлеб и промтовары распределялись без учета качества вырабатываемого волокна — или прямо на центнер волокна, или по «льняным» трудодням. А трудодни опять таки насчитывались только по количеству выработанного сырья, без учета качества.

В нынешнем году распределение доходов как натуральных, так и денежных, должно проводиться в колхозе обязательно «с учетом качества сданного каждой бригадой и каждым колхозником волокна».

На основе пробных разработок отдельных партий соломы и тресты и в соответствии с принятым колхозом на себя обязательством по контрактационному договору в отношении качества сырья, колхоз должен довести качественные задания до производственных бригад и отдельных колхозников.

За невыполнение этих заданий необходимо делать скидки (в трудоднях), за превышение — надбавки.

Для удобства сдачи волокна от каждой бригады на заготпункт можно производить отдельно, с выпиской особой квитанции. В колхозах должны быть организованы специальные комиссии по качеству, которые проверяли бы качество работы по первичной обработке по каждой бригаде.

Борьба за качество сырья должна быть неразрывно связана с борьбой за нормальные количественные выходы волокна из тресты. В каждом колхозе должны быть установлены «твердые нормы выходов и выработки волокна с учетом особенностей обработки льна и конопля».

Вопрос о выходах волокна из тресты при ручной крестьянской обработке остается весьма слабо изученным. Необходимо тщательно изучить причины, влияющие на повышение или понижение выходов волокна из тресты и сырца. Только зная эти причины, можно решительно бороться за высокие выходы.

По данным 8 льнозаводов Ивановской области, организовавшим в колхозах ручную обработку части принятой тресты (свыше 3 тыс. тонн), можно сделать следующие выводы о зависимости каче-

ства тресты и выходов и номерности волокна.

Ср. № тресты	Выход длин. волокна		Выход корот. волокна		Общий выход	
	%	Ср. №	%	Ср. №	%	№
1	13,2	7,6	5,1	2	18,3	6,0
1,5	15,6	9,3	4,9	2	20,5	7,5
1,75	17,4	10,4	4,5	2	21,9	8,8
2,0	18,2	11,4	4,0	2	22,2	9,7
2,5	19,3	13,5	3,1	2	22,4	14,0
3,0	20,7	15,0	2,9	2	23,6	14,7

Чем выше по качеству треста, тем выше получаем номер волокна и % выхода; треста № 1 дает длинного волокна всего 13,2% (№ 7,6), а треста № 3 дает выход волокна в полтора раза выше, 20,7 и качеством в два раза лучше (№15). Выход короткого волокна пакли с переходом от номерной тресты к трехномерной уменьшается почти в два раза — с 5,1% до 2,9%.

Но было бы неверно на основе этих средних цифр давать оперативные нормы выходов в отдельных колхозах хотя бы только по Ивановской области. Дело в том, что треста № 1 далеко не всегда дает одинаковый выход. Например: треста с недолежкой даст выход волокна больший (но ниже качеством), треста с перележкой (тоже при сортировке отнесенная к № 1) даст выход меньше, а номер волокна выше. В разных группах льна треста, одинаково расцененная, напр., в 1,5 номера, дает разные выходы.

Установление норм выходов должно производиться на месте, в колхозе с учетом всех особенностей урожая данного года и качества отстила на основе подрубных обработок.

Но это ни в коем случае не значит, что установление норм выходов, равно как и контрольных заданий по качеству, в колхозе должно проходить без руководства районных и областных организаций. Все установленные нормативы колхозы должны представить в МТС или райзо; последние обязаны их проверить, и в первую очередь в тех колхозах, где установлены наиболее низкие нормы.

Необходимо дать указания о методах установления этих норм (отбор образ-

цов, как исчислять % выхода, — к просушенной тресте или воздушно-сухой и т. д.). За повышенные нормы выходов, при соблюдении требований по качеству, колхозники, должны получать и повышенную оплату (в трудоднях).

Особое внимание надо обратить на внутриколхозное использование получаемых колхозом и промтоваров по стимулированию льнопенькозаготовок.

Для повышения заинтересованности в лучшей обработке льна и пеньки необходимо хлеб, полученный от государства, и не менее 80% промтоваров распределять по трудодням только между колхозниками, работающими по льну и конопле.

Денежные премии и 10% (20%) надбавки хлеба, получаемые колхозом за повышенное качество сданного волокна, необходимо полностью использовать для премирования лучших колхозников, дающих наиболее высокие качественные показатели.

Организация производственных процессов по льну и конопле отнюдь не является посторонним делом для работников заготовочного аппарата. Они должны вникать во все мелочи колхозного производства льна и конопли; должны (в частности это касается сортировочного аппарата) непосредственно помочь колхозникам провести пробные обработки и установить нормы выходов и качественных заданий для колхозных бригад.

Вредной ошибкой будет всякая попытка заготовительных работников уклониться от участия в организации производственных процессов по льну и конопле внутри колхоза.

Только мобилизуя общественность на борьбу за качество льнопенькового сырья, развернув широкую массовую работу среди колхозников и трудящихся единоличников, на основе соцсоревнования и ударничества, дав решительный отпор всем пронкам классового врага и правильно организовав работу всего заготовительного аппарата — мы сможем полностью выполнить и перевыполнить план по качеству льнопенькового сырья.

В. ВОСКРЕСЕНСКИЙ.

# ВЫДВИНУТЬ СОВХОЗЫ В ПЕРЕДОВЫЕ РЯДЫ ХЛЕБОСДАТЧИКОВ

## РЕЗУЛЬТАТ ГОЛОВОТЯПСКОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Свой план хлебосдачи совхоз № 5 «Светоч» Морозовского района (Сев. Кавказ) ни в июле, ни в августе не выполнил. Это — прямой результат головотяпского хозяйствования, отсутствия распорядительности, правильной расстановки сил на уборке, обмолоте и вывозе хлеба.

Отделение № 2 к середине июля убрало третьего хлеба 16% из общего количества 1802 га. Управляющий отделением Парфенов объясняет низкие темпы уборки отсутствием машин. Но когда директор совхоза Макалов предложил уборку производить простейшими машинами, Парфенов шагряз отказался, заявив, что будет убирать только комбайнами.

Большевикство намоченного хлеба не очищено и лежит под открытым небом. Имеющиеся сортировки не используются полностью.

Комбайны зачастую работают на очень засоренных полях, где их производительная мощность используется на 50%.

В отделении № 2 12 лоботреск. Нормы они не вырабатывают. Из 8 сноповязалок работают 2, да и те нормы не дают.

Хлебосдачу затормозило также распоряжение крайзернотреста. (тов. Катенина) о том, что прежде всего нужно обеспечить семенами себя и совхозы №№ 10 и 3. Директор совхоза 10 августа приказал немедленно обеспечить семенами свой совхоз и совхозы №№ 10 и 3. Управляющие отделениями немедленно начали выполнять это распоряжение. Управляющий отделением № 2 Парфенов начал заготавливать зерно для своего отделения и отделений №№ 3, 4 и 5 и совхозов №№ 10 и 3, управляющий отделением № 5 — для своего отделения, для отделений №№ 2, 3, 4 и для совхозов №№ 10 и 3. Таким образом, зерно внутри совхоза перевозилось из амбара в амбар, из пересалки в пересалку.

Нач. попничтодела совхоза № 5 Светоч, тов. Пиндин снял с работы и привлек к партийной ответственности управляющего отделением № 2 Парфенова, а также снял с работы управляющего отделением № 5.

Этого мало. Краевые организации должны привлечь к строгой ответственности и тех,

кто своими распоряжениями прямо содействовал срыву хлебосдачи.

П. БЕЛОУСОВ.

(Зам. уполкомзакСНК).

Ст. Морозовская, Сев. Кавказ.

## СИГНАЛ БЫЛ УСЛЫШАН

В журнале № 13 «На фронте с.х. заготовок» помещена статья «Отголоски Одесщины». В статье указывалось, как директор свиного совхоза «Держак» т. Дягель и директор совхоза «Червоный Партизан» Урогородтраста т. Корниенко давали заведомо преуменьшенные данные о предполагаемом урожае своим трестам и правительственным организациям.

После постановления комиссии и опубликованной в журнале статьи тресты увеличили планы этим совхозам. «Держак» получил план вместо 110 тонн пшеницы 218, «Червоный Партизан» вместо 98—170 тонн.

Когда комиссия определяла урожайность, то директора и их ближайшие помощники — агрономы не возражали против определения, соглашались с выводами комиссии, акт подписывали без всякой оговорки. Когда же эти директора получили дополнительные планы от своих трестов, то они спохватились и начали писать и в тресты, и в РКК, и в обком и уполкомзакСНК о своем несогласии с комиссией, о том, что данные обмолота резко расходятся с определенным комиссией. Однако, по настоянию райуполкомзакСНК «ходатайства» эти районными организациями отклонены.

Выполняют ли эти совхозы планы? Да, выполняют. Совхоз «Держак» уже выполнил годовой план на 50%, а «Червоный партизан» — на 80%. Оба совхоза годовой план заканчивают в ближайшие дни.

Что предприняли районные организации в отношении руководителей совхозов «Держак» и «Червоный партизан»? Райком ограничился только приятием к сведению выводов комиссии по урожайности и подтверждением увеличения плана хлебосдачи этим совхозам.

ФРОЛОВ.

Н. Сенжары, Харьк. обл.

(РайуполкомзакСНК).

## О СНЯТИИ ДИРЕКТОРА СОВХОЗА „ГИГАНТ“ тов. КОСЬКО

Постановление ЦК ВКП(б) от 31 августа 1933 г.

Признать неправильным приказ Наркомсовхозов т. Юркина от 16 августа, мотивирующий снятие директора совхоза «Гигант» т. Косько плохим состоянием его здоровья, в то время как в действительности т. Косько снят за плохую работу по уборке и хлебосдаче совхоза.

Ввиду этого ЦК ВКП(б) постановляет:

1) отменить приказ Наркомсовхозов

о т. Косько, как скрывающий действительную причину снятия с поста т. Косько и тем самым мешающий правильному воспитанию кадров.

2) Снять т. Косько с поста директора совхоза «Гигант», как не справившегося с возложенными на него партией и правительством задачами.

ЦК ВКП(б).

# ЛИКВИДИРОВАТЬ ОТСТАВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

## ТОЛКАЙСКИЙ ЭЛЕВАТОР УЧИТ РАБОТАТЬ

Кинель-Черкасская МРК Заготзерно объединит 4 элеватора и 4 сыпных пункта. О безобразиях, творящихся на этих элеваторах и пунктах, много раз сообщалось в местной и центральной печати. Особенно плохо обстоит дело на Сургутском и Мухановском пунктах. Строительство элеватора на ст. Сургут сорвано. Неоднократные заверения МРК в том, что амбар на ст. Муханово будет готов то к 1, то к 15 июля, то, наконец, к 1 августа, оказались обманом, очковтирательством. Амбар не построен и к 20 августа и не будет готов в течение всего текущего года.

МРК пытается всю вину свалить на крайконтору Заготзерно, не обеспечившую строительство стройматериалами. Правда, крайконтура прислала болты, похожие скорей на пилиньки для дамских шляп. Но ведь, МРК могла болты для скрепления бревен изготовить в любой кузнице. При желании можно было бы найти на месте все нужные стройматериалы. Например, на Толкайском элеваторе есть лишние доски, на Подбельском — кровельное железо.

Срыв строительства дал печальные результаты. На Мухановском пункте зерно сыпало прямо на землю. За порчу хлеба зав. сыпным пунктом тов. Зацепин осужден на 1 год принудительных работ. Но почему-то остались непоказанными работники крайконторы и МРК Заготзерно. Им тоже нужно воздать по заслугам!

На Кабановском и Сарбайском элеваторах тысячи центнеров зерна сложены на дворе в бунты, плохо прикрытые брезентами. Во дворе рассыпано много зерна. В ожидании прием-

ки сдатчики долго простаивают в очереди. Красные уголки на этих элеваторах, хотя и организованы, но никто за работой их не следит. Книжки и газеты растаскиваются на «цигарки», радио молчит. Имеющиеся ларьки не торгуют. Продавцы либо «ушли за товаром», либо «обедают»...

Не лучше работают и остальные пункты и элеваторы Кинель-Черкасской МРК.

**Исключение составляет Толкайский элеватор.** О нем стоит рассказать подробно.

Заводующий тов. Меньшинин принял элеватор в конце марта. В апреле была составлена смета на капитальный и текущий ремонт. С апреля по июнь смета мариновалась в МРК и крайконторе Заготзерно. Только в конце июня она была утверждена в размере 14.000 руб. Стройматериалы должна была доставить крайконтура в начале ремонта. Однако, 60% этих материалов не получены и до сих пор. Если бы руководство элеватора стало ожидать материалов, ремонт не был бы даже как следует начат и сейчас. Но тов. Меньшинин стал на другой путь: мобилизовав внутренние и местные ресурсы, он вполне обеспечил ремонт элеватора.

На элеваторе отремонтировали локомобиль, произвели перестановку транспортных лент и ремней, заменили простые подшипники шариковыми. Восстановили отсутствующие в самостеках ковши, увеличили скорость транспорт лент. В свою очередь это увеличило производительность подъемника с 300 до 500 цнт. в час.

В главном корпусе вновь установили мощную аспирацию, которая совершенно очищает от

## СООБЩЕНИЕ ПРОКУРАТУРЫ СССР ПО ДЕЛУ О ПРИЕМКЕ И ХРАНЕНИИ ХЛЕБА НА СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ

Командированными по поручению Союзной прокуратуры в Самару, в связи со статьей, помещенной в «Правде» 9 августа с. г., членом Верховного суда РСФСР тов. **Андреевым** и представителем прокуратуры РСФСР тов. Голушкиным было выявлено:

1. По системе Заготзерна: со стороны краевой конторы планирование и руководство периферией осуществлялось бюрократически, планы поступления хлеба на отдельные пункты были преуменьшены, ряд сыпных пунктов не подготовлен к приему хлеба, строительство новых складов и бунтовых площадок затянулось, работой многие склады обеспечены не были, проверка личного состава сельских пунктов проводилась в яле мест поверхности, без привлечения общественности, вследствие чего на некоторых складах на работе остались кулаки, лица, ранее судившиеся за хищения, и т. п. На одном Сургутском элева-

торе обнаружено 0 кулаков и ранее судившихся.

По ряду пунктов имели место: переполнение складов, сыпка хлеба в бунты без необходимых технических мер, обеспечивающих сохранность хлеба, неполное использование весов, что вело к созданию очередей, плохая организация охраны, хищение хлеба, обвешивание колхозников и выдача фиктивных квитанций.

За указанные безобразия к уголовной ответственности по краевой конторе Заготзерна привлечены: бывш. зав. элеваторно-складским сектором **Поськов** и зав. бюро перевозок **Шаренов**, по периферийным органам Заготзерна возбуждено 22 дела на 43 человека, из которых 10 дел уже рассмотрено судом, и виновные приговорены к различным мерам социальной защиты до 10 лет лишения свободы включительно. Уполномоченного Заготзерна **Весели** решено привлечь к дисциплинарной ответственности.



пыли главное здание элеватора. Таким образом, улучшены условия работы, предохранены от самосогревания электромоторы, точнее работают автоматические весы.

Дополнительно электрифицированы зерносклад и пакгауз № 3. Электроосвещение проведено на всей территории элеватора и в квартирах рабочих и служащих. Капитально отремонтирована зерносушилка. Построено новое караульное помещение. Тупик подъездного пути удлинен вдвое. Вместо 12 вагонов под погрузку и разгрузку можно поставить 24. Отремонтирована силовая станция, столлярная мастерская и красный уголок.

Ремонт проведен и закончен досрочно. К 20 июня техническая база была уже готова к приемке зерна нового урожая.

Дезинсекция тоже проведена своевременно и тщательно.

Только проверка и клеймение весов производилась в июле, когда на элеватор начал поступать хлеб.

Такие результаты были достигнуты ударной работой работников элеватора. Нужно отметить особенно выдающихся ударников: механика **Гуляева**, помощника **Кочеткова** и электромонтера **Ильичева**. На ремонт элеватора израсходовали не 14.000 руб., предусмотренные сметой, а 11.500, сэкономив 2.500 руб.

Пожарная охрана на элеваторе организована не плохо. Руководство элеватора для дальнейшего улучшения решило поставить наверху водонапорный бак в несколько сот ведер. Но инженер крайконторы Заготзерно Ушаков нашёл это «излишней затеей».

МРК и крайконтора Заготзерно никакого содействия элеватору не только не оказывали, а порой даже срывали его работу. Зав. элеватором просил крайконтору прислать несколько штук разных размеров пил по металлу. Неделю через три пилы были получены, но они оказались негодными, отработанными.

**2. По Хлебострою:** установлена недопустимая задержка в строительстве элеваторов. Напр., элеватор Айдырле, который должен быть вступит в эксплуатацию в июле 1931 г., элеватор в Новоспаске, который должен быть вступит в эксплуатацию в июле 1932 г., но готовы до сих пор. Никакого реального надзора за ходом строительства, за состоянием труддисциплины, за подбором рабочих крайвая контора Хлебострой не осуществляла.

Привлечены к уголовной ответственности: управляющий крайвой конторой Хлебострой **Енов** и главный инженер **Витковский**. Дело расследованное закончено и передано в суд.

**3. По Самаро-Златоустовской ж. д.:** за первую декаду августа утверждённый центром чина подачу вагонов под хлеб выполнены всего на 55%, что явилось одной из причин задержки поставки хлеба. Имел место ряд случаев подачи неисправных и загроможденных вагонов, негодных для перевозки хлеба. Местный транспортный прокурор **Манаров** не проявил необходимой инициативы и

Для обслуживания хлебосдатчиков организована столовая, чайная, красный уголок, временный медицинский пункт. Вырыт новый колодец.

Перед началом приемки хлеба была проведена проверка личного состава. Вычислили 2 кулаков. Однако, оказалось, что этого недостаточно и в процессе работы продолжается самоочистка аппарата от разложившихся элементов. Снят с работы хулиган весовщик **Окружнов**. Пойман с поличным и отдал под суд пожарник **Дорошев**, уравнивший со шкивов зерносушилки ремни.

11 июля на элеватор стал поступать хлеб. До 15 августа принято 4.360 тонн хлеба. Хлеб прибывает большими обозами, но приемка организована так, что колхозники с подводами в очереди не стоят. Хлеб сразу принимают на 24 точках. Количество приемных точек в случае надобности может быть доведено до 40. Приемка хлеба идет круглые сутки.

Таким образом, основательной подготовкой технической базы обеспечена бесперебойная приемка хлеба.

Элеваторы К.-Черкасской МРК и края должны поучиться у Толкайского элеватора, как нужно готовиться к приемке хлеба, как нужно принимать и сохранять принятое зерно.

Только потребительская и на этом элеваторе остается верной себе. Ларек торгует редо. Продавец либо «обдаёт», либо «ходит за лаваром». Местные организации должны добиться улучшения в работе кооперации. Кооперативный ларек, призванный обслуживать хлебосдатчиков, должен идти в ногу с Толкайским элеватором.

ЭВИИ.

**От редакции.** Выдающаяся работа ударников Толкайского элеватора должна быть отмечена и поощрена. Редакция ставит перед ЦК Заготзерно вопрос о премировании тов. **Меньшикина** и лучших ударников элеватора.

решительности в борьбе за бесперебойные хлебные перевозки. Главная транспортная прокуратура командировует на место прокурора для усиления работы прокуратуры Самаро-Златоустовской ж. д. и для срочного расследования причин срыва подачи вагонов. НКПС поставлен в известность о перебоих в работе Самаро-Златоустовской ж. д.

**1. По кооперации:** установлено плохое состояние обслуживания хлебосдатчиков. Хотя все намеченные по плану чайные и столовые при ссыльных пунктах открыты, но в большинстве из них подается только кашиток. Вопрос о снабжении этих чайных и столовых не урегулирован. Краевой прокуратурой Средней Волги предложено привлечь к ответственности работников райпотребсоюзов, допустивших бюрократическое отношение к обслуживанию хлебосдатчиков, и урегулировать через крайвые организации вопрос о снабжении чайных и столовых при ссыльных пунктах.

Прокурор Союза ССР **И. АКУЛОВ**.

## СТЕРЛИТАМАКСКИМ ХИЩНИКАМ — БЕСПОЩАДНАЯ КАРА

Начиная с лета 1932 года на пунктах Стерлитамакского отделения Заготзерно (Бахрееспублика) и мельницах Стерлитамакского мелькомбината производилось массовое организованное хищение государственного зерна и муки. В хищениях принимали непосредственное участие заведующий Стерлитамакским отделением Заготзерно Стрижков, заведующий Левашевским сыпным пунктом Заготзерно Томилин, взвешивщик Левашевского пункта Дулшев и Секретов, ответственный приемщик того пункта Ключиков, приказчик склада № 1 Заготзерно Яковлев, приказчик склада Стерлитамакского отделения Заготзерно Якулов, бывший директор Стерлитамакского мелькомбината Федоров, Киселев, Половинкин и Шарфенов, инструктор мелькомбината Столяров, бухгалтер мелькомбината Садовский, зам. директора мелькомбината Кузнецов, заведующий мельницами №№ 6, 7 и 8 Прибытков, заведующий мельницей № 18 Марюткин. Кроме того, в хищениях участвовали конторщики, счетоводы, возчики и различные посторонние темные элементы — кулаки и спекулянты.

Сейчас все воровские махинации классового врага, пробравшегося на государственные зернохранилища и мельницы, раскрыты. И Глазгуд Бахрееспублики будет судить 75 участников этой шайки грабителей.

Как же действовали и что сделали эти расхищители социалистической собственности?

Благоприятная обстановка для хищений была создана заведующим Стерлитамакским отделением Заготзерно Стрижковым, который умышленно совершенно залучал оперативный и бухгалтерский учет, скрывал действительное наличие хлеба на складах, систематически обманывал вышестоящие органы, создал «осо-

бый фонд» незаприходованного хлеба, раздавал и продавал хлеб без всяких нарядов и софрудникам, и знакомым, и даже некоторым организациям.

10 мая 1933 г. при участии Стрижкова проводилась полная инвентаризация хлеба, находившегося на Стерлитамакском основном пункте, Левашевском подсобном сыпном пункте и глубинных пунктах. При этом Стрижковым были скрыты от инвентаризации 250 цнт. зерна, имевшегося в наличии в Айнулевском сельсовете, 200 цнт. в Тюрюшлинском сельсовете, 450 цнт. — в Золотоношском сельсовете, 202 цнт. — в Преображенском сельсовете и 400 цнт. — на Маринском винзаводе. Как установлено следствием, Стрижков скрыл этот хлеб для того, чтобы впоследствии его разбазарить.

Часть хлеба, сдаваемого колхозами, контора Заготзерно вовсе не приходовала. Так, только по колхозам «Якорь», «Делегатка» и «Маевка» оказались незаприходованными 573 цнт. зерна.

Выявилось и еще одно художество Стрижкова: сданные колхозами в счет плана хлебозаготовок 1932 года 3.500 цнт. хлеба числились, как возврат семесуды и деньги за него до последнего времени не были уплачены.

Вместе с тем, для покрытия недостач и создания «особого фонда излишков» на пунктах Стерлитамакского отделения Заготзерно практиковалось массовое обвешивание хлебосдатчиков.

Активным соратником Стрижкова в деле расхищения государственного зерна был заведующий Левашевским пунктом Томилин, который не только отпускал хлеб по незаконным распоряжениям Стрижкова, но и открывал торговлю хлебом, продавая его всем оптом и в

## РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРОКУРОРА СОЮЗА ССР

В ряде мест органы Заготзерно до настоящего времени, несмотря на ряд директив партии и правительства, не обеспечили на элеваторах, на мельницах и станциях железных дорог должной охраны сданного государственному зерна от расхищений и порчи. Дисциплина среди охраны отсутствует, личный состав заготовительных аппаратов и охраны до сих пор еще в ряде мест засорен классово враждебными элементами. На отдельных железнодорожных станциях имеет место расхищение зерна не только посторонними лицами, но и железнодорожными агентами и служащими элеваторов. Так:

Борисоглобский элеватор, имеющий около 1 миллиона пудов хлеба, совершенно не охраняется; караульная охрана в момент прибытия бригады на элеватор полностью отсутствовала, вследствие чего бригада беспрепятственно обошла не только все склады элеватора, но и машинное отделение, силосное помещение и т. п. Начальник сменного караула Игнатюк объяснил отсутствие охраны тем, что «караул в это время ужинал и поэтому ушел с поста». Сделанная бригадой по-

жарная тревога показала полную неподготовленность пожарной охраны элеватора: только по истечении длительного времени после тревоги прибыли начальник пожарной охраны, директор мельницы т. Бортев, заведующий элеватором т. Сидоров прибыли позже всех.

Примерно такое же безобразное состояние охраны имеется на элеваторе ст. Токаревка — заведующий элеватором т. Крások.

На Рязанском заготпункте заведующий заготпунктом Николаев систематически занимался кражей зерна и продажей его частным лицам. Продав таким образом два вагона овса, он пытался продать еще 2 вагона муки.

На Северном Кавказе на Целинском элеваторе приемщик Цаплин, на Двойнягском элеваторе приемщик Жуков, на Моздокском элеваторе приемщик Федин, на Богавском заготпункте приемщик Персиков выписывали единоличникам фиктивные квитанции на сданный государству хлеб, расхищали таким образом государственное имущество.

На ст. Сызраль Моск.-Казанской ж. д. имеет место систематическое расхищение зерна как

разницу. О размахе торговли Томилина можно судить по тому, что только в июне 1933 г. он совместно с приемщиками, весовщиками и контрощиками пункта продал 85 мешков хлеба (по 65 кг. каждый).

В итоге, Стрижковым, совместно с рядом работников своего аппарата, было расхищено и разбазарено 1.494 цнт. хлеба.

Не менее энергично орудовал классовый враг и на мельницах Стерлитамакского мелькомбината.

Приказчик мельницы № 1 Давыдов, совместно с администрацией мельницы, «работал» в тесном контакте с Томилиным. Давыдов перемалывал для Томилина краденое зерно, а Томилин «занимал» Давыдову перед ревизией хлеб для временного покрытия растрат гарница. Завхоз мельницы Савинков, таксировщик Петров и счетовод Холмогорцев подделывали совместно с Давыдовым приемные квитанции на хлеб и таксировочные ордера, по которым и вывозили хлеб с мельницы. За относительно короткий период времени ими было похищено 39 цнт. муки, 63 цнт. гарницевого сбора и 27 цнт. хлеба помоловцев.

Заведующим мельницами №№ 6, 7 и 8 Прибытковым за время с 1 августа 1932 г. по 29 июня 1933 г. было расхищено и растрчено 132 цнт. пшеницы, 173 цнт. ржи, 11 цнт. проса.

Заведующий мельницей № 13 Марюткин с февраля 1932 г. по июнь 1933 г. похитил и растратил 50 цнт. хлеба.

А бывшие директора мелькомбината Парфенов, Киселев, Половинкин и Федоров систематически нарушали установленный правительством порядок расходования гарницевого сбора, выдавая его без нарядов разным лицам и организациям, а также занимаясь самоснабжением. Не скупился на безнарядные выдачи

гарница и зам. директора мелькомбината Кузнецов (бывший одновременно секретарем ячейки ВКП(б), и бухгалтер Садовский, и инструктор Столяров. Всего ими было расхищено и роздано из гарницевого сбора 116 цнт. ржаной муки, 160 цнт. пшеничной муки и 6 цнт. пшена.

Обстановка, создававшаяся на пунктах Стерлитамакского отделения Заготзерно и мельницах мелькомбината, притягивала к себе различных темных «дельцов», — кулаков, спекулянтов и т. п., — которые совершенно свободно воровали и покупали государственной хлеб. Ведь недаром Томилин говорил приезжавшим на пункт возчиками: «Если кому нужно хлеба, пусть приезжает с деньгами, можно отпустить в неограниченном количестве!»

1 апреля 1933 г. группа кулаков, во главе с Герасимовым А., получила по поддельным документам 21 цнт. семенной пшеницы. 31 июля эти же кулаки пытались получить со складов Заготзерно 7 возов хлеба. 4 июля эта же группа кулаков получила с Левальевского пункта 25 мешков ржи.

А другая группа воров, действовавшая под руководством кулака Тенетилова-Сливочкина И., 24 июня 1933 г. по подложному документу получила со склада Союзмуки в Стерлитамаке 50 мешков пеклеванной муки. Аналогичная «операция» была проделана ими и 26 июня, когда с тех же складов было получено еще 6 возов пеклеванной муки.

Каково социальное лицо Стрижкова, Томилина и еще с ними?

Стрижков — сын крупного кулака, имевшего до революции 300 га земли, до 40 лошадей и постоянно применявшего наемный труд. В настоящее время Стрижков имеет дом, корову и мелкий скот. Томилин — сын кулака, имевшего 30 га земли, конную молотилку, про-

агентами жел. дороги, так и посторонними лицами. Так, установлены кражи зерна: 10 августа — весовщиками Чукным и Трубачевым, 17 августа — весовщиком Якумчиным, 20 августа — пожарным лесозавода Канатным, 21 августа — грузчиком Орско и 22 августа — агентом Союзтранса Ивановским. На ст. Перово также установлены систематические хищения зерна: 19 августа — грузчиком Курликом, 19 августа — второй случай — рабочим Фроловым и 20 августа — грузчиком Мещеряковым.

#### Предлагаю:

1. Прокурору ЦЧО тов. Козловскому закончить расследование безобразной постановки охраны на Борисоглебском и Токаревском элеваторах в 5-дневный срок, виновных в этом, как попустителей расхищения зерна, привлечь к строжайшей ответственности по закону 7 августа об охране общественной собственности.

2. Прокурору Московской области т. Пребнову привлечь к уголовной ответственности по закону 7 августа виновных в хищении зерна на Рязанском заготпункте.

3. Прокурору Сев.-Кавказского юрал тов. Фридбергу в 5-дневный срок закончить рас-

следование о хищениях государственного имущества путем выдачи фиктивных квитанций. Приемщиков Наплина, Жуква, Федина и Искрикова привлечь к уголовной ответственности по закону 7 августа.

4. Транспортному прокурору Моск.-Кавказской ж. д. тов. Неугасову в 5-дневный срок расследовать и привлечь к судебной ответственности по закону 7 августа как непосредственных расхищателей зерна на ст. ст. Сызраль и Перово, так и лиц, виновных в perpetrating мер к охране государственного имущества и в допущении систематических хищений на этих станциях.

Обращая внимание прокуроров союзных республик, краев и областей и транспортных прокуроров жел. дорог на вышеуказанное вопиющее явление в деле сохранности зерна, сдаваемого государству, — предлагаю обеспечить самым решительным образом быстрое расследование каждого факта воров и расхищения зерна и плохой его охраны, немедленно применять к виновным в этом закон 7 августа об охране общественной собственности.

Прокурор Союза ССР И. АКУЛОВ.

сорушку, 5 рабочих лошадей, наемный труд и т. д. Магазов Х. (конторщик Левашевского пункта) — окончил мусульманскую духовную семинарию, отбыл два года заключения и три года высылки по 61 ст. УК. Махмаев С. (конторщик того же пункта) — бывший мясоторговец, лишенец. Холмогорцев (счетовод мелькомбината) — бывший торговец по патенту 3 разряда и лишенец.

Герасимов А., Казаков Г., Сюпов Е., Белокожов Е., Яковлев С., Янгалов А., получавшие со складов Заготзерно по поддельным документам зерно — все они кулаки, имевшие до революции немало земли, рабочею скота, с.-х. машин, применявшие наемный труд. Данилов И., пытавшийся получить хлеб по поддельному документу, — конокрад, неоднократно судившийся и высланный из пределов Башрееспублики. Перечень можно было бы продолжить. Но и этого достаточно. Как видим, на стерлитамакских зернохранилищах орудовали остатки разгромленного, но еще не добитого кулачества.

Вся эта раскрывшаяся сейчас перед нами картина понемногу поражает как **размахом «операций»** (тысячи центнеров хлеба!), так и **наглою разнузданностью** действующих лиц.

Чувствуется, что эта кулацкая шайка осуществляла свои воровские махинации со спо-

койным сознанием **безнаказанности**. Раз, мол, до сих пор не поймали, значит нет контроля, нет проверки, значит можно свободно воровать и дальше...

Тот факт, что в Стерлитамаке классовый враг пробрался к государственному хлебу, тот факт, что он мог в течение столь долгого времени безнаказанно расхищать тысячи центнеров зерна и муки, наконец, тот факт, что все это было вскрыто **не вышестоящими органами Заготзерно**, а колхозниками, — вызывает серьезную тревогу.

Чем иным, как не притуплением классовой бдительности и полнейшим отсутствием контроля со стороны Башкирской конторы Заготзерно можно объяснить эти стерлитамакские дела?

Мы не сомневаемся, что Главсуд Башреспублики сурово покарает расхитителей социалистической собственности, что каждый из них получит по заслугам. Но этого мало. Из стерлитамакского дела должны быть сделаны **практические выводы** в отношении улучшения работы пунктов Заготзерно, организации систематического контроля, проведения периодических проверок работы пунктов. **Стерлитамакское дело должно повысить классовую бдительность** тех, кому доверены прием и хранение государственных хлебных ресурсов. Г. Г.

## НА ССЫПКАХ АЗЕРБАЙДЖАНА И ГРУЗИИ

Специальная бригада В/О Заготзерно обследовала подготовленность сыпных пунктов Азербайджана и Грузии к хлебозаготовкам.

Как показало обследование, новая хлебозаготовительная кампания застала техвладельцев врасплох. Только 10% бакинских складов продезинфицированы. Остатки зерна на всех складах не дают возможности приступить к дезинфекции. Строительство в Кишлах задержалось. Теперь приходится ссыпать хлеб в необорудованные склады Комрезервов. Нет освещения, нет конторы для обслуживающего персонала. Все бакинские склады не механизированы.

Отдельные сыпные пункты, в частности Ленкорань, будут принимать чалтык. Успокоившись на этом, сыпные пункты в Ленкорани не вел никакой подготовительной работы. 8 складов пункта находятся от воды на полтора-четыре километра. Склады не приспособлены для длительного хранения. Масса вредителей — крысы, мыши. Течь в полах, в стенах дает возможность расхищать хлеб. Местные организации на все это не реагируют: «Чалтык будет поступать в сентябре — успеем подготовиться». Но беспокоится о подготовке Ленкоранского пункта и Азербайджанская контора.

Ленкорань должна принять до 200 вагонов чалтыка. Между тем, пароходы в Ленкорань к берегу не подходят, а стоят за километра, и на борт доставлять зерно приходится на лодках. А ведь в порте Ильича есть оборудованное складское хозяйство. Целесообразно ли было открывать в Ленкорани сыпной пункт, когда можно прикрепить сдатчиков к порту Ильича?

Пришибинский глубинный пункт, отстоящий на 42—45 км. от порта Ильича (Астрахань — Базарского района), имеет каменный склад на 100 вагонов насыпного груза. Кроме того, пункт арендует два склада и церковь на село. Этот пункт, как глубинный, вполне приспособлен для приема зерна. Поэтому нет никаких оснований в 12 км. от Пришиба открывать второй глубинный пункт — Астрахань-Базарский. Астрахань-Базар ссыпает хлеб в совершенно непригодные мелкие склады, забирает школы, недостроенное здание Госбанка, мечеть. Складское хозяйство не приспособлено к хранению, утечка зерна, порча его вредителями и т. д. удорожает и без того дорогую доставку и проч. расходы.

В этом пункте спрится из саманного кирпичного склад на 1.000 тонн. Но строительство идет безобразно медленным темпом. Между тем на этом пункте имеется и прораб и инженер Азербайджанской конторы Ивлев, получающий примерно до 1.200 руб. в месяц. Для какой цели, спрашивается, держать инженера на стройке саманного склада на 1.000 тонн, который к тому же не будет использоваться в этом году?

Факт подобного рода строительства говорит о плохом качестве руководства строительством Азербайджанской конторой.

Техническая база железнодорожных пунктов Кизыл-Буруне, Дивичи, Худато не обеспечивает прием всего хлеба. Так, в Кизыл-Буруне есть склады на 200 тонн, а нужно заготовить 1.700 тонн, в Дивичи — соответственно 180 тонн и 3.000 тонн, Худато — 760 тонн и 3.500 тонн. Механизация на этих пунктах отсутствует.

На ссыпках Азербайджана царит пестрота и разлобной штатов. С 1 января никакого лимитирования штата контора не провела. На отдельных пунктах беспечно содержался промоздкий аппарат. Пункт в Ленкорани, который еще не приступил к работе с чалтыком, держит лишний штат до 12 чел., с зарплатой до 2.260 руб. Лимита по зарплате банк до июля вовсе не давал. Теперь, если лимиты и даются, то они никем не соблюдаются и банком не контролируются.

Хачмаасское отделение банка, сообщая пунктам фонд зарплат и административно-хозяйственных расходов, не пишет, на какой месяц дается лимит. Бухгалтер пункта в Дивичах говорит: «срок неизвестен, считаем, что впредь до израсходования».

Такое положение в дальнейшем не может быть терпимо. Должно быть проведено жесткое лимитирование всех расходов по линии банка, причем лимиты по штатам и фонду заработной платы должны даваться ежемесячно и Азконторой.

Необходимо проверить аппарат и очистить его от чуждых элементов. Обращает на себя внимание безобразная текучесть аппарата, что в основном объясняется плохими материально-бытовыми условиями. Необходимо упорядочить через азербайджанские организации этот вопрос.

На всех ссыпных пунктах ставки по погрузочно-разгрузочным работам самые разнообразные. Так, по Ленкорани насыпка, завязка, зашивка и кладка на весы и на арбу — 8 коп. с пуда, Порт Ильича за эту же работу платит 4 коп. с пуда, доставка на арбах со склада на 50—80 саж. (с дальнего конца) 7 коп. с пуда без погрузочно-разгрузочных работ и т. д.

Этот разноряд в ставках объясняется тем, что никаких установок по погрузочно-разгрузочным работ нет. Транспортный сектор Азконторы периферией же руководит. Необходимо этот пробел немедленно устранить и дать точные указания местам. Транспортный сектор также не сообщил и ставок гужа, не выслал никаких

договоров с Морведом по пристанским пунктам. Мы столкнулись с таким фактом: в Порту Ильича сидит сотрудник транспортного сектора Азконторы т. Швал, в течение 8 дней ждет баржи и ничего не делает. Необходимо упорядочить это дело, тем более, что Азконтора имеет специальный транспортный сектор со штатом в 30 человек!

В посещенных нами пунктах отсутствует порядок на ссыпке, нет взвешиваний, хлебодатчики толпятся около весов. Аппарат как приемный, так и счетный, весьма слабый и низкой квалификации. Как правило, счетный состав не знает национального языка.

Интересно отметить один факт, имевший место в Пришибе (Астрахань—Базарского района) и характеризующий отношение районных организаций к хлебодатчику. Из Вергудузского района были направлены хлебодатчики с хлебом, которые везли его горами на быках в чувалах по 2 цнт. Район не прикреплен к Пришибу и в обязательствах не указано место сдачи. По поставке в Ленинградском комитете в Вергудузе должна быть открыта ссыпка потребкооперацией. Этого не было сделано своевременно. Хлебодатчиков направили в Пришиб, где они прождали целый день, но хлеб от них все же никто отказался принять. Председатель райисполкома Палгиев, заявив, что «у нас складской емкости для себя не хватает», распорядился отправить хлебодатчиков за 80 км. в горы. Присутствующий здесь же представитель Закавказской крайконторы, Заготзерню тов. Воронко также по бюрократически, по членовичьи доказывал невозможность приема хлеба от хлебодатчиков. Хлеб приняли только после нажима. А через некоторое время было получено распоряжение из Баку принимать хлеб в Пришибе.

По Азербайджану введена на каждом пункте книги записи каждой ссыпной и в отдельности (несистемная запись). При наличии 100—500 квитанций за день вперед до записки и напугу не составляется отчетность по форме № 6. В конечном итоге на пункте Порт Ильича отчетность отстала на 8 дней.

Хлебный обоз колхоза «Красное знамя», Мечетинский район Сев. Кавказа, прибыл на элеватор.







Красноармеец воспитанной охраны охраняет пшеницу на пристани Самара (Ср. Волга).

Самый больной участок в работе техбазы — это отсутствие живого конкретного руководства. Вызды отдельных работников Азконторы или из-за слабой квалификации, или из-за безответственности не дают должных результатов. Систему руководства необходимо немедленно перестроить. Территориальный признак построения аппарата технической базы или оперативных секторов в таких конторах, как Закавказская или Азербайджанская, даст несомненно положительный эффект.

## НИ ПЛАНА, НИ ПОРЯДКА

На ссыпных пунктах ст. Невинномысской — Дехтяревском, Невинномысском и при госмельнице № 8 приемка хлеба сильно задерживается. Разгрузка одной подводы в 7—8 цит. продолжается 20—30 минут. Новинномысский пункт загружен полностью зерном, площадок нет. Подводам колхозов им. Сталина, «Чангарец», «Победа социализма» и «9 января» в ожидании приема приходится простаивать в очереди по 10—12 час. Вместо того, чтобы сделать два оборота, колхозные подводы оборачиваются только один раз. У мельничок скапливается зерно. В колхозе «Чангарец» в результате мед-

Примерно, такое же положение и на ссыпках Грузии.

Один из основных пристанционных пункта Грузии — Цнорис-Цхали должен принять до 480 вагонов хлеба, а может с трудом обеспечить прием 200 вагонов. Складское хозяйство на пункте разбросано. Строительство нового склада на 1000 тонн, которым руководил инженер Грузконторы Заготзерно Кухалейшвили проведено безобразно. Крыша просеивается, стены имеют щели, двери полностью не открываются.

Во втором основном пристанционном пункте — Телаве — складская площадь обеспечивает прием 82 вагонов зерна. Должен же этот пункт принять 3187 тонн. Из 93 вагонов принятого хлеба в Телаве отправлено 48 вагонов.

Ни тот, ни другой пункт не обеспечен квалифицированными работниками. Счетные работники делают ряд ошибок, в процессе работы только учатся, не справляются даже с визитской квитанцией. В Телаве, например, свыше 2000 хлебосдатчиков уехали с одними только ордерами, не получив квитанций...

Качественный аппарат весьма слабый. Приемка хлеба производится без пурки. В Цнорис-Цхали сбрасывается при зачете в план зерновая примесь. Таким образом излишне списано 625 цит. Окладка делается за каждые 5 грамм по 5 коп. вместо 3 коп. Качественник пункта в Цнорис-Цхали заявил, что хлебный контролер Грузконторы дал такую установку. В Гори и в Каспи качественный Грузконторы установил таблицу для руководства пунктов, где разрешил от кулацко-зажиточных хозяйств принимать хлеб, с засоренностью до 12%, а от колхозников — не свыше 10%.

На пункт в Телаве из Караджальского сельсовета была сдана пшеница с примесью до 40% выки. Однако, выловленные в едуче недоброкачественной пшеницы в ответу не привлечены.

Корень плохой работы пунктов заключается в отсутствии живого партийного руководства. Все это заменяется мерещко малотрампными циркулярами и распоряжениями.

Руководство Грузинской, Азербайджанской и Закавказской контор Заготзерно должно немедленно исправить все недочеты, выявленные бригадой.

Руководитель бригады Е/О Заготзерно  
И. КАНЬГИН.

Баку.

лепной приемки останется ежедневно невывозимыми 100—130 цит. пшеницы.

На Дехтяревском ссыпном пункте 15 вагонов пшеницы принимать некуда. На госмельнице № 8 скопилось много зерна, элеватор загружен. 157 вагонов стоят на станции и их куда подать.

Помимо растерянности, царящей на пунктах, большая вина падает и на железную дорогу. Надо сказать, что Невинномысская жел.-дор. станция — одна из крупнейших в Сев.-Кавказском крае. Сюда, на мельницу № 8 со всех концов края поступает зерно для переработки.

Между тем, станция к перевозкам хлеба не подготовлена. Примером безобразной, преступной расхлябанности и неорганизованности является следующий факт.

5 августа на мельницу № 8 сразу подано было 85 вагонов пшеницы. Мельница же больше 25—30 вагонов вместить в свой тупик не может. В результате выгружено было только 40 вагонов, а разгружено было еще 100 вагонов пшеницы, а разгрузили только 42. 7 августа станция подает 112 вагонов, разгружаются 28. Весь тупик ветки забит, создалась пробка, невозможно подать вагоны под разгрузку и погрузку. С 5 по 7 августа на мельницу № 8 станция подала 297 вагонов, а разгружено всего 110 вагонов, остальные остались в тупике ждать очереди. 5 августа простой вагонов выразился в 15,1 час., 6 августа простой — 38 час., 7 августа простой вагонов равен 43,7 час. Часть простая неразгруженных вагонов идет и за счет того, что 80 вагончиков мельницы № 8 работали только днем. Ночная работа не была организована.

Вагоны с зерном не охраняются. В пути зерно расхищается. Со станции Энжер-Шахар вагон № 527544 «растерял» 1.377 клгр. пшеницы при перевозке на расстояние 30 клм., вагон № 411483 — 585 клгр. В вагоне № 802572, сле-

довавшем со станции Баталлапинск на расстоянии 40 клм. «усохло» 1.272 клгр., в вагоне № 301769 — 276 клгр., в вагоне № 602443 — 365 клгр., в вагоне № 465938 — 125 клгр., в вагоне № 560380, шедшем со ст. Овечка, на 40-ккм. расстоянии — «утряслось» 1.018 клгр.

Таким безобразным явлениям пора положить конец. Железная дорога при подаче вагонов должна, учитывать реальные возможности ссыпунктов. Как транспорт, так и заготовители должны принять все меры к тому, чтобы при погрузке, разгрузке и в пути максимально сократились потери зерна.

Несколько слов об обслуживании сдаччиков на пунктах ст. Невинномысской. Культурно-бытового обслуживания колхозников и индивидуальных, сдающих хлеб, здесь нет и в помине. Ни чайные, ни столовые, ни читальни не организованы. Сдаччики ждут своей очереди под... бричками.

Все эти недочеты в работе невинномысских ссыпунктов затягивают выполнение плана хлебосдачи. В самый короткий срок эти не-нормальности надо устранить.

И. НЕЦВЕТАЕВ,  
(пом. райуполкомзагСНХ).

Ст. Невинномысская, Сев. Кавказ.

## ХЛЕБ — ПОД УГРОЗОЙ ПОРЧИ

Первые дни массовых хлебных перевозок показали, что крупнейшие перевалочные пункты Н.-Волжского трая не подготовлены к кампаниям.

На астраханских пристанях хлеб систематически задерживается, оставляется неприкрытым, портится от сырости, прорастает. В баржу № 540 перегрузили 700 тонн зерна, прибывшего из районов. Две трети этого зерна дождем перерушило 10 дней лежало под открытым небом, без брезентов. Неполкрытый хлеб пророс и уже начал гнить.

В Саратове разгрузка барж, предназначенных под хлеб, проходит вяло. Среди грузчиков наблюдаются полная расхлябанность, упадок дисциплины, неумелая расстановка сил. Поощрение ударников игнорируется. Площад-

ки и механизмы не готовы. Хлебные перегрузжатели все еще ремонтируются в затоне.

Сталинградские пристани тоже не подготовлены к перевалке хлебных грузов. Нет ни рабочих рук, ни нужных механизмов.

Водные организации Саратова, Сталинграда и Астрахани проявляют непростительное равнодушие к хлебоперевозкам.

Неподготовлен к хлебоперевозкам и железнодорожный транспорт. Из Ртищева сообщают, что дневные задания по погрузке хлеба систематически не выполняются. Склады по линии ртищевского участка забиты хлебом. Хлеб приходится сыпать под открытое небо.

ВЕГА.

Сталинград.

## НЕ ЗАДЕРЖИВАТЬ ХЛЕБОСДАТЧИКОВ

По решению краевых организаций в М. Сердобеком (глубинном) районе Н. Волги Заготзерно открыты перевалочные пункты, откуда сыпаемый колхозами хлеб доставляется на элеватор в г. Петровск. Один из пунктов находится в М. Сердобе.

Но, видимо Заготзерно органичилось только открытием этого пункта, а поставить надлежащим образом его работу и установить за ней контроль оно не позаботилось. Не уделяя этому внимания и районные организации.

В результате этого наблюдаются следующие случаи.

21 августа колхоз Марьевского совета в течение 10—11 часов не мог сыпать привозен-

ный хлеб, т. к. все амбары были заполнены и деть его было некуда. В тот же день колхоз Шашкинского совета привез 18 подвод хлеба. Сыпать хлеб было некуда. Колхоз сам нашел амбар для сыпки и сам же его охраняет.

Такие же факты наблюдались и 22 августа. Районные организации должны срочно подыскать дополнительные амбары, обеспечивающие быструю приемку хлеба и не допускать случаев простоя колхозников.

Петровская межрайконтора Заготзерно должна следить за работой своего аппарата и обеспечить пункт необходимой мешкотарой и брезентами.

А. М.

## ТОЧНО СОБЛЮДАТЬ ГРАФИК

Ряд пунктов Заготзерно в Средне-Волжском крае — Сургутский, Сарбайский, Чапаевский и др. плохо справляется с приемкой хлеба. Помимо плохой организации в этих пунктах работы на приемке хлеба отрицательно отражаются: отсутствие и невыполнение МТС и совхозами графика вывоза зерна. Так, например, совхозы «Рабочий» и «Серноводский» упорно отказываются дать график вывоза зерна. Это тормозит нормальную работу элеваторов и поставило Кинель-Черкасскую межрайконтору Заготзерно в тяжелое положение. Большая вина в этом падает и на контору, которая по настоящему не воздействует на сдачников хлеба.

## ЦАРИТ БЕСХОЗЯЙСТВЕННОСТЬ

Нурлатский линейный пункт Заготзерно (Октябрьский район, АТССР) имеет 13 складов, в том числе элеватор емкостью в 1.600 тонн. На этом пункте, обслуживаемом 2 района целиком и 2 частично, царит полная бесхозяйственность.

На пункте нет воды. Хлебосдатчики, ожидающие приемки хлеба по 5—7 часов, не имеют возможности ни сами напиться, ни напоить лошадей. Стоит возникнуть пожару на деревянных складах Заготзерно и борьба с ним из-за отсутствия воды будет совершенно невозможна. Эта опасность тем более реальна, что на пункте фактически никакой противопожарной охраны нет.

А ведь на расстоянии каких-нибудь 500 метров находится водонапорная башня Нурлатской станции жел. дор., которая с успехом может снабдить пункт водой. Правда, работа по прокладке водопровода весной была уже начата, вырыты каналы, изготовлена часть водопроводных труб. Но вел работа приостановилась только потому, что не хватает нескольких тысяч рублей. Здесь вопрос упирается в бездеятельность управляющего Нурлатским пунктом Заготзерно тов. Виктагирова и октябрьских райорганизаций, так как недостающие средства охотно внесли бы колхозники Нурлатского колхоза, также нуждающиеся в воде.

Из-за плохой расстановки сил на пункте создаются громадные очереди хлебосдатчиков.

## РЕМОНТ И СТРОИТЕЛЬСТВО НЕ ЗАКОНЧЕНЫ

В Реченский пункт Бийской межрайконторы Заготзерно (Зем. Сибирь), к приемке зерна не готов.

Склад легкого типа перекрыт в 1933 году, по крыша течет и хранить там зерно нельзя. Склад № 2 механизмуется. Но за месяц работы по механизации последняя обесчечена только наполовину; вырытый под механизацию котлован два раза обваливался из-за того, что технорук не одолел никаких укреплений на песчаном грунте. Механическое оборудование моторов, ковшей и др. отсутствует. Материалов не хватает. Бийская МРК и край-

контора Заготзерно работой оперативно не руководят. Технорук Засыркин часто выпивает, напрасно гоняет лошадей пункта. У пункта нет денег на расчеты с рабочими.

Бийская МРК и элеваторно-складское управление крайконторы Заготзерно должны обеспечить пункт всем необходимым для окончания ремонта и строительства в самый короткий срок.

Директор совхоза за каждый непредставленный график обязан конторе уплачивать 50 руб. штрафа. Но штраф или вовсе не взыскивается, или погашается не за счет директора, а за счет совхоза.

Совхозы, МТС и пункты Заготзерно должны уделять серьезное внимание планированию подвозки зерна. Пока они не добьются определенных результатов в этом отношении, опасность создания пробок и заторов на пунктах Заготзерно будет существовать.

Самара.

Никакого культобслуживания хлебосдатчиков на пункте нет. Красный уголок представляет собой палатку, где помещается стол, две скамьи, пять плакатов на стенах. Ни газет, ни журналов, ни книг, ни культурника — нет.

Никаких надписей о том, где и какая культура сдается, где находится стол определения природы и т. д. нет. О всем этом сдачнику, приехавшему в первый раз, приходится расспрашивать, теряя напрасно время на поиски.

Крыша нового склада, где уже производится приемка хлеба, до сих пор как следует не покрыта. Приемочный аппарат пункта, не проверен. Имеются факты частого расхожденья в весе хлеба колхоза и на пункте, что заставляет предполагать наличие обвешивания сдачников. При мне было два случая, когда приемщик «ошибался» на 10 кгр. (амбар № 4).

Работа учетного аппарата поставлена плохо. Как правило, приемные квитанции в Енлярекий и Аксубаевский район отсылаются лишь на третий день. Когда я указал, на эту ненормальность старшему учетчику, он мне ответил: «мы такие законы выполнять не будем».

П. СЛЖИН,  
(райуполкомзатСНК).

Билерск, Татария.

БЛЖИН.  
(Пом. райуполкомзатСНК).

Троицкое, Зап. Сибирь.

# ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОПЕРЕВОЗОК — БОЕВОЕ ЗАДАНИЕ

## ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА ЕЩЕ НЕ ДОБИЛАСЬ ПЕРЕЛОМА

Железные дороги Союза выполнили августовский план перевозок хлебных грузов на 91,9%. При месячной норме в 249.240 вагонов было подано 238.975 вагонов и погружено — 229.114.

Наиболее напряженное положение с перевозками хлеба наблюдается на важнейших железнодорожных магистралях.

Ряз.-Уральская жел. дор., напр., выполнила августовский план перевозок только на 61,3%. Дорога дала под хлебные грузы за весь месяц 9.358 вагонов при плане в 15.066 и требовании Заготзерно — 42.383 вагонов.

Юго-Восточная жел. дор. выполнила августовский план перевозок хлеба на 77,8%. Здесь было дано 21.583 вагона, погружено 20.877 при месячной норме в 26.815 и требовании Заготзерно на 30.894 вагона.

Не выполнен месячный план погрузок Моск.-Курской жел. дор. — 70,6%, Сам.-Златоустовской — 83,4%, Сев.-Кавказской — 79,4%, Южными — 91,9%.

Екатерининская жел. дор., занимающая доминирующее место в августовском плане перевозок хлеба (34.069 вагонов), выполнила свою программу на 103,7%; подано 36.457 вагонов при месячной норме в 34.069 вагонов. Тем не менее, на пристанционных пунктах дороги лежит огромное количество невывезенного зерна. Заявка на порожняк почти вдвое превысила установленную на август норму и достигла 72.395 вагонов.

На Юго-Западной жел. дор. в Жмеринском транспортном районе на станционных складах к концу августа скопилось больше 61.516,1 тонн хлеба. Около 4.838,7 тонн ссыпано было на открытые площадки. Дорога приняла меры к сохранению хлеба но приняла. В отдельных местах отмечены случаи горения хлеба.

К концу августа на станциях Самаро-Златоустовской жел. дор. создались огромные хлебные пробки. К железным дорогам подвезено около 3 млн. цит. зерна. 2 элеватора и склады забиты до отказа. Между тем, порожняк подается чрезвычайно плохо.

В Северо-Кавказском крае с каждым днем поток хлеба на элеваторы увеличивается. Из-за несвоевременной подачи Северо-Кавказской жел. дор. вагонов под отгрузку около 40 элеваторов в конце августа буквально оказались забитыми хлебом.

На Екатеринбургской жел. дор. значительная часть хлеба лежит под открытым небом, ничем не укрытая. Такого хлеба скопилось к 1 сеп-

тября вокруг Екатеринбургской жел. дор. свыше 65.000 тонн. Руководители дороги не принимают мер к предохранению зерна от порчи. Имея в своем распоряжении множество складов при крупных станциях и городах, дорога затромоздила их всякой рухлядью. В то же время дорога не принимает элементарнейших мер для охраны хлеба от хищений. На ст. Александровск из 8 осмотренных маршрутов с хлебом было обнаружено около 60 вагонов незапломбированных. Многие вагоны, груженые хлебом, не имеют даже дверных затворов.

Притупление революционной бдительности на ряде станций дает возможность классовому врагу развить свою вредительскую работу. Так, на станции Соляная, Юго-Восточной жел. дор., была вскрыта крупная шайка воров, занимавшаяся хищением хлеба. Эту шайку возглавляли пом. начальника и председатель месткома станции.

20 августа на станциях Сталинград и Лиски была выявлена группа вожиков — расхиителей хлеба. Недавно обнаружены большие недостачи зерна в вагонах, прибывших со ст. Никольская на ст. Козлов, Юго-Восточной жел. дор. По накладной № 39078 недоставало 2.500 кгр. зерна, по накладной № 32047 — 1.080 кгр., по накладной № 32076 — 1.900 кгр. и т. д.

Вот яркий факт, характеризующий как на Юго-Восточной жел. дор. заботятся об охране зерна в пути. На станции Ворошилово (Елецкий район) погрузили хлеб в вагоны со щитами, сделанными наспех из ломанных дощечек. На ст. Залогощ началась течь зерна. Об этом было доложено главному контролеру поезда № 408 Крель. Хлеб еще можно было спасти, перегрузить. Но Крель ничего не сделал. В результате на следующую станцию вагон пришел почти пустым. Такие же безобразные явления имеют место и на других дорогах. На Закавказскую жел. дор. поступило с Северо-Кавказской жел. дор. 200 неисправных, с промадыными щелями в полу вагонов зерна. Хлеб все время «тект». В конце августа на Братцевскую базу (под Москвой) прибыло без крыш 4 вагона зерна. Все зерно оказалось испорченным.

Хлебоперевозки — участок острой классовой борьбы. Разгромленное и бежавшее с Кубани кулачество проникло в некоторые станции Северо-Кавказской и Юго-Восточной жел. дор. и вредит хлебным перевозкам. Надо организовать тщательную охрану урожая от порчи и хищений на станциях и в пути следования и предотвратить всякие попытки классового врага сорвать хлебоперевозки.

В. Ж.

## ПОКОНЧИТЬ С ОТСТАВАНИЕМ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА

По водным путям Союза в августе надо было перевезти 585,8 тыс. тонн хлеба. Однако, водный транспорт с этой задачей не справился.

За 25 дней августа по Черному морю в каботаже переброшено только 42 тыс. тонн зерна из плановых 64.460 тонн. Хорлы, Скадовск, Железный порт, другие пристани, приписанные к Одессе, рейдовые черноморские порты, Херсон, Николаев с прилегающими пристанями Буга завалены хлебом. Плохая работа портов сильно бьет по оборачиваемости тоннажа. Исключительно безобразно организована погрузка в портовых портах — Евпатории, Гаграх, где зерно претерпевает четыре поревалки на самой пристани.

Срываются хлебоперевозки и по решающим речным бассейнам.

Волжское управление речного транспорта (ВУРТ) к 30 августа перевезло только 69,1 тыс. тонн хлеба, выполнив 57,4% месячного плана. Камское пароходство погрузило на баржи — 42,4 тыс. тонн — 35,3% месячного количества. Значительный подогруз имеется по Дону-Кубанским речным путям, где августовский план выполнен на 60,2% (вывезено 52 тыс. тонн, при плане в 86,5 тыс. тонн). Хорошо идут перевозки по Днепру. Здесь план выполнен на 110% (вывезено 166,7 тыс. тонн при норме в 148 тыс. тонн). Тем не менее, на Днепре остается еще невывезенными хлебных грузов 133.256 тонн. Украинская контора Заготзерно не ушла увеличения притока хлеба в связи с хорошим урожаем и составила план августовских перевозок в 470 тыс. тонн, тогда как необходимо в августе было вывезти 700 тыс. тонн.

На пристанских складах Заготзерно по Каме, ее притокам (Белая, Вятка) и на Волге скопились сотни тысяч тонн зерна, ожидающего погрузки на баржи. Так, в Ундорах (р. Вятка) на 25 августа у Заготзерно скопилось 8.538 тонн зерна на складах и 4.500 тонн в бунтах. На Нижней Каме лежит готового к погрузке зерна 64.202 тонны, на Верхней Каме — 11.248 тонн, на р. Белой — 78.259 тонн, на р. Вятке — 38.806 тонн, на Нижней Волге — 79.500 тонн, на Средней Волге — 24.505 тонн, в Татарии (на Волжских пристанях) — 25.000 тонн и т. д. Хлеб продолжает поступать.

Для выполнения августовского плана хлебоперевозок по Волге ВУРТ должен был ежедневно отправлять в пункты назначения 4.834 тонны. Однако, эта норма систематически не

выполняется. Напр., 22 августа было вывезено 1.000 тонн, 23 августа — 542 тонны, 25 августа — 844 тонны.

Причина столь позорного выполнения плана хлебоперевозок заключается в плохой подготовке тоннажа, в неумении им маневрировать, в простоях его во время погрузок и разгрузок. Эксплоатационный отдел ВУРТ достаточных мер к освобождению тоннажа под грузы не принял. В августе нужно было выделить для перевозки хлеба 120 барж, но к 27 августа работало под хлебом только 73 баржи, 16 барж стояло в ремонте и 31 баржа были заняты под другими грузами. Ремонт хлебных барж идет недопустимо медленно. Ни одна баржа в назначенный срок не выпущена.

Волжское управление речным транспортом задерживает возврат 29 судов емкостью в 56.700 тонн. На Волге имеются баржи, неразгруженные еще от хлеба, отправленного весной текущего года. Для собственных перевозок ВУРТ должен был освободить к 1 сентября 35 барж грузоподъемностью в 75.205 тонн. Однако 2 сентября никаких сведений о ходе этих операций в Наркомводе не имелось.

Отрицательно сказывается на ходе водных перевозок задержка в разгрузочно-погрузочных работах из-за нехватки грузчиков. В Горьком, например, порт имеет только 300 грузчиков вместо определенных по грузообороту — 2.000. Такое же положение с грузчиками в портах — Кинешмы, Ярославля, Рыбинска и др.

Порты не научились еще правильно маневрировать бригадами грузчиков. Все еще нередки случаи, когда в одно время на разных участках порта простаивают рабочие и суда.

Недостаточно организованы механизированные погрузочно-разгрузочные работы в местах перевалки (Покровск, Сталинград, Камышин, Самара и др.). Неувязала работа жел. дорог и водного транспорта в отношении согласованной подачи вагонов и тоннажа в пункты перевалки. Слабая работа речного землечерпательного каравана препятствует максимальной загрузке баржой.

В сентябре водный транспорт должен перевести свыше 1 млн. тонн зерна. Для того, чтобы выполнять это задание водный транспорт должен круто поднять темпы хлебоперевозок, добиться максимальной оборачиваемости тоннажа и тяги, установить бдительный контроль за своевременным проведением погрузо-разгрузочных работ, предотвратить порчу и хищения хлеба в пути и на пристанях.

С. Я.

## ЗЕРНО СМЕТАЮТ В ВОЛГУ

Сталинградский порт — крупнейший в Н.-Волжском крае первоначальный пункт, через который проходит сотни вагонов с хлебом. Но борьба с потерями здесь не организована: хлеб рыхлится и рассыпается.

14 и 15 августа при разгрузке вагонов с хлебом обнаружено в каждом опорожненном вагоне до 15 кгр. рассыпанной и невыгруженной ржи. При погрузке и разгрузке барж, палубы

их густо усыпаны хлебом. Растерянное зерно сметается в Волгу и растаскивается. Таково же безобразие выявлено и в других районах ярая. На Владимирской пристани (в с. Владимировка) до 300 тонн хлеба «хранится» в простом паклаузе насыпью без мешков; часть хлеба ссыпана под открытым небом. Заготзерно преступно медлит с отгрузкой этого хлеба.

В Астрахани на сухогрузной пристани



АРУРТА валяется крупная партия муки, прикрытая дырявыми брезентами; мука подмокла и портится.

Прибывшее в Астрахань на барже № 640 зерно несколько дней лежало неприкрытым под дождем. И в результате зерно проросло и начало гнить.

При ст. Абалагерово (Юго-Вост. ж. д.) зерно сыпалось прямо на сырую землю.

В Калаче на площадке пристаней у Заготзерно скопилось до 3 тыс. тонн хлеба, плохо укрытого и почти не охраняемого.

В Нижнем Чире переброска хлеба на баржах организована скверно. Баржи простаивают до

70—85 часов. На барже № 49 при перевозке подмочены 2 тонны ржи.

Работники Заготзерно небрежно относятся к приемке и хранению хлебных грузов в Нижнем Чире. Погрузка хлеба в баржи и вагоны зачастую производится без веса.

Безобразно обращались с хлебом и на мельницах. Напр., на мельнице № 30 в Сталинграде весь двор густо усеян зерном, которое не убирают.

На мельницах и пристанях процветает воровство зерна.

В. М.

Сталинград.

## РЕЗКО УЛУЧШИТЬ РАБОТУ ПО ДЕЦЗАГОТОВКАМ

### О ДЕЦЗАГОТОВКАХ ГОСТОРГОВЛИ И ПОТРЕБКООПЕРАЦИИ

ЦСБ еще в марте текущего года обязало госторговлю вести заготовки по договорам с прикрепленными к районам ее деятельности организациями, сдавая им 65% всей заготовленной продукции. Это решение обязывало на тех же условиях вести работу по децзаготовкам и потребкооперации. Хотя Центросоюз и предложил своей системе вести децзаготовки для прикрепленных к району ОРС'ов и ЗРК, но далеко не везде потребсистема это постановление выполняет. Что касается госторговли, то она, как правило, вообще не ведет никакой работы по децзаготовкам для центральных организаций. Укрторг, при попустительстве украинской конвенции, до июля вообще не включался в децзаготовки. В результате

сеть такого крупного торгова, как Винницкий, насчитывающая до 300 единиц на селе, не была использована для децзаготовок. ОРС'ы и ЗРК, прикрепленные к Винницкой области, вынуждены были параллельно с действующим и недостаточно загруженным аппаратом Винницторга создавать свой аппарат, расходуя на это совершенно нецелесообразно свои средства.

Такое положение имеет место по всей Украине.

По РСФСР положение не лучше. Наркомснаб РСФСР и ГОРТ в специальном циркуляре от 29 июня обязали снаботделы и порты развернуть децзаготовки госторговли. Однако, они в этом циркуляре ни одним словом не

Тов. Ланин — зам. директора Тимирязевского совхоза № 19, Долгоруковский район ЦЧО, проверяет качество ржи, сдаваемой государству.



обмолвились о том, что мощный аппарат госторговли на селе должен быть использован для децзаготовок ОРС'ов и ЗРК. В этом циркуляре не сказано ни одного слова о том, какую помощь должна оказать сельская сеть Горта прикрепленным организациям, и в первую очередь ОРС'ам.

Северо-Кавказское отделение Горта в своей директиве районным Горт'ам о децзаготовках вообще предложило ими не заниматься ни для себя, ни для других.

Более или менее аналогичное положение имеет место и в других областях. Таким образом, госторговля явно саботирует решения партии и правительства о всемерной помощи ОРС'ам в их работе.

Об отношении потребсистемы ярко свидетельствует вопиющий факт издевательства над ОРС'ом зав. им. Молотова, со стороны Елабужского Райпотребсоюза. Такие же факты имеются и в других районах. Ненский окрсоюз Северного края, как сообщает ЛСПО, указал всем своим райпотребсоюзам и сельпо, что на них решение ЦКБ о заготовках для прикрепленных организаций не распространяется — почему неизвестно. Удмурдский облпотребсоюз Горьковского края запретил райпотребсоюзам заключать договоры с Леспрод-аном и т. д.

Совершенно очевидно, что ОРС, ЗРК, или какая либо другая организация, прежде всего из числа внеобластных (а к внеобластным заготовкам относятся крупнейшие заводы и организации), не всегда может в каждом селе и районе, отведенном ей, развертывать свой аппарат, иметь склады, перевалки, улюлюмоченных, квалифицированных кадры товароведов и т. д. Это далеко не всегда хозяйственно целесообразно. Стационарные заготовители должны быть использованы либо для заключения договоров с колхозами, и их реализации, либо только для реализации договоров, заключенных ОРС'ом с колхозом, и наконец для расseyных децзаготовок. С другой стороны, местный стационарный заготовитель, имеющий хозяйственные связи с колхозом, располагаящий специалистами-товароведами, в которых нет у ОРС'а, часто может лучше охватить район и помочь ОРС'у.

Но надо эти утверждения понимать так, что при заключении договора с райпотребсоюзом или сельторгом отпадает непосредственная связь между прикрепленным ОРС'ом, ЗРК и колхозом. Наоборот, этот договор, предоставляющий в распоряжение ОРС'а или ЗРК материально-техническую базу и кадры стационарного заготовителя, освобождая ОРС и ЗРК от техники самого процесса приема и обработки продукции, обязывает их провести всю

организационно-массовую работу и укрепить свои связи с колхозом. Задача райпотребсоюза и сельторгов — помочь ОРС'у и ЗРК укрепить эту связь.

Эти, казалось бы, совершенно элементарные соображения, систематически игнорируются. Объясняется это в отдельных случаях стремлением задержать заготовленную продукцию в районе, не дать ее вывезти, а с другой — недостаточным пониманием районными конвенциями своих прав в отношении госторговли и кооперации на селе.

По постановлению ЦКБ, утвержденному КомзагСНК СССР, сельская сеть госторговли и потребкооперации в районах, к которым прикреплены внерайонные ОРС'ы, ЗРК и др. организации, ведет децзаготовки, как правило, при наличии договоров на сдачу прикрепленным организациям 65% заготовленной продукции, 35% остается в распоряжении области и района.

Если нет договора с прикрепленной организацией, то ни потребсоюз, ни сельская сеть госторговли не ведут децзаготовок в колхозах, не заключают с ними договоров. Следовательно они не будут иметь не только 65% продукции, которые должны сдать прикрепленным организациям, но и тех 35%, которые остаются на местные нужды. А ведь кроме потребсоюза в непромышленных районах, как правило, никто другой к децзаготовкам не допускается.

Вместо того, чтобы решительно проводить эти принципы, райконвенцбюро усвоили только ту часть постановления, которая предусматривает право потребсоюзов и сельской сети госторговли вести совместно заготовку. Вторую же часть, разъясняющую что это право предоставляется преимущественно тем потребсоюзам и сельторгам, которые имеют договоры с прикрепленными организациями, игнорируют. В других случаях, наоборот — поняли эту директиву как обязанность ОРС'а во что бы то ни стало работать через райпотребсоюз, запрещая ОРС'у самому вести заготовки.

Как то, так и другое крайне отрицательно отражается на децзаготовках ОРС'ов и ЗРК.

Потребсистема и сельская сеть госторговли должны работать для прикрепленных организаций, и им надо оказать помощь в получении тех 35% продукции, которые остаются для внутриобластных нужд. В противном случае ни райпотребсоюз, ни сельские почты госторговли децзаготовок всели не должны. Когда к району не прикреплены ОРС'ы ЗРК — 65% заготовленной райпотребсоюзами и сельторгами продукция сдается вышестоящим звеньям потребсистемы и госторговли.

ДУЭЛЬ.

# По республикам и краям

## АКТИВНО УЧАСТВОВАТЬ В ПЛАНИРОВАНИИ ПОСЕВПЛОЩАДЕЙ

В повседневной практической работе райуполкомзгСНХ все чаще выявляются моменты, в той или иной форме нарушающие закон о хлебосдаче. Эти нарушения и искривления особенно часто имеют место в тех районах, где райуполномоченные КомзгСНХ не принимали активного участия в планировании посевплощадей, где руководители райземотделов не изучили новый закон о хлебосдаче. Было не мало случаев, когда планировали, посевплощади по старой практике из кабинета, не учитывая возможностей колхозов, и меняли планы по телефону, не задумываясь о последствиях. Такое планирование дало печальные результаты. Для характеристики остановимся на практике некоторых районов Днепрпетровщины.

Магдалинковский райземотдел во время весеннего сева после вручения обязательств взял от 11 колхозов часть посевматериалов и уменьшил им планы. Эти посевматериалы были переданы другим 37 колхозам, которые соответственно увеличили план сева. Эти изменения не были согласованы ни с теми, ни с другими колхозами. Часто колхозы даже не знали назначения даваемых им дополнительных посевматериалов. Фактически передавались только посевматериалы, земли дополнительно никакой не отводилось. Райземотдел «подразумевал», что он просто увеличивает планы этим 37 колхозам за счет земель, имеющихся у них под черным паром, травами и т. п. По окончании сева эти измененные 12/VI оформляются постановлением президиума райисполкома и аппарату КомзгСНХ предлагается соответственно изменить обязательства. 18 га колхоза «Серп и Молот» были переданы колхозу им. Ильича. Эта передача и по сей день не проведена через президиум райисполкома.

Колхозу «Червоний Промисль» был уменьшен план посева на 500 га. Но через несколько дней этому же колхозу увеличили посевы на за счет колхоза им. Ленина.

Некоторые колхозы, которым увеличивались планы, напр. артелю им. Сталина, «Ризк великого перелома» и все колхозы Велико-Козерчицкого сельсовета сами не справились со своими основными первоначально доведенными заданиями. Наоборот, есть колхозы по своей собственной инициативе значительно перевыполнившие планы. В результате целый ряд колхозов, получивших измененные обязательства, обжаловал увеличение плана. В частности, райисполком удовлетворил просьбы колхозов «Днепростан» и «Червоний Црапор»

и освободил их от добавочного обязательства.

Во все эти изменения райуполномоченный не вмешивался, считая, что в его обязанности входит получение готовых планов, по которым он должен давать обязательства. Неудивительно, что после такого преступного отношения к планированию 15/VI райуполномоченному пришлось изменять обязательства по всем 90 колхозам.

Этот же райземотдел в марте включил в общий план колхозного сектора все усадебные земли колхозников как озимые, так и яровые. Никто против этого не возражал и население по усадебным посевам сделано колхозам в счет их основных планов. Таким образом, государство сейчас теряет около 8.000 цнт. зерна.

Изменение планов имело место после вручения обязательств и по Пятихатскому району.

Здесь райземотдел включил в общий план сельсоветов 10.727 га усадебной земли, иначе общерайонный план не был бы выдержан. Но вместо того, чтобы точно указать кому сдать на этих усадьбах, кому эти планы даются и кто должен их выполнять, райземотдел дал их сельсоветам под общей рубрикой «колхозы и колхозники на усадьбах». Причем на усадебные земли были даны такие трудоемкие культуры, как посолнух и кукуруза. Тут есть общее нарушение положения, по которому сельсоветы могут устанавливать и доводить планы только индивидуальным хозяйствам, но не колхозам.

Сельсоветы разместить эти две культуры на усадьбах, в количестве 10.727 га не смогли, так как колхозники стремились в первую очередь обеспечить себя овощами, картофелем и прочими корнеплодами. Когда райземотдел стал перед фактом невыполнения плана сева, он дал 22/IV сельсоветам директиву — неразмещенный посев кукурузы и посолнуха на усадьбах вынести в поле за счет черных паров.

Некоторые сельсоветы оформили это доведением дополнительных планов сева колхозам, некоторые же, как например Грушевский сельсовет, ограничились устным сообщением своим колхозам о распоряжении земотдела. Дополнительное же начисление сделано райуполномоченным всем колхозам, на основании сведений сельсоветов. В результате колхозы Грушевского сельсовета подали жалобы на неправильное обложение их сверх данных им райземотделом в марте посевных

планов. Коммуна «Комунар» оспаривает заочность обложения на 70 га кукурузы, 120 га подсолнуха и 37 га картофеля, мотивируя тем, что она плыла сева на это количество земли не получала, что устное сообщение секретаря сельсовета она не могла реализовать, т. к. политотдел МТС запретил нарушать установленный план черного пара и т. д. В результате районный план невыполнен.

По Царичанскому району все бросовые земли единоличников, заверстанные в районный план сева, не могли быть освоены колхозами и были переданы разным организациям. Но вместо того, чтобы предупредить их и заключить соглашения о сдаче хлеба по норме сельсектора, им просто переданы земли без всяких условий. Сейчас же эти организации жалуются на неправильное обложение, требуя применения к ним ставки в 50%. В этом же

районе из-за невнимательности райуполномоченного и сельсоветов индивидуальным хозяйствам до сих пор не уменьшили обязательства в связи с отрезкой у них части земель сельсоветами, что нужно было сделать во время окончательной проверки. Это также срывает выполнение плана хлебосдачи.

Эти примеры можно было бы увеличить за счет других районов. Там, где райуполномоченные КомзагСНК с первых дней принимали активное участие в работе по доведению планов сева по секторам и колхозам, эти ошибки были предупреждены.

Чтобы избежать подобных ошибок в будущем, райуполномоченные должны включиться в определение площадей осеннего сева и уделять этой работе больше внимания.

Днепропетровск.

ДНЕПРОВСКИЙ.

## ГОЛОВОТЯПСТВО ГРИШИНСКОГО РАЙЗО ДОРОГЛУХА И ОБХОДИТСЯ ГОСУДАРСТВУ

После окончательного вручения обязательств по поставке зерна государству до начала хлебосдачи со стороны колхозов Гришинского района (Донбасс) не поступило ни одного заявления о неправильном исчислении. Но как только начались хлебозаготовки, против установленного в обязательствах количества сдачи хлеба со стороны ряда колхозов посыпались протесты. Эти протесты были организованы райземотделом.

15 июля земотдел присылает справку райуполкомзагСНК о том, что артель «Серп и молот» должна сдавать государству рожь с 137 га, а пшеницу с 67 га, а не наоборот, как исчислено в обязательствах и как фактически посейно. Райземотдел объяснил это ошибкой при исчислении.

Через несколько дней последовало другое сообщение о том, что в Юрьевском сельсовете, которому дано обязательство на 183 га, доведен план посева в 83 га овса, а поэтому райзо просит «исправить ошибку и поставку снять с 100 га». В том же письме райзо просит снять с артели «Новая жизнь» Алексеевского сельсовета обложение на 63 га.

10 июля Завидо-Берзинский совет доставляет акт, которым свидетельствует, что 65 га усадьбы колхозников и единоличников вошли в план сева по установке райзо. Обложены же колхозники по сдаче яровых культур государству, поэтому председатель артели приехал хлопотать об освобождении от обязательной поставки с 65 га.

29 июля секретарь ячейки Продовской артели приехал просить снять 120 га с поставки, ссылаясь на то, что посева обложены по промартелю, которая эту землю уже 4 года обрабатывает.

Нет гарантии в том, что не будет еще атак за снижение плана. Почему же, получив обязательства, колхозы сразу не заявили о том, что поставка установлена неправильно?

Ответ один — «мы несколько раз ходили в райзо и нам агроном Лобачев обещал внести исправления».

Дело о 100 га по артели «Каменка» доходит до председателя райисполкома тов. Савченко. Он вызывает райуполкомзагСНК и предлагает снять 100 га. Упорство райуполкомзагСНК Савченко пытается сломить заявлением — «Мы на президиуме потребуем снять».

3 августа райуполкомзагСНК вызывают в райзо, где присутствует пом. прокурора тов. Харламов с заявлением артели «Каменка» и резолюцией прокурора тов. Добротина: «Немедленно прекратите это безобразие». Здесь, припертый к стене, Лобачев не может доказать что поставка исчислена неправильно. Для исчисления поставки брались цифры плана сева райзо, в соответствии с планом области, и если снимать 100 га овса, то на 100 га и уменьшается план сева. Не может же государство Прининскому райзо платить 400 цит. овса за ошибки?

Новый заведующий райзо тов. Шандро нашел выход: «Ты, Черевко, даешь согласие на то, что мы артели «Каменка» на словах укажем, чтобы она сдала с 80 га овса, а считаться в обязательстве будет 183 га. Когда найдем еще 100 га, тогда перечислишь на других, а тут снимешь». На эту комбинацию согласился и пом. прокурора, но Черевко снова проявил упорство. Пом. прокурора его пригнул: «Помни, что за бездушие, за то, что ты не принял мер к исправлению, будешь отвечать также, как и райзо».

Районные руководители с легким сердцем идут на то, чтобы списать со счета государства по четырем указанным выше случаям 1.000 и лишним цит. зерна и в это же время не хотят выявлять действительных виновников безобразий.

Месяц назад пленум райпарткома предложил снять зав. райзо Угличенко с работы и дело

о нем передать в КК для разрешения вопроса о его пребывании в партии. В райКК этот вопрос еще не решен.

В мае я по вопросу о снижении плана картофеля до 1.500 цнт. передал дело в райКК о привлечении к ответственности агронома Лобачева и одного из председателей сельсовета. Это осталось в архиве.

Покровительство районных организаций Лобачеву дорого обходится государству.

ЧЕРЕВИКО,

(райуполкомзагСНХ).

Гришино, Донецк. обл.

## В ЛЬГОВЕ ПОЛОЖИЛИСЬ НА САМОТЕК

Льговский район ЦЧО полностью еще не развернул сдачу хлеба. Из 107 колхозов к сдаче приступили только 33, по единоличному сектору из 29 сельсоветов начали вывозить хлеб 9 сельсоветов.

Совсем закончили план сдачи ржи 4 колхоза — «Красный северянин» Левшинского сельсовета, «Власть советов» им. Льва Толстого и коммуна «Новинка» Погореловского сельсовета; близки к выполнению плана 4 колхоза.

Основной причиной низких темпов хлебозаготовок является затянувшийся обмолот.

Оставляет желать много лучшего и качество обмолота. Так в колхозе «Искра» Арсеньевского сельсовета при обмолоте 30% зерна остается в соломе.

Наряду с этим есть факты укрытия посевной площади колхозами и сельсоветами.

5 августа Льговский политотдел обнаружил в колхозе им. Буденного Иванчиковского сельсовета скрытые от обложения 8 га обобщественного посева и 24 га яровых на необобщественных приусадебных участках колхозников.

Кр.-Выковский сельсовет по одиночному сектору скрыл озимый посев в 7 га. Председатель Фитижского сельсовета Ильяшев самовольно увеличил план сдачи озимых культур единоличнику Рогожеву П. А. В то же время не получили обязательств многие единоличники Ольшанского, Банищанского и Фитижского сельсоветов.

Укрыты посевные площади также Льговским сахароводом — 256 га и райТЮ — 62 га.

Льговская и В. Деревенская МТС, несмотря на наши неоднократные требования, не представили нам плана сдачи натурплаты. Льговская МТС «ориентировочно» дала план по колхозам в 1.300 цнт. Между тем по плану области станция должна получить 7.610 цнт. натурплаты.

\*\*

Чрезвычайно низкое поступление гарницевого сбора объясняется главным образом бездельностью районных организаций. Новые ставки гарницевого сбора до сих пор районная газета «Ленинский путь» не напечатала. Мельницы, не зная новых ставок помола, паруются закон. Так, в Изюмском сельсовете мельница принимала помол от единоличников без справки сельсовета в неограниченном количестве.

Список твердодействующей сети мельниц по району мы представили прозидному рика

еще 5 июля. Газете «Ленинский путь» было предложено опубликовать этот список, что не сделано, однако, и по сей день.

Бездействуют райпрокурор и суд. 5 июня нами передано 7 дел о растрате гарницевого сбора, но только 20 июля суд рассмотрел 2 из них. Решения суда говорят об оппортунистическом, либеральном отношении к растратчикам. По Фитижскому сельсовету колхоз «Знамя революции» растратил 25 цнт. и за это суд приговорил виновных к 1 году лишения свободы условно. Колхоз им. Буденного Иванчиковского сельсовета порерабатывал зерно без квитанций, гарниц фасбазаривал. Но какой суд вынес решение по этому делу нам неизвестно, т. е. копии решения он нам не дает. В письме, опубликованном в газете «Коммуна» от 13 июля по нашим материалам сообщалось о растрате гарница. Редакция «Коммуны» предложила привлечь виновных к ответственности. Но до настоящего времени прокурор ничего не сделал.

♦

Межрайонтора Заготзерно к приемке хлеба не подготовилась. Дезинфекция и ремонт складов не закончен. Стены и пол «ремонтпированного» Льгов-Донецкого склада — в трещинах, крыша протекает. На ст. Шеремкино в течение двух месяцев велась дискуссия — открыть ли подсобный пункт или нет. Только 4 августа была построена открытая площадка для приемки зерна, причем площадка не отвечает элементарным техническим требованиям. Лишь после нашего резкого требования райисполкомом 10 августа Заготзерно был предоставлен пакгауз, занимаемый Союзтрансом.

При Ольшанском винозаводе 3 августа Заготзерно открыло пункт для приемки зерна от ближайших сельсоветов для винозавода. Но Заготзерно не организовало приемку, не обеспечило пункт квитанционными книжками, не проинструктировало приемщика и счетовода. Завод с 3 августа принимал хлеб. Но ежедневных сведений он нам не давал и не присылал квитанций. Завод выдавал колхозам на принятое зерно проплогодно квитанции. Приемка производилась с 0 час. утра до 4 час. вечера. О всех этих фактах мы еще 5 августа сообщали зам. уполномоченного Заготзерно тов. Радугину, но он, заверяя, что все в порядке, ничего не исправил.

Пункт на ст. Кологасовка систематически задорливает присылку нам квитанций и ежодневной отчетности по форме № 6—Р. За 5 августа квитанции поступили только 11 ав-



густа. Квитанции выписаны небрежно. Аппарат пункта не укомплектован, нет двух таксировщиков и счетовода. Один счетовод обслуживает 2 пункта, находящиеся друг от друга на расстоянии 7 км.

Для культурного обслуживания сдатчиков хлеба ни горПО, ни ГОРТ, ни райпотребсоюз, ни райОНО, ни райпрофсовет до сегодняшнего дня ничего не сделали. Ларьки и чайные не открыты. Культурно-массовая работы среди приезжающих колхозников и единоличников не ведется.

Все эти факты говорят о том, что районные организации не уделяют должного внимания хлебозаготовкам. От ставки па самотек надо немедленно перейти к правильной организации заготовок и ригорозному исправлению допущенных ошибок. Это — непеременимое условие для успешного выполнения хлебозаготовительного плана.

ГОЛУБЕВА.

(Зам. райуполкомзагСНК).

Львов, ЦЧО.

## МТС НЕ ОБЕСПЕЧИЛИ РУКОВОДСТВА КАМПАНИЕЙ

Клетский район (Н. Волга) к 1 августа обязался выполнить 15% годового плана хлебозаготовок. Между тем, на это число район не выполнил даже плановых 5%, дав всего 3,3% годового задания по хлебозаготовкам. В счет двухпроцентного начисления район к 1/VIII ничего не сдал, по натуроплате план выполнен на 0,96%, по семипроцентному — на 0,08%.

Две пятиневки августа не дали должного перелома в хлебодаче; на 11/VIII годовой план зернопоставки выполнен всего на 7,6%.

Такое позорное отставание является следствием неподготовленности района к уборке, обмоласту и хлебодаче.

Прежде всего — МТС безобразно плохо производил ремонт уборочных машин. С первых дней уборки урожая и до последнего времени имеются большие простои тракторов, молотилок и двигателей.

Наряду с этим кулачество, кое-где пролезшее в колхозы, вредительски портит машины. Так, напр., в одном из колхозов Перелазовской МТС перед пуском комбайна внутри его был обнаружен лом, в другом колхозе в молотилке были найдены вилы и т. д.

Большинство колхозов тара для вывоза хлеба не подготовило. Поэтому из ряда колхозов (Липовский, Максаревацкий, Зотовский и др.) намолоченный хлеб не вывозится. В ряде колхозов для вывоза хлеба приходится использовать сундуки и кадушки.

Натуроплате МТС до последнего дня не уделяли внимания. Ни одна из трех МТС в нашем районе не составляла годовых планов натуроплаты; расчеты колхозам за работы произведенные МТС до обмолота не представлялись.

РайуполкомзагСНК, чтобы не сорвать выполнения колхозами плана сдачи натуроплаты, вынужден был сам делать расчеты по каждому колхозу. Характерно, что В. Бузиновская МТС 8 июля вторично обратилась к райуполкомзагСНК с просьбой срочно сообщить каждой колхоз и сколько должен сдать натуроплаты за работы, произведенные этой же станцией...

МТС грубо нарушают порядок отчисления 5%. Ни одна из МТС Клетского района не выполнила своего плана сдачи натуроплаты, но отчисления в счет 5% они адскиратно про-

изводят. Так, напр., Клетская МТС вместо 600 цнт. в июле сдала только 34 цнт. натуроплаты, а себе отчислила 10 цнт.

Имеются перегибы и в другую сторону. Некоторые МТС требуют в административном порядке досрочного выполнения плана натуроплаты. По заявлению председателя Клетского сельсовета Клетская МТС обязала их колхоз сдавать ежедневно 50% намолоченного хлеба в счет натуроплаты. Перелазовская МТС на своих автомашинах вывозит хлеб преимущественно в счет натуроплаты. В результате Н. Царинцевский колхоз Перелазовской МТС на 11/VIII план натуроплаты за работы, произведенные до обмолота, выполнил на 116,8%, а план по зернопоставке — на 1,8%.

В большинстве колхозов района обмолот хлеба не поставлен в зависимость от выполнения плана хлебодачи. Колхозы, расчитывающие производить обмолот исключительно машинами, на самом деле не обеспечивают ежедневного намолота хлеба, требующегося для вывоза в счет плана хлебодачи. В этих колхозах приходится перестраивать работу, пускать дополнительно к молотилкам соответствующее количество катков.

Особенно плохо в Клетском районе идет хлебодача по единоличному сектору. Сельсоветы слабо руководят единоличным сектором. Имеются факты укрывательства хлеба единоличниками. Групповые тумны единоличников организованы далеко не везде.

В ряде сельсоветов организована взаимопомощь колхозов и трудовых единоличных хозяйств (В. Черенский, Б. Осиповский, Максаревацкий и др.); единоличники помогают колхозу в косовице, а колхоз должен им за это скосить и обмолотить хлеб. В ряде сельсоветов колхозы уже скосили единоличникам хлеб, а с обмолотом тянут мотивируя тем, что самим не хватает тягла. На самом же деле тягла достаточно.

Сельсоветы Клетского района должны добиться своевременного выполнения обязательств по хлебодаче как колхозами, так и единоличными хозяйствами.

Ф. ЛОПАТИН.

(Пом. райуполкомзагСНК).

Клетская, Н. Волга.

## НАШ ОПЫТ

Большинство сельсоветов Клишиновского района включилось во всесоюзный конкурс на лучшую организацию уборки урожая и сдачи зерна государству.

Колхозы им. Ильича, «Большевик», «Новая жизнь» и др. Клишиновского района Западной области уже к 15 августа полностью сдали роль и ячмень. А колхоз им. Ленина, где во всех 8 бригадах работают члены партии, уже выполнил годовой план хлебозаготовок.

Передовые колхозы помогают отстающим. Колхоз «Новая Жизнь» послал в помощь соревнующемуся с ним колхозу «Новый путь» 50 жниц. Колхоз им. Володарского взял на общественный буксир «Красногвардейца». Такой же буксир организуется и другими колхозами.

В ряде колхозов для скорейшего выполнения плана хлебозаготовок установлена круглосуточная молотба (колхозы «Волна революции» Песчанского сельсовета, «Зарев» Рудне-Голубовского сельсовета, «Боевик» Мартышовского и т. д.).

Колхозы помогают и одиночкам, организуя красные гумны для коллективного обмола. В селе Чертовичах создано 15 красных гумен, в Коренево — 2, в Горчаках — 8, в Смотровой Буде — 7 и т. д.

К борьбе с потерями зерна в поле привлекаются дети. Колхозы «Красный Чахов», «Красный победитель» и многие другие организовали свою детвору на сбор колосьев.

Чтобы не было потерь при возке снопов и хлеба, в колхозе им. Ленина, «Атлет» и во многих других применяется брезентовая подстилка на телеги. Колхоз «Революция» Гутко-Коренского сельсовета для бастарной перевозки зерна сколотил из досок особые повозки — ящики.

Все это позволило району 16 августа выполнить месячный план хлебозаготовок на 162%. Однако, в тех колхозах и сельсоветах, где партийные ячейки не перестроились, хлебозаготовки идут вяло.

Колхоз «Памяти Ильича» Тулумовского сельсовета, также мог ячмень и овес сдать к 20 августа. Но председатель колхоза — партизнец Ковалев — откладывает это дело па 25 августа. Колхоз ни с кем не соревнуется и не ведет никакой массовой работы. В колхозе имеется шесть членов партии и два кандидата. Секретарь ячейки Сидоренко говорит:

— У меня семья, я хочу заработать побольше

трудной, а на партийную работу не хватает времени.

В колхозе «Красная Горка» первую партию ячменя разделили «по едоким душам», а государству ничего не сдали.

В Мартышовском сельсовете кулаки открыто саботируют заготовки. Кулаки Шитый Егор, Шитый Василий и другие сами не возут хлеб государству и других убеждают его не сдавать. Пленум сельсовета опраничился только тем, что некоторых кулаков општрафовал по 25 рублей. В плену у кулаков оказался партизнец Романченко Гавриил, заявивший, что ничего сдавать не будет, так как ему, якобы, много насчитали.

В Смотровой Буде кулаки Гуль спрятали хлеб. В Горчаках прячет хлеб твердозатанка Зайковская Еватерина. В селе Бутовск кулаки Комратенко Степан, Шендов Степан и некоторые другие попрятали свою роль. Сельсоветы пока еще благодушествуют, а партийные ячейки делают вид, что не замечают кулацкого саботажа.

Зареченский сельсовет дело о кулацком саботаже передал в суд. Выездившая сессия народного приговорила двух кулаков пятаянних хлеб и агитированных за срыв хлебозаготовок, к двум годам лишения свободы с конфискацией имущества. Когда кулаки были показаны, дело сразу сдвинулось только за 4 дня по Заречью было выполнено 26% годового плана.

Малотопальский сельсовет по указанию местной партийной ячейки взял под особое наблюдение кулаков и злостных неплательщиков хлеба. Кулакам были даны жесткие сроки сдачи хлеба. Члены сельсовета по несколько раз в день навещали уклоняющихся хозяйств и добились того, что хлеб ими был сдан в два дня. Наряду с этим была развернута широкая массовая работа. Партийцы, комсомольцы и сельский актив проводили в десятидневках ежедневно десятиминутные собрания по вечерам, организовали красные гумны и таким путем добились того, что роль и ячмень сдали всем сельсоветам по всем секторам за три дня. Годовой план выполнен на 57%. Больше чем на половину выполнили годовой план хлебозаготовок, ведя непримиримую борьбу с кулаком Рудне-Голубовский, Песчанский, Упертецкий сельсоветы.

Опыт этих передовиков должны перенять все сельсоветы и колхозы района.

Е. РОЗЕНБЛУМ.

Клишцы, Западн. обл.

## ВЫШЕ АВТОРИТЕТ ЗАКОНА

В Куроворожском районе, Днепропетровской области, косовица хлебов закончилась к 10 августа. Как правило, весь хлеб во время косовицы вязался в снопы и складывался в копны. Исключения составляют колхозы «Ахдус», «Труд и культура», Свердловского сельсовета, им. Ворошилова Недайводского сельсовета, «Независимость», «Труд сея-

ница» и некоторые другие. Массово скирдование фактически до 17 июля не начиналось. Неудовлетворительно проходит и молотба. Большинство колхозов не сумело увязать косовицу с молотбой. Успешно справились с этой задачей колхозы «Жовтень», З. Балковского сельсовета, «13 иччя Жовтня», «Новый мир», «Комсомолец», Б. Благодатного сельсо-

вета и др., закончившие уже все уборочные работы и полностью выполнившие годовой план хлебосдачи.

Низкие темпы молотбы объясняются неправильной расстановкой сил и плохим использованием машин. На молотбе в районе занято всего 213 молотилок. Молотилки норм своих не вырабатывают. Часть молотилок из-за недостатка двигателей и т. п. не была своевременно пущена (Александровский, В. Тернавский сельсоветы).

Вопруг уборки и хлебосдачи в районе развернулась классовая борьба. Кулаки и подкулачники всячески пытаются сорвать уборочную и хлебозаготовительную кампании.

Недавно был пойман кулак Пономаренко, систематически стригший колосья. В колхозе им. Ворошилова, Александровского сельсовета, при задержке кулака, посягнувшего на колхозный урожай, был убит из ружья лучший колхозник — бригадир тов. Гардаш. Имеются случаи, когда классовый враг выводит из строя машины. В колхозе «Надия» Широковского сельсовета в двигатель молотилки был брошен кусок железа. Среди отсталой части колхозников кулаки распространяют слухи о неустойчивости установленных норм сдачи хлеба, о том, что вслед за выполнением задания будут даны встречные планы и т. д.

На руку классовому врагу играют и незаконные действия некоторых руководителей колхозов. В колхозе «Красный шаг», Новоселовского сельсовета, выполнившего уже годовой план хлебосдачи и натурплаты, выдано хлеба колхозникам только 3% от обмолота. Немедленно исправив все извращения, развернув среди колхозников широкую разъяснительную работу, надо ударить по кулацкой агитации, еще выше поднять авторитет нового закона о хлебопоставках.

Рано начав уборку, район к 11/VIII выполнил

только 27,6% годового плана. Между тем в отдаленных колхозах скопились тысячи центнеров невывезенного хлеба (колхоз «Первые травы», Шестерянского сельсовета, ДПУ Запорожского сельсовета и др.).

Особенно слабо сдают хлеб единоличники, роль которых в хлебозаготовительной кампании районные организации недооценивают. Почти ничего не сделано для организации молотбы и хлебосдачи в единоличном секторе.

Все это надо немедленно исправить и заставить единоличника выполнить свои обязательства по хлебу. Наряду с применением к злостным неплательщикам репрессивных мер, надо организовать помощь трудовым единоличным хозяйствам в молотбе и вывозке хлеба.

Среди отстающих колхозов надо широко практиковать опыт передовых хозяйств, уже полностью сдавших хлеб государству. Во многих колхозах, выполнивших свои годовые планы, начинается распределение урожая. Ряд колхозников получает громадное количество хлеба. Так, в колхозе «Красный партизан», Александровского сельсовета по предварительным подсчетам некоторые колхозники получат по 500 и более пудов хлеба.

Успехи передовых колхозников, честно работавших на колхозных полях, должны быть широко известны. Их примеры должны явиться стимулом к быстрейшему и добросовестному выполнению обязательств перед государством.

Надо подтянуть и работу приемных пунктов. Такие явления, как задержка приемки хлеба на 4—6 часов (пункты в Никола-Козьмоуской и Радужной) — должны быть немедленно ликвидированы.

Е. ПШЕНИЧНЫЙ.

(РауполкомзастСНС).

Кривой Рог.

## ИГРАЮТ НА РУКУ КЛАССОВОМУ ВРАГУ

К 15 августа месячное задание по хлебосдаче на Северном Кавказе выполнено всего на 27%. Августовский план выполнили чи перевыполнили только четыре района и одна национальная область. Это — Анапский район (117%), Виноделинский (109%), Туркменский (116%), Туапсинский (100%) и Адыгейская автономная область (98%). Но все эти районы решающего значения в красном хлебозаготовительном плане не имеют.

Особенно отстает единоличный сектор. Если к 15 августа колхозы выполнили 42% месячного плана, то единоличники дали только 18%.

Во многих районах (Армавирский, Мечетинский, Кривоткинский, Шахтинский, Новопокровский, Каменский, Моздокский и др.) единоличный сектор вовсе был из поля зрения районных организаций. Молотба и сдача хлеба в единоличном секторе не организованы. Наоборот, многие сельсоветы затянули эти работы у единоличных хозяйств. Не выполнив своего обещания дать молотилки, сельсоветы Тимошевского, Мечетинского, Павловско-

го, и Миллеровского района только в августе разрешили молотить катками. Кулацкий хлеб, срезанный на общие токи до сих пор не обмолачивается (Тимошевский, Сальский и др. районы).

В некоторых местах единоличники и их транспорт были мобилизованы на работу в колхозы (колхоз им. 9 Января, Мечетинского района и др.). В колхозе Развьяленского сельсовета, Сальского района единоличники работали до 9 августа.

Ярким примером «работы» с единоличниками является следующий факт. 14 августа на производственном совещании в Поливанской МТС, Сальского района председатель колхоза «Червоная заря» Прасолов заявил, что он под угрозой кары мобилизовал всех единоличников...

Нужно ли говорить что подобные действия играют только на руку классовому врагу, срывают выполнение плана хлебопоставок единоличными хозяйствами?

А. Б.

Ростов-на Дону.

## ЖУЛИКИ ПРЕДАНЫ СУДУ

Саракташский район в августе должен сдать 2.300 цнт. гарнца. Недавно проведенная проверка работников и работы мельниц показала, что далеко не на всех мельпредприятиях ведется действительная борьба за выполнение гарнцевого плана. На ряде мельниц гарнцевый сбор расхищается.

Селезнев Дмитрий, зав. мельницей № 24, только за 15 дней работы растратил 20 цнт. гарнца.

Чарыков Петр, зав. мельницей № 30, привошивший у себя в доме кулака — бывшего хозяина мельницы Федина, за 18 дней работы «сэкономил» 2 цнт. 67 кгр. гарнца. Когда привозили на мельницу молоть 4,5 цнт. зерна, Чарыков в свитанциях, которые посылаются заготовлено и остаются у него, указывал только 4 цнт. и таким образом скрывал 50 кгр.

помола. Эту «экономию» он специально учитывал, чтобы во-время и безошибочно изъять «накопленный» гарнц. Таким же путем Чарыков приготавливал себе и своим родственникам продовольствие в количестве 112 кгр. на период ремонта мельницы — май и июнь 1933 г.

Долгов Григорий, зав. мельницей № 4, отходы не выдавал помольцам, а оставлял для потребительских нужд мельницы. Вместо 15% он брал 22% гарнца, размолот 105 цнт. без справки сельсоветов, растратил 1 цнт. 65 кгр. гарнца.

Все эти жулики — Селезнев, Чарыков и Долгов с работы сейчас сняты и преданы суду.

А. РЯЗАНЦЕВ.

(Пом. райуполкомзавСНК).

Саракташ, Ср. Волга.

## УСТРАНИТЬ ПРИЧИНЫ РАСТРАТ ГАРНЦА

Июльский план по гарнцу в Нижне-Волжском крае был выполнен всего на 21%. Август не принес существенного улучшения — 15 дней дали только 10% месячного задания.

На мельницах скопилось большое количество гарнца. По Бекоевскому району только на трех мельницах скопилось 194 цнт. гарнца, по Балтайскому району — 363 цнт., по Сердобскому району — свыше 170 цнт. Такое же положение создается в большинстве районов.

Медленно проходит в крае вручение извещений мельницам на сдачу ими гарнца.

Прямым следствием этого является разбазаривание гарнцевого сбора. Так, в Самойловском районе растратчено 80 цнт. хлеба, по Ивантеевскому — 15 цнт., по Турковскому — свыше 3 цнт.

Расхитители государственных хлебных ресурсов должны быть строго наказаны. Но этого мало. Надо ликвидировать причины, вызывающие растраты.

С. РУБАШКИН.

Сталинград.

## БЛАГОДУШИЕ И ИЗЛИШНЯЯ ПОСПЕШНОСТЬ

С самого начала хлебозаготовок в Армавирском районе зародились настроения о легкости выполнения хлебозаготовительного плана. Вредность подобных настроений уже оказалась в августе. В то время, когда за последнюю пятинку июля район заготовил 15.364 цнт. хлеба, за первую пятинку августа эта цифра снизилась до 8.370 цнт.

За первую половину августа месячный план выполнен колхозно-крестьянским сектором на 63%, в целом по району на 37,8%. По совхозному сектору темпы сдачи находятся почти на июльском уровне; совхозы выполнили свой план всего на 14,95%.

Районная комиссия по премированию с чрезвычайной легкостью относится к премирова-

нию колхозов. Напр., коммуна им. Зуева Комиссией зачислена в список премированных за полное выполнение плана по колосовым культурам. Между тем, эта коммуна к 15 августа сдала только 18 цнт. овса. «Армавирская коммуна» еще 7 августа называет передовыми 3 колхоза, выполнившими, якобы, годовой план по колосовым. Однако, эти колхозы и на 15 августа план полностью не выполнили.

Такая поспешность приводит к тому, что коммуна им. Зуева перестала сдавать хлеб государству. В августе она не вывезла на пункт ни одного килограмма зерна.

Г. ЗОЛИН,

(уполкомзавСНК).

Армавир.

## ПРОДОЛЖАЮТ ИГНОРИРОВАТЬ

В № 13 журнала «На фронте с.-х. заготовок» в корреспонденции «Оперативно руководить работой заготовительного аппарата» сообщалось о том, что в Петелинском районе Московской области рик и райком запретили председателям сельсоветов и колхозов выезжать по вызовам райуполкомзагСНХ.

Точно такое же явление имело место и в нашем Кокчетавском районе (Карагандинская обл. Казахской АССР). Обязательства на поставку картофеля Викторовского сельсовета проверенные и подписанные райуполкомзагСНХ 40 дней лежали в шкафу в ожидании личного приезда председателя сельсовета тов. Сартакова. Послали было до десятка вызовов, но Сартаков не являлся, точно в воду канул. Наконец, 16/VII получили письмо, что «...все мы знаем, обязательства надо давно вручить — но выехать я не мог ввиду запрета рика». От председателя Лосевского сельсовета Клименко до сих пор мы не получили учетных свидетельств на вручение обязательств по поставке картофеля. Десяти напомнималый остаются без ответа, их не считают нужным выполнять.

В самом же районе отношение к райуполкомзагСНХ не лучше.

В момент реорганизации Заготзерно в аппарате Кокчетавского рика самовольно захватил лошадь и не возвращает ее нам даже после вмешательства области. До сих пор у нас только 1 лошадь, и гарнизонный контролер поэтому вынужден больше сидеть в районном центре, чем бывать в колхозах и сельсоветах.

РайуполкомзагСНХ тов. Горбачев с самого приезда живет в холодном коридорчике.

Аппарат райуполкомзагСНХ не укомплектован — нет первого помощника, нет учетчика.

Со снабжением тоже плохо. Все постановления по этому вопросу райснаб, и райком не выполняют. Неоднократные просьбы, заявления, запросы на сей счет со ссылкой на законы, так же не дают никаких результатов.

П. МЯГЧИХ.

(Пом. райуполкомзагСНХ).

Кокчетав, Караганд. обл.

**От редакции.** Редакция ждет от уполномоченного КомзагСНХ по Казахстану тов. Крист принятия немедленных мер к нормализации условий работы уполкомзагСНХ в Кокчетавском районе. В частности, тов. Крист должен добиться возврата лошади.

## РАБОТАЕМ В КОНУРЕ, ЖИВЕМ В ШАЛАШАХ

В Аравал-Буринский район Киргизской АССР райуполномоченный КомзагСНХ СССР назначен был только 12 июня. До этого всю работу по исчислению ставок и вручению обязательств проводила Южно-Киргизская МРК Заготзерно. Считая эту важную работу досадной «шапрузкой», МРК провела ее спустя рукава. Пришлось многое исправить и положить не мало труда на то, чтобы к 5 августа колхозы района выполнили 63%, а единоличники — 31% годового плана хлебопоставок.

Однако районные организации не попытались даже создать нам нормальные условия работы. У нас нет помещений ни под контору, ни квартиру, нет средств передвижения. Райисполком предоставил временно комнату отдела размером в 4 кв. метра, где работают 7 человек, и ежедневно предлагать освободить ее. Струдники живут в шалашах километра за 3—4 от конторы.

МРК Заготзерно обязана была передать уполкомзагСНХ дом, лошадей, экипаж, оборудованную контору, но заведующий межрайконторой тов. Муртазин категорически отказался передать имущество. Райисполком технически обслуживать уполкомзагСНХ отказывается. Квиталции единоличников после обработки их в управлении уполкомзагСНХ лежат по 8—10 дней в рике и не отправляются по сельсоветам; поэтому учет сдачи зерна и обработка учетных свидетельств отстает и запутывается.

Отсутствию средств передвижения затрудняет связь с сельсоветами и колхозами. Район

имеет 27 сельсоветов, 147 колхозов, 170 мельниц и 2,000 хозяйств единоличников. Сообщение — исключительно на лошадях, радиус — 45—50 км.

Снабжение продуктами питания также не организовано. Аппарат райуполкомзагСНХ не получал продуктов за июнь, июль и август. Постановление Кир. НКСнаба от 26 мая о снабжении нас продуктами питания системой Киргизторга не выполняется. Все это безусловно отрицательно отражается на работоспособности аппарата райуполкомзагСНХ.

ЛЮЩИН,

(пом. райуполкомзагСНХ).

Ош, Кир. АССР.

**От редакции.** Исключительное положение, в котором приходится работать аппарату уполкомзагСНХ по Аравал-Буринскому району, требует энергичного вмешательства уполномоченного КомзагСНХ по Киргизии тов. Смирнова. Помещением, жильем, снабжением, средствами передвижения аппарат райуполкомзагСНХ должен быть обеспечен без всякого промедления. Пора также положить конец самодурству заведующего МРК Заготзерно Муртазина.

Ждем от тов. Смирнова срочного сообщения о принятых мерах.



# НАМ ПИШУТ

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию)

Уполномоченный КомзакСНК по Константиновскому району Сев. Кавказа тов. **Ляпин** пишет о неудовлетворительной работе ряда приемных пунктов Заготзерно.

Так, Семикаракорский пункт, несмотря на серьезное предупреждение, выразившееся в снятии с работы заведующего Пивоварова и бухгалтера Гладкова, продолжает неправильно расценивать принимаемое зерно (колхозу им. Карла Маркса недоплачено 22 р. 24 к., колхозу «Труд хлебороба» — 100 руб., колхозу им. Сталина — 180 руб., огородсовхозу — 311 р. 46 к.). За вредную примесь делалась скидка в 15 к. за каждую десятую процента сверх базиса, а в ряде квитанций не указывалось на вредную примесь; между тем, проверкой установлено наличие вредной примеси в принятом зерне.

На Николаевском пункте качественный Нефедов до 25 августа ни в одной приемной квитанции не указывал наличие спорыньи. В результате, некоторые партии ржи с примесью 1% спорыньи смешивались с чистым зерном. Кроме того, никакой скидки за зараженность не производилось. Технический надзор за состоянием зерна, находящегося в силосах, отсутствует.

Семикаракорский, Быстринский и Константиновский пункты самочинно зачисляют сдаваемое зерно в счет или обязательной зернопоставки, или натурплаты. С 14 августа по 24 августа в управление райуполкомзакСНК поступило 15 жалоб на самочинные действия пунктов. «Наш аппарат превращается в камеру урегулирования взаимоотношений колхозов и МТС с заготовительными пунктами», — пишет тов. Ляпин.

Тут напрашивается такой вопрос: что делает инспектура Ростовской межрайонной конторы Заготзерно, и делает ли она вообще что либо? Ведь за последнее время в Константиновский район приезжало до 10 инспекторов, которым сообщались все недочеты работы пунктов. Но воз и ныне там... Инспекторы разъезжают, а улучшения в работе пунктов нет. Что же они в конце концов реального делают, за что отвечают? И кто несет ответственность и за плохую работу инспекторов, и за плохую работу пунктов? — **Ответственность за все это несет уполномоченный Ростовской МРК Заготзерно**, от которого мы ждем исчерпывающего сообщения о мерах, принятых для ликвидации допущенных безобразий.

★

Корреспонденция из Шадринска (Урал) руководителя бригады КомзакСНК и В/О Заготзерно тов. Жулидова «Уполномоченные — в стороне от подготовки», помещенная в № 14 журнала, вызвала отклик уполномоченного по Ольховскому району Урала тов. **Слюквича**.

Тов. Слюквич сообщает, что им два раза посылались Шадринской межрайонной конторе Заготзерно списки прикрепленных к пунктам хлебодатчиков (с указанием культур), но эти списки были МРК потеряны. И только 7 августа новый уполномоченный конторы тов. Васильев их разыскал. Уже один только этот факт хорошо характеризует «порядок» в Шадринской МРК. Но послушаем тов. Слюквича дальше. Он дополняет картину, описанную тов. Жулидовым.

Замараевский пункт (в 20 клм. от Шадринска), подготовился неудовлетворительно и работает плохо. По плану пункт должен принять 5.000 тонн зерна, а оборудованных складских помещений имеется только на 500 тонн. Для культурно-бытового обслуживания хлебодатчиков ничего не сделано. Помещений для датчиков и лошадей нет. На пункте часто или обещивают колхозников, или записывают в квитанциях большее количество хлеба, чем фактически принято. В квитанциях зачастую не проставляется в счет чего сдается хлеб. Копия приемных квитанций ежедневно засылаются не в те районы, куда следует.

«Об этих безобразиях известно уполномоченный по Уралу, но дело не улучшается», — пишет тов. Слюквич. — «Будем пробовать еще и еще раз стучаться во все организации».

Тов. Слюквич прав, требуя вменательства управления уполномоченного КомзакСНК по Уралу. Шадринская МРК находится не в его районе, и он не может оказать на нее необходимого давления иначе как через Свердловск.

Мы ждем, что такое **оздоравливающее** давление будет быстро оказано управлением уполномоченного по Уралу, и что сообщение об этом поступит в редакцию.

★

О дефектах работы Шахуньского приемного пункта Заготзерно сообщает уполномоченный КомзакСНК по Киншурскому району Горьковского края тов. **Тюлин**.

Приемные квитанции пишутся неразборчиво, сельсовет не указывается, вместо приня-

того веса зачастую проставляется натура, номера обязательств не указываются. При отсылке копий квитанций управлению райуполкомзавСНХ сплошь и рядом засылаются копии квитанций на хлеб, припятый от хлебо-сдатчиков других районов.

Неоднократные указания тов. Тюлина заведующему Шахунским пунктом на недочеты работы остаются безрезультатными.

Нам кажется, что тов. Тюлин должен был бы проявить больше энергии в этом деле и поставить перед руководящими районными организациями вопрос о замене заведующего, неспособного обеспечить нормальную работу пункта, энергичным опытным товарищем.

★

О безобразной работе Ундоровского сыпного пункта Заготзерно (Татреспублика) пишет нам райуполномоченный КомзавСНХ тов. **Маюшкин**.

Приемные квитанции заполняются небрежно. Зачастую проставляется одно название колхоза и не указывается селение. Нередко наименование села пишется неправильно (напр., вместо «Новые Убеи» или «Малые Убеи» пишется «Убеи», вместо «Большая Акса» и «Малая Акса» — просто «Акса»). Виды поступления зерна (обязательная поставка, натуроплата и т. д.) в квитанциях не указываются. Поступление в счет 2% обезличивается, так как сдатчику выдается квитанция на всю партию зерна.

Администрация пункта разгильдяйски относится к квитанциям. Пункт обслуживает хлебо-сдатчиков Дрожжановского, Еуинского и Богдановского районов. При отсылке копий квитанций в управление райуполкомзавСНХ — пункт нередко засылает их не в те районы.

В результате всего этого — возврат квитанций для исправлений и для посылки по назначению, путаница и срыв учета.

Ульяновская межрайонная контора Заготзерно, не мешкая, должна выправить работу Ундоровского пункта и подкрепить его добросовестными грамотными работниками.

★

Уполномоченный КомзавСНХ по Уваровскому району ЦЧО тов. **Фролинов** телеграфирует, что к 21 августа колхозы и единоличники района выполнили полностью августовский и на 56% сентябрьский план зернопоставок. Телеграфирует он также и об интенсивной борьбе за досрочное — к 1 сентября — выполнение годового плана районом.

О досрочном (30 августа) выполнении годового плана Харабалинским районом Нижней Волги телеграфирует уполномоченный КомзавСНХ тов. **Калинин**.

К сожалению, ни тов. Фролинов, ни тов. Калинин ничего не сообщают о том, как у них сложилось и хранится принятое пунктами и элеваторами зерно, как организованы его охрана и технический надзор. А не зная этого, мы

не можем судить и о работе, об успехах и недочетах района. Не зная этого, у нас создается впечатление нездоровой погоня за процентами, погони только за **количественными** показателями.

Тут вполне уместно напомнить указание «Правды» (переводная, 2 сентября 1933 г.): «Организовать хлебопоставки — это отнюдь не значит только подстегивать вывоз хлеба на сыпные пункты, а это значит вместе с тем, что нужно поспроить твердый план вывоза хлеба, строго руководствуясь сроками поставки, утвержденными правительством и ЦК партии, с тем, чтобы не создавать пробок и заторов на пунктах, чтобы не разгружать зерно где попало, не оставлять его под открытым небом, чтобы заготовить, мобилизовать и привезти в должный порядок все пригодные для хранения хлеба оклады и помещения, организовать его охрану, технический надзор за сохранностью зерна и т. д. Именно в этом заключается большевистская организация хлебодачи».

Как в Уваровском и Харабалинском районах выполняется это указание ЦО? Мы надеемся, что тов. Фролинов и тов. Калинин расскажут об этом в специальных корреспонденциях.

★

В № 16 нашего журнала была помещена корреспонденция тов. И. Д. — «Почему Подгорный не наказан?». Производившая на месте обследование **Елабужского райконвенцбюро** специальная бригада Центрального конвенционного бюро нам сообщает, что безобразные факты, вскрытые корреспонденцией, полностью подтвердились.

Елабужское райконвенцбюро проявило полную бездельность, совершенно не руководило децзаготовками. А райисполком, вместо руководства работой конвенцбюро, вместо борьбы за осуществление установленного порядка децзаготовок и конвенционных цен, — сам незаконно допускал к децзаготовкам организации, не прикрепленные облконвенцбюро к району, причем разрешал им проводить заготовки по рыночным ценам. Создавшаяся ситуация давала председателю райпотребсоюза Подгорному полную возможность безнаказанно саботировать децзаготовки для ОРС завода им. Молотова. По вине Подгорного план децзаготовок II квартала был сорван. Руководящие же районные организации прикрывали этого саботажника (статьи слезать — за возмутительные хулиганские выходки по отношению к колхозникам в Черкасском сельсовете Подгорный получил только выговор по линии райкома).

Сейчас уполномоченным КомзавСНХ СССР по Татарской Республике тов. Гавриловым приняты реальные меры к оздоровлению работы по децзаготовкам в Елабужском районе.

Райконвенцбюро распущено. Председателю конвенцбюро тов. Колесову объявлен выговор с предупреждением. Организации, незаконно допущенные к децзаготовкам, предложено не-

медленно снять. Что касается Подгорного, то он снят с работы и привлечен к партийной ответственности.

Надеемся, что этот герой хулиганских выходов и саботажнических дел получит полностью по заслугам.

★

Дирекция ОРС'а Братского зерносовхоза Одесской области взяла заимообразно у колхоза «Шлях Ленина» 20 цнт. пшеницы для перемола на свои пужды. Одновременно директор ОРС Калеников обязался сдать на элеватор в тот же день с одного из участков совхоза такое же количество пшеницы в счет зернопоставки колхоза. В результате, пшеница была перемолота и съедена, но долг колхозу «Шлях Ленина» не погашен. Об этом нам сообщает уполномоченный КомзотСНХ по Братскому району тов. **Нейман**, который предложил дирекции совхоза вернуть в суточный срок долг колхозу. К сожалению, мы не имеем сведений о том, как выполнил совхоз это предложение.

В совхозе наблюдаются явные потребительские тенденции. Совхоз получил разрешение перемалывать зерно в размере пятидневной потребности. Муку же он распределяет так, что на одних участках оказывается запас на 7—8 дней, а на других — только на 2—3 дня. И на основании нехватки муки на отдельных участках совхоз требует нового разрешения на помол.

В борьбе с потребительскими тенденциями райуполкомзотСНХ должен проявить необходимую жесткость. Вместе с тем, следовало бы проверить — как и какого качества зерном проводит хлебопечку Братский зерносовхоз. Ждем от тов. **Неймана** сообщения по этому вопросу.

★

Заместитель председателя Черноморского райисполкома Нижне-Волжского края тов. **Александров** пишет, что наш журнал «является хорошим практическим руководством для зампредриков по заготовкам незерновых». Вместе с тем, тов. Александров высказывает два пожелания: **первое** — чтоб в журнале систематически освещался ход социалистического соревнования отдельных районов, и **второе** — чтобы в работу журнала было вовлечено больше зампредриков по заготовкам.

Эти пожелания тов. Александрова как раз говорят об отстающих участках работы журнала.

Сейчас в журнале активно участвует несколько сот райуполномоченных КомзотСНХ, их заместителей, помощников и рядовых сотрудников. Участие же заместителей председателей райисполкомов по заготовкам незерновых весьма и весьма слабо: нам пишут лишь отдельные зампредрики. В чем тут дело? — Причина заключается в том, что журналу до сих пор не удалось тесно связаться с зампредриками, подобно тому, как это имеем место в отношении райуполномоченных. Нема-

лую роль, однако, в этом играет **пассивность** самих зампредриков. Журнал получают, письма читают — но откликнуться на тот или иной вопрос, поделиться своим опытом — им в голову не приходит. Создается впечатление, что многие зампредрики по заготовкам в значительно большей мере чувствуют себя работниками **местных** советских органов, чем работниками системы КомзотСНХ СССР. Если это впечатление верное — то тут предстоит еще немалая работа и центральному аппарату КомзотСНХ (в частности — ЦКБ), и журналу, и уполномоченным в республиках, краях и областях.

Теперь — об освещении соревнования. Это дело полезное, нужное. Но оно находится в прямой зависимости от сообщения соревнующимися показателей своей работы. А именно с этим дело и обстоит плохо. Даже те, кто арбитром соревнования избрал редакцию журнала «На фронте с.х. заготовок» (как, напр., соревнующиеся коллективных управлений уполкомзотСНХ по Сев. Кавказу и Украинно), даже они не сообщают данных о ходе соревнования! Совершенно очевидно, что тут скрывается небрежное отношение к договору соревнования и нежелание ход его выполнения поставить под общественный контроль.

С таким отношением к социалистическому соревнованию необходимо вести решительную борьбу. Нам нужны не слова, а дела, не пышные фразы, а точные показатели.

▼

Закон об обязательной зернопоставке обязывает сдавать государству только вполне доброкачественное зерно. Между тем, нередко сдается зерно, не отвечающее кондиционным требованиям.

**Тов. Смирнов** пишет, что в Сальском районе (Сев. Кавказ) сдача недоброкачественного зерна приняла массовый характер.

Колхоз им. Ворошилова, Березовского сельсовета, привоз для сдачи 10 подвод ячменя с влажностью 28%, с температурой 45°, с солодовым запахом. Колхоз им. 1-й конной армии, Ново-Игорлыгского сельсовета, привоз 105 цнт. ячменя с влажностью 22%, в греющем состоянии, с солодовым запахом.

Даже зерносовхоз «Гигант» пытался сдать на элеватор недоброкачественное зерно.

В районе, видимо, за качество сдаваемого зерна не борются. Мало того, уполкомзотСНХ по Сальскому району т. Манасиков заставил Сальскую МЛХ Заготзерно принять продукцию, явно негодную для долгосрочного хранения. А районные организации оказали т. Манасикову в этом полную поддержку.

Работники, нарушающие закон о качестве сдаваемой продукции, играют на руку классовому врагу, стремящемуся сорвать поставку государству доброкачественного зерна. Те, кто пытался поставить государству недоброкачественный хлеб, должны нести ответственность по закону.

# Факты и цифры

★ Вятское госпароходство не выполняет заявок на подачу барж под хлеб. Урисуанский пристанционный пункт, которому отказано в подаче баржи, вынужден зерно ссыпать в склады, расположенные в 1,5 км. от реки.

А. МОШКИН.

★ В ст. Барсуковской, Невинномысского района, Сев. Кавказа, помощь трудящимся единоличникам в обмолоте и вывозе хлеба не организована. Никто из кулацко-заситочных хозяйств не привлечен к ответственности за невыполнение плана хлебосдачи.

Г. НЕЦВЕТАЕВ,  
(пом. райуполкомзатСНК).

★ В колхозе «2 пятилетка» Марьинского сельсовета, Уэловского района, Московской обл., с поля было похищено два воза вики. Милиционер Сухалин, к которому правление колхоза обратилось за содействием, от расследования отказался, «посоветовав» это дело поручить кому-нибудь из колхозников.

ДУРИКИН,  
(райуполкомзатСНК).

★ Майданская МТС, В.-Уэловского района, Татария, обслуживает 30 колхозов. Натуроплату станция с колхозов не взыскивает. В результате к 10 августа МТС получила в счет натуроплаты только 3,5% от общего количества сданного хлеба.

Г. ХУПУГИН,  
(райуполкомзатСНК).

★ В Коми-Пауновском районе, Западной области, на пункт Вяземской МРК Заготзерно колхоз Холм-Сулимский Пигулинского сельсовета привоз фужь с сорностью до 16%, колхоз «Красное Камышино» Тылоповского сельсовета — фужь с сорностью до 15%, влажностью — до 18%, колхоз «Трудовик» — фужь с сорностью до 17%. Этот хлеб пунктом не принят.

П. КИСЕЛЕВ.

★ На Хотынецком пункте Заготзерно Западной области прием сена поставлен безобразно. Сдатчиков Колтевского сельсовета приемщики обвесили, звантанин о сдаче сена или вовсе не выдалось, или лишутся на клочке бумаги без печати. Принятое сено тотчас же не сжардуются, противопожарные меры не соблюдаются.

УКОЛОВ,  
(райуполкомзатСНК).

★ При ст. Кутлук, Забайкальской ж. д., скопилось 6.300 тонн муки. Разгрузка ее не обеспечена, так как из 160 автомашин работают 90. На станции складов мало, отпущенные на строительство новых помещений средства были использованы не по назначению. Мука в ординарных мешках сложена прямо на землю. Дело передано прокурору

★ На станциях Пичугино, Милорадовка, Белая Криница и др. Долинцевского района (Винницкая обл.) вагоны под хлеб, не подаются. Хлеб грузить негде и он сложен под открытым небом.

На ст. Жмеринка дана заявка на 634 вагона — подано 78, на ст. Грайворон вместо 195 вагонов подано всего 57.

★ На Акимовском, Сокологорном, Партизанском, Ново-Алексеевском элеваторах Мелитопольской межрайконторы 50% хлеба хранится на земле.

★ В Нижневолжском крае на ссыпных пунктах хранение хлеба не организовано. На Широкинском пункте (Камышинский район) 75% принятого хлеба лежит под открытым небом. На Премячинском пункте (Котельниковский район) ссыпано на голую землю до 30 вагонов хлеба. Такое же положение на Абаганеровском, Гнилоалсайском и других пунктах.

И. ВЕДИН.

★ Слободской сельсовет, Кирилловского района, Ленинградской области пытался снизить норму хлебопоставки бедняцким хозяйствам за счет увеличения середнякам. Такие же извращения имели место в Займищевском, Котлярском, Петровском, Колычевском, Горьковском, Волгемском сельсоветах. Кулакам давались такие же нормы, как и трудящимся единоличникам, вышесельские обязательства несуществующим хозяйствам, а часть хозяйств была пропущена.

ВОРОНИН.

★ Гришинский рик (Донбасс) с посева в 97 га должен сдать государству 160 цит. зерна. Пред. рика Савченко запретил сдавать хлеб. К 20/VIII ни одного килограмма не было сдано.

ЧЕРЕВКО,  
(райуполкомзатСНК).

# В центральных организациях и объединениях

## В КОМЗАГСНК СССР

### Птиценормушни передаются потребкооперации

КомзагСНК СССР обязал Наркомснаб Союза передать Центросоюзу все птицевормушки, находящиеся у Заготскота и Союзптицепродукта в Московской, Уральской, Западной обл., Горьковском крае, Белоруссии, Ор. Волжском крае, в Харьковской, Днепропетровской и Донецкой обл. Украины. В распоряжении Союзптицепродукта оставлены птицекомбинаты — Валмаковский и Щадриновский, при чем потребкооперация арендует яичные склады при этих комбинатах.

### Децагоготовки фруктов в Крыму временно прекращаются

КомзагСНК СССР постановил приостановить в Крыму децагоготовки свежих семечковых фруктов впредь до полного выполнения централизованного плана.

### Продажные цены на зерно

КомзагСНК СССР установлены следующие оптовые продажные цены на зерно, отпускаемое на продовольственные цели (франко-вагон станция назначения, без мелка): рожь — 22 р. 20 к., пшеница мягкая — 25 р. 75 к., твердая — 27 р. 75 к., кукуруза (в зерне) — 14 р. 50 к., ячмень — 12 р. 85 к. за центнер.

Цены вступают в силу с 1 сентября.

### Стимулирование заготовок герани

Для стимулирования разведения и заготовок герани при сдаче ее по контрактационным договорам, сверх обусловленных норм, КомзагСНК СССР разрешит выдавать шромтовары в размере 200 проц. заготовительной стоимости. За каждый центнер герани кондиционного качества, сданный сверх норм, посевищикам выдается также 8 килограмм хлеба.

### Отчисления за инспектирование плодоовощей

КомзагСНК СССР утвердил следующие нормы начислений Государственной плодоовощной инспекции за контроль и инспектирование плодоовощной продукции, заготавливаемой в централизованном порядке по государственному плану: сушеные овощи, виноград свежий, сухофрукты и орехи, ягоды и плоды косточковые, цитрусовые (мандарины, апельсины и лимоны) — 1 руб., плоды семечковые свежие (яблоки, груша, айва), бахчевые, дыкорастущие ягоды и плоды, продукты простейшей

переработки (соленья, квашенья и др.) — 90 к.; грибы переработанные всякие (соленые, маринованные, сухие) — 2 р.

Вся плодоовощная продукция в пунктах нахождения плодоовощной инспекции подлежит обязательному инспектированию и не может быть отправлена жел. дорогой без сертификата госинспекции.

### Отгрузка овощей урожая 1933 г.

КомзагСНК СССР утвердил календарное распределение годового плана внешнеобластных отправок овощей по Союзу в количестве 342,4 тыс. тонн, в том числе капусты свежей — 105,46 тыс. тонн, квашеной — 27,54 тыс. тонн, помидоров — 74 тыс. тонн, огурцов свежих — 45 тыс. тонн, соленых — 35,5 тыс. тонн, столовых корнеплодов — 32 тыс. тонн, лука репчатого — 22,9 тыс. тонн.

В сентябре должно быть отгружено овощей — 107,5 тыс. тонн, в том числе помидоров — 43,1 тыс. тонн, капусты свежей — 29,3 тыс. тонн и огурцов свежих — 28,6 тыс. тонн.

Союзплодоовощ и Центроплодоовощ обязаны обеспечить выполнение плана внешнеобластных отправок капусты свежей, огурцов соленых и корнеплодов не позднее 15 ноября, по луку репчатому и помидорам — к 20 октября.

Уполномоченные КомзагСНК СССР должны систематически контролировать выполнение планов обязательных отправок овощей и работу заготовителей.

### Сократить перевозки картофеля

В целях максимального сокращения дальних перевозок, КомзагСНК СССР обязал своих уполномоченных прикрепить для сдачи картофеля к заводам, находящимся на территории другой республики, края или области, пограничные села, колхозы и совхозы, экономичнее тяготеющие к ним.

Прикрепление картофеля-сдатчиков к заводам, расположенным на территории других районов, должно быть закончено к 1 сентября.

### Хронина

Областным, краевым и республиканским уполномоченным Комитета запрещается выезд в Москву, без разрешения КомзагСНК СССР, а районным — без разрешения областных.

Тов. Вайнер М. Я. утвержден уполномоченным КомзагСНК СССР по Нижней Волге.

Тов. Кутск С. И. утвержден уполномоченным Заготзерно по Западной обл.



Тов. Козлов И. Н. утвержден райуполномоченным КомзатСНК СССР по Миллеровскому району Сев. Кавказа.

Тов. Основин А. П. утвержден начальником ГХИ Н.-Волжского края.

Председателем мукомольной секции ИТС'а КомзатСНК СССР назначен т. Куклин А. С.

Начальником сверхударных строек мельниц и комбинатов назначен управляющий Хлебохранилком т. Абрамов.

### **Прекратить безарядную выдачу зерна и муки**

КомзатСНК СССР предупредил своих райуполномоченных и зампредрайсов о том, что они не имеют права распоряжаться зерном, находящимся на государственных складах. Между тем, отдельные райуполномоченные и зампредрайсы эту директиву нарушили.

Так, райуполкомзатСНК по Долгоруковскому району ЦЧО т. Балшков предложил мельнице ВОМКО выдать совхозу Садвинтреста 6 цнт. зерна. Колхозам Новосибирского района в качестве ссуды Кирсановская мельница по распоряжению зам. пред. ринга по заготовкам тов. Копылова выдала 1 тонну муки, а Александровская мельница ВОМКО (по распоряжению райуполкомзатСНК тов. Калининна) — 2,5 тонны ржи.

За нарушение директивы КомзатСНК все виновные в безарядной выдаче хлеба должны быть сняты с работы. Однако, КомзатСНК СССР опротестовал в первый раз строгим выговором с предупреждением: тов. Балшкова, тов. Калининну и тов. Копылову. За выполнение незаконных распоряжений объявлен строгий выговор с предупреждением директорам мельницы ВОМКО при ст. Долгоруково, зав. Кирсановской мельницей — т. Гусеву и зав. Александровской мельницей — т. Доросеву.

КомзатСНК СССР предупредил всех райуполномоченных, что впредь за такие распоряжения по отпуску хлеба, виновные будут привлекаться к строжайшей судебной ответственности. Зав. ссыльными пунктами и мельницами за выполнение чьих бы то ни было незаконных распоряжений о безарядной выдаче хлеба будут привлекаться к строжайшей ответственности, как за расхищение социалистической собственности.

### **Сеть заготпунктов Заготхлопна**

На основе постановления СТО, КомзатСНК СССР утвердил сеть стационарных заготовительных пунктов Заготхлопна по Союзу на кампанию 1933 г. в количестве 654, в том числе по Ср. Азии — 478, по Закавказью — 65, по Украине — 24, Северному Кавказу — 29, Нижней Волге — 4 и Крыму — 14 пунктов. Сеть выездных пунктов определена в 95 единиц, из них по Ср. Азии — 80, Закавказью — 9.

Заготхлопку предложено в двухнедельный срок составить подробный список стационарных и выездных пунктов с указанием прикрепления к заводам, размещения по административным районам, сезонной и суточной загрузки, расстояния от ж.-д. и водных путей сообщения,

### **Подготовиться к приемке картофеля**

КомзатСНК СССР заслушал сообщения Союзплодоовощи и Центрыплодоовощи и их уполномоченных на местах о подготовленности технической базы к приемке картофеля урожая 1933 года.

По Украине, Белоруссии, Горьковскому краю, Московской обл., ЦЧО, Средне-Волжскому краю потребкооперации и Союзплодоовощи плохो подготовились к приемке картофеля: неудовлетворительно протекало строительство овощехранилищ, низок процент обеспеченности тарой, нехватает подготовленных кадров приемщиков и т. п.

Дав конкретные указания по каждому отдельному краю и области о мероприятиях по подготовке технической базы, КомзатСНК СССР обязал срочно закончить ремонт и достройку всех заготовительных пунктов, обеспечить их инвентарем, весами, транспортом, квитанционными книжками, денежными средствами. Особое внимание надо уделить культурно-бытовому обслуживанию сдатчиков картофеля.

Зам. предправления МСПО тов. Клопытинскому объявлен выговор за неподготовленность МСПО к приемке картофеля. Строгий выговор объявлен директору плодоовощного объединения МСПО тов. Ратнеру за непринятие мер к подготовке и организации технической базы, за несоблюдение заготпунктов весами и другим инвентарем.

По ЦЧО объявлен выговор за принятие необходимых мер к своевременной подготовке техбазы: управляющим контор Союзплодоовощ — Курской — тов. Тулузову и его заместителю тов. Тимошину, Боровской — тов. Трубнину. За обман и ложную информацию о состоянии технической базы снят с работы и передается суду управляющий заготконторой потребкооперации по Лебедяпскому району тов. Корчевский. За безобразное состояние Курбатовского заготпункта снят с работу и передается суду управляющий Новодевичьей райконторы потребкооперации тов. Ковалев. За непринятие своевременных мер по строительству и оборудованию пунктов и неиспользованию выделенных кредитов для строительства объявлен строгий выговор с предупреждением председателем райпотребсоюзом: Лебедянского — тов. Карташеву, Русско-Бродского — тов. Ярославскому, Воронцовского — тов. Павлиному, Грязевского — тов. Менчиксову, а также зав. заготконторой Ливненского района тов. Злобину. Строгий выговор объявлен за неподготовленность техбазы и отсутствие данных, характеризующих ее состояние, зам. управляющего спиртрестом по ЦЧО тов. Воробину.

По Ивановской обл. КомзатСНК СССР отметил удовлетворительную подготовку технической базы у Союзплодоовощи.

За непринятие мер к подготовке и организации техбазы по приемке картофеля и за отсутствие руководства сетью в работе по заготовке картофеля объявлен выговор пред. управления Горьковского крайпотребсоюза тов. Врублевскому и директору крайплодоовощ тов. Пращеву.

Управляющему Ср. Волжской красной конторы Союзплодоовощ тов. Королеву объявлен выговор за несерьезное отношение к подбору

кадров, вследствие чего в низовом аппарате частично оказались чуждые и разложившиеся элементы, а также за несвоевременную подготовку техбазы к приему картофеля. За срыв подготовки технической базы по приему картофеля, недостаточное руководство строительством новых пунктов, за задержку отпуска кредитов на строительство, ремонт и аренду приемно-сдаточных пунктов, за необеспечение кадрами пунктов, объявлен строгий выговор зам. пред. крайпотребсоюза тов. Казянтину и его заместителю по заготовкам тов. Баскину.

По Украине объявлен строгий выговор за систематическое непредставление данных о состоянии и подготовке техбазы директору Черниговского треста Укрплодоовощ тов. Клауэрзе и директору Винницкого треста тов. Олейнику. За непринятие необходимых мер к своевременной подготовке технической базы объявлен выговор председателю райпотребсоюзов: Бельику-Писаревского — тов. Заславскому, Лубенского

— тов. Николаеву, врид. председателя Двуреченского райпотребсоюза тов. Цесаревскому. Центроплодоовощ предложено снять с работы директора Черниговской облконторы тов. Сокол за плохое руководство строительством новых приемных пунктов и неиспользование отпущенных для этого средств, за плохую подготовку техбазы.

За непринятие мер к подготовке техбазы по приему картофеля объявлен выговор директору Великоплодоовощ тов. Вобикову.

КомзагСНК СССР обязал всех своих уполномоченных немедленно проверить выполнение директив о подготовке технической базы к приему картофеля по каждой республике, области, краю и району, привлечь виновных в невыполнении к установленным срокам решений Комитета к строжайшей ответственности. Там, где не была обеспечена подготовленность технической базы, должна быть немедленно проведена проверка.

## В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО КОМЗАГСНН СССР

### Устранить препятствия в децзаготовках дикорастущих

В ЦКБ продолжают поступать жалобы на ряд препятствий, которые возникают на местах у кофо-суррогатной и бродильной промышленности (Уральский бродтрест Ленинградский бродтрест, Дагестанский горт, Техлесемкультур по Украине, Белоруссии и пр.) в децзаготовках дикорастущих. Одним из препятствий является большой разрыв между конвенционными ценами в смежных районах отдельных областей, краев и республик. Черника, например в Белоруссии стоит 70 коп. влгр., а на Украине — 35 коп.

ЦКБ предложило всем конвенцбюро оказывать заготовителям дикорастущих всяческое содействие. Категорически запрещается всякое открытие и переметы районов децзаготовок без специального разрешения ЦКБ. Большой разрыв в конвенционных ценах на дикорастущие и грибы в смежных районах должен быть устранен.

### ОРС'ы допущены в децзаготовках грибов и дикорастущих плодов

ЦКБ постановило допустить все ОРС'ы Наркомлеса, НКМС, Наркомтяжпрома и Главлесхоза Наркомхоза к заготовкам всех дикорастущих плодов, ягод, орехов, жолудей и грибов в тех лесах, в которых ведут работу обслуживаемые ими предприятия. ОРС'ы обязаны сдавать на базы Союзплодоовоща и Центросоюза все белые грибы и орехи для отсортировки.

### Децзаготовки ж. д. буфетов и вагонов-ресторанов

ЦКБ предложило всем конвенцбюро отвести для децзаготовок дорожных объединений буфетов районы в пределах прохождения обслуживаемой ими жел. дороги. В этих районах объединения ж.-д. буфетов развертывают свою работу наравне со всеми другими организациями.

Стациональным буфетам районы не отводятся. Им предоставляется право вести закупки про-

дуктов по конвенционным ценам на базарах в пунктах их нахождения. Снабжение стационарных буфетов может быть возложено на райпотребсоюз за счет 35 проц., остающихся в области после сдачи 65 проц. прикрепленным организациям, для получения продуктов они могут быть также привлечены к ОРС'ам НКМС данного района или станции.

Базам вагонов-ресторанов должны быть отведены районы наравне с дорожными буфетными объединениями.

### Дезорганизаторы децзаготовок в Будо-Кошелевском районе

По предложению ЦКБ конвенцбюро Белоруссии обследовало работу райконвенции и заготовительных организаций в Будо-Кошелевском районе.

Проверкой установлено, что помимо прикрепленных организаций в районе вели заготовки заводы им. Максима Гельца и им. Энгельса, Комбинат РТПО местные столовые и жел. дор. буфеты, грубо нарушавшие конвенционные цены. Представитель завода им. Максима Гельца Крюк завез 34 бочки сельдей и товаров на 7.118 руб. для отоваривания сдаччиков. Райконвенцбюро не вело борьбы с нарушениями правил децзаготовок.

Конвенцбюро Белоруссии сняло с работы и опротестовало уполномоченного завода им. Максима Гельца Крюка, ЗРК запрещено водить децзаготовок. Сельпо за нарушение конвенционных цен его столовыми и буфетами опротестовано. Дело о работе председателя сельпо т. Эслина и зав. столовой т. Герчикова передано прокуратуре. С децзаготовок сняты все неприкрепленные организации. Председатель райконвенцбюро тов. Шляхтевич снят с работы и исключен из партии.

### Заготценены по децзаготовкам плодоовощей

ЦКБ дало местным конвенциям директивы о порядке установления заготцен по децентрализованным заготовкам на плодоовощную продукцию урожая 1933 года.

Заготцены по децзаготовкам картофеля и лука, впрядь до выполнения государственных планов по этим культурам и засыпки семенных фондов не устанавливаются. По прочим культурам — капуста, свекла, морковь, огурцы и помидоры — заготцены по децзаготовкам вводятся в действие одновременно с вступлением в силу государственных цен на овощи позднего сезона (по свекле и моркови с 16 сентября, по капусте — с 1 октября).

В период действия государственного плана, т. е. по овощам примерно до 1 декабря, заготовительные цены не должны в среднем превышать 50% государственных цен. Этот процент может быть по отдельным районам выше или ниже в зависимости от размера заданий по государственному плану.

В том же порядке устанавливаются и заготцены по децзаготовкам яблок, груш, столового винограда.

В Средней Азии, поскольку заготовки сортов винограда Нимранг и Тайфи запрещены, не должны устанавливаться и заготцены по децзаготовкам винограда этих сортов.

По промышленному винограду и воску заготовительные цены по децзаготовкам не устанавливаются — вся заготовка промышленного винограда и воска идет в счет государственного плана и по государственным ценам.

Заготцены по децзаготовкам меда утверждены ЦКБ (см. пост. № 34 от 21/VI) и вопрос об установлении этих цен местами отпадает.

Заготцены по децзаготовкам сухофруктов устанавливаются лишь по тем районам, где децзаготовки сухофруктов производятся наряду с выполнением государственного плана.

Заготовительные цены на прочие виды продукции, не заготавливаемые по государственному плану, а проводимые исключительно в порядке децзаготовок — бахчевую продукцию, лесную ягоду, труша-дичка, орехоплодные лоян-кислица, груша-дичка, орехоплодные (буковый орех, каштаны, желуди) и трыбы утверждаются местными конвенциями.

### **Нормы расходов по децзаготовкам плодовой продукции**

ЦКБ утвердило нормы общих и административно-управленческих расходов по децзаготовкам семечковых плодов (яблоки и груши),

винограда столового и промышленного, сухофруктов, орехов, меда в размере 10% от заготцены. Нормы эти вступают в действие в районах и в сроки где допускается проведение децзаготовок наряду с государственными, и покрывают расходы всех звеньев заготовительного аппарата (низовки, среднего звена и центра) до франко-вагон станция отправления.

Центросоюзу, Главурсам Наркомтяжпрома, Наркомлеса, Наркомлегпрома, НКПС и Наркомснату СССР (по линии госторговли) поручено разбить установленные нормы по звеньям системы.

Нормы операционных расходов по всем перечисленным выше продуктам поручено установить местным (республиканским, краевым областным) конвенционным бюро.

Нормы капиталонакопления тем же постановлением утверждены в следующих размерах от суммы счета: по семечковым плодам (яблокам, грушам) — 5%, по винограду, сухофруктам, орехам, меду — 10%.

### **Продажные цены на картофель**

Комитет фондов и регулирования торговли утвердил по представлению КомзатСНК отпускные цены на картофель (франко-вагон станция отправления).

Указанные цены распространяются на весь картофель, принимаемый организациями в порядке постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о поставке картофеля государству в счет установленных правительством планов, а также на картофель, сдаваемый по контрактам.

Установленная КТФ цена на картофель включает все действующие элементы ценообразования (заготовительную цену, груз, накладные расходы, обородовые и теплые вагоны, капиталонакопление, налог). Применение организациями каких-либо надбавок к ним запрещается.

Цены вступили в силу с 5/IX и действуют до окончания отгрузки картофеля, принятого по государственному плану.

Введение в жизнь отпускных цен на картофель устраняет возможность произвольных начислений на картофель, удорожающих его стоимость и впервые создает базу для построения цен в последующих стадиях торговли.

## **В ЗАГОТЗЕРНО**

### **Отгружать только доброкачественное зерно**

Со станции Татюши, Топорино, Ямская и Сейма пункты Заготзерно отгрузили некондиционное зерно. Рожь и пшеница прибыли в Москву зараженными клещем во второй степени.

Заготзерно предложило уполномоченным по Татарии, Башкирии и Горьковскому краю немедленно выявить и привлечь к судебной ответственности конкретных виновников. Уполномоченным Заготзерно вменяется в обязанность систематически контролировать качество отгружаемого зерна и наблюдать за правильной документацией его.

Категорически запрещается отгрузка зерна без визы качественного надзора.

★  
Заготовительные пункты Заготзерно на станциях Мелитополь и Партизанка (Украина) отгрузили в Москву 19 вагонов пшеницы с примесью 0,4% толовни.

Заготзерно предложило уполномоченному В/О Заготзерно по Украине тов. Меламеду наложить строжайшее взыскание на заведующих Мелитопольского и Партизанского пунктов и виновных в отгрузке недоброкачественной пшеницы немедленно снять с работы. Уполномоченные Заготзерно, зав. межрайконторами, пунктами и элеваторами обязуются обеспечить тщательную обработку зерна, не допуская отгрузки засоренного и зараженного зерна.

## Не задерживать тару

В/О Заготзерно предложило областным, красным и республиканским конторам в десятидневный срок добиться возврата 8.000.500 шт. мешков и 363 шт. брезентов.

Винозные в задержке тары должны не только штрафоваться, но и привлекаться к судебной ответственности, как за расхищение социалистической собственности.

Руководство работой по возврату тары возлагается на уполномоченных Заготзерно.

## Форсировать просушку зерна

В/О Заготзерно предложило зерносушилки использовать исключительно для просушки зерна.

Подсобные средства просушки: ветрогон, солнечная сушка должны быть полностью использованы. С 1 сентября устанавливается круглосуточная просушка зерна. На элеваторах и пунктах должны быть разработаны календарные планы просушки влажного и сырого зерна и ежедневные графики. Ответственность за просушку зерна возлагается на уполномоченных Заготзерно, управляющих межрайконтор Заготзерно и заведующих пунктами и элеваторами.

## Усилить заготовки масличных

Для усиления заготовок масличных культур и сорго В/О Заготзерно постановило немедленно отозвать из отпуска работников управления Заготзерно и секторов масличных и сорго и переклечь их на заготовки этих культур.

Запрещается командировать работников по заготовкам сорго и масличных не по прямому назначению.

Под личную ответственность уполномоченных Заготзерно должны быть укомплектованы квалифицированными работниками сектора по заготовкам масличных культур и сорго.

## В помощь местам

В помощь межрайконторам, элеваторам и пунктам В/О Заготзерно откомандировало 160 бригад. Бригады направлены в Днепрпетровскую, Киевскую, Черниговскую и Харьковскую области, Нижнюю и Среднюю Волгу, ЦЧО, Западную Сибирь, Урал, Башкирию, Горьковский край и Северный Кавказ.

## Единый фонд премирования

В/О Заготзерно постановило взамен 18 различных фондов премирования создать еди-

ный фонд премирования при Заготзерно в размере 700 тыс. руб. Наибольшая сумма отводится элеваторно-складскому управлению — 200 тыс. руб.

## Снят с работы

За отказ выполнить задание по отгрузке брезентов на Украину снят с работы уполномоченный Татарской конторы Заготзерно тов. Владимирский.

## Не выезжать самовольно

В/О Заготзерно запретило выезд в центр работников периферии без разрешения краевых контор и вызова В/О Заготзерно.

Выезжающие самовольно будут привлекаться к ответственности и расходы по командировкам будут относиться за их счет.

## Выговор

В/О Заготзерно объявило выговор уполномоченному Средне-Азиатской конторы тов. Боркуш за непредоставление отчетности по задолженности тары.

## За экономию и плановость в тарном хозяйстве

Обследование тарного хозяйства, проведенное Заготзерно в Горьковской конторе, выявило большие недочеты. Тарным работникам неизвестны нормы расхода тары по отдельным операциям. Возвратом тары никто не руководит. Тара отпускается без оформления и учета потребности в ней.

Руководитель тарной группы тов. Промов без ведома В/О Заготзерно отказался получить кули от кустарно-промывальной кооперации, с которой были заключены договора. Заготзерно постановило привлечь к ответственности тов. Промова.

Уполномоченному конторой Горьковского края предложено немедленно ввести строгую систему планирования тары. Функции по высканию тары из тарных баз Главмуки передаются исключительно тарной группе конторы.

Остальным конторам Заготзерно предложено строго следить за выполнением постановления КомзасНИИ о бестарной сдаче зерна и возврате тары.

Единоличникам для гарницбара мешки ни в коем случае не должны выдаваться.

Задолженность по таре должна немедленно выскиваться, необходимо использовать в максимальной степени тарные суррогаты.

## В ЗАГОТХЛОПКЕ

### За лучшую сдачу хлопка

Заготхлопок предложил своей системе организовать социальное соревнование между колхозами на лучшее выполнение контрактационных обязательств по сдаче хлопка-сырца государству.

Основными условиями соревнования являются: превышение обязательств по договорам, улучшение качества сырца, досрочная сдача всего сбора, правильная организация труда в колхозах.

Для лучших колхозов установлена премия в 3 тыс. руб., 5 тыс. руб. и 10 тыс. руб.

### Подвоз хлопка-сырца на заготпункты

КомзасНИИ СССР установил, что хлопок-сырец доставляется до заготпунктов колхозами и единоличными хозяйствами собственным транспортом.

При расстойки, превышающей для Ср. Азии, Казахстана и Закавказья — 15 км., а для новых районов — 25 км., — хлопководчикам уплачивается за подвозку по ставкам, установленным приравнительно, одновременно с расчетом за принятый хлопок.

# Официальный отдел

## КАРТОФЕЛЕЗАГОТОВКИ — ВАЖНЕЙШАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАМПАНИЯ

Письмо уполномоченным КомзагСНК СССР в районах и в копии уполКомзагСНК в республиках, краях и областях

Ход заготовок и отгрузок картофеля протекает совершенно неудовлетворительно, что ставит под угрозу снабжения картофелем важнейших пролетарских центров.

Обследование заготовок и отгрузок картофеля в ряде решающих районов показало, что одной из основных причин срыва выполнения заготовок и отгрузок картофеля является **недостаточное внимание** райуполКомзагСНК вопросам заготовок и отгрузок картофеля. В большинстве случаев райуполКомзагСНК склонны рассматривать заготовку картофеля, как работу второстепенного порядка, передоворая ее либо своим помощникам, либо непосредственно заготовителям. В результате копка и подкопка картофеля развернута совершенно недостаточно; на эту работу не выделены бригады и не закреплено тягло; с незаконной продажей картофеля на рынках и станциях по существу борьба не ведется; политотделы МТС не включены в работу по обеспечению выполнения плана сдачи картофеля государству по колхозам, обслуживаемым МТС, в результате чего колхозы, обслуживаемые МТС, резко отстают в выполнении плана сдачи картофеля государству; по отдельным сельсоветам и колхозам не развернута массовая работа с целью побуждения их выполнить государственный план заготовок картофеля; наблюдение за выполнением колхозниками, имеющими неогосударственные посевы картофеля, своих обязательств по существу отсутствует; районная печать совершенно не освещает в печати хода заготовок и отгрузок картофеля, заготовительные орга-

низации не активизированы для надлежащего выполнения плана заготовок и отгрузок картофеля; вопросам качества заготовляемого и отгружаемого картофеля внимания не уделяется; переданные в суд дела неаккуратных сдачиков картофеля лежат без движения и не рассматриваются; перед районными директивными организациями до последнего времени вы не ставили надлежащим образом вопроса заготовок и отгрузок картофеля в целях обеспечения их помощи вам в этом деле и т. д.

Обращая ваше внимание на то, что заготовка картофеля государству является **исключительно важной политической кампанией**, от успеха которой зависит снабжение картофелем важнейших пролетарских центров, а также винокуренной и трахмалопаточной промышленности, КомзагСНК обязывает вас лично заниматься вопросами заготовок и отгрузок картофеля, принимая все необходимые мероприятия для обеспечения полного и своевременного выполнения плана заготовок и отгрузок картофеля.

Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР предупреждает вас, что оценка работы каждого райуполкомзоса будет даваться не только по результатам выполнения плана заготовок хлеба, но также с учетом хода выполнения плана заготовок и отгрузок картофеля.

РайуполКомзагСНК должны уметь в своей повседневной работе **сочетать** работу по борьбе за выполнение плана хлебозаготовок с выполнением плана заготовок картофеля.

Председатель Комитета Чернов.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
<b>И. С. Лобачев</b> . . . . .	2
Об обязательной поставке государству мяса в 1934 году . . . . .	3
Полностью обеспечить сохранность урожая . . . . .	5
Безупречная работа технической базы—дело чести хлебозаготовительного аппарата . . . . .	6
Хлопковому плану — большевистское выполнение. <b>М. Болдырев</b> . . . . .	10
На борьбу за качество льнопенькового сырья. <b>В. Воскресенский</b> . . . . .	14
Выдвинуть совхозы в передовые ряды хлебосдатчиков . . . . .	17
Ликвидировать отставание технической базы хлебозаготовок . . . . .	18
Выполнение плана хлебоперевозок — боевое задание . . . . .	27
Резко улучшить работу по децзаготовкам . . . . .	29
По республикам и краям . . . . .	31
Нам пишут . . . . .	39
Факты и цифры . . . . .	42
В центральных организациях и объединениях . . . . .	43
Официальный отдел . . . . .	48

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Издатель: КомзагСНК СССР

Адрес РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 1-27-67.

Уполномоченный Главлита № В—56279

Зак. 1449.

Тираж 12.600.

Сдано в набор—15/IX Подп. и печ.—20/IX. Форм. бум. 72×101 см. 3 п. л. 70.000 зн. в 1 печ. листе. Выпускающий В. Дмитриев

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) „Правда“. Москва, Сушевский вал, 49.



82888

# Уси фронт с.х. заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при СНК СССР

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовки всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта заготовки новых и традиционных культур, об'ём фуража, хлопка, льна, овса, маюло-молоча, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и ивращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

### 4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и Комиссии СНК СССР по вопросам заготовки с.х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Ласлоа, О. Ходманов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Надатель Комитет по заготовкам с/х продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: на год - 14 р. 40 к., за полгода - 7 р. 20 к. Цена отдельного номера - 80 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 1/21, контора журнала „На фронте с.х. заготовок“.

# Жса фронт с.х.заготовок

1933

МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.

18

# На фронтах с.-х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

30 СЕНТЯБРЯ

№ 18

1933 ГОДА

## АКТИВНО ВКЛЮЧИТЬСЯ В КОНКУРС СЕЛЬСОВЕТОВ

Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР постановил провести в 1933 году всесоюзный конкурс на лучший по работе сельсовет. Основная цель конкурса — дальнейшее укрепление органов диктатуры пролетариата на селе, усиление роли сельсоветов в проведении на местах директив партии и правительства, наилучшее проведение всех хозяйственно-политических кампаний и в частности — заготовок с.-х. продуктов. В организации конкурса активное участие должны принять, кроме исполнительных комитетов, также народные комиссариаты и центральные ведомства.

В директиве местам о развертывании конкурсной работы, данной председателем ЦИК СССР тов. Калининым, говорится: «обеспечить путем развертывания конкурса превращение секций сельсоветов и депутатских групп в постоянно действующие массово-оперативные органы не только советов, но и наркоматов, центральных ведомств и их периферии, для осуществления решений партии и правительства, в особенности в деле успешного завершения уборки, обмолота и распределения урожая таким образом, чтобы в первую очередь были выполнены планы сдачи государству хлеба и технических культур, засыпаны семенные и страховые фонды...»

В этой директиве совершенно четко указаны методы и цели конкурсной работы, подчеркнута задача превращения секций и депутатских групп в постоянно действующие массово-оперативные органы. Последнее особенно важно с

точки зрения заготовительной работы.

Переход от контрактационной системы заготовок зерна, подсолнуха, мяса картофеля и др. к системе обязательных поставок, имеющих силу налога, значительно повысил роль сельсоветов в организации заготовок с.-х. продуктов и увеличил их ответственность за выполнение заготовительных планов. Законами об обязательных поставках на сельсоветы возложен ряд серьезнейших обязанностей — начисление и вручение обязательств, учет и проверка их выполнения и т. п. Вот почему именно для системы КомзагСНК СССР конкурс сельсоветов имеет громадное значение. Сельсовет — это то звено, на которое должен непосредственно опираться в своей повседневной работе районный уполномоченный КомзагСНК СССР и заместитель председателя райисполкома по заготовкам незерновых. Сельсовет — это штаб массовой организаторской и политической работы на селе. Работа сельсовета, работа его заготсекции в значительной мере определяет успешное выполнение заготовительных планов.

Что уже сейчас, после первых шагов конкурса, мы можем констатировать положительного с заготовительной точки зрения? — Прежде всего рост рядов советского актива на селе и в частности — оживление работы существовавших ранее зачастую лишь на бумаге заготовительных секций сельсоветов, организацию секций в тех советах, где их до этого не было.

Мы имеем не мало фактов, свидетельствующих о большой роли, которую

играет конкурс в деле успешного выполнения планов обязательной поставки государству зерна, мяса и т. д. Эти факты еще мало известны. О них мало пишут. Между тем, ценный опыт значительного количества сельсоветов должен получить широкое распространение, должен быть широко использован заготовительной системой.

Приведем несколько примеров.

В **Канашском** районе Чувашской республики с начала конкурса вновь организованно при сельсоветах 56 заготовительных секций, в которых активно работает 863 человека. Секционеры развернули борьбу за выполнение планов заготовок с.-х. продуктов. Вот как, напр., организовал работу Ивановский сельсовет **Цивильского** района той же республики. В колхозах ежедневно проводятся 10—15-минутные производственные совещания, на которых подводятся итоги выполнения дневных заданий и намечается план работ на следующий день. Члены заготовительной секции и депутатской группы прикреплены к определенным бригадам и участкам и отвечают за ход работы перед сельсоветом. В результате, Ивановский сельсовет один из первых в районе закончил уборку урожая и хлебопашаду.

**Банновский** сельсовет **Чебоксарского** района Чувашской республики до включения в конкурс плелся в хвосте. Конкурсная работа в сравнительно короткое время выдвинула этот сельсовет в число передовых — сельсовет выполнил план зернопоставок и по колхозам, и по единоличному сектору одним из первых в районе. Как Банновский сельсовет добился такого успеха? После включения в конкурс сельсовет организовал сельскохозяйственные производственные совещания. Активисты были прикреплены к определенным участкам работ. В каждой десятидворке были созданы бригады под руководством члена производственного совещания. Эти бригады наблюдали за ходом уборки, обмолота и сдачи хлеба по своим десятидворкам, оказывали нужную помощь. В конце дня на собраниях десятидворочных бригад подводили итоги за день и намечали дальнейшие задания.

В **Башреспублике** ряд включившихся в конкурс сельсоветов добился значительных успехов в хлебозаготовках.

**ЦИК** Башреспублики уже премировал за досрочное выполнение плана зернопоставок: **Архангельский** сельсовет (план выполнен 10/VIII), **Поченкинский** сельсовет (план по единоличному сектору выполнен к 5/VIII), а также колхозы «им. Фрунзе» и «Дема».

Ряд сельсоветов и колхозов **Удмуртской** автономной области в порядке конкурсного соревнования добился значительных успехов в ходе обязательных поставок зерна и мяса. **Зуринский** район, напр., в целом досрочно выполнил план мясозаготовок. Колхозы «Ворошилово», «Горд знамя», «Т.-ключ» и «Вольный труд» **Якшур-Бодьинского** района досрочно сдали государству причитающийся с них хлеб. Решающую роль во всем этом сыграла активизация работы сельсоветов, усиление организаторского влияния секционеров и депутатских групп.

В **Больше-Константиновском** сельсовете **Кошкинского** района Средней Волги, включившемся в конкурс, заготовительная секция была организована перед началом уборки урожая. Работой секции руководит непосредственно председатель сельсовета. Заготовительная секция серьезно поставила работу по выполнению плана хлебозаготовок. Члены секции и активисты расставлены в каждом колхозе и в каждой бригаде. Большинство их — на вывозке хлеба в качестве возчиков и старших звеньевых.

В результате — план по зерновым выполнен по сельсовету к 12/VIII.

**Сергиевский** сельсовет **Красноярского** района Средней Волги по-боевому организовал уборку, обмолот и сдачу хлеба. Члены сельсовета ежедневно проверяют выполнение колхозами календарного плана вывозки хлеба. Хлеб в поле, на току и в пути охраняют лучшие колхозники, назначенные сельсоветом. На вывозке хлеба работают два звена с надежными звеньевыми и возчиками.

Включившись в конкурс, широко развернул работу по хлебозаготовкам **Ново-Илецкий** сельсовет **Соль-Илецкого** района Средней Волги. Проведены специальные партийные и комсомольские собрания и производственные совещания в колхозах и бригадах. Члены сельсовета и секционеры расставлены на всех ответственных участках работы по

уборке, обмолоту и сдаче хлеба. Организована заготовительная секция. Под ее непосредственным руководством проведен сбор мешкотары (собрано 140 мешков) и организована вывозка хлеба на элеватор. Депутатские группы и посты ведут борьбу с потерями и за охрану хлеба (сбор колосьев, проверка сторожей и т. д.).

По инициативе передовых сельсоветов **Волчанского** района Харьковской области — участников конкурса — район организован 7/VIII хлебный эшелон им. тов. Постышева в 60 вагонов. 14/VIII районом проведены кустовые совещания председателей сельсоветов по вопросу о ходе конкурса; после этих совещаний начата организация хлебного эшелона им. тов. Сталина в 75 ваг.

**Хунзахский** район Дагреспублики сильно отставал с выполнением плана поставки государству мяса и шерсти. Однако, с момента включения сельсоветов района в конкурс кривая поставок резко поднялась вверх. Райисполком проделал большую организационную работу вокруг конкурса (районная женская конференция, посылка уполномоченных в сельсоветы, проведение пленумов сельсоветов с участием актива и т. д.), а также 25/VIII провел сплошную проверку выполнения сельсоветами принятых на себя обязательств.

Итак, первые положительные результаты конкурсной работы — налицо.

Мы вынуждены вместе с тем отметить **весьма слабое участие уполномоченных КомзагСНК в этой работе.**

Учитывая значение всесоюзного конкурса сельсоветов для заготовительной работы, КомзагСНК СССР предложил своим уполномоченным на местах активно включиться в организацию и проведение конкурса. Директива эта выполняется плохо. До сих пор ни от одного уполномоченного мы не имеем сообщений о том, что и как сделано, что и как делается по конкурсу. Это молчание свидетельствует о **явной недооценке хозяйственно-политического значения конкурса сельсоветов.**

Возьмем, напр., управление уполномоченного КомзагСНК по Московской области. Для руководства работой по конкурсу образована специальная комиссия. Выделен премиальный фонд. Рай-

уполномоченным послано два письма — одно «предлагающее», другое — «напоминающее». Этим вся работа управления уполКомзагСНК и специальной комиссии и исчерпывается. Живого руководства, инструктажа, проверки — нет и в помине. Никто не знает, что делается по конкурсу райуполномоченными, и вообще делается ли что-нибудь. Работники управления уполКомзагСНК по Московской области восприняли конкурс сельсоветов, как «очередную» агитационную кампанию. Не поняли хозяйственно-политического существа дела. А не поняв этого существа, ограничились лишь бумажно-канцелярским участием в организации конкурса.

**Мы предостерегаем уполномоченных КомзагСНК от такого бумажно-канцелярского участия в конкурсной работе. Конкурс — это большое политическое дело.** В конкурсном соревновании выносятся кадры советского актива, широко развертывается массовая политическая и организаторская работа, усиливается борьба за выполнение заготовительных планов. Вот почему КомзагСНК СССР больше чем какая-либо другая организация заинтересован в успешном ходе конкурса.

Вокруг заготовок с.-х. продуктов на селе идет ожесточенная классовая борьба. Классовый враг пытается вести атаку на незыблемый закон об обязательной поставке государству хлеба, подсолнуха, мяса, картофеля. Классовый враг пытается нарушить основной закон советского государства о неприкосновенности социалистической собственности. Этой подрывной вредительской работе остатков эксплуататорских классов на селе дают отпор органы диктатуры пролетариата — сельсоветы. И именно в этой борьбе против классового врага огромную роль должна сыграть конкурсная работа. Политическое существо ее — в мобилизации трудящихся масс деревни на борьбу за выполнение государственных планов, на борьбу за дальнейшее укрепление социалистического сельского хозяйства, на борьбу против кулачества.

Уполномоченные КомзагСНК и зампредрика должны это учесть и немедленно по-боевому включиться в конкурсную работу.



## О РАБОТЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Во всех указаниях ЦК ВКП(б) и тов. Сталина подчеркивалось, что важнейшей задачей текущей хлебозаготовительной кампании является задача форсирования хлебозаготовок с первых же дней обмолота. В постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 20 июня указывалось, что одной из ошибок прошлых лет в хлебозаготовках явилось то, что первые месяцы хлебозаготовительной кампании — июль, август, сен-

тябрь — уходили впустую, на так называемую раскачку, что именно эти три первых месяца решают судьбу заготовок, и что «это значит, что поставка зерна государству должна быть развернута с первых же дней обмолота».

Это нашло свое выражение в принятых ЦК и СНК сроках поставки зерна государству. По этим срокам в июле, августе и сентябре намечено к приему хлеба:

	в %/о/о от годового плана		
По Сев. Кавказу	60 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	против	сланных в 1932 г. 40,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
По Украине	55 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	"	" " 49,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
По Ниж. Волге	55 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	"	" " 43,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

По всем основным зерновым районам процент сдачи зерна государству в первые три месяца предусмотрен законом значительно (в 1½ раза) более высокий, чем фактически было сдано в 1932 году.

Это означало, что приемные пункты, элеваторы и склады должны были подготовиться к высокому уровню поступления хлеба. Это нашло свое выражение в конкретных заданиях, принятых для каждого края в отдельности КомзагСНК СССР еще 5 мая 1933 года.

В ряде мест заготовительные пункты хорошо подготовились к приему значительно больших масс хлеба, чем это имело место в прошлом году. Достаточно, например, указать на Московскую область, которая по данным на 15 сентября выполнила 84% годового плана, в то время как на 15 сентября 1932 г. она выполнила только 32,8% годового задания. В абсолютных цифрах Московская область заготовила в 3 раза больше прошлого года.

Если бы техническая база хлебозаготовок была слабо подготовлена, такое увеличение заготовок должно было бы вызвать особые затруднения с приемкой хлеба. Между тем, в Московской области мы никаких затруднений с приемкой хлеба не имеем и до настоящего времени почти нигде в Московской области не имеем хлеба под открытым небом.

Этот успех имеет тем большее значение, что техническая база хлебозаготовок — элеваторы и склады — в Московской области развита чрезвычайно слабо: мы имеем в области всего 12 за-

готовительных элеваторов, основная же масса складов — мелкие немеханизированные амбары.

Совсем другое положение на Северном Кавказе. На 15 сентября 1933 г. Северный Кавказ выполнил 52% годового плана; в абсолютных цифрах — в 2 раза больше прошлого года. Сравнительно же с 1931 годом Северный Кавказ в абсолютных цифрах заготовил даже меньше. С 1931 года техническая база — элеваторы и склады на Северном Кавказе расширены, емкость складов увеличилась за эти два года на 233 тыс. тонн. Вся техническая база на Северном Кавказе состоит из 340 заготовительных пунктов, в том числе имеется 104 элеватора. Остальные пункты, преимущественно пристанционные, имеют крупные, хорошо оборудованные склады. При всем этом Северный Кавказ испытывает значительные затруднения с приемкой хлеба. По данным на 15/IX там лежит под открытым небом около 33 тыс. тонн хлеба. Иначе говоря, Северный Кавказ не справился с приемкой хлеба.

Объясняется это тем, что во-первых, Северный Кавказ не подготовил тщательно своей технической базы к приемке хлеба. Строившиеся в текущем году 2 новых элеватора в Ст. Минской и Чеботовке емкостью 83 тыс. цнт. закончены только на-днях. До настоящего времени целиком еще не закончены строившиеся в текущем году 10 новых складов емкостью 200.000 цнт. Ряд складов и элеваторов не был достаточно хорошо отремонтирован. Подготовка на-

стилов для приемки хлеба в бунты, подготовка укрытий для этих бунтов — совершенно не была произведена на пунктах Сев. Кавказа до начала хлебозаготовительной кампании.

В результате этого на станциях Плоксеевка, Тарасовка, Чертково, Матвеев-Курган, Атаман и в ряде других имеется значительное количество хлеба под открытым небом. Хлебосдатчики простаивают у этих заготовительных пунктов часами в ожидании своей очереди сдачи.

Во всех тех пунктах, где плохо организована приемка хлеба, создается серьезная угроза успеху выполнения зернопоставки, создается реальная угроза значительных потерь хлеба. Вот почему состояние технической базы требует такой организации ее работы, чтобы в наименьшее количество дней отставание технической базы от уровня поставок хлеба государству полностью ликвидировать. Задаче ликвидации, созданной плохой работой технической базы, опасности порчи и потерь хлеба должна быть подчинена на ближайшее время вся работа уполномоченных КомзагСНК и работников Заготзерно. Для успешного разрешения этой задачи должны быть мобилизованы общественные усилия партийных и советских организаций района и села.

Мы имеем значительное количество заготовительных пунктов, которые при помощи местных партийных и советских организаций и комсомола организовали работу так, что хлебосдатчики на пункте не задерживаются, что приемка хлеба (определение его веса, качества) производится правильно и быстро, что расчет с хлебосдатчиками (выписка квитанций, выдача денег или платежных поручений на банк) происходит немедленно вслед за сдачей хлеба. На этих пунктах нет никакой угрозы порчи и расхищения хлеба.

Можно взять, например, Лукояновский пункт Горьковского края, принимающий более 25 тыс. тонн хлеба. В предбазарные и базарные дни пункт принимает  $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$  тыс. подвод. В эти дни пункт открывает дополнительно к постоянным еще 2 приемные точки. Для обеспечения порядка на пункте, во всех шести очередях хлебосдатчики имеют

номерки, с указанием их очереди. Весы поставлены у дверей амбара снаружи, что значительно ускоряет кладку на весы сдаваемого хлеба, устраняет опасность хищений и позволяет хлебосдатчику свободно проверять вес сдаваемого им хлеба. Для ускорения приемки использованы также багажные 3-тонные весы железной дороги, на которых производится приемка колхозного хлеба. В дни, когда пункту подаются вагоны для погрузки, — отгружаемые культуры принимаются с весов непосредственно в вагон, что облегчает размещение хлеба по складам, удешевляет и ускоряет приемку хлеба. Пункт строго проводит п. 13 закона о зернопоставках и не допускает приема сырого хлеба, что позволяет пункту полностью использовать все складское хозяйство.

Наиболее полное использование складского хозяйства достигается еще тем, что в часы слабых привозов (обыкновенно в первой половине дня после базарного дня) приемщики пункта подчищают склады, подлопачивая хлеб к стенам, подсыпая его к заполненным уже складам. Пункт не надеялся только на разгрузку складов путем отправки хлеба по железной дороге. Поэтому не заполнив еще всех складов, он, в целях устранения необходимости принимать хлеб под открытым небом в случае переполнения складов, заблаговременно подготовил бунтовые площадки у линии железной дороги, и подготовил резерв складов в городе вне ж.-д. линии.

Две площадки пункта заняты и в них хлеб сложен технически совершенно правильно. Имеется деревянный настил; для устранения потерь он покрыт рогожей; боковины сделаны также из досок. Верх у одной площадки прикрыт брезентом, у другой — поверх решеточных стропил укрытие сделано из рогож, слоем в 6 штук. Хлеб в этих площадках хранится не хуже, чем в складе.

Хлеб, лежащий в заполненных складах и на площадках, находится под ежедневным наблюдением приемщика — качества: металлическими штангами, термостангами ежедневно проверяется температура хлеба в бунтах и заполненных складах. На контрольном листе в каждом складе имеются ежедневные отметки о результатах этих наблюдений.

При обнаружении хотя бы малейшего признака согревания, проверка термометрами учащается и согревающееся место немедленно подвергается обработке — проветриванию, перелопачиванию.

Так организована работа на Лукояновском заготовительном пункте.

Райком партии ежедневно активно участвует в работе пункта, оказывая его работникам действительную помощь.

Заведующий пунктом сам расставляет хлебосдатчиков в очередях, сам помогает приемщику на участке, где получается затор, с раннего утра до позднего вечера находится непосредственно в складе и, кроме того, не редко ночью проверяет охрану хлеба.

Каждый работник пункта понимает, что в эти месяцы страды заготовительной работы дело чести организовать бесперебойную приемку хлеба и тщательную его охрану. Вот один пример: приемщик тов. Книшканов полтора суток (две ночи и один день) не отходил от весов. Он же организовал погрузку хлеба в вагоны одновременно с приемкой хлеба от сдатчиков, и при том так, что как при приемке, так и при нагрузке в вагоны никакой россыпи хлеба не было. Он же, закончив приемку от хлебосдатчиков своей очереди, послал человека перевернуть к его весам часть подвода из другой очереди, находящейся в другом конце станции.

Мы имеем не мало фактов такой боевой постановки работы на заготовительных пунктах, такой самоотверженной, большевистской работы заведующих, приемщиков и других работников пунктов.

Эти факты говорят о том, что нет такого заготовительного пункта, который не мог бы организовать бесперебойную работу и обеспечить сохранность всего заготовленного хлеба. И если мы имеем еще факты плохой работы заготпунктов, то им можно дать только одно объяснение — заведующие пунктов, приемщики, счетоводы, сторожа не выполняют и зложенных на них обязанностей, предоставили дело приемки и хранения хлеба самотеку, а местные организации в этих районах считают работу заготовительного пункта посторонним делом и

не контролируют, не помогают организовать его работу. Достаточно взять сообщение в «Правде» о работе заготовительного пункта Попелюха в Винницкой области. Существует указание о том, чтобы еще до того, как хлебосдатчик подехал к весам, качественный пункт должен проверить качество привезенного хлеба. Этим можно добиться того, чтобы хлебосдатчик, привезший дефективное зерно, которое заготовительным пунктом не будет принято, не терять времени, ожидая определения качества приемщиком. Даже этой простой работы Попелюхинский пункт не организовал. А Сергачковский заготовительный пункт не плохо организовал работу по приемке хлеба. Но за получением квитанций хлебосдатчики простаивали по целым дням вследствие того, что заведующий пунктом не мог достать 2—3 нехватящих пункту таксировщиков, или просто грамотных людей.

Заведующий заготовительным пунктом должен ежедневно расставлять свои силы на пункте в соответствии с состоянием привоза зерна. Если привоз большой, если подвод или автомашин понаехало много, если количество приемных точек недостаточно — заведующий пунктом должен немедленно организовать новые приемные точки, чтобы наиболее быстро опустить сдатчиков. В случае необходимости он должен привлечь весь счетный аппарат пункта, и счетных работников других организаций для выписки квитанций, устраняя этим какие-либо задержки расчетов с хлебосдатчиками. Он должен также ежедневно проверять работников заготовительного пункта, не допуская манкирования ими своих обязанностей.

Но организовать работу заготовительного пункта это значит не только расставить силы внутри пункта. Необходимо также проявить активность в деле организации равномерного подвоза зерна на заготовительный пункт. Еще в самом начале кампании мы указывали, что заготовительный пункт обязан совместно с председателями правлений колхозов, председателями сельсоветов, начполитотделами МТС и совхозов составить график подвоза зерна. Этот график-расписание должен был стать организатором равномерного подвоза зер-

на на пункт, соответственно его суточной пропускной способности. Между тем, почти ни в одном районе этот график подвоза зерна не соблюдался. На этом же Сергачском пункте в один день прибыло 5 тыс. подвод, в то время как до этого дня и вслед за этим днем поступление на пункт было настолько незначительным, что часть работников пункта совершенно не была загружена.

Большие затруднения в работе заготовки в работе пунктов. Между тем, что хлеб от многих колхозов поступает без накладных на каждый воз или автомобиль, или с накладными, в которых вес указан неправильно. Это создает большие задержки и большие затруднения в работе пунктов. Между тем, при соответствующей активности заведующих пунктами это явление можно было бы устранить.

**Особое внимание всех работников заготовительных пунктов должно быть сейчас приковано к вопросу о сохранении зерна от порчи и расхищения.** Это — наиболее серьезный и вместе с тем наиболее угрожаемый участок нашей работы.

Большую тревогу у каждого из нас должно вызвать такое, напр., сообщение: «имеется начало самосогревания зерна в Дунаевцах, Ладыжино, Антонины, Деряж, Войтовцы, Ляховцы, Турбово, Липовец. В отдельных партиях температура доходит до 35 градусов». От такого сообщения несет прямой угрозой порчи зерна, прямой урозой потерь.

Не меньшая, если не большая угроза потерь хлеба создается на пунктах, где хлеб хранится непокрытым в бунтах. Об этом нам сообщают из ряда пунктов Украины. На заготовительном пункте в Делядово в бунтах хранится 1.280 тонн зерна, в Бел. Кринице — 3.200 тонн, в Ингульце — 960 тонн, в Дашкаревке — 768 тонн. Весь этот хлеб не укрыт.

Только при отсутствии систематического повседневного наблюдения за качеством хлеба в бунтах и складах, только при полной бездеятельности работников пунктов, только при отсутствии, какой-либо помощи и контроля со стороны местных организаций, только при таком положении могло случиться на указанных выше пунктах Винницкой области согревание зерна до 35° темпера-

туры; только из-за этого могло случиться, что в указанных выше пунктах Украины весь хлеб, находящийся вне складов ничем не укрыт, т.е. находится под реальной угрозой порчи.

В текущем году зерно поступает более влажное, чем в предыдущие годы. Хранение такого зерна требует особой бдительности. За ним нужен тщательный уход. Качественники, приемщики должны ежедневно проверять состояние зерна в складах и при наличии малейшего повышения температуры немедленно принимать меры путем перелопачивания, провеивания на веялках, пропуска через элеваторные ленты, солнечной сушки.

Ссылки на невозможность выполнения этого в связи с перегруженностью складов являются только показателем того, что заведующий пунктом и местные организации не поняли, что задача устранения какой-либо опасности порчи хлеба для данного периода является основной, важнейшей задачей, которой должна быть подчинена вся работа.



**Жана-Семойский элеватор со стороны реки Иртыша (Вост. Казакстан).**

Вот, например, заготовительный пункт Каменного моста Первомайской МРК. На этом пункте лежит 2 тыс. тонн хлеба в бунтах, из них 670 тонн требует немедленной подработки ввиду значительного согревания. Но заведующий пунктом заявляет, что ему подрабатывать невозможно ввиду отсутствия складской площади. Приехавшая бригада обнаружила вблизи пункта пустующие гаражи, в которых можно разместить 4 тыс. тонн хлеба. Эти гаражи получены и в настоящее время пункт приступил к размещению там хлеба, ликвидируя этим опасность порчи.

Наибольшие безобразия мы имеем в деле организации бунтового хранения хлеба. Вместо того, чтобы правильно организовать бунт, т.е. насыпать зерно обязательно на деревянный или какой-нибудь другой настил, организовать закладку этого зерна стенками из досок, мешков, деревянных щитов, плетенок, из прессованного сена и т. п., — вместо всего этого зерно частенько насыпается на землю без какой-либо закладки, рассыпается по земле, втапывается в землю. Вместо укрытия бунта брезентом, а там где его нет — соломенными матами, рогожами и т. п., — заведующие пунктами оставляют бунты ничем не укрытыми. А в итоге государство несет огромные потери.

Ссылки на отсутствие брезентов, на отсутствие мешков для закладки и т. п. — есть показатель отсутствия заботы о государственном хлебе.

Достаточно привести хотя бы такой пример: на заготовительном пункте Лобашевка, Одесской области, который должен по плану принять 37 тыс. тонн и уже заготовил 15 тыс. тонн имеется достаточная свободная складская емкость и нет ни одного бунта; вместе с этим на пункте лежит неиспользованных 80 тыс. мешков. Это означает, что заведующий межрайонной конторой Заготзерно плохо руководит своими заготовительными пунктами, ибо в соседних пунктах имеется значительное количество зерна под открытым небом, а мешков для закладки не хватает, в то время, когда Любашевский пункт имеет 80 тысяч ненужных ему мешков.

Особо остро стоит в текущем году вопрос об охране хлеба. Мы имеем значительное количество хлеба в бунтах. Это создает большую опасность потерь за счет хищений. Между тем, охрана хлеба во многих местах поставлена из рук вон плохо. Вот характерный пример. 27 августа, в 8 часов вечера, на территории Борисоглебского элеватора не было никакой охраны; бригада, подойдя ко двору элеватора, подошла к нагруженной зерном автомашине, постояла около нее, брала зерно, и никто не поинтересовался, что за народ ходит по элеватору; в конторе элеватора выяснилось, что весь караул ушел с постов ужинать.

С такими случаями мы встречаемся на пунктах нередко. Это показывает, что работники заготовительных пунктов забыли о существовании классовой борьбы, забыли о новых формах борьбы кулака против советской власти, о которых говорил тов. Сталин.

Используя отсутствие бдительности со стороны работников пунктов, отсутствие охраны, — кулак организует на этом участке вредительство. Мы имеем уже десятки случаев хищений и воровства зерна на заготовительных пунктах.

Охрана зерна должна быть поставлена по-боевому. Вот почему на важнейших заготовительных пунктах выделены специальные коменданты, которым работники пунктов и местные организации должны оказать всемерную помощь. Вот почему все случаи небрежной охраны мы должны рассматривать, как явное потакание классовому врагу. Вот почему мы должны самым строгим образом судить за отсутствие достаточной охраны государственного зерна.

Правильно организовать работу пунктов, организовать тщательное наблюдение за качеством хранимого зерна, развернуть борьбу с потерями, организовать тщательную охрану зерна — вот в настоящий момент важнейшая задача всей системы КомзагСНК СССР и Заготзерно.

И. КЛЕЙНЕР.





## ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПРОМЕДЛЕНИЕ НЕТЕРПИМО

Последние пятидневки, несмотря на вступление в полосу массовой сдачи зерна совхозов восточных районов, не дали передома в темпах хлебосдачи совхозов. За первую половину сентября совхозы продвинулись на пути выполнения установленного для них плана только на 12,5%. При этом, если за шестую пятидневку августа совхозы сдали свыше 170 тыс. тонн зерна, т.е. 7% годового плана, то за три пятидневки сентября мы имеем следующие показатели хлебосдачи: 1-я — 4,4%, 2-я — 4,2%, 3-я — 3,9%. Таким образом, совхозы не только не наверстывают упущенное время, но наоборот — теряют темпы хлебосдачи.

К 16 сентября совхозы выполнили по Союзу 45,1% годового плана, в то время как план зернопоставок выполнен на 63,1%. При таких темпах хлебосдачи совхозам потребуется минимум еще 3 месяца для выполнения плана. Постановление же правительства предусматривает даже для восточных районов почти полное завершение хлебосдачи в ноябре. Отдельные же южные районы должны полностью закончить сдачу зерновых культур в сентябре, другие в октябре.

При этих условиях всякое дальнейшее промедление с хлебосдачей совершенно нетерпимо.

Особенно отстают с хлебосдачей совхозы Сев. Кавказа, ЦЧО, и Ср. Волги. Это отчетливо видно при сопоставлении хлебосдачи совхозов с ходом зернопоставок:

	в % к годов. плану	
	хлебосдача совхозов	зернопоставка
Сев. Кавказ . . . . .	32,7	58,8
ЦЧО . . . . .	29,2	56,6
Ср. Волга . . . . .	37,7	70,9

Совхозы Ср. Азии сдали только 31% задания. Медленно разворачивается хлебосдача совхозов и в Башреспублике, Восточной Сибири, ДВКрае, Горьковском крае, Западной и Ивановской областях.

Но все же следует отметить, что хуже всех работают совхозы Сев. Кавказа. За первую половину сентября совхозы Сев. Кавказа выполнили только 10% месячного плана! Неудивительно, что к 16/IX годовой план ими выполнен едва на одну треть, в то время как в прошлом году к этому же времени было сдано свыше 40%.

Кто же фактически тянет вниз по Сев. Кавказу? В первую очередь зерносовхозы. Из общего плана хлебосдачи в 510 тыс. тонн зерносовхозы должны сдать 446 тыс. тонн, а фактически сдали к 16/IX 23,7% задания, совхозы Гос-

Совхоз «Красный Октябрь», Ново-Анненского района, Н. Волги, сдает хлеб на Н.-Анненский элеватор.



промсовхозтреста — 29,7%, Главсахара — 102,8%, Сортсемтреста — 44% годового плана. По совхозам, входящим в группу остальных совхозов (включая животноводческие совхозы НКСовхозов) выполнено свыше 120%.

Наряду с крупнейшими зерносовхозами, плетущимися в хвосте, срывающими хлебосдачу, как Павловский, Белоглинский, Донской (6—7% плана), Кубанский, Изобильненский, Тихорецкий, Степнянский, Крапоткинский, Темижбекский (9—13% плана), имеются зерносовхозы, выполнившие уже 50—60% годового задания. Следует отметить, напр., совхоз «Балтрабочий» — 52%, и Приазовский — 62%. В то же время совхоз «Гигант», наиболее технически оснащенный, сдал только 20%... А руководители совхоза им. Сталина (б. «Хуторок») системы Госпромсовхозтреста выполнили только 23% плана. Руководство этого совхоза больше занято тем, как доказать невозможность выполнения плана, больше занято сокращением излишков и замазыванием потерь при уборке, чем вопросами хлебосдачи.

Что же обусловило такие замедленные темпы хлебосдачи совхозов Сев. Кавказа? — Расхлябанность и неорганизованность, неумение использовать сложные с.-х. машины — вот в чем корень зла.

Так, еще к началу второй пятнадцатки сентября в совхозах края оставалось на корню свыше 35 тыс. га колосовых культур. Половина площадей из подубранного хлеба густо усеяна была копнами и валками. К 11/IX хлеб находился в валках и копнах на площади в 285 тыс. га. Вместе с тем, заскирдовано было с начала уборочной кампании по всем зерносовхозам хлеба — с 75 тыс. га. Обмолочено — 43,2% скошенного, включая комбайновую уборку, которая составляла только 22,5% к убранной площади — вместо плановых 64—80%.

Плохая организация труда и нераспорядительность руководства в совхозах — бич обмолота и хлебосдачи. Машины в лучшем случае работают в ряде совхозов с половинной нагрузкой. Вывоз хлеба налажен безобразно. Сложные машины, комбайны, молотил-

ки зачастую перевозятся от копны к копне (учебно-опытный совхоз).

В результате — огромный разрыв между уборкой и молотью. Этот разрыв в 11/IX определялся в 57%. А из намолоченных 143 тыс. тонн сдано государству только 102 тыс. — 41 тыс. тонн зерна оставалось в совхозах.

Не лучше положение в совхозах ЦЧО. К началу второй половины сентября ими выполнен годовой план только на 29,2%, в том числе зерносовхозами — 19,4%, совхозами Главсахара — 38,6%, Сортсемтреста — 11,8%, Гомпромсовхозтреста — 40,4%.

Совершенно недопустимыми темпами идет сдача зерна по свеклосовхозам. Они начали массовую копку и вывозку свеклы. К этому времени они обязаны были сдать минимум 65—70%, а фактически сдали 43,8%, отдельные же совхозы — только 10—13% (Товоровский, Яготинский).

Из убранных зерносовхозами на 11/IX 125 тыс. га озимых и ранних яровых было заскирдовано 42 тыс. га. Обмолочено (включая убранное комбайнами) 40,6% скошенного. Комбайнами убрано 28,8% уборочной площади. Оставалось в валках и копнах 32 тыс. га. Из намолоченных 32 тыс. тонн зерна сдано государству лишь около 15 тыс. тонн. И здесь больше половины хлеба осело в совхозах.

Зерносовхозы Средней Волги лучше справились с уборкой. Комбайнами они убрали около 49% площади. Весь хлеб, скошенный простыми машинами, заскирдован. Но увязать процессе уборки обмолота с хлебосдачей и здесь не сумели. Из обмолоченных 56 тыс. тонн зерна сдано на заготовку только 36 тыс. тонн. Годовой план выполнен на 30% при наличии в хозяйствах готовых к сдаче 20 тыс. тонн хлеба. Недопустимо затягивается хлебосдача по Ср. Волге Сортсемтрестом.

Примером хорошей организации служат совхозы Украины. На 16/IX зерносовхозы выполнили 56% годового плана, в том числе совхозы Днепропетровщины — 62,9%, Одесщины — 75,6%. Ряд крупнейших зерносовхозов уже закончил хлебосдачу.

Досрочно закончили хлебосдачу совхозы Крыма.

Уполномоченные КомзатСНК и местные организации, увлеченные первыми успехами зернопоставок, не уделяют в ряде случаев должного внимания другим видам хлебосдачи. Повторяют ошибки прошлых лет, забывают уроки прошлого года, забывают указание ЦК «что только тот хлеб может считаться заготовленным, который сдан на пристанционные и пристанские пункты».

Выполнение плана хлебосдачи — первейшая обязанность совхозов. Но администрация и общественность многих совхозов пока еще недостаточно борются за выполнение этой обязанности. Чем иным можно объяснить, что при столь невысоком размере хлебосдачи зерносовхозов к 10/X оставались невывезенными обмолоченные 240 тыс. тонн зерна?

Замедление с хлебосдачей совхозов развязывает деятельность кулаков, вредителей и их приспешников.

Уже началась возня с составлением балансов, которые должны покрыть потери и разбазаривание зерна. Уже начинают раздаваться заявления о «напряженности», «нереальности» планов. А наряду с этим идет кое-где разбазаривание хлеба под видом общественного питания и пр. Повторяются старые песни — о снижении урожайности, «объективных» причинах, потерях и т. п.

Необходимо в корне пресечь эти попытки сорвать план и оправдать бесхо-

зяйственность. Быстрые темпы сдачи хлеба лучше всего помогут ликвидировать все эти попытки и махинации.

Система Заготзерно пока еще не использовала своих договорных прав по отношению к совхозам, неаккуратно исполняющим свои обязательства. Она еще не ведет систематической борьбы за выполнение пятидневного графика сдачи зерна. График остается в большей мере простой бумажкой, чем боевой программой действия. Не везде ведется также борьба за высокое качество сдаваемого совхозами зерна.

Райуполномоченные КомзатСНК должны обратить на все эти недостатки самое серьезное внимание.

Совхозы должны стать передовиками хлебосдачи. Необходимо напомнить, тем, кто забыл важнейшую директиву ЦК и СНК от 21/VI — «совхозы, как государственные хозяйства, продукция которых полностью и целиком принадлежит государству, обязаны обеспечить выполнение установленных для них размеров хлебосдачи первоочередно перед всеми другими сдатчиками и в точно установленные сроки». **Кто не дерется за выполнение этой важнейшей директивы партии, тот мешает ее выполнению!**

Октябрь в основном завершает хлебосдачу. Дальнейшее промедление совхозов нетерпимо.

Г. КАРПЕЛЬ.

## ВРУЧЕНИЕ НОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО МЯСУ СОЧЕТАТЬ С ПРОВЕРКОЙ ВЫПОЛНЕНИЯ СТАРЫХ

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 28 августа 1933 г. об обязательной поставке мяса государству в 1934 г. является одним из важнейших звеньев политики, направленной к быстрейшему разрешению задачи организационно-хозяйственного укрепления колхозов и мощного подъема колхозно-крестьянского животноводства.

Постановление ЦК ВКП(б) от 26/III 1932 г. «О принудительном обобществлении скота», постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 14/IX—1933 г. «О помощи бескоровным колхозникам в обзаведении коровами» и постановления об обязательной поставке мяса государству — все это законы, непосредствен-

но вытекающие из твердо проводимой линии партии — укрепить хозяйственную мощь колхозов и сделать колхозников зажиточными.

Опыт практического проведения в жизнь в 1932/33 году, постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке государству ряда с.-х. продуктов, в том числе и мяса, неопровержимо доказал правильность проводимой партией политики в области с.-х. заготовок. Подавляющая масса колхозников и единоличных трудовых хозяйств с огромным удовлетворением приняла эти решения, доказав это на деле своевременным и досрочным выполнением своих обязательств перед государством.

Есть, однако, исключение из этого общего правила; есть сравнительно небольшая группа хозяйств, которой не нравятся законы об обязательных поставках с.-х. продуктов государству, в частности мяса. Эта группа неаккуратно сдает то, что с нее причитается, а то и вовсе ничего не сдает, саботируя закон, подает во все инстанции заявления, стараясь освободить ее от обязательств перед государством и т. д. Что это за группа? Это в основном кулацкие охвостья, подкулачники, лодыри, которые хотят за счет добросовестных колхозников и трудящихся единоличников освободиться всеми мерами и средствами от своих обязательств перед государством. Интересы государства, напряженнейшая борьба партии, правительства и колхозных масс за социалистическую переделку сельского хозяйства, за мощный колхоз, за зажиточную жизнь колхозника — все это для них чужое. У них другие интересы, **антисоветские интересы**. Это именно те, кто тихой сапой ведет борьбу против политики партии и советского правительства.

Надо отметить также, что среди неаккуратно выполняющих свои обязательства перед государством есть довольно значительное количество таких колхозников и единоличников, которые **не понимают** величайшего значения закона, не понимают того, что аккуратное и добросовестное выполнение его целиком и полностью связано с быстрейшим подъемом материально-культурного уровня колхозных масс и трудящихся единоличников. Поэтому при практическом проведении в жизнь закона о мясopоставках должны в одинаковой степени и мере применяться как широчайшая разъяснительная работа, так и меры государственного принуждения, предусмотренные законом.

Закон об обязательной поставке мяса государству — **непререкаемый закон**. Он должен твердо и неуклонно проводиться в жизнь. Вместе с тем, при практическом осуществлении закона о мясopоставках в 1934 году должны быть учтены все те ошибки, искривления и недостатки, которые были обнаружены в 1932/33 году.

По инструкции Наркомснаба СССР обязательства на сдачу мяса государству в 1934 году должны быть вручены сельсоветами всем колхозникам и единоличным хозяйствам к 1 ноября 1933 года. Выписка и вручение обязательств — одна из ответственных частей работы по практическому осуществлению постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о мясopоставках. Райисполкомы должны подробно и всесторонне проинструктировать председателей сельсоветов о порядке заполнения обязательств и их вручения. Председатели сельсоветов должны твердо знать, что **нормы, установленные для районов, должны строгойше соблюдаться; никаких отклонений от этих норм как в сторону повышения, так и в сторону понижения не должно допускать.**

Обязательства должны быть вручены всем хозяйствам, которые подлежат привлечению к обязательной поставке на основании закона. За правильность выписки и вручения обязательств отвечает персонально председатель сельсовета.

Вторая важнейшая задача, возложенная на сельсовет, заключается в правильной, четкой постановке **контроля** за выполнением обязательств каждым в отдельности хозяйством, путем ведения в сельсовете лицевых счетов каждого сдатчика. В сельсовете должно быть выделено лицо, отвечающее за правильное ведение лицевых счетов (кстати, в 1932—33 г. ведение лицевых счетов было поставлено совершенно неудовлетворительно). За аккуратное выполнение сдатчиками своих обязательств отвечает председатель сельсовета.

Не менее важная задача сельсовета заключается также в проведении **живой разъяснительной работы** среди колхозников и единоличников. Сельсоветы должны добиться того, чтобы каждый колхозник и единоличник знал значение закона об обязательной поставке мяса государству, знал свои обязательства перед государством, вытекающие из этого закона, знал ответственность, которую он несет за невыполнение в срок этих обязательств, знал технику и правила сдачи причитающегося с него мяса.

Это — огромная и чрезвычайно важная задача, от успешного разрешения которой в значительной мере зависит правильное практическое проведение в жизнь закона о мясопоставках. Райисполкомами поэтому должен быть установлен, с одной стороны, жесткий контроль за работой сельсоветов, а с другой — должна быть оказана им всесторонняя и серьезная помощь. Помощь эта должна оказываться и райисполкомами, обязанными инструктировать сельсоветы о правильной постановке техники работы.

В 1934 году к обязательной поставке мяса государству привлекаются все колхозы, имеющие обобществленный скот. Планы колхозам на обобществленный скот должны устанавливаться, исходя из норм, установленных для колхозов данного района. Здесь чрезвычайно важно правильно учесть наличие скота, по которому исчисляется размер поставки мяса для каждого колхоза в отдельности.

Обязательства поставки мяса колхозам должны быть вручены райисполкомами также не позднее 1 ноября 1933 г. Таким образом, вся работа по вручению обязательств всем колхозным дворам, единоличным хозяйствам и колхозам должна быть окончена не позднее 1 ноября 1933 г. Постановлением о мясопоставках на 1934 г. предоставлено право всем колхозам, колхозным дворам и единоличным хозяйствам, выполнившим свои обязательства за 1932/33 г. (за 15 месяцев), досрочной сдачи мяса в счет обязательной поставки на 1934 год. Это является крупной льготой для хозяйств, аккуратно выполняющих свои обязательства перед государством.

Вручение обязательств по мясопоставкам в 1934 году должно быть обязательно связано с проверкой выполнения обязательств каждым в отдельности хозяйством в 1932/33 году. При вручении новых обязательств должны быть выявлены все хозяйства, не выполнившие своих обязательств перед государством за прошлое время, и приняты жесткие меры к взысканию с них мяса, причитающегося по поставке за 1932/33 год.

Практика работы в 1932/33 г. показала, что районные организации, и в частности райисполкомы, недостаточно

руководили проведением в жизнь закона об обязательной поставке мяса. Были выявлены массовые случаи, когда сами райисполкомы нарушали незыблемость закона, освобождали отдельные группы хозяйств от обязательной сдачи мяса государству, снижали установленные районные нормы, освобождали от штрафов колхозы, колхозников и единоличников, неаккуратно выполняющих свои обязательства перед государством; не руководили работой сельсоветов и не помогали им, не контролировали выполнение установленных планов для совхозов, колхозов и выполнение обязательств по отдельным сельсоветам, не вели никакой организационно-массовой разъяснительной работы и т. д.

Закон о мясопоставках обладает большой силой именно потому, что он понятен и абсолютно приемлем для колхозников и трудящихся единоличников. Именно поэтому основная масса мясодатчиков не только в сроки, но и досрочно выполняла свои обязательства в



Колхоз им. Шубрикова (Ср. Волга) привез на сылпункт натуроплату МТС.



1932/33 году. Но рассчитывать только на силу закона, рассчитывать, что благодаря этой силе закона мясопоставки могут идти самоотеком — **вредное оппортунистическое заблуждение**. Не надо забывать, что есть отдельные группы единоличников и даже колхозников, которые из-за непонимания сущности закона, из-за своей отсталости попадают в разряд неаккуратно выполняющих свои обязательства перед государством, а также нередко подпадают под влияние охвостьев кулачества, еще оставшихся на селе, подпадают под влияние классового врага. А то, что классовый враг и на этом участке ведет свою подрывную работу, организует саботаж, пытается сорвать мясопоставки — это установлено многочисленными фактами в практике 1932/33 г. Поэтому массовой раз'яснительной и организаторской работе должно быть уделено особо серьезное внимание. В этой работе обязаны принимать участие также и приемочные пункты Заготскота.

Работа приемочного пункта Заготскота должна быть построена так, чтобы он мог любому колхознику, любому единоличнику, обращающемуся к нему, дать любую справку и раз'яснение, касающиеся закона о мясопоставках. Приемочные пункты должны быть агитаторами, пропагандистами, энергично борющимися против классового врага, орудующего на этом участке. Поэтому кадры работников приемочных пунктов и районных контор Заготскота должны состоять из людей, безусловно преданных советской власти. **Скотоприемочные пункты необходимо очистить от кулацких и вообще от всяких антисоветских элементов, от воров, кулаков и т. д.** Практика хлебозаготовок нынешнего года показывает, какую большую вредительскую работу проводят антисоветские люди, пролезшие на приемные хлебные пункты. Они задерживают приемку хлеба, они грубо обращаются с колхозниками и единоличниками, они их обвешивают, они воруют принятое зерно, портят его и т. д. Районные организации должны проверить скотоприемочный аппарат, очистить его от антисоветских элементов, укрепить добросовестными квалифицированными работниками.

Приемка скота, сдаваемого в счет мясопоставок и его содержание на базах — это также огромный и важнейший участок работы. Практика осени 1932 г. и зимы 1933 г. показала, какой колоссальный вред приносит государству плохая организация приемки и содержания скота на базах Заготскота. Несвоевременное образование запасов кормов, нехватка кормов сплошь и рядом из-за расхлябанности, из-за безответственности работников приемочных пунктов и контор Заготскота — нередко приводили в ряде пунктов к большому похуданию скота и даже к массовому падежу. Заготскот должен подготовиться к приемке скота в 1934 году и наладить работу технической базы с таким расчетом, чтобы не допускать повторения всех этих безобразнейших явлений. **Потерям в мясозаготовках надо объявить жесточайшую борьбу и проводить ее на деле.**

Районные и краевые организации несут большую ответственность за этот участок работы. Они должны уже теперь проверить подготовленность баз к приемке скота, проверить наличие кормов, организацию работы на базах и т. д.

Законом о мясопоставках категорически воспрещается дача каких бы то ни было встречных планов по поставке мяса государству. Всякие лица и организации, которые будут пытаться представлять такие встречные планы под каким бы то ни было видом и предлогом, должны сурово караться советским судом.

Партия и правительство вправе ждать от всех организаций и заготовительных работников лучшего проведения в жизнь закона, чем это было в 1932/33 году. Партия и правительство требуют, чтобы те ошибки и недостатки, которые выявились в 1932/33 году, не повторялись, чтобы все колхозы, колхозники и единоличные хозяйства выполнили свои обязательства перед государством вовремя и в срок, чтобы принимаемый в счет обязательной поставки скот был сохранен целиком и полностью, чтобы он не потерял своего качества. Этого требуют как интересы хозяйственного развития колхозов, так и рабочего снабжения.

Н. АЗНАРАШВИЛИ

# ПЕРЕДОВИКИ РАПОРТУЮТ

## КРЫМ ПЕРВЫМ В СОЮЗЕ ВЫПОЛНИЛ ГОДОВОЙ ПЛАН ЗЕРНОПОСТАВОК И НАТУРОПЛАТЫ

ЦК ВКП(б) — тт. Сталину, Кагановичу.  
Совнарком СССР — т. Молотову.  
ЦО «Правде».

31 августа Крымская республика полностью выполнила по всем секторам (совхозы, колхозы, единоличники) государственный план зернопоставок, установленный Совнаркомом СССР и ЦК ВКП(б). Сдано на элеваторы и сыпные пункты 15.031.247 пудов хлеба.

На 12 сентября колхозы, обслуживаемые МТС, внесли полностью натуроплату МТС. Колхозы приступили к созданию семенных и страховых фондов, к распределению доходов по трудовым дням.

На сегодняшний день план хлебосдачи по совхозам всех систем выполнен на 104,6 проц.; продолжаем борьбу за сдачу всех товарных излишков в совхозах.

Решающую роль в успешном проведении уборки и хлебосдачи сыграли политотделы МТС и совхозов — гордость нашей партии. Эти лучшие посланцы партии сплотили актив, увлекли за собой колхозные массы и рабочих совхозов на ударную, честную работу, против остатков классового врага, лодырей и рвачей.

Осуществляя историческое указание тов. Сталина о работе в деревне, Крымская республика достигла в нынешнюю уборочную и хлебозаготовительную кампании новых успехов в укреплении социалистического земледелия. По сравнению с прошлым годом уборка прошла гораздо организованнее. Косовица озимых и яровых хлебов в подавляющем большинстве совхозов, МТС и колхозов проведена в 10—13 рабочих дней, — на 5—7 дней быстрее, чем в прошлом году. **Всего обмолочено и заскирдовано 95—97 проц. урожая.** Борьба с потерями выразилась в сплошном подгребании и сборе колосьев. Лоботрейки, как правило, были снабжены зерноуловителями. Инспекция качества стала популярной формой общественного контроля колхозников за качеством работы. Приняты меры к сохранению собственного хлеба на складах и сыпных пунктах. Особенно отмечена роль выделенных комendantов.

Решительный поворот колхозных масс к честному колхозному труду, успешное прове-

дение сева, прополки зерновых культур, впервые проводившейся в Крыму, борьба за сохранение каждого колоса, — вот на основе чего завоеван нынешний урожай совхозных и колхозных полей. **В этом году урожай пшеницы и ячменя в полтора — два раза выше прошлогоднего, составляя в среднем по республике 60—65 пудов с га.**

Колхозный Крым, борясь под руководством ленинского ЦК за претворение в жизнь лозунгов великого Сталина, прочно встал на путь зажиточной жизни. **По предварительным данным, пятая часть колхозов Крыма выдадут на трудодень свыше 10 килограммов хлеба. Более половины колхозов Крыма выдадут на трудодень свыше 7 килограммов зерна, тогда как в прошлом году лишь в отдельных колхозах приходилось, как максимум, 5—6 кгр на трудодень.** Если в среднем на трудодень в прошлом году в колхозах Крыма приходилось 1—2 кгр., то в этом году такая выдача на трудодень является редким исключением.

Развертываем борьбу за успешную уборку пропажных и технических культур, за большевистское проведение уборочной и заготовительной кампании спецкультур (табак, виноград, фрукты), имеющих в экономике Крыма огромное значение. В подготовке к осеннему севу, особенно по части обработки почвы, у нас имеется отставание, на преодоление которого мобилизуем все силы.

Поставили перед собой задачу — сейчас посеять не только лучше осени прошлого года, но и лучше весны 1933 года с тем, чтобы в будущем году иметь еще меньше потерь, завоевать более высокую урожайность и большую выдачу колхозникам на трудодень, чем в этом году, полностью выполнить сельскохозяйственный план, сделать все колхозы Крыма большевистскими, всех колхозников важничными.

Секретарь Крымского обкома ВКП(б)  
СЕМЕНОВ.

Председатель Совнаркома Крым. АССР  
САМЕТДИНОВ.

## РЕСПУБЛИКИ ЗАКАВКАЗЬЯ ВЫПОЛНИЛИ ПЛАН ЗЕРНОПОСТАВОК И НАТУРОПЛАТЫ

ЦК ВКП(б) — тт. Сталину, Кагановичу.  
Совнарком СССР — тт. Молотову, Куйбышеву.  
ЦО — «Правде».

В результате борьбы за организационно-хозяйственное укрепление колхозов, за большевистскую организацию труда в них, за реализацию лозунга вождя партии тов. Сталина — сделать колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными, республика Закавказья добились высоких показателей в урожайности колхозных полей, обеспечили досрочное выполнение годового плана хлебопоставок по всем секторам. **К 15 сентября годовой план зер-**

нопоставок и натуроплаты по ЗСФСР выполнен полностью.

Форсируем возврат семенесуды.

Край переключился на уборку и заготовку технических культур, хлопка, табака и чая, а также на выполнение плана осеннего сева, ставя задачей решительную борьбу с потерями, добиваясь более высокой урожайности по всем культурам.

Секретарь Закавказского крайкома ВКП(б)  
БЕРНЦ.

Председатель Совнаркома ЗСФСР  
МУСАБЕКОВ.



# ДОБИТЬСЯ БЕЗУПРЕЧНОЙ РАБОТЫ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

## РАВНЯТЬСЯ ПО МИТРОФАНОВСКОМУ ЭЛЕВАТОРУ

В течение ряда лет элеватор Заготзерно в Митрофановке (ЦЧО) занимал одно из последних мест в области. Ежегодно элеватор не выходил из прорывов. Грязь, беспорядок, сотни тонн испорченного зерна, громадные потери при приемке, хранении и отгрузке были постоянным явлением на элеваторе.

О безобразной работе элеватора не раз писалось в местной, областной и даже центральной печати. Но часто менявшиеся горзруководители ничего исправить не могли.

В начале этого года на элеватор пришли новые люди — ударники тт. Лузанов, Поляков и др. Быстро ликвидировав хвосты хлебозаготовок 1932 года, они с большевистской настойчивостью взялись за организацию и подготовку техбазы к текущей кампании и в числе первых по области рапортовали о досрочной и полной готовности к приему хлеба. Исполнительная комиссия, проверявшая Митрофановский элеватор постановила премировать его за своевременную и успешную подготовку.

Прекрасно отремонтированными складами, хорошо подобранными квалифицированными и преданными кадрами, правильной расстановкой сил и инвентаря, внимательным обслуживанием — вот чем встретил элеватор потоки колхозного хлеба.

Элеватор добился приема зерна с машин и возов в течение 10—12 минут. Споров, брани, телефонной трескотни, хождений и жалоб в местные организации здесь не слышно. Элеватор с первых же дней при полной поддержке местных организаций повел решительную борьбу за сдачу государству высококачественного зерна. Широкой разъяснительной работой и вниманием к хлебодатчику элеватор добился положительных результатов — его склады забиты сухим, чистым зерном.

По деловому подходу элеватор и к оценке качества сдаваемого хлеба. Все поступающее от совхозов, колхозов и единоличников зерно проходит через лабораторию. Переплата и недоплата за качество — нет. Ударники приемщики Бобров, Пушкарский, Роменский и др. полностью ликвидировали задержку сдатчиков.

Четкое и умелое распределение зерна по качественным группам оградило элеватор от не-

производительных расходов по очистке, сушке и подработке зерна. Случаев самосогревания и порчи зерна на элеваторе нет. Незначительные партии поступающего влажного и сорного зерна сейчас же подрабатываются и просушиваются.

Элеватор правильно использует подвижной ж.-д. состав. Случаев простоя вагонов или погрузки сорного и влажного зерна не было.

Хорошо организована на элеваторе борьба с потерями зерна. Специально выделенные рабочие собирают россыли около возов, машин и складов. Эта мера в течение только одного августа дала дополнительно государству 4,5 цнт. доброкачественного зерна. Таким образом все заготовки нашей области по примеру Митрофановки могли бы экономить сотни центнеров хлеба ежемесячно.

Счетная часть элеватора изо дня в день ведет в ажур оперативную отчетность, быстро и точно рассчитывается с хлебодатчиками, перестраиваясь целиком на таксировку при наименьшем скоплении сдатчиков.

Умело подошел элеватор и к обслуживанию сдатчика. Обслуживание не ограничивается организацией чайной и радиопередач — сдатчик обслуживается у весов и расчетного окна, где ему вежливо и подробно разъясняют все, вызывающее его недоумение. Ни одна мелочь не забыта. Здесь и эстафета хлебокампании, и красные и черные доски, и лозунги по борьбе с потерями и трафареты направления зерна по складам.

Широко развернуто в элеваторе и свое подсобное хозяйство. Имеется 8 га посева, 50 штук свиней, гуси, организована столовая для работников и т. д.

Одним из первых элеватор откликнулся и обсудил на своем коллективе договор соревнования на лучший элеватор и заготовщик и вызвал на соревнование ряд элеваторов области. Коллектив элеватора своей четкой и дружной работой борется за первенство в области.

Показ успехов элеватора учит, как при умелой организации работы, четкой расстановке сил и большевистской настойчивости из плетущихся в хвосте можно выйти в первые ряды хлебозаготовителей.

В. ДЬЯКОНОВ.

## НА ССЫПКАХ АРМЕНИИ

Хлебоприемку в Армении в основном проводят глубинные пункты Заготзерно. Три глубинных пункта расположены на линии ж. д., а 3 (Еленовка, Мартули и Загалу) — на озере Севан. Хлеб с этих пунктов стягивается в Еленовку, откуда гужем вывозится в Эривань (60 км).

Сеянные пункты в Армении работают несомненно лучше, чем в Азербайджане и Грузии. Однако, и здесь имеются серьезные не-

дочеты, которые являются следствием по-только слабой квалификации аппарата, но также и отсутствия должного руководства и ин-структажа со стороны Армянской конторы Заготзерно.

Прежде всего сильно хромает техника приемки хлеба и оформления документов на пунктах. Зачет в план производился без учета льготных 2% по влажному и засоренности, не предоставлялись на некоторых пунктах

в приемных квитанциях — натура, сорность и зерновая примесь, принимали для денежных расчетов количество зачтенного в план, а не весь принятый хлеб.

По распоряжению Армянской конторы все последние экземпляры приемных квитанций вместе с ордерами высылались в Эривань. Трудно представить себе, какое огромное количество документов «складывалось» в Эривани, так как контора не в состоянии была проверить их, да это и противоречило центральному установкам. По Армении 2% начисления включены были в одно обязательство.

В Армении, как и по всему Закавказью, качеству хлеба не уделяется должного внимания. Квалифицированных работников по качеству нет, приемка идет по трафарету.

Очень плохо обстоит дело с новым строи-

тельством. Армянская контора Заготзерно в 9 точках строит зерносклады общей емкостью в 11.500 тонн, из них на 8.000 тонн — в Эривани и Ленинкане. Из этих 9 объектов заказывается стройка только одного склада в Мартуни. Большие стройки в Эривани и Ленинкане из-за недостатка материалов срываются. В Эривани вырыты только котлованы для фундамента и идут земляные работы.

На все эти недочеты обращено внимание руководства Армянской конторы Заготзерно и директивных органов. Последние должны принять решительные меры к тому, чтобы немедленно исправить недостатки работы сыпных пунктов Армении.

Руководитель бригады В/О Заготзерно  
КАНЫГИН.

## УЛУЧШИТЬ РАБОТУ ПУНКТОВ КАЗАКСТАНА

Недавно бригада Госхлебинспекции и ударников печати проверила работу заготпунктов Восточно-Казахстанской облконторы Заготзерно. Проверка установила крупнейшие недочеты в работе приемочной сети.

На Семипалатинском заготпункте дезинсекция складов проведена неудовлетворительно. После дезинсекции в складах обнаружено просившее и сгнившее зерно. В продезинсекционированные склады сложены зараженный клещами овес.

Жана-Семейский элеватор, находящийся всего в трех километрах от областной конторы, допускает переплаты и недоплаты за зерно по 10 коп. на центнер. Элеватор находится в чрезвычайно запущенном и грязном состоянии. Сметки навалены кучами, собраны в мешки (в одной только галлерее подамбарного транспортера обнаружено необранных сметок 11 мешков). Бунтовая площадка на 1.000 тонн (кстати, для элеватора ненужная) поросла травой. Вход в корпус элеватора, особенно со стороны Иртыша, днем свободен, так как никакой охраны нет.

Многочисленные двери запираются изнутри... деревянными палочками. Хищения на элеваторе — обычное явление.

Не лучше положение и на Убинском заготпункте. В разгар заготовок облконтора перебросила зав. пунктом в другой район. Его обязанности исполняет качественный, который занят всем, но только не вопросами качества. Приемщики, определяя качество натуры на ¼-литровой пурке в ярылках делают перевод без таблиц, путем умножения на 4 и вычитания трех. Кто дал явно неверный коэффициент перевода натуры — неизвестно.

На Предгоринском заготпункте ремонт складов не закончен. Пункт вынужден занимать под новое зерно непродезинсекционированные склады. Качественник также переброшен на другой пункт. Его приемник выполняет работу зав. пунктом (тоже замещает).

На двух подсобных пунктах приемка ведется в бунты, брезентов недостаточно.

На Устькаменогорском пункте нет помещения для лаборатории. Кассир основного пункта недоплачивал за зерно до 28 коп. за цнт.

Приемщик подсобного Черемшанского заготпункта Трубочев недоплачивал по 5 коп. на центнер. Приемщик подсобного пункта Ершаковки Туленцов недоплачивал по 31 коп. на цнт. и принимал овес с сорной примесью в 14%.

Строительство складов затянулось. Вбивая 20 августа 12 свай, не имея полностью лесоматериала, работники Заготзерно давали клятвенные обещания окончить строительство к 1 сентября. Конечно, к этому сроку строительство не было закончено.

Пункты верховья Иртыша имеют невывезенного зерна старого урожая до 49.355 тонн. Большая часть зерна заражена клещом. В Гусином зав. пунктом распорядился сыпать зерно нового урожая в один амбар с просом, зараженным во 2 степени.

В Малокрасноярске склады строятся из камня. Оплыв зерна на плотах хотя бы до Устькаменогорска не организован. Настилы из пунты в пункт не перебрасываются. В Жана-Семейском пункте площадка на 1.000 тонн пустует и вряд ли будет использована.

На пунктах низовья положение значительно лучше, но и здесь есть немало недочетов. Прежде всего, пункты не укомплектованы людьми (Павлодар). Зав. Осметинским пунктом Осиневский отказывается принимать хлеб после 8 час. вечера.

Необходимо отметить, что бестарная приемка проводится в основном кустарно, привезенный бестарно хлеб набирается в мешки и затем завешивается. Директивы Заготзерно о бестарной приемке не реализованы.

Культобслуживание в большинстве пунктов отсутствует, вопрос коренизации аппарата руководством Заготзерно игнорируется. План посылки казаков на курсы зав. пунктами Заготзерно весной выполнен только на 40%. На Семипалатинском заготпункте рядовые работники не хотят выполнять приказаний зам. зав. ведущего потому, что он казак.

Все это — результат отсутствия оперативного руководства со стороны облконторы и уполномоченного Заготзерно т. Богатенко.

Л. ГОЛОВКО.

Семипалатинск.



## БЕСПЕЧНОСТЬ, ИЛИ ЧТО-ТО ПОХУЖЕ?

Ход подготовки технической базы хлебозаготовок по Зап. Сибири еще раз подтверждает, что этому делу мы уделяем очень мало внимания и слишком поздно разворачиваем работу. Нет четкого календарного плана работ, нет действительного контроля и руководства этими работами.

В нынешнем году Западно-Сибирская крайвая контора Заготзерно должна была провести достройку элеваторов и складов, новое строительство складов и зерносушилок, ремонт и т. д. в крупных объемах (стоимость работ по достройке — 654 тыс. руб., по строительству — 710 тыс. руб. и т. д.).

Уже в середине мая было отмечено, что план работ (новое строительство, механизация, капитальный и текущий ремонт) по элеваторно-складскому и сушильному хозяйству в большинстве районов Западной Сибири осуществляется плохо.

К середине августа мы имели сравнительно небольшой сдвиг в части разворачивания работ.

Постройка новых складов к этому времени была выполнена на 36,5%. Особенно неблагоприятно обстоит дело в В. Яре, Меженниновке, Курундуге, Варластово, Тибиской и Зырянске, где строительство совершенно не обеспечено лесоматериалами.

Из 12 достраиваемых зерносушилок, работа осуществляется на двух, при чем она до сего времени не обеспечена проектами и сметами.

Капитальный ремонт элеватора в Глядене выполнен на 55%, в Лиселютом — на 60%, а в других точках — от 80 до 90%.

Общий процент выполненных работ по переноске и установке складов составляет 80%.

Но лучше обстоит дело со строительством, осуществляемым через Хлебострой. Оконча-

ние работ по строительству элеватора в Евсино и расширению элеваторов в Исилькуле, Москаленко и Коченево безобразно затянулось. По фактическому ходу строительства, объекты эти будут сданы в эксплуатацию не раньше, как 15/XII.

В августе, при проверке мероприятий, проводимых крайевой конторой Заготзерно по подготовке системы к приему хлеба, установлено явное неприкрытое вредительство, осуществлявшееся заместителем главного инженера конторы, который разработал особый план с явно удлиненными сроками окончания всех намеченных работ. Разработанный им план был передан в банк для финансирования строительства и подготовки технической базы. В результате этого, ряд пунктов и контор был поставлен в крайне тяжелое положение при получении кредитов для форсирования работ и выполнения правительственных сроков.

Последующий приказ крайевой конторы Заготзерно о привлечении виновных в срыве подготовки технической базы к судебной ответственности, конечно, не может служить оправданием для руководства конторы.

Надо сказать прямо, что в конторе забыли о большевистской бдительности. Там не чувствуется конкретного и повседневного руководства этим, столь важным участком работы.

Нельзя было не помнить, что в Западной Сибири имеется значительный дефицит складской площади. Об этом, очевидно, плохо помнили и в центре, так как средства для строительства Зап. Сибирской конторы Заготзерно были отпущены только 6/VIII. Такая беспечность совершенно не терпима!

РОБИНОВИЧ.

## ЗА БОЕСПОСОБНЫЕ КАДРЫ

Нижне-Волжский крайком ВКП(б) провел массовую проверку кадров системы Заготзерно.

Эта проверка, охватившая 14 межрайонных, 2 областных конторы, 50 элеваторов и 122 пункта, вскрыла прежде всего засоренность аппарата Заготзерно классово-чуждыми элементами. Среди них выявлены — кулаки (37 чел.), бывшие белогвардейцы (15), духовенство и дворяне (14), судившиеся (39) и пьяницы (30). Все они возглавляли работу по преимуществу на сыпных пунктах и элеваторах (заведующие, хлебные контролеры, приемщики, сторожа, счетный персонал и др.), вредя на каждом шагу государству.

Кроме того, проверка помогла выявить и людей (73 чел.), не борющихся за своевременную и полную подготовленность элеваторно-складского хозяйства к приему и хранению зерна.

Массовая проверка значительно освежила сыпные пункты и элеваторы и мобилизовала общественность вокруг борьбы за классовую чистоту кадров Заготзерно. Однако, нельзя сказать, что эта проверка полностью обеспе-

чила укомплектование системы Заготзерно работоспособными и надежными людьми. Сыпные пункты и элеваторы комплектовались по-прежнему без достаточной проверки, случайными людьми (при проверке сыпты: 27 зав. сыпными пунктами, 6 зав. элеваторами, 55 приемщиков и 34 сторожа).

В ряде сыпных пунктов (Себряково, Владимировка, Калач, Перекопская, Серафимович, Новоузенск, Клевенка) уже в июле—сентябре обнаружены скрывающиеся и снова пролезавшие в Заготзерно классово-враждебные элементы, по «примеру» прошлого года организовавшие хищение хлеба (Калач, Серафимович, Перекопская, Владимировка).

В ряде мест (Владимировка, Михайловка, Суравкино) выявлены лица, тормозившие и срывавшие приемку хлеба.

Партийная прослойка на приемных пунктах чрезвычайно позначительна. На элеваторах членов партии 11,6%, а на сыпных пунктах — 12,2%. Наблюдается также большая текучесть кадров. Так, работающих до одного года на элеваторах — 32%, на сыпных пунктах — 48%, а в руководящем составе всей систе-

мы — 50,5%. Все это лишний раз свидетельствует о том, что и ячейки и отдельные райкомы края все еще недооценивают важности этой системы.

Между тем, боевая задача нынешнего года — обеспечить в максимально короткие сроки прием зерна и его полную сохранность — требует от работников системы Заготзерно Н.-Волжского края классовой бдительности,

четкости и большевистской напряженности в работе. Красные и районные организации Нижней Волги должны решительно разоблачать и изгонять классово-враждебные элементы с пунктов и элеваторов Заготзерно, укрепляя их преданными партии и делу рабочего класса работниками.

А. БОНДАРЕНКО.

Сталинград.

## НА ПУНКТАХ ОРУДУЮТ КУЛАКИ И ВОРЫ

Задержка хлебодатчиков на целые сутки, обвешивание, воровство хлеба — обычное явление на многих сыпных пунктах и элеваторах Нижней Волги.

На сыпной пункт № 3 Черкасского района из колхоза «Большевик» прибыл обоз с хлебом в 14 подвод. Весовщик пункта Ледаев, приняв хлеб, обнаружил недостачу в 31 кг. Когда по требованию колхозников зерно вторично перевесили, то оказался излишек в 10 кг. Таким образом, весовщик Ледаев пытался обвешить колхозников на 41 кг.

На Кольшлейском элеваторе весовщик Акимов, войдя в сделку с единоличниками, приспосабливает им излишнюю хлебодачу.

Таких примеров не мало.

Все это в значительной мере объясняется засоренностью ряда пунктов Заготзерно чуждыми элементами. Напр., Ланьевским сыпным пунктом Заготзерно заведует Ничипоров — сын кулака, старший счетовод Еврохин — сын атамана. Тут же работают весовщики Ничипоров и Павленко, которые уже были осуждены

на 1 год принудительных работ за обвешивание колхозников и единоличников в прошлом году. У них оказалось до 12 вагонов хлебных «излишков»..

На Б. Курмакинском заготпункте (Комельниковский район) старшим счетоводом работает Фомин — пьяница, сын помещика, хуторского атамана.

На Камышинском элеваторе работают заведомые воры — весовщик Горностаев, приемщик Малахов и пожарник Колесников.

На сыпных пунктах Заготзерно в Серафимовичском районе обнаружена группа воров. В Серафимовичской конторе Заготзерно конюхами работают кулаки, сторожами — раскулаченные и судившиеся за бандитизм.

Следует отметить, что взамен выброшенных при проверке из аппарата чуждых и негодных работников конторы Заготзерно вновь попадают такие же.

И. ВЕДИН.

Сталинград.

## ПОД УГРОЗОЙ ПОРЧИ

Неклиновский заготпункт Ростовской МРК Заготзерно (Сев. Кавказ) с самого начала хлебозаготовительной кампании не сумел организовать приемку зерна. Зав. пунктом тов. Полтавченко и качественные тов. Пономарева не сумели правильно расставить силы. Отсутствие должного наблюдения за хранящимся зерном привело к сплошному самосогреванию 167 тонн ржи. Пшеница озимая смешивается с яровой, зерно различное по состоянию влажности, засоренности и натуре, складывается вместе. Приемная точка под навесом не обеспечена пуркой, натура определяется на глазок, что при слабой квалификации приемного аппарата и неправильном отборе проб ведет к крупным ошибкам в расценках и зачете в план зерна. Приемочный аппарат не знает самых элементарных правил складирования и хранения зерна. Разгрузка прибывающих автомашин задерживается, так как в бестарной приемке пункт своевременно не подготовился.

От колхозников принимается явно недоброкачественное зерно с примесью сора до 12—14% и влажностью выше 20%. Такое зерно полностью зачитывается в счет плана. Не лучше обстоит дело и с отгрузкой зерна по нарядам. Зерно не очищается от сора и грузится с 7—10% сорной примеси и влажностью до 20%.

Не менее серьезное положение на Невинномысском заготпункте Армавирской МРК, где гнездовым самосогреванием охвачено 240 тонн ячменя. 40 тонн ячменя частично испорчено из-за того, что своевременно не были приняты меры к его охлаждению. Складская площадь заготовительного пункта забита до отказа. Приходится складировать влажное и сырое зерно насыпью высотой до 2 мтр. На заготпункте скопилось более 2.000 тонн влажного и сырого зерна, которое требует немедленной просушки. Но сушка его не организована, прекрасные солнечные дни не используются, так как брезентов или каких-либо других подстилочных материалов нет.

Тяжелое положение, создавшееся на Невинномысском заготпункте могло быть значительно облегчено своевременной присылкой крайконторой Заготзерно нарядов на отгрузку зерна на ближайшие сушилки. Но крайконтора Заготзерно дает наряды на отгрузку зерна за пределы края, не учитывая того, что сырой ячмень не выдержит транспортировки на далекое расстояние.

Е. ПЕРВИЛЬ.

Ростов-Дон.

## ВНИМАНИЮ ПРОКУРОРА

На складах и элеваторах Краснодарского района хлеб от сдатчиков часто принимается на-глазок. В результате — ошибки, обвешивание сдатчиков. Из-под молотилки № 12 колхоза им. Ивки (ст. Васюринская) было направлено на элеватор по накладной 3.792 кгр. зерна. При взвешивании оказалось 3.388 кгр., при повторной отправке пшеницы в количестве 4.222 кгр., также оказалась недостача в 88 кгр. Приемщик Васюринского элеватора Пузанов принял у братьев Калугиных зерно и определил его натуру в 690 литро-граммов, сорность в 6% и влажность в 16,5%. Когда качественный Кравцов произвел точный анализ поступившего от Калугиных зерна, то выяснилось, что натура его равнялась 785 литро-граммам, сорность — 1% и влажность — 17,5%.

Подобные факты повторяются ежедневно. Ежедневно поступают жалобы от хлебосдатчиков. Но воровские махинации приемщика Пузанова покрывает заведующий элеватором Козенко.

На Ново-Титаровском элеваторе в квитанциях нередко проставляют названия не тех

## ЧТО ПОКАЗАЛА РАДИОПЕРЕКЛИЧКА

Недавно состоялась всесоюзная радиоперекличка, посвященная ходу зернопоставок. Перекличка выявила ряд недочетов в работе сельских пунктов Заготзерно.

На пунктах Воронежской обл. конторы (на Моршанском и др.) хлебосдатчики задерживались до 8 час. Такое же явление наблюдалось и по Елецкой конторе.

Неблагополучно на пунктах Воронежской

колхозов, которые сдали зерно. Цифры, указанные в квитанции, часто не соответствуют сданному количеству зерна. Так, напр., птицевхоз № 19 сдал 150 цнт. пшеницы, а элеватор выдал ему квитанцию только на 123,76 цнт.

Также же положение с учетом и на Васюринском элеваторе. Копии квитанций часто теряются, иногда документы находятся в амбарах и других местах.

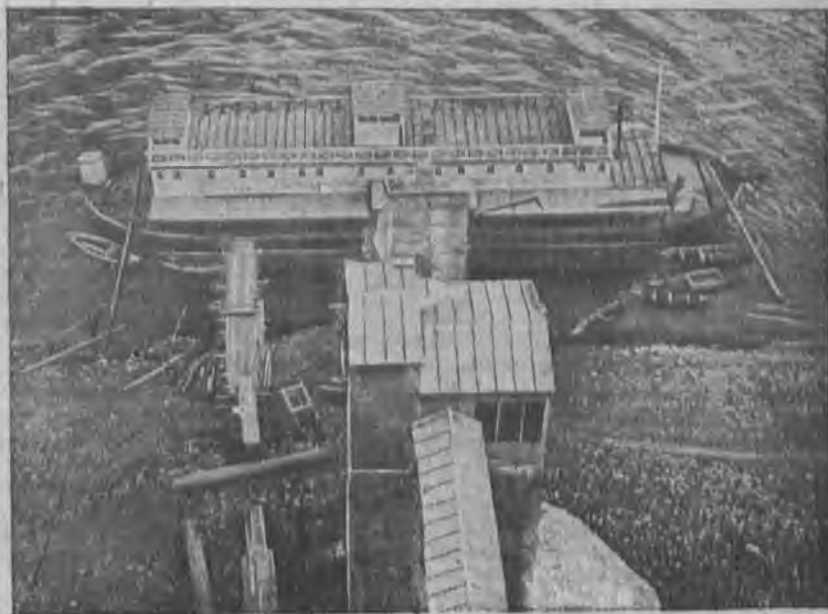
Пашковский пункт Заготзерно принимает зерно сверх плана. Так, годовой план хлебосдачи по колхозу им. Кагановича — 1.184 цнт., принято 1.221 цнт., годовой план хлебосдачи по колхозу «Путь Ильича» — 880 цнт., по от этого колхоза принято 1.014 цнт.

Факты приемки зерна сверх плана не единичны и требуют вмешательства районных руководящих организаций, в первую очередь прокуратуры.

А.Л. ТЕРЕЩЕНКО.

Краснодар.

Общий вид новой приемной станции Челянского элеватора на Каме (Татария).



на 400—500 вагонов, а Златоустинская дорога подает всего 30—50 вагонов.

На Самарском элеваторе обслуживание хлебодатчиков не организовано. На элеваторе за июль—август было обпаружено 38 краж. По постановлению товарищеского суда уволено 5 человек уличенных в краже, и столько же привлечено к уголовной ответственности.

В Днепропетровской краевой конторе Заготзерно экспонировано 790 тыс. тонн хлеба, из них 151 тыс. тонн в бунтах, 137 тыс. тонн ничем не укрыты.

В Большой Лопатихе хлебниспектор заставил элеватор принять хлеб с сорной примесью в 10% и большой влажностью. Инспектор привлечен к ответственности. Такой же хлеб был принят и на Пичугинском пункте. Н.Чугун-

ский пункт причислил к заготовленному хлебу зерно, вывезенное из складов.

По Черниговской облконторе на ст. Галки лежит хлеб под открытым небом. На станции Виненки имеется грейющийся хлеб. Плохо обстоит дело и с сушкой хлеба. В Чернигове нет ни одной сушилки, между тем на ряде пунктов хлеб принимался с повышенной влажностью. Так, напр., на ст. Чернигов-Лисовой был принят хлеб с влажностью выше 19%. В Глухове, на ст. Осиповка и Пушкари были случаи обвешивания хлебодатчиков.

На пунктах Горьковской крайконторы хлебодатчики задерживаются. На Барминском пункте задержка доходила до 4—5 часов. В Уржуме, Котельниче, Сергуче, Бутурулино выдавались фиктивные квитанции о сдаче хлеба. Л.

## ОЧЕРЕДИ НЕ ИЗЖИТЫ

Все 17 межрайконтор Заготзерно Московской области и областная контора включились во всеобщий конкурс на лучшую подготовку техбазы к хлебозаготовкам. Однако, из всех межрайконтор только Каширская и Узловая выполнили обязательства по конкурсу.

Во многих пунктах в первые же дни приемки зерна выявился целый ряд недочетов. Наличие хлебодатчиков и растерянность работников пунктов создали большие очереди и задержку в приемке зерна и расчетах.

Так, на Вердовском пункте Сарасевского района в первые дни приемки хлебодатчики простаивали в очереди по 7—8 часов. Очереди не изжиты и до сих пор. На Сасовском пункте хлебодатчики в первые дни простаивали в очередях свыше 35 часов.

Имеются случаи, когда руководители райорганизаций в погоне за быстрейшим выполнением плана способствуют сдаче влажного и недоброкачественного зерна. По настоянию председателя Подольского райисполкома тов. Симкина пункт принял пшеницу влажностью в 20%. Заведующий Тульским пунктом по предложению секретаря горкома партии принял 50 тонн ржи влажностью в 21%.

Пункты Московской области, борясь за количественное выполнение плана хлебосдачи, должны уделить серьезное внимание качеству сдаваемого зерна и его сохранности.

Н. СПЕРСКИЙ.

## В БОРЬБЕ ЗА СВОЕВРЕМЕННУЮ ОТЧЕТНОСТЬ

Целый ряд межрайонных контор Заготзерно Средней Волги в течение всего июля из пятидневки в пятидневку с большим опозданием присылал в край пятидневные сводки о хлебозаготовках. На разрыв в сведениях о хлебозаготовках между данными районов и данными Заготзерно поступали многочисленные жалобы со стороны райкомов, райисполкомов и райуполкомхозСНК.

Это побудило краевую контору Заготзерно ввести нарочную фельдгерскую связь между краевой конторой и МРК.

Весь край разбит на 5 участков, обслуживаемых специальными курьерами.

График движения каждого курьера составлен таким образом, что МРК ко времени его приезда имеет бы все учетные материалы за пятидневку.

С введением системы курьерской связи отменено представление пятидневной телеграфной отчетности, что, по приблизительным подсчетам, даст экономию в несколько десятков тысяч рублей за эту кампанию. Кроме того,

это разгрузит телеграф, который зачастую искажал телеграфные сводки.

Главное, что достигается нарочной связью, это — возможность составить своевременно краевую сводку на основании фактического и должным образом оформленного материала, а не на основании нередко искажаемых и к тому же запаздывающих телеграмм. Такая система дисциплинирует учетный аппарат МРК. За непредставление отчетности возлагается ряд взысканий, вплоть до отнесения на виновных стоимости содержания и проезда нарочного, лишению месячного поощрительного вознаграждения, установленного для работников учета МРК в сумме от 150 до 350 руб. Сумма премии установлена для каждой МРК в зависимости от объема, своевременности представления и качества отчетности по всем шести пятидневкам.

На основании опыта последней июльской и первых пятидневок августа можно сказать, что система нарочной курьерской связи себя оправдала.

И. НУДЕЛЬМАН.

Самара.

## НАРУШАЮТ ПРАВИЛА ХРАНЕНИЯ

На Вяземском заготпункте, Семлевском и Сафоновском подпунктах Вяземской межрайонной Заготзерно качественный аппарат работает чрезвычайно слабо. Хлебный контролер МРК Заготзерно не инструктировал приемщиков и складских работников о применении заготовительных цен, определении качества сдаваемого зерна и его хранении.

На Вяземском пункте принята рожь с засоренностью 13%, влажностью 21%. В квитанции же указывалась засоренность только в 8%. Скидки за излишнее содержание спорыньи не делались. Скидки за излишнее отклонение от базисных кондиций по натуре, влажности и сортности производились неправильно. Таким образом Вяземский пункт Заготзерно с начала кампании сдатчикам зерна переплатил более тысячи рублей.

На Семлевском подпункте принято зерно сорностью 11% без сортировки. За 284 цнт.

принятого зерна переплачено колхозникам и единоличникам 139 руб.

На Дорогобужском (Сафоновском) подпункте с начала заготовок по 15 сентября за принятое 7.816 цнт. зерна переплачено сдатчикам 2.948 руб.

Все эти пункты нарушают правила хранения зерна. При складировании сорность и влажность зерна не учитываются. В результате в отдельных складах приемщика Ежова Вяземского пункта образовались гнезда слезавшейся ржи, где происходит самосогревание. Это зерно принято в сыром состоянии и помещено в сухое помещение.

МРК Заготзерно должна обратить серьезное внимание на работу этих пунктов и позаботиться о повышении технических знаний приемщиков и качественников.

В. БЕЛАВЕНЦЕВ.

Вязьма, Западн. обл.

## ЗДОРОВОЕ ЗЕРНО ХРАНИТСЯ ВМЕСТЕ С БОЛЬНЫМ

Бригада Заготзерно, обследовавшая ряд пунктов Днепропетровщины, обнаружила безобразное хранение хлеба.

На пункте Письменной Сияельниковской межрайонной сухой хлеб складывался вместе с влажным и зараженным головней. Неправильное складирование на этом пункте привело к гнездовому согреванию. Большое количество ржи и пшеницы ячмем не прикрыто и хранится в бунтах, а ячмень и овес — в закрытых помещениях. Хлеб уложен прямо на землю. Поэтому тара испорчена и нижний слой пшеницы и ржи пророс. При погрузке

в вагоны здоровое зерно смешивалось с проищимся и плеселым, яровая пшеница — с озимой.

Погрузочные механизмы на пункте Письменной использовались не полностью. Транспорт работал на одну треть вхолостую. За безхозяйственность Сияельниковская МРК зав. пунктом Письменной т. Евнищкому объявила строгий выговор с предупреждением.

На пункте Попов Запорожской МРК плохо организованно хранение хлеба. Некоторые бунты не обложены и не укрыты. Обнаружены гнезда согревания. На территории пункта значительная россыпь.

И. Л.

## КАЧЕСТВО НИЗКОЕ, СРОКИ НЕ ВЫДЕРЖАНЫ

Элеваторы при станциях Березнеговатая. Помощная и Рядовая (Украина), отстроенные Хлебостроем, сданы в эксплуатацию с большими недочетами. На элеваторе при ст. Березнеговатая крыша протекает, нет пожарного водопровода и насосной станции. На элеваторе при ст. Помощная двигатели не отрегулированы, зерно протекает в силосы. Силовые установки сданы без предварительной пробы. Двигатели в 18 лощ, сил обслуживаются неквалифицированными работниками и во время постройки элеваторов использова-

лись для распилки лесоматериалов. Двигатели уже теперь требуют ремонта.

Срок строительства этих элеваторов Хлебостроем не был выдержан. Хлебострой сдал их в эксплуатацию не перед хлебозаготовительной кампанией, а в разгар ее.

Элеваторно-складское управление Всеукраинской конторы Заготзерно решило впредь строительство элеваторов проводить самостоятельно, помимо Хлебострой.

И. Н.

## ВНИМАТЕЛЬНО ОФОРМЛЯТЬ ПРИЕМКУ ХЛЕБА

Ряд пунктов Заготзерно Брханского района Бурято-Монголии не сумел правильно организовать работу.

Каминский сыпной пункт, принимая зерно, не указывает в приемной квитанции № обязательства, по которому оно сдается. Не указывается в квитанции и № накладной колхоза, отправившего на пункт зерно.

Малышевский пункт вместе с хлебными квитанциями засылает че по назначению квитанции по приемке сена. Ответность по форме 6-Р пункт уполкомзагСНХ не посылает. Оперативная отчетность страдает и многими другими недостатками. В этом повинны и сдат-

чики зерна, не предъявляющие пунктам требуемых документов. Так, колхоз «Первое августа», обслуживаемый МТС, отправил на сыпной пункт зерно без накладной.

И правила колхозов, и работники пунктов должны внимательно относиться к оформлению сдачи хлеба. Только при этом условии уполкомзагСНХ и сельсоветы смогут контролировать действительное поступление зерна на пункт и предотвратить попытки обмануть государство.

Я. ОЧКОВСКИЙ,  
(УполкомзагСНХ).

Бохан, Бур.-Монголия.



# ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПО ГАРНЦУ

## МЕЛЬНИЦЫ НЕ БОРЮТСЯ ЗА ХЛЕБ

В Хобдинском районе (Казахстан) 4 мельницы — в Н.-Алексеевском, Астраханском, Михайловском и Калиновском поселках.

За месяц работы мельницы выполнили план сбора гарнца на 200%. Между тем, ни одно из этих предприятий гарнца на элеватор не вывезло. Зав. Н.-Алексеевской мельницей Лущенко и зав. Астраханской мельницей Остроухов при прямом содействии районных организаций разбазаривают гарнц.

Заведующий Михайловской мельницей Миллер стал широко применять помол зерна за деньги. За денежную плату переработано 40% всего прошедшего через мельницу зерна.

Зав. Калиновской мельницей Усенко брал с единоличников такую же плату за помол, как и с колхозов. Больше того, он эту плату даже снизил.

Зав. Н.-Алексеевской мельницей Лущенко при помоле ржи госорганам и кооперации, получасмой в порядке планового снабжения, никаких документов не требовал.

Сорность зерна всеми мельпредприятиями определялась на глаз. Из четырех мельпредприятий только в одном имеются пурка и сита. Ак-Булакское райуправление Мельтреста, зная обо всем этом, никаких мер не принимает.

Когда за это дело взялся райуполкомзаг-СНК, то оказалось, что необходимо и даже большее количество пурок нашлось тут же в районе на сыпункте Заготзерно. Мельпредприятия этих пурок не показывали, они считали для себя более выгодным обходиться без них. На практике это приводило к тому, что колхозников обманывали, скидку на сорность делали в большем проценте, чем следовало. Так, напр., зав. Михайловской мельницей Миллер при одинаковой влажности и сорности зерна одному колхозу делал скидку в 3,5%, а другому в 6,5%. Эти произвольные действия зав. мельницей способствовали укреплению и без того широко применявшегося в районе кустарного помола зерна. Единоличник же и по-прежнему на государственную мельницу не несет.

## НЕ СПРАВЛЯЮТСЯ С РАБОТОЙ

В Н.-Чирском районе (Н. Волга) 8 госмельниц, из них 6 механических и 2 водяных. К хлебозаготовительной кампаниям ни одна мельница полностью не подготовлена. Двигатели всех 6 механических мельниц сильно изношены и требуют капитального ремонта. Ряд важнейших частей необходимо заменить новыми. Большинство мельниц не имеет складов для хранения зерна помольщиков и гарнцевого сбора. Культурно-бытовое обслуживание кол-

О заключении договоров на досрочную сдачу мельницами зерна мельпредприятия даже и не думали, хотя имели на этот счет соответствующие директивы.

Мельпредприятия не позаботились об организации хранения зерна. Ни в одном предприятии нет даже огнетушителя, количество бочек с водой ограничено, ящиков с песком совершенно нет. Нет на мельницах никаких пожарных сигнализаторов, хотя бы и самых примитивных.

Зачистка мельниц производится по усмотрению зав. мельницами. Надлежащий учет экономии не ведется. Расходуют эту экономию зав. мельпредприятиями так же по своему усмотрению.

Недавно директор Ак-Булакской конторы Мельтреста Тарлычев взял под расписку в Н.-Алексеевской мельнице 48 кгг. зерна в уплату за ремонтные работы. Зав. Михайловской мельницей Миллер без всякого разрешения взял 132 кгг. зерна на самоснабжение.

Плохо обстоит дело и с горючим материалом. Одна мельница вместо нефти пыталась применить деготь и испортила машину, а другая мелет зерно только тому, кто везет свое горючее и т. д.

Имеют мельпредприятия и целый ряд таких важных неразрешенных вопросов, как зарплата, снабжение, спецодежда.

Межрайонная контора плохо заботится о своих мельпредприятиях и работой их почти не руководит.

На одной из мельниц (Н.-Алексеевской) Мельтрест ввел сдельную оплату труда. В результате зарплата работников мельницы снизилась в 2 с лишним раза. Естественно, что такие действия Ак-Булакской конторы Мельтреста укрепить и наладить работу мельниц не могут.

Н. АРХИПОВ.

(РайуполкомзагСНК).

Пос. Ново-Алексеевск, Казахстан.

хозников и единоличников, привозящих зерно для помола, совершенно не организовано.

В то же время ряд новых и вполне пригодных мельниц не пущен. В Суровикино — 2 механических мельницы. Из них одна с новым корпусом и вполне годной машиной была законсервирована. Пущена мельница с негодным корпусом и изношенной машиной. В конце июня директор межрайконторы Мельтреста Братников без ведома райисполкома снял с

Суровикинской мельницы и отправил на ст. Ляличево, Калачевского района, двигатель и два вальца. На мельнице еще есть 2 вальцевых станка, ряд частей, никем не взятых на учет и не охраняемых.

Была поставлена на консервацию и Бирюковская механическая мельница, имеющая крепкий корпус и 50-сильный двигатель. Оставлена же Ярекая мельница, значительно хуже оборудованная.

Неотремонтированные и не подготовленные мельницы не справляются с работой. Для то-

го, чтобы перемолоть зерно приходится долго стоять в очереди. Так, например, Пристенковский колхоз записан в очередь для помола на Беляевской мельнице на 12 день после того, как простоял там двое суток. Таких примеров не мало.

Подобное состояние мельничного хозяйства Н.-Чирского района является реальной угрозой срыва плана по гарцевому сбору.

БРАИЛОВСКИЙ.  
(РайуполкомхозСНК).

Ст. Н.-Чир, Н. Волга.

## НА БОРЬБУ ЗА КАРТОФЕЛЬ И ОВОЩИ

### КАРТОФЕЛЬ РАЗБАЗАРИВАЮТ

Невинномысский район Сев. Кавказа в августе должен был заготовить 305 тонн картофеля. На 25 августа заготовлено всего лишь 105 тонн. В районе прочно укрепилась практика очередности кампаний: сначала хлеб, потом картофель. Такая практика демобилизует сдачников и приводит к разбазариванию картофеля. Напр., Тимофеевский сельсовет из июльского задания в 45 цнт. и августовского 135 цнт. не сдал ничего, сыпясь на то, что картофель, якобы, не годится для сдачи.

Казьминский сельсовет обязан был в августе сдать 252 цнт, а сдал всего 11.

Срывали план заготовок и единоличники. Здесь — полнейшее благодушие и саботаж. На путь саботажа стали и некоторые руководящие работники сельсоветов. Напр., председельно Дроздов имел индивидуальный посев картофеля, задания по обязательству не выполнил, а 2 мешка картофеля продал в Новинке на базаре. Дроздов и зав. столовой сельпо Дмитренко продавали свой картофель в столовую по 2 руб. за кило.

В то же время соседний сельсовет Ленинфельд уже выполнил годовой план по картофелю.

Раисоюзозовские работники, непосредственно заготовители картофеля, этих безобразий не вскрывают и даже, наоборот, покровительствуют кулацким разговорчикам о том, что картофеля нет, что он негодный и т. д. Работник райпотребсоюза Григорьев при объезде Тимофеевского сельсовета составил акт о том, что картофель зеленый, поэтому и план не выполняется. Такой же акт свидетельствует, что по Широченскому сельсовету картофеля нет.

Обязательства нарушаются и совхозами. Совхоз «Донбасс» должен был отгрузить рабочим Донбасса 30 тонн капусты, отгружено 27, 50 тонн свеклы — отгружено 37, помидор 10 тонн — ничего не отгружено. В августе капусты надо было отгрузить 170 тонн — отгружено примерно 40 тонн, картофеля — 185 тонн, отгружено 25, свеклы — 230 тонн — отгружено 16 тонн, моркови 40 тонн — отгружено всего ½ тонны.

Технический директор Кокошко отправляет овощи без всякого плана. Автомашинны не пользовались не по назначению — ездили в Армавир, возили пиво, пассажиров в Отрадную, Невинномысскую и т. д. В то же время поданные вагоны сутками простаивали, план отгрузки овощей срывался. Директор совхоза Антонов мер, обеспечивающих выполнение плана, не принимает. Руководители совхоза стали на путь обмана, указав, что картофеля получают 7,5 тонны с га, вместо фактической урожайности в 10—10,5 тонны. Картофель разбазаривается, отпускается по запискам. Вот пример: директор Антонов дает частную записку такого содержания: «Подателю сего отгрузить 1.000 кг. картофеля». Картофель был отгружен ночью и отправлен, а кто был этот податель записки не выяснено. Такие случаи в совхозе не единичны.

Все эти факты тормозят выполнение государственных планов заготовок картофеля в районе.

П. НЕЦВЕТАЕВ.

(Пом. райуполкомхозСНК).

Невинномысская, Сев. Кавказ.

## ЖАЛОБЫ ЗАСЛОНЯЮТ ЗАГОТОВКИ

Двухмесячный областной план заготовки овощей в ЦЧО выполнен к 1 сентября всего на 32,3%, план отгрузки — лишь на 29,3%. Мощную и богатую овощами Центрально-Черноземную область тянут вниз «объективные» причины, выливающиеся на первый план работниками большинства районов.

Из Лискинского района, выполнившего к 20 августа 5% июльского и августовского плана, идут жалобы на погоду и позднее созревание овощей. Руководители Рыльского района доказывают, что овощи растут неровно — одна грядка капусты готова, другая — нет; на одних кустиках помидоры уже красные, на других — еще зеленые. И поэтому район пока не заготавливает — он выполнил 3,6% двухмесячного плана. Работники Бобровского района доказывают, что у них все силы переключены на хлеб и этим самым оправдывают выполнение двухмесячного плана по овощам только на 6,1%.

Места жалуются на отвлечение районного актива на другие работы; на колхозы, которые не дают лошадей для вывоза овощей из глубинки; на колхозников, неаккуратно выполняющих свои обязательства по сдаче овощей; жалоб так много, что они заслоняют главный вопрос — а что же все таки делают сейчас сами заготовители этих районов? По данным управления уполкомзатСНК по ЦЧО, Курский район выполнил к 20 августа всего 3,4% двухмесячного плана. Зампредрика по заготовкам Курского района тов. Миронюк решительно опровергает эту цифру и горячо доказывает, что их район выполнил не менее 16% плана. Чем может он это подтвердить?

— А вот подождите минутку, схожу за сводкой, она у меня где-то в портфеле...

Тов. Миронюк уходит и больше не появляется, успев на ходу сказать, что в их районе сейчас идет «бурная» хлебозаготовка и она заслоняет овощи.

Проверяем сводку хлебозаготовок — оказывается, что район за две декады выполнил всего 51% августовского плана.

Зампредрика по заготовкам Калачевского района т. Карпечкин тоже не согласен с данными уполкомзатСНК. Его район выполнил к 20 августа на 32,3%, а не меньше 40% двухмесячного плана.

— Все зло в транспорте. Вот, напр., сейчас в колхозе «Большевик», находящемся всего в 3 км. от станции, лежат и наполовину уже испортились 5 тонн огурцов, а подвезти их на

чем. В глубинном колхозе Малино портится 15 тонн помидор. А выхода нет.

Тов. Карпечкин ссылается на то, что все 500 автомашин в районе заняты перевозкой хлеба. Но ведь в районе кроме 500 автомашин имеются еще лошади.

Совсем иначе обстоит дело в передовых районах. Данковский район, напр., выполнил к 20 августа 86,5% двухмесячного плана, Мучкапский — 144%, Инжавинский — 128%, Сосновский — 153%. Почти все количество овощей, заготовленных в этих районах, уже отгружено на Урал, в Москву, в Ленинград. УполкомзатСНК не может припомнить жалоб из этих районов на непреодолимые препятствия; даже такой большой вопрос, как транспортировка овощей, и тот успешно разрешается.

В этих районах хорошо идет и хлебосдача. Напр., Инжавинский район выполнил за 20 дней августа 74% месячного плана, Сосновский — 71%.

Какими же методами работы эти районы добились успеха?

Вот, что рассказывает зампредрика Сосновского района тов. Никонов.

— Мы прежде всего послали в 24 сельпо 17 энергичных уполномоченных из районного актива. Они провели среди колхозников и единоличников сплошную проверку контрактных обязательств. Ежедневно контролировали сдачу овощей в сельпо. Колхозы и сельсоветы ежедневно же давали подводы для доставки овощей на заготпункты. Райисполком каждую пятницу вызывал с докладами отставшие сельсоветы и сельпо, райфом — секретарей колхозных и сельских партячеек, отставших колхозов и сельсоветов, райКК — РКК — отдельных работников, не выполняющих заданий райкома и райисполкома по овощам. Мы тянули всех и по всем линиям — партийной, советской, кооперативной, мы установили ежедневную отчетность по заготовке овощей и ежедневно же контролировали выполнение заданий каждым колхозом, сельпо, сельсоветом.

Все это обеспечило заготовку к 20 августа свыше 666 тонн овощей.

Только подлинно живая, большевистская работа, которая ведется сейчас в Сосновском, Инжавинском, Данковском, Мучкапском и других передовых районах, может вытянуть область из позорного прорыва в заготовках овощей.

Воронеж.

И. НОВИКОВ.

## И ЗАГОТОВИТЕЛИ И СДАТЧИКИ РАБОТАЮТ ПЛОХО

42 предприятия и организации Саратова выполнили план централизованных заготовок овощей всего на 8,5%. Колхозы саратовской пригородной зоны, которые должны выполнить значительную часть плана, сдавать овощи по договорам отказываются. Приезжающие в колхозы агенты предприятий снабжаются справками о том, что «нет продукции», «семена не возили», «овощи пропали от засухи» и т. д.

Эти антигосударственные тенденции ярко

выразились в ряде колхозов. Горт перевозил хлеб Рокотского «Большевика», и за это ему колхоз продал помидоры. Между тем, централизованный план по помидорам рокотцами далеко еще не выполнен. Колхоз «Память Ленина» отказался выполнить наряды Нефтеорга и райпотребсоюза, в то же время продал 39 цнт продукции Автотрансу. Сабуровский колхоз им. Ворошилова отказал заводу «Сотрудник революции» и «Нижволпроекту». При-

станская «Победа социализма» отказывается сдать овощи автодорожному институту и Горту, Верхне-Курдюмский — трикотажной фабрике и т. д.

Ряд колхозов совершенно еще не приступил к сдаче овощей по централизованным планам. Так, Михайловский колхоз им. Сталина должен сдать ЗСК и металлзаводу № 1 172,6 тонны овощей, но не сдал ни одного килограмма. Пудовкинский колхоз им. 10 лет КИМ'а должен сдать продоб'единению 25,6 тонны огурцов. Однако, колхоз в счет выполнения плана ничего не сдал. В стороне еще колхозы Клещевский «Парижская коммуна» (заготовители трампарк, горздрав, ЗВК); Волновский, Поливановский, 1-й и 2-й Расловский и др.

Большая вина за невыполнение ложится на самих заготовителей. Горпотребсоюз, продоб'единению, ЗСК и отчасти Горт из рук вон плохо осваивают свои планы. Посылаются агенты, которые по чиновничьи ограничиваются сбором разных бумажек о том, что колхоз, мол, не мо-

жет выполнить плана и тут же уезжают обратно в Саратов, откуда снова посылаются люди (напр., ЗСК).

Никуда не годится «работа» агентов наскоками (напр., Горта в Усть-Курдюме).

Нужна постоянная связь предприятия, имеющего централизованные наряды, с соответствующим колхозом. Недопустимо, когда продукция поспевает, а колхоз ждет заготовителя, имеющего наряд. Правильно поступил Шевыревский колхоз «Красноармеец», когда, не дождавшись Горта, сдал огурцы СХИ без наряда. Партию помидор, огурцов и капусты, которые уже начали портиться, колхоз без наряда сдал машиностроительному институту.

Если организация не осваивает заготовки в данном ей колхозе, надо лишить ее наряда и передать его тому, кто в состоянии вывезти продукцию.

К. Т.

Саратов.

## СЛАБЫЙ ХОД ПОСТАВОК КАРТОФЕЛЯ В ЛЬГОВСКОМ РАЙОНЕ ЦЧО

Слабый ход поставок картофеля в Львовском районе ЦЧО объясняется бездействием Союзаплодоовоща. Уполномоченный межрайисполторы Союзплодоовощ тов. Немойтин вместо того, чтобы бороться за утвержденный план, заявлял, что в районе нет раннего картофеля.

Наряду с этим есть факты нарушения отдельных сельсоветами закона о поставках картофеля. Председатель Кочановского сельсовета тов. Цуцлин отменил выданное на поставку картофеля государству обязательство и заменил его извещением, сделав начисления на фактический посев. Таким образом, он умышленно снизил план картофеля по сельсовету.

Постановление облисполкома о запрещении торговли картофелем колхозно-крестьянским сектором в жизнь не проведено. На базаре продаются большие партии картофеля. Райисполком и райкомитетия с незаконной продажей картофеля не борются.

5 августа мы передали в президиум райисполкома списки злостных неплательщиков картофеля. Однако, до сих пор президиум рынка не привлек к ответственности ни одного из них.

ГОЛУБЕВА.

(Зам. райуполкомзагСНК).

Льгов, ЦЧО.

Отгрузка колхозом «Янга Турмыш», Балтасинский район Татарии, последней партии хлеба в счет зернопоставки на пристани Мамадыш.



# По республикам и краям

## ПОРА ПЕРЕСТАТЬ ЛИБЕРАЛЬНИЧАТЬ

Совхозы Северо-Кавказского края добились значительных успехов в проведении весеннего сева. Уборочная кампания должна была закрепить эти успехи с тем, чтобы совхозы края с честью выполнили свои обязательства по хлебу.

К сожалению, надо отметить, что и качество и темпы уборки совхозных полей во многом уступают первому этапу борьбы за хлеб — посевной кампании.

Возьмем хотя бы совхоз № 33 Коневодтреста в Армавирском районе. Из посевной площади 2.800 га на 10/VIII было скошено 982 га. При косовке хлебов были допущены огромные потери. При уборке овса на площади в 785 га потери определялись от 50 до 75% урожая. При уборке пшеницы и ячменя потери определяются в 25—30% урожая.

Эти безобразия явились следствием не недостатка рабочей и тяговой силы и режущих аппаратов, а преступного оплошания к уборке руководителей совхоза. Режущие аппараты, имеющиеся в распоряжении совхоза, по пониженной норме должны были убрать в течение рабочего дня 250 га. При правильной расстановке сил и выработке норм косовища должна была закончиться в 11—12 рабочих дней. Фактическая же выработка была равна 70 га. Таким образом, срезка уже вполне зрелых хлебов растянулась на 40 рабочих дней.

Не лучше обстояло дело и с обмолотом хлебов. Из 5 молотильных гарнитуров работало только один, производительность которого за двухсменную работу равнялась 30—32 тоннам, а фактическая выработка 8—10 тоннам. Совхоз раздал 4 молотильных гарнитура соседним колхозам...

В результате июльский план сдачи зерна государству был выполнен только на 17,8%. Такое же положение было и в начале августа. При дневном вывозе, определенном по графику в 32,5 тонны, фактически вывозилось 5—6 тонн или 18—20% дневного задания.

За допущенные безобразия директор совхоза Устьянов исключен из партии и передается суду. Но большая вина ложится и на краевой трест, и на районные организации, которые делу подготовки к уборке урожая в совхозе не уделяли должного внимания.

Совхоз им. Сталина (б. «Хуторок») имеет общий посев (без трав) в 30.391 га, из них колосовых 18.391 га. Вся площадь посева колосовых к 16/VII была буквально «свалена», т. е. 50% скошенного хлеба при дождливой погоде обречено на черную гибель: 3.600 га находится в рядах, 1.800 га в валках и 4.000 га в копцах.

Руководство совхоза предполагало 70% площади колосовых убрать комбайнами. Этот проект невыполнен. Комбайны на косовище не применялись. Применению комбайнов пре-

пятствовала засоренность некоторой части полей, а так же косное оппортунистическое отношение к сложной машине со стороны административно-агрономического персонала.

Не только комбайны, но ни один агрегат из 274 режущих аппаратов нормы не выработывал.

Еще хуже проходил в совхозе обмолот хлебов. Из общей площади колосовых в 18.391 га на 10/VIII было обмолочено 3.242 га, или 17,7%. Выработка на молотильных гарнитурах равна 40—50% установленной дневной нормы. Дневной график вывоза выполнялся на 25—30%.

Все вместе взятое привело к срыву плана сдачи хлеба за июль, когда месячное задание было выполнено только на 43%. А на 11/VIII совхоз вывез только 15.000 цнт. против запланированного по плану на август 165.597 центнеров, или около 9%.

Дирекция объясняет это в основном недостатком рабочей силы. Между тем, при использовании комбайнов на скосе хлеба, правильной организацией труда на обмолоте это не создало бы той остроты, которую ощущает сейчас совхоз и план хлебопоставки был бы выполнен.

О безобразном использовании машин и людей на молотье говорит тот факт, что на молотильном гарнитуре в 6—8 HP работает 45—55 чел. при норме в 24—32 чел.

Потери в совхозе им. Сталина меньше, чем в совхозе № 33 Коневодтреста, но они также велики и составляют на скосе и обмолоте от 15 до 20%.

Павловский зерносовхоз Зернотреста из общей площади колосовых в 23.000 га на 20/VIII имел нескошенного хлеба 20%. Уже один этот факт говорит, что все недочеты в работе перечисленных двух совхозов целиком приписуи и Павловскому зерносовхозу. Как заявляет сама дирекция совхоза, потери при скосе равны 35% урожая, причем ни одного га хлеба не было заскородовано. Весь он находится в рядах, валках и небольшая часть в копцах.

Плохая организация труда, безобразное использование уборочных машин, невыполнение норм выработки привели совхоз к тому, что план хлебосдачи за июль был выполнен только на 3,6%, а августовский — на 7%.

Сельки совхозов края на недостаток рабочей силы ничем не обоснованы. В совхозах Северо-Кавказского края работает при уборке хлеба 60 тыс. человек. Совхозы имеют тысячи тракторов, комбайнов, сноповязальных машин. Однако, при анализе всего этого в рабочий день убирало 18.000 га.

Этот факт говорит о безобразном использовании рабочей, тяговой силы и уборочных машин, в особенности комбайнов.



Несмотря на такое безобразное состояние с уборкой урожая и срывом плана хлебосдачи государству директор Павловского зерносовхоза заключил договор с Добролетом на 300 летных часов. Для обслуживания уборочной кампании пришлось затратить для этой цели 45.000 руб. Летая из отделения в отделение на самолете, он не видел, что под крыльями самолета на совхозных полях орудут кулаки...

Остается желать много лучшего и качество сдаваемого совхозами государству зерна. Совхозы края сдавали на пункты хлеб с влажностью от 22 до 27% и засоренностью от 12 до 20%.

## ОДЕРНУТЬ НАРУШИТЕЛЕЙ ЗАКОНА

Несмотря на прямые и ясные указания партии и правительства о недопустимости при выполнении плана хлебопоставок практики встречных планов, несмотря на жесткие решения ряда областных организаций по отношению к работникам, допустившим возрождение этой практики, — факты попыток обойти закон об обязательной поставке зерна и под тем или другим соусом протащить встречные планы не прекращаются.

В Рыковском районе зав. земотделом Булавин распорядился правлением колхозов «Красная армия» и «Третий год пятилетки», «Борец за свободу» и «Свободная жизнь» под видом взаимопомощи колхозов вывезти хлеб на сыпной пункт, чтобы покрыть недовыполнение годового плана колхозами им. 1905 года и «За лучшую жизнь».

Председатель горсовета тов. Наумов «не только не отменил эти антигосударственные действия Булавина, но даже санкционировал их на заседании фракции горсовета, лично приняв участие в их осуществлении» («Соц. Донбасс», из постановления бюро Донецкого обкома).

Председатель горсовета Наумов и зав. райземотделом Булавин Донецким обкомом партии сняты с работы с обвинением в выговора.

Вместе с тем установлено, что райуполкомзавСНК тов. Шатохин знал о намерении руководящих работников района провести за счет передовых колхозов сдачу хлеба в счет обязательств отстающих. Тов. Шатохин, однако, не понял политического существа этого дела и прошел мимо незаконных действий Наумова и Булавина, тогда как имел полную возможность активным вмешательством предотвратить эти действия.

Аналогичное извращение закона об обязательной поставке было допущено в Луганском районе, где директор МТС Охотин и зав. агитмассотделом горпарткома Стеценко произвели «заем» у колхозов, выполнивших годовые планы хлебопоставок («Ленинские дни», коммуна им. Ворошилова, «Червоный Жовтень») в количестве 49 тонн для покрытия недостачи годового плана колхоза им. Ильича.

Бюро Луганского райкома за незаконные действия Охотину и Стеценко вынесло строгий выговор и предложило немедленно возвратить взятое «взаимнообразно» зерно соответствующим колхозам.

Такое положение требует от северо-кавказских организаций немедленных и решительных выводов по отношению к руководству совхозов.

Пора положить конец этим безобразиям, которые приводят к гибели урожая и тем самым срывают выполнение в срок обязательств по сдаче хлеба государству.

Нужно со всей большевистской решительностью ударить по гнилым либеральным, отношениям к руководителям совхозов, не выполняющим план хлебосдачи.

А. БОГОЧАРОВ.

В Лисичанском районе имело место типично «левацкое» искривление закона со стороны... райуполкомзавСНК Жилина. Последний 9 августа дал председателю Николаевского сельсовета письменную «директиву» в связи с отставанием хлебопоставок единоличников, в которой предлагал «искалечить» несколько единоличников «упорно сопротивляющихся выполнять государственное обязательство по хлебосдаче». На случай, если председатель сельсовета не захочет «искалечить» единоличников, Жилин предупреждает: «...имейте ввиду, вас покалечат, пачишала с партбилета и кончая судом».

В этой исключительной и по форме и по содержанию «директиве» не мало и других перлов: вопреки установленным правительством срокам завершения хлебопоставок единоличникам (для Украины 1 октября) Жилин требует: «в августе месяце по выполнению зерна и картофеля индивидуальниками вопрос должен быть закончен».

Далее Жилин указывает, что в случае затруднительности для единоличников сдать в счет обязательств пшеницу, нужно единоличников заставить обменять рожь на пшеницу у колхозников. Жилин устанавливает и эквивалент обмена: за 1 кгр. пшеницы — 1,5—2 кгр. ржи! Если же колхозники не пойдут на обмен, изобретательный Жилин решает вопрос еще проще: надо единоличников заставить купить «безразлично где они найдут возможным». Таким образом, вопреки закону Жилин дает указание и о допустимости торговли хлебом.

Две недели действовала антипартийная «директива» Жилина. Только 23 августа бюро Лисичанского райкома отменило ее. Но... бюро в своем постановлении не вскрыло существа неправильных установок Жилина, и не дало развернутой политической их квалификации.

Кстати, Жилин уже имел за короткий срок работы в качестве райуполкомзавСНК строгий выговор от уполкомзавСНК по Украине за требование снизить хлебопоставки по ряду колхозов его района.

Для проверки всей работы Жилина уполкомзавСНК по Донецкой области командировал ответственного работника в Лисичанский район.

Д. СТОГОВ.

г. Сталин.

## НЕ КАМПАНИЯ, А ПОВСЕДНЕВНАЯ РАБОТА

ЦИК СССР весной объявил общесоюзным конкурс на лучший сельсовет, охватывающий все кампании, проводимые на селе. А так как среди них больше место занимают заготовки с.х. продуктов, то понятно, какое огромное значение имеет конкурс для усиления заготовительной работы на селе, для вовлечения в нее колхозного и сельского актива. Правильно оценив громадную роль конкурса для успешного выполнения плана заготовок, КомзавСНХ СССР решил активно участвовать в нем. Еще в июне всем уполномоченным КомзавСНХ было предложено включиться в организацию и проведение конкурса на лучший по работе сельсовет.

Такую директиву получило и управление уполкомзавСНХ по Московской области. А получив, начало действовать. Нельзя упрекнуть управление в том, что работа по конкурсу была обезличена. Как и всякое солидное мероприятие она была в чужах организации специальной комиссии. Комиссия, состоящая из председателя т. Фомичева и членов тт. Кухарского и Солдатова, прислала письмо уполномоченным КомзавСНХ в районах Московской области.

В письме, разъяснявшем значение конкурса, для выполнения плана заготовок предлагалось всем уполномоченным КомзавСНХ активно включиться в организацию и проведение его. Показатели конкурса были дополнены досрочным выполнением плана заготовок, бестарной перевозкой зерна на пункты Заготовочно, своевременным и лучшим проведением весенней посевной. Местам предлагалось в ближайшие же дни сообщить области о том, что сделано по разворачиванию конкурса.

С тех пор минуло не мало дней. Давно прошёл весенний сев, завершается уборка урожая. Колхозы и единоличники Московской области вывозят на приемные пункты зерно, картофель, лен. Но если вы спросите работников управления уполкомзавСНХ по Московской области, как проходит конкурс на лучший сельсовет, они, пожимая плечами, ответят:

— Обратитесь к специальной комиссии.

А члены «специальной комиссии» с подкупающей искренностью и прямотой заявляют:

— Места ничего о конкурсе не сообщают.

На письмо управления уполкомзавСНХ были получены ответы только от нескольких районов. Но и эти районы сообщали лишь о том, что соревнуются друг с другом по выполнению плана заготовок, совершенно умалчивая о конкурсе сельсоветов. Лишь один Перемышльский район прислал протокол заседания президиума райка, где обсуждался вопрос о конкурсе. Однако, комиссия по конкурсу не заинтересовалась даже узнать, что конкретно этим районом, в частности райуполкомзавСНХ, сделано по связи с ним.

Только 20 августа комиссия направила районам о своем первом письме и предложила немедленно сообщить, что сделано по разворачиванию конкурса. «Такое отношение к столь важному вопросу является недопустимым», — резюмирует это напомнимаше. Пись-

мо затумановали, размножили, послали — и только. Никаких результатов, никаких откликов оно не дало. И надо сказать, дать их не могло. Получив сухой, казенный циркуляр, о котором в течение двух месяцев область ни разу не напомнила, места по-бюрократически и отнеслись к нему.

Руководство конкурсом носит сугубо формальный характер. Все свелось к тому, чтобы в «деле» оставить следы какой-нибудь работы, чтобы двумя канцелярскими отписками прикрыть свое бездействие. Живого руководства конкурсом нет и в помине.

— Нет у нас для этого людей, — объясняет комиссия.

— Но ведь можно было использовать инспекторов управления, выезжающих в районы?

— Пробовали, но ничего не выходит. И инспектора, и райуполномоченные по горло заняты сейчас заготовками — не до конкурса, — говорят тов. Фомичев и Кухарский.

Вот в этом объяснении и кроется основная причина провала конкурса. И аппарат управления и комиссия не понимают тесной связи конкурса с выполнением плана заготовок, считают его очередной кампанией, проводить которую сейчас некогда.

— Вот выполним свои планы и тогда займемся конкурсом, — обещает комиссия.

Комиссия не знает, как идут заготовки даже в соревнующихся между собой районах. А эти районы, торжественно обещавшие досрочно выполнить план по картофелю и хлебу, очутились лицом к лицу с серьезным прорывом. Так, например, Лаптевский район обещавший к 15 сентября завершить хлебосдачу, к 10/IX выполнил только 27,5% плана, соревнующийся с ним Завоуский район — 33,3%. Тургеневский район обещал к 15 сентября полностью сдать весь причитающийся с него хлеб государству, а выполнил на 10/IX только 28,3% задания и т. д.

Проводился ли в этих районах конкурс на лучший сельсовет, участвуют ли в нем райуполкомзавСНХ? «Специальная комиссия» ответить на этот вопрос не может. Да и вряд ли нужен ее ответ: факты говорят сами за себя...

С благословения области прекратив конкурс в «очередную» кампанию, заготовители не сумели использовать его в своей практической работе.

РайуполкомзавСНХ по Московской области попрежнему работают в одиночку, не создавая вокруг себя актива, не привлекая к организации заготовок лучших колхозников и единоличников. Многие районы Московской области насчитывают по 100 и больше сельсоветов. В аппарате райуполкомзавСНХ — один-два человека. Естественно, охватить живым, конкретным руководством все сельсоветы они не могут. Здесь на помощь заготовителям и должен прийти конкурс, который создаст в кандалом глухом угосие области проводников заготовительных планов.

С. ЦЫПИНА,

## С ЕДИНОЛИЧНИКАМИ „НЕ КАНИТЕЛЯТСЯ“

Черно-Ярский район (Н. Волга) в этом году добился значительных успехов в уборке урожая и сдаче хлеба государству. В первых числах августа были закончены косовица и скирдование. К 25 августа все колхозы района полностью выполнили годовой план хлебопоставки. Единоличный сектор к этому времени сдал 72% причитающегося хлеба. Общерайонное выполнение годового задания доходит до 97%.

Однако, наряду с большими достижениями в районе еще очень много крупных недостатков. В отдельных колхозах допущены безобразно высокие потери. В Ступинском колхозе «18 годовщина Октября» потери достигали 2 цнт. с га. При возке хлеба дороги усыпались зерном, колос почти не подбирался. В районе имели место антигосударственные тенденции, попытка обмана государства. Ряд колхозов и сельсоветов давал явно преумноженные сведения об урожайности. Колхозы «Память Ильича» и «По ленинскому пути» показывали урожайность 3—4 цнт. с га вместо действительного урожая в 9—10 цнт. А райземуправление вместо борьбы с ожокутирательством, способствовало и углубляло его. Получая ложные сведения, райзю штамповало их и без всякой проверки отправляло госкомиссии на определение урожайности.

Действия классового врага проявлялись и в других формах. В колхозе «По ленинскому пути» (Черный Яр) были допущены случаи отравления колхозников печеным хлебом, который выискался из негодной муки. Правление колхоза «Новая жизнь» (Каменный Яр) перерабатывало мокрое зерно и испорченной мукой авасиривало колхозников.

Особенно яркий факт проявления действий кулака против хлебозаготовок вскрыт в селе

Соленое Займище. Так примерно 30 единоличных хозяйств укрыли до 80 га озимого посева. Это было разоблачено уже только во время уборки. К такой крупной кулацкой вылазке против хлебозаготовок сельские организации отнеслись сложно. И даже некоторые районные работники (особенно из райзо) этому делу не придали серьезного значения, организовались незначительными штрафами. Только по моему настойчивому предложению райлсК—РКМ решила организовать судебный процесс над срывщиками хлебопоставок. Но это решение осталось на бумаге и виновные не понесли должного наказания.

Единоличные хозяйства, которых в районе свыше 20%, занимают в районном плане хлебозаготовок до 14%. Это обстоятельство требует от районных и сельских организаций большой политической и организационной работы среди единоличников. Однако, в целом ряде селений (Каменный Яр, Соленое Займище) руководители сельских организаций оторвались от трудящихся единоличников, формально бюрократически подходят к обслуживанию повседневных запросов крестьян. Вместо конкретной организационно-массовой работы нередко практикуются методы голого администрирования.

Черно-Ярский сельсовет разверстал план осеннего сева каждому хозяйству вне всякой связи с ними. С единоличными хозяйствами нечего канителиться — таковы настроения работников этого сельсовета.

Нужно ли говорить, что подобные настроения и недооценка единоличного сектора льют воду на мельницу кулацких элементов.

Т. ПОПОВ.  
(РайуполкомзакСНХ).

Черный Яр, Н. Волга.

## ВЫПОЛНИТЬ ПЛАН ПО ПОДСОЛНУХУ

Уборка и обмолот подсолнуха по Краснодарскому району (Сев. Кавказ) проходит с большим напряжением.

По району должно быть убрано 17.479 га подсолнуха, в том числе по единоличному сектору 1.383 га. Несмотря на то, что сроки уборки подсолнуха в основном истекли, по району к 10 сентября убрано только 31,5%. На это же число сдано 242 цнт., в то время как должно быть в этом году заготовлено в районе 119.989,9 цнт. подсолнуха.

Из 64 колхозов первыми закончили резку подсолнуха колхоз «Энергия» (хут. Красносельский), им. Ивко (ст. Васюринская), коммуна «Огородник» (ст. С. Корунская), им. Комсомола (ст. Марьянская). Колхоз им. Ивко

резку подсолнечника закончил в 7 дней, вместо 12 дней по плану.

Резка подсолнуха проходит неудовлетворительно даже по таким решающим сельсоветам, как Динский, Ново-Мышастовский, Ново-Величковский и Ново-Титаровский с уборочной площадью в 9.623 га.

Охрана подсолнуха в районе организована плохо. Хищение маслянки приняло массовый характер. Напр., в колхозе «Красный маяк» (Старо-Корунская) колхозница Воробьева организовала систематическое хищение маслянки. Правление колхоза никаких мер к прекращению этих безобразий не принимает.

Т. О.

Краснодар.

## СУРОВО НАКАЗАТЬ РАСХИТИТЕЛЕЙ КОЛХОЗНОГО УРОЖАЯ

Вокруг хлебозаготовок в Бугурусланском районе Ср. Волги развернулась ожесточенная классовая борьба, принявшая форму воровства колхозного хлеба, тайной обмолота.

Еще в период восковой зрелости хлебов классово-враждебные элементы начали стрижку колосьев. Так, группа единоличников в

10 человек Поповского сельсовета вышла организованно на стрижку колосьев за 20 километров от своего села на поля колхоза имени Яковлева, Лекаревского сельсовета. Все они пойманы на месте преступления.

С начала уборки урожая кража хлеба шла путем обмолота зерна в снопах на специаль-

но приспособленных ручных молотилках. Такой случай, например, имел место в Куроедовском сельсовете.

В колхозах Аскееевского, Н.-Султангуловского и др. сельсоветов некоторые колхозники под влиянием кулацкой агитации крали зерно и перемалывали его дома на ручных мельницах. Только по одному Н.-Султангуловскому сельсовету отобрано 75 таких мельниц.

В некоторых случаях кражи возглавляют даже руководители колхозов. В колхозе «Красный Октябрь» В.-Заглядинского сельсовета группа колхозников во главе с секретарем ячейки ВЛКСМ Гончаровым на подводе с зерном, отправляемым на элеватор, погрузила краденый хлеб, который по дороге был продан за 200 руб. В колхозе «Кинель» Н.-Султангуловского сельсовета председатель правления кандидат партии Сафиуллин Гариф и его заместитель Заматин размолотили для продажи по центнеру ржи.

## НЕНОРМАЛЬНОСТЕЙ МНОГО — ПОМОЩИ НИКАКОЙ

Приехав в Солтонский район (Зап. Сибирь) я застал там много ненормальностей. По посевному плану колхозы должны были посеять 1.010 га картофеля, единоличный сектор — 1.400 га. Рик план формально довел до колхозов, но предложил им «сколько вы сможете посадить картофеля — посадите и остающуюся часть недосева распределите между колхозниками». Такое предложение было бы законно только в том случае, если бы этот посев являлся обобщественным. Но в том то и дело, что при заполнении обязательств колхозы данный план по посеву развертали, исходя из наличия семян у колхозников, но не в колхозе. Все это пришлось исправлять на ходу.

Рик посеял зерновых культур на площади в 157 га: 77 га пшеницы, 70 га овса и 10 га проса. Председатель рика Терентьев отказался подписать обязательство по плану с такой площади, предложив ее проверить. В тот же час в рике состряпали акт, по которому из посева пшеницы в 77 га оказалось 62, из посева овса в 70 га — 42 и из проса в 10 га —

## ПРИКРЫВАЮТ ОЧКОВТИРАТЕЛЕЙ

Пермский район один из основных хлебных районов Уральской области. Как сообщает уполкомзавСНХ по этому району тов. Ежелев здесь закон об обязательной поставке зерна государству зачастую искривлялся.

Именные списки по единоличному сектору райисполком не утверждал. Сельсоветам было предоставлено право по своему усмотрению «разместить план» и подписывать обязательства. В результате многие сельсоветы произвели обложение единоличников по нормам колхозов, скрыли посевы озимых и яровых. Обложение озимых производилось не по заключительной отчетности райземуправления, а по устарелым сводкам сельсоветов. Единоличный сектор оказывался недообложенным, а колхозы в некоторых случаях были обложены на 50% больше фактического озимого посева.

Есть случаи кражи гарницевого хлеба. Проведшаяся в плохо охраняемую мельницу № 15, Троицкого сельсовета, группа воров унесла 1 цнт. ржи. Зав. мельницей № 12 член партии Корнилов, не заприходовав 2,9 цнт. пшеницы, полученной за перемол, размолот ее на личные нужды. Кражам гарница на мельницах способствует плохая постановка учета. До сих пор на многих мельницах контрольные книги не прошнурованы и не пронумерованы.

Для того, чтобы изжить кражи гарница на мельницах необходимо прежде всего наладить строгий учет и контроль над помолом.

Во всех сельсоветах и колхозах надо организовать единоличников и колхозников на борьбу с кражами хлеба.

Суровые наказания расхитителям колхозного урожая должны послужить серьезным предостережением.

КУЛИЧКОВ.  
(РайуполкомзавСНХ).

Бугуруслан, Ср. Волга.

7 га. Обязательство до сих пор не подписано.

Райзо произвел посев для своего коллектива по договору с колхозом «Знамя колхоза». Но мотивируя тем, что посев, якобы, принадлежит школе РКШ, райзо подписать обязательство по налогу отказался.

В районе от прошлого года осталось до 12 тыс. цнт. невыезденного хлеба, но рик и райзо вместо того, чтобы вывезти хлеб на элеватор, занялись перевозкой домов для себя.

Теперь коротенько о работе и организации аппарата. До сих пор нет второго заместителя. Аппарат загружен исправлениями ряда грубейших ошибок.

По постановлению Зап.-Сибкрайисполкома содержание, канцелярские принадлежности и помещение относятся за счет местных средств. Это постановление не выполняется, Конторы нам не предоставляли. Пайка я не получаю, из квартиры собираются выселить.

Р. СЕМЕНОВ.  
(РайуполкомзавСНХ).

Солтонский р., Зап. Сибирь.

Посевы единоличников, вступивших в колхоз, не учитывались ни в колхозе, ни по единоличному сектору.

По постановлению Уралоблсовета району был увеличен в мас план посева пшеницы на 3.000 га и выделена ссуда на обсеменение с тем, что это количество должно быть посеяно только колхозами.

Местные организации распорядились иначе: ссуда была роздана различным городским организациям и даже единоличникам. Обязательства же на поставку зерна с дополнительной площади пшеницы в 3.000 га были вручены только колхозам. Так как ссуда единоличникам выдавалась «под честное слово», то теперь трудно установить, кому она выдана и с чего ее взыскивать.

Местные организации прямо содействовали срыву хлебопоставок. В июле в Качкинемском сельсовете прошел ураган с градом. Комиссия из представителей горсовета, райзо, колхозов и специалиста Госстраха установила гибель посевов в колхозах «Соснина» и «Пробуждение». Президиум горсовета постановил возбудить ходатайство об освобождении этих колхозов от хлебосдачи, выдачи продсуды и оплаты страховой премии. Ходатайство это уполкомзавСНК отклонил и предложил проверить состояние посевов указанных колхозов. Что же оказалось?

96 га посевов ржи скошены по разрешению комиссии на корм, в соломе ржи обнаружено зерно. Однако, солому колхоз отказался молотить — «нет расчета, точнее верно». Осталь-

ные 9 га, также обитые градом, убрали и намолотили 9 цнт. с га. Яровые посевы в этих колхозах даже в лучшем состоянии, чем в других хозяйствах.

После вторичного обследования президиум горсовета отменил свое постановление и обязал эти колхозы сдавать хлеб государству, заменяя скошенную рожь янсеницей.

Райуполномоченный тов. Ежелев слишком долго умалчивал о безобразиях, допущенных в районе при вручении обязательств и исчисления размера налога. Только 10/VIII он написал о них. Это внушает опасение, что работа по организации зернопоставок в районе прошла мимо него.

М.

## НА ТОК КЛАССОВЫЙ ВРАГ СТЫГИВАЕТ СИЛЫ

Миллеровский район по уборочной площади колосовых занимает второе место на Северном Кавказе. Отсюда вполне понятно его значение в хлебозаготовках. Однако, план хлебопоставок в районе выполняется неудовлетворительно, есть факты прямого противодействия хлебосдаче. Характерным является случай, имевший место в колхозе «Титовский доброволец».

Управление этого колхоза во главе с председателем Околетовым, полевод, завхоз и ряд бригадиров организованно пытались сорвать хлебопоставки. Тормозы в хлебозаготовках они объясняли отсутствием тары, а в это время в амбарах хранили 200 порожних мешков. Чтобы задержать сдачу хлеба, они лучшие сорта ссыпали в третьи и четвертые, создавая дутые фонды «осадков». Кулацкие ставленники преднамеренно запутали учет и сорвали уборку хлеба. Политотдел Волошинской МТС правильно квалифицировал их действия, как прямую вылазку классового врага. Однако, среди руководящих работников нашлись люди, вставшие на защиту Околетова. Пред. райНК просит судебные органы «не слишком обижать» Околетова, так как он, мол, «овой пафенг».

Отсутствие достаточной бдительности у районного руководства (секретарь РК Лисиц-

кий) привело к тому, что августовский план за декаду был выполнен всего на 23%. Особенно сильно сопротивление сдаче пшеницы — за декаду месячное задание по этой культуре выполнено лишь на 18%.

В районе плохо работают комбайны. Но даже небольшое количество убранного хлеба не успевают отвезти с поля на элеватор. Хлеб лежит в поле (в колхозе «Новая Деревня», Миллеровской МТС, в ряде колхозов Мальцевской МТС) в валках и копницах. Сжирование саботируется. Пшеницу напр., не сжирдуют почти во всех МТС. По району до сих пор не работает более ста молотилок. Кулацкая агентура направляет против молотилок особый удар и выводит их из строя. В колхозе Подтелкова кидали в барабан не развязанные снопы, в Туриловском колхозе кулаки в сноп положили камень. В колхозе Петрова много зерна ушло в солому.

Все эти факты прямого вредительства, сейчас вскрытые политотделом, говорят о том, что на току, у молотилки разгорается ожесточенная борьба, сюда стягивает классовый враг свои силы.

В. ПРИГОРЬЕВ.

Ростов-на-Дону.

## СТРОГО НАКАЗАТЬ ОЧКОВИРАТЕЛЯ КУЛАКОВА

Ряд колхозов В.-Услонского района (Татария) пытается понизить показатели урожайности. Колхозы «Рыбак», «Оюра», «13 лет Октября», «Маяк революции», им. Молотова (Савино) преуменьшили в сведениях урожайность по многим культурам от 2 до 3 цнт. с га.

Колхоз «Рыбак» (председатель правления Кулаков) указал, что урожайность ржи составляет 9 цнт. с га, яровой пшеницы — 7 цнт. овса — 5 цнт. чечевицы — 5 цнт. чтобы убедить в правдивости своих данных районные организации, Кулаков самовольно производит пробный обмолот ржи и берет для этого наихудший участок; в результате получает

9,5 цнт. с га. Когда представители района на месте проверили эти данные, то оказалось, что фактически урожайность в колхозе «Рыбак» по ржи составляет 14,4 цнт. с га, яровой пшеницы — 12,8 цнт., овса — 10,4 цнт. с га.

Председатель правления колхоза «Рыбак» — коммунист Кулаков по постановлению райисполкома снят с работы и дело о нем передано в суд. Судебно-следственным органом предложено немедленно закончить следствие и дело рассмотреть в показательном порядке с выездом суда на место.

Г. ХАПУГИН

В.-Услон, Татария. (РайуполкомзавСНК).



## ВОЛКОВ ГРОЗНО ПРИКАЗЫВАЕТ

Организации Зубцовского района (Западн. обл.) в погоне за количественным выполнением плана хлебозаготовок за качество сдаваемого хлеба не борются. Всякая работа в этом направлении пункта Заготзерно срывается.

Кулак из деревни Еабилowo, Белогуровского сельсовета, Черноусов привез в августе на пункт зерно с сильно повышенной влажностью. Составленный для привлечения к ответственности Черноусова акт райпрокурор тов. Стогов оставил без последствий. Подобная безнаказанность повлекла за собой массовую сдачу некондиционного хлеба не только единоличниками и колхозниками, но даже и совхозами.

Совхоз «Вторая пятилетка» привез рожь влажностью до 21%. Совхоз «Борцово» привез совершенно гнилую рожь. Однако, присутствовавший при этом секретарь райкома ВКП(б) тов. Пильман категорически запротестовал против оставления акта. Зав. пунктом Цветкова вызвали в райком и предложили принять от колхоза «Новая жизнь» Коротковского сельсовета рожь, засоренную до 25%. 19 августа председатель рика Волков вызвал к себе в кабинет ответ. приемщика зерна Турылина и заставил принять от ряда колхозов зерно с повышенной влажностью и засоренностью. Зав. пунктом еще раз осмелился отказать в приемке зерна, сдаваемого к тому же без обязательств, но председа-

тель рика вновь вызвал его к себе в кабинет и предложил принять хлеб. Когда зав. пунктом запротестовал, Волков по телефону предложил начальнику милиции немедленно арестовать его.

Обо всех этих фактах знают областная и Ржевская межрайконторы Заготзерно и зам. уполномоченного КомзагСНК по Западной области т. Селиванов. Однако, никакие меры к прекращению подобных безобразий не принимаются.

Председатель райисполкома Волков попрежнему грозно приказывает принять некондиционное зерно. Вот одна из его записок:

«Заготзерно. Президиум райисполкома предлагает вам принять в счет заготовок от г-н Коробинского сельсовета Гусева Ивана, Воронцова Михаила Николаевича, при чем если рожь чрезмерно плохая — положить отдельно для выдачи по нарядам райсоюзу.

Предрика Волков».

Такие записки присылаются ежедневно.

Областные организации должны привлечь непосредственных виновников приемки некондиционного зерна к ответу. И рик и райком должны помнить, что борьба за качество принятого хлеба является одним из важнейших условий успешного выполнения плана хлебозаготовок.

ЗАГОТОВИТЕЛЬ.

Зубцов, Западн. обл.

## СДАЮТ РОЖЬ С МУСОРОМ

В Пуховическом районе (БССР) имели место попытки сдать государству недоброкачественный хлеб. Колхозы «Октябрь», «Осоавиахим» Влонского сельсовета, совхоз «Вельень» два раза привозили сырой хлеб, который пункт у них не принял. Колхоз «Красный бор» Новоселковского сельсовета 26 августа привез на сыпной пункт тонну ржи смешанную на половину с мусором. Приемщик сыпного пункта составил об этом акт и направил дело в милицию. Белогвардеец Гацсий, стоявший во главе этого колхоза, 1 августа привез зерно с примесью вымокшей ржи. Такой же хлеб привозили на пункты колхозы «Энергия»

Блуского сельсовета, «Новое Михайлово» Новоселковского сельсовета и др.

Новый председатель колхоза «Красный бор» член партии тов. Ахрамович — не принял никаких мер к прекращению подобных безобразий. Он сам предложил заведующему ветряной мельницей колхоза без взимания помольного сбора молотить собственное зерно колхозников.

Политотделу Пуховической МТС, ободуживающей указанные колхозы, необходимо всеми этими фактами заинтересоваться.

Г. ДРОЗДОВ.

Марьина Горка, БССР.

## „МОЖЕТ-БЫТЬ КОГДА-НИБУДЬ ВЫПОЛНЯТ ПЛАН“

18 августа Ак-Булакская районная газета «За социалистическую стройку» (Актюбинск. обл. Каз. АССР) сообщала: «Колхоз «Алга-Бас» выполнил годовой план хлебопоставок полностью».

У районных организаций и представителей облисполкома и обкома закружились от успеха головы. Шутка сказать — первые победители! Первые в области, первые в крае... Срочно посылаются люди в колхоз, привозят правление во главе с председателем. «За досрочное выполнение, за большевистские темпы, за ударную работу — выдать колхозу 300 метров мануфактуры, сапоги всем правлениям, дать молотилку, обязать райпрофсовет премировать колхоз...».

Заскрипели перья секретарей, застучали машинки, печатал это постановление рика и райкома. Правление колхоза «Алга-Бас» получив «подарки», не оглядываясь, уезжают обратно.

Но районное торжество нарушается прубным вмешательством оперучета райуполкомзагСНК. — «Товарищи, произошла ошибка. Колхоз «Алга-Бас» на 15 августа выполнил всего 39% годового плана!»

Не поверили: «надо подождать и проверить итоги на 20 августа».

Оперучет с квитанциями колхоза в руках заявляет: «колхоз «Алга-Бас» выполнил годовой план к 10 августа — на 24%, к 15 августа — на 39%, к 20 августа — на 39%, к 25 августа —

на 46%, а его премировали за выполнение плана на 10 августа.

Райгазета молчит, у райруководства язык присок к небу. Где уж тут исправлять ошибку! Мануфактура, сапоги, деньги отданы. Может быть колхоз в самом деле когда-нибудь выполнит план...

26 августа актюбинцы читают на страницах областной газеты «Актюбинская правда» телеграмму облисполкома колхозникам и колхозницам колхоза «Алга-Бас»:

«Таких колхозов у нас немного... вы первые выполнили план... президиум облис-

полкома передает вам свой большевистский привет, поздравляет... уверен... надеется...

Пред. облисполкома Иванов».

Прочитали эту телеграмму и в Ак-Булаке, немного успокоились — «ну, теперь не одни мы в ответе, «засыпался» и предоблисполкома Иванов».

Правленцы колхоза «Алга-Бас» в полученных скрипучих сапогах и колхозницы в только-что спитых платках, поджаривая лепешки из новой пшеничной муки, посмеиваются: «если так пойдет и дальше, глядишь и в Москву пригласят чай пить...»

Ак-Булак, Казакстан.

И. П.

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ТОРГОВЛЯ ХЛЕБОМ

В Кызыл-Джарском районе Кир. АССР продолжается торговля хлебом. В районном центре — Караван, на базаре ежедневно продается не менее 2 цнт. хлеба. Торгуют хлебом исключительно единоличники и спекулянты. Борьбы с ними никто в районе не ведет, решения райкома и рика по этому поводу не реализуются.

Наряду с этим, план хлебопоставок не выполняется, особенно единоличным сектором.

Единоличные хозяйства в августе должны были сдать 19.174 цнт. хлеба, а сдали всего лишь 14.278 цнт.

Еще хуже обстоит дело с выполнением плана хлебопоставки кулацко-зажиточными хозяйствами района. К 1 сентября они сдали только 5% причитающегося с них хлеба.

И. РУДЕНКО.

(Врид. райуполномочен. СМК).

С. Караван, Кир. АССР.

## ПОЧЕМУ СРЫВАЮТСЯ СЕНОЗАГОТОВКИ

Восточная область Казакстана в красном плане государственных сенозаготовок занимает первое место. Против фактической заготовки прошлого года план значительно — почти вдвое — снижен. Нормальный урожай трав, успешный ход сенокоса, обеспеченность торговой силой создают все условия для своевременного и полного выполнения плана. Между тем, Восточная область по сенозаготовкам идет в последних рядах, выполнив за два месяца только 5,6% годового плана. В результате область уже сейчас, в самый интенсивный период заготовок, не в состоянии выполнить своих обязательств перед важнейшими потребителями.

Ответ на вопрос о причинах, создавших такое угрожающее положение, в значительной мере может дать Жарминский район, удельный вес которого в областном плане сенозаготовок составляет 18%.

С контрактацией Жарминский район справился хорошо, план был выполнен на 130%. Эта цифра является первым и последним достижением района в организации сенозаготовок. Район, освобожденный от поставки хлеба государству, имел полную возможность уже с первых дней сеноуборки организовать массовую сдачу сена с тем, чтобы не менее 60% годового плана выполнить в III квартале. Но за 2 месяца работы район мог «похвастать»... тремя процентами годового плана; прошел август, но в заготовку включились только два колхоза из 26.

Основная часть сеносдачи в районе приходится на контрактацию, законченную в основном уже после выявления урожая трав. Из законтрактованных 6 тыс. тонн сдано с начала кампании всего несколько тонн! Аппарат Заготзерно в эту кампанию, укрепленный

специальными райуполномоченными и инспекторами по сенозаготовкам, в Жарминском районе вместо организации прессовки сена в колхозах и вывозки его на станционные пункты, составлял фуражные балансы и акты «на предмет» привлечения к ответственности. Иначе говоря — попросту бездействовал. На вопрос, сколько сена сдали прикрепленные к Каракультасскому пункту шесть колхозов, заведующий Нетруненко ответил:

— Не знаю. Приедет счетовод, расскажет кто сдал, он это дело ведет.

Между прочим: нельзя утверждать, что Нетруненко ничего не знает. Он знает, напр., что на подсобном пункте из 19 лошадей осталось 12, остальных украл. Меры охраны?..

— Ну, какие там меры, что с ворами поделаешь, без спросу берут, сторож был — увели лошадей, и концы в воду. Что воры, когда свои берут. Приехал из области человек, взял на расходы 1.300 руб., мошенником оказался, арестовали, пропали денюжки...

Разъяснительная работа среди колхозников о необходимости скорейшего выполнения плана сеносдачи не велась. Заявления председателей колхозов «Стена Разин» (план 312 тонн) Давида Клен, «Красный труд» (план 249 тонн) Волоенко, «Черюна Дольна» (план 225 тонн) Русанова и других о том, что, учитывая важность развития животноводства, мы сено по контрактации сдавать не будем», — заявления и действия, направленные к срыву сеносдачи, не получили отпора со стороны районных организаций и заготовительного аппарата.

В результате основной документ сенозаготовок — контрактационный договор — потерял всякое значение, был заменен самодетком.

Сенозаготовки — основной вид с.-х. заготовок в Жарминском районе, но райорганизации, игнорируя категорические требования областных и краевых директивных организаций о форсировании выполнения плана, решили, что торопиться некуда, сено пождет.

Зав. Суурлыньским сенопунктом т. Семни, информируя председателя райисполкома тов. Байбусинова об отказе контрактантов от сдачи сена, вместо помощи получил такой враждебный ответ:

— Рано еще сдавать сено. Сначала выполним план сенокосения, обеспечим колхозы, создадим запасные фуражные фонды, затем дадим вам...

А секретарь Павлодарского райкома ВКП(б) тов. Разыбакиев применил свой способ срыва плана в 10.500 тонн: мотивируя разгаром уборки и скирдования хлеба, запретил вывоз сена до 15 сентября.

Естественно, что на почве подобных настроений и действий отказ от сдачи сена в Жарминском районе стал массовым явлением и порою принимал формы, заставляющие предполагать влияние байской агитации.

Колхоз «Бельтерек», обслуживаемый Жана-Табинской МОС Сеноцентра, своевременно и с превышением (102%) выполнил план сенокосения; достаточное же количество лошадей и незначительное расстояние до приемного пункта давали колхозу возможность быстро выполнить государственный план сенокоса (123 тонны). Однако, председатель колхоза Силажапов и секретарь партиячейки Раисов при поддержке председателя сельсовета Байрова категорически отказались выполнить договор.

Срывщикам государственного плана немалое содействие оказал директор МОС Хулаев, предложивший сенопункту «Заготзерно» принять сено от колхоза на месте, в степи. Суур-

лыньский заготпункт отправил в колхоз проволоку и инвентарь для прессовки на месте и организовал буксирную помощь в виде 40 бричек для вывозки сена. Руководство колхоза отказалось предоставить рабочую силу для прессовки. После соответствующих переговоров «принципиальное» согласие на предоставление рабочей силы было дано, но при условии выдачи 2 кг. муки на одну тонну сена, т.-е. с превышением существующей нормы в четыре раза. В этой борьбе победителем оказалась группа срывщиков плана, безнаказанно наблюдавшая за отправкой неиспользованной проволоки и прессовочно обратного на сенопункт.

Система Сеноцентра в Жарминском районе в лице двух машинно-сенокосных станций, объявленная первоочередно выполнять государственный план сенозаготовок, ни каких мер к уклоняющимся от сдачи сена колхозам не принимает. Если директор Ж.-Тобинской МОС поддерживал отказ колхоза «Бельтерек» от вывоза сена, то директор Каракультаской МОС дошел до того, что отказался выслать своего представителя даже для сдачи сена колхозами в глубинке непосредственно потребителям.

В дальнейшем такое положение не может быть терпимо. Сейчас слово за областными организациями. Заготзерно и Сеноцентр Восточной области обязаны перестроить свою работу, оперативно руководить низовым сенозаготовительным аппаратом, на деле бороться за сено. Областные организации должны решительно покончить с основной причиной срыва сенозаготовок в Жарминском, Павлодарском и других районах области — с политикой очердности и самотека.

К. МИОСА.

Жарминский район, Казакстан.

## ПРАВИЛЬНО СОЧЕТАТЬ ВСЕ ПРОЦЕССЫ ОБРАБОТКИ ЛЬНА

Иваново-Промышленная область приступила к заготовкам льносемян и льноволокна.

Ранний сев, улучшенная обработка земли, удовлетворительный уход за посевами дали прекрасный урожай льна. В среднем по области урожай льна достигает 3,2 цнт. и льносемян 3,6 цнт. с га. В прошлом году мы имели 1,9 цнт. льна и 1—2 цнт. льносемян с га.

Нынешний урожай даст области возможность выполнить полностью и в срок планы заготовок льнопродукции.

Обком ВКП(б) и облисполком в своем решении от 4 июля дали районам конкретную программу действия для успешного выполнения указаний ЦК ВКП(б) от 10 июня об обработке и уборке льна.

Как выполнили районы эти указания ЦК ВКП(б) и обкома?

Об этом говорят следующие показатели. На 20/VIII по области вытерблено льна 90% и

разостлано 21,7%. Отдельные районы и сельсоветы, прикрывая свою бездеятельность ссылками на плохую погоду, растянули тербление льна на 20 и больше дней вместо 8—10. Макарьевский район к 20/VIII вытербил 87%, а разостлал 1,6% льна, Первомайский район соответственно 89,4% и 0,2%, Солигаличский 75% и 4,5%. Молвитинский район вытербил на 10/VIII 100%, а разостлал на 20/VIII — 34,6%, Борисоглебский на 15/VIII вытербил 100% и на 20/VIII разостлал 27,7%.

Такие низкие показатели обработки льна могут свести на-нет все прежние достижения и сорвать план заготовок льнопродукции. Областные и районные организации должны предотвратить эту опасность и добиться выполнения плана сдачи государству льна — основной культуры Ивановской области.

ЛАПКИН.

Иваново.

# НАМ ПИШУТ

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию)

Лучше поздно, чем никогда... Наконец, 17 сентября нами получено письмо от уполномоченного КомзасСНХ по Харьковской области тов. Нушнра, к которому приложен приказ о наложении взысканий от 7 августа. Таким образом между предложением уполномоченного КомзасСНХ по Украине тов. Степанского от 15 июля и приказом прошло 22 дня и между подписанием приказа и получением его редакцией прошло всего на всего... 40 дней. Итого дело длилось **более двух месяцев**. Иначе как безобразной волокитой, вошедшей, видимо, в систему работы уполномоченного КомзасСНХ по Харьковской области, все это назвать нельзя.

Что же пишет нам (а также тов. Чернову и тов. Степанскому) тов. Кушнир?

«О том, что районному уполномоченному по Ново-Сенжарскому району тов. Фролову не отвечают на его запросы, я узнал только из журнала «На фронте с.-х. заготовок». Проверив в аппарате на какие вопросы тов. Фролов не получил ответов, я убедился, что он на все свои запросы получил исчерпывающие ответы в устной форме, что его, очевидно, не удовлетворило».

Итак, казалось бы, все в порядке. На все запросы даны **исчерпывающие** ответы. «Задержка» только за тов. Фроловым, который почему то недоволен этими ответами.

В приказе же, написанном недель за пять до письма, тов. Скрышнину поставлено на вид «за невнимательное отношение к запросам райуполномоченного по Н.-Сенжарскому району тов. Фролова, за дачу устных объяснений, не давших возможности тов. Фролову уяснить себе ответы на вопросы». Формулировки письма и приказа явно противоречат друг другу. Либо «исчерпывающие» ответы, либо ответы «не давшие возможности уяснить» их смысл, т.-е. далеко не исчерпывающие. Одно, как говорится, из двух.

Вместе с тем, письмо совершенно обходит молчанием вопрос о неудовлетворительной постановке дела снабжения, хотя в приказе тов. Кушнир сам констатирует «недостаточно четкую организацию снабжения райуполномоченных».

Получается такое положение.

Райуполномоченный сообщает о конкретных недочетах, указывает на существо дела, и дачи. Это сообщение на месте проверяют и инспектор уполномоченного КомзасСНХ по Украине, и инспектор КомзасСНХ СССР, и подтверждают правильность сообщения райуполномоченного. А тов. Кушнир ничего этого знать не знает и

ведать не ведает. О том, что райуполномоченному не отвечают на запросы он «узнал только из журнала». А узнав — проверил в аппарате и убедился, что... все в порядке!

В итоге получается письмо, которое пытается замазать допущенные недостатки в руководстве работой райуполномоченных.

★

Наш корреспондент тов. Киселев (Вязьма, Западная обл.) сообщает, что с пунктов Сухиничской межрайонной конторы Заготзерно (Кудрянского, Кириевского, Сухиничского и др.) в Вязьму поступило до 240 вагонов ржи с влажностью в 20—22%. В пути зерно в части вагонов слежалось и согрелось. Специальной комиссией были составлены акты, в которых предлагалось привлечь виновных в приемке некондиционной ржи и отгрузке ее целыми маршрутами к ответственности. Реализовано ли это предложение комиссии тов. Киселев, к сожалению, не пишет. Но вскоре после этого с Кириевского пункта опять поступил вагон ржи с 9% сорной примеси, 21% влажности и зараженностью клещем в 1 степени. Эта рожь тоже слежалась и согрелась.

Совершенно очевидно, что это головотяпство работников пунктов отгрузки, доходящее до вредительского обращения с зерном, является прямым следствием «бегов в Сухиничах». Нездоровая погоня за рекордными темпами, неподготовленность технической базы, приемка сырого зерна и т. п. — все эти художества были вскрыты «Правдой» и осуждены обкомом Западной области. В своем постановлении от 8 сентября бюро обкома отметило «совершенно недопустимое и преступное отношение к приемке и хранению хлеба на складах Заготзерно в Сухиничском и Барятинском районах», объявило строгий выговор уполномоченного КомзасСНХ по Сухиничскому району тов. Сахарову и сняло с работы, исключило из партии и предало суду заведующего Сухиничской МПК Заготзерно Медводова.

Но теперь приходится расхлебывать последствия этих художеств.

Областная контора Заготзерно обязана самым тщательным образом проконтролировать состояние зерна, хранящегося на пунктах Сухиничской межрайонной конторы, обязана организовать подсушку влажного зерна на месте, обязана наладить отгрузку только такого зерна, которое бы не портилось в дороге. А уполномоченный КомзасСНХ по Западной об-

ласти должен проследить за тем, чтобы виновные в приемке, отгрузке и порче сырого зерна были привлечены к ответственности, и чтобы аппарат Заготзерно немедленно принял меры к ликвидации последствий сухиничских художеств.

Ждем от тов. Кольцова сообщения о принятых им мерах.



Тов. Вега, наш сталинградский корреспондент, пишет о плохой работе ряда пунктов Заготзерно на Нижней Волге.

На Вольском пункте наблюдается волокита с приемкой хлеба. Для оформления сдачи-приемки колхозникам приходится делать многочисленные коночки. Иногда на это дело приходится тратить до суток. Охрана зерна поставлена на пункте неудовлетворительно. На 8.000 цнт. в среднем приходится один сторож. В результате наблюдается усиленное расхищение зерна. Погрузка и разгрузка организованы плохо, баржи стоят неделями дожидаясь выгрузки или погрузки.

Не лучше, если не хуже, обстоит дело на Широко-Бураковском пункте. Хлеб хранится явно неудовлетворительно, гнется, портится. С потерями зерна борьба не ведется. Тоннаж используется безобразно. Громадные простои — обычное явление.

На Дурасовском пункте нет ни заботы о государственном зерне, ни борьбы с потерями. «Вся работа обеслуживающего пункт персонала проникнута преступной халатностью и безответственностью», — пишет тов. Вега.

Аппарат Чапчатинского пункта скверно оформляет приемку хлеба. По приемным квитанциям нельзя установить количества и качества принятых культур. Череплаты и недоплаты — обычное явление. Для получения расчета за сданный хлеб колхозникам приходится тратить по несколько дней.

О чем говорят все эти факты? — О том, что некоторые межрайонные конторы Заготзерно на Нижней Волге еще не перестроили своей работы на большевистский лад и не занялись вилетную улучшением работы своих пунктов. А ведь все те безобразия, о которых сообщает тов. Вега, даже при минимальном внимании со стороны МРК, могли бы быть легко ликвидированы.

Нижне-Волжской краевой конторе Заготзерно необходимо без промедления послать на указанные пункты инспекторов для проверки и налаживания их работы.



Мы говорили сейчас о том, о чем нам пишут товарищи с мест. В заключение мы должны сказать и о том, о чем они нам **не пишут**, или пишут слишком мало.

**Первое** — вопросы заготовок масличных культур (в частности подсолнуха) и кукурузы. Как организована уборка и сдача этих культур? Как подготовилась техническая база для их приемки и хранения? В прошлые кампании мы зачастую сталкивались с пренебрежительным отношением к этим культурам, с отодвиганием их на второй план, с вредной «теорией» и практикой очередности заготовок.

Необходимо предостеречь от повторения подобных дел в нынешнем году. Заготовка масличных культур и подсолнуха должна быть **организована** и проводится в **сочетании** с заготовкой зерновых.

Вместе с тем, необходимо предостеречь от бесщечного отношения к делу их приемки и хранения. В условиях наличной загруженности складочных помещений зерном и нехватки стройматериалов — этот вопрос имеет **особо серьезное значение**. Вот почему мы в ближайших номерах журнала будем уделять ему специальное внимание.

**Второе** — вопросы зерносушения. В этом году в ряде районов мы имеем зерно повышенной влажности. При перегрузке складов и бунтовом хранении требуется не только тщательное наблюдение за состоянием зерна, но и систематическая работа над приведением его в кондиционное состояние. Перелопачивание и солнечная сушка играют тут немалую роль. Но зачастую ограничиваться этим нельзя — зерно приходится пропускать через сушилки.

Зерносушилкам предстоит в этом году большая работа. Для того, чтобы успешно с ней справиться системе Заготзерно надо **своевременно** подготовить зерносушилки (ремонт, строительство) и четко спланировать все операции по сушке. До сих пор, к сожалению, никто ничего не писал в журнал по этому вопросу. Сейчас вопросами зерносушения необходимо заняться вилетную.

**Третье** — вопросы, связанные с организацией картофелязаготовок. О них нам пишут мало. И это не случайно. Главное внимание уделяется зерну, а про картофель забывают, или вспоминают что называется между делом. Между тем, обязательная поставка государству картофеля имеет **не меньшее** хозяйственно-политическое значение, чем поставка зерна. Как выполняется план по картофелю, как организованы его приемка и хранение, как проходит отгрузка, где намечаются прорывы и зазоры — обо всем этом надо больше и чаще писать в журнал. Своевременная сигнализация может принести большую пользу оперативной работе. А ведь недочеты в этой работе, требующих и серьезного внимания, и серьезных мер, еще очень много.

**Четвертое** — вопросы всесоюзного конкурса на лучший сельсовет.

Наши корреспонденты ничего не сообщают о том, какое реальное участие принимают уполномоченные КомзагОМК и заместители председателей райисполкомов по заготовкам в этом большом деле, как ими выполняется директива КомзагОМК о развертывании конкурсной работы. Этому вопросу, видимо, уделяется уполномоченными и зампредниками ничтожное внимание. Вследствие этого — молчаливая раскачка работы и полное молчание о ней в корреспонденциях и письмах. Для оживления участия в конкурсе сельсоветов было бы весьма и весьма полезно широко освещать на страницах журнала деятельность и бездеятельность отдельных звеньев системы КомзагОМК на этом участке организаторской работы.



# факты и цифры

★ **Дубоссарский район** Молдавии к 25 августа выполнил годовой план сдачи колосовых культур на 102,5%. Ряд колхозов выполнил свои задания по всем культурам: колхозы «Фруктовый Донбасс», «Красный партизан», «Красный Октябрь», «13 годовщина Октября», «Красная Бессарабия», «Табакковод», «1 мая», «Прогресс».

КИРИЛЕНКО.  
(РайуполкомзагСНК).

★ **Михампольский район** Винницкой области в августе должен был выполнить всего 5% годового задания по поставке картофеля. Но и этот незначительный план оказался сорванным.

ГУЛЯЕВ.  
(РайуполкомзагСНК).

★ **Юхневский район** Западной области к 17 августа выполнил месячное, а к 30 августа — годовое задание по сдаче озимых государству. Район переключился на выполнение плана по яровым культурам с таким расчетом, чтобы к 20 сентября полностью закончить сдачу зерновых.

С. МАРИН.  
(РайуполкомзагСНК).

★ В **Зубово**, Западной области, 1 сентября прибыл первым красным обозом 35 подвод с картофелем. Руководящие работники района — секретарь райкома ВКП(б) Цильман, пред. райсовета Волков, пред. райсоюза Лебедев и зав. райснабом Лимонов использовали этот картофель для снабжения райактива. Каждый райактивист получил по 1/2 цнт. картофеля.

ЗАГОТОВИТЕЛЬ.

★ В **Константиновском районе**, Сев. Кавказа, приемные пункты Заготзерно засорены чуждыми элементами. Еще в феврале райкомиссия по чистке аппарата предложила снять с работы бывш. белогвардейцев: бухгалтера Гладкова, приемщика Донецкова (Семикаракоркский заготпункт), Балашова, Орехова (Константиновский элеватор) и др. Было предложено также снять с работы ряд лиц, уличенных в воровстве. Однако, все они продолжают работать.

ЛЯМИН.  
(РайуполкомзагСНК).

★ В **Нассанском районе** (Узбекистан) два сельсовета — Сарык и Намук — к 1 августа полностью сдали хлеб государству. Мубарекский приемный пункт Заготзерно, обслуживающий эти сельсоветы хорошо организовал приемку, правильно и своевременно рассчитывался со сдатчиками.

ГРАЧЕВ.  
(РайуполкомзагСНК).

★ **Зав. Вяземским пунктом** Заготзерно (Западная обл.) Васильев предложил приемщику

Ежову принять от колхоза «Новая жизнь», Борисовского сельсовета и «Путь свободы» Крутовского сельсовета 2.500 кгр. зерна влажностью в 21%.

П. КИСЕЛЕВ.

★ На **ссыпункте в Азове** (Сев. Кавказ) приемщик Лофицкий обвешивал сдатчиков. Лофицкий с работы снят и привлечен к ответственности.

ПЕРМИНОВ.  
(РайуполкомзагСНК).

★ В **Бохонском районе** Бурято-Монголии началась массовая сдача картофеля. Между тем строительство овощехранилищ не закончено. Инвентарем, бланками пункт не снабжен. Заготовители не знают, по какой цене они будут принимать картофель от сдатчиков.

Я. ОЧКОВСКИЙ.  
(РайуполкомзагСНК).

★ В **Бековском районе** (Н. Волга) план по натуроплате МТС не выполняется. Когда на элеватор привозят хлеб из колхозов в счет натуроплаты МТС, приемщик выписывает приемную квитанцию на сдачу хлеба по обязательствам.

ИШТУЛИН.

★ В **Черном Отроге** (Ср. Волга) склад Заготзерно на 1.613 тонн хлеба — весь в щелях. Под открытым небом на Черном Отроге лежат 150 вагонов хлеба, из них совершенно не открыты 60 вагонов.

С. ЦИМАТЪКО.  
(Пом. райуполкомзагСНК).

★ В **Елширском сельсовете**, Ново-Торьяльского района, Маробласти (Горьковский край) единоличный сектор к 10 сентября выполнил только 21% годового задания по хлебодаче. К этому времени единоличники сельсовета должны были выполнить 30% плана.

ЦВЕТКОВ.  
(РайуполкомзагСНК).

★ В **Пуховичском районе** БССР августовский план заготовок картофеля колхозы и единоличники выполнили только на 65%. За пятидневку с 5 по 10 сентября план поставок картофеля по крестьянскому сектору с 1,1% поднялся лишь до 1,14%. Только 10 сентября уполномоченный КомзагСНК по Пуховичскому району послал в сельсоветы указания о необходимости усилить темпы сдачи картофеля государству.

Г. ДРОЗДОВ.

★ На **Лабинском элеваторе** Краснодарской МТС Заготзерно (Сев. Кавказ) приемщики Гвоздев и Самодуров принимают зерно влажностью свыше 20% и засоренностью выше

12%. В результате в амбарах №№ 5 и 6, где хранятся свыше 8.000 цнт. ячменя происходит самосогревание. На элеваторе до 90 вагонов пшеницы лежат в бунтах. Зерно сыпалось на голую землю без настилов, высота насыпи бунтов достигает пяти метров. Бунты не окопаны водоотводными канавами.

Е. П.

★ На ст. **Всполье** склады пункта Ярославской МРК Заготзерно (Ивановская обл.) совершенно не приспособлены для хранения зерна. Крыши складов протекают, стены проветривают. Хлеб сыпается в колодцы, сложенные из мешков. В эти колодцы сыпается зерно в 3,5—4 мтр. высотой. Вентиляционных труб нет, места для перелопачивания не оставляются.

★ В **Дубоссарском районе** Молдавии только один колхоз «Красный табак» выполнил годовой план по картофелю. Остальные колхозы к 14 сентября сдали 20 цнт. картофеля при годовом задании в 198 т.т. Единичники района свой годовой план выполнили на 6,3%.

И. РОБУЛ.

★ **Виноделинский район** Сев. Кавказа досрочно выполнил годовой план зернопоставок. Колхозно-крестьянский сектор сдал 75.530 цнт. зерна.

ШУЛЬЦ.  
(РайуполКомзотСНК).

★ **Ингушская область** к 2 сентября выполнила месячный план картофелезаготовок на 106%, годовой — на 53%.

АРСЕНТЬЕВ.  
(УполКомзотСНК).

★ В **Башкирии** на станциях второго района Самарской ж. д. скопилось 120 вагонов овощей, предназначенных для Урала. Овощам угрожает гибель.

МАКЛАКОВ.  
(Зам. уполКомзотСНК по Уралу).

★ В **Уральской области** лучше других подготовили техническую базу уполномоченный Красноуфимской МРК Заготзерно т. Александров, заведующие пунктами: Красноуфимским — т. Гриб, Озерским — т. Попцов, Уфимским — т. Феденев. Своевременно закончил ремонт, реализовал рационализаторские предложения механик Челябинского элеватора т. Антонц. Советание при зам. уполномоченного В/О Заготзерно по Уралу решило выдвинуть этих работников к премированию.

★ На **Бериславском элеваторе** разрушились каменные колонны — опора силовой кладки. Элеватору угрожала авария, предотвращенная только самоотверженной работой обслуживающего персонала. Особо следует отметить ударную работу по спасению элеватора зав. отдела Бериславского райпарткома т. Михелева и десятника местного маслозавода т. Тарасова.

★ **Томская межрайконтора** Заготзерно извела план строительства складов. Строительство мехамбара при ст. Томск II на 2.000 тонн выполнено всего на 25%. На основ-

ном перевалочном пункте в Черемушкине еще не начато устройство подтоварников, трапов, причал. Договоренности с жел. дорогами о подаче вагонов по ветке нет. Из-за отсутствия грузчиков и гуктранспорта вагоны и баржи простаивают.

★ **Чувашконтора Заготзерно** имеет собственных складов на 21.158 тонн и арендованных на 9.079 тонн. Мобилизовано складов у разных торгующих организаций и транспорта на 16.000 тонн. Вся эта складская площадь обеспечивает размещение лишь 40%. Остальной хлеб будет размещен в бунтах и принят непосредственно в вагоны и баржи.

АСТРОВ.

★ **Слободзейский район** Молдавии к 20 августа годовой план поставок колосовых культур выполнил по всем секторам на 118,5%. Колхозы годовой план сдачи всех культур выполнили на 100%, единоличники — на 68,8%, учреждения — на 85%. Годовой план по натуроплате выполнен полностью. По гарниру августовское задание также полностью выполнено. Весь хлеб сдан без тары. К 20 августа район выполнил 40% годового плана по картофелю.

А. БЕЛЯКОВ,  
(райуполКомзотСНК).

★ **Орловские райорганизации** (ЦЧО) послали на овощегаготовки в колхозы и сельсоветы 31 работника. К 10 августа Орел дал ударникам передовых заводов свыше 1.000 тонн овощей.

ТОЛЬ.

★ В **Нижневолжском крае** из 70 районов только в 15 организованы заготсекции при сельсоветах. Сельсоветы, создавшие такие секции, по заготовкам идут впереди других. Так, Аксайский сельсовет к 6 августа выполнил 30,5% годового плана хлебозаготовок, Курноярский — 36,7%, Н.-Яблочный — 44,1%.

ВЕГА.

★ В **Ираотнинской межрайконторе** Заготзерно плохо организована почная приемка хлеба. Пользуясь темнотой, хлебодатчики сдавали зерно засоренное на 15—20%. От Кубанского зерносовхоза принято засоренное зерно влажностью в 20%.

★ На **Сгуровском пункте Харьковской конторы** Заготзерно единоличник предложил взятку в 125 руб. приемщику пункта тов. Курносову за выписку фиктивной квитанции о приеме хлеба. Приемщик Курносов, выписав квитанцию, направил ее вместе с деньгами следственным органам. Давший взятку привлечен к ответственности.

★ На **Аргунском пункте** (Чечня) председатель колхоза им. ОГПУ селения Шали тов. Юсупов при сдаче зерна подделал ярлык, увеличив на нем вес на 600 кг. Тов. Юсупов привлечен к ответственности.

★ В **Павлоградском районе** (Украина) в артели им. Сталина производилась выдача натуроплат в размере 30% от обмолота. Правлени артели привлечено к уголовной ответственности.

# В центральных организациях и объединениях

## В КОМЗАГСНК СССР

### Перевозки зерна, бобовых и масличных

КомзасгСНК СССР разрешил перевозить по ж. д. и водным путям во всякое время года и на всякое расстояние зерно, бобовые и масличные только вполне зрелые и здоровые, а также продукты переработки зерна, имеющие по ОСТ'ам сухое и средне-сухое состояние.

Сухое и средне-сухое зерно, убранный комбайнами или обмолоченное непосредственно за уборкой, может быть отпущено лишь после пропуска через зерноочистительные машины, после перелопачивания или пропуска по транспортерам элеватора для достижения равномерной влажности.

Для Средней Азии, Закавказья и районов дальнего Севера в теплое время, зернопродукты можно отпущать исключительно в сухом состоянии. В теплое время года категорически воспрещается перевозка зернопродуктов вполне здоровых, но имеющих по ОСТ'у состояние влажное или сырое. В последнем случае ГХИ запрещено выдавать сертификаты.

В виде исключения, в теплое время, допускаются перевозки зерна, направляемого на сушки, на короткие расстояния: для сырого при нахождении в пути не более 2-х суток, а для влажного не более 5-ти суток. Кукурузу влажностью выше 20 проц., можно в это время перевозить только в початках. Конопляное семя вполне зрелое, средней сухости, перевозится на расстояние, не превышающее 6-ти дневное нахождение груза в пути.

В зимнее время можно перевозить зернопродукты вполне здоровые, влажные и сырые только в охлажденном состоянии (при температуре зерна ниже 0°).

Наблюдение за выполнением указаний КомзасгСНК СССР по перевозкам зернопродуктов поручено заготовительным и перерабатывающим организациям, и соблюдение сроков пребывания в пути влажного и сырого зерна в теплое время — НКПС и Наркомвзд, под контролем ГХИ.

### Семенное зерно хозяйствам Всенопромсоюза

КомзасгСНК СССР разрешил Заготзерно отпустить хозяйствам Всенопромсоюза 7.936 центнеров озимой пшеницы и ячмя.

Отпуск семенного зерна должен быть произведен в порядке обмена на рожь и пшеницу — центнер за центнер — сверх плана обязательной поставки зерна государству, на условиях одновременной или предварительной сдачи обменного зерна на пристанционные пункты Заготзерно.

В северных районах Северного края, Ленинградской, Московской, Ивановской, Западной и Уральской обл. и в Горьковском крае, разрешено Заготзерно производить отпуск семян под обязательства возврата обмена зерна не позднее 1 октября с. г.

### Не допускать дополнительных планов хлебосдачи

Колхоз «Пахарь», Кузнецкого района, Средне-Волжского края получил обязательство на поставку государству 2.631 центн. зерна. Спустя три месяца, районные организации, причислив этот колхоз к степной полосе, увеличили размер зернопоставки на 535 центнеров.

КомзасгСНК СССР, указывая на нарушение закона о зернопоставках, отменил дополнительное задание колхозу «Пахарь». УполкомзасгСНК по Кузнецкому району предложено поставить об этом в известность правление колхоза.

### Сроки действия планов и нарядов на хлеб, ярупу и фураж

КомзасгСНК СССР установил сроки действия нарядов и планов на отпуск хлеба, зернофуража, крупы, бобовых и концентратов на 1933/34 год. Наряды или планы на снабжение населения всех категорий (по фондам Наркомснаба) действуют в течение месяца, на который они выданы. На такой же срок действительны наряды на продснабженные совхозов всех систем, по свободной продаже хлеба. До полного выполнения действительны централизованные наряды, по вывозным межобластным переброскам, по семенным операциям, семсеуде, продовольственной и семейной помощи. В течение квартала действителен наряд по путине, торфу, животноводству и откорму, стимулированию с.-х. заготовок.

### Порядок отпуска сортовых семян подсолнечника и новомасличных

КомзасгСНК СССР установил порядок отпуска семян подсолнечника и новомасличных из РСФ на озимый сев 1933 г.

Союзсеменоводческое предприятие производит отпуск семян сортового подсолнечника путем обмена его на рядовой подсолнечник и зерновью (пшеница, рожь) центнер за центнер, при условии сдачи предварительной или единовременной посевничком соответствующего количества на пункты Заготзерно.

Подсолнечник посевникам отпускается по ценам, утвержденным на текущую кампанию для семян Госсортфонда.

Семена подсолнечника и зерновых, сдаваемые посевниками в обмен принимаются За-

готзерно по существующей для данного пункта заготовительной цене с применением рефакции.

Новомаслячные культуры выдаются посевишникам за наличный расчет франко-склад по ценам, утвержденным Наркомземом СССР на кампанию 1933 г. для семян Госсортфонда.

### Порядок выдачи мельничных и крупных отходов

КомзатСНК СССР разрешил Заготзерно отпустить в сентябре отходы в счет плана отпуска зернофуража по эквиваленту: крупяные и зерновые отходы — 2 тонны за 1 тонну зерна, мельничные — 3 тонны отходов за 1 тонну зерна.

Заготзерно обязано отпускать отходы исключительно годные для корма, но допускаемая ли в каком случае сдачи крупной лузги, вериовой шелухи и мусорной сметки.

### Внимание качеству маслячных

КомзатСНК СССР обязал Заготзерно, Заготмасло и других заготовителей производить отгрузку маслосемян повышенной влажности и засоренности на заводы Главраскорммасло только после предварительной сушки и очистки. Маслосемена должны быть доведены по сорности и влажности до следующих кондиций:

	влажность	сорность
подсолнечник	15%	6%
льносеме́на	14%	7%
конопля	14%	6%
соя	16%	6%
клевещевина	14%	5%

Запрещается отгрузка маслосемян ниже установленных кондиций.

Зав. элеваторами и складами заготовителей предупредены, что за отгрузку маслосемян на заводы Главраскорммасло без предварительной очистки и сушки до определенных кондиций, они будут привлекаться к строгой ответственности.

### Обмен проса на подсолнух

КомзатСНК СССР разрешил принимать от колхозов и единоличных хозяйств Северо-Кавказского края в счет плана заготовок проса — подсолнух по эквиваленту — за 1 пуд проса — 30 фунтов подсолнуха.

### Не допускать снижения планов

Управление Овощесовхозов Наркомзема РСФСР обратилось в КомзатСНК СССР с просьбой уменьшить сдачу картофеля госу-

дарству по совхозам Западной обл. с 1.000 тонн до 550 тонн.

Запрошенные КомзатСНК СССР организации Западной обл. сообщили, что план сдачи картофеля овощесовхозами Наркомзема утвержден президиумом облисполкома и является вполне реальным.

Не дождавшись ответа, начальник управления Овощесовхозов Наркомзема РСФСР тов. Кшипет отдал распоряжение Западному тресту производить сдачу картофеля лишь в пределах 550 тонн.

КомзатСНК СССР за самовольное снижение плана картофеледачи предложил соответствующим органам наложить взыскание на тов. Кшипет.

### О наценках на мед

КомзатСНК СССР утвердил отчисления в пользу Пчелуправления Наркомзема СССР на расходы по агропроизводственному обслуживанию товарных пчасек колхозов и по организации сдачи меда в размере 10% от заготовительной цены меда.

Заготовительным организациям разрешено включить утвержденные в пользу Пчелуправления наценки в калькуляцию цен меда.

Отчисления, утвержденные Комитетом, распространяются на весь мед, получаемый Пчелуправлением от товарных пчасек по договорам производственного обслуживания и сдаваемый им заготовительным организациям по договорам как по государственному плану, так и по децентрализованным заготовкам.

При непосредственном заключении договоров заготовительными организациями с товарными пчасками колхозов и проведение заготовителями самостоятельных работ по организации сдачи, отчисления 10% в пользу Пчелуправления и его системы взыскиваются.

### План сдачи промышленности сахарной свеклы

КомзатСНК СССР утвердил окончательный план сдачи свеклы сахарной промышленности в количестве 130.000 тыс. центнеров в том числе свеклосовхозами — 12.689 тыс. центн. и натуроплаты МТС — 8.200 тыс. центн.

Уполномоченный СНК СССР поручено немедленно включиться в распределение планов сдачи свеклы по секторам и районам и проверить доведение их задания до каждого совхоза, колхоза и одиноличного сдатчика. Свеклопростам, сахаро заводам и свеклосовхозам должна быть оказана конкретная помощь в выполнении директив партии и правительства по сахарной свекле. Уполномоченный СНК должен следить за работой приемочных пунктов, МТС, совхозов, колхозов, возкой и сдачей свеклы сахаро заводам.

## В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО КОМЗАГСНК СССР

### Улучшить децзаготовки московских ОРС'ов

ЦКБ КомзатСНК СССР обеледовало работу по децзаготовкам ОРС'ов крупных промышленных предприятий Москвы: АМО, Шарикоподшипника, Трехгорки, «Парижская коммуна», Тормозной завод,

ЦКБ КомзатСНК СССР признало совершенно неудовлетворительной всю работу по децзаготовкам ОРС'ов: Тормозного завода, Шарикоподшипника, фабрики «Парижская коммуна», Трехгорки. Начальники ОРС'ов всех названных предприятий предупреждены, что они будут лишены права вести децзаготовки, если

в ближайшие 2 месяца не увеличат объем заготовок и не изживут нарушение правил децзаготовок, конвенционных цен. Решение ЦКБ должно быть доведено до сведения заводской общественности.

ЦКБ обратилось к московскому прокурору с просьбой привлечь к ответственности за отоваривание децзаготовок зав. подотделом заготовок ОРС'а «Парижской коммуны» тов. Васильева, а по ОРС'у Трехгорки — руководство ОРС'а и лиц, заключивших договоры с колхозами Закавказья и Сев. Кавказа. К уголовной ответственности привлекаются работники ОРС'а Шарикоподшипника.

Анулированы все договоры, заключенные ОРС'ами с нарушением правил децзаготовок.

### Центросоюз ведет децзаготовки дичепродуктов

ЦКБ КомзатСНХ СССР утвердило Центросоюз и его низовую систему основным заготовителем дичи и съедобного мяса диких животных. Потребкооперации разрешено привлекать к децзаготовкам дичепродуктов и другие организации.

Система потребкооперации ведет заготовки дичи и мяса диких животных исключительно для прикрепленных к данной области или краю областных и внеобластных децзаготовителей — ОРС'ов, ЗРК.

По Северному краю, Уралу, Западной и Восточной Сибири, Башкирии, Казакстану и Киргизии, потребкооперация сдает всю заготовленную продукцию московским организациям (МСПО, МОСПО, Моснарпиту, Гормосторгу и Мосзакупторгу), ленинградским организациям (ЛЮНО, Ленинарпиту, Ленищторгу, Севзалсоюзу), а также внеобластным и внутриобластным ОРС'ам и ЗРК, продснабам.

Децзаготовки дичи и мяса съедобных диких животных в остальных областях и краях Союза, осуществляются также Центросоюзом и его системой. Здесь, потребкооперация передает из заготовленного количества — 65% прикрепленным к району организациям (ОРС'ам, ЗРК и другим).

### Добиться перелома в децзаготовках овощей

районах выполнен в незначительном размере. Так, по ЦЧО на 20 августа план III квартала по децзаготовкам овощей выполнен всего на 1,4%, по Средней Волге — на 1%, по Сев. Кавказу — на 6,5%, по Украине — на 33%.

ЦКБ КомзатСНХ СССР предложило заготовителям и райконвенцбюро добиться резкого перелома в децзаготовках овощей. Райконвенцбюро поручено немедленно проверить подготовленность заготовителей к хранению и пе-

реработке овощей: обеспеченность их дошками, бочками, солью. Широко должна быть развернута переработка овощей и вывоз их в промцентры. Райконвенцбюро обязано проверить обеспеченность заготовителей тяглом и транспортом.

ЦКБ еще раз указало райконвенцбюро, что временное и только в крайних случаях прекращение децзаготовок овощей, может производиться только краевыми и республиканскими конвенцбюро, с последующим утверждением уполкомзатСНХ СССР. О всех таких решениях должно быть извещено ЦКБ КомзатСНХ СССР.

### Нормы расходов по децзаготовкам картофеля и овощей

ЦКБ утвердил нормы возмещения общих административно-управленческих и операционных расходов заготовительных организаций на картофель и поздние овощи, заготавливаемые в децентрализованном порядке.

Нормы общих и административно-управленческих расходов составляют 10% от заготовительной цены. Сюда входят общие и адм.-управленческие расходы всех звеньев заготовительных организаций.

Центросоюзу, Главурам Наркомтяжпрома, Наркомлегпрома, Наркомлеса, НКПС и Наркомснабу поручено разбить установленные нормы по звеньям своих систем. Нормы возмещения операционных расходов по картофелю и поздним овощам утверждены в следующих размерах (в рублях за тонну):

	франко-вагон	франко-баржа
по картофелю . . . . .	10.96	11.46
„ капусте . . . . .	12.77	14.27
„ луку . . . . .	12.00	12.56
„ помидорам . . . . .	23.40	23.90
„ огурцам . . . . .	13.36	13.86
„ моркови, петрушке . . . .	11.52	12.02
„ свекле, брюкке и репе . .	9.66	10.16

Сверх установленных норм расходы допускаются только по зимнему оборудованию вагонов и по гужподвозке из глубинных пунктов к пристанционным и пристаяским складам.

Нормы капиталонакопления по картофелю и овощам, заготавливаемым по децзаготовкам, утверждены в размере 1% на сумму счета.

Установленные нормы расходов по децзаготовкам картофеля вступают в силу после окончания поставок его государству и засыпки семенных фондов. Лишь с этого срока разрешается проведение децзаготовок по картофелю.

## В ЗАГОТХЛОПКЕ

### К организации хлопковых трестов

КомзатСНХ СССР утвердил устав государственного всесоюзного объединения по заготовке, переработке и сбыту хлопка «Заготхлопок». Одновременно утверждены уставы следующих трестов: Узбекского, Туркменского, Таджикского, Киргизского, Каракалпакского,

Азербайджанского, Армянского, Грузинского, Узаралского и Сев. Кавказского.

Заготхлопку предложено в месячный срок представить на утверждение КомзатСНХ СССР список отдельных предприятий, непосредственно ему подчиненных, а также список заводов и заготпунктов, входящих в состав каждого отдельного треста.



## Ячейки снабжения Заготхлопна в Ср. Азии и ЗСФСР

КомзавлСНХ СССР постановил организовать ячейки снабжения хлопковых престов и хлопкодатчиков в Ташкенте (Ср. Азия) и Баку (ЗСФСР). Эти ячейки непосредственно подчиняются Заготхлопну.

УполкомзавлСНХ СССР по Ср. Азии и Закавказью предложено установить систематический контроль за правильным распределением фондов снабжения по республикам и разрешение споров и жалоб по этому вопросу.

## Активно участвовать в заготовках хлопка

КомзавлСНХ СССР обязал своих уполномоченных по Средней Азии, Закавказью и отдельным хлопководческим республикам сосредоточить свое внимание в основном на работе по хлопку.

## В ЗАГОТЛЕНЕ

### Обеспечить льнозаготовки рогожами

Заготлен предложил своей Горьковской конторе организовать самозаготовки и выработку рогож. До 1 января 1934 г. должно быть приготовлено 400 тыс. шт. рогож, в том числе в сентябре — 35 тыс., октябре — 125 тыс., ноябре — 120 тыс. и декабре — 120 тыс. шт.

Аналогичное задание дано Средне-Волжской конторе Заготлена. Здесь, в 4-м квартале надо заготовить и отгрузить 300 тыс. рогож и в 1-м квартале 1934 года — 400 тыс. рогож. В сентябре должно быть заготовлено 70 тыс. рогож, в октябре — 100 тыс., ноябре — 100 тыс., декабре — 100 тыс., январе и феврале — по 130 тыс. и в марте — 140 тыс.

### 525 тыс. руб. на премирование льнозаготовок

Заготлен распределил следующим образом премиальный фонд на льноленозаготовки урожая 1933 года: Западная обл. получить 90 тыс. р., Ленинградская обл. — 55 тыс. р., Северный край — 25 тыс. р., Ивановская обл. — 55 тыс. р., Московская обл. — 65 тыс. р., Горьковский край — 45 тыс. р., Урал — 25 тыс. р., Зап. Сибирь — 30 тыс. р., Средняя Волга и ЦЧО — по 30 тыс. р., Белоруссия — 40 тыс. р., и Украина — 35 тыс. р.

### Заготовки льносемян

К 10 сентября годовой план заготовок льносемян выполнен в размере 24,6%, сентябрьский — на 26,8%.

Первое место по заготовкам занимают Московская и Ивановская области: первая из них выполнила 79,9% годового плана, вторая — 71,5%. За ними идут Северный край — 31,5%, Горьковский — 30,8%, Ленинградская область — 25,2%.

УполкомзавлСНХ по Средней Азии и Закавказью в своей работе опирается на уполкомзавлСНХ отдельных хлопководческих республик и хлопковые тресты, а уполкомзавлСНХ в республиках — на зампредрифов, ведающих заготовками незерновых культур, и соответствующие хлопковые тресты.

Основными функциями хлопковых секторов и группы уполкомзавлСНХ являются: контроль и наблюдение за деятельностью хлопковых престов и их предприятий; представительство в соответствующих органах по всем вопросам, касающимся заготовок и переработки хлопка; разрешение на месте спорных вопросов по снабжению датчиков, заготовкам, переработке и т. п., участие в разработке планов контрактации и заготовок хлопка; установление порайонных плацов заготовок, информация и др.

Союззаготхлопок обязан сообщать уполкомзавлСНХ СССР директивы и планы, даваемые хлопкопрестам, а последние — сведения о своей деятельности.

Выполнившая августовский план заготовок Белоруссия в сентябре темпы снижает, дав за 10 дней только 9,9% месячного плана. Годовой план Белоруссия выполнила на 5,2%.

Отставала в августе и не сумела повысить темпов в сентябре основная льноводческая область — Западная, которая к 10 сентября выполнила только 17,2% месячного плана и 12,8% годового.

В Западной области до сих пор почти не начали заготовок семян такие крупные районы, как Вяземский (0,5%), Знаменский (2%), Велижский (2,1%), Темкинский (2,8%) и др. В 21 районе заготовки семян совершенно не начаты.

Недопустимо слабый ход заготовок в большинстве районов области объясняется бездеятельностью и оппортунистическим отношением заготовительных работников, которые попрежнему продолжают быть простыми приемщиками продукции.

Совершенно бездействуют и не заготовили ни одного килограмма семян ЦЧО, Ср. Волга, Урал и Украина.

Льно неблагоприятно с заготовками семян в районах, где их проводит потребкооперация и Заготзерно — в Узбекистане, Киргизии, Таджикистане, Северном Кавказе, Крыму, Закавказьи, Татарии, Башкирии, Нижней Волге. В этих районах более раннего созревания льна заготовки семян не начинались до последнего времени.

Отмечавшаяся в первые дни поступления семян с повышенной влажностью и засоренных кос где наблюдается еще и теперь. Так, в Капшинском районе, где в первые дни влажность отдельных партий семян, поступавших на заготпункт, достигала 25%, потом в среднем дошла до 15%, теперь снова повысилась до 17%.

# Библиография

**В. Р. ГАРБЕ. Самосогревание зерна.** Снабтехиздат. 1933. 38 стр. 50 коп.

Работа В. Гарбе содержит изложение в доступной форме физических свойств зерна, его химического состава, физиологических процессов, протекающих в зерне при хранении; внешних факторов, влияющих на эти процессы; стадий и видов самосогревания; признаков, указывающих на начавшееся самосогревание и предупредительных мер и мер борьбы с этим явлением. Автор совершенно правильно расположил материал, делая основной упор на описание причин, влияющих на эти весьма нежелательные явления при хранении зерновых масс, т. е. основное внимание хлебозаготовительных организаций должно быть направлено на **предупреждение** возникновения самосогревания. Без знания, хотя бы элементарного, всех факторов и их действия в зависимости от свойств зерна, нельзя провести конкретные меры профилактического характера в отношении зерна, могущего подвергнуться самосогреванию. С этой целью автор совершенно уместно приводит описание физических свойств зерна, знакомит с химическим составом, физиологическими процессами и т. д., увязывая эти описания и знакомство с данными исследовательских учреждений.

Вполне ясно, хотя и без исчерпывающей полноты, В. Гарбе дает характеристику процесса самосогревания. Достаточно полно указываются признаки, характеризующие этот процесс и те меры, которые должны быть предприняты как в целях предупреждения, так и для ликвидации процесса.

В общем книга написана языком, доступным для широких кругов работающих по заготовке и хранению зерна, и может быть рекомендована как краткое пособие.

Цена — 50 коп. — вполне доступна.

А.

**И. Г. ФИЛАТОВ. Бестарная перевозка, прием и хранение зерна.** Снабтехиздат. 1933. 1 р. 25 к.

В текущем году вышла новым дополненным изданием интересная книга И. Г. Филатова

«Бестарная перевозка, прием и хранение зерна».

Следует отметить, что по этому вопросу у нас совсем не имеется книги и поэтому работа И. Г. Филатова, детально описывающая способы бестарной перевозки зерна, конструкцию ящичков разных систем, приспособления для механизированной приемки зерна на сып-пунктах и способы хранения зерна без тары, представляет большую практическую ценность. В книге даны снимки специальных ценовок для зерна и ящичков разной конструкции, схемы механизированной приемки и снимки, показывающие способы устройства бунтов в разных районах Союза.

Некоторым недостатком книги является отсутствие данных о стоимости соответствующих операций с зерном без тары.

Так как в книге собран опыт большого количества районов и указаны преимущества и недостатки различных способов бестарной перевозки, приема или хранения зерна, надо пожелать ознакомления с ней широкого круга местных работников.

Д. Н.

**Контрактация, посев махорки и посадка табаков в 1933 г.** Сборник. Наркомснаб. СССР—Союзтабаксырьё. Снабтехиздат. 1933 г. Бесплатно.

Две даты — поступило в производство 1/IV и подписано к печати 23/IV — обесценивают практическое значение сборника т. е. Совнаркомом Союза сроком **окончания** контрактационной кампании было установлено 15 апреля.

Ценность таких сборников, имеющих целью рядом практических конкретных указаний помочь работникам своей системы наилучшим образом провести данную работу, в значительной мере уменьшается в рецензируемом сборнике тем, что он электичен. В отдельных же местах общими и даже противоречивыми рассуждениями он дезориентирует читателя.

Излишне помещены статьи «Научно-опытные учреждения», в которой излагаются задачи табачного и махорочного институтств, т. е. в них ничего практического для работников, проводящих контрактацию, нет. Ничего в этом

отношении не дает и статья «Сортоводно-семенная работа».

В статье «Размещение культуры табака и махорки» совершенно правильная мысль о необходимости создания компактных массивов посева махорки в отдельных колхозах и сельсоветах административного района, где махорка играла бы ведущую роль (стр. 27), девзавуируется тем, что тут же отдельные колхозы и сельсоветы ЦЧО с удельным весом махорки в 12 — 17% признаются перепруженными, что безусловно неверно, особенно в части Дрязгинского района, где махорка почти сплошь в огородах и дальнейшее расплменение посадок ее привело бы к снижению товарности.

В статье «Качество рецаат» (стр. 17) автор говорит — «одна только неправильная обработка табака после урожая, в частности неудовлетворительная сортировка» и т. д. и тем делает неправильное ударение; т. к. качество сортировки в значительной мере предопределено в первую очередь правильно проведенной по ярусам (ломкам) уборкой, нанизыванием на шнур листьев только однородных ломок.

Неверно также утверждение о том, что отпускаемые Союзтабаксырье 4 млн. рублей «совершенно достаточны» для организации постановки агрообслуживания на «должную высоту» (стр. 25), т. к. по постановлению СНК СССР от 7/II 1933 г. эти средства отпускаются

Союзтабаксырье на договорных началах НКЗему в дополнение к суммам, отпускаемым на специализацию агрообслуживания по бюджетам СНК союзных республик и крайобл исполкомов.

Чрезвычайно мало внимания уделено тому **новому**, что должно явиться стимулом к качественному развитию табакводства и увеличению урожайности — вопросу о сниженных нормах контрактации продукции и праву колхозов и трудовых единоличных хозяйств свободно реализовать свои излишки после выполнения своих контрактационных обязательств. Между тем, и этот момент, и установленное СНК обязательство выдачи 50% излишков на руки колхозникам являются одним из основных звеньев, стимулирующих борьбу за поднятие урожайности и организационно-хозяйственное укрепление табакводческих колхозов.

Нужно отметить также, что официальная часть сборника к моменту сдачи его в печать могла быть представлена значительно богаче изданными до 1/IV инструкциями и разъяснениями, которые превратили бы сборник в карманное руководство для практических работников.

Остается пожелать, чтобы для заготовительной кампании 1933 г. такого рода справочник издан был несколько более тщательно.

М. Д. Ф. Р.

Разгрузка автомашин  
совхоза «Гигант», Сев.  
Кавказ.



# Официальный отдел

## ПРАВИЛЬНО ОРГАНИЗОВАТЬ РАСЧЕТЫ С ХЛЕБОСДАТЧИКАМИ

### Приказ по Комитету по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

Постановлением правительства о подготовке к хлебозаготовительной кампании, а также неоднократными указаниями КомзатСНК подчеркивалась важность и необходимость правильной организации дела расчетов со сдатчиками и практического обеспечения своевременности и бесперебойности этих расчетов.

Постановление КомзатСНК от 21 июля с. г. о недопущении задолженности сдатчикам в текущую заготовительную кампанию обязывает уполномоченных КомзатСНК взять под свое личное наблюдение ход расчетов со сдатчиками, не допускать никакой задолженности сдатчикам и регулярно информировать Комитет о ходе расчетов.

Произведенное в последние дни Госбанком обследование показало, что в ряде краев и областей расчеты с хлебосдатчиками поставлены неудовлетворительно. Имеет место значительная задержка в производстве расчетов со сдатчиками, в выписке платежных поручений заготовительными пунктами. В ряде случаев отмечается недостаток приемных квитанций, бланков платежных поручений, отсутствие тахсировщиков и счетных работников.

Особенное распространение такое недопустимое явление получило по Н. Волге, Сев. Кавказу, Ср. Волге и Татарской Республике, в которых, несмотря на директиву Комитета, обязывающую окончательно ликвидировать задолженность сдатчиков к 15 августа, эта задолженность не только не ликвидировалась, но как это показывают оперативные финансовые данные, резко возросла за вторую половину июля.

Вместе с тем никаких сведений о таких неформальных явлениях со стороны уполномоченных КомзатСНК не поступило. Это свидетельствует о недооценке со стороны уполномо-

ченных КомзатСНК и В/О Заготзерно всей важности и всего политического значения производства бесперебойных расчетов со сдатчиками.

В связи с изложенным приказываю:

1. УполкомзатСНК по Ср. Волге тов. Васильеву, уполкомзатСНК по Сев. Кавказу тов. Ароцкеру, уполкомзатСНК по Татарской Республике тов. Павлилову и уполкомзатСНК по Н. Волге тов. Вайнеру немедленно произвести подробное расследование причин задержки в расчетах со сдатчиками и увеличения задолженности хлебосдатчикам, выявить лиц, виновных в допущении задержки, привлечь их к ответственности и сообщить КомзатСНК фамилии и должности лиц, привлеченных к ответственности.

2. Всем уполномоченным произвести проверку организации расчетов со сдатчиками, немедленно ликвидировать имеющуюся задолженность и к 1/IX представить подробный доклад о ходе расчетов со сдатчиками.

Тов. Хесину не позднее 5/IX доложить мне о состоянии расчетов.

3. Ввиду того, что по данным обследования, произведенного Госбанком, недостаток на местах бланков платежных поручений и реестров имеет массовый характер, поручить тов. Клейнеру лично расследовать этот вопрос и устранить недостатки.

4. Вменить в обязанность гл. и ст. инспекторов при выезде на места проследить за правильной организацией расчетов со сдатчиками и информировать об этом в своих донесениях.

Председатель Комитета Чернов.

г. Москва, 19 августа 1933 г., № 243.

## ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАГОТОВОК НОВОЛУБЯНЫХ КУЛЬТУР УРОЖАЯ 1933 г. (КЕНАФА, КАНАТНИКА, ЮЖН. КОНОПЛИ)

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

1. Обязать Союзнолюбоб'единение разработать и представить на утверждение Комитета не позднее 1 сентября с. г. план заготовок южной конопля, канатника и 10 сентября — кенафа, согласовав его с соответствующими республиканскими, отраслевыми трактороцентрами и уполнаржкомлеппрома. План должен быть разработан на основе материалов местных новолубтрестов, по согласованию с уполкомзатСНК как в районном разрезе, так и по социальным секторам.

2. Обязать местные республиканские и краевые новолубтресты представить свои планы заготовок Союзнолюбоб'единению не позднее 25 августа с. г. по южной конопле и канатнику и 5 сентября по кенафу.

К этому же сроку уполкомзатСНК представляют утвержденные ими планы по заготовкам новолубяных культур Комитету по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

3. Единым заготовителем всей продукции новолубяных культур (кенафа, южной конопля, канатника) считать Союзнолюбоб'единение,

4. Всю работу по организации сдачи продукции новолубяных культур колхозами, обслуживаемыми МТС, возложить на соответствующие трактороцентры, а по колхозам, не обслуживаемым МТС, и единоличным трудящимся хозяйствам возложить непосредственно на систему Союзновлубоб'единения.

5. Обязать Союзновлубоб'единение и трактороцентры в период заготовок выделить в местных республиканских, краевых и районных аппаратах лиц, на которых возложить оперативное руководство и ответственность за своевременную сдачу на заготпункты всего урожая стеблей и семян новолубяных культур.

6. Обязать трактороцентры закончить сдачу стеблей и семян южной конопля и канатника колхозами, обслуживаемыми МТС, не позднее 15 октября и стеблей и семян кенафа — не позднее 15 ноября.

7. Обязать уполкомзагСНК установить строжайший контроль и наблюдение за ходом выполнения МТС, колхозами и единоличными хозяйствами своих обязательств по сдаче контрактной продукции новолубяных культур в соответствии с установленными в пункте 6 сроками.

8. Обязать трактороцентры организовать подвозку и доставку продукции новолубяных на заготовительные пункты, оказывая необходимую помощь колхозам, не располагающим достаточными перевозочными средствами.

9. Обязать Союзновлубоб'единение не позднее 1 сентября с. г. организовать, оборудовать

и привести в готовое состояние заготовительные пункты, полностью обеспечив приемку и хранение заготовленной продукции стебля и семян и укомплектовать пункты необходимым персоналом приемщиков, сортировщиков и счетных работников.

10. УполкомзагСНК проверить готовность пунктов Союзновлубоб'единения к приемке продукции новолубяных культур.

11. Учитывая значительные потери по новолубяным культурам вследствие запоздалой уборки урожая за прошлые годы, предложить НКЗему СССР в декадный срок разработать календарный план уборки, передав последний республиканским, областным и краевым земуправлениям не позднее 25 августа с. г.

12. Предложить Союзновлубоб'единению обеспечить своевременный завоз выделенных постановлением КомзагСНК № 177 для стимулирования заготовок новолубяных культур контингентов хлеба, сахара, чая, растительного масла и жмыхов в соответствии с установленными сроками заготовки этих культур.

13. Обязать Союзновлубоб'единение внести на утверждение Комитета по заготовкам не позднее 20 августа проект правил качественной приемки новолубяных культур и к этому же сроку проект заготовительных цен и торговых накладных расходов.

Председатель Комитета Чернов.

г. Москва, 10 августа 1933 г., № 1255.

## ИСПРАВЛЕНИЕ

В статье тов. Болдырева «За качество работ по хлопку», помещенной в № 15 журнала, на стр. 12, левая колонка, 15-я строка снизу, следует читать: В этом году всего посея-

но хлопчатника кругло 2040 тыс. га, в том числе контрактантами 1.921.422 га и совхозами 119.467 га.

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Активно включиться в конкурс сельсоветов . . . . .	1
О работе технической базы хлебозаготовок. И. Клейнер . . . . .	4
Дальнейшее промедление нетерпимо. Г. Карпель . . . . .	9
Вручение новых обязательств по мясу сочетать с проверкой выполнения старых. Н. Азнарашвили . . . . .	11
Передовики рапортуют . . . . .	15
Добиться безупречной работы технической базы . . . . .	17
Обеспечить выполнение плана по гарницу . . . . .	24
На борьбу за картофель и овощи . . . . .	25
По республикам и краям . . . . .	28
Нам пишут . . . . .	37
Факты и цифры . . . . .	39
В центральных организациях и объединениях . . . . .	41
Библиография . . . . .	45
Официальный отдел . . . . .	47

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/с1. Тел. 1-27-67.

Уполномоченный Главлита № В-56280

Зак. 1557

Издатель: КомзагСНК СССР

Тираж 12.600.

Сдано в набор—25/IX. Подп. и печ.—29/IX. Форм. бум. 72×101 см. 3 п. л. 70.000 экз. в 1 печ. листе. Выпускающий В. Дмитриев

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Сушевский вал, 49.



# На фронте с.-х. заготовок

1933  
МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.-х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.

19

# На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

15 ОКТЯБРЯ

№ 19

1933 ГОДА

## ПЛАН ЗАГОТОВОК И ОТГРУЗОК КАРТОФЕЛЯ ВЫПОЛНИТЬ ДО МОРОЗОВ

Заготовки картофеля в сентябре этого года по Союзу протекали из пятидневки в пятидневку на значительно повышенном по сравнению с прошлогодним уровне. Так, в первую пятидневку сентября заготовлено по Союзу втрое больше прошлогоднего, во вторую — почти вчетверо, в пятую — впятеро и в шестую — вшестеро, а на 1 октября 1933 года заготовлено 329,8% от заготовок прошлого года на то же число. На этом же уровне сохранились заготовки и на 6/X, хотя первая пятидневка октября дала повышение против заготовок за ту же пятидневку в прошлом году лишь в  $2\frac{1}{2}$  раза.

Несмотря на сравнительно удовлетворительный ход заготовок картофеля по Союзу в целом на протяжении сентября, квартальный план заготовок картофеля в III квартале выполнен лишь на 74,7%, т.е. четвертая часть намеченного плана заготовок недовыполнена. Обращает на себя внимание также и исключительная пестрота в ходе заготовок по отдельным областям.

Успешно справились с выполнением квартального плана заготовок Горьковский край, Московская, Ивановская, Ленинградская области, Северный край и БССР. Все остальные районы Союза, и особенно Башкирия, Нижняя Волга, Казакстан, Западная и Восточная Сибирь, ДВК, Средняя Азия и Украина сильно отстали в развертывании заготовок картофеля.

Заготовки картофеля по всем другим областям также шли хотя и на уровне

значительно более высоком, чем в прошлом году, но отнюдь не достаточном.

Пестрота в ходе заготовок картофеля по Союзу в значительной мере объясняется тем, что массовая копка картофеля по отдельным районам Союза шла крайне неравномерно. Большинство районов приступило к массовой копке лишь в последней декаде сентября, при чем с самого начала не добились необходимых темпов этой работы, предоставило копку картофеля самотеку и тем предопределило весьма медленное развертывание заготовок картофеля.

Образцы большевистской работы и борьбы за картофель показали: Московская область, Горьковский край и Ивановская область, выполнившие на 5/X свыше  $\frac{2}{3}$  годового плана заготовок. В этих областях партийные и советские организации мобилизовали все силы, переключили все внимание на дело картофелезаготовок и добились решающих успехов в выполнении как квартального, так и годового плана заготовок.

Особо следует отметить опыт работы Московской области, где партийные организации под непосредственным конкретным повседневным руководством тов. Л. М. Кагановича добились исключительных успехов в развертывании заготовок картофеля и отгрузок его в Москву и в другие пролетарские центры области.

Все от начала до конца в деле развертывания заготовок картофеля по Московской области было продумано, силы расставлены, заготовительный аппа-

рат проверен и укреплен, техническая база подкреплена за счет складских помещений, амбаров, хранилищ, перевалок, платформ и всего мало-мальски пригодного для приемки и кратковременного хранения картофеля, все было подчинено делу картофелезаготовок и использовано для успеха последних.

Руководящие работники областного и районного аппаратов были брошены непосредственно в колхозы, МТС и села, где развернули широкую массово-разъяснительную кампанию среди колхозников и трудящихся единоличников по вопросам картофелезаготовок. Эти же работники осуществляли конкретную повседневную помощь низовому заготовительному аппарату во всей его работе, ликвидировали на ходу выявлявшиеся недостатки, переносили опыт лучших колхозов, МТС, сельсоветов в отстающие.

Московская областная печать на протяжении последних недель регулярно освещала ход заготовок картофеля по области, выявила на своих страницах недостатки отдельных районов, колхозов, сельсоветов, заготовительных организаций, делилась на своих страницах опытом лучших районов, образцово проводивших заготовки, бичевала отстающих и своим непосредственным участием в освещении картофелезаготовок в сильной мере способствовала их успеху.

К сожалению, еще не всюду осознаны серьезное значение и важность картофелезаготовок.

Закон о картофелепоставках несомненно создаст все предпосылки к более успешному проведению картофелезаготовок в этом году. Правильное применение этого закона, проведение широкой разъяснительной работы по существу этого закона и применение в отношении недатчиков картофеля предусмотренных законом мер, обеспечивают быстрые темпы выполнения плана картофелезаготовок.

Наступившее в отдельных районах Союза похолодание, более ранние заморозки в этом году в северных районах — повелительно диктуют необходимость быстрее выполнения плана заготовок картофеля. Для этого в первую очередь необходимо всемерно форсировать окончание копки картофеля. Уполномоченные КомзагСНК обязаны

проследить за тем, чтобы в каждом колхозе были фактически выделены специальные бригады по копке картофеля. Каждой бригаде и отдельным звеньям должны быть установлены ежедневные задания по копке картофеля, при чем необходимо установить строжайший учет и контроль за выполнением суточных заданий, даваемых каждой бригаде.

Точно так же в каждом колхозе тяговая сила должна быть закреплена специально для вывозки картофеля на заготовительные пункты и к станциям железных дорог. Необходимо установить каждодневное задание также и для колхозников, занятых перевалом картофеля к заготпунктам и станциям железных дорог, с обязательным контролем выполнения этих заданий.

Директора и начальники политотделов МТС должны вплотную включиться в работу по организации копки и вывозки картофеля в колхозах, обслуживаемых МТС.

Такую же работу в единоличном секторе должны провести сельсоветы под непосредственным руководством районных организаций.

Разумеется, меньшие трудности вызывает работа по организации заготовок картофеля в тех районах, которые досрочно закончили хлебозаготовки и успешно завершили осенний сев.

Но, несмотря на трудности, с которыми встречаются другие районы при организации заготовок картофеля, ни в коем случае нельзя допускать очередности в проведении отдельных кампаний (хлебозаготовки, картофелезаготовки, заготовки свеклы, осенний сев).

От районных организаций, райуполкомзагСНК и областных организаций в этих условиях требуется исключительная гибкость, умение маневрировать и сочетать успешное выполнение всех хозяйственно-политических кампаний, проводить на селе. Это обстоятельство особенно важно учесть уполномоченному КомзагСНК по ЦЧО, а также и уполкомзагСНК в районах ЦЧО, где из-за очередности заготовки картофеля протекают на явно неудовлетворительном уровне.

В самом деле, ни чем иным, как умением сочетать работу по хлебозаготовкам с картофелезаготовками нельзя объяснить то обстоятельство, что ЦЧО

выполнила план заготовок картофеля в III квартале лишь на 36,4%, а годовой план—на 17,9%. И это в условиях исключительно высокого удельного веса ЦЧО в картофелезаготовках по Союзу в целом!

Нашим работникам в ЦЧО необходимо отдать себе серьезный отчет в том исключительно важном значении, какое имеют картофелезаготовки по этой области, и сделать из этого необходимые выводы в своей дальнейшей работе. Ближайшие пятидневки октября должны быть ими использованы для создания резкого перелома в ходе заготовок картофеля.

Ни в какой мере не может удовлетворить ход заготовок картофеля и по Украине. Верно, что Украина не играет в части **вывоза** картофеля той роли, что ЦЧО, но именно за счет ее заготовок снабжаются решающие промышленные центры южной металлургии и Донбасса. Поэтому развертывание заготовок картофеля на Украине не может не привлекать к себе нашего пристального внимания.

Повидному и здесь мы имеем дело с очередностью в проведении картофелезаготовительной кампании. Работникам КомзагСНК необходимо подавлять такого рода настроения и добиться коренного улучшения в ходе заготовок картофеля.

Особо необходимо остановиться на развертывании заготовок картофеля в восточных районах Союза (Средняя Волга, Башкирия, Татария и Урал). Некоторый рост заготовок по сравнению с прошлым годом эти районы дают, но если учесть, что хлебозаготовки и осенний сев здесь либо полностью закончены (Татария), либо близятся к концу (Средняя Волга, Башкирия), то рост этот следует признать совершенно недостаточным, тем более, что и самый урожай картофеля в этих районах сравнительно не плох.

Первые же месяцы кампании — и особенно сентябрь — выявили неподготовленность заготовительного аппарата к приемке картофеля. Решения и указания по этому вопросу со стороны КомзагСНК не были своевременно осуществлены заготовительными организациями. Техническая база не была отремонтирована, а новое строительство—не за-

кончено в срок. Кадры работников не были укомплектованы, квалификация имеющегося приемочного аппарата оказалась исключительно низкой. Техническая вооруженность заготовительных пунктов и учетные ячейки на них оказались отнюдь не на высоте положения. В результате, даже при сравнительно недостаточных темпах в развертывании заготовок, мы встретились с серьезными затруднениями с технической стороны.

Во многих местах образовались значительные очереди картофелесдатчиков, взамен квитанций выдавались исписанные листочки бумаги; картофель зачастую складировался под открытым небом и часто мок под дождем; заявки на отгрузку картофеля своевременно не подавались; не повсюду наши уполномоченные и заготовители сумели перестроиться на-ходу, изыскать необходимую дополнительную складскую площадь для организации приемки и кратковременного хранения картофеля; не повсюду удавалось тут же доукомплектовать заготовительный аппарат необходимыми кадрами и технически лучше вооружить заготовительные точки.

Поскольку нам осталось довыполнить еще около  $\frac{2}{3}$  годового плана заготовок картофеля и по существу провести эту работу меньше чем в месяц—конец октября и начало ноября,—постольку необходимо немедленно, на-ходу, исправить все недостатки, с которыми мы встретились в технике и организации приемки картофеля.

Переходя к отгрузкам картофеля, следует отметить, что сравнительно успешно ведут отгрузки картофеля Северо-Кавказский край, БССР, Западная и Ивановская области. Особенно плохо отгрузки картофеля протекают по ЦЧО и указанным выше восточным районам Союза. Повидному, заготовительный аппарат этих областей, а также и уполномоченные КомзагСНК недоучли того обстоятельства, что успешность отгрузок картофеля в этих областях в значительной мере определяет бесперебойное снабжение картофелем Донбасса, Баку и Урала.

Уже с самого начала кампании заготовительные организации встретились с рядом трудностей в отгрузках картофеля в связи с нехваткой вагонов. Ча-

стично эти трудности удалось преодолеть. Специальным решением правительства норма погрузки картофеля и плодовоовощных грузов по всей сети железных дорог в октябре была поднята более чем на 70 проц. против первоначальной наметки НКПС. В октябре дороги, за исключением лишь Юго-Восточной, Самаро-Златоустовской и Северо-Кавказской, установленную норму средне-суточной погрузки картофеля и плодовоовощей выполняют, как правило, с превышением. Правда, нормы эти недостаточны. Требования на вагоны под перевозку картофеля на много превышают как установленную норму, так и количество реально подаваемого порожняка.

Заготовительному аппарату и нашим уполномоченным необходимо учесть, однако, напряженное состояние ж.-д. транспорта и найти пути к сохранению картофеля в пунктах отгрузки до подачи вагонов. Разумеется, при этом должно быть строго соблюдено указание КомзагСНК и НКПС, основанное на прямой директиве правительства, о недопустимости использования порожняка под отгрузку картофеля в местное сообщество. Весь подаваемый под картофель порожняк должен быть загружен в вывозящих районах исключительно под картофель, идущий за пределы области. При таком положении дела даже в условиях невыполнения заявки заготовителей на вагоны, есть полная возможность закончить в октябре выполнение годового плана отгрузок картофеля.

Наибольших темпов в отгрузке картофеля в октябре добились Западная область и БССР, дававшие из пятидневки в пятидневку нарастание отгрузок и достигшие в первую пятидневку уровня 37 (по БССР), и 43 тыс. тонн (по Западной области). Дальнейшее усиление подачи порожняка создает все предпосылки для нарастания темпов отгрузки и успешного завершения годового плана отгрузок в течение октября.

Сильно должны подтянуться ЦЧО, Средняя Волга, Башкирия и Татария. Планы отгрузок картофеля из этих районов должны быть во что бы то ни стало выполнены также в октябре. Сохранение в дальнейшем в этих районах темпов отгрузок первой пятидневки октября означало бы затяжку с выполнением

плана отгрузок картофеля на 2—4 месяца, т.е. означало бы, что отгрузки картофеля мы должны были бы вести на протяжении всей зимы. Совершенно очевидно, что подобное положение не может быть допущено. **Картофель, который заготавливается в нынешнем году в порядке закона о картофелепоставках, должен быть в пригодном для сохранения и потребления виде сдан потребителю.**

Качество поступающего в промышленные центры картофеля показывает, что заготовительный аппарат не осознал всей серьезности требований закона о сдаче доброкачественного картофеля и об отказе от приемки картофеля, не соответствующего установленному стандарту. Районные уполномоченные КомзагСНК не осуществляют необходимый контроль за работой заготовительного аппарата в этой области. А в итоге в потребляющие центры поступает мелкий, заземленный, грязный, гнилой, поврежденный и негодный к хранению картофель. Заготовительные организации упускают при этом из вида, что не весь заготавливаемый картофель поступает на текущее снабжение. Значительная часть картофеля должна быть заложена на зимнее хранение. Поэтому необходимо проявить особую строгость при приемке картофеля.

В условиях, когда сдавать государству в порядке картофелепоставки приходится сравнительно небольшой процент от валового сбора картофеля, мы вправе требовать от сдатчиков выполнения своих обязательств перед государством действительно отборным, хорошим, лежкоспособным, крупным, сухим картофелем.

Совершенно нетерпимо положение, при котором ряд пунктов принимает уже испортившийся картофель, или картофель, дающий весьма высокий процент отходов. А таких случаев мы имеем немало.

Правительством установлен план закладки картофеля на зимнее хранение для каждой республики, края, области в отдельности. УполКомзагСНК должны проследить за тем, чтобы этот план был своевременно выполнен, чтобы самая закладка картофеля была осуществлена применительно к требованиям соответ-



ствующих инструкций, проследить, чтобы закладываемый картофель действительно удалось сохранить на протяжении зимы и так организовать его расходование, чтобы в этом году обеспечить небоевое снабжение им населения.

Вся работа с картофелем в этом году показала нам, что успех ее зависит от того, в какой мере и степени уделяется внимание отдельным мелочам в этой работе. Больше внимания мелочам в кар-

тофелезаготовках, больше конкретного руководства заготовками, больше гибкости, оперативности в реагировании на запросы мест и ликвидации обнаруженных недочетов и ненормальностей.

Четкое проведение этих условий в жизнь обеспечит успех в развертывании заготовок и отгрузок, а следовательно и значительное улучшение снабжения картофелем рабочего потребителя.

## ССУДУ ВЕРНУТЬ НЕМЕДЛЕННО

СНК СССР и ЦК ВКП(б) установили срок возврата семсуды почти по всем районам Союза—1 октября 1933 г. Имелась уверенность в том, что это обязательство совхозами и колхозами будет выполнено в срок и не было установлено никаких особых санкций за нарушение этого срока, кроме предоставления заготовительным органам права беспорочного взыскания зернового долга по истечении установленного срока возврата.

Однако, несмотря на хороший урожай, план возврата семсуды на 1 октября выполнен лишь на 46,5%. Первая пятиневка октября мало изменила положение, повысив выполнение всего лишь до 51%. Только Московская область на 1/X полностью возвратила ссуду государству, а к 5 октября—Н. Волга. Затянулись к 5/X с возвратом ссуд Средняя Волга—86%, ЗСФСР—96,4% и Ленинградская область—89,2%. Остальные края и области затягивают возвращение семсуды: так, ЦЧО к 5/X возвратила только 36,6% при выполнении зернопоставки на это же число на 69,5%. Ср. Азия—на 25,4% при выполнении зернопоставки на 87,5%. Недопустимо отстают в погашении семсуды совхозы Сев.-Кавказского края, выполнив на 5/X лишь 37,7% плана, Украины—на 50,5% при выполнении плана хлебосдачи на 81,9%. Преступно затягивают возврат семенного долга государству также и восточные районы Союза—Урал, Башкирская АССР, Западная и Восточная Сибирь.

Очень плохо обстоит дело с погашением ссуд также по хозяйствам разных организаций Западной и Ивановской областей и Северного края.

Сопоставление выполнения плана возврата семсуды с выполнением плана зернопоставок ясно указывает на то, что вопросу своевременного погашения ссуды на местах не было уделено должного внимания. Краевые и областные организации своевременно указывали на то, чтобы, не ослабляя темпов зернопоставки, так расставить силы на хлебозаготовительном фронте, чтобы была обеспечена борьба за выполнение всех элементов государственного хлебозаготовительного плана. На местах это предупреждение не было в достаточной мере учтено; больше того—имела место определенная очередность в выполнении отдельных элементов общегосударственного плана поступления зерновых культур, с установкой почти во всех районах Союза в первую очередь выполнить зернопоставку. Сообщения районных уполномоченных комитета полностью подтверждают этот вывод. «В первую очередь зернопоставка, а потом прочие виды поставок» (сообщение Армавирского района Сев. Кавказа). Руководящие работники Аткарского района полагали, что план хлебозаготовок будет считаться в основном выполненным, если будет сдано зерно в счет обязательной поставки. «Директора совхозов соблюдают очередность в вывозке хлеба, придавая большее значение хлебосдаче»,—сообщают из Морозовского района, Северо-Кавказского края. О подобных настроениях в районах (Башкирия, ЦЧО, Ср. Волга и др.) сообщают многие другие уполкомзагСНК.

Уделяя основное внимание выполнению плана зернопоставок, местные руководящие организации, уполкомзагСНК и конторы Заготзерно не обеспе-

чили своевременный возврат зернового долга государству.

Не были проверены, несмотря на своевременные указания КомзагСНК, постановка и состояние учета по выдаче ссуд в межрайонных конторах Заготзерно. Между тем, на этом участке работы деле обстоит далеко неблагоприятно. Например, на многих пунктах Горьковского края не было оформленных обязательств ссудозаемщиков и районные уполномоченные были лишены возможности отыскать действительных должников. Неизбежным результатом этого являются неоднократные проверки, пересчеты обязательств ссудозаемщиков. Так, по Аткарскому району три раза производились пересчеты обязательств. Конторы Заготзерно списки ссудозаемщиков райуполкомзагСНК или вовсе не присылают или делают это с большим опозданием. В Харбинском районе (Н. Волга) в сентябре Владимирская межрайконтора не могла дать списка ссудозаемщиков райуполномоченному. Он вынужден был взыскивать ссуду по оперативным данным рика.

Совершенно недопустимо также и такое положение, когда райуполномоченный по Бугурусланскому району получает окончательно проверенный список своих заемщиков только 18 сентября — за 12 дней до окончания срока возврата ссуд.

Недопустимым также нужно признать и доведение извещений до ссудозаемщиков лишь к 23 августа (Красноярский район, Вост. Сибирь).

Контроль за выполнением обязательств по возврату ссуд на пунктах и элеваторах поставлен плохо. Характерно

следующее сообщение Черниговского района: «Полуграмотные приемщики просмотреть скоро списки ссудозаемщиков не могут, таксировщики подходят формально к этому вопросу, отказываются проверять эти списки, заявляя, что их дело выписать квитанцию».

Все эти и подобные им факты могли быть лишь потому, что на местах явно недооценили значение своевременного возврата ссуды государству.

Срок возврата ссуды по всем районам Союза, за исключением ЗСФСР (кукуруза) и ДВК, пропущен. Отстающие с этим делом районы быстрыми темпами должны выполнить план возврата ссуды, использовав для этого права беспорного взыскания зернового долга государству.

Все уполномоченные КомзагСНК должны предложить этим районам все привозимое ссудозаемщиками на заготовительные пункты зерно, за исключением натуроплаты, независимо от даваемого ему сдатчиком назначения, зачислять в погашение долга по ссуде, в точном соответствии с полученными ими в ссуду культурами, впредь до полного погашения долга.

Одновременно всем ссудозаемщикам надо предложить немедленно возвратить остаток долга государству.

Это налагает и серьезное обязательство на работников приемных пунктов. Они должны бдительно следить по спискам ссудозаемщиков за состоянием их задолженности государству по ссуде и принять меры к ее срочному погашению.

ТАРАБУХИН.



Погрузка зерна нового урожая в баржи на пристани Заготзерно на р. Дон (Потропавловский район, ЦЧО).

## МАКСИМУМ ВНИМАНИЯ ХРАНЕНИЮ

В начале хлебозаготовительной кампании основное внимание аппарата Заготзерно было обращено на быструю приемку и правильное размещение зерна. На данном этапе работы главное внимание низового аппарата должно быть обращено на **сохранение качества зерна и его охрану.**

Некоторое несовпадение географии урожая с размещением складов, а также неподготовленность технической базы, привели, при высоких темпах поступления хлеба в августе и сентябре, к значительным трудностям со складированием.

Особенно значительная нехватка складской площади выявилась на Украине, Северном Кавказе, Средней и Нижней Волге, Урале, Ивановской и Московской областях. Дефицит складской площади еще больше усугубляется тем обстоятельством, что поступающее зерно в большинстве этих областей, вследствие неблагоприятных атмосферных условий во время уборки и обмолота имеет повышенную влажность. Это не позволяет использовать полностью всю емкость имеющихся складских помещений.

В результате, конторы Заготзерно вынуждены спешно мобилизовать дополнительную складскую площадь и складировать хлеб в бунтах. Организация бунтов в ряде областей, и особенно на Украине, проводилась не всегда правильно. Около 4 млн. центнеров хлеба было сложено под открытым небом, без подготовки бунтовых площадок, и даже без укрытия брезентами и т. п. На Северном Кавказе большое количество бунтов было заложено на голой земле.

Мобилизация дополнительной складской площади проводится очень медленно. Выделенные на местах в поряд-

ке мобилизации склады требовали зачастую значительных расходов на ремонт. А в итоге и до настоящего времени ощущается острая нужда в складской площади.

Кое-где пытались найти «выход» из затруднительного положения путем... отказа от приемки зерна.

В Нижне-Волжском крае Петровский элеватор был закрыт для приемки зерна. То же самое имело место на элеваторах в Ганчуре и Нурлате. Клиновский пункт отказался принять от совхоза Овцеводтреста 3.500 тонн пшеницы по тем же мотивам.

К моменту приезда бригады Заготзерно Борисоглебский элеватор пытался объявить конвенционное запрещение погрузки на элеватор и только вмешательство бригады это предотвратило.

Сильно осложняет вопрос с размещением и хранением зерна невыполнение железными дорогами своих обязательств по подаче вагонов.

Так, на ст. Нурлат в бунтах ссыпано 2.696 тонн и дорога отказала в подаче вагонов для отгрузки этого зерна. На ст. Ганчур сложено в бунтах 900 тонн зерна вследствие неподачи дорогой 156 вагонов. Особенно плохо подают вагоны Самаро-Златоустовская, Рязано-Уральская и Юго-Восточная жел. дороги.

Случаи неправильной организации бунтов отдельные конторы Заготзерно объясняют отсутствием достаточного количества в их распоряжении мешков и брезентов. Между тем, как правило, решительно по всем конторам наблюдается неиспользование местных материалов, находящихся в достаточном количестве в распоряжении каждого района для организации таких бунтов. Испол-

## ГОРЬКОВСКИЙ КРАЙ ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛ ПЛАН ЗЕРНОПОСТАВОК

**ЦК ВКП(б) — тт. СТАЛИНУ и КАГАНОВИЧУ.**

**Совнарком СССР — тов. МОЛОТОВУ. ЦО — „ПРАВДЕ“**

Годовой план зернопоставок по колхозно-крестьянскому сектору Горьковским краем выполнен полностью на три месяца раньше прошло-

го года. Боремся за досрочное выполнение плана каждым районом по всем видам сдачи зерна государству.

Секретарь Горьковского крайкома ВКП(б) ЖДАНОВ.

Зам. председателя крайисполкома ОСТРОВСКИЙ.

зование для бунтирования хлеба матов из соломы, камыша и хвороста — весьма редкое явление. Так же мало где используются для устройства бунтовых площадок камень и глина.

Наконец, само строительство бунтовых площадок иногда проводилось неправильно. В Муроме, например, бунтовая площадка не была окопана канавой; во время дождя вода, для которой не было стока, промочила нижние слои бунта, из-за чего часть хлеба начала портиться.

При устройстве и оборудовании простейших бунтов замена брезентов и мешков камышом, мочальной цыновкой, лозой, прессованной соломой — почти не практикуется.

Все эти трудности, вызываемые нехваткой складов, слабой подачей вагонов, повышенной влажностью зерна требуют от системы Заготзерно исключительной бдительности в отношении хранения хлеба.

Между тем, обследованием бригад Заготзерно установлено, что в ряде пунктов отсутствует внимание к хранению зерна, а в ряде пунктов налицо — преступно небрежное отношение к его качеству.

При посещении бригадой хлебного горodka в Киеве уже на большом рас-

стоянии чувствовался спиртовой запах в воздухе от пренеющегося зерна. И это происходило под боком у областной конторы Заготзерно!

На складах Курской МРК зерно хранится в образцовом порядке, но на рядом стоящей мельнице на ст. Рышково бригадой установлено, что хлеб хранится безобразно, греется, а представители МРК даже не заглядывали на мельницу.

Но не только приемные пункты Заготзерно испытывают затруднения со складами. И на мельницах с организацией складского хозяйства дело обстоит крайне неудовлетворительно. Мельницы не подготовились к приемке зерна от заготовительных пунктов. Так, например, Теткинская мельница (ЦЧО) не подготовила на своей территории достаточного количества бунтовых площадок и навесов для складирования прибывающего зерна. В результате этого на ст. Ворожба было остановлено и выгружено под открытым небом 100 вагонов пшеницы, идущих на эту мельницу.

Эта неподготовленность мельниц не только вредно отражается на разгрузке заготовительных пунктов, но вызывает излишние задержки порожняка и создает угрозу порчи зерна.

Налхозник колхоза «Ответ вредителям» Сонковского района (Моск. обл.) Сергеев С. С. на сторожевой вышке охраняет скирды убранного хлеба.



Мы должны вести энергичную борьбу за качество хранимого зерна. Но вместе с тем мы обязаны зорко охранять его от покушений классового врага. Максимальная бдительность и крепкая, проверенная охрана — вот что нам сейчас нужно на государственных зернохранилищах. Между тем, засоренность охраны классово-чуждыми элементами, а также работниками, потерявшими классовое чутье, еще очень велика. Почти во всех областях, за исключением Нижней Волги и Северного Кавказа, к охране не привлечены комсомольские дружины. В результате такого отношения к организации охраны зерна, на ряде пунктов все еще продолжают слушаться хищения зерна. Так, на пункте Бурьнь (Черниговская область) приемщик выписал фиктивную квитанцию на 93 кгр. зерна; на Черниговском пункте приемщик выписал фиктивную квитанцию на 1 тонну зерна; на пункте Носово сторож украл 3 центнера хлеба; на Тартыньском пункте приемщица выписала фиктивную квитанцию на 120 кгр. зерна и т. д.

В настоящее время на ряде крупнейших пунктов хранения зерна введены должности комендантов. Это мероприятие значительно улучшило охрану зерна; хищения на этих пунктах резко сократились.

Необходимо ввести институт комендантов на значительно большем количестве пунктов.

## СОХРАНИТЬ ЗЕРНО ПОЛНОЦЕННЫМ

В нынешнем году мы имеем много зерна повышенной влажности. На государственные сыпные пункты поступит влажного и сырого зерна по ориентировочным подсчетам примерно в два раза больше, чем в прошлом году. Вместе с тем, часть государственного зерна находится в бунтах, не всегда правильно заложённых. Эти особенности текущей хлебозаготовительной кампании создают в ряде мест условия, благоприятные для самосопревания и порчи зерна. Поэтому на сохранность государственного зерна, на приведение его в кондиционное состояние должно быть обращено особое внимание.

Наибольшее количество влажного и сырого зерна приходится на Украину,

Для устранения имеющих место недочетов в деле хранения зерна системе Заготзерно надо немедленно провести ряд мероприятий:

1. В ударном порядке закончить строительство сушилок, полностью снабдить их топливом и развернуть их работу с таким расчетом, чтобы все сушилки работали с полной нагрузкой. Планы сушки зерна должны быть доведены до каждой сушилки, до каждого пункта.

2. Учесть все возможности размещения подлежащего еще приемке зерна, и в случае нехватки складов подготовить достаточное количество правильно построенных бунтовых площадок, своевременно подготовить вполне удовлетворительное прикрытие бунтов брезентами или специальными матами.

3. Проверить охрану, устранив ненадежных классово-чуждых людей; привлечь для пополнения охраны комсомольские дружины и бывших военнопленных.

4. Проверить состояние пожарной охраны складов, не допуская случаев, имевших место в Борисоглебске и Токаревке, где при ложной тревоге пожарники явились на пункт с большим опозданием, проявив тем самым преступное отношение к охране зерна.

Энергичное и быстрое проведение в жизнь этих мероприятий позволит сохранить зерно от порчи и хищений.

Ф. КАПУСТА.

ЦЧО, Московскую область, Урал и Западную Сибирь. Наибольшее количество бунтов имеется на Украине и в ЦЧО. Неукрытых бунтов больше всего на Украине. Не случайно поэтому, что факты самосогревания зерна чаще всего имеют место именно на Украине и в ЦЧО, а также в Московской области.

Во всех тех краях и областях, в которых мы имеем влажное и сырое зерно, внимание хлебозаготовительного аппарата должно быть мобилизовано на борьбу за его сохранность, на борьбу за его качество.

Что конкретно нужно сейчас сделать? Прежде всего — закончить, там где это еще не сделано, сушку всего влажного и сырого зерна, находящегося в



бунтах. Это абсолютно необходимо.

Засоренность, как известно, способствует самосогреванию зерна. Все засоренное зерно должно быть очищено. Дать полную нагрузку зерноочистительным машинам — важнейшая задача дня.

Нестойкое и недозрелое зерно надо хранить отдельно и очистить в первую очередь. Это зерно требует к себе специального внимания. Непрерывное наблюдение за его температурой, анализ проб, периодическое перелопачивание до направления на сушку — только при этих условиях государственные пункты смогут успешно справиться с хранением нестойкого зерна.

Разумеется, на сушилки должно направляться в первую очередь сырое зерно. Все же влажное зерно, которое не сможет быть пропущено через зерносушилки, необходимо перелопачивать, провеивать, сушить на солнце.

В борьбе за сохранность зерна решающее значение имеет огневая сушка. Вся работа по зерносушению должна быть правильно организована и четко проведена. Необходимо во что бы то ни стало избежать недостатков прошлых лет. Несвоевременная подготовка зерносушильной сети, неравномерная загрузка сушилок, технические неисправности, излишние переброски зерна — все это дорого обошлось государству в прошлую кампанию. Правда, и в нынешнем году строительство новых зерносушилок запаздывает. 86 строящихся сушилок, мощностью в 83,1 тыс. тонн, будут сданы в эксплуатацию видимо не рань-

ше декабря. Но тем большие требования предъявляются к наличным зерносушильным установкам и к работникам элеваторно-складского хозяйства. Никакие «небрежности» и «неувязки» в календарных планах зерносушения допущены быть не могут. Никаких перебоев в выполнении этих планов быть не должно. Учитывая опыт прошлых лет, надо также специально подчеркнуть необходимость обеспечения работы сушилок топливом (как из централизованных, так и из местных ресурсов) и рабочей силой.

Особенно напряженным будет положение с сушкой зерна на Украине, Урале, в Западной Сибири.

На Урале имеется 74 зерносушилки мощностью в 65,5 тыс. тонн (строятся еще 11 сушилок на 14 тыс. тонн). Действующие зерносушилки не смогут охватить все зерно повышенной влажности. Часть уральского зерна придется направлять на сушилки Башкирии и Средней Волги. Необходимо также устройство на Урале временных зерносушилок.

Украина имеет 36 зерносушилок мощностью в 76,5 тыс. тонн (и 5 строящихся на 9,5 тыс. тонн). Этой мощности далеко недостаточно для того, чтобы охватить все зерно, нуждающееся в сушке.

Тут необходимо оказать Украине помощь путем переброски части зерносушилок из районов, благополучных в отношении сушки зерна (напр. Средняя Волга, Татария, Башкирия). Вместе с тем, часть зерна из районов, примыка-

## МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ВЫПОЛНИЛА ДОСРОЧНО ПЛАН ХЛЕБОДАЧИ ПО ВСЕМ ВИДАМ

*ЦК ВКП(б) — тов. СТАЛИНУ. СОВНАРКОМ СССР — тов. МОЛОТОВУ*

В борьбе за практическое осуществление исторических указаний т. Сталина о работе партии в деревне, в борьбе за большевистские колхозы и за зажиточную жизнь для колхозников, Московская область под непосредственным руководством ЦК ВКП(б) полностью выполнила к 25 сентября свои обязательства перед рабоче-крестьянским государством по хлебопоставкам, натуроплате МТС и возврату государственной семесуды.

Правительственный план выполнен на 100,2%.

По колхозно-единоличному сектору план зернопоставок выполнен на 100,1%, по совхозам — на 101,8%, натуроплата МТС — 100,1%, возврат госсемесуды — 100%.

Переключаясь силы на быстрейшее окончание уборки картофеля, поставок и подвоза картофеля и овощей в Москву и промышленные центры области, на выполнение плана льнозаготовок, на борьбу за правильное большевистское распределение доходов между колхозниками и за полное осуществление всех задач, поставленных партией по работе в деревне.

Секретарь МК ВКП(б) К. РЫНДИН.

Председатель Мособлисполкома Г. КАМИНСКИЙ.

ющих к Белоруссии, придется видимо завозить на белорусские сушилки.

Система Заготзерно на Украине должна будет проявить большую энергию и маневренную способность для того, чтобы все влажное и сырое зерно привести к 1 января в кондиционное состояние.

В Западной Сибири — 92 зерносушилки мощностью в 123,6 тыс. тонн (и строятся 11 сушилок на 18,7 тыс. тонн). Все зерно повышенной влажности, имеющееся в крае, надо пропустить через крайние сушилки, так как вывоз из Западной Сибири сырого зерна сопряжен, ввиду отдаленности расстояний, с большим риском. Ни один центнер зерна повышенной влажности не должен отгружаться из сибирских элеваторов и складов. Вот почему ускорение окончания строительства новых зерносушилок в Западной Сибири — действительно ударная задача.

Итак, повседневное наблюдение за состоянием зерновых масс, тщательный

уход за нестойким зерном, перелопачивание и провеивание, очистка засоренного зерна, четкое планирование и проведение всех операций по сушке, обеспечение сушилок топливом и рабочей силой, — вот те задачи, которые стоят сейчас перед элеваторно-складским хозяйством.

Работники хлебозаготовительного аппарата должны помнить, что борьба за хлеб не кончается его приемкой на государственный склад. На этом складе весь хлеб еще надо сохранить, и сохранить **полноценным**. Засоренное зерно должно стать чистым, зерно повышенной влажности — сухим, нестойкое — стойким. И только такое чистое, сухое, стойкое зерно должно отгружаться потребителям.

Сохранить весь заготовленный хлеб, дать потребителю полноценное зерно — задача первостепенного хозяйственно-политического значения.

Г. ГЛЕБОВ.

## ГОРЕ - СТРОИТЕЛЕЙ — ПОД ОГОНЬ СОВЕТСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

В № 15 «На фронте с.-х. заготовок» напечатана статья Д. Неклюдова «Со строительством элеваторов неблагополучно». Автор зарисовал «с натуры» ряд ненормальностей, но не заострил внимания читателей на безобразиях и не дал этому соответствующей политической оценки. Отметив, что на Северном Кавказе затянулось строительство элеваторов, автор тут же утверждает, что это произошло по вине не Хлебо-строя, а 6-го стройтреста. Ну, а дальше? Почему 6-й стройтрест вне ответа? Автора этот вопрос, видимо, не интересует. Он продолжает показывать с быстротой молнии одну картину за другой.

Тов. Неклюдов отмечает «ненормальное положение с рядом элеваторов прежней постройки», когда «из-за чрезвычайно сильных дождей были залиты (подъем грунтовых вод) пять элеваторов». Тут автор ссылкой на дожди ослабляет ответственность лиц, заведомо виновных в **недобросовестной**

стройке, ибо только в результате **плохой работы** грунтовые воды могут заливать элеваторы. Дожди были, есть и будут, но элеваторы, несмотря на это, должны быть сухими. Строитель обязан знать, что проработке проекта должно предшествовать детальное изучение грунта, установление уровня грунтовых вод, глубины промерзания, местных климатических условий и допустимого напряжения. В пояснительной записке к плану должны быть точно отражены результаты изучения всех свойств грунта, даны указания о режиме грунтовых вод. Характеристика затопляемости составляет неотъемлемую часть проектного задания. Результаты изучения представляются в виде разреза почвы, характеристики отдельных пластов грунта и глубины их залегания. Где этот материал? Кто дал заключение о состоянии грунта? Кто разрешил строить без предварительной подготовки почвы? Как фамилия эксперта из НТС? Об этом автор молчит. Мы должны требовать

выявления виновников затопляемости элеваторов, а не сваливать на дожди!

Нам неизвестен уровень грунтовых вод на затопляемых элеваторах. Допуская даже сложный случай, когда грунтовые воды поднимаются выше пола туннеля, нельзя согласиться с тем, что причиной затопления элеваторов является «обилие дождей». Причина затопления — несоответствующая конструкция пола, его водопроницаемость, недостаточная сопротивляемость напору воды снизу, а это всегда зависит от строителя. Не имея данных гидро-геологических изысканий, трудно судить о режиме грунтовых вод на элеваторах, о которых пишет т. Неклюдов. Но допустим даже исключительный напор на очень высоком уровне. Почему же не понизили уровень воды? Почему не отвели воду в какой-либо ближайший водоем (река, поглощаемые скважины, городские водосточные трубы). Автор даже не сказал, использованы ли строителем обычные, более дешевые, чем дренаж, изоляционные водонепроницаемые конструкции пола. Способов изоляции очень много и техника далеко не

беспомощна в борьбе с грунтовыми водами. Затопляемость элеваторов есть субъективная вина строителей, а не результат такого «стихийного бедствия», как дождь!

Ссылки на дождь при всей очевидности их несостоятельности, понижают чувство ответственности, делают статью беззубой. Наша большевистская печать не признает разговоров «вообще», абстрактных рассуждений о неудачных постройках. Надо выявлять конкретных виновников, горе-строителей или классовых врагов. Надо напечатать их фамилии, представить их на суд инженерно-технической общественности и партийно-профессионального актива элеваторно-складского хозяйства. Надо большевистской постановкой вопроса заострить классовую бдительность, а не притуплять ее обывательскими разговорами об «обилии дождей».

Под огонь сурового общественного суда строителей затопляемых элеваторов!

В. ИТЕНБЕРГ.

г. Энгельс.

## ПРОВЕРИТЬ РАБОТУ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЗАГОТЗЕРНО ПРИ „Н“

За последнее время участились жалобы низовых работников системы Заготзерно на плохое планирование подачи порожняка для погрузки хлеба. Эти жалобы теперь, в период массовой хлебосдачи, заслуживают особого внимания, а выдвигаемый в них вопрос о том, что вагоны подаются в большинстве случа-

ев без учета имеющегося в наличии зерна, приобретают исключительно важное значение.

Все жалобы сводятся к тому, что планирование подачи порожняка противоречит требованиям. В результате пункты, имеющие значительную складскую площадь и не сильно загруженные,

## С БОЛЬШЕВИСТСКОЙ НАСТОЙЧИВОСТЬЮ БУДЕМ БОРОТЬСЯ ЗА ПЛАН

*Председателю КомзасНК СССР тов. ЧЕРНОВУ*

В ответ на ваше приветствие, мы, председатели передовых сельсоветов Западной области, заверяем вас, что будем со всей большевистской настойчивостью бороться за досрочное и полное выполнение обязательств по поставке зерна и картофеля и плану льнозаготовок.

Разъехавшись с областного съезда, мы немедленно возьмемся за обработку и сдачу льна государству, за отгрузку картофеля рабочим Москвы и Ленинграда, за окончание хле-

бопоставок всеми сельсоветами нашей области.

Выполняя свои обязательства перед нашим государством, мы будем добиваться, чтобы будущий год дал нам еще большую урожайность всех культур, и выполняя указания т. Сталина, будем драться за превращение всех колхозов в большевистские, а колхозников — в зажиточных.

ПРЕЗИДИУМ СЪЕЗДА.

обеспечиваются порожняком более планомерно, чем забитые зерном до отката.

Конечно, такое планирование, да при том в условиях недостатка порожняка на отдельных дорогах, не может быть признано нормальным. Оно, как показала практика хлебозаготовительной работы в Средне-Волжском крае, приводит к исключительно тяжелым последствиям, граничащим со срывом своевременной и планомерной приемки зерна от хлебосдатчиков. Вместе с тем, подобного рода планирование подачи порожняка без учета возможностей отдельных пунктов влечет за собой огромные расходы на оборудование дополнительной складской площади.

Вследствие такого безответственного планирования подачи порожняка на некоторых пунктах приходится хранить хлеб в бунтах и колодцах.

На практике получается совершенно очевидная зависимость приемки хлеба, а следовательно в известной степени и выполнения самих планов хлебопоставок, от работы железнодорожного транспорта — нет вагонов, или вагоны подаются непланомерно, от случая к случаю, без учета технических возможностей пунктов, наличия и текущей сдачи зерна — срывается своевременная приемка хлеба, неизбежны простои подвоз, автомашин, растут бунты и колодцы. Вот к чему на практике приводит нечеткая работа железнодорожного транспорта, и вот почему работники пунктов и контор восстают против такого формального, безответственного планирования подачи вагонов.

Повинны в этом не только работники транспорта—львиная доля вины падает на представителей Заготзерно при начальниках района эксплуатации. Именно они прежде всего должны отвечать за неправильное распределение порожняка между отдельными станциями и пунктами. Они обязаны знать, что делается на каждом в отдельности пункт-

те, быть в курсе всей текущей работы по отгрузке зерна. Но этого они, как видно, не знают, и во многих случаях вовсе не потому, что не хотят, а потому, что не знают местных условий, не бывают на местах.

Можно ли, спрашивается, при таких «методах» и «формах» работы представителей Заготзерно при «Н» рассчитывать на правильное оперативное планирование подачи порожняка на отдельные станции?

От таких представителей, потерявших чувство ответственности за порученное им дело, штампующих распоряжения и указания отдельных железнодорожных бюрократов, ничего хорошего ожидать нельзя.

Институт представителей Заготзерно при «Н» должен быстро реагировать на все насущные вопросы и с большевистской настойчивостью и упорством добиваться разрешения всех вопросов хлебоперевозок.

На что действительно способен этот институт, должна показать срочная проверка его работы за истекший период хлебозаготовок. Нам кажется, что в связи с указанными выше недостатками работы по подаче порожняка, нужна не только проверка деятельности представителей Заготзерно при «Н», нужно тщательно проверить каждого в отдельности работника, находящегося на данном ответственном участке работы.

Одновременно с проверкой работы представителей Заготзерно при «Н» надо проверить деятельность транспортных групп край (обл.) контор Заготзерно.

При проверке работы транспортных групп край(обл.)контор, особое внимание нужно обратить на маршрутизацию. По сведениям с мест, на этом участке работы далеко не благополучно.

М. ЗАХАРОВ,

Самара.

## ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ ХЛОПКОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Массовые заготовки хлопка в этом году начались с 3-й пятидневки сентября, нарастая бурными темпами в следующие пятидневки. По данным на 1/X (по Узбекистану данные на 25/IX) заготовлено по СССР 18% от годового задания или 182,8% сентябрьского плана. По отдельным республикам ход заготовок на 1/X рисуется в следующем виде:

Республики	% выполнения сентябрьского плана	% выполнения годового плана ?
Узбекистан . . . . .	160,0	16,0
Туркменистан . . . . .	192,3	28,8
Таджикистан . . . . .	226,5	27,2
Киргизия . . . . .	305,9	27,2
Караколлания . . . . .	159,4	17,5
Итого по Ср. Азии	174,8	18,6
Казахстан . . . . .	151,5	15,2
Азербайджан . . . . .	314,0	25,1
Армения . . . . .	156,1	9,4
Грузия . . . . .	144,0	8,6
Итого по ЗСФСР . . . . .	297,0	23,0
Сев. Кавказ . . . . .	20,5	0,6
Дагестан . . . . .	—	—
Крым . . . . .	—	—
П. Волга . . . . .	14,3	1,4
Украина . . . . .	—	—
Итого по новым районам . . . . .	17,3	0,3
Всего по СССР . . . . .	182,8	18,0

Если иметь ввиду, что по УзССР данные только на 25 сентября, то фактически перевыполнение сентябрьского плана будет значительно больше.

Бурные темпы заготовок в сентябре являются результатом целого ряда факторов не только положительного, но и отрицательного характера.

К положительным факторам следует отнести благоприятные условия вегетации значительной части районов, давшие раннее созревание хлопка и следовательно ранний сбор. Наряду с этим рост организованности колхозного сектора в значительной мере повлиял на своевременный сбор созревшего хлопка и доставку его непосредственно с полей на заготпункты. К отрицательным моментам следует отнести массовое преждевременное раскрытие коробочек в це-

лом ряде районов из-за недостатка воды, недостаточного количества поливов. Сюда же следует отнести случаи искусственного форсирования сбора хлопка отдельными колхозами в погоне за количественным перевыполнением плана. Сбор недозрелого и влажного хлопка в сентябре отмечается как массовое явление, несмотря на то, что из центра были даны жесткие директивы о беспощадной борьбе с этим злом. Вот, напр., в Азербайджане, где сентябрьский план оказывается перевыполненным в три раза, уже с первых дней сентября в целом ряде районов началась нездоровая, праничающая с вредительством погоня за сбором возможно большего количества хлопка, совершенно не считаясь с качеством. В нашем распоряжении имеется целый ряд актов, подписанных уполномоченными КомзагСНК, Заготхлопка, директорами заводов при посещении заготпунктов Азербайджана. Эти акты подтверждают, что в Азербайджане пустила глубокие корни тенденция искусственного форсирования сбора хлопка. Акт, составленный на заготпункте Хиллы, Сальянского завода, 7 сентября, удостоверяет, что сего числа (т.-е. 7/IX) колхозом им. Сталина привезено на 2 подводах 22 мешка с хлопком, который по осмотре оказался незрелым на 15—20% и влажностью 11—12%. По заявлению председателя колхоза — «председатель сельсовета и агроном заставляют собирать хлопок, не считаясь с его незрелостью». Между тем колхоз против своего первого плана в 51 тонну сдал уже в августе 2.324 кг. или 4,8% и до 7/IX 7.505 кг., т.-е. свыше 14% своего годового плана. Сентябрьский же план сдачи хлопка установлен в 30%. По акту того же 7/IX на этот же Хиллский пункт колхоз «Молодой строитель» доставил 56 мешков хлопка незрелого на 50%, влажностью 15%. По акту от 5/IX представителем колхоза им. Ворошилова доставлено на хлопковый завод в Зубовке на 2 арбах 19 мешков с хлопком, который при осмотре оказался на 30—35% незрелым, смешанным со зрелым и частично засоренным листком. О том же говорят и другие акты.

Погоня за перевыполнением плана в



сентябре имела место не в одном Азербайджане. Сведения о сборе незрелого хлопка поступили в большом числе и из других республик.

Следует отметить, что 7/IX КомзагСНК СССР была дана на места жесткая директива о пресечении в корне тенденции форсирования сбора и заготовок хлопка в сентябре за счет незрелого.

Октябрь в отношении своевременного сбора хлопка и заготовок является особо ответственным. На него падает 45% годового плана. И здесь мы можем встретиться с другой, более серьезной опасностью — с искусственным сдерживанием сбора и заготовок, как с своего рода реакцией после сентябрьских темпов. Этого никак нельзя допустить, так как недосбор в октябре угрожает большими потерями урожая.

Теперь — о **таре**. Жалобы на недостаток тары, препятствующий нормальному развертыванию заготовок, мы считаем совершенно неосновательными. По УзССР, на долю которой выпадает 60% всего плана хлопкозаготовок, процент обеспеченности равендуком достиг 83% всей потребности, исходя из выполнения всего годового плана. Достаточен ли такой процент обеспеченности тарой для развертывания кампании? Несомненно, так как потребность в таре с лихвой покрывается на октябрь и на первую половину ноября, а тем временем недостающее количество тары будет отгружаться промышленностью. По ЗСФСР обеспеченность тарой равна 95—99% потребности, по Казахстану — 70%. Однако, в процессе развертывания кампании выявился крупнейший дефект, который сильно дезорганизует заготовки. Речь идет о неправильном распределении и маневрировании наличными фондами тары.

По материалам выборочного обследования уполкомзагСНК по Ср. Азии и уполномоченного НК РКИ обеспеченность хлопкозаводов и заготпунктов тарой колеблется в пределах от 33% до 86%. На отдельных заготпунктах и заводах ощущается острый недостаток тары. Важнейшей задачей хлопковых трестов сейчас является немедленное перераспределение тары в соответствии с планами заготовок и зоркое наблюдение за маневрированием фондами тары.

Еще большая неравномерность распределения по отдельным заводам и заготпунктам имеется **со шпагатом**. По материалам того же обследования, обеспеченность заводов и заготпунктов Средней Азии шпагатом колеблется в пределах от 13% до 125%. Не лучше обстоит и с **проволокой**. Процент обеспеченности колеблется по заводам Ср. Азии от 26% до 96%. Естественно, если хлопковые тресты не примут срочных мер к правильному перераспределению фондов — заготовки будут испытывать большие затруднения.

Так же обстоит дело с **брезентом** и **подтоварниками**. Обеспеченность заводов ЗСФСР брезентами и подтоварниками колеблется от 80% до 100%. По УзССР подтоварников достаточно; брезентов имеется 4.700 штук и занаряжено 352 шт. Этого количества хватит при правильном распределении по заводам и заготпунктам и правильном использовании складских помещений.

Особо следует остановиться на вопросе об обеспеченности **транспортными средствами** для переброски хлопка с заготпунктов на заводы. План контракции транспортных средств хлопковыми трестами почти нигде не выполнен полностью. Так, напр., по УзССР законтрактовано лошадей 87,2% потребности, верблюдов — 68,3%. По Киргизии и Таджикистану положение еще хуже. В прошлом году некоторая часть заключенных договоров контракции транспорта оказалась нереальной. Нет уверенности, что и в этом году реальность заключенных договоров полностью обеспечена. Хлопковым трестам необходимо немедленно произвести проверку заключенных договоров и обеспечить себя дополнительными, вполне реальными договорами. Для этого имеются теперь все возможности, так как стимулирование возчиков обеспечено целым рядом мероприятий (увеличение денежных ставок за гуже-перевозки вдвое, установление твердых норм снабжения возчиков хлебом, фуражом, маслом, чаем, сахаром и проч.).

Обращаем внимание на то, что собственный транспорт хлопковых трестов в известной части выбыл из строя из-за нехватки запасных частей и шин (в Таджикистане из 32 машин работают 22, остальные не имеют камер и покрышек,

в Киргизии из 21 машин—12 стоят без резины и т. д.). Хлопковые тресты должны срочно отремонтировать собственный автотранспорт, а Заготхлопок—отгрузить в хлопковые районы отпущенные ему 150 грузовых автомашины.

Обеспеченность заготпунктов и заводов сезонной рабочей силой явно недостаточная. С вербовкой сезонной рабочей силы хлопковые тресты совершенно не справились. На значительном количестве заготпунктов и заводов хлопкозаготовительная кампания началась при остром недостатке рабочей силы. Никакими объективными причинами такое положение оправдать нельзя, тем более, что в распоряжении трестов имеется достаточное количество стимулирующих приток рабочей силы средств (фонды снабжения хлебом, маслом и проч.).

Заготовительная работа будет испытывать в напряженные периоды (октябрь, ноябрь) большие затруднения из-за отсутствия достаточного количества складских помещений. План строительства складов на хлопкозаводах и заготпунктах следует считать сорванным. По УзССР, напр., план строительства навесов, амбаров и проч. был выполнен на 1/VIII лишь на 12,2%. Строительство и в дальнейшем очень слабо продвигалось. Причины срыва строительства — необеспеченность стройматериалом и рабочей силой. Следует также отметить, что объекты строительства в большинстве не обеспечены не только материалами завозными (лес), но и местными (кирпич, песок, известь и т. д.). Обеспеченность рабочей силой не превышает 15—20% потребности. Вывод напрашивается только один: Заготхлопок не проявил достаточной активности и настойчивости в реализации выделенных фондов стройматериалов (только в самое последнее время стал отгружаться и прибывать в

Ср. Азию лес), а тресты на местах проявили еще большую инертность и неповоротливость в деле обеспечения строительства местными материалами и рабочей силой. Поскольку заготовительная кампания уже развернулась — тресты должны переключить свое внимание на быстрое возведение временных сооружений (временных площадок) для хранения сырца и волокна и установить строжайший контроль: за своевременной переброской хлопка на заводы, быстрой очисткой и отправкой в центральные районы.

Следует отметить, что почти все заводы (за очень небольшим исключением) пущены своевременно в ход, несмотря на то, что они фактически затянули окончание ремонта против сроков, установленных правительством. Причины запоздания ремонта — несвоевременное окончание очистки хлопка-сырца урожая 1932 г. и более строгие требования, предъявленные в этом году к ремонтным работам.

Кампания разворачивается при неудовлетворительной обеспеченности ж.-д. транспортом. Со всех районов идут тревожные сведения о несвоевременной подаче железнодорожных вагонов для переброски сырца на заводы, о застрявших в пути больших количествах готового волокна.

При таких условиях не только затрудняется ход заготовок, очистки хлопка и отправки волокна на текстильные фабрики, но и создается серьезная угроза порчи и гибели хлопка.

НКПС должен принять энергичные меры к быстрой ликвидации имеющихся затруднений и обеспечить полностью бесперебойную переброску сырца и волокна.

МАРКОВИЧ

# УСПЕХИ КАРТОФЕЛЕЗАГОТОВОК РЕШАЮТ ТЕМПЫ

## ЗАГОТОВКИ КАРТОФЕЛЯ ПО ГОРЬКОВСКОМУ КРАЮ

Закон об обязательной поставке картофеля государству, в корне изменивший систему заготовок, полностью оправдал себя в первые же два месяца картофелезаготовок по Горьковскому краю.

Августовский план заготовок картофеля выполнен по Горьковскому краю на 152,4%—заготовлено 10,366 тонн, против самых больших заготовок в 1931 г.—3.163 тонн. Сентябрьский план уже на 25/IX (по неполным данным) выполнен на 102,3%—заготовлено 104.393 тонны, против 34.356 тонн в 1931 г.

Кроме того, поступило натуроплаты 1.844 тонн, или 92,2% к годовому плану.

Заготовку картофеля развернули преимущественно южные районы края и ЧАССР. В остальных районах к заготовкам еще не приступали. Слабо развываются заготовки картофеля в УАО и МАО.

По заготовителям августовско-сентябрьский план выполнен к 25/IX так:

	В % к август.- сент. плану.
Горьковский СПО . . . . .	106,2
Чувашский СПО . . . . .	45,0
Удмуртский СПО . . . . .	Свед. нет
Крайплодоовощь . . . . .	101,1
Итого столового карт. . . . .	95,1
Союзспирт . . . . .	71,8
Крахмалтрест . . . . .	163,0
Крахмалы. пром. . . . .	—
Инвалид. кооп. . . . .	—
Промысловой кооп. . . . .	—
Итого технич. карт. . . . .	116,3
Союзсеменовод (сорт. карт.) . . . . .	104,4
Всего по краю . . . . .	105,5

Из этих показателей, в общем благоприятных, нельзя, однако, сделать вывод о хорошей работе заготовителей. В этой работе есть еще много недостатков. И, как это ни странно, худшая оценка работы падает на крахмалтрест, имеющий самый большой процент выполнения плана.

Продже всего наиболее вредным для дела является оппортунистическое понимание многими работниками заготовительных организаций своей роли в картофелезаготовках. Информации с мест зачастую приводят подлинные слова работников заготовительного аппарата: «Мы являемся только приемщиками и не спрашиваем пас о причинах задержки с выполнением плана. Подвезут картофель—план будет выполнен». И такие «заготовители» сидят и ждут...

Мы не ошибемся, если скажем, что, как правило, заготовители не только не принимают должного участия в проводимой районными организациями массовой разъяснительной работе на селе вокруг картофелепоставок, но даже плохо держат связь с районными организациями, а порой и не считают нужным иметь эту связь.

Увинский район прикреплен к сдаче картофеля к ст. Фаленки, где заготовитель Союзспирт организовал еще больше месяца назад приемный пункт. Пункт не знал, что делается в районном центре Увинского района. А районные организации не знали о существовании Фаленского заготпункта. Колхозы, приехавшие сдавать картофель в Фаленки, не нашли этот пункт, вернулись обратно и возвратили по дороге других колхозников, направлявшихся с картофелем на пункт.

Аналогичное положение — отсутствие связи заводов Союзспирта с организациями — отмечено еще в Советском, Возжальском, Мурашинском, Немском и др. районах.

Баческий зампредрида по заготовкам по договоренности с директором Муромской группы крахмальных заводов и по согласованию с краем установил в Баческом районе 6 пунктов сдачи картофеля, указав об этом в выданных посевицам обязательствах. Рик неоднократно предупреждал крахмалтрест о необходимости подготовки этих пунктов, однако крахмалтрест от этого уклонялся. Когда же картофель начал поступать, директор заводов, без согласования с районными организациями, стал принимать картофель только на четырех пунктах. Произошел тормоз в заготовках.

Таких фактов можно привести немало.

Заготовители еще в конце августа докладывали уполкомзагСНК о полной подготовке технической базы к приемке картофеля. Однако в последующем, обследовавшим инспектурой уполкомзагСНК обнаружены вопиющие безобразия с подготовкой техбазы.

Крахмалтрест совершенно не подготовился к заготовкам картофеля. Так, в Баческом районе Пертовский крахмалзавод в момент обследования—15/IX—совершенно не имел весов; один из клейменных весов отдан во временное пользование колхозу; площадки для буртования картофеля не подготовлены. Голяницинский крахмалзавод имеет одни старые не клейменные весы; площадки для буртования картофеля нет совершенно; имеется одно складочное помещение на 250 тонн, но оно уже несколько лет занято стружкой, досками от кадок и т. п. Завод не знает, сколько на него должно поступить картофеля. Филинский завод ни помещения, ни площадки для ссыпки картофеля, ни весов—не имеет; картофель принимается выверенным (?) лицом, но за отсутствием весов проверить это не представляется возможным.

Никакого культурного обслуживания сдачиков картофеля на этих заводах нет, и заводы «не предполагают» заняться этим делом.

Расчеты со сдачиками картофеля не производятся (Филинский завод). Выявлена пропущенная задолженность заводов окружающему населению за сдачный картофель и за работы по ремонту заводов в размере 12.000 рублей.

Характерная подробность — в момент посещения заводов инспектором уполкомзагСНК,

приемщики на Пертовском и Филинском заводах были пьяные.

Сентябрьский план заготовок картофеля Вачской группой заводов выполнен всего на 16%.

Исключительно плохо обстоит дело также в ряде других районах, отведенных крахмалтресту. В Фоминском районе навесов нет. Райисполком предлагал готовое помещение тресту, но последний от него отказался за неимением средств. Картофель принимается без распределения крахмалистости. Заявка на перевозку картофеля из этого района крахмалтрестом не подана в соответствующие организации.

Плохо подготовлена техническая база также по линии кооперации. И даже у Союзплодоплощадки, наиболее сильной в организационном отношении, и подготовившегося к картофелезаготовкам, отмечен факт неподготовки по Оричевскому району. Оричевский пункт в августе отказался от приемки привозимого колхозами картофеля только потому, что не имел указаний об этом от своей районной конторы. После вмешательства районных организаций картофель был принят. В дальнейшем этот пункт не справлялся с приемкой картофеля,

приходилось мобилизовать в помощь ему людей.

Обещанные Центросоюзом для Крайплодоплощадки 25 весов до сих пор находятся в пути. Вместо того, чтобы отгрузить их большой скоростью, они погружены в Армавире 4/IX малой скоростью. Прибудут весы вероятно после окончания заготовок...

Можно со всей определенностью отметить, что заготовители не способствовали ускорению заготовок, а наоборот, своей неподвижностью и недостаточной работой задерживали темпы.

Сильно влияет на ход заготовок также совершенно недостаточная подача вагонов, особенно со стороны 5-го и 3-го районов М.-Казанской ж. д.

К 28/IX скопилось картофеля, подвезенного к железнодорожным станциям, до 10.800 тонн. Дальнейшее развитие заготовок сильно тормозится плохой подачей вагонов.

Несмотря на все отмеченные недостатки, есть все основания считать, что план картофелепоставок по краю будет выполнен досрочно.

АБРАЦИНЕВ.

Гор. Горький.

## КОПАТЬ И СДАВАТЬ ТОЛЬКО ЗРЕЛЫЙ КАРТОФЕЛЬ

Ингушская автономная область в прошлом году на 10 сентября выполнила 22,5% годового плана картофелезаготовок. В текущем году на этот же срок сдано 44% годового плана, а на 12 сентября — 51%. В абсолютных цифрах годовой план картофелезаготовки в полтора раза больше прошлого года.

Несмотря, однако, на такую дружную сдачу картофелезаготовительная кампания имеет ряд недочетов.

Областной комитет партии, утверждая августовский план картофелезаготовки, обязал райкомы, райисполкомы, партийные, правления колхозов и председатели сельсоветов обеспечить сдачу исключительно кондиционного картофеля, руководствуясь инструкцией, данной на места уполномоченным СНК совместно с Ингсоюзом, обязал «все РК партии немедленно выявить полностью созревшие площади картофеля и обеспечить с этих площадей массовую сдачу картофеля».

Однако, когда приступили к выполнению сентябрьского плана, то некоторые районы забыли это указание бюро обкома и стали копать картофель подряд, созревшие и несозревшие участки. Яндиево-Гадаборшевский колхоз, например, вывел колхозников на поле, указав участок для рытья вдоль дороги поперек картофельного поля. В результате никакого выбора зрелых участков не получилось.

Через месяц после этого предупреждения бюро обкома вынужден было 7 сентября по докладу уполномоченного КомзасСНК записать: «Отметить, что РК ВКП(б) не выполнил директивы обкома партии о том, что в первую очередь приступить к копке картофеля на созревших участках, чем допустили ущерб и для колхозов, и для государства».

Это постановление было необходимо еще и потому, что некоторые районы, как, напр.,

Пригородный, Назрановский и Ачалукровский, решили годовой план картофелезаготовки к 15 сентября. Чтобы не допустить сдачи несозревшего картофеля обком предложил «организовать копку исключительно созревшего картофеля, рассматривая каждый случай копки несозревшего картофеля, как вредительство». И, наконец, чтобы гарантировать сдачу действительно зрелого картофеля обком предложил «изменить намеченные бюро райкома сроки окончательного выполнения плана сдачи картофеля».

В Пригородном районе большой процент картофеля остается в земле невыкопанным. Поэтому было предложено произвести повторную массовую копку картофеля на плохо убраных площадях.

Резко отстает с поставкой картофеля единоличники. В то время как колхозы на 8 сентября сдали 40,1% годового плана, трудящиеся единоличники сдали только 19,9%, а кулаки — 0,2%.

Такое безобразное отношение к сдаче единоличниками и особенно кулаками свидетельствует о том, что районное руководство выпустило из своего поля зрения единоличников, забыло о них.

Недостатки имеются и по линии заготовителей.

Назрановский пункт Ингсоюза в течение трех дней не расплачивался за принятый картофель. Задерживал расплату и Орджоникидзевский пункт. Уполномоченным СНК добился срочного перевода денег на пункты. Надо, однако, сказать, что финальное состояние Ингсоюза таково, что не исключены повторные случаи несвоевременного расчета со сдавщиками.

Плохо подготовился Ингсоюз к массовой приемке картофеля. Его складская площадь была рассчитана на сдачу картофеля «с про-

хладцей», как в прошлом году. Теперь образовались пробки со складами, с выпиской квитанций и с отгрузкой.

Особенно плохо обстоит дело с отгрузкой. Вагонов дают мало, несмотря на своевременные заявки жел. дороге. Так, на 10 сентября нужно было около 160 вагонов — их не дали.

## УСИЛИТЬ УБОРКУ И ЗАГОТОВКУ КАРТОФЕЛЯ

Иваново-Промышленная область занимает одно из первых мест в общесоюзном плане заготовок картофеля. И хотя урожай картофеля в этом году прекрасный, заготовки его в области идут плохо.

На 20 сентября годового план был выполнен всего на 21,3%, сентябрьский — на 43,1%. Показатели дают районы: Брейтовский (1,2%), Гусевский (0,3%), Кольчугинский (3,3%), Макарьевский (1,2%), Молвитинский (1,5%), Пошегоно-Вологодский (0,3%), Солигаличский (0,4%), Юрьев-Польский (1,4%).

Основной причиной таких низких темпов заготовок является плохая организация уборки — по последним данным уборано лишь 8,4% всего картофеля. За ссылками на плохую погоду, на то, что картофель еще молод, в ряде районов вводится демобилизационные настроения, нежелание серьезно заняться картофелезаготовками. Это подтверждает следующий факт. Когда в Юрьев-Польский район были посланы работники для усиления уборки и заготовки картофеля, районные организации не только не оказали им никакой помощи, но не хотели с ними даже разговаривать.

Между копкой и вывозкой картофеля на приемные пункты образовался разрыв. С одной стороны объясняется это тем, что далеко не во всех колхозах выделены возчики и подводы для подвозки картофеля. С другой — неповоротливость заготовителей, необорудованы устьевые пункты приема, необеспеченность их весами, задержка с расчетами отражается на полном использовании ружтранспорта сдатчиков.

Срывает картофелезаготовки и ж.-д. транспорт, не выполняющий требований на ваго-

Недостаточно укомплектованы пункты квалифицированными счетоводами. Это привело к грубым ошибкам в учете поступившего картофеля.

Ф. АНИСИМОВ.  
(Зам. уполкомзагСНК).

г. Орджоникидзе.

ны. В Гаврилово-Посадском районе на станции скопилось 40 вагонов картофеля. Часть его лежит под открытым небом. Такое же явление и в Даниловском районе, где отгрузка картофеля Северному краю задерживается из-за неподачи вагонов.

Заготпункты принимают некондиционный картофель, хранят его небрежно. В результате прибывшие из Вязниковского района в адрес ОРСа Зиновьевской фабрики 2 вагона картофеля оказались негодными.

Как и в прошлом году, не уделяется никакого внимания сильно отстающему единоличному сектору. Трудящиеся единоличники выполнили свой план по картофелю всего на 5%, а кулаки — на 1%.

Еще хуже обстоит дело с натуроплатой МТС. Приступили к расплате с МТС только 7 колхозов, сдавшие всего 1.270 тонн картофеля. Причину этого правильно объясняет управляющий Облкартофелетрактором т. Ступин, заявивший, что МТС, создав очередность мамланний, переключили все внимание на сдачу зерновых культур.

Только единичные районы сумели организовать сдачу картофеля. К таким относится Гаврилово-Ямской район. Там политотдел МТС мобилизовал 400 колхозников-участников гражданской войны на усиленные уборки и сдачи картофеля. Результаты налицо: годового плана выполнен к 20 сентября на 30%.

Примеру Гаврилово-Ямского района должна последовать вся Ивановская область.

ГОЛОВИН.

г. Иваново.

## РАВНЯТЬСЯ ПО СВЕРДЛОВСКОМУ РАЙОНУ ЦЧО

ЦЧО в целом резко отстает в заготовках картофеля. Но ряд районов ЦЧО развернул большевистскую борьбу за картофель. К числу этих передовых районов, опыт которого представляет интерес, относится Свердловский район ЦЧО.

Согласно установленного плана сева картофеля на 1933 г. и утвержденных норм сдачи картофеля государству по Свердловскому району, план заготовок картофеля определен в 22.261 тонну, причем план заготовок картофеля на июль и август по врученным обязательствам составил 1.112 тонн. Специальное постановление РК ВЦИК(б), президиума райисполкома, уполкомзагСНК и политотдела МТС, опубликованное в районной газете «Голос колхозника» 15 июля 1933 г., наметило пути выполнения плана по картофелю. На основе этого постановления среди колхозников и трудящихся единоличников была развернута

широкая массовая политическая работа за полное и досрочное выполнение июльско-августовского плана сдачи картофеля государству.

В процессе заготовки районные партийные и советские организации добились в работе большинства сельсоветов, колхозов, бригад применения метода соцсоревнования и удрачничества. Вопросы картофелезаготовок освещались в колхозах района во время обеденных перерывов и при чтке газет. На весь период выполнения июльско-августовского плана картофеля поставок государству кроме периодических выездов членов бюро райкома и президиума райка, были командированы 25 работников в качестве уполномоченных райка и уполкомзагСНК. В это время работали в селах также 7 внештатных инспекторов из аппарата уполкомзагСНК. Наконец, на весь период борьбы за выполнение июльско-августовского плана картофелезаготовок в разное время бы-



ло послало в села и колхозы 6 массовых бригад. Каждый сельсовет, каждый колхоз, каждая колхозная бригада получали ежедневные задания по подкопке и вывозке на заготпункты картофеля. В результате этих мероприятий Свердловский район добился досрочного выполнения и перевыполнения июльско-августовского плана по обязательству, причем на 1 сентября было заготовлено 1.446 тонн против плана в 1.112 тонн.

Наряду с форсированной заготовкой картофеля район принял все меры для выполнения также наряда на отгрузку 1.072 тонн картофеля в июле и августе для Ленинграда, причем на 1 сентября этот наряд был перевыполнен — отгружено 1.141 тонна. Отгрузка картофеля проводилась маршрутами.

Энергичная борьба за картофель по Свердловскому району продолжалась также и в сентябре. В результате сентябрьский план досрочно выполнен к 26 сентября.

Со стороны отдельных картофеледодатчиков проявлялись тенденции к уклонению от своевременного выполнения своих обязательств, имели место ссылки на дождливую погоду, недозревание картофеля и т. п. Однако, при всестороннем изучении причины несвоевременного выполнения обязательств со стороны картофеледодатчиков, в большинстве случаев приходилось констатировать безразличное отношение этих сдатчиков к выполнению своих обя-

зательств перед государством, при безусловной возможности выполнить установленные для них планы. Поэтому уполкомзагО НК по согласованию с местными руководящими органами, наряду с общественно-массовой работой были предприняты меры воздействия, вытекающие из закона о поставке картофеля в отношении хозяйств, злостно не выполняющих обязательств, возложенных на них государством по картофелю (наложены различного рода административные взыскания на 15 председателей колхозов, председатель Каменского сельсовета был предан суду и осужден, ряд колхозов был оштрафован и т. д.). Применение этих мер к упорствующим сдатчикам картофеля наряду с широкой общественно-массовой работой дало значительный эффект. В результате выполнение картофелепоставок пошло более быстрыми темпами.

Работа Свердловского района показывает, что в тех случаях, когда районные организации уделяют картофелезаготовкам должное внимание, когда этим участком работы конкретные руководят, — план заготовок картофеля своевременно и полностью выполняется.

Опыт работы уполкомзагО НК по Свердловскому району т. Иванова заслуживает всяческого внимания. Он показывает, чего стоят разговоры отдельных работников о том, что выполнить план им мешали дожди и другие «объективные» причины.

III.

## В ПЛАНАХ ЧЕХАРДА

В большинстве районов правобережья Средней Волги картофель в нынешнем году созрел поздно. В соответствии с этим поздно началась и массовая сдача его государству. Однако, райисполкомтрест Ср.-Волжского края и

его винзаводы к приему картофеля «не успели» подготовиться.

Ярким показателем этого служит отсутствие у винзаводов приемных квитанций. Картофель заводы принимают по частным распискам, от-

Осоавиахимовцы Сталинского райсовета (Одесск. обл.) сдают весовщику собранную в совхозе «Наймитска Перемога» капусту.



четность о поступлении его никому не пред- ставляется.

УполКомзагСНХ по Майнскому району т. Якушев еще до начала кампании дважды доводил об этом до сведения уполКомзагСНХ по Ср. Волге. В третий раз он по телеграфу потребовал немедленно выслать приемные квитанции трем винзаводам Майнского района. Но и 26 сентября заводы их еще не имели.

Картофельная группа управления уполКомзагСНХ по Средней Волге до сих пор все еще меняет планы сдачи картофеля по потребите- лям.

Майнский район сдает по обязательной по- ставке 6.425 тонн картофеля. Первое распреде- ление по потребителям было произведено так: винзаводы спиротреста должны заготовить 3.400 тонн, винзаводы Госпромсовхозтреста — 1.705 тонн, райпотребсоюз — 500 тонн и 820 тонн, идущие в красной фонд закрепля- ются за заводом совхоза им. Гимова. Почти

одновременно зампредрика по заготовкам при- сылают план распределения картофеля по по- требителям на 6.605 тонн, — больше чем дол- жно поступить по обязательствам. Там указы- вается, что надо отпустить Уралоблсоюз 1.000 тонн картофеля, и на местное снабжение (фабрике им. Ст. Разина) — 320 тонн.

Вслед за этим высылаются наряды на от- пуск картофеля на местное снабжение фабри- кам им. Калинина на 650 тонн и им. Ст. Ра- зина на 492 тонны. Ни райуполномоченный КомзагСНХ, ни зам. предрика по заготовкам не извещаются за счет сокращения или наме- чения каких разнарядок произвести отпущ- ку картофеля фабрикам.

Подобные факты могут послужить серьез- ной помехой в выполнении плана по карто- фелю.

А. ПРИГОРЬЕВ.

Карцовка, Ср. Волга.

## КРЕПКО УДАРИТЬ ЗА ВСТРЕЧНЫЕ ПЛАНЫ ПО КАРТОФЕЛЮ

Постановлением СНХ СССР и ЦК ВКП(б) от 26 февраля 1933 г. «Об обязательной поставке картофеля государству колхозами и единолич- ными хозяйствами» местным органам власти и заготовителям безусловно воспрещено до- пускать встречные планы по картофелю. Не- смотря на это в отдельных районах допущены по картофелю встречные планы.

Так, уполКомзагСНХ по Крымскому району Северо-Кавказского края предложил колхозу «Надежда» после выполнения плана картофе- лепоставок сдать еще 3 центнера картофеля.

А вот другой пример:

Колхоз им. Калинина, Карачевского района, Западной области, выполнил полностью план

картофелепоставки до 15 сентября. Веду- щество колхоза допустило встречный план по картофелю.

КомзагСНХ СССР обязал уполКомзагСНХ по Сев. Кавказу и Западной области командиро- вать ответственных представителей для рас- следования дела на месте и привлечь к сро- жайшей ответственности виновных в извраще- нии закона об обязательной поставке карто- феля государству.

КомзагСНХ предложил также выяснить дей- ствительную причастность к этому делу рай- уполномоченных Комитета и в случае их ви- новности сообщить для снятия с работы.

М. Л.

## СЫРКИН СРЫВАЕТ ОТГРУЗКУ КАРТОФЕЛЯ

Льознянский район (БОСР) должен отгру- зить Ленинграду 4.400 тонн картофеля. Район, включившись в Сталинскую эстафету, обяза- лся закончить отгрузку к 5 октября.

Но к 23 сентября по всему району было от- гружено только 3 вагона картофеля. Правда, в последующие дни темпы повысились — 24 сентября отгружено уже 7 вагонов.

Срывает отгрузку полная безответствен- ность ряда сельских работников. Так, предсе- датель Дюбромыслянского сельсовета Сыркин

23 сентября просил по телефону райзаг зака- зать для него 4 вагона под картофель на 24 сентября. Вагоны были заказаны, но на сле- дующий день Сыркин решил возить в Лязно не картофель, а льносемемена — «это, мол, больше даст денег».

Такие действия председателя сельсовета, ко- нечно, не мобилизуют колхозы на выполнение плана отгрузки картофеля, а срывают их.

ЯНКЕЛЕВИЧ.

(РайуполКомзагСНХ).

## КАРТОФЕЛЬ РАЗБАЗАРИВАЮТ

Ак-Булакский район (Казакстан) в августе должен был заготовить 363 цнт. картофеля. В счет этого плана не сдано ни одного кило- грамма. Ничего не заготовлено и в сентябре.

В связи с некоторым недородом району предоставляется льгота по поставке картофеля. Однако, эта льгота в течение трех декад не распределена. Какие места действительно по- ражены недородом — никто не знает. В райо-

не нет еще ни одного хоть как оборудо- ванного приемного пункта, не подготовлены к кампании и работники.

Бездеятельность местных организаций спо- собствует разбазариванию картофеля, который в огромном количестве продается на базарах.

И. И.

Ак-Булак.

# ДОБИТЬСЯ БЕЗУПРЕЧНОЙ РАБОТЫ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

## КАК РАБОТАЕТ КРАСНОДАРСКАЯ МРК ЗАГОТЗЕРНО

Краснодарская МРК Заготзерно, имеющая 42 заготовительных точки, должна принять 355.000 тонн зерна. На 15/IX принято 175.000 тонн всех культур. Наличие хлеба на 15/IX равнялось 63.500 тоннам, из них в бунтах — 2.800 тонн, в том числе на водных пунктах подготовлено на берегу для погрузки в баржи 1.500 тонн.

Вся емкость складского хозяйства составляет 95.000 тонн. Кроме того, мобилизованы склады на 25.000 тонн и построено бунтовых площадок на 12.000 тонн. По предложению крайконторы строятся еще нагесы на 12.000 тонн. Максимальное количество хлеба, находившегося на складах и элеваторах в районе деятельности Краснодарской МРК, составляло 72.000 тонн.

Но благополучие со складской емкостью в целом по межрайконторе до некоторой степени только кажущееся, т. е. в ряде заготпунктов, особенно водных, складская емкость в значительной степени не соответствует производимому ими объему работы.

На линейных пунктах Выселки, Усть-Лабинский, Пластуновская, Линейная, Ангелинская, Шабанохаль, Энем и на всех водных пунктах хлеб временно складывался в бунты. При бунтировании хлеба были допущены в некоторых случаях недочеты—5—6 вагонов хлеба хранились на плохо изготовленных настилах и даже на земле (Еыселки). Между тем, наличие брезентов обеспечивало полностью покрытие имеющихся бунтов.

Некоторые затруднения с размещением хлеба вызваны в основном недостаточной поворотливостью МРК и руководителей отдельных пунктов. Напр., Выселковский элеватор, загруженный полностью, порожняка не получал. В то же время расположенные рядом Станичный, Платиновский, Пластуновский элеваторы, загруженные меньше, порожняка получали регулярно. То же самое и на водных пунктах. Мер как в первом, так и во втором случае межрайконтора не принимала.

Такое же положение с вылачей нарядов. Межрайконтора не маневрировала нарядами, не выдавала их в первую очередь наиболее загруженным пунктам.

Таманский заготпункт выплачивал значительные суммы за простой барж (до 1.000 руб. за одну баржу) из-за отсутствия тары. Перебросить одну-две тысячи мешков на пункт для МРК не составило бы никакого затруднения, даже при имеющемся общем дефиците тары. Но этого сделано не было.

В дальнейшем такая неворотливость МРК может привести отдельные пункты к затруднительному положению с размещением хлеба, в особенности при массовом поступлении кукурузы и подсолнуха.

Значительную роль в затруднениях отдельных пунктов играет недостаток рабочей силы. Это особенно относится к пристанским пунк-

там, где погрузка производится силами заготпунктов. По директивам край погрузочно-разгрузочные работы на пристанционных пунктах производятся железной дорогой. В тех случаях, когда жел. дорога не обеспечивает погрузку рабочей силой,—создаются пробки. Последняя директива крайконторы Заготзерно о передаче всей работы по внутренней переброске и подработке зерна жел. дорогой создает аналогичное положение. Железная дорога, не отвечающая за сохранность хлеба и быстрое выполнение нарядов, не обеспечивает производство этих работ. В тех случаях, когда заготпункт, выполняя это указание крайконторы, не имеет подсобных рабочих, работа срывается.

На водных пунктах заготпункты не обеспечили себя рабочей силой. Колхозы заключенные договора не выполняют. Мер, побуждающих колхозы выполнять договора, местные организации не принимают. Больше того, в отдельных случаях стансоветы и даже рики игнорируют требования заготпунктов о выделении рабочих колхозами (Еарениковский, Марьянский, Петровский стансоветы и т. д.).

При тяжелом положении с рабочей силой межрайконтора тем не менее ищала мер к механизации погрузочно-разгрузочных работ, не принимает. Настроение ряда ответственных МРК такое, что, мол, передвижные транспортеры неприменимы в наших условиях, что без них погрузку можно произвести скорее и т. д. Эти «настроения» надо ликвидировать и полностью наладить работу передвижных транспортеров на всех пунктах и в первую очередь на расположенных у воды (Марьянская, Федоровская, Урма, Петровская и др.).

По постановлению Сев.-Кавказского крайисполкома мобилизовало складов на 25.000 тонн. Из них в Краснодаре может быть использована под хранение зерна емкость на 10.000 тонн. Но значительная часть складов оказалась сырой, требующей серьезного ремонта.

Со стороны МРК, а также местных организаций Краснодара, проявлена в этом деле неворотливость. Указанные 10.000 тонн емкости освоены лишь к 7/IX при наличии постановлений горсовета о мобилизации от 20/VIII.

Ряд местных органов, напр. организации Крымского района, подошли к вопросу о помощи Заготзерно формально. Напр., секретарь райкома ВКП(б) тов. Гугусев заявил заведующему заготпунктом в Линейной: «найдите материал и стройте, мы вам мешать не будем; строить не наше дело». Крымские районные организации не оказали помощи заготпункту и в мобилизации леса, имеющегося в значительном количестве на ст.ст. Крымская и Линейная.

Красная контора Заготзерно на строительство нагесов на 12.000 тонн отпустила 38.000 руб. После просьбы МРК она отпустила еще 25.000 рублей. Из обещанных 20 вагонов леса на 16/IX

получен лишь 1 вагон. Краевая контора отделеывается в значительной степени директивами, не оказывая реальной помощи межрайконторе в строительстве.

Ряд обследованных нами пунктов не знает плана поступления зерна, работает в слепую.

На сегодняшний день нет расчетов поступления кукурузы и подсолнуха. Большинство пунктов никакого твердого графика поступления хлеба от колхозов, МТС и совхозов фактически не имеет. Хлеб поступает скачками, особенно в последние числа месяца. Контроля со стороны МРК за выполнением договоров совхозы и МТС нет. МРК необходимо произвести расчеты потребной емкости для приема кукурузы и подсолнуха, а также предъявить МТС и совхозам неустойки за невыполнение графика подвоза.

Оформление приема хлеба от колхозов и совхозов происходит без задержек; в среднем выписывается 30—40—60 приемных квитанций в день. В районах Крымской и Линейной, где сдавали хлеб единоличники, приемных квитанций выписывалось до 2.000 штук в день, в среднем же 500—600.

Порядку имеются переплаты и недоплаты и мелкие ошибки в таксировке, что объясняется слабостью счетного персонала. Необходимо контролировать ежедневно при подсчетах за день приема и исправлять ошибки, вести борьбу с россыпями хлеба у складов, а также не допускать погрузки хлеба в неисправные вагоны (Усть-Лаба — вагон 464212). Обязать зав. пунктами поставить во всех складах штатги и ежедневно проверять качество хранящегося там зерна.

Внимание, оказываемое Заготзерно местными организациями, зачастую вместо помощи превращается в голое администрирование. За последние 2 недели не проходит ни одного дня, чтобы на заготпункте не побывали представители краевых, районных и станционных организаций, причем в значительной части эти посещения выливаются в обследовательские комиссии. Каждый посещающий заготпункт представитель считает возможным и нужным делать распоряжения оперативного порядка вплоть до указания, какого работника и на какое место поставить (стасовет ст. Анастасиевской). А один «представитель» приказал всем заредеющим заготпунктами Славянского района поставлять определенное количество охраны, указывая при этом и посты. На пункте Тиховском, имеющем в наличии 250 тонн зерна, расположенных в двух амбарах, отстоящих друг от друга на расстоянии 10—12 мтр., было предложено поставить 7 человек охраны во главе со штатным комендантом.

Такое же положение на Федоровском пункте, в Урме и др.

Прокурор Темрюкского района приказал заведующему Темрюкским заготпунктом открыть перевалку грузов, поступающих в адрес Экспортхлеба с пристанских кубанских пунктов, несмотря на указания МРК о том, что перевалка в Темрюке Заготзерно не производится. За невыполнение зав. пунктом распоряжений прокурора его привлекают к судебной ответственности. В Северском районе зав. пунктом было предложено убрать бунты хлеба. Эти бунты устроены на хороших площадках, имеют

частично толщину стены, стропила и покрыты брезентами. Сохранность хлеба полностью в этом пункте была обеспечена. Управляющий МРК Мельников был отдан под суд главным образом за наличие бунтов в ряде пунктов. Бунты, преимущественно на пристанях, были устроены на площадках, заложены правильно и обеспечены брезентами. Но все представители руководящих и контролирующих организаций требовали беспрекословного уничтожения бунтов, независимо от состояния, в котором находился хлеб, не считаясь с целесообразностью и необходимостью их для нормальной работы пунктов.

Такая голая «бунтобязнь» создает вредную панику и нередко приводит к тому, что хлеб складывается в таких помещениях, которые значительно хуже обеспечивают его сохранность, чем хорошо организованные бунты. На всех пунктах, нами посещенных, охрана зерна находится в неудовлетворительном состоянии. На отдельных элеваторах (Выселки) при проверке охраны в ночное время приходилось ждать по 15—20 минут, чтобы пришел сторож, и то лишь после вызова.

В Краснодаре зерно охраняют в пакгаузах жел. дороги женщины, ничем не вооруженные. Штат охраны в большинстве подбирается из временных работников на пунктах. Имеются факты засоренности охраны чуждым элементом (Елизаветинская — сторож Шост из белых). Как правило, при входе на территорию элеватора или заготпункта пропускают, не проверяя документов и ничего не спрашивая. На Усть-Лабинском элеваторе сторож на посту спал — он снят с работы и отдан под суд.

Необходимо немедленно проверить на местах качественный состав охраны, снять чуждых и поставить вопрос в районных организациях о выделении для охраны демобилизованных красноармейцев, красных партизан и комсомольцев.

Нельзя допускать ночевку друзчиков в складах, как это имеет место на отдельных пунктах (Знем). Надо также обязать руководителей элеваторов и заготпунктов делать летучие проверки состояния охраны в ночное время.

На пунктах Краснодарской МРК аппарат за малым исключением лютый. Приемный и счетный персонал и качественный аппарат — слабой квалификации. Со стороны МРК не чувствуется контроля за подбором кадров. Проведенная проверка аппарата на местах была недостаточной, — на пунктах осталась классово-чуждый элемент. В Афинской ответственный приемщик Михайлов продал фиктивный ордер за 500 руб. и в этом воровстве участвовал зав. пунктом Голымбовский. Кулачка Гузик, снятая в Седерской, посылается МРК в Федоровскую. Зав. Елизаветинским пунктом Чижиков, имеющий ряд злоупотреблений (недостача, перерасход муки, неприходование инвентаря), оказывается лютым — перебрасывается в аппарате Заготзерно за последние два года из Москвы в Новосибирск, Азию и затем Елизаветинскую. В Усть-Лабе ответственный приемщик из белых; один приемщик сидит за кражу, второй — пьяница. В Федоровской счетовод Прахов, судившийся 3 раза, перебрасывается из Ртищева (Н. Волга) в Азию и затем в Федоровскую. В Татарской приемщик Гончаров —

бывший торговец, второй приемщик Корявцов—судился в Тамани и осужден на 3 года, моторист Бабак—бывший местный судогладелец, ответприемщик Юрченко имеет связь с кулаками. В Анапе кассир-счетовод Черников—лишениец. В Выселках механик Селознев был пойман с краденым зерном.

Эти факты говорят об отсутствии классовой бдительности со стороны руководящего состава и пунктов, и МРК.

МРК и красавял контора обязаны тщательно проверить весь состав пунктов, освободить их от классово-чуждого элемента, вести контроль за приемом и увольнением.

Качественный состав работников Краснодарской МРК неудовлетворителен—на 86 сотрудников имеется 6 членов партии и 15 рабочих. Необходимо с помощью местных партийных организаций укрепить как МРК, так и заготпункты партийно-комсомольским составом, а также продвинуть лучших колхозников на работу по хлебу, предварительно подготовив их на курсах.

На всех пунктах Краснодарской МРК имеет место превышение штата на 50—70% и даже вдвое. Межрайонная контора, получив лимиты заработной платы из края, распределила их по точкам, но последние в процессе массовой приемки хлеба должны были увеличить приемный и счетный аппарат и охрану. Расходы на содержание работников сверх штата МРК относил на счет... операционных. Таким путем обходился закон о фондах заработной платы. А в результате по пунктам и элеваторам МРК в первом и втором квартале имеется перерасход в 525.000 руб.

По административно-управленческим расходам (без зарплаты) по МРК нет перерасхода, но по пунктам и элеваторам за полугодие также имеются перерасходы. Эти факты сигнали-

зируют об отсутствии хозрасчета и борьбы за режим экономии в Краснодарской МРК. И действительно, на всех пунктах хозрасчета нет. Учет и отчетность на большинстве пунктов запущены.

Снабжение работников заготпунктов поставлено неудовлетворительно. Работники заготпунктов нигде не укреплены. Плохое снабжение создает текучесть рабочей силы.

На всех заготпунктах имеются значительные подсобные хозяйства. Анапа имеет 60 га посева, Славянский пункт—25 га посева, отдельные пункты имеют по несколько десятков свиней, поросят и т. д. Но положение с подсобным хозяйством не выяснено. МРК дана директива, что часть валового сбора зерновых отдается государству, 10% должны быть распределены среди работников, в отношении остального хлеба указаний нет и он лежит на хранении в элеваторах и складах. Заготпункты без разрешения МРК не имеют права распоряжаться своим подсобным хозяйством, и для того, чтобы заколоть поросенка, необходимо разрешение в каждом случае МРК, то же и в отношении других видов подсобного хозяйства (за исключением овощей). Таким образом, заинтересованности работников в развитии подсобного хозяйства нет.

Крайконтора Заготзерно должна добиться четких директив об улучшении снабжения работников заготпунктов.

Мы считаем необходимым обратить особое внимание уполномоченного Заготзерно по Сев. Кавказу тов. Осипова на исправление всех недочетов в работе Краснодарской МРК и рекомендуем проверить также и другие МРК—нет ли и там подобного рода недочетов.

Бригада В/О Заготзерно

КАНЫГИН.

Краснодар.

## ЗЕРНО РАССЫПАЕТСЯ, ВТАПТЫВАЕТСЯ В ЗЕМЛЮ

Бригады из представителей крайКК РКК, Майкопского райпрофсовета, газеты «Майкопская Правда», райкома и райкома ВЛКСМ проверили склады зерна Заготзерно, мельницы № 52, Дондуковский и Гиалинский элеваторы, склады Южсемцентра, винокуренный и пивоваренные заводы Майкопского района.

На всех проверенных складах и заводах зерно рассыпается, его не собирают, втаптывают в землю, похищают. На элеваторах, во дворе пивоваренного завода, у складов Заготзерно, у мельницы—всюду россыпь. На замечание бригады тов. Хляин (пивов. завод) ответил: «Мы все равно и эту россыпь переработаем». То же самое заявляет тов. Брокк (мельница № 52): «Мы все подбираем», — оправдывается качество зерна Заготзерно тов. Мирошниченко. Между тем, рассыпанный овес у склада № 53 по Жуковской улице уже втоптан глубоко в землю. Кучи зерна лежат у обширных амбаров винокуренного завода, лошади ржут мешки с зерном на глазах приемщика.

Плохо с наружной и противопожарной охраной. У складов мельницы № 52 по Большой улице нет ни кадушек с родой, ни огнетушителей, ни водер. Склад этой мельницы по Майскому пер охраняет сторож с пистолетом, но никак дружок. Сторож пивоваренного завода

№ 2 заявляет: «Если на меня нападут—убегу». Так охраняют социалистическую собственность директор мельницы тов. Срен-Кирести и зам. директора пивзавода тов. Голованов...

Склады Заготзерно по ул. Жуковского № 73 и 53 не обеспечены противопожарным инвентарем. Между тем, во дворе первого склада МТС содержатся легковоспламеняющиеся вещества.

Зам. директора мельницы № 52 сам не мало был смущен указанием бригады на огромную россыпь и большую порчу пшеницы под настилом бултых.

В Дондуковской у складов Южсемцентра пожарной охраны нет, зерно не охраняется, посторонние люди ходят где хотят. Во дворе разбросаны кучи зерна.

На Гиалинском элеваторе (зав. — Нестеров) плохая пожарная охрана, очереди. 13 сентября 10 подвод с зерном ожидали приема с 3 часов дня до 8 час. утра.

Согревание и порча зерна не предотвращаются. Мало щупов для выемки образцов зерна из нижних слоев насыпей, еще меньше термощупов для измерения его температуры, недостаточно штабл.

Бригада долго не могла добиться у работников пивоваренных заводов — есть ли у них эти



измерители. Зав. лабораторией мельницы Волошин наблюдает за сохранностью зерна «вообще», не занимаясь этим конкретно.

Бригада установила, что на складах Заготзерно до 100 тонн овса имеет повышенную температуру.

На складах мельницы № 52 обнаружено было согрвание пшеницы (до 100 тонн). Осталось подозрительной и требующей строгого надзора пшеницы до 50 тонн. До 215 тонн

самосогревающегося в гнездах ячменя бригада обнаружила у винокуренного завода.

Из всего этого видно, что хозяйственники не обеспечили сохранность зерна.

РКП должна вмешаться в это дело и виновных в расхищении и порче зерна привлечь к строгому ответу.

А. ЮРЕНКОВ.

Ростов-на-Дону.

## БОРЬБА ЗА ХЛЕБ НЕ ОГРАНИЧИВАЕТСЯ ВЫПОЛНЕНИЕМ ПЛАНА

Берхне-Услонский район Татарии в прошлом году закончил хлебосдачу 19 октября. В этом году годовой план хлебозаготовок район выполнил к 7 сентября. Успешному выполнению плана хлебосдачи содействовала длигольная и основательная подготовка. В районе создано чрезвычайно напряженное положение с тяговой силой. Чтобы это не отразилось на выполнении плана зернопоставок, колхозам, расположенным близ Волги, было дано задание приготовить большие лодки. Зерно вывозили на приемные пункты на лодках и паромах.

Ряд колхозов для перевозки зерна приготовил специальные ящики — бестарки, вместимостью до 6 цнт. Были случаи привоза зерна на сыпные пункты в больших самотканых «перинах». Ненастная погода использовалась для молотбы в крытых молотильных сараях, которые колхозы приготовили еще до уборки урожая. Как правило, зерно на сыпные пункты возили постоянные специально созданные транспортные звенья, по заранее составленному графику ежедневного вывоза.

Районные организации провели среди колхозов большую организационную и массово-разъяснительную работу. В результате, часть колхозов полностью закончила зернопоставки в первой декаде августа.

Как правило, все колхозы, за исключением единичных случаев, поставляли высококачественное зерно, в первую очередь сдавали ценные культуры.

В районе широко была организована социальная помощь по переброске зерна на сыпные пункты.

За первую пятидневку сентября было сдано 21,426 цнт. хлеба или 21% годового плана. В колхозах молотба шла круглые сутки. День и ночь непрерывным потоком шли хлебные обо-

зы к приемным пунктам Заготзерно. Но массовое поступление зерна приемные пункты Заготзерно встретили не вполне подготовленными.

Особенно плохо работал Тельковский сыпной пункт. Этот пункт оказался засоренным чуждыми элементами. Заредующий пунктом Буланкин принимал хлеб на берегу Волги под открытым небом. Он заставлял хлебосдатчиков взвешенный хлеб прямо с весов пересыпать в мешки. У весов образовалась большая очередь. Пункт, имея 13 складов, разбросанных на большом расстоянии друг от друга, обшего указателя не дал. Можно было нередко наблюдать, как приехавшие хлебосдатчики, остановив среди села лошадей, бегали и спрашивали у проходящих граждан, где им сыпать зерно. Пункт пытался улизнуть от ночной приемки зерна ссылкой на отсутствие фонарей. На борьбу с потерями при приемке и погрузке зерна не обращали никакого внимания. 13 амбаров «охранялись» 8 сторожами, часть которых имела неисправные ружья и не умела обращаться с огнестрельными (кетати сказать, висевшими у некоторых амбаров для украшения, т. к. не были заряжены). На такое количество амбаров в две смены нужно было не менее 25 сторожей.

Районные организации для оздоровления работы Тельковского сыпного пункта проводят ряд конкретных мероприятий. Теперь, когда весь хлеб поступил в государственные хранилища, мы должны обеспечить полную сохранность его от порчи, пожара и хищений. Охрану государственного зерна надо поручить только надежным, проверенным, честным людям.

Г. ХАЛУГИН.

В.-Услон, Татария.

## МЕХАНИЗИРОВАТЬ ЗЕРНОСУШИЛКИ

Бригада КомзагСНК и В/О Заготзерно обследовала в Татарии три зерносушилки системы Растригина, расположенные при зерноскладах на линии Ряз.-Уральской ж. д.—при ст. Арск, Шемордан и Кулмор. Все эти зерносушилки к началу хлебозаготовок должны были быть механизированы.

Установлено, что первая в Татарии механизация зерносушилок сорвана. Элеваторно-складской сектор Татазаготзерно не уделяет этому участку работы никакого внимания.

В начале июля в Арске был техник из Татазаготзерно. Осмотрев устройство механизации, не дав никаких указаний, даже не заходя в контору отделения, он уехал обратно в Казань.

Между тем руководитель механизации—техник Арского рика, не имеющий опыта в устройстве механизации зерносушилок, допустил серьезные ошибки. Вместо двух обычных самотасок изготовлены и установлены две двойные. Самотасочные трубы изготовлены не из 30 мм. теса, а из 50—55 мм. досок. Вместо самотасочных низков пропущены до пола самотасочные трубы, не заделаны боковые фленки.

Головки самотасок устроены без выкидного пика. Самотасочные ковши чрезвычайно глубокие, с малым выходом. Запасная самотаска установлена от приемного склада на расстоянии примерно 3 метров. От склада к са-

мотаске проведена к складу конусообразная открытая труба с уклоном в 12—15°. В трубу зерно будет подаваться лопатами.

Аналогичное устройство механизации зерносушилки при ст. Кукмор.

На Шеморданской зерносушилке по проекту местного десятичника т. Станового в приемном складе должна быть установлена сортировка для предварительной очистки зерна перед сушкой. На сортировку зерно должно подаваться ручным способом.

## ПОДГОТОВИТЬ ВСЕ ЗЕРНОСУШИЛКИ

Прошлогодний опыт показал, что мощные зерносушилки не могут своевременно просушить всю массу сырого зерна. Поэтому приходится пользоваться и кустарными зерносушилками.

В этом году придется иметь дело со значительными массами зерна повышенной влажности, а потому необходимо немедленно привести в боевую готовность все зерносушилки, их отремонтировать, обеспечить двигателями, топливом, лодьями и т. п.

Ливенская МРК Заготзерно (Ливны) имеет зерносушилку с двумя камерами системы Растригина и электромотор; нужен только небольшой ремонт и будет обеспечена ежеднев-

Трудно, конечно, подобное устройство называть механизацией.

Бригада установила, что есть все условия для устройства конусов с необходимым уклоном для подачи зерна из приемного склада в самотаску. Но механизация проводится без живого технического руководства со стороны работников элеваторно-складского сектора Заготзерно Татарии, по местным проектам, не утвержденным центром.

И. Л.

ная подсушка 20 тонн зерна на 4—5%. Это особенно важно еще и потому, что здесь же в Ливнах имеется мельница Главмуки, где нужно будет сухое зерно для подсортировки.

Но областная контора Заготзерно, видимо, увлекается зерносушилками-гигантами, а небольшие сушилки выпадают из поля зрения, а потом их придется пускать в ход «в телеграфном порядке».

Надо заставить Заготзерно привести в порядок все зерносушилки в районах с влажным зерном.

КОРОТОВ.

Ливны, ЦЧО.

## СКЛАДЫ ТОЛЬКО РЕМОНТИРУЮТ

Ряд пунктов Заготзерно в Н.-Волжском крае начал подготовку к приему хлеба лишь в разгаре хлебозаготовительной кампании. Ляпичевский, Голубинский и Калачевский перевалочные пункты Калачевской МРК не имеют необходимой площади. Зерно складывается на площадках (Ляпичево) или в разбросанных по станции колхозных амбарах (Голубинская). Меловский и Распопинский пункты только приводят в порядок склады — воздвигают крыши, стены, делают двери. Меловский и Калачевский пункты все еще сооружают механизированные амбары.

Не лучшее положение и по Собряковской межрайонной конторе. Кумылженский элеватор

не покрыт железом и не механизирован. Пункт при ст. Раковка в состоянии обеспечить только 20% зерна. Крыши амбаров протекают. Арчадинский элеватор еще не готов.

Еще хуже в Аткарской МРК Заготзерно. Чемизовский пункт имеет 10% нужной площади, Лысогорский — 29%, Дурасовский — 26%.

Напряженное положение, вызванное нехваткой складов, усугубляется систематическим невыполнением железнодорожным и водным транспортом плана подачи вагонов и барж под хлеб.

А. М.—ИИ.

Сталинград.

## СТРОГО НАКАЗАТЬ ДЕЗЕРТИРА БЫКОВСКОГО

В конце августа на Кутуликский элеватор Аларского района Бурято-Монголии приехал из Верхнеудинска областной электромеханик Быковский. Он должен был отремонтировать моторы и установить электропровода. Свою работу Быковский начал с того, что снял все старые электропровода на складах, в конторе и на самом элеваторе. Все погрузилось в темлуту...

Работники элеватора и хлебодатчики с нетерпением ждали окончания ремонта. Напрасно! В один прекрасный день Быковский исчез. С ним исчезла и продавщица кооперативного ларька при элеваторе Козлова, «захватившая» с собой на 4.000 руб. товаров и денег. В конторе Быковский оставил записку: «Выехал в Иркутск для приобретения необходимых материалов по ремонту» (?)

Прошло несколько дней. От Быковского —

никаких вестей. Приехавшая на Кутуликский заготпункт лаборантка-качественница т. Пудлик сообщила, что видела Быковского в Верхнеудинске, которого зав. республиканской конторой Заготзерно т. Павлов отправляет «по своим соображениям» в Усть-Кяхтинский район. Интересно знать, по каким это «своим соображениям» Павлов, заведомо зная, что работа на Кутуликском пункте не закончена, посылает дезертира Быковского в другой район?

И Быковского, оставившего пункт без света и его пособника Павлова надо привлечь к ответу за срыв работы элеватора в разгар хлебозаготовок. И еще — надо установить, не имеет ли Быковский отношения к «захвату» Козловой товаров и денег из кооперативного ларька.

В. СИН

Кутулик, Бур.-Монголия.



# По республикам и краям

## С ОСЕНИ ГОТОВИТЬСЯ К ВЕСНЕ

В нынешнем году ни в одном районе не удалось к установленному ЦК и СНК сроку, т.е. к 15 марта, вручить каждому колхозу и единоличнику обязательства по хлебодаче. Во многих районах эта работа проводилась в апреле и мае, а в некоторых (Октябрьский и др., Татарская) даже в июне.

Если в нынешнем году мы могли оправдать поздней организацией института райуполномоченных, то в 1934 г. затыжку исчисления налога ничем оправдать будет нельзя.

Надо сейчас же по окончании хлебопоставок приступить к подготовительной работе с тем, чтобы к 15 марта 1934 г. каждый колхоз и единоличник имел на руках обязательство на поставку зерна государству.

Не менее важным вопросом является и план сева.

В 1932—33 г. Октябрьское райзо и райисполком четыре раза спускали план весеннего сева по сельсоветам и колхозам: 10 сентября и 17 декабря 1932 г., 3 апреля и 23 апреля 1933 г. В результате трудно было определить, где начинается план и, где кончается головоунытие.

Сейчас колхозам и сельсоветам уже даны ориентировочные планы весеннего сева. Нет сомнения, что этот план будет несколько изменен. Но весь вопрос в том, когда и сколько раз он будет изменяться. НКЗ Союза должен принять решительные меры к тому, чтобы к началу исчисления налога каждый колхоз и единоличное хозяйство имело бы окончательный план весеннего сева. К этому же моменту районный план должен быть представлен райуполномоченному КомзагСНК.

Особое внимание нужно уделить заключению производственных соглашений МТС с колхозами. В этом году Нурлатская МТС в мае еще не заключила производственного соглашения с колхозами. Поэтому трудно было определить, какой колхоз можно считать обслуживаемым МТС, какой нет. Если к тому же учесть погоны МТС за территориальной обслуживанием колхозов, то станет вполне понятным, какую неразбериху несет этот бесполезный размах в предоставлении льгот колхозам, обслуживаемым МТС.

## ПЕРЕСТРОИТЬ РАБОТУ ПО-НОВОМУ

Ход хлебоуборки и обмолота в Аларском аймаке Бурято-Монголии проходит чрезвычайно медленно. Первые дни начала массовой уборки — 18—20 августа — ушли на раскачку. Начавшиеся дожди породили оппортунистические ссылки на погоду. К 10 сентября хлеба достигли такой зрелости, что начали осыпаться, а к этому времени всего скошено было только 21%, связано 15%, а закирдовано и обмолочено — ничтожный процент.

Партийчики, булукские и сельские советы, руководители колхозов и уполномоченные

К началу 1934 года МТС должны заключить заключение производственных соглашений с колхозами.

Несколько слов о вопросах технического порядка.

Инструкцией по исчислению хлебоналога необходимо в 1934 г. снабжать не только райуполномоченных, но и сельсоветы, и райисполкомы.

Инструкция о порядке ведения учета отчетности по зерновым культурам должна быть пересмотрена и формы отчетности сокращены, особенно форма КЕ, с заполнением которой даже при увеличении аппарата вряд ли можно справиться.

Вручение отдельных обязательств на 2%-ю надбавку считаю нецелесообразной. С одной стороны, это заглушает работу конторы райуполкомзагСНК и сельсоветов, и с другой — они на пункты не предъявляются и зачастую терются. 2% надбавки достаточно выделить в основном обязательстве.

Значение и назначение его всем ясно, а наладить отдельный учет поступления не так уж трудно.

В колхозных обязательствах следует отметить место для отметки «обслуживаемый МТС», что абсолютно необходимо для учета по секторам.

Учет поступления по кулацким хозяйствам ныне почти повсеместно хромает из-за одногипности кулацких обязательств с обязательствами бедняцко-средняцких хозяйств. Обязательства твердообложенных не только по серии, но и по цвету должны отличаться от обязательств бедняцко-средняцких хозяйств, чтобы приемщик или таксировщик сразу мог видеть, с кем он имеет дело.

Номера обязательств необходимо указывать не только на приемной квитанции, но и на ордере. Это заставит приемщика требовать обязательства у хлебодатчиков.

ЧОЛБАН.

(РайуполкомзагСНК).

Нурлат, Татарская.

райкома ВКП(б) не сумели перестроить работу на быстрое выполнение задач уборочной — трудоспособный состав членов колхоза полностью не привлечен к уборке, силы расставлены неправильно, отсутствует контроль исполнения отдельных работ и пр.

Ярым примером может служить коммуна «Интернационал» Больше-Ерминского сельсовета, которая на 8 сентября убрала только 8% урожая. Председатель коммуны т. Середин непроизводительно тратит время на ненужные разъезды, Секретарь партийки т. Забаев со-

вершено оторван от полевых работ. Нормы выработки снижаются до баснословных цифр (некоторые колхозники жнут по 4—5 снопов в день). На молотильном току полнейшая беспхозяйственность. Зерно разных культур смешивается с мякиной и мусором, затапывается в землю. Установленное 10% отчисление от фактически обмолоченного хлеба для авансирования нужд колхозников повышается до 30%. При распределении хлеба среди колхозников царит уравниловка: лодырь получает наравне с честным работником. Учет хлеба запутан. Весовщик у молотилки имеет одни данные, кладовщик другие.

В колхозе им. ОГПУ Куйтинского сельсовета из 119 трудоспособных в поле выходят 50—60 человек. 9 сентября в ясную погоду 5 исправных самообросок стояли без дела. Одна сноповязалка и одна самооброска за 9 дней сносили только 27 га, вместо 90 га по плану. Громоздкий управленческий аппарат лежит большим бременем на плечах колхоза. Члены правления, завхоз, кладовщик, счетовод, весовщик совершенно освобождены от полевой работы и целыми днями просиживают дома и в конторе. Сам председатель правления артели Холудоров спит до 10—11 часов утра. Приходящие по делам колхозники часами ожидают пробуждения от «сладкого сна» этого горе-руководителя. Конкретное оперативное руководство Холудоров подменил бюрократическим — письменными распоряжениями бригадирам из конторы.

Качество уборки в большинстве колхозов безобразное. Нет достаточной борьбы с потерями. Разговоры о том, что урожай хороший, что хлеба хватает и колхозам, и государству отодвигают борьбу за качество уборки на задний план.

Кулацкие тенденции — «хлеб сначала себе, а потом государству» — пустили глубокие корни. В колхозе им. Ворошилова Б. Ерминского сельсовета (председатель Попов) первые 54 цнт. намолоченного хлеба розданы на руки колхозникам поровну. Колхоз «Груженник» Кутуликского сельсовета (председатель Вязьмин), выжав 8 га, намолотил 43 цнт. и распределил поровну по едокам — государству по 54 цнт. в грамме. То же самое творится и в колхозе «Прожектор» Кутуликского сельсовета (председатель Кушкин), в колхозе «Красный Важей» Ныдзинского булсовета (председатель Сарипов) и др.

До сих пор ни один носитель этой антигосударственной тенденции не наказан.

Дирекции обеих МТС (Нукутской — т. Дабонов и Кутуликской — т. Бурштейн) не воз-

главлили ход уборки и зернопоставки. Колхозы, обслуживаемые МТС, плетутся в хвосте.

Роль единоличного сектора недооценивается. Единоличник ичюрируется. Никакой помощи в работе по уборке, обмолоту, транспортировке ему не оказывается.

Аймачного земотдела (зав. т. Покровский) фактически не существует. Руководство колхозным производством слабое. Учет не точен и сильно запаздывает. Достаточно сказать, что план уборки и обмолота агрономом Раушкиным составлен по старым объектам (тягловая и рабочая сила, с.-х. машины по состоянию на февраль 1932 г.)!

За 1 год и 8 месяцев состоялся только один пленум аймпсполкома. Председатель АИКСА т. Валдаев не может отказаться от старых методов работы. Работа ограничивается вынесением решений, а контроля исполнения абсолютно никакого нет.

В соответствии с ходом уборки идет и выполнение плана зернопоставок.

В августе единоличники должны были сдать 605 цнт., сдали только 15 цнт.; колхозы сдали всего 667 цнт. На 15 сентября колхозы, обслуживаемые МТС, выполнили сентябрьский план на 18%, прочие колхозы — на 55%, единоличники — на 10,2%, кулаки — на 1,1%. Натуроплаты поступило всего лишь 12 цнт.

За этими средними цифрами скрывается работа лучших колхозов.

Необслуживаемые МТС колхозы Шапического сельсовета (председатель т. Щербаков) большевистски борются за первое место в Еуритии. Соревнуясь с Алятеским и Вольским булужками, они близки к выполнению сентябрьского плана зернопоставок и обещают выполнить годовой план по всем сельсоветам (включая и единоличников) к 10 годовщине Октября, вместо установленного по плану предельного срока — 31 декабря. Не отстает и Тьргетуйский сельсовет, где колхоз им. Ленина (председатель т. Крестьянинов) в сжатые сроки закончил уборку всех зерновых и предполагает выполнить годовой план зернопоставок в октябре.

По примеру этих сельсоветов обязаны подтянуться и остальные. Хороший урожай, трудовой подьем масс создают благоприятные возможности для выполнения планов в срок и полностью. Парторганизации аймака должны перестроить работу на ходу и расставить силы так, чтобы благоприятные возможности были использованы.

В. СШ.

Кутулик, Бур.-Монголия.

## О НАШИХ УЗКИХ МЕСТАХ

Районные организации и политотделы МТС Тельмановского района Карагандинской области Казахской АССР провели большую подготовительную работу по организации досрочного выполнения хлебопоставок. Задолго до начала кампании было создано районное совещание секретарей партийцев, председателей сельсоветов, колхозов и лучших бригадиров, посвященное уборке урожая и хлебопоставкам.

Этим же вопросам были посвящены и объединенный пленум РК ВКП(б) и райКК совместно с политотделами МТС. Затем весь районный актив был командирован на места.

Проведенная подготовительная работа и последующая практическая помощь колхозам, партийцам и сельсоветам создали условия для успешного выполнения плана хлебосдачи. Район уже завершает хлебозаготовительную



кампанию. На 15/IX принято от колхозов зерна в счет выполнения годового обязательства 41.310 цнт.—88,5% плана, в счет возврата сем-продсуды сдано 4.013 цнт.—76,4% всей задолженности, натурплаты МТС—10.396 цнт.—60,5% и гарницебора 1.858 цнт.—63,3% годового задания. Всего поступило 58.486 цнт.—82,4% плана, причем пшеницы сдано 51.000 цнт.—87,2% всего количества заготовленного хлеба.

Многие колхозы района не только полностью рассчитались с государством по хлебопоставкам, но сдали полностью задолженность по семсуде, натурплате МТС и аванс по гарницебору.

Передовые колхозы «Арбайт», «Путь Ленина», «Джана-Жуминскер», «Буденный» и др. занесены на областную красную доску.

Впереди идут колхозы Гжаревской МТС. Из 9 колхозов, обслуживаемых этой стальной, 7 полностью выполнили обязательства по хлебопоставкам.

Усилилась, после некоторых мер воздействия, хлебодача и в единоличном секторе. Единоличники района на 15/IX сдали 101 цнт. зерна—65% годового плана.

Однако, все эти показатели вовсе не служат доказательством, что классовый враг—кулак и его агентура—не пытался сорвать хлебозаготовку.

Яркие примеры обмана партии и правительства, нарушения их директив и притупление классовой бдительности были обнаружены в ряде колхозов. В колхозе «Путь к социализму» в обоз по вывозке хлеба пролезли классово-чуждые элементы, по трое суток ездившие на пункт за 30 км. Правление колхоза во главе с председателем, членом партии Пархоменко, видя это, никаких мер не принимало. Колхозы «8 марта» и «Красный Октябрь», не выполнив

плана хлебодачи, приступили к засыпке семфондов. Решением бюро РК возбуждено ходатайство перед областными организациями о снятии председателей правлений этих колхозов с работы. В колхозе «Хлебороб» первую тамолоченную партию хлеба израсходовали для своих внутренних нужд. Предколхоза снят с работы и привлечен к ответственности. Аналогичные факты были и в других колхозах.

Самое узкое место в хлебозаготовительной работе—это неподготовленность Нуринского и Анарского заготпунктов Заготзерно и засоренность их аппарата классово-чуждыми элементами.

Перед началом хлебозаготовок райком создал комиссию по проверке аппарата заготпунктов, которая выявила там ряд чужаков и постановила снять их, в том числе и зав. Нуринским пунктом Посмых, с работы. Но облконтора Заготзерно не сумела обеспечить пункт людьми. Посмых остался работать. «В помощь» ему был послан качественный Лыков, вычищенный из других заготпунктов.

С первых же дней стало ясно, что такой аппарат не только не способен обеспечить бесперебойную приемку хлеба, но что он тормозит эту работу.

Качественник Лыков систематически пьянствовал. Е пьялом виде он зачастую не разрешал принимать доброкачественный хлеб под предлогом его сорности и влажности.

По решению бюро РК и рика Посмых, его зять—счетовод Сподаренко—и Лыков с работы сняты и привлечены к уголовной ответственности.

А. ШУМКОВ,  
(РайуполкомзагСНК).

Токаревка, Караганд. обл.

Отвозка семенной ржи с пристани Лайшев в колхоз «Путь Ленина», Лайшевский район Татарской республики



## ОБЕЩАНИЯ ОСТАЛИСЬ ПУСТЫМИ СЛОВАМИ

Все обещания Константиновского района Сев. Кавказского края полностью выполнить годовой план хлебосдачи к первому, а самое позднее — к 10 сентября остались пустыми словами. Даже на 15 сентября годовой план зернопоставок выполнен только на 66,2%.

Срывают хлебозаготовки неправильная расстановка сил в колхозах, плохая организация труда, простой молотилок, слабая труддисциплина.

В колхозе им. Ниллифорова Комаровского сельсовета имеются три молотилки. Но круглосуточная молотба не организована, колхозники на работу не выходят. В ворохах скопилось до 20 тонн зерна, моющего под дождем.

До 40 тонн зерна скопилось в ворохах и в колхозе им. Карла Маркса. Зерно влажное, просушка его не организована. Выделенный транспорт не обеспечивает своевременный вывоз зерна на заготовпункт. В копнах лежит 300 га пшеницы и ржи. В результате плохого учета колхоз «потерял» 142 тонны зерна и отходов.

В коммуне им. Калинина Белянского сельсовета скопилось зерна в ворохах до 20 тонн. Обмолот идет в одну смену. В колхозе им. Блюхера скопилось до 4 тонны зерна в ворохах. В колхозе «Труд и знание» Гапчинского сельсовета лежит в ворохах до 25 тонн зерна. В колхозе «Красный партизан» В.-Орловского сельсовета колхозники плохо выходят на работу, молотилки простаивают, обмолот затягивается.

Во многих колхозах под влиянием кулацких элементов портят машины, организуют так на-

зываемые черные амбары. Колхоз им. Карла Маркса скрыл от учета намолоченное зерно. В В.-Орловском сельсовете колхоз «Пламя революции» скрыл 2 тонны зерна, колхоз «Красный партизан» — 1,6 тонн и т. д.

Сильно тормозит ход хлебосдачи плохая работа приемочных пунктов. Хлеб расхищается, неправильно складывается, портится. В одном из отделений Рабоче-Задонского пункта до 40 тонн ячменя подверглось самосопреванию. До 10 тонн ячменя покрылось плесенью. На Николаевском элеваторе зерно складывается во дворе на настилах, плохо укрыто.

Имеются факты неправильного зачета в план и расчетов за принятое зерно. У Быстриянский пункт выписывает квитанции на принятый хлеб с опозданием на целый месяц. Константиновский элеватор не выписал квитанцию колхозу им. Ворошилова на 300 цнт. ржи. От артели «Красный восток» было принято 14 сентября 762 кг. ячменя, а квитанция выписана на 7.021 кг. Тот же Константиновский элеватор не дозасчитал колхозу «Светлый путь» один раз 22 кг., а второй — 10 кг. зерна.

Причины этого кроются в засоренности приемных пунктов классово-чуждыми элементами, в отсутствии систематического контроля и инструктора по качественной и счетной работе со стороны Ростовской МРК Заготзерно.

ЛЯПИИ.

(РайуполкомзагСНК).

Ст. Константиновская, Сев. Кавказ.

## СЕРЬЕЗНЫЙ ПРОРЫВ

К началу августа северные районы Казакстана вступили в развернутую уборку урожая. Однако, колхозы района за 15 дней скопили 11% и единоличники только 5%. Уже с первых дней получили разрыв между косовицей и обмолотом. За 15 дней было обмолочено только 531 га, примерно одна четверть. Еще более позорный разрыв имеется между обмолотом и хлебопоставкой государству. По сводке райзо на 10 августа, которая, кстати сказать, безобразно отстает от жизни, намолочено по колхозному сектору 1.070 цнт., по единоличному 154 цнт., а государству на то же число не сдано ни одного килограмма.

Местные партийные организации не мобилизовали свои силы на эти важнейшие хозяйственно-политические кампании. Массовая политическая работа в ауле отсутствует. Решения XVI пленума райкома ВКП(б), в которых определено содержание, формы и методы работы, даже не проработаны на районном партактиве. Областные организации дали огромные льготы Аксуйскому району.

Но пока эти цифры застряли в кабинетах райкома и райисполкома. Телеграфные запросы объема партии и уполномзагСНК не дают никаких результатов. Распространяются слухи, несомненно пущенные классовым врагом, что Аксуйский район полностью освобожден от хлебозаготовок на три года. Эти кулацкие песенки у трех юдах пока не встретили должного большевистского отпора. Под влиянием

подобных разговоров колхоз «Красная звезда» Аксуйской МТС упорно не выполняет план по пятнадцаткам, хотя и имеет к этому все возможности. Этот колхоз заявляет, что озимую пшеницу нужно сначала оставить на семена, а яровая еще не созрела, пытается ставить вопрос о неральности преподанного плана, с которого исключена хлебопоставка.

В первых числах августа выявлено, что сводка о врученных обязательствах единоличникам не соответствует действительности. Значилось врученных обязательств по району на 3.869 цнт. зерна, а проверкой выявлено, что по 6 аулсоветам 206 выбывшим хозяйствам обязательства не вручены на 982 цнт. Кроме того выяснилось, что ряду единоличников не вручены обязательства по 2% начислению, никому не выписаны учетные свидетельства. До 70 хозяйств не получили обязательства по хлебосдаче.

Абакумовский пункт Заготзерно к приемке хлеба не подготовился. Везы не в порядке — по выверены и не клеймены, нет приемных квитанций, штат не проинструктирован и плохо знает свои обязанности и закон о хлебопоставках. До сих пор времени не организована приемная касса, так как ведущий Муловским пунктом Заготзерно Коначенко не хочет приехать в Аксу, в контору госбанка для заключения договора.

Пленум крайкома обязал Заготзерно и другие организации отремонтировать и привести

в порядок автопарк за 10 дней до начала уборки. Эта директива не выполнена. Андреевской, Антоновской и Сарканской автоколоннами план перевозок выполняется на 20—30%. Автопарк засорен чуждым элементом.

Все эти факты сигнализируют о серьезных прорывах в хлебоуборке и поставке зерна государству по Аксуйскому району. Если к это-

му прибавить, что уборочный инвентарь в ряде колхозов не был своевременно подготовлен (даже в МТС из 5 сложных молотилок 3 пока еще не отремонтированы), то станет ясно, что создается серьезная угроза своевременному выполнению плана.

В. КОНОПЛЕВ.

Аксу, Казакстан.

## ИЗВРАЩАЮТ ЗАКОН О НАТУРОПЛАТЕ

В Средне-Волжском крае имеются факты прямого искажения директив о сдаче зерна в счет натуроплаты МТС.

РауполКомзагСНК по Бузулукскому району тов. Овруцкий в своем распоряжении от 19 августа предложил Бузулукской МПК и заведующим элеваторами, пунктами и мельницами, находящимися на территории этого района, «впредь до особого распоряжения» хлеб, поступающий в счет натуроплаты Бузулукской и Комсомольской МТС, зачислять в счет обязательной поставки. Грачевской МТС тов. Овруцкий предложил зачислять в счет натуроплаты 30% зерна, привозимого колхозами этой станции, а 20 августа распорядился зачислить из привозимого каждым колхозом зерна по 5 цнт. ржи или пшеницы в счет 2% начисления.

Аналогичный факт в отношении гарнища установлен в Покровском районе. Зам. райуполКомзагСНК по этому району тов. Булгаков предложил заведующему Платовским элеватором поступающий от колхозов хлеб зачислять авансом в счет причитающегося с них гарницевого отмера.

Районные организации Орского, Приволжско-

го, Кошкинского и др. районов дали такую установку: «Сперва колхозы должны завершить зернопоставки, а затем сдавать натуроплату».

Примерно такой же установкой пользуются некоторые сельсоветы Сызранского района в сдаче хлеба колхозами, обслуживаемыми Батрацкой МТС.

Есть случаи, когда пункты Заготзерно, несмотря на прямые указания в сопроводительных накладных о том, что поступающий хлеб должен быть зачислен в счет натуроплаты, зачисляют его в хлебопоставки или в погашение ссуды.

За первую декаду сентября сдача натуроплаты несколько усилилась: на 10 сентября поступление натуроплаты показывает 47,4% против 61,7% выполнения плана по хлебопоставкам. Но сдвиг этот настолько незначителен, что не может гарантировать выполнение плана. Для того, чтобы добиться резкого перелома в сдаче натуроплаты, краевые организации должны решительно устранить подобные безобразия и извращения.

З—Е.

Самара.

## ИЗВРАЩАЮЩИМ ДИРЕКТИВЫ О НАТУРОПЛАТЕ—СУРОВЫЙ ОТПОР

Сдача натуроплаты МТС в Нижне-Волжском крае развертывается неудовлетворительно. На 16/IX в счет натуроплаты сдано всего 70.303 тонны—37,3%.

Подавляющее большинство колхозов и районные организации считают натуроплату делом второстепенным. На местах, начиная с районных руководителей и кончая директорами МТС, никто не придает серьезного значения своевременной сдаче натуроплаты.

В ряде случаев дело доходит до прямых извращений директив правительства и КомзагСНК СССР. Руководство отдельных районов края, в погоне за высоким процентом выполнения плана зернопоставок, запретило колхозам сдавать зерно в счет натуроплаты до тех пор, пока не будет выполнено задание по зернопоставкам. Так, сланские районные организации запретили есыппунстам принимать зерно в счет натуроплаты. РайуполКомзагСНК по Благовещенскому району распорядился хлеб,

сдаваемый колхозами в счет натуроплаты МТС, зачислять в обязательную поставку. РайуполКомзагСНК распорядился также все зерно, привезенное на пункты колхозами Ерицовой МТС, зачесть в счет зернопоставки и возврата семипродссуды. Колхозы, сдавшие зерно в счет натуроплаты на Серафимовичский пункт, квитанций не получили.

Безобразный ход сдачи натуроплаты вызывается также бездейтельностью отдельных директоров МТС. Так, директор Лысогорской МТС предлагает обождать со сдачей натуроплаты. Руднянская, Самойловская, Благовещенская, Красивская, Ольховская и другие МТС выполнили план сдачи натуроплаты в личтожных размерах, нечисленных от 2 до 10%.

Попытки саботировать сдачу натуроплаты должны встретить суровый отпор.

Я. Ж.

## ХЛЕБ СКОПИЛСЯ НА ТОКАХ

Арбузинский район занимает значительное место в плане хлебопоставок по Одесской области. Наличие двух МТС в районе—Кавунской и Бандурской,—и тяговой силы должны были обеспечить успешную уборку и хлебо-

сдачу. Однако сроки уборки урожая в районе сорваны, хлебосдача началась с большим опозданием.

Значительное количество колхозов не уделяет должного внимания сдаче хлеба государ-

ству. У некоторой части колхозов господствует настроение, что, мол, план хлебопоставок незначительный, хлеба много, еще успеем выполнить задание. В результате этого имеются случаи значительного скопления хлеба на токах. В колхозе Бугэс скопилось 422 цнт. зерна, в колхозе им. Сталина—250 цнт., им. Ленина—250 цнт.

Заскоровано хлеба (без обмолоченного) только 18%, обмолочено 22% всего урожая. Основная причина — отсутствие трудовой дисциплины в колхозах. В колхозах им. Шевченко и «Гигант» Арбузинского сельсовета, «Октябрь» Константиновского сельсовета много колхозников не выходит на работу. Часть колхозников выходит на работу с большим опозданием.

В большинстве колхозов молотилки работают с половинной нагрузкой. Машинисты, барабанщики, трактористы недостаточно квалифицированы. Молотьба с другими работами не уязана.

Сельсоветы не организуют уборку урожая, молотьбу и хлебодачу в единоличном секто-

ре. Не все безлошадные хозяйства организованы в супруги. Разъяснительная работа отсутствует.

МТС молотьбе в колхозах уделяют мало внимания. Колхоз «Дело хлебороба» Арбузинского сельсовета две недели добивался у Кавуновской МТС замены молотилки.

Кулацкой агитации против выполнения плана хлебопоставок в районе не дан решительный отпор. Нередко можно услышать разговоры о том, что план хлебопоставки не окончательный и будет еще дано дополнительное задание.

За кражу хлеба к судебной ответственности уже привлекли 31 чел.

Районная комиссия по чистке с первых же шагов свою работу развернула под лозунгом борьбы за хлеб.

Определенный сдвиг уже есть, но он пока недостаточен, т. к. в районе не совсем чисто выглядят партийные ячейки, куда затесались шкурники и чуждые элементы.

Л. МАРИНЧИК.

Одесса.

## ТОЛЬКО 3 КОЛХОЗА ИЗ 51 ВЫПОЛНИЛИ ПЛАН

Колхозный сектор Брадиевского района (Одессщина) на 15/IX выполнил годовой план хлебодачи на 47%, а единоличники—на 51,7%.

Только три колхоза из 51—им. Р. Люксембург, «Красное знамя» и «Красная звезда»—выполнили годовой план хлебодачи на 10/IX.

Колхозы не обеспечены молотилками и тяговой силой для вывозки хлеба. Так, напр., колхоз «Труд» получил от Брадиевской МТС молотилку лишь в конце августа, в колхозе «Незаможник» имеется лишь 35 лошадей при плане хлебодачи в 2.496 цнт.

Районное руководство только со второй половины августа начало организовывать молотьбу. Развернуть хлебозаготовки с первых же дней уборки оно не сумело.

Слабость руководства со стороны райорганизаций, отдаленность колхозов, не обслуживаемых МТС, от районного центра, недостаточная борьба с потерями—привели к низкому качеству молотьбы. Напр., по колхозу «Переменик» вымолот в среднем составляет с одного га 7,1 цнт., урожайность же по этому колхозу составляет 9,5 цнт., яровых 8 цнт., ячменя—10 цнт. В этом колхозе 32 га пшеницы не связаны и прорастают.

Случаи воровства в районе не единичны. В колхозе им. Ленина пойманы колхозницы, прятавшие мешочки с зерном.

Колхозы, обслуживаемые Брадиевской МТС, делятся на «сыньков» и «пасынков». Наряду с колхозами, которым уделяется значительное внимание, есть колхозы, где по вине МТС уборка урожая преступно затягивается.

При одинаковой почти средней урожайности до 15 цнт., обмолот по отдельным колхозам колеблется от 7,6 до 14,8 цнт. с га.

По постановлению Одесского обкома КП(б)У вынесен выговор секретарю РПК т. Домкину и зав. РЗУ т. Чеканову за ложные сведения об уроке. На 1/IX в сводке было показано на 300 га больше фактически скошенного хлеба.

За неудовлетворительную работу по организации и невыполнение плана зернопоставок, за незаконную выдачу справок на помол единоличникам сняты с работы и отданы под суд председатели Брадиевского и Агафоповского сельсоветов.

РайуполкомзагСНК СССР в последнее время в районе выявлены случаи, когда по вине сельсоветов не были обложены посевы нескольких десятков единоличников. Несколько десятков кулацких хозяйств было обложено по ставке трудящихся единоличников.

Все эти недочеты в борьбе за хлеб во Брадиевском районе должны быть немедленно устранимы.

Одесса.

М

## ЗА 6 ДНЕЙ РАБОТЫ — 20 ЧАСОВ ПРОСТОЯ

В Камышинском районе (Н. Волга) обмолот во многих колхозах проходит безобразно. В большинстве колхозов молотилки работают в одну смену, — нормы выработки не выполняются, часто простаивают из-за позднего выхода колхозников на работу. В колхозе «Муравей» (Паловская МТС) молотилки за 6 дней работы простояли 20 часов, в колхозе «Луч» (Котовская МТС) за день молотьбы 5 сентября намолотили 10 цнт., в колхозе «15 лет РККА»

13—14 сентября намолотили 50 цнт., в колхозе «Пятилетка» (Любянская МТС) — 8 сентября — 5 цнт. Классовый враг выводит молотилки из строя. Во время работы в барабан попадают вилы, куски железа, подковы.

Срыв обмолота естественно ведет к ослаблению темпов хлебодачи. Третья пятнадцатка сентября дала снижение против шестой августовской на 60%. Некоторые руководители колхозов и директоров МТС пытаются обя-

нить это только техническими неполадками молотильных агрегатов, совершенно не видя действий классового врага. Кулак же распространяет слух, что у колхозов хлеба не остается, а поэтому не нужно работать. В колхозе «Муравей» (Таловская МТС) не хватает людей на работу к молотилкам на одну смену, а в селе без дела сидят до 800 чел. В колхозе «Буксир» той же МТС на работу не выходят 200 чел. Между тем эти колхозы имеют сотни гектар незаскверженного хлеба.

## УСИЛИТЬ ЗАГОТОВКИ ПОДСОЛНУХА

Последние два года дали по Нижней Волге недовыполнение годовых планов по подсолнуху. В этом году заготовкам подсолнуха также грозит срыв.

На 15 сентября колхозы края срезали всего 11.310 га подсолнуха — 2,5% посевной площади.

Еще хуже обстоит дело со сдачей подсолнуха. За первую половину сентября по обязательствам колхозы сдали только 40 тонн — около половины процента месячного плана. Из 56 районов, имеющих планы по подсолнуху,

Партийно-массовая работа не ведется. Райком этим участком за последнее время почти не руководит. Соцсоревнование и ударничество между колхозами и бригадами в большинстве случаев носит формальный характер.

М. ВОРОБЬЕВ  
(РайуполкомзагСНК).

Камышин, Н. Волга.

только 13 участвовали в сдаче. Решающие крупные районы — Петровский, Базарно-Карабулакский, Лысогорский, Ново-Анненский, Еланский, Руднянский — за пятнадцать дней сентября не заготовили ни килограмма подсолнуха.

Громадный недобор подсолнуха в сентябре должен быть покрыт высокими темпами уборки и заготовки в первые же дни октября.

С. РУЕАШКИН.

Сталинград.

## ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНА О ХЛЕБОПОСТАВКАХ — К СУДУ

Врид. уполкомзагСНК по Доманевскому району Одесской обл. т. Зейликович и старший учетчик Бубер без всяких оснований изменили целому ряду колхозов начисления на площади посевов озимых культур. Артели «Красный Котовец» начисление увеличено на 178 га пшеницы и на то же количество уменьшено начисление по прочим культурам; артели «Коминтерн» увеличено начисление на 69 га. Такие факты имели место по 27 колхозам района.

В результате пришлось переписывать большинство выданных колхозам обязательств.

Такие действия Зейликовича вызвали совершенно законное недовольство колхозов, а также способствовали кулацкой агитации против нового закона об обязательной поставке.

Выездная сессия облсуда приговорила Зейликовича и Бубера к 10 годам лишения свободы с конфискацией всего имущества.

А. И.

Одесса.

Погрузка очищенного зерна в мешки для отправки на элеватор в 6 отделении зерносовхоза «Амовец», Ново-Анненский район, Ниж. Волги.





## СЕМССУДУ НЕ ВЗЫСКИВАЮТ

В этом году колхозы Ак-Булакского района Актюбинской области Казахстана должны вернуть государству 15.000 цнт. семесуды. На 15 сентября возвращено только 5.200 цнт. Местные организации не только не принимают решительных мер к возврату семесуды, но иногда и прямо способствуют срыву его. Так, директор Ак-Булакской МТС категорически требовал, чтобы привезенное на базу Семеноводсоюза в счет семесуды зерно засчитывалось в погашение натуроплаты.

## БОРОТЬСЯ С ТАЙНЫМ ПОМОЛОМ

Кирилловский район Ленинградской области в этом году должен собрать 554 тонны гарнира. Июльский и августовский планы в 68 тонн были выполнены всего на 50%.

Из 223 мельниц, входящих в твердо-действующую сеть, 5—механических с двигателями, 25—водяных и все остальные—ветряные. Большинство ветрянок требует ремонта. Механические мельницы стояли на ремонте с 20 июня по 5 сентября. 70% водяных мельниц бездействовали.

Проверка ряда мельниц показала, что гарницевый сбор расхищается. Так, мельница ком-

## РАЙЗО ОБМАНЫВАЕТ

Троицкое райзо сообщило уполкомзагСНК, что в колхозах, не обслуживаемых МТС, под подсолнухом на семена занято 200 га. А в планах колхозов, утвержденных президиумом райка, посевов подсолнуха на семена нет. В колхозах «Великий Октябрь», «Память Ильича», «Буденный», «Красное знамя», им. Шевченко и других есть указания, что им дается план посева подсолнуха на силос, но о посеве подсолнуха на семена не сказано ни слова. Колхозу же «За перестройку» план посева подсолнуха дан условно: если не будет семян, заменить просом.

По единоличному сектору план посева подсолнуха райзо давало три раза. 5/IV спущен в сельсоветы план из расчета 200 га, а в конце мая дали еще дополнительно 100 га, в то время

## В СЕВКАВСАДВИНТРЕСТЕ ОРУДУЕТ КЛАССОВЫЙ ВРАГ

Совхозы Садвинтреста Геленджикского района (Сев. Кавказ) должны сдать государству 100 цнт. картофеля. Меда совхоз Геленджик должен сдать 10 цнт., а совхоз М. Перевал—53 цнт. Кроме того совхозу Геленджик предложено сдать Союзплодоовощу 18 тонн столового винограда.

РайуполкомзагСНК тов. Данцев и местные органы установили для совхозов М. Перевал и Геленджик план сдачи картофеля на август в размере 10 тонн (каждый совхоз—по 5 тонн), а по меду—весь товарный выход.

Однако ни совхоз Геленджик, ни совхоз М. Перевал в августе не сдали ни одного грамма картофеля. Картофель разбазаривался для снабжения рабочих и служащих совхозов. Значительное количество меда также роздано рабочим и служащим совхозов, а виноград

На 11.000 цнт. семесуды взыскания не выписаны, так как ни районные, ни областные организации не знают, кому колхозы эту ссуду должны. Семеноводсоюз говорит, что он еще в прошлом году передал ссуду Заготзерно и получил за нее деньги. А контора Заготзерно не знает, платила ли они деньги. Обязательств же у колхозов нет.

П.

Ак-Булак.

муны «Просвет» разбазарила 508 кгг. Колхоз «Победа» Волокославинского сельсовета растратил 48 кгг. Зачастую гарнир в течение нескольких месяцев лежит на складах мельниц.

Тайный помол на ручных жерновах достиг громадных размеров. В ряде селений (деревня Юркино, Пидемского сельсовета) перерабатывают зерно исключительно на ручных жерновах почти в течение целого года. Борьбы с тайным помолом сельсоветы не ведут.

ВОРОНИН

(пом. уполкомзагСНК).

Кириллов, Ленингр. обл.

как райуполкомзагСНК это же райзо сообщило план сева по всем секторам в 500 га. Недоурядение посевного плана подсолнуха на семена до колхозов, двойные неточные планы единоличникам привели к тому, что фактически засеянными в районе оказались не 500 га, а всего 88 га—17%.

Сообщение фиктивных планов посева подсолнуха райуполномоченному КомзагСНК Троицким райзо есть явное очковтирательство, явный обман.

Инспектор учета Троицкого райзо Камынин и зав райзо Червов за обман должны быть строго наказаны.

БАЖИН,

(зам. уполкомзагСНК).

Троицкое, Зап. Сибирь.

продается по 8 руб. 50 коп. за клг, при конвенционной цене в 40 коп. за клг.

Неоднократные предложения райуполкомзагСНК сдать государству картофель, виноград и мед не выполняются. Директор совхоза М. Перевал тов. Капустин заявил, что «ответственный исполнитель Севкавсадвинтреста Либчук советует как можно дольше затянуть сдачу продукции государству, а все постановления уполкомзагСНК на Сев. Кавказе и райуполкомзагСНК на местах, не выполнять».

Вдохновители саботажа и антигосударственных настроений из Севкавсадвинтреста также, как и прямые исполнители их контрреволюционных указаний, должны быть сурово наказаны.

С. В.

## ДЕМОБИЛИЗАЦИОННЫМ НАСТРОЕНИЯМ— ЖЕСТКИЙ ОТПОР

Последние три года Чувашская АССР посе- вы льна и конопля осваивала крайне плохо. Государственные планы заготовок полностью не выполнялись. Если за 1930—31 год льново- локна в среднем с гектара заготовлено было 82 килограмма, то за 1932—33 год—лишь 40 ки- лограммов. Еще хуже показатели по пеньковому волокну — в 1930—31 году с гектара было заготовлено 74 килограмма, а за 1932—33 г. только 29 килограммов.

Качество заготавливаемого волокна было низ- кое. В 1932—33 г. сдавалось на пункты льно- волокна в 2,5 номера вместо установленных по краю 5 номеров.

Объясняется это как полной недооценкой местными органами льна и волокна, так и пло- хой работой заготовительных организаций. Заго- точлен и потребкооперация не были **организа- торами** заготовок. В лучшем случае они вы- полняли функции приемщика продукции. По- требкооперация волокно через сельпо принима- ла даже без стандартных образцов, качествен- ная оценка продукции не производилась, сы- рье принималось обезличенным.

Политива заготовительных цен, направлен- ная на повышение качества продукции, потреб- кооперацией Чувашской АССР в истекшем го- ду явно игнорировалась — заготовлены выпла- чивались неправильно. К тому же партийная организация и республиканские руководящие органы недостаточно твердо осуществляли ру- ководство земельными и заготовительными ор- ганизациями и колхозами в борьбе за лен и коноплю.

В текущем году в льнопенькозаготовках Чу- вашия должна добиться коренного перелома.

Из нового урожая Чувашия должна сдать го- сударству 500 тонн льноволокна 7 номера и 500 тонн пенькового волокна не ниже 2-го сорта.

Сравнительно высокий урожай льна и пень- ки делает этот план вполне реальным.

Однако, на 15 сентября ЧАССР ни одного ки- лограмма волокна не заготовила, хотя к 1/Х должна была дать его, по крайней мере, 25—30 тонн.

Явно неудовлетворительно идут и заготовки семян и заводского сырья. На 15/IX заготов-

лено льносемян 155 тонн, или 26% вместо 50—60%, конопляных семян заготовлено 3,3 тонны при плане на сентябрь в 240 тонн, льнотресты заготовлено 35 тонн, или 3% го- дового плана. К заготовке конопляной соломы ЧАССР еще не приступала, в то время как в сентябре должна была заготовить ее 55 тонн.

Льнопенькозаготовки в республике попреж- нему идут самотеком. Практическая оператив- ная и массовая организаторская работа по льнопенькозаготовкам проводится крайне не- достаточно. Расстил льна и замочка конопля совершенно не развернуты. Льнозаводы Пореч- кий, Алатырский и Аликовский организатора- ми заготовок не стали. Льнопенькозаводы в своей работе предоставлены сами себе, руко- водство ими со стороны республиканских ор- ганизаций отсутствует. Мало того, Наркомзем пытался даже поставить вопрос перед крайзу о ликвидации льнозаводов, ссылаясь на отсут- ствие сырьевой базы и необходимость расши- рить посевы табака. Видимо Наркомзем за- был, что на постройку льнозаводов вложено свыше 200 тыс. рублей.

Такие демобилизационные настроения и дей- ствия надо заменить живым конкретным ру- ководством заводами и заготовками. НКЗ и Чувашсоюз должны немедленно приступить к организации обработки и сдачи льна государ- ству. Каждый сдатчик льна должен твердо помнить, что недотрапанный лен-сырец в счет выполнения плана по льнозаготовкам приня- маться не будет.

Республиканские и местные организации должны немедленно сломить самотек в льно- пенькозаготовках, потребовать от сельсоветов и правлений колхозов безусловного выполне- ния данных им планов. Надо решительно бо- роться с разговорами о нереальности плана (талр., секретарь Алатырского райкома **Нис- лев** открыто заявлял, что план трудно выпол- нить).

Дав жесткий отпор демобилизационным на- строениям, надо широко развернуть органи- зационно-массовую и разветвленную работу среди льноводов и коноплеводов.

Ф. КОВЫЛЯЕВ.

Гор. Горький.

## ОДИН ОТОЗВАН, ДРУГОЙ ИСКЛЮЧЕН, ТРЕТИЙ ОТДЫХАЕТ

Подготовка к уборке хлопка и сдачи его государственству в новых хлопковых районах Одес- сины полностью отсутствует. Руководство Укрзаготхлопка, который должен всю эту ра- боту провести, совершенно не соответствует назначению. Управляющий трестом тов. Пес- чальский отозван на другую работу. Его заме- ститель Посухалов, исключенный теперь из партии, больше думает о своем восстановле- нии, чем о хлопке. Второй заместитель управ- ляющего тов. Коваль, также вычищенный из

партии, в разгар подготовки к хлопковой кам- пании поехал на курорт.

При таком положении неумудрено, что строи- тельство амбаров не продвинуто с мертвой точ- ки, что сушилки не организованы.

И Харьков, и Москва давно знают обо всех безобразиях, творящихся в тресте Укрзаготхло- пок, однако никаких мер к устранению их не принимают.

ЗОРКИЙ.

Одесса.

# НАМ ПИШУТ

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию)

Коллективы всесоюзных объединений Заготлен и Заготхлопок заключили между собой договор социалистического соревнования на лучшее проведение заготовительной кампании 1933/34 г. Одновременно, участники соревнования обратились к нам с просьбой взять на себя,—совместно с председателем КомзагСНК СССР тов. Черновым, ЦК союза льнопеньковой промышленности и ЦК союза хлопчатобумажников, — обязанности арбитра. С удовлетворением отмечая это начинание, имеющее **большое хозяйственно-политическое значение**, редакция принимает на себя обязанности арбитра и будет систематически освещать на страницах журнала ход соревнования.

Договор содержит ряд точно сформулированных обязательств, касающихся количеств и сроков заготовок семян льна и конопля, тресты и соломы льняной, крестьянского рогозна, тресты и соломы конопляной, пеньковолокна, хлопка-сырца, качества заготавливаемого сырья, отгрузок сырья промышленности, сокращения административно-управленческих расходов, подготовки кадров и т. д. Коротче говоря, показатели соревнования охватывают всю совокупность работ систем Заготльна и Заготхлопка. Таким образом, соревнование двух коллективов, по сути дела, должно стать соревнованием двух заготовительных систем. Социалистическим соревнованиям должны быть охвачены все звенья — начиная от центра и кончая заготовительным пунктом.

Среди обязательств, взятых на себя коллективом В/О Заготлен, имеется такое: «На основе широкой массовой работы вокруг уборки и заготовки льнопенькопродукции охватить социалистическим соревнованием областные, краевые и республиканские конторы и не менее 75% районных и межрайонных отделений и заготпунктов, проводя систематический контроль и проверку хода соцсоревнования...». Аналогичное обязательство принято и коллективом В/О Заготхлопок: «Охватить к 1/Х 1933 года конкурсом на лучший завод и заготпункт по выполнению и перевыполнению и качеству выпускаемой продукции все заводы и заготпункты». Эти обязательства говорят о том, что договор соревнования коллективов двух центров есть только **первый шаг**, что вслед за этим должна подняться **волна соревнования всей массы заготовительных работников**. Тут партийным и профессиональным организациям республиканских, краевых, областных и районных звеньев систем Заготльна и Заготхлопка предстоит большая работа. И эту работу они

должны провести действительно по-боевому, действительно по-большевистски.

★

О некоторых ошибках планирования в аппарате КомзагСНК СССР пишет наш корреспондент тов. Н. из Горького.

При планировании завоза промтоваров в Горьковский край на III квартал плановым управлением КомзагСНК был намечен завоз в таком размере: 1) в край, без автономных республик и областей,—на 3 млн. руб., 2) Удмуртской АО—на 1,3 млн. руб., 3) Марийской АО и Чувашской АССР—ничего. Таким образом, Удмуртская АО, удельный вес которой в правых льнопенькозаготовках составляет примерно 20%, получила почти треть всех завезенных в край товаров, а Марийская АО и Чувашская АССР—ни на один рубль.

Горьковская краевая контора Заготльна и краевые организации поставили вопрос об исправлении этой ошибки и о ввозе в III квартал необходимых промтоваров в МАО и ЧАССР. Но это дело приняло затяжной характер и в результате промтовары для стимулирования льнопенькозаготовок в Марийскую АО и Чувашскую АССР в III квартале завезены не были.

В целях предотвращения подобных ошибок в дальнейшем, тов. К. считает необходимым либо предоставить размещение всего красного фонда промтоваров самому краю, либо произвести распределение фонда по автономным областям и республикам в соответствии с их удельным весом в заготовках и по согласованию с краевыми организациями. Вместе с тем, тов. К. пишет: «Это безобразие не должно пройти бесследно», «виновных лиц надо призвать к порядку и заставить их работать по плану».

Далее, тов. К. считает, что управлением заготовок технических культур КомзагСНК установлены такие нормы стимулирования хлебом заготовок длинного волокна и кудели, которые совершенно не стимулируют сдачу длинного волокна. По этим нормам сдатчик за один центнер кудели получает больше хлеба, чем за один центнер длинного волокна.

Спрашивается—**как и почему** все это случилось? И каким образом В/О Заготлен **прошло мимо** этих ошибок и не добилось своевременного их исправления? Ответ на эти вопросы мы хотели бы получить как от планового управления и управления заготовок технических культур КомзагСНК, так и от В/О Заготлен.



Работник управления уполномоченного КомзагСНК по Улетовскому району Восточной Сибири тов. **Просков** сообщает об исключительно безобразных условиях работы.

Весь штат управления райуполКомзагСНК, созданного в июне, состоит из помощника уполномоченного, учетчика и гарнцевого контролера. **Третий месяц этот аппарат не получает заработной платы.** Районные организации никакой помощи райуполКомзагСНК не оказывают. А так как он к тому же не получил ни одной копейки на хозяйственные расходы, то ему не на что даже вести необходимую переписку. На **неоднократные письма** и запросы управление уполномоченного КомзагСНК по Восточной Сибири **ничего не ответило и ничего не сделало...**

Вместе с тем, с зернопоставками в районе дело обстоит весьма неблагоприятно. Район должен дать по зернопоставкам 57.000 цнт. А к середине сентября фактически поступило только 294 цнт. от колхозов и 6 цнт. от единоличников. Но и этого мало. В районе еще не закончено вручение обязательств на зернопоставку!

Совершенно очевидно, что создавшееся в Улетовском районе безобразное положение является **прямым следствием недостаточного руководства и контроля** со стороны уполномоченного КомзагСНК по Восточной Сибири тов. Нахимжан.

Мы ждем от тов. Нахимжана немедленного принятия следующих мер: 1) срочной посылки в Улетовский район инспектора для обследования положения и оказания райуполномоченному необходимой помощи; 2) срочного погашения задолженности по зарплате; 3) наложения строжайших взысканий на бюрократов и роколитчиков из управления уполКомзагСНК по Восточной Сибири, допустивших трехмесячную задержку зарплаты и систематически отмалчивавшихся на письма райуполномоченного по Улетовскому району.



Уполномоченный КомзагСНК по Чуйскому району Киргизии тов. **Хорев** нам сообщает о ряде ненормальных моментов в работе.

Переданные районному прокурору дела кулацких хозяйств, невыполняющих обязательств по зернопоставке, лежат без движения. Преступные действия кулаков, пробравшихся в колхозы «Алмалы», «Онбиржелга» и др. (разбазаривание 45 обобщественных лошадей, избивание секретаря комсомольской ячейки) остаются безнаказанными.

Ничего не сделали районные организации и для того, чтобы помочь тов. Хореву в его работе, чтобы создать необходимые условия. Квартиры у тов. Хорева, имеющего семью в 6 человек, нет. Снабжение и его, и сотрудников не налажено. Кантора Заготзерно, которая при реорганизации обязана была передать уполКомзагСНК дом, лошадь и инвентарь, до сих пор всячески от этого увиливает. Две пустых комнаты и один стол — вот, где сейчас работает аппарат райуполномоченного. Но и этого мало. Кое-кто из районных работников пытается предъявлять тов. Хореву различные незаконные требования. Так, работник орготдела райкома Мешков требовал выдачи денег на командировки различных уполномоченных райорганизаций, выделения средств для премирования колхозов, дачи распоряжения Заготзерно о выдаче тары, немедленного выезда в районы и т. п. Когда же тов. Хорев отказался выполнять незаконные требования Мешкова — то в ответ на это Мешков стал угрожать снятием с работы и т. д.

Всем этим безобразиям нужно положить конец. Мы ждем активного вмешательства уполномоченного КомзагСНК по Киргизии тов. Смирнова. Надо проверить положение, создавшееся в районе, и состояние заготовительной работы. Вместе с тем, необходимо **крепко одернуть** зарвавшегося Мешкова, заведующего канторой Заготзерно и тех, кто мешает нор-

.....

Красный обоз колхоза им. Сталина (В.-Ольховатский сельсовет, Щигровский район, ЦЧО) с хлебом нового урожая.

.....



мальной работе управления райуполкомзагСНХ.

★

Уполномоченный КомзагСНХ СССР по Днепропетровской области тов. **Бро** нам сообщает, что **Высокопольский** (заведующий—тов. Мильченко) и **Гайчурицкий** (заведующий—тов. Гутарев) элеваторы в нынешнем году показали образцы исключительно хорошей работы. Оба элеватора своевременно подготовили свою техническую базу к новой кампании и хорошо организовали работу по приемке и хранению хлеба. Случаев рассыпью и порчи зерна не было ни на **Высокопольском**, ни на **Гайчурицком** элеваторах. Складирование и охрана зерна на обоих элеваторах поставлены образцово. С начала хлебозаготовительной кампании не поступило ни одной жалобы на задержку и приемку зерна и обслуживавшие эдатчиков.

★

Наш корреспондент тов. **Юренков** из Ростова-на-Дону нам пишет о случаях возмутительного обращения с зерном на ряде приемных пунктов.

Миллеровский пункт принимает зерно на глазок и совершенно не соблюдает правил складирования. В результате, 20/IX было обнаружено 1.140 тонн согревшейся ржи; температура в гнездах согревания дошла до 27—35 градусов.

Пункт, несмотря на запрещение, отгружал зерно сорное, влажное и зараженное спорыньей. Характерная подробность — очистка ржи от спорыньи не производилась из-за отсутствия соответствующих решет; между тем, нужное для решет полотно сплошной лежало в кладовых элеватора!

На Мальчевском пункте также смешивалось зерно влажное с сухим и средней сухости, и не разделялось по сорной и вредной примеси. На пункте выявлено 180 тонн греющегося зерна; температура в гнездах согревания — 37—45 град. Кроме того, 692 тонны зерна охвачены сплошным согреванием (температура 30—40 град.).

В Петровском пункте «картина хранящегося зерна ужасающая», — пишет тов. **Юренков**. В четырех саяетках ячмень греется. А в саяетках №№ 1 и 2 наличие частичная гибель зерна. В амбаре № 4 ячмень и пшеница греются. Нижний слой овса, сложенного в бунт, начал прорастать.

Двойнянский пункт совершенно не ведет борьбу с потерями зерна. При загрузке бунта с греющейся рожью, россыпь зерна ни с транспортера, ни из каваы убрана не была и вымокла под дождем. А при насыпке зерна из бучтов в мешки, часть последних осталась не зашитой и не покрытой. Эти мешки с зерном вымокли под дождем, так же, как и неубранное рассыпавшее зерно.

Несмотря на запрещение, пункт отгружал не только не охлажденное после согревания зерно, но и недоброкачественное.

За последние месяцы мы неоднократно писали о плохой работе ряда пунктов Заготзерно на Сев. Кавказе. Мы неоднократно обращались к руководству Северо-Кавказской краевой конторы Заготзерно с указанием на безобразные факты, требующие немедленного устранения. Мы, наконец, неоднократно просили уполномоченного Заготзерно на Сев. Кавказе тов. **Осипова** сообщить о тех конкретных мерах, которые им принимаются для ликвидации указываемых корреспондентами журнала конкретных недостатков в работе технической базы. Все это, к сожалению, ничему не помогло. Полнейшее игнорирование печати, наплевательское отношение к сигналам корреспондентов, отмачивание на запросы — вот что характеризует «метод» работы тов. **Осипова**!

Для того, чтобы пресечь преступное обращение с зерном на Миллеровском, Мальчевском, Петровском и Двойнянском пунктах необходимо вмешательство северо-кавказской прокуратуры.

★

В № 16 журнала было напечатано письмо уполномоченного КомзагСНХ по Мало-Пургинскому району Удмуртской автономной области тов. **Тренина**, сообщавшего ряд безобразных фактов в работе районных организаций. Уполномоченный КомзагСНХ по Горьковскому краю тов. **Богородицкий** нам сообщил, что для расследования указанных тов. **Трениным** фактов им командирован в Мало-Пургинский район инспектор.

Мы надеемся, что как расследование, так и выводы из него будут сделаны без задержек, и что в одном из ближайших номеров журнала мы сможем осветить результаты этого дела.

★

Мы уже сообщали в № 16 журнала, что в связи с корреспонденцией тов. **Антипова** «Как мы добились успеха» управление заготовок продуктов животноводства КомзагСНХ СССР предложило уполномоченному КомзагСНХ по Средней Волге немедленно отменить встречный план по молоку, принятый Ленинской МТФ. На это предложение уполкомзагСНХ по Средней Волге лаконически ответил, что заместителю председателя Майнского райисполкома по заготовкам предложено встречный план отменить. И ни звука не сказано о **наложенных взысканий** на лиц, грубо нарушивших постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19/XII 1932 г., категорически запрещающее дачу встречных планов по молоку.

Если указание о наложении взысканий уполномоченным КомзагСНХ по Средней Волге не было сделано, то его необходимо дать дополнительно. Проходить мимо такого грубого нарушения закона и ограничиваться только отменой встречного плана — чользя.



# факты и цифры

★ На участке Просница-Фаленки Пермской ж. д. на расстоянии 150 км. лежат свыше 32 тыс. цнт. неотпущенного зерна, часть которого сложена в бунты под открытым небом. На этот участок с начала хлебозаготовительной кампании дорога дала под хлеб только 700 вагонов вместо требуемых 2.000.

МОШКИН.

★ В Ново-Алексеевском сельсовете Капиринского района Ср. Волги кулак Чистяк Семен отказался сдать государству 1 цнт. 30 клг. хлеба. Сельсовет при обыске обнаружил у него в яме 2 цнт. муки, половина которой уже сгнила, 56 клг. пшеницы, 46 клг. подсолнуха, 24 клг. ржи. У единоличника Компанейца Тихона обнаружены закрытые 1 цнт. 42 клг. хлеба.

ВОЙТОВИЧ.

(РайуполКомзасСНК).

★ Аликовский район Чувашской АССР 19 сентября досрочно выполнил годовой план хлебозаготовок. Район развернул заготовки картофеля.

ПОЛЯНИН.

(РайуполКомзасСНК).

★ В Чувашии только два района — Канашинский и Ибресинский выполнили план яйце-заготовок. Первый дал 111,2%, второй — 101,4% годового задания.

В. НИКОЛАЕВ.

★ В Сызранском районе Ср. Волги не сдают хлеб в счет натуроплаты МТС колхозы «Общий труд» (Щечерск), «Красный ударник» (Костычи) и «Стальной конь». Слабо сдают натуроплату колхозы: «Верный путь», «Вторая пятилетка», им. Сталина, им. Молотова и др.

ЩИПИЦЫН.

★ Щучинский основной пункт Заготзерно Щучинского района Карагандинской области имеет складскую площадь только на 50 тыс. цнт. зерна, а должен приять 150 тыс. цнт. Уже теперь склады заполнены и принятый хлеб сыпается на землю. Валовы под зерно не подаются.

А. СЕРКОВ.

(РайуполКомзасСНК).

★ На Антиповоний пункт Камышинского района Н. Волги колхоз «Красноармеец» пытался сдать свыше 10 цнт. ржи с примесью песка. Колхоз «Вторая пятилетка» привез на Камышинский пункт рожь, подмоченную керосином. На Ярынинский пункт местный колхоз привез рожь с сорной примесью до 39%.

С. РУЕАШКИН.

★ В Клинцовском районе Западной области ряд гуловских, займищенских и др. колхозов привозят на пункты картофель, наполовину

смешанный с землей и сырой. Клинцовская заготконтора райпотребсоюза качеству заготовляемого картофеля не уделяет никакого внимания.

Е. РОЗЕНБЛИМ.

★ На базаре в Болхове и в Ворошиловском сельсовете (ЦЧО) продолжается торговля мукой, крупой, хлебом. Риск, прокуратура и милиция с незаконной торговлей зерном не борются.

УКОЛОВ.

(РайуполКомзасСНК).

★ Инжавинский район ЦЧО в течение июля и августа не получил для колхозных мельниц ни одного килограмма нефти. 12 мельниц с нефтедвигателями бездействуют. Колхозники вли по 2 недели ждут очереди на мельнице райсельуправления или мелют на ручных мельницах.

ТРУБНИКОВ.

★ Зерносовхоз «Назачна» Самойловского района, Н. Волга, систематически направляет на Благдинский элеватор зерно влажностью до 20—22%. Десятки автомашин зерносовхоза с дефектным зерном возвращаются обратно.

Х—В.

★ В Моздокском районе, Сев. Кавказ, все колхозы к 15 сентября выполнили годовой план зернопоставок и натуроплаты МТС. Отстал единоличный сектор, сдавший 82,8% причитающегося с него хлеба.

ЛАВЛОВ.

(РайуполКомзасСНК).

★ В Приозерном районе, Северного края, уклоняющиеся от хлебопоставок хозяйства штрафуются. Колхоз «Новый быт Севера», Кожевского сельсовета, оштрафован на 500 руб., колхоз «Красный фронтовик» Бабкинского сельсовета — на 180 руб. Привлечены к ответу 21 кулацкое хозяйство, саботирующие сдачу зерна государству. Узнав об этом кулаки и трудящиеся единоличники д. Нижней просили их не включать в списки неплательщиков, и обязались досрочно сдать хлеб. Это обязательство выполнено.

ВОРОНЦОВ.

(РайуполКомзасСНК).

★ По вызову Толкайского элеватора соревнуются между собой на лучшее обслуживание хлебозаготовительной кампании Бузулукский, Бутурусланский, Баммаковский и Саранский элеваторы.

★ От Невельского района, Западной области, отобрано областное переходящее красное знамя. Знамя передано Ново-Сокольническому району, давшему лучшие показатели работы по картофелезаготовкам.



ству на Украине—тов. Лаврухин, ЦЧО—тов. Морещкий и в Московской области—тов. Люблины должны усилить контроль за качеством отпущаемого в промцентры картофеля.

Председателям правлений Союзплодоовоща тов. Воловникову и Центроплодоовоща т. Еремееву предложено привлечь к ответственности виновных в приемке и отпуске недоброкачественного картофеля.

КомзагСНХ предупредил все заготовительные организации, что в случае приемки недоброкачественного картофеля и зачета его в счет выполнения плана, виновные, вплоть до руководителей объединений, будут привлекаться к строжайшей ответственности.

### **Немедленно реагировать на сообщения печати**

КомзагСНХ постановлением от 9 июля обязал свой аппарат немедленно реагировать на опубликованные в печати заметки о недочетах в заготовительной работе. Как показала проверка, проведенная СПИ КомзагСНХ, это постановление не выполнено. Установлено, что ряд заметок, затрагивающих актуальные вопросы, оставлен без последствий.

КомзагСНХ предложил начальникам управлений обеспечить полное использование сообщений печати. Не позднее 2 дней со дня поступления заметки, должны быть приняты меры к устранению указанных в ней недочетов. Ответственные исполнители обязаны контролировать исполнение на местах всех распоряжений КомзагСНХ, сделанных по заметкам в печати.

### **Усилить заготовки спорыньи**

КомзагСНХ обязал Е/О Лектесхсырье и систему потребительской кооперации усилить заготовки спорыньи в колхозах и индивидуальных хозяйствах. Уполн. КомзагСНХ СССР вместе с облздравотделами должны издать специальные указания об очистке зерна от спорыньи. За килограмм спорыньи установлена заготовительная цена в 3 р. 50 к.

## **В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО КОМЗАГСНХ СССР**

### **Порядок планирования децзаготовок племенного скота**

ЦКБ установило порядок планирования децзаготовок племенного и высокопродуктивного скота.

Планово-финансовый сектор ЦКБ совместно с НКЗемом СССР, заинтересованными наркоматами и Центросоюзом разрабатывает и представляет на утверждение ЦКБ годовой и квартальные планы децзаготовок племенного и высокопродуктивного скота с распределением по отдельным республикам, краям и областям и системам наркоматов.

При составлении годовых и квартальных планов особо выделяются заготовки Племязготреста для ОРС'ов, ЗРК и др. организаций.

### **Децзаготовки геолого-разведочного треста**

ЦКБ допустило к децзаготовкам незерновых с.х. продуктов георазведочные тресты Союзгеоразведки НКТП.

### **Выговор**

РайуполкомзагСНХ по Головановскому району Одесской области т. Юфит самовольно открыл глубокий пункт. За это КомзагСНХ СССР объявил т. Юфиту строгий выговор с предупреждением.

### **Улучшить снабжение рабочих элеваторов**

КомзагСНХ разрешил заведующим элеваторами и заготпунктами В/О Заготзерно 50% зерна, остающегося от собственных посевов после выполнения плана хлебосдачи, использовать для улучшения снабжения своих рабочих и служащих. Остальное зерно должно быть полностью сдано на элеваторы и склады по специальным квитанциям и актам. Это зерно расходуется по нарядам республиканских, краевых и областных контор Заготзерно на снабжение рабочих и служащих заготовительных пунктов, не имеющих своих посевов.

### **За сдачу лука сверх плана повышенные цены**

КомзагСНХ установил, что колхозы и индивидуальные бедняцко-средняцкие хозяйства, исправно выполнившие свои контрактационные обязательства по сдаче лука основным заготовителям, получают повышенные на 25% заготовки за тот лук, который сдается в порядке перевыполнения контрактационных обязательств.

### **О ценах на квашеную капусту, соевые огурцы и помидоры**

КомзагСНХ утвердил заготовительные цены на квашеную капусту, соевые огурцы и помидоры, заготавливаемые непосредственно от производителя в счет государственного плана.

Тара оплачивается особо по трейскуранту, утвержденному СТО.

Северо-Западный георазведочный трест ведет заготовки в Ленинградской и Западной областях, Уральский трест — в Уральской области и в Башкирии, Волжский—на Средней и Нижней Волге.

Остальные геолого-разведочные тресты: Московский, Средне-Азиатский, Западно-Сибирский, Курский магнитная аномалия, Северо-Кавказский, Казахский, Восточно-Сибирский, Украинский, Закавказский и Дальне-Восточный допускаются к децзаготовкам по месту нахождения трестов в своих областях и краях.

Северо-Западный и Уральский геолого-разведочные тресты допускаются к децзаготовкам в Западной обл. и Башкирии только в районах, монополично закрепленных в соответствующих областях за Ленинградом и Уралом.

Есем этим трестам предоставляется право перебрасывать заготавливаемую ими продукцию из района в район в пределах своей области или края.

## **Нарушили правила децзаготовок**

ОРС'у завода «Ярак» для децзаготовок был отведен Николаевский район Нижней Волги. Как сообщал ОРС, он работу в этом районе развернул. Однако проверка установила, что это сообщение не соответствует действительности.

ОРС завода «Ярак» заключил в Нижне-Волжском крае лишь один договор с колхозом «Красная звезда». По этому договору колхоз обязался вести для ОРС'а заготовки с.-х. продукции. ОРС должен был переоборудовать томатный завод колхоза, где установил уже двигатель 20/VIII ОРС завода «Ярак» заключил договор с Быховской зональной станцией на сдачу 60 тыс. арбузов; ОРС со своей стороны обязался дать зональной станции трактор.

За недопустимые методы работы, жульничество и очковтирательство ЦКБ предложило ОРС'у завода «Ярак» снять своего агента Бытцева с работы и привлечь его к уголовной ответственности.

Как исключение, ОРС'у завода «Ярак» предоставляется право вести децзаготовки в Николаевском районе лишь до 1 января 1934 г. После этого срока он с заготовок в Николаевском районе снимается.

ЦКБ обратило внимание председателя Ираповского облкоопконвенцибура на то, что выезжающий в Нижневолжский край представитель Ивановского облкоопконвенцибура Новиков ограничился поверхностным ознакомлением с работой ОРС'а и завода «Ярак» и никаких мер к Устранению указанных безобразий не принял.

## **Усилить заготовки ЗРК мехообрабатывающей промышленности**

ЗРК мехообрабатывающей промышленности системы Союзпушнины отведены следующие районы для децзаготовок: в Ленинградской обл. Череповецкий район—ЗРК «Меховщик», в Татарии Антипинский и Белаянский ЗРК «Меховщик», в Горьковском крае Нагорский район—ЗРК «Меховщик» и «Белка».

ЦКБ предложило Московскому конвенцибуру допустить к заготовкам ЗРК мехообрабатывающей промышленности Москвы в 1—2 районах Московской области.

ЗРК мехообрабатывающей промышленности

Ленинграда, Татарии, Москвы и Вятки разрешено заключать договора с заготовительными конторами Союзпушнины в районах крайнего севера на заготовку мяса диких съедобных животных, дичи (за исключением боровой), рыбы и дикорастущих.

Конвенцибуру Северного края Уральской области, Зап. и Вост. Сибири, Дальневосточного края и Якутии предложено определить районы и количество заготавливаемой системой Союзпушнины продукции для ЗРК мехообрабатывающей промышленности.

## **Заменить бездеятельных заготовителей**

ОРС фабрики им. Халтурина в Ленинграде за бездеятельность исключен из числа децзаготовителей по Западной области. Вместо его допускается к децзаготовкам в той же области ОРС завода № 23.

## **Не превышать нормы**

ЦКБ разъяснило Белорусскому конвенцибуру, что ОРС'ы Лесбела и Техлесемкультур по дикорастущим ведут децзаготовки на территории своих лесных массивов. В число двух организаций, допускаемых к децзаготовкам в районе специально по дикорастущим, они не входят. Не включается в число децзаготовителей по дикорастущим и Белохолмсоюз. УВРС, временно допущенный к децзаготовкам, в число постоянных децзаготовителей не входит.

Белорусское конвенцибуру допустило к децзаготовкам в 19 районах в качестве четвертой организации ВКУБ. ЦКБ предложило ВКБ в двухмесячный срок количество децзаготовителей в этих районах привести в соответствие с нормой.

## **Дробь для обстрела и заготовок дичи**

ЦКБ постановило передать Центросоюзу 570 тонн дробей для обстрела и заготовок боровой и водоплавающей дичи. Из этого количества Северный край получает 84 тонны, Урал—122 тонны, Западная Сибирь—150 тонн, Вост. Сибирь—58 тонн, Казалстан—41 тонну, Баткирия—39 тонн, Киргизия—4 тонны, Карелия—8 тонн, Горьковский край—12 тонны, Ивановская и Ленинградская области—по 6 тонн.

## **В ЗАГОТЗЕРНО**

### **Реализован неликвидные ценности**

План реализации неликвидных ценностей за третий квартал выполнен на 14,4%. Из всех контор выполнила план только Уральская. Большинство других контор до сих пор не приступило к реализации неликвидов.

Заготзерно предложило республиканским, краевым и областным конторам немедленно выявить конкретные виновников срыва плана реализации неликвидов и наложить на них взыскания. Фин.-счетное управление В/О Заготзерно обязуется у невыполнивших план реализации неликвидных ценностей республиканских, областных и краевых контор изъять с расчетного счета соответствующие суммы. Перед привлечением Госбанка ставится вопрос о применении кредитных санкций к конторам

Заготзерно, не выполняющим план мобилизации неликвидов.

### **Не допускать оседания гарнца**

На предприятиях ВОМКО за последнее время скопилось большое количество невывезенного гарнца. ВОМКО предложило мельтрестам немедленно поставить перед местными директивными организациями вопрос о мобилизации гужа и автотранспорта для вывоза гарнца, привлечь к вывозу его колхозы, развернуть кампанию за максимальную сдачу гарнца на пункты Заготзерно, предотвращая этим оседание его на предприятиях.

Уполномоченные КомзасСНК и уполномоченные Заготзерно обязуются оказывать мельтрестам максимальное содействие в вывозе гарнца.

**Можно ли включать задолженность сдач-ников по контрактации картофеля прошлых лет в обязательства по картофелю урожая 1933 г.?**

Задолженность сдачников по контрактации картофеля прошлых лет не может быть включена во вручаемые обязательства по картофелю. Категорически запрещается требовать сдачу картофеля сверх причитающегося, на основе утвержденного плана сева и установленных норм по картофелю.

**Когда оставляется картофель на продовольственные нужды МТС из натуроплаты?**

При утверждении совместно с соответствующими край(обл)земуправлениями и обл(край)-тракторами планов сдачи картофеля по натуроплате для каждой отдельной МТС, необходимо точно установить количество картофеля, подлежащего оставлению (в порядке утвержденного правительством размера отчисления) на продовольственные нужды рабочих и служащих данной МТС.

При этом необходимо обеспечить, чтобы оставление картофеля на продовольственные нужды МТС производилось лишь после полной сдачи государству всего количества картофеля, причитающегося по натуроплате с соответствующей МТС.

**Когда реализуются наряды по картофелю на местное снабжение?**

Наряды на отпуск картофеля на местное снабжение могут быть выданы лишь в строгих пределах контингента, утвержденного СТО, причем реализация этих нарядов в какой бы то ни было части (за исключением нарядов военведа) может иметь место лишь после выполнения месячного плана вывоза картофеля за пределы республики, края и области.

В случае невыполнения месячного плана вывоза картофеля за пределы республики край и области наряд, выданный на местное снабжение (за исключением военведа), переносится на следующий месяц с реализацией его лишь после выполнения плана вывоза картофеля, как за текущий, так и за предыдущий месяцы.

Одновременно с этим уполкомзагСНК обязаны вести решительную борьбу с самовольным расходованием картофеля, привлекая лиц, виновных в этом, к строгой ответственности.

**Засчитывается ли конфискованный картофель в выполнение обязательных поставок?**

Конфискованный на рынке картофель не должен засчитываться в счет выполнения обязательных поставок картофеля государству

**В каком порядке производится сдача картофеля подсобными предприятиями промышленной и инвалидной кооперации?**

1. Подобные сельские хозяйства краевых, областных и республиканских союзов и арте-

лей промышленной и инвалидной кооперации, организуемые ими для снабжения артельщиков, рабочих и служащих, проживающих в городах и поселениях городского типа и не имеющих сельского хозяйства, приравниваются в отношении картофелепоставки к подсобным хозяйствам ОРСов и коопхозов.

2. Сельские хозяйства, организуемые непосредственно самими членами артели, в отношении обязательной поставки государству картофеля из урожая своего хозяйства, приравниваются к единоличным бедняцко-средняцким хозяйствам данного района.

**Распространяется ли обязательная поставка картофеля на пришкольные земельные участки и хозяйства детских домов?**

Постановление Совнаркома ЮСОР от 4 июля 1933 г. № 1570 освобождены от поставки сельскохозяйственных продуктов государству пришкольные земельные участки, а также хозяйства детских домов.

**Обязаны ли политотделы МТС следить за выполнением планов сдачи картофеля государству колхозниками с приусадебных посевов в районе деятельности МТС?**

25 августа политуправление Наркомзема СССР обязало начальников политотделов МТС развернуть массовую работу для обеспечения выполнения колхозниками обязательств по необобществленным посевам картофеля.

**По каким нормам сдают картофель колхозы, не обслуживаемые МТС?**

Практика вручения обязательств по картофелю показала, что применение ко всем колхозам, имеющим производственное соглашение с МТС по какой-нибудь одной культуре (не картофелю) норм сдачи картофеля, установленных для колхозов, обслуживаемых МТС, приведет к значительному недобору картофеля по обязательной поставке, без компенсации от поступления в порядке натуроплаты.

КомзагСНК СССР разъяснил, что план сдачи картофеля колхозами, картофельные посевы которых не обслуживаются МТС, но имеют производственное соглашение с МТС по какой-нибудь иной культуре, устанавливается по нормам колхозов, не обслуживаемых МТС по данному району.

Однако там, где колхозам, колхозные посевы которых не обслуживаются МТС, вручены обязательства по пониженной норме колхозов, обслуживаемых МТС нельзя заменять старые обязательства новыми.



# Официальный отчет

## ОБ ОТМЕНЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПЛАНА, ДАННОГО КОЛХОЗУ „ПАХАРЬ“ КУЗНЕЦКОГО РАЙОНА СРЕДНЕЙ ВОЛГИ

*Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР*

Размер сдачи зерна государству для колхоза «Пахарь» Кузнецкого района Средней Волги, согласно выданного ему обязательства 21 апреля 1933 г., был установлен исходя из норм сдачи, утвержденных для колхозов лесостепной полосы в количестве 2.631,66 цнт.

Однако, спустя три месяца районные организации в результате причисления данного колхоза к степной полосе увеличили размер зернопоставок на 533 цнт., ввиду повышенных ставок этой полосы, что является явным нарушением закона о зернопоставках и постановлений правительства о недопущении дачи встречных планов колхозам.

В силу этого КомзагСНК постановляет:

1. Отменить данный колхозу «Пахарь» дополнительный план зернопоставок в размере 533 цнт. и предложить уполкомзагСНК по Кузнецкому району поставить об этом в известность правление колхоза.

2. Предложить уполкомзагСНК по Средне-Волжскому краю проследить за выполнением настоящего постановления.

Председатель Комитета Чернов.

г. Москва,

2 сентября 1933 г.,

№ 1361.

## О ДОСРОЧНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО СДАЧЕ ЗЕРНА ГОСУДАРСТВУ КРЫМСКОЙ АССР

*Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР*

Крымская АССР по состоянию на 12 сентября досрочно выполнила свои обязательства по сдаче зерна государству: зернопоставка выполнена как колхозами, так и единоличными хозяйствами; натуроплата поступила полностью, совхозами сдано 105% плана.

Допустив в начале кампании скопление зерна, по обеспеченного должным хранением, уполкомзагСНК по Крымской АССР тов. Плинокос, уползаготзерно тов. Карпов с коллективом своих работников, с помощью республиканских организаций и органов ГПУ приняли меры к устранению недостатков в размещении зерна, выявившихся в начале хлебной кампании, и в сравнительно короткий срок убрали хлеб, лежащий под открытым небом, значительную часть его разместили по складам, а другую часть в хорошо укрытых бунтах, так что в настоящее время весь хлеб по Крымской АССР хранится в условиях, обеспечивающих его сохранность.

На основании изложенного КомзагСНК постановляет:

1. Выделить в распоряжение уполкомзаг-

СНК по Крыму тов. Плинокоса из фонда КомзагСНК 10 тыс. руб. для премирования райуполкомзагСНК и работников административных районов, в том числе комendantов по охране хлеба, проявивших себя на работе по организации поставки зерна государству и размещения хлеба, и 20 велосипедов для премирования лучших руководителей колхозов.

2. Премировать уполкомзагСНК по Крыму тов. Плинокоса велосипедом и деньгами в размере 1.000 руб., уполномоченного Заготзерно тов. Карпова — велосипедом и деньгами в размере 700 руб. и ярид. нач. зернового управления уполкомзагСНК по Крыму тов. Шехтера — велосипедом и деньгами в размере 700 руб.

3. Утвердить решение Заготзерно о выделении в распоряжение уполномоченного по Крыму тов. Карпова 20.000 руб. для премирования как работников Заготзерно, так и выделенных временно в помощь Заготзерно работников, проявивших себя в деле организации отгрузки и размещения хлеба.

Председатель Комитета Чернов.

Гор. Москва, 14 сентября 1933 г., № 1508.

## О ДОСРОЧНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО СДАЧЕ ЗЕРНА ГОСУДАРСТВУ РЕСПУБЛИКАМИ ЗАКАВКАЗЬЯ

*Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР*

Республики Закавказья — Азербайджан, Армения и Грузия по состоянию на 25 сентября досрочно выполнили свои обязательства по сдаче зерна государству и благодаря принятым мерам уполкомзагСНК по этим республикам и уполномоченными Заготзерно с помощью республиканских организаций и орга-

нов ГПУ было обеспечено правильное размещение заготовленного зерна и его сохранность.

Исходя из этого, КомзагСНК постановляет:

1. Выделить в распоряжение уполкомзагСНК по Грузии 5 тыс. руб., уполкомзагСНК по Армении — 5 тыс. руб. и уполкомзагСНК по Азербайджану — 10 тыс. руб. для премирова-

ция райуполкомзагСНК и работников районных организаций, проявивших себя на работе по сдаче зерна государству и размещению принятого хлеба.

2. Выделить в распоряжение уполкомзагСНК Грузии 10 велосипедов, уполкомзагСНК Армении 10 велосипедов и уполкомзагСНК Азербайджана 20 велосипедов для премирования лучших руководителей колхозов.

3. Выделить в распоряжение уполкомзагСНК по Закавказью тов. Джутели 5 тыс. руб. для

премирования работников аппарата уполкомзагСНК по Грузии, Армении и Азербайджану.

4. Предложить Заготзерно выделить в распоряжение уполномоченного Заготзерно по Закавказью тов. Нерсесова 20 тыс. руб. для премирования как работников Заготзерно, так и выделенных временно в помощь Заготзерно работников, проявивших себя в деле организации приемки, размещения и отгрузки хлеба.

Председатель Комитета Чернов.  
Гор. Москва, 29 сентября 1933 г., № 1700.

## О ДОСРОЧНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ЧУВАШСКОЙ АССР ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО СДАЧЕ ЗЕРНА ГОСУДАРСТВУ

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

Чувашская АССР по состоянию на 15 сентября досрочно выполнила свои обязательства по сдаче зерна государству. Зернопоставки выполнены как колхозами, так и единоличными хозяйствами; натуроплата поступила полностью.

Вместе с этим, благодаря принятым мерам уполкомзагСНК по Чувашской АССР т. Мерзловым и руководству Заготзерно с коллективом своих работников, с помощью республиканских организаций и органов ГПУ, было обеспечено правильное размещение заготовленного зерна и его сохранность.

Исходя из этого, КомзагСНК постановляет:

1. Выделить в распоряжение уполкомзагСНК по Чувашской АССР т. Морозова из фондов КомзагСНК 5.000 руб. для премирования райуполкомзагСНК и работников административных районов и комендантов по охране хле-

ба, проявивших себя на работе по зернопоставкам зерна государству и размещению принятого хлеба, и 10 велосипедов для премирования лучших руководителей колхозов.

2. Премировать уполкомзагСНК по Чувашской АССР т. Морозова деньгами в размере 1.000 руб.

3. Предложить Заготзерно выделить в распоряжение уполномоченного Заготзерно по Чувашской АССР т. Гаврилова 10.000 руб. для премирования как работников Заготзерно, так и выделенных временно в помощь Заготзерно работников, проявивших себя в деле организации отгрузки и размещения хлеба.

Председатель Комитета Чернов.  
г. Москва,  
25 сентября 1933 г.,  
№ 1635.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

План заготовок и отгрузок картофеля выполнить до морозов . . . . .	1
Ссуду вернуть немедленно . . . . .	5
Максимум внимания хранению. Ф. Капуста . . . . .	7
Сохранить зерно полноценным. Г. Глебов . . . . .	9
Горе-строителей — под огонь советской общественности. В. Итенберг . . . . .	11
Проверить работу представителей Затотзерно при „Н“. М. Захаров . . . . .	12
Счередные задачи хлопкозаготовительной кампании. М. Маркович . . . . .	14
Успех картофелезаготовок решают темпы . . . . .	17
Добиться безупречной работы технической базы . . . . .	22
По республикам и краям . . . . .	28
Нам пишут . . . . .	37
Факты и цифры . . . . .	40
В центральных организациях и объединениях . . . . .	41
Консультация по вопросам применения закона об обязательной поставке картофеля . . . . .	45
Официальный отдел . . . . .	47

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 1-27-67.

Уполномоченный Главлита № В-56282

Зак. 1627

Издатель: КомзагСНК СССР

Тираж 12.600.

Сдано в набор—2/Х Подп. и печ.—14/Х. Форм. бум. 72×101 см. 3 п. л. 70.000 вч. в 1 печ. листе. Выпускающий В. Дмитриев

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) „Правда“. Москва, Суцевский вал, 49.

# На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при СНК СССР

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Обобщения опыта заготовок зерновых и масличных культур, объем фуража, хлопка, льна, овса, молоко-молока, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиографии.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и Комзема СНК СССР по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная  
коллегия: Б. Браво, В. Егоров,  
М. Пospelов, С. Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовкам с/х  
продуктов при СНК СССР.

Подписки платят за год - 14 р. 40 и.,  
за полгода - 7 р. 20 и. Цена отдельного  
номера - 80 коп.

Подписку надлежит направлять по  
адресу: Москва, ул. Горького, 1/21, номера  
журнала „На фронте с.-х. заготовок“.

*Жеи фронте  
С.Х. Заготовок*



**1933**  
**МОСКВА**

*Комитет по заготовке  
С.Х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.*

**20**

# На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ  
ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

31 ОКТЯБРЯ

№ 20

1933 ГОДА



Председатель СНК СССР т. В. М. Молотов (Скрябин)



## ШЕСТНАДЦАТЬ ЛЕТ БОРЬБЫ И ПОБЕД

Шестнадцать лет прошло после исторических дней 1917 года, опрокинувших капитализм в России и потрясших всю мировую капиталистическую систему.

Рабочий класс Страны советов, под руководством своей партии, во главе с ее величайшими вождями Лениным и Сталиным, прошел в эти годы огромный путь борьбы, одержал тысячи крупнейших побед всемирно-исторического значения, закрепил фундамент социалистической экономики и ныне строит бесклассовое социалистическое общество.

Не легко и не дешево достались эти победы стране строящегося социализма. На десятках фронтов гражданской войны защищал вооруженный пролетариат при поддержке бедняцкого и середняцкого крестьянства завоевания Октября. Пришлось преодолевать не только сопротивление гибнущих классов, сомкнувшихся с международной буржуазией, но и голод, холод, тиф и т. д.

Мировая буржуазия не придавала сначала серьезного значения Октябрьскому перевороту, не верила, что большевики сумеют надолго удержать власть в своих руках. «В октябре 1917 года они, империалисты всего мира, считали нашу республику курьезом, на который не стоит обращать внимания; в феврале они считали ее социалистическим экспериментом, с которым не стоило считаться»... (Ленин — речь 6 ноября 1918 г.).

Тем не менее, мировая буржуазия не только помогала русской контрреволюции и ее вооруженным силам, но и мобилизовала на удушение социалистической революции десятки интервенционистских дивизий.

Позже, когда Красная армия разгромила все попытки раздавить революцию вооруженной рукой, апологеты буржуазии пророчили катастрофу и гибель Советов оттого, что большевики сами себя изживут. «Большевики, — говорили они, — способны только на разрушительную работу, но они не способны созидать. Лучший способ избавиться от них — предоставить их самим себе».

Продажные вожди социал-демократии всеми силами и средствами помогали буржуазии, пытаясь отвлечь симпатии рабочих масс Западной Европы от рабочих Советской страны, обливая большевиков потоками ядовитой лжи. «Смотрите, — заявляли они, — до чего большевики довели Россию. Голод и холод, вошь и холера. Большевицкая власть падет, русское рабочее движение будет отброшено назад на десятки лет. Россия будет превращена в колонию для передовых капиталистических стран».

К концу восстановительного периода в буржуазной прессе писали: «Результаты десятилетнего господства советской власти можно суммировать в одной фразе: национальный доход и национальное благосостояние уничтожены и Россия стерта с лица земли, как хозяйственное целое...». Пятилетний план расценивался капиталистами и социал-предателями как «фантазия», «бред», «утопия». Но время показало, что то, что для класса умирающего, сходящего с исторической арены—бред и утопия, то для рабочего класса, взявшего власть на одной шестой земного шара, руководимого партией Ленина,— не бред, а реальная действительность.

К XVI годовщине Октября Советский союз приходит

мощной индустриальной страной, страной самого крупного в мире, вооруженного по последнему слову техники земледелия,

страной «вполне самостоятельной и независимой от капризов мирового капитализма».

К XVI годовщине Октября Советский союз приходит с пятилеткой, выполненной в четыре года.

К XVI годовщине Октября Советский союз победоносно заканчивает выполнение плана первого года второй пятилетки.

К XVI годовщине Октября Советский союз спокойно и уверенно строит социализм, имея мощную защиту в лице Рабоче-Крестьянской Красной армии. Ее высокая классовая сознательность, техническая оснащенность и боевая

мощь известны всем трудящимся нашей страны, с любовью и гордостью помогающим ее дальнейшему укреплению.

Продолжая борьбу с Советским Союзом, отечеством трудящихся всех стран, совершая диверсионные акты, подготавливая против него новые интервенции и войны, капиталистический мир устами своих виднейших представителей уже вынужден открыто признать, «что четыре года пятилетнего плана принесли с собой поистине замечательные достижения». «Советский Союз работал с интенсивностью военного времени над созидательной задачей построения основ новой жизни. Лицо страны меняется буквально до неузнаваемости...». «Коммунизм гигантскими темпами завершает реконструкцию... В состязании с нами большевики оказались победителями».

Борьба двух систем — советской социалистической и капиталистической — с каждым годом становится напряженнее. И если каждый год приносит новые победы системе социалистической, то кризис капиталистической системы становится все более и более острым и углубленным.

Приближаясь к четвертой годовщине кризиса, капиталистический мир подводит безрадостные итоги всем своим попыткам найти из него выход.

Вступая в 17-й год своего существования, Советский Союз подсчитывает новые достижения, достигнутые под руководством партии во главе с ее гениальным вождем т. Сталиным в борьбе за построение бесклассового социалистического общества.

Уже к XV годовщине Октября мы построили в Советском Союзе фундамент социалистической экономики. Первая пятилетка дала стране основу индустриализации — черную металлургию, тракторную, автомобильную и химическую промышленность, станко- и сельхозмашиностроение, вторую угольно-ме-

таллургическую базу на Востоке, превратила Советский Союз из страны аграрной в передовую индустриальную.

Уже к XV годовщине Октября промышленность Советского Союза давала **втрое** больше продукции, чем в довоенное время.

Магнитогорск, Кузнецкий комбинат, Сталинградский и Харьковский тракторные заводы, московский им. Сталина и горьковский им. Молотова автомобильные заводы, Саратовский и Ростовский заводы сложного сельхозмашиностроения, завод шарикоподшипников им. Кагановича, Турксиб, Днепровская электростанция и сотни других гигантов — краса и гордость первой пятилетки.

1933 год — первый год второй пятилетки — ввел в строй действующих предприятий десятки новых заводов-гигантов: Уральский машиностроительный завод, Челябинский тракторный, третью домну Магнитогорска, мартены на Магнитной и в Кузнецке, Беломорско-Балтийский канал и т. д.

Подводя на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) итоги первой пятилетки, тов. Сталин сказал: «В период первой пятилетки мы сумели организовать энтузиазм, пафос нового строительства и добились решающих успехов. Это очень хорошо. Но теперь этого недостаточно. Теперь это дело должны мы дополнить энтузиазмом, пафосом освоения новых заводов и новой техники, серьезным поднятием производительности труда, серьезным сокращением себестоимости. В этом теперь главное».

Разрешили ли партия, рабочий класс, Советская страна эту главную задачу на 1933 год?

С величайшей гордостью мы можем сказать, что в 1933 г. в области освоения производства мы развили подлинно большевистские темпы и к XVI годовщине подходим с блестящими каче-

**ТОЛЬКО ТОГДА, КОГДА СТРАНА БУДЕТ ЭЛЕКТРИФИЦИРОВАНА, КОГДА ПОД ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТРАНСПОРТ БУДЕТ ПОДВЕДЕНА ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА СОВРЕМЕННОЙ КРУПНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ТОЛЬКО ТОГДА МЫ ПОБЕДИМ ОКОНЧАТЕЛЬНО.**

**В. Л о н и н.**

**ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА ПЯТИЛЕТКИ СОСТОЯЛА В ТОМ, ЧТОБЫ ПРЕВРАТИТЬ СССР ИЗ СТРАНЫ АГРАРНОЙ И НЕМОЩНОЙ, ЗАВИСИМОЙ ОТ КАПРИЗОВ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН, В СТРАНУ ИНДУСТРИАЛЬНУЮ И МОГУЧУЮ, ВПОЛНЕ САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ И НЕЗАВИСИМУЮ ОТ КАПРИЗОВ МИРОВОГО КАПИТАЛИЗМА.**

**И. Сталин.**

ственными и количественными показателями.

В авангарде этой борьбы идет наиболее ответственная отрасль промышленности — машиностроение. За 8 месяцев 1933 г. машиностроение увеличило выпуск продукции на 15,2% и производительность труда на 22%, а себестоимость за первые шесть месяцев снизилась на 11,6% вместо плановых 8,5%. Тяжелая промышленность увеличила выпуск продукции на 9,6% и производительность труда на 14,2%. Благодаря мероприятиям, проведенным в соответствии с решениями партии об использовании механизмов, расстановке кадров и улучшении материально-бытового положения рабочих и специалистов, произошел резкий перелом в работе всесоюзной кочегарки — Донбасса. Добыча угля в третьем квартале 1933 года превысила на 36,8% добычу за тот же период 1932 года. Резко повысилась производительность труда, приостановлена текучесть рабочей силы.

Кара-кумский автопробег, совершенный на труднейших условиях, показал, что нет таких крепостей, которых не могли бы взять большевики в борьбе за социализм. Советские автомашины продемонстрировали перед лицом всего мира свои блестящие качества, ничем не уступающие качеству лучших зарубежных машин. За 8 месяцев 1933 г. производительность труда в автотракторной промышленности повысилась на 53%, себестоимость за 6 месяцев снизилась на 21,5%. Из месяца в месяц автотракторные заводы систематически перевыполняют свои задания.

Добыча нефти, выпуск паровозов, кокса, выплавка чугуна, стали и т. д. проходила в 1933 г. под знаком неуклонного роста производительности труда и снижения себестоимости.

Поднятие производительности труда в промышленности, рост добычи угля,

успехи авиации, непревзойденный полет в стратосферу стратостата «СССР», подъем «Садко» — все это ярчайшие показатели того, что рабочий класс под руководством ленинской партии с успехом борется за освоение техники на всех участках хозяйственного строительства.

Если в области индустрии 1933 год был годом освоения техники промышленного производства, то в области сельского хозяйства он явился годом политического и организационно-хозяйственного укрепления колхозов, годом коренного перелома в отношении колхозников к труду и общественной собственности.

Первая пятилетка превратила СССР на основе коллективизации, организации совхозов и подведения технической базы «из страны мелко-крестьянской и отсталой в страну крупного сельского хозяйства, организованного на базе коллективного труда и дающего наибольшую товарность» (Сталин). В непримиримой борьбе с контрреволюционным троцкизмом, «левыми» фразерами и правыми оппортунистами, тащившими партию на путь капиталистического развития сельского хозяйства, мобилизуя на проведение ленинской линии многомиллионные массы рабочих, беднейшего и середняцкого крестьянства, партия создала в деревне **новый колхозный строй, разгромила кулачество и вырвала в деревне самые корни капиталистической эксплуатации.** Партия на протяжении первой пятилетки организовала свыше 200 тыс. колхозов, 5 тыс. зерновых и животноводческих совхозов, объединила в колхозах более 60% крестьянских хозяйств. Колхозы охватили 72% всех крестьянских посевов. Это была победа всемирно-исторического масштаба, решившая окончательно и бесповоротно вопрос «кто — кого». Одним из результатов ее было разрешение в основном зерновой про-

блемы. Партия получила возможность заготавливать 1200—1400 млн. пудов хлеба вместо 500—600 млн. пудов, когда преобладали единоличные хозяйства, а вчерашних батраков и бедняков—сегодняшних колхозников — поднять до уровня середняков.

Завершив в основном в первой пятилетке коллективизацию, партия поставила в качестве центральной задачи организационно-хозяйственное укрепление колхозов, социалистическое воспитание колхозных масс, решительное повышение урожайности колхозных и совхозных полей, увеличение поголовья скота и, наконец, задачу поднять всех колхозников «до уровня зажиточных, до уровня людей, пользующихся обилием продуктов и ведущих вполне культурную жизнь» (Сталин).

Создание политотделов МТС, посылка для работы в них 15 тысяч испытанных большевиков, отобранных под непосредственным руководством ЦК, постановление ЦК и СНК о твердых поставках зерновых и масличных культур, картофеля и продуктов животноводства, усиление технической базы соцземледелия — способствовали разрешению этих задач.

На пороге 17-го года существования Советского Союза коллективизацией охвачено свыше 65% крестьянских хозяйств; социалистический сектор — колхозы и совхозы — заняли в 1933 г. 88,4% всех посевных площадей. План весеннего сева колхозы выполнили на 102%. Перелом в отношении колхозников к труду, что является в огромной мере заслугой политотделов МТС, обес-

печил добросовестность обработки земли, сева, ухода за посевами и т. д.

Сверхранний и ранний сев и прополка свыше 30 млн. га зерновых посевов подготовили в 1933 г. хороший урожай: почти повсеместно он на много превысил урожай предыдущих лет. Во многих совхозах и колхозах южных районов он достиг 20—30 центнеров с га.

Организационно - массовые мероприятия, развернутые политотделами МТС, их работа по социалистическому воспитанию колхозных масс обеспечили повышение трудовой дисциплины, дружную уборку урожая, борьбу с потерями, своевременную поставку зерна и др. с.-х. продуктов государству.

На достижениях 1933 г. колхозники ярче чем когда бы то ни было увидели преимущества колхозного строя. Уже сейчас имеются десятки тысяч колхозов, закончивших зернопоставки, сдачу натуроплаты МТС и приступивших к распределению доходов, где выдача зерновых продуктов на трудодень превышает 10 — 15 и даже 20 кгр. Уже сейчас мы имеем тысячи колхозов, сотни тысяч колхозников, которые претворили в конкретную действительность лозунг т. Сталина — сделать колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными.

В области сельского хозяйства 1933 г. является годом реализации всех тех колоссальных усилий и средств, которые партия вложила в реконструированное сельское хозяйство, годом исключительного поде'ма социалистического земледелия.

Колхозная деревня под руководством

**У НАС НЕ БЫЛО ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ, ОСНОВЫ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СТРАНЫ. У НАС ОНА ЕСТЬ ТЕПЕРЬ.**

**У НАС НЕ БЫЛО ТРАКТОРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. У НАС ОНА ЕСТЬ ТЕПЕРЬ.**

**У НАС НЕ БЫЛО АВТОМОБИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. У НАС ОНА ЕСТЬ ТЕПЕРЬ.**

**У НАС НЕ БЫЛО СТАНКОСТРОЕНИЯ. У НАС ОНО ЕСТЬ ТЕПЕРЬ.**

**У НАС НЕ БЫЛО СЕРЬЕЗНОЙ И СОВРЕМЕННОЙ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. У НАС ОНА ЕСТЬ ТЕПЕРЬ.**

**У НАС НЕ БЫЛО ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ И СЕРЬЕЗНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПО ПРОИЗВОДСТВУ СОВРЕМЕННЫХ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ МАШИН. У НАС ОНА ЕСТЬ ТЕПЕРЬ.**

**У НАС НЕ БЫЛО АВИАЦИОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. У НАС ОНА ЕСТЬ ТЕПЕРЬ.**

И. Сталин.

**У НАС БЫЛА ЛИШЬ ОДНА ЕДИНСТВЕННАЯ УГОЛЬНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ БАЗА—НА УКРАИНЕ, С КОТОРОЙ МЫ С ТРУДОМ СПРАВЛЯЛИСЬ. МЫ ДОБИЛИСЬ ТОГО, ЧТО НЕ ТОЛЬКО ПОДНЯЛИ ЭТУ БАЗУ, НО СОЗДАЛИ ЕЩЕ НОВУЮ УГОЛЬНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКУЮ БАЗУ—НА ВОСТОКЕ, СОСТАВЛЯЮЩУЮ ГОРДОСТЬ НАШЕЙ СТРАНЫ.**

**И. Сталин.**

партии, во главе с его испытанным ленинским руководящим штабом, твердо вступила на путь зажиточной жизни.

Много нового дал 1933 год и в области заготовок. Общий подъем совхозной и колхозной деревни прежде всего сказался на сроках выполнения поставок государству с.-х. продукции. Огромную роль в сокращении этих сроков сыграл переход к системе твердых поставок основных видов с.-х. продуктов. Декреты о поставках создали у колхозников уверенность в твердости их хозяйственных планов, декреты повысили заинтересованность их в большем урожае, в развитии животноводства, укрепили колхозную дисциплину, подняли на большую высоту значимость трудодня. Жесткий отпор, который партия дала всяким попыткам извратить законы о поставках, попыткам навязывать колхозам и колхозникам встречные планы, способствовал укреплению новой системы заготовок.

В этом году мы имеем впервые выполнение заготовительных планов рядом крупно-товарных областей к годовщине Октября.

К XVI Октябрю рапортуют о победах на фронте хлебозаготовок Крым, Татария, Московская область, Горьковский край, Чувашия. На 25 октября план зернопоставок по Советскому Союзу выполнен на 89,1%, натуроплаты МТС — на 85,5%. Закончили выполнение плана картофелепоставок Московская и Ленинградская области. Закончила заготовку овощей и отгрузку картофеля промышленным центрам Белоруссия.

С большим, чем когда бы то ни было, успехом проводятся заготовки продуктов животноводства; по мясopоставкам пятнадцатимесячный план выполнен на 73,7%, по молоку (к 20/X) — на 94,4%.

Уже в ходе выполнения первой пятилетки партия добилась освобождения СССР от хлопковой зависимости от буржуазно-капиталистических стран. Рас-

ширяя ирригационную систему в старых районах хлопководства и посевные площади в новых хлопководческих районах — на Кавказе, в Крыму, на Украине и Нижней Волге, — партия в 1933 г. шла к выполнению задачи, намеченной XVII партийной конференцией, — удвоить во второй пятилетке выпуск продукции текстильной промышленности.

Беспорные достижения в сельском хозяйстве и с.-х. заготовках, достижения, которых не отрицают даже наши заклятые враги, являются прямым результатом ленинской линии партии на социалистическое переустройство сельского хозяйства. Эти достижения на практике разбили неверие правых оппортунистов в то, что колхозы и совхозы смогут обеспечить страну хлебом в ближайшее время, вдребезги разбили троцкистские утверждения о невозможности повернуть трудящееся крестьянство на путь социализма.

Мы не скрываем, что у нас есть еще немало недочетов на отдельных участках социалистической стройки — и в промышленности, и в сельском хозяйстве, и в заготовках. В условиях ожесточенной классово-борьбы, напряженнейшей, неслыханной по своим темпам работы, их трудно избежать. С большевистским упорством и настойчивостью мы работаем над тем, чтобы их было меньше, чтобы исправлять их на ходу, ни на минуту не ослабляя стремительного продвижения вперед.

Колоссальные достижения, с которыми мы пришли к XVI годовщине, дают полную уверенность в том, что сплотившись вокруг своего Центрального Комитета, вокруг вождя международного пролетариата т. Сталина, беспощадно борясь против всяких уклонов, наша партия поведет и в дальнейшем рабочий класс Союза к новым и новым победам, к достижению конечной цели — к построению бесклассового социалистического общества.



# СДЕЛАТЬ КОЛХОЗЫ БОЛЬШЕВИСТСКИМИ, А КОЛХОЗНИКОВ ЗАЖИТОЧНЫМИ

## К ВЕЛИКОЙ ГОДОВЩИНЕ ПОДВОДЯТ ПОБЕДНЫЕ ИТОГИ

Коммуна «Суданка» Петровского района Харьковской области — старая коммуна. Зародилась она в 1924 году.

17 батрачко-бедняцких и 1 середняцкое хозяйство села Левкивки, бывшего Изюмского округа Украины, решили организовать с.-х. артель. Артель эта существовала только в июле-октябре 1924 года. Затем артель распалась, так как часть колхозников решила перейти на устав коммуны.

С октября и до конца года не было ни артели, ни коммуны. Лишь зимой 1925 года инициативная группа в 7 батрачко-бедняцких хозяйств — 47 душ — организовала коммуны. Устав ее был утвержден 5 марта 1925 года, причем к этому времени в нее вошли 29 хозяйств, 131 едоками и 83 трудоспособными работниками. Всего земли коммуна имела 698 га, из них пахотной 676 га.

В октябре 1925 года коммуна переехала на площадь ликвидированного совхоза Текстильтреста—туда, где она находится сейчас. В это время тут было в степи 3 плохих жилых дома, 3 сарая и 2 амбара.

На новом месте коммуна имела только 7 лошадей и никакого с.-х. инвентаря. Батраки и бедняки, строившие коммуны, не обладали с.-х. орудиями и машинами. В весеннюю посевную кампанию 1926 г. коммунары сеяли из мешков.

Однако, уже осенью 1926 года коммуна имела 2 трактора, 6 плугов, 2 сеялки, 4 жатки, 4 буккера и др. с.-х. орудия. Все это удалось приобрести — большей частью в кредит — при помощи Изюмского окрколхозсоюза. Кроме того, коммуна купила молотилку у ликвидированного совхоза. Через некоторое время коммунары достали ло-

комобиль, правда неисправный, но они его как следует отремонтировали и он превосходно работает до настоящего времени.

Так были заложены основы хозяйства коммуны.

Основное направление хозяйства «Суданки» — зерновое. Посевы зерновых культур и подсолнуха составили в 1925—26 году — 247,5 га, в том числе пшеницы — 93,5 га.

Коммуна собрала неплохой урожай. Государству она продала из урожая этого года 1.018 цнт. зерновых культур и на частный рынок — 32,4 цнт. Вырученные после реализации урожая деньги позволили коммуне стать на ноги.

Посмотрим теперь, как развивалось хозяйство коммуны в дальнейшем.

Вот основные показатели, характеризующие развитие «Суданки» за ряд лет:

Г о д ы	Кол-в. член. ком-ны	Всего едок.	В т. ч. трудо-спос.	Посевы пшеницы, подсолн. в га	В т. ч. пшеницы в рожь в га
1925—26	96	182	91	247,5	107,5
1926—27	98	197	115	335,5	216,7
1927—28	108	202	122	358	107
1928—29	145	268	131	524	223
1929—30	135	521	337	1079,5	657
1930—31	124	456	318	1346	875
1931—32	142	381	243	600	214
1932—33	110	325	145	803	530

1926—27 год дал увеличение посевов зерновых и подсолнуха на 35%, площадь же под пшеницей и рожью возросла на 107%. В этом году «Суданка» продала государству уже 2.362 цнт. хлеба и на частный рынок — 10 цнт.

В годы бурного роста коллективизации коммуна количественно увеличилась в два раза — и население, и посе-

...ИЗ СТРАНЫ СЛАБОЙ И НЕПОДГОТОВЛЕННОЙ К ОБОРОНЕ СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ПРЕВРАТИЛСЯ В СТРАНУ МОГУЧУЮ В СМЫСЛЕ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ, В СТРАНУ, ГОТОВУЮ КО ВСЯКИМ СЛУЧАЙНОСТЯМ, В СТРАНУ, СПОСОБНУЮ ПРОИЗВОДИТЬ В МАССОВОМ МАСШТАБЕ ВСЕ СОВРЕМЕННЫЕ ОРУДИЯ ОБОРОНЫ И СНАБДИТЬ ИМИ СВОЮ АРМИЮ В СЛУЧАЕ НАПАДЕНИЯ ИЗВНЕ.

И. Сталин.

**НЕОБХОДИМО ПЕРЕЙТИ К ОБЩЕЙ ОБРАБОТКЕ В КРУПНЫХ ОБРАЗЦОВЫХ ХОЗЯЙСТВАХ; БЕЗ ЭТОГО ВЫЙТИ ИЗ ТОЙ РАЗРУХИ, ИЗ ТОГО ПРЯМО-ТАКИ ОТЧАЯННОГО ПОЛОЖЕНИЯ, В КОТОРОМ НАХОДИТСЯ РОССИЯ, НЕЛЬЗЯ.**

**В. Ленин.**

вы, и скот возросли в связи с притоком новых членов. Но в качественном отношении дело обстояло неблагоприятно. Количественный рост не сопровождался организационно-хозяйственным укреплением коммуны. Мало того, — вскоре появились угрожающие признаки: сокращение посевных площадей, падение урожайности, уменьшение поголовья скота.

В коммуне орудовал классовый враг.

Дело в том, что в разгар борьбы за ликвидацию кулачества как класса на основе сплошной коллективизации в коммуну пробралось несколько кулаков. Некоторые из них вскоре заняли руководящие посты в коммуне: один, примазавшийся к партии, был членом правления и секретарем ячейки КП(б)У, другой — тоже членом правления, третий — председатель ревкомиссии.

Их хозяйничанье привело к тому, что посевная площадь зерновых культур и подсолнуха в 1931—32 году уменьшилась больше чем в два раза против 1930—31 года. Вместе с тем, плохое качество обработки земли и сева обусловили значительное понижение урожайности.

Трудовая дисциплина была сильно расшатана. Невыходы на работу участились, нормы не вырабатывались. На полях коммуны работало 200 наемных сезонных рабочих. Борьба с потерями зерна при уборке и обмолоте не велась. Много зерна оставалось в соломе. Так, например, зимой 1932—33 года коммунa перемолачивала солому!

План заготовок в 767 цнт. зерновых культур и 438 цнт. подсолнуха был, правда с большой затяжкой и с большим напряжением, выполнен коммуной. Но в результате кулацкого хозяйничанья коммунары, после сдачи хлеба государству, засыпки семфонда и образования фонда для скота, получили лишь по 600 гр. на трудодень...

В январе 1933 г. впервые была проведена чистка коммуны. В процессе чистки

вскрылись не только упомянутые выше кулацкие махинации, но и были выявлены случаи продажи с.-х. продуктов на сторону, умышленного запутывания учета, пьянства и т. п.

В итоге чистки 11 кулацких семейств было исключено из коммуны.

Весенний сев 1933 года, несмотря на нехватку хлеба, которую к этому времени ощущали коммунары, они провели успешно. План был выполнен полностью.

Уборка хлеба нового урожая продолжалась 25 дней. Скирдование было закончено 20 сентября. К 17 октября коммуной обмолочено 75% зерновых культур. Подсолнух убран весь, но обмолочено только 60% убранный. Сейчас коммунa заканчивает обмолот подсолнуха и эспарцета, после чего окончит и обмолот заскирдованной пшеницы.

Коммунары организовали в нынешнем году крепкую охрану урожая в поле и на току, и добились того, что не было ни одного случая хищения хлеба. Вместе с тем, они энергично повели борьбу с потерями зерна при уборке, обмолоте и перевозке. Сбор колосьев в поле, своевременное скирдование, тщательный сбор россыпи на току, бережное обращение с зерном при бестарном вывозе на пункт Заготзерно — все это свело потери зерна до минимума.

Отношение к труду резко изменилось.

Производственные бригады существовали и в 1932 году. Но работа в них была организована слабо. Контроль за выполнением заданий не был налажен. Учет труда сильно хромал. Пробравшиеся в коммуну кулацкие элементы дезорганизовывали работу. Все это вместе взятое ослабляло трудовую дисциплину и значение трудодня. А отсюда — и неполный выход на работу, и невыработка норм. Например, на полевых работах в 1932 году нормы не вырабатывались в среднем на 25%.

В нынешнем году бригады имеют точно определенное количество людей и свой план работ. Они по плану прикреплены к определенным участкам работы, тяговой силе, механизмам. Как бригады в целом, так и отдельные члены бригад соревнуются между собой. Ежедневно в конце рабочего дня проводятся производственные совещания бригад совместно с правлением коммуны и ячейкой КП(б)У, на которых подводятся итоги рабочего дня и намечаются задания на следующий день.

Ударники сева, прополки, уборки, обмола та и т. д. — премируются.

Специальные приемочные комиссии ежедневно проверяют качество работы бригад. Ревизионная комиссия ежемесячно проверяет учет трудодней.

Помимо этих организационно-массовых мероприятий огромную роль в повышении производительности труда и качества работ сыграл закон об обязательных поставках зерна, подсолнуха и картофеля. Закон об обязательных поставках усилил заинтересованность колхозников в повышении урожайности, в получении добавочного продукта — и самым стимулировал рост производительности и качества труда.

В результате в нынешнем году — сто процентный выход на работу коммунаров и перевыполнение норм выработки в среднем примерно на 30%.

Вот несколько конкретных примеров.

Скляренко Ф., вместо задания в 0,6 га, в трудодень орал 0,85—1,0 га. Куропятин Д. засевал 19-рядной сеялкой вместо нормы в 6,5 га — до 8 га за трудодень. Слюсарева М. при задании вязать 5 копен за трудодень фактически навязывала 7—8 копен. Лилитка Т. вместо нормы в 5 га косил лобогрейкой 6—7 га.

За высокое качество весеннего сева и уборки районными организациями было премировано 5 коммунаров и правлением коммуны — 70. Озимые посевы приняты областной комиссией, констатировавшей их прекрасное качество.

Комиссией представлены для премирования в область — секретарь ячейки КП(б)У т. Лифшиц, полевод т. Лилитка, бригадиры тт. Шестопалов и Стрельцов и ударники тт. Скляренко и Слюсарев.

♦♦

Как же коммуна «Суданка» выполняет свои обязательства перед государством?

Коммуна должна была из урожая 1932 года поставить государству 1.984 цнт. зерновых культур (в том числе 638,4 цнт. пшеницы и 645 цнт. ржи) и 354,9 цнт. подсолнуха плюс 2%-е начисление.

Поставка зерновых полностью закончена еще 23 августа.

Подсолнуха сдано к 17 октября 50%; к 1 ноября коммуна закончит поставку подсолнуха (вместо 1 декабря — срока, установленного государством).

Правда, и в эту кампанию отдельные члены коммуны пытались оттянуть поставку зерна государству. Была также попытка сдать недоброкачественную рожь (Беляевский пункт Заготзерно эту рожь не принял). Но все эти кулацкие тенденции были довольно быстро ликвидированы партийной ячейкой совместно с массой коммунаров. В результате коммуна «Суданка» сдала, например, пшеницу превосходного качества, более высокого, чем все колхозы и совхозы, прикрепленные к Беляевскому пункту.

За работу Лихачевской МТС «Суданке» надлежало уплатить 1.175,3 цнт. зерна (в том числе 380 цнт. пшеницы и 292 цнт. ржи). **Натуроплату** коммуна полностью внесла к 29 августа.

Обязательная поставка 80 цнт. картофеля выполнена к 1 октября. Годовой план поставки **молока** досрочно закончен к 10 октября. Обязательство на поставку **мяса** в 1933 году также выполнены до договоренных сроков.

Не менее боевыми темпами коммуна выполняла свои обязательства по контрактационным договорам. Все контрактанное **сено** было досрочно сдано в июле. Также и **овощи** были полностью сданы до договоренных сроков.

ПАРТИЯ ДОБИЛАСЬ ТОГО, ЧТО СССР УЖЕ ПРЕОБРАЗОВАН ИЗ СТРАНЫ МЕЛКО-КРЕСТЬЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СТРАНУ САМОГО КРУПНОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В МИРЕ.

И. Сталин.

**ЕСЛИ МЫ БУДЕМ СИДЕТЬ ПО-СТАРОМУ В МЕЛКИХ ХОЗЯЙСТВАХ,  
ХОТЯ И ВОЛЬНЫМИ ГРАЖДАНАМИ НА ВОЛЬНОЙ ЗЕМЛЕ, НАМ ВСЕ РАВНО  
ГРОЗИТ НЕМИНУЕМАЯ ГИБЕЛЬ.**

**В. Ленин.**

До 1928 года члены коммуны никаких денежных доходов не имели. Все денежные средства шли на развитие хозяйства. Коммунары получали только продукты, распределявшиеся по едокам. Такое уравнильное распределение, естественно, вызывало недовольство. Поэтому в 1928 году правление установило свои нормы выработки на трудодень и расценки. В этом же году коммунары впервые получили, кроме продуктов, по 32 коп. на трудодень. В последующие годы денежные доходы возрастали — 1929 г. 47 коп. на трудодень, 1930 г. — 1 р. 30 к., 1931 г. — 1 р. 24 к. Объем же получавшихся коммунарами продуктов оставался в среднем примерно на уровне, обеспечивавшем годовую потребность. 1932 год дал новое увеличение денежной оплаты трудодня — 1 р. 81 к., но в силу отмеченных выше причин понизил норму выдачи зерна на трудодень.

Распределения доходов в нынешнем году коммуна еще не произвела. Но подсчеты, сделанные после выполнения коммуной обязательств перед государством, показали, что на трудодень придется 1 р. — 1 р. 25 к. деньгами, до 6,5 кгр. зерновых (без подсолнуха), а также довольно значительное количество картофеля, меда и т. д. (некоторое уменьшение денежной выдачи на трудодень связано с плохим урожаем бахчевых, которые в прошлые годы давали большие доходы от продажи).

Так бывшие батраки и бедняки — ныне коммунары — выходят на путь зажиточной жизни.

Вот, например, шестидесятилетний член коммуны Кульбашный, Тихон Назарович. До вступления в коммуны он был батраком. С 1926 года — в коммуне. Сейчас он старший коровник. На молотье работал барабанщиком. Жене его, Матрене Евсеевне, тоже шестьдесят лет. Все время в период уборки урожая она работала в поле. Только на 1 октября Кульбашные заработали 525 трудо-

дней. За весь прошлый год они имели 700 трудодней. За эти трудодни им пришлось в 1932 г. около 1.000 рублей деньгами, но мало хлеба — всего 600 гр. на день. В нынешнем же году старики Кульбашные получают несколько меньше деньгами, но во много раз больше хлеба — до 34 центнеров пшеницы. И кроме того — овощи, картофель, мед и т. д. О таких доходах Кульбашный и в период своего батрачества, и в первые годы существования коммуны не мог даже мечтать...

А вот молодой коммунары-комсомолец Скляренко Федор, бывший бедняк. Вступил в коммуны в 1929 году. Работает сеяльщиком в 1-й бригаде. Его жена, Анна Николаевна, — на полевых работах в той же бригаде. У обоих к 1 октября выработано 443 трудодня. В 1932 году они имели 546 трудодней. И если в прошлом году Скляренко получили на трудодень кроме денег по 600 гр. хлеба, то в этом году только одного зерна за выработанные трудодни они получают до 30 центнеров. А ведь еще недавно, когда Скляренко вел свое единоличное бедняцкое хозяйство, он не имел возможности прокормить свою семью до нового урожая и тем более покупать промтовары и т. п.

\*\*\*

Закон об обязательной зернопоставке, незыблемость которого уже на опыте проверена коммунарами, оказал весьма эффективное влияние на проведение «Суданкой» озимого сева. Сев был закончен коммуной к 4 октября. При этом, против плановых 230 га ржи фактически посеяно 260 га и против плановых 180 га пшеницы — 184 га. Таким образом, план озимого сева по ржи перевыполнен на 13% и по пшенице — на 2,2%. В итоге коммуна имеет 34 га ржи и пшеницы, с которых она ничего не обязана сдавать государству, и коммунары получают в 1934 году добавочный продукт.

Вместе с тем, коммуна взяла на буксир соседний соревнующийся с ней колхоз «Жолос Сталина», который сильно

отстал с озимым севом. Буксирная бригада — 16 коммунаров и 24 лошади — засеяла в этом колхозе 65 га.

\*\*\*

Основанная почти на голой степи (немногие постройки совхоза быстро развалились), коммуна «Суданка» сейчас имеет 8 жилых домов на 79 квартир, гараж, конюшню, 4 сарая для скота и мелкого инвентаря, 2 свинарника, 11 амбаров, птичник, молочарку, кукурузосушилку, помещение для хранения пчел зимой, ветряную мельницу, пекарню, общественную столовую. Все это возведено силами и средствами коммуны. Кроме того, имеются ремонтная (4 рабочих) и столярная (3 рабочих) мастерские, которые обслуживают нужды коммуны.

В 1929 и 1930 гг. коммунары посадили фруктовый сад на 26 га — яблони, груши, вишни, сливы.

Создана также замечательная пасека — 210 ульев. Каждый улей дал в этом году 50 кг. меда. В будущем году количество ульев решено довести до 250.

В коммуне есть школа-семилетка. Прекрасное каменное здание школы выстроено на средства коммуны в 1930 году. Школа радиофицирована. В ней сейчас обучаются 160 детей.

Правление коммуны наметило построить в 1934 г. кирпичное здание для клуба-столовой, кирпичную баню и два дома на 20 квартир для коммунаров, осветить коммуны электричеством, проведя энергию с электростанции Беляевского пункта Заготзерно.

Так коммуна идет по пути укрепления своего хозяйства и улучшения своих культурно-бытовых условий.

\*\*\*

Харьковский завод с.-х. машин «Серп и молот» шефствует над Петровским

районом. К этому же району завод прикреплен для децентрализованных заготовок.

Один из цехов завода «Серп и молот» шефствует над коммуной «Суданка».

В порядке шефства завод оказывает большую организационную и техническую помощь коммуне. Так, например, завод неоднократно помогал коммуне в получении лесоматериалов, частей к с.-х. машинам и орудиям, железа. Когда в 1932 г. кулаки запутали и развалили учет в коммуне, завод прислал опытного бухгалтера, который больше месяца работал и наладил учет.

Наконец весной 1933 г. завод послал в «Суданку» своего рабочего тов. Лифшица, который был избран секретарем ячейки КП(б)У коммуны.

Со своей стороны и коммуна помогает заводу, содействуя улучшению рабочего снабжения продажей в порядке децзаготовок мяса, овощей, меда, фуража.

Сейчас коммуна «Суданка» имеет крепкое большевистское руководство.

Во главе коммуны стоит тов. Ключ И. И., бывший бедняк, член КП(б)У, вступивший в коммуны в 1929 г. Секретарь ячейки КП(б)У — тов. Лифшиц И. Н., рабочий завода «Серп и молот» в Харькове, в коммуне с апреля 1933 г. Бригадир 1-й бригады — тов. Стрельцов С. И., бывший батрак, кандидат в члены КП(б)У, в коммуне с 1925 г. Бригадир 2-й бригады — тов. Шестопалов А. С., бывший бедняк, в коммуне с 1925 г. Завхоз коммуны Макляк П. В. (сын одного из основателей коммуны), бывший бедняк, в коммуне с 1925 г.

Растет и крепнет партийное и комсомольское ядро в коммуне. В год основания «Суданки» — 1925 — среди всех трудоспособных членов коммуны было только 20,7% членов и кандидатов партии и комсомольцев. В 1930 г., когда количе-

**МЫ ДОБИЛИСЬ ТОГО, ЧТО ПОМОГЛИ МИЛЛИОННЫМ МАССАМ БЕДНЯКОВ ВОЙТИ В КОЛХОЗЫ. МЫ ДОБИЛИСЬ ТОГО, ЧТО ВОЙДЯ В КОЛХОЗЫ И ПОЛЬЗУЯСЬ ТАМ ЛУЧШЕЙ ЗЕМЛЕЙ И ЛУЧШИМИ ОРУДИЯМИ ПРОИЗВОДСТВА, МИЛЛИОННЫЕ МАССЫ БЕДНЯКОВ ПОДНЯЛИСЬ ДО УРОВНЯ СЕРЕДНЯКОВ. МЫ ДОБИЛИСЬ ТОГО, ЧТО МИЛЛИОННЫЕ МАССЫ БЕДНЯКОВ, ЖИВШИЕ РАНЬШЕ ВПРОГОЛОДЬ, СТАЛИ ТЕПЕРЬ В КОЛХОЗАХ СЕРЕДНЯКАМИ, СТАЛИ ЛЮДЬМИ ОБЕСПЕЧЕННЫМИ.**

И. Сталин.



ство трудоспособных членов коммуны было наибольшим за все время ее существования, удельный вес членов и кандидатов партии и комсомольцев возрос до 31,1%. А в нынешнем году партийное и комсомольское ядро коммуны уже составляет 47,5%.

\*\*\*

К XVI годовщине Октября «Суданка» подводит итоги своей работы и основной итог — коммуна успешно борется за разрешение задачи, поставленной тов. Сталиным — сделать колхозы большевистскими и колхозников зажиточными. Коммуна имеет крепкое большевистское руководство, закалившееся в классовой борьбе и выросшее партий-

ное ядро. Коммуна уже заложила основы зажиточной культурной жизни.

Громадную роль в этом сыграл закон об обязательных поставках зерна, подсолнуха, картофеля. В борьбе за хлеб коммуна очищалась от чуждых элементов, укрепляла свои кадры. А твердые нормы поставки и запрещение встречных планов явились мощным стимулом повышения качества труда и производства добавочной продукции.

Выполнив в первую очередь свои обязательства перед государством, коммунары сейчас готовятся к предстоящей колхозной торговле хлебом и новому строительству.

Г. ГЛЕБОВ

## ЛОЗУНГ ВОЖДЯ ПРЕТВОРЯЕТСЯ В ЖИЗНЬ

Уже садилось солнце, когда в'ехали мы в станицу Платовскую, ныне Буденновскую, Пролетарского района. Здесь жил Семен Михайлович Буденный, здесь формировал он свои первые отряды. И платовцы гордятся своим земляком: его именем названа и сама станица, и сельсовет, и МТС. Чтобы подчеркнуть, что именно из этих мест вышла славная буденновская конница, местный колхоз назвали «Очаг Буденного».

Ни в правлении колхоза, ни в станице никого не наша. Будто все второпях бросили насиженные места, будто никто не живет в белых мазанных хатах с ярко-синими ставнями.

В политотделе Буденновской МТС объяснили: все на севе.

Поздно вечером приехал с поля председатель и организатор колхоза красный партизан, коммунист Дмитрий Петрович Кидалов. Его первые слова:

— Семен Михайлович письмо прислал родным. О нас беспокоится, спрашивает, есть ли у колхозников хлеб. Хе-хе, хлеб! Ведь ноне не прошлый год...

\*\*\*

Колхоз «Очаг Буденного» организован в 1929 году. 42 бедняцких и батрацких семейств, первыми вошедшие в колхоз, ничего кроме 12 лошадей не имели. Трудны были первые шаги колхоза. Надо было голыми руками

строить хозяйство, создавать новую жизнь, выбиваться из вековой нужды. На помощь пришло государство. Райколхозсоюз дал 2 тыс. руб. кредита на зяблевую вспашку. На эти деньги купил колхоз 850 голов овец. Землю же вспахали собственными лошадьми. Осенью опять получили кредит в 1.000 руб. Снова кредит пошел на покупку овец, а пары подняли без посторонней помощи. Кроме того живсоюз дал в кредит 302 головы овец.

После первого урожая, первой стрижки и окота овец колхоз стал на ноги. Тогда за бедняками в «Очаг Буденного» потянулись середняки. Уже зимой 1930 года колхоз объединял 162 хозяйства.

Район бешено гнался за высоким процентом коллективизации. В погоне за стопроцентной сплошной, коллективизировали почти всю станицу Буденновскую. Колхоз «Очаг Буденного» разбух: к весне 1930 г. он насчитывал уже 300 с лишним хозяйств. После статьи тов. Сталина «Головокружение от успехов» количество хозяйств в колхозе значительно сократилось. Но к осени, когда колхозные поля уродили хлеба больше, чем индивидуальные полоски, когда каждый колхозник получил свою долю доходов от МТФ, свинарника, овец, выбывшие вернулись опять в «Очаг Буденного». Снова в колхозе до 300 хозяйств. Количество это все время росло. В 1932 году в «Очаге Буденного» — уже 400 с лишним хозяйств.

Коллективное хозяйство росло. Оно требовало четкого руководства, правильной организации труда колхозников. Но этого-то в «Очаге Буденного» и не было.

В колхозе «Очаг Буденного» сменилось руководство. Старый председатель Дмитрий Петрович Кидалов был послан в ноябре 1931 г. в Новороссийск на одногодичные практические курсы с.-х. академии. Через 5 месяцев он был снят с учебы и послан помощником директора на Пролетарскую МТС, где и проработал 10 месяцев.

На его место в колхоз «Очаг Буденного» приехал из района тов. Овдар. Но с руководством колхоза он явно не справлялся. Труддисциплина падала, планы не выполнялись.

Весной 1932 года колхоз «Очаг Буденного» засеял 5.199 га. Исходя из этого посевного плана он должен был сдать государству 10.181 цнт. хлеба. План этот был вполне реален и выполним без особых трудностей. Для того, чтобы вовремя сдать государству зерно, обеспечить хлебом колхозников, а скот — кормом, засыпать семена, надо было работать по-ударному, по-настоящему. Но...

Каждый бригадир с раннего утра начинал зазывать колхозников — членов своей бригады — на работу. По несколько раз приходилось обходить хаты — колхозники, — ссылаясь на болезнь, на срочные домашние дела, откладывали с часу на час выход в поле... На работу они или вовсе не выходили, или выходили тогда, когда солнце стояло уже высоко. А как только оно снова садилось — работу бросали, возвращались в станцию.

Сев кончили поздно — чуть ли не в мае. Борьба с сорняками не велась. Кое-где пропололи один раз хлеба, остальные массивы заглушила сорная трава.

Всю посевную площадь не убрали. Хлеба на 203 га погибли на корню. За качеством обмолота убранного хлеба контроля не было. Зерно уходило в полову, в солому. Едва-едва намолотили 18.510 цнт. зерна.

Первоочередная сдача хлеба государству не была организована. Колхоз «Очаг Буденного» в хлебозаготовительной сводке района занимал одно из по-



Тов. С. М. Буденный.

следних мест. Свой план хлебосдачи он завершил лишь в феврале 1933 года.

Члены колхоза «Очаг Буденного» пожинали горькие плоды расхлябанности, падения труддисциплины, безответственного отношения к колхозному и государственному добру. На трудодень в прошлом году пришлось 1,4 кгр. зерна, из них — ни одного грамма пшеницы. Большого количества трудодней никто почти не имел. Лукьян Яковлевич Гречанов за все лето заработал примерно 70 трудодней, получил всего 100 кгр. зерна и ни гроша денег. Мало того, он даже остался должен колхозу 13 руб.

Зима 1932—33 г. Весь Северо-Кавказский край охвачен ожесточенной классово-борьбой. Кулаки и бывшие белогвардейцы, засевшие в колхозах, всячески пытались разложить колхозы, сорвать все с.-х. кампании, особенно хлебозаготовки. Враг перешел в открытое наступление. Неподалеку от Азова в овраге был найден истекавший кровью предколхоза Семибортовского сельсо-

МЫ ДОЛЖНЫ ТЕПЕРЬ ДОБИТЬСЯ ТОГО, ЧТОБЫ СДЕЛАТЬ ЕЩЕ ОДИН ШАГ ВПЕРЕД И ПОМОЧЬ ВСЕМ КОЛХОЗНИКАМ—И БЫВШИМ БЕДНЯКАМ, И БЫВШИМ СЕРЕДНЯКАМ—ПОДНЯТЬСЯ ДО УРОВНЯ ЗАЖИТОЧНЫХ. ЭТОГО МОЖНО ДОБИТЬСЯ, И ЭТОГО МЫ ДОЛЖНЫ ДОБИТЬСЯ ВО ЧТО БЫ ТО НИ СТАЛО.

И. Сталин.

вета т. Гулько, ребром поставивший вопрос об очистке колхозов от чуждых элементов. Но промахнулось кулачье. Выжил Гулько. Выжили и окрепли тысячи северо-кавказских колхозов. Преодолея трудности и колхоз «Очаг Буденного».

Наметившийся перелом партия и советская власть укрепили новым законом о хлебопоставках. Усилив личную заинтересованность каждого колхозника в повышении урожая, он заставил членов колхоза «Очаг Буденного» начать деятельную подготовку к весенней посевной.

В станицу пришли испытанные старые большевики — нач. политотдела Буденновской МТС тов. Никитин и его заместитель — тов. Зюзин. Окрепло партийное руководство колхозом, было вконец покончено с разговорами о том, что твердым нормам хлебопоставок верить нельзя, что будут еще даны встречные планы и т. д.

По ходатайству колхозников тов. Кидалов был возвращен председателем колхоза «Очаг Буденного».

К этому времени усилилась и заготовительная работа. Организованный в Пролетарском районе аппарат КомзавСНК руководил подготовкой к хлебозаготовительной кампании в каждом колхозе.



Еще никогда «Очаг Буденного» так активно не готовился к весне как в нынешнем году. Прежде всего он очистил свои ряды от чуждых и лентяев. Было исключено из колхоза 24 хозяйства. Осталось в «Очаге Буденного» 389 семейств, из которых примерно в 40 есть красные партизаны. 604 трудоспособных колхозников разбили на 17 бригад.

Начали готовить лошадей к весне. Усилили корм рабочему скоту. На посевную лошади вышли окрепшими, оправившимися.

В колхозе 4 члена партии, один кандидат. Каждый из них прикреплен к одной из 5 полеводческих бригад. Из Ростова приехали рабочие, работавшие на посевной в качестве весовщиков, партприкрепленных к бригадам. В каждой бригаде из старых опытных колхозников, или как их называют здесь — старой гвардии выделили двух инспекторов по качеству с.-х. работ.

На полях колхоза «Очаг Буденного» работало 4 трактора Буденновской МТС. Старики следили за качеством вспашки и сева, не допускали огрехов.

Под зерновыми в этом году колхоз занял 4.996 га, под сеянными травами — 667 га, под кукурузой — 52 га. Вся посевная площадь колхоза таким образом исчисляется в 5.715 га. Ранний сев, хорошая обработка полей, двухкратная прополка культур дали прекрасный урожай. Если в прошлом году с 5.199 га собрали всего 18.510 цнт., то в нынешнем 4.996 га дали 35.425 цнт зерновых культур.

Когда хлеба достигли восковой зрелости, началась уборка, обмолот и сдача зерна государству. В то время был в станице тов. Буденный. Колхозники обещали ему к 1 сентября полностью погасить государственные обязательства по хлебу. Свое обещание они выполнили досрочно. Начав хлебосдачу 21 июля «Очаг Буденного» закончил ее к 25 августа. По обязательствам сдано государству 7.600 цнт., по натуроплате Буденновской МТС за произведенные работы — 4.447 цнт. Всего колхоз ссыпал в государственные амбары 12.047 цнт. — на 1.866 цнт. больше и на 5 мес. раньше, чем в прошлом году.

В семенной фонд выделено 4.189,5 цнт. зерна, в страхфонд — 418 цнт. Обеспечен фуражем и колхозный скот. На трудодень приходится до 10 кг. зерна, из них 2½ кг. пшеницы.

Лучшие колхозники, честно работающие в колхозе, получают значительное количество хлеба. Возьмем хотя бы семейство инспектора по качеству с.-х. работ, Лукьяна Яковлевича Гречанова, получившего в прошлом году 100 кгр. зерна. В семье 4 человека, из которых работают трое — отец, 16-летняя дочь Антонина и 18-летний сын — оба комсомольцы. Мать-старуха занята по хозяйству. Уже в октябре Гречановы имели больше 700 трудодней. Хлеба получают по скромным подсчетам 70 цнт.

А вот семья Безублова Макара. 5 трудоспособных членов этой семьи имеют уже больше 1.000 трудодней.

Бывший батрак Егор Иванович Булдаков к 1 октября заработал 350 трудодней, а его жена — Марфа Климентьевна — 70.

Сколько хлеба свезут в свои амбары Безублов и Булдаков?

Но не одним зерном богат колхоз «Очаг Буденного». За последний год выросла и его молочная ферма и овцеводство и коневодство. И рост этот идет в ногу с выполнением всех планов сдачи государству с.-х. продуктов.

МТФ колхоза насчитывает 307 голов скота, из них молочных коров 138. В прошлом году МТФ была меньше на 34 головы. В будущем году колхоз предполагает иметь уже 250 молочных коров.

Свиней в прошлом году было 90 голов, в этом — 182. Колхоз имеет 235 рабочих лошадей, 5 племенных жеребят, вместо 3 в прошлом году. К будущему году в конюшнях «Очага Буденного» будет 50 племенных маток, вместо теперешних 20. Имеет колхоз и птицу — 1.203 кур лейхгорн. В наличии сейчас в колхозе 3.850 овец — каракуль и цыгей.

В прошлом году колхоз сдал государству молока овечьего и коровьего 506 цнт., мяса — 92 цнт., овец — 41,7 цнт. живого веса, шерсти — 97 цнт.

В этом году «Очаг Буденного» уже полностью выполнил свои задания и по молоку, и по мясу, и по шерсти. Годовой план сдачи молока в 664 цнт. выполнили к 1 августа, к 1 октября сдано мяса 174 цнт. живого веса рогатого скота, 78,5 цнт. овец. Годовая норма перевыполнена в счет заготовок будущего года на 6 цнт. 72 кгр. Шерсти только одной весенней стрижки сдано 68,3 цнт.

Выполнив свои планы сдачи государству с.-х. продукции, колхоз «Очаг Буденного» в порядке деэзаготовок продает Люберецкому заводу мясо, масло, брынзу. Доход от проданной продукции идет на укрепление колхоза, делится по трудодням. Каждый член колхоза «Очаг Буденного» в этом году получит не менее 1 р. 20 к. наличными на трудодень. А для лучших ударников к Октябрьской годовщине, когда будет проверяться выполнение социалистических договоров, выделено 130 овец, 50 поросят. В «Очаге Буденного» 59 бескорных хозяйств. Для них выделены 16 телок, остальные недостающие телки законтрактованы у колхозников, имеющих коров.

Колхоз завершает с.-х. год сильно окрепшим. В «Очаге Буденного» есть все необходимое для дальнейшего роста, для дальнейших успехов. Хозяйство, которое еще так недавно жило кредитами, предполагает в этом году приобрести автомашину.

— Без двухтонки никак не обойтись в степи, — говорит тов. Кидалов. — Сколько бы ни стоило — заплатим, лишь бы достать.

Из своих излишков колхоз «Очаг Буденного» продает к октябрьским праздникам рабочим Люберецкого завода 50 овец и 20 свиней.

Сытая, зажиточная жизнь вошла в хаты членов колхоза «Очаг Буденного». Бывшие батраки, бедняки и середняки составляют длинный список вещей, которые надо купить. В этом списке не

**ПАРТИЯ ДОБИЛАСЬ ТОГО, ЧТО ВМЕСТО 500—600 МИЛЛИОНОВ ПУДОВ ТОВАРНОГО ХЛЕБА, ЗАГОТОВЛЯВШЕГОСЯ В ПЕРИОД ПРЕОБЛАДАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО КРЕСТЬЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА, МЫ ИМЕЕМ ТЕПЕРЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ЗАГОТОВЛЯТЬ 1.200—1.400 МИЛЛИОНОВ ПУДОВ ЗЕРНА ЕЖЕГОДНО.**

И. Сталин.

**ПАРТИЯ ДОБИЛАСЬ—НА ОСНОВЕ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ ХЛОПКОВОДСТВА, РАСШИРЕНИЯ ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ, ПОВЫШЕНИЯ УРОЖАЙНОСТИ, ОСВОЕНИЯ НОВЫХ РАЙОНОВ—ХЛОПКОВОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ СССР.**

мало предметов, которые колхозники колхоза «Очаг Буденного» только видели когда-то у местных богатеев, но никогда не владели ими.

Бывший батрак Булдаков подсчитал, что после покупки новой одежды и обуви можно потратиться и на мандолину. Вдова-батрачка Ефимья Мироновна Марченко, всю жизнь проходившая или босиком, или в рваных опорках, собирается одеть новые фасонные ботинки, а старую измызанную юбку заменить удобным красивым платьем.

Лукиян Яковлевич Гречанов уже купил своей дочери Антонине пальто за 100 рублей. Но это не все, — Антонина ведь — невеста. Надó подумать о приданом. И этой осенью родители купят ей сундук, который начнут наполнять сорочками, платьями, обувью. Семья Гречановых рассчитала, что помимо этих расходов она может приобрести себе и одежду, и обувь и некоторую мебель.

Тов. Буденный! В станице вашего имени жлут вас в гости, ваши одностаничники угостят вас румяными пышками, покажут обновы, поделятся надеждами на дальнейшую сытую колхозную жизнь.

♦♦

Колхоз «Очаг Буденного» в ряду других не исключение. Тысячи северо-кавказских колхозов пришли к Октябрьской годовщине с громадными достижениями.

В кабинете зам. уполкомзагСНК по Северному Кавказу висит диаграмма хлебосдачи. Три кривые линии характеризуют ход хлебосдачи за три последних года. Коричневая линия — это хлебозаготовки в 1931 году, синяя — в 1932 г., красная — в 1933 г.

Ниже всех спустилась синяя кривая, а выше — в решающие месяцы хлебосдачи — красная. В прошлом году за июль край заготовил без гарнира и 2% начислений 35,4 тыс. тонн зерна. В этом го-

ду — 153,3 тыс. тонн. В 1932 г. август дал 131 тыс. тонн, в нынешнем — 286,6 тыс. тонн.

К 10 октября прошлого года по колхозно-крестьянскому сектору было заготовлено 658.315 тонн зерна. На это же число текущего года колхозно-крестьянский сектор дал 1.456.986 тонн хлеба. К 10 октября 1932 года совхозы сдали 125.099 тонн зерна, собрано семсуды 2.365 тонн. На это же число текущего года по совхозам заготовлено 182.051 тонна, семсуды возвращено 20.066 тонн.

Рассчитавшись полностью с государством, ряд колхозов распределяет доходы среди своих членов. Во многих хозяйствах трудодень оплачивается значительно выше, чем в «Очаге Буденного». В колхозах Ремонтненского района на трудодень приходится не менее 25 кгр. зерна. Высоки колхозные доходы и в других районах.

Сын колхозника Скорых, колхоза им. Балицкого, ст. Красноармейская, из доходов, полученных по трудодням, купил «Баян» за 700 руб. Гармонь — не единственная покупка в семье Скорых. Мать гармониста Марфа Ивановна всю жизнь ковыряла заплаты иглой. Швейная машина казалась недостижимой роскошью. Только колхоз дал эту роскошь. Новая швейная машина в семье Скорых кладет ровную, добротную строчку на веселый ситец...

♦♦

Разве в одной корреспонденции перекажешь, как выросли за год колхозы края? Разве перечтешь, сколько колхозов вышло на широкий путь к экономическому благополучию, сколько колхозных дворов крепко стало на ноги, сколько бывших батраков, бедняков и середняков почувствовали свою силу настоящих хозяйств новой деревни?

Таких колхозов в Северо-Кавказском крае — тысячи таких колхозников — сотни тысяч.

С. ЦЫПИНА



## В ШЕРЕНГЕ ПЕРЕДОВЫХ

Чувашская АССР под непосредственным руководством областного комитета партии во главе с ответственным секретарем тов. Петровым С. П. вышла в ряды передовых республик Союза ССР.

План хлебопоставки и натуроплаты в Чувашии полностью выполнен к 15 сентября 1933 г. — на полтора месяца раньше, чем в прошлом году. Ни одного килограмма зерна не оставлено на глубинных пунктах. В установленные сроки и без потерь был убран урожай, хлеб полностью и своевременно заскিরдован.

Эти успехи явились результатом исключительного энтузиазма колхозников и трудящихся единоличников, вызванного речью тов. Сталина на съезде колхозников.

Передовыми в нынешнюю кампанию оказались северные районы Чувашской республики. К таким относятся районы Чебоксарский, М. Посадский, Т. Касинский, Козловский и Вурнарский, закончившие хлебопоставку еще до 10 сентября.

Успешному завершению хлебозаготовок безусловно способствовало реорганизация Заготзерно и передача заготовительной функции райуполкомзагСНК и широко проведенная разъяснительная работа в каждом отдельном колхозе и селениях вокруг постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР о поставках хлеба.

Чувашией почти полностью выполнено указание о безтарной перевозке. Значительно чаще, чем в прошлом году практиковалась непосредственно погрузка зерна в вагоны и баржи.

Правительство Чувашской АССР, придавая исключительное внимание лучшей организации технической базы, полностью ее обеспечило лесоматериалом и твоздями.

Качество принятого хлеба вполне соответствует установленным кондициям. Надо отметить также, что покультурный план заготовок зерна полностью выпол-

нен. План заготовок основных культур — ржи, пшеницы, овса даже перевыполнен за счет второстепенных.

Чувашия теперь заканчивает сылку страховых и семенных фондов.

План осеннего сева выполнен полностью 28 августа. Зяблевая вспашка закончена 10 сентября.

Добившись громадных успехов в заготовках хлеба, Чувашская республика должна принять все меры к тому, чтобы без потерь сохранить заготовленное зерно.

И. МОРОЗОВ.



Уполкомзаг СНК по Чувашии Иван Якимович МОРОЗОВ — член партии с 1918 г. Чуваш, в прошлом батрак, он был призван рядовым в царскую армию, где застала его революция. С 1919 г. тов. Морозов — в Красной армии сначала рядовым, а потом комиссаром 3-й стрелковой бригады, 28-й дивизии 2-й РККА Восточного фронта.

Работая уполкомзагСНК по Чувашии, тов. Морозов добился больших успехов в выполнении заготовительных планов. За досрочное выполнение их тов. Морозов был премирован Комитетом по заготовкам в 1932 и 1933 году.

## ЧУВАШИЯ ВЫПОЛНИЛА ПЛАН ОТГРУЗОК КАРТОФЕЛЯ УРАЛУ

На 22 сентября Чувашская АССР план отгрузок картофеля Уралу в количестве 3.500 тонн полностью выполнила.

# УДАРНИКИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО ФРОНТА

## КАК МЫ ОРГАНИЗОВАЛИ РАБОТУ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

На территории Павлоградского района Днепропетровской области имеются 4 прирельсовых пункта Заготзерно (Павлоград, Мизково, Варваровка и Зайцево), 2 пункта Союзсеменовода, комбинат Главмуки и маслозавод.

Предвидя предстоящий большой поток зерна на приемные пункты, райуполкомагСНК прирешил к каждому пункту Заготзерно в помощь с самого начала кампании внештатных инспекторов, в круг обязанностей которых входили: организация и контроль приемки зерна, организация и контроль подвозки зерна прирепленными к пункту сдатчиками, контроль за правильным оформлением документов пунктом и сдатчиками (выписка накладных) и за взвешиванием зерна при приемке, контроль за своевременной высылкой пунктом отчетности райуполномоченному.

Наблюдение за организацией технической базы, а также за складированием и хранением зерна было возложено на пом. райуполномоченного тов. Букреева, в обязанность которого входило в первую очередь оказание практической помощи пунктам Заготзерно.

Еще до начала приемки зерна (9/VII) нами было проведено специальное совещание с учетчиками пунктов Заготзерно по вопросам организации учета и порядка представления отчетности. Это дало возможность Павлоградскому району в отношении отчетности быть в числе лучших в области.

Чтобы ликвидировать недочеты хлебозаготовительной работы с первых же дней приемки зерна, нами было 26/VII созвано совещание руководящих работников пунктов Заготзерно, Главмуки, ГХИ и внештатных инспекторов по итогам первых дней сдачи и приемки зерна.

Совещанием даны были пунктам конкретные указания как ликвидировать недочеты (складирование, задержку подвод) и организовать

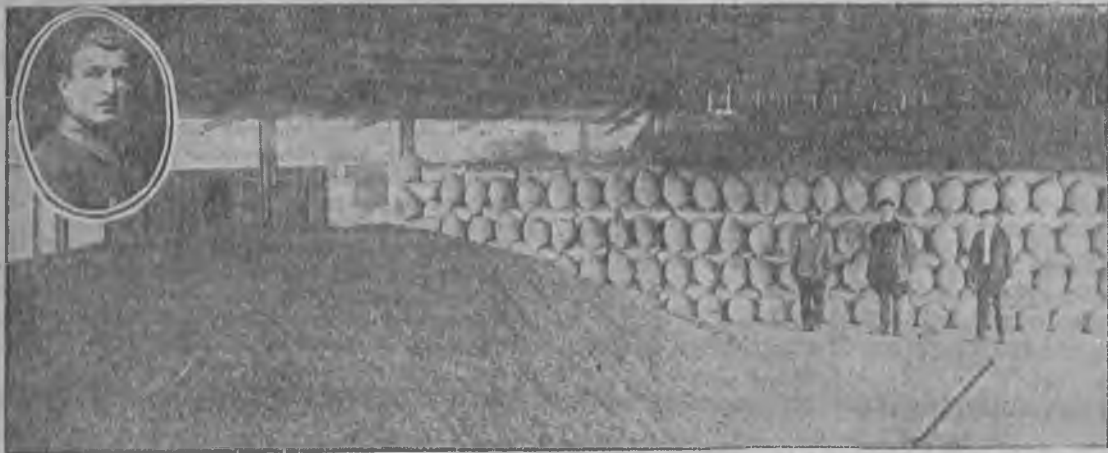
инструктаж сдатчиков. Вместе с тем, вопрос о качестве сдаваемого зерна и его оформлении был поставлен на заседании райуборочкома, который в своем постановлении от 27/VII заострил внимание МТС и колхозов на борьбе за качество зерна, наметил порядок уборки посевов, зараженных спорыньей и голозой и т. д.

Контроль за выполнением приемными пунктами постановления совещания и райуборочкома был возложен на инспекторов. Через две декады райуполномоченным были заслушаны отчеты инспекторов о выполнении пунктами Заготзерно и мельницами Главмуки постановления от 26/VII и намечены дополнительные мероприятия по улучшению приемки зерна. В Павлограде, например, приемка зерна производилась в нескольких точках. Чтобы сдатчик не тратил время на розыски пункта приемки, Заготзерно было предложено извещать телефонограммой сельсоветы, где будет производиться приемка каждой культуры в течение следующего дня.

Павлоградский пункт Заготзерно и мельница Главмуки очутились в тяжелом положении вследствие прибытия из Донбасса и других районов для переработки до 600 вагонов ржи влажностью 20—25%, слежавшейся и грейущейся. На пунктах создавалась угрожающая обстановка—зерно горело.

От работников Заготзерно и Главмуки требовалась громадная энергия, чтобы переработать это зерно и предотвратить порчу. Пунктам нужна была срочная помощь.

5/IX райуполкомзагСНК совместно с заинтересованными работниками был установлен оперативный план работ по ликвидации прорыва и спасению зерна. В плане указывалось, где и сколько должно работать сортировок, какое зерно должно перелопачиваться, какое зерно



Павлоградский пункт Заготзерно. Внутренний вид крытой рамки при 2 жел.-дор. пакгаузах. В овале: качественный Павлоградского пункта Заготзерно тов. ДАУЭНГАУЭР Ф. И.



УполКомзагСНК СССР по Павлоградскому району тов. СМИРНОВ Н. А. Член ВКП(б) с 1920 г. В Красной армии прослужил 6 лет. За боевые отличия во время гражданской войны награжден орденами Красного знамени РСФСР и ССР Армении.

В первую очередь надлежит пустить на мельницу в переработку и из каких помещений сделать переборку зерна, чтобы увеличить емкость складов. На ликвидацию прорыва был выделен пом. райуполномоченного тов. Букреев специально для наблюдения за состоянием зерна и оказания помощи в подыскании помещений, мобилизации людей и производству оборудования.

## ПРЕМИРОВАТЬ ЗА ОБРАЗЦОВУЮ РАБОТУ

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

1. За хорошую подготовку Павлоградского сыпного пункта к хлебозаготовительной кампании, умелую организацию приемки, складирования и хранения зерна и четкую работу по подработке влажного и грошеющегося зерна, поступившего из Донбасса и других районов, — премировать уполномоченного КомзагСНК по Павлоградскому району т. **Смирнова** 500 руб. заведывающего Павлоградским сыпным пунктом Заготзерно т. **Тарасова** — 300 руб. и качества Павлоградского сыпного пункта т. **Даунгаузера** — 300 руб.

2. За хорошую организованную работу по приемке хлеба, правильную постановку охраны зерна от порчи, потерь и хищений и образцовое складирование, премировать заведывающего Высокопольским элеватором т. **Миль-**

Районные организации для перелопачивания и сортировки зерна по нашей просьбе мобилизовали людей. РайуполКомзагСНК ежедневно получал сводки температуры зерна на точках хранения. Словом, были брошены все силы на ликвидацию прорыва. Работа закипела и зерно было спасено.

Работу эту коллектив Заготзерно и Главмуки проводил дружно и действительно ударно. Образцы особо выдающейся ударной работы показали зав. Павлоградским пунктом Заготзерно тов. **Тарасов**, его помощник тов. **Орлов**, качественные пункта тов. **Даунгауэр**, директор мельницы Главмуки тов. **Астахов**, качественный тов. **Хатинский** и пом. райуполКомзагСНК тов. **Букреев**.

Следует отметить также хорошую работу Варваровского приемного пункта Заготзерно (зар. пунктом тов. **Талалай**). За весь период приемки на пункте не было случаев согревания зерна, даже гнездового, не было жалоб на задержку подвод, на неправильное взвешивание и т. д.

Для проверки охраны складов с зерном нами был организован рейд комсомольских бригад, которые выявили ряд недочетов (допуск к пунктам без опроса и проверки документов, некоторые сторожа спали и т. д.). После этого была сделана проверка сторожевой охраны специальной комиссией и 6 человек из 30 были сняты с работы.

Конечно, в работе райуполКомзагСНК и приемных пунктов Заготзерно и Главмуки есть еще недочеты. Но коллективная дружная работа, постоянный контроль за выполненным директив по приемке и хранению зерна — помогли успешно справиться с приемкой, размощением и сохранением зерна.

Пункты и мельницы видят и чувствуют в работниках райуполКомзагСНК не только контролеров, но и помощников в организации их работы и всегда обращаются за помощью, заранее зная, что их просьбы не будут оставлены без последствий, а районный уполномоченный знает, что его указания в части организации работ по приемке и хранению зерна будут выполнены.

Н. СМІРНОВ.

г. Павлоград.

(РайуполКомзагСНК).

ченко — 300 руб. и заведывающего Гайчурским элеватором т. **Гутарева** — 300 руб.

3. Для премирования других работников Павлоградского пункта, Высокопольского и Гайчурского элеваторов, показавших образцы социалистического отношения к заготовкам и способствовавших успеху работы перечисленных пунктов, выделить в распоряжение заведывающего Павлоградским заготпунктом т. **Тарасова** 1.000 руб. и заведующих Высокопольским и Гайчурским элеваторами по 500 руб.

4. Настоящее постановление опубликовать в журнале «На фронте с.-х. заготовок».

Зам. председателя Комитета **Клейнер**.

г. Москва.

18 октября 1933 г.

№ 1872.

## ПОРТ КАТОН

На карте он не обозначен. Да и порт-то он только по названию. Точнее — порт Катон это селенный пункт Заготзерно, расположенный на берегу Азовского моря, в 60 километрах от города Азова.

Порт-Катоновский пункт обслуживает два района — Азовский и Ейский. 17 колхозов Азовского, 7 колхозов Ейского районов и 600 единоличных хозяйств ссыпают в этом году хлеб в порткатоновские склады. Всего пункт со своим Маргаритовским подпунктом должен в этом году принять и отгрузить 171 тыс. цнт. хлеба.

Как же справляется Порт-Катон с этой задачей?

Начнем с подготовки пункта к кампании, с людей, которым поручено заготовить хлеб.

С 1 июня на пункте началась энергичная подготовка к хлебопоставкам. Ремонтировались склады, чинились и окрашивались полы, производилась дезинсекция. Правда, первый раз дезинсекция прошла неудачно, пришлось проводить ее вторично. Надо было позаботиться о людях, обеспечить пункт надежными честными приемщиками, весовщиками, укомплектовать счетный аппарат.

Зав. пунктом Александру Дионисовичу Домбровскому над всем этим пришлось не мало поработать.

Когда в июле началась сдача зерна, Порт-Катоновский пункт был уже полностью подготовлен к кампании. Все принятые работники, тщательно проверенные, были расставлены по своим местам, за каждым из трех приемщиков была прикреплена точка — склад. 2 временных весовщика, качественник, лаборант, хорошо знали свои обязанности.

Складская емкость пункта в 6.400 цнт. не могла обеспечить бесперебойную хлебоприемку. Это учли еще до начала хлебосдачи. Пункт арендовал склады в Порт-Катоне на 800 цнт. При правильном складировании и вы-

полнении плана вывоза, этой площади оказалось вполне достаточно. Даже в наиболее горячее время хлебоприемки в августе, когда в день сдавалось по 2½—3 тыс. цнт. пункт не применял бунтирования зерна. Все принятое зерно в ожидании отгрузки хранилось в чистых, хорошо проветриваемых амбарах, под прочной железной крышей.

С самого начала хлебосдачи пункт столкнулся с тенденциями некоторых колхозов сдать государству недоброкачественное, засоренное, влажное зерно.

Колхоз им. Калинина привез 90 цнт. пшеницы, засоренной до 16%. Половина сора состояла из вредных примесей. Колхоз им. Молотова привез 2¼ тонны пшеницы, из которой в 9 мешках оказался сор.

Но кулацкие элементы, притаившиеся в отдельных колхозах напрасно пытались обмануть бдительность работников пункта. В Порт-Катоне не приняли засоренное зерно. Колхозникам дали сортировку и брезент, предложили тут же очистить зерно. Колхозникам и единоличникам разъяснили, какой хлеб нужно сдавать государству. И теперь в амбарах Порт-Катоновского пункта лежат сухое, чистое зерно.

Порт-Катоновский пункт не механизирован. При этих условиях создавалась угроза задержки сдатчиков. Но эта опасность предотвращена. Везтарки и автомашины с хлебом разгружаются в 15—20 минут. Пункт не электрифицирован, но обеспечив себя фонарями «Летучая мышь», он мог производить ночную приемку. В разгар хлебопоставки обилие мешками деревянными узкие скамейки, на них в свободную минуту отдыхали приемщики и весовщики. И как только прибывала подвода с хлебом — они уже были на ногах.

Расчеты со сдатчиками производятся тут же. За всю кампанию не было ни одного случая задержки выплаты денег за принятый

Бунт пшеницы под навесом. В осле — зав. Павлоградским пунктом Заготзерно т. Тарасов Ф. М.





**Заведующий Порт-Катонским пунктом Заготзерно А. Д. Домбровский. (Фото Лесниченко).**

хлеб. Всего пункт выплатил уже свыше 70 тыс. руб. наличными деньгами, еще больше переведено на текущий счет отдельных колхозов.

Пункт имеет одну особенность, резко отличающую его от остальных приемных точек Северо-Кавказского края. Особенность эта — погрузка хлеба на баржи. От складов до моря расстояние примерно в 1/2 километра. Зерно грузится на подводы, подвозится к морю. Ни плотов, ни моста здесь нет, к мелкому берегу подойти может только небольшая лодка. На эти лодки грузится хлеб, который уже в море перегружается на баржи.

Если учесть, что ежедневно пункт отправляет 5—7 вагонов зерна, то станет понятным, как реальна здесь опасность потерь. Стоит только засыпать зерно в плохо отремонтированный мешок, доверить подвоз его к лодкам расхлябанным и нечестным работникам, как вся дорога от пункта до моря была бы усыпана зерном, а на баржах не досчитались бы многих мешков. Однако, погрузка производится без потерь.

Прежде всего хлеб засыпается только в тщательно отремонтированные, просмотренные мешки. Нужно сказать несколько слов о тарном хозяйстве пункта.

К началу кампании он имел всего 3 тыс. мешков, из них 1.500 шт. первого и 700 мешков — пятого сорта. Ни одного нового мешка в распоряжении пункта не было. Пришлось организовать ремонт, из 2 мешков пятого сорта составлять один. Правда, Ростовская МРК Заготзерно дала еще 1.500 мешков, но если бы не было на пункте хозяйского, бережливото глаза, — они не могли бы покрыть нужду в таре.

За каждым возчиком, подвозящим зерно со склада к морю, закреплены лошади и подвода. На берегу моря возчика останавливает контролер — проверяет качество мешков, сверяет их количество с накладной. На лод-

ке — второй контроль. Таким путем пункт избежал потерь а хищений.

Днем и ночью охраняются амбары с хлебом на Порт-Катонском пункте. Под ружьем у амбаров стоят проверенные люди, красные партизаны. Организована добровольная охрана из местных жителей. Постороннему человеку к амбарам не подойти.

Приехал как-то в Порт Катон районный прокурор. Направился на территорию склада. Дежурный часовой остановил его. Служебное удостоверение райпрокурора не помогло. Его пропустили только с разрешения Домбровского.

То же и на Маргаритовском подпункте. 17 октября председатель райКК, оставив свою машину у пункта, направился к амбарам. Его остановил часовой Шенин:

— Без разрешения не пропущу, — заявил он.

Не забыта здесь и противопожарная охрана. Напротив амбаров стоит налитая водой бочка, есть сигнальный звонок. В случае пожарной тревоги пункт, не теряя ни одной лишней минуты, может вступить в борьбу с огнем.

Порт-Катонский пункт — одна из аккумулятивных приемных точек Азовского района. РайуполкомзагСНК по Азовскому району т. Перминов говорит, что это единственный пункт, который своевременно и ежедневно присылает отчетность и копии приемных квитанций.

На пункте организован сигнальный пост Азовской КК—РКИ. О малейшем прорыве в работе сигнализируют районным организациям работники Порт-Катонского пункта — тт. Лебодан, Кравченко, Чайнин. Надо оговориться, район не ждет сигналов: на пункте часто бывают представители районных организаций, начальники политотделов местных МТС. Общественный контроль, четко организованная работа дали возможность пункту в тяжелых условиях прекрасно справиться со своей задачей. Хлебоприемку он почти закончил, форсирует отгрузку зерна, готовится к заготовкам кукурузы. Новая недавно выстроенная сапетка, освобождающиеся от хлеба амбары уже готовы к встрече кукурузных початков.

**С. БОРИСОВ.**



**Контрольный пост РКИ при Порт-Катонском сыпункте. (Фото Лесниченко).**



## БЕЛЯЕВСКИЙ ПУНКТ В БОРЬБЕ ЗА ХЛЕБ

Беляевский пункт Заготзерно расположен на линии Южная железной дороги, около Лозовой. Пункт обслуживает хлебопоставщиков Петровского и Алексеевского районов Харьковской области.

Амбар емкостью в 10.000 цнт. построен в 1931 г. Механизация амбара проведена в 1932 г. В том же году от Харьковской областной конторы Заготзерно была получена динамо. Купив в одном из соседних колхозов двигатель в 12 л. с. администрация пункта соорудила небольшую электростанцию.

К Беляевскому пункту прикреплены для хлебопоставки 31 колхоз, 2 совхоза и 9 других хозяйств. От этих хозяйств пункт должен принять в текущую кампанию 78.300 цнт. зерновых культур и подсолнуха. На 17 октября им фактически принято 72.000 цнт.

Как провел пункт подготовку к хлебозаготовительной кампании?

Пункт арендовал ж.-д. склад емкостью примерно в 3.500 цнт. (других подходящих для хранения зерна складов на ст. Беляевка нет).

Ремонт и дезинсекция амбара, ж.-д. склада и механизмов были закончены до начала приемки хлеба нового урожая. Для бестарной приемки зерна были установлены специальные ковш и весы. Все весы были своевременно проверены и заклеены.

Дело, однако, не обошлось без трудностей.

Весной грунтовые воды залили норы амбара. С ликвидацией этого «наводнения» пришлось провозиться довольно долго, выкачивать воду, цементировать и т. д.

Были трудности и с получением материалов, необходимых для ремонта. Контора Заготзерно обещала дать много чего, но фактически дала только 1 вагон кирпича. Заведующий пунктом т. Абрашин И. В., зная по опыту, что рассчитывать только на одни обещания дело рискованное, стал энергично разыскивать необходимые материалы на месте. Ему удалось достать то, что было нужно — и лесоматериалы, и кирпич, и известь и т. д.

Наконец, еще один факт: в мае аналитические весы лаборатории пункта были отправлены для ремонта в Лозовскую межрайонную контору; находятся они «в ремонте» и по сей день. Лаборатории пришлось работать на аптекарских весах.

Тем не менее, благодаря энергии и инициативе т. Абрашина, пункт, включившийся во всесоюзный конкурс на лучшую подготовку технической базы, смог своевременно рапортовать межрайонной конторе о готовности к приему зерна нового урожая.

Начались хлебозаготовки. Хлеб пошел темпами, далеко опередившими все предположения. Амбар и склад вскоре оказались забитыми до отказа. Зерно надо было складывать в бунты. Но не было бревен и досок. Харьковская областная контора Заготзерно обещала дать 1 вагон шпал для строительства бунтовых площадок, но дала его с большим запозданием — только в середине сентября. Но пункт не мог ждать ни одного дня. Бунты надо было закладывать немедленно и лесоматериалы изыскать на месте. Тут на помощь пункту пришли прикрепленные к нему колхозы.

## ЛУЧШИЕ РАЙУПОЛНОМОЧЕННЫЕ КОМЗАГСНК НА УКРАИНЕ ПРЕМИРОВАНЫ

Уполномоченным КомзагСНК СССР по Украине тов. Степанским за досрочное выполнение плана хлебопоставок премированы ряд райуполномоченных.

По **Днепропетровской** области премированы: тов. Митрофанов А. И. (Днепропетровский район), тов. Денисов Л. М. (Запорожский район), тов. Калининский А. (Ореховский район), тов. Шуропия М. А. (Высокопольский район), тов. Толочко В. М. (В.-Днепровский район), тов. Польшенко М. С. (Каменинский район), тов. Богданов Г. И. (Токмаковский район), тов. Кондратенко А. И. (Акимовский район), тов. Степанов Ф. С. (Синельниковский район).

По **Харьковской** области: тов. Сагура В. Т. (Полтавский район), тов. Харитонов (Ирменчугский район).

По **Одесской** области: тов. Рябоволов А. В. (Шиболовский район).

По **Киевской** области: тов. Аладьин А. А. (Черкасский район), тов. Жуков С. В. (Киевский район).

По **Донецкой** области: тов. Филиппов С. И. (Еврошиловский район).

По **Черниговской** области: тов. Масалов И. М. (Остерский район).

Каждый из премированных райуполномоченных КомзагСНК получил по велосипеду.

зы. Коммуна «Суданка» (Петровского района) и артель «Радкооператорка» (Алексеевского района) дали пункту необходимые для бунтов лесоматериалы.

В разгар хлебосдачи Беляевский пункт имел 5 бунтов, в которых было сложено до 90 вагонов зерна. Сейчас (к концу октября) в бунтах находится 24 вагона. Все бунты организованы правильно. Мешки с зерном лежат на аккуратно сделанных из досок настилах, под весом, покрыты брезентами.

Кстати сказать — недостаток складской емкости приводил к тому, что зерно, привезенное без тары, приходилось затаривать перед складкой в бунты.

Острота положения со складированием хлеба усугублялась еще и тем, что Южная жел. дорога в сентябре и первой половине октября далеко не полностью выполняла заявки пункта на подачу вагонов. Так, вместо затребованных в сентябре 314 вагонов жел. дорога дала только 202 вагона, в 1 декаде октября, вместо 60 ваг. — 17 ваг. и во 2 декаде октября, вместо 61 ваг. — 9 ваг.

Недостаточная подача вагонов сильно осложнила работу пункта.

Как пункт организовал приемку хлеба?

В период интенсивного подвоза зерна приемка шла круглые сутки. Хлеб принимался в шести точках. Для обслуживания хлебосдатчиков была организована култьпалатка (с радио) и чайная.

Случаев длительных задержек сдатчиков и возврата подвод или автомашин с хлебом не было.

Взвешивание и определение качества принятого зерна производится пунктом правильно. Конфликтов с хлебосдатчиками на этой почве не возникало. Несколько имевших место расхождений между весом, записанным в накладной колхоза, и весом, определенным пунктом, были вызваны (как это установлено специальным расследованием) неисправностью колхозных весов.

Пункт провел среди прикрепленных колхозов большую разъяснительную работу о законе об обязательной зернопоставке, порядке сдачи-приемки зерна, качественных требованиях. Пункт не оторван от прикрепленных к нему колхозов. Между ними имеется постоянная живая связь. Заведующий пунктом не только принимает у себя представителей колхозов, но и сам нередко наезжает в колхозы. Та помощь пункту со стороны колхозов, о которой я уже говорил, явилась прямым следствием этой связи.

Наблюдение за состоянием хранящегося зерна ведется ежедневно.

Пункт имеет немало зерна повышенной влажности. И работники пункта внимательно следят за его состоянием.

Случаи гнездового согревания зерна были (следует отметить, что не было ни одного случая согревания зерна, хранящегося в бун-

тах). Согревание ликвидировалось перелопачиванием и пропуском зерна через зерноочистку. В настоящее время греющегося зерна на пункте нет.

В результате заботливого хозяйственного отношения работников пункта к государственному зерну ни один килограмм хлеба не был испорчен, несмотря на неблагоприятные условия хранения.

Хорошо организована и охрана пункта.

Склады, бунты и контору охраняют 5 сторожей (три из них вооружены). В разгар привозов было 6 сторожей. Ночную проверку охраны производит лично заведующий пунктом т. Абрашин. Кроме того, местком работников станции Беляевка организовал группу содействия охране пункта. Группы эта также периодически проверяет охрану.

Попытки воровства хлеба были, но кончились неудачно. Один возчик украл мешок ржи, но сторож вовремя его задержал. Пресечены были также попытки нескольких возчиков воровать зерно в карманах. Имел, наконец, место и такой случай: при закладке бунтов ночью возчиками колхоза «Колос Сталина» было украдено 150 пустых мешков. По этому делу ведется следствие, которое еще не закончено.

Пожарная охрана несколько отстала от общего качественного уровня работы пункта. Пункт имеет 7 бочек с водой (в том числе одну на колесах), 8 огнетушителей и 2 насоса. Емкость бочек — недостаточная. Кроме того, четыре огнетушителя пришли в негодность. Лозовская межрайонная контора занарядила взамен испортившихся новые огнетушители, но они еще не получены. Пункт должен без промедления подтянуть этот отстающий участок.

Работники Беляевского пункта показали в нынешнюю хлебозаготовительную кампанию образцы подлинного ударничества. Для того, чтобы без задержек принять, сложить, сохранить, отгрузить зерно они работали буквально на покладаля рук. Старший приемщик тов. **Кунса М. Ф.**, бухгалтер тов. **Домненко В. Ф.**, молодой качественник тов. **Дернач С.** — вот имена тех ударников, самоотверженная работа которых позволила успешно преодолеть трудности и определила боевые темпы работы пункта.

Наконец, особо следует отметить выдающуюся работу тов. **Абрашина**. Он заведует Беляевским пунктом с момента его основания — уже третий год. У тов. Абрашина есть и большой опыт, и хозяйственная инициатива, и большевистская энергия. Тов. Абрашин — хороший хозяйственник. Перед трудностями он не пасует. Это доказано им на деле и во время подготовки пункта к приемке хлеба, и в период хлебозаготовок. Его хозяйский глаз чувствуется во всех уголках пункта.

Г. СЕРГЕЕВ.

# ЗАГОТОВКАМ ПОДСОЛНУХА — МАКСИМУМ ВНИМАНИЯ

## ФОРСИРОВАТЬ УБОРКУ И ЗАГОТОВКУ ПОДСОЛНУХА

К 1 октября квартальный план заготовки подсолнуха был выполнен всего на 19,5%. Ни одна область не выполнила квартального плана. Октябрь не дал совершенно никакого сдвига в выполнении планов заготовок подсолнуха. За двадцать дней октября выполнено только 12,9% месячного плана. С начала кампании по 20 октября выполнено 12,5% годового плана. Хотя мы имеем незначительный рост заготовок подсолнуха в текущем году, — в среднем по Союзу на 14,2%, — однако, темпы заготовок в основных подсолнечных районах значительно отстают от прошлого года. Так, ЦЧО заготовила на 40% меньше количества, заготовленного в 1932 г., выполнив на 20 октября годовой план заготовок всего на 14,3%. Не лучше положение на Украине, выполнившей 11,5% годового плана. Еще хуже на Н. Волге (3,3%).

Уборка, обмолот и заготовка подсолнуха протекают крайне неудовлетворительно. Создается реальная угроза гибели части урожая масличных и срыва выполнения плана заготовок. Печальный опыт прошлого года, когда не меньше 30% урожая маслосемян погибло в поле, повидному многих местных работников ничему не научил. Например, в прошлом году, в ряде районов Харьковской области на полях осталось значительное количество необранного и необмолоченного урожая масличных культур. План заготовок масличных областей не выполнен. Отдельные районы Харьковской области повторяют прошлогогодие ошибки.

По сельсоветам и колхозам лица, ответственные за выполнение плана заготовок масличных культур, не выделены. В колхозах Чернухеского района даже в сентябре еще не приступали к сдаче масличных. «Нам запрещена всякая другая работа помимо обмолота ржи и осеннего сева», — заявляют руководители колхозов. В Киевской области сильно распространены местнические настроения. Усманский, Киевский, Корсунский, Ружинский и другие районы ухитрились переработать в сентябре на «местные нужды» сотни центнеров масличных, а государству не сдали ни одного центнера. Золотоношский район в счет заготовок сдал одну тонну, а на местные нужды переработал 55 тонн подсолнуха.

В целом ряде районов заготовки подсолнуха предоставлены самотеку.

## ПОДСОЛНУХ ОСТАЕТСЯ В ПОЛЕ, УПЛЫВАЕТ НА РЫНОК

На всех рынках Северо-Кавказского края идет оживленная торговля подсолнухом. «Семички» продаются на базаре в Ростове, в Сальске, Азове, в станицах, у ж.-д. станций. В то же время процент выполнения плана сдачи подсолнуха государству — катастрофически низкий.

В этом году Северный Кавказ должен дать 485.779 тонн подсолнуха. На 10 октября заготовлено только 39.305 тонн — 8,1% плана. По

— Нам сейчас не до масличных, — так рассуждают еще многие руководители колхозов, совхозов, сельсоветов и районов. РайуполкомзагСНК, сосредоточив свое внимание исключительно на зернопоставках, не осуществляют одновременно конкретного руководства заготовками подсолнуха.

В ряде мест (Ср. Волга, ЦЧО, Сев. Кавказ и др.), на базарах и станциях ведется незаконная торговля подсолнухом. Сельсоветы и органы милиции почти не ведут никакой борьбы с этим явлением.

Надо подчеркнуть также недопустимо медленное поступление подсолнуха в счет натуроплаты, причитающейся МТС. Многие руководители колхозов пытаются всячески снизить размеры натуроплаты МТС, отложить сроки ее сдачи. Этим кулацким попыткам сорвать план поступления натуроплаты по подсолнуху следует дать такой же решительный отпор, как и малейшим попыткам отодвинуть выполнение обязательств по государственным поставкам и разбазаривать подсолнух.

РайуполкомзагСНК должны добиться немедленного перелома в руководстве уборкой, обмолотом и вывозом подсолнуха со стороны районных партийных и советских организаций и директоров МТС. Надо провести решительную борьбу, с царящими в целом ряде колхозов, антимеханизаторскими настроениями. Комбайны и приспособленные лобогрейки в целом ряде мест (ЦЧО) на уборке не используются. На ряду с всемерным форсированием механизации уборки подсолнуха необходимо широко развратить уборку вручную.

Одновременно с усилением темпов резки подсолнуха необходимо обеспечить повышение качества уборки и обмолота. Борьба с потерями должна вестись на всех стадиях уборки, обмолота и перевозки подсолнуха. Богатейший опыт организации охраны зерновых следует полностью перенести на охрану подсолнуха.

Исключительное внимание должно быть уделено по качеству сдаваемого подсолнуха.

Надо решительно разбить ставку на оппортунистический лозунг: «подсолнух — в последнюю очередь», обеспечить полное использование всех механизмов, тягла и людских сил на масличных полях.

Я. ЖЕНЬЕР.

секторам ход сдачи подсолнуха характеризуется следующими цифрами. Колхозы выполнили обязательства по поставкам подсолнуха на 8,8%, по натуроплате МТС — на 4,1%; единоличники сдали 8,2%, совхозы 8% причитающегося с них подсолнуха.

Таким образом ни один сектор не может похвалиться аккуратным выполнением своих обязательств по подсолнуху.

Особенно тревожное положение создается в основных товарных районах. Чем больше район должен сдать подсолнуха, тем меньшее выполнение плана он имеет. Например, Миллеровский район должен заготовить 20.629 тонн подсолнуха—сдано к 10 октября на пункты 212 тонн—1%. Н.Покровский район имеет план в 15.028 тонн—заготовлено 41 тонна. Стара-Минский район в счет задания в 10.686 тонн сдал 170 тонн—2%, Тихорецкий—соответственно 19.020 тонн и 445 тонн—2%. Несколько лучше идут места, не имеющие большого удельного веса в общекраевом плане заготовок подсолнуха. Но какое может иметь значение тот факт, что Ремонтненский район свой план по подсолнуху выполнил на 62%, когда все его задание по этой культуре выразится в 13 тоннах?

В ряде мест стоят еще громадные массивы необранного подсолнуха.

Курсавский район должен убрать 17.670 га подсолнуха, на 6/Х убрано только 10.588 га. В Славянском районе из площади в 23.333—срезано только 16.668 га, и т. д.

Наряду с близкими темпами уборки создается глубокий разрыв между резкой, обмолотом, сирдовальем, сдачей. В Славянском районе, обмолочено только 2.475 га, заскирдовано 932 га, сдано государству лишь 4,4% подсолнуха. Из 10.588 га срезанного подсолнуха в Курсавинском районе обмолочено лишь 1.700 га.

В колхозе им. Молотова, Курсавинского района, под подсолнухом—250 га. Из них срезано 100 га. Но ни один га не обмолочен, не заскирдован. В колхозе им. Сталина того же района срезано, но не заскирдовано и не обмолочено 150 га. 414 га подсолнуха в этом колхозе еще стоят несрезанными в поле.

Один из крупных колхозов Протоковской МТС Славянского района имеет под подсолнухом 500 га. Резка его началась еще 8—10/IX, продолжалась она 20—22 дня. Из этих 500 га обмолочено 5 га, заскирдовано 144 га. Государству ни один килограмм подсолнуха еще не сдан. В колхозе «Передовик» этой же МТС срезанный и незаскирдованный подсолнух валяется на земле. В колхозе «Ударник» 62 га подсолнуха срезаны полностью, но ни один гектар не заскирдован.

Низкие темпы уборки объясняются плохим использованием машин на подсолнечных полях. В колхозе «Красный партизан» Протоковской МТС комбайн бездействует. Имелась полная возможность в конце сентября переключить 2 четырехрядные молотилки на молотобу подсолнуха. Но МТС до сих пор этой возможностью не воспользовалась. Уборка подсолнуха в районе деятельности этой МТС proceeds вручную. Виндурер вместо нормы в 15 га, выработывает в колхозе 2—3 га в день. На резке здесь занято 150 человек.

— Убирая вручную я вспоминаю тягло и полностью использовать рабочую силу, — объясняет игнорирование машинной уборки председатель колхоза «Красный партизан».

В районе деятельности Ивановской МТС, Славянского района, вручную убирается 80—90% подсолнуха.

Слабо применяются машины и в Морозовском районе. Там же, где убирают комбайна-



За досрочное выполнение плана поставок зерна и картофеля государству колхозы Шилловской МТС, Московской области, занесены на областную красную доску. На снимке: нач. политотдела Шилловской МТС тов. Козлов А. И.

ми,—поваленный дождями и ветрами подсолнух остается несрезанным. При обмолооте потери в этом районе, по определению госкомиссии по урожайности, достигают 25%.

Сплошь и рядом обмолоченный подсолнух не вывозится на пункты, оседает на месте, разбазаривается. В колхозе им. Чичерина, Курсавского района, 150 цнт. подсолнуха лежит на току, сыреют. В колхозе «Верхний Джалга» на току 70 цнт., в колхозе «Завет Ильича»—более 100 цнт.

Игнорирование заготовок подсолнуха районными и сельскими организациями приводит на местах к явно преступным действиям. Только попустительством местных властей можно объяснить тот факт, что в Курсавском районе из Каширского сельсовета возят пшеницу в Алексеевский сельсовет, где меняют ее на маслянку.

Все эти факты с достаточной ясностью говорят о том, что в крае заготовками подсолнуха не занимаются. Создается явная угроза того, что богатый урожай подсолнуха останется необраным или будет разбазарен. Необходимо максимально усилить уборку, обмолот и вывоз подсолнуха на заготовительные пункты. Местные организации, в первую очередь милиция, должны повести решительную борьбу с незаконной торговлей подсолнухом.

С. В.

# УСПЕХИ КАРТОФЕЛЕЗАГОТОВОК РЕШАЮТ ТЕМПЫ

УполкомзагСНХ СССР по БССР тов. Саакян сообщает, что план отгрузок картофеля по Белоруссии для Ленинграда в 270.270 тонн досрочно выполнен 24 октября, а план отгрузок овощей в 16.200 тонн выполнен 25 октября.

Белорусские организации приступили к отгрузке дополнительных, сверх плана, 23.300 тонн картофеля Ленинграду.

## ОСНОВНОЙ ЗАГОТОВИТЕЛЬ РАБОТАЕТ ПЛОХО

План поставки картофеля государству на 5 октября по Северному краю выполнен на 42,4%. Передовыми районами, досрочно выполняющими план, являются Архангельский, Елецкий, Онежский и Холмогорский. Самыми отстающими оказались районы: Каргопольский, выполнивший только 7,4%, В. Устюжский (8,8%), Тотомский (16%), Нюксенский, Лещукковский, Лальский и Вольский (22—23%).

Совершенно не приступил к выполнению обязательств по картофелю Лоденгский район.

Большинство районов не выполняют директив краевых органов о сдаче картофеля с поля, допускают громадный разрыв между уборкой картофеля и выполнением обязательств по сдаче его государству. Например, Куб. Озерский район, убравший 94,5%, выполнил план поставки лишь на 54,3%. Грязовецкий убрал 92,6%, сдал же по обязательствам лишь 33,4%, Устьянский убрал 74,0%, обязательства выполнил только на 33,8%, Тотемский убрал 76,2%, сдал лишь 16% причитающегося с него картофеля.

Целый ряд районов — В. Томский, Вологодский, Вожегодский, Вохомский, К. Городецкий, Котласский, К. Озерский и другие — выполнил в целом план от 30 до 70%, до сих пор не имеют поступления ни одного килограмма картофеля от кулацких хозяйств.

Несколько слов о работе основного заготовителя картофеля—потребкооперации.

## КАРТОФЕЛЬ ГНИЕТ

Дирекции Калининского винокуренного завода, Малмыжского района, Горьковского края, неоднократно указывалось на необходимость подготовить складочные помещения для картофеля. Дирекция завода уверяла районные организации в своей полной готовности к приемке.

В то же время картофель принимается под открытое небо и в трех буртах с примерным количеством в 1.000 тонн. Картофель сверху на толщину 10 см. сгнил. Между тем, в 200 метрах от картофеля находится солома, которая совершенно не используется для подстилки.

Приемка производится безобразно, сдатчики долго простаивают в очереди к весам и к кассе. Культурного обслуживания сдатчиков

Хотя приемка картофеля только началась, но Вельский райпотребсоюз на 6 октября уже должен был сдатчикам 16.000 руб. Такое же сообщение имеется из Тотомского и Приозерного районов.

В К. Городецком, Сокольском, Харовском, Няндомском и др. районах заготовительные пункты по 5—10 дней не представляют райуполкомзагСНХ и райисполкомам приемных квитанций.

Председатель ЗРК лесозавода № 41, в Соколе, Ефимов, не подготовив овощехранилища, направлял колхозные подводы с картофелем обратно, предлагая «привозить позднее».

На ст. Коноше продавец ТПО Степанов отказался от приема картофеля, мотивируя тем, что он не кладовщик, а зав. магазином.

На ст. Вохтога картофель проваливается под ласты при погрузке в вагон и там остается. Ночная охрана картофеля не организована, он расхищается.

На лесопункте «Топоры», Вологодского района, приемщик Дураков отказывается принимать крупный картофель, привозимый для сдачи по обязательствам государству. За это президиум рика его снял с работы и отдал под суд.

Надо наказывать не только одного Дуракова, срывающие заготовку картофеля должны быть строго наказаны.

А. МИРОНОВ.

г. Архангельск.

нет и в помине. Сорность и крахмалистость картофеля устанавливаются по настроению весовщиков, которых не инструктировали о порядке определения качества и установленных кондициях.

Иногда картофель принимается без весу, на глаз, так как нет мелких гирь.

В результате, на 10 октября годовой план картофелепоставок в 4.462 тонны выполнен только на 50%.

На городском базаре происходит оживленная торговля картофелем, но ни районные руководящие организации, ни милиция на это не реагируют.

НОРИН.

Малмыж, Горьковский край.



## САРАКТАШСКИЕ ЗАГОТОВИТЕЛИ БЕЗДЕЙСТВУЮТ

Сдача картофеля в Саракташском районе, Ср. Волги, началась только после 20 сентября. Времени было достаточно для того чтобы подготовиться к приемке. Но Саракташская заготконтора ни одного своего склада или на веса при жел.-дорожной линии не имеет. Из всех четырех станций (Саракташ, Желтое, Дубиновка, Ч.-Отрог), где имеются заготпункты, заключен договор на использование ж.-д. пакгаузов для приемки картофеля только с начальником Дубиновской станции.

Ни на одном пункте Заготконтора своего весового инвентаря не имеет. Никакой тары (ящики, корзины, мешки) на пунктах нет, также нет соломы для покрытия картофеля.

Поступление картофеля на Черно-Отрожском пункте началось с 22 сентября, а на 1 октября ни одному сдатчику не выплачено ни одной копейки. Никаких реальных мер к упорядочению расчетов заготконтора не принимает. А ведь на всех пунктах кроме Дубиновского имеются приписные кассы Госбанка, через которые можно было бы производить расчеты.

Черно-Отрожский пункт никакого учета картофеля не ведет, никаких учетных материалов, кроме присланных квитанций не имеет. Отчетности пункт не составляет.

С. ШМАТЬКО.

(Пом. райуполкомзагСНК).

Саракташ, Ср. Волга.

## ТОЛЬКО 30 КОЛХОЗОВ ИЗ 94 ВЫПОЛНИЛИ ПЛАН

По В.-Услонскому району (Татария) на 5 октября годовой план картофеледачи выполнен всего на 25%. Между тем, район имел полную возможность дать к этому времени не менее 60—70% годового плана. Но после успешного выполнения плана зернопоставок отдельные руководящие работники сельсоветов и правлений колхозов демобилизовались. Другая часть работников заняла линию, граничащую с кулацким саботажем, утверждая, что «картофель мелкий, уродилось мало, надо снизить план сдачи, сдадим государству — не останется на семена» (колхоз «Трактор»).

На 5 октября план по картофелю колхозы выполнили на 48%. Из 94 колхозов в районе только 30 сдали картофель полностью. Близки к выполнению своего годового плана 22 колхоза. Позорно отстают колхозы: «Трактор», «Ту-

кай», «Правый путь». Совершенно неудовлетворительно идет выполнение плана сдачи картофеля колхозниками со своих индивидуальных посевов. Колхозники выполнили годовое задание на 10%, а единоличники — на 12%.

Президиум райисполкома за невывоз картофеля и срыв сентябрьского плана постановил дело председателя Харинского сельсовета передать райпрокурору. Председателям сельсоветов: Кильдеевского — Серофонову, Ключищенского — Кучеву, Р. Бурнашскую — Данияну объявлен строгий выговор.

Для форсирования картофелезаготовок на места послано 15 человек.

Г. ХАПУГИН.

(РайуполкомзагСНК).

с. В. Услон, Татария.

## МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ВЫПОЛНИЛА ПЛАН ПОСТАВОК И ЗАКЛАДКИ КАРТОФЕЛЯ НА ХРАНЕНИЕ

Секретарю ЦК ВКП(б) тов. СТАЛИНУ.

Председателю СНК СССР тов. МОЛОТОВУ.

Московский областной и городской комитеты ВКП(б), Московский областной исполнительный комитет Советов и Московский совет рабочих и красноармейских депутатов докладывают Центральному Комитету партии и Совнаркому Союза о том, что план картофелепоставок в размере 63 миллионов пудов Московской областью выполнен **полностью**. На 25 октября установленный ЦК и правительством план закладки картофеля на зимнее хранение для гор. Москвы в размере 35 миллионов пудов выполнен **полностью**. Также выполнен план закладки на промышленным центрам области в размере 10 миллионов пудов.

Под непосредственным руководством ЦК и на основе указаний тов. Сталина московская областная и городская партийная организация и советские органы добились серьезных успехов в превращении Московской области из потребляющей в производящую и в этом году уже полностью обеспечивают снабжение рабочих Москвы и области картофелем и овощами, посеянными и убранными самой Московской областью.

Сосредоточиваем силы на полном сохранении картофеля (переборка, утепление складов и т. д.), чтобы обеспечить рабочих, служащих и их семьи доброкачественным и сухим картофелем, а также на полном выполнении плана завоза и закладки овощей.

Секретарь МК ВКП(б) МИХАЙЛОВ.

Секретарь МК ВКП(б) ХРУЩОВ.

Председатель Мособлисполкома КАМИНСКИЙ.

Председатель Моссовета БУЛГАНИН.

# ДОБИТЬСЯ БЕЗУПРЕЧНОЙ РАБОТЫ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

## С ВОЛОКИТОЙ И САМОТЕКОМ НАДО ПОКОНЧИТЬ

Для улучшения условий работы Самарского элеватора и увеличения гужевого приема в текущем году, еще в марте Заготзерно приступило к переговорам с Хлебостроем, о срочном изготовлении проектов и смет реконструкции Самарского элеватора.

Переговоры начались 23 марта, но договор на проектирование был заключен только лишь 31 мая...

К моменту заключения договора, несмотря на то что времени было достаточно, ни Заготзерно, ни проектная контора Хлебостроя не располагали объемом предстоящих работ. Договор все же был заключен и даже были намечены сроки выпуска отдельных чертежей и смет.

В июне для определения объема работ Хлебостроем был командирован в Самару инж. Павлов и только тогда выяснилось, что работа на изготовлении проектов реконструкции элеватора значительно превосходит работу, предусмотренную договором.

С 17 по 28 июня проектная контора тщетно пыталась вызвать на совещание главного инженера Заготзерно для уточнения полученного задания по проектированию, в связи со вновь выявившимся объемом работ.

Обследование, произведенное на месте инж. Павловым, очевидно, оказалось недостаточным, так как 21 июля проектная контора Хлебостроя обратилась к директору Самарского элеватора с просьбой дать на приложенном чертеже в размерах положение пылевой камеры. 16 марта проектной конторой было послано напоминание. Наконец, второе напоминание было послано 5 сентября. Однако ответ и поныне не получен.

Проектная контора 27 июля запросила Заготзерно об источниках питания электроэнергией элеватора, о напряжении и роде тока. Ответ последовал... 20 сентября.

И вот сейчас, уже в октябре, когда для всех стало очевидным, что с реконструкцией Самарского элеватора дело безобразно затянулось, возникли «новые обстоятельства», потребовавшие выезда на место того же инж. Павлова.

Знало ли Заготзерно о той возмутительной волоките, которая возникла вследствие беспечности и оставления без должного надзора выполнения заказа по проектированию? Ответ на этот вопрос мы находим в письме Заготзерно от 23 сентября, адресованном Хлебострою: «Настоящим обращаем ваше внимание на положение с проектными работами: ни один из указанных в договоре сроков ва-

шей проектной конторой не выполнен и налицо срыв реконструкции Самарского элеватора... Так как опоздание с представлением чертежей достигает примерно двух месяцев, В/О Заготзерно просит вас сообщить, когда будут закончены проектные работы, ведутся ли они Хлебостроем, какое обстоятельство побудило Хлебострой столь затянуть проектирование и, если эта затяжка не имеет никаких оснований, указать нам, что вами предпринято в отношении виновных».

Как все это назвать? Где конец этой волокиты? К сожалению, в хлебостроевской практике это уже не первый случай.

Нас интересует, кто в Хлебострое несет ответственность:

за заключение договора на изготовление проектов и смет реконструкции Самарского элеватора без предварительного определения полного объема предстоящих работ;

за командирование в Самару в июне инж. Павлова, не установившего полного объема предстоящих работ, вследствие чего пришлось вновь командировать его туда же в октябре;

за бесплановость в работе проектной конторы Хлебостроя, не установившей к определенному сроку необходимого для проектирования данной реконструкции точного перечня нужных сведений и допустившей чрезмерную медлительность и волокиту в затребовании этих данных от Заготзерно;

за отсутствие надзора за изготовлением проектов и смет, в результате чего было сорвано проведение реконструкции Самарского элеватора в текущем году.

На эти вопросы Хлебострой должен дать ясный ответ.

Плановое управление КомзатСНК должно периодически заслушивать доклады объединений и Хлебостроя о выполнении строительной программы, а также усилить контроль за ходом строительства и реконструкции.

Вместе с тем уполкомзатСНК, в районах деятельности которых осуществляется строительство, должны взять под особое наблюдение строительные и монтажные работы, капитальный ремонт предприятий и т. д.

Наконец объединения, осуществляющие капитальное строительство, обязаны систематически проверять, как выполняется на деле директива правительства о повышении качества и снижении стоимости строительства.

Пора положить конец самотеку в строительстве.

РОВИНОВИЧ.

## АЗЕРБАЙДЖАНСКИМ ПУНКТАМ НУЖНА СКОРАЯ ПОМОЩЬ

Закавказье в целом, и Азербайджан в частности, план хлебозаготовок текущего года выполнили. Очередным и важнейшим делом является сохранение заготовленного хлеба. Между тем этот участок работы — наиболее слабый в заготовительной системе Закавказья.

За редкими исключениями большинство пунктов Азербайджана имеет слабый, некалифицированный аппарат. Пункты плохо обеспечены лабораторным инвентарем. Там, где инвентарь есть — содержится он неаккуратно, работники пользуются им редко.

Несмотря на то, что почти везде хлеб лежит в насыпях выше нормы, и, следовательно, требует за собой тщательного наблюдения, — редкий пункт обладает амбарным или вагонным щупом, а термомоштангов ни где нет. В каком состоянии находятся нижние слои хлеба, работники не знают.

Правда, в двух-трех местах в хлеб поставлены деревянные шесты. Но это, во-первых, явление весьма редкое, а во-вторых такое орудие, как деревянный шест, слишком примитивно.

Внутри складов и вокруг них зачастую грязно, сорно; некоторые из складских помещений дают течь. Противопожарными средствами пункты не обеспечены, имеют мало огнетушителей, а еще меньше бочек с водой. Пожарные бочки зачастую наполнены водой лишь наполовину или на треть.

Оставляет желать много лучшего и сторожевая охрана. Нельзя, конечно, назвать охрану сторожа с винтовкой, но спящего на посту, так же как и сторожа бодрствующего, но совершенно ничем не вооруженного.

Из большей половины пристанционных пунктов АССР только 2-3 удовлетворяют необходимым требованиям.

Склады пункта на ст. Сагиры вентиляции не имеют, не проветриваются. Амбарного щупа и термомоштанга нет. Пурка испорчена и хлеб принимается на-глаз неопытным приемщиком. Противопожарных средств никаких: ни огнетушителей, ни бочек с водой. Хотя заготовка не закончена, завпунктом ушел в отпуск, а его заместитель уехал в командировку.

На ст. Курдамир — приемщик принимает перемалочный хлеб, совершенно не беря пробу, но заглядывая в мешок. Счетного аппарата нет. Завпунктом человек новый, незнакомый с хлебным делом.

На ст. Уджары — амбарного щупа и термомоштанга нет. На складе только два огнетушителя, заряженных 8 месяцев тому назад. По углам склада стоят бочки с водой, но нет ведер. Общую охрану несет один сторож, который на посту спит, и у него во время сна забирала винтовку и документы. С мая этого года переменялось четыре заведующих пунктом.

В Ляках — хлеб размещен в арендованных растворах под жилыми домами, непригодными, старыми. На складах грязно, всюду валяется мусор, обрывки бумаги, окурки. Хлеб заражен долгоносиком и клещом.

Амбарного щупа и термометра нет. Имею-

щийся лабораторный инвентарь покрыт громадным слоем пыли, видно что им не пользуются. На двух складах висит по два огнетушителя, на третьем ничего нет.

В Гяндже — хлеб заражен долгоносиком и клещом, зерно горит. Щупа и термомоштангов нет. Крыша склада течет, внутри и вокруг склада грязно, в углу, рядом с пшеницей почти год лежит около вагона удобрений. Приемщик относится к своим обязанностям халатно, имеется решение местных органов о привлечении к судебной ответственности.

На ст. Шамхар амбарных щупов и термомоштангов нет. Крыша склада дает течь, хлеб заражен долгоносиком. Приемщиком здесь работает... портной.

В Дзегаме арендованные растворы к хранению хлеба совершенно не приспособлены, крыша протекает. Ни огнетушителей, ни других противопожарных средств нет, а общей охраны недостаточно. Завпунктом арестован за продажу зерна.

Еще в худшем состоянии находятся сепные пункты. Например, в Уджарах, из-за плохой скирдовки, саман горит. На пункте тесно, грязно. Он не огорожен, крестьянский скот пасется на территории пункта, портит фураж и засоряет территорию. Ни одного огнетушителя нет. Имеется бассейн с водой и бочки, но нет ведер. Возле бассейна стоит насос, но он неисправен.

Между тем, неподалеку от пункта находится кузница, искры от которой являются угрозой пункту. Кроме того на пункте курят.

В Кюрдамире на сенопункте есть только огнетушитель и одна бочка наполовину с водой. В находящейся между хлебоскладом и сенопунктом будке лежат 22 огнетушителя, но заряженных из них только два.

В Тауде территория сенопункта мала, промежутки между скирдами недостаточны, саман заскирдован плохо, ничем не прикрыт, от дождя подмок и гниет. Значительное количество самана погибло.

В Сагирах на сенопункте фураж разбросан, противопожарные средства заключаются лишь в трех огнетушителях (один из них не заряжен) и двух маленьких бочках. Рабочие под токами с сеном курят.

Таково состояние чуть ли не всех виденных нами пунктов. Правда, в АССР есть и прекрасно организованные зернохранилища и сенопункты. Одним из таких пунктов является Евлахский (зав. пунктом тов. Мант). Этот пункт обеспечен лабораторным инвентарем, противопожарными средствами и общей охраной. Содержится он в порядке, территория сенопункта огорожена проволокой, скирдовка удовлетворительная. Фураж и хлеб в удовлетворительном состоянии, наблюдение за ним ведется хорошо. Везде чистота и порядок.

Но таких пунктов, как Евлахский — к сожалению — единицы.

А. ВОРОЖИКО.

## ЗАГОТПУНКТ ПРЕВРАТИЛИ В ОЧАГ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Балаковский пристанский пункт Вольской МРК Заготзерно (Нижняя Волга) хлебозаготовительную кампанию встретил неподготовленным. Когда началась уже сдача хлеба, пункт только стал набирать людей. Работники брались насlech, без проверки. Неудивительно, что на пункт пробрались чуждые и преступные элементы. Они-то при молчаливом покровительстве зав. пунктом Рогова превратили заготпункт в очаг преступлений.

Хлебосдатчик, привезший зерно на Балаковский пункт, обречен на долгое, томительное ожидание приемки. Особенно долго задерживаются автомашины Половолинского совхоза.

Как правило, пункт систематически задерживает расчеты со сдатчиками. За принятые в течение всего августа от С.-Острогской МТС 249 цнт. зерна пункт уплатил только 2 сентября. С 14 по 20 сентября пункт задолжал сдатчикам 171.402 руб.

Пробравшиеся на пункт классово-чуждые элементы пытаются сорвать хлебозаготовку всяческими путями. К таким путям относится неправильная выписка квитанций на сданный хлеб.

Колхоз «Борьба за урожай» сдал 9 сентября 22 цнт. пшеницы, выписана же ему квитанция на 28 цнт. Колхозу им. Калягиной выписана квитанция на 19 цнт. больше, фактически сданного количества зерна. Колхозу «Красное знамя», вместо фактически сданных 3 цнт., выписана квитанция на 24 цнт. Таких фактов — десятки.

Наряду с этим, есть случаи, когда в квитанциях преуменьшается количество сданного хлеба. Так, например, колхозу «Наука Ильича» была выписана квитанция на 75 цнт., вместо сданных 76 цнт.

Пункт самовольно зачисляет привезенное в счет натуроплаты зерно в основное обязательство. Направленная МТС натуроплата заготпунктом зачислена колхозу им. Шкарбанова в план выполнения обязательства. Пункт допускает сверхплановую приемку зерна. От колхоза «Красный партизан» в счет 2% начислений принято 90 цнт., вместо 64,5 цнт.; от колхоза им. Ленина принято лишних 42,6 цнт., от колхоза «Красное знамя» — 50,3 цнт., от колхоза «Большевик» — 128,1 цнт. и т. д.

Зачастую пункт незаконно отказывается от приемки зерна.

С Пылковской мельницы раймелитреста, находящейся от пункта на расстоянии 27 клм.,

## ПОДГОТОВКУ НАЧАЛИ В ОКТЯБРЕ

Работники Восточно-Сибирского края все еще не изжили «традиций» раскачки — они не торопятся.

Августовский план натуроплаты в 2.500 тонн уполкомзагСНХ по краю т. Нахимжан даже не разослал по районам. Районные организации вокруг сбора натуроплаты мобилизованы не были. Неудивительно, что в августе в счет натуроплаты сдано было всего 43 тонны. То же и с возвратом семесуды. Край должен был всю семенную суду в количестве 16.880 тонн

было привезено 10 цнт. гарни. Пункт без всяких объяснений отказался принять его. Подводы с зерном вынуждены были вернуться обратно. Отказываются от приемки также и подсобные пункты. Криволучье-Урский перевалочный пункт дважды отказал в приемке хлеба колхозу «Луч Октября». Причины отказа ни колхозу, ни райуполкомзагСНХ — неизвестны. Малокрасноярский подсобный пункт, по распоряжению Рогова, не принимает от мельниц раймелитреста гарни, а от колхоза «Смена» хлеб в счет обязательной поставки.

Этим, однако, не ограничиваются действия Рогова и его сообщников. На пункте хлеб расхищается и гибнет.

Из-за плохой организации хранения на Малокрасноярском подсобном пункте совершенно испортились 32 цнт. ржи. Но Рогов, желая скрыть это, заявляя, что на пункте все обстоит благополучно, испортилось не более 1 цнт. хлеба.

Приемщики Балаковского пункта выписывали приемные квитанции мельницам на фактически неприятый хлеб. Этот хлеб понятию на пункт не попадал — он становился «достоинством» зав. мельницами и приемщиков. По приварительным данным таким образом хищено 36 цнт. хлеба. По делу о хищениях привлечено уже 4 приемщика и 28 зав. мельпредприятиями. Но почему остался в стороне зав. пунктом Рогов?

О ненормальностях и безобразиях на Балаковском пункте Рогову было написано около 20 писем. Однако, ни на одно из них он не удостоился ответить.

Этот факт лишний раз говорит о том, что Рогов не только не старался изжить все безобразия, наладить работу своего пункта, но прикрывал приотившихся там преступников. За это он, как и прямые нарушители закона о хлебопоставках и хищениях социалистической собственности, должен быть сурово наказан.

А. САЛЬНИКОВ.  
(РайуполкомзагСНХ).

г. Балаково, Н. Волга.

**От редакции.** Нижне-волжская красная контора Заготзерно должна немедленно расследовать факты, сообщенные т. Сальниковым. Ждем от уполномоченного Заготзерно по Нижней Волге сообщения о результатах расследования и принятых мерах.

вернуть государству в августе и сентябре. На август было дано задание в 4.352 тонны, но и оно также до районов не было доведено. В результате сдано было всего 2 тонны семесуды... Сентябрь не внес существенного улучшения в ход хлебопоставок и возврата семесуды. Таким образом и в август и сентябрь фактически пошли на раскачку.

Попытки сдавать государству недоброкачественное зерно не получают должного отпора. Даже красные работники РКК не уясни-

ли себе необходимость сдачи зерна государству только высокого качества. Например, Ирбейский райком постановил принимать зерно влажностью выше 20%. В Атаманово районные организации заставили пункт принять зерно влажностью в 32%. Работники РКИ ежедневно звонят в Заготзерно и серьезно спрашивают, почему не принимают хлеб влажностью до 25%.

Затянувшаяся уборка, громадные потери урожая, невыполнение планов первых двух месяцев зернопоставки создали очень напряженное положение и в октябре.

Как же подготавлилась техническая база края к хлебопоставкам?

До сих пор крайконторы Заготзерно не знает складской емкости своих пунктов. Никто точно не может сказать, на какое количество хлеба не хватает складов. По одним данным дефицит равен 35 тыс. тонн, по другим 115 тыс. тонн и наконец, по третьим 280 тыс. тонн.

На строительство подтоварников отпущено 350 тыс. руб. Однако, к строительству подтоварников, которые должны вместить не менее 50 тыс. тонн зерна, еще не приступили. План строительства зерноскладов выполнен только на 52% и осуществляется чрезвычайно пестро.

Так, в Атаманово один склад готов на 75%, а другой только на 10%. В Кусть-Куте техническая база была готова на 36%, в Куйтуне — на 15%. Строительство склада в Усть-Кяхте еще не начато. Механизация погрузочно-разгрузочных работ выполнена только на 70%. Капитальный ремонт и реконструкция складов, не требующих больших затрат, выполнены на 85%. Текущий ремонт проведен в 60% складов, а дезинсекция — в 72%.

К круглосуточной работе зерносушилки не приспособлены, топливом они не обеспечены. Мобилизация мешкотары фактически сорвана, а проведенный пятидневник по сбору тары дал только 10% намеченного плана. Для окончания строительных работ надо 7.000 кубометров лесоматериала. В крае знают, что централизованного паряда на лес не будет. Тем не менее, никто ничего не делает для того, чтобы лес достать на месте.

## НА ПУНКТАХ ОРУДУЕТ КЛАССОВЫЙ ВРАГ

Эlevator и приемные пункты Константиновского-на-Дону района стали убежищем контрреволюционных элементов. На Семикаракорском пункте приемщик Курилов — бывший активный белогвардеец, волостной писарь у белых. Он ссыпав хлеб прямо на землю, погубил его. Погибший хлеб и брезенты Курилов все свалил в Дон. Для снабжения окрестных около него кулаков расхищено 45 центнеров муки.

На Семикаракорском пункте продолжает работать белогвардеец Донецкий (о чем известно крайконторе Заготзерно) сторож Пышкин, участник белых банд. Недавно здесь провел незаконный помол и мука бесследно исчезла. Новый зав. пунктом коммунист Гладченко политотделу Семикаракорской МТС заявил, что он беспартийный. Мерк в устранению безобразий он не принимает. Новый

За провал подготовки технической базы руководство крайконторы Заготзерно отдано под суд.

Состояние кадров крайконторы требует немедленной помощи из Москвы. Необходимо укрепить руководство крайконторы, очистить его от чуждых и классово враждебных элементов. Нет двух заместителей уполномоченного, руководителя сектора складирования, руководителя планового сектора, главного бухгалтера, завкадрами, эти участки оголены.

Безобразно плохо укомплектованы периферийные звенья системы. Из 16 межрайонных контор некомплектовано 10, при чем в 5-ти нет управляющих конторами, в остальных — заместителей и главных бухгалтеров. На пунктах для кругло-суточной приемки хлеба не хватает 699 приемщиков и счетных работников.

Хорошая идея реорганизации крайконторы и МРК фактически обернулась против хлебоприемного аппарата. Проявив недопустимую медлительность в расстановке людей по новым местам, руководство фактически разбазарило кадры. Переброшено в другие организации риками и райкомами 180 человек; 157 квалифицированных работников ушло из МРК Заготзерно.

О засоренности системы Заготзерно в крае говорит хотя бы тот факт, что с 1 марта за безарядное расходование хлеба и расхищения отдано под суд 158 человек.

Только теперь край спохватился и проводит мобилизацию всех бывших работников-хлебников. Но легко распустить и неизмеримо труднее их собрать. После того, как крайтруд и крайсовпроф вынесли решение о мобилизации хлебников в систему Заготзерно, я обратился за содействием в возвращении, ранее работавших в Заготзерно, двух бухгалтеров. Но пред. край КК—РКИ мне ответил: «Ничего не могу сделать, раз они не хотят к вам переходить». Нечего и говорить, что в районах дело с возвратом наших работников будет обстоять еще хуже.

Г. ДОРОШЕНКО.

г. Иркутск.

бухгалтер систематически пьянствует, на пункте продолжают обсчеты. Хлеб на пункте лежит рядом со складами сена.

На Константиновском элеваторе хозяйничает приемщик Перерва, выгнанный с Николаевского пункта. Здесь же работает пьяница приемщик Ковтун, за бутылку водки выдалавший единоличникам квитанции о сдаче хлеба. Здесь же Хрищевскому кулхозу не записали сданные 28,8 тонн хлеба.

На Рабоче-Задонском пункте зав. Антонов собрал вычищенных с других пунктов кулаков, расхищал с ними хлеб, превратил пункт в пьяный притон.

На Р.-Задонском и на Н.-Кундрючинском пунктах практикуются обсчеты. На Кундрючинском пункте до настоящего времени работала активная участница белых банд Филина.



Краевая контора и Ростовская МРК Заготзерно просмотрели эти дела. Больше того, Ростовская контора своим уполномоченным по району послала заведомо непригодного для этой работы Гусева.

Придонские районы, где особенно неблагополучно со складами и с вывозом хлеба, не обратили на себя внимание Заготзерно. В районах Константиновском, Вепенском, Цимлянском, В.-Донском на пристанях скопилось огромное количество хлеба. Хлеб этот лежит под открытым небом, расхищается. Однако отгрузка его затягивается.

При перевозке допускаются большие потери, баржи подаются не очищенные, хлеб насыпается в грязь.

Тревожное положение и на пунктах и элеваторах Каневского района. На Старо-Деревянковском элеваторе 5 вагонов зерна лежат прямо на земле, зернохранилище не отремонтировано. Заведующий элеватором коммунист Шаталов бездействует. На Придорожном пункте сваленное на землю зерно прогнило на вершок. Однако это не смущает качестваownika Купливацкого. Колхозам Старо-Деревян-

ковской МТС не записали в счет выполнения плана сданные 1.077 центнеров зерна, потеряли квитанции.

Зав. межконторой Заготзерно Балабенко на все это смотрит сквозь пальцы, а райком хранения хлеба считает делом лишь Заготзерно.

На Мечетинском элеваторе автомашины ходят по пшенице, закрытой брезентами, рвут их, втаптывают хлеб в грязь. На Медвеженском и Краснодарском элеваторах весовщики обвешивают сдатчиков.

Неблагополучно и по морским портам. В Таганрогском порту хлеб сваливают на набережные, не очищенные от угля, сора. То же в Азовском порту.

Никакой массовой работы на многих пунктах и элеваторах нет. Общественные организации также, как и МРК Заготзерно, хранению зерна не уделяют внимания. Новочеркасские комсомольцы обратились с призывом ко всем комсомольцам края охранять хлеб. Но на этот призыв комсомольцы края не откликнулись.

И. ПРИГОРЬЕВ.

Ростов-на-Дону.

## ПРАВИЛЬНО ПРИКРЕПИТЬ К ПРИЕМНЫМ ПУНКТАМ

В М.-Пургском районе УАО, Горьковского края, массовая сдача хлеба началась еще в августе. Но к массовому потоку зерна пункты Заготзерно оказались неподготовленными.

Наш район сдает зерно на три пункта. Три сельсовета возут хлеб в Ижевск (УАО), 5 сельсоветов — в Среднее Кечево (Уралобласть) и 10 сельсоветов — на ст. Агрыз, М.-К. ж. д. (Татреспублика).

На Ср. Кечевском пункте складов оказалось недостаточно. Когда наши колхозники привезли первую партию хлеба, то приемный аппарат не знал как его принять и написать квитанцию. Колхозники заставили ожидать приемки более 3 часов.

Аппарат этого пункта засорен чуждым элементом. Заведует пунктом осужденный на 2 года. В разгар заготовок хлеб здесь сыпал на голую землю. О положении на этом пункте мы писали Сарapulьским районным организациям (Уралобласть) — не действовало. Никаких результатов не дало и письмо облуполкомзагСНХ (УАО) уральским областным организациям. Только когда по нашей телеграмме ЦК ВКП(б) послал своего представителя, положение сразу изменилось.

Надо отметить и то, что Сарapulьский уполкомзагСНХ на этом пункте ни разу не бывал — «как я поеду, у меня нет автомобиля», — отмахивался он от этой поездки.

## БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ЗЕРНОСУШЕНИЮ

По данным государственной хлебной инспекции на 1 октября на 119 приемных точках Северного Кавказа, из просмотренных 497.473 тонн зерна и маслосемян, 22.018 тонн оказались в состоянии влажном, а 3.757 тонн — в сыром.

Кроме того, край имеет 7.869 тонн греющегося зерна, при чем гнездовым согреванием

охвачено 7.636 тонн, сплошным — 233 тонны.

По системе Заготзерно имеется 2.642 тонны сырого зерна, 360 тонн влажного, 760 тонн греющегося в гнездах и 117 тонн со сплошным согреванием. По системе Совкавказжирмасло — сырого 999 тонн, влажного 1.259 тонн, греющегося в гнездах 50 тонн. У Главмуки на 1 октября имеется 116 тонн сырого зерна и

И. К. ТРОНИН.  
(РайуполкомзагСНХ).

М.-Пурга, УАО.

3.313 тонн влажного. Зерна в состоянии согревания — 3.025 тонн.

Эти факты с достаточной определенностью говорят о необходимости форсировать сушку зерна, тем более, что наступающая дождливая погода значительно увеличит количество сырого и влажного зерна и маслосемян.

В еще большей степени на вопросе зерносушения заостряет внимание сдаваемая колхозами на заготпункты Заготзерно кукуруза, имеющая в этом году большую влажность.

Однако на 5 октября, как показало обследование ГХИ, не все еще зерносушилки отремонтированы, не все обеспечены топливом. Не все сушилки имеют планы сушки.

Мощная Эльхотовская сушилка, производительность в 375 тонн при снижении влаги на 0% еще к 5 октября не была готова; имеет топлива только на 1 месяц. Апполонская зерносушилка к пуску готова, но совсем не обеспечена топливом. Не готовы зерносушилки типа Растригина в Расшеватке, где запасы топлива зависят от обрушки кукурузы. В Вурганной, в Павловской, в Полтавской, в Ба-

талпалинской Растригинские сушилки также еще не подготовлены, не обеспечены топливом, не имеют планов работ.

Зерносушильные установки по линии Главлмуки совсем еще не имеют плана. Нальчинская сушилка системы Тепло-технического института пока имеет запас нефти только на две недели.

Трест Севкавказмасло организацией зерносушения до сих пор еще не занимался. До 5 октября ни одна сушилка не имела еще плана. Одна из мощных сушилок системы Гандольфа в Миллерово не готова, не подготовлена к пуску семясушилка на ГМЗ № 20 в Кропоткине. Не готова еще и Краснодарская сушилка Рандольфа.

Такому положению надо положить конец. Надо вопросу зерносушения уделить больше внимания. Просушка сырых и влажных зернопродуктов и маслосемян должна обеспечить их хранение без потерь и бесперебойное выполнение нарядов.

А. ЮРЕНКОВ.

Ростов-на-Дону.

## ХЛЕБ ОХВАЧЕН САМОСОГРЕВАНИЕМ

Ряд заготпунктов Миллеровской межрайконторы Заготзерно безобразно относится к хранению хлеба.

На Миллеровском элеваторе в надсилосном помещении сваливаются отходы, зараженные клещем. В момент обследования элеватора ГХИ 4 октября таких отходов было около 10 тонн. В результате заражается хранящееся зерно в силосах. В силосе № 49, где хранится рожь, уже обнаружен клещ. При складировании ржи сыпают зерно влажное с сушим.

Кукурузохранилищами элеватор не обеспечен. Элеватор только собирается достроить сапетку для кукурузы емкостью на 500 тонн, однако, строительство еще даже не начато. План этого строительства МРК еще 16 сентября послала в краевую контору в Ростов, но оттуда никакого ответа не получено.

В Красновском мехамбаре в силосе № 2 емкостью в 25 тонн смешана рожь с пшеницей. Тоже в силосе № 4. В ж.-д. пакгаузе не

досмотрели согревающийся в гнездах овес. Зерно принимается на глаз, а отсюда оплибки в расценке. Работники не знают цен на подсолнук и кукурузу.

В Мальцевской, в пакгаузе № 15, сплошным согреванием охвачено 613 тонн пшеницы, греется в гнездах 110 тонн ржи и 144 тонны пшеницы. Качественника нет, никто не наблюдает за зерном.

Но лучше в Чеботовке. Обследователь ГХИ обнаружил там гнездовое согревание 35 тонн ржи, 2 тонн ячменя и начальное согревание 20 тонн пшеницы. Элементарные правила складирования нарушаются — сорное зерно смешивается с чистым, часть зерна хранится под временным, совершенно непригодным навесом.

Эти пункты должны привлечь внимание краевого прокурора.

А.

Ростов-на-Дону.

## ПЕРЕВАЛОЧНЫЕ ПУНКТЫ ПРЕВРАЩАЮТСЯ В ГЛУБИННЫЕ

Нижне-Волжский край имеет целый ряд глубинных районов, находящихся на значительном расстоянии от железной дороги.

В отличие от прежних лет, когда в этих отдаленных районах работали глубинки, впервые вместо них в текущую хлебозаготовительную кампанию была организована сеть перевалочных пунктов Заготзерно. Эти перевалочные пункты должны были сыграть большую роль в организации хлебосдачи и более быстрого направления хлеба к ж.-д. станциям.

Как же эти перевалочные пункты справились со своей задачей?

Сейчас по краю функционируют 63 перевалочных пункта. По предварительным подсчетам через эти 63 точки прошло до 98 тыс. тонн зерновых культур.

Тот факт, что из всего прошедшего количества хлеба через перевалочные пункты к началу октября имелось в наличии до 54.000 тонн, говорит о том, что во многих случаях перевалочные пункты превратились в места хранения зерна.

Основная причина этого — неизменно слабая и плохая работа автомашин, прикрепленных к перевалкам для вывоза хлеба. За всю заготовительную кампанию до начала октября машины Автотреста выполнили 60% плана вывоза, а машины Зернотрактора всего 35% плана.

Автоколонны допускают большие простои, оборачиваемость автомашин недостаточна, установленные графики вывоза выполняются с большими отклонениями.

Положение еще усугубляется тем, что в ряде районов, как Алексеевский, Нежаевский, Преображенский, М. Сердобинский, Балтайский, Карабулакский имеется на перевалках влажное зерно, хранящееся в плохо оборудованных амбарах.

Все это должно заставить Заготзерно и районных КомзасСНК добиться немедленного перелома в темпах вывоза зерна к станциям с перевалочных пунктов.

## ПОД УГРОЗОЙ ГИБЕЛИ

На Матвеево-Курганский элеватор поступает в сутки от 10 до 11 вагонов хлеба. Это количество значительно ниже пропускной способности элеватора. Нормы отгрузок также не выполняются. В сутки отгружается всего от 5 до 9 вагонов. Незагруженность аппарата элеватора, казалось, должна была создать повышенную бдительность к сохранению поступающего хлеба. Между тем, тысячи центнеров хлеба находятся под угрозой гибели из-за преступной халатности работников элеватора.

Пшеница под навесами складывается в мешках на сырую землю. Нижний слой мешков перегнил, пшеница начинает прорастать. Возможность сделать подстил из соломы или камыша не использована.

В механизированном амбаре лежит пшеница в мешках. Большая часть мешков развязана и

## СКЛАДЫ ПОД КУКУРУЗУ — НЕ ГОТОВЫ

Лабинский элеватор Заготзерно к бесперебойному приему кукурузы и к нормальному ее хранению не готов. Обеспеченность складской площадью для кукурузы выражается только в 4.215 тонн, тогда как план предусматривает прием 13.000 тонн.

Еще хуже обстоит дело на пункте Южсемцентра. Помещений для кукурузы на пункте нет совершенно. Между тем, по ориентировочному плану Южсемцентра, заготовитель должен принять до 500 тонн кукурузы госсортофонда.

Заготзерно свои салетки до сих пор не привело в боевую готовность, часть их занята зерном, шрыши протокуют. Достройка навеса

## БЕЗ СВЕТА И ОХРАНЫ

Бригада Нижне-Волжского крайкома и крайКК ВКП(б) выявила ряд случаев безобразного хранения зерна.

По складам Ляпичевского, Голубинского и Серафимовического пунктов обнаружено согревание зерна. В ряде пунктов (Модовский, Распопинский — Клетского района, Усть-Хоперский — Серафимовического района) влажное зерно складывается вместе с сухим.

На пункты проникли классово-враждебные и разложившиеся элементы, в ряде мест организованные массовое хищение зерна.

Качественная сторона сторожевой охраны неудовлетворительна. На ряде пунктов сторожевая охрана чрезвычайно безответственно относится к своим обязанностям — спит, свободно допускает к амбарам посторонних людей, уходит с постов.

Управляющие ФРК, их заместители и заве-

Аппарат Заготзерно совместно с организациями, занятыми вывозом, должны установить твердый график для каждого перевалочного пункта, контроль за своевременным и быстрым подвозом зерна автоколоннами к станциям. Со всеми недочетами в работе пунктов и автоколонн должна вестись решительная борьба.

С. Р.

Сталинград.

пшеница рассыпана. Сверх этих мешков сыплют ячмень, смешивая его с пшеницей.

Тут же, рядом с амбаром, во дворе, под открытым небом, на голой земле свалено около шести вагонов ячменя, дальше, в другом месте, в таком же виде находятся в куче 3—4 вагона пшеницы и около 3 вагонов проса. Все это ничем не покрыто.

В тесном дворе элеватора находится свинарник, около которого навалено примерно 3 вагона доброкачественных отходов с большим количеством зерна. Эти отходы без нормы высыплются в свинарник, где весь пол устлан пшеницей.

Не исключена возможность, что под видом отходов задают свиньям чистый хлеб.

А. БОГОЧАРОВ,

задерживается из-за отсутствия материала. Зав. элеватором тов. Ершов никаких мер к мобилизации дополнительной площади не принимает.

Совсем благодушно настроен уполномоченный Лабинского отделения Южсемцентра тов. Батурин. К постройке кукурузохранилища здесь еще не приступали, хотя и был ассигнован достаточный кредит в 4.000 руб. Зав. пунктом тов. Пшонский предлагает складывать кукурузу в бунты и... занять салетки Заготзерно.

Ю. В.

Ростов-на-Дону.

дующие пунктами редко проверяют ночную охрану.

Противопожарные меры на пунктах совершенно недостаточны. Пожарный инвентарь почти отсутствует. Бочки с водой у складов — явление чрезвычайно редкое, даже в таких пунктах, как Серафимовический (районный центр), Меловский (Клетского района), расположенный рядом с нефтескладами.

Плохо с освещением. Имеющиеся керосиновые-калильные фонари не используются из-за отсутствия сеток, фонарей «Летучая мышь» недостаточно.

По ряду пунктов края — Калач, Серафимовическ, Перекопская, Распопинская, Буканоская, Усть-Хоперская, Ярыженская и др. — выявлено хищение хлеба.

А. БОНДАРЕНКО.

Сталинград.

## ЗЕРНО СМЕШИВАЕТСЯ С ГРЯЗЬЮ

Селезневский сыпной пункт Тамбовского района ЦЧО имеет два склада, один емкостью на 20 и другой на 10 вагонов. Эти склады и две площадки — вот все, чем располагает пункт.

Помещение на 20 вагонов сейчас перегружено до отказа. Одна стена склада сильно выпирает и вот-вот рухнет. Наспех постренные площадки обвалились, и зерно сыпается на землю в грязь. Накопившийся под площадками хлеб не собирается.

18 сентября на площадках было около 8 вагонов разных зерновых культур. Целый день шел дождь, вода, просачиваясь сквозь ненадутые брезенты, подмачивала зерно. Зерно, стоявшее на площадках в рогожных кулях, было совершенно мокрым.

Борьба с потерями на этом пункте не ведется, всюду куда не глянешь россыпи ржи, гороха, овса, пшеницы. Все это мокнет под дождем, смешивается с грязью.

Ежедневно с пункта необходимо отгружать 6—8 вагонов зерна. Фактически отгружается

4—8 и даже 2 вагона. Бывают дни, когда ни один вагон с зерном не отгружается. Чрезвычайно слабые темпы отгрузки зерна являются и главной причиной загруженности складских помещений. Но зав. пунктом т. Киселева это очень мало беспокоит. Тов. Киселев всю вину сваливает на ж.-д. станцию, которая якобы не подает вагонов. Однако, начальник станции утверждает, что вагоны подаются своевременно и что были даже случаи, когда т. Киселев отправлял вагоны обратно непогруженными.

Зачастую подаются неотремонтированные вагоны. 18 сентября был подан вагон с худой крышей. 14 сентября, когда поданный пульманский вагон нагрузили зерном, то оказалось, что он без крыши. В таком виде его и отравили.

Все указанные здесь факты свидетельствуют о безобразном отношении к социалистической собственности со стороны зав. Селезневским сыпным пунктом и железной дороги.

Н. М.

## УСКОРИТЬ СТРОИТЕЛЬСТВО САПЕТОК

На всех элеваторах и заготпункте Мечетинского района Сев. Кавказа зерно хранится в закрытых помещениях. Имевшиеся ранее бунты ликвидированы. Состояние зерна нормальное, за исключением Верблюдовского элеватора, где в силосе обнаружено сгoreвание 72 тонн пшеницы и около 2 вагонов зерновых отходов с большой примесью сурепы.

Наличная складская площадь элеваторов и пункта, учитывая слабую подачу вагонов, не обеспечивает в будущем складирования в закрытых помещениях всего зерна. Это неизбежно приведет к необходимости бунтировать зерно.

Для того, чтобы не бунтировать зерно под открытым небом, на всех пунктах строятся навесы. По плану крайконторы Заготзерно таких навесов должно быть построено: на Атаманском, Мечетинском, Верблюдовском и Злодейском элеваторах, емкостью в 2.000 тонн на каждом и на Кагальникском заготпункте емкостью в 1.000 тонн. Фактически же строится на Атаманском навес на 1.000 тонн, Мечетинском на 1—1½ тыс. тонн, Верблюдовском — 2.000 тонн.

На Злодейском пункте построен примитивный временный навес тонн на 500—600; навес на Кагальникском пункте рассчитан на 1.000 тонн, фактически же сможет вместить только 700—800 тонн.

Строительство идет безобразно медленно. Атаманский элеватор рассчитывает закончить навес только к концу октября и то без настилки пола. Верблюдовский и Кагальникский пункты строительство только начали. Оно задерживается, главным образом, из-за необеспеченности лесоматериалом и токучества рабoчих.

Местные ресурсы лесоматериалов исчерпаны. Крайконтора Заготзерно уведомляет, что

лес занаряжен, но на места он однако не поступает. На всех пунктах отсутствует кровельный материал.

Особенно неблагоприятно обстоит дело с кукурузохранилищами. По плану Атаманский элеватор должен принять 5.850 тонн кукурузы, Мечетинский — 154 т., Верблюдовский — 3.288 т., Кагальникский заготпункт — 517 т., Злодейский — 497 т.

Атаманский элеватор имеет сапетки, емкостью до 400 т. В случае большой нужды, может быть использован под кукурузу строящийся навес для зерна.

Мечетинский элеватор имеет 1 сапетку емкостью в 250 т. Строится 6 примитивных сапеток, общей емкостью в 600 т. Для зерновых имеется навес емкостью 1.500 т.

Кагальникский заготпункт оборудует 2 примитивные сапетки из плетней емкостью до 150 тонн. Строится навес для зерна до 600 т., на половину еще не укрыт, пол земляной.

Верблюдовский элеватор имеет сапетку емкостью в 300 т.

Но ни элеваторы, ни Заготзерно буквально палец о палец не ударили для того, чтобы обеспечить хранение кукурузы.

Нужно немедленно отпустить средства и строительные материалы на постройку хотя бы примитивных сапеток.

Крайконтора Заготзерно должна командировать на элеваторы — в особенности, на Атаманский и Верблюдовский — специальных работников для постоянного наблюдения и ускорения строительства.

В. ОБЕЛОВ.

(РагуполкомзагСНК).

Ст. Мечетинская.

# По республикам и краям

## ПЛАН НАТУРОПЛАТЫ СОРВАН

Катта-Курганская МТС (Узбекистан) за работы в зерновых колхозах должна получить 2.500 центнеров натуроплаты. Эта цифра вполне соответствует как производственной мощности МТС, так и заключенным соглашениям МТС с колхозниками.

По договору с колхозами, Катта-Курганская МТС должна была убрать 6.369 гектаров зерновых. Но МТС убрала немногим больше 3 000 га, примерно 45% плана. Обмолот средствами МТС был произведен всего лишь на 59—60% по отношению к общему объему работ по договорам. Таким образом, МТС сможет получить за свои работы с колхозов только 1.833 цнт., при чем и это количество сомнительное, так как расчеты по исчислению производились неправильно.

Все это результат скверной организации работ по косовице, обмолоту и т. д. со стороны МТС. Учет неубранных площадей был поставлен плохо, не соответствовал действительности.

Массовая работа среди колхозов, обслуживаемых МТС, почти не велась. Агроучастки не возглавили борьбу за выполнение плана натуроплаты, борьбу за выполнение договоров, заключенных МТС с колхозами. МТС конкретно, оперативно не обеспечило руководство агроучастка в этой области.

Отсутствие борьбы за укрепление трудовой дисциплины среди трактористов, бесплановая переброска машин с участка на участок, разгильдяйство и безответственность на агроучастках — вот характеристика работы МТС по уборке зерновых. Вот, например, характернейший факт. Тракторист МТС выехал на обмолот пшеницы в колхоз, который находился на расстоянии каких-нибудь 4 километров от агроучастка. Это расстояние тракторист проехал в три дня. По дороге несколько раз были расплавлены подшипники. Виновные в этом не привлечены к ответственности. На агроучастке МТС тракторист в течение двух ме-

сяцев заработал всего... 18 руб. Это говорит о том, что трактор и тракторист никакой работы в колхозе не производили ни по уборке, ни по обмолоту.

Систематическая поломка машин на уборке зерновых — одна из причин срыва уборочных планов, невыполнения заключенных с колхозами договоров. Во время уборочной только по одному Улусскому сельсовету было поломано около 50 лобогреек, которые после поломки не ремонтировались, а разбирались и свозились на базу.

Во многих колхозах уборочных планов не было, а если где и составлялись, то без учета действительных производственных возможностей колхозов. Об этом ярко свидетельствует тот факт, что даже к концу хлебоуборки в МТС не было баланса рабочей и тягловой силы по колхозам.

Нельзя умолчать об имевших место извращениях взимания натуроплаты со стороны МТС. Так, например, МТС получила натуроплату с таких колхозов, у которых не производила работы. Так колхоз «Коммунизм» уплатил 5,77 цнт. натуроплаты, «Янки-михнат» — 8 цнт., «Кзол-Усуль» — 5,7 цнт., «Иттифак» — 18,17 цнт., «Кзыл-агроном» — 7,61 цнт., «Кзол-батрак» — 14,95 цнт. Между тем, работы в этих колхозах МТС не проведены.

Имели место случаи, когда с колхозов МТС брали натуроплаты больше, чем следовало по фактической выработке. Таких колхозов в районе насчитывается до 16, с них взыскано больше на 181,93 цнт. МТС осталась должна колхозам за осенние работы 1932 г. — 18.109 руб. Это значит, что МТС взяла осенью авансом за работы с колхозов деньгами, а затем стало брать натурой, а деньги колхозам не возвращены.

В результате план натуроплаты МТС выполнен всего на 60%.

КРУТИЛИН.

Катта-Курган.

## В „ОТХОДАХ“ — ЧИСТОЕ ЗЕРНО

Плохо поставленный учет и охрана хлеба в некоторых кантонах АССР НП создали благоприятную почву для его хищения.

В Маркештадском кантоне ни в одном из 16 проверенных колхозов отходы не учитываются. Эти «отходы» в некоторых случаях содержат в себе до 50% хорошего зерна. В Наульском колхозе из трех возов «отходов» было получено 11 цнт. хорошего зерна. Такие «отходы» всюду разбросаны по гумнам, заволакиваются грязью и скармливаются скоту. Плохо поставленный учет хлеба в колхозах Маркештадского кантона тянет в себе явно выраженную антигосударственную тенденцию

уменьшить среднюю погектарную урожайность. Все эти преступные действия возглавляются Маркештадским КЗУ.

КЗУ сообщило госкомиссии по определению урожайности, что в Шайгаузенском колхозе имеется 2.212 цнт. хлеба. При проверке оказалось, что хлеба в этом колхозе значительно больше — 4.212 цнт. В колхозе хлеб расхищается безнаказанно. В колхозе Н. Менжу обнаружено несколько ям с зерном, в одной из них было укрыто 103 цнт. хлеба. Был и такой случай: при перевозке хлеба в каждый мешок насыпалось по 10 клгр. сверх учитываемой нормы.



Не лучше обстоит дело с охраной хлеба в колхозах Федоровского контона. В колхозе Мариенталь обнаружены ямы с хлебом по 9,2 цнт. и 32 цнт. в каждой. Кроме всего, при уборке и обмолоте хлеба допускаются большие потери.

## 2.028 ЦНТ. ПОТЕРЯННОГО ЗЕРНА

Пятидесятковхоз № 19 Краснодарского района (Сев. Кавказ) находится в нескольких километрах от районного центра. Элизость к центру, помощь района в обеспечении рабочей силой и сравнительно небольшая площадь посева в 659 га при достаточном количестве тягла и уборочных машин создавали все возможности для своевременной и без потерь уборки урожая.

Между тем, в совхозе на 12 октября находилось в валках 50 га овса и проса. Просо проросло и почти полностью погибло. Эта площадь находится у самой усадьбы и могла быть своевременно заскিরдована.

## СОБРАТЬ РАСТЕРЯННЫЙ ХЛЕБ

Районные организации Пугачевского района в свое время выносили торжественные резолюции о том, чтобы провести уборочную кампанию в наиболее короткий срок и без потерь.

Но эти резолюции не осуществлены. В районе погибло до 30% урожая основной культуры — пшеницы. Трудно найти колхоз, где потери не достигали бы громадных размеров.

В Кр.-Реченском колхозе «Красный партизан» при уборке потеряно и вредительски стравлено скотом до 30% всего валового сбора хлеба. В колхозе «День урожая» удосужились 50% площади ярового посева затравить субликами, а оставшийся урожай — утратить в солому и мякину. Хлеб лежит в поле под дождем. В колхозе «Красная звезда» растеряно при уборке, рассыпано по дорогам и по незачищенным гумнам 20% всего валового

В ряде колхозов, на убранных полях колосья не подгребались (колхозы Штоль и Шаульский); при обмолоте 10% зерна уходит в солому (колхоз Сушиновский).

СЕЛЬСКИЙ.

г. Сталинград.

В совхозе на площади 300 гектар заскирдованного и обмолоченного хлеба колосья не сгребались. Потери на этой площади достигают не менее двух центнеров зерна с га. Всего совхоз потерял 2.028 цнт. зерна — около 3,1 цнт. с га. Зам. директора совхоза на вопрос почему допустили гибель овса, ответил: «Это мения не касается». Ответ замдиректора служит явным доказательством безответственного и преступного отношения руководителей хозяйства к уборке и сохранению урожая.

А. Б.

сбора. В совхозах Полеводинском, Чапаевском и многих колхозах потеряно чистым колосом пшеницы до 80 кг. на одном гектаре. Растерянный колос остается лежать в поле, прорастает и никто не пытается его собрать. В колхозе «Новый путь» вредительски сложенная в скирды пшеница проросла.

В результате такой уборки в Пугачевском районе погибло, по крайней мере, 100.000 центнеров пшеницы! Кроме того, сдаваемая государству пшеница на 20—30% проросла.

Партийные, советские и общественные организации Пугачевского района должны широко развернуть сбор растерянного хлеба. Это одно из основных условий для выполнения районом хлебозаготовительного плана.

Х—В.

г. Сталинград.

Выдача колхозникам зерна по трудодням в колхозе им. Молотова, Борисоглобского района ЦЧО.



# Жаң пишут

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию)

Об исключительно трудных условиях работы нам сообщает уполномоченный КомзагСНК по Иланскому району Восточной Сибири тов. **Воложанинов**.

Основная причина создавшегося в районе ненормального положения заключается в том, что руководящие районные работники, и в частности секретарь райкома тов. Рошин, не поняли политического существа и хозяйственного значения работы системы КомзагСНК СССР.

Не поняли они—или не пожелали понять—и роли уполномоченного КомзагСНК в районе. А отсюда, что называется, и все качества...

Вместо того, чтобы обеспечить все необходимые условия для работы аппарата, который призван проводить в жизнь закон об обязательных зернопоставках, вместо того, чтобы наладить контактную работу, кой-какие руководящие районные работники стали на другой путь.

Помещение управления райуполномоченного—все в дырах. Райисполком делать ремонт отказывается. У райуполномоченного средств на ремонт нет. А ведь сибирская зима—это не шутка.

Квартиру тов. Воложанинову райорганизации предоставить отказались. В течение десяти дней он ее искал сам и, наконец, нашел в селе за 1½ километра от районного центра. Получил разрешение и в'ехал. Но после того, как он ушел на работу, в квартиру ворвался милиционер (фамилия этого хулигана, к сожалению, нам неизвестна), который выкинул вещи тов. Воложанинова и... арестовал его жену. Как оказалось, этот милиционер хотел завлечь квартиру тов. Воложанинова. После обращения тов. Воложанинова в райком этот с позволения сказать «инцидент» был ликвидирован.

Учетчик квартиры не имеет и «проживает» в трех километрах от Иланской, вечерами, поэтому, он работать не может.

Освещения никакого нет ни в помещении управления, ни в квартире райуполномоченного. Работать можно только при дневном свете.

Райорганизации предъявили тов. Воложанинову незаконные требования: **ежедневно** составлять и представлять им «сводки хлебозаготовок по секторам и культурам. Вполне правильный отказ тов. Воложанинова выполнить это требование не способствовал улучшению обстановки...

В разгар работы по организации хлебозаготовок райком выносит решение о командировании тов. Воложанинова и его помощника тов. Шевченко в сельсоветы для проведения уборочной и других кампаний. На указание тов. Воложанинова о том, что нельзя оголять работу по хлебозаготовкам, он получил ответ, достойный героев Шедрипа: «**Контору замкнуть и сводок не составлять ни для райорганизаций, ни для края!**»

Абсолютно никакой помощи тов. Воложанинов не имеет и от управления уполномоченного КомзагСНК по Восточной Сибири. Наряды на продукты для работников аппарата райуполномоченного из края не высылаются. В течение сентября и октября они ровным счетом ничего не получили. Кредиты за зарплату переводятся с громадным запозданием. Так, во второй половине октября еще не выплачена зарплата за сентябрь.

На запросы и письма тов. Воложанинова управление уполномоченного КомзагСНК по Вост. Сибири ничего не отвечает.

Пора положить конец этому безобразному положению, которое грозит развалить аппарат райуполномоченного КомзагСНК по Иланскому району. Мы ждем, что этим делом займется лично тов. **Нахимкан**. Мы ждем, что тов. Нахимжан командировать авторитетного работника в Иланский район для урегулирования создавшегося положения. Мы надеемся, наконец, что тов. Воложанинов **получит ответ** на свои запросы, и что тов. Нахимжан наложит **строгие взыскания** на бюрократов и волокитчиков, игнорировавших запросы райуполномоченного.

★

Наш сталинградский корреспондент тов. **Н. С—в** сообщает нам о возмутительном отношении к уполномоченным КомзагСНК в ряде районов Нижне-Болжского края.

Так, уполномоченный КомзагСНК по Н.-Ачинскому району тов. Львову райисполком отказался предоставить квартиру, хотя и имел в своем распоряжении свободные помещения. Председатель райисполкома **Павловский** заявляет, что он **не понимает**, «зачем присланы уполномоченные КомзагСНК — это лишняя надстройка!» Аналогичного мнения «придерживаются» и другие руководящие районные работники. Очевидно, и Павловский, и jeho с ними считают для себя излишним бременем читать постановления Центрального Комитета партии и Совнаркома СССР. А ведь не прочитай их, действительно трудно понять—кто же это такой в конце-концов уполномоченный КомзагСНК СССР.

Руководители **Романовского** райисполкома решили не заниматься теоретическими «высказываниями» о природе уполномоченных КомзагСНК, а прямо перешли к действиям и выселили управление райуполномоченного в совершенно непригодное для работы помещение, сняли телефон, запретили пользоваться райисполкомовским транспортом, запретили рассылать через свой аппарат почту. Тов. Хрусталева и его помощник до сих пор не имеют квартир. Наконец, когда тов. Хрусталева обратился в райком по вопросу о снабжении, то получил такой ответ: «мы снабжать вас не будем».

Но всех их далеко опередил секретарь Фроловского райкома **Лысенко**. Он форменным образом издается над райуполномоченным КомзагСНК тов. Поляковым, заставляя его часами ожидать у двери своего кабинета приема. Нередко тов.

Полякову приходится уходить так и не дождавшись «приема» и не разрешив текущих вопросов хлебозаготовительной работы. Был и такой случай: тов. Поляков обратился к Лысенко с рядом деловых вопросов, вместо вразумительного ответа Лысенко с руганью приказал тов. Полякову оставить его кабинет!

Вопрос о возмутительных действиях руководителей Н. Анненского и Романовского райисполкомов и секретаря Фроловского райкома, направленных на дискредитацию и дезорганизацию заготовительного аппарата, уполномоченный КомзгасСНК по Нижней Волге тов. Вайнер должен немедленно поставить перед крайКК и краевым прокурором.

★

Странные дела творятся в управлении уполномоченного КомзгасСНК по Донецкой области тов. Вербицкого. Сметы на содержание аппарата райуполномоченных утверждены, кредиты отпущены. В результате же оказывается, что получить вот эти самые утвержденные и отпущенные средства не так-то просто.

Так, например, штаты и сметы на содержание аппарата уполкомзгасСНК по Гришинскому району давным давно утверждены. По этой смете райуполномоченному полагается ежемесячно получать 1.200 руб. на адм.-хоз. расходы и 1.900 руб. на зарплату. Но оказывается, что уже в течение 5 месяцев райуполномоченный ни разу не получил полностью следуемых ему денег, а всегда меньше на 300—500 руб. Были также месяцы, когда средства на содержание контролера по гарницу (175 руб.) вообще не переводились. А на сентябрь райуполномоченный недополучил 925 руб. на адм.-хоз. расходы.

Наконец, вот еще один факт, характеризующий «чуткость» аппарата уполкомзгасСНК по Донецкой области.

Еще в июле тов. Вербицким было прислано в распоряжение уполкомзгасСНК по Гришинскому району 10 инспекторов по хлебу. Деньги же на содержание этих инспекторов были переданы... в районы, откуда они были мобилизованы. Уже несколько месяцев идет «оживленная» переписка и по почте, и по телеграфу, чтобы получить эти деньги, но пока безрезультатно. Уполномоченного же по Донецкой области вся эта волокита ни мало не беспокоит. «Деньги переведены в районы, откуда взять товарищи, а поэтому вы можете их требовать себе»,—таков его мудрый ответ и совет...

Мы спрашиваем тов. Вербицкого — что все это значит? Почему уполкомзгасСНК по Гришинскому району систематически недополучает следуемые ему средства? Что сделано для искоренения бюрократического бездушно-го отношения к мобилизованным инспекторам?

★

Случай, который мы сейчас описали, в практике уполкомзгасСНК по Донецкой области к сожалению не единичный.

Уполномоченный КомзгасСНК по Артемовскому району тов. Собачинский нам пишет, что его аппарат уже полтора месяца не получает зарплат. На все запросы тов. Собачинскому из области лаконически отвечают: «деньги переведены, наведем справки». «Справки» эти,

видимо, не очень помогают, так как денег нет как нет.

Теперь дальше.

Тов. Собачинский работает один, без заместителя и помощника. УполкомзгасСНК по Донецкой области отпустил средства только на одного заместителя, но и он с мая мобилизован на другую работу и фактически в управлении райуполкомзгасСНК не работает.

Все просьбы о возвращении заместителя, адресованные к т. Вербицкому и т. Степанскому, но только остаются безрезультатными, но на них тов. Собачинский даже не получает никакого ответа. В результате—работника нет, а есть долги, которые тов. Собачинский не может за отсутствием средств оплатить.

Уполномоченному КомзгасСНК на Украине тов. Степанскому необходимо проверить, как поставлено обслуживание райуполкомзгасСНК в аппарате Донецкого уполномоченного, и заставить тов. Вербицкого более внимательно относиться к нуждам и запросам райуполномоченных.

★

Корреспонденция тов. Червено «Головотяпство Гришинского райзо дорого обходится государству», напечатанная в № 17 нашего журнала, оказала полеванное действие.

Управление уполномоченного КомзгасСНК по Донецкой области нам пишет, что о всех безобразных фактах, вскрытых корреспонденцией, сообщено Донецкому областному прокурору для привлечения виновных к строгой ответственности.

Одновременно и по другому сообщению тов. Червено о том, что председатель Гришинского райисполкома тов. Сагаченко запретил сдавать государству причитающееся в райисполкомских посевах зерно, уполкомзгасСНК по Донецкой области также приняты меры.

Ждем от тов. Червено сообщения о том, как реализуются на месте меры уполкомзгасСНК по Донецкой области.

★

Уполномоченный КомзгасСНК по Солопешковскому району Зап. Сибири тов. Кириллов пишет нам о «лбах, которые трудно пробить».

Действительно, кое-кто из солонешковских руководителей обладает весьма и весьма твердыми лбами.

Управление уполкомзгасСНК до сих пор не имеет помещения—с этим делом волынка тянется уже пятый месяц. Аппарату приходится работать в помещении приемного пункта Заготзерно. Целыми днями в тесной комнате толпятся хлебосдатчики. Работать в таких условиях невозможно. РайуполкомзгасСНК неоднократно писал и говорил об этом и райисполкому, и уполкомзгасСНК по Зап. Сибири, и бюро жалоб крайРКИ. Но воз и ныне там...

К этому надо еще прибавить, что вопрос со снабжением самого райуполномоченного все еще не урегулирован. Твердые указания центра не выполняются, и снабжение райуполкомзгасСНК находится в полной зависимости от «усмотрения» райпотребсоюза. А, как уже показал опыт, с этим «усмотрением» далеко не уедешь!

Ждем от тов. Злобина сообщения о том, что им сделано по запросам тов. Кириллова.

Все еще никак не могут наладить снабжение райуполномоченного КомзагСНК в Ново-Тарьльском районе Маробласти.

Члены семьи райуполномоченного тов. **Цветкова** не получают установленного продпайка. Тов. Цветков пишет: «Обращался в райснаб, обленад, к уполКомзагСНК по Маробласти, но ничего не добился».

Тут, видимо, требуется специальное указание Марийскому уполномоченному со стороны тов. **Богородицкого**. Канцелярскую волокиту, которая тянется уже несколько месяцев, надо прекратить и заставить районные власти выполнить постановления ЦК и СНК о снабжении работников системы КомзагСНК.

Немало стараний сорвать снабжение аппарата райуполКомзагСНК приложил и председатель Малмыжского райисполкома Горьковского края **Пасынков**.

За шесть месяцев работы ни помощник райуполКомзагСНК, ни учетчики не получили промтоваров вовсе. Из списка райактива на снабжение Пасынков вычеркивает фамилию помощника райуполКомзагСНК. Что же касается учетчиков, то Пасынков поворит об их снабжении так: «Специалисты на селе — это ИТР, их количество ограничено билетами ИТР, следовательно ваши учетчики приняты быть не могут».

Указания крайКК—РКИ и крайснаба по этим вопросам Пасынков попросту не выполняет, а «действует» так, как ему взбрдет в голову.

И в этом случае необходима скорая помощь со стороны тов. Богородицкого.

Учетчик управления уполномоченного КомзагСНК по Кызыл-Октябрьскому району тов. **Поляков** пишет, что он с мая не получает, несмотря на многочисленные обещания и постановления райкома, квартиру. Тов. Полякову вместе с семьей приходится жить в случайном помещении — в развалившемся домике.

Мы полагаем, что райуполномоченный КомзагСНК должен проявить больше настойчивости в этом деле и добиться проведения в жизнь постановления райкома. Аппарату уполКомзагСНК необходимо создать все условия для нормальной работы.

В наших обзорах мы уже неоднократно отмечали факты отсутствия у райуполномоченных КомзагСНК средств передвижения. Не один раз мы обращали внимание уполномоченных КомзагСНК в краях и областях на этот большой вопрос.

Сейчас мы вновь получили письмо от уполКомзагСНК по Змеиногорскому району Западной Сибири тов. **Москвина**, в котором он пишет, что поставлен в условия, при которых он может «путешествовать по сельсоветам и колхозам только в качестве пешего туриста».

В районе, кетати сказать, имеется 30 сельсоветов, 3 МТС и 116 колхозов, причем сельсоветы расположены на расстоянии 38—80 километров от районного центра. Естественно, что конкретно руководить хлебозаготовками на такой обширной территории, шаходясь, так сказать, на ногах—невозможно.

Этот же вопрос ставит и уполномоченный КомзагСНК по Сампурскому району ЦЧО тов. **Зарытовский**.

Тов. Зарытовскому, его помощнику и контролеру по гарниз приходится передвигаться по району либо пешком, либо на случайных подводах, так как заведующий Тамбовской МРК Заготзерно **Антонов** систематически саботирует выполнение приказа о передаче двух лошадей. Невыполнен и приказ уполномоченного КомзагСНК по ЦЧО тов. Рубцова о немедленной передаче лошадей и наложения на виновных в волоките взысканий. Антонов продолжает отделываться отписками.

Тов. Злобину и тов. Рубцову необходимо обратить специальное внимание на обеспечение райуполномоченных средствами передвижения.



Группа ударников колхоза «Коммунар», Чебоксарского района, ЧАССР.

# Факты и цифры

★ Весь двор Петровского элеватора Заготзерно (Северный Кавказ) представляет собой непроходимое болото, систематически питающее влагой все хранящееся зерно. На территории элеватора — громадные россыпи, которые никем не убираются.

А. ЮРЕНКОЕ.

★ В Пуховичском районе (БССР) на приемочных пунктах скопилось больше 6 тысяч тонн картофеля. Жел. дорога вместо 30 — 40 вагонов подает под картофель только 3—7 вагонов. На ст. Глуховичи картофель ссыпают в яму под пакгауз, где с наступлением заморозков и дождей он может легко испортиться.

Г. ДРОЗДОВ.

★ В Котовском племхозе «Овцевод», Камышинского района, Н. Волги, потери одних колосовых на полях достигают до 1 цнт. с га. Вместо того, чтобы повести решительную борьбу с потерями директор племхоза Шум отказался подписать договор с Заготзерно на сдачу хлеба государству.

М. ВОРОБЬЕВ.

(РайуполкомзагСНК).

★ В Березовском районе, Уральской области, редактор газеты «Колхозник» Мельников отказался напечатать шкалу доплат за рассто-

ние по сдаче картофеля на пристанционные и пристанционные пункты, требуя за это денег.

Ф. ЕМУРАНОВ.  
(РайуполкомзагСНК).

★ Череповецкая межрайконтора Заготзерно не осуществляет живого инструктажа пунктов. Не налажено культурно-бытовое обслуживание сдатчиков. На пункте в М. Сильма ларек не открыт, а в чайной есть один кипяток.

ВОРОНИН.  
(РайуполкомзагСНК).

★ В Миллерово (Сев. Кавказ) на мельнице № 6, в силосе № 1 обнаружено, что 90 тонн ржи имеют 50 градусов тепла. 75 тонн ржи настолько согрелись, что их пришлось охладить.

Ю.

★ На станции Тереховна (УССР) 13 октября проводник вагона № 5, поезда № 54, обратился к колхознику, перебиравшему картофель для сдачи на пункт, с просьбой продать его. Сдатчик отказался. Проводник после этого обратился непосредственно к женщине-надемотрщице пункта. Она здесь же, в присутствии сдатчика, насыпала проводнику в полу пиджака картофель.

★ Пролетарский писатель А. С. Серафимович провел большую работу в районе своего имени Н. Волги по усилению темпов хлебо-сдачи. По инициативе А. С. Серафимовича, шефствующий над районом коллектив Московского электрокомбината выслал на постоянную работу в серафимовичские колхозы 25 лучших ударников, активно борющихся за выполнение плана заготовок с.-х. продукции.



Прилет на аэроплане тов. Серафимовича с группой работников в Затонский колхоз, Серафимовичского района Н. Волги. (Фото Атамагучкова).



# В центральных организациях и объединениях

## В КОМЗАГСНК СССР

### Зимнее хранение картофеля

КомзагСНК утвердил план зимнего хранения продовольственного картофеля по Союзу в количестве 3.115 тыс. тонн. Весь продовольственный картофель, подлежащий хранению, должен быть размещен в хранилищах. Бунтование его допускается лишь в крайних случаях. УполкомзагСНК в республиках, краях и областях должны проследить за тем, чтобы за основными заготовителями картофеля были закреплены на началах аренды все складские помещения других организаций и наркоматов, в том числе и НКПС, которыми они пользовались в предшествующие кампании.

За надлежащую подготовку имеющихся овощехранилищ и мобилизацию дополнительной складской площади ответственность возложена по Москве — на тов. Николаева, по Ленинграду — на тов. Ите, по Уралу — на тов. Киселева, по Донбассу — на тов. Вербицкого, по Баку — на тов. Конушкина, по другим районам — на уполкомзагСНК республик, краев и областей.

За упущения в хранении картофеля заведующие привлекаются к уголовной ответственности. На хранение картофеля закладывается лишь по сертификату государственной плодоловочной инспекции.

### Заготовка соломы в IV квартале

КомзагСНК установил план централизованных заготовок соломы на IV квартал в количестве 400 тыс. тонн.

### Не допускать встречных перевозок

Хлопководы Союзсовхозхлопка по Средней Азии, Казакстану, Азербайджану и Грузии получают снабжение из централизованных ресурсов. Чтобы избежать встречных перевозок зерна, КомзагСНК предложил Заготзерно принять на месте и в совхозах Союзсовхозхлопка по Узбекистану 17.541 цнт., Казакстану — 5.790 цнт., Азербайджану — 1.715 цнт. зерна с зачетом выполнения плана хлебосдачи. УполкомзагСНК и Заготзерно должны установить количество хлеба, которое необходимо принять на месте в хозяйствах Союзсовхозхлопка по Таджикистану, Туркмении и Грузии. УполкомзагСНК совместно с Заготзерно и соответствующим уполномоченным Союзсовхозхлопка должны установить список совхозов и количество зерна, принимаемого на месте, с учетом дефицитности каждого в отделимости хозяйства. Зерно в счет хлебосдачи принимается на местах в совхозах под сохранимые расписки директоров совхозов. Это зерно директора совхозов могут расходовать

только по нарядам Заготзерно, выдаваемым в счет отпуска хлеба на снабжение рабочих и в качестве концентрированных кормов.

### Сдача мяса совхозами

В связи с реорганизацией некоторых систем Наркомсовхозов, Наркомзема и переходом совхозов из одной системы в другую, КомзагСНК пересмотрел и утвердил следующий пятнадцатимесячный план сдачи мяса совхозами на период с 1 октября 1932 г. по 1 января 1934 г.

Совхозы системы Наркомзема за 15 месяцев — с 1 октября 1932 г. по 1 января 1934 г. — должны сдать 217.310 тонн живого веса. Совхозы системы Наркомснаба имеют план сдачи мяса на этот же период в 20.666 тонн живого веса. Совхозы системы Наркомзема — 14.782 тонны живого веса. Наркомсовхозов, Наркомснаб и Наркомзем должны обеспечить окончание всего этого плана в IV квартале текущего года.

### Заготовка сортовых семян

КомзагСНК утвердил годовой план заготовок сортовых семян зерновых культур в госортфонд по колхозному сектору в 3.935.979 центнеров. Все зерно по госортфонду сдается на склады Союзсеменовода.

### Перевозить только доброкачественное зерно

КомзагСНК предложил Заготзерно немедленно расследовать по материалам ГХИ случаи отгрузки нетранспортабельного зерна. ГХИ предложено усилить надзор за состоянием транспортируемого зерна на узловых хлебоинспекционных пунктах. Прелюбное и влажное зерно должно немедленно отправляться на ближайшие заготпункты.

### Картофель — в госортфонд

КомзагСНК утвердил план сдачи картофеля в госортфонд семеноводческими совхозами Союзсеменоводческого Наркомзема СССР в количестве 29.060 тонн. Селекционные станции Союза семеноводческого объединения сдают в госортфонд 3.300 тонн картофеля.

### На организацию заготовок картофеля

КомзагСНК выделил в распоряжение уполкомзагСНК республик, краев и областей на расходы по организации заготовок картофеля урожая 1933 г. специальный фонд в сумме 1.039 тыс. руб. В случае перевыполнения отдельными республиками, краями и областями

государственного плана заготовок картофеля, однопроцентное иччсленич из норм общих административно-управленческих расходов по заготовкам картофеля поступает в распоряжение соответствующего уполкомзагСНК.

### **6.010,8 тысяч тонн картофеля**

КомзагСНК утвердил государственный план заготовок картофеля из урожая 1933 года в

6.010,8 тыс. тонн. КомзагСНК постановил ходатайствовать перед Совнаркомом СССР об увеличении плана натуроплаты по картофелю по Горьковскому краю на 8.600 тонн и о снижении этого плана по Уральской области на 2.800 тонн. План натуроплаты по картофелю по Горьковскому краю должен быть установлен в 10.600 тонн, по Уральской области — в 10.400 тонн.

## **В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО КОМЗАГСНК СССР**

### **Упорядочить децзаготовки Восточной Сибири**

Планы децзаготовок 2-го и 3-го кварталов в Восточной Сибири, несмотря на значительные товарные излишки, не выполнены. По мясным продуктам план выполнен на 42,4%, по мясу диких животных—на 35%, по дичи—на 11%, по рыбе—на 33,9%, по маслу—на 28%. Лишь 30% колхозов края охвачено договорами по децзаготовкам. Децзаготовки проводятся на рынках и базарах, работа в глубинных пунктах не развернута. Конвенционные цены и правила децзаготовок зачастую нарушаются.

Буфетное объединение Забайкальской ж. д. и Благовещенской ТПО децзаготовки производили на рынках по базарным ценам. ОРС Забайкальской ж. д. систематически отоваривает свои децзаготовки. Он дошел даже до того, что выделил 3 тысячи продуктовых карточек железнодорожников для раздачи поставщикам продукции.

Все это является результатом слабой работы конвенцбюро как в крае, так и в районах. Аппарат краевого конвенцбюро до сих пор не укомплектован. Из 64 районов края райконвенции организованы лишь в 22.

ЦКБ принял ряд мер по улучшению децзаготовок в Восточной Сибири. Райконвенцбюро предложено в месячный срок укомплектовать аппараты краевого и районных конвенцбюро, установить тщательный контроль за соблюдением правил децзаготовок, усилить борьбу с нарушителями конвенционных цен, развернуть широкую кампанию по заключению договоров с колхозами. В течение 4-го квартала должно быть проверено количество и качество заключенных договоров.

Для живого инструктажа и обмена опытом райконвенцбюро должно проводить кустовые совещания районных конвенций.

ЦКБ сняло с децзаготовок в Восточной Сибири за бездеятельность следующие организации: Селькоопторг, Союззакупторг, Всесоюзное буфетное объединение, МСПО, буфетные объединения Уссурийской и Омской ж. д., Мосгоркооппромсоюз, Владивостокскую контору Экспортлеса, Мособлищепромсоюз, Мостроп, Госмосторг, Моснарпит, Дальстрой, Мосгорпищепромсоюз.

### **Не допускать отоваривания**

Лопоблторг завоз в ЦЧО гвозди, которые предназначались для отоваривания децзаготовок. Конвенцбюро ЦЧО эти гвозди конфисковало. ЦКБ утвердило решение о конфискации гвоздей и предложило конвенцбюро ЦЧО пе-

редать их сельской сети кооперации и госторговли для продажи в порядке обычной торговли.

### **Сняты за бездеятельность**

ЦКБ снял с децзаготовок в Западной области ОРС завода «Красный Богатырь». К выделенному ранее ОРС'у «Красный Богатырь» Сухиническому району Западной области прикреплен для децзаготовок ВКУ МЕО.

### **Дополнительные районы трестам Наркомлеса**

ЦКБ постановило выделить дополнительные районы для некоторых ОРС'ов трестов Наркомлеса. Украинлесу должны быть выделены дополнительные районы в Киевской области, Днепророссплаву—в Западной области, Камлесосплаву—в Горьковском крае, Кондопожской фабрике—в Белоруссии, Ленлеспромтресту—в Ленинградской области, Малнинской фабрике—в УССР. Получили дополнительно по одному району в Закавказье Армянлес, Абхазлес, Азлестрест. Ленпродснабу отводится район в Татарии.

Конвенцбюро Ленинградской области и БССР должны закрепить за ОРС'ами Сяьского комбината, Окуловской фабрики и фабрики «Герой труда» в Белоруссии те районы, которые были выделены ранее ЗРК этих предприятий.

УполкомзагСНК по ДВК, Восточной и Западной Сибири, Н-Волжскому краю, Северному краю, Карелии, Горьковскому краю, Башкирии, Казахской и Ивановской области должны закрепить за системой ОРС'ов Наркомлеса те районы, которые им отведены.

Ленпродснабу предоставлено право повсеместно, где он допущен к заготовкам, производить межобластную переброску продукции. ОРС'ам Наркомлеса предоставлено право перебрасывать заготовленную продукцию из района в район внутри области.

### **Допущены к децзаготовкам**

ЗРК Комакадемии и ИКП допущены к заготовкам незерновых с.-х. продуктов в Ойратии (Западно-Сибирский край).

Московский государственный академический Большой театр допущен к децзаготовкам всех видов незерновых с.-х. продуктов в Чувашии и в Татарии.

## ХРАНЕНИЕ ЗЕРНОВЫХ МАСС С ДОСТУПОМ И БЕЗ ДОСТУПА ВОЗДУХА

Научная и техническая мысль как за границей, так и у нас в СССР, за последние годы работает над усовершенствованием двух методов хранения зерна. Первый метод связан с возможно полным проветриванием зерна без его передвижения, второй — основан на возможно лучшем изолировании его от соприкосновения с наружным воздухом.

Как видно из самой сущности методов, они являются диаметрально противоположными и несомненно является мысль, что один из них не может быть рациональным. Между тем, как мы увидим из дальнейшего, это не совсем так. При известных условиях оруджающей среды и состоянии зерна тот и другой метод может быть и положительным, и отрицательным.

Как известно, зерно не является мертвым телом. Оно при хранении находится в состоянии как бы зимней спячки. В таком состоянии зерно находится до тех пор, пока внешние условия не станут благоприятными для пробуждения жизни в нем, выражающейся в усиленном дыхании зерна, а иногда в прорастании. Это проявление жизни наступает особо быстро тогда, когда до зерна доходит влага и тепло.

Одновременно надо отметить, что на зерно во время его уборки попадает значительное количество спор микроорганизмов (плесневых грибов), а при большой влажности внутри его можно встретить разного рода бактерии. При благоприятных условиях, из которых главными опять-таки являются влага и тепло, они, находя хорошую пищу в зерне в виде углеводов (крахмала и сахаров) и белков, начинают размножаться, тратить питательные запасы зерна и отлагать в нем продукты распада, вызывая всевозможные загни и порчу зерна. Большинство плесневых грибов являются аэробами, т.е. нуждаются в воздухе. Бактерии, наоборот, в значительной своей части могут развиваться при отсутствии воздуха.

Таким образом, основными неблагоприятными факторами для хранения зерна являются — высокая температура окружающего воздуха, высокая относительная влажность его, а также состояние самого зерна в отношении температуры, влажности и степени спелости.

Исходя из наличия этих факторов необходимо подходить к оценке методов хранения зерновых масс.

После уборки урожая, зерно еще не сразу переходит в состояние покоя. Зерно в этот период более усиленно дышит, на что указывает значительная активность дыхательных ферментов (пероксидазы и каталазы). Всхожесть его постепенно повышается. Это говорит о том, что перестройка органического вещества его еще не закончилась. Повышая интенсивность дыхания, зерно в результате этого акта выделяет углекислоту и воду. Влага эта по

езде рассеивается в атмосферу, а, конденсируясь на поверхности находящихся в глубоких слоях зерен, вследствие хорошей гигроскопичности его, впитывается и тем самым повышает общее содержание влаги в зерно. Как известно из работ целого ряда ученых (Колжвица, Бейли, Костычева, Риттера и др.), при повышении влаги интенсивность дыхания в значительной степени увеличивается, тем самым способствуя еще большему увлажнению зерна. Одновременно идет быстрое повышение температуры зерна, т.е. дыхательный процесс связан с выделением тепла. Такое неустойчивое еще состояние зерна, связанное с «послеуборочным дозреванием», продолжается 1½—2 месяца, а иногда и больше для зерна разных культур. В отношении такого свежесобранного зерна, в особенности убранного комбайнами, как содержащего обычно более значительный процент влаги, способ хранения с усиленной вентиляцией в стадии полного покоя его является наиболее рациональным.

Американские исследователи провели ряд исследований зерна, не прошедшего «послеуборочного дозревания» и убранного комбайнами. Достаточно указать на Феттона и Свенсона, исследовавших действие воздуха, начиная с незначительной естественной вентиляции силосов, в которых хранилось зерно, и кончая усиленной искусственной вентиляцией зерна путем прогнывания воздуха через толщину его при помощи нагнетательных и высасывающих вентиляторов, приводимых в действие моторами. Были проведены также работы по выяснению степени влияния вентиляции на сохранность такого зерна.

Основная цель указанных опытов заключалась в том, чтобы установить, насколько такие технические усовершенствования при хранении зерна могут способствовать понижению его влажности, накапливающейся при дыхании зерна (в особенности в нижних слоях зерна), насколько они могут способствовать охлаждению его, приостанавливать накопление излишнего тепла и насколько этот способ может сократить расходы, требуемые при переложивании.

В Германии ведутся работы над усовершенствованием вентилируемых силосов. Тут можно указать на так называемые Зука-силосы, которыми оборудованы десятки элеваторов. Их система вентилирования является, с одной стороны, более рентабельной, чем проветривание зерна путем передвижения его, а с другой — достигающей цели, т.е. сохранности зерна.

Американские данные говорят, что зерно влажностью в 25%, убранное комбайнами и помещенное в вентилируемые силосы, постоянно снижало влажность на 12—13%. Однако, они же отмечают, что во влажную погоду при

действием вентиляторов зерно поглощает влагу из воздуха.

Таким образом, при рациональном продувании зерна в такое время дня, когда температура воздуха и его относительная влажность наиболее низки, при помощи даже более упрощенной вентиляции в виде жалюзиных и сетчатых труб, расставленных в хранящемся на складе зерне в шахматном порядке примерно от 0,5 до 1 м. друг от друга, можно добиться удаления той излишней влаги, которая накапливается от дыхания в средних и нижних слоях насыпи. Такие упрощенные способы вентиляции применяются в некоторых местах у нас в СССР.

Исходя из этого, можно с достаточной определенностью считать способ хранения зерна, связанный с вентиляцией его, по отношению к свежесобранному зерну, или зерну комбикормовой уборки, более способствующим его сохранности, чем способ хранения без доступа воздуха, ведущий в конечном счете к сгребанию.

Однако, надо оговориться, что при сильно влажном состоянии окружающего воздуха (90—100% относительной влажности его), имеющем определенную постоянность, такая вентиляция едва ли будет способствовать сохранности зерна, так как при помощи ее не только не будет удаляться избыточная влага, а, наоборот, зерно будет ее приобретать из окружающего воздуха.

В зимний период даже для зерна влажностью в 16—17% лучшим способом является возможно более изолированное от влияния воздуха хранение.

Действительно, зерно, доведенное до температуры в  $+1^{\circ}$  или  $+2^{\circ}$ , дошедшее до состояния «покоя», при котором активность дыхательных ферментов понижена до минимума, уже не проявляет никаких симптомов, связанных с его дальнейшим увлажнением. Вместе с тем, пониженный до минимума процесс дыхания все же связан с некоторым образованием углекислоты, которая постоянно заполняет межзерновые пространства, уменьшая еще в большей мере акт дыхания и консерви-

рующе действуя на жизнедеятельность микроорганизмов, находящихся в зерне и на нем.

Силосное хранение зерна, с возможно большей изоляцией поверхностных слоев зерна от воздуха, является наиболее рациональным способом хранения зерна в зимнее и весеннее время, в особенности сухого, а также и влажного (до 16—17%), прошедшего послеуборочное дозревание и имеющего сниженную температуру.

Над изучением влияния полного герметического хранения на влажное зерно, путем консервирования его в углекислоте, выделенной им при дыхании, работает у нас в СССР проф. Н. Я. Никитинский. Этот вопрос подрастает также тщательно изучению в Японии, где метеорологические условия, вследствие большой относительной влажности воздуха, очень неблагоприятны для хранения зерна.

При применении вентиляции влажное зерно начинает более быстро приобретать нежелательные температуры, способствующие усилению дыхания; однако, при условии низкой относительной влажности воздуха, происходит постепенное подсыхание зерна, уменьшающее энергию дыхания. Так как влажность — более существенный фактор, такое подсыхание зерна является весьма положительным для сохранности. На это указывает ряд американских источников, а также наших, в особенности в отношении кукурузы.

С другой стороны, зерно, помещенное в глубокие силосы элеватора, находясь почти без доступа воздуха, и вследствие своей плохой теплопроводности, пребывая в условиях «холодного хранения», в течение лета не разливает активно дыхания при условии изоляции верхних слоев зерна, соприкасающихся с воздухом. Такое зерно может быть при соответствующем наблюдении сохранено без порчи.

Таким образом, противоречие двух способов хранения — с доступом и без доступа воздуха — является только видимым. Рациональное применение того и другого способа в зависимости от состояния зерна и метеорологических условий отдельных районов может принести одинаковую пользу и предохранить его от порчи.

Е. АГРОНОМОВ.

## ОТ ПЕРВЫХ ШАГОВ К МАССОВОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ „ЗЕРНОПУЛЬТА“

Размах хлебосдачи в нынешнему году основательно увеличил нагрузку ценового звена хлебоприемной сети, которая за 3—4 месяца приняла столько же хлеба, сколько в минувшие годы заготавливалось за 6—7 и более месяцев. К тому же влажность принимаемого в ряде районов хлеба оказалась много выше, чем в прошлом году. Погоду со счетов не сбрасывай. Но глубоко ошибочно, однако, объявлять повышенную влажность зерна исключительно неблагоприятными климатическими условиями. Очень часто, особенно в начальной полосе хлебозаготовительной кампании, привозили (а пункты незаконно принимали) зерно с ненормально высоким процентом влаги по тому, что борьбу за качество в некоторых колхозах и совхозах ограничивали только момен-

том обмолота: в погоне за «сверхдосрочным» выполнением плана хлеб кое-где отрывали из пункта, не обременяя себя заботой отсортировать и просушить зерно. В ряде мест явно уклонялись использовать для сушки зерна тепловую энергию солнечных лучей даже в тех случаях, когда ясная погода создавала самые благоприятные условия для солнечной сушки.

В свете этих фактов становится очевидным исключительное значение для хлебооборота нынешнего года качества подработки хлеба на складах и элеваторах, где убранное с полей зерно превращается в товар. Отсортировать и просушить весь хлеб, знать состояние каждой партии хранящегося зерна, чутко реагировать на изменение температуры хлеба, чтобы не допустить самосогревания — вот задача, ребром

поставленная пред всеми работниками ссыпунктов и элеваторов, которым пролетарское государство доверило приемку и хранение многомиллионных хлебных запасов.

По расчетам Заготзерно хлебприемной сети нужно просушить около 5 млн. тонн хлеба. Это при емкости зерносушильного хозяйства системы в 2,3 млн. тонн. Заготзерно сделал заказ на производство передвижных зерносушилок системы Растригина. Но даже вместе с этими сушилками мощность сушильной сети далеко недостаточна, чтобы в 4 месяца просушить такое огромное количество хлеба. Задача эта будет выполнена лишь при том непрременном условии, если на местах добьются наиболее эффективного использования каждой сушилки, доведения ее пропускной способности до проектной мощности, жесткого технического контроля за процессом зерносушения, при условии **смелого и широкого использования других возможностей, позволяющих уменьшить температуру и влажность зерна.**

Для проветривания хлеба на складах истари применяют **перелопачивание**. Но этот вид охлаждения зерна во-первых, дорогой, а во-вторых — он требует огромного количества рабочей силы, в которой хлебприемная сеть испытывает, и в нынешнем году в особенности, острый недостаток. Достаточно сказать, что на Украине, например, к перелопачиванию привлечено около 65 тысяч человек. Перелопачиванием в ряде районов обычно занимаются женщины, производительность которых за рабочий день не превышает 16 тонн.

В этой связи совершенно исключительное значение приобретает изобретение молодым инженером Одесской обл. конторы Заготзерно тов. Платоновым прибора, который при выгрузке из вагона одновременно сортирует зерно по весу, отделяя легкие примеси (пыль, полова), охлаждает хлеб на 15—20% градусов, уменьшает влажность зерна, резко ускоряет работу и дает значительную экономию рабочей силы на выгрузке. Прибор этот, названный изобретателем «зернопультом», с большим успехом применяется сейчас в Одессе и на самой большой в Союзе Братцевской хлебной базе Московской конторы Заготзерно. Он может и должен в ближайшее время найти применение и на других пунктах Заготзерно, где имеется местная электроэнергия.

Машина эта замечательно простой устройством. 3 деревянных барабана, бесконечная транспортная лента и бункер, укрепленные на небольшой деревянной станине, — вот и все детали «зернопульта». Транспортная лента шириной в 400 мм опоясывает два барабана. Сверху ленту прижимает третий барабан. Транспортёр, куда поступает зерно из бункера, приводится в движение электромотором в 3,6 л. с. и вращается вокруг барабана со скоростью 14 метров в секунду. С такой же скоростью зерно выбрасывается из «зернопульта» на расстоянии 10 или 12 метров, в зависимости от зерновой культуры.

При полете мощной зерновой струи, выбрасываемой «зернопультом», хлеб и примеси в нем **сортируются**: пыль, полова и т. д. остаются вблизи от аппарата, хорошее зерно —

отсортировывается по весу и собирается в определенном месте.

Вагон разгружен, хлеб — провяли, разделен на фракции по весу, в значительной мере освобожден от сорняков. Стремительный полет зерновой струи развивает сильный ветер, позволяющий уменьшить при выгрузке температуру греющегося зерна на 15—20 процентов. По этой же причине уменьшается, хотя и незначительно, влажность зерна.

Первые шаги «зернопульта» на пунктах Одесщины и на Братцевской хлебной базе показали высокую эффективность этого прибора. В Одессе работает сейчас 30 «зернопульта». Производительность каждого из них в один час — два вагона с тяжелым зерном. Обслуживают «зернопульт» два человека, в то время как при выгрузке вагона вручную требуется 6 человек.

Мы видели работу «зернопульта» на Братцевской базе Заготзерно 5 октября при выгрузке вагона № 265-244 с греющимся зерном температурой в 32 градуса. Хлеб, пройдя через горнило «зернопульта», уменьшил температуру на 14%.

Применение «зернопульта» снижает и себестоимость отдельных операций с зерном. Перелопачивание вручную на Братцевской базе обходилось в 30 коп. с тонны. Стоимость перелопачивания «зернопультом» вместе с расходами на электроэнергию составляет не более 12 коп. с тонны. Работники Братцевской базы отмечают еще одно качество этой замечательной машины. «Зернопульт», — заявляют они, — является также прекрасным инструментом для уничтожения амбарного клеща в зимнее время. Разряженная хлебная струя, выбрасываемая прибором, уничтожает в воздухе клеща, который гибнет от мороза».

Таковы основные показатели работы «зернопульта». Надо отметить, однако, что первый экземпляр машины, которая работает сейчас на Братцевской базе, страдает некоторыми недостатками. Так, например, станина не поставлена на колеса, которые сделали бы «зернопульт» еще более портативным. **Конструкторская мысль должна работать сейчас над тем, чтобы в еще большей степени ускорить операцию разгрузки, чтобы приспособить к «зернопульту» самоподаватель зерна в бункер, облегчив этим возможность использовать аппарат не только на выгрузке из вагонов, но и для проветривания зерна вне разгрузки.**

Любая мастерская может изготовить «зернопульт» вследствие простоты устройства. Как сказано выше, оборудованию его состоит из электромотора, прорезиненной ленты в три прокладки, общей длиной в 2,5 метра и шприкоподшипников для валов барабана диаметром в 35 мм. Стоимость «зернопульта» — 500—600 рублей (без мотора).

Заготзерно предложено Одесской областной конторе срочно пригнать к производству 1.000 «зернопульта». Необходимый материал высылается. Вместе с тем, Московской областной конторе Заготзерно также вменено в обязанность срочно изыскать возможности наладить производство «зернопульта» в Москве.

И. ЮРИК.



# Официальный отдел

## О ДОСРОЧНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО СДАЧЕ ЗЕРНА ГОСУДАРСТВУ ПО ТАТРЕСПУБЛИКЕ

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

Татреспублика досрочно выполнила полностью свои обязательства по сдаче зерна государству и поступлению натуроплаты.

Исходя из этого, КомзакСНК постановляет:

1. Выделить в распоряжение уполкомзакСНК по Татреспублике 15 тыс. рублей для премирования работников аппарата райуполкомзакСНК и районных организаций, проявивших себя на работе по сдаче зерна государству и размещению принятого хлеба.

2. Выделить в распоряжение уполкомзакСНК по Татреспублике 30 велосипедов для преми-

рования лучших руководителей колхозов и районных работников.

3. Премировать бывшего уполкомзакСНК по Татреспублике тов. Гаврилова деньгами в сумме 1.000 руб. и велосипедом и начальника управления заготовок зерна по Татреспублике тов. Габитова деньгами в сумме 700 руб. и велосипедом.

Председатель Комитета Чернов.

г. Москва,

26 октября 1933 г.

№ 1944.

## ПРЕМИРОВАТЬ ЗА ОБРАЗЦОВУЮ РАБОТУ

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

Московская область досрочно выполнила полностью свои обязательства по обязательной сдаче зерна государству и поступлению натуроплаты, а также по совхозному сектору.

Исходя из этого КомзакСНК постановляет:

1. Выделить в распоряжение уполкомзакСНК Московской области 15 тыс. руб., для премирования работников аппарата, райуполкомзакСНК и работников районных организаций, проявивших себя на работе по сдаче зерна государству и размещению принятого хлеба.

2. Выделить в распоряжение уполкомзакСНК по Московской области 30 велосипедов для

премирования лучших руководителей колхозов.

3. Премировать уполкомзакСНК Московской области т. Николаева деньгами в размере 1.000 руб. и велосипедом и зам. уполкомзакСНК — нач. управления заготовок зерна т. Копелева деньгами в размере 700 руб. и велосипедом.

Зам. председателя Комитета Клейнер.

г. Москва,

15 октября 1933 г.

№ 1868.

## ЗА ОТМАЛЧИВАНИЕ — ВЫГОВОР

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

В ряде номеров журнала «На фронте с.-х. заготовок» помещались корреспонденции из Западной Сибири, говорящие о плохой подготовке и неудовлетворительной работе технической базы хлебозаготовок в некоторых районах края. Так, в № 11 сообщалось о неподготовленности Славгородской МРК и засоренности аппарата заготовительных пунктов; в № 14 — о серьезных прорывах в работе Ужурской МРК; в № 15 — об антигосударственных действиях руководства Ленинской МРК; в № 17 — о неподготовленности Б.-Реченского пункта Вийской МРК. На эти сигналы корреспондентов и выездной бригады журнала редакции «На фронте с.-х. заготовок» специально обращала внимание уполномоченного В/О Заготзерно по Западной Сибири т. Попцова.

Несмотря на то, что серьезность сообщавшихся в журнале фактов требовала от Запад-

но-Сибирской краевой конторы Заготзерно немедленного реагирования, т. Попцов ни на один запрос редакции не ответил. КомзакСНК СССР постановляет:

1. За систематическое игнорирование корреспонденций и запросов редакции «На фронте с.-х. заготовок» уполномоченному В/О Заготзерно по Западной Сибири, т. Попцову объявить выговор.

2. Обязать как уполномоченных КомзакСНК СССР, так и уполномоченных объединений КомзакСНК более внимательно относиться к сигналам и запросам печати.

Зам. председателя Комитета Клейнер.

г. Москва,

10 октября 1933 г.

№ 1815.

# ПОКОНЧИТЬ С ИГНОРИРОВАНИЕМ СИГНАЛОВ ПЕЧАТИ

Уполномоченному В/О Заготзерно по Северному Кавказу тов. ОСИПОВУ.  
Редактору журнала «На фронте с.-х. заготовок» тов. БРАВО.

В №№ 11, 12, 13, 14, 15 и 16 журнала «На фронте с.-х. заготовок» был напечатан ряд корреспонденций, указывающих на конкретные недостатки работы технической базы хлебозаготовок на Северном Кавказе (№ 11—«Конкретно руководить элеватором» тов. Каныгина и письмо т. Первиль; № 12—«На Сев. Кавказе техническая база не подготовлена» тов. Богочарова и «Сигнал о неполадках» тов. Григорьева; № 13—«Тревожные сигналы с Сев. Кавказа» тов. Первиль и «Халатность, граничащая с преступлением» тов. Смирнова; № 14—«Отковтителей к ответу» тов. П. и заметка о задержке Северо-Кавказской крайконторой Заготзерно перевода средств на постройку амбара при ст. Дивное; № 15—«Тревожные сигналы» тов. Я. Ж. и «Доделать недоделанное» тов. Д. К.; № 16—«Вниманию т. Осипова» тт. Юренкова и Первиль). На все эти сигналы корреспондентов журнала, требующие принятия Северо-Кавказской конторой Заготзерно немедленных мер к исправлению допущенных недостатков, редакция «На фронте с.-х. заготовок» в каждом отдельном случае обращала ваше внимание. Тем не менее на протяжении трех месяцев вы не реагировали ни на одну корреспонденцию, помещенную в журнале «На фронте с.-х. заготовок», и в самом журнале я не видел ни одного вашего ответа на запросы редакции.

Считаю подобное систематическое игнорирование корреспонденций, помещенных в печати, в частности в журнале «На фронте с.-х. заготовок», и обращений редакции, совершенно недопустимым и сугубо вредным для повседневной практической работы, предлагаю в декадный срок сообщить редакции, а в копии мне, о мерах, принятых к устранению недостатков, указанных в перечисленных корреспонденциях.

Вместо с тем, считаю целесообразным установление в редакции журнала такой системы работы, при которой о случаях злостного игнорирования со стороны всех звеньев системы КомзагСНК СССР корреспондентских материалов докладывалось бы председателю Комитета для принятия соответствующих мер воздействия и наложения взыскания на виновных.

Зам. председателя Комитета Клейнер.

10 октября 1933 г.

№ 120/1010.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

Шестнадцать лет борьбы и побед . . . . .	2
Сделать колхозы большевистскими, колхозников зажиточными. Г. Глебов . . . . .	7
Лозунг вождя претворяется в жизнь. С. Цыпина . . . . .	12
В шеренге передовых. И. Морозов . . . . .	17
Ударники хлебозаготовительного фронта . . . . .	18
Заготовкам подсолнуха—максимум внимания . . . . .	24
Успехи картофелезаготовок решают темпы . . . . .	26
Добиться безупречной работы технической базы . . . . .	28
По республикам и краям . . . . .	36
Нам пишут . . . . .	38
Факты и цифры . . . . .	41
В центральных организациях и объединениях . . . . .	42
Научно-технический опыт . . . . .	44
Официальный отдел . . . . .	47

Ответственный редактор Б. Л. Bravo.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 1-27-67.

Уполномоченный Главлита № В—56284

Зак. 1755

Издатель: КомзагСНК СССР

Тираж 12.600.

Сдано в набор—23 X Подл. к печ.—1/XI. Форм. бум. 72×101 см. 3 п. л. 70.000 вл. в 1 печ. листе. Выпускающий В. Дмитриев

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) „Правда“. Москва, Суцеский вал, 49.

# На фронте с.х. заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при СНК СССР

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, органического строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Овещание опыта заготовок зерновых и масличных культур, объем фуража, хлопка, льна, ошота, маюло-толона, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КомзагСНК СССР по вопросам заготовки с.х. продуктов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовкам с/х продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: за год - 14 р. 40 к., за полгода - 7 р. 20 к. Цена отдельного номера - 60 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 121, редакция журнала „На фронте с.х. заготовок“.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# Жса фронт с.х. заготовок

1933  
МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.

21

# На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

15 НОЯБРЯ

№ 21

1933 ГОДА

ОБКОМАМ, КРАЙКОМАМ И ЦК НАЦКОМПАРТИЙ,  
КРАЙИСПОЛКОМАМ, ОБЛИСПОЛКОМАМ И СОВ-  
НАРКОМАМ РЕСПУБЛИК.

Согласно постановлению Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 года, колхозная торговля хлебом разрешается в краях, областях и республиках после выполнения краем, областью, республикой в целом своих обязательств по сдаче зерна государству, по всем видам сдачи и по всем секторам (зернопоставки, натуроплата, хлебо-сдача совхозами, возврат зерноссуд) и после полной засыпки семенных и страховых фондов.

К настоящему времени ряд краев, областей и республик полностью выполнил по всем секторам свои обязательства по хлебо-сдаче. Объявление колхозной торговли хлебом в этих краях и областях задерживается только тем, что в них не закончена еще засыпка семенных и страховых фондов в колхозах.

ЦК ВКП(б) и Совнарком СССР предупреждают, что до полного образования семенных и страховых фондов в колхозах, колхозная торговля хлебом не может быть разрешена.

ЦК ВКП(б) и Совнарком СССР предлагают обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартий край (обл.) исполкомам и совнаркомам республик в тех краях, областях и республиках, которые полностью и по всем секторам выполнили обязательства по хлебо-сдаче, ускорить засыпку семенных и страховых фондов и тем дать возможность скорее начать и развернуть колхозную торговлю хлебом.

Председатель Совнаркома СССР **В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**

Секретарь ЦК ВКП(б) **И. СТАЛИН.**



## ПАРТИЯ ТРЕБУЕТ БОЛЬШЕВИСТСКОЙ БОРЬБЫ ЗА ПОДСОЛНУХ

Совнарком СССР и ЦК партии, устанавливая порядок обязательных поставок государству подсолнуха, определили и конечные календарные сроки их выполнения. Для основных районов подсолнуха — Украины, Сев. Кавказа, Средней и Нижней Волги — предельным сроком установлено 30 ноября. Из решающих районов заготовок подсолнуха только для одной Центрально-Черноземной области допущено выполнение 10% плана в декабре.

Выполнение постановления СНК и ЦК требовало со стороны местных, партийных, советских и заготовительных организаций четкой организации уборки и обмолота, не допускающей потерь урожая подсолнуха, и выполнения колхозами, колхозниками и единоличниками государственных обязательств в первую очередь, из первых обмолотов.

Высокий урожай 1933 г., более раннее окончание в этом году уборки зерновых и организационное укрепление колхозов создавали все необходимые условия для своевременной уборки, обмолота подсолнуха и выполнения государственных обязательств в срок. Между тем, ход уборки, обмолота и заготовок подсолнуха свидетельствует, что все эти благоприятствующие особенности 1933 года не использованы.

К 10/XI Украина и Сев. Кавказ должны были выполнить 80% годового плана поставок подсолнуха, Средняя и Нижняя Волга, Башкирия и Татария — свыше 70% и ЦЧО — около 65%. По оперативным данным на это число план по Украине выполнен только на 23,2%, Сев. Кавказу — на 29,3%, Ср. Волге — на 53,1%, Н. Волге — на 18,7%, Башкирии — на 36,1%, Татарии — на 16,1% и ЦЧО — на 34%. На Урале, где первый же месяц заготовок — октябрь — должен был дать 20% годового плана, к 10/XI заготовки не составляют и 2% этого плана. По Союзу в целом годовой план поставок подсолнуха выполнен к 10/XI всего лишь на 28,6%. Совершенно очевидно, что ничтожный процент выполнения плана к середине ноября создаст явную угрозу выполнению пла-

на в целом, не говоря уже о том, что заготовительная кампания может растянуться далеко за пределы сроков, установленных постановлением СНК Союза и ЦК партии.

В заготовках подсолнуха в этом году повторяется худшая практика прошлых лет, когда планы из месяца в месяц не выполнялись, когда заготовки затягивались, когда потери достигали огромных размеров, когда ряд областей не добавлял стране тысячи и десятки тысяч тонн ценнейшего масличного сырья.

Кто несет ответственность за этот срыв календарных планов заготовок подсолнуха?

В первую очередь местные организации, в их числе и уполномоченные КомзагСНК, не сумевшие организовать большевистскими темпами срезку подсолнуха, его обмолот и поставку. Сопоставление посевных площадей, убранных в ЦЧО на 1/XI прошлого и текущего годов показывает, что организации ЦЧО не сумели сделать из опыта прошлого года нужных выводов. К 1/XI 1932 г. ЦЧО убрала 86,7% площадей подсолнуха, а к 1/XI 1933 г. — только 81,6%. На Н. Волге в 1932 г. под снег ушли 93 тыс. га подсолнуха, а в этом году к 1/XI срезано... 46,6% засеянной площади. Ср. Волга к 1/X 1932 срезала 468,5 тыс. га, в текущем — 292 тыс. га, имея на 1/XI на корню 29,3% подсолнуха. На Сев. Кавказе темпы уборки остались на уровне прошлого года, а на Украине поднялись над этим уровнем в ничтожно малой мере.

Представление о подсолнухе, как о культуре второстепенного порядка значения, определявшее в прошлом отсутствие к нему интереса и внимания со стороны местных руководителей организаций, сохранилось в полной мере об'еме и в текущем году. Этим и только этим совершенно ложным, оппортунистическим представлением о подсолнухе, имеющем первостепенное значение, в народно-хозяйственном плане страны, объясняется отсутствие необходимого внимания к организации форсированной уборки и обмолота этой куль-

туры, игнорирование стимулирующих уборку средств (распределение 5% отчислений от обмолоченного подсолнуха), скверное использование механических средств (комбайнов, лобогреек и др. машин), резко повышающих производительность труда.

Разгильдяйство, предоставление уборки подсолнуха самотеку, отодвигание уборки на второй план, нежелание сочетать срезку и обмолот подсолнуха с другими текущими полевыми работами и заготовками, антигосударственные настроения в ряде районов и колхозов — таковы причины, обуславливающие оппортунистические темпы срезки и обмолола подсолнуха. Прямыми следствиями являются огромные потери, затяжка с выполнением государственных планов заготовок и даже невыполнение их.

Медленная уборка подсолнуха не могла не сказаться на ходе заготовок. Но данные уборки и заготовок говорят о том, что слабость последних определяется не одними лишь темпами уборки. И действительно, на 10/XI планы заготовок были выполнены по Союзу на 28,6%, тогда как уже к 1/XI подсолнух был срезан с 65,4% площадей. Между срезкой подсолнуха, его обмолотом и сдачей государству по обязательствам образовался огромный, ничем не оправдываемый разрыв. На Украине к 1/XI срезано 65,4% площади, а план к 10/XI выполнен на 23,2%. ЦЧО на те же даты срезала свыше 80% площадей подсолнуха, а заготовила только 34% задания. Десятки районов этой области с огромным удельным весом в союзном плане к 5/XI

по существу даже не приступили к заготовкам подсолнуха. Архангельский район, имея план в 8 тыс. тонн, выполнил его на 5%, Вейделевский — 4%, Горшеченский — 5%, Кантемировский — 5%, Ольховатский — 2%, Шаталовский — 5% и т. д. А наряду с такими районами, срывающими заготовки подсолнуха, имеются районы, сумевшие даже при отставании с уборкой организовать колхозы и единоличников на выполнение обязательств. Богучарский район с планом в 5,5 тыс. тонн выполнил его на 57%, Добринский — 62%, Кирсановский — 72%, Ржаксинский — 67%, Сампуровский — 69%, Уваровский — 69% и т. д. В Средне-Волжском крае, где разрыв между срезкой, обмолотом и заготовкой меньше, чем в других районах, имеются также десятки районов, еще не развернувших заготовки подсолнуха. Крайисполком и крайком в своем постановлении от 27 октября указывают, что в районах этих (Борский, Боклинский, Бугурусланский, Клявинский и др.) заготовки идут «безобразно плохо вследствие того, что райисполкомы и райкомы не руководят этой работой, предоставив все дело самотеку. В Бугурусланском районе Ср. Волги при наличии 17 колхозов полностью выполнивших государственные обязательства по поставкам подсолнуха, 20 колхозов имеют выполнение ниже 20% и 5 колхозов совершенно не приступили к сдаче. В Абдулинском районе немало колхозов полностью закончивших срезку и обмолот подсолнуха, но еще не приступивших к его сдаче. «Основная причина такого слабого поступ-

## СРЕДНЯЯ ВОЛГА БУДЕТ ПЕРЕДОВЫМ КОНОПЛЕВОДЧЕСКИМ РАЙОНОМ

*Председателю Комзаснх СССР тов. Черног*

Слет ударников львоводства и коноплеводства Средней Волги рапортует: Мы пришли на слет с большой победой. План поставок маслосемян нами выполнен по краю на 100%.

Наша вторая задача — в ближайшее время и досрочно снабдить промышленность волоком лучшего качества — отборным и первого номера. Ни одного снопа мы не оставим в поле.

План замочки нами уже выполнен на 75% и в ближайшие две недели будет выполнен полностью.

План сдачи пеньки мы обязуемся выполнить не позднее 1 января 1934 года.

Средняя Волга, в частности Мордовия, может стать и будет передовым коноплеводческим районом Союза.

Президиум слета.

ления подсолнуха в этих районах заключается в том, — сообщает из Средней Волги инспектор КомзагСНК, — что подсолнуху не уделяют никакого внимания. В Абдулинском районе переключились на взмет зяби, причём в райкоме была такая установка, что подсолнух никуда не уйдет, а план зяблевой вспашки может оказаться невыполненным».

Эта насквозь гнилая оппортунистическая установка, характерная для районов не только Средней Волги, но и других областей, краев и республик, и приводит к тому, что планы заготовок не выполняются. Неправда, что подсолнух «никуда не уйдет». Там, где на его уборку, обмолот и заготовки смотрят так, как в Абдулинском райкоме, там подсолнух уходит под снег, мокнет и гибнет в поле и на токах, осыпается, расхищается, «уходит» на рынок к перекупщику—спекулянту.

Этой психологией и вытекающей из нее практикой пользуется недобитый в деревне классовый враг для срыва государственных планов. Она привела в прошлом году к колоссальным потерям и нанесла чувствительный удар рабочему снабжению. Эта же психология сделала то, что Сев. Кавказ — самый мощный район заготовок подсолнуха — не дал к 10/XI и 25% плана. Только беспощадная борьба с нею, решительное разоблачение ее, борьба с теорией очередности и практикой самотека могут повернуть заготовки подсолнуха на путь большевистских темпов.

Необходимо со всей твердостью сказать, что уполномоченные КомзагСНК на местах не приняли всех необходимых мер и не использовали всех имеющихся в их распоряжении средств, чтобы в ходе заготовительной кампании испра-

вить все ее ошибки и недочеты. На фоне общей слабости заготовок, разрыва между срезанным и обмолоченным подсолнухом, а также обмолоченным и сданным подсолнухом, имеется большой разрыв и в выполнении планов по секторам. Единоличный сектор отстает от колхозного (Сев. Кавказ, Ср. Волга, Н. Волга и др.), поступление натуроплаты отстает от поставок (Сев. Кавказ и др.). Нет борьбы низовых звеньев КомзагСНК за четкое выполнение указаний советских и партийных организаций о натуральном авансировании колхозников из 5% отчислений от обмолоченного подсолнуха. Местами это авансирование выходит далеко за пределы 5%, местами авансирование совершенно не производится.

Колхозы и единоличники нарушают календарные сроки сдачи, обусловленные обязательствами; между тем, уполномоченные КомзагСНК не штрафуют их за это в порядке, предусмотренном постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 20/II 1933 г. Уполномоченные КомзагСНК не сумели, наконец, с должной решительностью повести борьбу с торговлей и спекуляцией подсолнухом на рынках и базарах.

Сроки окончания заготовок подсолнуха приближаются. Партия и советская власть не могут допустить и не допустят такого растягивания заготовительной кампании, как это было в предыдущие годы. Местные организации должны остающийся незначительный срок использовать для того, чтобы поднять темпы заготовок на уровень, обеспечивающий их выполнение в срок. Партия требует от всех партийных и советских организаций на селе, и в первую очередь от системы КомзагСНК, подлинно большевистской борьбы за подсолнух.

## ВЫЗЫВАЕМ НА СОРЕНОВАНИЕ:

*Председателю КомзагСНК СССР тов. Чернову*

*Начальнику Хлебостроя тов. Аврамову*

Общее собрание рабочих и ИТУ строительства Вудинского мелькомбината вызывает на социалистическое соревнование строительства мелькомбинатов Читы и Иркутска.

Завяжем, что ударными темпами и высшими социалистическими методами труда добьемся выполнения возложенного задания к сроку. Договор высьлаем. Просим вас быть арбитрами.

Президиум собрания.

## ДАТЬ ПОДСОЛНУХ МАСЛОЗАВОДАМ

План поставки подсолнуха государству колхозами и единоличными хозяйствами ЦЧО занимает в общесоюзном плане третье место. Отсюда ясна роль области в обеспечении маслобойной промышленности сырьем. Однако, темпы уборки, обмолота и сдачи подсолнуха в ЦЧО говорят о том, что областные и районные организации уделяют подсолнуху чрезвычайно мало внимания. И это несмотря на то, что ЦЧО уже имела печальный урок недооценки этой культуры.

Запоздалая уборка, большие потери, разбазаривание привели к тому, что ЦЧО не дала стране в 1931 г. 74 тыс. тонн, а в 1932 г. — 52 тыс. тонн подсолнуха. От запоздалой уборки и обмолота потери ЦЧО в 1931 году составили 35 тыс. тонн, а в 1932 г. по приблизительным подсчетам они достигли 60 тыс. тонн! Тем не менее, тяжелый опыт прошлых лет повторяется и в текущем году.

На 1/XI срезано по области подсолнуха всего 82,6%. Совхозы срезали 57,9%, колхозы — 83%, единоличники — 86%. Других показателей, как например, сколько заскирдовано и обмолочено подсолнуха, ни в облзу, ни в облтракторах найти нельзя. Конкретных примеров оперативного контроля, повседневного руководства своевременным вывозом подсолнуха на тока, его обмолотом, борьбой с потерями в этих учреждениях также нет. Таким образом налицо явная угроза больших потерь и затыжка в выполнении обязательных поставок, неудовлетворительное руководство уборкой со стороны земельных органов, облтракторов и директоров МТС. Однако, запозданием с уборкой и обмолотом никак нельзя оправдать слабый ход заготовок подсолнуха.

Если принять во внимание данные о ходе обмолота, имеющиеся в нашем распоряжении по нескольким районам, и распространить их на всю область с учетом особенностей отдельных районов, то получается, что из срезанного подсолнуха на 25/X было обмолочено 35—37%. Это даст при средней урожайности по ЦЧО в 8,5 цнт. с га — 140—146

тыс. тонн намолоченного подсолнуха, тогда как на 1/XI по всем районам ЦЧО заготовлено 68.003 тонн, или менее 50% намолоченного. Следовательно, крайне медленный темп выполнения обязательств в основном объясняется не уборкой, а плохой организацией поставки подсолнуха в районах, и совершенно нетерпимым отношением к выполнению своих обязанностей со стороны ряда колхозов, МТС и единоличных хозяйств.

В самом деле, погода в этом году, по сравнению с прошлым годом суше, урожай с гектара не меньше, а темпы сдачи значительно слабее.

Если за сентябрь прошлого года было заготовлено 17.830 т. подсолнуха, за первую пятидневку октября — 7.760 тонн, за вторую — 8.840 тонн, за третью — 14.400 тонн, за четвертую — 9.157 т., за пятую — 13.552 т., за шестую — 11.686 тонн, то за сентябрь этого года на пункты поступило только 5.095 тонн, а за соответствующие пятидневки октября — 6.504 т., 8.532 т., 9.098 т., 8.339 т., 1.383 т., 16.599 тонн. Эти цифры говорят о том, что сентябрь и первые четыре пятидневки октября пошли на раскачку в отношении поставки подсолнуха.

Из 105 административных районов ЦЧО только четыре по-большевистски организуют поставку подсолнуха и 9 районов более или менее удовлетворительно набирают темпы. Остальные районы проявляют недопустимую медлительность, допуская полный самотек.

Для характеристики сопоставим уборку и сдачу подсолнуха в передовых и отстающих районах.

Районы	Срезано подсолнуха на 1/X в %	% выполн. плана поставки подсолнуха
Кирсанов	78	92
Мучкап	100	83
Сампур	100	70
Уварово	92	69
Ржакса	107	64
Токаревка	92	60
Острогжск	92	20
Бутурлиновка	91	15

Районы	Срезано подсолнуха на 1/Х в %/о	%/о выполн. плана поставки подсолнуха
Бобров	81	6
Алексеевка	89	6
Кантемировка	26	6
Корочанск	42	8
Репьевка	100	3
Россошь	72	5
Скородное	91	6
Шаталовка	99	4

Мы видим, что запоздалый ход уборки подсолнуха не может служить объяснением причин явно неудовлетворительного хода заготовок. Такие районы как Репьевский, Россошанский, Скороднянский, Шаталовский и др., почти полностью окончившие срезку подсолнуха, почти совсем не приступили к сдаче его государству.

Проявление оппортунистической очердности, самотека, неумение противопоставить рваческим тенденциям отдельных отсталых колхозов и единоличников большевистскую организованность и массовую работу особенно наглядно демонстрируют районные организации и райуполкомзагСНК Бутурлинского, Бобровского, Алексеевского, Кантемировского, Репьевского, Россошанского, Скороднянского и Шаталовского районов. Чем же иным объяснить то, что например Архангельский район, имея план поставки подсолнуха в 8.030 тонн, выполнил на 1-ое ноября всего 1%, или Вейделевский из 2.900 тонн заготовил всего 59 тонн, Горшечинский из 3.000 тонн — 119, Лосевский из 3.150 тонн — 416 тонн и т. д.

Отсутствие контроля и либеральное отношение к нарушителям закона об обязательной поставке подсолнуха государству даже в передовых районах влечет за собой отставание выполнения обязательств отдельными колхозами.

В Токаревском районе имеются колхозы, как например «Новая жизнь», выполнивший поставку подсолнуха всего на 1,6%; Сергеевский сельсовет — 2,5%; в Уваровском районе колхоз «Красный партизан» — 3,5%; «Пятилетка» — 9%; Березовский сельсовет — 7,7%; Жгуровский сельсовет — 6,2%. Между тем в этих районах большинство колхозов или полностью выполнили свои обяза-

тельства по хлебу, или близки к их выполнению.

В отстающих, плетущихся в хвосте районах, как Алексеевский, есть сельсоветы, до сих пор не приступившие к выполнению планов поставки подсолнуха — Алексеевский, Алейниковский, Варваровский и др.; в Гремяченском районе — Семидесятский, Молотовский; в Вейделевском — Никольский; в Нижнедевицком — Березовский и др. РайуполкомзагСНК и райисполкомы этих и других отстающих районов извратили закон, до сих пор не применив репрессий к неисправно выполняющим обязательства, совершенно забыв указание ЦК и СНК о необходимости «распространить на подсолнух порядок сдачи его государству, установленный в отношении зерновых культур».

Политической близорукостью некоторых районных руководителей пользуются классовые враги, пробравшиеся в колхозы. Правление крупнейшего колхоза «Искра» В. Мамонского района, например, умышленно держит в ворах на току обмолоченный подсолнух, не просушивая его, с тем, чтобы задержать сдачу.

Ново-Калитвянский райком ВКП(б) при выполнении районного плана поставки подсолнуха к 1/XI всего на 4%, возбуждает ходатайство о разрешении сдать натурплату за работу МТС вместо картофеля подсолнухом. Следовательно, подсолнуха в колхозах имеется достаточно, но обязательства не выполняются. Даже натуроплата по подсолнуху этим районом выполнена к 20/X всего на 1%. Здесь кстати необходимо сказать, что и директора облтракторов и большинство директоров МТС вопросу взимания с колхозов подсолнуха в порядке натурплаты не уделяют внимания.

К 1 ноября область должна была сдать маслозаводам 50% всего годового количества подсолнуха, а сдала всего 23,2%. А ведь можно было не только выполнить, но и перевыполнить установленное задание к сроку.

Недооценка значения своевременного обмолота и поставки государству подсолнуха привела к тому, что в октябре 50% маслозаводов стояли без сырья.



Областные организации должны решительно покончить с самотечным настраиванием некоторых районных работников. План поставки подсолнуха должен быть выполнен. К отстающим районам надо применять суровые меры воздействия. Необходимо повести решительную борьбу с кулацкими тенденциями затянуть, приостановить сдачу подсолнуха под предлогом того, что он будто-бы сырой.

Партийные, советские организации, политотделы МТС и совхозов, райуполкомзагСНК должны немедленно переключить часть рабочей силы и транс-

порта в колхозах на своевременную уборку, обмолот, вывозку подсолнуха.

К тем правлениям колхозов, которые допускают расхищение подсолнуха, не соблюдая постановления ЦК и СНК об отчислении 5% подсолнуха, от фактического обмолота на авансы по трудодням, необходимо принять законные меры воздействия.

ЦЧО обязана в ноябре исправить полностью недочеты прошлых месяцев и большевистской организацией сдачи подсолнуха досрочно выполнить годовый план.

С. РУБЦОВ.

Воронеж.

## ПОКОНЧИТЬ С НЕДОПУСТИМЫМ ОТСТАВАНИЕМ ЗАГОТОВОК ПОДСОЛНУХА И КУКУРУЗЫ НА УКРАИНЕ

В этом году Украина в борьбе за хлеб достигла больших успехов. Об этом красноречиво свидетельствует выполнение годового плана зернопоставок к XVI годовщине Октябрьской революции.

В 2—3 раза больше хлеба сдали пролетарскому государству колхозы и совхозы Украины по сравнению с прошлым годом на тот же срок.

Эти успехи показывают, какие колоссальные возможности улучшить работу и навсегда покончить с отставанием сельского хозяйства имеет Украина. Однако, эти возможности еще не на всех участках работы используются. Возьмем хотя бы поздние культуры — подсолнух, кукурузу. Украина, являясь одним из основных подсолнечных районов Союза, на I/XI выполнила годовой план заготовок подсолнуха всего на 18,8%. Заготовочный план реализован на 23,5%.

Наиболее отстают Донецкая, Винницкая, Харьковская и Одесская области. Немало районов фактически еще не приступили к заготовке подсолнуха. Так например, Ново-Пражский, Павлоградский, Лиховский (на Днепропетровщине), Двуреченский, Карловский, Купянский, Близнюковский, Алексеевский, Нехворощанский (на Харьковщине), Каховский, Ново-Бугский, Октябрьский, Братский, Андрей-Ивановский (на Одессщине) и другие «заготовили» меньше 10% своего годового задания по подсолнуху.

Кукурузы заготовлено ничтожное количество, почти в 6 раз меньше, чем в

прошлом году на тот же срок. Важнейшие области по заготовке кукурузы — Одесская, Донецкая, АМССР — дали едва 2.500 тонн кукурузы каждая.

Прорыв с заготовкой подсолнуха по большинству областей и районов Украины приводит к серьезным затруднениям в работе государственной маслосеменной промышленности, а следовательно и в выполнении планов рабочего снабжения.

Недопустимым является такое положение, когда ряд крупных госмаслозаводов (Мариупольский, Первомайский, Троицкий и др.) в ноябре обеспечены сырьем меньше чем на 5—7 дней.

Не приходится доказывать, какое величайшее народно-хозяйственное и политическое значение имеет реализация урожая подсолнуха, а также других масличных и кукурузы в борьбе за дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов. Между тем, в большинстве районов недооценили исключительного значения этого дела, проглядели маневры кулацко-петлюровских и оппортунистических элементов, которые пытаются сорвать выполнение государственных заданий по поздним культурам, уменьшить доходность колхозов и тем самым обесценить трудодень.

Чем иным можно объяснить, что на I/XI не убрано еще свыше 30% площади подсолнуха, а по Винницкой и Одесской областям свыше 40%?

Из убранного подсолнуха обмолочено меньше половины, а по Одесской,

Винницкой, Харьковской и Донецкой областям не обмолочено почти 60% срезанного подсолнуха!

Свыше  $\frac{2}{3}$  площади кукурузы еще не срезано. Около 900 тыс. га кукурузы стоит еще в поле, а обмолочено меньше  $\frac{1}{6}$  убранной площади.

**Эти цифры вызывают законную тревогу.**

Подсолнух осыпается, мокнет под дождем, портится, часть урожая истребляется мышами, птицами.

Почти никакой борьбы на местах не ведется против раскрадывания подсолнуха и кукурузы в поле.

Качество уборки в очень многих районах неудовлетворительное, что угрожает огромными потерями. Так, напр., в Старобельском районе при средней урожайности до 6,5 цнт. с га, в артели им. К. Либкнехта «собрали» 1,8 цнт., а в артели «Победа» — 2,5 цнт. с га. Это несомненно **вредительская** уборка.

Конечно, мы имеем не мало районов и колхозов, которые по-большевистски борются за уборку поздних культур, за выполнение планов сдачи их государству. К таким принадлежат районы: Лисичанский, Сталинский, Славянский районы — в Донбассе, Яготинский, Ахтырский, Богодуховский — на Харьковщине и др. **Пример этих районов — вызов всем отстающим.**

Что препятствует и чем вызывается столь скверная уборка и обмолот подсолнуха и кукурузы? — Ответ нужно искать в плохой организации труда, слабой трудовой дисциплине, неудовлетворительном руководстве со стороны местных организаций. Своевременные исчерпывающие директивы СНК и ЦК КП(б)У об организации уборки и обмолота и широком использовании машин на уборке подсолнуха — не реализуются. Специальные звенья в полевых производственных бригадах для работы на подсолнухе по большинству колхозов не выделены. Там, где это и сделано, бригадам не даны точные пятидневные производственные задания и нет систематического контроля за их выполнением.

Не выполняют во многих местах директив о натуральном авансировании колхозников, работающих на уборке поздних культур, тем самым в немалой

степени срывают производственную дисциплину и выходы на работу.

В то же время мы имеем недопустимое оседание обмолоченной продукции на местах. По ориентировочным подсчетам до 60% обмолоченного подсолнуха лежит в колхозах и не вывозится на ссыпные пункты.

Об антигосударственных тенденциях, выявленных в ряде мест, и недостаточной борьбе против этого местных организаций свидетельствует и спекуляция маслом, подсолнухом и кукурузой на базарах.

Закон об обязательной поставке подсолнуха, кукурузы и других культур государству — твердый и непререкаемый закон. Между тем, на местах до сих пор не ведут настоящей борьбы со злостными неплательщиками, не налагают на них установленных законом санкций, тем самым потворствуя антигосударственным тенденциям.

Так дальше продолжаться не может.

Местные партийные и советские органы и уполномоченные КомзагСНК обязаны заострить внимание на уборке и обмолоте поздних культур, в частности подсолнуха и кукурузы, и добиться в ближайшие дни решительного перелома на этом важнейшем участке.

Совнарком и ЦК КП(б)У в своем постановлении предупредили, что «виновные в дальнейшем срыве наиважнейшего задания по уборке и сдаче подсолнуха государству будут привлекаться к наисуровейшей ответственности, так же, как и за срыв хлебозаготовок».

Это указание должно стать предупреждением для всех партийных, советских организаций и райуполномоченных КомзагСНК — в первую очередь в отстающих районах.

В ближайшие дни надо закончить срезку и обмолот подсолнуха, кукурузы, решительно улучшить качество работ, и по-настоящему организовать борьбу с потерями, с раскрадыванием и разбазариванием продукции.

Каждому колхозу и совхозу надо установить оперативные задания по уборке и вывозке подсолнуха и кукурузы на пункты Заготзерно, организовать систематическое наблюдение над выполнением этих заданий.

В максимальной мере надо использо-

вать механические средства, наладив одновременно обмолот вручную там, где не хватает молотилок.

Надо решительно бороться с оседанием обмолоченной продукции, обеспечив в то же время немедленную выдачу натуральных авансов в счет 5% отчисления от фактически обмолоченного подсолнуха с тем, чтобы 50% выдавалось колхозникам, непосредственно работающим на уборке и обмолоте подсолнуха.

Чтобы не допустить порчи и обеспечить сдачу государству подсолнуха влажностью не выше 16%, необходимо в колхозах выделить сухие, приспособленные помещения для проветривания, подсушки и надлежащего хранения продукции.

Широко развернув массовую политическую работу за полную и своевременную сдачу подсолнуха, кукурузы и других культур государству, необходимо в то же время со всей строгостью применить установленные законом меры воздействия к тем колхозам и единоличным хозяйствам, которые злостно срывают установленные для них задания, безнаказанно торгуют и спекулируют маслом, зерном на базарах и т. д.

Обкомы, райкомы, политотделы МТС, обл.- и райисполкомы, обл.- и райупол-

КомзагСНК должны осознать свою непосредственную ответственность за заготовки поздних культур, в частности подсолнуха и кукурузы.

Ряд районов, неплохо справившись с уборкой, обмолотом и сдачей зерновых, демобилизовался, решив, что с подсолнухом и кукурузой можно не спешить.

Эти демобилизационные настроения надо разгромить.

Нельзя не отметить в то же время и совершенно недопустимого положения с отгрузкой заготовленного уже подсолнуха на маслозаводы.

При перебоях в работе государственной маслобойной промышленности, мы имеем в то же время наличие подсолнуха на пунктах Заготзерно на 1/XI до 34.000 тонн, т. е. свыше месячной производительности всей маслобойной промышленности Украины. В одной только Днепропетровской области имеется свыше 20.000 тонн заготовленного уже подсолнуха, неотгружаемого на заводы.

Необходимо добиться от органов транспорта четкого выполнения установленных норм подачи порожняка, а от элеваторов и пунктов Заготзерно — решительного усиления отгрузок подсолнуха на заводы.

И. ВАЙНШТОК

Харьков.

Агитэскадрилья имени М. Горького в Еленовском зерносовхозе, Фроловский район Ниж. Волги.



## ПРЕСЕЧЬ СПЕКУЛЯЦИЮ ХЛЕБОМ

Закон об обязательной поставке зерна государству, установивший твердые нормы зернопоставок и запретивший дачу встречных планов, создал для колхозов, колхозников и трудящихся единичности широкие возможности производства в своем хозяйстве **добавочного** продукта и дальнейшего развертывания колхозной торговли хлебом.

В чем особенность колхозной торговли хлебом на данном этапе? — В том, что эта торговля ведется производителем зерна в течение **определенного** периода времени, — с момента выполнения данной республикой (краем) государственного плана хлебозаготовок и засыпки семенных и страховых фондов и до начала новой хлебозаготовительной кампании, причем продукт продается, минуя спекулянтов — перекупщиков, **непосредственно** потребителю.

В чем политическое и экономическое значение колхозной торговли хлебом? — В том, что «колхозная торговля нужна и выгодна как деревне, так и городу, как рабочему классу, так и крестьянству» (Сталин—О работе в деревне). В том, что при ее помощи колхозник получает добавочный доход, укрепляет свое экономическое положение.

Именно в силу этих своих особенностей колхозная торговля хлебом наносит крепкий удар по кулацким торгашеским элементам и перекупщикам — спекулянтам. И именно в силу этого кулаки и спекулянты стремятся подорвать колхозную торговлю **спекуляцией** хлебом, используя в то же время последнюю для срыва зернопоставок. Нельзя также забывать, что спекулятивная торговля хлебом питается в значительной мере хлебом, ворованным из колхозных амбаров, из государственных зернохранилищ, из сельскохозяйственных мельниц.

В законе от 19 января сказано: «Установить, что колхозная торговля хлебом будет разрешаться только после выполнения установленного на основе настоящего постановления плана хлебозаготовок в целом по республике, краю, области и полной засыпки, после выполнения плана хлебозаготовок, семенных фондов». В соответствии с этим, СНК СССР и ЦК ВКП(б) в своем постановле-

нии от 20 июня указали, что «поставка зерна государству должна быть развернута с первых же дней обмолота, а колхозная торговля должна быть приостановлена с первых же дней зернопоставок».

Что же мы видим на деле? Мы видим, что затихшая было в первые месяцы хлебозаготовительной кампании торговля хлебом на базарах и рынках уже к октябрю расцвела пышным цветом. Успешный ход зернопоставок усыпил бдительность многих местных партийных и советских организаций и уполномоченных КомзагСНК. И этим не замедлили воспользоваться кулаки, перекупщики — спекулянты и т. п.

Так, на базарах **Армавира** и **Ростова-Дону** ежедневно совершенно беспрепятственно продавалась мука, кукуруза, подсолнух, картофель. На рынках в **Усмани** и **Грязях** примерно треть всех торгующих продавала хлеб. На базарах **Киева**, **Борисполя**, **Василькова** и др. развернулась широкая спекуляция мукой и хлебом. Поезда ежедневно привозили сотни спекулянтов с мешками зерна и муки. Бойкая торговля зерном, мукой, печеным хлебом имела место в **Зиновьевске**, **Бобринце**, **Вознесенске**, **Доманевке**, **Хмелеве**, **Савранске** и др. пунктах Одесской области. Не лучше положение в **Пуховичском** районе Белоруссии и в **Зубцовском** районе Западной области. Во всю ширь развернулась спекуляция хлебом в **Пугачевском**, **Вольском**, **Нижне-Чирском**, **Балашовском**, **Турковском**, **Михайловском** и **Еланском** районах Нижней Волги. В Вольском районе, например, спекулянты настолько обнаглели, что раз'езжают по селам и открыто скупают хлеб. А заведующий Чирским пунктом Заготзерно **Быкадыров** распродал спекулянтам 14 вагонов государственного зерна!

Создавшееся положение нашло соответствующую оценку со стороны ряда руководящих областных организаций. Так, **обком** и **облисполком ЦЧО** констатировали «неудовлетворительность борьбы со стороны партийных, советских, административных и заготовительных органов со спекуляцией хлебом, с кулацкими, торгашескими эле-

ментами, спекулирующими хлебом и дезорганизующими зернопоставки по единоличному и колхозному секторам». И еще: «бездеятельность и попустительство в борьбе со спекулянтами, как это было проявлено в Усманском и Грязинском районах, являются одной из причин отставания зернопоставок по большинству районов ЦЧО, особенно по единоличному сектору».

**Северо-Кавказский крайком** отметил, что допущение «спекуляции зерном, кукурузой, подсолнухом и картофелем является результатом прямого игнорирования закона о зернопоставках, прямым следствием ослабления большевистской бдительности и демобилизации армавирского партийного руководства, что подтверждается тем, что организация также полностью прекратила борьбу за хлеб и недопустимо отстала в себе».

А **Харьковский обком и облисполком** записали, что «многие райпарткомы и райисполкомы недостаточно мобилизовали партийную и комсомольскую организации, колхозников и единоличников на борьбу с кулацкими, торгашскими элементами и расхитителями колхозного и государственного добра», что «мно-

гие райпарткомы и политотделы недооценили все огромное политическое значение постоянной и упорной борьбы со спекуляцией хлебом и поэтому не сделали для себя необходимых практических выводов из ранее вскрытых обкомом фактов (напр., по Драбовскому району) кулацкого обхода закона о зернопоставках».

Тут мы вынуждены отметить, что ответственность за слабую борьбу со спекуляцией хлебом, а в отдельных случаях и за прямое попустительство, в огромной мере ложится на уполномоченных **КомзагСНК СССР**. Твердое и неуклонное проведение в жизнь закона о зернопоставках, беспощадная борьба против извращений и нарушений этого закона, против попыток его обойти — непосредственная обязанность уполномоченных **КомзагСНК СССР** в республиках, краях, областях и районах.

Между тем, многочисленные случаи беспрепятственной спекуляции хлебом на базарах и рынках свидетельствуют о том, что еще многие уполномоченные **КомзагСНК** не разглядели попыток классового врага обойти закон, не поняли, что по мере приближения окончания обмолота и зернопоставок кулак будет усиливать

Колхозники Богучаровского района (ЦЧО) сдают хлеб на постанционный пункт на реке Дон в Петропавловском районе.





свою вредительскую работу на колхозном рынке, на городском базаре. В результате же, этот — и притом весьма серьезный — участок хлебного фронта в ряде районов ускользнул из поля зрения уполКомзагСНК.

Благодаря сигналам «Правды» и указаниям областных и краевых партийных комитетов ЦЧО, Северо-Кавказского и Харьковского допущенные в ряде районов ошибки сейчас исправляются. Задача уполномоченных КомзагСНК СССР заключается в том, чтобы и в тех районах других краев и областей, где наблюдается спекулятивная торговля хлебом (как, напр., на Нижней Волге), немедленно пресечь спекуляцию. Одновременно с принятием жестких мер против перекупщиков — спекулянтов, уполномоченные КомзагСНК должны также усилить работу по разъяснению колхозникам и трудящимся единоличникам постановлений партии и правительства о колхозной торговле хлебом и борьбе со спекуляцией.

К настоящему времени ряд республик, краев и областей уже полностью выполнил государственный план хлебозагото-

вок. Но колхозная торговля хлебом в них еще не разрешена. О причинах этого говорится в публикуемом в настоящем номере журнала указании ЦК ВКП(б) и СНК СССР: «Объявление колхозной торговли хлебом в этих краях и областях задерживается только тем, что в них не закончена еще засыпка семенных и страховых фондов в колхозах. ЦК ВКП(б) и СНК СССР предупреждают, что до полного образования семенных и страховых фондов в колхозах колхозная торговля хлебом не может быть разрешена».

Это указание ЦК и СНК необходимо немедленно довести до колхозных масс.

Те республики, края и области, которые уже выполнили план хлебозаготовки, должны всемерно форсировать засыпку семенных и страховых фондов, чтобы получить возможность скорее начать колхозную торговлю хлебом. Вместе с тем, повсеместно должна вестись развернутым фронтом борьба со спекуляцией — и незаконной торговлей хлебом.

Г. ГЛЕБОВ

## ТЕМПЫ ХЛОПКОЗАГОТОВОК — РЕЗКО ПОВЫСИТЬ

Хлопкозаготовительная кампания этого года по темпам заготовок и фактическим достигнутым результатам значительно опередила кампанию прошлого года. В этом году массовые заготовки начались с третьей пятнадцатки сентября, тогда как в прошлом году они начались лишь с четвертой. Независимо от этого, в течение всего сентября и 20 дней октября темпы заготовок значительно превосходили прошлогодние, несколько снижаясь по сравнению с прошлым годом только в последние две пятнадцатки октября. Это можно усмотреть из следующего сопоставления, в котором уровень заготовок 1932 г. принят за 100 (по пятнадцаткам):

Сентябрь 1933 г.			Октябрь 1933 г.					
4	5	6	1	2	3	4	5	6
120,4	166,0	130,0	100,0	132,0	123,0	128,0	93,0	96,0

На 1/X заготовлено хлопка больше, чем в прошлом году на 23,3%.

Годовой план хлопкозаготовок выполнен к 1/X на 68,5% против намечен-

ного правительством на эту дату размера выполнения в 55%. По отдельным республикам и краям выполнение годового плана хлопкозаготовок на 1/XI представляется в следующем виде:

	%/о выполнения годового плана
Узбекистан . . . . .	70,3
Туркменистан . . . . .	74,0
Таджикистан . . . . .	67,1
Киргизия . . . . .	71,5
Каракалпакия . . . . .	59,5
<b>Итого по Ср. Азии . . . . .</b>	<b>74,8</b>
Казакстан . . . . .	44,2
Азербайджан . . . . .	66,0
Армения . . . . .	62,4
Грузия . . . . .	34,9
<b>Итого по ЗСФСР . . . . .</b>	<b>64,0</b>
Сев. Кавказ . . . . .	9,9
Крым . . . . .	—
Н. Волга . . . . .	15,0
Украина . . . . .	—
<b>Итого по новым районам . . . . .</b>	<b>4,7</b>
<b>Всего по СССР . . . . .</b>	<b>68,5</b>

Впереди идут средне-азиатские республики, в особенности Узбекистан и Туркменистан. К 1/XI Узбекистан заготовил на 132 тыс. тонн хлопка сырца больше, чем в прошлом году, Туркмения — на 14 тыс. тонн, Таджикистан — на 11 тыс. тонн, Киргизия — на 8,7 тыс. тонн. По Средней Азии уже 1.200 колхозов досрочно выполнили годовой план хлопкозаготовок.

Из Закавказских республик идет впереди Азербайджанская ССР, давшая к 1/XI на 20 тыс. тонн хлопка больше, чем в прошлом году.

Резко отстают Казакстан, Грузия и в особенности новые районы хлопководства, причем из новых районов Крым и Украина на 1/XI еще не развернули хлопкозаготовительной кампании.

В сентябре общесоюзный план был выполнен на 250%, в октябре на 96,4%. Такое соотношение процентов выполнения в сентябре и октябре нельзя признать вполне благоприятным. Перевыполнение в сентябре в значительной мере объясняется благоприятными условиями вегетации хлопчатника, ростом организованности колхозов, но в известной доле оно является и результатом

искусственного форсирования заготовок за счет октября. Это форсирование, как уже нами было отмечено в предыдущей статье (см. № 19 журнала «На фронте с.х. заготовок»), сопровождается сбором в известной части незрелого хлопка. Тогда же нами было высказано предположение о том, что в октябре мы можем встретиться с другой более серьезной опасностью — с искусственным сдерживанием сбора и заготовок. К сожалению, наши опасения в известной мере оправдались. В октябре — по постановлению правительства — должно было быть выполнено 45% годового плана; выполнено же только 43,4% годового плана, или 96,4% октябрьского плана. Между тем условия вегетации давали возможность форсировать заготовки и значительно перевыполнить задание в октябре.

Недовыполнение в октябре объясняется прежде всего плохой организацией сбора хлопка в целом ряде районов и колхозов. Так, напр., в Туркменистане, выполнившем лишь 96,1% октябрьского плана, три района — Мервский, Байрамалинский и Каракалпакский — на 1/X полностью закончили выполнение годового плана, тогда как все районы

Колхозники дер. Внуково, Луховицкого района Московской обл., сдают последнюю партию зерна на ссыльной пункт в Луховицах.



Чарджуйской группы, Керкинского и Ташаузского округов сильно отстают.

Причина плохой работы колхозов этих районов: неправильная расстановка сил в бригадах, неправильное, механическое установление норм сбора, отсутствие борьбы с лодырями. Такое же положение наблюдается и по Таджикистану, выполнившему октябрьский план хлопкозаготовок лишь на 92,7%. В Таджикистане в хвосте плетутся районы Муминобадский, Джиликульский, Ширабадский и Канибадамский. Основная причина отставания этих районов — неполный выход в поле всех трудоспособных сборщиков. Но если обратиться и к идущему впереди Узбекистану, выполнившему октябрьский план хлопкозаготовок на 102,9%, то и здесь мы сталкиваемся с чрезвычайной пестротой выполнения хлопкозаготовительных планов. Так, напр., на 1/XI в пределах Ферганской группы районов выполнение годового плана хлопкозаготовок колеблется от 50 до 100%. Джаял-Кудук выполнил на 1/XI годовой план на 100,2%. Большая часть районов достигла 80—90% и выше, между тем как ряд районов выполнил план лишь на 50—55% (Беш-Арык — 50,6%, Алты-Арык — 51,9%, Риштан — 55,1%).

Аналогичное положение мы наблюдаем по Заревшанской группе районов, Ташкентской группе, Сурхан-Кашка-Дарьинской группе и Хорезмскому оазису. По Заревшанской группе Гиждуван и Бухара уже выполнили годовой план хлопкозаготовок, а район Галля-Арал выполнил лишь 30,2% годового плана, район Ак-Дарья — 37,8%, Ургут — 38%. По Ташкентской группе район Хават выполнил на 1/XI годовой план на 138,8%, а район Паркент лишь на 19,4%. По Сурхан-Кашка-Дарьинской группе район Бек-Буди выполнил годовой план на 79,7%, а район Байсун — на 9,3%. Наконец, по Хорезмскому оазису выполнение годового плана колеблется от 65,5% (Шават) до 38,9% (Гурлен).

Районы, находящиеся в одинаковых природных условиях, но работающие по разному, дают конечно и разные результаты. Как общее правило, в отстающих районах скверно организован

сбор хлопка в поле, созревший хлопок из коробочек осыпается, уносится ветром, затапывается в грязь, что влечет потери урожая как в количественном, так и в качественном отношении.

Почти во всех хлопковых районах единоличники сильно отстают от колхозников в сборе и сдаче хлопка. Это обстоятельство не могло не повлиять в отрицательную сторону на результаты выполнения октябрьского плана хлопкозаготовок. Следует отметить также отставание в сборе и сдаче хлопка совхозов.

В октябре на ход заготовок оказал влияние целый ряд существенных недочетов. К ним относится неравномерное распределение тары по заготпунктам, плохое ее использование. Жалобы на недостаток тары шли главным образом из отдельных районов Узбекистана и Азербайджана, между тем как узбекский и азербайджанский хлопковые тресты в целом были почти полностью обеспечены необходимой тарой. Несмотря на данную КомзагСНК еще в сентябре жесткую директиву о перераспределении хлопковыми трестами наличной тары по заготпунктам и заводам в соответствии с установленными планами и ходом заготовок, о принятии решительных мер к ускорению оборота тары (высвобождение и возврат мешков заготпунктами колхозам тут же после приемки хлопка; быстрейший возврат тары заводами своим заготпунктам и т. д.) и мобилизации внутренних ресурсов тары в самих колхозах, — затруднения с тарой продолжали иметь место на целом ряде заготпунктов в течение всего октября. Даже в конце октября КомзагСНК СССР получены были сведения о безобразнейшем распределении тары в Бардинском и Агдамском районах (Азербайджан). А со страниц газет хлопковых районов не сходили жалобы на недостаток тары, хотя справедливость требует отметить, что при выявлении причин недостатка тары, сами газеты указывали, что дело не в общем недостатке тары, а в плохом маневрировании ею, задержке ее на заводах, заготпунктах, плохом вывозе сырца на заводы и т. д.

Несколько слов о вывозе хлопка сырца с заготпунктов на хлопкоочистительные заводы. В октябре транспортные затруднения значительно усилились, что несомненно отрицательно влияло на ход заготовок. Напр., по данным на 20/X из заготовленного на это число по Узбекистану количества в 501.341 тонн — остаток невывезенного сырца на заготпунктах составил 227.294 тонны, или 43%, в том числе на глубинке 92.574 тонны. Особо тяжелое положение с транспортом мы имеем в Таджикистане и Киргизии. На 20/X из заготовленных 33.195 тонн по Таджикистану остаток невывезенного сырца на заготпунктах составил 21.681 тонны, или свыше 65%, в том числе на глубинке 7.376 тонн. В Киргизии из 28.732 тонн (к 20/X) числилось невывезенными 19.223 тонн, или 62%, а в глубинных районах — 13.550 тонн.

Нужно определенно сказать, что ни Союззаготхлопок, ни его тресты, ни его заводы и заготпункты не справились с важнейшей задачей по организации транспорта, несмотря на то, что особым постановлением правительства предусмотрен целый ряд стимулирующих мероприятий по вывозу сырца на заводы (установление норм снабжения

возчиков хлебом, фуражем, увеличение денежных ставок на каждый тонно-километр и т. д.).

Районные организации продолжают оправдываться плохими дорогами, недостатком транспортных средств. А сообщения, например, из Таджикистана, где создалась явная угроза залежей, тормозящих нормальный ход заготовок, рисуют положение в совершенно ином свете. В Таджикистане стоит сухая погода, вполне благоприятная для перевозок. Транспортных средств достаточно, но неповоротливость и неумение использовать имеющиеся возможности привели к огромным залежам на глубинных заготпунктах. Плохо используется не только наличный гужтранспорт, но и наличный автопарк. Необходимо, чтобы хлопковые тресты в ближайший отрезок времени сосредоточили на вопросах вывоза хлопка особое внимание, чтобы избежать больших затруднений с дальнейшей приемкой на заготпунктах и снабжением текстильных фабрик сырьем.

Пристального внимания заслуживают новые хлопковые районы, почти не вступившие еще в заготовительную

Приемка зерна на Порт - Катонском сыппункте. (Фото Лесничко).



кампанию. По Сев. Кавказу годовой план выполнен к 1/XI лишь на 9,9%, по Н. Волге — на 15,9%. На Украине и в Крыму к 1/XI еще не приступили к заготовкам. Как бы ни был невелик удельный вес новых хлопковых районов (5%) в хлопкозаготовительном плане всего Союза, мы не можем спокойно отнестись к создавшемуся в них ненормальному положению. Правда, в этом году в новых районах мы имеем дело с исключительно неблагоприятными климатическими условиями для вегетации хлопчатника. Однако, создавшееся угрожающее положение является главным образом результатом не этих условий, а скверной обработки хлопчатника.

По сообщению Укрзаготхлопка при наличии некоторой гибели хлопчатника в районах и пониженном урожае — отдельные колхозы своевременной и тщательной обработкой добились высокого урожая хлопка — от 4 до 5,5 цнт. с га — при полном сохранении посевных площадей (напр., коммуна «Третий интернационал», Каховского района, артели им. Буденного и «Червоний Лон» Голопристанского района, артель им. Сталина Скадовского района, артель им. Карла Маркса Генического района, артель «Третий решающий» Н. Троицкого района, артель им. Крупской Акимовского района и т. д.). А наряду с этим имеется целый ряд колхозов с урожайностью в 0,2—0,5 цнт.!

Особо следует подчеркнуть, что почти во всех колхозах, имеющих высокую урожайность хлопчатника, нет гибели хлопковых плантаций, что лишний раз

подтверждает зависимость урожая в основном не от климатических условий, а от упорной борьбы этих колхозов за хлопок.

Независимо от привлечения виновников в гибели хлопка к строжайшей ответственности, организации на Украине и в других новых районах должны немедленно по-боевому организовать хлопкоуборочную. В течение ноября и декабря уборка и заготовка должны быть закончены. Ни одна коробочка не должна пропасть!

В заключение отметим, что сведения за первую пятидневку ноября показывают, что за эту пятидневку месячный план выполнен лишь на 11,7%. Правда, сведения еще не полные, но все же они внушают серьезную тревогу. Ноябрь должен дать 35% годового плана. Ослабление темпов заготовок в ноябре совершенно недопустимо.

В передовых районах, уже выполнивших годовой план на 1/XI, сбор хлопка продолжается и идут усиленные заготовки. Сейчас вся задача в том, чтобы отстающие районы подтянулись. С неорганизованностью, расхлябанностью необходимо быстро и решительно покончить. По постановлению правительства к 1/XII годовой план должен быть выполнен на 90%. Однако условия вегетации этого года позволяют закончить к этому времени выполнение всего годового плана. Эти благоприятные условия мы обязаны использовать в полной мере.

М. МАРКОВИЧ





# ПЕРЕДОВИКИ РАПОРТУЮТ

УКРАИНСКАЯ ССР ЗАКОНЧИЛА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ  
К XVI ГОДОВЩИНЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

*ЦК ВКП(б) — тов. Сталину, тов. Кагановичу,  
СНК СССР — тов. Молотову*

Выполняя постановление ЦК ВКП(б) от 24 ноября и указания вождя партии и рабочего класса тов. Сталина сделать этот год последним годом трудностей, а колхозы большевистскими и колхозников зажиточными, украинская партийная организация, развернув по-большевистски борьбу за укрепление колхозов, за под'ем сельского хозяйства, досрочно и полностью к 6 ноября закончила хлебосдачу по всем культурам и всем секторам. В этой победе решающую роль сыграла та огромная помощь, которую оказали ЦК ВКП(б) и Совнарком Союза колхозам и единоличникам Украины весной 1933 года семенами, продовольствием и фуражом, а также огромным количеством тракторов, автомобилей, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. Эта победа явилась результатом большевистской борьбы украинской партийной организации, комсомольцев, рабочих-ударников, колхозников и колхозниц за осуществление на деле постановления ЦК ВКП(б) — вывести сельское хозяйство Украины из прорывного состояния на

передовые позиции. Этой победы украинская партийная организация добилась под непосредственным руководством Ленинского ЦК ВКП(б) и любимого нашего вождя тов. Сталина в борьбе за генеральную линию нашей партии, в борьбе против правых и «левых» оппортунистов, троцкистов и буржуазных националистов.

Большевики Украины, ЦК КП(б)У и рабоче - крестьянское правительство Украины заверяют Ленинский Центральный Комитет ВКП(б) и вас, дорогой тов. Сталин, что будем с такой же непоколебимой настойчивостью проводить в жизнь решения ЦК ВКП(б) и ваши указания, крепя индустрию и колхозный строй, развивая украинскую социалистическую культуру, укрепляя обороноспособность страны, повышая боевую мощь нашей славной Красной Армии. Сделаем Советскую Украину цветущей страной, еще более могучей опорой великого Советского Союза.

**КОССИОР, ПОСТЫШЕВ,  
ЧУБАРЬ.**

## ЦЧО ЗАВЕРШИЛА ХЛЕБОСДАЧУ

*ЦК ВКП(б) — тов. Сталину, тов. Кагановичу  
СНК СССР — тов. Молотову*

ЦЧО выполнила 10 ноября годовой план хлебосдачи. Эта новая победа колхозов и совхозов ЦЧО достигнута благодаря правильному ленинскому руководству ЦК ВКП(б) во главе с любимым вождем нашей партии тов. Сталиным. Эти успехи являются результатом также той огромной и всесторонней помощи, какую оказывает государство колхозам ЦЧО.

Всего лишь 5 лет назад ЦЧО стояла в числе наиболее отсталых сельскохозяйственных областей. Она была областью мелкого, раздробленного кре-

стьянского хозяйства, в которой насчитывалось свыше 40 проц. безлошадных и более трети всех посевов обрабатывалось сохой, свыше половины посевов производилось ручным севом.

Ныне в ЦЧО организовано вместо 2 миллионов индивидуальных крестьянских хозяйств 15.000 колхозов. Построено 820 совхозов, 217 МТС. На черноземных полях нашей области работают более 14.000 тракторов и 1.200 машин. Тысячи колхозов уже в этом году осуществляют на деле лозунг тов. Сталина, и колхозники этих колхозов



# ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПО ГАРНЦУ

## РАБОТУ МЕЛЬНИЦ — ПОД ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ

В мае руководство по сбору гарнца на мельницах в К.-Черкасском районе Ср. Волги перешло к уполкомзавСНК. Сколько мельниц работало в районе — никто не знал. Мельницы открывались и закрывались без всякого контроля. Гарнцевый контролер Заготзерно занимался контрактами сена и др. делами, по своей работе не интересовался. Не удивительно, что только по 6 мельницам Заготзерно за несколько месяцев было расхищено 250 цнт. гарнца. Сколько гарнца разбазарили мельницы, принадлежавшие колхозам, никакому учету не поддается. Известно только, что мельница коммуны «12 годовщина Октября» разбазарила больше 80 цнт. гарнца.

На мельницах Заготзерно и колхозов расхищается не только гарнцевый хлеб. Здесь разворовывают хлеб колхозов и колхозников. Хлеб на мельницах принимается без веса. Гарнцевый сбор взимают не с фактического веса, а с количества, указанного в накладной колхоза или справки сельсовета. Вес, указанный в этих документах, как правило, всегда ниже действительного.

Мука помольцам отпускается без веса, по принципу «сколько вышло». По этому принципу на мельницах совершенно безнаказанно обворовывают помольцев. Выдача без веса и документов дает возможность возчикам колхозного хлеба расхищать его.

Когда уполкомзавСНК предложил хлеб принимать и выдавать по весу, зав. межрайуправлением тов. Сукачев заявил, что такой порядок на мельницах ввести невозможно без его ведома. Вместо того, чтобы упорядочить эту работу, Сукачев написал в край о том, что для взвешивания хлеба нет весов и не хватает рабочей силы, что на это нужно затратить 1.500 руб. Этим самым он фактически санкционировал существующую систему.

Оплата труда и культурно-бытовые условия на мельницах откровенные. Если на мельнице Главмуки № 13 (ст. Толкай) крупчатчик получает в месяц 300 руб., а вальцовщик 100 руб., то на мельнице Заготзерно работники такой же квалификации получают 100 руб. и 52 руб. При чем на мельницах Заготзерно

зав. мельницей является одновременно и крупчатником.

На мельницах Заготзерно снабжаются только сами работники, а члены их семей ничего не получают. Зарплата выдается работникам мельниц Заготзерно с промадными задержками. По 16 мельницам К.-Черкасской МРК Заготзерно, расположенным в Сергиевском районе, с декабря 1932 г. по август 1933 г. не платили ни копейки...

Когда одного из работников этих мельниц опросили, как он живет, тот откровенно рассказал: «Запасов не делаю. Согреть жена воду — хлеб затевать — припущу в челяке мук. Утром месить — еще припущу, а лишнего не беру!»

О хищениях на мельницах говорят следующие факты: из 59 работников мельниц Заготзерно в К.-Черкасском районе с 8 февраля 1933 г. по 7 сентября 1933 г. отдало под суд и подвергнуто дисциплинарным взысканиям 41 человек — 70%. За хищение гарнцевого хлеба отдало под суд 10 человек, из них уже 6 приговорены к 10 годам лишения свободы каждый, 11 человек осуждены за преступно-халатное отношение к делу. Из 9 заведующих мельницами Сергиевского района за халатность, бесхозяйственность и пьянство сняты с работы 6.

В борьбу с хищениями хлеба и творившимися на мельницах безобразиями партийный и советский актив не вовлечены.

Нужно отметить почин политотдела Подбельской МТС, организовавший на одной из мельниц Заготзерно посменная дежурство ответственных работников сельских организаций. Этот почин должен быть подхвачен всеми политотделами МТС и сельсоветами.

Гарнцевый контролер должен организовать вокруг себя сельский актив, которому надо взять под общественный контроль работу мельниц.

Система Заготзерно должна немедленно улучшить материально-бытовые условия работы на мельницах.

ЭВНН.

(УполкомзавСНК).

Кинель-Черкассы, Средняя Волга.

## ЗАКРЫТЬ ПОДПОЛНЫЕ МЕЛЬНИЦЫ

В К.-Черкасском районе Ср.-Волжского края тайный помол принял массовый характер.

В течение августа и сентября гарнцевый контролер обнаружил 5 подпольных мельниц. Работала закрытая мельница колхоза «Правда» Полудивеевского сельсовета. «Задолженность» этой мельницы по гарнцевому сбору достигла 91 цнт. В колхозе им. Бахитова работали 2 мельницы, закрытых по постановлению ртиса.

В поселке Дмитриевка Мухановского сельсовета обнаружена новая мельница, организованная Кротовской МТС и колхозом «Сила стали». Колхоз отвел помещение, оборудовал

его, а МТС поставила двигатель. Гарнца мельница не брала. Успела переработать 140 цнт. зерна.

О существовании этой мельницы сообщалось в районной газете, предлагавшей прокурору привлечь колхоз «Сила стали» к уголовной ответственности. Прокурор дело передал в милицию, где оно лежит без движения до сих пор.

Вторая подпольная мельница была обнаружена 8 сентября в селе Большая Малышовка, Б.-Малышевского сельсовета. Эту мельницу организовали колхоз «Краснознаменец»

и Кротовская МТС. И здесь мельница — колхоза, двигатель — МТС.

Эта мельница помещается в доме без окон, дверей, крыши. Над ковном, где засыпается зерно, положены доски. Остальная часть корпуса и двигатель в 12 HP — под открытым небом. Точильные камни непригодны для помола.

В 4 километрах от этого «предприятия для порчи хлеба», находится госмельница, которая работает только ¼ дня, так как нехватает помола. Гарнца за подпольной мельницей считается 65 цит.

Этой мельнице покровительствует предрикатов Тамбовцев. Он обещал через президиум рика разрешить в Б.-Малышевке открыть мельницу. И действительно, 13 сентября, через пять дней после того, как мельницу было пред-

ложено закрыть, появилось постановление президиума рика об открытии в Б.-Малышевке мельницы. Этим же постановлением председателю Б.-Малышевского сельсовета объявлен строгий выговор за открытие подпольной мельницы. Таким образом рик убил сразу двух зайцев.

В июле на мельнице колхоза им. Яковлева Кабановского сельсовета было организовано систематическое хищение гарницевого хлеба. Правление колхоза на мельнице держало своего контролера, который взимал гарницевый сбор и доставлял его... в колхоз. Дело было сразу же передано прокурору, но когда будет судить расхитителей государственного хлеба — неизвестно.

КРАТОВ.

## К СУДУ РАСХИТИТЕЛЕЙ

Мельницы Саракташского района Ср. Волги засорены чуждыми, враждебными элементами, организованными хищение хлеба.

У зав. мельницей № 30 Ковыловского сельсовета Мулаев обнаружено 13 кр. ржи, которую он припрятал для продажи. Мулаев «зарабатывает» такой хлеб тайным помолом.

Зав. мельницей № 27 Петровского сельсовета Баталов припрятал на «черный день» 10,5 пуда пшеничной муки. Баталов на мельнице № 27 работает только с 25 июля 1933 г. До этого он был 5 месяцев безработным, а раньше заведывал Ковыловской мельницей № 9. В период безработицы, ничего не делал, он великолепно жил и купил себе дом. Баталов хорошо прамотный и ловкий жулик. Приход и расход хлеба оформлены документами, фактическое наличие совпадает с официальными данными.

Заведующий мельницей № 28 Н.-Богодаровского сельсовета Костелов продавал муку в неограниченном количестве, менял ее на всевозможные домашние вещи вплоть до золотых серег.

У Костелова обнаружено наличными деньгами 3.000 рублей, разных воровски приобретенных вещей на 5—6 тыс. руб.

Костелов и Баталов сняты с работы и отпаны под суд. К суду надо привлечь также и Мулаева.

Общественность ждет от прокуратуры и пролетарского суда сурового наказания расхитителей государственного хлеба.

С. ШМАТЬКО.

(Пом. райуполкомзагСНК).

Саракташ, Ср. Волга.

Работа перегружателей зерна на складе Заготовзерно в Астрахани (Н. Волга).



# ДОБИТЬСЯ БЕЗУПРЕЧНОЙ РАБОТЫ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

## ПЛОДЫ БУМАЖНОГО РУКОВОДСТВА В СИСТЕМЕ ЗАГОТЗЕРНО НА УРАЛЕ

Все элеваторы и заготпункты Уральской областной конторы Заготзерно не учли укороченных сроков хлебосдачи. Подготовительная «горячка» до сих пор продолжается. В октябре, когда ряд районов завершал выполнение плана хлебосдачи, только закачивалось на отдельных пунктах строительство сушилок.

Почти вся техническая база Урала не механизирована. Отдельные пункты механизмируются с большим опозданием. Так, например, в Межделево механизация склада еще не была закончена к 20/Х и вся приемка и отгрузка производится вручную.

Строительство настилов, навесов, в период массового поступления хлеба, было проведено небрежно и не совсем удачно. Отдельные пункты строили навесы вне линии жел. дорог.

Арендванные мелкие склады в поселках, городах увеличивают количество людей, занятых по приемке и охране. На таких пунктах, как Кунгур, складировать хлеб в пятидесяти точках, охрана здесь состоит из 140 чел.

Непригодность складского хозяйства, арендованного вне линии жел. дор., неправильное складирование хлеба—приводили к порче зерна. По преступной бесхозяйственности и недосмотру отдельные партии зерна приходили в некондиционное состояние (Лешово-Замраво).

Весь заготовленный хлеб Урал реализует в своих пределах. Поэтому нельзя проводить строительство и реконструкцию технической базы хлебозаготовок отдельно от складского хозяйства Главуки. В крупных рабочих потребляющих центрах надо создать складское хозяйство для базисного хранения; при мельницах Главуки должна быть расширена складская емкость с таким расчетом, чтобы обеспечить 3—5-месячное хранение запасов зерна для переработки.

В настоящий момент Урал переживает затруднения с загрузкой мукомолья. Объясняется это тем, что мельницы не имеют нужной складской емкости и не были подготовлены к приему хлеба в булты. До сих пор отдельные мельницы (Челябинск, Курган) готовят площадки для приемки хлеба. 16 товарных мельниц не имеют подъездных путей, что значительно удорожает стоимость подачи зерна и вывозки готовой продукции. Это обстоятельство должно быть также учтено при подготовке к новой кампании 1934 года.

Отдельно должен быть рассмотрен вопрос о типе строительства, так как проектировка областной конторы Заготзерно по отдельным точкам не совсем удачна. Так, например, в Верещагино проектируется строительство элеватора. Между тем строительство склада и механизация существующих обойдется дешевле и полностью обеспечит там приемку хлеба; в Межделево автор проектировала стройку элеватора, но неизвестно как разрешен вопрос о пропуске ж.-д. линии на Юрлу. По этой линии несомненно пойдет южно-уральский хлеб, ко-

торый по плану должен поступить в Менделеево.

В связи со строительством Пермской гидроэлектростанции, Левшинские 8 складов емкостью в 13.300 тонн должны быть весной снесены. Дополнительной компенсирующей площадью в Перми, где Заготзерно своих складов не имеет, нет. Значительное поступление хлеба по доде с уральских пунктов и заготпунктов Башкирии заставляет теперь же поставить в порядок дня вопрос о строительстве элеватора в Перми. В настоящее время приходится весь хлеб с участков Пермской линии и Камы направлять на мельницы в Свердловск, Челябинск, Курган, Шумиху, а затем уже готовую продукцию везти в обратном направлении.

Необходимость коренной реконструкции технической базы на Урале—ясна. Но, к сожалению, уральская контора Заготзерно разрешить этот вопрос не торопится.

В настоящий момент все внимание В/О Заготзерно на Урале должно быть сосредоточено на сохранении хлеба, на предупреждении порчи и порчи его.

Значительная часть недочетов в работе Уральской областной конторы Заготзерно и ее отделений на местах объясняется слабой квалификацией руководящего, приемного и счетного аппарата. Неподготовленность работников системы характеризуют следующие цифры: из числа заведующих элеваторами, заготпунктами, мехамбарами и уполномоченным МРК—118 человек имеют стаж по хлебу до года, от 1 года до 3 лет—70 человек. Аналогичная картина наблюдается и по отношению приемного и счетного аппарата. Из 104 специалистов—54 работают в этой должности с прошлого или нынешнего года.

Проведенная чистка аппарата, по данным Уральской конторы, дала такие результаты: из проверенных 2020 чел. вычищено 266, или 13%. Партийная чистка исключила 12 заведующих элеваторами и заготпунктов и 4 уполномоченных МРК.

Работники Заготпунктов не получают никаких продуктов, кроме хлеба, выдача которого также не урегулирована. Это вызывает большую текучесть работников, особенно временных.

На целом ряде пунктов, руководство работниками и контроль отсутствуют. В результате—неправильно направляется и сортируется хлеб, задерживаются «датчики», несвоевременно производится расчеты и т. д.

Совершенно неудовлетворительна охрана на отдельных пунктах. Склад зачастую доверяется неопытному сторожу, не инструктированному и не знающему элементарных правил охраны. Социальное происхождение сторожей не проверяется, в охрану проникает чуждый элемент.

Все это вызывает необходимость укрепить систему Заготзерно на Урале опытными работниками и лучше их обеспечить.



Курсовые мероприятия должны проводиться своевременно. К проведению их необходимо приступить в ноябре—декабре с таким расчетом, чтобы подготовить лучшие силы хлеборобов к новой кампании.

Ряд пунктов и элеваторов на Урале уже закончили приемку хлеба. Необходимо теперь же пересмотреть весь их штат, освободиться от слабых, непужных людей, закрепить опытных хлебных работников.

Вольничество пунктов совершенно не имеет договоров с колхозами на предоставление рабочей силы. В результате имеются массовые случаи простоя судов и вагонов из-за отсутствия рабочей силы. Например, на крупном перевалочном пункте Левшино, находящемся в 18 км. от Перми, из-за отсутствия рабочей силы перевалка хлеба задерживается, тоннаж простаивает. Пермская МРК Заготзерно вербует рабочую силу из Коми-Пермяцкого округа только теперь, когда баржи стоят. Неужели нельзя было заключить договора своевременно? Налицо явная непорочность руководящего состава работников.

Одновременно с вербовкой рабочей силы необходимо было бы позаботиться и об организации общежитий и общественного питания для грузчиков. Но этого также не сделано.

На пункте в Левшино рабочие, нанятые из других районов, уходят, так как нет общежитий, общественное питание поставлено безобразно плохо, выдача печеного хлеба задерживается.

Невнимание к нуждам низовых работников хлебного аппарата, неповоротливость руководящего состава—должны быть изжиты.

Все эти недочеты в работе технической базы—результат слабого руководства со стороны областной и межрайонной контор. Живое конкретное руководство системой заменено бумажничеством.

Необходимо низовую сеть разбить на отдельные участки, а к ним прикрепить определенных работников, умеющих конкретно руководить и помогать каждой своей хлебозаготовительной точке.

Весь коллектив Уральской облконторы Заготзерно должен все свое внимание уделить работе низового звена и на ходу исправлять все его недочеты.

Необходимо вместе с тем теперь же решить вопрос о глубоких ревизиях-обследованиях ряда МРК, пунктов и элеваторов.

И. КАНЬЧИН.

г. Свердловск.

## НЕПРАВИЛЬНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗАТРУДНЯЕТ СОХРАНЕНИЕ ЗЕРНА

Правильная документация зерна и продуктов его переработки по качественным признакам имеет громадное значение для расчетов и складирования. Однако документации зерна качественным аппаратом Заготзерно далеко из на высоте.

Из проверенных Ленинградской областной ГХИ качественных документов Заготзерно, Украинской конторой за один месяц неправильно заполнены 167, в 64 удостоверениях не проставлены категории по натуре, состоянию зерна по влажности, сорности. Особенно плохо заполняют документы Артёмовская, Куплянская, Черниговская конторы Заготзерно. В результате неправильного определения качества и состояния зерна пунктами отгрузки и неправильного заполнения документов, зерно по месту назначения прибыло в греющемся состоянии и с затхлым запахом. По Московской конторе 33 удостоверения оказались непра-

вильно заполненными, в 29 не указано категория по натуре и неправильно определена влажность. 12 вагонов зерна, отправленного этой конторой, прибыло в греющемся состоянии с затхлым запахом.

Из 143 проверенных документов по конторе Заготзерно в ЦЧО неправильно заполнены 79. В Мордовской конторе (Ср. Волга) неправильно заполнено 29 документов. Таких примеров можно привести десятки.

Из-за неправильной документации — приходится вскрывать все прибывшие трузы и осматривать их прежде, чем дать разгрузку на склад. Это создает излишнюю работу, простой вагонов.

Документ должен отражать фактическое состояние и качество продукта, иначе громадную количеству зерна угрожает порча.

П. КЛЮЧКОВ.

Ленинград.

## НЕ ОБЕСПЕЧИЛИ ХРАНЕНИЯ ЗЕРНА

Контролер Михайло-Леонтьевского заготовительного пункта Шахтинской МРК Заготзерно т. Косович и качественные т. Еремия не обеспечили должного надзора за хранящимся зерном. На 16 октября 2.100 тонн зерна было охвачено внезадным и сплошным самосогреванием, с температурой, достигавшей 50 градусов. Зерно приобрело солодовый запах и начало плесневеть, 28 тонн зерна испортилось полностью.

Массовое сгорание и порча значительных запасов зерна объясняется перегрузкой складочной площади, смешиванием влажного зерна с сухим и средней сухости, отсутствием вентиляции, преступной халатностью администрации и профорганизации заготпункта.

Качественный и количественный учет зерна на пункте запущен, журнал качественного состояния зерна не ведется, штабельные ярлыки отсутствуют.

Мобилизованные склады при пахоте имели ОГПУ имели дырявые крыши. Значительное количество зерна засыпало туда, подмокло от дождей и находится под непосредственной угрозой порчи. Чем как не преступной халатностью можно квалифицировать подобное отношение к зерну?

До настоящего времени пункт не удосужился отремонтировать зерноочистительный инвентарь. Механизованная очистка сорного зерна не организована. Зерно отпужается

без соответствующей подработки в сорном состоянии.

Качественные документы заполняются неточно. 70 хлебоконтрольных удостоверений, выписанных пунктом в сентябре, полностью были записаны сертификатами ГХИ. За это Михайло-Леонтьевский пункт попал в штрафной список.

Нельзя пройти мимо профкома Михайло-Леонтьевского пункта, не откликнувшегося на предложение крайкома союза МХКП — включиться в рейд «Правды» и драться за сохранность каждого килограмма зерна.

Е. ПЕРВИЛЬ.

Ростов-на-Дону.

## СУРОВО НАКАЗАТЬ ВЗЯТОЧНИКОВ И ВОРОВ

На сыпном пункте Заготзерно на станции Хотынец организованась контрреволюционная шайка, срывающая хлебодачу и принимавшая заведомо негодное зерно. В этой шайке участвовало руководство сыпного пункта, весовщики, представитель по Болховскому, и Урицкому району, некоторые колхозники и даже председатели нескольких колхозов и др. — разложившиеся коммунисты, бывш. торговцы, офицеры, сектанты и др.

Руководство Хотынецкого сыпного пункта окружило себя чуждыми и контрреволюционными элементами — ст. счетовод — бывш. офицер Митрошенко, кассир с.р. Ребраков, весовщик — воры, взяточники и проч.

Сдача заведомо негодного зерна шла поговору между председателями колхозов и весовщиками.

Возчик колхоза «Большевик» Селиховского сельсовета вместо ржи сдал 210 пудов оздков.

Помимо приема негодного зерна весовщиками Холодков, Сидоров, Цербаков выписывали фиктивные сдаточные квитанции, беря взятки медом, баранами, водкой, деньгами, хлебом. Так, председателю колхоза «Большевик» Митину, члену ВКП(б), весовщик Холодков выписал фиктивных квитанций на 34 пуда, Митин продал хлеб на базаре и из вырученных 300 руб. дал весовщику Холодкову и 200 руб. взял себе. Счетовод того же колхоза Никишавин продал на базаре 2 воза хлеба и выгрузил 800 руб. передал Холодкову. Весовщик Цербаков взял взятку в 60 руб. за приемку негодной ржи от возчика Орехова.

Всего колхоз «Большевик» сдал 980 цнт. не-

годной ржи. В правление колхоза представлен документ на «усушку и утруску» 52 цнт.

Председатель колхоза «Доброволец» Селиховского сельсовета Козленков Г. Ф., член ВКП(б), дал взятку в 1½ пуда меда и получил фиктивную квитанцию на сдачу 19 цнт. ржи вместо 9 цнт. Всего сдано 436 цнт. негодной ржи.

Председатель колхоза «Сажко и Ванцетти» Готовского сельсовета Скачкив, член ВКП(б), и председатель колхоза «Борец» Ястребов дали взятку весовщику Холодкову медом, водкой и бараном.

За взятки принимали негодную рожь, а обобы с хорошим хлебом отправляли обратно.

О не порядках, происходивших на Хотынецком сыпном пункте я сообщал уполномкомзавСНК по ЦЧО 20 августа и 10 сентября.

Представитель райуполкомзавСНК Фатеев, рекомендованный Болховскими райорганизациями, инспектор Болховской РКК занимался пьянкой, сводил колхозников с торговцами и организовал закупку ярадной ржи через своего квартирохозяина.

Зав. Хотынецкой конторой Заготлен Медведев, член ВКП(б), взял взятку в 7 пудов ржи от председателя колхоза «Сажко и Ванцетти» Скачкива и принял заведомо негодную рожь.

Дело об этой контрреволюционной и воровской организации передано следственным органам. Всего привлечаются 44 чел., из них 24 арестовано.

В. УКОЛОВ.

(РайуполкомзавСНК).

Болхов, ЦЧО.

## СНЯЛИ ПЬЯНИЦУ — НАЗНАЧИЛИ ПОДСУДИМОГО

Все статьи журнала «На фронте с.х. заготовок» о безобразиях на пунктах Полтавской конторы Заготзерно не заставили ее уделить серьезного внимания работе своей низовой сети.

На пункте Заготзерно в М. Перещепино под посом у межрайконторы процветали кумовство, пьянка. На указание, что пункт засылает квитанции одного района в другой, задерживает их по несколько дней, межрайонная контора не реагировала.

Приезжавшие в М. Перещепино руководители не удосуживались даже позвонить по телефону к уполномоченному КомзавСНК и узнать у него, как работает пункт.

Зав. М. Перещепинским пунктом Штилько систематически пьянствовал. В разгар хлебозаготовок с ним пьянствовали секретарь парт

ячейки, председатель сельсовета и председатель артели «Перше травля» т. Чайка.

О всех эти безобразиях было сообщено областному уполномоченному Заготзерно. Только после этого сообщения Штилько сняли с работы и исключили из партии.

Новым зав. пунктом назначен Черкасский, который в прошлом году за срыв хлебозаготовок и связь с чуждым элементом получил строгий выговор с предупреждением. В этом году за невыполнение посевного плана, оп сняя с работы председателя сельсовета и отдан под суд.

При таком отношении к подбору работников нельзя надеяться, что пункт избавит все имевшиеся безобразия и превратится в боевую единицу хлебозаготовительного фронта.

СВОЯ.

## ПРОВЕРИТЬ КАДРЫ НА БЫСТРОИСТОКСКОМ ПУНКТЕ

Быстро-Истокский пункт Уч-Пристанской МРК Заготзерно (Зап. Сибирь) служит ярким примером того, как не надо работать. Вот факты, подтверждающие безобразное отношение работников пункта к своим обязанностям.

Колхоз им. Сухова, Солонешковского района, привез 32 цнт. ячменя. Из них в план засчитали только 15 цнт. 17 цнт. ячменя приняли, но в план не засчитали. Между тем привезенный ячмень был одного качества, но сдавался в разных складах и приемщики его по-разному оценили.

Колхоз «Новая деревня» привез 21 цнт. пшеницы. Приемку начал приемщик Синельников. Когда он узнал, что колхоз «Новая деревня» находится в Тумаловском сельсовете, где раскулачили его брата, он отказался принять оставшиеся 5,28 цнт. пшеницы. Эта пшеница была принята в другом складе. В следующий раз у этого же колхоза забраковали пшеницу. Однако в другом складе пшеницу приняли.

В конце сентября пункт отказался принять овес у Солонешковского колхоза, ссылаясь на то, что его «некуда ссыпать».

29 сентября единоличников села Солонешное Шадриковых Федора и Гавриила обсчитали на 4,19 цнт. Администрация пункта отказалась выслушать жалобы Шадриковых и расследовать факты обчета.

Сдатчики по 2—3 дня ожидают приемки хлеба и выписки квитанций.

Копии приемных квитанций райуполномоченными глубинных районов высылаются с опозданием на 7—8 суток. Порой в этих квитанциях ничего не поймаешь. Копии приемных квитанций высылаются в другие районы. Были случаи, когда копии приемных квитанций высылались через 20—22 дня.

Б.-Истокский пункт отказался принимать хлеб от Солонешковского района, вынуждал его делать лишних 100 километров на Байский элеватор.

Хотя обо всем этом ставились в известность и управляющий МРК т. Марожканов, и крайконтора Заготзерно, и крайКК—РКИ, однако все остается по-старому.

В. КИРИЛЛОВ.  
(УполКомзакСНК).

Солонешное, Зап. Сиб.

## ОХРАНА СКЛАДОВ В КИРИЛЛОВСКОМ РАЙОНЕ НЕ НАЛАЖЕНА

Бригада Ленинградской обкомконторы Заготзерно недавно проверила охрану пунктов Череповецкой межрайконторы. Проверка показала, что ряд приемных пунктов и складов Кирилловского района совершенно никем не охраняется. Например, в ночь с 30/IX на 1/IX при обходе сторожевых постов на сено-приемном пункте Сизьма охрана отсутствовала. На вызовы и тревожные сигналы никто не явился.

Охранявшая овощехранилище райпотребсоюза Скородумова А. И. спала. Бригада беспрепятственно прошла в склад. Мирный сон Скородумовой нарушил лишь громкий разговор бригадиром. Еще хуже обстоит дело на Кирилловском заготпункте ОРС'а Леспромхоза, где хранится овес. Бригада без всяких затруднений сняла ломаный замок с одного

склада и зашла в помещение. Ни сторожа, ни милиционера на заготпункте не оказалось.

Сторожевая охрана на приемных заготовительных пунктах ОРС'а, Райпотребсоюза, фуражного объединения ЛСПО и др. организаций вооружена деревянными палками. Сторожа Заготзерно хотя и имеют винтовки, но без боеприпасов.

Загедующему заготовительным пунктом г. Кириллова КК—РКИ объявила выговор и предупредила, что если охрана зерна не будет улучшена, виновные будут привлечены к строгой ответственности.

ЮРОНИИ.  
(Пом. уполКомзакСНК).

Кириллов, Ленингр. обл.

## ПРИНИМАЮТ ХЛЕБ ПОД СОХРАННЫЕ РАСПИСКИ

Крыжопольский пункт Заготзерно Вишницкой области имеет в своей работе ряд серьезных недочетов.

Приемочные квитанции заполняются неаккуратно и нечетко. В квитанциях часто пишут названию колхоза, иногда не существовавшего в данном сельсовете.

Руководители Крыжопольской МРК и пункта Заготзерно не позаботились об усомплектовании и подборе квалифицированных работников. Мало того, они отпустили опытного квалифицированного бухгалтера пункта тов. Кершнер и вместо нее приняли на работу пьяницу лодыря Оккерта.

На ныне категорическое требование замечить пьяницу Оккерта одним из многочисленных бухгалтеров МРК, управляющий МРК Возлир и зав. пунктом Бригадир заявили о «полной готовности» все сделать — и только. Этим дело и ограничилось.

Нельзя обойти молчалим также преступные действия ст. приемщика пункта тов. Преодоляк, который принял под сохранный расписку у правления колхоза «Искра коммуны» 1.200 цнт. зерна. А колхозу была выдана формальная квитанция о приеме этого зерна.

Не лучше обстоит дело на перевалочном пункте «Кооповощь», на который должен поступить весь сдаваемый в порядке обязательной поставки картофель в количестве 20.000 цнт. Так как примерно около 6.000 цнт. картофеля останется на зимнее хранение, то мы поставили вопрос перед заготовителем о подготовке хранилищ, хотя бы самых примитивных. Однако зав. конторой «Кооповощь» тов. Мазур, сославшись на то, что «па это кредитов не отпущено», бездействует.

ГЕНДЕЛЬМАН.  
(Пом. райуполКомзакСНК).

Крыжополь, Вишницкой обл.

# ЗА ПРАВИЛЬНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ДЕЦЗАГОТОВОК

## УКРЕПЛЕНИЕМ РАЙОННОГО ЗВЕНА УСИЛИТЬ ДЕЦЗАГОТОВКИ

Очень часто тот или иной ОРС или даже союзотребкооперации жалуется на то, что его сняли с децзаготовок. При проверке оказывается, что либо его никто не снимал, либо агент в течение длительного времени «отсиживался» в областном центре и лишь спустя 4—5 месяцев решил ехать в район. Найдя там свое место занятием и не желая в этом признаться, он шлет слезные жалобы.

ОРС же, затратив на командировку агента изрядные средства, — лишается района, так как восстановить его зачастую не представляется возможным и тем самым срывается улучшение рабочего снабжения. С другой стороны, засоренность и бесконтрольность агентуры ведет и к другим — худшим — делам. Как видно из материалов Одесского конвенцбюро ОРС Буденковского рудоуправления Донбасса прислал своего агента с автомашиной в район для заготовок овощей. Агент этот и ОРС'у, и райконвенции сообщал, что машина у него испорчена и поэтому, он, дескать, ничего не вывозит. На деле же он на этой автомашине возил овощи ОРС'а Советского рудоуправления, а вырученные деньги брал себе. В той же Одесской области на совещании зам. пред. райком приволилось очень много фактов пьянства и бездеятельности агентов. При посещении Николаевского района Нижне-Волжского края установлено, что агенты ОРС'ов зав. «Шарикоподшипник» и «Красный пролетарий» не могли указать, какое количество продуктов они собираются заготовить в отведенных им колхозах. Растраты агентами значительных сумм также стали довольно частым явлением.

С этим положением наиболее часто можно встретиться при внеобластных децзаготовках. При внутриобластных, где руководство ОРС'ов ближе, где контроль легче осуществим, — такти случаи менее часты. Здесь агентура лучше работает, сильнее борется за план и добивается лучших результатов.

Достаточно сказать для примера, что ОРС'ы Донбасса в 117 внеобластных более товарных районах Винницкой, Черниговской, Одесской, Киевской, Центрально-Черноземной областях, Северо-Кавказском крае и Молдавской АССР, заготовили в три раза меньше, чем в 39 менее товарных районах Донецкой области.

Все сказанное свидетельствует о той большой роли, которую играет районный заготовительный аппарат в децзаготовках. Однако, подбору этого аппарата серьезного внимания не уделяется. Между тем, чистка аппарата децзаготовителей в одной только ЦЧО выявила чрезвычайно большую его засоренность чуждыми людьми, имеющими уголовное прошлое и т. д.

Эти результаты должны приковать к себе внимание ОРС'ов, ЗРК и других децзаготовителей. Совершенно очевидно, что этот аппарат, который стоит непосредственно на

стыке между рабочим классом и колхозным крестьянством, должен быть тщательно подобран и проверен. Рабочая общественность предприятий и партийные комитеты заводоуправлений должны в этом деле быть ближайшими помощниками директоров предприятий и начальников ОРС'ов. При подборе людей надо учитывать, что отдаленность агента от руководства, от глаз общественности способствует всяким злоупотреблениям с его стороны. При посылке агентуры в районы необходимо тщательно проверять людей. Никак не может быть терпимо такое положение, с которым бригада ЦКБ столкнулась в Горькоморге, где у ряда посланных в район работников не было трудовых списков, а у одного из них трудовой список начинался с 54 года его жизни... Рабочая общественность должна рассматривать и выдвигать кандидатов из среды проверенных, честных работников данного предприятия.

Надо систематически проверять работу агентов как путем поездок в районы заготовок руководителей ОРС'ов, так и путем вызова агента с докладом в цехах предприятия о проделанной работе.

Кроме этого можно и должно в отношении внутриобластных децзаготовок ОРС'а практиковать заседания облконвенцбюро на предприятиях с тем, чтобы на этих заседаниях ставить доклады агента и начальника ОРС'а и зампредрайа того района, в котором данный ОРС работает.

Однако, для того, чтобы агент действительно хорошо работал, требуется соблюдение ряда условий. Они сводятся к тому, чтобы помогать ему, создать необходимую обстановку для работы в районе. Эта задача ложится на аппарат КомзагСНК и ЦКБ, в районах — на зампредрайком по заготовкам и райконвенцбюро.

В Винницкой, Черниговской, Одесской, Харьковской, Донецкой, Западной областях происходили сейчас совещания зампредрайком. Они показали, что зампредрайком вполне могут справиться с руководством заготовками. Однако, они не уделяют этому вопросу достаточного внимания, так как заняты самыми различными делами, вплоть до заведывания районными отделами здравоохранения. Большая часть зампредрайком вообще заготовками не занимается, находясь значительную часть времени на разных кампаниях на селе. Децзаготовками же они обычно мало подготовленный технический работник, который руководить этим делом не в состоянии.

Кроме того, децзаготовители не чувствуют на себе ответственности за работу конвенции, считая, что это дело одного зампредрайа.

При отдаленности агента от своего центра зампредрайа и конвенцбюро в районе должны повседневно и оперативно им руководить и наблюдать за его работой, направляя ее непосредственно или путем сообщения ОРС'у.

Отсюда задача — освободить зампредриков от других дел, как это предусмотрено в постановлении Совнаркома СССР. Этим мы обеспечим действительный контроль и помощь децзаготовителю в районе.

В целом ряде случаев надо ввести такую практику, чтобы не только директор ОРСа ездит в район, но и зампредрика посещал бы предприятия и там в цехах рассказывал бы рабочим, что делают агенты ОРС'ов. Это обеспечило бы осведомленность рабочих в положении дела, приковывало бы к этому их внимание и безусловно способствовало бы улучшению работы по децзаготовкам.

Совещание зампредриков Одесской области послало своих представителей в Донбасс на всесоюзное совещание, а затем зампредрики поехали непосредственно в шахты рассказывать, как работают ОРС'ы этих шахт в районах Одесской области. Эту практику надо всемерно одобрить, надо, чтобы зампредрики, ездившие в Донбасс, на страницах нашего журнала поделились бы своим опытом в этом отношении.

Там же на совещании в Одессе зампредрики и ОКЕ вызвали на соревнование донецких зам-

предриков и Донецкое ОКБ. Этот опыт тоже необходимо осветить на страницах журнала.

Мы думаем, что соревнование между зампредриками и конвенциями будет в большой мере способствовать усилению работы и связи между ними.

Наконец, надо ЦКБ поторопиться с объявлением конкурса на лучшего зампредрика, райконвенцбюро и децзаготовителя.

Все эти методы должны повести к укреплению районного звена децзаготовителей и конвенций и обеспечить дальнейшее развертывание децзаготовок по конвенционным ценам.

Известные успехи в развитии децзаготовок уже есть. Достаточно сказать, что по ряду областей и районов фактически выплаченные цены на ряд продуктов уже ниже конвенционных, что за третий квартал заготовлено по СССР выше чем на 200 млн. рублей разных с.-х. продуктов по децзаготовкам. Укрепление и усиление районного звена умножит эти успехи и поможет искоренить ошибки, недостатки, а часто и извращения в деле децзаготовок.

И. ДУЭЛЬ.

## УКРЕПИТЬ СВЯЗЬ ОРС'ов С КОЛХОЗАМИ

(К соревнованию московских ОРС'ов).

Роль децзаготовок в общем товарообороте ряда московских ОРС'ов (автозавод, «Серп и Молот», электрокомбинат) значительно возросла.

ОРС завода «Красный пролетарий» за второй квартал выдал основным кадрам рабочих 2,5 кгг. масла из децзаготовок против 1,1 кгг. планового снабжения. ИТР и ударники фабрики «Парижская коммуна» дополнительно получили 6—7 кгг. мясoproдуктов, 14 кгг. рыбы, молпродукты и т. д. Рабочим «АМО» выдавалась дичь, молоко, фрукты и рыба.

За III квартал в децентрализованном порядке заготовлено с.-х. продуктов уже на 136,5 млн. рублей.

Однако все это еще далеко от желательного минимума и полностью не обеспечивает всех товарных возможностей районов децзаготовок, отведенных ОРС'ам.

Первая рабочая конференция по снабжению Трехгорной мануфактуры отметила плохую работу заготовительного сектора, выполнившего план за 8 месяцев только на 42%. В результате рабочие не получают запроектированных планом продуктов. Плохо работают и другие, даже крупнейшие ОРС'ы. Тем своевременнее предлагаемое передовым ОРС'ом «Серп и молот» соревнование московских отделов рабочего снабжения.

До сих пор характерным для ОРС'ов методом работы являлись гастролерские наезды в район, разовые базарные закупки по произвольным ценам, подчас — прямой товарообмен с колхозами, закупки в районных, пристанционных и т. п. пунктах, игнорирование глубинки. Ряд ОРС'ов создавал лишь видимость децзаготовок, перекупая продукты у городских торгующих организаций, игнорируя непосредственную связь с колхозом. Эти болезни и недостатки работы подавляющего большинства

ОРС'ов не вполне изжиты еще и по сей день.

Освоение товарных возможностей выделенных ОРС'ами районов неразрывно связано с овладением техникой заготовительной работы. Часто неумению работать, отсутствие необходимой гибкости оправдывают малой товарностью районов: «ничего взять». Тормозной завод в Калезинском районе не нашел продукции. Между тем, уже в августе район перевыполнил централизованные планы заготовок яиц, молока, мяса. А ОРС тормозного завода потребовал замены района, ссылаясь на малую его товарность.

В этом же районе ЗРК «Крестьянской газете» за короткий период подписал ряд договоров с колхозами на 150 цит. молока, 1.000 яиц и несколько цит. мяса. Этим далеко не исчерпываются все возможности района.

ОРС в районе часто не только заготовитель, но и шеф. Последнее распределение районов Московской области исходило из предпосылки, что взаимовязка шефской и децзаготовительной работы — одна из существеннейших гарантий успешности децзаготовок. Это подчас недооценивается. Секретарь партийной ячейки тормозного завода тов. Яковлев, приехав в Калезинский район по делам шефства, не пожелал пойти на заседание РКБ, хотя и знал о провале децзаготовок своего ОРСа.

Производственно-хозяйственная увязка с колхозами в выделенных для заготовок районах должна строиться на базе широкой массово-разъяснительной работы, шефской помощи, длительных договоров.

Производственная, агрономическая, организационно-хозяйственная, культурно-политическая помощь колхозам, на основе заключенных с ними договоров на сдачу с.-х. продуктов ОРС'у — ЗРК — мощный стимул к увеличению товарности сельского хозяйства. Такая работа



закрепляет ОРС в районе и расширяет его возможности по децзаготовкам. Однако многие ОРС'ы предпочитают отоваривание и даже прямой товарообмен. Где же граница, отделяющая незаконное отоваривание и товарообмен от допускаемых способов оказания колхозу производственно-хозяйственной помощи. В практике децзаготовок формы такой помощи уже найдены. К ним нужно отнести следующие мероприятия некоторых ОРС'ов.

Содействие расширению посевных площадей под овощами, предоставление семенных материалов и квалифицированной агрономической помощи. Первый кандидат на дополнительную продукцию—ОРС.

Ремонт с.-х. инвентаря колхоза силами и материалами ОРС (практика ОРС'а депо-Бутырки). Проведение телефона, радиофикация. Установка сигнальных башен или содействие закладке силосных ям, как это с успехом проделал в Сонжковском районе ОРС «Красный Пархарь». Помощь в подготовке трактористов, слесарей, счетоводов и т. п. («Красный Пролетарий»), содействие в организации яслей, кинопередвижки и т. п.

Такая помощь приобретает политическое значение, способствует укреплению смывки предприятия и колхоза, обеспечивает успех децзаготовительной работы.

Формы помощи колхозу крайне разнообразны и зависят от конкретной обстановки. Комбинат «Крестьянской газеты»—в полном соответствии со своими возможностями—из бумажного срыва и обрезков дает колхозу трудовые книжки и бланки по учету труда и этим помогает упорядочить учет. А ОРС депо-Бутырки высылает бригаду по ремонту машин и с.-х. орудий к уборочной.

Автозавод им. Сталина в глубинных пунктах Дагестана помогает построить водопроводы, наладить водопой скота, предоставляет транспорт местному союзу потребкооперации для заброски плановых товаров в аулы. В результате ударники завода получают дичь, рыбу, свежие фрукты, виноград.

ОРС «Красного Путиловца» (Ленинград) заключил в своих районах децзаготовок 120 договоров при наличии 128 колхозов (93% охвата). Это блестящий результат. Нужно, чтобы все ведущие предприятия Москвы имели такие же показатели.

Неохваченную договорами продукцию, как колхозную, так и единоличную, должны заготовить райпотребсоюзы. Но 65% из своих заготовок РСС обязаны передать прикрепленным к району ОРС'ам по конвенционным ценам.

Какие же показатели могут и должны характеризовать децзаготовки ОРС? Сюда необходимо отнести:

1. Освоение выделенных районов; установленный для ОРС'а удельный вес в децзаготовках по данному району должен быть выполнен.

2. Установление тесных производственных связей с колхозами на основе длительных договоров.

3. Выполнение утвержденных для ОРС'ов планов децзаготовок.

4. Повышение удельного веса децзаготовок в общем товарообороте ОРС'а.

5. Увеличение размеров дополнительных выданных продуктов из децзаготовок на одного работника.

6. Уменьшение непроизводительных расходов ОРС'а.

Сравнительная оценка работы ОРС'ов должна исходить из этих показателей.

Без успешного ведения децзаготовок по бюджету и не может быть хорошей работы ОРС'а в целом. Вступая в конкурсы, ОРС'ы обязаны это учесть и решительно улучшить работу по децзаготовкам, переклочившись на длительное освоение районов.

В конкурсы должны участвовать уполномоченные НКТП и НКЛП по Московской области и главурсы наркоматов. Соревновательными условиями, под руководством Московского конвенционного бюро, должны быть разработаны конкретные мероприятия по оживлению этого участка работы ОРС'ов.

С проведением конкурса необходимо увязать кампанию по заключению длительных договоров ОРС'ов с колхозами, товарными фермами, группами колхозников и единоличников, с пищевой сетью потребкооперации и госторговли.

Быстро перестроить работу, улучшить рабочее снабжение, поставив его на службу производству—эту задачу ОРС'ы могут разрешить только при условии полного освоения своих районов децзаготовок.

Г. КНЯЗЕВ.

## НАРКОМНАБ ЧУВАШИИ ИЗВРАЩАЕТ ЗАКОН

Наркомснаб Чувашской АССР сплошь и рядом искажает директивы правительства о децентрализованных заготовках.

По постановлению наркомнаба Чувашии ОРС'у завода № 80 разрешено заготовить 50 цнф. скота в Поречском районе, отоваривая едальников на 300%. По распоряжению зам. наркома т. Кузьмина тот же завод был прикреплен к снабжению его свежей рыбой в порядке децентрализованных заготовок к Красно-Читавскому районному охотрыбколхозариществу. Последнее же освобождалось от выполнения централизованного плана сдачи рыбы государству. ОРС'у завода № 80 было предложено заключить договор с районным охот-

рыбколхозариществом на сдачу ОРС'у всего улова рыбы в 1933 г., обеспечить рыбаков спец- и прозодеждой, товарами ширпотреба, сестьями и т. д.

Помимо того, что Чувашнаркомнаб извращает закон в децзаготовках, допускает отоваривание и самостоятельно отменяет централизованные планы заготовок рыбы, он имеет путаницу и дезорганизацию во всю заготовительную работу. Завод № 80 прикреплен к Поречскому району, а Наркомснаб закрепляет его за Кр.-Читавским райпотом, где есть другой заготовитель, не извещая об этом ни конвенцбюро, ни уполкомзарСНС.

II.

# По республикам и краям

## С ПОДСОЛНУХОМ ПОВТОРЯЕТСЯ ПРОШЛОГОДНЯЯ ИСТОРИЯ

Заготовка подсолнуха и частично кукурузы началась в Нижне-Волжском крае еще 2 месяца назад. Хотя этого времени было вполне достаточно, чтобы организовать заготовку маслячных, темпы сдачи подсолнуха недопустимо низкие.

В прошлом году заготовки технических и маслячных культур по Н.-Волжскому краю были преступно затянуты и в конце концов сорваны: на полях остались и ушли под снег тысячи га подсолнуха, клецвины и т. п.

В нынешнем году эта история грозит повториться.

На 1 ноября срезано по краю подсолнуха 219.301 га — 50% уборочной площади. При таком слабом ходе срежки подсолнуха за последнюю пятиневку октября прирост составляет всего 10%. В очень большой группе районов срезка проходит в размерах еще более низких, чем по краю в целом. В крупнейшем районе — Урюпинском, где имеется маслобойный завод, срезано только 36% уборочной площади, в Н.-Николаевском районе срезано 43%, Нехаевском — 39%, Самойловском — 26%, Балашовском — 38% и Петровском — 25%. Эти районы тянут край назад.

Районные организации, совхозы и колхозы недостаточно занимаются подсолнухом.

В Урюпинском районе из 42 колхозов к середине октября начали уборку подсолнуха только 4.

Россогайский колхоз за полмесяца срезал... 10 га. Руководители крупнейшего колхоза района «Шестой съезд советов» запретили убирать подсолнух до «более благоприятного времени». Колхоз, как и многие другие хозяйства района, не сдал ни одного килограмма подсолнуха в счет обязательной поставки.

Во всех колхозах района подсолнух — забытый участок. В результате из 20.584 цнт. подсолнуха по годовому плану поставил район сдал государству едва 3 цнт.

Единоличники 20 сельсоветов из 28 также еще не приступили к сдаче подсолнуха. Районное руководство, дирекции МТС и даже райуполкомзагСНХ на это не реагируют. Вместе с тем в районе есть много фактов безхозяйственности, воровства и хищений подсолнуха.

Два крупнейших колхоза Н.-Николаевского района «Красный боец» и «Ленинский путь» только начинают уборку, колхоз «Красный гигант» того же района из 356 га убрал лишь 60 га.

Особенно безобразно в этом районе производят уборку подсолнуха колхозы Салтыковской

МТС, где срезано пока всего 6% посевов и ничего не обмолочено. Колхозы «Новый путь» и «Опора социализма» к уборке подсолнуха еще совсем не приступали. Между тем подсолнух вполне созрел, высох и осыпается.

В колхозах Ново-Бурасского района кулацкие элементы умышленно задерживают уборку подсолнуха. Они усиленно агитируют за то, чтобы поздний подсолнух пустить на силос...

Подобные факты имеются и в ряде других районов.

Уже срезанный подсолнух лежит необмолоченным. В Н.-Анненском районе срезано 80% подсолнуха, а сдано государству 28%, Аткарский район срезал 62% и сдал лишь 13% годового плана, Колыбельский район срезал 72%, а годовое задание по подсолнуху выполнил на 41%.

В результате краевой план заготовок подсолнуха выполнен к 1 ноября на 13%. Есть районы, которые заготовок еще не начали. Черкасский район выполнил 1%, Самойловский — 4%, Нехаевский — 2%, Серафимовичский — 2,5% и Березовский — 4% годового плана.

Эти факты прежде всего говорят о том, что на всех участках, начиная с уборки и кончая самой заготовкой, проявляется совершенная недопустимая недооценка подсолнуха.

Не лучше обстоит дело и с кукурузой. Из площади 71 000 га убрано только 11.500 га или 16%. Наибольший удельный вес в общем посеве кукурузы занимает республика Немцев Поволжья, на долю которой приходится 23.465 га, убрано же всего 10% площади: Калачевский, Клетский, Котельниковский, Даниловский и Красноярский районы еще совершенно не приступали к уборке кукурузы.

В результате на 1 ноября по краю заготовлено 317 тонн кукурузы. В прошлом году на этот срок было заготовлено 1.720 тонн.

Отгрузка подсолнуха идет очень плохо. На пунктах Заготзерно хранится около 9.000 тонн подсолнуха, маслобойные же заводы стоят. Здесь, помимо неповоротливости, нераспорядительности пунктов Заготзерно, сказывается и слабая работа транспорта, большие перебои в подаче порожняка под погрузку подсолнуха.

Осталось очень немного времени до срока, установленного партией и правительством для выполнения плана заготовок подсолнуха и кукурузы. Каждый день должен быть максимально использован для усиления уборки и заготовок подсолнуха и кукурузы.

С. Я. В.

## ЗА ЕДИНОЛИЧНИКОВ ХЛЕБ СДАЮТ КОЛХОЗЫ

Лиманский район в числе первых по Донецкой области завершил выполнение плана хлебоставок, укрепив свою репутацию передовой района.

При выполнении зернопоставок единоличниками области на 90,2%, единоличники Лиманского района полностью сдали зерно по обязательствам. И только теперь выясняется, что

успехи района в выполнении поставок зерна единоличным сектором — прямой результат грубейшего нарушения закона об обязательных поставках. В значительной части за единоличников сдавали зерно колхозы района. Артель им. Ворошилова Криволуческого сельсовета, еще не закончив своих годовых обязательств по поставке, начала выдавать взаймы с половины августа единоличникам пшеницу, просо и ячмень, с условием возврата артели за пшеницу — рожью и за остальные культуры — просом и кукурузой.

Щедрая помощь колхоза дала возможность единоличникам выполнить поставку. Но... прошел сентябрь и октябрь, а колхозу полученную «подмогу» они полностью не вернули и к ноябрю артель имеет за единоличниками долг в 70,4 цнт. Инициаторами «помощи» были уполномоченный райкома Нестеренко и председатель сельсовета Гончаров.

Артель «Перемога» Закотьянского сельсовета выдала в начале сентября единоличникам 18,5 цнт. ячменя. По сей день единоличники долг не возвратили. Выдача колхозного зерна производилась с санкции уполномоченного райкома Когута.

В Лозовском сельсовете «выручать» единоличников заставил коммуна «Червоный боец» уполномоченный райкома Ефремов. Председатель коммуны тов. Покаянюк долго не соглашался, но Ефремов настоял на своем. Коммуна выдала взаимнообразно единоличникам для выполнения плана хлебопоставок 25,8 цнт. проса и 13,9 цнт. пшеницы. До 2 ноября единоличники с коммуной не рассчитались.

«Помогало» выполнять хлебопоставку единоличникам и местное сельпо, отпустившее взаимнообразно 30 цнт. вики-овса. Пока что единоличники с сельпо рассчитываться и не думают.

Об аналогичных фактах сообщают и из Карповского, Злодиевского и Терновского сельсоветов.

Знало ли об этих грубых нарушении закона об обязательной поставке районное руководство? — Безусловно знало. Больше того, оно вызвало к действию «инициативу» уполномоченных Ефремова, Когута, Нестеренко. Сами Ефремов указывает, что установку на выполнение колхозным хлебом обязательств единоличников; он получил от секретаря райкома тов. Лупалдина и председателя райисполкома тов. Варшавского. Помощник райпрокурора Гончаров также указывает на них, как на главных организаторов «помощи» единоличникам. Пока что районное руководство отмалчивается. Только после вмешательства облИК и уполномоченных стали «выяснять», это дело, но до



Семенное зерно взвешивается и засыпается в амбар в колхозе им. Шукшина, Балашовского района Н. Волги.

сих пор никто из виновных в возмутительных фактах нарушения закона и невыполнению поставок зерна за единоличников в районе не наказан.

Наряду с правооппортунистической практикой в районе имеют место типично левачские дела в применении репрессий к единоличникам, одновременно выполнявшим поставку.

В Лозовском сельсовете в начале сентября оштрафованы 2 единоличных хозяйства, которым размер штрафа определен из количества всего годового задания, тогда как закон об обязательной поставке разрешает штрафовать в сентябре только за невыполнение августовских обязательств. У оштрафованных с торгов продали имущество, лошадей со сбруей — за 221 руб., корову за 305 руб. и т. д.

В Криволуческом сельсовете вынесли такое «мудрое» решение: «гр. Примененно и Меха Емел. Андр. как злостно несдавшие планов хлебосдачи — распродать», и на следующий день имущество их действительно распродали.

Сигнализируют о несправильном применении репрессий в Павловском сельсовете.

Дело Лиманского района требует срочного вмешательства прокуратуры и жестких санкций к нарушителям закона об обязательных поставках хлеба и подсолнуха государству.

ЕЛФИМОВ, С. АРХАНГЕЛЬСКИЙ.

г. Сталино.

## СОХРАНИТЬ ЗАГОТОВЛЕННОЕ ЗЕРНО

Успешно развернувшиеся в начале августа зернопоставки по Московской области дали полную возможность закончить кампанию ранее 25 сентября, когда ее фактически закончили.

Кривая зернопоставок с 1 по 25 августа резко поднималась вверх, давая по 12—14% годового плана каждую пятидневку. К 25 августа было выполнено уже 60,6% годового плана. Но

затем значительное количество осадков снизило поступление зерна на пункты.

Качество поступающего на пункты влажного зерна ставило под угрозу его сохранность.

Одним из мероприятий, ограничивающих поступление сырого зерна на пункты и, вместе с тем, не дающих повода к снижению общего количества зернопоставок, было постановление Мособлсполкома об организации просушки

снопов и скирд овса и ржи на колхозных ригах, овинах и в солнечные дни. Это мероприятие, осуществленное большинством колхозов Московской области, дало возможность значительно снизить поступление сырого зерна на пункты.

Затянувшиеся дожди отдаляли окончание зернопоставок. Несмотря на все принятые меры, значительная часть сырого и влажного зерна пошла на пункты. Это положение объясняется также и тем, что предельная влажность зерна в 19%, установленная в начале кампании, была принята районами и пунктами не как исключение, а как правило.

Ограниченный с 5/IX предел влажности до 17% сократил сдачу сырого зерна. Вместо с тем участились случаи, когда районные организации принуждали пункты принимать сырое зерно. Борьба за количественное выполнение плана, некоторые районные организации и райуполкомхозСНК совершенно упускали из виду борьбу за качество.

Так, уполкомхозСНК по Алексинскому району тов. Федорович обязывал пункт принимать зерно влажностью до 24%. В результате пункт принял 140 тонн ржи с повышенной влажностью. Когда зерно начало согреваться, Федорович распорядился добавить к нему 153 тонны более сухой ржи и погрузить на баржу. На барже, прибывшей в Ленинград, было обнаружено гнездовое согревание ржи. Заведующий Алексинским пунктом Солодков, допустивший отгрузку сырого зерна, снят с работы и привлечен к ответственности.

На Веновском пункте представители районных организаций обязывали приемщика Ефтева, под угрозой ареста, принимать зерно повышенной влажности. Однако приемщик Ефтев категорически отказался принимать зерно. И был прав. Анализом установлено, что зерно имело влажность 22,6%.

Хлебный техник Узловской МРК т. Палагин обязал Товарковский сыпной пункт принимать зерно в пределах установленной влажности. Но предрайисполкома Кальман и районный прокурор отменили это распоряжение и обязали пункт принимать зерно с 24% влажности.

В еще более ненормальные условия работы был поставлен Мало-Ярославецкий пункт. Районные организации обязали пункт принять от колхоза «Красный Октябрь» овес влажностью 18%, датурой в 328 гр. и с сорной примесью в 17%. За отказ от приемки этого овса приемщик пункта Вольков был привлечен к ответственности.

Зам. уполкомхозСНК по Воловскому району т. Турлапов письменно предложил Воловскому пункту принимать зерно любых кондиций с отметкой в квитанциях фактического качества с тем, чтобы окончательных расчетов не производить до просушки и сортировки зерна. На основании этого распоряжения пункт принял 84 тонны засоренного зерна, влажностью в 20%.

Через пять дней Турлапов отменил свое первоначальное распоряжение, указав, что зерно следует принимать не выше 17% влажности. Этим маневром Турлапов сложил с себя ответственность за качество принятого хлеба.

Нельзя не отметить положительную работу уполкомхозСНК по Елифановскому району т. Киселева и его заместителя. Благодаря их энергии, работа Казановского сыпного пункта, который Узловская МРК не обеспечила ни тарой, ни весами, была хорошо налажена.

Спрашивается ли с приемкой хлеба аппарат Заготзерно Московской области? Безусловно да. И справился не плохо, несмотря на то, что количество подлежащего приемке зерна значительно превышало наличие складской площади. Это—объект оценки. Однако в работе отдельных МРК и пунктов можно найти немало недостатков.

Наиболее крупным примером преступного отношения к хранению государственного зерна и фуража является работа Калининской межрайконторы. По вине работников этой конторы было окончательно испорчено 130 тонн ржи, 25 тонн пшеницы, 60 тонн овса, 40 тонн ячменя и 100 тонн сена. За преступно-халатное отношение к хранению государственного зерна, выездная сессия облсуда приговорила бывшего управляющего МРК Акимова и его заместителя Мочалова к 10 годам лишения свободы, зав. лабораторией Комова—к 5 годам, зав. зерновым пунктом—Попова и зав. сенабзой Аминова—к 4 годам лишения свободы каждого, зав. техбазой Евишиякова—к трем годам и ст. приемщика Здоровя—к двум годам.

Кроме того были сняты с работы и отданы под суд за приемку и отгрузку сырого зерна заведующие Бобынинским, Воротыньским, Алексинским, Рюриковским и Белевским пунктами.

Преступное отношение к хранению зерна обнаружено на Овсяновском элеваторе. Несмотря на то, что элеватор имеет две зерносушилки системы «Висхома» и соответствующее оборудование для оздоровления зерна, в силосах было испорчено около 100 тонн хлеба.

Непосредственные виновники порчи зерна—зав. техбазой Плазской МРК Социлин, механик элеватора Терентьев, хлебный техник элеватора Фвчишиков,—сняты с работы и привлечены к судебной ответственности. Все они должны понести заслуженное наказание за порчу социалистической собственности.

Порча зерна на Овсяновском элеваторе — результат безответственного, преступного отношения к хранению его, игнорирования неоднократных указаний и распоряжений областной конторы Заготзерно.

Имеют место и случаи хищения зерна. По Московской области зарегистрировано 02 случая хищения зерна и 34 случая подделки приемных квитанций.

Нередко кулацкие элементы предлагали приемщикам за выписку квитанций на педальной зерно взятки по 200—300 р. Таких случаев было на Ждановском пункте 11. Все кулацкие элементы, предлагавшие взятки, были задержаны работниками пункта и отданы под суд.

Но на Куркинском пункте приемщик Поповкин и таксировщик Логинов за взятку выписали кулаку квитанцию на прием педальной 120 кгр. зерна. Приемщик и таксировщик отданы под суд.

Под влиянием кулацких элементов было организовано хищение хлеба на Дугнинском пункте Заготзерно. Работники этого пункта го

главе с заведующим Поляковым организовали систематическое хищение зерна, обменивая его кулакам на мясо, полупубки, часы, бинокли и т. п., отпуская хлеб знакомым. Всего было расхищено и распродано 136 цнт. ржи, 17 цнт. пшеницы и 36 цнт. овса. Езездная сессия облсуда за хищения хлеба приговорила зав. пунктом Полякова и ст. Приемщика Макарова к 10 годам, а курьера пункта Ларина — к 5 годам лишения свободы. Кроме того, за со-

участие в хищении зерна получил по заслугам и ряд работников сельпо, рабкооп и почты.

Из этих фактов работники пунктов Заготзерно должны сделать соответствующие выводы. Зорко хранить социалистическую ответственность — зерно — первоочередная обязанность каждого работника пункта. За все случаи хищения и порчи государственного зерна виновные должны нести суровое наказание.

Н. СПЕРСКИЙ.

## НЕ ЗАМЕЧАЮТ СПЕКУЛЯЦИИ ХЛЕБОМ

В некоторых районах Одесской области идет бойкая торговля хлебом.

На базарах Зиновьевска, Бобринца, Вознесенска, Доманевки, Хмелевого открыто спекулируют хлебом, а местные организации этого не замечают. На базаре в с. Кантакузовке Доманевского района открыто продается мука. На этом же базаре единоличница Калининская М., злобно уклоняющаяся от хлебосдачи, спекулировала печеным хлебом, а подкулачник — член колхоза «Красное Село» Трохименко и член артели «Котович» Корзунов продавали муку. Торгуют хлебом и в Доманевском районе (секретарь райкома т. Могилевский), в одном из отстающих в выполнении плана.

В Савранском районе только регистрируют

случай продажи хлеба. Зарегистрировали их пока — 102.

Колхозница Татьяна Пересушко, колхоз «Труд» Ольшанского района, продавала хлеб, однако милиция не применила к ней никаких репрессий на том основании, что по ее заявлению она продает хлеб с своей усадьбы.

Савранский же райпрокурор т. Сыромятников милостиво разрешает отсутствию колхозника Вонисюка из артели Сталина Любашевского сельсовета, который продавал свыше 1½ цнт. муки.

УполкомзагСНК по Одесской области еще раз указал всем райуполномоченным на недопустимость такой продажи хлеба и предложил немедленно ликвидировать ее совместно с райорганизациями.

ЮРКО ЧАЙКА.

## БОЛЬШЕ БДИТЕЛЬНОСТИ!

Нынешний год принес Алари обильный урожай. В колхозах Иваничевского сельсовета урожай 15 цнт. пшеницы и ржи с га — обычное явление. На некоторых участках Кутулковского сельсовета ячмень дает 19 цнт. с га. Старая юммуна «Красный Нольхай» с посевной пло-

щади в 1.500 га пшеницы собрала до 20 цнт. с га. Натура пшениц превышает экспортные требования.

Это обстоятельство еще в большей степени должно повысить ответственность хлебосдатчиков за высокое качество сдаваемого в по-

Колхоз им. Корымова (Зааминский район, Узбекистан) сдает ячмень на ссыпункте ст. Ломакино.





рядке зернопоставок зерна. Однако, за последние дни по Аларскому аймаку имели место попытки обмануть государство. Колхоз «Сигнал» Булутского совета привез влажное зерно на Кутуликский заготовпункт — зерно не прияли, возчики вернулись с тем обратно. Вечером возчики воспользовались сменой приемщиков и пытались вторично обманным путем негодное зерно сдать государству, но вновь были разоблачены и привлекаются к ответственности. Такую же «операцию» проделал колхоз «Красный Октябрь» Кутуликского сельсовета. Заражены этим и некоторые единоличники.

Колхоз им. Доржиева Ныгдинского аулсовета привез на Кутуликский пункт на 7 подводах проку влажностью до 23% и с большим % примеси польши. Получив отказ в приеме, возчи-

ки каким-то образом это зерно «сплавил» на заготовпункт Черемховского района. Колхоз «8 марта» Талгутского аулсовета, привезший на 21 подводе влажную проку, после двукратной неудачи сдать зерно на Заларинский пункт «сумел» ее сдать на другой — Тыррейский пункт.

Колхоз им. Ербанова Алзохитинского аулсовета и «Животновод» Куйтунского аулсовета обмолот урожая преднамеренно производили. Сначала с плохих участков посева с тем, чтобы зерно худшего качества сдать государству.

Заготовительные органы должны проявить особую бдительность и пресечь попытки сдать государству недоброкачественный хлеб.

ВСИН.

Кутулик, Бур. Монголия.

## НОВЫЕ МЕТОДЫ РАБОТЫ СЕБЯ ОПРАВДАЛИ

В 1932 г. сево, зерно, картофель мы заготовили до февраля. Совсем иначе идут заготовки в этом году. План по сево выполнен в течение одного августа. На 20 октября план зернопоставок выполнен на 96%, картофеля — на 85%.

В прошлом году уполномоченные района сидели все время на местах в сельсоветах. Теперь вся заготовительная работа от общих разговоров перешла на конкретное выполнение плана об обязательных поставках. Все вопросы, связанные с заготовками, освещались через районную газету.

## ОДИН ИЗ ПЕРВЫХ

Октябрьский район одним из первых в Татарской республике в конце августа закончил годовое задание по поставке зерна государству.

Подготовка к хлебозаготовке шла наряду с подготовкой к уборке. В каждой бригаде было выделено специальное транспортное средство по доставке хлеба к элеватору. К звену прикрепляли постоянных лошадей и лучших ударников-возчиков.

В плановом порядке районом получено 120 фургонов. Помимо этого, многие колхозы сами приобрели несколько десятков фургонов. Колхозы приспособили телеги под фургоны. Всего район имел 200 фургонов, что предотвратило скопление хлеба у молотилок.

Районная газета «Октябрьский колхозник» развернула работу под лозунгом «Первыми в Татарии выполним свой долг перед государством». В период заготовки почти ежедневно выпускался бюллетень райгазеты «За хлеб».

Почти во всех колхозных бригадах в период уборки, обмолота и хлебозаготовки выпускались специальные стенные газеты, летучки, бюллетени и проч.

Правда, и в этом году мы имели еще не мало недочетов, особенно в заготовках картофеля. Потребкооперация не сумела подготовить техническую базу, подобрать людей. В результате с первых дней была нарушена инструкция КомзасСНК, не выдавали на руки сдатчикам квитанции, несвоевременно рассчитывались за картофель, задерживали сдатчиков на пунктах, но представляли своевременно квитанций по колхозам и сведения по форме №№ 2 и 3.

СТАРОСТИН.

(Зам. пред. рика).

Киршин, Ленингр. обл.

Борьба за досрочное выполнение плана, была теснейшим образом увязана с высоким качеством уборки. Первые два дня уборки показали, в некоторых колхозах неудовлетворительное качество работы по уборке. Была дана тревога.

Передовые колхозы давали невиданные образцы работы за качество.

Единоличный сектор не отставал от колхозов.

В ряде сельсоветов в помощь безлопядным хозяйствам были организованы общественные точки. Твердообложенные хозяйства были взяты на особый учет. Отсталых одиночников вызывали в сельсоветы.

Организовались общественные обозы по вывозке зерна безлопяднику.

Район выполняет задание и по качеству сдаваемого хлеба.

Правда, было несколько случаев сдачи государству хлеба с повышенной влажностью — свыше 16%. В целом хлеб сдавался влажностью не свыше 14%.

ЧОЛБАН.

(РайуполкомзасСНК).

## О ГОРЧИЦЕ ЗАПРЕЩАЮТ ДАЖЕ ГОВОРИТЬ

Основным сырьем для маслобойной промышленности Нижне-Волжского края является горчица. Между тем все районы края план за-

готовок горчицы не выполняют. К концу октября годовой план заготовок горчицы выполнен всего на 13,8%. Крупнейший Владимир-

ский район свое задание выполнил на 11,2%, Котельниковский район — на 19,7%, Н.-Чирский — на 8,0%, Николаевский — на 7,9% и Дубовский — на 1%.

Остальные районы с меньшим удельным весом в краевом плане заготовок горчицы, имеют еще худшие показатели.

Как правило, уборка горчицы проходила недопустимо слабо. Скошенная горчица не обмолачивается, что влечет за собой большие потери. В Самойловском районе потери горчицы достигают до 50%. К сожалению, Самойловка — не исключение.

Работа по горчице не только недооценивается, но в ряде мест просто игнорируется.

В Самойловском районе на слете пред. сельсоветов, зам. пред. р-на по заготовкам задал

вопрос председателю Голыцинского сельсовета, — как у него идут заготовки незерновых культур. Присутствующий на слете пред. райисполкома запретил отвечать на этот вопрос, ссылаясь на то, что речь здесь идет только о хлебе...

Такое же положение в Николаевском и Котельниковском районах, где вопрос о заготовках горчицы даже не обсуждался районными организациями.

Большая вина за срыв заготовок этой культуры ложится на краевой аппарат Заготзерно. Система Заготзерно не принимала должных мер к выполнению плана заготовок горчицы и примитивно относилась ко всем имевшимся на местах безобразным фактам.

С. Р.

Сталинград.

## ТОРГУЮТ КАРТОФЕЛЕМ

Некоторые колхозы Пуховичского района (БССР) вывозят на частный рынок хлеб и картофель. Колхоз «Ударник» Дукорского сельсовета 22 октября привез на ст. Руденек 6 возов картофеля, который продал местному сельпо, где его задержали работники базы Заготзерно и Белплодоовощ.

Попыткам классового врага торговать хлебом и картофелем до полного выполнения республикой плана хлебозаготовок и засылки колхозами семенных и страховых фондов необходимо дать решительный отпор.

Г. ДРОЗДОВ.

Марышна Горка, БССР.

## ПРИНИМАЮТ КАРТОФЕЛЬ СВЕРХ ПЛАНА

Приемный пункт Калаич райзаготконторы потребсоюза находится в двух километрах от центра Глусского района (БССР).

На пункте нет ни одного лозунга об обязательных поставках картофеля. Массовая работа среди сдатчиков не ведется. Зав. пунктом Володкович нарушает закон об обязательных поставках картофеля государству, принимая его сверх установленной нормы.

Володкович принял сверх плана 81 клгр. картофеля от гр. Хвастовичского сельсовета Климова Назара. У гр. Мух Ивана того же сельсо-

вета принято 58 клгр. картофеля сверх плана. У гражданина Глусского сельсовета Волчка Александра принято лишних 36 клгр. картофеля.

Работник управления райуполкомзагСНК по Глусскому району обратил внимание заведующего райзаготконторой потребсоюза тов. Шинчука на эти преступные действия, но тот ему ответил, что пунктам при массовом поступлении картофеля некогда возиться с обязательствами!

М. ФУКСОН.

## СПОСОБСТВУЮТ СПЕКУЛЯЦИИ КАРТОФЕЛЕМ

Колхозы, колхозники и единоличники хозяйства Муслимовского района Татарии сдают картофель по обязательствам на два пункта: на пристани Наб. Челны на р. Каме и Петровскому винокурешному заводу Союзспирта. Оба эти пункта работают плохо.

Петровский винзавод не выдает сдатчикам квитанций на сданный картофель. Наб.-Челнинский сельпункт не высылает копии приемных квитанций райуполкомзагСНК и сельсоветам. Чтобы получить сведения и квитанции приходится в Наб.-Челны за 75 километров посылать нарочного. Это не дает воз-

можности вести правильный учет выполнения обязательств по картофелю.

В пунктах сдачи картофеля, особенно в Наб.-Челнах, широко развита спекуляция картофелем.

Колхозы, не зная о количестве зачтенной в план продукции, вывозят ее с запасом. Некоторые колхозы сдали десятки центнеров лишнего картофеля. При таком положении не исключена возможность злоупотребления на пунктах.

А. ХМЕРОВ.  
(УполкомзагСНК).

Муслимово, Татария.

## ПРИЗВАТЬ К ПОРЯДКУ

КомзагСНК СССР своим постановлением от 31 мая 1933 г. дал местам ясную и твердую установку о расходовании скота, передаваемого судебными и финансовыми органами.

Как этот политически важный документ реализуется на местах?

Возьмем к примеру М.-Сердобинский район Н.-Волжского края. В прошлом году судебные

органы у отдельных единоличников и колхозников, работавших хлебозаготовки и засыпку сомфонов, изъяти значительное количество всех видов мясного скота. Также производилось изъятие скота сельсоветами за невыполнение всех обязательных видов платежей. Весь этот скот сельсоветы сдавали на хранение в колхозы.

Таким порядком в колхозах «сохранилось» приблизительно около сотни голов крупного рогатого скота и такое же количество овец.

Но скоро некоторые работники из райфо (зав. райфо Праздников), начали строить планы вывода района из тяжелого финансового положения за счет скота, временно сохраняющегося в колхозах и являющегося по их расчетам «мертвым капиталом».

Этот проект был быстро «санкционирован» и спущен в сельсоветы. Сохраняющийся скот поплыл по разным ручейкам, — в формы МТС, колхозов, колхозникам, единоличникам, в личное пользование пред. сельсоветов и секретарей ячеек, в столовую актива.

## КАК УПРОСТИТЬ СИСТЕМУ УЧЕТА

Новый метод выписывания приемных документов хлебодачи не оправдывает себя. В первых, хлебодатчику на руки выдается талон 4 см. длиной и 1 см. шириной — только номер. Этот номерок крестьянин зачастую теряет. Восстановить сдатчика уже трудно, т. к. в ярлыке, отправляемом с курьером, фамилия сдатчика и вид поступления не указываются. Верно, в ярлыке указано «сдатчик», но там можно лишь проставить двумя-тремя буквами наименование колхоза, а фамилию возчика не укажешь. Да и кроме того эта строчка забита вся жирным прифтом большого номера.

Во-вторых, как бы вы не раз'ясняли хлебодатчику необходимость окончательного оформления документов сдачи хлеба в тот же день, все-таки случаи увоза выданных на руки ярлыков имеют место. В результате Заготзерно вынуждено в отсутствие хлебодатчика выписывать квитанцию. Таксировщик не знает, в счет чего сдан хлеб, и пишет «поставка по обязательству». Копию квитанции шлет райуполкомхозСНК, который учитывает и заносит в учетную карточку по обязательной сдаче соответствующего колхоза. В результате приезжает через 2—3 дня сдатчик и заявляет, что хлеб он сдал от колхоза в счет гарцевого сбора или погашения сесемуды, и начинается путанное исправление. Бывает еще хуже — таксировщик в отсутствие сдатчика выписал квитанцию, а по приезде на второй-третий день сдатчик предъявляет ярлык, он ему выписывает вторую квитанцию. Такие факты, по словам управляющего Елабужским отделением Заготзерно, имеют место в практической работе.

А вот третий пример — ярлыки с приемных точек должны доставлять специальный курьер. Возьмем Елабужское отделение Заготзерно. У него только по городу имеется девять действующих точек приема, да на пристани за два с половиной-три километра приемка, значит нужно десять курьеров. Может ли Заготзерно обеспечить себя таким количеством курьеров?

Когда районные организации поняли свою политическую ошибку, они дали директиву о немедленной сдаче всего отобранного и изъятото скота системе Заготскот независимо от того, где бы он ни находился. Однако, эта директива не реализована. И понятно — ведь она лишает райфо ни много, ни мало как 50.000 руб. Этого работники райфо, в частности т. Праздников, допустить никак не могут.

Сейчас выполнение указания КомзасСНК, решений рика и райкома ВКП(б) упирается исключительно в райфо, которое не расплачивается с козьями скота, подлежащего сдаче в Заготскот на централизованное снабжение. По приблизительным подсчетам в районе находится около 50 голов такого крупного рогатого скота.

Райпрокурор должен призвать к порядку работников райфо, разбазаривших скот из централизованных заготовок.

СУМИРСКИЙ.

Мал. Сердоба, Н. Волга.

Конечно, нет. Практика показала, что отделение Заготзерно вынуждено нарушить установленный порядок переправки документов и отдавать на руки сдатчику и талоны (номеров), и ярлык. В другом случае приходится сдатчику ожидать пока, по крайней мере, курьер не соберет 6—10 ярлыков. Сдатчик спешит и рядом увязает домой не дожидаясь оформления.

Мне кажется, что в текущую кампанию мы не упростили учет хлеба и не создали новой системой должного контроля, а наоборот — еще более осложнили работу отделений Заготзерно.

Методы оформления приема хлеба лучше обсудить с точки зрения их упрощения на широким совете с участием пищевых работников учета хлебозаготовительной системы.

Надо добавить, что работники пунктов Заготзерно квитанции пишут крайне небрежно. Среди присланных уполкомхозСНК копий квитанций можно зачастую встретить просто намазанный копировальной бумагой бланк копии квитанции, из которой абсолютно ничего не понять. А об обеспечении номеров обязательства сдатчика в квитанции и говорить не приходится, этого вообще не делается.

Подсчеты квитанций производится неправильно, составленные по форме 6—Р сведения никогда не сходятся в суммарном отношении с приложенными квитанциями, высланными райуполкомхозСНК. РайуполкомхозСНК по Елабужскому району с 24 июля по 3 августа получил от отделения Заготзерно сведения 6—Р с подсчетом в сторону увеличения на 731 цнт.

Систему учета надо упростить и уточнить с тем, чтобы легче было контролировать и приемщика, и сдатчика.

Г. КАЛИНИКОВ.

Елабуга, Татария.

От редакции. Редакция просит работников учета КомзасСНК СССР и В/О Заготзерно высказаться по вопросам, поставленным тов. Калининским!

# Жаһан пишүүт

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию)

Начнем прямо с существа дела.

Руководящие организации **Зубцовского района** Западной области забыли о том, что **организовать** хлебозаготовку — это значит не только форсировать хлебодачу, но и поставить дело так, чтобы на государственные пункты сдавалось только доброкачественное зерно. Темпы зернопоставок отнюдь не должны отодвигать на задний план вопрос о **качестве** поставляемого зерна.

Вместе с тем, никакой помощи Зубцовскому пункту Заготзерно районные организации не оказывали. Когда, напр., в адрес пункта пришло 7.000 цнт. ржи с повышенной влажностью, которую нигде было разместить, ни райисполком, ни райком палец о палец не ударили для того, чтобы помочь пункту выйти без потерь из затруднительного положения.

Основательно забыл о качестве зерна и председатель райисполкома **Волков**. В погоне за высоким процентом выполнения плана Волков заставлял заведующего пунктом Заготзерно т. И. П. Цветкова принимать недоброкачественное зерно. Дело дошло до того, что Волков распорядился арестовать тов. Цветкова за его отказ принять некондиционное зерно. Это распоряжение было без промедления выполнено.

Об этом безобразном самоуправстве и нарушении директив о качестве поставляемого государствену хлеба мы поместили в № 18 журнала сообщение нашего корреспондента. Мы полагаем, что сличал асурала КомзавСНК СССР послужит достаточным предостережением и для Волкова, и для других ему подобных любителей высоких темпов и низкого качества заготовляемого зерна. Сейчас приходится констатировать что в своих предположениях мы ошиблись. Напечатанная в № 18 корреспонденция лишь вдохновила Волкова на новое нарушение революционной законности, а райпрокурора **Стогова** — на составление ложного акта.

Волков приказывает немедленно арестовать т. Цветкова. Его арестовывают — уже второй раз — в момент выполнения им своих служебных обязанностей на пункте, в присутствии небольшого числа хлебодаччиков.

Получается такая картина: председатель райисполкома арестовывает заведующего заготовительным пунктом за то, что он отказывается принимать недоброкачественное зерно; а некоторые из присутствующих при этом хлебодаччиков наматывают себе это на ус и злорадуют — «так тебе, мол, и надо, не будешь больше браковать наш хлеб».

Самоуправство Волкова перерастает в **серьезную политическую ошибку**, так как оно срывает выполнение закона о зернопоставках и дискредитирует хлебозаготовительный аппарат.

Разумеется, следственные органы немедленно освобождают тов. Цветкова. Но в результате создается такая обстановка, при которой продолжать дальше работать в Зубцовском районе т. Цветкову нельзя.

Для того, чтобы сохранить тов. Цветкова в заготовительной системе, представитель В/О Заготзерно тов. Остапов договаривается с райкомом о переброске его в другой район. Замен т. Цветкова выделяется соответствующий работник. После всего этого, на сенном пункте, которым также заведует т. Цветков, вдруг появляется райпрокурор, составляет акт о порче 30% сена (акт этот, кстати сказать, никто кроме самого прокурора не подписал) и отбирает от тов. Цветкова подписку о невыезде. Между тем, работу сенопункта лично проверял тов. Остапов, который нашел все сено в хорошем состоянии. Таким образом, прокурор составил ложный акт, назначение которого не вызывает сомнений: продолжить травлю тов. Цветкова.

Дело в том, что упомянутая уже нами корреспонденция указывала также на отсутствие борьбы за качество сдаваемого зерна со стороны райпрокурора Стогова (в частности — акт, составленный пунктом на одного кулака, пытавшегося сдать зерно влажностью в 20%, остался, как сообщалось в корреспонденции, без последствий). Стогов, видимо, решил покончить с неприятной корреспонденцией двумя так сказать ударами: послав в редакцию опровержение и... обрушившись на тов. Цветкова с ложным актом.

Стогов лижет нам в своем опровержении, что корреспондент на него наклеветал и что указания заметки являлись «ополнением той работы, которая проведена» прокуратурой. Мы вынуждены, поэтому, пристальнее рассмотреть работу прокурора.

Вот факты. **Первый** — 8 августа кулак Чертоусов пытался сдать на Зубцовский пункт недоброкачественное зерно. **Второй** — составленный пунктом акт Стогов przeprowadил 14 августа в милицию «для расследования» (как значится в письме на имя начальника Зубцовской милиции). **Третий** — вместо «расследования» милиция потеряла акт из чего видно, что Стогов не проследил за выполнением своего письма (впоследствии милиции пришлось брать на пункте копию акта). **Четвертый** — 24 октября Стогов в своем опровержении пишет, что все, мол, у него в порядке, а представитель В/О Заготзерно т. Остапов в письме от 28 октября сообщает, что по этому делу прокурор «ничего не сделал» и что «на днях только собирается организовать суд над кулаком, нарушившим закон о зернопоставках». **Пятый** — на рынке в Зубцове идет ожесточенная торговля хлебом, а ни прокуратура, ни другие районные организации борьбы с этим не ведут.

Все эти не «опошленные» факты рисуют работу районного прокурора в довольно неприглядном виде: вместо немедленного реагирования на кулацкую вылазку — бумажная волокита тянется три месяца, вместо соблюдения и укрепления революционной законности — потворствование самоуправству Волкова и сооставление ложного акта, вместо жесткой борьбы с незаконной торговлей хлебом — благодушное непротивленчество.

Сказанного — вполне достаточно! «Деятельностью» Волкова и Стогова должна заинтересоваться прокуратура СССР и положить конец зубцовским безобразиям.

★

В № 15 журнала мы поместили корреспонденцию тов. И. Д. «Почему Подгорный не наказан». В ней рассказывалось о том, как председатель Елабужского райпотребсоюза Подгорный срывает децзаготовки и саботировал договор с ОРС завода им. Молотова на Урале.

Неформальное положение с децзаготовками в Елабужском районе побудило Центральное конвенционное бюро послать в район специальную бригаду. В № 17 мы смогли уже сообщить о результатах обследования бригады и мерах, принятых уполномоченным КомзакСНК для оздоровления децзаготовок в районз. В частности, мы сообщали, что Подгорный снят с работы и привлечен к партийной ответственности.

Казалось бы, что Подгорный должен был получить по заслугам. Но на деле получилось так, что вскоре после снятия с работы Подгорный был... послан председателем Чистопольского райпотребсоюза, куда он и отправился, забыв погасить 450 руб. долга Елабужскому союзу.

Для рассказа о дальнейших подвигах Подгорного предоставим слово чистопольской газете «За первенство» (номер от 10 сентября 1933 г.). Она сообщает, что в Чистопольский райпотребсоюз явился

«перепопленный сознанием собственного достоинства человек и заявил: «Я прислан Татсоюзом и обкомом партии к вам председателем...» А через один день этот чистейшей воды мерзавец добавил: «Мне Татсоюз разрешил взять на мои нужды из кассы райпотребсоюза 500 руб.; кроме этого я имею право брать продукты из заготовок сколько мне вздумается». Вступительная рекомендация прибывшего оказалась весьма мизантропической: он полностью использовал свои «права», проработав в райпотребсоюзе 20 дней, забрал незаконно из кассы райпотребсоюза 819 руб. денег и из заготовочной воз продуктов (на 272 руб.). Ровно через 10 дней его вышибли вон. Это был Подгорный».

Красочная заметка газеты «За первенство» неплохо дополняет портрет Подгорного...

Спрашивается, почему этот «портрет» не разглядели Елабужский райком, огорчившийся лишь снятием Подгорного, и Татсоюз, посылающий его вопреки здравому смыслу на аналогичную руководящую работу?

Ответ на этот вопрос может дать только обЛКК.

★

Мы с удовлетворением констатируем, что помещенное в № 16 журнала письмо тов. Тронина «РайуполКомзакСНК превращают в козла отпущения» и наше обращение к уполномоченному КомзакСНК по Горьковскому краю тов. Богородицкому принесли реальную пользу.

Для проверки сообщавшихся в письме фактов и принятия нужных мер тов. Богородицкий командировал в Мало-Пургинский район инспектора тов. Крайнова. Сейчас мы получили от тов. Богородицкого письмо, подводящее итоги работы тов. Крайнова.

До приезда в М.-Пургу уполКомзакСНК в районе был допущен ряд серьезных ошибок в отношении хлебозаготовок. Так, заместителем председателя райисполкома по заготовкам неправильно производились начисления по зернопоставкам. Райзо настолько запустил учет посевных площадей, что не знал фактических озимых посевов (вместо 20.788 га определенных райзо, на которые первоначально было сделано начисление, проверка выявила 23.360 га озимых посевов). Райисполком, контора Госбанка и Ягонский леспромхоз покупали на рынке, в колхозах и в совхозах хлеб по спекулятивным ценам в то время, когда колхозная торговля хлебом еще не была разрешена. Все эти безобразия были выявлены уполКомзакСНК тов. Трониним и вопрос о них поставлен в райкоме. В результате, председатель райисполкома был снят с работы и получил строгий выговор с предупреждением, заместитель председателя райисполкома по заготовкам — с работы снят и привлечен к партийной ответственности, заведующий райзо — снят с работы и отдан под суд, директор совхоза — отстранен от работы и отдан под суд, а в отношении леспромхоза и конторы Госбанка дело передано прокурору для привлечения виновных в незаконной покупке хлеба к судебной ответственности.

Таким образом, факты, сообщавшиеся тов. Трониним, полностью подтвердились. И эти факты говорят о большой работе, которую проделал тов. Тронин.

Следует, однако, отметить, что во взаимоотношениях райуполКомзакСНК и местных руководящих организаций существовала некоторая неналаженность; необходимого контакта в работе не было. Эта неналаженность выразилась, напр., в том, что тов. Тронин на просьбу помочь правильно организовать проверку озимых посевов ответил категорическим отказом, несмотря на то, что ответственность за работу по проверке районными организациями на него не возлагалась.

Приезд в район тов. Крайнова помог ликвидировать имевшие место шероховатости и недоразумения. После обсуждения на бюро района письма тов. Тронина, напечатанного в № 16 нашего журнала, и вопроса, поставленного тов. Крайновым, этот вопрос о взаимоотношениях райорганизаций и райуполКомзакСНК разрешен правильно, в соответствии с данными ЦК и СНК директивами.



★  
Корреспонденции «Как в Ужуре готовятся к хлебозаготовкам» (№ 14 журнала) и «Извращение расценивают как небрежность» (№ 15 журнала) вызвали в конце концов отклик Западно-Сибирской краевой конторы Заготзерно.

Заместитель уполномоченного Заготзерно по Западной Сибири тов. **Фаддеев** нам сообщает, — правда, с большим запозданием, — что для ликвидации указанных в первой корреспонденции прорывов в Ужуре была командирована краевой конторой Заготзерно специальная бригада в составе инспектора-контролера, инспектора-бухгалтера и техника-строителя сроком на полтора месяца. Бригада провела проверку и укомплектование аппарата пунктов и устранила основные недочеты в работе. Хозрасчет на пунктах, однако, еще не введен, так как соответствующие сметы представлены на рассмотрение В/О Заготзерно.

Что касается сообщения тов. **Фаддеева** о мерах, которые были приняты краевой конторой Заготзерно по второй корреспонденции, то в нем есть некоторая договоренность.

Ошибка, допущенная Ленинской МРК в отношении сроков сдачи хлеба Кузбасским Свиноводтрестом, исправлена и на заместителя управляющего МРК наложено соответствующее взыскание. Тут все ясно. Нелюбовность начинается там где тов. **Фаддеев** пишет о расхождении на 891 цнт. планов сдачи хлеба Свиноводом, данных из центра и из края. Как могло получиться положение, при котором ни уполномоченный КомзагСНК по Западной Сибири, ни уполномоченный Наркомсовхозов, ни уполномоченный В/О Заготзерно не знали о том, что Ленинская МРК и Свиновод получили непосредственно от Наркомсовхозов и В/О Заготзерно план хлебосдачи, который оказался на 891 цнт. меньше утвержденного ими плана? Почему на письмо Наркомсовхозов и В/О Заготзерно от 13 мая краевая контора Заготзерно реагировала только 27 июля и калая цифра хлебосдачи установлена **окончательно**? Неужели управляющий Ленинской МРК т. **Перезерзев**, видевший расхождение плановых заданий, молчал об этом как могла в течение полутора месяцев? И, наконец, еще один немаловажный вопрос — нет ли аналогичных «инцидентов» и по другим межрайонным конторам и совхозам края?

В это дело Западно-Сибирская краевая контора Заготзерно должна внести полную ясность.

★  
В ответ на наши замечания о Братском зерносовхозе, помещенные в № 17 журнала, по-



Комсомольцы колхоза «Червона Украина», Армавирского района Сев. Кавказа, сдают пшеницу на элеватор при ст. Коноково.

мощник уполномоченного КомзагСНК по Братскому району Одесщины тов. **Мариенко** нам пишет, что под давлением райуполкомзагСНК ОРС зерносовхоза взятую взаимобразно у колхоза «Шлях Ленина» пшеницу вернул, но недоброкачественным зерном. Потребовалось вторичное вмешательство уполномоченного, после чего ОРС вернул колхозу хорошее зерно. Администрация ОРС'a привлечена к ответственности за попытку подсеунуть колхозу недоброкачественное зерно.

Что касается качества сдаваемого государству Братским зерносовхозом зерна, то тут было несколько попыток сдать некондиционное зерно. Но после принятия уполкомзагСНК необходимых мер, эти попытки больше не повторялись и совхоз сдает доброкачественное зерно.

# факты и цифры

★ Колхоз «Пахарь» Чужари-Ивановского сельсовета Орского района Ср. Волги доброкачественное зерно свозил в амбары, а проросшее сдавал государству. Председателя колхоза Уварова, полевода Крыгина (быв. бело-гвардейца) и агронома Ново-Сибирской МТС Асеева сняли с работы и привлекают к судебной ответственности.

ПЕТРОВ.

(РайуполкомзагСНК).

★ Константиновский пункт Заготзерно Гришинского района Донецкой области систематически задерживает отправку приемных квитанций. В столе учетчика Юлица в ворохе бумаг найдены квитанции за 25, 26, 27, 28, 29 сентября.

ЧЕРЕВКО.

(РайуполкомзагСНК).

★ Пуховичский пункт Заготзерно в БССР документы на приемку хлеба оформляет с большим опозданием. Приемные квитанции райуполкомзагСНК отправляются неаккуратно.

Г. ДРОЗДОВ.

★ Генический район Сев. Кавказа досрочно закончил годовой план зернопоставок. План по натуроплате выполнен на 95%, по гарницу—на 74%, по подсолнуху—на 57%. Всего сдано государству 1.900 тонн яровых культур.

ПЛЯЦКОВСКИЙ.

(РайуполкомзагСНК).

★ Единоличный сентор Лосевского района ПЧО на 15/X сдал государству только 4.805 цнт. зерна—39,5% плана. За последние пятнадцать октября от единоличников района поступило в среднем всего 35—40 цнт.

В. КОВАЛЕВ.

(РайуполкомзагСНК).

★ Б. Батыревское отделение Союзплодоовощи Чувашской республики техническую базу заготовок картофеля не подготовило. Уполномоченный Союзплодоовощи по телефону недавно предложил прекратить подвоз картофеля к его пунктам.

СМЕЛЬСКИЙ.

(РайуполкомзагСНК).

★ Зерносовхоз «Назачна», Самойловского района Н. Волги направляет на пункты хлеб влажностью до 20—22%. Зерно эти пункты не принимают. Однако, дирекция совхоза вновь посылает дефективное зерно, заставляя автотранспорт работать впустую.

Х—Е.

★ Северо-Кавказский трест масличных и эфиромасличных культур к уборке и заготовке клешевины не приступил. Представитель треста Чубов заявил, что из посевной площади клешевины в 1.936 га погибло 1.070 га, из 228 га кунжута погибло 110 га и т. д. Проверкой установлено, что на площади, которую трест считает погибшей, клешевина имеется.

А. АСТАФЬЕВ.

★ Средняя Волга досрочно выполнила годовую план вывоза картофеля на Урал, в Среднюю Азию и Казакстан.

★ Северный край к 25 октября полностью выполнил годовой план заготовок картофеля.

★ Северная Осетия к 27 октября годовое задание по картофелепоставкам выполнила на 100,8%.

ХОМЯКОВ.

★ Мологский район Ивановской области к 15 октября выполнил обязательства по поставкам государству зерна, картофеля, шерсти. Годовой план по мясу был выполнен еще к 1 сентября. 15-месячный план по мясу выполнен к 20 октября на 85%. Полностью выполнен план по натуроплате МТС.

К. СОЛОВЬЕВА.

(Зам. пред. фика по заготовкам).

★ В селе Касперовна Н. Одесского района Одесской области за отстающие колхозы сдают хлеб хозяйства, выполнившие план. Так, колхоз им. Коссиора сдал за колхоз им. Сталина 340 цнт. пшеницы и 80 цнт. ячменя. В Пристанском районе артель им. 1 мая взяла у артели «Путь к социализму» 200 цнт. пшеницы и 200 цнт. ячменя, у артели им. Ленина—81 цнт. зерна. Колхоз им. Шевченко взял у колхоза «Коммунизм» для сдачи государству 300 цнт. пшеницы. Такие незаконные действия колхозники пожимают как встречные планы.

Л. МАРИНИЧ.

★ В Боханском районе Бурято-Монголии план по гарницу выполнен всего на 8%. Гарниц расхищается. Колхоз «Шунта» растратил 11 цнт. гарница, «Улап-Иде»—7 цнт., «Красный пахарь»—9,7%, «Пролетарий»—8 цнт., «Прожестор»—29,8% и «Шина-Харгю»—18,0%. Дела о растратах гарницевого сбора, переданные в суд, не разбираются.

Я. ОЧКОВСКИЙ.

(РайуполкомзагСНК).

★ В Моздокском районе все колхозы выполнили досрочно план зернопоставок и натуроплаты. Всего ими сдано государству 200.654 цнт. зерна.

ПАЕЛОВ.

(РайуполкомзагСНК).

# В центральных организациях и объединениях

## В КОМЗАГСНК СССР

### Улучшить качество муки

КомзагСНК СССР обязал все мельпредприятия улучшить качество выпускаемой муки. Всем мельницам запрещено перерабатывать зерно затхлое и грейущееся.

Нельзя пускать на сортовые помолы пшеницу с примесью больше 10 проц. ржи. Запрещается примесь к здоровому зерну: больше 5 проц. проросшего зерна, а головневое — выше установленных норм (маранного — 15 проц. или синегузочного — 25 проц.). Воспрещена переработка ржи с примесью спорыньи выше нормы (0,06 проц. в зерне на первом дранье). В завальную яму надо давать зерно, соответствующее минимальным кондициям.

Элеваторы обязаны отгружать мельницам зерно после предварительной подработки и доведения его до нормальных кондиций. Каждая партия зерна, направляемого на мельницы, должна иметь качественные документы со всех пунктов отгрузки.

Директорам мельниц приказано полностью загрузить все зерноочистительные машины, систематически проверять сита и другие детали, для того, чтобы обеспечить полную очистку зерна от посторонних примесей. Не допускается на первое дранье зерно с сорностью выше нормы.

Запрещается выдача и отгрузка муки без предварительной проверки качества: при каждой партии муки должны быть приложены качественные документы. Не допускается отгрузка и отпуск нестандартной муки по зольности и крупноте, без специального разрешения для каждой отдельной партии со стороны управляющего трестом Главмуки.

КомзагСНК СССР предупредил всех директоров трестов, предприятий и техноруков, что за выпуск с мельниц нестандартной продукции они будут привлекаться к уголовной ответственности.

### К строгой ответственности за нарушение порядка хлебопоставок

В Нуралинском районе Узбекистана в выполнении поставки зачислено около 25.000 цнт. зерна, оставленного в колхозах под сохранение расписки. Так, по колхозу им. Ахун-Болова заприходовано пшеницы — 2.294 цнт., ячменя — 699 цнт.; по колхозу «Кзыл Михнат» — 3.501 цнт., и т. д. Наблюдались массовые случаи открытия подсобных приемных пунктов: в Ак-Тепе, Чуо, Кал-Тепе, Джумо, Сауп-Булаке, Газгопе. На этих пунктах принималось зерно любого качества, засоренное. Открывались пункты в колхозах, с принудительным изъятием из пунктов Заготзерно квитанционных книжек и передачей их в колхозы.

Приемка зерна производилась всеми хлопковыми пунктами Узбекистана, вместо допущенных 23-х. Так, в районе Самаркандской МРК открыто 32 хлопковых пункта, вместо разрешенных Заготзерно 2-х пунктов, по Кокандской конторе открыто 50 вместо 9 пунктов, по Ташкентской — 18 взамен — 5. Эти пункты не были обеспечены приемными квитанциями, что привело к недоучету принятого зерна и создало возможности разбазаривания.

Всеми незаконными действиями по Нуралинскому району, по имеющимся сведениям, руководили секретарь райкома т. Ходжаев и уполкомзагСНК т. Зиялев.

КомзагСНК СССР предложил уполкомзагСНК по Средней Азии произвести расследование перечисленных фактов и привлечь виновных к судебной ответственности, немедленно отстранив их от работы. Все незаконно открытые пункты должны быть немедленно закрыты. Зерно, заприходованное по сохранным распискам, надо немедленно сдать на пункты Заготзерно, а несданную часть списать со счета зернопоставок.

### Премии — лучшим

Для премирования работников картофелезаготовительного аппарата КомзагСНК СССР ассигновал 150 тысяч рублей и 150 велосипедов.

### Безобразное вмешательство в работу Заготзерно

РайуполкомзагСНК СССР по Кантоно-Карагайскому району (Восточный Казахстан) приказал Мало-Красноярской конторе Заготзерно производить безнарядный отпуск хлеба в счет «будущих планов отпусков». Этот же уполномоченный распорядился принимать зерно в пунктах, не предусмотренных действующей заготовительной сетью.

Считая совершенно недопустимым дачу райуполкомзагСНК каких-либо указаний Заготзерно о расходовании хлеба, КомзагСНК СССР приказал своему уполномоченному по Казахстану тов. Кресту наложить дисциплинарное взыскание на уполномоченного по Кантоно-Карагайскому району. В случае повторения подобных фактов, он будет снят с работы и предан суду.

### Прекратить самовольные выезды

КомзагСНК СССР объявил выговор уполкомзагСНК по Ильинскому району (Ивановской обл.) т. Лившиц за выезд из района без предварительного согласия уполкомзагСНК СССР по Ивановской области.

## Шире развернуть выработку крупы

УполкомзагСНК, директоры трестов Главмуки и уполномоченные Заготзерно не уделяют должного внимания выработке крупы. В результате, производством круп резко отстает от установленных планов.

КомзагСНК СССР обязал своих уполномоченных ежедекадно информировать о выполнении установленных заданий по выработке крупы, планов отгрузок и принятых мероприятиях.

КомзагСНК СССР возложил личную ответственность за загрузку крупяных предприятий: по Украине — на т. Розенберга, по Сев. Кавказу — на т. Киселева, по Н. Волге — на т. Алтиминова, по ЦЧО — на т. Боброва, по Уралу — на т. Мухтарова, по Средней Волге — на т. Биллио, Московской обл. — на т. Давида, Башрееспублике — на т. Бикшева, Казакстану — на т. Абалова, Зап. Сибири — на т. Калинина и по Актюбинской обл. — на т. Родштейна.

В трестах Главмуки на Урале, Ср. Еолге, ЦЧО, Нижней Волге, Сев. Кавказе, Казакстане, Зап. Сибири, Харьковщине, Днепропетровщине и Киевщине должны быть выделены заместители директоров исключительно для руководства работой крупяной промышленности.

Запрещается использование проса на какие-либо другие нужды, кроме загрузки предприятий крупяной промышленности. Использование проса дефективного, негодного для крупяной промышленности, можно производить только с разрешения Заготзерно.

Все наличное количество проса должно быть сконцентрировано на крупорухках не позже 15 ноября.

Уполномоченному Заготзерно на Урале тов. Зыкову объявлен выговор за неприятие мер к обеспечению загрузки всех крупяных предприятий на Урале. Зам. уполномоченные За-

готзерно по Сев. Кавказу т. Киселев и по Нижней Волге — т. Алтиминов предупреждены, что КомзагСНК СССР будет специально обсуждать выполнение ими заданий по обеспечению бесперебойной работы крупяных предприятий.

## Заготовки дикорастущих

КомзагСНК СССР и Наркомснаб Союза утвердили основных заготовителями дикорастущих плодов, ягод и орехов для пищевой промышленности: Союзплодоовощ, Главконсерв (по Закавказью), Союзвинпромтрест, ГОРТ, Центрплодоовощ, Техлесосемкультура, Росконд, Бродпром РСФСР, Роскофепродукт, Укрконд и Белконд.

Заготовка дикорастущих для пищевой промышленности проводится основными заготовителями по ценам, установленным уполкомзагСНК СССР совместно с снабстделами.

В распоряжение пищевой промышленности выделены пром- и продовары, для выдачи сдатчикам дикорастущих.

## Подготовиться к договорной кампании 1934 года

КомзагСНК СССР предложил своей системе немедленно приступить к подготовке договорной кампании 1934 г. Всем объединениям надо составить календарные планы заключения договоров.

Руководство и ответственность за проведение и подготовку договорной кампании возложены на плановое управление КомзагСНК СССР. По объединениям и главкам персональную ответственность несут: по Заготзерно — т. Кренцель, Главмуке — т. Баранов, Заготхлопку — т. Кузнецов, Заготльну — т. Алексеев и Хлебострою — т. Штиллер.

## В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО КОМЗАГСНК СССР

### Децаготовки племенного скота

ЦКБ утвердило план заготовок племенного и высокопродуктивного скота Племяготтреста на четвертый квартал в количестве 29.032 голы, в том числе овец — 3.650 и свиней — 1.460. Наибольшее количество скота получает от Племяготтреста система Наркомтяжпрма.

По плану доминирующее место в децаготовках племенного скота, занимают: Ср.-Волжский край, Западная, Ленинградская, Ивановская, Московская области и ЦЧО.

ЦКБ обязало Племяготтрест и наркоматы заключить в декадный срок генеральные соглашения на сдачу скота. Локальные договоры между филиалами Племяготтреста и ОРС'ами, ЗРК на заготовку и сдачу племенного скота надо оформить в двухдекадный срок.

Разрешения на покупку отдельных ОРС'ами и ЗРК племенного и высокопродуктивного скота, выдаются исключительно соответствующими наркоматами.

### Заготовки картофеля для Ср. Азии

ЦКБ разрешило Средне-Азиатским организациям децаготовки картофеля в Средне-Волжском крае. К заготовкам картофеля дол-

жны быть допущены по одной организации от каждой республики Ср. Азии.

УполкомзагСНК по Ср. Волге предложено для децаготовок картофеля прикрепить Ср.-Азиатские организации к колхозам, выполняющим централизованный план заготовок и за сыпку семенного фонда.

### О закреплении районов за ОРС'ами

В связи с реорганизацией ЗРК в ОРС'ы ряд предприятий ЦКБ установило, что районы, закрепленные за ЗРК данного предприятия через потребкооперацию или непосредственно, сохраняются за вновь образованными ОРС'ом.

### Децаготовки на Урале

ЦКБ разрешило 20 крупнейшим леспрохозам Урала производить децаготовки всех зерновых с.-х. продуктов в административных районах их нахождения. Для децаготовок леспрохозам отводятся тяготящие к ним колхозы и сельсоветы.

УполкомзагСНК СССР по Уралу и областному конвенцибюро предложено к 1 января 1934 г. сократить до трех число заготовителей в районах децаготовок леспрохозов.

ЦКБ утвердило ряд мероприятий по децзаготовкам дичи и мяса диких съедобных животных с Урала.

ЦКБ утвердило решение уральских организаций о снятии с Северного Урала всех московских заготовителей дичи, за исключением Мосуралзакупторга, который обязан принять на себя выполнение всех договоров МСПО и Моснарплита.

МСПО и Моснарпиту предложено в декадный срок передать на Урале Мосуралзакупторгу договоры на дичь и мясо диких съедобных животных, свои котторы, аппарат и проч., Мосуралзакупторг обязан заключить договоры с

МСПО и Моснарплитом на сдачу им 208 тонн дичи и мяса.

### **Нормы накладных расходов при децзаготовках кроликов**

ЦКЕ утвердило нормы накладных расходов по заготовке живых кроликов в размере — 2 руб. 04 коп. на голову. При заготовке живых кроликов на мясо накладные расходы не должны превышать — 1 руб. на кгр. и на тушки — 50 коп.

Заготовители снабжают кроликов кормами в пути и оплачивают расходы по содержанию проводников за счет покупателей.

## **В ЗАГОТЛЬНЕ**

### **Очистить посевные семена льна**

Заготлен предложил своей системе немедленно развернуть очистку посевных семян льна и конопли. Очистка должна быть закончена к 1 декабря — на районных и глубинных пунктах, к 1 января — на межрайонных станциях и к 1 февраля 1934 г. — на Дновской, Рыбинской и Глазовской семстанциях.

На места посланы точные указания о порядке организации работ по очистке семян. Оплата за очистку производится только за те партии посевного материала, который имеет чистоту не ниже 96 проц. по льносеменам и 97 проц. по конопле — на районных и глубинных пунктах; соответственно 97 проц. и 98 проц. на межрайонных семпунктах и 98 проц. на семстанциях. Количество отходов при очистке не должно превышать 9—10 проц. от веса принятого в очистку сырья.

За хранением посевного материала надо установить тщательное наблюдение.

На премирование за лучшие показатели по качеству и срокам очистки семян выделено 20.000 руб.

### **О снабжении волокном мелких потребителей**

Заготлен установил новый порядок снабжения льняным и пеньковым волокном мелких потребителей, для их технических нужд.

Отпуск волокна мелким потребителям для хозяйственных и технических нужд будет производиться только по сводным заявкам, представленным Заготльну или его областным котторам, соответствующим объединениям, либо управлениям и отделам наркоматов, ответственных за правильное определение количества, необходимого для каждого из объединяемых ими потребителей.

Годовые заявки надо представлять Заготльну за полтора месяца, а квартальные — за месяц, до наступления года и квартала.

Отпуск волокна будут производить: московским потребителям — розничные магазины Мосремонта, а потребителям, находящимся вне территория Москвы, — через соответствующие областные (краевые) котторы Заготльна.

### **Мобилизовать сельсоветы на борьбу за лен**

Система Заготльна Белоруссии не уделяла достаточного внимания мобилизации сельсоветов на борьбу за своевременное выполнение планов заготовок и высокое качество первичной обработки льна и пеньки. Во многих районах БССР недооценивали роли единоличного сектора в льнозаготовках. Ряд колхозов Гродзеского, Суражского и Сиротинского районов не организовал учет сырья во всех стадиях его переработки, отсутствовало наблюдение за лежкой тресты на стлещах. МТС не развернули работу по оказанию агро-технической помощи колхозникам в доведении селекционных семян до кондиционной нормы влажности, не повели должным образом заготовку этих семян.

Приемка тресты на некоторых льнозаводах налажена плохо. Районные отделения Заготльна в Ливно и Суражке не боролась за качество. Тут принимали недоброкачественное волокно в неподсортированном виде, треста попадает неподвязанной и т. п.

Заготлен принял ряд мер к изжитию недочетов льнозаготовок в Белоруссии. Системе Заготлен в БССР предложено широко развернуть массовую работу в колхозе и селе, мобилизовав общественность села на борьбу за своевременное выполнение планов заготовок, улучшение качества волокна, тресты и семян. В сельсоветах и колхозах должны быть проведены конференции мяльщиков и трепальщиков. Заготлен предупредил приемные пункты, что за приемку неподсортированной тресты и недоброкачественного волокна виновные будут привлечены к уголовной ответственности.



# Научно-технический опыт

## ВОЗМОЖНОСТЬ РАСПОЗНАНИЯ ТВЕРДЫХ И МЯГКИХ ПШЕНИЦ ПО АМИНОИНДЕКСУ

(По материалам Биохимической лаборатории ВНИИЗ'а)

Многочисленные попытки различных авторов установить биохимические признаки твердых и мягких пшениц, основываясь на общем содержании азота в семенах, отношении между глиадином и глютеином в клейковине, а также содержанием крахмала, — остались безрезультатными. Между тем, и резкие морфологические различия пшениц, и внешний вид семян, и неодинаковые хлебопекарные качества муки из твердых и мягких пшениц несомненно существуют и заставляют продолжать поиски характерных биохимических показателей.

В 1918 году А. В. Благовещенский обратил внимание на то обстоятельство, что семена различных растений отличаются между собой по аминокислотному индексу, т.е. по отношению между общим и амидным азотом в семенах. Одновременно им же было отмечено, что твердые и мягкие пшеницы резко отличаются между собой по аминокислотному индексу.

Ввиду большой важности вопроса, биохимическая лаборатория ВНИИЗ'а провела ряд опытов для проверки и подтверждения упомянутого наблюдения. С этой целью были получены с Московской зерновой станции образцы твердой и мягкой пшеницы урожая одного года, выращенные при одинаковых метеорологи-

ческих условиях на опытных участках станции.

В мелко размолотых образцах зерна определялся общий азот по Квельдалю и амидный азот по Зеренсену. Вот какие получились результаты (см. таблицу в 1-й колонке).

Таким образом, полученные данные вполне подтверждают первоначальное наблюдение А. В. Благовещенского. Твердые пшеницы при почти том же среднем содержании общего азота (несколько более постоянном, чем у мягких) характеризуются значительно меньшими количествами амидного азота и как следствие этого — большими аминокислотными индексами.

Наряду с этим была определена энергия автолиза для тех же образцов зерна, которая обнаружила связь между величиной аминокислотного индекса и энергией автолиза.

Была также сделана попытка установить зависимость между аминокислотным индексом семян и стекловидностью последних. С этой целью было исследовано семь образцов семян пшеницы, различного происхождения, разделенных на три фракции каждой: стекловидную, полустекловидную и мучнистую. В каждой из этих фракций, как и в первых случаях, определялся общий и амидный азот.

Полученные данные, однако, не обнаружили такой строгой закономерности в аминокислотном индексе различных фракций стекловидности, как это имело место, напр., при характеристике твердых и мягких сортов пшеницы. Есьма возможно, что неудача последнего опыта была обусловлена различной зрелостью семян, собранных, как уже упоминалось, не с одного опытного участка, а из различных районов СССР и возможно, следовательно, на разной стадии зрелости. Однако, это последнее предположение нуждается в экспериментальной проверке. ВНИИЗ предполагает вести дальнейшую работу в этом направлении.

Н. СОСЕДОВ.

	Общий № в кг. на 1 гр. муки	Амидный № в кг. на 1 гр. муки	Аминокислотный индекс (отнош. общего № к амидному №).
<b>Мягкие пшеницы</b>			
1. Банатка № 3137/II	15,9	1,22	13,0
2. » № А.3946	27,7	1,19	23,4
3. » № О.3680	25,0	1,16	21,5
<b>Твердые пшеницы</b>			
1. Белотурка № 5333	22,3	0,89	25,3
2. » № 5331	21,3	0,78	27,3
3. » № 299/II	22,0	0,87	33,0



# Консультация

## ПО ВОПРОСАМ ГАРНЦЕВОГО СБОРА

**Как взимать гарнцевый сбор в случаях доставки на мельницы для переработки недоброкачественного зерна?**

Пункт 7-й инструкции по гарнцевому сбору на 1933—34 г., предоставлявший право мельницам взимать гарнцевый сбор той же культуры и того же качества, которая доставлена для переработки, и обязывавшей заготовщики принимать это гарнцевое зерно — отменен. По распоряжению КомзатСНК СССР № 24029 и № 24007 мельницы обязаны сдавать на заготовительные пункты гарнцевый сбор исключительно кондиционным зерном, качеством и вынке установленным для приемки по зерноброскам.

Исходя из этого мельницы, крупорупки и маслозаводы должны требовать от помольцев сдачи доброкачественного гарнцевого зерна, независимо от качества зерна, привезенного ими для переработки. Они имеют право отказать в помоле или переработке зерна в том случае, если гарнцевое зерно предлагается помольцами с большими процентами сорной примеси или влажности, чем это установлено для приемки зерна по всем видам хлебосдачи государству.

**Каким предприятиям вручать твердые извещения на сдачу гарнцевого сбора и каким предприятиям извещения выписываются ориентировочно и сдача гарнца производится на основании записей учета переработки и сбора гарнца?**

Сдача гарнцевого сбора государственными, кооперативными и колхозными мельницами на основании записей учета переработки и получения гарнца производится только теми мельницами, крупорупками и маслозаводами, состояние учета переработки и поступления гарнца которых признается райуполкомзатСНК обеспечивающим возможность проверки в любой момент производственной работы предприятия, поступления и сдачи гарнцевого сбора.

Все предприятия, состояние учета на которых райуполкомзатСНК признают неудовлетворительным, облагаются гарнцевым сбором в соответствии с п. 19 инструкции по гарнцевому сбору на 1933—34 г. (пост. КомзатСНК СССР от 8 июля 1933 г.), т. е. им выписываются твердые извещения на сдачу гарнца на год, с разбивкой по культурам. При этом необходимо помнить, что все предприятия обязаны сдать на заготовительные весь гарнцевый сбор, полученный ими от помольцев, но ни в коем случае не меньше того количества, которое указано в извещении.

Каждому райуполкомзатСНК необходимо иметь список предприятий, сдающих гарнцевый сбор на основе записей учета, и предприятий получивших твердые извещения. Та-

кой же список обязательно должен быть дан и каждому сельсовету.

Если в процессе проверки отчетности предприятий и сдачи ими гарнца будет обнаружено, что предприятия, которым разрешено сдавать гарнцевый сбор на основе записей учета, ведут этот учет неудовлетворительно, то такие предприятия распоряжением райуполкомзатСНК немедленно переводятся на твердое обложение и выданные им извещения с ориентировочными цифрами сдачи гарнцевого сбора заменяются извещениями на твердую сдачу гарнца в порядке п. 19 инструкции по гарнцу.

**Какой установлен порядок наложения административных и дисциплинарных взысканий в случаях нарушения закона о гарнцевом сборе?**

Административные и дисциплинарные взыскания налагаются на нарушителей закона о гарнцевом сборе (как работников предприятий, так и руководителей организаций, в ведении которых находятся эти предприятия) райисполкомами по представлению райуполкомзатСНК и проводятся в жизнь милицией или сельсоветами.

Натуральные штрафы, налагаемые в порядке применения п. 8 постановления ЦИК и СНК от 9 января 1933 г. «О гарнцевом сборе», на предприятия в пределах недополученного государством гарнцевого сбора налагаются непосредственно райуполкомзатСНК и проводятся в жизнь сельсоветами.

Натуральные штрафы в отношении предприятий надлежит применять в тех случаях, когда государство в результате какого-либо нарушения предприятием закона о гарнцевом сборе (растрата гарнца, беспорядочный расход, хищение, взимание за переработку зерна денег вместо гарнца, замена или подмена культур и т. д.) не получило того или иного количества гарнцевого зерна.

За несвоевременный вывоз гарнца с предприятий на заготовительные пункты налагать натуральные штрафы не следует. В таких случаях надлежит привлекать административную ответственность за нарушение сроков вывоза и скопление гарнца на предприятиях и налагать денежные штрафы.

**Какой установлен порядок использования штрафных сумм, взысканных за нарушение закона о гарнцевом сборе?**

На основании распоряжения КомзатСНК СССР и Наркомфина СССР от 23 сентября 1933 г. за № 15—18 взыскиваемые в установленном законом порядке штрафы в денежной форме за нарушение закона и правил гарнцевого сбора должны использоваться в том же порядке, который устанавливает инструкцией КомзатСНК СССР и НКФ СССР от 16 июля

1933 г. (Бюллетень финансового и хозяйственного законодательства, 1933 г., № 22) в отношении штрафов, налагаемых за невыполнение обязательств по натуральным поставкам государству. Таким образом, 40% взысканных сумм штрафов за нарушение правил гарцевого сбора обращаются в доход общесоюзного государственного бюджета, а остальные 60% должны быть непосредственно зачислены в соответствующие районные и сельские бюджеты с тем, чтобы в бюджет сельского совета передано было не менее 25% сумм штрафов, взысканных на его территории. Из передаваемых в районные бюджеты сумм штрафов должны производиться в установленные размеры отчисления в особые фонды помощи лицам, пострадавшим от кулацкого насилия.

В бюджетной системе штрафы по гарцевому сбору должны проводиться не тем же подразделением бюджетной классификации, которые установлены для штрафов, налагаемых за невыполнение обязательств по натуральным поставкам государству.

**Как поступать с натуральной задолженностью по поставкам гарцевого сбора за период 1928—1931 гг., когда виновники этих растрат понесли наказание за растраты, но сама растрата ими не покрыта?**

Вопрос о списании задолженности по растратам, произведенным предприятиями до 1932 г., должен в каждом отдельном случае рассматриваться уполномоченными по республике, краю и области и разрешаться им самостоятельно, в зависимости от возможности покрытия этой задолженности и социальной категории бывших владельцев мельниц. При разрешении этих вопросов необходимо иметь в виду, что задолженность натурой по растратам гарнца, произведенная мельницами, крупорушками и маслобойками до перехода их к мельтрестам, остается на прежних владельцах мельниц, так как растрата была произведена ими и они, а не мельтресты в полной мере отвечают за ее покрытие.

**Какое зерно и в каких случаях освобождается от уплаты гарцевого сбора натурой?**

По инструкции КомзагСНХ СССР, утвержденной 8 июня 1933 г., от гарцевого сбора за перемол и переработку освобождается зерно, крупяные, бобовые и масляные культуры и рис, полученные государственными и кооперативными организациями в порядке планового снабжения по нарядам Заготзерно из централизованных ресурсов. Основанием для освобождения от уплаты гарцевого сбора является наряд, выданный Заготзерном, или документ его заменяющий. Этот наряд представляется помольцем предприятию при сдаче зерна в переработку и по переработке погашается предприятием надписью или штампом: «переработка произведена такого то числа» и подписью администрации предприятия.

После издания этой инструкции, КомзагСНХ СССР был дан ряд распоряжений и указаний, разъясняющих и дополняющих этот пункт инструкции, а именно:

1) Освобождаются от уплаты гарцевого сбора натурой совхозы всех систем при пере-

работке фуражного зерна на собственных мельницах (пост. КомзагСНХ СССР от 29 августа 1933 г., № 1330). По этому постановлению освобождается от гарцевого сбора только переработка фуражного зерна на собственных мельницах совхозов для кормовых целей, переработка же фуражных культур для продовольственных целей, а также и продовольственных культур на собственных мельницах от гарцевого сбора натурой не освобождается. В случаях переработки всех культур, в том числе и фуражных, на чужих мельницах — совхозы уплачивают гарцевый сбор натурой на общих основаниях. По дополнительному разъяснению КомзагСНХ, ОРСы, подсобные хозяйства институты и техникумы, перерабатывающие фуражное зерно для кормовых целей на своих мельницах, так же освобождается от уплаты гарцевого сбора.

2) Постановлением КомзагСНХ № 1666 от 27 сентября 1933 г. освобождена от уплаты гарнца натурой потребительская кооперация при переработке 2,5 фунт. отчислений от хлебозакупок, обращаемых для продажи печеного хлеба по коммерческому ценам

3) Постановлением КомзагСНХ № 1735 от 8 октября 1933 г. освобождена от уплаты гарцевого сбора также переработка зерновых, производимая из 2% начислений к обязательной поставке зерна государству и из 10% отчислений от гарцевого сбора в местные фонды.

Переработка зерна из 5% отчислений от натуроплаты МТС от уплаты гарнца натурой не освобождается.

4) Освобождается от уплаты гарцевого сбора натурой также и переработка отходов и суррогатов.

**При каких условиях освобождается от уплаты гарцевого сбора зерно совхозов, военвев, войск ОГПУ, ХОЗО ОГПУ, ГУЛАГА, Наркомлеса и проч. централизованных лесозаготовителей, промсовхозов единений и золотой промышленности?**

От уплаты гарцевого сбора натурой (на основании п. 2 инструкции по гарцевому сбору) освобождается только то зерно совхозов и подсобных хозяйств, перечисленных организаций, которое им перечислено соответствующей конторой Заготзерно из плана хлебосдачи в план снабжения с целью избежать излишние перевозки зерна. Расширять приведенный список организаций, которым может производиться такой зачет хлебосдачи в план снабжения уполномоченными и местные органы Заготзерно без прямого распоряжения или согласия В/О Заготзерно не имеют права (пост. КомзагСНХ № 1094 от 26 июля 1933 г.).

Такой зачет должен быть обязательно оформлен приемной квитанцией на зерно по приходу и нарядом межрайонной конторы Заготзерно по расходу. Прием и выдача нарядов производится лишь в счет имеющихся нарядов красной конторы Заготзерно только в тех размерах и теми культурами, на которые имеются наряды из центра на отпуск соответствующим организациям. Только по нарядам, оформленным в указанном порядке, переработка зерна этим организациям производится без уплаты гарнца натурой.

# Официальный отдел

## Постановления

Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

### РАЗВЕРНУТЬ РАБОТУ ПО КОНКУРСУ СЕЛЬСОВЕТОВ

Получения материала с мест указывают на то, что уполкомзагСНК, несмотря на указания КомзагСНК, не включились в работу по проведению конкурса на лучший сельсовет, явно недооценивая тем самым политическое значение проводимой кампании. В ряде областей уполкомзагСНК к этой работе почти не приступили (Татария, Ивановская область, Нижн. Волга и др.).

КомзагСНК СССР постановляет:

1. Обязать уполкомзагСНК (области, края и республики) немедленно развернуть работу по участию в проводимом конкурсе на лучший сельсовет по линии всех организаций ваготвительной системы КомзагСНК.

2. Предложить уполкомзагСНК при командировании работников на места, давать спе-

циальное задание по налаживанию и усилению работы райуполкомзагСНК и зампредриков по заготовкам в проведении конкурса на лучший сельсовет.

3. Обязать уполкомзагСНК (области, края и республики) предложить всем райуполкомзагСНК и зампредриков по заготовкам добиться улучшения и организации работы заготовительных секций сельсоветов, втягивая в работу этих секций лучших активистов села.

4. Обязать уполкомзагСНК не реже чем 2 раза в месяц информировать КомзагСНК с представлением материалов, характеризующих работу по участию в проводимом конкурсе на лучший сельсовет.

Зам. председателя Комитета КЛЕЙНЕР.

г. Москва, 31 октября 1933 г., № 1933.

### О ДОСРОЧНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО СДАЧЕ ЗЕРНА ГОСУДАРСТВУ И ПРАВИЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИЕМКИ, ХРАНЕНИЯ И СУШКИ ПРИНЯТОГО ЗЕРНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТЬЮ

Ленинградская область досрочно выполнила свои обязательства по обязательной сдаче зерна государству, поступлению натуроплаты, также досрочной сдаче совхозным секторам, организовала правильное размещение и сушку принятого зерна.

Исходя из этого, КомзагСНК СССР постановляет:

1. Выделить в распоряжение уполкомзагСНК по Ленинградской области 10 тыс. руб. для премирования работников аппарата, райуполномоченных и работников районных организаций, проявивших себя на работе по сдаче зерна государству, сушке и правильном размещении принятого хлеба.

2. Выделить в распоряжение уполкомзагСНК по Ленинградской области 30 велосипедов для премирования лучших руководителей колхозов, работников аппарата и рай-

уполкомзагСНК, как по организации досрочной сдачи, так и за лучшее качество сдаваемого зерна.

3. Премировать уполкомзагСНК по Ленинградской области тов. Ипе 1.000 руб. и 1 велосипедом, нач. управления заготовкой зерна уполкомзагСНК по Ленинградской области тов. Горбунцова 700 руб. и велосипедом, уполномоченного Заготзерно по Ленинградской обл. тов. Пригорьева 700 руб. и велосипедом.

4. Предложить Заготзерно выделить в распоряжение тов. Пригорьева 10 тыс. руб. для премирования как работников Заготзерно, так и выделенных в помощь Заготзерно работников, проявивших себя в деле организации приемки, сушки, правильного размещения хлеба.

Председатель Комитета ЧЕРНОВ.

г. Москва, 29 октября 1933 г., № 1933.

## О ДОСРОЧНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ПОСТАВКЕ ЗЕРНА ГОСУДАРСТВУ И ПРАВИЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИЕМКИ ЗЕРНА ПО ТУРКМЕНСКОЙ ССР

Туркменская ССР досрочно выполнила свои обязательства по обязательной поставке зерна государству 20 августа и по поступлению натуроплаты 1 сентября и правильно разместила принятое зерно.

Комитет по заготовкам с.-х. продуктов постановляет:

1. Выделять в распоряжение уполкомзагСНК по Туркменской ССР 3 тыс. руб. для премирования работников аппарата райуполкомзагСНК и работников районных организаций, проявив-

ших себя на работе по сдаче зерна государству и правильному размещению принятого зерна.

2. Премировать уполкомзагСНК по Туркменской ССР тов. Зимина деньгами в размере 500 руб. и велосипедом и уполномоченного Заготзерно тов. Тисленко деньгами в размере 500 руб.

Председатель Комитета ЧЕРНОВ.

г. Москва, 29 октября 1933 г., № 1969.

## О ДОСРОЧНОМ ВЫПОЛНЕНИИ СЕВЕРНЫМ КРАЕМ КАРТОФЕЛЕЗАГОТОВОК

В связи с тем, что Северный край досрочно выполнил полностью государственный план заготовок картофеля, Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР постановляет:

1. Премировать уполкомзагСНК по Северному краю тов. Анатолина в размере 1.000 руб. и велосипедом и зам. уполкомзагСНК по Северному краю тов. Корзникова в размере 700 руб. и велосипедом.

2. Выделить в распоряжение уполкомзагСНК по Северному краю тов. Анатолина

3.000 руб. и три велосипеда для премирования работников, проявивших себя на работе по заготовкам картофеля по Северному краю.

3. В дополнение к постановлению Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР за № 1975 от 29 октября премировать зам. уполкомзагСНК по Горьковскому краю тов. Шмелева в размере 700 руб. и велосипедом.

Председатель Комитета ЧЕРНОВ.

г. Москва, 29 октября 1933 г., № 1969.

## О СЕТИ МЕЛЬПРЕДПРИЯТИЙ СОВХОЗОВ

В соответствии с постановлением СНК СССР от 16 сентября Комитетом по заготовкам при СНК СССР утверждается на 1933—34 с.-х. год следующая сеть мельничных предприятий по совхозам системы Наркомсовхоза:

### ЦЧО:

по Свиноводу	62
„ Племтресту	14
„ Овцеводу	4
„ Маслотресту	16
„ Зернотресту	7
„ Птицтресту	14

Итого по обл. 117

### Н. Волга:

по Свиноводу	43
„ Племтресту	4
„ Овцеводу	8
„ Зернотресту	8
„ Скотоводу	32

Итого по краю 95

по ДВК 16

### Ивановская область:

по Свиноводу	3
„ Племтресту	1
„ Птицтресту	2
„ Молокотресту	1

Итого по обл. 7

### Горьковский край:

по Свиноводу	11
„ Племтресту	1

Итого по краю 12

### Западная область:

по Птицтресту	5
„ Племтресту	5
„ Молокотресту	8
„ Свиноводу	
(Смоленск)	21
„ Свиноводу	
(Клиппы)	13

Итого по обл. 52

### Казанстан:

по Племтресту	4
„ Овцеводу	21
„ Скотоводу	26
„ Зернотресту	10
„ Свиноводу	10

Итого по респ. 71

### Средне-Волжский край:

по Зернотресту	26
„ Свиноводу	55
„ Племтресту	11
„ Скотоводу	35

Итого по краю 127



<b>Башкирская АССР:</b>	
по Скотоводству	8
„ Свиноводу	14

Итого по респ. 22

<b>Киргизия:</b>	
по Свиноводу	5

<b>Татария:</b>	
по Маслопродукту	16
„ Свиноводу	9

Итого по респ. 25

<b>Московск. обл.</b>	
по Молжизвтресту	7
„ Птицтресту	3
„ Племятресту	10

Итого по обл. 20

<b>Уральская обл.:</b>	
по Зернопродукту	7
„ Овцеводу	3
„ Маслопродукту	26

Итого по обл. 36

<b>Сев.-Навк. край:</b>	
по Скотоводу	35
„ Свиноводу	33
„ Племятресту	17
„ Овцеводу	16
„ Зернопродукту	8
„ Птицтресту	12

Итого по краю 121

<b>Зап.-Сибирск. край:</b>	
по Свиноводу	32
„ Племятресту	6
„ Овцеводу	6
„ Маслопродукту	107
„ Скотоводу	14
„ Зернопродукту	11

Итого по краю 176

<b>Вост.-Сибирск. край:</b>	
по Свиноводству	11
„ Овцеводу	3

Итого по краю 14

<b>Северный край:</b>	
по Маслопродукту	4

Итого по краю 4

<b>Крымская АССР:</b>	
по Зернопродукту	4
„ Овцеводу	4
„ Птицтресту	4

Итого по респ. 12

<b>Украинская ССР:</b>	
по Свиноводству	151
„ Зернопродукту	26
„ Скотоводу	35
„ Племятресту	20
„ Овцеводству	10

Итого по респ. 242

<b>БССР:</b>	
по Свиноводу	47
„ Племятресту	6
„ Птицтресту	4
„ Молтресту	22

Итого по респ. 79

<b>Средняя Азия:</b>	
по Зернопродукту	4
„ Овцеводу	6

Итого по респ. 10

<b>ЗСФСР:</b>	
по Овцеводу	2
„ Маслопродукту	5
„ Свиноводу	2

Итого 9

2. Предложить уполкомзагСНК республик, краев, областей в двухнедельный срок проверить соответствие этой сети нуждам совхозов по переработке зерна, и о всех необходимых изменениях и дополнениях сообщить КомзагСНК.

3. Обязать уполкомзагСНК всем вновь включаемым в сеть предприятиям совхозов немедленно вручить извещения по сдаче гарницевого сбора. В тех случаях, когда мельницы совхозов, наряду с переработкой своего зерна производят давальческую переработку зерна окружающих колхозов и пр. хозяйств, — всем таким мельницам извещения на сдачу гарница должны вручаться с обязательным учетом этой давальческой переработки зерна.

УполкомзагСНК взять под особое наблюдение своевременную и полную сдачу гарницевого сбора мельницам совхоза.

Председатель Комитета ЧЕРНОВ.

г. Москва, 17 ноября 1933 г. № 2112.

## ПРОВЕРИТЬ ОРГАНИЗАЦИЮ И ХОД ЗЕРНОСУШЕНИЯ

### Письмо уполномоченным КомзагСНК СССР и СПИ

Учитывая, что в предстоящий период зерносушение приобретает исключительно важное значение в деле подготовки правильного хранения зерна, предлагается в ноябре месяце провести силами местных уполкомзагСНК (инспекторского аппарата, групп по проверке исполнения с привлечением общественности) проверку всего процесса зерносушения.

Работа эта должна быть направлена главным образом по линии проверки готовности зерносушилок и использования их сушильной мощности.

Проверку проводит примерно по следующему перечню вопросов:

1. Выполнение плана строительства новых сушилок и ремонта старых. В случае невыпол-

нения плана выявить причины срыва или опоздания в их пуске.

2. Наличие влажного зерна, подлежащего просушиванию (разбить наличие влажного и сырого зерна по степени влажности от 15,5% до 17%, от 17% до 19%, от 19% и выше).

3. Наличие зерносушилок в крае и их пропускная способность. Как работает каждая зерносушилка, сколько просушила за октябрь и ноябрь.

4. Взятие на учет всех неработающих верпосушилок и проверить почему они не работают.

5. Проверка наличия квартального плана по сушке зерна и соответствию % выполнения (на 15 ноября) по каждой сушилке.

6. Причина простоев и меры борьбы с простоями сушилок.

7. Загрузка зерносушилок зерном.

8. Обеспечение зерносушилок топливом и рабсиллой.

9. Проверка использования зерна, находящегося в стадии сгорания, с направлением такого зерна в первую очередь на просушку или на непосредственное использование.

10. Проверка какие реальные меры принимаются Заготзерно и ГХИ по борьбе с предотвращением сгорания и порчи зерна, и в частности выполнение директивы КомзагСНК от 20 октября № 200/2010.

В работе не ограничивайтесь только поставленными вам вопросами, а примите все меры к выявлению всех недочетов и их исправлению.

Результаты проверки представьте в КомзагСНК не позднее 25 ноября с подробной оценкой работы Заготзерно и с перечнем намеченных вами мероприятий по результатам этой проверки.

Председатель Комитета ЧЕРНОВ.  
Начальник СПИ РОСТОВСКИЙ.

2 ноября 1933 г.,  
№ 181/0211.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Партия требует большевистской борьбы за подсолнух . . . . .	2
Дать подсолнух маслозаводам. С. Рубцов . . . . .	5
Покончить с недопустимым отставанием заготовки подсолнуха и кукурузы на Украине. И Вайншток . . . . .	7
Пресечь спекуляцию хлебом. Г. Глебов . . . . .	10
Темпы хлопкозаготовок — резко повысить. М. Маркович . . . . .	12
Передовики рапортуяут . . . . .	17
Обеспечить выполнение плана по гарнцу . . . . .	19
Добиться безупречной работы технической базы . . . . .	21
За правильную организацию децзаготовок . . . . .	25
По республикам и краям . . . . .	28
Нам пишут . . . . .	35
Факты и цифры . . . . .	38
В центральных организациях и объединениях . . . . .	39
Научно-технический опыт . . . . .	42
Консультация по вопросам гарнцевого сбора . . . . .	43
Официальный отдел . . . . .	45

## **Вниманию подписчиков**

*Во избежание перерыва в доставке журнала „На фронте с.-х. заготовок“ не забудьте своевременно подписаться на 1934 год.*

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 1-27-67.

Уполномоченный Главлита № В-56286

Зак. 1829

Издатель: КомзагСНК СССР

Тираж 12.600.

Сдано в набор—5/XI. Подп. и печ.—21/XI. Форм. бум. 72×101 см. 3 п. л. 70.000 вл. в 1 печ. листе. Выпускающий В. Дмитриев

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) „Правда“. Москва, Суцеский вал, 49.

40002

## На фронте с.х. заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при СНК СССР

### Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта заготовок зерновых и масличных культур, объемфуража, хлопка, льна, окота, маюло-молота, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КомзагСНК СССР по вопросам заготовок с.х. продуктов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовкам с.х. продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: за год - 14 р. 40 к., за полгода - 7 р. 20 к. Цена отдельного номера - 60 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 121, контора журнала „На фронте с.х. заготовок“.

# Жса фронт с.-х. заготовок

1933  
МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.-х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.

22

# На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

0 НОЯВРЯ

№ 22

1933 ГОДА

## ПОБЕДА ОГРОМНОГО ХОЗЯЙСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ

Исторические выступления тов. Сталина на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) и первом Всесоюзном съезде колхозников-ударников вскрыли корни недостатков нашей работы в деревне, указали новые задачи, поставили по-новому организовать работу на хлебном фронте.

«Разверните хлебозаготовки с первых же дней уборки и форсируйте их, ибо первая заповедь — выполнение плана хлебозаготовок»;

«Самим взять на себя руководство колхозами»;

«Не в крестьянах надо искать причину затруднений в хлебозаготовках, а в нас самих, в наших собственных рядах»;

«Помочь всем колхозникам, и бывшим беднякам и бывшим середнякам, подняться до уровня зажиточных»

— эти указания тов. Сталина легли в основу перестройки всей хлебозаготовительной работы.

Закон об обязательной поставке зерна государству, запрещение встречных планов хлебозаготовок, создание политотделов МТС и совхозов, реорганизация заготовительного аппарата, приспособление его к новой обстановке в деревне — вот мероприятия, которые органически вытекали из указаний тов. Сталина и на основе которых была организована хлебозаготовительная кампания 1933 года.

Уже сейчас мы можем подвести некоторые итоги того, как выполняются исторические указания тов. Сталина о работе в деревне. И уже сейчас мы можем отметить победу огромного хозяй-

ственно-политического значения: годовой план обязательных поставок зерна государству выполнен по Союзу досрочно — к 20 ноября. — на 100,3%; в прошлом году план был выполнен на то же число на 76,4%.

В красном списке передовых республик, краев и областей стоят: Украина, Крым, Закавказье, ЦЧО, Татария, Урал, Башкирия, Казакстан, Горьковский край, Московская область, Западная область, Белоруссия, Ивановская область, Ленинградская область, Северный край. Пятая пятидневка ноября внесла в этот список Нижнюю Волгу и Среднюю Волгу.

Конечные сроки зернопоставок, установленные законом от 19 января 1933 года, были сжаты трудовым энтузиазмом колхозников, массовой работой политотделов, организаторской работой хлебозаготовительного аппарата. Так, напр., Крым годовой план зернопоставок выполнил к 31 августа вместо 1 октября — конечного срока, установленного законом, — Закавказье и Чувашия — к 15 сентября вместо 1 ноября, Московская область — к 25 сентября вместо 1 октября, Белоруссия — к 20 октября вместо 1 декабря, Украина — к 6 ноября вместо 1 января, ЦЧО — к 10 ноября вместо 1 января, Нижняя Волга — к 25 ноября вместо 1 декабря и т. д.

Темп зернопоставок значительно опередил темп хлебозаготовок в прошлом году. Татария, Чувашия, Нижняя Волга выполнили годовой план на полтора месяца раньше, чем в 1932 году, Московская область — на два месяца, Горьковский край — на три месяца и т. п.



Вот несколько показателей, которые ярко характеризуют, как осуществлялась на деле «первая заповедь — выполнение плана хлебозаготовок»:

	Фактическая заготовка в 1932 г.	Колич. установл. законом в 1933 г.	Фактическая заготовка в 1933 г.
Июль . . .	1,8	3,6	5,9
Август . . .	11,2	22,0	44,9
Сентябрь . . .	24,4	27,2	30,0
Октябрь . . .	16,9	26,8	15,4

Темпы были взяты с первого же месяца кампании. Традиционная раскатка отошла в прошлое. Июль и август по плану должны были дать немногим более четверти годового плана, а фактически дали больше половины.

Если же мы сравним с прошлым годом количество хлеба, поступившего к 25/XI в распоряжение государства, то увидим резкое превышение объема заготовленного в текущем году. Возьмем основные зерновые районы. Украина, напр., заготовила (по всем видам поступления на 25/XI 1933 г. 184,7% от фактически заготовленного на ту же дату прошлого года, Северный Кавказ — 155,1%, Нижняя Волга — 130%, Крым — 189,7%, ЦЧО — 111,1%, Средняя Волга — 107%, Татария — 141,1%, Западная Сибирь — 155,5%. Примечательны также рост объема заготовок за тот же период времени и по так называемым потребляющим районам: Московская область — 140,3%, Ленинградская область — 214,8%, Горьковский край — 173,1%, Ивановская область — 196%, Северный край — 235,7%.

Все эти «сухие» показатели — показатели подлинно большевистской победы.

Особо выдающееся значение имеет выполнение Украиной годового плана хлебозаготовок к XVI годовщине Октябрьской революции. Этот факт свидетельствует о том, что партийная организация Украины сумела ликвидировать ошибки, отмеченные постановлением ЦК ВКП(б) от 24 января 1933 г. и резолюцией пленума ЦК КП(б)У в феврале 1933 года, и развернула большевистскую борьбу за реализацию постановления ЦК ВКП(б) — вывести сельское хозяйство Украины из прорывного состояния на передовые позиции.

Что обусловило успех зернопоставок в нынешнем году? Успех был обусловлен неуклонным выполнением директив

ЦК партии и указаний тов. Сталина о хлебозаготовках. Успех был обусловлен борьбой за незыблемость закона об обязательной поставке зерна государству и проведения в жизнь лозунга тов. Сталина о превращении колхозов в большевистские, а колхозников — в зажиточные.

В этой борьбе огромную роль сыграли политотделы. Политотделы «сплотили актив, увлекли за собой колхозные массы и рабочих совхозов на ударную, честную работу, против остатков классового врага, лодырей и рвачей» (из рапорта СНК и обкома ВКП(б) Крыма). Работники политотделов показали образцы большевистской организации масс на борьбу за хлеб, на борьбу против кулака, саботажника, вредителя.

Огромное дело сделал и институт районных уполномоченных КомзагСНК СССР. Четкая организация хлебозаготовок, систематический учет выполнения обязательств перед государством, энергичная борьба со всеми и всяческими нарушениями закона о зернопоставках — вот что должны были дать, и что действительно дали уполномоченные КомзагСНК.

Опыт политотделов, опыт райуполкомзагСНК лишний раз подтверждает слова тов. Сталина, которые должен помнить каждый участник социалистического строительства, каждый боец хлебного фронта: «Реальность нашего производственного плана — это миллионы трудящихся, творящие новую жизнь. Реальность нашей программы — это живые люди, это мы с вами, наша воля к труду, наша готовность работать по-новому, наша решимость выполнить план» (речь на совещании хозяйственников).

Эта готовность к труду, эта решимость выполнить план, эта воля к победе привели не только к досрочному выполнению годового плана зернопоставок, но и к тому, что колхозники сделали в нынешнем году дальнейший шаг по пути к зажиточной жизни. Укрепив трудовую дисциплину, повысив качество работы, развернув борьбу с потерями урожая, колхозники добились значительного повышения своих доходов. Выдача 6—8—10 килограммов зерна на трудодень стала в текущем году массовым явлением.

Но победа на хлебном фронте еще не завершена.

План зернопоставок еще не выполнили Северный Кавказ (в плане которого большое место занимают поздние пропашные культуры), Западная Сибирь, Восточная Сибирь и Средняя Азия, которая уже нарушила срок зернопоставок, установленный законом. Кроме того, на 25/XI еще не были выполнены полностью по Союзу обязательства по натуроплате МТС и хлебосдаче совхозов, а также заметно отстало выполнение плана по гарнцу.

Вот почему — никакого самоуспокое-

ния, никакой демобилизации на фронте хлебозаготовок! Вот почему **именно сейчас** — перед концом кампании — всяким демобилизационным настроениям должен быть дан беспощадный отпор.

Государственный годовой план хлебозаготовок должен быть выполнен в установленные сроки по **всем** районам, по **всем** секторам, по **всем** культурам, по **всем** хозяйствам. А весь хлеб, поступивший на государственные зернохранилища, должен быть целиком и полностью сохранен без потерь.

Таков боевой лозунг дня.

## БОЛЬШЕ ОРГАНИЗОВАННОСТИ, БОЛЬШЕ МАССОВОСТИ В КОНКУРСНОЙ РАБОТЕ

Два месяца тому назад мы предостерегали уполномоченных КомзагСНК и заместителей председателей райисполкомов по заготовкам от недооценки политического значения всесоюзного конкурса сельсоветов, от бумажно-канцелярского участия в конкурсной работе (передовая в № 18 журнала). Это предостережение, к сожалению, не было услышано большинством уполномоченных и зампредриков.

Правда, за октябрь и ноябрь работа сдвинулась с мертвой точки. Но далеко не везде она проводится теми методами и в тех формах, которые требуют существо дела. Организуются краевые (областные) и районные конкурсные комиссии, в состав которых входят и уполномоченные КомзагСНК. Вырабатываются планы и показатели. Рассылаются директивы. Пишутся запросы об их выполнении. Нередко даже ставятся на слух председателям сельсоветов доклады о значении конкурса для заготовительной работы. Все это, конечно, нужно. А если при этом не слишком много исписывается бумаги — то и полезно. Но беда заключается в том, что большинство районных уполномоченных КомзагСНК и заместителей председателей райисполкомов по заготовкам органически не связало свою работу по заготовкам с заготовительной работой сельсоветов. Конкурс нужен не только и не столько для того, чтобы в порядке очередной кампании

подхлестнуть выполнение заготовительных, финансовых и других планов. Задача заключается в том, чтобы на основе конкурса **улучшить работу сельсоветов по всему фронту, укрепить его секции, в том числе и заготовительные, организовать вокруг них мощный актив.** Конкурс в скором времени закончится. Но все то положительное, что он уже дал и даст еще, должно войти в качестве **постоянного элемента** в работу сельсоветов, должно поднять ее на высшую ступень.

До начала конкурса было сравнительно немного сельсоветов, имевших заготсекции. И было еще меньше заготсекций, которые работали по-настоящему и имели крепко сколоченный боевой актив. К концу конкурса все сельсоветы должны выйти с организованными и укрепленными заготсекциями. И тут задача райуполномоченных КомзагСНК и заместителей председателей райисполкомов по заготовкам состоит в установлении **непосредственной живой связи с каждой заготсекцией, в налаживании систематического конкретного руководства ее работой.** И райуполкомзагСНК и зампредрики по заготовкам должны знать — кто руководит заготсекцией, каковы ее состав, расстановка сил, методы работы. Короче говоря, в результате конкурса система КомзагСНК должна к заготовительной кампании 1934 года иметь мощную опору на селе—сеть заготсекций сельсоветов. Но именно

этой задачи, этой перспективы многие уполномоченные КомзагСНК не видят. И на большое живое дело реагируют «спуском» многословных циркуляров и инструкций. А ведь тут нужно не «спускать» бумажки, а поднимать трудящиеся массы деревни на организационное закрепление новых форм и методов массовой работы на селе.

Вот почему мы вынуждены с особым вниманием отнестись к тем данным о работе уполномоченных КомзагСНК по конкурсу сельсоветов, которыми располагает КомзагСНК СССР.

Начнем с **Западной области.**

Старший инспектор КомзагСНК тов. Шнейдерман, ознакомившись с работой на месте, нам пишет: «Несмотря на то, что со дня получения в Смоленске директивы КомзагСНК о включении в конкурс сельсоветов прошло 4½ месяца, все же по этому вопросу абсолютно ничего не было сделано». Управление уполКомзагСНК по Западной области даже не дало райуполномоченным никаких указаний по конкурсной работе. Все это дело было предоставлено в буквальном смысле слова самотеку.

Не лучше обстоит дело и в **Ленинградской области.** Управление уполКомзагСНК сообщает: «Нами даны указания районам об участии в общесоюзном конкурсе еще 10/VII и 14/VII, но до сего времени к нам информации не поступали». Таким образом, ленинградцы с середины июля и до конца ноября тихо ожидали «поступления» информации из районов, пока их безмятежное выжидание у моря погоды вновь — и на этот раз более энергично — не нарушил КомзагСНК СССР.

Примерно аналогичное положение и в **Чувашии.**

Тут тоже своевременно «спустили» бумажки, а о живой работе не подумали. Зам. уполКомзагСНК по Чувашии тов. Малышев так характеризует конкурсную работу: «О проведении конкурсных мероприятий по районам республики уполКомзагСНК по ЧАССР сведений не имеет, хотя установка и директива об этом спущены своевременно»...

В **Грузии** была организована специальная конкурсная комиссия, разрабо-

таны показатели, разосланы инструкции. Но когда КомзагСНК запросил, что сделано по конкурсу, то зам. уполКомзагСНК по Грузии тов. Ломадзе ответил так: «Результаты будут сообщены к концу декабря, т. к. большинство районов, ведущих заготовку табака, хлопка, сои, чая, плодоовощей и др. культур, в основном смогут закончить только не раньше указанного срока, а без этих показателей дать полную характеристику работы сельсоветов невозможно». Тов. Ломадзе очевидно не понял, что КомзагСНК нужна характеристика его собственной работы по конкурсу, а также работы райуполномоченных. Впрочем, и на этот вопрос он сможет дать ответ видимо не раньше «конца декабря»...

И в **Армении** уполКомзагСНК ограничился рассылкой циркуляров и бумажным руководством. Показателей конкурсной организаторской работы нет.

В **Нижней Волге** не только создали краевую конкурсную комиссию, но и ставили вопрос о конкурсе на совещании зампредриков по заготовкам (еще в начале июля) и для проверки работы на местах послали в районы в разное время 10 работников управления уполКомзагСНК, охвативших 22 района. К настоящему времени в 28 районах края организовано 556 заготсекций сельсоветов с 5.445 членами. Это, конечно, большой шаг вперед. Но все же и в Нижней Волге работа пошла на убыль. УполКомзагСНК тов. Вайнер отмечает, что «руководство проведением конкурса за последнее время было ослаблено».

По **Центрально-Черноземной области** данные имеются только от 36 районов. В этих районах — 829 сельсоветов. Заготсекции организованы в 527 сельсоветах (63%). Число членов заготсекций в среднем равняется 8. Из 829 сельсоветов в конкурс включились 383, а договора соревнования заключили 247.

Серьезным недостатком конкурсной работы в ЦЧО является абсолютное бездействие районных конкурсных комиссий, недооценка конкурса райисполкомами и недостаточная работа райуполКомзагСНК, ограничивающаяся при посещении сельсоветов в большин-

стве случаев констатированием фактов. Вот что пишет по вопросу о конкурсе зам. уполкомзагСНК по ЦЧО тов. Марецкий: «Отсутствие должной постановки массовой работы, по заключению подавляющего большинства райуполкомзагСНК, является основной причиной слабой работы заготсекций, а отсутствие внимания со стороны районных организаций к вопросам проведения конкурса — основная причина отсутствия во многих сельсоветах заготсекций, т. к. самостоятельно, без помощи райисполкома, провести эту работу по району райуполкомзагСНК не могут».

Все же некоторые районы, как, напр., Борисоглебский, неплохо развернули конкурсную работу. Вопросы конкурса прорабатывались в президиуме райисполкома и на пленумах сельсоветов. Заготсекции организованы во всех 18 сельсоветах района. Все они включились в конкурс и заключили договора соревнования. В заготсекциях — 205 членов (в том числе 36 женщин). Проверка работы заготсекций периодически производится работниками управления райуполкомзагСНК.

В Горьковском крае, судя по сообщениям ряда райуполкомзагСНК, конкурсная работа все еще не выходит из периода раскочки. Так, уполкомзагСНК по Яранскому району тов. Михеев пишет, что работа по конкурсу сельсоветов «с полной глубиной еще не развернута». В районе проведены кустовые и сельсоветские слеты, на которых ставился вопрос о конкурсе, проводилась и проверка соцсоревнования на селе. Но никаких конкретных показателей по сельсоветам нет. УполкомзагСНК по Починковскому району тов. Маломуд отмечает, что хотя в 24 сельсоветах района заготсекции и организованы, но их работы не видно. Фактически вся работа по загототкам и мобилизации актива проводится президиумами сельсоветов. А помощник уполкомзагСНК по Уржумскому району тов. Котомцев замечает: «Мое практическое участие в деле проведения конкурса за истекший период заключалось в проверке работы секций ряда сельсоветов». При проверке тов. Котомцевым были обнаружены серьезные недочеты и ошибки в области заготовительной работы. Такого рода

## НИЖНЯЯ ВОЛГА ВЫПОЛНИЛА ГОДОВОЙ ПЛАН ХЛЕБОСДАЧИ

*ЦК ВКП(б) — тов. Сталину, тов. Кагановичу.  
Совнарком СССР — тов. Молотову; ЦО — „Правде“*

Под испытанным руководством ленинского ЦК ВКП(б) во главе с любимым вождем тов. Сталиным Нижняя Волга досрочно, к 25 ноября, — на полтора месяца раньше прошлого года, — выполнила свои обязательства по сдаче зерна государству по всем видам полнотью.

Этих побед нижеволжская парторганизация добилась благодаря огромной помощи, оказанной краю со стороны правительства, ЦК ВКП(б) и лично тов. Сталиным, в результате неуклонного проведения исторических указаний тов. Сталина о работе в деревне, разгрома кулацких и вредительских элементов, боевой мобилизации колхозных масс на выполнение лозунга: «Сделать все колхозы большевистскими и колхозников зажиточными», и той огромной работы,

которую проделали в деревне политотделы МТС и совхозов.

В прошлом году нижеволжская партийная организация допустила в хлебозаготовках ряд серьезных ошибок. Успехи этого года — результат решительного исправления прошлогодних ошибок. Закончив хлебосдачу, нижеволжская партийная организация мобилизует колхозные массы, рабочих МТС, совхозов на быстрейшую засыпку семенных фондов, ремонт тракторного парка, подготовку новых десятков тысяч сельскохозяйственных кадров, на боевое проведение весеннего сева.

Секретарь Нижневолжрайкомпарта  
ПТУХА.

Председатель Нижневолжрайисполкома  
ОЗЕРЯНСКИЙ.

проверки нужны, полезны. Но нужно также и систематическое руководство работой заготсекций.

Весьма малоутешительны сообщения из Татреспублики. УполКомзагСНК по Бугульминскому району, напр., в проведении конкурса принять участие не мог, так как помощника не имел и был целиком загружен работой по хлебозаготовкам. УполКомзагСНК по Первомайскому району сообщает, что только с 10/XI приступлено к организации заготсекций. До этого работа по конкурсу в районе видимо не велась. А уполКомзагСНК по Октябрьскому району т. Чалбаш пишет: «Работа по конкурсу в Октябрьском районе почти что не ведется». Тов. Чалбаш поставил перед райисполкомом вопрос о даче совместно указания сельсоветам об организации заготсекций и развертывании конкурса, но осуществить это не удалось. Почему? — Очевидно, из-за инертности руководителей райисполкома. Лично тов. Чалбашем была проведена работа по организации заготсекций в 4 сельсоветах, которые все были отстающими. После организации заготсекций в заготовках по этим сельсоветам произошел большой сдвиг. Так, например, Чув.-Менчинский сельсовет в течение 5 дней после организации заготсекции повысил выполнение годового плана картофелепоставок с 30 до 75%, причем колхозники этого сельсовета свое задание выполнили полностью.

Характерно сообщение уполКомзагСНК по Роменскому району Черниговщины тов. Мангейм. В районе организована конкурсная комиссия. План, показатели, директивы даны сельсоветам. По вопросам конкурса проведены районные совещания сельсоветов и совещания сельактива. Из 40 сельсоветов района в конкурс включились 23. Все они заключили договоры соревнования, имеющие конкретные показатели. Сейчас уже выявлены лучшие сельсоветы и представлены к премии. Внешне, казалось бы, тут все обстоит благополучно. По существу же работу района приходится расценивать иначе. Тов. Мангейм в порядке самокритики дает такую оценку: «Нужно откровенно сознаться,

что райорганизации, в том числе и мы, очень мало занимались вопросами конкурса, а поэтому работа по проведению конкурса не приобрела надлежащей массовости и дала очень слабый эффект». Вот к чему приводит лишь формальная, бумажная забота о конкурсе.

Не плохо организована работа в Кожевниковском районе Западной Сибири. Из 33 сельсоветов в конкурс включился 31. Во всех сельсоветах созданы заготсекции. Для помощи и инструктажа заготсекций проведены 32 выезда в сельсоветы. Выявлены ударники. 2 сельсовета представлены к премированию. Но все же райуполКомзагСНК тов. Чирков считает, что «успехи отдельных сельсоветов в заготовках пока еще не являются достижениями заготсекций, а их надо отнести за счет работы сельсоветов в целом».

Несколько слов о Западной Сибири.

Сколько-нибудь исчерпывающих данных о конкурсе по краю в целом мы не имеем. Но сообщения из отдельных сельсоветов и районов края (Славгородский, Называевский, Тайгинский, Мариинский и др. районы) говорят о том, что конкурсная работа развернута в Западной Сибири хорошо. Работа заготсекций активизирована. Есть четкие показатели. Есть образцовые сельсоветы (Ягодинский, Шпагинский, Ростовский, Б. Песчанский, Ольшанский, Круглоозерской, Намыслинский, Н. Николаевский, Серебропольский и др.).

Определенных успехов добился Подовинный район Урала. В 18 сельсоветах из 26 заготсекции уже организованы. Секции имеют 86 членов (из них 36 женщин). Сейчас заканчивается организация заготсекций в остальных 8 сельсоветах. РайуполКомзагСНК провел в связи с конкурсом большую разъяснительную и организационную работу. И это не замедлило принести положительные результаты. Так, заместитель райуполКомзагСНК т. Петров сообщает: «Выполнение всех обязательных поставок, а также децентрализованных заготовок проходит гораздо лучше в тех сельсоветах, где имеются заготсекции». Напр., Мяконский сельсовет, где работа заготсекции широко развернулась (в секции 32 члена), досрочно выполнил



годовой план поставки зерна и картофеля к 1/XI.

Следует также отметить положительный опыт **Островского района** Ленинградской области. Все 37 сельсоветов включились в конкурс и заключили договоры соревнования. Во всех сельсоветах организованы заготсекции. В среднем заготсекция состоит примерно из 9—10 членов. В некоторых же число членов доходит до 21—23, как, напр., в заготсекциях Кахновского и Пальцевского сельсоветов. В результате хорошо поставленной массовой работы эти сельсоветы все время были ведущими в районе и досрочно закончили выполнение годового плана зернопоставок. Помощник райуполкомзагСНК тов. Ищук проделал большую работу в отстающих сельсоветах. Во время проверок на местах им было вскрыто немало ошибок и извращений в заготовительной работе. Кроме того, с начала августа и по начало ноября тов. Ищуком было проведено 12 пленумов сельсоветов и ряд инструктивных совещаний с активом.

Таким образом, приходится все же отметить, что только в **единичных** районных уполномоченные КомзагСНК взяли по-настоящему за конкурсную работу. Приходится также констатировать, что до сих пор ни один заместитель председателя райисполкома по за-

готовкам ничего не написал КомзагСНК СССР о своей работе по конкурсу. Между тем их эта работа касается не в меньшей — если не в большей — мере, чем райуполномоченных.

Вот почему КомзагСНК еще 31/X признал, что его уполномоченные «не включились в работу по проведению конкурса на лучший сельсовет, явно недооценивая тем самым политическое значение проводимой кампании», и предложил всем райуполкомзагСНК и заместителям председателей райисполкомов по заготовкам «добиться улучшения и организации работы заготовительных секций сельсоветов, втягивая в работу этих секций лучших активистов села».

Пора, наконец, ликвидировать безответственное отношение, дряблую работу по конкурсу сельсоветов. Пора перестать писать бумажки и выжидать бумажек. Надо по-рабочему, по-большевистски двинуть дело там, где оно заморожено: **организовать заготсекции там, где их нет, укреплять актив там, где он слаб, налаживать руководство там, где оно отсутствует.**

Каждое достижение в конкурсной работе не только будет способствовать успешному завершению текущих заготовок, но и значительно облегчит организацию и проведение заготовок в кампанию 1934 года.

Г. СЕРГЕЕВ.



Колхоз «Коммуна»,  
Старая Бухара (Узбеки-  
стан), сдает хлопок на  
пункт.

## ПОДНЯТЬ МАССЫ НА БОРЬБУ ЗА НОВОМАСЛИЧНЫЕ

Заготовки новомасличных культур вступили в решающий период. Но темп заготовок продолжит оставаться преступно медленным. К 10 ноября годовой план заготовок по СССР выполнен в таком размере: соя — 2,4%, клещевина — 1,4%, горчица — 25%, сафлор — 7,5% и сорго — 1,2%. Между тем еще к 1 ноября согласно постановлению КомзагСНК СССР от 8/VIII план по сое должен был быть выполнен на 45%, по клещевине, сафлору и сорго — на 60% и по горчице — на 100%.

Особенно неудовлетворительно проходят заготовки клещевины на Северном Кавказе, сои — на Украине, сафлора — в Казакстане.

Основной поставщик клещевины, Северный Кавказ, за первую декаду ноября позорно снизил темпы — заготовил всего 91 тонну, в то время как за третью декаду октября было заготовлено 358 тонн.

Казакстан, занимающий в общесоюзном плане заготовок сафлора 95%, заготовил за третью декаду октября 91 тонну, а за первую декаду ноября — 51 тонну.

Украина за первую декаду ноября, по сравнению с третьей декадой октября, дает лишь незначительное повышение.

Некоторое повышение темпов заготовок горчицы никак нельзя признать достаточным. Обмолот горчицы в Н.-Волжском крае в основном закончился и имеются все возможности проводить заготовки более усиленными темпами.

Неудовлетворительный ход заготовок новомасличных культур объясняется сильно затянувшейся уборкой, обмолотом, недооценкой их местными организациями, очередностью в работе, приводящей к гибели ценнейших масличных культур.

Заготовки новомасличных культур, в частности клещевины, сои, горчицы и сафлора, на местах не организованы. Аппарат Заготзерно не принял необходимых мер к нарастанию темпов заготовок. Вместо того, чтобы бороться за своевременное и полное выполнение годового плана заготовок масличных, некоторые конторы Заготзерно заявляют

о нереальности плана (Средняя Волга, Южно-Казакстанская область, Северный Кавказ).

Эти нездоровые настроения порождают в некоторых районах и колхозах оппортунистическое отношение к уборке и заготовкам масличных культур.

В колхозе «Донская правда» Азовского района (Сев. Кавказ) инспектор Госстраха Скороход, агроном Сибель, председатель стражкомиссии Щербань и инспектор милиции Федоров составляют акт о полной гибели 161 га клещевины. В акте указывалось также, что 87 га погибло на 70% и только 10 га клещевины можно убрать. Оказалось же при проверке, что полностью погибло 81 га, 65 га погибли на 60%, но в среднем могут дать 2,5—3 цнт с га, 45 га могут дать от 1,5 до 2 цнт и 55 га в хорошем состоянии и дадут не менее 4—5 цнт с га. Кроме того, в колхозе имеется до 500 цнт прошлогодней клещевины. Таким образом, установленный годовой план заготовок клещевины для этого колхоза вполне реален.

Колхоз «Хлебороб Ленина» (Батуминская МТС) должен убрать 202 га клещевины, убрано 33 га, а 169 га стоят необранными и уже осыпались на 70—80%.

Местные организации вместо того, чтобы воздействовать на невыполняющих план сдачи новомасличных культур, фактически потворствуют подобным безобразиям.

Секретарь Сталиндорфского райкома т. Кипнер (Украина) запретил обмолачивать масличные до окончания сева. Секретарь Еланского райкома (Нижняя Волга) т. Иванов категорически отказался выносить какие-либо постановления об усилении заготовок горчицы, считая, что это отразится на темпах заготовок пшеницы. В Николаевском районе (Нижняя Волга) в колхозе «Динамо» осталось на корню и погибло 65 га горчицы, в «Красном двигателе» — 303 га, «Красное знамя» — 441 га, им. Молотова — 448 га, им. Калинина — 632 га, «Свобода» — 700 га.

Колхоз им. Первой конной Крапоткинского района запахал и засеял озимь

мыми 100 га клещевины. Незамаевская МТС запахала 20 га. Колхоз «Память Ильича» Крапоткинського района срезанную клещевину сложил на ток и не проследил за ее обмолотом. В результате нижний край клещевины начал гнить. В колхозе «Хлебороб Ленина» ссыпали в амбар 35 цнт прошлогодней клеветчины и сгноили ее на 80%. В колхозе им. Коминтерна (Переславская МТС), устроен ток на самой низине, близ дороги. На току образовалось болото и клещевина мокнет. По этому току устроили дорогу и ездят по ней даже руководители колхоза.

Местные организации, правления колхозов, дирекции МТС и политотделы немедленно должны изжить эти безобразия и исправить допущенные ошибки. Надо расставить рабочую и тяговую силу и орудия производства так, чтобы уборка и обмолот проводились быстро, тщательно и без потерь. В каждом колхозе надо выделить необходимые транспортные средства для вывозки новомасличных культур на заготовительные пункты.

Ответственность за своевременную уборку, обмолот и выполнение годового плана заготовок новомасличных культур должна быть возложена персонально на председателей колхозов.

РайуполкомзагСНК, в основном освободившись от работы по обязательной поставке зерна государству, должны руководить заготовками новомасличных культур и обеспечить их полное выполнение в установленный срок.

По заключенным с колхозами контрактационным договорам Заготзерно обязалось выдать сдатчикам-контрактантам соответствующие прод- и промтовары. Однако аппарат Заготзерно плохо выполняет взятые на себя обязательства.

Снабжение сдатчиков новомасличных культур в текущую заготовительную кампанию производится непосредственно пунктами Заготзерно. Однако в большинстве районов это дело не организовано. Имеются случаи, когда колхозы, полностью выполнившие свои обязательства по новомасличным, стимулирующие товары — масло, жмых и др. — не получают. Ни одна краевая,



Колхоз «Коммунар» Рязанского района Московской области засыпает картофельный свмфонд.



областная и республиканская контора Заготзерно не знает, сколько ею получено товаров для стимулирования и сколько она выдала этих товаров сдатчикам-контрактантам.

Нужно сказать, что и заинтересованные организации, в первую очередь система Главжирмасло, несерьезно относятся к своевременной отгрузке масла и жмыха на заготовительные пункты Заготзерно. Несвоевременная выдача прод- и промтоваров сдатчикам-контрактантам несомненно отражается на заготовках новомасличных культур и тормозит выполнение годового плана.

Аппарат Заготзерно должен помнить, что стимулирование сдатчиков маслосемян маслом, жмыхом, мылом, сахаром и промтоварами — важнейший рычаг в деле быстрой организации уборочной кампании, обмолота и заготовок масличных культур.

Элеваторы, заготпункты и МРК Заготзерно должны следить за тем, чтобы сдатчик-контрактант полностью получил причитающиеся ему за сданные маслосемена товары. Надо разяснить колхозам, колхозникам и единоличникам-контрактантам значение новомасличных культур в народном хозяйстве страны, и на основе объявленного всеобщего конкурса Заготзерно развернуть широкую разяснительную кампанию, поднять волну соцсоревнования колхозов на борьбу с потерями, на досрочное выполнение годового плана за-

готовок новомасличных. К колхозам, злостно не выполняющим свои обязательства, должны немедленно применяться меры воздействия, предусмотренные контрактационными договорами.

Успех заготовительной кампании будет зависеть от умелого и правильного использования конторами Заготзерно установленных на текущую кампанию методов работы с новомасличными, от превращения контрактационного дого-

вора в подлинно мобилизующий документ.

Заготовка новомасличных культур должна быть взята под постоянный контроль уполномоченными КомзагСНК, Заготзерно и общественностью.

План заготовок масличных культур в текущем году должен быть выполнен во что бы то ни стало. Это надо крепко помнить каждому работнику системы КомзагСНК и Заготзерно.

А. АСТАФЬЕВ.

## ПОЛНОСТЬЮ И В СРОК СОБРАТЬ ГАРНЦ

Годовой план гарнцевого сбора по Союзу выполнен к 15/XI на 35,5%. Этот процент нужно признать безусловно недостаточным, а по таким районам как ЦЧО — 27,9%, Урал — 23,4%, Западная область — 28,6%, В. Сибирь — 19,4% — угрожающим серьезными прорывами.

Четвертый квартал, в особенности декабрь, является решающим в отношении сбора гарнца. Недобор гарнца по плану IV квартала, как показала практика прошлых лет, в последующие месяцы или совсем не компенсируется или компенсируется лишь частично и то с очень большим напряжением.

Это обстоятельство хорошо известно всем уполкомзагСНК и местным организациями, и казалось бы, что, учтя уроки прошлых лет, они должны уделить этому делу максимум внимания и полным темпом развернуть работу по сбору гарнца. Тем более, что выполнение большинством районов планов зернопоставок, окончание осеннего сева, значительно увеличившийся перемол зерна колхозами и колхозниками создают в этом квартале все необходимые благоприятные условия для максимального развертывания работы по гарнцу.

Между тем выполнение ноябрьского задания по гарнцу на 15/XI в размере 28,1% в целом по Союзу вместо необходимого среднего минимума в 50%, показывает, что эти условия уполномоченными КомзагСНК и местными организациями не учтены. Особенно резко отстали в ноябре Урал — 15,3%, Западная область — 17,9%, БССР — 21,4%, Северный Кавказ — 26,9% и Ленинградская область — 27,5%.

Такое резкое невыполнение ноябрьского плана гарцевого сбора в условиях этого года можно объяснить лишь ослаблением руководства этим делом со стороны уполкомзагСНК и местных организаций. Главное условие успешного выполнения плана по гарнцу — взятие с самого начала кампании при помощи своего контрольного аппарата и местной общественности под бдительный большевистский контроль работы каждой мельницы, крупорушки и маслобойки по сбору и вывозу гарнца на заготпункты — не было выполнено. Занявшись зернопоставкой они недостаточно боролись за гарнцевый сбор, отодвинули его на задний план и в ряде районов это важное государственное дело было отдано во власть самотека. Так, в Рузском и Краснохолмском районах Московской области уполкомзагСНК гарнцем почти не занимались, а в Шилковском районе решили что, пока не выполнят план зернопоставки, гарнцем заниматься не будут, и райуполкомзагСНК даже допустил снятие с работы гарнцевого контролера. А когда, наконец, взялись за сбор гарнца, он уже начал уплывать «в неизвестном направлении». В Красном Холме мельница колхоза «Победа» (Старогвоздинский сельсовет), перемалывала зерно без взимания гарнца, мельница колхоза «Прожектор» (Магоческий сельсовет) молотило зерно помольцам в долг без немедленной оплаты гарнцем, колхоз «Безбожник» для своих колхозников также молотил зерно без взимания гарнца. В Ефремовском районе трудколлония и мельница колхоза «Путь Ленина» растрати-

вали гарнцевый сбор. Сообщения из других краев и областей также сигнализируют о том, что там не были созданы условия, при которых не имели бы место растраты и расхищения гарнцевого сбора. Так, напр., расхищался гарнцевый сбор в Затонском районе (Винницкая обл.), в Вознесенском районе (Одесская область) и т. д. А в Компаниевском районе мельница коммуны «Красное знамя» хотя и взимала гарнц, но по ставкам... 1930 года. На Северном Кавказе работали в некоторых районах мельницы, не включенные в сеть, и гарнцевый сбор незаконно расходовали на свои нужды (напр., Бемянский сельсовет Константиновского района). В Починковском районе Горьковского края мельница рабкоопа зав. «Коммунар» систематически растрачивала гарнцевый сбор. Мельница В.-Прииртышского раймелъуправления для поправки своих денежных дел незаконно взимала кроме гарнца за переработку зерна до 1 руб. 50 коп. за центнер. Редкая информация из районов не отмечает расхищения, разбазаривания гарнца или иного нарушения закона о гарнцевом сборе. Одни зав. мельницами попросту не хотели выполнять этот закон, произвольно уменьшая установленные правительством ставки гарнца и докатывались, например, до такого объяснения: «Доводится до сведения всех граждан СССР о том, что мельница Кенжара производит беспрепятственно помол всем

по 4 килограмма с центнера» (Аксуйский район Казакстана). Другие, наоборот, старались всяческими способами скрыть гарнцевый сбор от глаз контролера, обмануть его разными подделками и ухищрениями в отчетности. Характерный в этом отношении факт сообщает уполкомзагСНК по Кожевниковскому району (Зап. Сибирь), где Десятковская с.-х. артель из года в год укрывала от государства часть гарнцевого сбора путем введения «особой системы» учета, состоящей в том, что на мельнице велись три книги: одна — специально для гарнцевого контролера с неподными данными о работе мельницы, другая отражала полную пропускную способность и служила для отчетности перед правлением артели, а третья специально для записи размола собственного зерна колхозников.

Необходимо также отметить случаи уклонения совхозов от контроля за сдачей гарнца государству. Вместо того, чтобы быть образцом аккуратности в выполнении закона о гарнцевом сборе, директор совхоза Маслотреста № 156 (Омский район, Западн. Сибирь) тов. Безденежный и начальник совхоза ГУТУ т. Овечкин не допускают гарнцевых контролеров к проверке работы их предприятий. Такие поступки директоров совхозов нужно признать совершенно недопустимыми, подрывающими план сбора гарнца.

Плохо организована борьба с тайным



Совхоз «Молочное» (Вологодский район Северного края) сдает хлеб государству.



помолом. В этом — одна из причин недопоступления гарнца по ряду районов.

Наличие указанных фактов показывает, что всякое ослабление контроля за сбором гарнца и аккуратным вывозом его на заготпункты используется классово враждебными элементами для срыва плана гарнцевого сбора, для различных преступных махинаций.

Борьба с нарушителями закона о гарнцевом сборе недостаточна. Прокуратура районов и особенно суды недооценивают значения срочности разбора дел о расхитителях и растратчиках гарнца. Сообщения райуполкомзагСНК говорят о том, что райпрокуратура долго задерживает эти дела, а суды выносят мало эффективные решения. Так, уполкомзагСНК по Вязниковскому району (Ивановская область) сообщает, что дела о нарушениях закона о гарнце, переданные в следственные органы в июле, до 16 сентября еще не были разобраны. В Омском районе направленные в судебные органы дела по гарнцу с 1 июля до 17/IX также не были разобраны. Подобные сообщения есть и из других районов. Такая практика местных судебно-следственных органов плохо помогает борьбе с нарушителями закона.

Значительную тревогу также вызывают поступающие сведения о залежах гарнца на мельницах. Так, по одной лишь системе ВОМКО на 1/XI осело на мельницах 22.000 тонн гарнцевого зерна. Особенно много гарнца лежит в Ивановской области, на Урале, Средней Волге и в Западной Сибири.

В большинстве районов гарнец оседает потому, что местные организации не принимают мер к его вывозу. Если в отдельных случаях и имеют место затруднения с тяговой силой, то это особо обязывает местные организации заботиться о сохранности гарнца.

Надо немедленно и решительно закончить с недооценкой гарнцевого сбора и самотечными настроениями работников на местах. Максимальная активизация работы гарнцевых контролеров, внедрение методов соцсоревнования и ударничества в их работу и работу мельниц, взятие под повседневный бдительный контроль сдачи и вывозки гарнца всеми предприятиями района,

строжайший учет гарнца, жесткая борьба с растратчиками гарнца, с тайным помолом — вот важнейшие задачи райуполкомзагСНК на ближайшие три-четыре месяца. Необходимо помнить, что только большевистская борьба за гарнец в эти месяцы обеспечит выполнение годового плана сбора гарнца. А что это так, показывает яркий пример Слободзейского района Молдавской АССР. Этот район в прошлом году не выполнял планов гарнцевого сбора, имело место массовое воровство гарнца, был распространен тайный помол, предприятия были засорены кулаками. В результате план III квартала в прошлом году был выполнен всего лишь на 41,5%. В этом году уполномоченный КомзагСНК т. Беляков с самого начала крепко взялся за гарнцевый сбор, организовал беспощадную борьбу с растратчиками и расхитителями гарнца, с тайным помолом, втянул в эту работу правления колхозов, колхозный актив, сельсоветы, партячейки. Активное участие в этом приняли и политотделы МТС. Вместо проворовавшихся и неработоспособных заведующих мельницами были назначены проверенные люди. Тов. Беляков свел оседание гарнца на мельницах до минимума. Каждую пятидневку контролировалось поступление гарнца. По инициативе тов. Белякова был организован конкурс предприятий на лучшего заведующего мельницей, на досрочное выполнение годового плана гарнца, бесперебойную круглосуточную работу предприятия, качество перемола, улучшение обслуживания помольцев и ряд других условий. В результате план по гарнцу III квартала 1933 года по району был выполнен на 158,1%, а годовой план к 1/X на 47,3% (против 17,8% прошлого года). Первыми в районе по выполнению плана гарнца идут мельница колхоза «Молдова социалисты» (зав. т. Аптекарь) и мельница колхоза «Красный партизан» (зав. т. Денисов).

Этот пример подлинно большевистской борьбы за гарнцевый сбор, эти методы работы по сбору гарнца должны быть подхвачены и использованы уполномоченными КомзагСНК во всех районах.

Н. ТАРАБУХИН.

## БОРЬБУ ЗА ЛЕН ПЕРЕНЕСТИ В КОЛХОЗНУЮ БРИГАДУ, РИГУ, ЗАГОТПУНКТ

Западная область в общем плане льнозаготовок по СССР занимает первое место. Удельный вес ее в заготовках льняного волокна, в том числе и тресты, составляет около одной трети общесоюзного плана. Крупное значение имеет Западная область и по конопле: удельный вес ее в заготовках этой культуры составляет свыше 15%. Все это обязывало партийные, советские и в первую очередь заготовительные организации области обеспечить своевременное выполнение плана льнопенькозаготовок. Что же мы имеем в действительности?

Западная область заготовки льна и конопли ведет даже хуже, чем в прошлом году и далеко отстала от Ленинградской, Московской и Ивановской областей. На 10/XI годовой план по волокну (включая и заводское сырье) область выполнила на 10,8%. Ленинградская область на это же число имеет 53%, Ивановская — 48%, Московская — 45% и Горьковский край — 37,5% выполнения годового плана заготовок льняного волокна.

План по льняным семенам Западная область выполнила на 84%, а Ленинград, Москва и Иваново эти заготовки уже давно закончили. Пеньки заготовлено всего 0,4%, а Горьковский край

заготовил 45%. Конопляных семян в Западной области заготовлено 70,7%, а Горьковский край и Средняя Волга заготовки их уже закончили. Льняного волокна на 10/XI в области заготовлено только 49% того, что было заготовлено в прошлом году на это же число, а пенькового волокна — всего 8,5%.

Наряду с низкими темпами заготовок, качество заготавливаемой продукции далеко не соответствует условиям.

Волокно крестьянской обработки заготавливается ср. № 8,1 вместо 9,5 и турбинной льняной тресты ср. № 1,5 вместо № 1,75. А ведь борьба за высокое качество, за осуществление лозунга «Советский лен должен быть лучшим льном в мире» (из обращения 1 Московской областной конференции трестальщиц) является центральной задачей льнопенькозаготовок урожая 1933 года.

Основная причина прорыва заключается в демобилизационных настроениях многих районов. Почив на лаврах после проведения весеннего сева, они плохо подготовились к более сложному этапу работ — уборке и первичной обработке льна и конопли.

На 10/VIII было убрано 79 тыс. га, в то время как на то же число в прошлом году было убрано 206 тыс. га. Если на 1/IX 1932 г. убрана была вся

.....  
Единоличники села Вендрово Новоторжского района Московской области сдают государству последнюю партию льнотресты.  
.....



площадь, то в 1933 г. уборка закончилась только 1/X — на месяц позже.

Есть отдельные колхозы, как, напр., «Новая жизнь» (район г. Глинки), где на 15/X 1/2 га льна не было вытереблено и с 1 га снопы не вывезены с поля. Лен почти сгнил и валяется на полях колхозов «Филиппова Свобода», «Ленинский путь» и «Красная поляна» Замощинского сельсовета Руднянского района. Мяльно-сушильные пункты не были подготовлены. По Медынскому району в колхозе «МОПР» из 14 риг в 4 нет печей, овины не очищены от завалин, дрова к местам сушки не подвезены, имеются всего 4 фонаря, но и те не обеспечены керосином. В колхозе «Знамя Октября» Себежского района мяльно-сушильные пункты не подготовлены — нет керосина. В Стародубском районе никто пока заготовками не занимается. По этому району, за исключением двух сельсоветов, план заготовок до единоличников не доведен.

Вторая причина, тесно связанная с первой, — очередность в работе.

— Овес убирать и картофель копать надо, а лен цел будет, не замерзнет, — ответил председатель колхоза «Вперед к социализму» Вольковского сельсовета, Руднянского района, на предложение колхозников убирать лен со стлиц.

Колхозы «Заря жизни», «Красное Харино», «Вторая пятилетка» Ржевского района под'ем тресты со стлиц закончили давно, а к обработке не приступили, так как заняты только обмолом зерновых. «Лен обработать еще успеем» — рассуждают руководители колхоза «Свободный труд» Заевского сельсовета, Пеновского района. Такое отношение ко льну и обязательствам перед государством не свободно от кулацкого влияния.

Отсутствие решительной борьбы с кулацким влиянием на определенную часть опсталых колхозников и с кулацким саботажем в работе по льну является третьей причиной прорыва по Западной области.

Во время уборки льна и конопля в области стояла дождливая погода. В сравнительно короткий срок надо было очень быстро и организованно выпол-

нить все с.-х. работы. Для этого необходимо было использовать каждый хороший день и час. Такой именно работы по Западной области не было. Вместо энергичной борьбы за уборку наблюдались растерянность и оппортунистическая ссылка на дожди. Между тем в одном и том же районе при одних и тех же условиях одни колхозы со льном справились успешно, а другие нет. Ржев и район Оленино находятся в одной зоне: первый весь лен в хорошие дни убрал под крышу, второй оставил лен в поле и план заготовок по семенам до сих пор не выполнил. Таким образом, дело не в дождях, а в людях и в умении по-большевистски преодолеть трудности в работе.

Западная область допустила и другие ошибки — отсутствие организованных мероприятий по сохранению урожая от порчи и хищений, отсутствие борьбы за качество урожая.

В Димидовском районе руководящие работники не возглавили большевистской борьбы за лен. Поэтому в льноводном Андреевском сельсовете в колхозе «Комсомолец» председатель Носиков сознательно передерживал льнотресту на стлицах с площади в 84 га. В этом, а также в Крупенинском и Станоговском сельсоветах семена раздавались по домам, расхищались, на усушку «прикидывали» по 4-5 кгр. на 16 кгр., семена сознательно портили, убивали их всхожесть. Председатель колхоза им. Ворошилова (Сычевка) сгноил 4 воза тресты. В колхозе им. Буденного (Вязьма) треста на стлицах перележала. Там же в колхозе «Первое мая» лен с 14 га топтался скотом и никто на это не обращал внимания.

Борьба за качество продукции во многих районах области почти отсутствует. В результате основной льноводный — Ржевский район — по качеству недодает 4,3 №, Вязьма — 4,4 №, Оленино — 3,7 №, Издешково — 2,4 №, Починки — 3,5 № и т. д. А Новодугинский район не считает нужным давать качественные показатели в сводках о заготовках.

Починок, Вязьма, Новодугино и Издешково качественные показатели не дифференцировали по сельсоветам и кол-

хозам. Норм выходов и оплаты труда в зависимости от качества сдаваемой продукции в этих районах не установлено. Между тем там, где установлены такие нормы, качество продукции резко улучшилось. В колхозе «Красный Октябрь» Мостовского сельсовета Оленийского района бригада № 2 раньше давала лен № 6-8, а теперь, когда стали давать оценку по качеству, вырабатывает продукцию № 10-12.

В колхозе «Сигнал» Гусевского сельсовета того же района существовала обезличка в учете и оплате труда — все трепальщицы складывали лен в общую кучу. Лен в среднем выходил 6 номер. Когда же установили оплату по качеству, то лен в среднем стал выходить на 4 номера выше.

Низкое качество льняного волокна зависит и от того, что многие колхозы еще не придерживаются агротехнических правил при обработке: тресту перед сушкой не сортируют, треплют горячий лен, отрепанный лен по цвету и длине не сортируют.

Таким образом, основные недочеты в заготовках льняной продукции сводятся к неудовлетворительному оперативному руководству.

Западная область все еще больше агитирует в районах, чем по-настоящему работает в бригадах, овинах, на мялке и на трепалке, в самих бригадах колхозников и трудящихся единоличников. Некоторые районы чрезмерно увлекаются слетами и совещаниями. Так, напр., по Пречистенскому району во второй половине октября проведено: 20/X — рай-

партсобрание, 22/X — слет председателей колхозов и бригадиров, 24/X — слет женщин, 25/X — расширенный пленум райка, 26-30/X — кустовые слеты опорных пунктов. А план по заготовкам волокна на 1/XI выполнен всего на 14%, причем в сводке качественных показателей нет.

В приказе начальника В/О Заготлен т. Радченко от 5/XI прямо сказано: «Немедленно прекратить беспредметную шумиху вокруг льнозаготовок и созыв совещаний в районах. Всю массово-политическую и организационную работу перенести непосредственно в места первичной обработки льна: в бригаду и овин, и добиться конкретной помощи из руководства бригадам, работающим по трепке льна».

Наряду с этим надо развернуть решительную борьбу с кулацким саботажем, привлекать к ответу недобросовестных сдаччиков, не выполняющих контрактационные обязательства. Борьба за быстрое выполнение плана заготовок и особенно за качество продукции решается сейчас в колхозной бригаде, овине, риге, на мялке, на трепалке и заготпункте. Заготпункты должны прекратить приемку недоброкачественного товара.

Поднять темпы заготовок так, чтобы задание по семенам льна и коноплю завершить к 1/XII, выполнить календарные планы заготовок волокон, льна и пеньки, дать высокое качество продукции — такова задача Западной области.

В. ЕГОРОВ.

## ИСПОЛЬЗОВАТЬ ОПЫТ ЛУЧШИХ ДЕЦЗАГОТОВИТЕЛЕЙ

В ЦЧО к децзаготовкам допущено 208 ОРС и др. организаций. За три квартала и октябрь они заготовили продукции на 45 млн. руб. В I квартале было заготовлено продукции на 11,3 млн. руб., во II — на 6,5 млн. руб.,

в III — на 19,6 млн. руб., в октябре — на 7,8 млн. руб.

Эти данные далеко не полные, т. к. лишь во втором полугодии отчетность кое-как начала налаживаться.

Какие продукты заготовлены — показывает следующая таблица:

	I кв.	II кв.	III кв.	Октябрь	Итого
Скот разный (в тонн. живого веса) . . . . .	3457	1138	1947	510	7058
Птицы (в тыс. шт.) . . . . .	137	7	30	10	184
Овощи (в тоннах) . . . . .	7100	1131	13529	3075	25435
Картфель (в тоннах) . . . . .	1073	624	—	—	2597
Молочные продукты (в тоннах) . . . . .	238	1403	5159	523	7383
Фрукты разные (в тоннах) . . . . .	—	—	7303	3330	10693

Кроме того, заготовлены дикорастущие фрукты, ягоды, грибы, свежая рыба и бахчевые культуры.

Эти цифры говорят о значительном росте децзаготовок в ЦЧО.

Однако нельзя сказать, что децзаготовками охвачена вся товарная незерновая продукция колхозов, колхозников и единоличников, остающаяся после выполнения централизованных планов. Состояние сельского хозяйства ЦЧО показывает, что еще значительная часть с.-х. продукции может быть получена ОРС'ами и ЗРК через децзаготовки, особенно в глубинных, далеко отстоящих от ж.-д. станций районов, до сих пор не освоенных прикрепленными децзаготовителями.

Это подтверждается следующим фактом. По данным децзаготовителей, они на I/IX с. г. заключили длительных договоров с колхозами и сельпо на поставку незерновых с.-х. продуктов на 36.219 тыс. руб. Как показала проверка, проведенная облконвенцбюро, в ряде районов договора не выполняются колхозами по вине заготовителей, не доставивших своевременно тару под овощи, транспорт и т. п. Так было в Богучарском, Калачеевском, Бутурлиновском, Павловском и др. районах, где Союзнарпит, ЗРК завода АМО, ЗВК Мосгарнизона и др. организации не выполнили взятых на себя обязательств. Необходимо специально остановиться на работе по децзаготовкам потребсистемы и ГОРТ'а ЦЧО. Основные заготовители, заключив договоры с колхозами, передают их для реализации, как контрагентам, райпотребсоюзу, сельпо

и ГОРТ'у на основе особых соглашений с ними. Но на выполнение этих соглашений ни облпотребсоюз, ни ГОРТ достаточного внимания не обращают. В результате райпотребсоюзы и сельпо не только не выполняют взятых на себя перед ОРС'ом обязательств, но частенько продукцию, заготовленную по их договорам, отгружают в счет выполнения централизованных планов. ОРС'ы, ЗРК и др. предприятия, заключив договор с колхозом, сами непосредственно не принимают мер к реализации договора на сдачу колхозами продукции и к выполнению взятых на себя обязательств по оказанию производственной помощи хозяйству. А как стимулирует децзаготовки производственная помощь колхозам, показывает пример ОРС'а Ленпродснаба. Этот ОРС, ведущий децзаготовки в сравнительно мало товарном Покрово-Марфинском районе, прислал туда два трактора-тягача и две грузовых автомашины. На основе хозяйственного расчета машины перевезли колхозам хлеб к токам и к государственным заготовительным пунктам. Колхозы в свою очередь исправно выполнили свои обязательства по договору и ОРС Ленпродснаба выполнил квартальный план децзаготовок на 300%. Другие же прикрепленные к этому району организации заготовили очень незначительное количество продукции.

Особенно отрицательно влияют на децзаготовки нарушение конвенционных цен заготовителями и отоваривание децзаготовок. Какую борьбу с ними ведет облконвенцбюро, об этом говорит следующая таблица:

Общее количество нарушений	В том числе			Наложение санкций			
	Нарушение цен	Отоваривание	Проч.	Штраф. колич. орг. и лиц	Запрещение децзаготовок	Привлеч. к суду	
I кв. . . . .	175	151	3	80	215	21	25
II « . . . . .	105	130	13	86	168	17	41
III « . . . . .	155	99	8	79	194	30	20
Октябрь . . . . .	118	83	6	59	168	23	12

Может быть и этих мер недостаточно, но в борьбе за советскую политику цен конвенцбюро не могут иметь полного успеха, если в этой борьбе не участвуют активно сами заготовители.

ОРС'ы и ЗРК должны решительно бороться с нарушениями цен их закупщиками, агентами и не оплачивать счета с фиктивными показателями расходов.



Некоторые заготовители превысили цены оправдывают высокими ценами на с.-х. продукцию на рынках и базарах. Но эта ссылка не выдерживает никакой критики, является оппортунистической ставкой на самотек в децзаготовках. Рыночные цены по ЦЧО по целому ряду с.-х. продуктов близки к конвенционным. За шесть месяцев рыночные цены значительно понизились. Так, цены на овцы (жив. вес) понизились на 36%, на крупный рогатый скот — на 20%, на свиней — на 21%, гуси — на 38%, утки живые — на 31%, лук — на 40%, морковь — на 53%, яйца — на 22% и т. д. Доказательством того, что «разрыв» между рыночными и конвенционными ценами при наличии производственной помощи колхозам не играет никакой роли, служит опять-таки ОРС Ленпродснаба. При 300%-ном выполнении плана он не допустил ни одного нарушения конвенционных цен. Итак, одно из основных зол в децзаготовках — нарушение цен — может быть изжито только в том случае, если заготовители и получатели с.-х. продукции будут активно помогать конвенцбюро.

Чтобы наладить децзаготовительную работу, необходимо прежде всего, чтобы районные организации, райкомы ВКП(б) и райисполкомы прекратили беспрерывный отрыв зампредриков, являющихся председателями райконвенцбюро, на всякого рода кампании, создали нормальные условия работы конвенций.

По постановлению СТО в районе не должно быть более трех децзаготовительных организаций. Фактически до сих пор имеется пять, т. к. к трем основным везде добавляются еще две — ГОРТ и потребсистема, как контрагенты. Кроме того, децзаготовки ведут кооперация инвалидов, Промкооперация и предприятия Наркомснаба. Надо твердо установить, что там, где прикрепленный ОРС ведет децзаготовки своим аппаратом — никакие контрагенты дополнительно к заготовкам не допускаются.

В Воронеже имеется 21 областное представительство. Донбасс имеет 1, Москва и Московская обл. — 10, Ленинград — 4, союзные — 4, Баку — 2. Кроме того, имеют своих представителей некоторые крупные ОРС'ы

заводов. Надо устранить областные представительства и межрайонные конторы по децзаготовкам. Правильно поступает Донбасс, имея одно представительство, объединяющее все ОРС'ы и ЗРК организаций, работающих в ЦЧО от Донбасса.

При уполномоченных Наркомтяжпрома и Наркомлегпрома надо создать звено, которое наблюдало бы за работой ОРС'ов и являлось ответственным представителем ОРС в облконвенциях.

Инспекции при обл-райКК—РКИ не везде имеются и не всегда занимаются своей прямой работой, между тем там, где эти инспекции втянуты в работу, они дают положительные результаты. Это говорит о необходимости укрепить инспекцию работниками.

Необходимо изменить работу ОРС'ов по децзаготовкам. Закрепляя за ОРС'ом район, мы в праве требовать от него, чтобы он не только заключил договор с колхозом и передал его сельпо для реализации, но и на деле оказывал производственную помощь колхозам. К сожалению, мы имеем очень частые попытки ОРС'ов под видом производственной помощи произвести отоваривание децзаготовок. Надо, чтобы рабочие данного предприятия знали, куда они прикреплены, сами обсудили, какую производственную помощь они могут оказать колхозам и следили бы за тем, по каким ценам поступают к ним с.-х. товары.

Некоторые шахты Донбасса командировали бригады слесарей, кузнецов на ремонт с.-х. инвентаря колхозов ЦЧО, с которыми у них имеются договоры. Этот опыт надо перенять другим предприятиям, ведущим децзаготовки.

Все эти предложения не исчерпывают возможностей улучшить работу по децзаготовкам. Таких возможностей каждый децзаготовитель имеет немало. Надо только правильно организовать работу, обеспечить конкретное руководство каждым агентом, систематический контроль за его работой, выполнять свои обязательства перед колхозом, изучать и перенимать лучший опыт.

С. РУБЦОВ.

Воронеж.

# ЗАГОТОВКАМ МАСЛИЧНЫХ — МАКСИМУМ ВНИМАНИЯ

## ПОДСОЛНУХ ОСТАЛСЯ В ПОЛЕ

Одесская область на 20 октября план сдачи подсолнуха выполнила лишь на 12,4%. Только два района — Херсонский и Одесский — выполнили годовое задание по подсолнуху на 70%. А Каховский район выполнил план на 4,6%, Устиновский — на 20%, Ново-Бугский — на 4,0%, Андрей-Ивановский — на 0,4%.

Эти районы уборку и обмолот подсолнуха предоставили самогоду.

Благовеский район убрал подсолнуха только 29%. Более 2.000 га подсолнуха пока не убраны и начали осыпаться. Председатель колхоза им. Ленина т. Ергиев все время говорит об отсутствии тяговой силы, между тем не вся наличная тяговая сила используется полностью. Комбайн решили использовать только после большого раздумья. В колхозе «Победа Октября» 30—40% колхозников ходят без дела, но на уборке подсолнуха не используются. Авансирование колхозников подсолнухом за-

держивается. Райзо и директора МТС не руководят организацией уборки и обмолота.

В Войничанском сельсовете Фрунзовского района на 16 октября убрали только 8 га подсолнуха вместо 134. Председатель сельсовета Кравченко объясняет это тем, что все заняты севом.

В этом же районе есть колхозы — им. Тельмана и «Красная культура», — сумевшие сочетать все с.-х. работы. Они закончили уборку подсолнуха полностью; первый из этих колхозов выполнил свое обязательство перед государством на 100%, второй приближается к завершению плана.

Пример этих передовых колхозов говорит о полной реальности плана и возможности в срок выполнить обязательства по подсолнуху.

М.

Одесса.

## СОЯ И КЛЕЩЕВИНА — НА ЗАДНЕМ ПЛАНЕ

Невинномысский район (Сев. Кавказ) имеет значительную площадь посева сои и клещевины, но об этой ценной культуре, о ее своевременной уборке и сдаче государству в районе не заботятся.

В районе под клещевинной занято 1.535 га. К концу октября убрано только 700 га. Убранная клещевина не обмолачивается. На заготовку не поступило еще ни одного центнера. Такая же участь постигла и сою. Из тысячи га посеянной сои убрано пока 180 га, а об обмолоте ее даже и не думают. В районе

установилась традиция сою молотить в последнюю очередь, когда летают уже «белые мухи»...

В прошлом году в селе Казминском сою кое-как сложили в скирды, но не обмолотили. Весной даже козышка этой сои не оказалось. Колхозы отказались от нее, райзо тоже. Такая же история повторяется и в этом году. Уборка и сдача государству таких ценных технических культур, как соя и клещевина, не должны отодвигаться на последнее место.

П. НЕЦВЕТОВ.

Невинномысская, Сев. Кавказ.

## ЗЛОВРЕДНОЕ БЛАГОДУШИЕ

В этом году Ленинский район КрымАССР должен дать государству 7.870 цнт сорго. По секторам этот план распределен так: колхозы дают — 6.910 цнт., совхозы — 610 цнт и индивидуальных хозяйства — 250 цнт. В сентябре надо было выполнить 60% и в октябре — 40% плана. Однако сроки эти давно минули, а в пункты Заготзерно не поступило ни одного килограмма сорго.

Заготовке сорго райисполком Заготзерно и сельсоветы не уделяют совершенно никакого внимания. Райисполком и Заготзерно ограничились тем, что 2 сентября довели план до колхозов и сельсоветов. Планы не обсуждались ни на одном производственном совещании ни на общих собраниях колхозников и группах посеящиков. Массово-разъяснительной работы вокруг заготовок сорго никакой не ведется. До настоящего времени Заготзерно авансы по контрактам сорго полностью не выдало, ни одного контрактанта, невыполняющего взятых

на себя обязательств, не привлекло к ответственности.

Также благодушно настроены колхозы и сельсоветы. Колхоз им. 7-го съезда советов Асманайского сельсовета, который должен сдать государству 160 цнт сорго, не сдал ни одного килограмма. Председатель колхоза Пошивальников объясняет это тем, что все люди и лошади заняты на посевной: «Кончу посевную, начну тогда возить сорго, если не будем заняты по вспашке зяби».

Благодушие и очередность поставили под угрозу выполнение плана по сорго в установленные сроки.

Заготзерно и сельсоветы должны немедленно по-боевому организовать заготовки сорго и в кратчайшее время обеспечить сдачу ее государству.

МОТЯХИН.

(РайуполкомхозСНК).

Семь Колодезей, Крым.

## ТОВАРЫ — СДАТЧИКАМ МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР

Сдатчики масличных культур в III квартале должны были получить 150 тонн сахара и 310 тонн масла. Места получили всего 13 тонн масла и 25 тонн сахара. На IV квартал управление масличных культур Заготзерно занарядило 2.300 тонн масла и 500 тонн сахара. Из этих товаров до сих пор места ничего не получили.

Особенно плохо проходит снабжение сдатчиков на Украине, Сев. Кавказе, Закавказье, Н. Волге и Казахстане. На Украине, напр., из занаряженных 560 тонн масла, отгрузить собираются только 150 тонн. Зиновьевский маслосовхоз № 12 в III квартале пытался отгрузить недоброкачественное масло.

В Закавказье срывается снабжение сдатчиков масличных промтоварами. Бакпаркомснаб должен был выделить на 161.233 руб. обуви, выделяет же он всего обуви на 39.400 руб., ниток выделяет на 3.900 руб. вместо предусмотренных планом 32.246 руб.

Конторы Заготзерно указывая центра о необходимости вести учет продвижения товаров по форме № 1 не выполняет, сведения о продвижении товаров для сдатчиков масличных культур места не имеют. Это лишает В/О Заготзерно возможности правильно маневрировать продвижением товаров.

И. Л.

## АРТЮХИН ДЕЗОРГАНИЗОВАЛ ЗАГОТОВКИ

Южная область Казахстана должна выполнить 95% общереспубликанского плана заготовок сафлора.

Одним из распалющихся районов в южном Казахстане является Каратасский район. Однако по данным на 20 октября Каратасский район выполнил годовой план заготовок сафлора всего на 3,5%. УполкомзагСНК по Каратасскому району Артюхин в ответ на просьбу инспектора Заготзерно принять необходимые меры к усилению заготовок сафлора заявил, что это дело исключительно Заготзерно и его совершенно не касается. Зато Каратасский райуполкомзагСНК считает своим непосредственным делом распоряжаться маслом и сахаром, предназначенным для сдатчиков масличных культур.

Недавно уполкомзагСНК прислал пункту Заготзерно записку следующего содержания: «Заведующему пунктом Заготзерно. Отпустите 10 кгр масла для шоферов. РайуполкомзагСНК Артюхин». Заведующий пунктом в это время был в командировке. Когда бухгалтер отказался выполнить это распоряжение, Артюхин пригрозил ему арестом. Бухгалтер вынужден был отпустить требуемое масло. Второе распоряжение Артюхина было написано так: «Заведующему пунктом Заготзерно т. Ахмедову. УполкомзагСНК Каратасского района предлагает вам выдать 10 литров масла для призывников 1911 года. УполкомзагСНК Артюхин».

Таким же порядком уполкомзагСНК предлагал выдать и сахар, который пошел в городскую столовую, на снабжение сотрудников управления уполкомзагСНК и т. д.

В итоге было разбазарено 137 кг масла и 20 кг сахара, выделенных для сдатчиков масличных культур.

Артюхин не только дезорганизовал заготовки одной из важнейших технических культур — сафлора, но руганью и угрозами создал совершенно ненормальные условия для работы. Об этом говорит заявление бухгалтера заготпункта Заготзерно об освобождении его от работы.

Артюхин, повидимому, продолжал бы разбазаривать масло и сахар, если бы уполкомзагСНК по области не отменил его последующие распоряжения о выдаче продуктов. Но отменить постановление мало. За незаконные действия райуполкомзагСНК Артюхин должен быть строго наказан.

В. ЖУЛИДОВ.

Чимкент, Казахстан.



Пост охраны на складе № 2 Заготзерно в Москве.

# ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПО ГАРНЦУ

## НА МЕЛЬНИЦАХ — БЕСПОРЯДОК И ВОРОВСТВО

20 мельниц Аларского района (Бур.-Монголия) должны были сдать государству с 1 июля по 1 ноября 2,092 цнт. гарницевого сбора. Сдано только 1,423 цнт. — 68% плана. Гарницевым сбором районные организации совершенно не интересуются, считая, что это дело только Бурмукомлтреста. Но и Бурмукомлтрест (управляющий Налстов), в ведении которого находятся основные мельницы района, подменяет живое, оперативное руководство бюрократической трескотней. Никто из Бурмукомлтреста на мельницы не заглядывает. Опыт «руководства» уполномоченного по Иретекому кусту водяных мельниц Жаворопкова (осужденного за расхищение гарнца на 10 лет) ничему не научил Бурмукомлтрест. На работу принимаются непроверенные люди. Приятный вместо Жаворопкова Завьялов (ныне мельник) не успел проработать и трех месяцев в качестве уполномоченного, как безнарядно израсходовал 110,7 цнт. гарницевого сбора.

Охрана мельниц поставлена из рук вон плохо. Процветает воровство. Из амбара мельницы № 7 (зав. мельницей Савельов) украдено 1,9 цнт. хлеба. Дисциплины никакой. На мельницах беспорядок. Помольцы вынуждены уезжать на дальние мельницы соседнего Черемховского района. Летом мельницы не были отремонтированы. Крупная паровая мельница Нельхайского участка в разгар помола простояла из-за ремонта котла целый месяц. Затем долгое время она ждала приезда инженера из Верхнеудинска (Бур. Мукомлтрест) для осмотра котла и пуска мельницы.

Не только положение и на колхозных мельницах. Ряд руководителей колхозов и зав. мельницами стал на кулацкий путь расхищения гарницевого сбора. А некоторые колхозы открыли мельницы без разрешения, производя размол тайно, без справок сельсоветов.

Мельница колхоза им. Калинина разстригла 24 цнт. гарнца. Виновные в этом — Атутов и Сактоев. Колхоз «Октябрь Туя» (Вулут) открыл мельницу без разрешения. Около 30 цнт., гарнца колхоз использовал на свои собственные пужды. Виновные — Шарипов, Жаринцев и Вячеслав. На мельнице «Кр.

Унга» разбазарено 84 цнт. Виновные — Сахаровский и Маланов. На мельнице «Дружба» (Булут) помол производился без справок, разстрижено 38 цнт. Виновники — Васильев и Мамонтов. В колхозе «Кр. Наимодий» Тангут — 30 цнт. Организаторы этого — Ванчиков, Мамонтов и Ильин. Тайно производили помол на открытых без разрешения мельницах колхозы «Лензая» и «Хлебобор» (Тангут).

Следовательно, только по пяти небольшим мельницам с 1 июля разворовано 206 цнт. государственного хлеба. А сколько необнаруженных фактов воровства?

Кроме того, глубокие корни пустил по всем сельсоветам массовый тайный помол на жерновах, ручных мельницах и на мельницах с конным приводом. По одному только небольшому Бурятскому участку Волынского сельсовета гарницевым контролером обнаружено 8 крупных ручных мельниц у единоличников и отдельных колхозников (Свинок Ермолай Галям Георгий, Зайцев Степан, Дьячук Алексей, Корпук, Зинчук Моисей и др.) производительностью в 4-5 пудов в сутки.

Эти мельницы до некоторой степени механизированы: имеются каменные поставы, сита, вейки и т. д. «Нехватает только колосольчика» — заявляет, усмехаясь, один из владельцев мельниц Зайцев Ст.

О всех этих фактах подпольного помола знает председатель Волынского сельсовета т. Илюшин; больше того, некоторым владельцам мельниц он ведет учет. Но никаких мер Илюшин против этих антигосударственных действий не принимает.

В Тургетуйском сельсовета колхоз им. Молотова пустил мельницу с конным приводом производительностью в 12—16 пудов в сутки. Также самое в колхозе им. Дзоржинского Головинского сельсовета и т. д. и т. п.

О всех этих безобразиях хорошо известно прокуратуре и органам милиции как в Аларе, так и в Верхнеудинске, но ни один виновник за 5 с лишним месяцев преступной деятельности не привлечен к судебной ответственности.

В. СИН.

Кутулик, Бур. Монголия.

## ГАРНЦ МЕНЯЕТСЯ НА НЕФТЬ, РАСХОДУЕТСЯ БЕЗ НАРЯДОВ

В Льговском районе, ЦЧО, гарницевый сбор безнаказанно разбазаривается. Работу мельниц никто не контролирует, руководство ими отсутствует.

На мельнице С. Бобриковского сельсовета колхоза «Труженик» помол часто производился без взимания гарницевого сбора.

По В. Угонскому сельсовету мельница мелькомбината задерживает гарницевый сбор. Об-

наружено умышленно задержанных 5 цнт. 50 кгр.

При проверке Ольшанской мельницы мельуправления вскрыт ряд безобразных фактов воровства и разбазаривания гарницевого сбора. Гарнец менялся на нефть в других районах. За полведра керосина зав. мельницей дал трактористу Воротищину Ольшанского сельсовета (колхоз им. Ворошилова) 20 кгр.

муки из гарница. Хозяйство мельницы приобреталось за муку. За гарниц были куплены 9 свиней, а отпущенные деньги на покупку их уплыли неизвестно куда. Производственная экономия расходуется бесконтрольно.

Допускалась незаконная выдача муки по запискам руководителя мельуправления т. Демидова. Так, сотрудику мелькомбината Осе-трову было отпущено 38 кгр. По устному распоряжению т. Демидова отправлено райо-ну 24 пуда первого сорта муки. Вместе с этим выдавалась отдельным работникам бе-лая мука по запискам и устным распоряже-ниям. Так раскрадывался хлеб в течение не-скольких лет. Зав. мельницей т. Ефименко при переработке крестьянского зерна брал незаконно в счет расплаты до 2% муки, по-мимо гарницевого сбора. Он же производил по-мол Ольшанскому винозаводу без взимания гарница. Установлено, что с винозавода нужно было взыскать 8 тонн муки.

КК—РКК исключила зав. мельницей Ефи-менко из партии, но с работы он не снят.

Был поставлен вопрос перед УполКомзга-СНК по ЦЧО об устранении всех безобразий, творящихся на мельницах мелькомбината. Просили выслать специальную бригаду для обследования мелькомбината. Но область, однако, ничего не сделала. Между тем не

только мельница, но и мельуправление засе-рены чуждыми элементами. Было предложено мелькомбинату не принимать на работу граж-далина Наумова, быв. работника Заготзерно, торговца и жулика. Но дирекция мелькомби-ната Наумова приняла на должность ответ. исполнителя по мельницам. Сам же директор комбината, член ЕКП(б) Демидов не только остался ненаказанным, но областью назна-чен директором какого-то совхоза. руководи-тели мелькомбината, выезжая на мельницы, пьянствовали и толкали зав. мельницами на преступления.

Районные организации гарницевому сбору не уделяют никакого внимания, отдельные работники района сами способствовали раз-базариванию гарница, беря себе муку без на-рядов.

Суд переданные дела на зав. мельницами еще в прошлом году до сих пор не рассмат-ривал.

УполКомзгаСНК по ЦЧО должен обратить серьезное внимание на преступную дея-тельность Льговского мелькомбината и оздо-ровить работу мельничных предприятий района.

ГОЛУБЕВА.  
(Зам. райуполКомзгаСНК).

Льгов, ЦЧО.

## БЕСПРИЗОРНЫЕ МЕЛЬНИЦЫ

В Аксуйском районе Казакстана система мелькомбината имеет 23 водяных мельницы с пропускной способностью до 180—200 цнт. в сутки. Мельуправления в районе нет. Формально мельницы обедуживаются соседним Ленинским раймельуправлением. Но оно совершенно не интересуется состоянием мель-ниц. Почти в течение целого года на мельни-цы никто не заглядывал. Большинство мель-ниц шуждается в ремонте. Нередки жалобы на порчу зерна. Еще в июле райуполКомзгаСНК требовал через Ленинскую райКК—РКК вы-зова представителем мельуправления, но ни-кто не приехал.

Положение с мельницами в Аксуйском райо-

не таково, что требует немедленного вмеша-тельства прокуратуры.

Договоры пр линии Мелькомбината не офор-млены, миропиники (мельники) назначаются и смещаются «самотеком», чуждый элемент сре-ди них — нередкое явление. Обнаружены слу-чай хищений гарница, незаконные поборы «на распыл», нарушение норм за помол.

Мельник Теллички публикует объявления: «До-водится до сведения всех граждан СССР, что мельница Кенжара производит беспрепят-ственно помол всем по 4 кгр. с пент.». Этот «всесоюзный мельник» пока на свободе, как и многие другие расхитители гарница.

В. КОНОПЛЕВ.

Аксуй, Алма-Атниск. обл.

## СЕМКОВ ОТМЕНИЛ ГАРНЦЕВЫЙ СБОР

УполКомзгаСНК и гарницевый контролер Кам-ско-Березовского района Уральской области недавно проверили остаток гарница на мельни-цах. Выявилось, что гарница на всех мельни-цах хранилось до 27 тонн — на 25 тонн вы-ше нормы. Постановление райисполкома о прикреплении лошадей к мельницам для вы-воза гарница самим же риком нарушается. На Личкановской мельнице накопилось 6 тонн гарница. Нужно было его срочно вывезти на пункт Заготзерно. Председатель рика тов. Бородин запретил его вывозить: «Закончим хлебосдачу, потом будем сдавать гарниц», — заявил он.

На Левинской мельнице обнаружена рас-трата 2 тонн гарница. Зав. мельницей Елькин арестован и передается суду.

Но отстает от Личкановской и Кургановской мельница Кургановского колхоза, где произ-водили помол без взимания гарница. Председа-тель колхоза т. Семков предложил беспрепят-ственно помол всем по 4 кгр. с пент. Этот «всесоюзный мельник» пока на свободе, как и многие другие расхитители гарница.

Подобных безобразий на мельницах райо-на не мало.

ЕМУРАНОВ.  
(РайуполКомзгаСНК):  
Камско-Березовск. район, Урал.





# ЗА ПРАВИЛЬНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ДЕЦЗАГОТОВОК

СРЫВЩИКОВ ДЕЦЗАГОТОВОК — К ОТВЕТУ

Усвятский район Западной области для децзаготовок отведен ленинградским организациям — ЛСПО, ОРС'ам заводов им. Козицкого и Макса Гельца. Успех работы этих организаций в заготовках в значительной степени зависит от правильного руководства и помощи со стороны райконвентбюро. Однако последнее не может похвалиться тем, что сделало все зависящее от него для выполнения плана децзаготовок. Начнем с распределения сельсоветов между заготовителями, с организационно-массовой работы и борьбы за советскую политику цен.

Сельсоветы между заготовителями не были распределены. Поэтому ОРС завода им. Козицкого и ЛСПО заключили договоры на продажу товарных излишков с одними и теми же колхозами («Сельский кустарь», «Верный путь», им. Ленина, «Боевик», «Новый пахарь», «Октябрь», «Просвещение», «Восход», им. Буденного и др.).

Массовая разъяснительная работа среди колхозов и колхозников о децзаготовках не ведется; не интересуется этим и ни одна районная организация. На районных слетах, совещаниях, пленумах председателей сельсоветов и колхозов вопрос о децзаготовках ни разу не ставился и не обсуждался. Нужно сказать, что продвигать вопрос о децзаготовках в колхозные массы в районе никому. Ни заготовители, ни сдатчики не чувствуют существования райконвентбюро. Да и существование это только формальное. Районные организации не позаботились о том, чтобы обеспечить должное руководство децзаготовками. Председатели райконвентбюро беспрерывно менялись. Так, с 1 января по 30 июня райконвентбюро возглавлял тов. Голубцов, с 1 июля по 12 сентября руководство перешло к т. Рожкову. Затем его заменил т. Сергеев, который в этой роли пробыл по 18 октября, когда «бразды правления» были снова переданы т. Рожкову.

Частая смена руководителей не могла, естественно, способствовать нормальной и правильной работе райконвенции. Заготовительный рынок и децзаготовители были предоставлены самим себе. Это повлекло за собой грубое нарушение правил децзаготовок.

Уполномоченный ЛСПО т. Базилиев, его агенты Хорош, Лукашевич и Милащенко заключили договоры проводят в порядке грубого нажима на колхозы. Так, в июле Базилиев явился в колхоз «Сталино» и стал требовать заключения договора с ЛСПО на сдачу с.-х. продуктов. Такой договор колхоз уже раньше заключил с ОРС'ом завода им. Козицкого.

— Я вам приказываю сдавать продукты мне, а не заводу им. Козицкого, — заявил он председателю колхоза «Сталино» т. Вибину.

Такую примерно «массовую» работу ведут и другие заготовители. Немудрено, что ни один

из них не выполнил своих планов. Задание по децзаготовкам в Усвятском районе ЛСПО реализовало всего на 51%, ОРС завода им. Козицкого — на 3,6%, а ОРС завода им. Макса Гельца в графе выполнения децзаготовительного плана может поставить ноль.

Наряду с этим представители организаций, недопущенных к децзаготовкам в Усвятском районе, грубо нарушают конвенционные цены. Однако ни в конвенцбюро, ни в других районных организациях это никого не беспокоит.

Единственный человек в районе, который большевистски борется со злоупотреблениями в децзаготовках и всячески стремится их наладить, — это инспектор Усвятской райконвенции т. Машенин Николай Петрович. Машенин — крестьянин-бедняк, в прошлом пастух. После демобилизации в 1932 г. из Красной армии он работает в Усвятском районе сначала в райснабе, затем в райконвентбюро. Машенин — рабкор «Правды», областной газеты, редактор клубной газеты, добровольный инспектор райКК—РКМ. Машенин энергично и настойчиво борется с нарушениями правил децзаготовок. Но все его усилия наладить этот участок работы разбивают местные организации во главе с райконвентбюро.

Тов. Машенин на местном рынке ведет борьбу с «дикими» заготовителями, взвинчивающими цену на с.-х. продукты.

Злостно нарушает правила заготовок заводом крестьянина Баскин, привлеченный в прошлом году к суду за выдачу справки крупному кулаку лишенцу Ливьянту в том, что он является бедняком-батраком. Баскин, нарушая запрещение КомзасНК, ведет децзаготовки яиц в районе, где план яйцезаготовок выполнен всего на 65%. Тов. Машенин запрещает Баскину заготовку яиц. Но Баскин не только не прекращает незаконные заготовки, но каждый раз с руганью обрушивается на Машенина. Зам. пред. райконвентбюро т. Сергеев на это не реагирует. Он не только не привлекает Баскина к ответственности, но даже поощряет его преступные действия.

8 октября Машенин сообщил Сергееву, что Баскин закупил мяса по цене, превышающей конвенционную. Сначала Сергеев велел конфисковать мясо, но затем вернул его Баскину.

— Беда не большая, конвенционная цена превышена только на 21 руб., — объясняет это т. Сергеев.

Такое заявление руководителя децзаготовок фактически санкционирует превышение конвенционных цен, сводит на нет всю борьбу тов. Машенина, подрывает его авторитет инспектора.

Тов. Машенин ведет борьбу не только с «дикими» заготовителями и с взвинчиванием рыночных цен. Он борется также со всякого рода извращениями и злоупотреблениями, допущенными местными организациями. Машенин разоблачил самоснабженцев — прод. райис-

полюкома Семенова, секретаря райкома Понасенко и др. Эти лица заставили зав. конторой Заготлен т. Кравцова отпустить из фондов, предназначенных для сдатчиков льнопродукции, 275 кг сахара и 3 тонны хлеба. Хлеб и сахар были распределены между ответственными работниками. Зав. заготконторой райпотребсоюза Артемьев, прекрасно осведомленный о запрещении децзаготовок картофеля, закупил его в колхозе. Этот картофель опять же был распределен между районными руководителями. На снабжение их уходит и другая продукция, закупленная райсоюзом для децзаготовителей.

Такого рода разоблачения, понятно, кое-кому не очень приятны.

Семенов и Панасенко решили избавиться от тов. Машенина. Но как это сделать, чтобы никто их ни в чем не мог заподозрить?

Тов. Машенина вызывают к председателю райисполкома Семенову, где был в то время и секретарь райкома Понасенко.

— Мы тебя переводим на работу председа-

теля в Усвятское сельпо, — заявил Семенов, — ведь в конвенции работать неинтересно.

Когда т. Машенин начал возражать, Панасенко набросился на него с руганью:

— Подумай, законник какой напелел, нам доверено руководство в районе, а не тебе и нечего совать нос, куда не следует...

На следующий день председатель конвенцбюро т. Рожков приказал, чтобы Машенин без его разрешения никуда из помещенный не выходил, а сидел бы за своим столом. Нетрудно догадаться, что цель этого приказа — не дать возможности т. Машенину бывать на рынке, бороться с нарушителями советских законов.

Действия районных работников красноречиво высказали их желание — избавиться от «законника» Машенина, мешавшего им творить преступные дела.

На защиту т. Машенина должны прийти областные организации, в первую очередь прокуратура и облКК—РКИ. Виновиных в гонении честного работника, срывщиков децзаготовок надо наказать по заслугам.

ФИЛИНОВ.

## КАК КРЫЖАНОВСКИЙ И ПОПОВ, ОКАЗЫВАЯ „ВЗАИМНЫЕ УСЛУГИ“, СРЫВАЛИ ДЕЦЗАГОТОВКИ

Прохоровский район ЦЧО выделен для децзаготовок ОРСу Вуденновского рудоуправления и Буфетному объединению Южных жел. дор.

Вместо того, чтобы заключить длительные договоры с колхозами и сельпо на поставку продуктов, Буфетное объединение Южных жел. дор. через своего агента Крыжановского занялось скупкой скота на базаре по явно спекулятивным ценам. Мало того, Крыжановский установил «деловую связь» с секретарем местного районного конвенционного бюро Поповым, который споспособствовал покупке на базаре коров и кур.

В ответ на это агент Крыжановский не оставался в долгу. Помощь Попова оплачивалась хлебом и нередко деньгами.

Эта дружественная сляпка продолжалась до тех пор, пока райконвенцбюро не постановило конфисковать коров, закупленных Буфетобъединением на базаре с превышением конвенционных цен. С этого момента между «дружественными державами» начался конфликт.

## ГОРТ СРЫВАЕТ ДЕЦЗАГОТОВКИ ДИКОРАСТУЩИХ

ГОРТ является основным децзаготовителем дикорастущих плодов и ягод. Однако заготовку дикорастущих ГОРТ ведет плохо. Причиной этому может служить Законтора. Представитель Закконторы ГОРТ'а в Армении Кокоян сознательно тормозил заключение договора с Делижанским лесопромхозом на заготовку дикорастущих плодов, несмотря на неоднократные напоминания об этом со стороны Армконвенции.

Закавказская контора ГОРТ'а вместо того, чтобы на месте проверить ход заготовок дикорастущих в Делижанском районе, воздействовать на Кокояна, ограничилась лишь посылкой массы директив и ничего не сделала

Агент Крыжановский телеграфирует в Москву тов. Молотову, что в выделенном для Буфетобъединения по заготовкам районе он натолкнулся «на полный шантаж, взяточничество, вредительство».

ЦКБ произвело срочное расследование этого дела. Командированный на место инспектор ЦКБ установил, что агент Крыжановский действительно вовлек в свои преступные махинации секретаря райконвенцбюро Попова. Всем этим безобразиям положен конец.

Купленный с превышением конвенционных цен скот конфискован. По постановлению Центрального конвенционного бюро Буфетное объединение Южных жел. дор. за нарушение правил децзаготовок опитрафовано на 500 руб. Также опитрафованы зам. директора треста Буфетного объединения Водовозов на 300 руб. и агент Крыжановский на 200 руб.

Дело о дезорганизаторах децзаготовительного фронта передано прокуратуре Украины.

К. М.—ИЙ.

по подготовке технической базы для сунки дикорастущих.

В результате план заготовок дикорастущих в Делижанском районе сорван. Часть плодов, заготовленных лесопромхозом для ГОРТ'а, погибла, а сам лесопромхоз от подобного рода хозяйствования потерпел убытки. Сейчас ГОРТ «перестраивает» свою работу. Кокоян с работы снят, и дело о нем передано прокуратуре. Сам ГОРТ обещает принять все меры к разрыванию заготовок дикорастущих в Армении, но потерянное время не вернуть.

Прокуратура и РКИ должны наказать виновников срыва децзаготовок.

К. М.

# ДОБИТЬСЯ БЕЗУПРЕЧНОЙ РАБОТЫ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

## НЕПОЛАДКИ — НА КАЖДОМ СКЛАДЕ

Хлебозаготовительный аппарат Кумылженского района Н. Волги работает из рук вон плохо.

Себряковский элеватор систематически задерживает высылку приемных квитанций. Документы хлебосдатчиков задерживаются от 3 до 8 дней не только одним Себряковским элеватором. Так, документы Скуришенской перевалки за 9 октября, Кумылженской перевалки за 12 октября и самого элеватора за 14 октября получены уполкомзавОНК только 17 октября.

Заведующий Арчадинским пунктом Каюда руководит канцелярско-бюрократическими методами, на пункте не бывает. Руководство механизацией со стороны Каюды совершенно отсутствует. Плотники, занятые на строительство механизированных амбаров, пьянствуют, ежедневно недовырабатывают нормы строительных работ, между тем норма выдачи им хлеба не уменьшается. Работа начинается и кончается по усмотрению каждого рабочего.

На пункте нет помещения для противопожарного инвентаря, пожарный насос неисправен, бочки стоят без воды, лошади для пожарных целей не закреплены, пожарная дружина из рабочих и служащих не организована. Сами сторожа и приемщики нарушают элементарные противопожарные правила — курят. Сдатчики приезжают к складам с тарой из подгорючего материала, с бочками, наполненными керосином и бензином. Сторожевая охрана не умеет обращаться с огнетушителями. вновь выстроенные плетневые площадки сплетены из сухого хвороста, легко воспламеняющегося, стены их глиной не обмазаны, хотя и находятся вблизи жел.-дор. линии.

На Арчадинском пункте Заготзерно не уделяют должного внимания сохранности зерна. В результате на складах Арчадинского пункта 2,5 тысячи тонн пшеницы заражены клещем.

На Скуришенском перевалочном пункте зерно средней сухости складировать вместе с влажным, а на Себряковском элеваторе поступающий подохлау складировать негде, так как все склады забыты.

Качественные работники не только бездействуют, но еще и творят преступления. Так, ном. хлебного контролера Себряковского элеватора Архипова на Арчадинском пункте установленный ей месячный оклад в размере 150 руб. переделала в ведомости на 200 руб.

Заведующий Липовским пунктом Заготзерно Строганов пошел еще дальше Каюды и Архиповой. Строганов пьянствует и расхищает государственный хлеб. Из кладовой пункта он незаконно получил 14 кгр. пшена. Отказавшемуся выдать пшено кладовщику Строганов заявил: «Я заведующий и за все отвечаю, а ты делай то, что тебе приказывают». Когда кладовщик в следующий раз снова отказался выдать Строганову пшено, тот его снял с ра-

боты и заменил другим, у которого продолжит брать незаконно хлеб.

Недавно при погрузке зерна была большая просыпь. Рабочие собрали это зерно в свои мешки. Но Строганов вместо того, чтобы привлечь их к ответственности за расхищение, приказал собранное зерно сыпать на подводу и отвезти к нему во двор.

Привезенных с собой двух знакомых Строганов устроил на поденной работе — возить воду, а паек выдает им как штатным пружикам.

За строительством нового амбара для сыпки зерна Строганов не следит; амбар, выстроенный под наблюдением десятичника Трибушина, оказался негодным — от насыпанного в него зерна одну стену выперло в сторону на полметра.

Протокол общего собрания работников пункта, в котором сообщалось межрайгруппному союзу мукомолов о «деятельности» Строганова, последний, обругав профуполномоченного — комсомольца Бородину, отобрал.

Состоявшееся при Себряковском элеваторе совещание заведующих глубинными пунктами Заготзерно констатировало, что состояние охраны хлеба на перевалочных пунктах, и особенно при перевозках, совершенно неудовлетворительное. Хлеб расхищается в пути, но к ответственности до сих пор никто не привлечен.

Пункты допускают также переплаты и недоплаты колхозникам за зерно. На Букановском пункте Заготзерно таксировщики по своему усмотрению увеличивали и уменьшали цены.

6 октября с автомашиной № 5 автоколонны № 2 был привезен хлеб на склады Себряковской конторы Главмуки. По накладной значилось 25 цнт., а фактически оказалось 25 цнт. и 18 кгр., весовщик мельницы № 28 Чурюмов, приняв хлеб, выписал квитанцию на 25 цнт. и 8 кгр.

На Кумылженском элеваторе насосная станция и пожарное депо не отстроены.

Продвижение хлебных маршрутов по Дону также не упорядочено. Погруженные баржи простаивают. Так, баржа «Советская» прибыла 27 сентября в 10 час. утра, погрузка началась 27 сентября в 14 час., погрузка 529,6 тонны закончена 28 сентября в 18 час. Затем загруженная полностью баржа простояла до 3 октября (7 час. утра), т.-е. почти целых пять суток.

Только мобилизуя работников хлебозаготовительного аппарата Кумылженского района на ударную работу, можно устранить все эти недочеты, организовать правильное хранение хлеба, усилить классовую бдительность на каждом приемном пункте и элеваторе.

И. ТЮРИН.

Себряково, Н. Волга.

## ЗАГОТОВИТЕЛИ ОТСТАЮТ ОТ СДАТЧИКОВ

В нашем районе ряд колхозов в августе и сентябре хлебопоставку, 2% начисления, возврат семесуды и натуроплату закончили. Эти колхозы действительно по-большевистски боролись за первенство в крае и за место на всесоюзной красной доске. Таких колхозов на 1 октября мы имеем 12 из 28. Но запущанность учета Заготзерно по задолженности возврата семесуды и изменение месячных планов привели к тому, что отдельные колхозы возврат семесуды перевыполнили, а другие недовыполнили. Первые планы в КомзакСНК представила контора Новоузенского элеватора в июле, но в течение месяца эти планы несколько раз изменялись.

В результате этих изменений получилось, что отдельные колхозы недовыполнили, а другие перевыполнили планы, приходится возвращать обратно зерно с элеваторов. Петропавловский колхоз выполнил обязательную поставку, а бухгалтер элеватора это поступление зачислил Крепость-Узенскому колхозу. Таких случаев очень много. Приемные квитанции заполняются небрежно, путаются наименования сельсоветов, подсчеты сумм, подлежащих уплате за зерно бухгалтерией не проверяются.

В результате были обещаны — Дмитровскому колхозу вместо 900 руб. выдали только 300 руб.

Несколько слов о состоянии зерна и его качестве. На элеваторы Новоузенского района поступает зерно из местных колхозов и из Казахстана, главным образом пшеница и просо. Все поступившее до 1 октября зерно имеет влажность до 14% по сорной примеси от 1 до 5% в среднем. Был случай, что Новоузенский элеватор принял от Кубанского колхоза просо 22% сорности. Работники по качеству недостаточно квалифицированы и безответственно относятся к своим обязанностям. Так, например, пом. хлебного контролера Ромалов в силосе, занятый ячменем, «запал» пшеницу.

Складской площадью район полностью не обеспечен. К тому же график подачи вагонов нарушается.

Пункты Заготзерно, несмотря на имеющиеся возможности освободить пакгаузы из под соли и построить площадки, все-таки хлеб принимали в амбары, находящиеся на расстоянии 3-4 километров от жел. дороги, чем удорожали себестоимость.

ГАЛЖИИ.

(Пом. райуполкомзакСНК).

Новоузенск, И. Волга.

## РАСКХИТИТЕЛЯМ ХЛЕБА — СУРОВОЕ НАКАЗАНИЕ

На сыпучнике Заготзерно в г. Серафимовиче (И. Волга) в течение 5 месяцев орудуют воры, жулики и вральские элементы.

В июле после разоблачения и ареста кулацкой шайки, состоящей из заведующего Гункина, Алимона, весовщика Кузнецова и 9 колхозов во главе с Сутуловым, уличенной в систематических хищениях хлеба, в порядке самопроверки были сняты с работы на пункте 10 человек — кулаки, бывшие дворяне, воры, жулики, лодыри.

Однако проведенной чистки оказалось недостаточно. В августе здесь была раскрыта другая воровская компания, занимавшаяся продажей фиктивных документов на приемку хлеба. В Серафимовичский сыпучник прислали целые группы одиноличников за покупкой фиктивных квитанций на приемку хлеба из соседних районов, напр. группа в 4 чел. с хутора Чигонацкого Кумылженского

района. Весовщик Хрипунов и уборщица Виденина, продававшие квитанции, сурово наказаны.

В сентябре раскрыли новую воровскую шайку, продававшую государственный хлеб из сыпучника. Организатором этой шайки был зав. складом, сын чиновника-лишеница, Попов. Он продал за 650 руб. одиноличникам Лиценцину, Попову, Шепехину и Ульянову подложные квитанции на фиктивную приемку 102 пудов хлеба. Выездная сессия Н.-Волжского крайсуда воздала Попову и его сообщникам по заслугам. Приговор встретил единодушное одобрение со стороны сельской и колхозной общественности. Однако не понятно, почему не наказаны руководители сыпучника Ушаков и Григорьев, покровительствующие расхитителям социалистической собственности.

ВОЛЖАНИИ.

Серафимович, И. Волга.

## БОРЬБА С ПОТЕРЯМИ ОСЛАБЛА

На Гялгинском элеваторе Армавирской МРС Заготзерно в саятке № 1, где хранится 60 тонн ячменя, имеется масса протечек через щели вентиляционных труб. Ячмень чрезмерно увлажнился и пророс. Плохая закладка двенадцати саятетки шовлекла за собой большие просыпы зерна наружу. Просыпы своевременно не убираются, моют под дождями, втаптываются в землю. Весь ячмень, хранящийся в саятке, приобрел солодовый запах и теперь пригоден только для технических целей.

Качественный надзор за хранящимися продуктами ослаб. Приемщик т. Клириклик, ответственный за сохранность зерна в жел. дорожном пакгаузе, «не заметил» самосогревания хранящихся там 12 тонн озимой пшеницы. Меры к

охлаждению ее были приняты только после указания инспектора ГХИ.

Наличная складская площадь не используется без всякого плана. До настоящего времени ячмень хранится в саятке № 1, хотя имеется совершенно свободный крытый склад и навес. В то же время темп заготовок кукурузы связан с тем, что саятки заняты зерновыми культурами.

Неблагополучно также и с подсолнечным семенем. Наряду с успешной сдачей подсолнуха план отгрузок его не выполняется. Семена различной влажности смешиваются вместе, что создает угрозу самосогревания и порчи маслосемян.

В противопожарном отношении на элеваторе также не все благополучно. Электропроводка в корпусе элеватора не изолирована, лопнувшая пожарная труба не заменена новой, недостает 15 огнетушителей. Нет раздвижной пожарной лестницы. Начальник пожарной охраны т. Крилевский весьма слабо подготовлен.

Не лучше обстоит дело и на Энемском заготпункте Краснодарской МРК. В амбаре, где хранится пшеница и овес, крыша в нескольких местах протекает. Зерно, сложенное высокой насыпью (свыше 3 мтр.) рассыпается по полу и топчется ногами. Через дыры в стенах

амбара высыпается зерно наружу. Борьба с мышами не ведется.

Кукуруза в початках ссыпается в незаконченные сапетки, даже не везде имеющие стены. Бунты закладываются без вертикальных вентиляционных труб, что, конечно, не может гарантировать сохранность кукурузы.

Очевидно кое-где ослаблено внимание к сохранности зерна и борьбе с потерями. Крайкомконтора Заготзерно и крайком союза МХКК должны пресечь возможность потерь и порчи зерна на заготпунктах.

Е. ПЕРВИЛЬ.

Ростов-на-Дону.

## ВЕРБУЮТ РАБОТНИКОВ ИЗ ВОРОВ И ЛИШЕНЦЕВ

После того, как в № 14 журнала «На фронте с.-х. заготовок» была напечатана заметка о засоренности аппарата Бугурусланской МРК, Заготзерно и элеваторов, органы КК—РКК настояли на увольнении чуждых людей. Бюро райкома обязало управляющего МРК тов. Соболева подобрать квалифицированных работников, тщательно проверив их социальное лицо. Этого поручения тов. Соболев не выполнил. К подбору кадров тов. Соболев подошел несерьезно, что, конечно, опять привело к засоренности хлебозаготовительного аппарата.

Наглядным примером служат Асекевский сыпной пункт и Заглядинский элеватор. После того, как оттуда были уволены чужаки, буквально за несколько дней до начала поступления зерна, управляющий МРК пригласил на работу в качестве заведующего Асекевским сыпным пунктом своего сослуживца по Абдулинскому конторе Зимина, хотя знал, что он находится под следствием. Не прошло и месяца, как Зимин оказался в группе воров, расхищавших хлеб со складов своего пункта. В этой группе, возглавляемой ст. приемщиком Хаматовым, участвовали, кроме Зимина, и зав. Асекевской мельницей член ВКК(б) Насыров. Они привлекли к хищению грузчиков, подобранных Хаматовым из одиночников, главным образом из лишенцев и кулаков. Вся эта шайка сейчас разоблачена и наказана.

Своего другого сослуживца Шишкина, осужденного по ст. 111 УК, Соболев принял на должность старшего приемщика на Заглядинский элеватор. Шишкин организовал группу

для хищения государственного зерна. Но реализовать план Шишкину не удалось, так как он и его группа были пойманы.

Это еще не все. Тов. Соболеву докладывают, что на Сарай-Гирском сыпном пункте в качестве бухгалтера работает Пермьяков — сын кулака-торгаша, лишенный избирательных прав. Что же делает Соболев? Он пишет: «Надо предложить Пермьякову, чтобы он скорей оформил свое восстановление». На том же Сарай-Гирском пункте работает некто Татаринцов, служивший в белой армии. Соболев Татаринцова от работы не отстраняет, а просит Абдулинскую РКК проверить, действительно ли Татаринцов служил в белой армии. Дальше этого дело не пошло.

Пользуясь своим служебным положением, Соболев незаконно получал деньги и хлеб сверх плана и израсходовал 45 кг муки на рабочего снабжения на ремонт своей квартиры.

Соболев хотел устроить некоего Клибанова своим заместителем. Когда это не удалось, он назначил его бухгалтером по оперативному учету и уполномоченным МРК по Абдулинскому элеватору. Клибанов никакой работы не ведет, только мешает другим и склопничает.

О всех этих фактах известно райКК—РКК, но пока все остается по-старому.

Таким, как Соболев и его друзья, не должно быть места в хлебозаготовительном аппарате.

КУЛИЧКОВ.

Бугуруслан, Ср. Волга.

## ТЩАТЕЛЬНО ЗАПОЛНЯТЬ КВИТАНЦИИ

Работники Ахтарского заготпункта и Ольгинского элеватора Брюховецкой межрайконторы Заготзерно Сев.-Кавказского края на многих приемных квитанциях не указывают номеров обязательств и фамилий сдатчиков. Квитанции приходится посылать из одного станичного совета в другой, разыскивать сдатчика зерна.

На этих же элеваторах из рук вон плохо поставлен учет принимаемого в счет обязательной поставки зерна от колхозов. Лицевые сче-

та колхозов совершенно не проверяются и сдатчики не предупреждаются о количестве принятого и подлежащего сдаче зерна до полного покрытия обязательств. В результате многие колхозы сдали зерна больше своей нормы. Этот излишек зерна теперь возвращается обратно.

ФИЛОНОВ.

(Зам. райуполкомзасСНК).

Приморско-Ахтарская, Сев. Кавказ.



# По республикам и краям

## НЕ УСПОКАИВАТЬСЯ ПЕРВЫМИ УСПЕХАМИ

Закон о хлебопоставке требовал от районных партийных, советских и заготовительных организаций Азербайджана точного учета посевных площадей как по колхозам и единоличным хозяйствам, так и по отдельным культурам, правильного исчисления размера поставок, заполнения и вручения обязательств, широкого разъяснения хозяйственно-политического значения закона и, наконец, своевременной подготовки технической базы и тщательного подбора работников есмьпунктов.

Однако организационно-подготовительным работам к хлебозаготовкам по новым методам на местах не было уделено должного внимания.

Учет посевных площадей в ряде районов был произведен поверхностно. В некоторых районах специально командированным товарищам приходилось самим ходить по колхозам и дворам и выяснять посевные площади (Вялясувар, Барада, Агджабеди). В результате выяснилось, что некоторые колхозы и хозяйства были переобложены, а другие — недообложены. В Таузском районе площади яровых зерновых Али-Байрамлинского сельсовета при обложении вовсе не были учтены. Колхозу «Саадат» было вручено обязательство из расчета 309 га посева, тогда как у него имелось посевов 324 га. В Кюрдамирском районе было забыто целое село (Арабушари). В Шемякинском, Хачмасском, Шамхорском, Казахском и других районах оказались неучтенные открытые площади. В Вергядузском районе были переобложены все колхозы и хозяйства.

Переобложение и недообложение были также допущены в ряде районов в результате неправильного применения установленных норм хлебодачи как по секторам, так и по культурам. В Али-Байрамлинском, Сальянском, Варташенском, Конахендеком районах размер поставки ячменя был исчислен неправильно. В Бардинском районе трудящиеся единоличники были обложены на 10% больше колхозов, обслуживаемых МТС, тогда как должны были быть обложены на 5—10% больше норм колхозов, не обслуживаемых МТС. В Варташанском районе единоличные хозяйства были обложены по норме колхозов без надбавки в 5—10%. В Белясуварском и Варташенском районах неправильно исчислялись обязательства кулацким хозяйствам.

В большинстве районов все колхозы были обложены по нормам, установленным для колхозов, обслуживаемых МТС (Барды, Сальяны, Маасалы, Белясувар, Кюрдамир и др.).

В исчислении размера поставки имелись также технические ошибки в подчетах (Маасалы, Сальяны, Геокчай, Кюрдамир и др.).

Председатель Бардинского сельсовета протестовал против того, что единоличным трудящимся хозяйствам вручались обязатель-

ства на сдачу 2% начисления на содержание учителей, агрономов и медработников. «Эти обязательства должны вручаться только кулакам», — заявлял он.

Председатель и секретарь Ахсуинского сельсовета Кюрдамирского района, секретарь ячейки и председатель колхоза того же села не знали о порядке и нормах расчета по зернопоставке и т. д.

Все это вызвало необходимость проверить правильность исчисления и вручения обязательств.

Сплошная проверка обязательств при надлежащем внимании к ней со стороны районных руководящих организаций должна была исправить все допущенные ошибки и недочеты.

Однако к этой важнейшей работе ряд районов отнесся недопустимо халатно. Кампания эта сильно затянулась и местами проводилась в разгар хлебозаготовок (АОНК, Исмаиллы, Сальяны, Кусары, Хачмас, Шамхор, Тауз и др.). Проверка была проведена поверхностно. В результате не все ошибки были выявлены и исправлены. Так, например, в Шамхорском районе до сих пор еще выявляются хозяйства, имеющие на руках по два обязательства, или обнаруживается обложение несуществующих хозяйств и площадей (сельсоветы Сейфалинский, Доллар, Джагирекий и др.); в Дринчинском, Казахском и др. районах выявляются колхозы и единоличные хозяйства, в которых неправильно учтены фактические озимые посевы.

Неоднократные официальные заявления руководителей и ответственных работников Заготзерно (Ермакова и Касникова) на заседаниях и совещаниях ОНК и уполкомзагОНК о том, что пункты готовы к хлебозаготовкам, оказались очковитательством. В ряде районов сдатчики вынуждены были дожидаться, когда пункт Заготзерно сможет начать приемку (Мюсюсы Кылязы, Кызыл-Бурук).

В ряде пунктов склады не были своевременно отремонтированы и продезинфицированы. Зерно пришлось принимать в продезинфицированные склады (Шамхор, Шемаха и друг.).

В некоторых пунктах в момент поступления зерна не оказалось квитанций нового образца. Сдатчикам в тот же день не были выписаны квитанции и не была оплачена стоимость принятого зерна (Шемаха, Сальяны). Эти работники Заготзерно с первых же дней хлебозаготовок способствовали кулацкой агитации о том, что зернопоставка является «бесплатным налогом государству» и т. д.

Лякский и Пришибинский пункты Заготзерно отказывались принять хлеб от единоличников, сдающих его досрочно по годовым обязательствам. Зав. Пришибинским пунктом Тау-

ризов вел среди сдатчиков агитацию за сдачу хлеба только частями.

Приемщик Даегамского пункта Филиппов, посланный из Баку, в один прекрасный день скрылся, так как ему угрожал арест за частные расписки, выданные кулакам, прубое обращение со сдатчиками и др. злоупотребления.

Ряд пунктов принимал зерно, не требуя предъявления обязательств. Сплошь и рядом принимали зерно сверх обязательств, ячмень брали вместо пшеницы, по 5—10 суток не выдавали сдатчикам квитанций в приеме хлеба не выписывали денег (Худат, Кюрдамир, Хачмасс, Дивичи, Сагиры, Уджары, Мюсюслы, Порт Илича, Городиз и др.). Значительная часть пунктов путала приемные квитанции, неделями задерживала отсылку районуполномоченным КомзагСНК и зампродрикам отчетность и копии приемных квитанций.

На мельнице в Дивичах кулаки и подкулачки пытались дважды сдать одно и то же зерно и т. д., и т. п.

Одним из серьезных недостатков в хлебозаготовках текущего года является плохой учет выполнения обязательств каждым колхозом и каждым хозяйством, в соответствии со сроками, количеством и размером культур.

Учет выполнения обязательств в текущем году был поставлен неудовлетворительно из-за позднего получения инструкций и форм учета и отчетности, с одной стороны, а с другой — из-за запутанности отчетности пунктов Заготзерно, а также недооценки этого важнейшего дела районными организациями.

Некоторые райкомы и рики не смогли создать районуполномоченным и зампродрикам нормальных условий для работы и оказать им необходимую помощь в организации заготовок (Шамхор, Агджабоды, Казах и др.).

В работе районуполномоченных КомзагСНК и зампродриков имеется целый ряд других недочетов и ошибок: отсутствует своевременная проверка выполнения обязательств, не принимаются своевременные меры к кулацко-за-

житочным хозяйствам, не выполняющим твердые задания к сроку, и т. д.

Районные партийно-советские организации, учтя, что первые два месяца хлебозаготовки решают выполнение плана, под конкретным руководством ЦК и СНК Азербайджана организовали героическую борьбу за хлеб.

Районы, в которых массовая разъяснительная работа была проведена удовлетворительно, в которых энтузиазм колхозников и трудящихся крестьян был возглавлен районными организациями, хлеб пошел большим потоком, сдача в значительной части проводилась полностью и досрочно по годовому плану. Из первых обмолотов урожая к ссыпным пунктам непрерывно тянулись красные обозы хлеба. Дни красных обозов превращались в сплошные празднества колхозников и трудовых крестьян. Волны красных обозов, красных караванов и красных ашелонов хлеба много раз загружали улицы нефтяного Баку: лучшие колхозники и передовые сельсоветы Шамахинского и Дивичинского районов везли хлеб нового урожая бакинскому пролетариату.

Борьба азербайджанских организаций за хлеб обеспечила сдачу государству 425.380 пнт еще к 10 сентября. В условиях Азербайджана — это громадная победа.

Однако еще не выполнен план сдачи зерна по прочим совхозам, ОРС'ам,хозпосевам организаций. Не выполнен также еще план возврата семесуды. Для полного и в кратчайший срок завершения хлебосдачи надо организовать сплошную проверку выполнения обязательств, выявить злостных недатчиков и принять в отношении их жесткие меры взысканий.

Первая победа, одержанная большевиками Азербайджана, ни в коем случае не должна нас успокаивать. Для того, чтобы в будущем году добиться еще больших успехов, надо сейчас же переключиться на исправление допущенных недочетов и искривлений.

Э. БАРИПАТЛЫ.

Баку.

## „КУКУРУЗА НЕ УБЕЖИТ“

На Северном Кавказе выполнение плана хлебопоставок по большинству районов решают пропащие культуры, в особенности кукуруза. Между тем конкретного внимания уборке и сдаче кукурузы в районах не уделяется. Достаточно сказать, что на 1 ноября по всему краю было сломано только 38,1% кукурузы. Каменский район убрал 10%; Шахтинский — 11%, Таганрогский — 22%, Кущевский — 11%, Майкопский — 14%, Ново-Александровский — 8%, Медвеженский — 5%, Ессентуевский — 14% и т. д. Ни один район еще не закончил уборку кукурузы. Только несколько районов более или менее удовлетворительно ведут уборку кукурузы. К числу этих районов относятся: Грозненский — 88%, Геленджинский — 84%, Анапский — 82%, Вегенский — 78%.

«Кукуруза не убежит» — эта теория сейчас используется классовым врагом для прямого срыва государственных поставок. К 1 ноября план заготовок кукурузы был выполнен только на 14%. В отстающих районах до сих пор не сумели разбить антигосударственную по-

знанию выискивания со сдачей кукурузы, не сумели увидеть всех маневров классового врага, направленных на срыв хлебопоставок через дезорганизацию уборки пропащих, в частности кукурузы. Именно этим объясняется продолжающийся саботаж механизированных способов уборки, участвовавшие случаи воровства кукурузы, большие потери.

Особенно большой долг по кукурузе имеют совхозы Темизбекский, Расветский, Павловский, Тихорецкий, Крапоткинский, Егорлыкский фактически еще не взялись за уборку кукурузы и в этом ярко скрываются канцелярско-бюрократические методы руководства совхозами, притупление чувства ответственности перед всей страной за ход хлебосдачи.

Отдельные районы дают позорные цифры выполнения плана поставки кукурузы. Так, Тихорецкий район план хлебопоставок по колхозным культурам выполнил полностью, а по кукурузе только на 1%, Клевский район план сдачи по кукурузе выполнил лишь на

4%. Такая же картина в Ново-Покровском, Крапоткинском, Кореневском и других районах.

В Армавирском районе в целом ряде колхозов сильна тенденция задерживать уборку кукурузы до зимы на том основании, что она, мол, все равно не пропадет. Именно поэтому в коммуне «Новая Крытыця», в колхозах «Красный Адыгей», им. Шевченко, «Волна революции», им. Сталина убрано не более 10—15 га, в то время как в каждом из них — от 200 до 800 га кукурузы.

Убирают кукурузу небрежно, оставляют в поле немало почвов. В Кононовской МТС из 14.000 га кукурузы убрано всего 2.740 га, сда-

но государству только 994 цнт. Горы кукурузы лежат на колхозных полях. Напр., в коммуне «Утро» убрано 120 га кукурузы, а сдано всего 6 цнт. Перевозка кукурузы также производится небрежно. Так, в колхозе «Октябрьский труд» нагрузили полную машину, а на утро весь путь до заготпункта был усыян кукурузой. В колхозе им. 9 января кукурузу наваливают в автомашины без веса и везут на элеватор без накладной, создавая этим возможность хищений. Кукуруза в колхозах сортируется плохо, нередко привозят недоброкачественную. Забракованная кукуруза лежит во дворе элеватора, мошнет под дождем.

Я. Ж.

## ЧЕМУ УЧАТ ИТОГИ ХЛЕБОПОСТАВОК

В Аксуйском районе Казакстана первыми досрочно — к 5 сентября — закончили хлебоуборку колхозы. Совхозы свой план выполнили к 25 сентября. ОРСы и др. хозорганизации выполнили 97,1% плана, единоличники — 100,3%, план по гарнцу выполнен на 83%. Значительно отстали МТС, выполнившие 66,4% сокращенного плана. Семпродсуда начала поступать в последние числа сентября.

Но эти откосительные благоприятные итоги не дают права закрывать глаза на ряд ошибок и извращений, имевших место в районе при проведении в жизнь закона о хлебопоставках.

Вручение обязательств затянулось до августа. Списки-планы единоличных хозяйств не были утверждены президиумом райисполкома, и обязательства были выписаны в июне по спискам сельсоветов. Они не были вручены единоличникам даже до конца июля. Раздача шла без расписок, учетные свидетельства отсутствовали.

РайуполкомзакСНК в августе-сентябре получил десятки заявлений о том, что план посева аулсоветам не был доведен, а отдельным единоличникам давались справки о преувеличенных площадях самим аулсоветом.

Создать внешнее благополучие по сводкам для областных организаций, штамповка их руководителями-коммунистами — любимые «методы» работы в районе. Это разоблачено при подведении итогов уборочной и обмолота. По сводкам райзо числился посев яровых 14.958 га. Уборка показала, что из этой площади посева на 5 тыс. га отсутствуют. По отдельным колхозам, напр., «Копкентал», «Екленди», реальные площади посева снижаются до 48—60%.

По тем же сводкам считали 23 га подсолнуха, который погиб давно без полива и прополки.

Не отставал и райуполномоченный КомзакСНК. Он давал «сводки» врученных обязательств по единоличникам свыше областного плана хлебопоставки, не проверяя на местах фактического положения. При приеме дел новым райуполномоченным выявлена нереальность сводок. Проверка установила, что числящиеся за единоличниками 250 га посева не существуют. МТС тоже давала преувеличенные на 200—250 цнт. сводки обмолоту по сдаче натуроплаты.

Проверка показала также массовое сокрытие

посевов единоличников по отдельным аулсоветам. Еще на 1 августа по району не было ни одного обложенного кулацкого хозяйства. Это произошло потому, что за льготированными в этом году по хлебопоставкам пряталась лжебельсенда (актив) со своими личными посевами. В числе их были бывшие уполномоченные района на посевной; некоторые из них, как выяснилось, вместо борьбы за выполнение плана сева в колхозах (план сева по колхозам в районе недовыполнен) занимались устройством личных дел. Также были скрыты единоличные посевы колхозников. Всего дополнительно обложено 213 хозяйств, уже выявлено до 12 кулацких хозяйств.

Долго и упорно пытались скрыть свои посева отдельные хозяйственные организации. Напр., Садырский пункт Заготзерно долго не сообщал о количестве посевов. Наконец, 29 августа он сообщил: пшеницы имеем 3 га, овса — 11 га, бахчи — 2 га, но, ввиду того, что посев находился в беспризорном состоянии, один га с'еден саранчей, с двух гектаров хлеб разорван на корню. Конечно, все это оформлено актом, к которому руку приложил и секретарь партячейки, ходатайствовавший о снижении хлебопоставки и об отсрочке возврата семсуды.

Массовая разъяснительная работа вокруг хлебопоставок своевременно в районе развернута не была. Закон о хлебопоставке не был разъяснен широкой крестьянской массе, и на казакском языке в популярных брошюрах не издавался. Не знал закона и аульный актив, да и райуполномоченный начал читать закон и инструкции КомзакСНК, когда уже начались хлебопоставки.

Отдельные районные руководители предполагали, что в этом году льготировать весь район, даже единоличников. Почти на месяц район затянул оформление льгот колхозам. Все это создавало выжидательное настроение и помогло кулацким элементам распространять слухи о встречном плане.

Кое-кто из районных работников пытался заготовлять хлеб по-старому, предложили доложить по фактическому посеву яровых, игнорируя план. Вопрос о встречном резко ендел в головах многих районных активистов. Имело место недоверие к обязательству у единоличника и даже у руководителей отдель-

ных колхозов. Перегибы со встречным в прошлом по району оставили глубокий след.

Многие хозяйства единоличников не везли хлеб под предлогом, что весной они не получили от государства семян, а сеяли своими.

Крутой перелом был создан только с приездом секретаря обкома ВКП(б) т. Сакиян, который провел слет председателей колхозов и аулсоветов.

Наряду с разъяснительной массовой работой почти в самом начале пришлось принимать и меры воздействия против злостных неплательщиков. На 27 хозяйств наложены штрафы и 20 хозяйств осуждены. Но прокуратура тянула дела по 20—25 дней, теряла в производстве и только после нажима райкома в аулах были организованы 2-3 показательных процесса.

Вместо того, чтобы быть в авангарде хлебодатчиков, Аксуйская МТС оказалась в хвосте. На 1 октября она сдала только 66,4% сокращенного плана, или 31,3% первоначального задания области — 1.892 цнт. Эту цифру, как вполне реальную, указали еще в июле. По месяцам этот план был распределен следующим образом: июль 280 цнт., август 1.235 цнт. и сентябрь 377 цнт. Но июльский план оказался сорванным — ни килограмма сдано не было, августовский план выполнен на 6,6%, сентябрь, несмотря на благоприятные условия, не стал решающим: с 14 сентября вывозка прекратилась и в общем сдано натуроплаты на 5 октября только 592 цнт. Это есть результат прямой недооценки сбора натуроплаты и новых задач, стоящих перед руководством МТС.

Руководство МТС не выполнило приказа Наркомзема о своевременном производстве расчетов с колхозами. Некоторые расчеты по 1 августа произведены лишь в конце августа; под нажимом составлены расчеты с 1 августа по 5 октября. Однако проверка показала, что эти расчеты составлены по сводкам зав. участками, а не по актам работ, часть которых, как заявил ст. бухгалтер МТС, утеряна; теперь акты оптом за два месяца пытаются восстановить. На расчетах специального счетовода нет, договоры с трудом были найдены у делопроизводителя. Дирекция не знает, сколько точно заработано натуроплаты, не знают об этом и колхозы. По ориентировочным расчетам колхоз «Суксай» сдал только 26,7% причитающейся с него натуроплаты, колхоз «Красная звезда» — 14%, а от него МТС еще требует хлеба, и направляет накладные по возврату семесуды на натуроплату. Руководство МТС пошло на очковтирательство, дав сводку облатрактору на 1 октября о выполнении плана, преувеличив сдачу на 255 цнт.

Общая задолженность района по ссудам государству выражается в 13.451 цнт., из них

колхозный сектор, получивший отсрочку в этом году, должен 11.208 цнт., совхозы — 1.797 цнт., разные хозяйственные организации — 214 цнт. и единоличники — 232 цнт.

Основной причиной слабого возврата семесуды является запаздание получение плана. Директивы от уполкомзавСНК по области были получены только 9 сентября, а уточненный план лишь 10 октября.

РайуполкомзавСНК в первых числах сентября вручил совхозам извещения о возврате ссуды, но директор начал бомбардировать телеграммами свои тресты об отсрочке или освобождении. Между тем отдельные мясовхозы, как напр. № 331, имеют полную возможность вернуть долг государству.

Уточнение обязательств по колхозам не затронуто. Пункт Заготзерно эту важнейшую работу откладывает до более свободного времени. Без вмешательства облкомторга Заготзерно и притом немедленного, путаница с учетом и оформлением обязательств не будет изжита.

Только в августе проходила дезинсекция зернохранилищ, шла проверка и клеймение весов, проверялся РКИ заготовительный аппарат, до 30% засоренный чуждым элементом. Прием новых весовщиков и счетоводов проходил наспех, организация расчетных касс запаздывала на 10—15 дней (Абакумовский пункт). Массовая работа на пунктах отсутствовала — аппарат в большинстве сам незнаком с законом о хлебопоставке. Имелись массовые случаи отпуска хлебодатчика с корешком квитанции, но без денег (Сазакандский пункт), неправильной таксировки, переплаты и обчета (Абакумовка). Пункты часто не имели бланзов, квитанций и задерживали высылку отчетов (Антоновский пункт).

Перечисленных фактов вполне достаточно, чтобы поставить очковтирателей — райЗО, презкиего райуполкомзавСНК, дирекцию МТС и волостичиков из прокурорско-следственных органов — перед лицом партийной и судебной ответственности.

Прорывы в с.-х. кампаниях и сигналы в печати обратили внимание обкома ВКП(б). Были сняты с работы председатель райисполкома и секретарь райкома ВКП(б). Дела их переданы в облКК. Но в районе еще остались очковтиратели и срывщики планов. К таким относится директор МТС — член бюро райкома Альдабергенов, систематически срывающий план сдачи натуроплаты. Однако Альдабергенов и др. остаются не наказанными.

В. КОНОПЛЕВ.

(РайуполкомзавСНК).

Аксу, Алма-Атинск. обл.

## 80 ДНЕЙ БОРЬБЫ ЗА ХЛЕБ

Выполнению годового плана зернопоставок Уваровский район ЦЧО закончил в первой декаде октября. Какими путями уваровские большевики добились этого успеха?

Основное внимание было обращено на организационно-массовую и разъяснительную работу, тесно увязанную с четким оперативным руководством и правильной расстановкой пар-

тийных сил. Подготовительная работа начала была с мобилизации всего партийного актива района, прикрепления его к отдельным сельсоветам, колхозам, бригадам и десятидворкам с определенным заданием и ответственностью. Проработка закона от 19 января 1933 г. проводилась во всех уголках района и увязывалась с весенней посевной и уборочной.

Район первым в области выполнил план весеннего сева. Правильная расстановка рабочей и тяговой силы в колхозах обеспечила своевременный уход за посевами и последующую их уборку.

Ожесточенная борьба с сорняками, проведение агротехнических мероприятий, отсутствие разрыва между уборкой и скирдованием хлеба, энергичная борьба с потерями, лодырями, ворами социалистической собственности дали возможность колхозам получить высокий урожай: рожь — 16 цнт., овес — 15 цнт., чечевица — 10 цнт., просо — 12 цнт. с га.

Непрестанная раз'яснительная работа о необходимости закона о зернопоставках, массовая проработка решений областных и районных организаций о своевременной сдаче зерна государственству, живое оперативное руководство посредством выездов ответственных работников в колхозы, бригады, телефонная переключка между отдельными сельсоветами, колхозами, бригадами и парторгами, позволявшая перенести опыт передовых на отстающие участки, социалистическое соревнование на лучшее проведение уборочной и хлебозатготовительной кампании — вот что обеспечило Уваровскому району досрочное выполнение плана зернопоставок.

Весь принятый на склады элеватора хлеб строго охраняется силами комсомольской организации и органами милиции.

Перед началом приемки хлеба на элеватор в сепальных амбарах был проведен тщательный ремонт; перестилка полов во всех амбарах и тщательная дезинсекция уничтожили хлебного вредителя, долгоносика. Подгонка плинтусов, шпаклевка, замазка всех дыр в крышах и в полу дает твердую уверенность, что зерно застраховано от подмочки.

Не меньшее внимание было уделено ремонту силовых установок. При проверке готовности двигателя к пуску было обнаружено, что 2 скрепляющих раму с фундаментом болта при пробной затяжке гайк поддаются вверх. Несмотря на чрезвычайной короткий срок (7—10 дней), оставшийся до приема зерна, и затруднения с материалами, героическими усилиями рабочих, работавших круглые сутки, элеватор был пущен к началу поступления хлеба. Круглосуточный прием, прикрепление

## УЧЕСТЬ ДОПУЩЕННЫЕ ОШИБКИ

Уборочная по Е.-Висковскому району началась с большим запозданием. В молотье и хлебосдаче МТС проводилась очередность. Колхозная масса не была мобилизована на большевистскую борьбу за уборку урожая. Между началом уборки и обмолотом был запланирован 5—8-дневный разрыв, между началом обмолота и хлебосдачей был разрыв на 5—6 дней (П. Тапльцкая МТС). Шестаковская МТС запланировала выполнение всего годового плана в течение одного месяца за счет колхозов, расположенных вблизи пунктов Заготзерно, остальным же колхозам было решено предоставить молотильные гарнитуры во вторую очередь.

сельсоветов и колхозов к определенным для них амбарам на эссыпулках, график часов подвоза каждым колхозом позволили принять весь хлеб без пробок на элеватор.

За весь период хлебосдачи было обнаружено только два мелких случая хищения зерна, после чего охрана была еще более усилена надежными активистами из комсомольцев.

К отрицательной стороне работы следует отнести большую путаницу как со стороны райзо, так и сельсоветов в площадях фактического посева озимых и плановых яровых. Организованная улполкомзатСНК после вручения обязательств проверка выявила ряд случаев недоучета площадей, пропуск хозяйств, подлежащих обложению и, наоборот, случаев внесения в списки «мертвых душ». Принятыми со стороны райорганизаций мерами все эти ненормальности в основном были своевременно ликвидированы.

Уваровский район указание тов. Сталина «Сделать колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными» на деле претворит в жизнь.

Закончив хлебопоставку и натуроплату МТС, колхозы Уваровского района распределяют свои доходы. Колхоз им. Варейкиса выдает 16 кгр. на трудодень, «Победа» — 15 кгр., «Ревтруд» — 14 кгр., «Шеддепо» — 10 кгр. и т. д. Лучшие ударники этих колхозов получают по 250—300 пудов хлеба на хозяйство. Лишь единичные колхозы из числа худших выдают колхозникам по 5 кгр.

Учтя отдельные недочеты нынешней кампании, в частности путаницу с посевными площадями, мы сейчас уже организуем правильный учет единоличных хозяйств, их посевную площадь озимых как в поле, так и на огородах, раз'ясняя постановление правительства, что тот план озимых, который им дан в нынешнюю осень, будет являться объектом для начисления зернопоставок в будущем году.

Наша дальнейшая задача заключается в том, чтобы под боевым руководством ЦК ВКП(б) и областной организации в деле зернопоставок добиться еще больших результатов и сделать все колхозы большевистскими и всех колхозников зажиточными.

ФРОЛЯКОВ.  
(УполкомзатСНК).

Уварово, ЦЧО.

Между запланированной нормой дневного молота и вывоза хлеба из-под молотильки был разрыв на десятки тонн в день (артель «Заповедь Ленина» молотила в день 25 тонн, вывозила 14 тонн).

Не организовав хлебоуборочных работ, очутившись перед угрозой срыва намеченных сроков, МТС начала приостанавливать молотье и хлебосдачу, переключая все силы на окончание косовицы.

Работникам райуполкомзатСНК приходилось вести упорную борьбу за организацию обмолота и хлебосдачи наряду с проведенным остальными хлебоуборочных работ. Предоставленные в распоряжение МТС комбайны не



были достаточно использованы, оперативная работа по переброске комбайнов к созревшим участкам пшеницы налажена не была. Комбайны простаивали несколько дней в ожидании стопа на намеченном для него участке хлеб достигнет зрелости, а за 2—3 км. стояла совершенно созревшая пшеница, но по плану МТС не предназначенная к уборке комбайном (арт. № 2 Шестаковской МТС).

Агрономы МТС по стариковским традициям стремились собрать побольше соломы, чем часто выводили комбайны из строя.

Когда сильно отстающему Б. Висковскому свеклосовхозу было предложено усилить косовицу и обмолот комбайнами, директор т. Афонкин заявил, что ему нужна солома для корма скота, комбайн же может работать только при высоком укосе и разбрасывает со-

лону. По решению райКК—РКИ Афонкин снят с работы.

Молотыба и хлебосдача все время продолжала оттягиваться до окончания косовицы. Среди работников района, МТС и совхозов господствовало настроение, что план хлебосдачи невелик и его можно легко выполнить. Не мудрено, что район очутился перед прямой угрозой срыва плана хлебосдачи. Стоило больших усилий эту угрозу предотвратить.

Ошибки Б.-Висковского района в текущую хлебозаготовительную кампанию надо учесть с тем, чтобы в дальнейшем их не повторять.

ПОМОНД.

(УполКомзатСНК).

Гольшная Виска, Одесской обл.

## ХЛЕБ В ЯМАХ

Катта-Курганский район (Узбекистан) на 20 октября сдал государству хлеба 35.918,24 цнт, зерновых вместо следуемых по плану 39.117,8 цнт. — 91,57%; в счет двух процентов сдано 538,8 цнт — 69,06% плана.

Колхозы, обслуживаемые МТС, выполнили план по хлебу на 93,96%, остальные колхозы — на 83,65% и единоличники — на 76,71%.

План натуроплаты МТС выполнен на 63,86%, по возврату семесуды — на 34,29% и гарниعبору — на 36,73%.

Что же привело район к глубокому прорыву?

Улусский сельсовет — один из крупных зерновых сельсоветов в районе. Он должен сдать государству 7.654,0 цнт. хлеба, а сдал только 4.862,03 цнт. Задолженность составляет (вместе с 2%) еще 853,18 цнт., причем из этого на единоличников падает 587,54 цнт., которые сдали всего лишь 595,46 цнт. против плана 1.159,8 цнт. 4 колхоза из 13 не выполнили план хлебосдачи. В колхозе Шура-Абад, не сдавшем еще 144 цнт., хлеб расхищали кулацкие элементы. В улусе найдено в ямах до 50 цнт. хлеба. Должной борьбы с расхищением колхозной собственности не было, кулацкому саботажу отпора не дано, массовую работу подменили администрированием. Уполномоченный от района в этом сельсовете Худайкулов бездействовал и прямо заявлял, что план по хлебу нереален. Председатель этого сельсовета хлебосдачей не занимался. Партячка и комсомол борьбу за хлеб не возглавили, с кулачеством не боролись.

Джамский сельсовет занимает до 12% в общерайонном плане заготовок зерновых. Этот сельсовет еще должен по обязательствам сдать хлеба 1.654,61 цнт. Ни один из колхозов этого сельсовета не выполнил план хлебопоставки и возврата семесуды. Каждый колхоз должен еще до 500 и больше центнеров хлеба. Кулаки и их агенты разворовывали хлеб, прятали его в ямы (найденно в ямах за несколько часов свыше 40 цнт.), составляли ложные акты на ямки выклеванную воробьями (!) площадь посева (свыше 100 га). Быв. уполномоченный Джураев бездействовал, нынешний уполномо-

ченный райкома Норов подписал ложный акт о гибели посева. А на расхитителей гарницевого сбора, выявленных гарницевым контролером, Норов подписать акт отказался. Не подписал его и председатель сельсовета. Бывший секретарь ячейки Ибрагимов лгнул и ничего не делал. Новый секретарь ячейки Бабаровшанов попал в плен кулацких настроений. Сельсовет во главе с председателем стоит в стороне от хлеба. В то же время спекулянт хлебом на базаре в Джаме идет во всю, даже колхозники выносили до 40 лепешек.

Клыглынский сельсовет недодал государству хлеба 628,26 цнт. В этом сельсовете кулачество и кулацкие агенты доходили до того, что выносили рожняки — «хлеба больше не отдавать». На этом собрании участвовали и представители колхозов (Янги-Турмыш). Об этом знали и уполномоченные от райкома. В Клыглыях тоже нашли хлеб в ямах. Уполномоченный райкома (председатель горсовета) Ходжакулов бездействует, заявляет, что хлеба нет, план невыполним и т. п.

Коп-Кудукский сельсовет недодал еще 133,12 цнт. хлеба. В этом сельсовете безобразия, искривлений больше чем где-либо. Секретарь ячейки и председатель сельсовета позволяли себе безобразные хулиганские выходки в отношении единоличников-бедняков, занимались самоуправством, требовали хлеба из других колхозов для себя и т. д. и т. п. Хлеб из сельсовета вывозили в другие районы (Чиракчи и др.), растаскивали.

Прежний уполномоченный — тот же Ходжакулов, и нынешний Ганиев все это «не замечали», с кулацким саботажем не боролись, хлебосдачу не организовали.

В ряде других сельсоветов положение не лучше.

Ряд оргвыводов райком партии, хотя и поздно, но сделал, — наметил конкретные меры тем, чтобы хлебопоставки закончить в ближайшие дни. Такую возможность Катта-Курганский район имеет.

В. К.—Н.

Катта-Курган, Узбекистан.

## НЕ ОТКЛОНЯТЬСЯ ОТ ЗАКОНА

Обследование районов Днепропетровской области показало, что применение штрафов и привлечение к судебной ответственности сдаччиков за нарушение закона о зернопоставках практиковалось только в выборочном порядке.

По Люксембургскому району на 1 августа все 42 колхоза в районе не выполнили 10% июльской нормы сдачи. Но ни один из них не был оштрафован. Райуполномоченный объясняет это тем, что району даны 5 льготных дней, но на 5 августа 34 колхоза также не выполнили законной нормы, и это прошло им безнаказанно.

В августе никто льготных дней не разрешил. Между тем Павлоградский райуполномоченный колхозам, не выполнившим план, дал пять льготных дней. По Люксембургскому району августовский план не выполнили 32 колхоза и только 3 из них были оштрафованы. В Константиновском районе августовский план не выполнили 26 колхозов и лишь 2 из них были оштрафованы. Коларовский район штрафует только кулаков, не принимая мер к единоличным хозяйствам и колхозам.

Единоличный сектор должен был 1 октября закончить годовой план, но на это число было выполнено только 68%. Однако меры воздействия применялись слабо. Характерно, что в отдельных районах, напр., Царичанском, невыполнявшие закон о зернопоставках некоторые колхозы штрафуются, а единоличники нет.

Неумело и неправильно применены штрафы уполномоченным КомзасСНХ по Мелитополь-

скому району, который, не придерживаясь закона и указаний областного уполномоченного о необходимости штрафовать элостных издчатчиков по среднерыночной цене, штрафовал по 1—2 руб. за несдачный центнер. В Павлоградском районе штрафовали по 25 руб. за каждый невыполненный центнер. Уполномоченный КомзасСНХ по Александрийскому району обрушил законные меры не па главных поставщиков хлеба — колхозы и единоличников, — а на хозяйства промкооперации, которые в годовом задании района занимают 1,5%.

По некоторым районам (Покровский, Люксембургский и др.) принятие законных мер воздействия тормозилось местными организациями. По предствленшо уполКомзасСНХ по Покровскому району оштрафованы 32 единоличных хозяйства, но РКИ, а затем также райисполком запретили реализовать это решение. После этого райисполком отказался принимать от райуполномоченного и рассматривать списки элостных несдаччиков. Люксембурские райорганизации воздерживались от штрафов, мотивируя это тем, что колхозы не выполняют планы из-за плохой работы молотилок.

Из всех этих фактов следует сделать вывод, что практика применения мер воздействия к хлебосдачникам, нарушающим закон о зернопоставках, должна быть приведена в точное соответствие с требованиями закона. Только при этом условии меры государственного принуждения дадут должный результат.

Я. ДНЕПРОВСКИЙ.

Днепропетровск.

## ПЛОДЫ БЕЗДЕЙСТВИЯ РАЙОРГАНИЗАЦИЙ

Чуйский район Киргизии, коллективизированный на 95,4%, имеет 62 колхоза. В начале 1932 г. в районе была организована МТС, имеющая 31 трактор со сложными прицепными с.х. орудиями. Организовано 4 совхоза. Все это вместе с природными богатствами должно было способствовать дальнейшему развитию сельского хозяйства. Между тем цифры говорят о другом. План посевной площади всех культур в 1932—33 г. был равен 29.500 га, а в 1933—34 г. залпроектировано 27.403 га. Таким образом районные организации уменьшают посевную площадь в плановом порядке.

Все это определяется неправильным, безответственным руководством райорганизаций. Вот пример. План уборочной райзо разослал сельсоветам 10 июля, тогда как сдача хлеба уже началась 4 июля. План осенней посевной 15 сентября все еще разбирался на заседаниях райорганизаций, тогда как в районе сев начался с 1 сентября. По плану район должен был поднять 200 га черных паров. Под «доблестным» руководством райзо и МТС не поднят ни один гектар. Хорошие земли засорены на

75—80%. В районе до сих пор горе-руководство не додумалось ввести правильный севооборот. Райагроном бездельничает, но почему-то сидит уже 5 лет в районе и с каждым годом его пребывания в районе урожай снижается. Немало колхозов засорено кулацкими элементами. Они подрывают колхозы изнутри, разбивают их на родовые группы, засоряют поля, разворовывают семенной материал.

Засоренность колхозов и бездеятельность местных организаций особенно сказались в хлебозаготовках. Например, колхоз «Кара-Булак» выполнил к 10 октября 11,6% плана вместо 55%. Этот колхоз я оштрафовал в размере рыночной стоимости за невыполненные 652,71 цнт. Однако райорганизации этот штраф не взыскивают. Райком ВКП(б) три раза обсуждал вопрос о штрафе, но практически в этом направлении ничего не делает. В результате ряд колхозов приостанавливает сдачу хлеба.

ХОРЕВ.

(УполКомзасСНХ).

Чуйский р., Киргизия.

## ДЕЛА О ХИЩЕНИЯХ — ПОД СУКНОМ

В Троицком районе (Зап. Сибирь) на 5 мельницах из 32 на 1 августа растрачено 317 цнт. гарница.

29 июля этого года уполкомзагСНК по району передано 5 протоколов о привлечении к уголовной ответственности расхитителей государственной собственности районному прокурору Мансурову. К ответу должны были быть привлечены Ирадов—председатель колхоза «Первое мая», Времинского сельсовета, рас-

хитивший 34 цнт. гарница; Копелюшнн, расхитивший в колхозе им. Шевченко 68 цнт. гарница и др.

Все эти протоколы лежат у Мансурова без движения. Гарницевый сбор расхищается попрежнему.

ВАЖИН

(Пом. райуполкомзагСНК).

Троицков, Зап. Сибирь.

## РИК ПОТВОРСТВУЕТ НЕСДАТЧИКАМ ХЛЕБА

В Троицком районе Зап. Сибири посев зерновых культур кассе общественной взаимопомощи составляет 967 га. Ни в одном из 23 сельсоветов этот хлеб не обмолочен, а в Зачайновском сельсовете из 37 га посева пшеницы еще в октябре стояли на корню 6 га.

Вместо того, чтобы мобилизовать общественность района на борьбу за выполнение плана уборки и сдачи зерна государству, Троицкий райисполком стал на путь растратничества хлеба кассе взаимопомощи. В то время, когда кассы взаимопомощи свои обя-

зательства не выполняют, райисполком из двух касс в Килешино и Гордеевке взял для снабжения 205 цнт. пшеницы.

— Во время хлебосдачи этот хлеб будет покрыт кассами других сельсоветов, — обьясняет райисполком.

Таким образом райисполком потворствует организациям, саботирующим хлебозаготовки, а кассам взаимопомощи, добросовестно сдающим государству зерно, дает встречные планы.

Б.

## О ЕДИНОЛИЧНИКАХ ЗАБЫЛИ

В Ольховском районе Уральской области работа с единоличниками совершенно не велась и не ведется. План сева был дан без учета реальных возможностей в каждом сельсовете. Руководства самим севом не было. В результате недоосев выразился в целом по району в 268 га.

В Басмаловском сельсовете «руководители» села старались дать под посев единоличникам самые негодные земли, несмотря на то, что хорошая земля колхозами не использовалась. Не только райзо единоличным сектором не руководит, но райком и рик этим делом совсем не занимаются: на совещаниях председателей сельсоветов, секретарей ячеек в районе все выстулавшие ни словом не обмолвились о единоличнике. Результаты такого руководства сказались — единоличники выполнили годовой план хлебосдачи на 20 октября только на 43% и кулаки—на 9%: вместо 374 цнт. сдали 34 цнт.

Представленные райуполномоченными КомзатСНК в рик для налогообложения взвешанных списки злостных неплательщиков откладывались и не рассматривались.

Только под напором уполкомзагСНК рик согласился с большим опозданием применить

штрафы, но многие единоличники, в особенности кулаки, к тому времени розь уже продали и т. д.

В ряде сельсоветов единоличники (в Басмалово — 40 чел., в Озеркал — 23 чел.) полностью выполнили план хлебосдачи, но о засыпке семян никто не беспокоится. Райзо не дано установки, хотя с мест об этом давно запрашивают.

План озимого сева ржи единоличникам дан без учета всех производственных возможностей. В ряде сельсоветов планы давались на хозяйства, совсем выехавшие в промышленные центры Урала.

В результате такого механического планирования некоторые сельсоветы уже имеют недоосев: Атяшский сельсовет по единоличникам имеет план в 10 га, посеяно 1,2 га, в Кызылбасинском сельсовете план по единоличникам — 30 га, посеяно 7,6 га, в Буткино-Озерском сельсовете план—13,85 га, посеяно 6,1 га и т. д. Вопрос этот я неоднократно ставил перед руководителями района, но от него все как-то отмахиваются. Между тем уже сейчас создается угроза невыполнения плана по единоличному сектору по ржи в 1934 г.

Ольховка, Урал.

А. СЛОКВИЧ.

## ТОЧНО УЧИТЫВАТЬ ПОСЕВНЫЕ ПЛОЩАДИ

При практическом проведении плана хлебозаготовок в 1933 году выявился ряд существенных недочетов. Сельсоветы не наладили точный учет посевных площадей. В некоторых случаях была записана несуществующая посевная площадь, в других она не была до-

учтена. В результате мы имеем целые потоки жалоб на несправильное обложение.

Районы, пользуясь данными сельсоветов, в достаточной степени их не проверили. Поэтому получились расхождения в итоговых цифрах посевных площадей между данными

уполкомзатСНКС и райзо, а учет объектов обложения 1933 года дал еще третью цифру.

Такого положения не должно быть в 1934 г. Сельсоветы обязаны через председателей колхозов и агроуполномоченных точно учесть посевные площади каждого хозяйства с таким расчетом, чтобы никаких жалоб не было. Итоговые цифры по сельсовету должны сов-

падать с данными райзо, уполкомзатСНКС и др. организаций.

В районе также должно быть полное соответствие цифр между организациями, ведущими учет посевных площадей.

ШАФРАН.

Стародуб, Западн. обл.

## УКРСАДВИНТРЕСТ ПОКРОВИТЕЛЬСТВУЕТ КУЛАЦКОМУ АГЕНТУ

Совхоз «Лозоватский рассадник» Укрсадвинтреста, находящийся в Гришинском районе, сорвал план сдачи хлеба государству в июле, сорвал и в августе. РайКК—РКИ вскрыла причину прорыва. Эта причина заключалась в том, что в советском хозяйстве орудовала банда вредителей и разложившихся элементов, плюс свора близких и дальних родственников колхозника этого совхоза Россия.

Директор Россия свою жену посадил помбухом, сестру — зав. пекарней, одного племянника устроил зав. огородом, а его жену — зав. пасекой. Другому племяннику отдал в зав. ведывание механические силы совхоза. Молотью заворачивал в качестве машиниста крупнейший кулак Сабокарь. Столовой зав. дывал некто Чернышев, из дальних родственников Россия. При такой «расстановке» сил никто не мог видеть и знать, куда и сколько тащили хлеба.

Не могла видеть этого и секретарь партячейки Калининченко, так как она вместе с секретарем комсомольской ячейки Горловым и председателем рабочкома Ступко организовала пьяный вертеп.

На территории не менее в 200 га остались разбросанными 40% урожая. Тракторный парк выведен из строя.

Бюро райкома и райКК—РКИ разогнали вредительскую банду Россия, его самого исключили из партии.

Принявший совхоз новый директор, красный партизан тов. Ковальчук заявляет, что уже намолотил 125 цнт. хлеба, собирая сгребки по полям, и что еще будет не менее 100 цнт. Но все же совхоз не выполнит плана в 1.000 цнт.

Вместо того, чтобы бывш. директора Россия со всеми его родичами посадить на скамью подсудимых, УкрсадвинтREST 13 сентября назначает его директором совхоза «Перемога» при ст. Усприга. Следовательно, УкрсадвинтREST решению райкома и райКК никакого значения не придал.

Интересно, под чьим покровительством находится кулацкий агент Россия и читали ли в УкрсадвинтRESTе решения райкома и райКК РКИ?

ЧЕРЕВКО.

(РайуполкомзатСНКС).

Гришино, УССР.

## ИГНОРИРУЮТ УСТАНОВЛЕННЫЙ СТАНДАРТ

Колхозы и колхозники нашего Троицкого района (Зал. Сибирь) свои обязательства по сдаче картофеля выполняют в срок. Единичники близки к 100% выполнению годового задания.

Райком и райисполком в заготовках картофеля нам помогают. Все дело за организациями, принимающими картофель.

Очень плохо работает Иткульский винзавод. Учет не налажен. Квитанции и сводки по форме № 3 райуполномоченному представляют через 10 дней. Приемный аппарат Иткульско-

го винзавода стандарта на картофель не придерживается. В инструкции КомзатСНКС четко сказано, какой картофель подлежит приему и зачету в план. Иткульские деятели принимают картофель, не считаясь с его качеством, и делают скидку от общего веса картофеля в размере от 5 до 30%.

Западносибирскому спиротресту надо обратить внимание на эти безобразия и ударить по рукам зарвавшихся головорезов, срывающих поставку картофеля.

Троицкое, Зал. Сибирь.

А. Б.

## ПРЕМИРОВАНИЕ ПЕРЕДОВЫХ ЛЬНОВОДЧЕСКИХ КОЛХОЗОВ

За хорошо развернутую обработку льна, за высококачественное волокно, за развертывание соцсоревнования и ударничества и выполнение обязательств по сдаче льноволокна государству, облисполком и обком ВКП(б) Западной области постановили премировать следующие колхозы:

«Молния», Нюельского района, выполнивший полностью план заготовок льна к 20 октября и сдавшего волокно №№ 12, 14 и 16 — 500 руб.

«Путь к социализму», Себежского района, первым в районе выполнившим план льнозаготовок высококачественным сырьем; продол-

жает сдачу тресты; колхоз премирован 500 руб.

«Красное Ганжево», Себежского района — выполнил план льнозаготовок к 18 октября, при повышенных качественных показателях; премирован — 300 руб.

Лавровская бригада колхоза «Лаврово», Новосокольнического района, премирована 300 руб., за выполнение плана к 20 октября.

Кроме перечисленных колхозов, облисполком и обком Западной обл. премировали ряд ударников-колхозников и одного единичника, первого в своем сельсовете выполнившего план льнозаготовок.

В.

## БЮРОКРАТЫ СРЫВАЮТ ЗАГОТОВКУ КАРТОФЕЛЯ

Для сдачи 20 тыс. цнт. картофеля Дрожжанский район был прикреплен к Шатрашалекому винозаводу Средне-Волжского края. Но Шатрашанский винзавод к приемке картофеля не подготовился. В конце сентября красные обозы с картофелем из Дрожжановского района двинулись в Шатрашаны. Но принять такое количество картофеля дирекция завода не была в состоянии. Образовалась очередь, так как были установлены только одни весы. Неизвестно, на каком основании приемщики винзавода делали скидку с каждой партии картофеля от 10% до 50—60%. Я задал директору вопрос: «Какой картофель, какого размера вы должны причислять к техническому?» Все сотрудники, ошарашенные этим вопросом, начали искать инструкцию по приемке картофеля, но ее не нашли — и ответить не могли.

Я указал, что на основании телеграммы УполкомзавСНК по Татарии близке к техническому надо причислять картофель не меньше 2 см. На это директор ответил, что «мы — работники не ТССР, а потому нам об этом ничего неизвестно. Скидку до 50% делаем потому, что привозят мелкий картофель». Я установил, что приемщики винзавода скидку делают произвольно — на глаз. Отсюда недо довольство колхозов, колхозников и единоличников. Дело дошло до того, что во избежание чрезмерных скидок отдельные сдатчики прибегали даже к взяткам по 20—50 руб.

Винзавод расчета со сдатчиками картофеля не производит. До сего времени расчет за 20 тыс. цнт. картофеля не произведен.

Задоряживается отчетность. Вплоть до 9 октября мы не знали, сколько принято винзаводом

картофеля по Дрожжановскому району. На 9 октября отчет, и то не по установленной форме, получил только потому, что сам сюда приехал.

Приемные пункты обязаны были один экземпляр квитанции на прием картофеля от единоличников и колхозников посылать в соответствующий сельсовет вместе со сводкой по форме № 1. Ничего подобного не делается. Для бюрократов видимо существует особая форма. Из выписываемых в 4 экземплярах квитанций 1 они оставляют у себя, а остальные 3 экземпляра выдаются на руки сдатчикам. Сельсовет не получает сводки, не знает кто сколько сдал. А сдатчик возвращается без денег..

УполкомзавСНК обязан был ежедневно получать сводку по форме № 2 с приложением копий квитанций в приеме картофеля от колхозов, однако до 16 октября мы этой сводки не получили.

8 октября о всех этих ненормальностях я написал директору завода и предложил ему их ликвидировать. 12 октября, приехав снова сюда, я обнаружил, что эта бумага лежит на столе у секретаря с резолюцией директора: «Бухгалтеру к исполнению», но бухгалтер об этом ничего не знает.

Необходимо УполкомзавСНК СССР по Ор-Волжскому краю немедленно вмешаться в это дело и строго наказать виновных.

А. МАЮШКИН.

(РайуполкомзавСНК).

Дрожжановский уезд, Татария.

## ДАЛЬШЕ ОБЕЩАНИЙ ДЕЛО НЕ ИДЕТ

Калининский винзавод Горьковского края принимает картофель только от одного Советского района. Хотя работы немного, но справиться даже с ней завод не может. Приемный пункт при заводе начал работать лишь с 5 сентября. С 15 сентября по 21 октября пункт не имел квитанций, и приемка картофеля «оформлялась» на клочках бумаги. На пункте расчеты за принятую продукцию своевременно не производятся. Задолженность сдатчикам достигла 4 тыс. руб. Топнажа под погрузку картофеля нет. На пункте процветает пьянство.

С самого начала кампании о всех этих ненормальностях я сигнализировал РКИ и прокурору как местным, так и Малмыжского района, райкому ВКП(б) и руководству Калининского винозавода. Однако, это не дало никаких результатов.

Дирекция Калининского винозавода занимается очковитательством, заявляя краевым

организациям, что на пункте все благополучно, что деньгами он обеспечен, что квитанций есть, что картофель отгружается вовремя. Конкретным виновником этих безобразий является пом. директора Калининского винозавода т. Козлов, который давно обещал устранить все имеющиеся неполадки.

Руководство пунктом было поручено человеку, способствовавшему развалу работы. С работы он снят и отдан под суд.

Такие безобразия творятся на всех заготовительных пунктах этого завода — по реке Вятке на Сарвижском, где задолженность за картофель достигла 30.000 руб. На Медведском пункте зав. пунктом осужден за халатность и порчу картофеля на 2 года.

ТИТОВ.

(РайуполкомзавСНК).

Пос. Советск, Горьковск. кр.



# Жал пишут

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию)

Возбужденное отношение к материально-бытовым нуждам аппарата райуполкомзагСНК все еще продолжает иметь место в ряде районов. Так, помощник уполкомзагСНК по Акмолинскому району Карагандинской области тов. **Столяров** нам пишет, что в течение полугода аппарат райуполномоченного не получает ничего, ни сахару, ни круп. Помощники райуполкомзагСНК до сих пор к распределителю не прикреплены. Все указания центра по этому вопросу районные организации выполнить категорически отказались.

Такое положение совершенно нетерпимо. Неужели руководящие организации Карагандинской области не в состоянии обеспечить выполнение в районе своего собственного распоряжения? Канцелярскими отписками пыжого не накормишь. Ждем от тов. Крист активного вмешательства в это дело.

Помощник райуполкомзагСНК по Викуловскому району Урала тов. **Востриков** сообщает, что помещения управление райуполномоченного все еще не имеет. Решение на бумаге есть, но дело с июня с места не двигается. Председатель райисполкома тов. Саложников заявляет райуполкомзагСНК: «Надо самим построить»... Распоряжения центра о снабжении не выполняются. Потребкооперация волокнотат по снабжением аппарата райуполкомзагСНК прод- и промтоварами, а Ишимская МРК забывает (!) высылать наряды на муку.

Совершенно очевидно, что Свердловск должен внутренне разяснить т. Саложникову необходимость немедленного предоставления вполне пригодного помещения управлению райуполкомзагСНК и пока что развязать его строительные мечты». Одновременно должен быть пещерывающе разрешен и вопрос о снабжении аппарата райуполномоченного, а забывавшиеся работники Ишимской МРК — подвергнуть высыланию.

Неблагополучно со снабжением аппарата райуполномоченных КомзагСНК и в Одесской области.

На письма нашего корреспондента тов. **Манича** (Одесса) мы видим, что вопрос о снабжении учетчиков и контролеров по гарницу в течение полугода все еще не урегулирован. В этом деле царит полный разномыслие: то прищипывают на снабжение, то открывают, то выдают паек, то прекращают. Все это, разумеется, не может не отражаться отрицательно на работе аппарата райуполкомзагСНК.

Таким образом, решения СНК СССР от 5 апреля и СНК УССР от 8 мая о материальном обеспечении аппаратов райуполкомзагСНК не выполняются, что называется, в областном масштабе.

Уполномоченный КомзагСНК по Одесской области тов. Начевкин должен принять все ме-

ры к тому, чтобы в кратчайший срок добиться от руководящих областных организаций твердых указаний районам и не менее твердых нарядов на снабжение.

Возмутительная волокита со снабжением учетчиков управления уполкомзагСНК тянется уже шесть месяцев и в Курсаевском районе Северного Кавказа.

Заместитель райуполномоченного тов. **Овчаренко** нам пишет, что хотя учетчики в отношении снабжения и приравнены к специалистам на селе, но до сих пор ничего не получали. Между тем снабжение специалистов других организаций идет без перебоев.

Не помогают учетчикам и резолюции председателя райисполкома — снабжающие организации отказываются по ним отпускать продукты.

Ростовские организации не доделали, видимо, дело, — не подкрепили директив нарядом. Это упущение надо без промедления исправить.

В Кзыл-Октябрьском районе Горьковского края с мая не могут обеспечить квартиру учетчику управления райуполкомзагСНК тов. **Плякову**.

Постановление райкома об обеспечении сотрудников райуполкомзагСНК квартирами «в пятидневный срок» осталось на бумаге. Ведь нельзя же считать серьезным «обеспечением» помещение, предложенное в соседнем селе, находящемся за несколько километров, за рекой, которая к тому же разливается.

УполкомзагСНК должен добиться, чтобы решение райкома было проведено в жизнь.

Тот факт, что во многих районах нормальные материально-бытовые условия работников управлений райуполкомзагСНК все еще не созданы, свидетельствует о слабом внимании, уделяемом этому вопросу уполномоченными КомзагСНК в республиках, краях и областях. Ведь нельзя же в самом деле заботу о районном звене ограничивать только посылкой циркуляров. Тут нужна еще и проверка реального отпуска продуктов, реального обеспечения помещениями (служебными и жилыми), обеспеченности средствами передвижения и т. д. Но и этого мало. Нужна еще решительная борьба с головоулетством и самоуправством районных Помпадуров, которые кое-где еще сидят в советском аппарате. А ведь не секрет, что именно это головоулетство и самоуправство нередко срывает нормальные условия работы.

Больше заботы в работниках районного звена, больше живой помощи — вот что требуется от уполномоченных КомзагСНК СССР в республиках, краях и областях.

# факты и цифры

★ В колхозе «Дзержинском» Ак.-Булаковского района группа ударников во главе с членом сельсовета Нешалным обнаружила на поле 30 ям с семенным зерном. Виновные в хищении зерна исключены из колхоза и отданы под суд. В колхозе «Красный скотовод» того же района сторож, охранявший подводы с зерном, идущие на элеватор, ежедневно воровал 50—60 кгр. хлеба.

КОТЛЯРЕВСКИЙ.

(Пом. райуполкомзасОНК).

★ В Мариупольском районе колхозы Буденновской МТС план хлебосдачи на 1 ноября выполнили на 77%, Сартапской — на 70%, Мангушской — на 60%. Директор Буденновской МТС т. Дегтярев, вместо того, чтобы мобилизовать колхозников на выполнение плана, заявляет: «Дайте 30 тонн керосина — только тогда закончим хлебосдачу в ближайшие дни».

МАРКОВ.

(РайуполкомзасОНК).

★ Старо-Дервянновский заготпункт Сев. Кавказа план строительства перевыполнил еще к 15 сентября. На строительство лабазы на 500 тонн было ассигновано 4.500 руб. Пункт построил амбар на 800 тонн и лабаз на 100 тонн стоимостью в 4.000 руб. Сакономленные 500 руб. израсходованы на строительство теплого свинарника.

БАБКИН.

★ В Пуховичском районе ЕССР председатель колхоза «Новое Ковалево» Соболь привез на льнозавод 5 возов тресты, из которых на трех возах была продукция 1 номера. Тресту не приняли. Тенденции сдать некондиционную продукцию имеются и в других колхозах. Коммуна «Красный берег» Червенского района привезла на ст. Пуховичи за 25 км. 6 возов мелкого картофеля, который у нее не приняли.

Г. И. ДРОЗДОВ.

★ Новогеоргиевский, Онуфриевский и Кичонский районы Харьковской области заканчивают уборку сои. Однако сдача ее до сих пор не налажена. 10 ноября выполнено всего 32% годового плана. Замаряженные Заготзерно для сдаччиков сои 32.334 кгр. жмыха на местах до сих пор не получены.

★ Константиновский район Сев.-Кавказского края план хлебозаготовок и натуроплаты выполнил на 100%. Хлебозаготовительная кампания сокращена против прошлогодней на 45 дней. 11 ноября район закончил сев. Сейчас идет заготовка подсолнуха, засылка семфянов и под'ем заби.

★ Приемные пункты Кузоватовского района (Ср. Волга — Налеяка, Кузоватово, Безводка) — присылали в квитанциях посланный хлеб, расхищали зерно. На Кузоватовском пункте хлеб похищен из амбара. Заведующие этих пунктов с работы сняты и отданы под суд.

РУСАКОВ.

(РайуполкомзасОНК).

★ На Петуховском элеваторе Ставропольской МРК Заготзерно обнаружено гнездовое согревание зерна. Во дворе элеватора рассыпано много зерна. Заведующему элеватором т. Полякову МРК объявила срочный выговор.

★ На Калитвенском заготпункте обнаружено гнездовое самосогревание. Крыша амбара протекает. Зав. заготпунктом Корсаков с работы снят и привлечен к ответственности.

★ В Мальчевском мехамбаре Миллеровской МРК Заготзерно подверглось самосогреванию 8 тонн пшеницы. Ответственный приемщик мехамбара с работы снят и привлечен к ответственности.

★ В колхозе «Семеновод» Сев.-Кавказского края из 200 га посевов клещевины убрано всего 63 га. Из этого количества 30% клесть оставлено в поле.

★ Коммуна «Новый быт» Брюховецкого района полностью закончила сдачу клещевины государству.

★ В колхозах «Волна революции», «Коммунар», «Соц. стройка» станицы Васюринской Краснодарского района организована искусственная сушка клещевины.

★ Сотрудники Ново-Титаровского элеватора Краснодарской МРК Заготзерно провели сушку болотки в колхозе «Большевик № 6» и убрали 5 га клещевины.

# УДАРНИКАМ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО ФРОНТА — ПРЕМИИ

**Горьковский край** досрочно выполнил свои обязательства по поставке зерна и натуроплате. Досрочно сдан хлеб совхозами края. Правильно организовано хранение и размещение принятого зерна.

КомзатСНК СССР выделил 10.000 руб. и 10 велосипедов для премирования хлебозаготовительных работников и райуполномоченных, проявивших себя на работе по сдаче зерна государству и размещению хлеба.

УполКомзатСНК СССР по Горьковскому краю т. Богородицкий премирован 1.000 руб. и велосипедом, его заместитель т. Успенский — 700 руб. и велосипедом, уполномоченный Заготзерно т. Мишин — 700 руб. и велосипедом.

Заготзерно предложено выделить в распоряжение т. Мишина 15.000 руб. для премирования сотрудников Заготзерно и работников, выделенных ему в помощь.

**Дагестан** выполнил свои обязательства по поставке зерна государству и натуроплате. Принятый хлеб размещен правильно.

Для премирования работников, проявивших себя при организации сдачи зерна и правильном его размещении, КомзатСНК СССР ассигновал 3.000 руб. Кроме того, выделено 5 велосипедов для премирования райуполКомзатСНК и лучших руководителей колхозов.

УполКомзатСНК СССР по Дагестану т. Федоров премирован 500 руб., а уполномоченный Заготзерно — 400 руб.

**Западно-Сибирский край** досрочно выполнил государственный план заготовок и отгрузок картофеля.

КомзатСНК СССР выделил 5.000 руб. и 5 велосипедов для премирования работников, проявивших себя на заготовках и отгрузке картофеля.

УполКомзатСНК по Зап. Сибири т. Злобину выдана премия в 1.000 руб. и велосипед, а его заместителю т. Староверову — 700 руб. и велосипед.

В связи с тем, что **Белоруссия** досрочно выполнила государственный план заготовок и отгрузок картофеля, КомзатСНК СССР премировал уполКомзатСНК по БССР т. Саакян 1.000 руб. и велосипедом. Зам. уполКомзатСНК по Белоруссии т. Красовский премирован 700 руб. и велосипедом.

Для премирования работников, проявивших себя на заготовках и отгрузках картофеля, КомзатСНК СССР ассигновал 10.000 руб. и 10 велосипедов.

За досрочное выполнение обязательств по сдаче зерна государству и правильную организацию приемки, хранения и отгрузки КомзатСНК СССР премировал работников **Украины, Средней Волги, ЦЧО, Северного края, Западной обл. и Башкирии.**

Для премирования областных работников, районных уполномоченных и сотрудников районных организаций, проявивших себя на рабо-

те по зернопоставкам, КомзатСНК СССР в распоряжение своих уполномоченных выделил: по Украине — 40.000 руб., по Средней Волге — 20.000 руб., по Западной обл. — 7.000 руб., по Башкирии — 8.000 руб., по ЦЧО — 15.000 руб. и по Северному краю — 3.000 руб.

По одной легкой машине отпущено в качестве премии уполКомзатСНК по Украине, Средней Волге, Западной обл., ЦЧО, Северному краю, Донецкой, Харьковской, Винницкой, Одесской, Киевской, Днепропетровской, Черниговской обл. и АМССР.

В распоряжение уполКомзатСНК выделены для премирования лучших работников аппарата, райуполномоченных и руководителей колхозов велосипеды: по ЦЧО — 20 шт., по Украине — 20 шт., по Средней Волге — 20 шт. и по Западной обл. — 5 шт.

Денежные премии и велосипеды получили: уполКомзатСНК по Украине т. Степанский, нач. управления заготовок т. Вайншток; уполКомзатСНК по Средней Волге т. Васильев и нач. управления заготовок т. Груздев; уполКомзатСНК по Западной обл. т. Колынов; уполКомзатСНК по Башкирии т. Цынятов; уполКомзатСНК по ЦЧО т. Рубцов и нач. управления заготовок т. Мирецкий.

Премированы денежными суммами: нач. управления заготовок по Западной обл. т. Вильков и по Башкирии т. Викташев; уполКомзатСНК по Днепропетровской обл. т. Брон и нач. управления заготовок т. Цейтлин; уполКомзатСНК по Одесской обл. т. Ночевкин и нач. управления заготовок т. Шкляр; уполКомзатСНК по Харьковской обл. т. Кушнир и нач. управления заготовок т. Степенский; уполКомзатСНК по Киевской обл. т. Гвоздецкий и нач. управления заготовок т. Пшеничный; уполКомзатСНК по Винницкой обл. т. Каладинцев и нач. управления заготовок т. Гинглис; уполКомзатСНК по Черниговской обл. т. Ковик и нач. управления заготовок т. Грайфер; уполКомзатСНК по Донецкой обл. т. Вербицкий и по АМССР т. Ободовский.

Заготзерно предложено выделять в распоряжение своих уполномоченных по Украине 200.000 руб., по Средней Волге — 35.000 руб., по Западной обл. — 10.000 руб., по Башкирии — 10.000 руб., по ЦЧО — 45.000 руб. и по Северному краю — 10.000 руб., для премирования как сотрудников Заготзерно, так и работников, выделенных ему в помощь, проявивших себя в деле организации заготовок, приемки и правильного хранения и размещения хлеба.

КомзатСНК СССР премировал деньгами и велосипедами уполКомзатСНК по ДВК т. Гологудина и его заместителя т. Козлова за досрочное выполнение государственного плана заготовок картофеля.

В распоряжение уполКомзатСНК по ДВК выделено 3.000 руб. и 5 велосипедов для премирования работников, проявивших себя на заготовках и отгрузках картофеля.

# В центральных организациях и объединениях

## В КОМЗАГСНК СССР

### Контрактация и заготовки коконов в 1934 году

КомзагСНК СССР утвердил порядок контрактации и планы заготовки коконов урожая 1934 года.

Контракционные договоры на сдачу коконов должны заключаться с отдельными шелководческими хозяйствами. Прена или оживленные гусеницы будут продаваться шелководам в кредит, до сдачи коконов, по отпускным ценам, устанавливаемым Наркомземом Союза. Подстилочная бумага и с'емники продаются шелководам в кредит, по себестоимости, до сдачи коконов. Денежные авансы не выдаются.

Контрактацию коконов решено начать с 1 января и закончить к 15 февраля 1934 года.

Средние заготовительные цены, нормы и порядок снабжения коконодатчиков хлебом и шелковыми товарами сохранены на прошлогоднем уровне.

Заготовлено предусмотрено обеспечить своевременный завоз хлеба в шелководческие районы. Союзшелкоснабсбыт обязан к началу заготовок отгрузить в места сдачи коконов 75% всего годового количества шелкотоваров.

### О выработке и сдаче новолубяных

КомзагСНК СССР установил годовой план выработки волокна менафа, каватника и луба южной конопли из сбора 1933 года.

В 1933 и 1934 гг. должно быть сдано промышленности: волокна менафа — 1.000 тонн, каватника — 550 тонн, луба южной конопли и кудели — 11.600 тонн.

### Сроки хлебосдачи для зерносовхозов

КомзагСНК СССР установил для зерносовхозов следующие сроки выполнения обязательств по хлебосдаче: для Крымского зернотреста и Казакстанского — 15 ноября, Одесского и Днепропетровского — 20 ноября, Донецкого, Сев.-Кавказского и Средне-Азиатского — 1 декабря, Восточно-Сибирского и Д.-Восточного зернотрестов — 15 декабря.

## В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО КОМЗАГСНК СССР

### Заготовительные цены на молочные продукты

ЦКБ установило цены на брынзу, твердый и тощий овечий сыр, на творог, выработанный из обраты, реализуемые совхозами в порядке децзаготовок.

На брынзу утверждена единая по Союзу цена в 6 руб. за кг., франко станция отправления (без налога с оборота); на твердый овечий сыр — 11 руб. за кг., франко станция от-

правления. На тощий сыр и творог, приготовленный из обраты, установлены дифференцированные цены — по областям.

### Порядок выдачи масла и жмыхов за семена льна

КомзагСНК СССР установил, что выдача масла и жмыхов за семена льна и конопля, сдаваемые в счет плана заготовок на маслозаводы Главрасжирмасло производится непосредственно через маслозаводы.

Заготовлену предложено все количество жмыхов, получаемых в четвертом квартале (сверх потребности для выдачи первых 50% норм), обратиться на выдачу вторых 50% норм колхозам и трудящимся единоличникам передовых районов, досрочно выполнившим план сдачи маслосемян, в первую очередь — районов сдачи конопляных семян.

### О сдаче картофеля кочевниками Бурято-Монголии

КомзагСНК СССР предоставил своему уполномоченному по Бурято-Монголии право разрешать национальным хозяйствам кочующих сельсоветов, не посеявших картофель, сдавать по обязательной поставке вместо картофеля — зерновые, по эквиваленту — за пуд картофеля — 15 фунтов зерновых.

Боргойский и Нарымский сельсоветы освобождены от обязательной поставки картофеля государству.

### Сроки сдачи промышленности льносемян

КомзагСНК СССР установил сроки сдачи промышленности льняных и конопляных семян урожая 1933 г.

В третьем квартале должно быть сдано промышленности семян льна 24 тыс. тонн, в четвертом квартале семян льна и конопли — 103 тыс. тонн. Остальное количество надо сдать в первом и втором кварталах 1934 г. Все льняные отходы, получаемые при очистке семян плановой заготовки Заготовлену обязан сдать маслопромышленности.

Для децзаготовок ОРС'а Метростроя ЦКБ выделило Мценский и Новосольский районы (ЦЧО), Кашинский район (Московской обл.) и Калталинский район (Башкирия). Башкирское бюро поручено выделить ОРС'у Метростроя еще один район для заготовок.

### Децентрализованные заготовки Метростроя

Для децзаготовок ОРС'а Метростроя ЦКБ выделило Мценский и Новосольский районы (ЦЧО), Кашинский район (Московской обл.) и Калталинский район (Башкирия). Башкирское бюро поручено выделить ОРС'у Метростроя еще один район для заготовок.

## В ЗАГОТЗЕРНО

### В помощь местам

В/О Заготзерно командировало бригаду в ДВК, которая проверит расход хлеба и фуража, обеспеченность контор кадрами, поможет наладить финансовое хозяйство. В Ленинградскую, Западную области и Горьковский край командированы ответственные работники В/О Заготзерно, которые должны обеспечить там выполнение годового плана хлебозаготовок и сократить расходы по содержанию аппарата.

### Выполнившим план хлебозаготовок — премии

За успешное выполнение плана хлебозаготовок на Украине В/О Заготзерно премировало уполномоченного УССР т. Меламеда и его заместителя т. Розенберга по 1.000 руб. каждого.

Уполномоченные Заготзерно по Харьковской области т. Полторацкий, по Днепропетровской т. Алмазов и его заместитель премированы по 800 руб. каждый.

Для премирования лучших хлебозаготовительных работников в распоряжение уполномоченного Всеукраинской конторы Заготзерно выделено 200 тыс. руб.

Премирован уполномоченный по Ленинградской области т. Григорьев — 800 руб. и велосипедом, его заместитель т. Цеханович — 800 руб., зам. нач. сектора складирования т. Лагутин — 400 руб. Эти товарищи умело организовали приемку зерна, своевременно подготовили складскую площадь. В распоряжение уполномоченного по Ленинградской области Заготзерно выделило 15 тыс. руб. для премирования лучших работников.

### Усилить заготовки масличных и сорго

Для усиления заготовок масличных культур и сорго В/О Заготзерно командировано из центрального аппарата 14 человек. В ближайшее время от всех заинтересованных организаций на места будут посланы еще 15 человек.

## В ЗАГОТЛЪНЕ

### Добиться перелома в льнозаготовках

Октябрьский план заготовок льноволокна крестьянской обработки выполнен по Союзу только на 60,5%, в том числе Ленинградской обл. — на 109,9%, Ивановской — на 145,4%, Горьковским краем — на 113,6%. Крайне неудовлетворительно провели заготовки Западная обл. — на 10,2%, Урал — 46%, Украина — 18,9%, Белоруссия — 16,4%.

Качественные показатели волокна, поступающего на приемные пункты Заготльня, ниже плановых. Так, по Северному краю в октябре крестьянское волокно поступало средним номером 10,5 вместо контрольного 13,5, по Западной обл. — 8,3 вместо 9, по Московской обл. — 9,8 (контрольный номер 11) и т. д.

Октябрьский план заготовок заводского волокна выполнен по Союзу только на 69,2%.

Первая декада ноября не дала необходимо-го перелома в льнозаготовках. За первые десять дней ноября месячный план заготовок льна выполнен по Союзу на 21,1%. Впереди идут — Ленинградская обл. (37,6% месячного плана), по-большепетки борющаяся за союзное первенство в льнозаготовках, Горьковский край (35%), Ивановская обл. (33,6%). Имется сдвиг по Московской обл., выполнившей 33,5% ноябрьского плана. Остальные области и края попрежнему отстают. Западная обл. дала 13,3% ноябрьского задания, Украина — 6,1%, Белоруссия — 7,0%.

Заготлен предложил всей своей системе перенести массовую и организационную работу в места первичной обработки льна; добиться конкретной помощи и руководства бригадам,

работающим в колхозах на трепке льна; развить решительную борьбу с кулацким саботажем льнозаготовок; организовать контроль за приемкой и учетом заводами сырья; улучшить работу приемных пунктов; усилить борьбу за качество. Под особое наблюдение надо взять завоз фондов товаров для льноедатчиков и упорядочить их.

### Устранить недочеты в льнозаготовках Горьковской конторы

Обследование ряда районов (Даровского, Уреньского, Ветлужского, Шабалинского, Шахунского) Горьковского края обнаружило ряд недочетов в работе льнозаготовительного аппарата. Колхозы незнакомы с техникой первичной обработки льна. Нормы трепки льна в колхозах (Даровский район — колхоз «2-го созвездия советов» и Ветлужский р. — колхоз «Луч свободы») установлены без учета качества продукции. Наблюдались случаи приемки базами и заготпунктами недотрепанного льна (Уреньская, Шахунская базы). По Уреньскому району до сих пор не доведен план заготовок додатчиков пяти сельсоветов. Массовая работа развернута слабо, особенно по единичному сектору. Фонды стимулирования еще не завезены в районы (Даровский, Ветлужский).

Заготлен предложил Горьковской конторе немедленно выявить выявленные недочеты. Заведующим районными и сортировочным приканаво не принимать недоработанное волокно. Совместно с крайзу необходимо дать указания правлениям колхозов о порядке установления твердых норм выходов при обработке льна и дневной выработки для колхозниц-трепальщиц.



## О РАЗМНОЖЕНИИ СЕЛЕКЦИОННЫХ СЕМЯН ЛЬНА-ДОЛГУНЦА

В области долгунцового льноводства уже в течение 3—4 лет проводится в широком масштабе мероприятие, совершенно исключительное по своему значению, — выведение и размножение селекционных льнов, в расчете закончить целиком насыщение всех районов долгунцового льноводства селекционным посевным материалом и, следовательно, целиком вытеснить беспородные льны не позднее 1930—37 года.

Выведение и размножение селекционных льнов проводилось сначала Союзсеменоводколхозцентром, затем Союзсеменоводом и, наконец, было поставлено на твердые рельсы с организацией при Главленкоме в 1932 г. сортоводно-семеноводческого управления. После ликвидации Главленкома эти функции вместе с созданным аппаратом перешли Льнокоопледтрактороцетру.

В целях скорейшего получения возможно большего количества семян селекционного льна размножение их производится в условиях разреженных посевов. Вместо обычных норм высева в 1,0—1,3 цнт. на га размножаемые семена высеваются значительно — в 4—6 раз — реже. В 1933 г. высевали 25 кгр. на га льносемян первой репродукции, 30 кгр. — второй и 35 кгр. — третьей (в переводе на 100-процентную хозяйственную годность). Такой метод обеспечивает более высокий коэффициент размножения, поскольку при редком травостое лен, как правило, больше ветвится, дает большее число головок и семян.

Однако, если для зерновых хлебов коэффициент размножения равен 30—45, то для льносемян, в условиях хозяйственных посевов, он составляет только 6—7. Этим и объясняется столь значительный период времени (6—7 лет), потребный для полного насыщения льняного долгунцового клина селекционным материалом. В этом же затрудняющем размножение направлении действует и другой фактор — неизбежная выбраковка некоторых селекционных сортов, не оправдавших себя в хозяйственных условиях посева на больших площадях (напр., по причине полеглости, не выявленной в начальной стадии размножения и пр.).

Необходимо подчеркнуть, что при разреженных посевах получается значительно меньше льноволокна, чем при обычных нормах высева. В среднем за последние годы урожай волокна от разреженных посевов составлял 40—50% от нормального, т. е. составлял в абсолютных цифрах около 1,1—1,3 цнт. с га, при пониженном при этом качестве волокна.

Урожай семян от селекционных разреженных посевов в 1932 г. дал только 1,6 цнт. с га, в то время как в среднем по долгунцовой полосе он составлял около 3 цнт. с га.

По отзывам местных работников, изреженный селекционный лен в 1932 г. отличался, якобы, достаточно сильным ветвлением и многокоробочностью, однако дал только 1,6 цнт. с га.

В текущем году по крайней мере в условиях Сафоновокого района Западной области (где имеется 7.300 га селекционных изреженных посевов) наблюдается крайне незначительное ветвление и малокоробочность этих льнов. Это же подтверждает и один из руководителей апробации льнопосевов в 1933 г. по Западной области агроном Поляков, осмотревший селекционные посевы в ряде районов.

В интересах получения объективных показателей мною были выбраны два типичных массива селекционных льнопосевов в Леонтьевском колхозе Сафоновокого района и отобрано по 400 льняных растений с каждого. Один из массивов отличался более высокорослыми льнами и засоренностью только сорняками нижнего яруса. Второй участок с несколько худшим льном был сильно засорен. Кстати сказать, несмотря на двукратную полку все изреженные льны в 1933 г. по Западной области отличаются сильной засоренностью. Для получения типичного образца отбор растений был произведен следующим порядком. Растения отбирались из 1, 10, 20 и т. д. строки ленточного посева и из каждой строчки (рядка растений) через каждые 20 шагов вытеребливалась горсточка в 4—5 растений.

Отобранные растения были распределены на 5 фракций: однокоробочные, двух-трехкоробочные, четырех-пятикоробочные, от шести до десяти головок, и на растения, имеющие более 10 головок.

Оказалось	1-короб.	2-3-кор.	4-5-кор.	6-10-кор.	Больше 10 кор.
в 1 образце растений . . . . .	153	143	77	23	4
или в %/о . . . . .	38,4	35,7	19,2	5,7	1,0
во 2 образце растений . . . . .	120	131	93	38	9
или в %/о . . . . .	32,4	32,7	23,2	9,5	2,2

Следовательно, изреженные посевы по головчатости почти ничем не отличались от коробочности льнопосевов с обычным загущением. Такое положение делает честь селекционному сорту (№ 262 — западной селекции), но, нам думается, не делает чести выбранным нормам разрежения.

Очень интересные данные получены Западной зональной опытной станцией в 1931 и

При высеве на га в кгр . . . . .	10	20	50	40	60	100	130
Получено семян цнт. с га . . . . .	2,5	3,3	3,4	3,7	4,4	4,1	4,4
Коэффициент размножения . . . . .	2,5	16,8	11,5	9,5	7,0	4,1	3,4
Получено центнеро-номеров волокна . . .	19,8	38,14	48,95	60,15	15,78	44,88	68,1

1932 гг. по урожаям семян и волокна при различной изреженности льнопосевов:

Как видим, коэффициент размножения льносемян в условиях опытной станции (на маленьких деланках) на много превосходит коэффициент размножения при хозяйственных посевах. В последних, как уже сказано, коэффициент размножения в 1932 г. был близок к 5,5 и в 1933 г. вряд ли будет больше 6—7.

Абсолютные урожаи с га при хозяйственных условиях размножения опять-таки всегда ниже урожаев на деланках.

При выборе норм высева для изреженных посевов в хозяйствах принимались, повидимому, коэффициенты размножения, получаемые на опытных станциях. Но, как это бывает весьма часто, результаты в хозяйственных условиях значительно отличаются от полученных на опытных станциях.

Принятые Лынокоопплеводтрактороцентром нормы высева изреженных посевов недостаточно высоки. На самом деле, есть ли смысл высевать 25—35 кгр. семян на гектар с тем, чтобы получить незначительный коэффициент размножения (около 5,5), только по 1,6 цнт. семян с га и недобирать с каждого га таких посевов по 1,0—1,3 цнт. льноволокна, и получить такое волокно имеет с пониженным качеством?

Очевидно расчет на усиленное ветвление и многокоробочность изреженных льнов, способное компенсировать редкий травостой льянных растений оказался ошибочным.

Объясняется ли это тем, что селекция велась в частности на малое ветвление и малоаборочность, в силу чего проявляется малая склонность к усиленному плодоношению даже при редком травостое, или же малая коробочность обуславливается сильнейшей засоренностью изреженных льнов сорными растениями (несмотря на полку), с которыми лен должен вести неравную борьбу, так как сорняки менее требовательны к условиям роста, — сказать трудно. Но что эти нормы недостаточны — об этом говорят приведенные цифры.

На начальной стадии размножения селекционного материала, когда эти посевы занимали 5—10 тыс. га, такое положение могло иметь свое оправдание. Но вряд ли оно терпимо при посеве 160.000 с лишним га — площадь, которую по планам Лынокоопплеводтрактороцентра будет ежегодно занята под изреженные льны.

Вряд ли можно рассчитывать на возможность многократной прополки (так как двухкратной прополки в условиях влажного лета определению недостаточно) даже на полях второй репродукции, не говоря уже о третьей репродукции, которая будет занимать площадь в 140.000 га.

Мы поэтому считали бы более целесообразным для третьей репродукции (а может быть и для второй) установить нормы высева в количестве порядка 50 кгр. на га. При такой нор-

ме мы получили бы не меньший коэффициент размножения, собирали бы с га нормальный урожай семян (3—4 цнт.) и почти нормальный урожай волокна, как это видно из данных Западной зональной станции.

В пересчете на отводимую под изреженные льны площадь (160.000 га) такая прибавка дала бы лишней продукции на добрые 10.000.000 руб. без ущерба для коэффициента размножения селекционного материала.

М. ГОРБУНОВ.

**От редакции.** Статья тов. Горбунова помещается в порядке обсуждения. Поставленный в ней вопрос имеет большое значение с точки зрения заготовок. Редакция ждет отклика со стороны Наркомзема и Лынокоопплеводтрактороцентра.



Тыквы весом в 48 нгр. в совхозе «1-й Молочный гигант» (с. Коломеньево) Московской области.

# Официальный отдел

## ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ МОЛОКА И МАСЛА ГОСУДАРСТВУ В 1934 ГОДУ

Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)

Совет народных комиссаров Союза ССР и Центральный комитет ВКП(б) постановляют:

1. Установить на 1934 год (с 1 января по 31 декабря) нижеследующие средние по республикам, краям и областям нормы обязательной, имеющей силу налога, поставки молока государству по установленным государственным ценам, отдельно для колхозных дворов в колхозах, имеющих молочно-товарные фермы, отдельно для колхозных дворов в колхозах, не имеющих молочно-товарных ферм, и отдельно для единоличных крестьянских хозяйств (в литрах на одну корову в год):

РАЙОНЫ	Для единоличн. крестьянских хозяйств	Для колхозных дворов в колхозах, не имеющих молочно-товарн. ферм	Для колхозных дворов в колхозах, имеющих молочно-товарн. фермы
<b>I группа</b>	280	220	180
Северный край Зап.-Сибир. край Уральская область Ивановская область			
<b>II группа</b>	250	180	150
Ленинград. область Московская область Западная область Северо-Кавказ. край Башкирская АССР Татарская АССР			
<b>III группа</b>	170	110	80
Центр.-Чернозем. обл. Украинская ССР Белорусская ССР Горьковский край Средне-Волжск. край Нижне-Волжск. край Казахская АССР Вост.-Сибир. край Дальне-Восточ. край			
<b>IV группа</b>	120	75	50
Крымская АССР Карельская АССР Горные районы Северного Кавказа Забайкальская СФСР Калмыкск. авт. обл. Киргизская АССР Узбекская ССР Турименская ССР Таджикская ССР Якутская АССР			

За исключением кочевых районов

2. Установить для молочно-товарных ферм и для общественного стада колхоза следующие нормы обязательной, имеющей силу налога, поставки молока государству (в литрах с коровы в год):

РАЙОНЫ	Молочно-товарные фермы и общественн. стадо колхозов
<b>I группа</b>	580
Северный край Западно-Сибирский край Уральская область Ивановская область Северо-Кавказский край	
<b>II группа</b>	520
Ленинградская область Московская область Западная область Башкирская АССР Татарская АССР	
<b>III группа</b>	470
Центр.-Черноземная область Средне-Волжский край Украинская ССР Белорусская ССР Горьковский край Нижне-Волжский край Казахская АССР Восточно-Сибирский край Дальне-Восточный край	
<b>IV группа</b>	350
Крымская АССР Карельская АССР Горные районы Сев. Кавказа Забайкальская СФСР Калмыцкая автономная область Киргизская АССР Узбекская ССР Турименская ССР Таджикская ССР Якутская АССР	

За исключением кочевых районов

3. Размер поставки молока молочно-товарными фермами, колхозами (в том числе коммуналами) и единоличными хозяйствами определяется по наличию коров на 1 ноября 1933 г. За сокрытие действительного поголовья скота в общественном стаде колхозов и

колхозных товарных ферм установить уголовную ответственность председателей правлений колхозов и заведующих животноводческими товарными фермами колхозов по ст. 62 Уголовного кодекса РСФСР и соответствующим статьям уголовных кодексов других республик.

4. В районах, где отсутствуют маслодельно-сыроваренные заводы, за исключением цельномолочных районов, выполнение обязательств единоличниками, колхозами и колхозными дворами производится топленным маслом из расчета 1 кило масла на 25 литров молока.

5. Установить следующие календарные сроки поставки молока государству колхозами (в том числе коммунами), колхозными дворами и единоличными хозяйствами в процентах от годовых норм, указанных в пп. 1 и 2 настоящего постановления:

РАЙОНЫ	I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.
Северный край Ленин. обл. и Карельск. АССР	20	40	30	10
Западная область				
Ивановская область				
Московская область				
Белорусская ССР				
Сев.-Кавказский край Нижне-Вожежский край Уральская область Украинская ССР Крымская АССР	15	35	40	10
Горьковский край Зап.-Сибирск. край	15	40	35	10
Бакирская АССР Татарская АССР	10	40	40	10
Центр.-Черноземн. обл. Средне-Вожежск. край	10	35	40	15
Казанская АССР Киргизская АССР Вост.-Сибирск. край Дальне-Восточн. край	10	35	45	10
РСФСР	5	45	45	5

6. Предложить совнаркомом союзных и автономных республик и краевым (областным) исполкомам установить отдельные нормы сдачи по районам с тем, чтобы утвержденные настоящим постановлением средние нормы по области, краю и республике были сохранены и выполнение плана сдачи масла государству было полностью обеспечено.

По утверждении порайонных норм сдачи Наркомснабом СССР опубликовать их в местной печати.

Возуловно воспрещается местным органам власти изменять утвержденные Наркомснабом СССР порайонные нормы поставки молока государству для колхозных ферм, обобществлен-

ные стада колхозов, коммун, колхозных дворов и единоличных хозяйств.

7. Обязать председателей сельсоветов и райисполкомов, под ответственностью СНК союзных и автономных республик, крайоблсполкомов, не позднее 25 декабря вручить каждой молочно-товарной ферме, колхозу и коммуне с обобществленным стадом, колхозному двору и единоличному хозяйству, имеющему коров, обязательство по поставке молока, с указанием пункта поставки и с разбивкой годовой нормы поставки по месяцам, в соответствии с установленными для районов квартальными планами заготовок.

8. Обязать председателей сельсоветов вести учет выполнения колхозами, колхозными дворами и единоличными хозяйствами установленных для них обязательств по поставке молока государству.

9. Колхозы, колхозные дворы и единоличные хозяйства, не выполняющие месячных обязательств по поставке молока государству, подвергаются денежному штрафу в размере рыночной стоимости невыполненной части обязательств, со взъяснением несданной части молока в беспорядном порядке в следующем месяце сверх норм сдачи этого месяца.

10. Обязать директоров маслозаводов возвращать сдавщикам молока отходы от переработки молока на масло (обрат) в количестве:

молочно-товарным фермам, колхозам (в том числе коммунам) с обобществленным стадом — 50 проц. от веса сданного молока;

прочим хозяйствам — 35 проц. от веса сданного молока.

11. Заготовку молока и масла в порядке настоящего постановления возложить на маслозаводы и сливные пункты Наркомснаба СССР и Центросоюза.

12. Установить ответственность по ст. 169 УК РСФСР и соответствующим статьям кодексов других республик за попытку сдать сбитое, фальсифицированное (с примесями) молоко в отчет выполнения обязательств, установленных настоящим постановлением.

13. Предложить Наркомснабу СССР по соглашению с Центросоюзом утвердить списки районов заготовок цельного молока для снабжения промышленных центров и распределение районов заготовок между трестами Главлесо и Центросоюзом.

14. Практическое проведение в жизнь настоящего постановления возложить на Наркомснаб СССР и на его уполномоченных в республиках, краях и областях.

15. Безусловно воспретить местным органам власти, а также заготовительным организациям возлагать на колхозные товарные фермы и обобществленное стадо колхозов, на колхозников и единоличников обязательства по поставке молока государству в размерах, превышающих нормы сдачи, опубликованные в соответствии с настоящим постановлением. Воспретить также давать дополнительные или встречные планы по поставке молока хозяй-

ствам, досрочно выполнившим свои обязательства, обеспечив авккуратным сдатчикам полную возможность свободно распоряжаться излишками своей продукции по своему усмотрению.

Предупредить все партийные и советские организации, что лица, виновные в даче встреч-

ных планов, будут привлекаться к уголовной ответственности.

Председатель СНК СССР  
**В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**

Секретарь ЦК КП(б) **И. СТАЛИН.**  
22 ноября 1933 года.

## О ПЛАНЕ СДАЧИ МОЛОКА И МАСЛА СОВХОЗАМИ НА 1934 ГОД

*Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)*

1. Установить план сдачи молока и) масла совхозами государству на 1934 год в размере 39.170 тонн вместо плана 1933 года в 30.700 тонн (в переводе на масло).

2. Утвердить следующую разбивку плана сдачи молока и масла государству между отдельными совхозными системами:

**а) Совхозы Наркомсовхозов 35.000 тонн**

в том числе:	
мясосовхозы	17.500 »
маслосовхозы	11.300 »
племсовхозы	1.500 »
зерносовхозы	103 »
свиносовхозы	1.200 »
молокосовхозы РСФСР	1.770 »
Донмолтрест УССР	1.000 »
Молтрест БССР	510 »
Птицетрест РСФСР	80 »
Птицетрест УССР	12 »
Птицетрест БССР	25 »

**б) Совхозы Наркомзема СССР 850 »**

в том числе:	
Промсовхозоб'единение	155 »
Союзсеменовод	110 »

Овощесоюзоб'единение	300 »
Льносовхозтрест	40 »
Союзновлюбооб'единение	5 »
Совхозтрест УССР и РСФСР	30 »
Садогородтрест БССР	40 »
Совхозы Грузии	15 »
Племхоз Таджикск. АССР	10 »
Совхозы Туркменск. АССР	5 »
Совхозы ГУЖОКТФ	106 »
Цикортрест	4 »
Главкоупр.	20 »
Садвинсовхозоб'единение	10 »

**в) Совхозы Наркомснаба СССР 3.120 »**

в том числе:	
Главасахара	3.000 »
свиносовхозы	120 »

**г) Прочие совхозы 200 »**

Председатель СНК СССР  
**В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**

Секретарь ЦК ВКП(б) **И. СТАЛИН.**  
22 ноября 1933 г.

## НЕ ДОПУСКАТЬ НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЙ

*Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР*

Из материалов, поступивших в редакцию журнала «На фронте с.-х. заготовок», видно, что уполномоченный СНК СССР по Каратаесскому району Южной области Казахстана разбазаривает целевые фонды масла и сахара, предназначенные для снабжения сдатчиков сафлора. Путем принуждения зав. пунктом Заготзерно незаконно выдано таким образом различным лицам и организациям 137 кгр. масла и 20 кгр. сахару.

Считая подобную практику совершенно недопустимой и ведущей к дезорганизации заготовительной работы,—

КомзагСНК СССР постановляет:

Объявить уполномоченного СНК по Каратаесскому району т. Артюхину за разбазаривание целевых фондов и дезорганизацию работы пункта Заготзерно строгий выговор с предупреждением, что в случае повторения подобных незаконных действий он будет немедленно снят с работы и предан суду.

Зам. председателя Комитета **КЛЕЙНЕР.**  
г. Москва, 26 ноября 1933 г., № 2195.

## О ПРОДЛЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ РАЙУПОЛКОМЗАГСНК СССР

*Приказ Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР*

1. Полномочия райуполномоченным КомзагСНК СССР по выданным им удостоверениям продлить до 31 декабря 1934 года.

2. Оформление продления срока полномо-

чий возложить на уполномоченных КомзагСНК СССР в областях, краях и республиках.

Председатель Комитета **ЧЕРНОВ.**  
г. Москва, 20 ноября 1933 г., № 440.



## О ХОДЕ ЗАГОТОВОК МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР И СОРГО

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

Заготовка повомасличных культур и сорго по Союзу проходит крайне неудовлетворительно. На 10 ноября по основным масличным культурам годовой план заготовок выполнен: по клещевине — 1,4%, сое — 2,4%, горчице — 25%, сафлору — 7,5% и сорго 1,2%.

Особо неудовлетворительно проходит заготовка этих культур на Сев. Кавказе, Украине, в Казалстане, Ср. Азии и Ср. Волге.

Для устранения опасности срыва заготовок повомасличных культур КомзавСНК СССР постановляет:

1. В районах, выполнивших годовой план хлебосдачи, возложить руководство заготовками повомасличных культур на райуполкомзавСНК, обязав их руководить работами уполномоченных Заготзерно по заготовкам повомасличных культур.

2. В районах, не выполнивших до настоящего времени годового плана сдачи зерна, предложить зам. пред. риков по заготовкам переклеститься целиком на руководство заготовками повомасличных культур, освободившись от всех других работ.

3. Предложить райуполкомзавСНК и зам. пред. риков по заготовкам добиться от политотделов МТС и райисполкомов обеспечения колхозами необходимого количества рабочей силы для уборки, обмолота и сушки повомасличных культур и сорго, а также гужтранспорта для их вывозки на заготпункты непосредственно из под обмолота.

4. В местах с повышенной влажностью повомасличных культур разрешить приемку повомасличных культур на заготпункты без ограничения влажности, обязав заведующих заготпунктами принять исчерпывающие меры к их просушке и устранению какой-либо порчи повомасличных культур.

5. Установить с 20 ноября пятидневную телеграфную отчетность по заготовкам повомасличных культур и сорго.

6. Обязать конторы Заготзерно применять к влостным сдатчикам повомасличных культур и сорго санкции, вытекающие из контрактационных договоров.

7. Обязать райуполкомзавСНК, зам. пред. риков по заготовкам и межрайконторы Заготзерно периодически проверять отпуски товаров сдатчикам повомасличных культур, обеспечивая через местные районные и областные организации точное выполнение контрактационного договора в части отоваривания сдатчиков повомасличных культур.

8. Обязать областных, краевых и республиканских уполномоченных КомзавСНК СССР информировать КомзавСНК о принятых мерах по выполнению плана заготовок повомасличных культур.

Председатель Комитета **ЧЕРНОВ.**

г. Москва, 20 ноября 1933 г., № 2147.

## ВЫГОВОР УПОЛКОМЗАГСНК СССР ПО ЧУВАШИИ ТОВ. МОРОЗОВУ СНЯТЬ

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

Уполномоченный КомзавСНК по Чувашской республике т. Морозов допустил в начале этого года ошибку, что отмечено постановлением Комитета по заготовкам от 15 июля 1933 г., в котором т. Морозову был сделан выговор. В своей дальнейшей работе по организации зернопоставок т. Морозов доказал досрочным выполнением плана зернопоставок, поступлением натуроплаты и организацией хлебосдачи совхозам, что указанная в постановлении Комитета по заготовкам от 10 июля ошибка т. Морозова была случайной, и что он действитель-

но доказал умение бороться за твердое предложение в жизнь закона о зернопоставках.

В соответствии с этим Комитет по заготовкам при СНК СССР постановляет:

1. Выговор, объявленный уполномоченному по Чувашской АССР т. Морозову, снять.

2. Настоящее постановление опубликовать в журнале «На фронте с.-х. заготовок».

Председатель Комитета **ЧЕРНОВ.**

г. Москва, 25 сентября 1933 г., № 1033.

## РАЗВЕРНУТЬ КОНКУРС НА ЛУЧШУЮ СОХРАННОСТЬ ЗЕРНА

### Постановление Центрального штаба конкурса МРК на лучшую подготовку к кампании 1933 года

1. Отметить, что ряд межрайконтор Заготзерно, своевременно вступивших в конкурс и сообщивших об окончании всех работ по подготовке к хлебозаготовительной кампании, по ходу работ по приемке хлеба оказались в той или степени фальсифицированными. В связи с этим признать невозможным присуждение премий в настоящее время.

2. Считать целесообразным продление конкурса на лучшую подготовку технической ба-

зы на работах по правильному хранению и полной сохранности поступающего хлеба.

3. Установить следующие условия победы в конкурсе по правильному хранению и полной качественной и количественной сохранности хлеба:

а) недопущение хранения хлеба в бунтах без укрытия;

б) недопущение хранения хлеба в бунтах без подстилки (на голой земле);

- в) ни одного килограмма хлеба, переведенного на использование для технических целей;
- г) максимальное улучшение качества хранящегося зерна путем его подработки с недопущением превышения установленных для этого норм расходов;
- д) полное отсутствие хищений хлеба и прочих материальных ценностей В/О Заготзерно;
- е) организация общественных добровольных постов общей и противопожарной охраны;
- ж) замена не менее 60% мешков при упаковке бучтов всякими заменителями тары;
- з) снижение задолженности по таре организаций, снабжающихся тарой через пулгты Заготзерно до пределов установленных крайкопторой, и недопущение превышения этой задолженности;
- и) 100% использование всех аппаратов зерноочистки, сушки и механизации погрузочно-разгрузочных работ;
- к) правильная организация учета и отчетности и своевременная высылка всей отчетности вышестоящим звеньям и организациям;
- л) окончание вывозки хлеба из глубинки к установленному для края сроку;

- м) недопущение затопления или подмочки хлеба от снетотаяния или паводка;
- н) недопущение простоев вагонов или баржей;
- о) недопущение простоев мельниц по причине отсутствия тары.

4. Установленные конкурсом МРК на лучшую подготовку техбазы к хлебозаготовительной кампании премии полностью перенести на конкурсе по правильному хранению и полной сохранности поступившего хлеба.

5. Фининсовому управлению В/О Заготзерно выделить фонд в сумме 170.000 руб. для покрытия расходов по конкурсу на правильное хранение и полную сохранность поступившего хлеба.

6. Настоящее постановление опубликовать в журнале «На фронте с.-х. заготовок», «Бюллетене по хлебному делу» и «Ударнике на хлебом фронте».

Председ. центрального штаба **КЛЕЙНЕР**.  
 Зам. председателя **БЕЙДАР**.  
 Члены: **ЗЫНОВ, МАНСИМОВ**.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

	<i>Стр.</i>
Победа огромного хозяйственно-политического значения . . . . .	1
Больше организованности, больше массовости в конкурсной работе. <b>Г. Сергеев</b> . . . . .	3
Поднять массы на борьбу за новомасличные. <b>Я. Астафьев</b> . . . . .	8
Полностью и в срок собрать гарнц. <b>Н. Тарабухин</b> . . . . .	10
Борьбу за лен перенести в колхозную бригаду, ригу, заготпункт. <b>В. Егоров</b> .	13
Использовать опыт лучших. <b>С. Рубцов</b> . . . . .	15
Заготовкам масличных — максимум внимания . . . . .	18
Обеспечить выполнение плана по гарнцу . . . . .	20
За правильную организацию децзаготовок . . . . .	22
Добиться безупречной работы технической базы . . . . .	24
По республикам и краям . . . . .	27
Нам пишут . . . . .	37
Факты и цифры . . . . .	38
Ударникам хлебозаготовительного фронта — премии . . . . .	39
В центральных организациях и об'единениях . . . . .	40
Научно-технический опыт . . . . .	42
Официальный отдел . . . . .	44

### **Вниманию подписчиков**

*Во избежание перерыва в доставке журнала „На фронте с.-х. заготовок“ не забудьте своевременно подписаться на 1934 год.*

Ответственный редактор **Б. Л. Браво**.

Издатель: КомзагСНК СССР

Адрес РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/з1. Тел. 1-27-67.

Уполномоченный Главлита № В — 56289

Зак. 1904

Тираж 12.000

Сдано в набор—25/Х1. Подп. и печ.—3/Х/11. Форм. бум. 72×101 см. 3 п. л. 70.000 зн. в 1 печ. листе. Выпускающий В. Давыдов

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) „Правда“. Москва, Сушевский вал, 40.

41 725

# На фронте с. х. заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при СНХ СССР

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освоение опыта заготовок новых и традиционных культур, овес, фуража, хлопна, льна, сеута, масло-мелона, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отставаниями и переживаниями генеральной линии партии и практики заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освоение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиографии.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КомзегСНХ СССР по вопросам заготовок с. х. продуктов.

Ответственный редактор: Б. Л. Брапо.

Издатель: Комитет по заготовкам с/х продуктов при СНХ СССР.

Подписная плата: за год — 14 р. 40 к., за полгода — 7 р. 20 к. Цена отдельного номера — 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 1, 21, контора журнала „На фронте с. х. заготовок“.

# ЖСД фронте с.-х. заготовок

1933

МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.-х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.

23

# На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

15 ДЕКАБРЯ

№ 23

1933 ГОДА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР и ЦК ВКП(б) ОТ 1 ДЕКАБРЯ 1933 ГОДА

В связи с тем, что Татарская АССР, Крымская АССР, Московская область, Ленинградская область, Горьковский край и Башкирская АССР выполнили установленный для них Совнаркомом СССР и ЦК ВКП(б) годовой план хлебосдачи и обеспечили себя семенами для ярового сева, Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

Разрешить колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам поименованных республик, краев и областей производить беспрепятственно продажу своего хлеба (мукой, зерном, печеным хлебом) как государственным и кооперативным организациям, так и на городских и сельских базарах и станциях железных дорог.

Председатель Совета Народных  
Комиссаров СССР

**В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**

1 декабря 1933 г.

Секретарь Центрального  
Комитета ВКП(б)

**И. СТАЛИН.**

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР и ЦК ВКП(б) ОТ 9 ДЕКАБРЯ 1933 ГОДА

В связи с тем, что Средне-Волжский край, Ивановская, Днепропетровская, Харьковская, Винницкая, Черниговская области, Молдавская АССР и Армянская ССР выполнили установленный для них Совнаркомом СССР и ЦК ВКП(б) годовой план хлебосдачи и обеспечили себя семенами для ярового сева, Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

Разрешить колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам поименованных республик, краев и областей производить беспрепятственную продажу своего хлеба (мукой, зерном, печеным хлебом) кооперативным организациям, а также на городских и сельских базарах и станциях железных дорог.

Председатель Совета Народных  
Комиссаров СССР

**В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**

9 декабря 1933 г.

Секретарь Центрального  
Комитета ВКП(б)

**И. СТАЛИН.**



## В ПОХОД ИМЕНИ XVII С'ЕЗДА ВКП(б)

Пролетарии передовых заводов и фабрик Москвы и Московской области организовали производственный поход имени XVII партийного с'езда. Они обратились с призывом ко всем рабочим, работницам, колхозникам, колхозницам, государственным служащим, инженерам, ученым великого Советского Союза совместно с ними бороться с еще большей силой за преодоление недостатков в работе с тем, чтобы к открытию с'езда партии прийти с полным выполнением производственных планов, показать образцы ударничества, закрепить качественные достижения.

«Мы, товарищи, еще очень многого не сделали. У нас есть еще недостатки. Нам предстоит завершить громадные дела — выполнить вторую пятилетку, победоносно завершить построение социалистического общества.

Каждый из нас на своем заводе, на своей фабрике, на транспорте, в совхозе и колхозе подумает, чем он ознаменует с'езд партии. А ознаменовать его можно только большевистскими делами, хорошей, честной работой. Не декларации, а дела, рост производительности труда, снижение себестоимости, внедрение новой культуры в организацию производства — вот что требуется».

Так передовые московские пролетарии формулировали свои задачи, для успешного разрешения которых ими начат производственный поход имени XVII партс'езда.

Работники системы КомзагСНК СССР, борющиеся на решающем участке социалистического строительства — на фронте хлебозаготовок, на фронте заготовок с.-х. продуктов — не могут не откликнуться на этот призыв, не могут не включиться в производственный поход имени XVII партс'езда, получивший уже всесоюзный размах. Работники системы КомзагСНК СССР должны принять активнейшее участие в походе путем ликвидации недостатков заготовительной работы, путем полного сохранения заготовленных продовольственных ресурсов (хлеба, овощей, мяса и т. п.), путем быстрейшего снабжения промышленности с.-х. сырьем

(льном, хлопком, шерстью, кожей и т. д.), путем поднятия производительности труда, путем сокращения издержек. Каждый работник системы КомзагСНК СССР так же, как и пролетарии наших заводов и фабрик, включившихся в производственный поход имени XVII партс'езда, должен сказать себе: **Я сделаю все необходимое, чтобы порученный мне участок работы вышел к с'езду с новыми достижениями, закрепив все лучшее из прежней работы.**

Осуществление первого года второй пятилетки, пятилетки построения бесклассового социалистического общества, привело к тому, что «противоположность между городом и деревней, базирующаяся на частной собственности на средства производства, все больше стирается». Претворяя в жизнь лозунг вождя, тысячи и тысячи колхозов уже в нынешнем году стали большевистскими, сотни тысяч колхозников — зажиточными. А незыблемый закон обязательных поставок государству зерна, подсолнуха, картофеля, мяса и т. д. создал все условия, необходимые для дальнейшего развития коллективных хозяйств.

Государственный годовой план хлебозаготовок выполнен досрочно. Годовые планы заготовок картофеля и хлопка в ближайшие дни будут также полностью выполнены.

Все эти огромные успехи — результат мудрой политики ленинского ЦК, результат исторических указаний тов. Сталина о работе в деревне.

Успехи на фронте с.-х. заготовок свидетельствуют о большой работе, проделанной системой КомзагСНК СССР. Но еще далеко не все сделано, **что нужно.**

Заготовить — это сделать только половину дела. Заготовленное надо еще **сохранить без потерь.** И тут на системе КомзагСНК лежат ответственнейшие задачи. Весь хлеб, хранящийся на государственных зернохранилищах, должен быть сохранен без каких бы то ни было потерь. Это — дело чести каждого работника хлебозаготовительного аппарата.

Если в период хлебозаготовок одной из важнейших задач была качественная приемка зерна, то теперь особую актуальность приобретает качественное хранение. Для этого в первую очередь необходимо весь хлеб, еще имеющийся в глубинках, подвести к пристанционным пунктам. Одновременно с этим надо развернуть по всему фронту мероприятия по сушке зерна с повышенной влажностью. Ведь не секрет, что техническая база хлебозаготовок далеко не везде оказалась подготовленной к приему зерна нового урожая, что ее организованность и вооруженность далеко не везде соответствовали темпам и объему хлебосдачи совхозов и колхозов. Зерно нередко приходилось оставлять на глубинке, складывать и в покрытых бунтах, и в непокрытых бунтах, и прямо на голой земле. Кроме того, пункты нередко принимали зерно с повышенной влажностью. А в результате в ряде областей сейчас имеются

миллионы центнеров влажного и сырого зерна, которое необходимо привести в кондиционное состояние.

В этой области системе КомзагСНК предстоит огромная работа. Если сохранить старые темпы работы, если работать с прохладцей, если не мобилизовать себя на ликвидацию этого прорыва, не поставить по-новому планирование и оперативное руководство зерносушением, то значительным массам зерна будет угрожать порча. А ведь работа по зерносушению поставлена из рук вон скверно. Нередко строительство зерносушилок планируется там, где они меньше всего требуются (Н. Волга) и, наоборот, там, где ощущается острая нужда (Татария), монтаж уже завезенных зерносушилок и строительство для них помещений идут черепашими темпами. Часто уже действующие зерносушилки не могут развернуть работу с проектной мощностью из-за слабой квалификации обслуживающего персо-

## УРАЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ УСПЕШНО ЗАКОНЧИЛА ЗЕРНОПОСТАВКИ

*ЦК ВКП(б) — тт. Сталину, Кагановичу.  
Совнарком СССР — тов. Молотову.  
КомзагСНК СССР — тов. Чернову.  
ЦО — „Правде“.*

Под ленинским руководством ЦК, осуществляя исторические указания тов. Сталина, Уральская область 5 декабря выполнила годовой план хлебосдачи по всем секторам целиком и полностью. При этом план зернопоставок колхозниками и единоличниками выполнен к 10 ноября, а натурплата машинно-тракторным станциям — к 20 ноября.

Из области отсталого сельского хозяйства Урал становится в шеренгу передовых. Посев озимых колхозами выполнен на 105% и на месяц раньше, чем в прошлом году. Колхозами и единоличниками план под'ема зяби выполнен на 106%. В этом году было подготовлено 800 тысяч гектаров паров — в четыре раза больше, чем в прошлом году. На 15 ноября выполнен план картофелепоставок.

Тысячи колхозов уже в этом году на деле осуществляют лозунг тов. Сталина: колхозники этих большевистских колхозов действительно становятся зажиточными. Успехи, одержанные колхозными массами Урала, достигнуты в результате ленинского руководства ЦК, во главе с любимым вождем нашей партии тов. Сталиным, и огромной помощи, оказанной ЦК.

Политотделы — боевые органы партии по социалистической перестройке и перевоспита-

нию деревни, созданные по инициативе тов. Сталина, сыграли решающую роль в укреплении партийного руководства крупным социалистическим хозяйством и в достижении успехов.

Парторганизация Уральской области развертывает в настоящее время упорную борьбу за реализацию второй заповеди — о засышке полностью семян, мобилизует массы колхозников на правильное и скорейшее распределение доходов по труду и ведет борьбу за под'ем социалистического животноводства. Подготавливая урожай 1934 года, развертываем ремонт тракторного парка и сельскохозяйственных машин с тем, чтобы к 1 марта полностью завершить его.

В борьбе за генеральную линию ЦК, под руководством тов. Сталина, уральская партийная организация, смыкая передовую индустрию области с социалистическим сельским хозяйством, перестраивая и улучшая свою работу, добьется полного осуществления задач, поставленных перед ней партией, и превратит сельское хозяйство Урала в передовое социалистическое образцовое хозяйство.

Секретарь обкома ВКП(б) КАЕАКОВ.  
Председатель облсополкома ПОЛЮВИН.  
Начальник политсектора МТС БИРАЙ.

нала. Но достаточных мер к повышению квалификации не применяется (Башкирия). А здесь могло бы помочь даже и такое простое мероприятие, как снабжение рабочих популярной литературой по зерносушению.

ЭСУ и конторы Заготзерно, имеющие в своем распоряжении квалифицированные кадры, должны помочь ликвидировать эти недостатки. Что для этого нужно? — Больше ответственности за порученное дело, больше добросовестности в повседневной работе. Настойчивость вместо шумихи, точность вместо суетливости — вот что нужно сейчас от работников элеваторно-складского хозяйства.

Дальше.

Выполнение плана заготовок **масличных и новомасличных** культур из-за оппортунистической недооценки их большинством уполкомзагСНК и работников Заготзерно срывается. Годовой план по подсолнуху к I/XII выполнен лишь на 42,1%. Ряд областей (УССР, Сев. Кавказ, Ср. Волга, Н. Волга и др.), где годовой план должен был быть выполнен уже к 1 декабря, застрял на 45—48%.

Особенное беспокойство вызывает практика заготовительной работы по подсолнуху в ноябре, когда ноябрьский план по Союзу был выполнен лишь на 25,8%. Здесь вопрос заключается не только в отодвигании сроков выполнения планов. Здесь налицо определенная небрежность со стороны райуполномоченных, на обязанности которых лежит принятие быстрых и решительных мер к исправлению допущенных

безобразий. Успокоенные выполнением плана зернопоставок, райуполномоченные почтили на лаврах и стали ждать самотека. В это же время разнуздавшийся классовый враг — кулак и его подручные — развернул свою подрывную работу, в результате которой подсолнух оказался на рынке вместо государственного зернохранилища. Примириленчеству к этим вылазкам необходимо положить конец!

Еще хуже положение с **клевещиной**, общесоюзный план по которой к I/XII выполнен лишь на 2,5%. Особенное значение имеет Сев. Кавказ, как основной поставщик клеветчины. Но и Сев. Кавказ, несмотря на то, что в колхозах лежат сотни тонн уже готовой, очищенной клеветчины, все еще раскачивается. План выполнен им всего на 2,6%. И в отношении клеветчины райуполномоченные надеются на самотек, забывают, что заготовки надо **организовать**. Вместо того, чтобы вскрыть классовую сущность невыполнения заготовительных планов по масличным и новомасличным, разоблачить всю вредность «теории» и практики очередности, райуполномоченные зачастую плетутся в хвосте местных организаций, пытаются замазать свое нежелание повести решительную борьбу за план рассуждениями о нереальности планов. Мы уже неоднократно указывали на гибельность для масличных и новомасличных политики очередности, но резкого перелома «настроений» еще не добились.

Политика очередности особенно вредно отражается на заготовке **льна и пеньки**. Такие рассуждения, как «лен—

## ДОБЬЕМСЯ СТОПРОЦЕНТНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ДЕЦЗАГОТОВОК

*Председателю КомзагСНК СССР т. Чернову*

Первое областное совещание заместителей председателей райисполкомов совместно с заготовителями Киевской области, подводя итоги работы по децзаготовкам сельскохозяйственных продуктов и отмечая недостаточность проведенной до сих пор работы, берет на себя обязательство в дальнейшем на основе генеральной линии партии и директив правительства решительно развернуть большевистскую борьбу за максимальный охват децзаготовками всех товарных остатков с.-х. продукции, осуществить полностью конкретную

организационно-хозяйственную увязку заготовительных организаций с колхозами, направленную на усиление колхозов и улучшение снабжения рабочего класса, проводить беспощадную борьбу с правыми и левыми уклонами от генеральной линии партии на фронте сельскохозяйственных заготовок, добившись стопроцентного выполнения плана децзаготовок.

Да здравствует ЦК нашей партии и вождь мирового пролетариата тов. Сталин!

ПРЕЗИДИУМ СОВЕЩАНИЯ.

не картофель, не замерзнет», указывают на недостаток бдительности в нашей системе. Ибо чем иным можно объяснить, напр., исключительно слабую работу по заготовкам в решающей льноводной Западной области, где план выполнен по количеству лишь на 34,8%, а по качеству на 28,5%, в то время как общесоюзные показатели примерно в два раза выше? Здесь мы сталкиваемся либо с нежеланием, либо с неумением бороться за действенность контрактационного договора, за выполнение контрактом договорных обязательств.

Заготовки хлопка идут в текущем году значительно лучше, чем в прошлом (на I/XII заготовлено больше прошлого года на 4,5 тыс. цнт.). Но и здесь наряду с областями, выполнившими полностью государственный план хлопкозаготовок (Армения, Узбекистан), имеются области, безобразно отстающие. К их числу в первую очередь относится Казакстан. Казакстан плохо организовал и уборку и заготовку хлопка. Отстают и новые хлопковые районы, в особенности Украина. Выпавший в хлопковых районах снег вместо того, чтобы мобилизовать работников на быстрейшее снятие урожая и сдачу хлопка государству, породил кое-где демобилизационные настроения. Работники этих районов забыли очевидно, что снег не может служить препятствием к тому, чтобы снять весь урожай хлопка до последней коробочки.

Мы указали далеко не на все промахи и недостатки в работе системы КомзагСНК СССР. Отметим, напр., еще возврат семсуды, гарницевый сбор, накладные расходы и т. д. Все это — отстающие участки работы. Сказанного вполне достаточно для того, чтобы понять, какое еще обширное поле деятельности лежит перед нами, как много еще осталось нерешенных задач. Включение в производственный поход имени XVII партийного с'езда ставит

перед каждым работником системы КомзагСНК совершенно четкие задачи, поможет освоить правильную постановку работы, поможет ликвидировать прорывы, изжить безответственность, покончить с чиновничьим отношением к делу. Производственный поход даст огромной силы толчок к боевому развороту работы в системе КомзагСНК, внесет в нее еще больше творческого энтузиазма, еще больше деловитости, еще больше конкретности.

Нельзя забывать также основного — классовая борьба не ликвидирована, классовый враг и его агентура пытаются нам мешать, пытаются внести в наши ряды расстройство, пытаются сорвать социалистическое строительство. Производственный поход имени XVII партс'езда повысит большевистскую бдительность, поможет своевременно вскрывать темные махинации кулака и подкулачника, поможет давать быстрый отпор оппортунистам всех мастей.

Больше большевистской бдительности! Больше конкретности и деловитости!

В итоге похода система КомзагСНК должна получить право рапортовать XVII партс'езду о победе по всему фронту сельскохозяйственных заготовок. В итоге похода система КомзагСНК должна получить право рапортовать XVII партс'езду о том, что подготовка к заготовительным кампаниям 1934 года идет полным ходом.

«К с'езду, где Сталин, вождь страны, вождь мирового пролетариата, железная фигура пролетарской революции, будет делать отчет Центрального Комитета нашей Всесоюзной коммунистической партии (большевиков), придем с «красными развернутыми знаменами новых побед».

Итак, за дело, бойцы заготовительного фронта, в поход имени XVII с'езда ВКП(б)!

## ЗАКРЕПИМ УСПЕХИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК 1933 г.

Установленный ЦК ВКП(б) и СНК СССР годовой план хлебосдачи к 1 декабря в целом по Союзу выполнен полностью по всем секторам и культурам. Эта победа колхозов и совхозов нашей страны есть результат, в первую очередь, ленинского руководства ЦК нашей партии во главе с любимым вождем тов. Сталиным. Эта победа — показатель достигнутого в текущем году партией успеха в борьбе за укрепление совхозов и колхозов, за осуществление лозунга т. Сталина — сделать все колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными.

Эта победа является проверкой, насколько твердо, по-большевистски работники КомзагСНК СССР выполнили возложенные на них партией задачи борьбы за хлеб, борьбы за выполнение заданий по сдаче зерна государству в каждом районе нашей великой социалистической страны.

Откладывая подведение итогов, мы ограничимся здесь одним только выводом, что значительное большинство райуполномоченных на деле по-большевистски боролись за выполнение заданий по хлебосдаче. Приехав в район меньше года тому назад, в разгар вручения обязательств по поставке зерна государству, значительное большинство райуполномоченных КомзагСНК сумело добиться правильного исчисления обязательств для каждого колхоза и единоличного хозяйства, сумело своевременно выявить и ликвидировать попытки извращения закона о зернопоставках правильным, тщательным разъяснением закона, мобилизацией широких масс колхозников вокруг закона, твердым его проведением сумело ликвидировать кулацкие попытки подорвать закон. Тем самым большинство райуполномоченных оказало партии огромную помощь в достижении исторической победы 1933 года — досрочном выполнении в целом по Союзу полностью и целиком установленного ЦК и СНК задания по хлебосдаче.

Однако было бы грубейшей, непоправимой ошибкой, если бы работники системы КомзагСНК почтили на лаврах и, успокоившись на этой победе, в какой-

либо мере ослабили внимание к хлебу. Работы в области хлеба еще много.

Во-первых, далеко еще не выполнен план заготовок масличных. Подсолнуха заготовлено на 25 ноября—37,5% годового задания, клещевины — 1,8%, соя — 6,6%, горчицы — 32,4%, мака — 30,1%. Это показывает, что внимание к масличным культурам явно недостаточное, что райуполномоченные не возглавили борьбу за выполнение плана заготовок этих важнейших для рабочего снабжения, промышленности и экспорта культур. Это видно хотя бы из следующих сравнительных данных о ходе уборки и сдачи клещевины по отдельным районам Северного Кавказа:

	Посеено в га	Убрано в га	План загот. в тонах	Фактич. заготовлено
Кропоткинский . . . .	3617	3264	986	36
Тихорецкий . . . . .	14032	9649	4220	128
Павловский . . . . .	10032	7588	4770	72
Н.-Покровский . . . .	7754	2755	1185	82

В этих районах мы имеем: 1) затяжку уборки клещевины, что грозит значительными потерями — Павловский район убрал 75% засеянной площади, а Новопокровский район убрал лишь немногим более 35%; 2) ничтожное выполнение плана сдачи; 3) резкий разрыв между состоянием уборки и сдачей: тот же Новопокровский район, больше всех других отстающий по уборке, убрал 35% площади, а план сдачи выполнил меньше чем на 7%.

Уборка, как и заготовка масличных недопустимо затянулась: основной район по заготовке клещевины — Северный Кавказ — убрал на 15 ноября клещевины меньше, чем в прошлом году. Форсированная уборка, обмолот и организация сдачи подсолнуха и других масличных культур — вот задачи, на которые должны быть переключены сейчас усилия и внимание райуполномоченных КомзагСНК и работников Заготзерно.

Второй важнейший вопрос — организация такого хранения заготовленного хлеба, которая бы полностью исключала возможность его порчи и разбазаривания.



Мы имеем по Союзу около 25% сырого и влажного зерна. Ослабление хотя бы в малейшей степени внимания и заботы об этом зерне, грозит его порчей. Есть достаточно большое количество сигналов об этой опасности: греющегося зерна мы имели 3%, в том числе 1,2% зараженного хлебными вредителями, главным образом клещем. Меры по ликвидации опасности порчи этого зерна принимаются явно недостаточные. Сушка является одним из основных мероприятий по спасению сырого зерна. На выполнение плана сушки необходимо было налечь всеми силами. К сожалению, мы не можем сказать, что это выполнено. Один Урал перевыполнил план сушки. Украина и Белоруссия также неплохо справляются с этой работой, почти выполнив план. Но остальные края недопустимо провели планы сушки: Нижняя Волга выполнила 19,5%, Средняя Волга—16,4%, Ивановская область—все-го только 4,8%.

Необходимо взять под строжайший контроль работу сушилок, заставив каждую сушилку работать на полную мощность. Нужно помнить, что весна не заставит себя долго ждать, а если до потепления не будет просушен весь сырой хлеб, мы не сумеем избежать огромных потерь.

Наряду с сушкой должны быть использованы и все другие меры для ликвидации опасности порчи сырого и зараженного зерна. В первую очередь это означает очистку и охлаждение зерна, зараженного клещем. К каждому складу с влажным или сырым зерном, зараженному вредителями, должен быть прикреплен ответственный, на ответственности которого лежит организация всей работы по улучшению состояния хранящегося в складе зерна: сушке, очистке, ликвидации хлебных вредителей.

Третий вопрос — вывоз хлеба из глубинки. Мы имеем в текущем году почти 16 млн. тонн хлеба на глубинке. А ведь несданный на пристанционные или пристанские заготовительные пункты

хлеб не считается еще принятым! Наступившие холода должны быть широко использованы для вывоза глубинного хлеба.

Особо важной является задача борьбы с разбазариванием хлеба. На этом участке нам в прошлом году удалось внести порядок. В настоящее время дисциплина в этом вопросе ослабла. Мы имеем ряд фактов перерасхода хлеба, безрядных выдач и прямых хищений. Этим преступлениям надо положить конец. Этим делом должны заняться райуполномоченные КомзагСНК, руководители межрайконтор и элеваторов Заготзерно: ни одного килограмма расхода хлеба без наряда; ни одного килограмма потерянного хлеба от хищений и порчи! Тщательно беречь и зорко охранять эту валюту валют страны!

Наконец, пора заняться подготовкой к будущей заготовительной кампании: устранение недочетов в организации хлебозаготовок истекающего года—вот основная задача, которая уже с сегодняшнего дня должна стоять перед работниками КомзагСНК. А это значит, что необходимо немедленно приступить к составлению списков единоличных хозяйств, к проверке распределения планов сева по колхозам, к ремонту складов, к строительству новых, к подготовке кадров заготаппарата, в первую очередь приемщиков-качественников.

Вся эта работа должна вестись со строгим учетом того, что кулацкое охвостье продолжает свою вредительскую, антисоветскую работу «тихой сапой». Поэтому ни на одну минуту не должна быть ослаблена классовая бдительность работников заготовительного аппарата.

Упорной большевистской борьбой за выполнение плана заготовок масличных культур, за охрану хлеба от порчи, хищений и разбазаривания, за четкую подготовку к новой хлебозаготовительной кампании закрепим успехи хлебозаготовок 1933 года.

И. КЛЕЙНЕР.

## С ЗЕРНОСУШЕНИЕМ НЕБЛАГОПОЛУЧНО

Решающим моментом данного этапа борьбы за хлеб является борьба за сохранение всего заготовленного зерна от порчи и потерь.

В нынешнем году мы имеем на государственных зернохранилищах значительные массы влажного и сырого зерна. В связи с этим мы имеем уже немало случаев самосогревания зерна на складах и элеваторах. Вот почему зимний период должен быть в максимальной степени использован для приведения всего зерна в кондиционное состояние. К началу весны на государственных зернохранилищах не должно быть ни одного центера зерна повышенной влажности.

В числе мероприятий, обеспечивающих сохранность хлеба, исключительно важное значение имеет **зерносушение**. Следует, однако, отметить, что система Заготзерно еще не организовала сушку так, как этого требует обстановка. И в ряде мест мы имеем явно неблагоприятное положение, создающее угрозу сохранности хлеба.

При общей мощности сушилок в 4 545 тыс. тонн ожидается поступление для просушки 8.460 тыс. тонн сырого и влажного зерна, из которых 5 799 тыс. тонн подлежит длительному хранению. Следовательно, наличная сушильная мощность является недостаточной. Тем более уполномоченные Заготзерно обязаны были проявить большевистскую настойчивость в деле своевременного окончания строительства новых сушилок и максимального использования старых. Но этого не было сделано. Из намеченных по плану постройки 172 зерносушилок фактически построено 74.

Немаловажное значение имеет правильное планирование строительства сушилок по районам. Однако тут был допущен ряд серьезных ошибок. Наибольший объем строительства сушилок намечен как раз в районах, где более благополучно с зерносушением. Например, в Нижне-Волжском крае намечено к строительству семь зерносушилок (построено три), в то время, когда имеющиеся в крае зерносушилки с избытком покрывают нужду в них. Наоборот, в ЦЧО, где наличные зерносушилки явно

не обеспечивают просушку всего сырого и влажного хлеба, намечено строительство трех зерносушилок, а фактически не построено ни одной.

Поступающие с мест материалы свидетельствуют о том, что до настоящего времени со стороны системы Заготзерно должного внимания к этому участку борьбы за хлеб еще не уделено.

При крайней нужде в зерносушилках в Татарии из центра присылается в Казань зерносушилка ВИСХОМ'а, а впоследствии она перебрасывается в Агрыз. И сейчас еще точно не установлено, когда же сушилка начнет функционировать. «Предполагается» установить ее в 1934 году.

А вот что сообщает уполкомзагСНК по Ленинградской области. При острой потребности в зерносушилках «прибывшие на ленинградские базы Заготзерно №№ 2 и 8 сушилки системы ВИСХОМ'а с суточной производительностью по 48 тонн каждая, в связи с запрещением их установок отделом протипожегарных мероприятий, будут перебронированы по заявлению Заготзерно в другие места... но в какие именно, до сих пор еще не выяснено».

Строительство ряда зерносушилок (Тузатино, Чудово — Ленинградск. о.) в виду нехватки кирпича еще не закончено.

Не спешит со строительством зерносушилок и Ленинградский мельтрест. Так, строительство второй зерносушилки на мельнице им. Ленина с суточной производительностью в 200 тонн, несмотря на полную обеспеченность стройматериалами, выполнено только на 60%. Насколько медлительны темпы строительства, видно из того, что разрыв между предполагаемым сроком окончания стройки и сроком пуска в эксплуатацию запроектирован в целых два месяца.

Из Татареспублики сообщают, что из завезенных туда пяти новых сушилок системы ВИСХОМ'а на сегодня еще ни одна не работает по разным причинам, которые ничем оправданы быть не могут. Например, в Вандовке администрация явно срывает пуск зерносушилки, к монтажным работам приступили с

большим запозданием, по монтажу вместо 4-х слесарей работают двое, специалистом для производства монтажных работ пункт не обеспечен и т. д.

Безответственность в организации зерносушения доходит до того, что в Лаишеве, куда завезена зерносушилка, здание сушилки остается занятым овсом, т. е. превращено в складское помещение и вследствие этого к установке зерносушилки и не приступлено.

В некоторых районах занимаются сушкой зерна средней сухости, доводят влажность его до 8% (Топорнино, Давлеканово, Раевка, Белебей, Башк. АССР), т. е. до размеров, которые уже дают отрицательные результаты, и вместе с этим срывают выполнение плана сушки сырого и влажного зерна. До сих пор, однако, это остается безнаказанным.

В ЦЧО годового плана зерносушения нет, а квартальные планы составляются

с опозданием. В Татарской Республике план сушки зерна до пунктов не доведен и «остается ориентировочным материалом в стенах Татконторы». Реального плана работ по зерносушению по Ленинградской областной конторе Заготзерно еще не имеется, а между тем в Ленинградской области подлежит просушке свыше 100 тыс. тонн влажного и сырого зерна.

Тон всей этой бесплановости и бессистемности дает ЭСУ В/О Заготзерно. Достаточно сказать, например, что до декабря места не получили конкретной инструкции о порядке охлаждения и замораживания зерна, по борьбе с клещом, указаний о порядке наблюдения за качеством хлеба на глубинках.

В Средне-Волжском крае существует не одинаковая обеспеченность зерносушилками лево- и правобережья.

Ряд пристанских и пристанционных вполне исправных зерносушилок левобережья (ст. Майна, Ульяновск, Б. Яр,

## ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ ВЫПОЛНИЛА ГОДОВОЙ ПЛАН ХЛЕБОСДАЧИ

*ЦК ВКП(б) — тт. Сталину, Кагановичу.*

*Совнаркому СССР — т. Молотову.*

*КомзасСНК СССР — т. Чернову.*

*ЦО — „Правде“.*

К 1 декабря план хлебосдачи по Западносибирскому краю выполнен полностью по всем видам поставки и по всем секторам. Западносибирский край впервые в этом году выполнил план хлебосдачи в сжатые сроки, фактически в течение 3 месяцев, и на месяц раньше установленного правительством срока. Этой решительной победы Западносибирский край добился благодаря помощи краю со стороны ЦК и СНК, проводя неуклонно директивы Центрального Комитета партии и любимого вождя партии тов. Сталина.

Организованные по инициативе т. Сталина политотделы провели громадную работу по организации колхозных масс на борьбу за лучшее проведение уборки хлеба на скорейшее выполнение плана хлебосдачи.

Продолжаем проводить работу по дальнейшему укреплению колхозов, чтобы в короткий срок осуществить лозунг: сделать все колхозы большевистскими и колхозников зажиточными.

Мобилизуем колхозников, рабочих МТС, рабочих совхозов для развернутой подготовки к весеннему севу, быстрой засыпке семфондов, обеспечения рабочего скота фуражом, ремонта тракторов, подготовки кадров.

Секретарь крайкома ЭЙХЕ.

Председатель крайисполкома ГРЯДИНСКИЙ.

УполкомзасСНК ЗЛОБИЦ.

Ставрополь, Новодевичье, Якуши, Грузная, Толкай, Абдулино, Бугуруслан, Башмаково и Белинская) полностью бездействует, либо работает с большими перебоями из-за необеспеченности вагонами для переброски сырого и влажного зерна с правого берега Волги на левый.

Неподача вагонов для переброски зерна создает угрозу порчи зерна, несмотря на вполне достаточное количество зерносушилок в крае. Такого рода факты являются результатом того, что органы Заготзерно не уделили должного внимания вопросу обслуживания транспортом зерносушения, что НКПС и дирекции железных дорог не используют для подачи вагонов так называемых «внутренних ресурсов». Переброски сырого и влажного зерна к зерносушилкам и обратно в большинстве случаев являются местными и внутриобластными перевозками. И при действительно хозяйственном подходе к делу вполне возможно было использовать для этих перевозок возвращающийся порожняк (например на Бугульминской линии, где его особенно много). Однако отсутствие большевистской борьбы за зерносушение привело к тому, что это мероприятие не осуществляется и зерносушилки левобережья частью бездействуют.

В сообщениях с мест (Башкирия и Татария) говорится о неблагоприятии с кадрами, о недостатке мастеров по зерносушению и квалифицированных рабочих. Имеются сведения и о неудовлетворительной постановке учета поступающего на сушку зерна. Зерно во многих случаях принимается на зерносушилки и отпускается без взвешивания, акты качественного анализа зерна до и после сушки не составляются, что облегчает возможность расхищения зерна.

Следует также отметить, что пункты зерносушения не снабжены элементарными пособиями, правилами сушки зерна и т. п.

Создавшееся положение с зерносушением в настоящий момент требует напряженнейшего внимания как уполномоченных Заготзерно, так и уполномоченных КомзагСНК. Все операции по зерносушению и строительству новых

сушилок должны быть взяты под контроль общественности.

Все строящиеся зерносушилки должны быть окончены в кратчайший срок, как стройки, имеющие ударное значение. Каждое строительство надо поставить под особый контроль, обеспечив его соответствующими техническими кадрами и квалифицированной рабочей силой, на основе договоров с колхозами.

Строительство новых зерносушилок и максимальное использование сушильной мощности наличных установок имеет такое громадное значение, что весьма целесообразно персональное прикрепление к каждой зерносушилке — действующей и вновь строящейся — ответственного работника из управлений райуполкомзагСНК, МРК Заготзерно и т. д.

Хороший результат могут дать также контрольные посты, организуемые общественностью при складах, элеваторах, зерносушилках, которые будут сигнализировать о всех неполадках и ненормальностях, будут своевременно вскрывать факты порчи зерна, простоев зерносушилок, расхищения зерна. Надо шире использовать и опыт организации комиссий по наблюдению за качеством зерна.

Вместе с тем под пристальный контроль общественности должны быть взяты и все операции по перелопачиванию и промораживанию зерна с повышенной влажностью.

Каждый работник системы КомзагСНК и Заготзерно должен твердо помнить, что важнейшая задача данного момента — это сохранение государственного зерна от порчи и потерь, и что в успешном разрешении этой задачи решающую роль играет сушка зерна. По лицам, виновным в проявлении самотека, бесплановости, разгильдяйства в этом деле, должен быть нанесен жесточайший удар.

Долг чести каждого хлебного работника включиться во всесоюзный производственный поход имени XVII партс'езда, начатый передовыми пролетариями передовых заводов, и обеспечить полную сохранность заготовленного зерна.

И. РОСТОВСКИЙ.

## РИСУ ТАКОЕ ЖЕ ВНИМАНИЕ, КАК ХЛЕБУ

В продовольственном балансе Союза рис играет серьезную роль. А для значительной части населения республик Средней Азии рис служит одним из основных продуктов питания.

Недостаток в рисе в прошлом частично покрывался импортом.

Сейчас мы имеем на основе социалистической реконструкции сельского хозяйства крупные успехи в деле рисоводства: организацию специальных рисовых хозяйств, повышение урожайности колхозных полей, рисосеяние в новых районах (Северный Кавказ и Казакстан). Тем не менее рисоводство в целом все еще отстает от других отраслей сельского хозяйства — зернового, хлопкового и т. д. и размеры продукции риса отстают от потребностей страны.

Закон об обязательной поставке риса государству, подчеркнувший большое народнохозяйственное значение риса, создал все возможности для дальнейшего расширения рисового хозяйства, для производства добавочного продукта. Вместе с тем этот закон выдвинул рис в отношении заготовок в один ряд с хлебом. Рисопоставки должны производиться так же, как и зернопоставки, в определенных количествах в строго установленные сроки. Руководству рисопоставками должно уделяться **такое же** внимание, какое уделяется зерну.

Как же протекают рисозаготовки?

В то время как годовой план зернопоставок по СССР выполнен досрочно, план рисопоставок к 25/XI выполнен только на 40%, причем заготовлено риса-сырца на 23 тыс. цнт. меньше, чем в прошлом году на это же число. Ноябрьский план рисопоставок к 25/XI выполнен только на 26,4%. Таким образом сроки обязательной поставки риса, установленные законом, по ряду районов сорваны.

На первом месте по выполнению годового плана рисопоставок стоят ЗСФСР—80% и Казакская АССР—71%. Сильно отстает Северный Кавказ, выполнивший план только на 44%. Еще более безобразно отстает Ср. Азия, имеющая решающее значение в рисозаготовках. На ее долю падают две трети годового плана заготовок риса. По республикам Средней Азии годовой план обязательной поставки риса должен был быть выполнен на 85%, а фактически сделано к 25/XI только 34%. Резко отстает Кара-Калпакия—7%. И лишь немногим менее плохо работают Киргизия—29%, Таджикистан—32% и Узбекистан—37%.

Не чем иным, как недооценкой риса, оппортунистическим благодушием и неумением сочетать на местах работу по рисопоставке с заготовками других с. х. продуктов (хлопок, хлеб и т. д.) объясняется такое позорное отставание республик Средней Азии и Сев. Кавказа. В ряде районов до рисопоставок еще «не дошла очередь» — все заняты зернопоставками, хлопком и другими работами и отодвигают рис на третью очередь...

Такое положение с рисом нетерпимо.

Ответственность за прорыв в выполнении плана рисозаготовок лежит **непосредственно** на райуполкомзагСНК, которые не организовали сдачу риса в срок, которые не ведут надлежащей борьбы за рис. С недооценкой риса пора покончить, допущенные ошибки исправить, злостных негодяй привлечь к предусмотренной законом ответственности.

Уполномоченные КомзагСНК должны немедленно добиться перелома в рисозаготовках.

В. ГУСТЭР.



## НА ПОСЛЕДНЕМ ЭТАПЕ ХЛОПКОЗАГОТОВОК

Мы подходим уже к последним, завершающим хлопкозаготовки дням. По данным на 25/XI план по Союзу выполнен на 83,7%. Вот данные о выполнении годового плана хлопкозаготовок на 25/XI по отдельным республикам и краям.

	В процентах к год. плану.
Узбекистан . . . . .	92,8
Туркменистан . . . . .	89,4
Таджикистан . . . . .	85,6
Киргизия . . . . .	89,3
Каракалпакия . . . . .	79,4
Итого по Ср. Азии . . . . .	91,5
Кара-Калпакия . . . . .	79,4
Азербайджан . . . . .	80,4
Армения . . . . .	100,6
Грузия . . . . .	51,1
Итого по ЗСФСР . . . . .	80,3
Сев. Кавказ . . . . .	19,8
Крым . . . . .	2,5
Н. Волга . . . . .	22,1
Украина . . . . .	0,2
Итого по нов. районам . . . . .	9,4
Итого по СССР . . . . .	83,7

Армения — первая выполнила досрочно план заготовок. Средняя Азия в целом не только не отстает от установленных правительством сроков, но даже несколько их опережает.

Однако довольно заметно тянут вниз общесоюзную кривую заготовок отстающие республики и края. Сюда относятся — Казакстан, выполнивший к 25/XI всего 45,2%, Грузия — 51,1%, Сев. Кавказ — 19,8%, Крым — 2,5%, Н. Волга — 22,1%. Украина на 25/XI почти не вступила еще в хлопкозаготовительную кампанию.

Узбекистан в общесоюзном плане хлопкозаготовок составляет около 60%, а в среднеазиатском плане около 80%. Узбекская республика несомненно добилась больших успехов. Не считая Армении, досрочно выполнившей годовой план, Узбекская республика идет впереди всех остальных республик в смысле темпов работы.

По правительственному заданию Узбекская республика должна на 1/XII выполнить 90% годового плана; фактически же она сделала уже к 25/XI 92,8%. По сравнению с прошлым годом Узбек-

ская республика фактически заготовила на 25/XI больше на 106 тыс. тонн, или на 16,7%. На всеузбекском слете колхозников-ударников 8/XI было доложено о срочном выполнении к XVI годовщине Октября годового хлопкозаготовительного плана 15 районами и более чем 3.000 колхозами УзССР. Знаменитая Ферганская долина, дающая больше половины хлопка всей Узбекской республики и около 30% урожая всего Союза, к 25/XI уже выполнила годовой план. Нужно отметить, что за многие годы еще не было такого случая, чтобы во второй половине ноября Ферганская долина закончила план хлопкозаготовок.

Значительная часть колхозов добилась высокой урожайности. В Узбекистане имеются теперь колхозы с рекордной мировой урожайностью хлопка. Американский ученый-хлопковод доктор Хорленд, посетивший в этом году хлопковые районы Ферганской долины, был, например, весьма удивлен достижениями колхоза им. Карла Маркса в Ферганской долине. Этот колхоз дал в этом году 35 цнт. с га.

В настоящее время число передовых колхозов с высокой урожайностью значительно выросло. В Ферганской долине уже не редкость колхозы с урожайностью в 15—20—25 цнт. с га при средней урожайности долины в 10—12 цнт. с га.

Однако наряду с огромными достижениями в области сбора и сдачи хлопка по УзССР наблюдаются и довольно существенные недочеты. Несмотря на чрезвычайно благоприятную погоду, Узбекской республике не удалось добиться досрочной уборки хлопка. Даже наиболее передовые районы, досрочно выполнившие и перевыполнившие план хлопкозаготовок, все еще не закончили сбора всего урожая. Это означает, что в результате выполнения планов создались демобилизационные настроения, ослабло чувство ответственности за сбор и сдачу государству всего урожая хлопка до последней коробочки. Немалое количество районов УзССР находится в состоянии глубокого прорыва по сбору и сдаче хлопка. Сюда относятся Байсунский район, выполнивший на 20/XI всего 10,7% годового плана хлопкозаготовок,

Паркентский — 24,1%, Галляларальский — 34,4%, Ак-Дарьинский — 45,8%, Гурленский — 47,9% и т. д.

Узбекским организациям вплоть до последних дней не удалось даже ликвидировать резкое отставание районов в пределах одной и той же группы районов, находящихся в совершенно одинаковых природных условиях. Даже в передовой Ферганской группе районов, где превалирующая часть районов досрочно выполнила и перевыполнила план, имеются все же районы, сравнительно весьма отстающие. Так, напр., на 20/XI Алтыарыкский район Ферганской группы годовой план хлопкозаготовок выполнил всего на 66%, Ришпекский — 77%, Бешарыкский — 77,5%. И совершенно непонятно, почему эти районы так отстают от смежных, близлежащих — Кокандского района, выполнившего на 20/XI 111,9% годового плана, Багдадского — 111,9%, Кагановичского — 111,6% и т. д. В Заревшанской группе районов наряду с Булунгурским районом, выполнившим на 20/XI 113% годового плана, Гиждуванским — 110,1%, Бухарским — 109,3%, Нарпайским — 107,4%, Бауманским — 104,8%, имеются районы, выполнившие годовой план в пределах 34 — 62% (Галля-Арал, Ак-Дарьинский, Ургутский, Тайарыкский, Зааминский, Митаньский). То же явление наблюдается и по Ташкентской группе, где пестрота выполнения планов хлопкозаготовок еще большая (Ховалинский район — 163,4% и Паркентский — 24,1%), по Сурхан-Кошк-Дарьинской группе (Сарыассийский — 89,2% и Байсунский — 10,7%) и Хорезмскому оазису (Ново-Ургенчский — 73% и Гурленский — 47,9%). В Узбекистане, видимо, не сумели использовать целиком и полностью социалистического соревнования и ударничества и опыт работы передовых районов не сделали достоянием районов, находящихся и до сих пор в глубоком прорыве.

Годовой хлопкозаготовительный план по УзССР выполнен к 25/XI по колхозам, обслуживаемым МТС, на 98,2%, по колхозам, не обслуживаемым МТС, — на 67,8%, по единоличникам — на 75,5% и по совхозам — на 16,5%. Нельзя пройти мимо факта отставания колхозов, не обслуживаемых МТС. Ведь совершенно ясно, что эти колхозы, не находящиеся в сфере обслуживания МТС, должны были

как раз по этой причине пользоваться особым вниманием со стороны местных органов власти (райисполкомов, сельсоветов). Также совершенно недопустимо отставание единоличников.

Забывшим участком оказались совхозы. Никакими «объективными» причинами нельзя объяснить отставание узбекских совхозов в сдаче государству хлопка. По имеющимся сведениям в совхозах значительно больше собрано хлопка, чем сдано. Разрыв между сбором и сдачей хлопка по совхозам УзССР ни в коем случае нельзя считать нормальным явлением. Несмотря на директивы КомзагСНХ СССР о решительной ликвидации разрыва между сбором и сдачей хлопка по совхозам, до сих пор этот разрыв не ликвидирован, что свидетельствует о расхлябанности и нечеткости руководства работой хлопковых совхозов УзССР.

Аналогичные недочеты имеют место и в других республиках.

Из Казахстана нам пишут, что до сих пор в совхозах еще не закончен полностью первый сбор. Из Таджикистана сообщают, что вплоть до 1/XI совершенно не явились к сдаче хлопка 69 колхозов, законтрактовавших 398 тонн, и 2 358 хозяйств, законтрактовавших 1.021 тонну, и что лишь в первой декаде ноября приступлено к выявлению неявившихся контрактантов.

Основная причина слабого хода заготовок в целом ряде районов заключается главным образом в совершенно недостаточном использовании рабочей силы на уборке. Районные организации должны учесть, что сейчас наступил критический период заготовок, что сейчас необходимо особо четкое руководство каждым колхозом, каждой бригадой в деле скорейшей уборки и сдачи оставшегося в поле урожая.

Последние дни заготовок должны быть превращены в дни наивысшего напряжения, полной мобилизации всех трудоспособных колхозников на уборку хлопка. Слабые, отставшие районы должны быть взяты на буксир передовыми районами. Особое внимание должно быть уделено положению в совхозах. Рабочая сила совхозов совершенно недостаточно используется для уборки. В большинстве хлопковых совхозов Средней Азии на уборке не больше 50—60%

рабочей силы. В ближайшие дни должен быть обеспечен резкий перелом в ходе уборки хлопка в совхозах.

Сугубое внимание должно быть уделено единоличному сектору. Сельсоветы и заготпункты должны взять немедленно под наблюдение ход уборки и сдачи хлопка в каждом единоличном хозяйстве и добиться выхода всех трудоспособных на уборку в поле. Здесь не может быть никакого промедления.

Из Таджикистана нам сообщают, что из-за массовой неявки контракторов и невыполнения отдельными хозяйствами контрактационных обязательств немалое количество хлопка-сырца осело в горных районах, где хлопок перерабатывается на кустарные изделия.

Фактом, способствующим оседанию сырца, является и то обстоятельство, что торгующие организации не справились с возложенной на них задачей по снабжению хлопкоробов линтером и ватой. Так, Янги-Базарский и Гиссарский райпотребсоюзы Таджикистана выкупили предназначенные для хлопкоробов 230 кип ваты лишь в октябре, в то время как эта самая вата находилась на Сталинабадской базы еще с июня. В ряде районов вата отпускается хлопкодатчикам не по установленной цене в 56 коп. за килограмм, а по коммерческим ценам (Курган-Шанде-Кулябский, Бауманабадский и др. районы). Таджикмалумбат, на который возложено снабжение хлопкодатчиков линтером, совершенно не справился с возложенной на него задачей.

Важнейшие рычаги борьбы с оседанием хлопка недостаточно используются и в других районах. А ведь борьба с оседанием хлопка в завершающие кампании дни приобретает особо важное значение. Хлеб, сахар, чай, масло, мануфактура, вата, линтер и проч. товары должны быть брошены в достаточном количестве в районы, добросовестно выполняющие план.

Новые хлопковые районы продолжают резко отставать.

На Сев. Кавказе наблюдается не только сильное отставание уборки, но и весьма большой разрыв между ходом сбора и сдачи. Оправдание этому на местах ищут в «объективных» условиях — недостаточности транспортных средств

и сушилок в колхозах. Ссылки на транспорт и сушилки, конечно, всерьез не могут быть приняты. Северокавказским организациям, уполКомзагСНК, хлопковому тресту Сев. Кавказа следует немедленно ликвидировать глубокий прорыв.

Из Украины уполКомзагСНК сообщает, что в результате неблагоприятных метеорологических условий вегетация хлопка в этом году на Украине сильно затянулась. Такое положение диктовало необходимость своевременной перестройки работы с тем, чтобы, не дожидаясь нормального созревания хлопка, собирать все то, что можно было собрать до морозов. Это не было учтено, и ни в конце сентября, ни в начале октября уборки и заготовки не были организованы. Заморозки 8—10 октября усугубили положение. Чтобы не допустить загнивания коробочек, необходимо было форсировать сбор всего хлопка. Однако и в течение всего октября была допущена ничем не объяснимая медлительность. Лишь в начале ноября под давлением системы КомзагСНК научно-исследовательские организации (зональные станции) и органы НКЗ дали директиву о сборе всего хлопка, не только поврежденного (из раскрывшихся и полураскрывшихся коробочек), но и целых коробочек. В результате до настоящего времени сбор сильно отстал.

И на Украине образовался большой разрыв между ходом сбора и сдачей хлопка. Большой процент содержания воды в сырце и коробочках заставляет подвергать продукцию предварительной просушке. Но, оказывается, и к этому на Украине совершенно не подготовились. Просушка упирается в скверную организацию огневой сушки в колхозах.

Перед Украиной, таким образом, стоит неотложная задача — в оставшийся короткий срок закончить сбор, просушить весь хлопок и сдать его на заготпункты.

Районные организации, МТС и заготпункты должны напрячь все усилия, чтобы выполнить план. Никакого промедления со сбором! Каждый час теперь дорог! Ни одного грамма хлопка, ни одной коробочки в поле! Весь урожай должен быть собран и сдан государству в срок!

М. МАРКОВИЧ.

# ВООРУЖИМ РАЙУПОЛНОМОЧЕННЫХ ЗНАНИЕМ

## ОВЛАДЕЕМ ТЕОРИЕЙ И ТЕХНИКОЙ ХЛЕБНОГО ДЕЛА

РайуполкомзагСНК призван руководить зернопоставками в районе. Руководство это должно быть конкретное. Руководство «вообще» и в этом деле не дает нужных результатов. Для того, чтобы руководить и проверять приемку, хранение и транспортировку хлеба, нужно знать теоретически и практически это дело. Не имея теоретических знаний, трудно дается практика. Если практический опыт уполномоченный приобретает в процессе работы, то по части теории дело обстоит хуже. Нельзя рассчитывать на то, что уполномоченные будут пропущены через школы или курсы. Я считаю, что нужные теоретические знания уполномоченный может и должен приобрести путем самообразования.

Беру на себя обязательство к началу хлебозаготовок будущего 1934 года изучить теорию хлебного дела в такой степени, чтобы получить квалификацию инспектора-качества.

Призываю последовать моему примеру всех райуполномоченных КомзагСНК, в частности быв. слушателей ЕАНК, и в первую очередь слушателей факультета пригородного хозяйства тт. Гордеева, Хрусталева (Нижняя Волга), Гринева, Пашкова (ЦЧО), Коваленко, Ганса-Солоха (Туркестан), Григорьева, Молодченко (УССР), Мануилова (Средняя Волга).

Прошу редакцию журнала «На фронте с.-х. заготовок» взять на себя организацию снабжения нужными учебными пособиями, программами, а также организацию проверки полученных знаний.

УполкомзагСНК по Кичиель-Черкасскому району Ср. Волжского края ЭВИН.

«В период первой пятилетки мы сумели организовать энтузиазм, пафос **нового строительства** и добились решающих успехов. Это очень хорошо. Но теперь этого недостаточно. Теперь это дело должны мы дополнить энтузиазмом, пафосом **освоения новых заводов и новой техники**, серьезным поднятием производительности труда, серьезным сокращением себестоимости. **В этом теперь главное**, — так определена тов. Сталиным важнейшая задача социалистического строительства на вторую пятилетку.

На фронте социалистического сельскохозяйственного производства и хлебозаготовок за 1933 г. мы добились огромных успехов. Но этого недостаточно. Эти успехи мы должны дополнить энтузиазмом, пафосом освоения и улучшения техники всего производственного и заготовительного процессов.

Политотделы МТС и совхозов, организованные примерно одновременно с институтом райуполкомзагСНК и проводившие вместе с ними огромную работу по организации колхозных масс на скорейшее выполнение плана хлебозаготовок, уже взялись за овладение к весенней посевной кампании техникой тракторного хозяйства. РайуполкомзагСНК должны к началу будущей хлебозаготовительной кампании овладеть теорией и техникой хлебного дела.

Колхозный строй в деревне победил. Но антисоветские силы отнюдь не сложили оружие и не прекратили своей подрывной работы в колхозах, на ссыпных пунктах, элеваторах, мельницах и т. д. Мы еще имеем многочисленные попытки кулачества приспособиться к новой обстановке и использовать все возможности для борьбы с советской властью. Для того, чтобы немедленно вскрывать эти попытки и немедленно же их пресекать, для того, чтобы решительно избавиться от остатков старых бюрократических методов работы приемного, складского и транспортного хозяйства, надо знать это дело.

РайуполкомзагСНК является непосредственным представителем Комитета по заготовкам при СНК СССР в районе и в то же время ближе всех других руководящих работников Комитета стоит к производству, приемке и хранению с.-х. продуктов, заготавливаемых государством. От политической подготовки райуполномоченных и освоения ими технологии заготавливаемых продуктов и техники заготовительного процесса зависит такая организация работы, которая обеспечивает полное выполнение го-

сударственного задания в районе не только по количеству, но и по качеству.

Известно, что состав райуполКомзагСНК отбирался непосредственно ЦК ВКП(б). Из 1.785 райуполКомзагСНК более 70% с партстажем до 1920 года; 986 райуполномоченных имеют за плечами опыт руководящей заготовительной и кооперативной работы. Все они — работники политически крепкие, хорошие организаторы. Но при всем этом можно ли утверждать, что райуполномоченные в совершенстве овладели теорией и техникой хлебного дела? Нет, этого пока утверждать нельзя. Между тем требование знать хлебное дело, вникать в «технические мелочи» предъявляется к ним ежедневно.

Соприкосновение с практической действительностью вынуждает самих райуполномоченных ставить вопрос об овладении ими техникой заготовительного дела. В этом же номере журнала мы помещаем письмо в редакцию от уполКомзагСНК по Кинель-Черкасскому району тов Эвина с обязательством к началу хлебопоставок 1934 года овладеть квалификацией инспектора-качественника и призывом к другим райуполномоченным последовать его примеру.

Блестящая инициатива райуполКом

загСНК тов. Эвина заслуживает всемерной поддержки. КомзагСНК, на основе предложения тов. Эвина, уже принял соответствующее решение.

Авангардный отряд хлебного фронта — райуполномоченные КомзагСНК — имеет полное право на то, чтобы получить соответствующие условия для технической подготовки и надлежащее методическое обслуживание.

Как же можно организовать подготовку райуполКомзагСНК по овладению необходимой им теорией и техникой?

Управление кадров КомзагСНК СССР установлено заочное обучение во Всесоюзной академии снабжения им. Сталина, с 4-курсной подготовкой по профилю «экономиста-организатора заготовок зерновых продуктов». По договору с КомзагСНК академия принимает (за счет последнего) заочниками бывших студентов академии, мобилизованных в качестве райуполКомзагСНК, с зачислением их на курс в соответствии с пройденными дисциплинами в академии. Но в силу этих условий КомзагСНК имеет в академии только 70 мест, из которых 55 мест на I/II уже укомплектованы. Руководство этим видом обучения целиком осуществляется академией соответственно требованиям КомзагСНК.

## ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ТЕХМИНИМУМЕ ДЛЯ РАЙУПОЛНОМОЧЕННЫХ

### *Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР*

1. В целях овладения райуполномоченными КомзагСНК СССР техникой заготовительного дела провести с 1 января по 1 июля 1934 г. шестимесячную подготовку заочным путем райуполномоченных по Н.-Волжскому краю, АССР Немцев Поволжья, по Средне-Волжскому краю, по Центрально-Черноземной области, по Северному Кавказу и Украине, всего — 769 человек.

2. Заочную подготовку провести по дисциплинам:

а) зерновоедение;

б) зерносушение;

в) хранение зерна;

г) учет и отчетность по обязательным поставкам.

3. Организацию подготовки и руководство ею возложить на управление кадров КомзагСНК СССР с привлечением соответствующих специалистов — членов учебно-методического совета, а также оперативных управлений Комитета.

4. На проведение подготовки запроектировать за счет подготовки кадров на 1934 г. 80 тыс. рублей за счет 4% отчислений, из них 10% — на премирование лучших учащихся.

5. Обязать уполКомзагСНК в краях и областях, директоров треста Главмука и уполномоченных В/О Заготзерно в краях и областях обеспечить организацию и проведение заочниками лабораторных работ по техническому анализу зерна в местных лабораториях заготпунктов, элеваторов и мельниц, а по химическому анализу — в лабораториях мельниц и ГХИ.

6. Обязать редакцию журнала «На фронте с.-х. заготовок» популяризировать через журнал организацию заочной подготовки райуполКомзагСНК с привлечением общественности.

7. Поручить управлению кадров КомзагСНК разработать систему учета и проверки подготовки и осуществить таковую.

Председатель Комитета ЧЕРНОЕ.

Москва, 11 декабря 1933 г. № 2996.



Инициатива тов. Эвина выдвигает второй массовый краткосрочный вид обучения — «самоподготовку», рассчитанную на период до начала новой заготовительной кампании для районных уполномоченных КомзагСНК СССР (за исключением заочников академии). Этот вид учебы организуется согласно опубликованному нами постановлению КомзагСНК СССР непосредственно управлением кадров КомзагСНК в Нижней Волге, АССР Немцев Поволжья, Средней Волге, ЦЧО, на Сев. Кавказе и Украине. Самоподготовка будет вестись исключительно по специальным дисциплинам:

1) **Зерноведение** (по учебному пособию проф. Суворова, допущенному для вузов и техникумов КомзагСНК).

2) **Зерносушение** (по книге инж. Уварова).

3) **Хранение зерна** (по книге агр. Агронома).

4) **Учет и отчетность по обязательным поставкам.**

В виду ограниченности срока этой теоретической подготовки вместо периодического методического руководства устанавливается порядок одновременных методических писем курсантам «Самоподготовки» при каждом учебном пособии, пересылку которых производит управление Кадров КомзагСНК.

Необходимые лабораторные работы, согласно методических указаний, курсанты «Самоподготовки» — райуполно-

моченные — могут провести: по техническому анализу зерна в местных лабораториях заготовщиков, а по химическому анализу — в областных (краевых) лабораториях ГХИ под руководством соответствующих специалистов этих лабораторий.

Учебные пособия (в виде библиотечки) и методические указания к ним будут рассылаться всем райуполномоченным (за исключением заочников академии), которые пожелают пройти курс самоподготовки и сообщат о своем желании редакции журнала «На фронте с.-х. заготовок» или управлению кадров КомзагСНК.

По всем вопросам, требующим разъяснения, совета, помощи, курсанты должны обращаться в управление кадров КомзагСНК, которое и организует проверку подготовки и подводит итоги самоподготовки.

Инициатива тов. Эвина должна встретить самый широкий отклик среди райуполномоченных. Она бесспорно внесет огромный вклад в дело овладения техникой на таком важнейшем участке нашего социалистического строительства, каким является хлебный фронт.

Редакция журнала и управление кадров КомзагСНК со своей стороны окажут работе райуполномоченных по овладению теорией и техникой хлебного дела самую энергичную помощь.

## БОРОТЬСЯ ЗА КАЧЕСТВО И ТЕМПЫ!

*Конференция колхозников-ударников Средней Волги по обработке конопли в Саранске*

Средне-Волжский край занимает по конопле одно из решающих мест в Союзе. Из пеньки, производимой в нашем крае, вырабатываются канаты, сетеснати и, кроме этого, другие важнейшие изделия, в которых испытывает серьезную нужду наша тяжелая индустрия. Вина конференция колхозников-ударников по обработке конопли, созванная в то время, как правительство Союза занято разработкой и рассмотрением мероприятий по поднятию коноплеводства в стране, должна сыграть серьезную роль в разрешении вопросов коноплеводства по Средне-Волжскому краю и должна проходить под знаком: недопуска оставления хотя бы одного снопа в поле, производства обмолота всей конопли, своевременной замочки убранный конопли, своевременной выемки из водоемов и просушки тресты, доброкачественного промыва тресты, также выполнения контрактационных обязательств и установленных планов заготовок пеньки по сорту не ниже отборного и первого и в сроки, установленные правительством.

Сожалея о невозможности личного участия в работах вашей конференции, приветствую лучших колхозников-ударников Средней Волги по обработке конопли и выражаю уверенность, что вам удастся широко разъяснить колхозным массам необходимость проведения доброкачественной обработки конопли урожая этого года и сдачи доброкачественного пенькового волокна государству, тем самым преворля в жизнь лозунг любимого вождя нашей партии и рабочего класса тов. Сталина — сделать колхозы большевистскими и колхозников зажиточными.

Председатель КомзагСНК СССР ЧЕРНОВ.

# ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПО ГАРНЦУ

## РАСТРАТЧИКИ НЕ НАКАЗАНЫ

• По Каширинскому району Ср.-Волжского края план по гарнцу не выполняется. Из задания на 4 месяца собрать 7.800 цнт. гарнца на 1 сентября собрано лишь 6.047 цнт., или 78%.

Гарнцевый сбор расхищается, но виновные в этом остаются ненаказанными.

Зав. мельницей № 4 Об'еднов во время дежурства украл 40 кгр. муки — дело о нем передано в РУМ еще 25 декабря 1932 г. Зав. мельницей № 44 Гришин продал из гарнца 71 кгр. муки — дело передано прокурору 13 января 1932 г. Зав. мельницей № 50 Булановского сельсовета украл пшеничной муки 40 кгр.—дело передано в РУМ 16 января 1933 г. Зав. мельницей № 44 Остапенко продал 32 кгр. муки—дело передано в РУМ 20 января 1933 г. Председатель Кармалинской с.-х. артели Василишин незаконно открыл просообдир—дело передано прокурору 15 октября 1933 г.

С.-х. артели «Красный восток» Дмитриевского сельсовета, «Парижская коммуна» В.-Гумбетского сельсовета, «Оборона страны» незаконно открывали просообдиры — дело передано прокурору в январе этого года.

Возчик Козьминковского сельсовета Верховой (единоличник) украл 62 кгр. гарнца—дело передано прокурору 26 июня 1933 г. Председатель Первой Ленинской с.-х. артели Баранов украл 2 цнт. гарнца—материал прокурору передан 14 июня 1933 г. Председатель с.-х. артели «Красное знамя труда» Пригорьевского сельсовета Мирошниченко растратил 7 цнт. 80 кгр. гарнца — дело передано прокурору

26 июня 1933 г. Зав. мельницей № 32 Атапов растратил гарнца 96 кгр.—дело передано прокурору 11 сентября 1933 г. Зав. мельницей № 26 Турбин растратил 21 цнт. 99 кгр. гарнца—дело передано прокурору 11 сентября 1933 г. Председатель с.-х. артели «Березовая роща» Тогустемирского сельсовета Бакаев расхитил 20 цнт. 32 кгр. — дело передано прокурору 11 сентября 1933 г.

Дела эти судебно-следственными органами оставляются без движения, не рассматриваются. Часть растратчиков выехала из Каширинского района, а некоторые из них устроились на теплые места. Так, растратчик гарнца Остапенко заведует Каширинской столовой. Проверкой, проведенной контролером по гарнцу, установлено, что часть переданных дел судебно-следственные органы затеряли.

О всех этих безобразиях я неоднократно ставил вопрос в тройке, специально созданной по гарнцу, и на хлебной пятёрке. В постановлении прокурор, начальник РУМ и судьи обязывались в кратчайший срок разбирать дела по гарнцу, вынесены за эту волокиту выговора судьям, поставлено на вид прокурору Демментьеву и начальнику РУМ Михайлову. РайКК—РКИ и уполКомзатСНК по краю о всех этих безобразиях знают, но до сих пор решительные меры к срывщикам гарнцевого сбора не приняты.

БРЮХОВ.

(РайуполКомзатСНК).

Каширинск, Ср. Волга.

## ПРАВИЛЬНЫ ЛИ ДЕЙСТВИЯ ЗАПАДНОСИБИРСКОЙ КРАЙКОНТОРЫ ЗАГОТЗЕРНО?

Годовой план гарнцевого сбора для Алейского района (Зап. Сибирь) установлен краем в 20.000 цнт. Этот план на 11 ноября выполнен всего на 34,6%.

Главной причиной прорыва является то, что растратчики гарнца остаются ненаказанными.

До десяти дел по растратам гарнца колхозными мельницами и мельницами ВОМКО нарсудом не рассмотрены.

Дело заведующего Саянской нефтяной мельницей ВОМКО т. Дряхлова в течение целого года маринуется в суде. Дряхлов производственную экономию тратил на личные нужды. Он дошел до того, что платил мукой за шитье пальто и т. д.

Правда, теперь снято с работы пять заведующих мельницами. Сменено и руководство раймельуправления.

Но попрежнему учет гарнца и перерабатываемого на мельницах зерна поставлен от-

вратительно. При проверке мельниц оказываются излишки гарнца против книжных данных.

Чрезвычайно скверно гарнцевой сбор складывается мельницами совхозов, а у нас их три.

Алейский зерносовхоз за переработанное на своей мельнице зерно с 1 января по 1 апреля 1933 г. должен был сдать 230 цнт. гарнца. Но сдачу их под всякими предлогами и причинами совхоз оттягивал. Гарнц удалось выискать в беспорядном порядке только с началом хлебосдачи.

С июля по сентябрь накопилась задолженность по гарнцу за зерносовхозом в 504 цнт. Директор Татаринов его также не сдавал; пришлось тоже в беспорядном порядке выискать.

25 октября мы высчитали и взыскали эти 504 цнт. гарнца из хлебосдачи. 27 октября приезжает Татаринов и говорит: «Какое имеет право из государственной поставки взыскивать гарнц — нам надо план хлебосдачи кончить к 7 ноября, а вы тормозите».

С этими же обвинениями приезжали пом. директора и главбух крайзернотреста. Руководитель крайконторы Заготзерно Быков предложил Алейской МРК немедленно перечислить гарниц в план хлебосдачи. Спрашивается, правильно ли поступило крайзаготзер-

но и не являются ли его действия потворством срывщикам гарницевого сбора?

Ф. КУЗНЕЦОВ.  
(РайуполкомзагСНК).

Алейская, Зап. Сибирь.

## ДЕЛА О РАСТРАТАХ ГАРНИЦА СКЛАДЫВАЮТСЯ ПОД СУКНО

Урюпинский район (Нижняя Волга) занимает значительное место в общем краевом плане сбора гарница. Между тем на этом участке работы в районе очень неблагоприятно: на 21 ноября выполнено всего 13,8% годового плана.

В районе имеются случаи растрат гарница и тайного помола.

Еще в августе райуполкомзагСНК передал следственным органам 23 дела на владельцев ручных мельниц, практикующих тайный помол. Эти ручные мельницы в сутки перерабатывали до 20 пудов муки. С момента передачи прошло уже довольно много времени, но разбор дел районная милиция еще не закончила.

Недостаточную борьбу милиции с тайным помолом характеризует следующий факт. На запрос райуполкомзагСНК раймилиция сообщила, что в хуторе Забурдяевском обнаружены четыре ручных жернова. Жернова изъяты, но владельцы их не назвали.

Такое попустительство отнюдь не способствует борьбе с тайным помолом.

Случай разбазаривания и растрат гарница имели место на мельницах Бубновской, Садковской и ряде других. Раймельтрест обо всем этом осведомлен, но виновники преступлений до сих пор продолжают работать на мельницах.

С. Р.

Сталинград.

## БОРЬБЕ ЗА ГАРНИЦ ДОЛЖНА ПОМОЧЬ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ

Болховский район ЦЧО в 1933—34 году должен собрать 882 цнт. гарница. Но выполнили мы пока только 29% плана.

Предприятия Мельтреста сдали лишь 25,4% годового задания. Директор Мельтреста тов. Ефремов очень слабо борется за выполнение гарницевого сбора. Как видно, недавнее дело работников мелькомбината ничему не научило.

Тов. Ефремову и заведующим мельницами необходимо учесть, что гарницевый сбор мельпредприятия треста обязаны полностью сдавать государству в сроки, установленные извещением.

Есть мельницы, которые хорошо выполняют план по гарницу и без задержек сдают его государству. Из них следует отметить мельницу колхоза «Труженик» Вязовского сельсовета, которая уже выполнила годового план на 65,3%, мельницу колхоза им. Сталина Ждмирского сельсовета, выполнившую 49%, мельницу колхоза село Вязовского сельсовета, сделавшую 57,2%. Хорошо работает и Знаменская мельница пенькозавода (64,5%).

Но таких мельниц еще мало. Большинство же плохо выполняет план по гарницу. Мельница колхоза Селиховского сельсовета работает особенно плохо. Например, мельница колхоза «Совет Ильича» выполнила план только на 4,1%, а мельница колхоза «Большевик» — лишь на 10%. Также неудовлетворительно выполняют планы мельницы колхоза Глютовского сельсовета. Например, мельница колхоза им. Буденного сделала всего 5,4%, мельница колхоза «Победа» Красниковского сельсовета также выполнила только на 10%, а мельница колхоза «Красный партизан» этого же сельсовета не сдала государству ни одного килограмма гарницевого сбора.

Также не сдали государству ни одного килограмма гарницевого сбора мельпредприятия колхозов «Красная горка» Площанского сельсовета, «Пролетарий» Контевского сельсовета. Покровский совхоз также не сдал ничего из гарницевого сбора.

Прокуратура и РКИ должны проверить причины невыполнения гарницевого сбора и виновных привлечь к суровой ответственности.

Что надо сделать для того, чтобы вовремя собрать гарницевый сбор и сохранить его от расхищений?

Надо, чтобы сельсоветы систематически проверяли правильность взимания гарницевого сбора, его сохранность, следили за его вывозкой на съёмные пункты, не допускали скопления на мельницах.

Необходимо путем привлечения колхозной общественности (а в нужных случаях и административных органов) повести решительную борьбу с кустарным и тайным помолом, который является одной из форм кулацкой борьбы против государственного плана по гарницу.

Мельпредприятия обязаны самым точным образом вести учет не только количества, но и качества поступающего для переработки зерна. Это ставит перед гарницевыми контролерами задачу — систематически проверять постановку учета, сверять данные мельпредприятий с материалами колхозов.

Для правильного налаживания работы по гарницу гарницевым контролерам необходима помощь со стороны секций РКИ и сельсоветов, специально выделенных контрольных постов и общественности колхозов.

В. УКОЛОВ.  
(УполкомзагСНК).

Болхов, ЦЧО.

# ДОБИТЬСЯ БЕЗУПРЕЧНОЙ РАБОТЫ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

## ЗЕРНО ГНИЕТ И ПОРТИТСЯ

В последнее время в Северо-Кавказском крае значительно ослабла борьба с потерями зерна.

На Арпачинском заготпункте Ростовской МРК Заготзерно отв. приемщик Кружили и зав. пунктом Базавов оставили около 5 тонн ячменя на площадке без навеса. Ячмень промок и пророс, нижний слой превратился в сплошной сросшийся ком. На другой площадке 25 тонн яровой пшеницы сильно заплесневели и заражены клещем во второй степени.

Куберлеевский заготпункт Сальской МРК ничего не предпринимает для предотвращения от гибели промадных запасов зерна. 1.100 тонн ржи, лежащей под навесом, для дальнейшего хранения не выдержат. Закладка из мешкотары побита мышами и не сдерживает напора зерна, которое высыпается в прязь и на землю. Нижний слой зерна гниет и портится. 475 тонн ячменя и 1.445 тонн ржи, сложенные под навесом сенопункта, уложены чрезвычайно высоким слоем насыпи на голый землев. Навес не спасает зерно от дождя, нижний слой портится; рожь и ячмень при соприкосновении смешиваются. Хранящиеся в колхозно сельсовета 12 тонны овса охвачены созреванием, имеют затхлый запах и потемнели. Все зерно заражено клещем в первой и второй степени. Ни зав. пунктом Чирва, ни качествем Сакелариц, ни отв. приемщик Арсентьев никаких мер, обеспечивающих нормальное хранение зерна, не принимают.

На Англоновском элеваторе 1.000 тонн кукурузы в початках уложены в бунт высоким слоем. Около 60 тонн кукурузы охвачено само-созреванием, значительная часть початков заплесневела. Подсолнух по состоянию «сырой», сыпается также высоким слоем. В результате 250 тонн охвачены сплошным самосогреванием. Перелопачивание гноющихся семян из-за отсутствия рабсилы не производится.

Вся принимаемая пунктом кукуруза оплачивается с недоплатами по 20 коп. за центнер.

На Солдатовском пункте Кабардино-Балкарской МРК кукуруза хранится в непокрытых бунтах, куда проникает дождевая вода. 13 тонн кукурузы уже начали портиться, 10 тонн приобрели затхлый запах. Наблюдение за состоянием хранищегося зерна не ведется. Хлеб-контрольные удостоверения выписываются неправильно.

На Лабинском заготпункте Армавирской МРК претеса около 400 тонн кукурузы в початках. Часть кукурузы хранится навалом под снегом. Свыше 5.000 тонн зерновых хлебов заражено клещем в первой и второй степени, причем зерно не обеззараживается. Все это — результат нераспорядительности зав. элеватором Ершова.

На Петровском элеваторе смешивается зерно различной влажности. В итоге — созревание 120 тонн ячменя и 60 тонн пшеницы. Прорушенное зерно смешивается с влажным и сырым. Приемочный аппарат в своем деле от-

носитса безобразно: по зерну ходят грязными ногами; весь верхний слой кукурузы покрыт грязью. Передки случаи приемки некондиционного зерна и отсыжка подвоя с кондиционным.

Чрезвычайно остро стоит вопрос с хранилищами для кукурузы, которой должно поступить не менее 1.500 тонн. Строительство 2 сапекток емкостью в 500 тонн задерживается из-за отсутствия необходимых материалов. Бунтировать кукурузу нелегко. С расщепками зерна также не все благополучно — выявлена недоплата за 7.000 цнт. кукурузы по 20 коп. на центнер.

Не лучше и на Прикумском элеваторе Георгиевской МРК. В железнодорожном пайгаузе уже продолжительное время претеса 350 тонн проса. Неоднократные указания ГХИ о снижении высоты насыпи проса и его охлаждения администрация элеватора не выполняет. Все имеющееся просо — 1.170 тонн — чрезвычайно засорено, на месте не очищается, сн стематически отгружается с примесью софа до 10%. При складировании на элеваторе зерно смешивается по различным состояниям чистоты и влажности, сортовой овес смешивается с ридовым, красное просо — с желтым и т. д. Склады содержатся грязно и в беспорядке.

На элеваторе достаточное количество свободной складской площади, и единственной причиной такой безобразной работы является халатность работников, отсутствие бдительности и попустительство со стороны партийных и профессиональных организаций.

На кукурузном заготпункте Кабардино-Балкарской автономной области в селе Ваксал большинство поступающей кукурузы хранится в бунтах, которые складываются навалом. Из 25 бунтов, где хранится свыше 30.000 центнеров кукурузы, только 8 имеют шпелитивные настилы. В остальных бунтах кукуруза складывается прямо на голую землю. Все бунты открытые — не имеют стен и крыши. Вокруг бунтов имеется масса россыпей, которые не убираются, втаптываются в землю. После прошедших дождей все бунты и сапетки промокли. При высокой влажности кукурузы (30%), пораженности грибными болезнями и наличии большого количества початков молочной спелости это неизбежно вызовет массовую се порчу, если не будут приняты срочные меры по переборке. Приемка кукурузы на пункте проходит самотеком; лаборант т. Починаяева качество кукурузы определяет по пробам, отбираемым с подвоя посторонними лицами.

Приемный пункт с трех сторон не огорожен, подвоя и выезд подвоя происходит со всех сторон. При недостаточной охране это вызывает хищение зерна.

Пожарная охрана также не на высоте. На пункте 3 кадушки, но без воды, 3 огнетушителя не имеют зимних зарядов.

Вывоз кукурузы из бунтов на Нальчинский элеватор организован слабо. Из-за небезопасности тарой и рабсилой 4 работающие машины часто простаивают или загружаются на 50—70%.

Зав. пунктом Мальбахов подлежащих мер к упорядочению работы не принимает.

Крайконтора Заготзерно должна немедленно улучшить работу этих элеваторов и заготпунктов. Виновные в преступно-небрежном хранении зерна должны быть наказаны.

И. СМИРНОВ.

Ростов-на-Дону.

## ПРЕВРАТИТЬ ПУНКТЫ В ОБРАЗЦОВЫЕ ХРАНИЛИЩА

Недавно Семипалатинский пункт Госхлебинспекции обследовал пункты Заготзерно в верховьях Иртыша. Обследование показало, что ряд пунктов К.-Карагайского района не справляется со своими задачами.

Жангиз-Тюбинский элеватор полностью загружен. Половина его складской площади сдана в аренду. Элеватор проводит незначительную приемку и выдачу зерна. Между тем элеватор находится в чрезвычайном запущенном состоянии. Балмак горня завален на 2 метра зерном, просыпавшимся от точки бунверов.

На Коклектинском глубинном пункте, подчиненном Жангиз-Тюбинскому элеватору, пожарная охрана отсутствует. У складов сложены дрова, двор завален соломой, у складов систематически разогревают самовар; бочек, огнетушителей, ночного освещения, дневной охраны нет. Россыпи зерна не убираются. Приемщик Портнягин переплачивает и недоплачивает при расценке зерна от 10 до 28 коп. за центнер.

Не лучше и на Тополевом Мысу. Из имеющихся в наличии 5.550 тонн 658 тонн находятся в колодцах и бунтах. Из глубинок на Тополев Мыс должно поступить еще 4.000 тонн зерна, которые придется бунтировать. В то же время материалов для бунтов нет. В условиях расположения пункта, окруженного с трех сторон озером и затопляемого весной, бунтирование для длительного хранения производить нельзя. Необходимо вывезти хлеб на Жангиз-Тюбе за 300 км.

Контроль за хранящимся зерном недостаточен. Лаборатория не имеет технических весов и делителя. Между тем делители на складе обкомторга имеются. В приемных квитанциях глубинных пунктов обнаружено неверное печисление заготовлен.

Качество зерна определяется органолептически, причем по Зайсанскому глубинному приемщику тов. Горевой за головное зерно складку не производил. Точно так же тов. Горевой не применил скидок и за горчаковую пшеницу. Инструктаж приемного аппарата со стороны качества тов. Рыжих (член партии) недостаточен.

Охрана пунктов явно неудовлетворительна. Изгородь у пунктов отсутствует, ночью света нет, пожарное оборудование недостаточно и расставлено без учета его использования во время пожара. Вооруженная охрана слаба. Во время дежурства на посту сторожей Хасанова и Серикпаева у них из бунта был взят мешок пшеницы и отнесен в контору. «Охрана» ничего не заметила. Зерносушилка не установлена, частей и дров не имеет.

На Камышенском пункте, закончившем приемку хлеба, из 3.593 тонн зерна 1.720 тонн

размещается в бунтах. Остальное количество размещено в складах, 160 тонн овса находится в камышовом сарае. Пункт часто переплачивает по 5—10 коп. за центнер. Пожарная и сторожевая охрана недостаточна, ночного освещения нет. Территория пункта не огорожена. Имеющаяся зерносушилка без частей аварийна М.-Красноярскому пункту.

На пункте в Батах поступление зерна окончилось. Из 5.338 тонн зерна находится в складах — 2.938 тонн, в колодцах и бунтах — 2.400 тонн, влажного зерна — 829 тонн. Есть зерно зараженное клещем в 1 и 2 стадии. С переходом на осенне-зимнее хранение (частичное промораживание) развитие клеща на зимний период приостановлено. Качественный контроль ведется образцово (качественные тов. Сумин, член партии).

На Мало-Красноярском пункте надо разместить 35.506 тонн зерна. Склады могут обез-



Тракторист - ударник комсомолец Воеводин И. Т. получает натурованс (нолхоз «Красный Дубровражец», Сталинградского района, Н. Волги).



печить 14.815 тонн и настилы — 8.415 тонн. Дефицит 12.476 тонн покрываются камышевыми площадками и сараями.

У пункта много трений с районными организациями. Райорганizations по материалам пункта не привлекли никого к ответственности за попытки сдать недоброкачественное зерно. Наоборот, они обвиняют пункт в срыве хлебозаготовок. Например, колхоз Маймыр-Маймырского сельсовета систематически привозит овес с сорной примесью в 15—18% и выше, просо с сорной примесью в 12—16%. Пункт предлагает очистить просо на своих машинах. Представитель колхоза отказывается, а райорганizations обвиняют пункт (приемщика Ляпунова) в шовинизме.

Этот колхоз, желая сдать государству сорный хлеб, предлагал приемщику Ляпунову мясо, лаборанту Кутеренко кумыс, качественнику Чернышеву барана. РайуполкомзагСНК по К.-Карагайскому району тов. Тохунц стоит в данном вопросе если не на стороне райорганizations, то в стороне от дела.

Механизация пункта проводится кустарно — по инициативе зав. пунктом Еатракова. Две зерносушилки не имеют решет.

На пункте в Гусиной положение еще хуже. Недостает тары, мешков дополнительно надо 53.000 шт., брезентов 184. Должно быть размещено 30.733 тонны зерна. Размещается в складах 9.332 тонны и остальное количество — 21.401 тонна — в бунтах. Из наливных 14.906 тонн зерна в складах находится 6.966 тонн, в бунтах — 7.940 тонн и 3.000 тонн

зерна прошлогодней заготовки. Противопожарная охрана недостаточна. Строительство склада на 5.000 тонн не окончено. Законченная часть уже доверху залужена зерном, которое выперло даже часть стены. Крыша из теса поставлена плоско, уже покоробилась.

Интересное положение с механизацией. Когда намечался проект строительства, механизация была забыта. Не успели окончить строительство, как начали проводить механизацию. Силосов нет, подамбарный транспортер шире 2 метров проложить нельзя. При таком подходе нормальная работа обслуживающего персонала затруднительна. Пол не конусный. Механизация и техник-механизатор на месте, но к работе не приступили потому, что нет средств.

В Устьтаменогорске строительство склада до сих пор не окончено. Недостает лесоматериалов и рабочих.

Бестарная приемка на всех пунктах отсутствует. Привозимое бестарно зерно набирается в мешки и тогда взвешивается.

Все эти факты сигнализируют о том, что пункты Заготзерно К.-Карагайского района не могут обеспечить сохранность заготовленного хлеба.

Областная контора Заготзерно и уполкомзагСНК по району и области должны обратить серьезное внимание на эти пункты и сделать из них образцовые хранилища государственного зерна.

Л. ГОЛОВКО.

## ОГНЕВУЮ СУШКУ ЗЕРНА — В ПОРЯДОК ДНЯ

Усилившееся поступление на заготовительные пункты кукурузы и маслосемян с повышенной влажностью, а также случаи согревания их поставили вплотную перед Заготзерно на Северном Кавказе вопросы огневой сушки зерна на зерносушилках. Но первые же дни массовой сушки зерна показали неподготовленность к ней системы Заготзерно в крае.

Одиннадцать зерносушилок Заготзерно имели план сушки на вторую декаду ноября 43.650 тоннопроцентов, а фактически просушено 34.436 тоннопроцентов — 79% плана.

Баталмашинская сушилка при плане в 990 тоннопроцентов просушила 554 тоннопроцента. Это объясняется 142-часовым простоем сушилки, главным образом из-за нехватки рабочей и тяговой силы.

Эльхотовская сушилка, имея план в 22.500 тоннопроцентов, выполнила его на 75,5%. Сушилка простояла 80 часов из-за технических неполадок и отсутствия сырья.

Распеватская сушилка из намеченных планом 1.980 тоннопроцентов просушила 908 тоннопроцентов. И здесь были простои из-за нехватки рабочей силы, тягла и ненадежности мотора.

Подтавская сушилка не имеет достаточного количества крытых навесов для охлаждения зерна. Зерно охлаждается на брезентах под открытым небом. Нет запаса топлива — один сушильный аппарат поэтому совершенно не

работает. В результате план выполнен всего на 62%.

Павловская сушилка не обеспечена квалифицированными работниками, недооборудована и имеет слабый двигатель. План выполнен только на 50%: из намеченных 990 тоннопроцентов просушено 501.

Сушилка Курганенского элеватора при плане в 400 тоннопроцентов сделала 90 тоннопроцентов. Здесь нехватает холодильных помещений и испорчен один аппарат.

Большинство причин, приведших к невыполнению плана, легко устранимо. Для этого требуются живое руководство и четкая оперативность в вопросах зерносушения как со стороны крайконторы Заготзерно, так и местных работников.

В кратчайший срок надо обеспечить все сушилки края квалифицированными работниками и топливом, изжить простои, расширить площадь для охлаждения просушенного зерна.

Только освоив технику зерносушильного дела, изучив технические неполадки и их окончательно ликвидировав, можно выправить работу зерносушилок и на основе испытанного метода труда — ударничества и социальничества — бороться за перевыполнение планов сушки.

Е. ПЕРВИЛЬ.

Ростов-на-Дону.

## ИЗГНАТЬ БЮРОКРАТОВ ИЗ ЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО АППАРАТА

Нижне-Мальцевский пункт Сасовской МРК Заготзерно (Московской области) хлебопоставку встретил неподготовленным. На пункте работали случайные люди, ни за что не отвечающие, ни о чем не болеющие; один день работали одни таксировщики, второй день другие и т. д. Все это создало совершенно недопустимую путаницу в выписке и оформлении квитанций. Например, при приемке хлеба от Шацкого района квитанции на принятый хлеб (до двухсот тонн) не оформлялись, потому, что на пункте не могли разобрать, кому он принадлежит. Посылаемые райуполкомзагСНХ экземпляры квитанций непонятны не только последнему, но и тем, кто их писал. Отношение к оформлению документов со стороны бухгалтера Полова прямо вредительское. На всякое замечание у него готов один ответ: «В конце заготовок разберемся».

Неоднократные требования уполкомзагСНХ по Шацкому району как к самому пункту, так

и МРК Заготзерно об упорядочении оформления оставались безрезультатными. Никаких мер к исправлению положения не принималось и путаница оставалась до конца поставок. Привозимый колхозами в счет натуроплаты хлеб пункт записывал в счет обязательной поставки или других видов поступления. Когда одатчики говорили, что это не так, работники пункта отвечали: «Разберемся, — все равно для государства».

Нижне-Мальцевский заготпункт — настоящее старое чиновничье гнездо, которое должно быть немедленно разогнано. Московская областная контора Заготзерно должна заменить бюрократов советскими людьми, понимающими громадную важность правильного учета и оформления хлебоприемных документов.

В. СЕМЕНОВ.

(РайуполкомзагСНХ).

Шацк, Московской обл.

## В ДЕКАБРЕ ВЫВЕЗТИ ГЛУБИННЫЙ ХЛЕБ

С начала хлебозаготовительной кампании по Западной области были открыты 20 глубинных пунктов. На этих пунктах по данным Заготзерно на 20 ноября находится 27.805 тонн разных культур.

Президиум Заоблесполкома постановил преобразить с 1 декабря приемку хлеба на глубинках и объявить декабрь месячником вывоза хлеба на ливейные пункты Заготзерно. В декабре вывозка всего глубинного хлеба должна быть закончена.

Вывозится из глубинок только свободный хлеб, за вычетом подлежащего оставлению на

местах для передачи по имеющимся нарядам и контингентам.

Райисполкомы, райуполкомзагСНХ совместно с Заготзерно должны немедленно разработать и послать на места пятидневные планы вывоза по каждой глубинке. Места должны быть обеспечены тяговой силой.

Ливейные пункты Заготзерно должны обеспечить бесперебойную приемку хлеба, поступающего из глубинок, не допускать очередей, задержек и т. д.

И. КАНЫГИН.

## ОТЧЕТНОСТЬ ЗАПУТАНА, ЗАДОЛЖЕННОСТЬ РАСТЕТ

На Онохойском хлебном пункте В.-Удинского района Бурято-Монгольской республики отчетность безобразно запутана. В ведомости по ф. № 6-р план зернопоставки снижен на 4 цнт. 19 кг. и в другом случае на 8 цнт. 37 кг. В квитанциях зачастую не указывается, сколько засчитано в план сдачи, или засчитано неверно. Например, по квитанции № 028315 от артели «Труд рыбака» принято 10,27 кг. риса, в план засчитано 3,27 кг.; по квитанции № 028219 артели им. Калинина сдано 60,69 кг., в план засчитано 2 цнт. 27 кг., по квитанции № 028292 принято и засчитано в план 24 цнт. 54 кг., но кому выдана эта квитанция неизвестно, так как ни наименования колхоза, ни сельсовета нет. Все квитанции выписываются небрежно.

Сведения о ходе зернопоставок Онохойский хлебный пункт не представляет с 10 октября.

Имеется задолженность хлебосдатчикам в 14.000 руб. Были такие случаи, когда при наличии в кассе 20.000 руб., расчет с хлебосдатчиками не производился из-за небрежного, формально-бюрократического отношения кассира Мазулевича.

Аппарат не подобран. Приемщики Дубовиков и Ефремов в качестве зерна разбитывают слабо, инструктажа от заведующего т. Грязнова аппарат не получает. С работой Грязнов не справляется.

СТР.

Верхнеудинск, Бур.-Монголия.

## ПРЕКРАТИТЬ НЕПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ РАСХОДЫ

Малмыжский заготпункт имеет складочные помещения для зерна только на 5.200 тонн при потребности в 30.000 тонн. В 1932 г. пункт занял зерном все городские мелкие амбары. Все временные хранилища были отремонтированы. На охрану их пункт расходует ежемесячно 3.000 руб.

Средств, затраченных на ремонт и оплату

сторожей, было бы вполне достаточно для постройки постоянного оборудованного и приспособленного хранилища. Но Заготзерно о строительстве его даже не думает, предпочитая непроизводительно расходовать средства.

НОРИН.

(Пом. райуполкомзагСНХ).

Малмыж, Горьковск. кр.

## 2.000 РУБЛЕЙ БРОШЕНЫ НА ВЕТЕР

Булунгурский район — один из основных рисоводческих районов Узбекистана.

РайуполкомзагСНК еще до начала уборки палы (риса-сырца) предупредил МРК Заготзерно в г. Самарканде, что она должна своевременно подготовить заготпункты, сортировочный инвентарь, укомплектовать счетный и приемочный аппарат.

Заготзерно имеет два пристанционных заготпункта: один — на ст. Красногвардейск и второй — на разъезде № 103. На каждом заготпункте имеется заведующий, один приемщик и один счетовод.

На двух заготпунктах не более 5 зерноочистительных машин. Требуется по крайней мере на каждый пункт не менее 5—8 зерноочи-

сток, так как большая часть шалы засорена курмаком от 25 до 45%.

Разъезд № 103 имеет складов не более как на 1.000—1.500 цнт., а должен он принять 19.600 цнт. шалы. МРК Заготзерно после чистых наломинаний райуполкомзагСНК решила построить амбар легкого типа. Такой амбар начали строить на расстоянии 1 мтр. от линии железной дороги. Когда осталось только покрыть амбар крышей, железная дорога запретила стройку. Таким образом 2.000 руб., истраченных МРК на постройку амбара, брошены на ветер.

ТИХОНОВ.

(Пом. райуполкомзагСНК).

Булунгур, Узбекистан.

## ЗЕРНО ЗАРАЖЕНО КЛЕЩЕМ

В складах Малмыжского заготпункта (Горьковский край) заражены клещем во второй степени около десяти тысяч тонн зерна. До настоящего времени Заготзерно никаких мер борьбы с клещем не предпринимало. Предложение ОБВ заключить договор на борьбу с вредителями Заготзерно было отвергнуто. Теперь провеивание зерна не отбивает всего клеща — необходима его пересушка, но нехватает сушилок.

Клещ был обнаружен хлебной инсекционной при отгрузке зерна, до этого аппарат Заготзерно не знал о его существовании. Вся наличная тара поражена клещем. Дезинсекции тары ни разу не подвергалась. При проверке негодные

отходы не закапывались, не изолировались. Зерно гарницевое и обязательной поставки сыпается в одно место, а надо полагать, что гарницевое зерно больше поражено клещем.

Всем пунктам Заготзерно необходимо провести, нет ли пораженного клещем зерна и немедленно изолировать его от здорового.

Горьковская крайконтора Заготзерно должна принять все меры борьбы с клещем на Малмыжском и на соседних с ним пунктах. Малмыжскому райисполкому надо зимой повести борьбу с клещем на всех колхозных зернохранилищах и мельницах, продезинфицировать всю тару.

Н.

## КАЧЕСТВЕННИКИ СОРЕВНУЮТСЯ

Чувашская республиканская контора Заготзерно провела недавно в Канаше совещание качественников и заведующих складами приемных пунктов. Это первое совещание подвело итоги работы качественного надзора в нынешнюю хлебозаготовительную кампанию, таметило и обсудило план дальнейшей работы, борьбы за сохранность припятого зерна и выпуска доброкачественной продукции.

На совещании были заслушаны доклады качественников и заведующих складами о состоянии хранящегося зерна и качественного надзора.

С большим вниманием совещание заслушало доклады тт. Клибышева и Васильева о работе Вурнарского пункта, имеющего много

прорывов. Алатырский пункт взял на буксир Вурнары и вызвал его на социалистическое соревнование.

Совещание постановило вызвать на соревнование на лучшую работу качественного надзора Арзамасскую межрайконтору Заготзерно и обратиться к качественникам Горьковского края с призывом улучшить работу.

Внутри республики между пунктами также широко развернулось соревнование на лучший качественный надзор. Совещание общало с честью выполнить все посланные партией и правительством перед системой Заготзерно задачи.

ВАСИЛЬЕВ.

Чебоксары, Чувашия.

# ОБСУЖДАЕМ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ К НОВОЙ КАМПАНИИ

## ТЕХНИЧЕСКУЮ БАЗУ — НА УРОВЕНЬ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ

Хлебозаготовительная кампания текущего года выявила ряд недочетов в организации технической базы Северо-Кавказского края. На протяжении III квартала выявились массовые недостатки, вытекающие из того, что заготовительный аппарат отстал от требований жизни, не удовлетворяет уже запросам зерновой отрасли сельского хозяйства.

В прошлые годы, когда элеваторы и сыпункты имели дело с единоличными хозяйствами, они без труда размещали все поступающее зерно, механизмы справлялись с его перемещением по закромам, с переработкой и сушкой. К бунтовому хранению приходилось прибегать редко.

В настоящее время положение резко изменилось. Площадь заготовительных пунктов стала явно недостаточной. Элеваторы нередко заполняются зерном в течение нескольких дней; механизмы все реже и реже справляются с требуемой от них работой, отстает очистка зерна на зерноочистительных машинах, не удовлетворяет сушильное хозяйство. Салетковое хозяйство очень отстало от роста возделывания кукурузы, удельный вес которой на Северном Кавказе из года в год все возрастает.

Все это ставит в порядок дня вопрос о построении такой технической базы, которая способна была бы принять в уплотненные сроки огромные массы хлеба, подвозимого механизированным транспортом колхозов и совхозов. Необходимо увеличить складскую емкость, по-

строить новые механизированные салетки для кукурузы, организовать сеть более мощных и совершенных зерносушильных установок и т. д. Надо приспособить заготовительные пункты к новым формам приема зерна, сочетать их с быстротой подвоза механизированным транспортом, что должно предусматривать увеличение приемных точек, быстроту взвешивания автомашин с погруженным хлебом и порожняком и т. п. Не могут также остаться на теперешнем уровне и зерноочистка, зерносушилки, обеспеченность элеваторов и сыпунктов инвентарем по уходу за зерном: термощупами, штангами и т. д.

К очень слабой стороне хлебоприемочного дела следует отнести существующие ныне у Заготзерно лаборатории, их оборудование и кадровый состав приемного и качественного аппарата. Эти вопросы у Заготзерно на Северном Кавказе не стояли в центре внимания. До сих пор в ряде мест лаборатория находится в помещениях, не отвечающих даже элементарным требованиям — в углах, в темных и проходных комнатах и т. д. Лаборатории не укомплектованы высококвалифицированными работниками, не дооборудованы многим инвентарем. До сих пор при приемке и отгрузке зерна лабораторный метод заменяется органолептическим.

Чрезвычайно важным объектом в подготовке техбазы являются кадры — их численность и квалификация. Приемщик и качествен-



Разгрузка барж с хлебом  
в Херсонском порту.

ник не являлись до сих пор центральной фигурой в заготовках. Среди них наблюдалась большая текучесть, они использовались часто неправильно, работа их была обезличена. В системе Росхлебинспекции имеется много материалов, свидетельствующих о ненормальных условиях в качественном определении принимаемого зерна, в расценках. Невысоко стоит сейчас качественный документ (удостоверение) Заготзерно. Низки знания работников по качественному досмотру зерна, неудовлетворительна их подготовка. Проводимые курсовые мероприятия из дают всех нужных знаний качественным работникам. Существующую сейчас систему подготовки кадров необходимо построить так, чтобы качественные и приемщики, подвергшись социальной проверке, были крепко подготовлены не только теоретическими, но и практическими знаниями.

Вопросы хранения зерна приобретают сейчас сугубо важное значение. Методы, приемы, условия для хранящегося зерна необходимо пересмотреть с точки зрения современной нау-

ки. Сейчас, как никогда, чрезвычайно назрела необходимость призвать науку на службу хлебозаготовительному аппарату с тем, чтобы в 1934 году указать Заготзерно более совершенные способы хранения зерновых масс и поставить ряд опытов.

Не решив всех этих вопросов, мы в 1934 г. неизбежно столкнемся с еще большими трудностями.

В Ростове-на-Дону при союзе мукомольно-хлебопекарной промышленности возникла инициативная группа, поставившая перед собой задачу созвать в конце декабря в Ростове-на-Дону техническую конференцию. Эта конференция должна разработать мероприятия по укреплению технической базы Заготзерно. Мы считаем, что работники Заготзерно и инспектора системы ГХИ окажут нам в этом существенную помощь, если выскажут свое мнение на страницах журнала «На фронте с.-х. заготовок».

А. ЮРЕНКОВ.

Ростов-на-Дону.

## ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ

Особые условия проведения хлебозаготовок в Северном крае требуют тщательной подготовки к будущей хлебозаготовительной кампании. Эти особые условия заключаются прежде всего в том, что основной заготовитель — Заготзерно — фактически не имеет на периферии своего заготовительного аппарата и хлебозаготовку проводит на договорных началах через низовые звенья потребкооперации.

В текущую кампанию удельный вес потребкооперации в общей заготовке составляет около 90% и только около 10% падает на долю аппарата Заготзерно. В таком же порядке проводились хлебозаготовки и в прошлом году. Разница была лишь в том, что в прошлом году Заготзерно опиралось на свой районный аппарат и через него руководило заготовками. В этом году характер работы и структура аппарата изменились. В результате непосредственное руководство хлебоприемкой и влияние Заготзерно дальше межрайонных контор фактически не распространялось. В этом вся ненормальность положения.

Опыт работы ряда лет показал, что большинство работников потребкооперации нашего края считало хлебозаготовку не своей работой. Требовалось немало усилий и даже нажима, чтобы добиться перелома в настроении. Раскачка продолжалась обычно несколько месяцев, подготовка к хлебозаготовкам велась неудовлетворительно, преобладало желание отмахнуться от этой «зубыточной» работы. Так было и в этом году. В результате техническая база к началу хлебоприемки была подготовлена в большинстве районов крайне неудовлетворительно. Несмотря на вынесенное на красном совещании председателей райпотребсоюзов 25 июня решение — немедленно начать подготовку складов и всей технической базы с тем, чтобы закончить ее к 20 июля, большинство районов к этой работе не приступило до самого последнего времени. Четкие установки совещания по всем вопросам

подготовки к хлебозаготовительной кампании фактически повисли в воздухе. Больше того, Тотемский и Котласский райсоюзы, председатели которых были на совещании, спустя месяц запросили разъяснений — кто в их районе поведет хлебозаготовку.

Надо при этом отметить, что и директивы центра по отдельным основным вопросам подготовки к хлебозаготовкам получены с большим опозданием. Например, нормы возмещения расходов и вознаграждения за проводимую потребкооперацией работу получены Заготзерно только 9 августа. Установка о порядке финансирования хлебозаготовок стала известной лишь 22 августа. Между тем при обсуждении условий и договора, на основе которых потребкооперация должна вести работу, наличие этих установок являлось обязательным, отсутствие же их послужило основным камнем преткновения.

Руководящие работники райсоюзов справедливо требовали ответа при заключении договора: «За это мы будем работать, как будут финансироваться заготовки». Ответа на эти вопросы они в то время не получили. Между тем для подготовки техбазы требовались значительные средства, а их не было. Достаточно сказать, что для приемки и размещения поступающего зерна, в количестве почти в три раза превышающем заготовку прошлого года, требовалось организовать 334 зерноприемных пункта (из которых собственных Заготзерно только 20), отремонтировать и оборудовать свыше тысячи складских помещений, снабдить их необходимым инвентарем, подобрать, проверить и подготовить кадры заготовительных работников. Задача нелегкая. С ней легче и успешнее можно было бы справиться, если бы все спорные преддоговорные вопросы с потребкооперацией были разрешены значительно раньше.

Все же благодаря принятым директивными органами энергичным мерам к началу массо-



Всего поступления хлеба техническая база в основном была подготовлена, заготовительный и счетный аппарат подобран, проверен и протестирован, организована общая и противопожарная охрана складов. Основное внимание было направлено на лучшую организованную приемку хлеба, на качество зерна и правильное его размещение. К сожалению, нельзя сказать, чтобы с этой задачей везде справились удовлетворительно. Были случаи приемки зерна «на-гызок», допускались грубые ошибки при скидках с цены и веса за отклонение качества зерна от установленных базисных кондиций, имелись случаи скрытого обчета хлебодатчиков и, наоборот, переплаты. Такие случаи выявлены в районах: Котласском, В.-Устюженском, Приозерном, Вельском, Чебоксарском и Харовском. Наряду с этим отмечены случаи приемки зерна повышенной влажности, что приводило к его сгоранию и порче (Нюксенский, Вельский, Вохомский, Котласский, Тотемский, Каргопольский и Нямдомский районы). При обследовании заготовительных пунктов в некоторых из них обнаружены случаи задержки с приемкой хлеба, а также длительная задержка с расчетами за зерно. Например, в Нюксенском районе задолженность хлебодатчикам доходила до 50 тыс. руб., в Грязовецком — 35 тыс. руб., в Тотемском — 22.500 руб. Есть небольшая задолженность и в ряде других районов.

Само собой разумеется, что виновники отмеченных безобразий понесли должное наказание. Но важно знать причины, породившие подобные случаи. В основном объясняется это тем, что в районах нет квалифицированного качественного надзора, а также постоянного кадра опытных хлебных приемщиков и счетного аппарата. Комплектование заготовительного аппарата проведено наспех и в ряде случаев уже в период хлебоприемки. Показательная приемка зерна хотя и проводилась на приемных пунктах, но этого для отдельных работников оказалось недостаточно. Работавшие на местах уполномоченные по с.-х. заготовкам провели большую работу по хлебозаготовкам и, в частности, по реструктуризации аппарата, но их присутствие в районе не устранило отдельных недочетов работы приемных пунктов.

Необходимо к этому добавить недостаточную связь межрайконтор Заготзерно с объединяемыми районами. Райконторы райсоюзов формально считали себя подотчетными МРК, на деле же постоянного делового контакта не было. Работа МРК проходила в условиях оторванности от периферии и зачастую незнания фактического положения в районах. Обеспечить при этих условиях четкую работу МРК и аппарат не всегда удавалось.

Не смотря, однако, на отдельные недочеты и трудности, поставленная перед Заготзерно и потребкооперацией задача разрешена: план зернопоставки выполнен досрочно, весь хлеб размещен в закрытых складских помещениях. В дальнейшем все внимание должно быть направлено на бдительную охрану складов и обеспечение полной количественной и качественной сохранности зерна.

Наряду с этим надо уже теперь начать подготовку к будущей хлебозаготовительной кампании. В первую очередь необходимо безотлагательно развернуть строительство хлебных складов. В ряде производящих районов положение со складской площадью исключительно напряженное. Приближение хлеба из глубинки к вывозным путям и месту потребления упирается в отсутствие складов. В условиях Северного края с его недостаточными железнодорожными и водными путями сообщения вывоз хлеба из ряда производящих районов — Вохомского, Вельского, Тотемского, Нюксенского и др. — возможен лишь с открытием навигации. Поэтому строительство пристанских складов в этих районах и концентрации в них хлеба, вывезенного из глубинки в зимний период, является абсолютно необходимым.

К сожалению, вопросу строительства складов в Северном крае уделяется очень мало внимания. Скудные ассигнования центра на эту цель и невыделение в нужном количестве кровельных материалов (толь, кровельное железо, гвозди) не позволяют развернуть строительство хотя бы в скромных размерах. Между тем обилие лесных материалов на месте создает все предпосылки для развертывания строительства в более крупном масштабе. Увеличение складской площади могло бы создать благоприятные условия для более легкого и дешевого вывоза хлеба в потребляющие районы, предохранить десятки тонн от порчи и значительно сократить потребность в гужевой силе, необходимой для лесозаготовок.

С недооценкой строительства складов в Северном крае пора закончить.

Надо заблаговременно — по крайней мере не позднее марта — разрешить вопрос, в какой мере поведет хлебозаготовки Заготзерно своим аппаратом и в какой потребкооперация. Руководству потребкооперации должна быть дана твердая непререкаемая установка — ни в коем случае не допускать демобилизационного настроения, а наряду с Заготзерно повести настойчивую подготовку к новой хлебозаготовительной кампании.

Подготовка кадров является важнейшим участком работы. До сих пор на это дело обращалось очень мало внимания. Из года в год увеличивающийся размер хлебозаготовок в крае требует со всей серьезностью подойти к подготовке и закреплению постоянного кадра хлебных приемщиков и счетного аппарата. Для потребкооперации эта задача облегчается тем, что после завершения хлебозаготовок лишние работники могут быть всегда использованы на другой торговой и заготовительной работе внутри системы. Наряду с этим надо серьезно заняться укреплением кадров межрайконтор и добиться четкой работы и конкретного руководства низовкой.

Учитывая обширность территории и потребляющий характер края, особое внимание должно быть уделено построению сети зерноприемных пунктов. Приемную сеть надо развернуть с таким расчетом, чтобы в максимальной мере приблизить хлеб к местам потребления и к вывозным путям, с использованием складов ОРС'ов и других потребителей.

Одновременно должна быть развернута работа по подготовке необходимой складской площади и снабжению пунктов инвентарем. В частности к ремонту, клеймению и проверке весового инвентаря необходимо приступить в ближайшее же время.

Качество принимаемого зерна в значительной степени зависит от качества приемки. Хлебные приемщики должны быть хорошо подготовлены к правильному определению качества зерна. Летний период надо использовать для широкого проведения практических работ с заготовительным аппаратом по приемке и определению качества зерна. Все работники, прошедшие инструктивные совещания и курсы, должны быть твердо закреплены на своей работе. Ни в коем случае нельзя допустить

такого положения, когда в начале этой кампании значительная часть подготовленных работников ушла или была переведена на другую работу.

Сейчас все силы должны быть направлены к вывозу зерна в потребляющие районы. Весь хлеб должен быть вывезен, склады освобождены, отремонтированы, просушены, очищены и своевременно продезинсекцированы.

Учитывая опыт, учитывая недочеты и положительные стороны работы истекшей кампании, дружными, организованными мероприятиями работников Заготзерно и потребкооперации обеспечить сохранность хлеба и лучшую подготовку к будущим хлебозаготовкам.

И. ОРЛОВ.

Архангельск.

## ЗА ГИБКИЙ УЧЕТНЫЙ АППАРАТ

Учет хлебопоставок по линии райуполкомзагСНК имеет огромное значение, а потому он должен быть четким и гибким.

Из опыта кампании 1933 г. необходимо отметить, что организация — структура построения учета в аппарате райуполкомзагСНК — еще далеко не усовершенствована, есть пробелы, которые нужно устранить.

В основном эти недочеты сводятся к следующему:

Точно установлено, что формат учетного свидетельства слишком мал. При плане зернопоставок колхоза в 2.000 цнт. колхоз получил 100 приемных квитанций; при соблюдении строгой записи каждой квитанции таких бланков нужно 10 шт.

Журнал 2Н неудобен и велик. При записи раз в пятидневку не поддается легкой и точной проверке, а по поставкам колхозам мы его не вели, так как предпочли журнал ЖК.

КЕ очень удобен, но громоздок по исчислению % в разных вариантах выполнения.

ЖГ, СС, Н, О и др. имеют слишком узкие графы.

Более подробно считаем необходимым описать самый процесс учета от пункта Заготзерно до краевого центра. Прежде всего нужно рассказать, как в эту кампанию мы боролись за получение первичной отчетности ф. 6Р от низовых пунктов Заготзерно. Неукomплектованность аппарата пунктов, слабое руководство учетными работниками со стороны МРК с самого начала зернопоставок спутали всю отчетность. Выписка приемных квитанций происходила на некоторых пунктах Заготзерно безобразно. Отсутствовали зачастую наименования сдаччиков, сельсоветов, виды сдачи. Но особенно безобразно работал Подбельский элеватор.

Колхоз «Красный Ерик» Саврушского сельсовета К.-Черкаского района 14 сентября сдал на Подбельский элеватор 52,5 цнт. хлеба, приемщик выписал ордер на имя колхоза «Красная звезда» Саврушского сельсовета — такого колхоза в данном сельсовете нет. Пока ордер дошел до конторы элеватора произошло еще изменение. Таксировщик выписал квитанцию не на колхоз «Красный Ерик» и не на «Красную звезду» Саврушского сельсовета, а на

колхоз «Звезда» Н.-Ганькинского сельсовета Сталинского района.

Второй пример. Колхоз «Огни Октября» сдал на элеватор 10,76 цнт. хлеба, а квитанция выписана на 100,76 цнт.; один колхоз сдал подоолуха 0,81 цнт., а квитанция была выписана на 81 цнт.; колхоз «Свободный труд» сдал хлеба 26,51 цнт., а квитанция выписана на 96,51 цнт.

Такое отношение к выписке приемных квитанций путало несколько районов и сильно тормозило своевременный и точный учет зернопоставок.

Ф 6Р от пунктов поступала с большими опозданиями — на 6—7 дней. Повседневным воздействием на пункты мы добились своевременного представления ф. 6Р, отчетность стала поступать в указанные сроки, но все же качество ее составления было плохое.

Минувшим летом в г. Самаре были организованы курсы по подготовке учетных работников, где был рекомендован способ проверки ф. 6Р без квитанций — путем сличения итогов колонки 2—3 с расшифровкой зачисления в план. Но этот способ проверки на месте не привился и не дал положительных результатов. Пришлось продлевать второе составление 6Р у себя на месте. Допустим, ф. 6Р за 24 июля по Подбельскому элеватору К.-Черкаской МРК расшифровала зачисление в план: колхозы МТС — 924,22 цнт., прочие колхозы — 199,36 цнт., единоличники — 0,17. Когда же стали проверять по приемным квитанциям, то оказалось следующее: колхозы МТС сдали 484,89 цнт., прочие колхозы — 57,44, единоличники — ничего. А ведь Заготзерно составляет сводки на основании голых цифр, указанных пунктом в ф. 6Р. Поэтому ф. 6Р нужно тщательно проверять.

Наши сводки все время превышали пятидневные сведения Заготзерно. Это объясняется тем, что мы включаем отчетность пунктов в полную пятидневку. МРК Заготзерно, чтобы во-время дать сводку в край, мало уделяла внимания количеству, а иногда и качеству отчетных пятидневок. В сведения включали то, что успели получить от пунктов. Мы же составление отчетности производили своевременно, но старались взять от пунктов полную пятидневку. Наши пятидневки были несомнен-

но точнее и полнее, если принять во внимание секторный учет.

Мы предлагаем КомзатСНК СССР разработать на будущую кампанию зернопоставок способ учета в крае и центре выполнения зернопоставок по данным не Заготзерно, а райуполКомзатСНК. Существующий теперь способ учета выполнения зернопоставок по данным Заготзерно несовершенен — отчетность по ф. 6Р, даваемая нами в край, безжизненна и формальна. Край почти не использует наши сводки или, в исключительных случаях, использует их при больших разрывах между ский и Мелекесский райуполКомзатСНК для сличения. Между тем наши сводки несомненно точнее по количественному учету и учету по секторам.

В кампанию 1933 г. учетный аппарат райуполКомзатСНК был утвержден в 2—3 человека. Кроме этого, на период зернопоставок край разрешил взять еще одного работника. Практика работ в эту кампанию нас убедила, что третий учетчик — излишняя роскошь в аппарате райуполКомзатСНК. Наш район не маленький — он имеет 40 сельсоветов, 90 колхозов. Но в эту кампанию мы отказались от третьего работника по учету. Упорной и честной работой при помощи соцсоревнования и ударничества 2 учетных работника вполне справились с учетом выполнения плана зернопоставки. На этом мы сэкономили 750 руб. зарплаты третьего учетчика, кроме других расходов (продпаяк, страхование и т. д.).

Если учесть, что в крае 80 районов, то в эту кампанию можно было бы по Ср. Волге

экономить 60.000 руб. только одной зарплатой, а по всему Союзу цифра экономии будет колоссальная.

26 июля мы, работники учета райуполКомзатСНК К.-Черкасского района, вызвали на соцсоревнование на лучшее выполнение возложенных на учетный аппарат задач Сталинский и Мелекесский райуполКомзатСНК. Конкретные показатели соревнования:

1) своевременное представление отчетности в край и всем районным организациям и сельсоветам;

2) добиться лучшего качества и своевременного представления отчетности от пунктов Заготзерно, тщательно анализируя отчетность и т. д.

Эти районы до сего времени ничего не ответили на наш вызов. У нас же райпрофсоветом была проведена проверка выполнения договора по соцсоревнованию и установлено, что все пункты договора выполнены.

Молчание вызванных создает впечатление, что у них далеко не все благополучно. Надо сказать, что край слишком мало уделяет внимания развертыванию соцсоревнования районов. В будущем этот вопрос нужно поставить во главу угла. Только с помощью соцсоревнования и ударничества мы добьемся честной и четкой работы учетного аппарата, не раздувая штатов, сохраняя каждую копейку и каждый килограмм хлеба для государства.

РАБОТНИКИ УЧЕТА УПОЛКОМ-  
ЗАГСНК ПО К.-ЧЕРКАССКОМУ  
РАЙОНУ СРЕДНЕЙ ВОЛГИ.

К.-Черкассы, Ср. Волга.

## НЕ ИЗМЕНЯТЬ ФОРМУ ОТЧЕТНОСТИ

В № 19 журнала «На фронте с.-х. заготовок» помещена статья «С осени готовится к весне», где автор остановился на инструкции о порядке ведения учета и отчетности по зернокультурам. В порядке обсуждения автор статьи т. Чалбаш выдвигает вопрос о пересмотре форм отчетности. По мнению тов. Чалбаш, с отчетностью по форме КЕ, даже при увеличении аппарата райуполКомзатСНК, невозможно справиться.

Я хочу поделиться своим опытом работы. Наш аппарат состоит из: уполномоченного, двух заместителей, двух учетчиков, отв. исполнителя и гарнизонного контролера. С самого начала работы учету мы уделяем серьезное внимание. Каждую пятитдневку мы аккуратно составляли форму КЕ в 3 экземплярах; одну высылали в область, вторую — в сельсовет и третью оставляли у себя. Кроме того, эту же форму КЕ на месте делали на большом листе с наименьшим каждого колхоза, а у нас их

57 и 26 сельсоветов, с соблюдением всех граф формы КЕ в 4 экземплярах — райкому ВКМ(б), райисполкому, уполномоченному и для себя. С работой справлялись великолепно.

На 1934 г. эта форма отчетности должна остаться неизменной.

Несколько слов о подготовке к начислению норм обязательной сдачи хлеба. На 1934 г. от сельсоветов получены полностью списки о посевах озимых единоличными хозяйствами и отдельно списки колхозов. Таким образом к начислению обязательств по ржи мы вполне готовы. Начисление по единоличному сектору предполагаем провести путем вызова секретарей сельсоветов на место, где последние под нашим непосредственным руководством должны будут начислять нормы хлебосдачи по единоличным хозяйствам.

ОВМИБРАТОВ.

(Зам. уполКомзатСНК).

Калмыково, Урал. обл.

# По республикам и краям

## КЛЕЩЕВИНА ГИБНЕТ В ПОЛЕ

Удельный вес Северо-Кавказского края в общесоюзном годовом плане заготовок клещевины составляет около 80%. Но хотя до окончания срока выполнения годового плана по клещевине, установленного КомзагСНК, остались считанные дни, край до сих пор не развернул заготовки этой ценной технической культуры. На 20 ноября годового плана заготовок клещевины по Северному Кавказу выполнен всего лишь на 1,9%.

Слабый ход заготовки клещевины на Северном Кавказе объясняется как недооценкой этой культуры районными и местными организациями, так и недостаточным контролем Заготзерно за выполнением контрактационных договоров, заключенных с колхозами и единоличными хозяйствами.

Красевая контора Заготзерно до второй половины октября почти не принимала никаких мер для усиления заготовок клещевины и других масличных культур.

В большинстве районов Северного Кавказа райуполкомзагСНК не считали нужным оказывать реальную помощь зам. предрикам по заготовкам и аппарату Заготзерно в заготовках клещевины, считая, что это не их дело.

Ряд районов — Кущевский, Павловский, Ново-Александровский, Армавирский — не сумел сочетать уборку, обмолот и заготовку клещевины с уборкой и сдачей зерновых культур. С самого начала уборочной и заготовительной кампаний эти районы положились на самотек и никак не реагировали на вредительское отношение некоторых правлений колхозов к посевам и уборке клещевины.

Павловский, Азовский, Ново-Александровский районы, пойдя по линии наименьшего сопротивления, начали составлять неверные акты о гибели посевов клещевины.

В Брюховецком, Краснодарском, Александровском районах некоторые директора МТС до сих пор ведут оппортунистические разговоры о нереальности данного им годового плана заготовок клещевины.

Директор Батуринской МТС т. Фомичев до 11 ноября задержал спуск плана заготовок по колхозам, мотивируя тем, что все равно он не будет выполнен. Только после вмешательства работников Брюховецкой МРК Заготзерно через политотдел этот план был доведен до колхозов.

Это преступное отношение Фомичева привело к тому, что в колхозе «Хлебороб Ленина» из 202 га посевов клещевины убрано всего лишь 35 га, 169 га стоят на корню и уже осыпались примерно на 65—70%.

Не лучше обстоит дело и в Н.-Джуреллевской МТС (Брюховецкий район), в которой на посевной площади клещевины в 1.205 га убрано 195 га. К заготовкам клещевины эта МТС не приступила.

В Краснодарском районе имеется немало случаев гибели клещевины по вине председателей правлений колхозов. В колхозе «Заря революции» (председатель т. Скирда) Березанской МТС клещевина несколько дней лежала под дождем, погибло 16 цнт. В колхозе «Красное знамя» этой же МТС погибло до 50% клещевины. Основная причина гибели — длительная задержка с уборкой. В колхозе им. Шейдаева Дядьковской МТС 164 цнт. клещевины были оставлены в поле без присмотра. Нижний слой клещевины погиб.

Колхоз «Семеновод» (председатель т. Шмелев) из 200 га посевов клещевины убрал 63 га и считает уборку законченной. Уборка проведена плохо, часть клещевины осталась на корню несрезанной, а часть срезанных кистей оставлена в борозде. Потери в колхозе достигают 25—30%. В Новокорсупской МТС (Краткинский район) клещевина не срезана. Вместо того, чтобы ускорить срезку клещевины агроном МТС распорядился поджечь весь массив. Этот агроном заявляет: «Площадь нужна для осеннего сева, а для уборки клещевины не хватает рабочих рук и тяговой силы».

Районные организации должны немедленно принять строгие меры воздействия к тем директорам МТС и председателям правлений колхозов, которые срывают уборку клещевины и выполнение контрактационных обязательств.

Все возможности к выполнению годового плана заготовок клещевины на Сев. Кавказе имеются. В большинстве колхозов есть еще клещевина прошлогоднего урожая, которая по поставлению КомзагСНК оплачивается по заготовительной цене 1933 г.

Всем вылазкам классового врага и оппортунистам, срывающим задание по заготовкам клещевины, должен быть дан сокрушительный отпор.

А. АСТАФЬЕВ.

## ПЕРВАЯ ЗАПОВЕДЬ ЗАБЫТА

Лосевский район ЦЧО на 10 ноября план хлебосдачи по единоличному сектору выполнен только на 62%.

С самого начала хлебозаготовок Лосевская парторганизация не уделяла выполнению плана единоличниками должного внимания.

Областная газета «Коммуна» еще 26 июня предупреждала лосевские организации о том, что они забыли единоличника. Но это предупреждение не было услышано. Успокаивая себя тем, что район в общем выполнил 92% годового плана хлебосдачи, районное руковод-

ство на неудовлетворительный ход хлебопоставок по единоличному сектору смотрит сквозь пальцы.

Аналогичное положение и со сдачей подсолнуха. На 10 ноября район выполнил только 26%, единоличники — 10% годового плана. В то же время по плану район к 1 ноября должен был выполнить не менее 50% годового задания по подсолнуху.

До сих пор еще 16 колхозов к сдаче подсолнуха не приступили. Из остальных 14 колхозов только 3 колхоза — «Кр. Черкассы», «Красный Дон» и «Коминтерн» — годовой план на 5 ноября выполнили.

Особенно плохо сдают подсолнух единоличники сельсоветов Лосевского (1% плана), Шестаковского (3%), Липовского (4%) и Ливенского (5%).

Не лучше положение со сдачей картофеля. План на 10 ноября выполнен на 60%. Наступают морозы, и река Дон замерзла, приходится

тем, кто не сдал во-время, возить на станцию, которая находится на расстоянии 50 км.

Особенно плохо сдают хлеб, подсолнух и картофель колхозы, колхозники и единоличники в районе деятельности Шестаковской МТС, так как все внимание обращено на свеклу.

Отдельные ячейки ВКП(б) (Ливенка — секретарь т. Щеголев) категорически запрещают выделять лошадей для вывозки колхозниками хлеба и картофеля.

Такой же очередности придерживаются и другие районные и местные работники.

Колхозные партийки плохо помогают в хлебозаготовках.

Так лосевские большевики забывают о первой заповеди — во-время выполнить план хлебодачи.

АКИМОВ.

(РайуполкомзагСНК).

Лосево, ЦЧО.

## ПОД БЛАГОВИДНЫМИ ПРЕДЛОГАМИ — ВСТРЕЧНЫЕ ПЛАНЫ

Ак-Булакские районные организации в начале хлебозаготовок провели усиленную кампанию по разъяснению нового закона о зернопоставках и, в частности, о недопустимости каких-либо встречных и других планов.

Однако руководители района действуют вопреки своим собственным разъяснениям.

Ряду колхозов довели «твердые задания» по сдаче хлеба: помимо обязательств, колхозам предложено было сдать хлеб еще и в «фонд обороны страны». Только вмешательство обкома ВКП(б) предотвратило это незаконное действие.

Решение обкома, предостерегающее ак-булакских руководителей от попыток давать встречные незаконные планы хлебопоставки, не остановило их.

Районные руководители вспомнили 1932 год, когда один колхоз, полностью выполнивший 2—3 доведенных до него плана хлебозаготовок, еще «буксировал» и другие колхозы, т. е. сдавал за них свой хлеб. Так, колхоз «Красный партизан» буксировал колхоз им. Петровского. Из колхоза «Красный партизан» в этом году выделился колхоз «Путь к коммунизму». Недолго думая, район предлагает колхозу им. Петровского сдать в счет обязательств колхоза «Путь к коммунизму» 53 цнт. хлеба, по-

лученных в прошлом году в качестве соцпомощи.

Работникам Ак-Булакского элеватора Заготзерно нет дела до незаконности встречного плана колхозу им. Петровского. Они выписывают квитанции такого содержания: «принят хлеб от колхоза им. Петровского в счет колхоза «Путь к коммунизму»...

Ак-Булакская МТС не сумела организовать хлебодачи в колхозе им. Голощекина. Этот колхоз долго тянет со сдачей хлеба, а колхоз «Степная правда» свой план после предоставленных ему льгот выполнил полностью и приступил к засыпке семенных фондов и распределению доходов. Тогда план хлебопоставок колхозу «Степная правда» увеличится на 150 цнт., а колхозу им. Голощекина снижается на 150 цнт. На протесты колхоза «Степная правда» никто не обращает внимания.

Райорганизации и райуполкомзагСНК все сваливают на политотдел Ак-Булакской МТС: «Идите в политотдел, нас это дело не касается».

Может быть кого-нибудь это дело касается в КомзагСНК СССР?

И. П.

Ак-Булак, Казакстан.

## ОБ ОШИБКАХ ПЛАНИРОВАНИЯ РАЙЗО

Неправильное планирование площади весеннего сева Расеказовским райзо (ЦЧО) привело к большой путанице при выполнении плана хлебодачи. Некоторым колхозам были запланированы большие массивы, которые не освоены: в колхозе им. Сталина Салюкинского сельсовета не освоено 524 га, из этого числа было передано другим колхозам этого же сельсовета 488 га: «Красному пахарю» — 45 га, «Вольному труду» — 65 га, «Свободному труду» — 56 га, им. Крупской — 75 га и им. Красной армии — 130 га; недосев колхоза им. Сталина — 36 га. Колхозу им. Красной армии передано 130 га потому, что фактически земли

там имелось на 130 га меньше, чем предполагалось по плану райзо.

В колхозе им. Варейкиса Липовского сельсовета первоначальным планом райзо была установлена посевная площадь в 240 га, а затем план был уменьшен на 120 га. За счет снижения колхозу им. Варейкиса был увеличен план сева колхозу «Ударник» на 120 га, в то время как обязательства на сдачу зерна государству были вручены по первоначальным планам, утвержденным президиумом райисполкома. Изменения в планах делались лично зав. райзо Булатниковым без соответствующих решений президиума райисполкома.



Имются и такие случаи, когда неосвоенные земли того или другого колхоза засеивались другими хозяйствами. По инициативе зав. райзо Булатникова между этими колхозами заключались договоры, по которым колхозы, посеявшие сверх плана на неосвоенных землях, обязаны были с этой площади сдавать зерно государству в счет обязательств, выданных колхозам, земли которых не были освоены (колхоз «Верный путь» Хитровского сельсовета и ряд других).

Со своей стороны считаю, что такая махинация со стороны райзо направлена в ущерб закону, категорически запрещающему устанавливать встречные планы под каким бы то ни было предлогом.

Кроме того, при планировании посевов картофеля райзо допустил грубую ошибку. По

Самойкинскому сельсовету 177 хозяйств колхозников получили план сева картофеля больший, чем имели в наличии земли. Таким образом они были переобложены на 450 цнт.

Такая же ошибка была допущена и по единоличным хозяйствам.

УполкомзакСНК поставил перед районными организациями вопрос об исправлении допущенных ошибок. Одновременно было предложено привлечь виновных, допустивших эту грубую политическую ошибку, к ответственности.

Но ни председатель райисполкома т. Масборни секретарь райкома ВКП(б) т. Казанов никаких мер по этому предложению не приняли.

ШЕСТЕРНИН.

(РайуполкомзакСНК).

Рассказово, ЦЧО.

## ПЛАНЫ ОТОРВАНЫ ОТ ЖИЗНИ

Долгое время длится неувязка в работе Наркомзема Бурятии (Верхнеудинск) и уполномоченного Трактороцентра по Восточно-Сибирскому краю. Ярким примером этой неувязки служит Аларский район.

НКЗ Бурятии дает контрольную цифру на 1934 г. по озимому севу в 8.150 га. В свою очередь уполномоченный Трактороцентра по краю спускает для Кутуликской МТС Аларского района план в 3.500 га против 2.914 га фактического посева в 1933 г., т. е. увеличение на 21%, а по Кутуликской МТС — 1.055 га против 542 га фактического посева в 1933 г., т. е. увеличение почти в два раза. Райземотдел (зав. Покровский, агроном Раушкин) механически взял контрольную цифру НКЗ — 8.150 га, вывел цифры, падающие на МТС, и остаток распределил на прочие необслуживаемые МТС 109 колхозов (из 193 колхозов района) и единоличный сектор. Тихо, без шума, райзо наскорю спеченный план спускает на места. В результате вот что получилось.

Колхозы Васильевского сельсовета, не обслуживаемые МТС, контрольное задание в 139 га (против 230 га фактического посева 1933 г.) перевыполнили почти на 50%. Единоличники задание в 120 га (против 68 га посева в 1933 г.) намного недовыполнили. Такое же положение в колхозах, не обслуживаемых МТС, Иванического сельсовета и др.

Колхозы Нукутской МТС выполнили план Трактороцентра только на 58% и Кутуликской МТС на 80%.

Таким образом колхозы, обслуживаемые

МТС, заранее поставлены в худшие условия, и им придется в 1934 г. сдавать зерно с преувеличенной плановой посевной площади, по своему рода встречным планам. А колхозы, не обслуживаемые МТС, сдадут преуменьшенное количество против 1933 г.

Не менее характерно с планированием уборочных работ. Райзо этот план дает сельсоветам, «скомбинированный» по объектам (тяговая сила, с.-х. машины) по состоянию на февраль 1932 г.!

Агроном Раушкин свою изобретательность в головотяпстве ярко обнаружил в планировании расстановки рабочей силы. В колхозе «Улан Шалот» Алятского аулсовета всего в наличии 36 рабочих рук; Раушкин планирует ежедневный выход на работу 48 человек. В колхозе «Ст. батрак» Тьргетуйского сельсовета в наличии 30 рабочих рук — планируется выход 36 чел. А вот обратная картина. В колхозе «Страна советов» с наличием 51 рабоч. рук — планируется ежедневный выход 23 человек. Соответственно в колхозе «Груд Ильича» 60 рабочих рук — планируется 51 и т. д.

Как могли отнестись к этим с позволения сказать «планам» колхозы, и могли ли они положить их в основу своей оперативной работы?

Затронутые вопросы имеют чрезвычайно большое значение и требуют вмешательства Еур. обкома и Вост.-Сибирского крайкома ВКП(б).

Кутулик, Бур.-Монголия.

В. С.

## НЕ СПОСОБСТВУЮТ ЗАКРЕПЛЕНИЮ ДОСТИГНУТЫХ УСПЕХОВ

Шарканский район Удмуртской автономной области план обязательной поставки зерна государству выполнил полностью еще 23 сентября. Наряду с этим план по 2% начисления до сих пор выполнен только на 30%. Райорганизации, в особенности исполком и некоторые члены бюро райкома ВКП(б), никакого почти внимания выполнению 2% начисления не уделяют.

На местах допускается грубое администрирование. В Сухановском сельсовете допускались обыски по амбарам.

В то же время есть и факты прямого пособничества недатчикам хлеба. В дер. Таловая Ворчинского сельсовета 5 единоличников подделали квитанции. Эти единоличники арестованы и осуждены, но хлеб с них до сих пор не взыскан.

Находящиеся в суде на отдельных сдатчиков материалы, переданные уполкомзакСНК, своевременно не разбираются, виновных судят, но никакого фактически наказания не применяют. Поэтому некоторые единоличные хозяйства заявляют: «Я лучше буду су-

даться, но хлеб не повезу». Например, в Собинском сельсовете один единоличник был приговорен к принудительным работам. Но принудилровку он не отбывает и хлеб с него до сих пор не взыскали. Некоторые сельсоветы ничего не делают по хлебопоставке. Например, председатель Собинского сельсовета Пушкина на вопрос уполномоченного, когда окончательно будет закончена хлебодача, отвечает: «Разве еще я не кончил?» А председатель Сосновского сельсовета Дамилов говорит: «Я ничего больше не могу сделать».

Также никакого внимания не уделяется взиманию гарцевого сбора, план по которому выполнен только на 20%. На мельницах про-

цветает воровство, гарнир взимается неправильно, что дало недобор в 8—10 тонн.

Мельницы засорены классово чуждыми элементами. На мельницы никто не заглядывает, кроме уполномоченного, его помощника, гарницевого контролера. Зам. председателя исполкома, он же председатель райплана, заявил, что гарницем заниматься «не наше дело». Для этого назначен уполкомзагСНК.

Такое отношение районных работников к хлебодаче отнюдь не способствует закреплению достигнутых успехов.

А. КОСАЧЕВ.

(Зам. уполкомзагСНК).

Шаркан, Удмуртская АО.

## СРОК ВОЗВРАТА ССУДЫ СОРВАН

Общая задолженность организаций Аксуйского района по семпродфуражной ссуде выражается в 13.341 цнт., из них колхозы должны 11.208 цнт., совхозы — 1.797 цнт., разные хозяйственные организации — 214 цнт. и единоличники — 232 цнт.

Эти данные безусловно не точны, так как сами пункты Заготзерно, давая списки, пишут: «На некоторых обязательствах имеются отметки о частичном возврате, но документов, подтверждающих это, нет» (Садырский пункт). По Мулатинскому пункту при сверке обязательств обнаружены крупные ошибки. За колхозом «Красная звезда» числится по обязательству 660 цнт. пшеницы, тогда как 100 цнт. давно возвращены и колхоз имеет официальный документ того же пункта, то же самое по овсу и т. д.

Учет обязательств поставлен плохо, а некоторые по Мулатинскому пункту, ликвидированному в июле, с недостачей зерна свыше 7 тыс. цнт. совсем утеряны. По колхозам обязательства выписаны на бывшие колхозы — «гиганты» — до разукрупнения. Теперь колхозов имеется 103 вместо 42. При оформлении отсрочки в этом году обязательства не уточнялись. Еще хуже обстоит дело с обязатель-

ствами по ссуде 1932 г. Практика возврата ссуд этого года показала, что четкости в этом вопросе нет — от пунктов Заготзерно дважды получены разные списки, причем с оговорками, а уполкомзагСНК по области дает другие цифры — план, исходя из данных Заготзерно.

Нужно теперь же уточнить обязательства с ссудо заемщиками, чтобы не было «мертвых душ».

Неплохо написана инструкция по возврату ссуд, но на практике получается разнбой: уполкомзагСНК по области дает план-директиву о возврате семпродфуражной ссуды совхозами. РайуполкомзагСНК требует своевременного вывоза зерна, а директор совхоза вместо зерна показывает телеграмму треста: «Погашение предоставленной семенной ссуды перенести на другой трест за ваш счет; прекратите сдачу», или «На извещение № 36 согласно телеграммы Южскотководтреста погашение ссуды вашего совхоза снято» и т. п. Выходит — не договорились в области, а фактически срок возврата ссуд сорван.

В. КОНОПЛЕВ.

(РайуполкомзагСНК).

Аксу, Казакстан.

## КТО ЖЕ РУКОВОДИТ ЗАГОТОВКАМИ В СЕЛЕ МАКЕЕВКА?

В августе по постановлению ВУЦИК и предшума Киевского облисполкома село Макеевка Ракитнянского района было передано Васильковскому району. Все планы сдачи хлеба и картофеля по этому селу были переданы Васильковскому району.

Спустя примерно два месяца, в октябре, я получил от киевского уполкомзагСНК тов. Гвоздецкого распоряжение о том, что план по селу Макеевка (уже Васильковского района) передается нашему Ракитнянскому району.

Я решил поехать сам к тов. Гвоздецкому и получить непосредственно от него нужные инструкции. Тов. Гвоздецкий, вместо того чтобы мне помочь и дать необходимые указания, даже отказался со мной говорить. Я уехал ни с чем и вынужден был обратиться к уполкомзагСНК по Украине.

Такое руководство со стороны тов. Гвоздецкого привело к тому, что Макеевка еще до сих пор не выполнила план хлебодачи. Наш район в целом выполнил план хлебопоставки еще до октябрьских торжеств. В Макеевке же план хлебодачи к концу октября был выполнен лишь на 37%. Но к злостным неплательщикам хлеба мы не можем применять мер воздействия, так как село административно не подчинено нашему району.

Такие действия уполкомзагСНК тов. Гвоздецкого считаю неправильными и не обеспечивающими делового руководства.

РЖЕВСКИЙ.

(РайуполкомзагСНК).

Ракитное, Киевск. обл.

## УСИЛИТЬ ЗАГОТОВКУ ДИКОРАСТУЩИХ

Леса Чувашской республики богаты дикорастущими плодами и ягодами. Основным заготовителем дикорастущих культур является Чувашсоюз. Ему предоставлены все возможности для успешной заготовки. Откомандированы из Центроплодоовощи 2 специалиста в аппарат Чувашсоюза по заготовкам дикорастущих культур, места снабжения инвентарем, специями и т. д. Но Чувашсоюз всех этих возможностей не использовал.

План заготовок грибов Чувашсоюзом сорван. План по лентехебрю под угрозой срыва. Заготовка и сушка желудей достаточно не организована. Дополнительный план центра на заготовку 600 тонн желудей Чувашсоюзом не утчен.

Заготовка дикорастущих яблок проходит совершенно неудовлетворительно. Если другие

организации, хотя и немного заготовили, то Чувашсоюз из плана в 295 тонн ни одного килограмма дикорастущих яблок не заготовил.

Абсолютно не укомплектован аппарат заготовителей. Существует большая текучесть работников. Чувашсоюз и его система не доценивают значение сбора дикорастущих культур, не умеют сочетать эту работу с другими видами заготовок. Не организована крестьянская переработка грибов и желучей.

Исправить эти недочеты еще не поздно и теперь. Чувашсоюз имеет полную возможность вести зимой заготовки сухих ягод и плодов. Для успеха этих заготовок необходимо избежать недооценку значения дикорастущих плодов для улучшения рабочего снабжения.

В. НИКОЛАЕВ.

Чебоксары.

## СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ ЗАКОНЧИЛ ХЛЕБОСДАЧУ ПО ВСЕМ СЕКТОРАМ И КУЛЬТУРАМ

ЦК ВКП(б) тов. Сталину, тов. Кагановичу, Совнарком СССР — тов. Молотову, ЦО — „Правда“

Под непосредственным руководством и при постоянной помощи ленинского ЦК ВКП(б) во главе с любимым вождем нашей партии тов. Сталиным Северокавказский край 10 декабря полностью выполнил свои обязательства по сдаче зерна государству по всем секторам и всем культурам.

Свои обязательства край выполнил в этом году на два месяца раньше предыдущих лет и сдал государству на 25 миллионов пудов больше, чем в прошлом году. По количеству сданного в этом году хлеба край превысил все предыдущие годы, кроме особо урожайного 1931 года.

Разгромив по прямым указаниям и при помощи ЦК партии зимой прошлого года саботаж, организованный кулачеством на Кубани и в ряде районов края, партийная организация, рабочие и колхозники, выполняя указания, ленин тов. Сталиным на январском пленуме ЦК и на съезде колхозников-ударников, добились первых успехов во время весеннего сева. А сейчас закрепили их добросовестным выполнением своих обязательств по сдаче хлеба государству.

Политотделы, созданные по инициативе тов. Сталина, сыграли решающую роль в укреплении колхозов и этим обеспечили шаг вперед к замкноточной и культурной жизни колхозников. Под руководством политотделов улучшили работу совхозы.

Огромная помощь была оказана в этом году партией и правительством колхозникам и единоличникам края тракторами, комбайнами и другими машинами, семенами, фуражом и продовольствием. Это обеспечило преодоление крайем саботажа 1932 года и вывело сельское хозяйство края на подъем.

Колхозы и совхозы края посеяли в текущем году яровой и озимый хлеб в размере прошлого года, но значительно лучше по качеству, и ведут борьбу за успешное проведение весеннего сева, за то, чтобы полностью покончить с отставанием края по сельскому хозяйству и вывести его на передовые позиции.

Уже имеется 80 проц. необходимого количества яровых семян. Не позднее 25 декабря край полностью будет обеспечен семенами. Ведем борьбу за своевременное окончание ремонта тракторов и других сельскохозяйственных машин, за подготовку колхозных кадров к началу весенней посевной кампании. По инициативе передовых колхозных бригад, навстречу XVII съезду нашей партии в широком развертывается сталинский призвы бригад высокой урожайности в 1934 году.

Колхозы и совхозы Северного Кавказа обязаны своими успехами большевикскому руководству нашей партии Ленина — Сталина и прежде всего — ее вождю тов. Сталину. Большевики Северокавказского края дают твердое обязательство ЦК ВКП(б), тов. Сталину честно бороться за генеральную линию нашей партии, за большевистские колхозы, за замкноточную жизнь.

Секретарь Сев.-Кав. крайкома ВКП(б) ШЕБОЛДАЕВ.

Председатель Сев.-Кав. крайисполкома В. ЛАРИН.

# Жал пишут

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию)

Мы продолжаем получать письма из районов о неблагоприятном положении с укомплектованием аппаратов районных уполномоченных КомзагСНК и обеспечением материально-бытовых условий.

УполКомзагСНК по Алейскому району Зап. Сибири тов. Кузнецов нам пишет, что с мая он имел двух помощников. Но в сентябре уполномоченный по краю сократил одного помощника, а 27 сентября Алейский райком снял и первого помощника, перебросив его на другую работу. Мотивировка снятия первого помощника райуполКомзагСНК была очень простой: «Есть важнее работы». В результате тов. Кузнецов остался один в большом районе, имеющем значительный план хлебозаготовок.

Тов. Кузнецов пять раз обращался по телеграфу и почте и к сектору кадров управления уполКомзагСНК по Зап. Сибири и к тов. Зобину, но бесплодно. Ни на один запрос тов. Кузнецов не получил даже ответа, не говоря уже о помощи.

Управление уполКомзагСНК по Зап. Сибири должно без промедления помочь тов. Кузнецову в комплектовании его аппарата.

★

Троицкий райисполком Западной Сибири форменным образом издевательски относится к вопросу обеспечения управления райуполномоченного КомзагСНК помещением.

Помощник райуполКомзагСНК тов. Бажин пишет, что в течение 5 месяцев пришлось переменить пять помощников. Но и этого мало. «Почти каждую декаду нас гоняют из угла в угол. Из-за этой гонки у нас украли, из здания райисполкома, пишущую машинку»...

В настоящий момент весь аппарат райуполКомзагСНК работает в одной комнате, в которой кроме того помещаются секретарь райисполкома, общий отдел райисполкома и райадминотдел. Работать плодотворно в таких условиях физически невозможно. Однако райисполком пытается выселить райуполКомзагСНК и из этих с позволения сказать «аппаратных помещений»!

Тов. Злобину необходимо добиться через Западно-Сибирский крайисполком твердого указания Троицкому райисполкому о немедленном обеспечении управления райуполКомзагСНК помещением, отвечающим требованиям охраны труда.

★

О ненормальных условиях работы сообщает нам учетчик управления уполКомзагСНК по Слюдянинскому району ЦЧО тов. Чуев.

Работая в аппарате райуполномоченного с момента его организации, тов. Чуев все еще не обеспечен жилым помещением. Снабжение не налажено. Паяк выдается с заложением и

не полностью. Зарплата установлена первому учетчику, как пишет тов. Чуев, в меньших размерах, чем утверждено уполКомзагСНК по ЦЧО.

Очевидно, райуполномоченный тов. Васильков или не сумел обеспечить нормальные условия работы для своего учетного аппарата или не уделил этому вопросу должного внимания.

Мы ждем от тов. Василькова сообщения о принятых им конкретных мерах к нормализации условий работы учетчиков.

★

Иногда бывает трудно исправить последствия головопятия.

Помощник уполномоченного КомзагСНК по Саракташскому району Средней Волги тов. Шматько пишет, что учетчики не получили причитающегося им за полмесяца хлеба «только потому, что Средне-Волжская красная контора Заготзерно выслала наряд с таким расчетом, что срок его истек прежде чем он дошел до места назначения». Об этой головопьянской высылке наряда знают в крае, но ничего не делают для исправления допущенной ошибки. А бумажная волокита продолжает тянуться три месяца.

Кто ответит за это безобразие? И кто исправит его? Надеемся получить ясный ответ на эти вопросы от Средне-Волжской красной конторы Заготзерно.

★

В исключительно ненормальное положение попал аппарат райуполномоченного КомзагСНК по Глушковскому району ЦЧО тов. Егорова.

Кредиты на зарплату переводятся из области с большим заложением (например, 29 ноября еще не была получена зарплата за ноябрь). Нет денег для содержания двух лошадей. Нет средств на отопление помещения управления. Нет средств даже для покупки почтовых марок.

Тов. Егоров неоднократно писал обо всем этом управлению уполномоченного КомзагСНК по ЦЧО, но не получил «ни приветов, ни ответов, ни денег».

Товарищи из ЦЧО, что все это значит? И в чем и в ком корень зла? Ведь сметы утверждены, и кредиты автоматически открываются. Почему же тов. Егоров не получает то, что ему полагается?

Тов. Рубцову следует серьезно нажать на волокитчиков из своего аппарата и добиться более внимательного отношения работников управления к нуждам и запросам райуполномоченных. Вместе с тем тов. Егоров должен получить исчерпывающий ответ,

## ПО СЛЕДАМ КОРРЕСПОНДЕНЦИЙ

Мы вводим в нашем журнале новый отдел — «По следам корреспонденций». В этом отделе мы будем систематически освещать мероприятия — и в первую очередь мероприятия уполномоченных КомзагСНК и Заготзерно в республиках, краях и областях по ликвидации ошибок, извращений, недостатков, ненормальностей, прорывов и т. п. в работе заготовительной системы, о которых пишут корреспонденты журнала.

До сих пор еще в системе КомзагСНК СССР не изжито оппортунистическое игнорирование сигналов печати, не изжито небрежное отношение и той борьбе с недостатками и извращениями в заготовительной работе, которую ведет журнал и его корреспонденты. Мы могли бы привести немало случаев упорного отмахивания ряда руководящих работников системы в республиках, краях и областях, к которым непосредственно обращался журнал по тому или иному вопросу. Это отмахивание, это игнорирование свидетельствуют о непонимании роли печати — этого «самого острого и самого сильного орудия нашей партии», свидетельствуют о непонимании значения борьбы, которую ведет журнал на таком ответственной участке социалистического строительства, каким является заготовительный фронт.

Вель не для «прекрасных глаз» любителей словесности корреспонденты пишут журналу об извращениях, об ошибках, о недостатках работы. И не для того, чтобы «поупражняться» в литературе отрываюи они часы от своего отдыха. Корреспонденты, большинство которых составляют районные уполномоченные, пишут нам для того, чтобы двинуть работу там, где она замерла на мертвой точке, чтобы исправить ошибки и недочеты там, где они допущены, чтобы сорвать маску с классового врага и разоблачить саботажника, вредителя, вора. Они, наконец, пишут нам для того, чтобы обменяться опытом своей работы.

Вот почему Комитет по заготовкам при СНК СССР признал «игнорирование корреспонденций, помещенных в печати, в частности в журнале «На фронте с.-х. заготовок», и обращений редакций, совершенно недопустимым и сугубо вредным для повседневной практической работы». Вот почему Комитет обязал «как уполномоченных КомзагСНК СССР так и уполномоченных объединений КомзагСНК более внимательно относиться к сигналам и запросам печати».

Борьба за своевременное реагирование на сигналы корреспондентов журнала, за эффективность принимаемых мер — вот главная

задача, стоящая перед отделом «По следам корреспонденций».

Мы ждем активной помощи в этой борьбе со стороны секторов проверки исполнения и общественных организаций управлений уполномоченных КомзагСНК СССР и его объединений в республиках, краях и областях.

★

В № 10 была помещена заметка уполномоченного КомзагСНК по Солонешенскому району Эвл. Сибири тов. Кириллова «Не помогают, а мешают».

УполкомзагСНК по Зап. Сибири тов. Злобин нам пишет, что для расследования сообщавшихся в заметке фактов и ликвидации недочетов им был командирован в Солонешенский район инспектор.

Факты, указанные тов. Кирилловым, подтвердились. Инспектором на месте были приняты меры к укомплектованию аппарата районуполкомзагСНК, замене непригодных работников и обеспечению помещением и квартирой. Предоставление последних было лично гарантировано председателем райисполкома. Таким образом посещение района инспектором управления уполкомзагСНК по Зап. Сибири принесло немалую пользу.

Тов. Злобиным был командирован инспектор и в Троицкий район для устранения безобразий на Б.-Реченском пункте Заготзерно, о которых писал пом. райуполкомзагСНК тов. Бажин в заметке «Ремонт и строительство не закончены», напечатанной в № 17 журнала. Инспектором было установлено, что имевшее место недостатки работы пункта ликвидированы.

★

В связи с заметкой в № 18 журнала о возмутительном обращении с зерном на пунктах Сухиничской МРК Заготзерно уполномоченный КомзагСНК по Западной области тов. Кольцов нам сообщил, что в Сухиничский район была послана специальная бригада, в задачу которой входило — проверить состояние хранения зерна и принять меры к ликвидации самосогревания и правильному размещению зерновых масс.

В одном складе Сухиничского пункта бригада обнаружила 440 тонн зерна, охваченного сплошным согреванием, с температурой до 60 градусов. В другом складе до 600 тонн оказалось подвергнуто гнездовому согреванию. Бригада при поддержке районного руководства немедленно разыскала дополнительные складочные помещения и организовала общегородской субботник для срочного перемено-



ния части трещающего зерна в новые склады. Получившееся благодаря этому уменьшению высоты насыпи зерна и систематическое перелопачивание приостановили процесс самосогревания.

Следует отметить одну характерную черту: руководитель бригады тов. Фролов вполне справедливо считает, что все меры по сохранению зерна, которые провела бригада, могли быть легко осуществлены и до ее приезда. Но у сухихих работников нехватило, видимо, ни инициативы, ни энергии!

★

Заметка тов. Голово «Улучшить работу пунктов Казахстана», напечатанная в № 18 журнала, вызвала отклик областного уполномоченного Заготзерно тов. Богатенкова.

Тов. Богатенков считает, что автор заметки «крайне невнимателен и незнаком с рядом объективных условий работы», что он «не винил в действительную суть дела».

Вот к чему сводятся возражения и замечания тов. Богатенкова:

**Первое** — дезинсекция в Семипалатинске проведена своими силами и признана РКИ удовлетворительной; сгнившего зерна под полом не было; на пристанском складе № 9 было обнаружено при дезинсекции 15 мешков зерна под полом, но оно было совершенно годным; зараженного клещем овса на складах не было.

**Второе** — сообщение о загрязненности и россыпях зерна на Жана-Семейском элеваторе не соответствует действительности; но тут же тов. Богатенков добавляет: «Россыпь зерна с транспортера получается потому, что он сооружен временно и имеет при работе перекосы».

**Третье** — заведующий Убинским пунктом был снят 25 июля и вместо него был назначен другой, который с 1 августа по 15 августа садил за собой; в это время его замещал Качественник.

**Четвертое** — случаи отказа от ночной приемки хлеба на Осметинском пункте были только до введения круглосуточной работы.

**Пятое** — сива зерна на плотах признан специальной комиссией невозможным из-за порогов, перекатов и мелководья, а также отсутствия квалифицированных сплавщиков.

**Шестое** — «строительство складов, площадок в Гусином, Устькаменогорск, Малокрасноярске затянулось по нашей вине, мы не смогли оперативно обеспечить руководство, но это ни в какой мере не повлияло на ход хлебосдачи».

**Седьмое** — при проверке аппарата снято с работы 73 человека как классово чуждых; виновные в неправильной расценке зерна привлечены к ответственности.

В заключение тов. Богатенков резко возражает против утверждения тов. Голово, что «вопрос коренизации аппарата руководством Заготзерно игнорируется». Слабый темп коренизации тов. Богатенков объясняет «трудностью подбора работников внутри Казахстана хотя бы с маленькими навыками по хлебу».

К сожалению, тов. Богатенков ничего не пишет о хищениях хлеба, о плохой организа-

ции бестарной приемки, о недостатках культ-обслуживания.

В итоге получается впечатление, что тов. Голово не так уже «невнимательно» отнесся к работе пунктов Заготзерно.

★

Уполномоченный КомзагСНК по Балаковскому району Нижней Волги тов. Сальников писал в № 20 журнала (заметка «Заготпункт превратили в очаг преступлений») о преступной постановке работы на Балаковском пункте Вольской МРК Заготзерно.

Начальник СНУ управления уполкомзагСНК по Нижней Волге тов. Чашин нам сообщил, что меры для оздоровления работы пункта приняты. Заведующий Балаковским пунктом Рогов арестован и предан суду. Секретарь ячейки ВКП(б) пункта исключен из партии. Ряд работников, виновных в имевших место безобразиях, привлечен к судебной ответственности. КрайКК—РКИ в настоящее время заканчивает обследование всей работы Балаковского пункта.

★

В № 20 журнала была напечатана заметка тов. Богочарова «Под угрозой гибели», в которой говорилось о преступно-халатном обращении с зерном на Матвеево-Курганском элеваторе.

Для расследования сообщавшихся в заметке фактов на элеватор был послан старший хлебный контролер Ростовской МРК Заготзерно тов. Позинер.

Обследование подтвердило, что зерно хранилось небрежно — ячмень лежал на голой земле без настила, нижние ряды мешков с пшеницей в бунте погрели (около 80 шт.), хотя само зерно и не успело еще испортиться, были случаи смешивания ячменя и пшеницы из-за недосмотра приемщика. Что касается отгрузок, то все вагоны, которые подавались жел. дорогой, загружались аккуратно. Исключение составляли лишь единичные случаи, когда вагоны подавались поздно и на жел. дороге не было рабочей силы.

За плохое руководство и халатное отношение к работе ответственный приемщик элеватора Дуденко снят с работы и отдан под суд.

Отходы, о которых писал тов. Богочаров, переработаны. Все годные для продовольственных и фуражных целей отходы используются по назначению. А совершенно негодные отходы уничтожены, о чем составлен надлежащий акт.

★

Две корреспонденции с Северного Кавказа в № 20 — тов. Обелова «Ускорить строительство саяеток» и тов. Ю. В. «Склады под кукурузу не готовы» — видимо обратили на себя внимание Северо-Кавказской краевой контрольной Заготзерно.

Ремонтно-строительный и эксплуатационный секторы райконтроль нам сообщили, что материалы, которые должны отгружаться краевой контрольной, полностью отгружены на места строительства в период с 30 августа по 14 сентября. Весь остальной недостающий материал должен быть приобретен на месте, так

как крайконтора дополнительных ресурсов не имеет. По этой же причине и строительство сапеток предложено МРК производить за счет материалов, приобретаемых на месте».

Спору нет — установка на максимальную мобилизацию местных (и внутренних) ресурсов правильна. Но, думается нам, вряд ли правильно огульно предлагать всем МРК края один и тот же «рецепт» получения стройматериалов. Тов. Обелов, например, пишет, что в Мечетинском районе «местные ресурсы лесоматериалов исчерпаны». Планируя строительство и снабжение стройматериалами краевой контора Заготзерно должна была **заблаговременно** и более тщательно учесть возможности **каждого** района в отношении местных ресурсов. Ведь из «полного собрания» циркуляров нельзя построить даже одной сапетки...

★

Наш корреспондент тов. Юренков (Ростов-на-Дону) в № 20 журнала сообщил о беспорядках на Петровском элеваторе.

Полученное нами в связи с этим письмо от уполномоченного КомзвгСНК по Петровскому району Северного Кавказа тов. Чаус не только подтверждает замечку тов. Юренкова, но и сообщает новые — и притом весьма красочные — факты.

«Состояние двора элеватора таково, — пишет тов. Чаус — что подводы, привозящие хлеб от колхозов зачастую застревают во дворе и их приходится с большими усилиями вытаскивать. Для иллюстрации состояния двора достаточно будет отметить, что около сапеток с хранящейся кукурузой свободно плавают утки»...

Ни заведующий элеватором, ни Ставропольская МРК Заготзерно никаких мер к устранению этих безобразий не приняли. Не сочли нужным побеспокоиться они и после помещения тов. Чаус заметки об этом в газете «Молот». Никак не реагировала на этот сигнал и Северо-Кавказская краевая контора Заготзерно. Подводы продолжали застревать в болюте. Утки продолжали плавать.

Вот итог усилий тов. Чаус и райорганизаций исправить положение: «Мне лично так же, как и районным организациям, добиться нормального состояния двора элеватора, равно как и устранения других значительно крупных неполадков в работе этого элеватора, не удалось».

Мы полагаем, что тов. Чаус все же не довел дело до конца: ему надо было сообщить обо

всем этом для принятия нужных мер уполномоченным по Северному Кавказу тов. Ароцкеру.

Со своей стороны мы ждем от краевой конторы Заготзерно ясного ответа на следующие вопросы: **первый** — как она квалифицирует такого рода «хозяйствование» заведующего Петровским элеватором, **второй** — как она квалифицирует такого рода «конкретное» руководство Ставропольской МРК, **третий** — что ею сделано для упорядочения работы элеватора.

★

Некоторые пояснения к корреспонденции тов. Юренкова «Больше внимания зерносушению» в № 20 прислал нам заместитель уполномоченного Заготзерно по Северному Кавказу тов. Прокофьев.

Задержка пуска Эльхотовской зерносушилки объясняется отказом заводов в изготовлении коленчатых валов для дизелей элеватора, обслуживающих сушилку. Зерносушилка была пущена в ход после переброски и форсированного монтажа локомотива в 75 HP и безаварийного двигателя. На сушилку занаряжено 11 цистерн топлива, из них 8 уже отгружено.

Все зерносушилки системы Расстригина, как сообщает тов. Прокофьев, пущены и работают. Планы работ даны каждой зерносушилке.

Таким образом Северо-Кавказская краевая контора Заготзерно, допустившая довольно значительную задержку подготовки ряда зерносушилок к работе, свою ошибку исправляет.

★

У нас есть еще ряд серьезных должников — товарищей, оставляющих без ответа направленные к ним запросы редакции.

К числу таких должников в первую очередь относятся:

1) Уполномоченный КомзвгСНК по Восточной Сибири, ничего не сообщивший о мерах, принятых им к ликвидации исключительно ненормальных условий работы уполномоченного КомзвгСНК в Улетовском и Иланском районах («Нам пишут» в №№ 19 и 20 журнала). Редакция посылала напоминание об этом уже два раза.

2) Уполномоченный КомзвгСНК по Нижней Волге тов. Вайнер, ничего не сообщивший нам о принятых им мерах в связи с безобразными действиями некоторых руководителей И. Анненского, Романовского и Фроловского районов, направленными на дискредитацию и дезорганизацию заготовительного аппарата («Нам пишут» в № 20).

# факты и цифры

★ В Балаковском районе Н. Волги колхозы «Краснознаменец», «Красный пахарь», «Смена», «Луг» и др. не сдали до сих пор ни одного килограмма картофеля. В Еленовском колхозе вырытый картофель две недели лежит на полях неубранным.

И. В—В.

★ Слободзейский район Молдавии ведет энергичную борьбу с тайным помолом. В селах изъято до 350 жерновов. Объявлен конкурс на лучшую колхозную мельницу и лучшего заведующего.

РайуполкомзагСНК БЕЛЯКОВ.  
Контролер по гарницу РЕВИН.

★ Пуховичский райисполком и уполкомзагСНК по Пуховичскому району ВООР за срыв хлебопоставок оштрафовали на 4.850 руб. колхозы: Н. Михайлово, Новоселковского сельсовета, «Сталинец», Шадкого сельсовета, «Дружба», Дукорского сельсовета, и «Вторая пятилетка». Кроме штрафа эти колхозы обязаны досрочно выполнить все свои обязательства перед государством по сдаче других с.-х. продуктов. Председатели правлений этих колхозов отданы под суд.

Г. И. ДРОЗДОВ.

★ В Курсавском районе Сев.-Кавказского края за срыв хлебопоставок оштрафованы два колхоза: им. Сталина и «Искра Ленина». Первый колхоз оштрафован на 48.240 руб. при чем имя т. Сталина с него снято; второй колхоз оштрафован на 9.420 руб. Правления этих двух колхозов распущены.

ОВЧЕРЕНКО.

(Зам. уполкомзагСНК).

★ В Кузоватовском районе, Ср. Волги, на глубинных пунктах Смышляевского, Чертавовского, Смолькинского и Хвостышенского сельсоветов скопилось 1.202 тонны зерна.

Сызранская МРК Заготзерно на предложение организовать вывоз хлеба из глубинки даже не отвечает.

В. РУСАКОВ.

(УполкомзагСНК)

★ В Крапоткинском зерносовхозе Сев.-Кавказского края в поле на 1, 2 и 3 отделениях

лежат в копнах свыше 1.600 гектаров зерновых культур. Копны промокли и проросли на 80%. Зерно и отходы, хранящиеся вместе, заражены клещем во второй степени.

ПЕРВИЛЬ.

★ Зав. Курсавским элеватором, Сев. Кавказ, сторожевую охрану подобрал исключительно из чуждых и преступных элементов. Недавно принятый сторож Попов Ф. — в прошлом жандарм, второй сторож — Шаршаков служил в бандах Шкуро, третий сторож — Полянский находится под следствием и предается суду.

И. СМЕРНОВ.

★ На Двойнянском элеваторе Сальской МРК Заготзерно хранится 2.927 тонн ржи, 1.000 тонн пшеницы, 473 тонны ячменя, 385 тонн проса и 50 тонн овса. Все хранящееся зерно заражено клещем в первой и второй степени и имеет повышенную температуру.

Е. П.

★ Секретарь Вершининского сельсовета Боханского района Бурято-Монголии И. Вичесло незаконно переделал хлебные обязательства ряду единоличных хозяйств. Обязательство гр. Петчика В. на сдачу 4 цнт. 65 кг. хлеба исправлено на 3 цнт. 45 кг. В обязательстве Новака И. было написано 3 цнт. 80 кг., Вичесло исправил на 3 цнт. 34 кг. Кулаку Поспехе Р. норма сдачи в 4 цнт. 55 кг. переделана на 3 цнт. 58 кг. и т. д. УполкомзагСНК по Бохановскому району т. Очювский восстановил первоначальный план, а дело на Вичесло передал прокурору.

СТР.

★ В Северо-Кавказском крае на 90 пунктах Заготзерно зараженного клещем зерна оказалось: в первой степени — 169.275 тонн, во второй степени — 13.720 тонн, в третьей степени — 204 тонны. Долгоносиком поражено свыше 1.000 тонн зерна. На Каневском заготпункте зараженного зерна свыше 4.000 тонн, на Лабинском — 5.000 тонн, Гречишбинском — 1.000 тонн и т. д.

П. С.

★ Предколхоза «Красный Октябрь» Турчин А. Ф. и бригадир Мельников М. И., Каши-

ринский район Ср. Волги, привезенный на винзавод картофель начали выгружать ночью. В автомашине они оставили около 40 пудов картофеля, который пытались вывезти с территории завода. Турчин и Мельников задержаны.

П. В.

★ **Аларский район** Бурято-Монголии годовой план картофелезаготовок выполнил всего на 57%. В то же время на базаре в с. Кутулике на глазах у милиции (начальник т. Вершинин) идет торговля картофелем.

В. СИН.

★ В **Ново-Бурасском районе**, Н. Волга, на Лохвицкой мельнице скопилось 55 цнт., на Бурасской — 42, на Чернышевской — 36 цнт. гарница. Гарниц расхищается. Зав. Чернышевской мельницей Еережков растратил 1 цнт. 82 кгр.; на Ненарокомовской украдено 3 цнт. 73 кгр. муки и 89 кгр. пшона.

И. В.—Н.

★ На **мельнице № 34** в Камышине (Н. Волга) вальцовые станки, россева, веялки, фильтры, обойки, погонные ремни и пр. лежат без присмотра уже в течение нескольких лет. Ценное оборудование не охраняется и растаскивается.

ВОРОБЬЕВ.

(РайуполкомзагСНК).

★ **Кулак деревни Ананичи** Пудичко-Слободского сельсовета (Пуховичский район, БССР) Воробей Михаил зарыл в яму 41 кгр. льпосемян, 62 кгр. пшеницы и 153 кгр. ржи. Воробей предан суду.

Г. Д.

★ В **колхозе «Воотонкино»** Кусовского сельсовета (Аларский район, Бур.-Монголия) было обмолочено 60 крестов (крест — 13 снопов). Затем снопы складывались обратно в кресты и сверху маскировались необмолоченными снопами. Так похищено около 100 пудов зерна. Караульщик Таранюк и председатель правления колхоза Архипов привлечены к судебной ответственности.

Е. С.

★ **Колхоз «С'езд ударников»**, Камышинск район, Н. Волги, 14 октября отпразднил на Ави-

ловский пункт на машине Котовской МТС (шофер Ермаков) 22 цнт. 92 кгр. овса. По дороге один мешок был снят. Весовщик пункта принял овес по накладной, не проверив веса.

На эту же машину 15 ноября была выписана накладная на 23 цнт. овса. Погружено же было 14 цнт.; 9 цнт. остались лежать у колхозного склада. Заготпункт выписал квитанцию — по накладной — полностью на 23 цнт. В—В.

★ **Средне-Волжский край** к 10 ноября годовой план заготовок семян конопли выполнил на 105,6%, семян льна — на 87%. Колхозы МТС план по семенам конопли выполнили на 110,2%, по семенам льна — на 63%.

ПАНИОШКИН

★ В **селе Теткино** Глушковского района гр. Чечевицкий торговал хлебоприемными квитанциями. Аферист арестован. Наряду с этим обнаружено, что на Теткинском заготпункте небрежно хранятся квитанции и учет поступления хлебосдачи организован неправильно. Зав. Теткинским пунктом привлекается к ответственности.

★ В **Мелекесском и Кошкинском районах** Ср. Волги часть необмолоченных новомасличных культур погибла от морозов. Райисполкомы предложили колхозам, имеющим недород новомасличных, сдавать взамен мака и горчицы подсолнух.

★ **Мангрельский сельсовет** Крымского района Сев. Кавказа в районном плане поставок бобовых культур занимает 28%. Однако в ст. Мингрельской к 1/X еще 1.000 га бобовых культур были на корню, а план выполнен только на 20%.

АК. КОЛОСОВ.

★ В **ст. Ахтырской** Сев. Кавказа сельсовет вдвое увеличил норму помола зерна для индивидуальных хозяйств. Между тем индивидуальных хозяйства сельсовета план хлебопоставок выполнили всего на 69%.

А. ТЕРЕЩЕНКО.

★ В **Грузии** ощущается большая нужда в складской площади. Особенно тяжелое положение создано в Тифлисе, Цюри, Каспи. В Тифлисе сложено в бунтах 5 тыс. тонн зерна. Грузинская контора Заготзерно средств на постройку складов не имеет.

# В центральных организациях и объединениях

## В КОМЗАГСНК СССР

### Освободить глубинные пункты от зерна

КомзагСНК СССР обязал своих уполномоченных и уполномоченных Заготзерно принять меры к вывозу глубинного хлеба. Украина, Сев. Кавказ, Закавказье, Урал, ЦЧО, Нижняя и Средняя Волга, Татария, Северный край, Ленинградская, Западная, Ивановская, Московская области и Горьковский край должны вывезти весь глубинный хлеб к 1 января 1934 г. Не позднее 1 февраля надо освободить от глубинного хлеба пункты Казахстана, Ср. Азии, Башкирии, Западной и Восточной Сибири и ДВК.

В КомзагСНК СССР должен быть немедленно представлен календарный план вывоза глубинного хлеба.

Оплата авто-гужа, привлеченного к вывозу глубинного хлеба, должна производиться по ставкам, установленным местными обл(край)исполкомами.

КомзагСНК СССР обратился в Наркомзем Наркомсовхозов и их политуправления с просьбой дать указания своим местным органам директорам МТС и совхозов, начальникам политотделов о предоставлении автотранспорта и рабочей силы для вывоза глубинного хлеба.

За своевременный вывоз хлеба несут персональную ответственность уполкомзагСНК и уполномоченные Заготзерно.

### Ограничения при приемке влажного подсолнуха

КомзагСНК СССР установил, что в счет централизованных планов от хлебосдатчиков ЦЧО, Нижней Волги, Средней Волги, Башкирии и Сев. Кавказа принимается подсолнух влажностью до 18% включительно.

На маслозаводах Главрасмасло, обеспеченных сушилками, разрешается приемка подсолнуха влажностью до 20% включительно.

УполкомзагСНК обязаны строго следить за тем, чтобы при приемке влажного и сырого подсолнуха строго применялись установленные нормы скидок с цены и по зачету в план хлебосдачи.

### Порядок сдачи масла и молока ОРС'ами и пригородными хозяйствами потребкооперации

КомзагСНК СССР установил для ОРС'ов и пригородных хозяйств потребкооперации при предприятиях, состоящих на централизованном снабжении, следующие нормы сдачи молока на 1934 год (в литрах, на одну корову в год): 1-я группа (Северный край, Западная Сибирь, Урал, Ивановская обл. и Сев. Кавказ) — 200, 2-я группа (Ленинградская, Мо-

сковская, Западная обл., Башкирия и Татария) — 200, 3-я группа (ЦЧО, Средне-Волжский край, Украина, Белоруссия, Горьковский край, Нижняя Волга, Казахстан, Восточная Сибирь, ДВК) — 235; 4-я группа (Крым, Карелия, горные районы Сев. Кавказа, Закавказье, Калмыцкая авт. обл., Киргизия, Узбекия, Туркмения, Таджикия, Якутия) — 175.

На основании этих норм, республиканские наркомнабы и край(обл)снаботделы определяют, по наличию коров на 1 ноября с. г., количество масла и молока, подлежащее сдаче в счет плана по каждому хозяйству и представляют эти планы на заключенно уполкомзагСНК.

### О сдаче колхозами молока в счет поставок 1934 г.

КомзагСНК СССР разрешил колхозам, выполнившим свои годовые обязательства по сдаче молока государству в 1933 году, сдавать в четвертом квартале текущего года молоко в счет обязательств 1934 г.

Это решение касается всех республик, областей и краев, за исключением Западной Сибири, Северного и Горьковского края, Ленинградской, Западной, Ивановской и Уральской обл., Башкирии и Белоруссии.

Наркомнаб и Центросоюз должны обеспечить надлежащий учет молока, поступающего в 1933 г. в счет обязательств 1934 г.

### Увеличить засол огурцов и помидор

КомзагСНК увеличил план засола огурцов и помидор на 33,5 тыс. тонн. План засола по Союзплодоовощу утвержден в 97,5 тыс. тонн, по Центроплодоовощу — в 160,2 тыс. тонн.

Ответственность за полное выполнение плана засола по Союзплодоовощу возложена на тов. Воловникова, по Центроплодоовощу — на тов. Еремеева.

### Увеличить фонд посевного лука

Для увеличения фондов посевного и посадочного лука КомзагСНК СССР запретил Союзплодоовощу, Центроплодоовощу и всем остальным потребительским организациям использовать лук-севок и выборки для продовольственных надобностей. Этот лук должен отбираться и храниться на семена.

Весь лук севок и выборки, подготовленный или отобраный организациями, хранится для весенней посевной кампании 1934 г. и расходуется по планам организаций, либо по указаниям местных земельных органов.

Государственной плодоовощной инспекции по качеству поручено в декадный срок дать указания организациям о порядке и условиях хранения лука севка и выборки.



## **Институт государственного бранеража при мельницах**

Для повседневного тщательного контроля за качеством продукции мукомольно-крупяной промышленности КомзатСНК СССР решил прикрепить 200 работников ГХИ к крупным мельницам и крупорущкам.

Инспекторам поручается контроль за качеством продукции, недопущение выпуска круп и муки без качественных документов, наблюдение за правильной маркировкой, контроль за качеством зерна, поступающего на мельницы и крупорущки, наложение запрета на отгрузку дефективных продуктов и т. п.

## **Организуется управление капитального строительства**

КомзатСНК СССР постановил реорганизовать в центральном аппарате Заготзерно управление снабжения в управление капитального строительства. Технический сектор ЭСУ ликвидируется. Его функции передаются в управление капитального строительства.

Всем правым уполномоченным Заготзерно предложено немедленно организовать секторы капитального строительства при своих конторах.

## **Нормы накладных расходов по маслосеменным семенам**

КомзатСНК СССР установил нормы накладных расходов по заготовке, хранению и очистке посевных семян льна-долгунца, кудряша и конопля.

Дополнительные расходы по этим посевным семенам не должны превышать по льну-долгунцу 4 руб. 35 коп., по кудряшу — 3 руб. 35 коп. и по конопле — 2 руб. 90 коп. на центнер.

В эти нормы не входят расходы по тарифу, транспортным сборам, грузу и переброскам для семечистки.

## **Работники уполкомзатСНК Непреспублики премированы**

АССР Немцев Поволжья досрочно выполнила план зернопоставок, натуроплаты, полностью выискала семесуду за 1932 и 1933 гг.

КомзатСНК СССР выделил 4.000 руб. и 6 велосипедов для премирования лучших работников аппарата уполкомзатСНК и кантонных организаций.

## **В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО КОМЗАГСНК СССР**

### **За дезорганизацию децзаготовок — к суду**

Н.-Николаевское районное конвенцбюро (Нижне-Волжского края) грубо нарушило правила децентрализованных заготовок незерновых с.-х. продуктов. Грубым администрированием над колхозами райконвенцбюро подменило установление длительных договорных взаимоотношений заготовителей с продавцами с.-х. продуктов.

Н.-Николаевское райконвенцбюро запретило проводить децзаготовки скота в колхозах, до «утверждения нового плана децзаготовок».

УполкомзатСНК АССР Немцев Поволжья тов. Люфт и его заместитель тов. Итенберг премированы по 600 руб. и велосипедами. В их распоряжению в порядке премирования выделена также одна легковая машина.

### **Дополнительный фонд премирования**

КомзатСНК СССР предложил Заготзерно выделить дополнительный фонд премирования в 300.000 руб.

### **Назначения**

Тов. **Антиколь** назначен зам. главного арбитра КомзатСНК СССР.

Тов. **Марецкий В. И.** утвержден уполкомзатСНК по Восточно-Сибирскому краю, а тов. **Смирнов Н. А.** уполномоченным Заготзерно по тому же краю.

Тов. **Митулинский Т. С.** утвержден в качестве уполкомзатСНК по Молдавской АССР.

Тов. **Балтуев В. М.** назначен уполкомзатСНК по Бурято-Монголии.

Тов. **Луковников Н. Г.** назначен уполномоченным Заготзерно в Бурято-Монголии.

Тов. **Брушковский С.** утвержден уполномоченным КомзатСНК СССР по Алма-Атинской обл. Казахской АССР.

Тов. **Перелеллин М. Е.** утвержден зам. уполкомзатСНК СССР по Казахской АССР.

Тов. **Селиванов П. М.** утвержден зам. уполкомзатСНК СССР по Западной обл.

КомзатСНК СССР утверждены управляющими межрайонными конторами Заготзерно следующие т.т.: по Узбеккистану — Николаев В. И. (Кокандская), Шумилов Е. П. (Самаркандская), Якименко Г. М. (Н. Ургенчская), Гафуров А. (Джизакская), Шилловский В. Н. (Терджская) по Таджиккистану — Быстров М. Ф., по Туркменистану — Атаниязов С. по Киргизии — Муртазин С. Ю. (Ошская).

### **Новая редколлегия**

КомзатСНК СССР утвердил редколлекцию журнала «На фронте с.-х. заготовок» в составе т.т. Ераво Б. Л. (ответственный редактор), Азнараливили Н. С., Болдырева М. Ф., Крепцель М. Б. и Радченко А. Ф. (члены редколлекции).

Колхозам запретили продавать выбракованный скот по своему усмотрению, без специального в каждом отдельном случае разрешения райживобъединения. Райживобъединению было поручено распределить между заготовителями 6 центнеров брызны и выдать на получение ей наряды.

ЦКБ предложило Нижне-Волжскому крайконвенцбюро снять с работы зам. пред. райа Николаевского района, он же пред. конвенцбюро, тов. Люшнина. К судебной ответственности должны быть привлечены: тов. Люшнин, заведующий райживобъединением тов. Ремизов и старший зоотехник тов. Маяцкий.

## В ЗАГОТЗЕРНО

### Форсировать строительство зерносушилок

За последнее время обнаружен ряд недочетов в строительстве зерносушилок.

Уполномоченный Башкирской крайконторы Заготзерно тов. Викташев допустил реконструкцию зерносушилок в Нишмах без утверждения проекта реконструкции В/О Заготзерно. Новые зерносушилки строятся без утверждения проектов и смет.

В результате небрежного отношения техперсонала Нижне-Волжской краевой конторы Заготзерно построенная зерносушилка чрезвычайно неудачно расположена.

В Вийске (Зал. Сибири) бригада работает над монтажом сушилки Оргэнегро под открытым небом. Материалов для строительства нет. Все это вызывает частые простои.

Начальник элеваторно-складского управления Татарской конторы тов. Терехов сообщил Заготзерно, что строительство зерносушилки Висхома в Лаптеве закончено. Между тем к строительству зерносушилок здесь даже не приступали.

Заготзерно объявило выговор уполномоченным контор: Н.-Волжской, Башкирской, Зал.-Сибирской и начальнику ЭСУ Татконторы Заготзерно тов. Терехову.

В случае срыва строительства зерносушилок в дальнейшем уполномоченные будут привлекаться к ответственности.

### За невыполнение плана зерносушения — к ответу

Заготзерно поставило на вид невыполнение планов зерносушения уполномоченным контор: Московской, Башкирской, ЦЧО, Сев.-Кавказской. Им предложено ликвидировать отставание в зерносушении, добиться полного использования сушилок. Техперсонал, виновный в задержке отчетных сведений по зерносушению, будет подвергаться административным взысканиям.

### На борьбу с бесхозяйственностью

Заготзерно предложило уполномоченным краевых и областных контор произвести углубленную ревизию на элеваторах и пунктах. Особое внимание должно быть уделено проверке приемных квитанций, расходованию денежных средств, учету, хранению и расходуванню хлеба. Все выявленные факты бесхозяйственности должны немедленно сообщаться следственным органам.

## БОРЕМся ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПО МАСЛИЧНЫМ

Председателю КомзасНК СССР тов. Чернозу

В результате большевистской борьбы за хлеб парторганизаций и политотделов Ейского района колхозный сектор района план обязательной зернопоставки и натурплаты МТС в количестве 28.920 тонн выполнил досрочно на 100%. В этом году колхозы сдали государству хлеб на 3 месяца раньше и на 41.000 цнт. больше прошлого года. Парторганизация и советы ведут борьбу за завершение сдачи масличных.

### Хороший пример

За образцовую постановку хранения квитанционных книжек заведующий Сумской межрайконторой Заготзерно тов. Попов получил от В/О Заготзерно премию в 300 руб.

### За соблюдение строгой учетной дисциплины

Республиканская контора Заготзерно в АССР Немцев Поволжья учет зернопоставок вела неправильно. Выполнение плана зернопоставок было преувеличено на 17.328 цнт. В то же время по Каменскому кантону были недоучтены 3.026 цнт. заготовленного зерна.

Заготзерно предложило снять с работы зав. сектором учета конторы тов. Алленберга без права поступления на работу в системе Заготзерно. Уполномоченному конторы тов. Шлейхер объявлен выговор.

### Улучшить снабжение работников Заготзерно

При республиканских, краевых, областных и межрайонных конторах Заготзерно наряду с открытыми ЗРК организуются специальные группы рабочего снабжения, подчиняющиеся заместителям уполномоченных В/О Заготзерно. Руководит ими группа рабочего снабжения при общем управлении В/О Заготзерно.

### Тысячи тонн хлеба ждут вагонов

Заявки Харьковской краевой конторы Заготзерно на подачу вагонов Южная дорога удовлетворяет примерно наполовину — вместо 600 вагонов в сутки подается 350. На втором и пятом эксплуатационных районах Южных дорог систематически задерживается отгрузка зерна.

На Сам.-Златоустовской ж. д. скопилось около 300 тыс. тонн хлеба. На Бугульминской ветке создается крайне напряженное положение из-за систематического недогруза.

На ст. Народная Юго-Вост. ж. д. прекращена погрузка. Около 2.000 тонн сложено под открытым небом.

В Сталинградском районе заявки на вагоны под хлеб систематически невыполняются. По всей дороге недогружено 4.830 тонн хлеба.

На третьем, четвертом и пятом эксплуатационных районах Екатеринбургской ж. д. приостановлена отгрузка зерна. На остальных районах этой дороги не погружено влажное зерно, предназначенное для подработки на зерносушилках.

Райком ВКП(б) — БРОВЦЫН.  
УполкомзасНК — ХАЙКИН.

## В ЗАГОТЛЬНЕ

### Включиться в поход имени XVII партс'езда

Заготлен обратился к своей системе с призывом включиться в поход имени XVII партс'езда.

Работники Заготльня ставят своей задачей — досрочное выполнение планов заготовок льняного волокна, тресты и соломы, семян льна и конопли, конопляной соломы, дать 50% пеньки и конопляной тресты. Все заготовленное сырье должно быть не ниже установленного правительством качества. Важнейшей своей задачей коллектив Заготльня считает — обеспечить сырьем выполнение обязательств по выпуску готовой продукции, принимаемых фабриками и заводами к XVII партс'езду.

По отгрузкам Заготлен признает реальным выполнение к 20 января следующих заданий: отгрузить льноволокна крестьянской обработки 60% заготовленного количества, но не менее 110.000 тонн, а заводского волокна — 80%, количества, принятого от ЛКПЦ; волокна и пеньки крестьянской обработки — 75% заготовленного количества; заводского сырья — 80% принятого от заводов первичной обработки.

Необходимо тщательно разработать календарный план подвоза волокна из глубинки к ж.-д. станциям, обеспечить перевозки гужем; пресловку и упаковку вести так, чтобы они не задерживали отгрузок.

Борясь за досрочное выполнение планов заготовок и отгрузки, Заготлен призывает свою систему сократить на 3% администра-

тивно-хозяйственные расходы и на 1% снизить издержки обращения.

### Усилить заготовки короткого волокна

Система Заготльня еще не развернула заготовки короткого волокна (особенно льняной пакли). Отдельные конторы Заготльня (Малокково, Московской обл. и др.) даже не считают нужным проводить эти заготовки. Совершенно не приступили к этой работе Северный край, Ленинградская, Ивановская, Московская обл., Средняя Волга, Украина и Белоруссия.

В результате недооценки заготовок короткого волокна, на 10 ноября годовой план по этому сырью выполнен только на 0,3%, а план четвертого квартала — на 1%. Наряду с отставанием системы Заготльня потребкооперация выполнила годовой план заготовок короткого волокна на 6,8%, а Утильсырье — на 7,4%.

Заготлен предложил своей системе немедленно развернуть заготовки короткого волокна. В кратчайший срок надо закончить заключение договоров с потребителями на сдачу пакли, не требующей доработки, а с Утильсырьем — на сдачу пеньковой пакли, смешанного охлопка, требующих обработки на механических агрегатах. Планы заготовок должны быть доведены до заготпунктов.

Внимание системы Заготльня должно быть обращено на качество волокна с тем, чтобы в ассортименте было: 1-го сорта — 20%, 2-го сорта — 40% и 3-го сорта — 40%. Нельзя производить заготовку нестандартной пакли, а также пакли с засоренностью выше 50%.

## В ЗАГОТХЛОПКЕ

### Премия за досрочное выполнение плана хлопкозаготовок

За досрочное выполнение плана хлопкозаготовок КомзагСНК СССР премировал уполкомзагСНК по Армении легковой машиной. Право пользования этой машиной предоставляется и хлопкотресту Армении.

Персональные премии выделены уполкомзагСНК по Армении тов. Даствагану и директору хлопкотреста тов. Аванссяну.

На премирование работников треста, заводов и заготпунктов отпущено дополнительно 5.000 руб.

### Усилить противопожарную охрану хлопкозаводов

КомзагСНК СССР обязал Союзаготхлопок усилить противопожарную охрану хлопкоочистительных заводов.

На места должны быть даны указания о методах противопожарной охраны заводов и заготпунктов. Личный состав охраны надо тщательно проверить и очистить от классово чуждых элементов. Необходимо привести в порядок противопожарный инвентарь, установить контроль за организацией охраны каждого завода и пункта.

УполкомзагСНК по Ср. Азии, Закавказью, Украине и Сев. Кавказу поручено проверить постановку противопожарной охраны на предприятиях Союзаготхлопка, а также принять меры к ее улучшению.

### Назначения

Тов. Маджитов Джалим утвержден уполномоченным Союзаготхлопка по Крыму.

# Официальный отдел

## О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ ХРАНЕНИИ СЕНА НА РЯДЕ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ПУНКТОВ МОСКОВСКОЙ, ЛЕНИНГРАДСКОЙ И ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТЕЙ И БЕЛОРУССКОЙ ССР

Постановление Комиссии Исполнения при СНК Союза ССР.

Ускоренный ход заготовок сена в текущем году по сравнению с прошлым годом обязывал Всесоюзную Контору по заготовке сена («Заготсено») и его местные органы, а также областные и районные исполнительные комитеты уделить особое внимание организации приемки сена, подбору скирдовщиков, подготовке площадок для складов и хранению сена.

Комиссия Исполнения, заслушав сообщение Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции СССР о результатах проверки хранения сена на заготовительных пунктах по Московской, Ленинградской, Западной областям и Белорусской ССР, установила, что Всесоюзная Контора «Заготсено», а также ряд уполномоченных «Заготсено» в областях и заведующих сенозаготовительными пунктами не подготовились к приемке сена и не обеспечили его сохранности, а облисполкомы и райисполкомы своевременно не проверили их работу и не оказали им достаточной помощи. В результате этого, при перевыполнении плана по сенозаготовкам Московской, Ленинградской и Западной областям, на ряде сенозаготовительных пунктов Московской области подверглось самосогреванию 37,7 тыс. тонн сена, Ленинградской области — 17,4 тыс. тонн, Западной области — 18 тыс. тонн и Белорусской ССР — 10 тыс. тонн.

Комиссия Исполнения считает необходимым отметить особенно бесхозяйственное хранение сена в следующих местах:

По Московской области — в Калязине, Можайске, Уваровке, Дорохове, Краснохолмске, Машинском — сухое сено укладывалось вместе с сырым, стога складывались неправильно, вследствие чего вода проникала внутрь стогов и сено портилось.

По Западной области — в Гжатске, Вязьме, Велье, Рославле, Глинке, Шумячах — стога сена складывались в низких местах, часто без всякого настила, но окальывались капавами и не поправлялись.

По Белорусской ССР — в Чаусах, Шклове, Лезно, Хойниках, Рассонах Камаринске, Дриссе — сухое сено укладывалось вместе с влажным, стога складывались и завершались неправильно и при оседании не поправлялись.

По Ленинградской области — в Тихвине, Сольцах, Уторгоше, Хвойнинском, Лядском —

неправильно сложенные стога по поправлялись, хорошая погода не использовывалась для просушки сена.

Комиссия Исполнения предлагает прокуратуре Союза ССР привлечь к уголовной ответственности всех лиц виновных в бесхозяйственном хранении сена.

Комиссия Исполнения предлагает директору Всесоюзной конторы «Заготсено» тов. Фролову, председателю СНК Белорусской ССР, председателям Московского, Западного и Ленинградского облисполкомов к 15 декабря сообщить Комиссии Исполнения о принятых мерах для прекращения порчи и обеспечения сохранности заготовленного сена.

Вместе с тем Комиссия Исполнения отмечает, что наряду с большинством республик, краев и областей, перевыполняющих установленный правительством план сенозаготовок, ряд краев и областей недопустимо отстает с выполнением плана сенозаготовок: по Дальневосточному краю на 1 декабря годовой план выполнен всего на 19%, по Уральской области — на 38%, Нижне-Волжскому краю — на 44%, Восточно-Сибирскому краю — 40%, Западно-Сибирскому краю — 41%, Казакстану — 43% и Средне-Волжскому краю — 58%.

Комиссия Исполнения указывает Всесоюзному объединению «Заготзерно» на недостаточные темпы сенозаготовок по указанным краям и областям и обращает внимание краевых и областных исполкомов на необходимость усилить помощь органам «Заготсено» на местах в деле своевременного выполнения плана сенозаготовок.

Комиссия Исполнения предлагает НКЗему СССР и НКСовхозов принять все необходимые меры, обеспечивающие выполнение планов сенозаготовки в установленные сроки и к 1 января 1934 г. сообщить Комиссии Исполнения о результатах.

Председатель Комиссии Исполнения  
В. МОЛОТОВ (СКРЯВИН).

Секретарь Комиссии Исполнения  
М. РЕМИЗОВ.

Москва, Кремль, 7 декабря 1933 г.

# О ГРУБЕЙШИХ ИЗВРАЩЕНИЯХ ДИРЕКТИВ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ДЕЦЗАГОТОВОК С.-Х. ПРОДУКТОВ

Из постановления ЦКК—РКИ СССР.

ЦКК—РКИ СССР отмечает, что директивы партии и правительства о предоставлении права колхозам, аккуратно выполняющим свои обязательства по сдаче государству с.-х. продукции, «свободно распоряжаться излишками своей продукции по своему усмотрению» в ряде областей грубейшим образом извращаются.

Облживоб'единение ЦЧО заключало договоры с децзаготовителями и устанавливало по районам разверстку на обязательный сбыт излишков с.-х. продукции колхозов и колхозников.

Полтавский горсовет (УССР) в административном порядке обязывал заключать договоры с децзаготовителями на реализацию излишков с.-х. продуктов и запрещал колхозам продавать на базарах товарную продукцию, оставшуюся у них после выполнения государственных поставок.

ОРС'ы большинства предприятий не установили с колхозами отведенных районов длительных договорных связей, систематически нарушали советскую политику цен и извращали решения партии и правительства о колхозной торговле.

КК—РКИ ЦЧО и Черниговской области не установили достаточного контроля за выполнением решений партии и правительства о колхозной торговле и не вели борьбы с грубейшими нарушениями этих директив.

Председателю Облживоб'единения ЦЧО т. **Чеснокову П. И.** за грубейшее извращение решений партии и правительства о проведении децзаготовок ЦКК—РКИ СССР объявлен строгий выговор с предупреждением. Зав. сектором сбыта и торговли НКЗ СССР т. **Беленькому** объявлен выговор, а зам. нач. Главного управления животноводческих товарных ферм НКЗ СССР т. **Досюку** — поставлено на вид.

Обл. КК—РКИ ЦЧО (т. **Соколову**) и Черниговской области (т. **Рыбникову**) предложено привлечь к ответственности всех виновных в допущении извращений решений партии и правительства о развертывании советской торговли.

Главурсам НКТП, НКЛП, НКЛС, НКснабу и Центросоюзу предложено обязать директоров предприятий начальников ОРС'ов и пред. ЗРК обеспечить длительные договорные связи децзаготовителей с колхозами и колхозниками. Работа по развертыванию децзаготовок с.-х. продуктов должна сочетаться с организацион-

но-хозяйственной помощью районам и колхозам.

В месячный срок должен быть проверен и укреплен районный аппарат децзаготовителей, а также установлен постоянный контроль за работой районного децзаготовительного аппарата.

КомзагСНК СССР (т. **Чернову**) совместно с заинтересованными организациями предложено: закрепить наиболее освоенные районы за каждым децзаготовителем на более длительные сроки (2—3 года), прикреплять предприятия преимущественно к подшефным районам. Заготовителей, бездействующих и злостно нарушающих советскую политику цен, снимать с децзаготовок; должна быть усилена борьба с нарушением конвенционных цен и правил децзаготовок: в месячный срок установлены предельные нормы расходов по децзаготовкам. Местным органам запрещено проводить ограничения децзаготовок без специального на это разрешения Комитета заготовок при СНК СССР.

Председателю Центросоюза т. **Зеленскому** предложено укрепить заготовительный аппарат райсоюзов и запретить райпотребсоюзам и сельпо направлять не по прямому назначению продукцию, полученную по договорам от колхозов. Виновные в этом должны привлекаться к ответственности, как за разбазаривание фондов рабочего снабжения.

НКЗ СССР т. **Цылько** предложено отменить все договоры, заключенные обл- и райживоб'единениями с децзаготовителями, предусматривающие продажу в обязательном порядке колхозами излишков товарной продукции помимо государственных поставок.

ЦКК—РКИ СССР предупреждает всех децзаготовителей и руководителей местных партийных и советских органов, что за всякое посягательство в какой бы то ни было форме на право колхозов, колхозников и единоличников, аккуратно выполняющих свои обязательства перед государством «свободно распоряжаться излишками своей продукции по своему усмотрению», виновные будут привлекаться к строжайшей ответственности. Местным КК—РКИ предложено установить постоянный контроль за выполнением директив партии и правительства о колхозной торговле и настоящего постановления и привлекать виновных к судебной и партийной ответственности.



# ОБ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В/О ЗАГОТЗЕРНО

*Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР*

Намечаемый объем капиталовложений на 1934 г. по новому строительству, реконструкции, механизации и капитальному ремонту по техбазе В/О Заготзерно диктует необходимость создать новые организационные формы техаппарата в центре и на местах, в целях наиболее эффективного — в пределах установленного жесткого плана и сроков — освоения капиталовложений.

На этом же техническом аппарате системы В/О Заготзерно лежит задача организовать правильную эксплуатацию и обеспечить надзор по эксплуатации техбазы В/О Заготзерно, а также обеспечить снабжение строительства стройматериалами и оборудованием, а техбазу необходимыми сменными и запасными частями и эксплуатационными материалами.

Исходя из этого КомзагСНК СССР постановляет:

1. Реорганизовать в центральном аппарате В/О Заготзерно управление снабжения в управление капитального строительства.

2. Технический сектор ЭСУ ликвидировать, передав его функции и наличный штат в управление капитального строительства.

3. Обратит внимание руководителя управления капитального строительства В/О Заготзерно на необходимость осуществлять весь объем своих работ в рамках максимальной финансовой дисциплины, четкой и жесткой плановости в работах, постановки четкого учета всех работ по капитальному строительству и ответственности за подбор проверенного квалифицированного административно-технического аппарата.

В соответствии с этим управление капитального строительства совместно с управлением оперативного учета, главной бухгалтерией и ЭСУ разработать к 1 декабря формы учета капитального строительства.

4. Предложить всем крайвым уполномоченным В/О Заготзерно немедленно организовать секторы капитального строительства при крайвых, областных, республиканских конторах.

Зам. председателя Комитета КЛЕЙНЕР.  
Москва, 25 ноября 1933 г., № 2193.

## О НЕДОПУСТИМО МЕДЛЕННОМ ПРОХОЖДЕНИИ ДЕЛ В МЕСТНЫХ ОРГАНАХ ВЕДОМСТВЕННОГО АРБИТРАЖА КОМЗАГСНК СССР

*Приказ по Комитету заготовок с.-х. продуктов при СНК СССР*

При рассмотрении дел в порядке надзора в арбитраже при КомзагСНК СССР обнаружено, что в некоторых арбитражах при уполномоченных КомзагСНК дела проходят чрезвычайно медленными темпами.

Так, дело по претензии Уральского Мукруптреста о 668.600 руб. убытков за простой мельниц в 1932 году находится в производстве при уполномоченных по Уралу целый год.

Арбитраж при уполномоченных по Украине до сих пор не прислал сторонам копий своих постановлений по делам, рассмотренным еще 1 июля с. г., несмотря на многочисленные письменные и устные напоминания истца — Зиновьевского Мельуправления Одесского треста Главмуки.

Арбитраж при уполномоченных по Вост. Сибири дело по иску Зап.-Сибирского треста Главмуки к Вост.-Сиб. краевой конторе Заготзерно о 22.852 руб. 22 коп., спустя лишь 9 месяцев по получении его из Госарбитража переслал в арбитраж при КомзагСНК СССР «для рассмотрения по принадлежности». В результате дело потеряло всю свою актуальность.

Арбитраж уполномоченных по Нижн.-Волжск. краю не рассматривает месяцами передаваемые трестом Главмуки разногласия по расчетам с филиалом Заготзерно.

Вместо органов борьбы за хозрасчет, органов быстро реагирующих на все неполадки в системе КомзагСНК, упомянутые арбитражи превратились в бюрократические учреждения со свойственной последним волокитой.

Изложенные факты могли иметь место благодаря тому, что уполномоченные не уделяют достаточного внимания делам арбитража.

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Уполномоченным республик, областей и краев перестроить работу своих арбитражей таким образом, чтобы обеспечить максимально быстрое рассмотрение всех дел, поступающих в арбитраж, согласно данных ранее указаний о сроках прохождения дел.

2. Уполномоченным по Украине, по Уралу, по Вост. Сибири и по Нижн.-Волжск. краю в десятидневный срок (по получении настоящего приказа на месте) выявить конкретных виновников задержки прохождения вышеуказанных дел, наложить на них взыскания и об исполнении сообщить КомзагСНК СССР.

3. Предупредить лиц, ответственных за работу арбитража при уполномоченных, что в случае допущения малейшей задержки в рассмотрении поступающих дел и оформлении по ним решений они будут привлекаться к строжайшей ответственности.

Зам. председателя Комитета КЛЕЙНЕР.  
Москва, 26 ноября 1933 г., № 454

## ПРЕМИРОВАНИЕ УДАРНИКОВ КАРТОФЕЛЕЗАГОТОВОК НА УРАЛЕ

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

В связи с тем, что Уральская область выполнила полностью государственный план заготовок картофеля, превысив на 84% прошлогоднюю заготовку картофеля, Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР постановляет:

1. Премировать уполкомзагСНК СССР по Уральской области тов. Киселева в размере 1.000 руб. и велосипедом и замуполкомзагСНК

тов. Маклакова в размере 700 руб. и велосипедом.

2. Выделить в распоряжение уполкомзагСНК СССР по Уральской области 10 000 руб. и 5 велосипедов для премирования работников, проявивших себя на заготовке и отгрузке картофеля по Уральской области.

Председатель Комитета ЧЕРНОВ.  
Москва, 9 декабря 1933 г., № 2284.

## ПРЕМИРОВАНИЕ УДАРНИКОВ ОВОЩЕЗАГОТОВОК МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

В связи с досрочным выполнением государственного плана заготовок овощей по Московской области (на 10 ноября — 105,4% годового государственного плана), отпустить в распоряжение уполкомзагСНК по Московской области тов. Николаева А. Б. для премиро-

вания лучших ударников центрального и районного аппаратов, отличившихся по заготовкам овощей, всего 10 тыс. руб.

Председатель Комитета по заготовкам ЧЕРНОВ.  
Москва, 10 декабря 1933 г., 2289.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
В поход имени XVII съезда ВКП(б) . . . . .	2
Закрепим успехи хлебозаготовок 1933 года. И. Клейнер . . . . .	6
С зерносушением неблагополучно И. Ростовский . . . . .	8
Рису такое же внимание, как хлебу. В. Густэр . . . . .	11
На последнем этапе хлопкозаготовок. М. Маркович . . . . .	12
Вооружим райуполномоченных знанием . . . . .	15
Обеспечить выполнение плана по гарницу . . . . .	18
Добиться безупречной работы технической базы . . . . .	20
Обсуждаем вопросы подготовки к новой кампании . . . . .	25
По республикам и краям . . . . .	30
Нам пишут . . . . .	35
По следам корреспонденций . . . . .	36
Факты и цифры . . . . .	39
В центральных организациях и объединениях . . . . .	41
Официальный отдел . . . . .	45

## Вниманию подписчиков

Во избежание перерыва в доставке журнала „На фронте с.-х. заготовок“ не забудьте своевременно подписаться на 1934 год.

Ответственный редактор Б. Л. Браво

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/1. Тел. 1-27-67.

Уполномоченный Главлита № В - 74.783

Зак. 1979

Издатель: КомзагСНК СССР

Тираж 12.600

Сдано в набор—5/XII-33 г. Подп. и печ.—14 XII. Форм. бум. 7X101 см. 3 п. л. 70.000 зн. в 1 печ. листе. Гип. скляющий В. Дмитриев

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) „Правда“. Москва, Суцеский вал, 49.

421032

*Жизнь с фронта с.х. заготовок*

**Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при ЦК ВКП**

### **Программа**

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организации жилищного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Обоимение опыта заготовок зерновых и масличных культур, овощей, фруктов, хлопка, льна, шерсти, шале-шерсти, птицепродуктов, плодоовощей и др. Борьба с отклонениями и несоблюдением государственной линии партии и правительства заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освоение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и Комзема ЦК ВКП по вопросам заготовок с.х. продуктов.

Ответственный редактор **Б. Л. Браун**.

Редакторы Комитет по заготовкам с/х продуктов при ЦК ВКП.

Подписка на год - 14 р. 40 к.,  
по полугодия - 7 р. 20 к. Цена отдельного  
выпуска - 60 коп.

Подписки на журнал направлять по  
адресу: Москва, ул. Горького, 1/21, редакция  
журнала „На фронте с.х. заготовок“.

# На фронте с.-х. заготовок

1933

МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.-х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.

24

# На фронте с.-х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ  
ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

31 ДЕКАБРЯ

№ 24

1933 ГОДА



Председатель Комитета по заготовкам с.-х. продуктов  
при Совнаркомом СССР тов. М. А. Чернов.



# ГОДОВОЙ ПЛАН ХЛЕБОСДАЧИ ПО СОЮЗУ ВЫПОЛНЕН ДОСРОЧНО

*ЦК ВКП(б)—т. СТАЛИНУ, КАГАНОВИЧУ  
Совнаркому СССР—т. МОЛотову*

Работники Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при Совнаркомѐ СССР рапортуют партии, ленинскому штабу социалистической стройки — Центральному Комитету ВКП(б), Совнаркому СССР и тебе, товарищ Сталин, любимому вождю партии большевиков и трудящихся всего мира, о том, что к 15 декабря установленный ЦК ВКП(б) и СНК СССР годовой план хлебосдачи по всем видам и источникам поступления (совхозы, зернопоставки по колхозам и единоличному сектору, натуроплата МТС, возврат ссуд) выполнен полностью как по Союзу в целом, так и по каждой области, краю, республике в отдельности.

В отличие от всех предыдущих лет годовой план хлебосдачи по Союзу выполнен досрочно и на 2—3 месяца раньше чем в предыдущие годы.

Исправляя на основе указания т. Сталина допущенные ошибки в организации хлебозаготовок в 1932 г., парторганизации приходят к XVII съезду большевистской партии с исторической победой — выполнением плана хлебосдачи. Эта победа, являющаяся показателем успехов партии в деле подъема и укрепления совхозов и колхозов, достигнута благодаря непосредственному и конкретному руководству ЦК ВКП(б) и лично т. Сталина хлебозаготовками.

Решающую роль в этом историческом успехе сыграла организация политотделов и принятый по инициативе т. Сталина закон о зернопоставках. В борьбе за твердое проведение и незыблемость этого закона, сокрушая все попытки кулацких и антисоветских элементов извратить этот закон, решительно искореняя практику «встречных» планов, партия добилась огромных успехов в осуществлении лозунга т. Сталина — сделать колхозы большевистскими, а колхозников закиточными.

Миллионы колхозников и трудящихся единоличников на деле осуществили указания ЦК ВКП(б) и т. Сталина о первоочередности выполнения обязательств перед государством. Обеспечены успешный ход засыпки семян, образование необходимых для обобщественного скота фуражных фондов и значительный подъем благосостояния миллионов колхозников.

Работники хлебозаготовительной системы Комитета по заготовкам заверяют ЦК партии, СНК СССР и тебя, т. Сталин, что с такой же большевистской твердостью, с какой мы боролись за неуклонное проведение в жизнь закона о зернопоставках, мы будем бороться за тщательную сохранность всего поступившего в государственные склады хлеба, бережное и экономное его расходование.

Председатель Комитета по заготовкам с.-х. продуктов  
при СНК СССР М. ЧЕРНОВ.

Начальник Всесоюзного объединения «Заготзерно» И. КЛЕЙНЕР.

# ПЕРВАЯ ЗАПОВЕДЬ — ПОЛНОСТЬЮ И В СРОК ПОСТАВИТЬ ЗЕРНО ГОСУДАРСТВУ — ВЫПОЛНЕНА

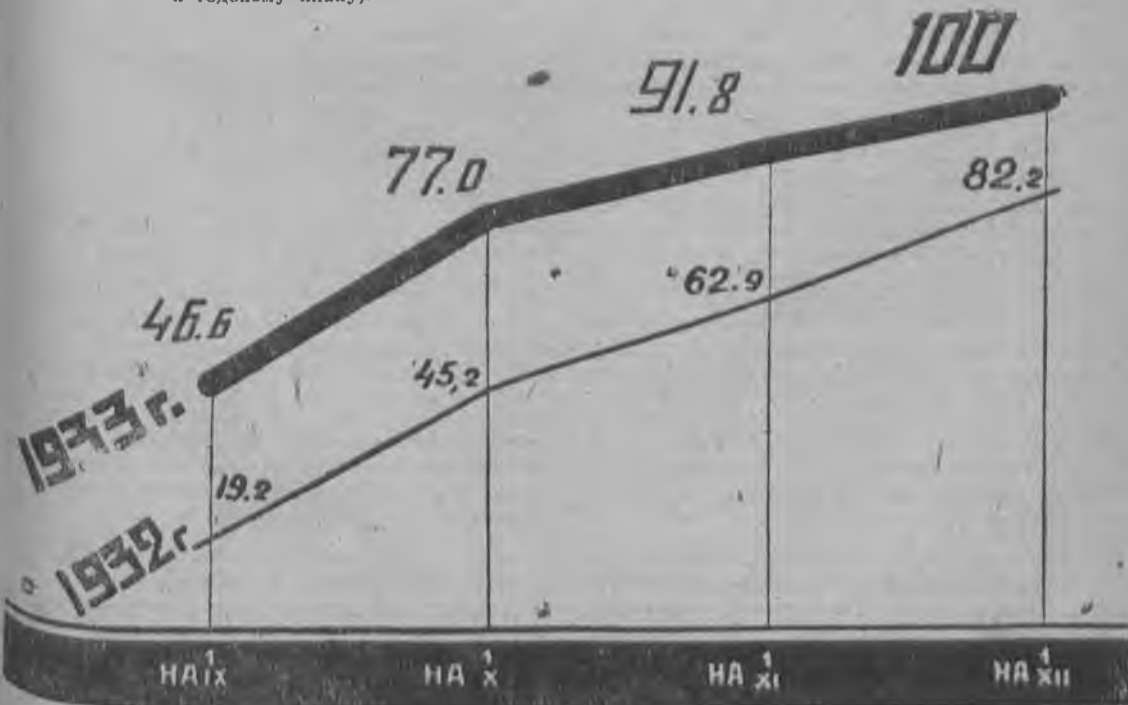
На фронте борьбы за хлеб партия достигла решающей победы. Годовой план сдачи зерна государству выполнен полностью по каждому виду: зернопоставке, натуроплате, возврату зерновых суд, хлебосдаче совхозами. План поставки зерна государству выполнен не только колхозами, но единоличными хозяйствами.

Величайшим достижением является то, что **годовой план полностью выполнен не только по СССР в целом, но и по каждой республике, краю и области.** Этого не было ни за одну предшествующую хлебозаготовительную кампанию. Каждый год, даже при выполнении полностью годового плана хлебозаготовок по Союзу в целом, часть краев и областей выходила из хлебной кампании с недо- выполненным планом. Недовыполнение плана этими областями перекрывалось за счет перевыполнения другими районами своего плана. Годовой план по Союзу в целом выполнялся полностью, или был близок к выполнению, и во все предше-

ствующие годы (1929—30 год — 114,2%, 1930—31 год — 96,8%, 1931—32 год — 85,9%, 1932—33 год — 99,2%), но впервые за все годы советской власти мы имеем такое положение, когда не осталось в Союзе ни одной республики, ни одной области, ни одного края, который бы не выполнил установленного для него ЦК ВКП(б) и Совнаркомом СССР годового плана сдачи зерна государству. Это именно является первой и чрезвычайно важной особенностью 1933 года.

Другая особенность истекшей хлебной кампании заключается в том, что **годовой план как по Союзу в целом, так и по каждой республике, краю и области выполнен досрочно.** Законом об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами был установлен срок выполнения годового плана по Союзу в целом — 1 января 1934 г. Годовой план зернопоставок по Союзу в целом полностью выполнен на 20 ноября 1933 г.

Выполнение плана хлебозаготовок по колхозно-крестьянскому сектору СССР в 1932 и 1933 гг. (в процентах к годовому плану).



Особенный интерес представляет сравнение сроков выполнения плана зернопоставок со сроком, установленным за-

коном и с длительностью прошлогодней хлебозаготовительной кампании по отдельным районам:

	План зернопоставок выполнен	Срок, установленный законом	Продолжались хлебозаготовки в 1932/33 г.
Крым . . . . .	1 сентября	1 ноября	до 20 декабря
Украина . . . . .	5 ноября	1 января 1934 г.	„ 15 февраля
Северный Кавказ . . . . .	10 декабря	„	„ 15 января
Нижняя Волга . . . . .	20 ноября	1 декабря	„ 15 января
ЗСФСР . . . . .	10 сентября	1 ноября	„ 15 апреля
ЦЧО . . . . .	10 ноября	1 января 1934 г.	„ 10 февраля
Средняя Волга . . . . .	20 октября	1 декабря	„ 10 января
Киргизия . . . . .	5 ноября	„	„ 10 апреля
Татария . . . . .	10 сентября	„	„ 15 ноября
Башкирия . . . . .	10 октября	„	„ 1 января
Западная Сибирь . . . . .	1 декабря	1 января 1934 г.	„ 20 января
Казахстан . . . . .	5 ноября	1 декабря	„ 1 марта
Урал . . . . .	10 ноября	1 января 1934 г.	„ 1 апреля
Восточн. Сибирь . . . . .	„	„	„ 10 февраля
Горьковский край . . . . .	25 сентября	1 декабря	„ 20 декабря
Московская обл. . . . .	25 сентября	„	„ 1 декабря
Западная обл. . . . .	20 октября	„	„ 5 января
Ивановская обл. . . . .	25 октября	„	„ 1 января
Ленинградская обл. . . . .	20 октября	„	„ 20 декабря
Северный край . . . . .	20 октября	„	„ 5 января
Белоруссия . . . . .	20 октября	„	„ 5 января

Третья, имеющая исключительную важность особенность — обязательства перед государством выполнены колхозами и единоличными хозяйствами без применения каких бы то ни было массовых репрессий. Это не означает того, что не было отдельных колхозов и единоличных хозяйств, уклонявшихся от выполнения своих обязательств, затягивавших хлебосдачу. Такие явления были. В тех случаях, когда меры убеждения были недостаточны, к хозяйствам, уклонявшимся от выполнения своих обязательств по поставке зерна государству, применялись меры, предусмотренные законом о зернопоставках от 19 января 1933 года, т. е. штраф — в отношении колхозов и привлечение к судебной ответственности — в отношении единоличников. Однако применение репрессий не носило хотя бы сколько-нибудь массовый характер. Репрессии, предусмотренные законом, пришлось применять в ограниченном количестве районов и лишь к узкому кругу хозяйств: один-два колхоза в районе.

Все три особенности истекшей хлебной кампании: во-первых — выполнение обязательств каждой областью, краем, республикой, во-вторых — досрочное выполнение обязательств, в-третьих — выполнение обязательств без примене-

ния каких бы то ни было массовых репрессий — свидетельствуют о коренном переломе в настроениях колхозников и значительном улучшении работы деревенских партийных организаций по сравнению с тем, что мы имели в прошлом году.

«Надо организовать хлебозаготовки», так учил нас тов. Сталин. Громадный успех, достигнутый в хлебосдаче 1933 г., говорит о том, что эти указания вождя партии партийные организации на местах научились претворять в жизнь. Величайшую помощь в этом деле оказало выступление тов. Сталина на январском (1933 г.) объединенном пленуме ЦК и ЦКК по вопросу о работе в деревне. Это выступление, давшее новые вехи в организации всей работы в деревне, особенно ценно было для нас, хлебозаготовителей. Хлебозаготовки, в которых идет борьба за самый насущный товар — хлеб, наиболее ярко вскрывают классовые противоречия и ошибки нашей работы в деревне. Вместе с тем хлебозаготовки являются могучим орудием в руках партии для перевоспитания колхозника, для того, чтобы бывшего единоличника, зараженного мелкобуржуазными интересами, превратить в социалистического труженика, преданного интересам государства и своего колхоза.

Со всей присущей вождю нашей партии смелостью тов. Сталин вскрыл наши ошибки в хлебозаготовительной кампании 1932 г. и указал те пути, которыми надо было идти партийным организациям на местах, чтобы добиться коренного перелома в сознании колхозника и обеспечить успех хлебозаготовок 1933 г.

Главная ошибка в организации хлебозаготовок прошлого года заключалась в том, что местные партийные, заготовительные организации и деревенские работники позабыли, что **первой обязанностью** колхозов, колхозников и единоличных хозяйств является — сдать причитающееся с них количество зерна государству.

Эта ошибка приводила к тому, что отдельные партийные организации на местах и многие деревенские работники не только не боролись против кулацко-враческих тенденций в колхозах, но и подчас потворствовали им (создание фондов в колхозах до выполнения плана хлебозаготовок, разбазаривание хлеба под видом общественного питания, жульнические махинации с балансами в целях сокрытия хлеба, оттяжка молотбы и сдачи хлеба под предлогом скирдования и т. п.).

Повторение прошлогодних ошибок грозило нам тем, что мы могли сорвать хлебозаготовки в новую кампанию и больше того, выпустить из рук государства и партии хлебозаготовки как могучее орудие для перестройки сознания колхозника, для воспитания в нем государственника.

Тов. Сталин, вскрыв перед партией со всей беспощадностью прошлогодние ошибки, формулировал нашу задачу в хлебозаготовках кратко: **«Первая заповедь — выполнение плана хлебозаготовок»**. Этой задаче должна была быть подчинена вся наша организационная работа в деревне.

Сочетание двух систем — хлебозаготовок и колхозной торговли — требовало коренных изменений в системе хлебозаготовок. Колхоз и единоличник могут торговать излишками хлеба после выполнения плана хлебозаготовок и засыпки семенных и страховых фондов, колхозник торгует хлебом, полученным им по трудодням, что также определяется после выполнения колхозом пла-

на хлебозаготовок и засыпки семян. Старая система хлебозаготовок, основанная на контрактации, была в новой обстановке непригодна в силу того, что хозяйство не знало твердо, какое количество хлеба оно должно сдать государству. Контрактационная система хлебозаготовок содержала в себе неопределенность и уравниловку. Контрактационная система на практике очень часто приводила к тому, что колхоз, имевший большой урожай в результате лучшей организованности и более крепкой трудовой дисциплины, получал увеличенный план хлебосдачи по сравнению с другим колхозом, который с такой же посевной площади имел в результате плохой работы меньший урожай. Местные организации в таких случаях стремились к тому, чтобы в том и другом колхозе оставалось одно и то же количество хлеба. Часто при невыполнении плохо работающими колхозами своих обязательств перед государством это недовыполнение в порядке так называемых встречных планов восполнялось за счет дополнительных заготовок в лучших колхозах.

Такая уравниловка в хлебозаготовках затрудняла организационно-хозяйственное укрепление колхоза, понижая заинтересованность колхозников в улучшении своего хозяйства.

Систему контрактации надо было заменить такой системой, при которой каждый колхоз и каждый единоличник заранее знали бы, какое количество хлеба они обязаны сдать государству. Эта система и была по инициативе тов. Сталина установлена постановлением Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами» от 19 января 1933 г.

Закон об обязательной поставке зерна государству положил конец старой уравниловке. Твердость закона о зернопоставках и установленных им нормах сдачи зерна государству дисциплинировала колхозника и единоличника в деле хлебосдачи. Самые нормы сдачи, определенные законом, составляли меньше  $\frac{1}{3}$  валового сбора зерна при среднем урожае, так что при надлежащей работе колхозов, при добросовестном отношении со стороны единоличников к посеву они

могли быть выполнены без всяких затруднений каждым хозяйством. Все, что колхоз или единоличник собирал сверх количества, полагавшегося к сдаче государству, оставалось в их распоряжении.

Новая система заготовок, заменившая договорные отношения твердыми обязательствами, имеющими силу налога, была проста и понятна для каждого колхозника и единоличника. Эта система предоставляла каждому колхозу широчайшие возможности для своего укрепления и роста, для быстрейшего осуществления лозунга партии — «сделать всех колхозников зажиточными».

Поэтому закон о зернопоставках был встречен с величайшим сочувствием всей массой колхозников и трудящихся единоличников. Если и наблюдались в период после издания закона некоторые колебания среди колхозников и единоличников, то они относились не к самому закону и не к новой системе хлебозаготовок, а выражали неуверенность колхозников и единоличников в том, в какой мере новый закон будет твердо проведен в жизнь и не повторится ли то, что было частым явлением в предыдущие годы, т.-е. дача дополнительных планов со стороны некоторых местных органов после выполнения хозяйством своих обязательств, установленных законом о зернопоставках.

Весьма существенные изменения были внесены в 1933 г. и в порядок расчетов между МТС и обслуживаемыми ими колхозами. В отличие от предшествующих лет, когда работа МТС в колхозах оплачивалась деньгами, с 1933 г. была введена оплата натурой. Изменение порядка оплаты работ МТС в колхозах, поскольку размер этой оплаты определяется в процентах от валового сбора зерна, подняло заинтересованность МТС в лучшей обработке земли колхозов и тем содействовало повышению урожайности, т.-е. шло навстречу желаниям и интересам колхозов. Вместе с этим натуроплата работ МТС в колхозах давала государству новый источник поступления зерна, совершенно отличный от обязательных поставок. Этот источник дает в руки государства те средства, которые необходимы для содержания существующих МТС и для дальнейшего еще более мощного развития технических средств,

предоставляемых государством через МТС колхозам для обработки полей. Вместе с тем система натуроплаты упорядочила взаимоотношения между МТС и колхозами в деле расчетов за произведенные МТС в колхозах работы.

Закон о зернопоставках и примерный договор МТС с колхозами давали все необходимое для надежного сочетания двух систем: системы обязательной поставки зерна государству и системы колхозной торговли хлебом. Однако этого было еще недостаточно, чтобы обеспечить успех партии в борьбе за хлеб. Нужно было усилить деревенских партийных организаций. Надо было послать в деревню большое количество новых людей, проверенных большевиков, которые могли бы разобратся в новой обстановке, сумели бы дать отпор классовому врагу, стремившемуся развалить колхоз, сумели бы стать действительными руководителями и организаторами работы в колхозе.

Таких людей до этого в деревне было мало. «Чтобы разглядеть... ловкого врага и не поддаться демагогии, нужно обладать революционной бдительностью, нужно обладать способностью сорвать маску с врага и показать колхозникам его действительное контрреволюционное лицо. Но много ли имеется у нас в деревне коммунистов, обладающих этими качествами? Коммунисты нередко не только не разоблачают таких классовых врагов, а наоборот сами поддаются их жульнической демагогии и плетутся за ними в хвосте» (И. Сталин — «О работе в деревне»). Партия отобрала тысячи работников и после тщательной проверки послала их в деревню для работы в политотделах МТС, создала комиссии по урожайности из числа проверенных большевиков, укрепила кадры заготовительного аппарата, послав в деревню в качестве уполномоченных КомзагСНК СССР почти две тысячи человек, прошедших отбор в Центральном комитете партии. Техническое проведение в жизнь закона о зернопоставках и примерного договора МТС с колхозами было закреплено усилением и перестройкой работы в деревне.

Замена хлебозаготовок старого типа, проводившихся на основе не вполне определенных контрактационных дого-



воров с крестьянством, зернопоставками, основанными на твердом и непрерываемом законе, обязательном к выполнению всеми колхозами и единоличниками, укрепление деревенских партийных организаций и, главное, повседневное руководство ЦК ВКП(б), Совнаркома СССР и самого тов. Сталина делом хлебосдачи—обеспечили досрочное выполнение каждой областью, краем, республикой плана хлебосдачи по каждому виду полностью.

ЦК ВКП(б) и Совнарком СССР перед началом хлебной кампании этого года предостерегали все партийные и советские организации от повторения ошибки прошлых лет, когда первые месяцы кампании уходили на раскачку и трудности удесят�ерялись к конечному периоду, когда, кроме того, хлебозаготовки врезались в период подготовки к весеннему севу и тем осложняли всю работу. В постановлении ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 20 июня 1933 г. было сказано: «В отличие от прошлых лет, когда первые 2—3 месяца хлебозаготовок, июль—август—сентябрь, уходили впустую на так называемую «раскачку», а в последующие месяцы пытались наверстывать упущенное в порядке применения репрессий, — в зернопоставках нынешнего года решающими месяцами должны быть первые три месяца — июль—август—сентябрь. Опыт хлебозаготовок говорит, что именно первые три месяца решают судьбу заготовок, так как то, что упущено в эти месяцы, не может быть восстановлено в продолжение всего заготовительного года. Это значит, что поставка зерна государству должна быть развернута с первых же дней обмолота».

Законом о зернопоставках были предусмотрены именно такие сроки поставки зерна государству, при соблюдении которых исключалась возможность повторения ошибок прошлых лет. Уже с первого месяца кампания должна была развернуться полным ходом. Темпы сдачи зерна государству в соответствии со сроками, установленными законом о зернопоставках, должны были в первые месяцы вдвое превосходить темпы прошлого года. Однако, фактические заготовки превысили и эти укороченные сроки.

За первый квартал кампании (июль—

август—сентябрь) должно было быть сдано в 1933 г. по плану 55,2%, фактически сдано 80,2%, против 45,9% в прошлом году. Уже на 1 ноября было выполнено 96,1% годового плана.

В 1933 году заготовлено на 21,2% больше, чем в прошлом году.

По отдельным месяцам заготовки по отношению к прошлому году составляют: в июле 265,5%, в августе 284,8%, в сентябре 141,0%, в октябре 106,0%. Все это относится к Союзу в целом. По отдельным краям в сравнении с прошлым годом наблюдается еще более резкая разница. Поступило государству хлеба от колхозов и единоличных хозяйств больше, чем в прошлом году: по Крыму—на 61,1%, по Украине—на 45,5%, по Северо-Кавказскому краю — на 17,2%, по Средней Волге — на 19,2%, по Татарии — на 46,8%, по Башкирии — на 34,7%, по Уралу — на 22,1%, по Западной Сибири — на 36,1%. Особенно значительно повысились заготовки против прошлого года по так называемым неосновным зерновым районам: по Московской области — на 28,5%, по Западной области — на 148,4%, по Горьковскому краю — на 52,8%, по Ивановской обл. — на 40,7%, по Северному краю — на 100,4%, по Белоруссии — на 168,4%. Увеличение заготовок зерна по неосновным зерновым районам объясняется расширением посевных площадей, увеличением товарности хлеба в связи с ростом колхозов и усилением технической базы зернового хозяйства колхозов. Из года в год зерновая база в этих районах растет за счет освоения новых земель. Благоприятные климатические условия, лучшая увлажненность почвы обеспечивают высокую урожайность, и каждое расширение посевной площади в этих районах дает заметный эффект в отношении валовых сборов зерна. В этом лежит основная причина того, что так называемые неосновные зерновые районы в этом году значительно повысили свою роль в зерновом балансе страны и в заготовках.

На 1 октября рядом областей, по сравнению с прошлым годом на это же число, годовой план хлебосдачи был выполнен:

по Украине	на 83,1%	вместо 49,9%
„ Средней Волге	„ 91,8%	„ 60,4%

по ЦЧО	на 74,2%	вместо 66,6%
„ Башкирии	„ 90,2%	„ 47,9%
„ Уралу	„ 75,7%	„ 17,7%
„ Западной Сибири	„ 56,5%	„ 18,7%
„ Западной обл.	„ 65,4%	„ 40,3%
„ Белоруссии	„ 68,9%	„ 29,5%

По Крыму, Татарии, Московской области и Горьковскому краю уже на 1 октября годовой план был полностью выполнен, между тем как в прошлом году на это число выполнение годового плана составило: по Крыму — 91,3%, по Татарии — 71,7%, по Московской области — 54,1% и по Горьковскому краю — 49,2%.

В отличие от колхозов, которые сдавали зерно государству в строгом соответствии с законом о зернопоставках, т.е. по твердым нормам, совхозы как государственные хозяйства обязаны были сдать государству все то количество хлеба, которое они имели сверх семенных и продовольственных потребностей совхозов. Годовой план, установленный СНК СССР и ЦК ВКП(б) для совхозов, выполнен полностью. Совхозами сдано государству зерна на 13,7% больше, чем в прошлом году.

Особенно благоприятно в заготовках этого года покультурное соотношение.

Количество заготовленной пшеницы в 1932 и 1933 гг. в %/о



1932 г.



1933 г. НА 10-ХИ

Наиболее ценные культуры дали особенно значительный рост в заготовках. Заготовлено больше прошлого года пшеницы на 49,3% и овса—на 63,7%.

Удельный вес продовольственных культур (пшеницы и ржи) в заготовках этого года составляет 68,4% против 65,3% в прошлом году.

Какие бы громадные достижения в деле хлебосдачи не были достигнуты, они не только не освобождают, но наоборот, еще более обязывают нас вскрыть те недостатки, которые наблюдались в истекшей кампании.

Закон о зернопоставках, как уже сказано выше, был встречен весьма сочувственно всей массой колхозников и трудящихся единоличников. Однако среди колхозников и единоличников до начала хлебозаготовок, да и в первый период хлебозаготовительной кампании, была неуверенность в том, не будет ли встречных планов. Если бы не удалось рассеять первоначальную неуверенность колхозников и единоличников, то, вне всякого сомнения, дело хлебосдачи было бы чрезвычайно затруднено.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР, предвидя возможность случаев допущения встречных планов со стороны отдельных местных организаций, в своем постановлении от 20 июня 1933 г. особенно предостерегали от этого. В этом постановлении было сказано: «Воспретить всем без исключения органам власти, в том числе и заготовительным организациям, устанавливать для колхозов и единоличных хозяйств встречные планы зернопоставок и предупредить все партийные и советские организации, что лица, виновные в даче встречных планов, будут привлекаться к уголовной ответственности». Несмотря на это предупреждение, в самом начале кампании в отдельных районах местные организации под различного рода предложениями пытались практику встречных планов восстановить.

С самого начала кампании областные руководящие организации по указанию Центрального комитета партии вели решительную борьбу со всякими фактами дачи встречных планов и жестко карали тех работников, которые такую практику в своей работе применяли. Жесткая борьба с самого начала кампании

против встречных планов укрепила среди массы колхозников и единоличников уверенность в том, что закон действительно тверд и что у них не будет заготовляться хлеба сверх того, что они обязаны сдать по закону. Эта уверенность масс колхозников и единоличников в твердости закона была важнейшим средством, которое мобилизовало колхозников и единоличников на ускоренное выполнение своих обязательств по поставке зерна государству.

В самом начале кампании у отдельных организаций на местах наблюдались нездоровые явления в работе: подмена тщательной подготовки и организации хлебосдачи своеобразным рекордсменством. Заготовить хлеба в первые месяцы кампании, как следовало по закону, в два раза больше, чем за тот же период прошлого года, была нелегкая задача. Нужно было подготовить склады, подсчитать людские силы и тяговую силу в каждом колхозе, расставить умело эти силы и средства по отдельным участкам работы — молотьеба, вывоз зерна на пункты, скирдование—и сочетать все работы по хлебосдаче с проведением осенних полевых работ (сев и зябь). Все это требовало от местных организаций весьма серьезного и вдумчивого отношения ко всему делу организации хлебосдачи и живого, конкретного оперативного руководства колхозами. Некоторые районные и сельские организации пытались в начале кампании подменить конкретное оперативное руководство бумажной трескотней. Выносили постановления о том, что они выполняют план хлебосдачи в десять-пятнадцать дней, а при проверке оказывалось, что тяговая сила в таких районах не подготовлена, люди в колхозах не организованы. В результате сроки хлебосдачи, устанавливавшиеся в постановлениях бумажным порядком, без организационной работы в колхозах, срывались. Такие постановления, которые по мнению их «творцов» должны были мобилизовать сельские организации и колхозы на ускоренный вывоз, на самом деле не мобилизовали сельских работников и колхозников, а только их разлагали. Многие же колхозы, подчас находившиеся даже в трудных условиях с тяговой силой, при надлежащей организационной работе дей-

ствительно быстро справлялись с вывозкой хлеба на ссыпные пункты и выполняли свои годовые обязательства в неделю—две—три. В этом отношении особенно заслуживает внимания работа днепропетровских организаций, которые путем надлежащей подготовки и конкретного руководства колхозами добились того, что в течение 20—25 дней свыше трехсот колхозов полностью выполнили свои годовые обязательства по поставкам зерна государству.

Центральный комитет партии своевременно обратил внимание на всю вредность рекордсменства в деле хлебосдачи и предостерег от той опасности, которую оно таит в себе для успеха хлебозаготовок. Это предостережение воспринято было местными организациями, и уже в первые месяцы кампании положение на местах было исправлено, так что факты рекордсменского отношения к делу организации хлебосдачи стали повторяться редко.

Высокие темпы поставки зерна государству в этом году пред'явили особенно ответственные требования к зерноприемочному аппарату. Эти требования шли по линиям: во-первых — принять зерно доброкачественное и не задержать сдатчика на заготпункте, во-вторых — разместить зерно по складам и не допустить его порчи. Надо со всей определенностью сказать, что наша зерноприемочная база оказалась в большом противоречии с темпами хлебосдачи.

На протяжении последних лет было многое сделано для улучшения состояния технической базы хлебозаготовок. За первую пятилетку было построено 360 элеваторов емкостью в 870 тыс. тонн и склады емкостью до 4 млн. тонн. Однако все это оказалось совершенно недостаточным по сравнению с тем наплывом зерна, который мы имели уже с самого начала кампании, по сравнению с тем количеством, которое поступило в укороченный срок. Наличие зерна и муки в системе Заготзерно составляло по сравнению с прошлым годом: в первой декаде августа 489%, во второй декаде 576%, в третьей декаде 407%, в первой декаде сентября 398%, во второй декаде 281%, в третьей декаде 374%. Уже к середине августа наличие зерна и муки в системе Заготзерно больше чем в 5½ раз пре-

вышало наличие прошлого года. А в третьей декаде августа, т.-е. через месяц после начала заготовок, наличие хлеба было больше всей емкости элеваторов и складов Заготзерно, составлявшей 8,5 млн. тонн по Союзу в целом.

Длительные задержки хлебосдатчиков на пунктах, сыпка хлеба под открытым небом в первые дни кампании — становились таким частым явлением, что стали угрожать задержкой хлебосдачи и сохранности зерна. Нужны были громадные усилия для того, чтобы устранить препятствия нарастающим темпам хлебосдачи со стороны технической базы. В этом деле ЦК ВКП(б) и Совнарком СССР указали пути, которыми надо было идти для преодоления встретившихся затруднений, и повернули местные советские и партийные организации лицом к вопросам приемки, размещения и сохранения от порчи зерна. С помощью ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР трудности со стороны технической базы были преодолены. У различных организаций были мобилизованы склады емкостью свыше чем на 5,7 млн. тонн. Было в ускоренном порядке построено навесов и площадок для бунтов общей емкостью около 1,5 млн. тонн. Была усилена охрана заготовленного хлеба на элеваторах и складах. Была расширена сеть приемных пунктов, увеличено количество приемщиков и счетных работников и улучшена их работа. Все это повело к тому, что зерноприемный аппарат, хотя и с перебоями в начале кампании, но справился с делом приемки зерна в укороченные сроки.

В прошлые годы особое недовольство хлебосдатчиков вызывала несвоевременная расплата за сданное зерно. Задержки открытия кредитов у хлебозаготовителей, недостаток денежных знаков на местах часто приводили к тому, что расчет со сдатчиками задерживался на несколько дней, а иногда и на целые недели. В этом году дело расплаты было поставлено таким образом, что от сдатчиков зерна не было жалоб на несвоевременную оплату Госбанком сданного хлеба.

Укороченные сроки хлебосдачи при недостатке складской емкости предъявляли особенно большие требования к железнодорожному транспорту. Его задача заключалась в том, чтобы оттяги-

вать максимум зерна из складов производящей полосы для размещения в складах потребляющих районов с тем, чтобы освободить первые для приемки новых партий зерна от сдатчиков. Железнодорожный транспорт дал в первые месяцы кампании значительное увеличение погрузки против прошлого года, но оно было далеко не достаточным против темпов развернувшихся заготовок.

Сравнение подекадных данных заготовок и отгрузок 1933 и 1932 гг. видно из следующей таблицы:

Декады	Заготовлено	Отгружено
		в процентах к 1932 г.
I августа	391,6	106,3
II "	368,1	130,2
III "	213,3	131,3
I сентября	172,5	126,2
II "	132,9	128,0
III "	117,2	108,9

Отставание погрузки хлеба от темпов хлебосдачи еще более усиливало затруднения с приемкой и размещением зерна. Однако те меры, которые были проведены ЦК ВКП(б) и Совнаркомом СССР в отношении усиления зерноприемной базы предотвратили опасность для темпов сдачи и со стороны железнодорожного транспорта.

К настоящему времени хлеб принят, развезен по стране и размещен по складам. При надлежащей бдительности со стороны хлебоприемного аппарата он будет предохранен от порчи. Кампания по зернопоставкам, натуроплате, возврату зерноссуд и хлебосдаче совхозами закончена.

После засыпки семенных и страховых фондов в колхозах начинается колхозная и индивидуально-крестьянская торговля хлебом. По ряду краев, областей и республик — Московская область, Татария, Горьковский край, Крым, Средне-Волжский край, Днепропетровская, Винницкая, Харьковская, Черниговская, Ивановская, Ленинградская, Киевская, Одесская, Донецкая области, Башкирия, Армения, АМССР, ЦЧО, Грузия, Туркменистан — колхозная торговля хлебом уже объявлена. Колхозы, колхозники и трудящиеся единоличники осуществляют свое право торговли в порядке продажи хлеба как кооперативным организациям, так и на городских, сельских базарах и

станциях железных дорог. Продажу своего хлеба на базарах и станциях они ведут по ценам, складывающимся на рынке.

Система потребительской кооперации под руководством Центросоюза производит закупку хлеба у колхозов, колхозников и трудящихся единоличников по ценам выше государственных, выплачивавшихся по зернопоставкам: на пшеницу — на 25% и другие зерновые культуры — на 20%. Система потребкооперации при закупках хлеба обеспечивает колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам возможность купить у кооперации наиболее необходимые им и в лучшем ассортименте промтовары. Закупка хлеба кооперацией строится исключительно на основе заинтересованности колхоза, колхозника и трудящегося единоличника в продаже своих хлебных излишков. Продажа хлеба может быть только **добровольной**. Закупка хлеба кооперацией ничего общего с зернопоставкой не имеет. Какие бы то ни было задания или планы для колхозов, колхозников и трудящихся единоличников по продаже хлеба будут рассматриваться как **встречные планы**, и виновные в этом — привлекаться к уголовной ответственности.

Перед системой потребкооперации стоит большая и сложная задача — организовать закупку хлеба на основе действительной добровольности и заинтересованности колхозов и трудящихся единоличников в продаже своих излишков хлеба кооперации.

Досрочное выполнение колхозами своих обязательств по поставкам зерна государству будет иметь величайшее значение для дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов. В особенности следует подчеркнуть значение того длительного промежутка времени, который остается у колхозов, партийных и советских организаций в деревне для подготовки к весне, а также значение своевременного распределения доходов в колхозах, дающего возможность колхозу и колхозникам рассчитать свои доходы до нового урожая. В прошлые годы в силу затяжки хлебозаготовки почти вплотную под-

ходили к весенней посевной кампании, отвлекая зимой силы и средства деревенских организаций и колхозов от подготовки к севу. В этом году хлебозаготовки закончены за пять месяцев до начала весеннего сева.

В 1932 г. во многих районах и даже целых краях (Северный Кавказ, Украина, Казакстан и др.) распределение натуральных доходов в колхозах фактически не производилось. Колхозники получали хлеб лишь в порядке авансов от обмолота. Больше того, на Украине, Северном Кавказе, Нижней Волге и в отдельных районах других краев заготовки хлеба велись часто не только в колхозах, но и у колхозников. Хлеб, полученный колхозниками в счет трудодней, заготавливался у них потом для покрытия обязательств колхоза перед государством и на семена. В таких случаях страдал в первую очередь лучший колхозник-ударник, получивший большее количество хлеба на трудодень, и торжествовал лентяй, у которого нечего было заготавливать.

В этом году весь хлеб, заработанный колхозником и полученный им по трудодням стал **действительной собственностью колхозника**, и никто, в том числе и правление колхоза, не может **обратить его на какие бы то ни было цели, в том числе и на семена**.

Досрочное выполнение плана хлебодачи уже сказалось на темпах засыпки семян к весеннему севу. По состоянию на 1 декабря засыпано семян в колхозах по Союзу в целом 73% плана против 25%, бывших на то же число в прошлом году. Сотни тысяч колхозов распределили свои доходы по трудодням и выдали колхозникам хлеба от 5 до 15 кг., а в отдельных случаях и больше, на трудодень. Распределение доходов повсюду еще не произведено, но можно со всей уверенностью утверждать, что количество колхозов, где на трудодень придется меньше 2 кг., будет исчисляться единицами, между тем, как в прошлом году это было сплошным явлением.

Величайшая победа партии в деле хлебодачи создает все необходимые условия для новых побед в весеннем севе.

М. ЧЕРНОВ.



## ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ПЕРВОМ И ВТОРОМ ГОДУ ПЯТИЛЕТКИ

Установленный ЦК ВКП(б) и Совнаркомом СССР план хлебосдачи на 1933 год к 15 декабря выполнен полностью.

Эта победа — результат того, что указания вождя нашей партии тов. Сталина о том, как организовать работу в деревне на данном этапе, как исправить допущенные многими партийными организациями в 1932 году ошибки, партийные организации по-большевистски и в сравнительно короткий срок выполнили.

Эта победа на фронте хлебозаготовок достигнута под непосредственным конкретным руководством ЦК ВКП(б) и лично тов. Сталина.

Закон о зернопоставках сыграл в достигнутом нами успехе значительную роль. Незыблемость закона, твердые нормы поставки зерна с гектара, установление законом уголовного наказания за допущение встречных планов, — все это сыграло огромную роль в подеме трудового энтузиазма колхозников и обеспечении успеха весеннего сева, успеха борьбы с потерями на колхозных полях. Все это вместе с установленными законом укороченными сроками сдачи зерна явилось важнейшей предпосылкой для организации хлебозаготовок 1933 года.

Совершенно естественно, что укороченные сроки сдачи зерна требовали от

заготовительной сети такой подготовки к хлебной кампании 1933 года, которая бы обеспечила бесперебойную приемку хлеба значительно повышенными против предыдущего года темпами и, конечно, полную сохранность этого хлеба. Можем ли мы сказать о всех наших заготовительных пунктах, что это важнейшее условие подготовки технической базы в 1933 году было выполнено? К сожалению, нет. Достаточно привести данные об итогах строительства в 1933 г.

Всего по Союзу к хлебозаготовительной кампании 1933 года мы должны были построить (вместе с строительством, перешедшим с 1932 года) 301 склад емкостью в 413 тыс. тонн; закончено строительство на 1 июля, т.е. к моменту начала хлебозаготовок, лишь 49 складов. Почти такое же положение мы имеем с элеваторами. Из 30 элеваторов, которые должны были быть достроены в 1932 году, к настоящему времени, т.е. к декабрю 1933 г., сдан в эксплуатацию 21 элеватор, находится еще в стадии приемки и заканчивается строительство 7, остальные законсервированы.

Наиболее неудовлетворительно проведена в этой части подготовка к хлебозаготовительной кампании 1933 года на Сев. Кавказе — из 20 складов построено к 1 июля лишь 12. В Западной обла-

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР И ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВКП(б)

В связи с тем, что Киевская область, Одесская область, Грузинская ССР и Туркменская ССР выполнили установленный для них Совнаркомом СССР и ЦК ВКП(б) годовой план хлебосдачи и обеспечили себя семенами для ярового сева, Совет народных комиссаров Союза ССР и Центральный комитет ВКП(б) постановляют:

Разрешить колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам поименованных республик и областей производить беспрепятственную продажу своего хлеба (мукой, зерном, печеным хлебом) кооперативным организациям, а также на городских и сельских базарах и станциях железных дорог.

Председатель Совета  
Народных Комиссаров  
Союза ССР

В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).

Секретарь  
Центрального  
Комитета ВКП(б)

И. СТАЛИН.

сти—из 8 складов не построено к 1 июля ни одного. В Ивановской области—из 4 складов не построено к 1 июля ни одного. Башкирией — из 11 складов построено к 1 июля лишь 2. Средней Азией—из 11 складов не построено к 1 июля ни одного.

Недостаточная подготовка технической базы к хлебозаготовительной кампании 1933 года, несоответствие этой подготовки с ожидающимися темпами хлебосдачи выразились не только в том, что строительство складов не было закончено к началу хлебозаготовительной кампании. Это нашло свое выражение также и в недостаточной организации планового вывоза и приемки хлебозаготовительными пунктами зерна от совхозов и колхозов в первую очередь. Вместо того, чтобы заблаговременно, до начала хлебозаготовительной кампании, прикрепить отдельные колхозы и сельсоветы к заготовительным пунктам, разработать вместе с руководителями совхозов и колхозов и политотделами МТС графики вывоза зерна в отдельности хлебосдатчиками так, чтобы обеспечить организованный вывоз и устранить очереди у заготовительных пунктов, вместо этого конторы Заготзерно и заготовительные пункты предоставили это дело самотеку. В результате мы имели сотни случаев, когда подвозка зерна совершенно отсутствовала в одной части дня, зато в течение остальной части дня или ночи на заготовительном пункте скапливалось огромное число хлебосдатчиков, создавались заторы, задержки хлебосдатчиков на заготовительных пунктах по несколько часов, а иногда и дней.

Потребовалось вмешательство ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР, которые своим решением от 2 сентября дали ряд исчерпывающих указаний об организации работы заготовительных пунктов. Благодаря этой помощи ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР наша заготовительная сеть в целом

справилась с приемкой потока зерна, значительно повышенного сравнительно с предыдущим годом как по темпам сдачи, так и по объему.

Только после вмешательства ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР в дело организации хлебоприемки наши заготовительные пункты и местные партийные организации приступили к широкой мобилизации складов для облегчения приемки и размещения хлеба.

В короткий срок, при помощи местных партийных организаций, было мобилизовано более чем на 1,7 млн. тонн складской емкости, что вместе с построенными в такой же короткий срок (3—4 недели) площадками и навесами на 1 млн. тонн в значительной мере улучшило состояние хлебоприемки.

Мы имеем многочисленные факты, когда при ограниченной складской площади, при поступлении значительного количества влажного зерна, заведующие заготовительными пунктами сумели



Заместитель председателя КомзагСНХ СССР и начальник В/О Заготзерно тов. И. М. Клейнер.

благодаря четкому проведению указаний ЦК о порядке работы заготпунктов, благодаря вниманию к повседневным мелочам провести организованную и бесперебойную приемку всего сдаваемого на пункты хлеба и не допустить какой-либо порчи зерна. Укажем в частности на тов. **Иващенко**, заведующего Деражнянским пунктом Винницкой области, работающего в хлебозаготовительной системе всего с 1927 года, а в качестве заведующего пунктом — с 1929 года. Тов. Иващенко сумел четко организовать хлебоприемку, несмотря на то, что пункт находился в тяжелых условиях по состоянию складской площади: при наличии прирельсовых складов емкостью в 4.500 тонн пункт принял и разместил 25.000 тонн хлеба, в значительной своей части влажного и сырого. Это тов. Иващенко удалось благодаря тому, что он принял меры к своевременной мобилизации дополнительной складской площади на 5.400 тонн, что весь поступивший хлеб находился под систематическим наблюдением квалифицированных, все время подвергался очистке и перелопачиванию, что с колхозами была установлена тесная связь и на деле был проведен график подвоза зерна к заготовительному пункту.

То же нужно сказать о тов. Осморском, заведующем Прищинским элеватором Донецкой области, работающем в хлебозаготовительном аппарате лишь с 1929 года. Несмотря на недостаток складской площади, тов. **Осморский** без каких-либо перебоев принял 32.000 тонн хлеба, полностью сохранил этот хлеб, организовал правильное его хранение, не допустил никаких задержек хлебодатчиков и никаких заторов на заготовительном пункте, хорошо организовал культурное обслуживание датчиков.

Таких фактов хорошей организации работы на заготовительных пунктах мы имеем в текущем году не мало. Благодаря этому хлебоприемный аппарат справился с приемкой всего поступившего по государственному плану хлебозаготовок зерна, полностью его принял, не допустил его порчи и расхищения.

1934 год должен быть годом еще более высоких темпов хлебодачи, чем мы имели в 1933 году. Такое предполо-

жение безусловно правильно и вытекает как из опыта 1933 года, так и из того, что сельское хозяйство в 1934 году будет значительно больше вооружено автомашинами, чем это имело место еще в 1933 году. Это требует такой подготовки хлебоприемного аппарата, при которой он мог бы обеспечить бесперебойную приемку зерна в еще более короткие сроки, чем это имело место в 1933 году, и вместе с этим, чтобы для организации этого дела не было необходимости прибегать к чрезвычайной мобилизации помещений под склады (клубы, школы, и т. п.). Это в свою очередь требует форсированного строительства складского хозяйства.

Правительство наметило на 1934 год строительство в системе Заготзерно хлебных складов емкостью в 32,8 млн. цнт. Насколько грандиозна эта задача, видно из того, что в прошлом году мы строили всего складов на 5 млн. цнт. (и полностью к началу хлебозаготовок не выполнили этого строительства). Грандиозность этой задачи видна также из того, что собственных пристанских и пристанционных складов Заготзерно имеет, по состоянию на 1 декабря 1933 г., емкостью на 86 млн. цнт.

Таким образом, в течение одного года надо построить, увеличить емкость складского хозяйства Заготзерно почти на 40%. При этом, все новое строительство должно быть обязательно полностью закончено и все склады введены в эксплуатацию до начала хлебозаготовительной кампании 1934 года.

Выполнение этой огромной задачи требует, чтобы уже сейчас конторы Заготзерно фактически приступили к строительству новых складов: отбору площадок для строительства; выделению для каждого строительства производителя работ; назначению для каждого строительства начальника строительства; изысканию на месте необходимых для строительства стройматериалов и организовали их подвозку к площадкам строительства; привлечению необходимой рабочей силы для бесперебойного форсированного проведения строительства; организации учета хода строительства; наблюдению за этим строительством; контролю за расходом средств на строительство.

Все это должно быть тщательно разработано и осуществлено уже сейчас, таким расчетом, чтобы, начиная с 1 февраля, ежедневно вводить новые склады в эксплуатацию и чтобы между 1 апреля и 1 мая полностью повсеместно закончить строительство новых складов.

Поскольку именно складское хозяйство является лимитом для темпов хлебозаготовительной кампании 1934 года, настолько по ходу складского строительства, по тому, как конторы и пункты Заготзерно обеспечат выполнение плана строительства, мы должны будем судить о способности того или иного заведующего заготовительным пунктом и уполномоченного Заготзерно обеспечить бесперебойную приемку хлеба в любых условиях, в условиях высоких темпов хлебосдачи, в условиях выполнения установленного ЦК ВКП(б) и Совнаркомом СССР годового плана хлебосдачи в короткие сроки.

Второй важнейшей работой по подготовке к хлебозаготовительной кампании 1934 года является организация **быстрой приемки хлеба от автомашин**. Уже в текущем году тысячи автомашин занимаются перевозкой хлеба. В 1934 году, во втором году пятилетки, количество автомашин, участвующих в хлебоперевозках, будет значительно увеличено. Можно твердо сказать, что пожалуй не будет ни одного крупного заготовительного пункта, где хлебосдача не будет производиться автомашинами. Это означает, что наряду с форсированием строительства автомобильных весов в соответствии с тем количеством, которое будет достигнуто промышленностью, каждый заготовительный пункт должен иметь по крайней мере по одному складу, способному производить механическую приемку хлеба от автомашин. Задержка автомашин на заготовительном пункте, — прямое преступление против партийной организации, ведущей борьбу за быструю уборку хлебов, за организацию боевого обмолота хлебов, за быструю хлебосдачу.

Поэтому уже сейчас каждый заведующий заготовительным пунктом должен проверить способность своего пункта производить быструю приемку хлеба от автомашин и, используя имеющийся опыт многих и многих заготовительных пунктов, организовавших местными

средствами механическую приемку хлеба от автомашин, до начала хлебозаготовительной кампании, — обязательно до 1 июня, — оборудовать один из своих складов (или вновь строящийся склад) под механическую приемку хлеба.

Важнейшей частью подготовки к новой хлебозаготовительной кампании является организация **ремонта** существующих элеваторов и складов. В прошлом году нередко были случаи, когда к началу заготовительной кампании склады и элеваторы не были отремонтированы, или когда ремонт был настолько недоброкачественным, что после складирования первых партий хлеба склад нуждался в дополнительном ремонте. Повторение подобных явлений в 1934 году не может быть допущено. В первую очередь это относится к элеваторам, механизмы которых должны быть тщательно отремонтированы, тщательно проверены; до начала хлебозаготовительной кампании все элеваторы должны быть приведены в полную боевую готовность.

Наконец, последний вопрос — это вопрос **подготовки и проверки кадров**.

Мы в текущем году испытывали большие трудности на многих заготовительных пунктах из-за недостатка классово выдержанных, проверенных, квалифицированных приемщиков и качественников. Это наиболее узкое место в кадрах заготовительного аппарата. Имеющиеся у нас в настоящее время квалифицированные приемщики и качественники при сокращении аппарата должны быть **обязательно сохранены**, хотя бы путем использования их на менее квалифицированной работе (сторож, счетовод). Но этого мало. Задача обеспечения заготовительных пунктов квалифицированными кадрами преобладает также тщательного подбора этих кадров в течение текущей зимы и весны, до начала хлебозаготовительной кампании как путем привлечения старых хлебоприемщиков и качественников, работающих в других советских и кооперативных организациях, так и путем подготовки из числа колхозников-ударников и рабочих, в первую очередь партийцев и комсомольцев, квалифицированных кадров заготовительного аппарата.

Ни в коем случае нельзя забывать, что остатки кулачества будут еще пытаться срывать организованную приемку

хлеба, тихой сапой мешать успеху хлебопаша. Поэтому классовая бдительность заведующих пунктами при подборе кадров должна быть особенно заострена.

Подготовка хлебозаготовительного аппарата к приемке и хранению хлеба во втором году пятилетки должна быть проведена таким образом, чтобы не до-

пустить перебоев, которые мы имели в организации хлебоприемки в начале кампании 1933 года, чтобы приемка хлеба, его хранение, его подработка были проведены в 1934 году без каких бы то ни было потерь и более организованно, чем это имело место в закончившуюся кампанию.

И. КЛЕЙНЕР.

## ПОЛИТОТДЕЛЫ В БОРЬБЕ ЗА ХЛЕБ

В своем докладе на Всесоюзном хлебном совещании по вопросу организации хлебозаготовок 1933 года тов. Чернов сказал: «Организуя хлебозаготовки, как первоочередную обязанность колхоза перед государством, мы тем самым воспитываем колхозника, помогаем колхознику бороться с остатками мелкобуржуазных, мелкобуржуазных старых пережитков». Таким образом, было подчеркнуто, что государственные хлебозаготовки, имея своей целью сосредоточить в руках государства мощные продовольственные ресурсы, должны в то же время являться массовым мероприятием партии по социалистическому перевоспитанию трудящегося крестьянства, по большевизации колхозов.

Отличительной чертой хлебозаготовок 1933 года является то обстоятельство, что они впервые осуществлялись на основе закона об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами, придававшего государственному плану хлебозаготовок силу налога, подлежащего безусловному выполнению в установленные государством сроки. Закон этот, устанавливая еще до начала сева конкретные твердые погектарные нормы сдачи зерна государству со всей площади посева, утвержденной соответствующим государственным посевным планом, создает тем самым мощные стимулы для колхозников и единоличников к расширению ими своих посевных площадей, к повышению урожайности полей, а в конечном счете — к экономическому их укреплению.

В связи с проведением нового закона в жизнь и с изменением, таким образом, существовавшего до 1933 г. порядка государственных хлебозаготовок вся

система государственного заготовительного аппарата была реорганизована: во всех республиках, краях, областях и районах были учреждены уполномоченные КомзагСНК, являющиеся на местах представителями государственной заготовительной власти. Для усиления заготовительной системы политическими кадрами особая комиссия ЦК во главе с тов. Кагановичем отобрала и послала на этот участок социалистического фронта не одну тысячу лучших проверенных большевиков.

Вместе с тем в целях улучшения партийного руководства всем делом перестройки на социалистический лад сельского хозяйства страны, а также в целях быстреего производственного и политического укрепления МТС и совхозов, повышения политической и организующей роли их на селе, решением объединенного январского (1933 г.) пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) были организованы политотделы МТС и совхозов.

«Политические отделы МТС и совхозов должны развертыванием массовой политической работы в колхозах и совхозах, с одной стороны, и организационно-хозяйственным укреплением колхозов и совхозов, с другой, дополнять хозяйственно-техническую работу МТС и совхозов по разрешению поставленных перед колхозами и совхозами задач в области повышения урожайности полей, лучшего ухода за скотом, своевременной организацией осеннего и весеннего сева, своевременной организацией уборки и обмолота, своевременного и полного выполнения колхозниками и совхозами всех своих обязательств перед государством» (из резолюции пленума ЦК и ЦКК по докладу тов. Кагановича).



Проведением в жизнь всех указанных мероприятий — закон об обязательных поставках, организация политотделов, реорганизация и укрепление заготовительного аппарата и т. д. — обеспечило в 1933 году партии величайшие победы на хлебозаготовительном фронте.

Безусловно, решающую роль в этих победах сыграли политотделы МТС и совхозов, которые настойчиво, большевистски преодолевая стоявшие на пути трудности, организовали **первоочередное** выполнение обязательств колхозов МТС и совхозов перед государством. В процессе этой работы политотделам пришлось не только преодолеть мелкобуржуазные настроения вчерашних частных собственников, поднять на большую высоту работу по социалистическому перевоспитанию масс колхозников, но и сломить прямое сопротивление недобитого классового врага в деревне — кулака, который в ряде мест твердил: «На охрану и быстрейший обмолот урожая нажимают для того, чтобы весь хлеб забрать государству» (Горняцкая, Ленинградская, Прочноокопская МТС Сев. Кавказа, Шатурская МТС на Урале и др.).

Кулак, конечно, не только на словах пытался дезорганизовать выполнение хлебопоставок. В ряде мест ему удавалось организовать прямое растаскивание и порчу урожая, выведение из строя колхозного инвентаря и т. п. Напр., в Булунгурском районе (Казакстан) в ряде колхозов колхозники под влиянием кулацких происков делили хлеб между бригадами и часть его закапывали в ямы; в колхозе им. Буденного (Северный Кавказ) у колхозников в сараях и ямах было найдено по 6—12 мешков похищенного с колхозных полей хлеба. Эти приемы борьбы кулаков и их приспешников с партией и советской властью быстро разоблачались политотделами, и укрывавшиеся кое-где в колхозах наши классовые враги самой массой колхозников изгонялись оттуда. На подобных примерах политотделы воспитывали честное отношение колхозников к своим обязательствам перед государством, к своему труду, к охране общественной собственности, повышали

их классовую бдительность и непримиримость в борьбе за мероприятия, проводимые партией по укреплению колхозов.

Подобные попытки сорвать первоочередное выполнение обязательств перед государством можно было в закончившуюся хлебозаготовительную кампанию встретить не только в колхозах, но и в отдельных совхозах. В некоторых совхозах у руководства стояли классовые враги и перерожденцы, вступившие в своей работе на путь этих классовых врагов. Известно, например, что, стремясь возможно меньше сдать государству хлеба, Одесский и Николаевский зерносовхозы попытались фиктивно снизить урожай с 9,1 до 5,1 цнт. с га, что дирекция Пронского зерносовхоза определила урожай ржи с 1 га в 4—5 цнт. вместо фактической — 9,1 цнт. и т. п. А в совхозе № 33 Коневодтреста (Сев. Кавказ) директор, для того, чтобы «оправдать» свое утверждение о заниженной урожайности, допустил потери при скосе и обмолоте хлебов от 30% до 70% урожая.

Решительное вмешательство начальников политотделов этих и некоторых других совхозов своевременно разоблачало преступность подобного «руководства» и спасло государству не одну тысячу тонн хлеба от расхищения и порчи. Вместе с тем политотделами воспитывалось в массе рабочих и специалистов совхозов сознание того, что вся продукция совхозов принадлежит государству, укреплялось стремление сдать государству возможно полнее и скорее совхозное зерно.

Успешное выполнение плана хлебопоставок основной массой колхозов страны при непосредственной и активной помощи политотделов МТС свидетельствует о том, что в 1933 г. партия добилась не только разгрома классового врага в деревне, но и усвоения колхозниками необходимости первоочередного добросовестного выполнения обязательств перед государством.

На очереди важнейшая задача колхозов еще в ряде областей и краев: быстрее закончить засыпку семенных и фуражных фондов и таким образом обеспечить лучшие условия проведения

предстоящей весенней посевкампании. Политотделы МТС и здесь проделали громадную работу, и нет никаких сомнений в том, что полная победа партии будет обеспечена и на этом участке.

Борьба за высокий урожай и за успешное выполнение хлебопоставок в 1934 г., за быстреее создание условий зажиточной жизни для колхозников началась с осеннего сева 1933 г., зяблевой вспашки и засыпки семфондов.

Как политотделы МТС и совхозов справились с этими задачами?

Политотделы добились громадных успехов в выполнении колхозами и совхозами своих планов осеннего сева как по количественным, так и по качественным показателям, особенно если эти показатели сравнить с прошлым годом. Но тем не менее следует отметить, что в ряде областей при проведении осеннего сева не были соблюдены установленные оптимальные сроки сева, что для урожая 1934 г. имеет огромное значение. Такие явления имели место например, в ряде районов Северного Кавказа и Нижней Волги. Этот недочет должен быть внимательно учтен для того, чтобы в будущем его не повторять, и обеспечить проведение предстоящего весеннего сева 1934 г. в наилучшие сроки, равно как и подготовку МТС, совхозов и колхозов к своевременной массовой прополке весной 1934 г. всех посеянных с запозданием озимых, которые от сорняков будут страдать больше, чем посева, сделанные своевременно. В отношении зяблевой вспашки страна также добилась в 1934 г. большого успеха. Зяби поднято нынешней осенью значительно больше, чем в прошлом году. Это ослабит обычное напряжение с тяговой силой в весеннюю посевную кампанию и тем самым создаст более благоприятные условия для успешного проведения сева. Задача политотделов МТС и совхозов — обеспечить массовый подъем колхозников и рабочих совхозов на борьбу за раннее боронование, за своевременное и полное использование этой зяби в соответствии с планом сева и севооборотом.

Закончив засыпку семенных фондов, политотделы еще раз должны тщатель-

но проверить качество засыпанных семян и в течение зимы тщательно подготовить все семена к посеву: просортировать их, закончить обмен на более продуктивные сортовые семена, подготовить материалы для протравливания семян, обеспечить наилучшие условия хранения их, не допуская порчи и расхищения, систематически проверять всхожесть и т. п.

Наступившая зима должна быть более активно и полно, чем в прошлые годы, использована на подготовку к предстоящей весенней посевкампании. Политотделы МТС и совхозов должны использовать это свободное от полевых работ время, чтобы еще раз просмотреть и проверить совхозные и колхозные кадры, учитывая, что еще не все наши классовые враги отсюда выкорчеваны, и обеспечить своевременную доброкачественную подготовку и переподготовку квалифицированных кадров: трактористов, бригадиров, учетчиков, сеяльщиков и т. п., подбирая в их состав проявивших себя стойкими борцами за выполнение директив партии.

Подготовка живой тяговой силы к весне, своевременный и доброкачественный ремонт тракторов, плугов, сеялок и т. п., вывоз на поля навоза, заготовка минеральных удобрений — должны стоять в центре внимания политотделов совхозов и МТС и выполняться под их неослабным вниманием. В прошлом году мы не мало имели вылазок классового врага на этих участках подготовки к весенней посевной (Украина, Сев. Кавказ и т. д.), эти вылазки могут быть повторены там, где будет ослаблена классовая бдительность.

Политотделы МТС и совхозов должны помочь подготовить в зимнее время и улучшения в организации труда: тщательно, с учетом опыта этого года, проверить нормы выработки и расценки, конкретно наметить формирование и состав бригад, закрепление за бригадами определенных участков и средств производства, усовершенствовать порядок учета труда, работ и т. п.

Политотделы МТС и совхозов имеют уже большой опыт — почти годовой опыт борьбы за укрепление социалисти-

ческого земледелия, за воспитание колхозных масс.

В борьбе за выкорчевывание остатков капитализма в деревне, за успешное выполнение плана хлебопоставок, за укрепление совхозов, МТС и колхозов, за колхозную зажиточную жизнь политотделы проявили себя как лучшие борцы партии. Результат их огромной работы —налицо.

## СЕЛЬСОВЕТЫ В БОРЬБЕ ЗА ХЛЕБ

Новая обстановка в деревне внесла много нового в работу сельсоветов.

Утверждение господствующего положения коллективных хозяйств в деревне повысило ответственность органов диктатуры пролетариата за состояние и развитие сельского хозяйства. Когда в деревне преобладало единоличное хозяйство, партия и советская власть могли «ограничить свое вмешательство в дело развития сельского хозяйства отдельными актами помощи, совета или предупреждения. Тогда единоличник сам должен был заботиться о своем хозяйстве, ибо ему не на кого было взвалить ответственность за это хозяйство, которое было его личным хозяйством и не на кого было рассчитывать, кроме себя самого» (Сталин — О работе в деревне). Победа колхозного движения **существенным** образом изменила положение. Коллективное хозяйство — это крупное хозяйство, которое должно вестись на основе данных науки и техники. Коллективное хозяйство — это крупное хозяйство, которое должно вестись по определенному плану, которое требует планового руководства. И естественно, что «без систематического вмешательства со стороны советской власти в дело колхозного строительства, без ее систематической помощи наладить такое хозяйство невозможно» (Сталин—там же).

Таким образом, победа колхозного движения на уменьшила, а **увеличила** политическую и организаторскую роль сельсоветов, не уменьшила, а **увеличила** ответственность сельсоветов за работу коллективных хозяйств, находящихся на их территории.

У партии есть все основания рассчитывать, что политотделы сумеют по-большевистски подготовить предстоящую весеннюю посевную кампанию и обеспечить в 1934 году дальнейший подъем социалистического земледелия и еще более успешное выполнение обязательств по поставке зерна государству.

А. БОГОЧАРОВ.

Одновременно победа колхозного движения не уменьшила, а увеличила политическую и организаторскую роль сельсоветов и в отношении оставшихся единоличных хозяйств.

Тов. Сталин в речи на 1-м Всесоюзном съезде колхозников-ударников указывал, что единоличников «нельзя сбрасывать со счета, потому что они являются нашими завтрашними колхозниками». Тов. Сталин указывал, что только часть единоличников «развратилась окончательно и ушла в спекуляцию», и что другая, большая часть добывает свой хлеб честным трудом и не прочь была бы войти в колхозы.

Помочь честным трудящимся единоличникам в этом, разъяснить, показать все преимущества коллективного хозяйства — прямая забота сельсоветов.

Новая обстановка в деревне обусловила и новую систему государственных заготовок с.х. продуктов — систему обязательных поставок государству, имеющих силу налога. А эта система, в свою очередь резко повысила значение сельсоветов в деле **организации** заготовок, резко повысила их ответственность за **выполнение** колхозами, колхозниками и единоличниками обязательств по поставкам. Сельсоветы были призваны зорко стоять на страже **незыблемого закона** об обязательных поставках государству зерна, подсолнуха, картофеля, мяса, молока и т. д.

В постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 20 июня 1933 г. было четко записано, что ответственность за успешный ход **зернопоставок** в селе несут персонально **председатели сельсоветов**, наряду с председателями правлений кол-

хозов, секретарями колхозных ячеек и начальниками политотделов.

Об этом же говорил и председатель ЦИК СССР тов. Калинин на всесоюзном радиосовещании советов в начале хлебозаготовительной кампании 1933 года: «Главная и решающая задача, которая стоит сейчас перед сельсоветами, это — **своевременная уборка урожая и поставка хлеба государству**».

Сейчас, в конце хлебозаготовительной кампании, когда государственный план хлебозаготовок полностью выполнен по Союзу досрочно, мы можем подвести некоторые итоги. Мы можем, — на основании, конечно, далеко не полных материалов, — попытаться осветить, как в ряде районов сельсоветы поняли свои новые задачи, и как они их разрешали на деле, в борьбе за хлеб.

И тут прежде всего надо сказать об обращении председателей 250 передовых сельсоветов Средней Волги ко всем сельским советам Советского Союза. Обращение это датировано 20 июня 1933 года. В нем дана критика недостатков предыдущей работы сельсоветов и намечены — вполне конкретно — задачи советов в уборочную и хлебозаготовительную кампании.

Вот что писали председатели передовых сельсоветов Средней Волги:

«Главное сейчас — это борьба за **первоочередное выполнение совхозами, колхозами и единоличниками всех обязательств перед государством по налогам и поставкам: для нашего края и других зерновых районов — в первую очередь хлеба**.

Вспомним, товарищи, все недостатки заготовительной работы сельских советов в прошлые годы. Вспомним, товарищи, как многие наши сельсоветы стояли в стороне от организации хлебозаготовок, как будто это было не их дело. Вспомним, как многие наши сельсоветы были лишь **регистраторами** хода хлебозаготовок. Вспомним, наконец, что некоторые наши сельсоветы и сейчас еще предоставляют самотеку ход мясо- и молокозаготовок.

Сельсовет — **низовой орган государственной власти** — обязан быть **главным, непосредственным руководите-**

**лем и организатором выполнения планов государственных налогов и поставок на селе**».

В чем же конкретно должна выражаться организаторская работа сельсоветов, их руководство? — В том, чтобы тщательно проверить правильность вручения обязательств, на зернопоставку, проверить качество ремонта и готовность каждой машины, каждого с.-х. орудия, каждой телеги, каждого хомута, каждого ящика для перевозки зерна, проверить состояние лошадей, расстановку людей, обеспеченность горючим, смазочным, рабочие планы, учет, организовать борьбу с потерями зерна, следить за качеством и темпом уборки, обмолота и хлебосдачи, наладить охрану хлеба в поле, на току; в амбаре, в пути, помочь единоличникам организацией супряг, коллективных обмолотов и т. д. В том, чтобы широко повести массовую работу в колхозах, в колхозных бригадах, среди трудящихся единоличников. В том, чтобы создать заготовительные секции сельсоветов и организовать вокруг них крепкий актив. В том, чтобы нанести сокрушительный удар кулаку, вредителю, вору, спекулянту — врагам народа, врагам честных тружеников.

С этим обращением средневожских сельсоветов, показавших образец правильного понимания своих задач, перекликается, напр., выступление председателя Кривушанского сельсовета (Кременчугский район Харьковщины) тов. Терещенко на расширенном пленуме сельского совета в конце июня 1933 г. Подчеркнув, что важнейшей задачей сельсовета является правильная организация полевых работ, охрана урожая, проверка хода хлебосдачи, тов. Терещенко сказал: «Я вместе с другими членами президиума сельсовета — секретарем партячейки Ильяшем и председателем колхоза имени Г. И. Петровского Гориславцем, председателем ревизионной комиссии сельсовета Компанецем — каждый вечер буду проверять по всем бригадам исполнение дневных заданий по хлебосдаче, в особенности качество вывезенного зерна и исполнение плана по культурам. На каждом заседании президиума сельсовета мы

будем заслушивать **первым** пунктом о ходе хлебосдачи. И мы обязуем члена президиума сельсовета Гориславца Федора этот же вопрос **первым** пунктом ставить на всех заседаниях правления колхоза, на общих собраниях колхозников и производственных совещаниях бригад».

И тут — как и в обращении передовых сельсоветов Средней Волги — мы видим ясную программу той организаторской и контрольной деятельности сельсовета, которая непосредственно вытекает из указаний тов. Сталина о работе в деревне и закона об обязательных зернопоставках.

Огромный толчок к боевому развитию работы сельсоветов на фронте хлебозаготовок дал всесоюзный конкурс на лучший сельский совет.

Один из основных показателей конкурса — это выполнение плана хлебозаготовок. В течение определенного периода времени — в третьем и четвертом кварталах хозяйственного года — именно хлебозаготовки являлись **тем главным** в работе сельсоветов, чему надо было подчинить все другие, сравнительно второстепенные вопросы. И если весной **подлинной проверкой боеспособности** сельсоветов являлся **сев**, то осенью такой проверкой являлись **хлебозаготовки**.

Тут чрезвычайно важно было бы знать, какая организовалась сеть заготовочных сельсоветов за период хлебозаготовительной кампании, сколько активистов об'единилось вокруг них, каково их социальное лицо. К сожалению, такими данными мы еще не располагаем. Нет их, по всей видимости, и у уполномоченных КомзагСНК СССР в республиках, краях и областях. А знать их необходимо для того, чтобы уже в подготовке к новой хлебозаготовительной кампании иметь возможность **твердо опираться** на эти массовые органы советской власти — сельсоветы и их заготовительные секции.

Об общем положении с этим вопросом мы можем судить лишь по немногим отрывочным данным. Так, мы знаем, что в ЦЧО заново были организованы в 36 районах (по которым имеются сведения) заготовочные секции при 527 сельсоветах, имеющих 4.216 членов. В 28 район-

нах Нижней Волги создано 556 заготовочных секций с 5.556 членами. В Кашанском районе Чувашии в работе вновь организованных 56 секций активно участвуют 863 человека. Во всей 37 сельсоветах Островского района Ленинградской области созданы заготовочные секции, в которых работает до 370 активистов. Все 33 сельсовета Кожевниковского района Западной Сибири организовали заготовочные секции и сколотили вокруг них крепкий актив.

Аналогичных данных по отдельным районам имеется много. Мы не будем приводить их все, так как все они говорят об одном — о том, что создание заготовочных секций стало осенью 1933 года **массовым явлением**.

Теперь — о **содержании** работы сельсоветов и заготовочных секций на фронте хлебозаготовок.

В порядке конкурса КомзагСНК уже получил от ряда своих уполномоченных в республиках, краях, областях и районах списки сельсоветов, представляемых к премии за образцовую работу по хлебозаготовкам. Эти списки, сопровождаемые в большинстве случаев характеристиками местных руководящих партийных или советских организаций, охватывают несколько сот сельсоветов.

Остановимся на тех образцах работы сельсоветов, которые являются наиболее интересными, которые дают наиболее полное представление о борьбе за хлеб.

Вот, напр., **Ягодинский** сельсовет (председатель — тов. Нироженко М. Ф.) Славгородского района Западной Сибири. Борьбу за хлеб этот сельсовет начал с сева. Перед севом все семена были протравлены. Все посева были прополоты. Весь хлеб был убран в период восковой зрелости и заскирдован. Сельсовет повел решительную борьбу с потерями и хищениями. Была организована тщательная охрана посевов, скирд, токов. Краж зерна не было. При косовице были созданы бригады по сбору колосьев, использованы зерноуловители. В таком порядке на территории сельсовета собрано 2.863 цнт. зерна.

Сельсовет и его заготовочная секция широко развернули разъяснение закона об обязательных зернопоставках, охватив им всех колхозников и единоличников. Основной метод активизации заготови-



тельной работы — социалистическое соревнование и ударничество. В сельсовете имеется 150 ударников. Сельсовет соревнуется с Елизаветградским сельсоветом. Выполнение договора соревнования проверялось.

Вручение обязательств на зернопоставку и представление списков в район были проведены своевременно и правильно. Учет выполнения обязательств был организован хорошо. Это позволило к убояющимся от выполнения своих обязательств своевременно применять меры воздействия.

План зернопоставок и натуроплаты сельсовет выполнил к 20 октября.

**Круглоозерский** сельсовет (председатель — тов. Панов Ф. А.) Убинского района Западной Сибири также развернул борьбу за хлеб с весенней посевной. Весь семяматериал был протравлен. Все посеы — прополоты. Посевы, скирды, тока, амбары зорко охранялись. Борьба с потерями путем сбора колосьев и применения зерноуловителей дала 59 цнт. зерна.

Во время уборки, молотьбы и хлебодачи сельсовет организовал специальную агитповозку и в колхозных бригадах — красные и черные доски. В каждой бригаде по пятиднекам вывешивались количественные и качественные показатели проделанных работ. Все бригады были охвачены соцсоревнованием и ударничеством.

Сельсовет и его заготсекция энергично провели массовую разъяснительную работу в связи с законом о зернопоставках. Все посеы сельсовета были ознакомлены с законом.

Оформление и вручение обязательств на зернопоставку и составление списков сельсовет провел хорошо.

План зернопоставок сельсовет выполнил исключительно кондиционным зерном к 1 ноября.

В **Ростовском** сельсовете (председатель — тов. Чапенко К. Г.) Называевского района Западной Сибири все семена перед севом были отсортированы и протравлены. Часть — обменена на сортовые. Весь хлеб убран во-время и заскирдован. Посевы охранялись от по- трав, скирды, тока и амбары — от воров.

Борьба с потерями помогла сохранить в среднем 2,5 кгр. зерна с га.

Заготсекция сельсовета, состоящая из 4 членов сельсовета и 6 активистов, развернула интенсивную работу по хлебозаготовкам. Закон о зернопоставках был проработан на пленуме сельсовета, на колхозных собраниях и производственных совещаниях бригад.

Вручение обязательств на зернопоставку прошло правильно. Списки посеы были составлены и даны району своевременно.

План зернопоставок сельсовет выполнил к 1 ноября. Все сданное государству зерно — кондиционное.

**Кармано-Трастянский** сельсовет (председатель — тов. Глущенко) Ново-Анненского района Нижней Волги еще 25 июня организовал заготсекцию. В нее вошли 3 члена сельсовета и 10 активистов. На заседании секции и в бригадах 5 раз прорабатывался вопрос о всесоюзном конкурсе на лучший сельсовет. Заготсекция вынесла решение о включении в краевой конкурс на досрочное выполнение плана зернопоставок. Все секционеры на время хлебозаготовок были представлены по трем бригадам колхоза «Завет Ильича», расположенного на территории сельсовета.

В каждой бригаде два секционера являлись ответственными за сбор и ремонт тары, охрану намолоченного зерна, сроки и качество поставляемого государству зерна, его транспортирование; один секционер был прикреплен к молотьбе. Руководитель заготсекции тов. Глущенко раз в декаду проводил в бригадах групповые совещания секционеров, на которых рассматривались вопросы выполнения плана хлебодачи, намечались меры по подтягиванию отстающих участков и т. д.

В результате широкой массовой разъяснительной работы вокруг закона о зернопоставках, правильной расстановки сил, живого руководства и контроля план зернопоставок сельсовет выполнил к XVI годовщине Октябрьской революции.

Примерно аналогичным образом была организована работа заготсекции **Ново-Николаевского** сельсовета (председатель — тов. Цейс) того же района Ниж-

ней Волги, созданной 3 июля. В составе секции — 7 членов сельсовета и 23 активиста. На период уборки, обмолота и хлебосдачи все секционеры были прикреплены к определенным участкам работы в бригадах. Руководитель заготсекции тов. Цейс систематически проводил групповые совещания секционеров, инструктирование и проверку работы при объезде бригад.

Ежедневные задания по вывозке хлеба на пункт Заготзерно (три возки на расстояние 18 клм. в два конца) выполнялись полностью. Все зерно сдавалось кондиционное. Случаев хищения не было.

План зернопоставок сельсовет выполнил к XVI годовщине Октябрьской революции.

Заготсекция **Рейнсфельдовского** сельсовета (председатель—тов. Тротно Х.) Кошкинского района Средней Волги организовалась в мае. В секцию входят 10 членов сельсовета и активистов. Заготсекция провела в бригадах и отдельных звеньях большую работу по разъяснению закона о зернопоставках. Секционеры были расставлены на определенных участках работы в бригадах. Сельсовет систематически давал конкретные задания колхозам, колхозникам и единоличникам по хлебосдаче. Проводниками этих заданий были члены заготсекции, которые не только организовали их выполнение, но и проводили сделанное. Они же показывали пример: прежде чем идти в массу, все секционеры сами **первыми** полностью выполнили свои обязательства перед государством.

Основным методом мобилизации масс на выполнение производственных заданий и обязательств перед государством являлось социалистическое соревнование и ударничество. Показатели работы широко освещались в стенгазетах, на красных и черных досках. Опыт лучших передавался отстающим. Передовики брали отстающих на буксир.

На каждом заседании сельсовета руководитель заготсекции и секционеры докладывали о проделанной работе и ходе хлебосдачи. Тут же намечались задания и необходимые мероприятия.

Благодаря хорошо проведенной массовой политической и организаторской работе сельсовету не пришлось применять административных мер воздействия, т. к. все обязательства выполнялись досрочно (исключение составили только 4 кулацких хозяйства, саботировавших хлебосдачу).

В итоге сельсовет план зернопоставок выполнил к 15 августа, а натуроплату — к 8 сентября.

Организованная в мае в составе 7 человек заготсекция **Ново-Бесовского** сельсовета (председатель — тов. Козлова Дарья) того же района Средней Волги борьбу за хлеб начала с разъяснения колхозным массам закона о зернопоставках. Выполнил **первыми** все свои обязательства перед государством, секционеры организовали индивидуальное соревнование колхозников и единоличников на быстрейшее выполнение плана хлебозаготовок. Передовики и отстающие заносились на красную и черную доски.

К хозяйствам, не выполнявшим своих обязательств, применялись меры общественного, а в отдельных случаях и административного воздействия.

Заготсекция свою работу вела в полном контакте с ячейкой ВКП(б) колхоза. Секретарь ячейки тов. Силантьев оказывал работе секционеров большую помощь.

План зернопоставок сельсовет выполнил полностью к 10 сентября.

**Мало-Екатериновский** сельсовет (председатель — тов. Гейер) Запорожского района Днепропетровской области закончил весенний сев к 13 апреля (район в целом — к 18 мая). Проведена трехкратная прополка всех пропашных культур. Вся площадь зерновых очищена от сорняков. Уборка всех культур закончена 30 июля.

Сельсовет первым в области включился во всесоюзный конкурс на лучший сельский совет, проработал задания, намечил конкретные мероприятия, мобилизовал широкий актив. Массовую организаторскую и разъяснительную работу сельсовет повел непосредственно в поле, в бригадах, поднял волну соревнования и ударничества.

Борясь за первенство на всесоюзном конкурсе, план зернопоставок сельсовет выполнил к 25 августа. Семенные, страховые и фуражные фонды полностью засыпаны.

Колхозники этого сельсовета получают в этом году в среднем по 14 кгг. зерновых на трудодень.

**Ново-Васильевский сельсовет** (председатель — тов. Веселяженко) того же района Днепропетровской области закончил сев к 19 апреля. За досрочное и высококачественное проведение сева награжден переходящим красным знаменем обкома КП(б)У и облисполкома. Этого успеха сельсовет добился правильным разъяснением закона о зернопоставках и — на основе этого — мобилизацией масс на борьбу за урожай. Проведена прополка посевов.

Включившись во всесоюзный конкурс с момента его объявления, сельсовет организовал по-боевому уборку, обмолот и сдачу хлеба. Молотильные и транспортные бригады, работая по 16—18 часов в сутки, показывали образцы ударничества.

В результате правильно поставленной массовой организаторской работы, живого, конкретного руководства, систематического контроля — сельсовет выполнил годовой план зернопоставок к 20 августа.

Все эти примеры — **не исключение**. Большевистская организация хлебозаготовок сельсоветами в кампанию 1933 года стала **массовым** явлением. Это подтверждают и факты массового досрочного выполнения годовых планов сельсоветами и материалы всесоюзного конкурса на лучший по работе сельсовет.

Что сыграло **решающую** роль в этом под'еме заготовительной работы сельсоветов на высшую ступень?

Решающую роль в этом сыграло претворение в жизнь указаний тов. Сталина о работе в деревне, правильное понимание закона об обязательной поставке зерна государству, как непрерываемого закона, подлежащего безусловному, точному проведению в жизнь, использование этого закона в качестве острейшего оружия в борьбе с классовым врагом.

Г. ГЛЕБОВ.

## НА СТРАЖЕ КАЧЕСТВА СОВЕТСКОГО ЗЕРНА

Колоссальное развитие советской промышленности и техники, которое мы вправе с гордостью констатировать к концу второй пятилетки, в равной степени коснулось и мукомольно-крупяной, и хлебопекарной, и макаронной промышленности, сырьем для которых служит зерно, производимое нашими колхозами и совхозами.

Еще недавно, 16 лет тому назад, до-революционная Россия не имела ни одного хлебозавода. Мельницы и насчитываемые единицами элеваторы далеко отставали по технике от европейских и американских. А российское зерно, если и покупалось более или менее охотно на западно-европейских рынках, то отнюдь не потому, что прельщало своим качеством, а исключительно в силу своей дешевизны, являвшейся результатом обесценивания труда крестьянства.

Социалистическая перестройка народного хозяйства нашей страны дала целую сеть гигантов-элеваторов, еще не-

виданной в мире мощности, колоссальные мелькомбинаты и хлебозаводы, выпускающие ежедневно десятки вагонов продукции.

Этот огромный рост хлебной промышленности естественно сопровождался ростом ее механизации, в итоге которой производство стало пред'являть ряд совершенно новых и строго определенных требований к качеству зерна и продуктов его переработки.

Старые общепринятые качественные показатели — натура, влажность и сорность — оказались недостаточно точно характеризующими свойства зерна, понадобилось знать его химический состав (протеин, клейковина, зола). Наконец, и что самое главное, промышленность потребовала больших, строго однородных по своим качествам партий как зерна, так и муки.

Эти партии не мог дать какой-нибудь один район или заготовительный пункт, их пришлось формировать на элевато-

рах, концентрируя на них зерно с разных концов необъятной территории Советского союза. Однако для того, чтобы осуществлять такие формирования крупных однородных партий, необходимы были конкретные данные о качестве зерна, поступающего на заготпункты с тем, чтобы по ним планировать переброски, а также и использование зерна.

Материалом для такого сложного планирования должно было служить обследование качества урожая, причем «секрет» заключался в том, чтобы дать эти материалы **своевременно**.

Запаздывание с материалами было основной болезнью обследования на протяжении целого ряда лет. Однако и это препятствие оказалось сломленным.

Два года тому назад мы получали результаты обследования в декабре, январе и то только по физическим показателям.

В прошлом году мы уже впервые имели карту протеина пшениц СССР. Эта карта была составлена ГХИ к октябрьским торжествам. А в этом году мы имели ее уже **5 октября**, причем небезынтересно отметить, что Германия, имеющая во много раз меньшую территорию, выпустила свою протеиновую карту день в день вместе с нашей.

Мы еще не можем сказать, что качественная проблема нашего зернового хозяйства уже полностью разрешена. Однако приводимые ниже вполне конкретные данные говорят за себя сами и притом достаточно авторитетно.

Остановимся на некоторых иностранных материалах.

Проф. Моос (Берлин) в своем реферате, выпущенном в 1932 г., специально о советских пшеницах говорит: «При сопоставлении средних цифр видно значительное превышение протеина у русских пшениц (образцы урожая 1931 г.) над содержанием его у канадских». Проф. Моос приводит конкретное сравнение: советские пшеницы 1931 г. по его анализам содержат в среднем 16,27% протеина, тогда как наиболее ценимые на международном рынке канадские — только 14,3%.

В заключительной части реферата проф. Моос говорит: «Подводя итоги

исследованиям и результатам технических и химических анализов мукомольной и хлебопекарной оценки, можно признать  $\frac{3}{4}$  русских пшениц урожая 1931 г. высокоценными. Преобладающей части русских пшениц надлежит дать репутацию высококачественных».

В капитальном труде профессоров Гофмана и Моос приводятся сравнительные показатели среднего содержания протеина по ряду наиболее важных стран:

Дунайские страны . . . . .	14,0%
Ю.-вост. СССР . . . . .	17,8%
Юг СССР . . . . .	17,3%
Озныме СССР . . . . .	15,3%
Индия . . . . .	11,4%
Ла Плата . . . . .	16,5%
Разафе . . . . .	17,1%
Канзас (САСШ) . . . . .	15,4%
Твердозерная озимая (САСШ)	15,7%
Манитоба . . . . .	15,2%

Думаем, что этих показателей более чем достаточно, чтобы охарактеризовать наши пшеницы.

Таким образом мы на сегодняшний день вправе фиксировать, что природные достоинства нашего зерна в результате социалистической реконструкции сельского хозяйства систематически растут.

Однако говоря о высоких «природных» достоинствах нашего зерна, мы ни на одну минуту не должны забывать, что «товарное» качество зерна получается только путем обработки зерна на складах и элеваторах, и что этот момент является наиболее сложным и ответственным во всем хлебообороте. Этот участок все еще является наиболее слабым. Правда, и тут мы имеем по сравнению с дореволюционным хозяйством громадные сдвиги.

Вот несколько цифр, говорящих о наших серьезных достижениях в области подработки зерна на элеваторах.

Из дореволюционных времен до нас дошли только данные о качестве зерна, проходившего через южные порты, почему мы вынуждены в своих сравнениях оперировать именно этими данными.

Даем показатели размера сорных примесей в зерне, выпускавшемся портовы-

ми элеваторами в 1907—1912 и 1926—1932 гг.:

	Средние данные о сорной примеси за 1907—1912 гг.	Те же данные за 1926—32 гг.
Николаевский порт		
Пшеница	3,14%	1,26%
Рожь	2,99%	1,55%
Ячмень	3,44%	1,91%
Херсонский порт		
Пшеница	4,28%	0,71%
Рожь	2,36%	0,91%
Ячмень	3,18%	1,03%

Средние данные о сорной примеси в зерне по всем портам за 5 последних лет.

	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Пшеница					
(яр. красн.)	1,5%	1,5%	1,4%	0,9%	1,0%
Ячмень	1,7%	2,0%	2,0%	1,6%	1,5%
Рожь	1,8%	1,4%	1,5%	1,0%	1,2%

Тенденция к улучшению советского зерна и здесь отмечена достаточно рельефно.

Слабым моментом в деле подготовки зерна мы вынуждены признать его складирование.

Путем тщательных научных изысканий мы не так давно получили хорошо разработанный и серьезно обоснованный стандарт на наши пшеницы, являющиеся ответственнойшей, ведущей культурой в зерновом хозяйстве. Этот стандарт резко отличается от всех предыдущих и дает не только вполне достаточные, сравнительно просто определяемые показатели качества пшениц, но и достаточно четкие установки по складированию. Основой ОСТ'а являются типы и подтипы, которые дают возможность объединять многочисленные полевые сорта пшениц в ограниченное количество крупных однородных партий. Однако материалы ГХИ показывают, что в ряде областей мы еще не

достаточно научились пользоваться стандартом. Такое отношение к зерну, конечно, совершенно не терпимо, так как оно ведет к его обесцениванию.

Несколько слов о качественных итогах нынешнего года.

Значительное количество осадков, выпадавших в этом году с уборкой урожая, резко повысило влажность зерна.

Вместе с тем, новые условия заготовки выдвинули и некоторые неожиданные трудности. Местами заготовительный аппарат растерялся под наплывом огромных масс зерна, хлынувшего на государственные склады, как следствие отклика колхозников на закон об обязательных зернопоставках. Местами обстановка усложнилась тем, что для части качественного аппарата, той части, которая оказалась технически слабее подкованной, явилось неожиданно, что зерно, сдаваемое прямо из под уборочных машин, может согреваться даже и при сухом состоянии. Наконец, в отдельных районах, правда, немногочисленных, повышенная влажность зерна вызвала усиленную жизнедеятельность амбарных вредителей.

Сумма этих трудностей, потребовала исключительного напряжения и хлебозаготовительного и хлебоконтрольного аппаратов. Понадобилась мобилизация всех сил на борьбу за сохранность зерна. И эта мобилизация, эта кипучая энергия вполне заслуживает почетного названия большевистской.

Союзный центр и краевые бросили непосредственно в опасные точки свои лучшие силы. Для оказания практической помощи пунктам и элеваторам были организованы бригады, мобилизована Центральная лаборатория ГХИ и около 200 инспекторов ГХИ. Наконец, по распоряжению КомзагСНК СССР 240 сомнительных точек было взято под непосредственное наблюдение Центрального управления ГХИ.

Результат этих мероприятий уже чувствуется. Так, с 10 сентября по 1 октября процент зерна, в котором наблюдалось гнездовое самосогревание, колебался от 3,4% до 4,2%, на вторую половину ноября он уже падает до 1,4%, а к 10 декабря он планомерно спускается до 0,6%. В прошлом же году при значи-



# РЕСПУБЛИКИ И КРАЯ ПОДЫТОЖИВАЮТ ОПЫТ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

## ИТОГИ БОРЬБЫ ЗА ХЛЕБ НА УКРАИНЕ

Победой на фронте хлебозаготовок встретила Украина XVI годовщину Октябрьской революции. С огромным энтузиазмом украинские пролетарии, колхозники и трудящиеся единоличники возвестили о досрочном окончании годового плана хлебопоставок государству к Октябрьским торжествам.

Только десять месяцев отделяли Украину от того позорного прорыва, в котором она пребывала на протяжении последних пяти лет. Только десять месяцев прошло с момента суровой, целиком правильной оценки недостатков хлебозаготовительной работы на Украине, данной ЦК ВКП(б). Только десять месяцев прошло с момента указаний вождя партии тов. Сталина о работе в деревне.

Срок — сравнительно небольшой. Но результаты — огромные.

Укрепленное с помощью ЦК ВКП(б) руководство ЦК КП(б)У и областей, по крылатому слову тов. Постышева, «вздыбило» партию, разгромило вредительские и националистические элементы внутри партии, подняло новую мощную волну энтузиазма трудящихся масс города и села.

Первая заповедь — поставка хлеба государству — осуществлена досрочно. Вместе с тем колхозники на Украине получают в среднем от 4 до 6 кгр. на трудодень. А значительное количество колхозов имеет распределить 10—12 и даже 15 кгр. на трудодень.

Только более благоприятных условиях, мы имели на 10 декабря зерна, охваченного самосогреванием, 1,6%.

Значит ли все это, что дело уже сделано и что мы можем на «законном» основании почить на лаврах? Конечно нет. Мы только можем сказать, что основные трудности остались позади, но что впереди еще очень много работы.

Зерносушение и очистка зерна должны попрежнему стоять в центре внимания и Заготзерно и ГХИ. Морозы должны

Разве может быть какое-либо сравнение с прошлым, в частности с 1932 годом? Ведь известно, что 2 кгр. считались в прошлом во многих случаях высокой натуроплатой за трудодень.

Огромную роль в этом сдвиге сыграла помощь, оказанная государством совхозам и колхозам как техническим вооружением (только в 1933 г. сельское хозяйство УССР получило 15.000 тракторов, 2.500 комбайнов, 5.000 сложных молотилок и т. д.), так и семенами (до 5,8 млн. цнт. зерносуход). Огромную роль сыграл закон об обязательной поставке зерна государству. Огромную роль сыграла организация политотделов и института райуполномоченных КомзагСНК СССР.

Нельзя, наконец, забывать и 10.000 испытанных большевиков, посланных украинскими организациями на село на руководящую партийную работу в качестве секретарей ячеек, председателей колхозов и т. п.

Организовав на Украине 263 политотдела МТС и 203 политотдела совхозов, партия укрепила их 3.000 крепких большевиков.

Вышедший на передовые позиции хлебного фронта институт райуполномоченных КомзагСНК также был укомплектован испытанными членами партии, хорошими организаторами.

Вот цифры, характеризующие кадры райуполкомзагСНК на Украине. Из 373

быть повсеместно использованы для понижения температуры зерна. Ни одного часа простоя зерносушилок, ни одного центнера зерна, не подготовленного к весеннему хранению,— вот что должно быть нашим лозунгом, нашей ежедневной заботой.

Вместе с тем, мы должны своевременно приступить к подготовке новой кампании, и в первую очередь подготовке технической базы и кадров.

ГУСЕЛЬНИКОВ.



Уполномоченный КомзагСНК СССР по Украине тов. Степанский,

райуполномоченных с дооктябрьским партстажем — 2 человека, с 1917 по 1920 годы—466 человек, или 71,3%, с 1920 по 1925 г.—75 чел., или 20,1%, с 1925 г. и дальше—только 30 человек, или 8,1%.

Данные о социальном положении и образовательном цензе свидетельствуют о высоком качестве нашей периферии. Цифры говорят сами за себя: рабочих—200 (53,6%), крестьян—12 (3,2%) и служащих — 161 (43,2%). Образование: высшее и незаконченное высшее — 128 чел. (34,3%), среднее—86 (23%), остальные 159 чел. (42,6%) с низшим образованием. Все эти товарищи обладают колоссальным практическим опытом, который они приобрели со времени революции. Все они проработали на большой, ответственной хозяйственно-политической работе значительные сроки.

\*\*\*

Понятно, что новизна работы по организации обязательной поставки зерна государству, ее многогранность и сложность требовали исключительного напряжения всей заготовительной системы на Украине.

Вот почему процесс начисления и вручения обязательств проходил нередко болезненно. На отдельных участках были допущены нечеткость и даже неправильности. Всей нашей системе пришлось столкнуться с ложными рапортами, с утаенными площадями при начи-

слении обязательств на фактические озимые посевы. Тут можно назвать ряд районов: Тульчинский, Жмеринский, Голлопристанский, Знаменский, Зиновьевский, Каменский, Прилудский, Миргородский, Лохвицкий, Лубенский, Козельчанский, Апостоловский, Михайловский, Н. Сирогожский и др. Многочисленны были случаи дублирования площадей по яровым культурам (Славутский, Могилев-Подольский, Меджибожский, Лохвицкий, Сновский, Александровский, Братский и т. д. и т. п.), причем изрядную путаницу внесла так называемая «перспективная коллективизация», перепутавшая все карты в части землепользования, вызвавшая в итоге значительное дублирование площадей.

Вот почему еще в начале кампании внимание всей системы было обращено на точнейшую проверку обязательств, на выявление всех утаенных посевов, на полный охват обязательствами всех посевищиков. И нужно с определенностью отметить, что система КомзагСНК в целом успешно справилась с этой задачей. Больше того, она помогла партии и правительству разоблачить и выявить вредителей, которым на руку было спутать, смешать все в одну кучу и замести следы, пользуясь так называемой «перспективной коллективизацией».

Но роль нашей системы, роль райуполномоченных не могла ограничиться на первых порах только этой задачей. Надо было приковать внимание райуполномоченных к производственной жизни колхоза. РайуполкомзагСНК должны были ознакомиться с людьми, с расстановкой сил, со степенью использования инвентаря. Ведь их авторитетное слово, их глаз имели исключительное значение, особенно там, где МТС еще не организованы.

Вместе с партийными организациями райуполномоченные на деле должны были осуществлять указания тов. Сталина о первоочередном выполнении плана хлебазаготовок, о большевизации колхозов.

Эти указания вождя стали программой боевых действий всей нашей системы. Только ограниченные, ничего не понимавшие люди пытались свести роль наших уполномоченных к техническим исполнителям. Они не понимали, что сама по себе система КомзагСНК СССР и его

Уполномоченных — это острое орудие в руках партии. Конечно, в таких случаях трения на местах тормозили работу. К счастью, таких случаев было сравнительно немного, и последствия их быстро ликвидировались областными организациями и ЦК КП(б)У.

Вот почему мы наших райуполномоченных видим активными участниками весенней посевной кампании, организаторами прополочной, борцами уборочной и победителями на хлебозаготовительном фронте.

Надо констатировать исключительную выдержку и сознание всей полноты ответственности за порученное дело у абсолютного большинства уполномоченных, осуществлявших свою работу нередко в ненормальных условиях, зачастую лишенных элементарных удобств и простейших средств передвижения.

\*\*\*

Организация заготовок на основе указаний тов. Сталина и закона от 19 января создала условия, при которых в этом году к моменту выполнения Украиной годового плана — 6/XI — заготовлено 220% того, что было заготовлено на этот же срок в 1932 году. При этом нельзя забывать качественной стороны заготовок. Разве знает история периода контрактации такие высокие темпы заготовок основных культур — пшеницы, ржи, овса? Всем памятна борьба в прошлом за сдачу этих культур и стремление контрактантов сдавать так сказать второ-



Заместитель уполномоченного Комзаг-СНК СССР по Украине тов. Славин.

сортные культуры. А этот год дал выполнение годового плана по пшенице на 113,4%, по ржи — на 105,4% и по овсу — на 124,3%. Темпы заготовок этих культур опередили созревание поздних культур.

Как разворачивались заготовки хлеба на Украине по месяцам?

В борьбе за высокие темпы хлебопоставки август на Украине занял поистине исключительное положение. История не знает такого потока миллионов тонн

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР И ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВКП(б)

В связи с тем, что Донецкая и Центрально-Черноземная области выполнили установленный для них Совнаркомом СССР и ЦК ВКП(б) годовой план хлебосдачи и обеспечили себя семенами для ярового сева, Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

Разрешить колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам поименованных областей производить беспрепятственную продажу своего хлеба (мукой, зерном, печеным хлебом) кооперативным организациям, а также на городских и сельских базарах и станциях железных дорог.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР  
**В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**

26 декабря 1933 года.

Секретарь Центрального Комитета ВКП(б)  
**И. СТАЛИН.**

хлеба на государственные элеваторы и сыпные пункты, какой был в одном только августе. Вот динамика по августовским пятидневкам: 1-я — 3,3% годового плана, 2-я — 6,7%, 3-я — 11,9%, 4-я — 11,7%, 5-я — 12,0%, 6-я — 12,5%. Таким образом годовой план в течение августа был выполнен на 58,1%.

Вот как выглядят большевистские темпы заготовок этого года по сравнению с 1932 г. по колхозно-крестьянскому сектору:

	1933 г.	1932 г.
в процентах к годовому плану		
Июль	5,1	0,8
Август	58,1	20,3
Сентябрь	22,4	25,6
Октябрь	12,1	10,1
Ноябрь	1,9	1,9
	(за 5 дн.)	(за весь мес.)
-----		
Итого	100,0	58,7

Это — красноречивые цифры. Они говорят о повседневной, упорной, напряженной борьбе за темпы.

Правильная расстановка сил на уборке, обмолоте, вывозке хлеба, максимальное использование с.х. машин, орудий, тяговой силы, своевременный ремонт, непрерывное наблюдение за качеством обмолота — вот на что было направлено главное внимание, вот что в основном обусловило высокие темпы. Вместе с тем, немалую роль сыграли и хорошая организация общественного питания и борьба с потерями во время уборки (напр., сбор школьниками оставленных в поле колосьев), давшая не одну тысячу центнеров зерна.

С отдельными изменениями все сказанное характерно для всех областей Украины. Но полностью это относится в первую очередь к Днепропетровской области, к той области, которая все время шла впереди, неся высоко знамя первенства. Эта область действительно заслуженно вышла в первые ряды. Рядом с ней равномерно развивала темпы и Харьковская. Плавной, без рывков, шатаний шла к намеченной цели Винницкая область. Киевская же область, еще в августе набравшая такие темпы, которые выдвинули ее на первое место, сделавшая за этот месяц 71,5% годового плана, в дальнейшем настолько задержала работу, что потеряла свое место, ото-

двинувшись на задний план. В таком же положении оказалась и АМССР, имевшая все основания закончить план раньше всех.

Исключительное положение заняли Одесская и Донецкая области. В процессе хлебозаготовок эти области разделились на две части. В Одесской области южная группа районов развила быстрые темпы, показала пример большевистской борьбы за хлеб. Между тем северная половина этой области плелась в хвосте и позорно задерживала всю область. В аналогичном положении оказалась и Донецкая область, с ее не плохо работавшими центральными районами и отстающими районами южной Мариупольской группы и районами Старобельщины. И если отставание по Старобельской группе можно еще в известной мере объяснить специфическими особенностями входящих в нее районов, то никаких смягчающих моментов нельзя найти ни по Мариупольской группе районов, ни по северным районам Одесской области. Нераспорядительность, неумение использовать наличные кадры, машины, тяговую силу, работа рывками, сутолка — вот что характеризовало работу этих районов.

Конечно, и в кампанию 1933 года разгорелась острая классовая борьба вокруг хлебозаставок на Украине. Недобитый окончательно классовый враг, белый офицер, петлюровец, махновец, махровский черносотенец, пролезшие в колхозы, пытались изнутри их разлагать и затормозить хлебопоставку.

Так, напр., в Александровском районе Донецкой области были случаи, когда в колхозах по ночам портились молотилки. Исправные барабаны утром, с самого начала работы, разлетались; в таких барабанах находили куски дерева и железа. В Петровском районе охрана урожая была поставлена очень слабо, в результате чего наблюдалось большое хищение хлеба. Только усиление охраны и отдача под суд воров ослабили волну хищения хлеба. А вот еще пример. Колхоз им. Шевченко Переяславского района саботировал сдачу хлеба. При ближайшем рассмотрении оказалось, что председателем этого колхоза Бутков — в прошлом белый денкинский офицер, а председателем сельсовета Сулима — сын бывшего волостного старшины, неодно-

кратно судившийся за хулиганство. Таких фактов можно еще привести немало.

Вылазки классового врага проявлялись и в попытках сдать государству и заставить хлебозаготовительный аппарат принимать некондиционное, засоренное и влажное зерно. Нередки были случаи, когда на пункты Заготзерно привозился хлеб влажностью до 30%. В частности, характерен такой случай. Колхоз «Переможець» Диряжанского района привез на Диряжанский пункт Заготзерно ячмень влажностью в 23%. Сыпной пункт отказался от приемки этого ячменя. Тогда на «защиту» колхоза стали местные власти, требовавшие от пункта Заготзерно принятия без всяких разговоров привезенного «Переможець» зерна. И только благодаря выдержке и стойкости работников сыпного пункта, отказавшихся исполнить незаконное требование, попытка эта не увенчалась успехом.

Тут нужно отметить большую самоотверженность работников системы Заготзерно на Украине. История элеваторно-складского хозяйства не знает случаев сохранения такого огромного количества хлеба, как в этом году. Нужна была исключительная распорядительность, исключительная энергия для организации всего этого дела. Следует также учесть и то обстоятельство, что техническая база не была полностью подготовлена и приспособлена для приемки такого потока хлеба. Помощь партийных организаций, помощь общественности, очистка аппарата Заготзерно от чуждых и примазавшихся элементов, от воров и мошенников, которые кишмя кишели в прошлом возле хлеба, мобилизация всех свободных складских помещений — вот что способствовало успешной работе Заготзерно.

Райуполномоченным КомзагСНК приходилось вскрывать и такие безобразные явления, как, напр., предоставление райлесхозами в Н. Северском, Шостенском Глуховском районах своих фондовых земель единоличникам. Таким образом, эти райлесхозы помогали скрыть посевы от обложения.

Главный упор классового врага был обращен на то, чтобы убедить колхозников, что разговоры о незыблемости закона о хлебопоставках — это досужий вымысел большевиков. Кулак и бывшие

люди старались опорочить категорическое запрещение дачи каких бы то ни было встречных планов, вели агитацию о том, что после выполнения зернопоставок колхозы получают встречные планы.

Вот почему всем украинским большевикам, всей системе КомзагСНК пришлось развернуть огромную разъяснительную работу для того, чтобы каждый отдельный колхозник, каждый отдельный трудящийся единоличник крепко осознал незыблемость закона о зернопоставках и абсолютную недопустимость встречных планов.

Колхозники и единоличники, с самого начала кампании находившиеся под впечатлением старой практики встречных планов, практики прошлых лет, воочию убедились в том, что закон твердо и нерушимо проводится в жизнь.

Все райуполномоченные КомзагСНК, все парторганизации Украины — за редкими исключениями — энергично боролись именно за это, за незыблемость закона от 19 января.

Всем памятен, напр., случай с Житомирским районом, одним из первых окончившим план хлебозаготовок в этом году, в котором обнаружена была дача встречных планов. Всем памятна и жесткие меры, принятые областными организациями, и те практические меры, которые осуществлены были областными и районными уполномоченными КомзагСНК для ликвидации этих безобразных явлений.

39 крупных районов Украины кончили годовой план хлебопоставки уже в сентябре. Сотни крупнейших колхозов выполнили свои обязательства уже в августе. Они показали подлинно большевистские темпы работы и вписали славную страницу в историю борьбы за хлеб. Эти районы и эти колхозы доказали, что всякие разговоры об «объективных» причинах, о дождливой погоде, о недостатке рабочей и тяговой силы и т. д. — это продукт влияния классового врага, продукт неумения и нежелания организовать работу таким образом, чтобы, поборов трудности, стать вровень с передовыми районами и колхозами. Ведь не случайно, что в Шаргородском районе 15 августа ряд колхозов августовский план перевыполнил, а 7 колхозов еще не



приступали к сдаче хлеба. Ведь не случайно, что в Павлоградском районе из 99 колхозов только 67 выполнили июльский план, в то время как 3 колхоза — «Фрайгайт», «Третий решающий» и «Красная нива», — по-большевистски борющиеся за организацию труда, за правильную расстановку сил, за полное использование инвентаря, — еще в июле полностью закончили весь **годовой** план хлебопоставок.

Совхозы Украины, в противовес практике прошлого года, с честью выполнили возложенное на них обязательство по хлебосдаче. Всем еще памятна борьба партии с перерожденческими элементами и антигосударственными тенденциями в совхозах Сахаротреста, с попытками путем различных махинаций и подтасованных «балансов» обмануть государство, задержать хлеб в совхозах, разбазарить его. Все это — в прошлом. В этом году мы имеем примеры действительной борьбы совхозов за быстрое и полное выполнение планов хлебосдачи.

Вот, напр., передовики, которые уже к 1 октября не только выполнили, но в ряде случаев и перевыполнили свои планы: Береславский совхоз Одесского Зернотреста, выполнивший план на 102,2%, Переможенский Днепропетровского зернотреста — 101,3%, Томский Винницкого свеклотреста — 100,6%, Ульяновский совхоз того же треста — 100,2%, совхоз им. Карла Маркса Харьковского свеклотреста — 103,7%, совхоз «Первого Травня» Киевского свеклотреста — 100,3%,

совхоз Фундуклеевский того же треста — 102,3%, совхоз Чапаевский Харьковского свеклотреста — 100,6%, совхозы Горнорацкого сортсметреста — 101%.

В этом году к Октябрьским торжествам все совхозы Украины выполнили свой план на 100%, между тем как в 1932 г. годовой план, выполнение которого растянулось на много месяцев, выполнен был всего на 76,2%.

Ближайшая задача всей системы КомзагСНК на Украине — развернуть серьезную, продуманную работу по подготовке кампании 1934 года. Мы должны тщательно изучить все теневые стороны, которые имели место в практике нашей работы, проанализировать все те шероховатости, которые стояли на нашем пути.

Наша задача — вместе со всеми партийными организациями Украины учесть огромный опыт этого года в части борьбы с потерями, борьбы за правильную организацию труда в колхозах, за максимальное использование живого и мертвого инвентаря, учесть огромный опыт массовой организаторской работы на селе.

В наступающем 1934 году система КомзагСНК на Украине, обогащенная опытом борьбы за хлеб в новых условиях, покажет примеры еще большей организованности, еще большей большевистской бдительности.

Г. СЛАВИН.

Харьков.

## КАК МЫ ОРГАНИЗОВАЛИ ПРИЕМ ХЛЕБА

Ход хлебосдачи на Украине в этом году характеризуется главным образом чрезвычайной уплотненностью сроков.

Основная масса колхозов выполнила свои обязательства уже к 1 октября, причем за один август на пункты Заготзерно поступило 3.185 тыс. тонн хлеба. С третьей пятнадцатки августа темпы сдачи хлеба превысили все предшествующие годы. В последней пятнадцатке августа поступление достигло рекордной цифры — 744,6 тыс. тонн.

Между тем техническая база Украины, справлявшаяся со своей работой в условиях растянутых сроков хлебозаготовок, ни в какой мере не отвечала тем

требованиям, которые пред'являлись к ней темпами и сроками хлебосдачи в этом году.

При наличии общей полезной складской емкости на Украине в 1.946 тыс. тонн, в том числе механизированной — на 378 тыс. тонн, за один только август было принято 3.185 тыс. тонн. Если к этому добавить, что в первый период хлебосдачи по всей Украине, а в правобережных областях почти все время, хлеб поступал повышенной влажности, то становится совершенно ясным, что в августе уже складской емкости стало недостаточно. Бесперебойная приемка и обеспечение сохранности принятого хлеба стояли пе

ред явной угрозой срыва. В некоторых областях уже начали задерживать хлебобосдатчиков, особенно на Винничине. На очень многих пунктах хлеб начали складывать под открытым небом—к 1/IX под открытым небом лежало неукрытого хлеба 105 тыс. тонн.

Стало совершенно очевидно, что без решительных мер по мобилизации дополнительной складской емкости, тары, брезентов аппарат Заготзерно может затормозить скорейшее выполнение плана хлебосдачи. Поэтому вопрос об изыскании складской емкости, тары и брезентов по решению украинских директивных органов был поставлен перед всеми местными партийными органами. Усилиями парторганизаций и аппарата Заготзерно этот вопрос был благоприятно разрешен. Удалось мобилизовать дополнительно складов на 1.270 тыс. тонн, около 3.000 брезентов (в переводе на бунтовые) и до 1 млн. мешков. Целый ряд заводов и фабрик освободил свои материальные склады под хлеб.

Попутно с этим Заготзерно в процессе приемки хлеба развернуло дополнительное строительство навесов и бунтовых площадок, что дало площадь на 570 тыс. тонн.

Таким образом удалось предотвратить угрозу срыва бесперебойной приемки хлеба на Украине.

С самого начала кампании аппарат Заготзерно столкнулся с тенденциями работников целого ряда районов и колхозов сдать хлеб некондиционный, чрезмерной влажности и недозревший.

Аппарат Заготзерно с первых же дней должен был повести большую борьбу за внедрение в сознание широких колхозных масс необходимости сдавать государству только кондиционный хлеб. Поэтому помогли соответствующие решения украинских директивных организаций и массовая работа, проведенная областными, районными партийными и советскими органами в борьбе за качество хлеба.

Вместе с тем из-за выпавших обильных дождей, особенно на правобережье (Винницкая, Киевская, Черниговская, а также Харьковская области), в период массовой уборки на пункты Заготзерно поступал влажный и сырой хлеб. Это не только резко сокращало полезную складскую емкость, но и остро ставило



Уполномоченный В/О Заготзерно по Украине тов. Меламед.

вопрос о сохранности принятого хлеба с повышенной влажностью.

Эта борьба затруднялась в первый период массовым поступлением хлеба и почти полным отсутствием свободных складских помещений. В результате, в целом ряде мест началось значительное согревание хлеба. Из некоторых пунктов были получены тревожные сигналы об угрозе порчи отдельных партий зерна. При таком положении нужна была исключительная мобилизованность и энергия всего аппарата Заготзерно сверху донизу и всей местной советской общественности для того, чтобы не допустить гибели хлеба.

Для того, чтобы отметить, какая работа была проведена на этом участке, достаточно привести несколько цифр. Из общего количества хлеба поступило 31,5% влажного, 9,8% — сырого и 26,8% — сорного (по данным на 1/XI).

Это вызвало необходимость почти сплошной подработки зерна, которая была проведена в этом году в больших размерах.

	Всего подработано в тоннах
Июль	21887
Август	428692
Сентябрь	1226759
Октябрь	1649844
Ноябрь	1805047

Итого: 5132230 \*)

\* Считаю на одnorазовую очистку и перелопачивание.



Заместитель уполномоченного П/О Заготзерно по Украине тов. Розенберг.

Сырое зерно надо было в значительной мере подвергать огневой сушке. При почти полном отсутствии сушильного хозяйства в правобережье это вызвало значительные трудности и требовало массовой переброски зерна на сушилки степных областей.

Вот количество просушенного нами зерна по месяцам в сравнении с прошлым годом:

	1932 г.	1933 г.
	в тысячах тонн:	
Сентябрь	7,5	83,0
Октябрь	26,7	91,3
Ноябрь	55,5	92,3
Декабрь	61,0	100,0
		(план)

Благодаря принятым мерам резко сократилось — почти в четыре раза — количество согревающегося хлеба.

Полностью разгружен весь неукрытый хлеб. Также резко сокращено количество хлеба, хранящегося в бунтах, — с 434 до 50 тыс. тонн.

Таким образом, была создана возможность сохранить без потерь большие массивы хлеба. Однако задача еще окончательно не решена.

Наличие зерна с повышенной влажностью диктует необходимость дальнейшей неослабной борьбы за пол-

ную сохранность и улучшение качества его.

Основным вопросом в подготовке и проведении хлебной кампании являлся вопрос о кадрах. Задача состояла в том, чтобы очистить аппарат Заготзерно от проникших туда классово чуждых и вредительских элементов, обеспечить низовую сеть достаточным количеством преданных и знающих дело работников, поднять квалификацию низового аппарата.

Эта задача решалась директивными органами Украины и Заготзерно путем проверки и укрепления всего низового аппарата. В результате, из общего количества проверенных 7.716 человек снято с работы: классово чуждых—475 чел. и за злоупотребления—201 чел.

Работа по укреплению аппарата была проведена безусловно большая. Но этим ограничиваться, конечно, нельзя. Нужно, чтобы весь аппарат, максимально усилив бдительность, не допускал проникновения в свои ряды чуждых элементов, выявляя их путем самопроверки.

При активном участии всех областных и районных организаций нам удалось укомплектовать аппарат за счет выдвинутых на хлебозаготовки местными организациями проверенных работников. Этим, однако, не ограничивалась работа по обеспечению кадрами. В разгар работы, в наиболее интенсивный период выполнения плана хлебосдачи нужно было мобилизовать большое дополнительное количество работников — таксировщиков, счетоводов, приемщиков, сторожей. Их удалось вовлечь в заготовительный аппарат благодаря опять-таки большой помощи, которую оказывали нам в этом году местные руководящие организации.

Особое внимание надо было обратить на подбор охраны государственных зернохранилищ. И в этом вопросе большую помощь оказали коменданты на основных, наиболее крупных пунктах. Эта новая форма работы, которая была впервые введена в текущем году, бесспорно себя оправдала. Ее нужно будет обязательно как систему сохранить и на будущее.

Для поднятия квалификации аппарата, помимо почти сплошного охвата всех пунктов семинарами, было пропущено через сеть курсов 635 ответственных работников пунктов.

Хотя работа по подготовке кадров в текущую кампанию была проведена большая, однако опыт показал, что не везде аппарат пунктов стоял на должной высоте. Вопрос о дальнейшем повышении квалификации работников пунктов является основным вопросом подготовки к новой хлебной кампании.



Та громадная работа, которая в этом году была проведена на Украине по организации хлебосдачи, бесперебойной приемки и хранению хлеба, могла быть осуществлена только при большой повседневной практической помощи, которую оказывали аппарату Заготзерно партийные и советские органы и вся рабочая общественность.

Вопросы организации хлебозаготовок были правильно поняты всеми местными руководящими организациями не как узко ведомственная задача Заготзерно. Местные организации сделали правильный вывод, что эта задача может быть разрешена только при их максимальном содействии и непосредственном руководстве.

Ежедневные практические вопросы пунктов стояли в центре внимания местных руководящих организаций. Почти не было таких пунктов Заготзерно, которые ежедневно не посещал бы секретарь райкома, или председатель райисполкома, или начальник политотдела. Когда, например, я был на Дунаевецком пункте, то имел возможность убедиться в том, что секретарь Солобоковецкого райпарткома (Винницкая обл.) превосходно знает состояние хранения хлеба на каждом складе в отдельности. И такое положение — не исключение.

Надо также отметить большую помощь, оказанную аппарату Заготзерно в

деле мобилизации дополнительных складов, тары, брезентов, привлечения рабочей силы для подработки зерна, наблюдения за качеством и т. д.

Низовой аппарат Заготзерно в основном успешно справился с той большой задачей, которая была на него возложена.

Если в начале кампании при первых больших потоках хлеба на отдельных участках работники растерялись, то уже в дальнейшем с помощью и местных организаций, и работников межрайонных, областных и Всеукраинской конторы Заготзерно пункты сумели обеспечить бесперебойную работу.

Аппарат Всеукраинской, областных и межрайонных контор Заготзерно сумел правильно понять свою роль в руководстве периферией. Прикрепление основных работников этих контор непосредственно к пунктам обеспечило конкретную практическую помощь низовой сети.

Сейчас аппарат Заготзерно самоуспокаиваться, демобилизоваться ни в коем случае не может и не должен. Большая работа по сохранению больших масс хлеба, которые имеются на Украине, приведение зерна в кондиционное состояние, заблаговременная подготовка технической базы к будущей хлебной кампании, закрепление, проверка кадров и их подготовка — очередные задачи аппарата Заготзерно на ближайший отрезок времени.

Эти задачи аппарат Заготзерно понимает, на их выполнение он мобилизован. По-большевистски борясь за повышение качества всей своей работы, полностью проводя в жизнь указания ЦК партии и КомзагСНК СССР, система Заготзерно на Украине эти задачи безусловно разрешит.

Харьков.

Я. РОЗЕНБЕРГ.

## ДАЛЕКО ШАГНУЛИ ВПЕРЕД

Ход и результаты хлебозаготовок по Днепропетровской области показали, каких громадных достижений можно добиться при правильном руководстве миллионной массой колхозников и заготовительным аппаратом.

Большая помощь, оказанная области ЦК партии и СНК посевными материалами, продовольствием и фуражем,

определила успешную борьбу Днепропетровской области за хлеб.

Закон об обязательной поставке зерна государству парторганизацией был еще до весенней посевкампании доведен до колхозных масс. Произведенные аппаратом облуполкомзагСНК и райуполномоченными КомзагСНК начисления и вручения обязательств каж-



Уполномоченный КомзагСНК ССОР по Днепропетровской области тов. Бро.

дому колхозу, каждому единоличному хозяйству, с одновременным разъяснением закона об обязательной поставке зерна государству, внедряли в сознание колхозной массы новый принцип хлебосдачи. Двукратная проверка в мае и июне правильности начисления обязательной поставки зерна, быстрое исправление допущенных ошибок также укрепили веру колхозника в незыблемость нового закона. Таким образом к началу хлебозаготовительной кампании, каждый колхозник и единоличник знал, что, выполнив твердый план зернопоставки, он сможет по своему усмотрению распоряжаться излишками хлеба.

Хлебозаготовками занималась вся парторганизация области под крепким, испытанным руководством обкома. Создание политотделов МТС и совхозов, аппарата облуполкомзагСНК и райуполкомзагСНК в 48 районах усилило партийное и советское руководство хлебозаготовками на местах.

В прошлом году посылались на места большое количество уполномоченных, зачастую не имеющих понятия о сельском хозяйстве, не знающих условий крестьянского труда и быта. В этом году обком тщательно отобрал 400 человек и послал их в качестве временных инспекторов райуполкомзагСНК на всю хлебозаготовительную кампанию в колхозы. Эти люди, хорошо подготовленные и ознакомленные с принципами и методами хлебозаготовок в 1933 году,

оказали большую помощь парторганизации.

Для того, чтобы показать, как далеко шагнула область в этом году, необходимо сравнить нынешние хлебозаготовки с хлебозаготовительной кампанией 1932 года.

В 1932 году план хлебозаготовок по всем сельсекторам составлял 1.138.846 тонн. На 5/XI было заготовлено 557.698 тонн или 49%. Прекращены были хлебозаготовки 5/II 1933 года при 74,8%-ом выполнении годового плана.

В 1933 году план обязательной поставки в 985.748 тонн был выполнен полностью к 27 октября. А план обязательной поставки и натуроплаты МТС в количестве 1.209.064 тонны был выполнен к 5 ноября на 100,9%.

Таким образом в прошлом году область на 5/II 1933 г. сдала государству из плана в 1.138.846 тонн, всего 851.957 тонн. В этом году по обязательной поставке и натуроплате вместе (1.209.064 тонны), область дала на 5/XI—1.220.121 тонну, или на 368.254 тонны больше и на 3 месяца раньше, чем в прошлом году.

Основная беда прошлогодней заготовительной кампании заключалась в том, что парторганизация не сумела разбить кулацкий саботаж. Темпы хлебосдачи, начиная с июля 1932 года и до 5/II 1933 года все время были низкими.

Наибольшее количество хлеба—98,6 тыс. тонн—поступило лишь в 6-ю пятидневку августа. Темпы хлебосдачи затем резко упали и повысились только в последнюю пятидневку декабря (57,2 тыс. тонн).

Совершенно иную картину представляют хлебозаготовки в этом году. Основное количество хлеба по обязательной поставке было заготовлено в августе. Каждая пятидневка августа давала все большее количество хлеба. Если в 1-ю пятидневку августа было заготовлено 25,5 тыс. тонн, то в третью уже 151,7 тыс. тонн, а в шестую — 184,4 тыс. тонн.

В результате область на 1 сентября уже имела 71,5% выполнения годового плана хлебосдачи. Соревнуясь на право участвовать на областном слете ударников-колхозников, 1.400 передо-



вых колхозов области полностью закончили обязательную поставку и натуроплату МТС. В сентябре, когда начался осенний сев, темпы хлебосдачи несколько снизились.

Необходимо указать, что ряд районов, сорвавших выполнение плана хлебосдачи в 1932 году, теперь оказался в числе передовых. Апостоловский район в прошлом году на 5/II выполнил свой план на 55,8%, а в этом году полностью закончил хлебосдачу к 30 сентября.

Высокопольский район в прошлом году на 5/II имел 46% выполнения годового плана; в этом — выполнил свой годовой план к 10/IX.

В. Днепровский район — в прошлом году на 5/II сдал 50,4% причитающегося с него хлеба, а в этом году закончил выполнение годового плана 15/IX.

Днепропетровский район в прошлом году выполнил план всего на 43,3%, а в этом году полностью закончил хлебосдачу 14/VII.

Каменский район прошлогодний план хлебосдачи выполнил на 36,5%; в этом году полностью сдал хлеб 15/IX.

Сталиндорфский район, невыполнивший прошлогодний план на 44%, теперь завершил хлебосдачу к 10/IX.

Томаковский район в прошлом году выполнил годовой план на 34,7%. В этом году район полностью сдал хлеб 15 сентября. Таких районов в области не мало.

В таком же положении и выполнение плана по гарницу. На 5/XI 1932 г. было собрано 21.043 тонны гарница, или 26,3% годового плана. На это же число в 1933 году собрано 26.982 тонны, или 49,1% годового плана. На 1 декабря область заготовила 35.418 тонн гарница — 64,4% годового плана.

По подсолнуху в прошлом году план в 69.775 тонн был выполнен на 5 апреля 1933 г. всего на 70,5%: было сдано государству всего 49.167 тонн. В 1933 году на 1 декабря при плане в 121.897 тонн заготовленно 70.000 тонн, или 57,2%. Таким образом, уже на 1/XII этого года заготовлено подсолнуха по селянскому сектору на 21 тыс. тонн больше, чем в прошлом году. Однако подсолнух является одним из слабых участков нашей работы и в этом году.

Область, имея большие достижения в выполнении плана хлебосдачи, натуроплаты и гарница, очутилась в напряженном положении с заготовками подсолнуха. Объясняется это в основном недосягом по подсолнуху в 47.737 га. Кроме того, подсолнух на 17.969 га погиб.

Это и явилось основной причиной напряженного положения с подсолнухом.

Совхозы области в этом году работали хуже колхозного сектора. Особенно неудовлетворительно в совхозах прошла уборка и обмолот урожая. Темпы хлебосдачи в совхозах также были ниже, чем в колхозах области. Все же по сравнению с прошлым годом мы имеем значительные сдвиги и по совхозному сектору.

В 1932 году план в 53.327 тонн на 5 ноября совхозы выполнили всего на 61,3%. В 1933 году план в 130.714 тонн на 5 ноября был выполнен на 100,3%.

В прошлом году, продолжая заготовку до 5 февраля 1933 г., совхозы области выполнили свой план всего на 87,1%.

Ряд совхозов области в этом году прекрасно шел в хлебозаготовительную кампанию («Переможец», «Доренбург», «Красный партизан» и др.).



Заместитель уполномоченного Комзг-СНК СССР по Днепропетровской области тов. Цейтлиц.

Удовлетворительно была подготовлена материально-техническая база хлебозаготовок. До 1 июня на территории области была отремонтирована и подготовлена к приемке хлеба материально-техническая база емкостью до 551.000 тонн. После 1 июля были построены склады, навесы и бунтовые площадки емкостью в 239.000 тонн. В период массового разворота хлебозаготовок выявилась необходимость в дополнительной мобилизации площади и в открытии глубинок. Принятыми парторганизациями мерами была мобилизована площадь емкостью в 237.000 тонн и на глубинках размещено 46.600 тонн хлеба.

На 1 декабря пункты Заготзерно области приняли по всем источникам 1.430.127 тонн хлеба. Такое громадное количество хлеба, поступившее за сравнительно небольшой срок, вызвало большое напряжение с приемкой, подработкой зерна и его сохранением от порчи. Все же благодаря принятым мерам с сохранением хлеба в области дело обстоит более или менее благополучно.

На 1 ноября на пунктах и элеваторах Заготзерно хранилось 725 тыс. тонн хлеба и в бунтах — 126 тыс. тонн. На 30 ноября в бунтах уже осталось только 50.000 тонн, из них 20.000 тонн кукурузы.

На 1 декабря на складах Заготзерно имелось влажного зерна 32.000 тонн, сырого — 58.500 тонн. Из них 6.000 тонн завезены из других областей Украины для просушки. В области имеются 15 сушилок с общей производительностью в 1.100 тонн в сутки. Просушено с начала кампании 83.946 тонн. Весь сырой хлеб находится под особым наблюдением.

## ПРЕВРАТИМ НАШУ ТЕХНИЧЕСКУЮ БАЗУ В ОБРАЗЦОВУЮ

Вряд ли кто-нибудь из хлебных работников видел раньше такие темпы хлебозаготовок, какие мы имели в эту кампанию в Днепропетровской области.

В решающий месяц хлебозаготовок — в августе — мы приняли 843,4 тыс. тонн, что при годовой заготовке в 1.433,2 тыс.

С начала кампании очищено 407.489 тонн хлеба. На 1 декабря на неприрельсовых складах находится 104.535 тонн. Для вывозки этого хлеба в декабре и январе приняты все меры, выделено достаточное количество автомашин.

На государственных мельницах Главмуки и элеваторах и ссыпных пунктах Заготзерно скопилось большое количество мельничных и зерновых отходов, реализация которых проходит чрезвычайно медленно. В то же время эти отходы с одной стороны, занимают большую площадь, необходимую для подвоза из глубинок хлеба, и с другой — в них, как в кормовых средствах, ощущают острую нужду городской транспорт и животноводческие фермы ОРС'ов и пригородных хозяйств. Нуждаются в кормовых ресурсах также и 400—500 колхозов области. Необходимо ускорить реализацию этих отходов

Аппарат Заготзерно Днепропетровской области в этом году работал значительно лучше, чем в прошлом. Чистка аппарата, удаление с элеваторов и ссыпных пунктов чуждых и враждебных элементов, укрепление низовой сети проверенными людьми способствовало тому, что в основном Заготзерно успешно справилось со своей работой. Имевшие место в период массового поступления хлеба случаи создания очередей, неправильного определения влажности и кондиционности хлеба своевременно устранялись.

Заготзерно, готовясь к будущей кампании, должно еще больше укрепить свою систему кадрами, обеспечить расширение площадей зернохранения и механизацию приемки и подработки зерна.

ЦЕЙТЛИН.

Днепропетровск.

тонн составило 58,8%. Августовское задание по зернопоставкам выполнено на 159,3%, а годовой план — на 64,6%. В течение августа сдано по обязательствам 646 тыс. тонн хлеба. На протяжении 20 дней августа пункты и элеваторы ежедневно принимали около 37.787 тонн.

к концу месяца темпы еще более повысились. Если в первую пятидневку августа поступило 45.556 тонн, то в шестую сдacha достигла 184.396 тонн. Год самого крупного поступления хлеба по области — 1931 — далек от размаха текущего года. В июле 1931 г. было выполнено 8% годового плана, в августе — 33,1%, в сентябре — 17,4%, в октябре — 16,3%, в ноябре — 8,7%. В 1933 г. соответствующие месяцы дали 0,7%, 58,8%, 22,2%, 7,9%, 4,4% годового плана.

Несмотря на то, что в нашей области созревание хлеба затянулось, все же за первые два месяца кампании мы выполнили 65,6% годового плана, против 41,7% в 1931 г.

Вполне понятно, что при таких темпах поступления хлеба роль аппарата Заготзерно имела исключительное значение. Прежде всего Заготзерно предприняло меры к расширению приемной сети и приближению ее к сдатчику. В результате область имела в текущую кампанию 174 пристанских и пристанционных пункта и 29 глубинок, против 141 и 19 прошлого года.

Имея в наличии к началу хлебозаготовительной кампании складов на 460 тыс. тонн, мы вынуждены были только в августе принять зерна почти в 2 раза больше.

При этом нужно помнить, что основная масса хлеба поступила из-под молотилки, комбайна и в ночное время. Все это осложняло нашу работу.

Только благодаря огромному напряжению, энергии, ударничеству наших работников, громадной помощи областных и районных партийных и советских организаций мы смогли справиться с такой трудной задачей.

Поступившая в августе масса хлеба вскрыла явную несостоятельность нашей складской сети и поставила перед нами задачу — на ходу развернуть строительство навесов, бунтов и мобилизовать дополнительную площадь.

В августе, а отчасти и в сентябре, мы построили складов на 3.750 тонн, навесов — на 142.900 и бунтовых площадок — на 92.050 тонн. Кроме того, мобилизовали складов на 237.129 тонн.

Таким образом, плесзную складскую площадь в 391.584 тонны с 1/VIII мы довели к 1/X до 794.365 тонн.

Но к тому времени, когда мы получили дополнительную площадь, многие районы в основном закончили хлебо-сдачу. И поэтому явилась вполне естественная недогрузка складов.

#### Размещение зерна (в тоннах)

	1/VIII	1/IX	1/X	1/XI	1/XII
Наличие	76154	654846	605819	727880	634565
Лежал о:					
в складах	76154	524728	601638	619415	540814
в бунтах	—	121833	68455	56503	50428
на глубине	—	8285	31220	48902	47372

Как видно, несмотря на большую часть незагруженной площади, мы имели громадное количество хлеба, сложенного в бунты и на глубинках, не говоря уже о засыпке его в неприрельсовых складах. Даже в начале декабря в неприрельсовых складах и глубинках размещено около 153 тыс. тонн, и около 50 тыс. тонн находилось в бунтах.

Правда, на практике свободной площади у нас было значительно меньше, т. к. необходимость закладки партий зерна, приемка некондиционного, а также подработка его не позволяли загружать склады даже до нормы центра.

Качество поступавшего зерна определялось сроками поступления. Тут мы находим полное подтверждение тому положению, что затяжка вывозки зерна на пункты ведет к ухудшению его качества.



Уполномоченный В/О Заготзерно по Дзержинской области тов. Алмазов.

МРК Мелитопольская, Запорожская, Днепропетровская, принявшие за самые благоприятные три месяца около 91—95% зерна, имели относительно хорошее его качество. МРК в районах, затянувших вывозку, — Синельниковская, Александрийская и Пологская — приняли зерно значительно худшего качества.

В общем за 3 месяца работы — август, сентябрь и октябрь — мы приняли влажного и сырого зерна 13,4% и сорного — 30,4%.

Хотя условия работы были весьма неблагоприятными, все же нужно отметить, что аппарат Заготзерно с приемкой и сохранностью хлеба в основном справился не плохо.

Однако мы имеем немало недочетов. Мы не можем похвастаться хорошей подработкой и складированием зерна. Было много случаев, когда хлеб складировался неправильно. Между тем работники системы не приняли мер к тому, чтобы обеспечить выполнение хотя бы элементарных требований складирования хлеба.

В результате реализация хлеба и отбор однородных партий нам стоили больших трудов, несмотря на то, что качество поступившего зерна обеспечивало формирование таких партий. В этом вопросе сказались и недостаточная квалификация нашего приемного аппарата.

Подработка зерна приняла должные размеры лишь в ноябре. Так, только за

ноябрь подработано около 40% всего зерна.

К тому же нужно сказать, что при подработке работники низовки в основном применяли перелопачивание, что в конечном итоге не давало желательных результатов.

Особенно большим недостатком в нашей работе нужно считать неиспользование сушильных машин для сушки местного зерна.

В сентябре пункты, имея зерно 17—18-процентной влажности, считали излишним пропускать его через сушильный аппарат. Поэтому выполнение плана сушки по области и составляло 34,1% месячного задания. Чтобы не допустить простоя сушильных аппаратов, мы согласились сушить завозное зерно из Черниговской и Винницкой областей. Из-за этого мы сейчас имеем на пунктах области часть зерна повышенной влажности.

Областное совещание работников Заготзерно, подводя итоги всей работы, обязалось, помимо борьбы за сохранность хлеба, превратить нашу техническую базу в образцовую.

Темпы хлебопоставок в будущей кампании будут еще более высокими, сроки поступления хлеба еще более сокращены. Мы должны встретить новый социалистический урожай технически вооруженными, вооруженными волей к победе.

Днепропетровск.

Е. АЛМАЗОВ.

## УДАРНОЙ РАБОТОЙ ДОСРОЧНО ЗАВЕРШИЛИ ПЛАН

Харьковская область в общеукраинском плане хлебозаготовок занимает довольно большое место. Хлебозаготовки этого года по области составляют почти пятую часть всего заготовленного на Украине хлеба. Если в прошлом году удельный вес Харьковской области в хлебозаготовительном плане Украины составлял 17%, то в этом году он достиг уже 19,4%. Фактически эта цифра значительно больше.

В прошлом году для Харьковской области был утвержден план хлебозаготовок в 728.932 тонны. В течение 7—8 месяцев заготовлено только 641.890 тонн. На этом заготовки прекратились.

В этом году по плану центра Харьков-

ская область должна была сдать 789.625 тонн хлеба. Этот план выполнен в течение трех месяцев, а к 1 декабря было заготовлено уже 828.042 тонны — 104,9% задания.

Такие блестящие итоги хлебозаготовительной кампании дало тщательное уточнение посевных площадей, выявление утаенных от обложения посевов. Наряду с этим велась борьба с имевшимися в ряде мест переобложениями, когда некоторые районы в погоне за рекордными цифрами вручали обязательства на несуществующие посевы, числили в списке сдатчиков хлеба несуществующие хозяйства. Так, напр., в Диканьском районе по 2 колхозам — «XVII

партконференция» и «Сельинтерн» план зернопоставок был дан из расчета посеваемой площади, превышавшей все количество земли, которую имели эти колхозы. Районные организации по колхозу «XVII партконференция» исчислили обязательства на 101 га, а по колхозу «Сельинтерн» — на 64 га больше имевшейся земли. В Кишеньковском районе были подобные же случаи.

Все это надо было уточнить, тщательно проверить каждое обязательство. Особенно много хлопот причинил единоличный сектор. По большинству из 1.746 сельсоветов области списки единоличников не были уточнены.

Проверка обязательств, исправление допущенных ошибок и широкая массовая разъяснительная работа убедили колхозников и трудящихся единоличников в твердости и непоколебимости закона о хлебопоставках. Во всех селах проводили «кутковые» собрания, где посланные из районов работники объясняли сущность нового закона. Большую помощь в этом оказали политотделы МТС.

Для того, чтобы обеспечить правильное руководство подготовкой к хлебозаготовкам и проведение самой кампании надо было во время укомплектовать аппарат райуполкомзагСНК. Это начали проводить еще задолго до приезда самих райуполномоченных. Еще в феврале было предложено местам закрепить лучших работников и учетчиков Заготзерно.

В конце марта уже в районы начали приезжать райуполномоченные. Первым приехал уполкомзагСНК по Новодолжанскому району тов. Подкомарис.

В мае уполкомзагСНК по Харьковской области созвал первое областное совещание райуполкомзагСНК и зампредриков по заготовкам.

Для выяснения положения в каждом отдельном районе использовали пленум обкома и облисполкома. Приехавшие на этот пленум представители районов получили от уполкомзагСНК подробные инструкции о том, как надо проверять начисления, готовиться к хлебозаготовкам, их организовывать.

Конкретное руководство местами помогло обеспечить сдачу хлеба с самого

начала уборочной кампании. Однако не во всех районах было благополучно. Уже с первых дней уборки выявилась неправильная расстановка сил в колхозах Белопольского, Балаклеевского, Барвенковского и др. районов. Областная уборочная комиссия, партийные и советские областные и районные организации, рабочая общественность помогли ликвидировать этот прорыв. В колхозы посылались рабочие бригады, укрепилось партийное руководство.

Имели место попытки сорвать уборку и хлебосдачу. Так, руководители одного из колхозов Балаклеевского района сжигали хлеб в локомотиве. Это было обнаружено райуполкомзагСНК т. Градовым. Виновные исключены из партии и отданы под суд.

В последних числах июля хлеб начал поступать на пункты.

Уже к 1 сентября свои планы выполнили 546 колхозов и 81 сельсовет, к 1 октября — 1.336 колхозов и 206 сельсоветов, к 1 ноября завершили хлебосдачу 2.551 колхоз и 433 сельсовета.

К 6 ноября все 4.344 колхоза и 1.746 сельсоветов выполнили свои обязательства по хлебу. Первым выполнил план Кременчугский район, за ним — Полтавский.

Перед хлебозаготовительными работниками области стояла задача — обеспечить бесперебойный прием громадно-



Уполномоченный КомзагСНК СССР  
Харьковской области тов. Кушин



го количества хлеба в наиболее короткий срок. Харьковская область начала готовить свою техническую базу еще задолго до хлебозаготовительной кампании и предполагала, что при 2½ оборотах можно будет полностью справиться с приемкой и хранением хлеба.

Но темпы хлебодачи превзошли все ожидания. Вскоре все пункты Заготзерно были переполнены. Под открытым небом в Барвенкове, Близнецах, Миргороде оказались сотни тонн хлеба. Только при помощи местных организаций и ударной работы райуполкомзагСНК и системы Заготзерно удалось спасти хлеб от гибели, мобилизовать склады, построить навесы.

Положение усугублялось еще тем обстоятельством, что хлеб на пункты шел с влажностью до 18—20%. Была объявлена решительная борьба за высокое качество заготовленного хлеба. В колхозах организовали подработку зерна, солнечную, искусственную сушку; усилилась бдительность приемщиков. Хлеб на пункты начал поступать кондиционного качества.

В заключение надо сказать несколько слов о людях, претворяющих новый закон о хлебозаготовках в жизнь.

Среди уполкомзагСНК по районам Харьковской области есть немало людей, заслуживающих звание ударников своей самоотверженной, подчас героической борьбой за хлеб.

К таким относятся тт. **Довгалецкий** (Решетниковский район), **Градов** (Балаклеевский район), **Петренко** (Казельчанский район). Эти райуполномоченные, работая в тяжелых условиях, вынуждены были — за отсутствием транспорта — иногда обходить колхозы и сельсоветы пешком, на месте организовали уборку, сдачу и прием хлеба.

Ударной работой хлебозаготовительного аппарата и при большой помощи партийных организаций Харьковская область досрочно выполнила план хлебозаготовок, засыпала семенные и страховые фонды. Колхозники области получили право реализовать заработанный по трудодням хлеб.

Наряду с подготовкой к весенне-посевной и будущим хлебозаготовкам в области начинаются закупки хлеба.

С. БОРИСОВ.

Харьков.

## СКЛАДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО -- НА ВЫСШУЮ СТУПЕНЬ

Харьковская область на протяжении всего периода хлебодачи испытывала большие трудности в размещении и хранении хлеба. При наличии складов на 400 тыс. тонн пришлось принять примерно в два раза больше зерна от сдатчиков своей области и свыше 81.767 тонн от других областей для предприятий Главмуки.

К этому надо прибавить, что в основном на пункты поступало зерно с повышенной влажностью.

Однако свою задачу облконтора Заготзерно выполнила до конца. Ни один центнер государственного хлеба не погиб из-за халатности или злого отношения работников заготовительного аппарата.

Наилучшие образцы большевистской работы в хранении хлеба от порчи и хищения показали: Сагайдакский пункт,

Беляевский пункт и Драбовский элеватор. Зав. Сагайдакским пунктом Диканьского района тов. **Антонец** и качественный тов. **Ильиченко** при складской емкости в 2.800 тонн сумели разместить и сохранить без потерь 5.100 тонн зерна. Заведующий Драбовским элеватором тов. **Ковбасюк** при наличной емкости в 5.750 тонн постоянно хранил 18.216 тонн. Заведующий Беляевским пунктом тов. **Абрашин** сумел принять и сохранить 8.624 тонны хлеба при складской емкости на 1.255 тонн. Эти товарищи проявили широкую инициативу по устройству площадок и напряженное состояние, обеспечили бесшумность, несмотря на чрезвычайно напряженную приемку хлеба.

Немалых успехов достигла Харьковская область в расширении и механизации складов.

Складское хозяйство 1932 года не было механизировано за исключением 9 элеваторов и 2 зерносушилок. В этом году Харьковская облконтора Заготзерно построила 4 обыкновенных склада емкостью в 6.600 тонн и один опытный механизированный склад в Барвенкове в 2.400 тонн. Кроме того, облконтора механизировала 19 складов, что обеспечило быстрейшую приемку бестарных грузов от хлебосдатчиков и успешную отгрузку с наименьшими накладными расходами. Наконец, установка двигательной силы на складах дала возможность электрифицировать глухие уголки нашей области и производить бесперебойную приемку зерна в ночное время.

В 1933 году контора организовала механическую очистку зерна на пунктах. Уже к 1/XI механизированная очистка зерна производилась на 30 пунктах. Это дало возможность увеличить производительность зерноочистительного инвентаря и экономить рабочую силу, а также получать большой эффект от очистки зерна.

Опыт истекшей кампании показал, что наше складское хозяйство требует значительного расширения и реконструкции. Поэтому облконтора в будущем 1934 году задалась целью подготовить такую складскую емкость, которая обеспечила бы безболезненную, нормальную работу пунктов.

Уже разработан план строительства складов в 212 тыс. тонн. Первая очередь утверждена в количестве 85 тыс. тонн; строительство второй очереди еще не утверждено. Мы добиваемся утверждения полной программы строительства.

Участки для нового строительства на всех пунктах уже отведены. Начата децентрализованная заготовка лесоматериалов, заготовлено 8.000 кубометров



Уполномоченный В/О Заготзерно по Харьковской области тов. Полторацкий.

леса. Организованы строительные бюро при межрайконторах, подобран персонал, в течение декабря, января и февраля все необходимые материалы должны быть сконцентрированы на местах стройки. С марта строительство складов должно быть развернуто и закончено не позже мая.

Такое широкое строительство может быть осуществлено лишь при том условии, если руководящие организации в районах будут уделять ему серьезное внимание. Надо помнить, что, только имея хорошую техническую базу, можно провести хлебозаготовительную кампанию без напряжения.

Все внимание работников нашей системы сосредоточено на сохранении этого хлеба, на разгрузке глубинки, на выполнении в декабре плана заготовок масличных.

БЕЛЯЕВ.

Харьков.

## ОДЕССКАЯ ОБЛАСТЬ НА КРУТОМ ПОДЪЕМЕ

В результате недостатков руководства сельским хозяйством в 1931—32 гг. Одесская область план хлебозаготовок 1932 г. не выполнила, причем заготовки продолжались до 5 февраля, а многие колхозы области в конце хозяйственного

года оказались в трудном положении.

Такое руководство сельским хозяйством и хлебозаготовками получило должную оценку в постановлении ЦК ВКП(б) от 24 января 1933 г. Партийное руководство области было укреплено.



Уполномоченный КомзагСНК СССР по Одесской области тов. Начевкин.

Ошибки руководства были разъяснены и доведены до сведения партийных и колхозных масс. Решение ЦК партии, историческая речь тов. Сталина о работе в деревне, закон о зернопоставках были не только тщательно проработаны во всей партийной организации и колхозах, но и положены в основу перестройки всей системы работы. Центр тяжести был перенесен на конкретное оперативное руководство. И тут нам прежде всего нужно было разгромить остатки классового врага, вскрыть перед колхозными массами его маневры, его тактику работы тихой сапой, направленную на подрыв колхозного производства.

Первые успехи наша область достигла в весенней посевной кампании, закончив сев раньше на 20 дней против прошлого года. Тут имела значение не только перестройка работы партийной организации, но и огромная помощь, оказанная области правительством, давшим 83 тыс. тонн семипродсуды, 1,829 тракторов, 230 автомашин, 675 комбайнов.

Организация политотделов МТС и совхозов и аппарата райуполкомзагСНК сыграла огромную роль в деле обеспечения успеха весеннего сева. Возложенную на нашу систему задачу подготовки доброкачественного посевматериала, своевременной переброски и выдачи его

колхозам мы успешно выполнили в короткий срок. Закон об обязательной поставке нами был доведен до колхозных масс и им разъяснен. Начисления были произведены своевременно и обязательства вручены до начала весеннего сева. Таким образом, действие закона сказалось уже на первом этапе борьбы за хлеб — на севе.

Классовый враг все свои силы направил на борьбу против закона о зернопоставках, пытаясь дискредитировать его в колхозных массах, поколебать веру в его незыблемость и этим самым сорвать первоочередное выполнение обязательств перед государством.

Эти махинации классового врага были вскрыты и классовому врагу был нанесен крепкий удар. Всем известно дело буржуазных перерожденцев из Одесского зернотреста, кулацкие махинации Скадовского районного руководства, организовавшего встречные планы, искривления закона об обязательных поставках в Доманевском, Голопристанском, Ново-Одесском, Разделянском районах, пытавшихся организовать сдачу хлеба одними колхозами за счет других.

Борьба за незыблемость закона, борьба против встречных планов, систематическое наблюдение за ходом хлебосдачи в каждом колхозе и совхозе, конкретное оперативное руководство — вот что обусловило успех. К XVI годовщине Октябрьской революции Одесская область полностью выполнила годовой план хлебозаготовок.

Если в прошлом году в области насчитывалось сравнительно немного образцовых колхозов, то в этом году мы имеем более 1.500 передовых большевистских колхозов (из 3.705), которые уже обеспечили зажиточную жизнь колхозников (выдано на трудодень от 8 до 16 кгр. зерна).

Следует отметить вместе с тем, что в северных районах области имеются еще отстающие колхозы. Наша задача — работать не покладая рук зиму, весну и лето над тем, чтобы и эти колхозы в 1934 г. сделать большевистскими, а колхозников зажиточными, и тем самым под руководством ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У вывести область в число передовых областей Советского союза.

НАЧЕВКИН.

Одесса.

# ПОД ЗНАКОМ СОЦСОРЕВНОВАНИЯ И УДАРНИЧЕСТВА

Киевщина, по примеру Татарии и других передовых областей Советского союза, вступила в хлебную кампанию 1933 г. под знаменем социалистического соревнования и ударничества.

Второй областной съезд колхозников-ударников от имени всей колхозной Киевщины вызвал на социалистическое соревнование Харьковскую область. В качестве одного из условий договора съезд выставил — выполнение плана хлебосдачи до 1/X. В соцсоревнование на досрочное выполнение планов хлебосдачи включилось большинство районов и колхозов Киевщины, а также единоличники.

Колхоз им. Петровского Каменского района, имевший план хлебосдачи в 4.172 цнт., на призыв колхозников артели «Янга-Турмиш» (Татария) ответил обязательством первым по области к 20/VIII выполнить план зернопоставок государству и сдать лучшее, чистое, отборное зерно. Колхозники артели им. Петровского свое обязательство подкрепили конкретными планами молотбы и вывозки хлеба на ссыпные пункты. Правильной организацией работ, ударным трудом колхозников и бригадиров (т. Пайс Степан и др.) колхоз свое обязательство выполнил так же, как выполнили социалистический договор по соревнованию с Харьковской областью большинство колхозов Киевщины.

Только сдача основной части хлеба в июле и августе в условиях Киевщины могла решить вопрос о досрочном выполнении обязательств по зернопоставкам и успешном проведении осенних с.-х. кампаний. С 20/VIII по области должен был развернуться массовый осенний сев, а с первых чисел сентября — копка и возка свеклы. Эти две кампании отвлекают основную часть тяговой силы и рабочих рук. Поэтому вопросы хлебосдачи в основном нужно было разрешить до их начала, тем более, что основное количество хлеба сдают как раз южные свекловичные районы Киевщины.

Расширенный пленум Киевского обкома КП(б)У принял решение 10/IX сдать не менее 50% годового плана хлебосдачи. Секретарь обкома тов. Демченко в своем докладе на пленуме так формулировал задачи большевиков Киевщины: «Усиленное выполнение планов

хлебосдачи в июле и августе—это необходимое и обязательное условие успешного разрешения производственно-хозяйственных заданий, это позволяет и дает полную возможность вложиться в большевистский график осенних работ».

Затянувшиеся дожди очень сильно задержали как начало, так и разворот уборки зерновых культур. Лишь в двадцатых числах июля началась массовая уборка урожая. Многие песчаные полесские районы смогли развернуть уборку ржи и начать хлебосдачу ранее целого ряда южных районов Киевщины.

Никаких колебаний в вопросах хлебосдачи у колхозников не было. Они твердо знали, что государство не потребует от колхозов больше хлеба, чем это установлено законом и обозначено в хлебном обязательстве.

Лишь в отдельных случаях колхозы не организовали вывозку хлеба на ссыпные пункты из первых же обмолоченных партий, а целиком истратили его на удовлетворение внутриколхозных потребностей. В самом начале таким попыткам был дан жестокий отпор. В частности, обкомом было вынесено суровое решение по колхозу им. Шевченко села Феневицы Ивановьковского района, послужившее предостережением другим колхозам.

Основная же масса колхозов Киевщины и трудящихся единоличников с первых дней добросовестно выполнила взятые на себя обязательства по досрочному завершению зернопоставок. Колхоз «Большевик» села Рожны Киевского пригородного района уже 1/VIII выполнил полностью годовой план хлебосдачи. Единоличники этого села выполнили свои обязательства на 100% к 6/VIII. По Киевскому пригородному району на 5/VIII завершили зернопоставки колхозы — им. Шевченко (село Светильня), «Путь к социализму» (село Юрьевка), им. 13 лет Октябрьской революции (село Гостомель), им. Ленина (село Семиполка) и др.

На 1/IX Киевская область перевыполнила поставленное в начале кампании задание. За июль и август план по зернопоставкам был выполнен на 70,3%. Колхозники и единоличники Киевщины сдали на это число 272.173 тонны хлеба. По

всем видам хлебосдачи поступило 332.038 тонн или 52,1% годового плана. На I/IX зернопоставки полностью были завершены по Киевскому, Житомирскому, Олевскому, Овручскому, Хабенскому и Черкасскому районам.

Киевский пригородный район с первых же дней кампании развернул наиболее высокие темпы хлебосдачи. В третью пятидневку он подходил к завершению плана зернопоставок по обоим секторам. Однако этот район не смог первым рапортовать об окончании зернопоставок.

11/VIII первым по области рапортовал об окончании плана по зернопоставкам Житомирский район. Телеграмма за подписью секретаря Житомирского горкома тов. Михеенко и председателя горсовета тов. Бочка была получена вечером 11 августа. На другой день от уполномоченного КомзагСНК по Житомирскому району тов. Фурсова поступила телеграмма о том, что он считает план на 11/VIII не выполненным. Оказалось, что житомирское руководство в погоне за рекордными темпами допустило ряд искривлений в проведении уборки и обмолота, а также закона о зернопоставках. В районе производилась косыба зеленого и обмолот сырого хлеба; на пункты зерно сдавалось с влажностью, превышающей 19%; ряд колхозов сдавал хлеб за другие колхозы и даже за единоличников. Взаиморасчеты между ними были настолько запутаны, что один колхоз не знал, за кого он вносил, а другой, кому он должен возвращать внесенный за него хлеб. При проведении хлебосдачи было допущено грубое администрирование со стороны уполномоченных горкома.

Президиумом ЦКК ВКП(б) и коллегией НКРКИ СССР дана надлежащая оценка этому делу, и виновные в перегибах понесли должное наказание.

Искривления были допущены также в Потиевском районе. Но райуполкомзагСНК тов. Рыбалкин своевременно о них сигнализировал и работники, допустившие искривления, были привлечены к ответственности, а перегибы немедленно ликвидированы.

\*\*  
\*

К XVI годовщине Октябрьской революции Киевская область рапортовала о выполнении планов хлебосдачи по всем

секторам. Эта победа показала, что большевики Киевщины умеют драться за хлеб, и на основе закона о зернопоставках обеспечили успешное проведение хлебозаготовительной кампании. Вместе с тем этот успех является также победой и системы КомзагСНК, в частности районного ее звена — райуполкомзагСНК, которые организовали хлебосдачу в отдельных колхозах и сельсоветах и оперативное руководили кампанией. Можно отметить много фактов, свидетельствующих о том, что райуполномоченные КомзагСНК по-большевистски дрались за хлеб, боролись против искривлений закона о зернопоставках (Житомирский район — уполномоченный т. **Фурсов**, Потиевский район — уполномоченный т. **Рыбалкин**), давали отпор антигосударственным тенденциям (Барышевский район — уполномоченный т. **Прицкер**, Монастырищанский район — уполномоченный т. **Жуков**, Корсунский район — уполномоченный тов. **Кондратович**), помогали аппарату Заготзерно, конкретно руководили выполнением обязательств по зернопоставкам по отдельным колхозам и сельсоветам (Каменский район — уполномоченный т. **Уваров**, Чернобаевский район — уполномоченный т. **Фирсов**, Шполянский район — уполномоченный т. **Блюменталь** и др.).

Наряду с этим необходимо отметить также и тот факт, что в ряде районов нашей области райуполномоченные растерялись и не обеспечили надлежащего руководства кампанией. К числу таких районов по Киевской области относятся Таращанский район — уполномоченный т. **Кравченко**, Сквирский район — уполномоченный т. **Чайка**, Попелянский район — уполномоченный т. **Маслаков**. Отставание этих районов в хлебосдаче, правда, необходимо отнести также за счет того, что районные организации не оказывали необходимой помощи и не создали надлежащих условий для работы аппарата КомзагСНК.

В подготовке к хлебосдаче 1934 года необходимо учесть те недочеты, которые обнаружались в организации и проведении нынешней заготовительной кампании.

Большую путаницу в дело учета и оперативного руководства вносило применение разных норм хлебосдачи к посевам местных организаций, в зависимо-



сти от того, входили ли их посевы в состав сельсектора или нет. Необходимо совершенно исключить разные местные организации из посевов, облагаемых по сельсектору, и не путать их с колхозами.

В новую кампанию надо усилить аппарат областных уполномоченных КомзагСНК инспектурой, которая давала бы возможность своевременно реагировать

на ход выполнения зернопоставок в отдельных районах. Аппарат райуполномоченных необходимо усилить квалифицированными учетчиками, обеспечить транспортом райуполномоченных. Надо также улучшить снабжение райуполномоченных, их аппарата, иждивенцев.

ПШЕНИЧНЫЙ

Киев.

## ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ В ЖИЗНЬ ЗАКОНА О ЗЕРНОПОСТАВКАХ В ЦЧО

План зернопоставок Центрально-Черноземной областью, занимающей по своей величине третье место в Союзе, в текущем году выполнен на два месяца раньше прошлого года, причем в основном более ценными культурами.

Темпы заготовок 1933 года, несмотря на неблагоприятные метеорологические условия в районах быв. Орловской и быв. Курской губерний значительно превосходят темпы прошлых лет. Нижеследующая таблица с особой наглядностью подтверждает сказанное:

	1928	1929	1930	1931	1932	1933
% выполнения годового плана хлебозаготовок						

Июль	0,9	0,8	0,2	1,3	1,3	0,9
Август	2,2	9,9	9,8	23,3	29,6	41,5
Сентябрь	17,1	43,6	41,4	49,6	62,8	71,3
Октябрь	33,6	76,0	72,7	65,1	77,6	92,7
Ноябрь	40,2	93,1	89,6	77,5	85,8	100,0

Значительно изменилось и соотношение секторов сельского хозяйства ЦЧО. Подавляющее значение в хлебозаготовках 1933 года имеет социалистический сектор:

	Колхозы и совхозы	Единоличники
в % к плану хлебозаготовок		

1930 г.	22,4	77,6
1933 г.	87,2	12,8

Хлебозаготовительная кампания проходила в новых условиях. Завершонная в основном коллективизация сельского хозяйства ЦЧО, организационно-хозяйственное укрепление колхозов и совхозов, повышение урожайности зерновых культур, огромное политическое влияние на селе политотделов МТС — обеспечи-

ло не только досрочное выполнение плана, но и повышение обеспеченности колхозников хлебом. А закон об обязательной поставке зерна государству, своевременное — до начала сева — вручение обязательств на поставку, уверенность колхозника в том, что никакие встречные планы дополнительно даны не будут, создали для колхозов ясную хозяйственную перспективу, укрепили сознание необходимости первоочередного выполнения обязательств перед государством.

Раз'яснительная работа, проведенная парторганизацией ЦЧО среди колхозников и единоличников, дала большой положительный результат. Колхозник и колхоз смогли заранее планировать свое хозяйство, проводить свой хозрасчет. В производственных планах колхозов была заранее в основном определена стоимость трудодня. Это создало новое отношение к трудодню, подняло заинтересованность в скорейшей и с наименьшими потерями в уборке хлебов и выполнении своих обязательств перед государством.

Короче говоря — организующее значение закона об обязательной поставке зерна государству явилось решающим фактором досрочного выполнения плана.

Большинство колхозов области выполнило свой план зернопоставок значительно раньше установленного для них законом срока. Так, например, уже к 15 августа план хлебопоставок был выполнен полностью 850 колхозами, к 1 сентября еще 3.225 колхозами, а на 15 сентября — еще 1.070 колхозами. Таким образом к 15 сентября одна треть колхозов ЦЧО полностью рассчиталась с государством по обязательствам, и часть из них засыпала полностью семена и при-



Уполномоченный КомзагСНК СССР по ЦЧО тов. Рубцов.

ступила к распределению урожая по трудодням.

Практика распределения урожая колхозами показывает, что в этом году, под влиянием закона о зернопоставках, подавляющее большинство колхозов лучше справилось с уборкой урожая, имело меньше потерь, лучше организовало охрану хлеба, чем в предыдущие годы. А в результате в ЦЧО имеется до трех тысяч колхозов, в которых колхозники получили от 7 до 12 килограммов зерновых культур на трудодень.

Этим самым уже теперь в ЦЧО частично реализован лозунг т. Сталина — сделать всех колхозников зажиточными.

В деле практического проведения в жизнь закона о зернопоставках огромную роль сыграли политотделы МТС и совхозов и райуполномоченные КомзагСНК СССР.

Новый закон о зернопоставках поставил перед каждым районом задачу лучшего планирования посевных площадей по колхозам и единоличным хозяйствам, а также планирование сева отдельно по каждой культуре, для которой установлена норма поставки государству.

Новый закон перед каждым колхозом, колхозником и единоличником поставил задачу лучшего сева, борьбы за повышение урожайности, т. к. каждый колхозник и единоличник знал, что чем боль-

ше посев, чем выше урожай, — тем больше хлеба останется в хозяйстве для распределения по трудодням.

Поэтому каждый райуполкомзагСНК обязан был своевременно вручить обязательства колхозным и единоличным хозяйствам. Как они справились с этим?

Вот данные о ходе вручения обязательств по ЦЧО:

	Вручено обязательства	Колич. районов, оконч. вруч. обяз.
На 15/IV	116771	12
„ 1/V	340802	52
„ 5/V	442380	102

Таким образом, к началу сева было вручено 90,5% всех обязательств в 102 из 144 административных районов. Это значит, что 90% колхозов и единоличных хозяйств знали о своих обязательствах до начала сева, и 10% — в первые дни сева. Естественно, что это не могло не отразиться благоприятно на ходе сева, на лучшем уходе за посевом и т. п.

Интересную характеристику организационного влияния закона о зернопоставках на сев и уход за посевами дает секретарь Грязинского райкома ВКП(б) тов. Бунин. Парторганизация и колхозники этого района окончили план зернопоставок и натуроплаты почти на три с половиной месяца раньше, чем в прошлом году.

Район одним из первых закончил в этом году и весенний сев, сократив сроки сева против 1932 года на 29 дней. Впервые за истекшие 6 лет в районе был организован серьезный уход за посевами. Впервые была проведена массовая полка таких культур, как овес, пшеница и бобовые.

Свыше 50.000 цнт. зерна сохранено путем своевременной косовицы и уборки, сгребания колюсьев и хорошего качества молотбы. В районе нет ни одного колхоза, в котором были бы допущены перестой и осыпание хлебов.

В колхозах Грязинского района были организованы твердые звенья возчиков, хорошо подобраны звельевые, составлялся ежедневный график вывоза хлеба на пункты и обратного возвращения подвод, введена сдельная оплата труда возчиков хлеба.

А вот что по этому вопросу говорят сами возчики хлеба — колхозные конюха тт. Жбанов, Кушинов, Кузьмин и др.

— Как у нас были организованы хлебопоставки?

Молотилка в колхозе одна. Жнеек не было, косили крюками, чтобы не затянуть уборку и хлебопоставки, работали очень хорошо, звеньями. Молотили ночью. На току хлеб взвешивался. Принимали его возчики по накладной и прямо с тока отправляли на сыпной пункт.

Расчет у нас был таков: в сутки сдать на сыпной пункт, который от нас отстоит на 12 км, 2—3 оборота.

Мы спешили выполнить хлебопоставки, чтобы вывезти хлеб до осенней слякоти и не мучить лошадей. Спешили и потому, чтобы больше заработать, так как работали сдельно, с центнера.

Каждый из нас заботился об охране зерна. Хищений не допускали. Бывали случаи, когда в пути или на сыпном пункте нас настигал дождь, но он нам не был страшен. Вozы у нас накрывались и увязывались веревками. Вот почему наше зерно сдавалось всегда сухим, хорошим.

Приведенные случаи характерны не только для одного района. Моршанский, Мучкапский, Уваровский, Козловский и другие передовые районы области могут привести их сотни.

Соревнованием на выполнение поставок зерном лучшего качества и раньше установленного срока были охвачены все районы области. Кроме того, было развернуто соревнование колхоза с колхозом, внутри колхозов — между отдельными бригадами, а в бригадах — между звеньями. Каждый колхозник знал, что все, что остается после выполнения зернопоставок, является достоянием колхоза, а все, что останется после заделки семян — является достоянием колхозников и распределяется по трудодням среди них же. Это одно давало

могучий толчок к досрочному выполнению плана зернопоставок.

В итоге всего этого в нынешнем году мы имели сравнительно немного неаккуратных сдатчиков и значительно меньшее применение мер государственного воздействия.

\*\*

Мы имеем в ЦЧО 240 МТС. Тракторный парк с 11.157 тракторов возрос в 1933 г. до 17.704 тракторов с 2.050 автомашин. Этим парком проделана огромная работа МТС по обработке полей колхозов. Установленная натуральная оплата за услуги МТС создала новое отношение колхозников к МТС, связанное с тем, что натуроплата стимулирует лучшую обработку полей колхозов. Впервые в этом году под влиянием натуроплаты применен количественный и качественный прием работы, проделанной машино-тракторными станциями в колхозах. Это показывает, что с усилением МТС тракторами, с увеличением процента охвата колхозов работами МТС значительно возрастает натуроплата и ее удельный вес в хлебозаготовительном плане Союза.

Итоги хлебозаготовок ЦЧО подтверждают правильность слов тов. Сталина о том, что «не в крестьянах надо искать причину затруднения в хлебозаготовках, а в нас самих, в наших собственных рядах». Эти слова тов. Сталина чутко были восприняты парторганизацией ЦЧО. Вовремя мобилизовавшись, правильно расставив силы, опираясь на политотделы МТС, парторганизация и колхозники ЦЧО добились претворения в жизнь лозунга — «развернуть хлебозаготовки с первых же дней уборки и форсировать их», чтобы выполнить первую заповедь.

С. РЪЦОВ.

Воронеж.

## ПОБЕДА НИЖНЕЙ ВОЛГИ НА ХЛЕБНОМ ФРОНТЕ

Ниже-Волжский край, досрочно выполнивший свои обязательства перед государством по всем видам хлебосдачи, одержал крупнейшую победу.

Эту победу край одержал благодаря тому, что в своей практической работе неуклонно проводил исторические указания вождя партии тов. Сталина о работе в деревне, благодаря разгрому

кулацких вредительских элементов, благодаря мобилизации колхозных масс на выполнение лозунга — сделать все колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными.

Огромную роль в успешном выполнении плана хлебозаготовок сыграли политотделы, которые проделали в деревне большую работу, направлен



Уполномоченный КомзагСНК СССР по  
Нижней Волге тов. Вайнер.

ную к досрочному выполнению хлебопоставок.

Текущий год, год новых условий работы на фронте хлебозаготовок, со всей очевидностью показал громадные преимущества незыблемого закона о зернопоставках, его решающее значение как фактора, стимулирующего расширение посевов, подъем урожайности и способствующего успешному проведению хлебопоставок на всех стадиях нашей работы. Закон создал твердую систему заготовок. Закон, наконец, создал крепкий хлебозаготовительный аппарат.

Преимущества закона о зернопоставках, его организующая роль нашли свое прямое выражение в темпах хлебопоставки. Край на полтора месяца раньше прошлого года выполнил свои обязательства перед государством.

Борьба за темпы уборки, обмолота и хлебопоставки началась с самых первых дней кампании. Тут была проделана громадная работа в колхозах, МТС, совхозах. Результат ее не замедлил сказаться. За июль край выполнил свыше 9% годового плана, против 3% за аналогичный период 1932 г., за август — 37%, против 13% за соответствующий период прошлого года. А на 1 октября текущего года край выполнил план на 77% против 58% на ту же дату в 1932 году.

Таким образом кривая хлебопоставки в текущем году характеризуется совершенно иными, более высокими показателями. В этих высоких показателях сказывается вся мобилизованность края на досрочное выполнение обязательств перед государством.

Мобилизованность эта сказалась не только в темпах, но и в качестве хлебопоставки, в по-культурном выполнении плана. Если в прошлом году пшеница составляла 40% всего поступившего в распоряжение государства зерна, то в текущем году удельный вес пшеницы повысился до 55%. А удельный вес в заготовках бобовых культур повысился ровно в два раза. В отличие от прошлого года система КомзагСНК с самого начала новой кампании оперативно руководила работой на этом участке хлебопоставки, установив неослабный контроль за покультурным выполнением колхозами, совхозами и единоличными хозяйствами своих обязательств перед государством.

Однако борьба за качество решается не только сдачей высокоценных культур, но и поступлением на государственные заготовительные пункты высококачественного зерна, с пониженной влажностью, чистого. И в этой области благодаря большой подготовительной работе, проведенной в совхозах и колхозах, Нижне-Волжский край достиг определенных положительных результатов. Так, средняя натура пшеницы (твердой) в прошлом году составила только 760 грамм, а в текущем году — 785. Средняя натура ржи в прошлом году равнялась 680 граммам, а в текущем — 705 граммам. В соответствии с этим улучшение качества зерна шло и по другим показателям — зерновая примесь в этом году составила в среднем 11%, а в текущем году — 6%; аналогичные показатели могут быть отмечены и в области влажности зерна.

Борьба за хлеб — это борьба не только за выполнение плана, но и за полную качественную и количественную сохранность всего принятого зерна.

Если край успешно справился с первой стадией работы — с организацией хлебопоставки, то с не меньшим успехом он обязан был справиться и со второй

стадией работы — приемкой и хранением хлеба. Практически это значило, что высоким хлебным потокам заготовительный аппарат должен был противопоставить необходимую техническую базу.

Основная складская площадь Заготовверна в крае при сокращенных сроках поступления хлеба была совершенно недостаточна для бесперебойной его приемки и правильного размещения. Задача сводилась к тому, чтобы дополнительно мобилизовать пригодную для хранения зерна складскую площадь, использовать буквально все возможности.

Только благодаря своевременно принятым краевыми организациями энергичным мерам и дружной активности всего заготовительного аппарата удалось мобилизовать дополнительную складскую площадь в 224 тыс. тонн, что

составляет 17% к основной складской площади. Это позволило в общем справиться со своевременной приемкой и размещением хлеба, хотя в отдельных районах и на ряде пунктов нам пришлось столкнуться с довольно значительными трудностями.

Таковы основные вехи пути, пройденного Нижней Волгой в текущем году в борьбе за хлеб, таковы достижения заготовительной системы на важнейших участках работы.

Боевая энергия и твердое большевистское руководство районных уполномоченных КомзагСНК должны быть полностью перенесены на ближайшую работу — завершение плана по масличным и гарницу, и подготовку к кампании 1934 года.

М. ВАЙНЕР

Сталинград.

## БОРЬБА СРЕДНЕЙ ВОЛГИ ЗА НЕРУШИМОСТЬ ЗАКОНА О ЗЕРНОПОСТАВКАХ

После трех с половиной месяцев напряженной борьбы всей краевой партийной организации, советов, политделов МТС, райуполномоченных КомзагСНК СССР Средняя Волга выполнила план зернопоставок по колхозно-крестьянскому сектору.

Пятый пленум крайкома ВКП(б), обсудив еще в мае этого года боевые задачи партийных организаций в связи с летними и предстоящими осенними сельскохозяйственными работами, принял решение выполнить первую заповедь тов. Сталина и закончить план зернопоставок досрочно — к XVI годовщине Октябрьской революции. Для большевиков Средней Волги является делом чести то обстоятельство, что принятые ими обязательства выполнены по колхозному и единоличному секторам ранее намеченного срока — к 20 октября.

Такая победа могла быть одержана только в непримиримой борьбе со всеми проявлениями мелкобуржуазной расхлябанности и распущенности, только на основе преодоления еще далеко не всюду изжитых настроений самотека, только при условии правильной расстановки сил и умелого сочетания важней-

ших сельскохозяйственных работ. И следует отметить, что в этой борьбе большую роль сыграл институт райуполномоченных КомзагСНК.

Победа нерушимого закона о зернопоставках была фактически предreshена в июле и августе, в самом начале развертывания борьбы за своевременную поставку зерна государству, когда край добился четкой расстановки сил от тока до элеватора. Неблагоприятные метеорологические условия вызревания хлебов в степной полосе левобережной части районов, подвергшихся губительному действию длительных суховеев, создали условия для кулацкого саботажа хлебопоставок, для оппортунистического нитья неустойчивых элементов в составе партийных организаций этих районов. На этом обстоятельстве, которое могло затормозить успешное развитие зернопоставок, было с первого дня сосредоточено основное внимание краевого руководства. Члены бюро крайкома и президиума крайисполкома путем личных выездов и бдительного наблюдения за слабыми участками работы добились возможности своевременного вмешательства и исправления на ходу обнаруживавшихся недочетов.



Этот метод руководства хлебопоставками и всеми прочими сельскохозяйственными кампаниями явился решающей предпосылкой к тому, чтобы вести все районы края правого и левого берега более или менее равномерно к досрочному окончанию хлебопоставок. Несмотря на значительно более благоприятные условия, в которых находились районы правого берега, разрыв между темпами зернопоставок по правому и левому берегу нашего края никогда не достигал пределов, которые могли бы угрожать нормальному ходу зернопоставок. Это является несомненным достижением оперативного руководства.

В значительной части районов левого берега, особенно там, где суховеи опустошали колхозные поля, создавая для колхозов необходимость форсированной с'емки урожая, а следовательно и ослабления темпов молотбы, создавалась угроза выполнению месячных планов. Нужно было проявить максимум оперативности для того, чтобы в таких условиях выйти из положения не за счет очередности работ. Создание специальных транспортных звеньев в колхозах и выделение в качестве руководителей этих звеньев наиболее опытных, проверенных в весенних посевных боях и на уборочных работах колхозников-ударников решало эту задачу.

Нет ничего удивительного в том, что именно на этом участке работ, где в значительной мере решался успех зернопоставок, кулак пробовал свои силы. Мы имеем немало примеров, когда у руководства транспортным звеном, пользуясь слепотой партийной организации и совета, оказывались выходцы из кулацкой среды. Можно привести пример колхоза «Гигант» Андреевского района, систематически отстававшего по зернопоставкам, обоз с хлебом которого совершал рейс до Бузулукского элеватора в три дня. Когда-же руководитель транспортного звена по инициативе политотдела был заменен коммунистом, подобранным для работы в обозе проверенных ударников, рейс от колхоза «Гигант» до Бузулука был сокращен в два раза — до полутора дней. В колхозе «6-й с'езд советов» обозы, уже на-

груженные хлебом, целый день задерживались отправкой из-за медлительности правления колхоза и отсутствия большевистской заботы о темпах со стороны руководителя транспортного звена. В Андреевском же районе были случаи, когда автомашины систематически недогружались, что также вело к растяжке сроков вывозки.

Такие «мелочи» могли несомненно оказаться губительными для общих темпов хлебопоставок по краю. Средняя Волга добилась выполнения плана значительно ранее намеченного срока именно потому, что эти «мелочи» не ускользали от внимания руководства, что руководство было конкретным, не упускало из виду даже наиболее отдаленных слабых участков борьбы за план, и на примерах оппортунистической размагничности отдельных руководителей и проявлениях мелкобуржуазных шатаний учило всю краевую партийную организацию.

Крупным достижением Средней Волги в борьбе за своевременное выполнение плана зернопоставок является то, что всяким попыткам нарушить незыблемый закон о зернопоставках партийные организации давали немедленный и решительный отпор. Попытки отдельных сельсоветов и правлений колхозов (Ичалковский район, Бокленинский район, Барановский район) избежать трудностей при помощи перекрытия недовывозки одних за счет встречных планов других в корне пресекались районным руководством.

По вполне понятным причинам формы кулацкого противодействия хлебопоставкам были особенно многообразны в единоличном секторе. Три с половиной месяца борьбы за план зернопоставок были на Средней Волге экзаменом для низовых органов советской власти на селе. К сожалению, сельсоветы не всегда оказывались на высоте задачи, поставленных перед ними постановлением ЦК и СНК. Некоторые сельсоветы оставили зернопоставки по единоличному сектору во власти самотека. Были случаи оппортунистических искривлений линии партии в этом вопросе и прямых нарушений правительственных директив, а иногда и смычки с классово

чуждыми элементами, единого фронта с кулаком.

Такие случаи имели место, например, в Карсунском районе, где председатель Б. Станиченского сельсовета Коротков и секретарь партячейки Гришин неоднократно обращались к уполномоченному КомзагСНК с заявлениями о том, что единоличники обложены неправильно и что план хлебопоставок по единоличному сектору должен быть снижен.

Надо было проявить большую бдительность для того, чтобы не поддаться на удочку этого оппортунистического трюка представителя сельской советской власти и руководителя партийной организации села. После проверки, которая была произведена райуполномоченным КомзагСНК, оказалось, что единоличный сектор по Больше-Станиченскому сельсовету недообложен и что в районе деятельности сельсовета имеются единоличные посеиы, не взятые им на учет. При более глубоком расследовании этого дела обнаружилось новые факты грубейших извращений закона о зернопоставках, а также был выявлен и непосредственный исполнитель этой кулацкой линии в сельсовете, некий Добромыслов, сын белозерского попа, который, пробравшись в секретари сельсовета, тихо вредил и гадил. На поводу у этого лазутчика классового врага оказались и председатель сельсовета и секретарь партийной ячейки.

В ходе зернопоставок остатки кулацких элементов на селе неоднократно использовали недостатки массовой работы с единоличником для того, чтобы распространить на него свое влияние. Такие факты имели место в Кузоватовском районе и особенно в сельсоветах Еделевском, Томыловском и Баевском этого района, где вместо дифференцированного похода к каждому единоличному хозяйству и развернутой массовой работы руководители села применили одинаковые меры к трудящимся единоличникам, замедлившим сдачу хлеба, и к остаткам кулачества, злобно уклонявшимся от выполнения своих обязательств перед государством. Результаты того, что единоличник брошен был в объятия кулаку, не замедлили ска-

заться на темпах хлебопоставок по этим селам.

Однако в большинстве случаев — и это наиболее типично для края — работа с единоличником стояла на более высоком уровне. В том же Кузоватовском районе в Нижне-Кокском сельсовете работа с единоличником была поставлена образцово. Весь сельсовет был разбит на 6 районов, в которых организованы комсоды и выделены старшие десятидворок. Очень характерно, что, организуя массовую работу, сельсовет позаботился о том, чтобы члены комсода из единоличников являлись примером образцового выполнения обязательств по зернопоставкам, и добился этого. Районы сельсовета развернули друг с другом соревнования.

Президиум сельского совета каждую пятидневку созывал заседание, где заслушивал отчеты членов сельсовета и членов комсода единоличников. На этих заседаниях происходил обмен опытом работы. В этой большой массовой работе, развернутой среди единоличников, энергичное участие принимали газетные многотиражки.

Опыт показывает, что там, где сельсоветы правильно организовали работу среди единоличников, не давали потачки проявлениям мелкобуржуазной распущенности, беспощадно ломали кулацкий саботаж, там, где сельсоветы сумели надлежащим образом опереться на добросовестно выполняющие свои обязательства перед государством единоличные хозяйства, — там единоличники не только выполнили план погектарной сдачи зерна, но и своевременно провели озимый сев, подняли зябь на своем единоличном участке и готовы вступить в колхоз. Этот итог борьбы за план зернопоставок является еще одним доказательством того, что умелое сочетание государственно-го воздействия на отдельных злостных недатчиков хлеба с развернутой массовой работой среди широких слоев единоличников является и наиболее действенной формой вовлечения массы трудящихся единоличников в колхозное движение.

План зернопоставок по краю закончен. Но не кончилась еще борьба за хлеб. Центральной задачей партийных и советских организаций Средней Волги на данном этапе является величайшая бдительность к проискам классового врага в местах хранения хлеба — на сыпных пунктах и элеваторах.

Вместе с тем необходимо уже сейчас широко развернуть работу и по подготовке к начислению обязательств на 1934 год и по подготовке технической базы хлебозаготовок.

Уполномоченный КомзагСНК по Средней Волге тов. К. ВАСИЛЬЕВ.

Самара.

## БЕЛОРУССИЯ ПОВЫСИЛА ТЕМПЫ И ОБЪЕМ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Организация политотделов МТС и совхозов, организационно-хозяйственное укрепление колхозов, закон о зернопоставках, создание института райуполномоченных КомзагСНК СССР для проведения в жизнь этого закона — вот те основные мероприятия партии и правительства, которые обусловили досрочное выполнение плана хлебозаготовок по Белоруссии.

План хлебозаготовок по республике полностью выполнен по всем секторам и источникам поступления 24 октября, или раньше установленного срока на один с лишним месяц. Против прошлого года выполнение плана хлебозаготовок закончено на 2 месяца раньше. А к 5 декабря план хлебосдачи совхозов Белоруссии был перевыполнен на 12,8% и план натуроплаты МТС — на 5,8%.

Объем хлебозаготовок 1933 г. по сравнению с фактическими заготовками 1932 года дает увеличение в 2,4 раза.

Вот сравнение заготовок 1933 года с заготовками прошлого года по источникам поступления:

Увеличение штотов, 1933 г. против 1932 г. в процентах (по источникам поступления, без натуроплаты МТС).

Колхозы МТС	+ 170,7
Прочие колхозы	+ 255,2
Единоличники	+ 123,5
Кулаки	— 85,0
Совхозы	+ 1346,0

Итого + 143,0

Мы имеем увеличение размеров поступления хлеба по совхозам в 14 раз и по колхозам в 3 раза против поступления по этим секторам за 1932 г.

Резко возросли в нынешнем году темпы хлебозаготовок. Центр тяжести был

перенесен на первые месяцы кампании. Об этом говорят следующие цифры:

	Фактическая заготовка в 1932 г.	Фактическая заготовка в 1933 г.	Во сколько раз больше заготовлено в 1933 г.
Август	5.790	83.188	14
Сентябрь	15.422	50.130	3,3
Октябрь	14.720	61.488	4,2

В прошлую хлебозаготовительную кампанию на 1 декабря значительно меньший план был выполнен лишь на две трети.

В текущем году Белоруссия, учтя уроки прошлого года, совершенно правильно поставила упор на август и сентябрь, в течение которых была выполнена подавляющая часть плана хлебозаготовок.

Эта совершенно правильная установка — не растягивать хлебозаготовки на продолжительное время (чему благоприятствовал ранний сев, вызвавший созревание хлебов примерно на 15 дней раньше против прошлого года) — дала возможность бросить в октябре силы на картофелепоставки и на отгрузку картофеля пролетарским центрам.

Вместе с тем в нашей хлебозаготовительной работе имели место и отрицательные моменты.

Прежде всего нужно отметить, что некоторые райуполномоченные КомзагСНК и районные организации не обеспечили точного и правильного учета кулацких хозяйств и не приняли своевременно мер к выполнению ими обязательств, дав этим возможность кулацким хозяйствам разбазаривать свой хлеб.

В начале кампании отдельные районы, увлекшись рекордсменством, ставили себе задачу — закончить годовой план

хлебопоставки в один-полтора месяца, и забывали о качестве сдаваемой продукции. Вследствие этого были попытки классового врага сорвать поставки, сдать государству недоброкачественное зерно—недозрелое, сырое.

Своевременно принятыми мерами вылазки кулака были быстро ликвидированы.

Весьма отрицательным явлением в закончившуюся хлебозаготовительную кампанию были случаи формального отношения к вручению обязательств, несоблюдение дисциплины в отношении точного проведения закона о зернопоставках. Присланные сельсоветами списки хозяйств, с указанием размера фактического сева озимого и плана сева яровых культур, районами не проверялись, на президиумах райисполкомов не утверждались. А если это кое-где и делалось, то утверждение проводилось в порядке штампования неверно составленных сельсоветами списков хозяйств, без всякой критики и проверки.

В процессе проверки работы уполномоченных КомзагСНК по вручению обязательств выявлены были возмутительные факты. В списки хозяйств, составленных сельсоветами, были включены в ряде случаев хозяйства, выбывшие из района. Были обнаружены случаи, когда планы сева, доведенные до колхозов и единоличных хозяйств, превышали наличие всей земли, используемой данным хозяйством (Березинский, Бобруйский и др. районы), что фактически привело к даче встречных планов.

Все эти ошибки были исправлены, а виновные в доведении встречных планов были привлечены к ответственности. В частности, один из председателей исполкомов осужден за нарушение закона на 2 года принудительных работ.

Отмеченные отрицательные моменты, конечно, были тормозом в выполнении плана зернопоставок. И эти моменты при организации новой хлебозаготовительной кампании необходимо учесть. Райуполномоченным КомзагСНК следует уже теперь тесно увязать свою работу с работой районных земельных органов и сельсоветов в области планирования ярового сева по сельсоветам и доведения плана сева до отдельных колхозов и единоличных хозяйств. Райуполком-



Уполномоченный КомзагСНК СССР по Белоруссии тов. Славин.

загСНК должны, чтобы избежать повторения ошибок этого года, добиться после получения списков колхозов и единоличных хозяйств, проверки правильности доведенного плана сева и после проверки списков — утверждения их президиумами райисполкомов.

\*\*

Подводя итоги, нельзя не указать на то, что хлебозаготовки в текущем году Белорусскую контору Заготзерно застали врасплох. Техническая база оказалась неподготовленной. Достаточно сказать, что Белорусской конторе после долгих споров с В/О Заготзерно только в июле удалось договориться о размере отпуска средств на постройку новых складов для приемки зерна. А в результате, напр., в Слуцке, куда сдавали хлеб производящие районы БССР (Копыльский, Краснослободский и др.), склады достраивались в сентябре, т. е. в самый разгар хлебозаготовок.

Особенно напряженное положение с приемкой хлеба было в Минске. В августе и сентябре для того, чтобы не допустить простоя вагонов с хлебом, прибывших с Украины, в Минске пришлось мобилизовать для ссыпки хлеба клубы, столы и пр. здания.

Не лучше обстояло дело в Белорусской конторе Заготзерно с приемщиками и таксировщиками. Контора Заготзерно приступила к организации курсов по

подготовке приемщиков зерна с большим опозданием—в июле.

Намеченный план по количеству приемщиков не был реализован, а присланные на курсы оказались совершенно малограмотными и с ними нельзя было провести в надлежащем порядке работы по обучению их приемке зерна.

Поскольку курсы подготовки приемщиков были сорваны, Белорусской конторе Заготзерно пришлось в разгар заготовок набирать штат приемщиков из первых попавшихся людей. Работники эти не имели соответствующей подготовки. По этой причине на некоторых заготпунктах имели место такие художества: чтобы не ошибиться в определении качества принимаемого зерна и «застраховаться», такие приемщики механически сбрасывали с веса привезенного зер-

на по несколько процентов, одинаковых для всех партий, на засоренность и влажность.

Надо еще отметить, что не во всех районах районная печать по-большевистски возглавила борьбу за хлеб, не везде систематически освещала ход заготовок и заостряла внимание районных организаций на прорывах. Это, конечно, большой минус.

На основе опыта 1933 года БССР еще в октябре приступила к подготовительным работам по организации поставок из урожая 1934 года. Нет сомнений, что в дальнейшей работе ошибки этого года будут устранены, и мы под руководством нашей партии в 1934 г. добьемся новых успехов.

А. СААКЯН.

Минск.

## КАК МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ БОРОЛАСЬ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ПЕРВОЙ ЗАПОВЕДИ

За последние три года план хлебозаготовок Московской областью выполнялся так: в 1931 году — 15 декабря, в 1932 году — 1 декабря, в 1933 году — 25 сентября.

Такой успех зернопоставок в 1933 г. объясняется исключительно тем, что московские организации последовательно проводили в жизнь указания тов. Сталина о работе в деревне.

Жесткая критика недостатков работы в деревне, данная тов. Сталиным на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК, была воспринята всей московской партийной организацией. Конец зимы 1932 г., весна и все лето 1933 года прошли под знаком устранения этих недостатков.

В результате весенний сев был закончен на две недели ранее 1932 года, прополка урожая 1933 года охватила собою все культуры, включительно до зерновых; широко развернутая организационно-массовая работа настолько подготовила колхозные массы в деревне, что, несмотря на исключительно дождливую осень, колхозы и колхозники дрались за уборку урожая так, чтобы не потерять ни одного зерна.

Новый закон о зернопоставках, имеющий незыблемую твердость, запрещающий давать встречные планы колхо-

зам, а также указания тов. Сталина о том, что колхозники должны быть зажиточными, — создали условия, обеспечивающие досрочное выполнение плана.

Указания ЦК и СНК о том, что следует в максимальной степени использовать первые три месяца кампании — август, сентябрь и октябрь — настолько хорошо были поняты колхозниками и единоличниками, что, если сравнить поступление зерна в 1933 г. с 1932 и 1931 гг., то цифры скажут об этом сами за себя: на 1/IX 1931 г. было сдано зерна государству 107 тыс. тонн, на 1/IX 1932 г. — 64 тыс. тонн, на 1/IX 1933 г. — 381 тыс. тонн! Таким образом, в 1933 г. на 1 сентября по Московской области поступило почти в **четыре раза больше зерна**, чем на это же число в 1931 году и больше чем в **шесть раз** против 1932 г. В пятидневку в 1932 г. в среднем поступало зерна максимум 41 тыс. тонн, а в 1933 г. — свыше 82 тыс. тонн.

Успех обеспечен был тем, что Московский обком ВКП(б) во главе с тов. Кагановичем повседневно, совершенно конкретно руководил ходом заготовок хлеба, устраняя недостатки по отдельным районам, помогая этим районам советами и указаниями, как выйти из





Уполномоченный КомзгСНК СССР по Московской области тов. Николаев.

того или иного затруднительного положения. Каждые пять дней проводился глубокий анализ хода заготовок по каждому району. Секретари МК, члены бюро МК, члены президиума Мособлисполкома постоянно находились на местах, руководя работой непосредственно.

Исключительную роль в деле хлебозаготовок сыграли политотделы. Колхозы, обслуживаемые МТС, спешили сдать хлеб государству раньше колхозов, не обслуживаемых МТС. Работники политотделов все время находились на местах, в колхозах. Это обеспечило то, что колхозы, обслуживаемые МТС, по сдаче хлеба государству шли впереди прочих колхозов.

Колхозники всей массой действительно дрались за хлеб, в дождливую погоду охраняли хлеб от порчи, в ясные дни — скирдовали, организуя наспех риги для молотбы сухого хлеба. В тех случаях, когда хлеб из под молотилки выходил влажный, строили примитивные сушилки. Изобретательство колхозников доходило до того, что приспособляли к сушке зерна кузницы, свободные кулацкие избы, правления колхозов, избы-читальни и т. п., стремясь во что бы то ни стало сдать государству сухое и доброкачественное зерно.

Все это создало такие условия, при которых Московская область, несмотря на неблагоприятную погоду, сдала государству хлеб одной из первых областей.

Особенно хорошо работали по сдаче хлеба государству в 1933 году отдельные районы.

Ерахтурский район закончил план зернопоставок 20 августа на 100%. Рязанский, Ухоловский и Шацкий районы — 25 августа. Н. Деревенский, Старожиловский и Сасовский — 1 сентября. МТС этих районов закончили план еще ранее, чем весь район: так, Шацкая и Уходовская МТС закончили выполненные планы 15 августа.

Эти районы и эти МТС все время не снимались с красной доски, как показательные.

Нельзя не остановиться на отдельных колхозах, давших образцы героической, большевистской борьбы за хлеб. Вот, например, колхоз «Искра» Пексельского сельсовета Ерахтурского района. Он сдал хлеб государству 16 августа. Добился повышения урожайности: 10 цнт. ржи, 10 цнт. овса, 90 цнт. картофеля, против 5,5 цнт. ржи, 2 цнт. овса и 15 цнт. картофеля в прошлом году.

Уборка в этом колхозе закончена: ржи — 6 августа, овса — 21 августа. Весь урожай на 8 сентября был заскирдован. 3 сентября колхоз закончил озимый сев и приступил к зяблевой вспашке, засыпал полностью семенные фонды. И нет ничего удивительного, что в колхозе «Искра» оплата трудодня возросла до 11 кгр. зерновых, против 1,7 кгр. в 1932 году и 17 кгр. картофеля, против 1,4 кгр. в 1932 году.

Колхоз «Красное знамя» Высокинского сельсовета Шацкого района досрочно провел весенний сев, провел целый ряд агромероприятий, в результате чего добился высшего в Шацком районе урожая: яровой пшеницы — 21 цнт. с га, озимой — 14,5 цнт., ржи — 12 цнт. и овса — 15 цнт. Этот колхоз также досрочно выполнил хлебопоставки. Своевременно и полностью закончил уборку, скирдование. Оказал в уборке большую помощь Шацкому зерносовхозу и одним из первых закончил осенний сев.

В момент, когда пишутся эти строки, колхозы Московской области уже засыпали семена на 105% против плана Наркомзема, и ЦК партии и Совнарком СССР объявили в области колхозную торговлю хлебом. Сейчас по всей Московской области разворачивается массовая закупка хлеба потребкооперацией, и нет никакого сомнения, что закупка хлеба будет Московской областью также проведена успешно.



Короткий срок подвоза колхозниками и единоличниками хлеба на сыпные пункты застал их несколько неподготовленными. Не везде складское хозяйство выдержало напор такого большого потока хлеба. Оперативно, на ходу пришлось вносить существенные поправки в дело складирования. Работники Заготзерно не везде четко работали и хорошо справлялись с работой. Ощущался недостаток весов, инвентаря, а также и самих складочных помещений. Пришлось обратиться за помощью к жел.-дор. транспорту. Подача вагонов была обеспечена, хлеб из узких мест был своевременно взят и направлен на склады промышленных центров и мельниц.

Развернута была незначительная сеть глубоких пунктов, с обязательством в последующее время самим колхозникам вывезти этот хлеб к ж.-д. станциям. Мобилизован был качественный надзор. Ответственные работники находились все время на местах, что и обеспечило такое положение, при котором ни одного центнера зерна в Московской области не погибло.

С наступлением зимнего пути колхозы, сдавшие хлеб на глубокие пункты, начали усиленно его вывозить на пристанционные элеваторы и склады. И в ближайшее время, примерно к 1 января 1934 г., хлеб по Московской области будет лежать весь на государственных пристанционных складах.

Организация аппарата райуполномоченных КомзагСНК СССР сыграла свою решающую роль. Представители КомзагСНК на местах своевременно устраняли недостатки работы по вручению обязательств колхозникам и едино-

личникам. Как правило, отстаивали государственные интересы в деле выявления посевных площадей озимых и полного выполнения плана весеннего сева. Проявляли достаточную заботу в отношении подготовки технической базы (элеваторы, склады, весы и т. д.). Стояли во главе организации сдачи хлеба по обязательствам, находясь лично в колхозах и селах, помогая сельсоветам и председателям колхозов.

Однако отдельные райуполномоченные не справлялись со своей работой. Из 110 райуполномоченных по Московской области для проведения работы в 1934 году придется человек 10—15 заменить. А некоторые уполномоченные, как напр. Звенигородский, Куркинский и Товарковский, уже заменены более крепкими работниками.

Опыт работы райуполномоченных в 1933 г. должен быть изучен и учтен для того, чтобы в новую кампанию устранить недостатки работы, наблюдавшиеся в первую кампанию, проведенную на основе закона о зернопоставках. А этих недостатков было не мало. Одни райуполномоченные слишком «сблизились» с местными районными организациями и позабыли, что они являются представителями государственной заготовительной власти на местах. Другие слишком оторвались от районных организаций и стали изображать из себя



Уполномоченный В/О Заготзерно по Московской области тов. Давид.

чванных «представителей», не желающих ничего практически делать и даже не заботящихся о том, в каком положении находится на территории их района заготовленный хлеб. Некоторая часть райуполномоченных в Московской области и до сих пор чувствует себя в районах приехавшими на время людьми.

В период подготовки к новой хлебозаготовительной кампании эти недостатки должны быть устранены.

Совхозы Московской области в 1933 году весьма недисциплинированно выполняли свои планы сдачи зерна государству. И неудивительно поэтому, что они последними закончили выполнение плана.

При урожае выше чем в колхозах, совхозы не справились как следует с уборкой хлеба; особенно их «подмочили» дожди. К борьбе с дождем, к работе в сырую погоду совхозы совершенно не были готовы. В связи с этим и потери урожая у них гораздо выше, чем у колхозов. Это объясняется в первую очередь тем, что в совхозах был плохо организован труд и не было элементарных приспособлений по охране зерна и предупреждению потерь. Вместо сдачи государству зерна по утвержденным планам — бесконечные ссылки на объективные причины. А по сути — отсутствие должной борьбы за сохранение урожая, за сдачу государству всего зерна и недостаточное умелая расстановка и использование людей и инвентаря.

План хлебозаготовок по Московской области выполнен. Теперь должна быть повседневная забота о том, чтобы сохранить засыпанное зерно как от порчи, так и от воровства.

Но этого мало. Надо помнить и то, что от урожая 1933 года не все еще получено государством. Я хочу сказать о том, о чем многие забывают — о гарнцевом сборе. Размер гарнцевого сбора настолько значителен, что забывать о нем — преступление. По Московской

области гарнцевого сбора следует собрать свыше 83 тыс. тонн, а получение гарнцевого сбора по состоянию на 1/XII не достигает и 50 проц.

Поэтому боевой, ударной работой по хлебу сейчас является сохранность хлеба и сбор гарнца.

План по гарнцу, как и план зернопоставок, должен быть выполнен полностью по каждому отдельному району.

Борьба за гарнец должна вестись так же, как и борьба за хлеб по зернопоставкам. Между тем вместо вывоза гарнца с мельниц на государственные заготовительные пункты в этом направлении никакой работы не ведется. Распоряжения о том, что на мельнице не должно храниться более 3 цнт. гарнца — не выполняется. РайуполкомзагСНК и гарнцевые контролеры демобилизовались и не видят, как гарнцевый сбор разворовывается, расходуется безобразно. Они по-оппортунистически ищут объяснений всему этому в том, что мельницы не работают, что лошадей по договорам не дают и т. п.

Такому отношению к гарнцевому сбору нужно положить конец. Грош цена будет тому уполномоченному, который первым выполнит план зернопоставок, а провалил план гарнцевого сбора.

В ближайшее время предстоит огромная работа по вручению обязательств колхозам и единоличникам. Надо к этой работе тщательно подготовиться. Ввиду того, что обязательства будут вручаться по плану сева озимых и яровых (в 1933 году по озимым обязательства начислялись на фактический посев), первое, что нужно сделать, — это иметь своевременно утвержденные точные планы озимых и яровых посевов. Ошибки с планированием сева по сельсоветам и колхозам, которые имели место в этом году, повторяться не должны. И тогда мы сможем провести начисление обязательств без помарок, без поправок, которые сильно затрудняли работу в нынешнем году.

Одним из крупных вопросов, подлежащих уточнению, является вопрос о том, когда считать планы сева по республикам, краям и областям выполненными и перевыполненными. Этот же вопрос необходимо уточнить и в отношении районов и колхозов.

Если своевременно не разъяснить, как в этих случаях практически разрешить вопросы начисления обязательств на зернопоставку, повторятся ошибки, имевшие место в 1933 году, а этого допустить нельзя.

НИКОЛАЕВ.

## ПОБЕДА КРЫМА

Крымская республика одна из первых в СССР закончила заготовки хлеба в нынешнем году. Уже на 15/IX план хлебозаготовок был реализован на 100,5%.

Крупнейшую роль в досрочном выполнении плана хлебозаготовок колхозами и единоличниками сыграл новый закон об обязательной поставке зерна.

Непосредственные проводники этого закона — крымские райуполномоченные КомзагСНК СССР, — несмотря на то, что работали только с весны 1933 г., действительно заслужили почетное место в большевистских рядах.

При их непосредственной борьбе за хлеб, темпы хлебозаготовок значительно превысили темпы предыдущих лет. Напр., в 1929 г. в пятидневку поступало хлеба 12.000 тонн, в 1930 г.—13.000 тонн, в 1931 г.—36.000 тонн, в 1932 г.—39.000 тонн, в 1933 г.—70.000 тонн.

Обычно в прошлые годы первые месяцы хлебозаготовок уходили на раскату. В этом году крымская парторганизация добилась того, что с первого дня обмолота хлеб непрерывным потоком пошел на государственные ссыпки.

Особо яркие образцы организованности показал Б.-Онларский район (секретарь РК ВКП(б) т. Попов, председатель райисполкома т. Найфа), выполнивший свой хлебный план к 1/IX.

Система Заготзерно к таким темпам приемки хлеба готова не была. В первый же месяц заготовок складской площади не хватало и уже на 1/VIII заготпункты и элеваторы принуждены были бунтировать хлеб. В результате, на 1/VIII 60 тыс. тонн хлеба было в бунтах. К этому еще надо добавить, что для бунтов не были приготовлены площадки и навесы, строить их начали в самый разгар кампании (Сарабу, Курман, Воинка и др.).

Создавалась явная угроза порчи высококачественного крымского хлеба.

Во-время оказанная областным коми-

тетом партии помощь, личное вмешательство и работа секретаря обкома тов. Неструева, мобилизация складов и работников — устранили угрозу порчи и гибели хлеба.

Большевики и колхозники Крыма под руководством политотделов решительно и последовательно боролись с классовым врагом, кое-где пытавшимся и в этом году сорвать первоочередность сдачи хлеба государству.

Под разными предлогами в отдельных местах кулак пытался затормозить хлебозаготовки. Но крымские партийные организации своевременно разоблачили кулацкие вылазки и настойчиво добивались быстрейшего, первоочередного выполнения обязательств по сдаче хлеба государству.

Громаднейшую работу в борьбе за хлеб провели крымские политотделы МТС и совхозов. Благодаря их силе и политическому влиянию в сентябре текущего года все планы хлебозаготовок по Крыму были выполнены на 100%, засыпаны семена, и крымские колхозники уже в декабре получили право реализовать хлебные излишки по своему усмотрению.

Неудовлетворительная, запоздалая подготовка технической базы Заготзерно к хлебозаготовкам поставила крымские организации перед необходимостью созвать в ноябре совещание заведующих пунктами и элеваторами, для разрешения всех вопросов, связанных с подготовкой к будущей кампании.

Совещание признало необходимым подготовить техбазу к 1 июня 1934 г. В отличие от прошлых лет Крым готовится к хлебозаготовкам уже с декабря. С этого месяца начинается строительство, ремонт складов, площадок и навесов. Крымская контора Заготзерно в течение декабря должна утвердить по каждому пункту и элеватору план подго-

Прекрасные климатические условия Крыма пунктами и элеваторами не были использованы для организации подсобных хозяйств: огородов, бахчей, садов и животноводства. Этот недостаток в предстоящем году будет ликвидирован — совещание обязало каждого заведующего пунктом и элеватором иметь подсобное хозяйство, которое удовлетворило бы потребность рабочих и служащих системы Заготзерно в с.-х. продуктах.

Совещание внесло ряд предложений по борьбе с текучестью работников системы, в частности—категорически потребовало закрепления зав. пунктами и элеваторами на одном месте не менее чем на 2 года.

Как одно из мероприятий по укреплению дисциплины среди работников Заготзерно совещание предложило установить специальный дисциплинарный устав и провести постановление правительства о правах и обязанностях начальников государственных хлебоприемочных пунктов.

Охрана на большинстве пунктов Крыма (Ярылгач, Евпатория, Бакая, Воинка и др.), скомплектованная из стариков, инвалидов и т. п., не может себя оправдать, зачастую дает возможность классовому врагу, вору красть хлеб. Чтобы прекратить хищение хлеба, совещание признало необходимым организовать военизированную охрану в системе Заготзерно, за счет количества охраны поднять ее качество.

Новые условия работы в деревне требуют от крымских работников системы Заготзерно повышения своих политических и технических знаний. Между тем, ни на одном пункте или элеваторе политкружки, кружки по овладению техникой не работают.

Совещание совершенно правильно потребовало от каждого заведующего пунктом и элеватором организации этих кружков. Крымской конторе Заготзерно необходимо организовать учебу кадров так, чтобы к началу хлебозаготовок 1934 г. иметь людей политически грамотных и технически подготовленных к хлебозаготовкам.

Решения совещания, принятые при участии секретаря обкома ВКП(б) тов. Неструева, председателя облпрофсовета тов. Крылова, уполномоченного КомзагСНК по Крыму тов. Плинокоса и представителей В/О Заготзерно должны быть доведены до всех хлебных работников Крыма. На основе социалистического соревнования и ударничества все мероприятия должны быть выполнены досрочно с тем, чтобы техническая база Заготзерно в Крыму была полностью готова к приемке хлеба к 1 июня 1934 года.

Все работники заготовительной системы должны бороться за то, чтобы сделать Крым образцом по подготовке к будущим хлебозаготовкам.

В. КУРИХИН.

Второе всекрымское совещание заведующих элеваторами и пунктами Заготзерно в Симферополе.

В среднем ряду: уполномоченный В/О Заготзерно тов. Карнов, председатель облпрофсовета тов. Крылов, уполномоченный КомзагСНК СССР тов. Плинокос, секретарь обкома ВКП(б) тов. Неструев, заместитель начальника В/О Заготзерно тов. Кренцель, начальник управления кадров В/О Заготзерно тов. Курихин.





## ПРЕДПОСЫЛКИ К ДАЛЬНЕЙШИМ ПОБЕДАМ СОЗДАНЫ

Днепропетровский район еще в прошлом году был одним из отсталых районов Днепропетровской области. Выполнение плана хлебозаготовок в предыдущую кампанию затянулось до февраля 1933 г. Хозяйственные итоги были неудовлетворительными. Обмолот давал только 4,6 цнт. с га, тогда как на корню урожай оценивался в 6,5 цнт. с га. В результате громадных потерь и плохого ухода за урожаем на трудодень падало в среднем по району всего лишь 1,3 кгр.

В основу работы в 1933 г. было положено указание тов. Сталина о руководстве колхозами, беспощадная борьба с остатками контрреволюционных элементов, укрепление партруководства в сельсоветах и колхозах, мобилизация колхозных масс на дальнейшие победы.

Решающую роль в успешной борьбе за хлеб сыграла политотдела МТС и районный партийный актив. Сотня лучших партийных работников была послана непосредственно в производственные колхозные ячейки. Правления колхозов и сельсоветы были очищены от классово чуждого элемента.

Подготовка к уборке урожая началась еще 1 мая. Особое внимание было уделено тяговой силе. Во всех колхозах отобрали слабых и больных лошадей, освободили их от работ, организовали специальный уход за ними. В результате к уборке было привлечено уже все поголовье лошадей в районе.

Косилки и молотилки после ремонта нумеровались и прикреплялись к каждой бригаде. От ремонтной бригады с.х. инвентарь принимался специально организованными при колхозах комиссиями. При МТС были организованы курсы конюхов, бригадиров, сноповязальщиков, машинистов, механиков, комбайнеров, кузнецов, слесарей, завхозов, весовщиков, счетоводов. Все было заранее серьезно, до мелочей, продумано. Составлены были оперативные планы уборки каждого колхоза, каждой бригады. На

двух районных колхозных слетах, конференциях колхозов и на собраниях в бригадах единодушно было принято решение своевременно без потерь собрать весь урожай и в течение 20—25 дней закончить полностью хлебосдачу государству.

Хороший урожай этого года не застал Днепропетровский район, как в прошлом году, врасплох. На уборочную кампанию, обмолот и выполнение хлебосдачи были брошены положительно все силы и средства. Обращено было особое внимание на организацию общественного питания непосредственно в поле, своевременно выдавались натуравансы, ликвидировалась уравниловка в питании. В общем вся партийно-массовая работа была налажена непосредственно в поле, в бригаде. Среди колхозов и колхозников широко развивалось социальное соревнование за быстрейшее окончание косовицы и получение первой квитанции о сдаче хлеба государству.



Уполномоченный Компартии СССР по Днепропетровскому району тов. Митрифанов.

Уборка урожая и выполнение хлебосдачи проведены в районе в кратчайшие сроки. По 48 колхозам, 1 940 единоличным хозяйствам, 45 пригородным хозяйствам план хлебосдачи выполнен в течение 25 дней — с 17/VII по 14/VIII.

Одновременно с хлебосдачей выполнен полностью план натуроплаты МТС. Первыми по району выполнили хлебосдачу коммуна «Первое мая» и колхоз им. Карла Либкнехта. Этого удалось достигнуть тем, что весь колосовый хлеб был скошен в течение 12 дней и исключительно при восковой зрелости. Был организован круглосуточный обмолот. Тут же из под молотилки хлеб вывозился на ссыпункты. Зерно сдавалось вполне удовлетворительного качества. Зерна влажностью в 17—18% было не более 2—3% к общему поступлению. Натура хлеба, особенно пшеницы, равнялась 765—780 граммам. Сплошь и рядом натура была и выше. Напр., артель им. К. Либкнехта сдала пшеницу натурой в 864 грамма.

На вывозку хлеба были выделены специально прикрепленные к молотилкам подводы колхозов, транспорт МТС. Для этой цели также широко был использован транспорт подшефных организаций.

Приемные пункты Заготзерно в этом году были значительно приближены к колхозам. Для вывоза хлеба мы полностью использовали речной транспорт, организовав специально передвижные приемные пункты. Это сократило время на перевозку хлеба на ссыпункты по сравнению с прошлым годом в 5—6 раз.

Приемные пункты Заготзерно по Днепропетровскому району работали четко. Не было случаев задержки подвоя и расчетов с колхозами и единоличными хозяйствами. Приемка производилась круглосуточно.

Единоличный сектор благодаря проведенной массовой разъяснительной рабо-

те, организации помощи в уборке, обмолоте и вывозке хлеба одновременно с колхозами выполнил полностью план хлебосдачи.

За несвоевременную сдачу зерна привлечены к ответственности всего 17 единоличных хозяйств, 8 хозяйств оштрафовано. По двум сельсоветам — Сур-Литовский и Подгородный — проведены два показательных суда: судили два кулацких хозяйства и два крупно-средняцкие. Судебные заседания проводились в присутствии единоличников этих сельсоветов и послужили серьезным предостережением. На второй день после суда Сур-Литовский сельсовет закончил полностью план хлебосдачи.

Итоги с.-х. года по нашему району таковы: урожайность по 7 зерновым культурам достигла 12 цнт. с га. Ряд колхозов получил еще более высокий урожай. Напр., артель им. К. Маркса имеет средний урожай в 15,7 цнт. с га, артель им. Ворошилова — 15,5 цнт. Колхозники Днепропетровского района в 1933 г. получили в среднем на трудодень 4,8 цтр. зерновых культур. На одно колхозное хозяйство в среднем падает 14 цнт.; кроме того, колхозники еще получают на трудодень до 3 руб. деньгами.

На 1934 г. по Днепропетровскому району намечена реконструкция сельского хозяйства, внедрение и использование в колхозах электроэнергии. В связи с расширением Днепропетровского района за счет Петриковского — район будет охватывать 75 колхозов и 42 сельсовета.

В Днепропетровском районе созданы все предпосылки к тому, чтобы в будущем — 1934 г. — под руководством ЦК КП(б)У, обкома партии и горпарткома сделать все колхозы большевистскими, а колхозников важиточными.

МИТРОФАНОВ.

Днепропетровск.

## В БОРЬБЕ ЗА ПЕРВУЮ ВСЕУКРАИНСКУЮ ПРЕМИЮ

Аппарат уполКомзагСНК по Запорожскому району, соревнуясь в проведении хлебозаготовок, завоевал первую всеукраинскую премию.

Контрольное задание по хлебопостав-

ке перевыполнено фактическим начислением по всем показателям. По всем зерновым культурам было дано контрольное задание в 42.254 тонны. Вручено же обязательств на 42.896 тонн.

Перевыполнен первоначальный план по ржи, пшенице, овсу, бобовым культурам.

На лозунг т. Сталина — сделать все колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными, а также на переход от системы контрактации к обязательной поставке хлеба колхозные массы ответили укреплением труддисциплины, повышением производительности труда, борьбой за высокий урожай.

Бригада Зуба и Барсука колхозов им. Кагановича, им. Воровского и другие перевыполнили нормы посева. Артель им. Кагановича перевыполнила план посева на 150 га зерновых, артель им. Ленина — на 85 га, коммуна «Гигант» — на 114 га, им. Постышева — на 66 га, артель «Допомога» — на 80 га и т. д.

Да и как могло быть иначе, когда колхозники еще перед началом сева, обсуждая установленные обязательства сдачи зерна государству, уже знали, сколько приходится хлеба на трудовой день при осуществлении запланированного урожая.

Единоличные хозяйства ответили на новый закон массовыми заявлениями о вступлении в колхозы. 232 единоличника с площадью в 1302 га (что составляет 33% площади всех единоличных хозяйств района) вступили в колхозы в передпосевный период.

Весенний сев проведен колхозами под знаком величайшего трудового подвѣма. Резко повысились выходы на работу. Соревнование и ударничество охватило все колхозы, все колхозные бригады.

Политотделы МТС сыграли исключительно важную роль в внедрении новых форм и методов работы в колхозах и ликвидации прорывов в сельском хозяйстве района.

Правительство и ЦК партии оказали колхозам района большую помощь. Колхозы получили 3.615 тонн семенной, продовольственной и фуражной ссуды, 45 тракторов, 33 комбайна, 29 молотилок, 13 автомашин. Эта помощь дала возможность весенний сев на площади в 101.800 га закончить по району 18 мая, или на 25 дней раньше, чем весной 1932 года.

По окончании сева в мае и июне были проведены две сплошные проверки пра-

вильности начисления и вѣрчения обязательств по хлебопоставке. В процессе проверки произведены перерасчеты в связи с изменением в землепользовании (вступление в колхозы и т. д.) и, кроме того, выявлены утаенные 23 гектара зерновых.

Проверка увязывалась с массовой разъяснительной работой по борьбе с сорняками и подготовке к уборке, обмолоту и хлебосдаче.

В сравнении с прошлым годом, колхозы и единоличники показали значительно лучшие образцы борьбы за урожай. 27.228 га пропашных культур пропололи два раза; третьей прополкой охвачено 20,7% этой площади. 45.623 га, или 40,7% всей площади зерновых колосовых культур, очищено от сорняков прополкой.

Необходимо особо отметить работу Государственной межрайонной комиссии по урожайности. Она много сделала в деле организации колхозников на борьбу с сорняками, с потерями во время уборки, обмолота, с тенденциями понизить фактическую урожайность.

В результате проверки и перерасчетов поставки окончательный размер годового плана хлебосдачи определился по району Запорожского горсовета в 43.171 тонну, из них — по колхозам МТС 21.971 тонна, по колхозам, не обслуживаемым МТС — 19.243 тонны, по единоличникам — 1.857 тонн.



Уполномоченный КомзатСНК СССР по Запорожскому району Диев Петровской области тов. Денисов.

Задолго до начала уборки и хлебопоставки были выделены в колхозах транспорт и транспортные бригады для вывозки хлеба к пунктам Заготзерно. Особое внимание было уделено организации бестарной вывозки хлеба. До начала хлебопоставки колхозы изготовили 716 новых и отремонтировали 440 старых бестарок, мобилизовали среди колхозников 9.487 мешков. Было организовано 360 бригад по вывозке хлеба и закреплено за транспортными бригадами 2.870 лошадей.

В результате, из общего количества сданного государству хлеба по обязательной поставке и натуроплате, вывезено бестарками 42.094 тонн, или 82%. Если считать полную амортизацию мешков при обороте 10 цнт., будет очевидно, что бестарной вывозкой сэкономлено 42.000 мешков.

По каждому единоличному хозяйству сельсоветы установили сроки уборки, обмолота и сдачи хлеба. Единоличники были организованы в десяти- и двадцатидворки. К каждой такой группе прикреплялся уполномоченный сельсовета. Организованы супряжные группы единоличников. Колхозы помогали им в обмолоте и вывозке зерна (Терновский, Миролюбовский, Зеленогайский и др. сельсоветы).

Чтобы приблизить приемные пункты к хлебосдатчику дополнительно были открыты 9 временных пристанционных и пристанских подсобных пунктов Заготзерно: в Янцево, Кушугуме, Днепрострой П., Канцеровка, Н. Хортица, П. Свистуново, Федоровка, Андреевка, Н. Александровка. Этим мы приблизили пункты сдачи к отдельным колхозам до 5 км. вместо 25—30 км.

Дезинсекция, ремонт складов и оборудования проведены своевременно. Приемный аппарат проверен специальной комиссией и очищен от классово чуждых элементов.

Мы на месте мобилизовали склады на 20.350 тонн, 16.000 мешков, 215 брезентов.

Почти ежедневные дожди в июле несколько оттянули начало уборки и обмолота урожая. Поэтому хлебосдача началась в районе 19 июля небольшими

поступлениями от колхозов раннего созревания хлебов.

В отличие от прежних лет хлебопоставка в этом году проходила под знаком неуклонного, быстрого роста. Рекордная, небывалая в истории хлебозаготовок района сдача хлеба за пятидневку была 11—15 августа. В течение этих дней сдано 9,342 тонны, или 22% годовой поставки.

Темпы хлебосдачи по пятидневкам за последние три года характеризуются следующими показателями:

	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Пятидневки	% вып.	год. пл.	
Июль 10—15	0,2	—	—
16—20	2,3	—	0,2
21—25	4,7	—	2,7
26—31	10,2	1,4	12,8
Август 1—5	24,2	2,0	21,3
6—10	31,7	4,4	39,0
10—15	40,9	5,3	60,7
16—20	46,0	7,1	77,9
21—25	50,4	11,4	90,3
26—31	57,7	21,9	100,1

30 августа делегация передовых колхозов Запорожского района рапортовала областному съезду колхозов о полном досрочном выполнении годовых планов хлебопоставки и натуроплаты. Хлебопоставка в этом году закончена на 3 месяца раньше установленного срока.

Колхозы Запорожского района и в предшествовавшие два года с честью выполняли свои обязательства перед государством. Однако темпы выполнения поставки 1933 года не имеют примеров в прошлом. Это подтверждается данными о выполнении хлебопоставки за последние три года. В 1931 году годовой план хлебозаготовок выполнен 5 ноября, в 1932 году — 31 декабря и в 1933 году — 30 августа.

Хлебозаготовки в этом году проходили под знаком широкого соревнования между колхозами, бригадами, селами и сельсоветами на первенство в Сталинской эстафете, на лучшее выполнение хлебосдачи. Хлебосдача шла буквально круглые сутки, обозы с хлебом тяну-

лись от колхозов и сел к пунктам Заготзерно беспрерывным потоком.

Первыми в районе рапортовали о выполнении хлебопоставки артель имени Шевченко Николаевского сельсовета, выполнившая свой план к 30 июля, и артель «Ней-шенвизе» Наталевского сельсовета, закончившая сдачу хлеба 2 августа.

В прошлом году артель им. Шевченко выполнила план 1 января, а «Ней-шенвизе» — 5 декабря.

Лозунг, выдвинутый передовыми колхозами — «25 августа рапортовать районному слету передовых колхозов о выполнении хлебопоставки и завоевать первенство по области» — был подхвачен всеми колхозниками района.

125 колхозов из 158 выполнили хлебопоставку к 25 августа и участвовали в районном слете передовых колхозов.

Своевременная уборка урожая и досрочное выполнение хлебопоставки были обеспечены огромной помощью шефов — заводов и предприятий, рабочей и тяговой силой и автотранспортом. 5.175 человек рабочих и служащих активно участвовали в хлебоуборке и хлебопоставке. Рабочие заводов Днепрокомбината и др. предприятий переносили на колхозные поля, в бригады, опыт ударной работы в социалистической промышленности, резко повышая этим труддисциплину в колхозах и производительность труда колхозников.

15.179 тонн зерна — 3,5% к общей хлебосдаче — было перевезено к пунктам Заготзерно автотранспортом заводов и Днепровского строительства. На хлебопоставках работала 21 автомашина Днепрокомбината, перевезшая 10.300 тонн зерна. 3 машины завода «Коммунар» перевезли 5.640 тонн, 3 машины завода № 29 — 5.700 тонн, 6 машин автогужтранса доставили на приемочные пункты 37.450 тонн хлеба.

Весенний сев, хлебоуборочная и хлебосдача проходили в условиях ожесточенной классовой борьбы на селе.

Остатки разгромленного, но еще не добитого кулачества, петлюровских контрреволюционных и капиталистических элементов пытались разложить колхозы, вредили, организовывали террористические акты. В артели им. Кагановича Марьевского сельсовета кулаки и петлюровцы из бригады Позинич (ст. конюх Дубина К., весовщик Дубина И.) выводили коней из строя, разлагали колхозные бригады.

В Кирпотинской и Софиевской МТС политотделы вскрыли вредительский ремонт тракторов, которые на второй день работы выбывали из строя. Умышленно выбраковывались годные в работе тракторы, детали их раскрадывались и продавались. Все это проделывалось пролезшими в аппарат МТС белогвардейцам Игнатьевым, кулаком Михель и ст. механиком, врагом с партией летом в кармане, Пятиным.

Пролезшие в колхозы «Третий Интернационал», «Червона Зирка» и др. кулаки воровали семена из сеялок.

Во время обмолота в барабаны молотилок и комбайнов бросались куски железных леза (коммуна «Гигант», артель «Днепрпрогэс» и др.). В артели «Бауэр» кулаки умышленно оттягивали уборку и обмолот урожая, что должно было повлечь большие потери и срыв хлебопоставки.

Кулаки и петлюровско-махновские элементы встали на путь открытого террора. В ночь на 14 июля они зверски убили лучшего бригадира артели им. Кагановича т. Гринь Дмитрия.

Непримиримо борясь с классовым врагом, колхозники Запорожья своевременно закончили хлебоуборку, досрочно выполнили план хлебопоставок и натуроплаты, засыпали семенные и страховые фонды. Честный колхозный труд получил высокую оплату. На трудодень приходится в среднем по 8 кг. зерна против 1 кг. в прошлом году.

ДЕНИСОВ.

Запорожье.



## ГОТОВЫ ВСТРЕТИТЬ НОВУЮ КАМПАНИЮ

В основу своей работы мы поставили задачу — бороться за такую организацию и проведение заготовок, которая способствовала бы успешному разрешению указаний тов. Сталина — сделать колхозы большевистскими, поднять всех колхозников до уровня зажиточных.

Посеять неверие в закон о хлебопо-



Уполномоченный КомзатСНК СССР по Золочевскому району Харьковской области тов. Бородавко.

ставках, подорвать его авторитет, запугать встречными — такова была тактика классового врага. Его агитация в ряде мест имела немалый успех даже среди некоторых членов правлений колхозов. Разбить кулацкую агитацию, укрепить веру в незыблемость закона о хлебопоставках, мобилизовать колхозников на ударную работу по уходу и уборке урожая, на досрочное выполнение своих обязательств перед государством — на этом мы сосредоточили всю подготовительную работу.

Два районных слета ударников-колхозников, где присутствовали председатели колхозов, бригадиры, колхозники-ударники, представители сельсоветов, ряд оперативных совещаний секретарей партийных ячеек, председателей колхозов, проведенных при политотделах МТС и райкоме, были посвящены подготовке к предстоящей хлебосдаче. Здесь детально проработали планы хлебосда-

чи каждого колхоза, раз'яснили еще раз о запрещении всяких встречных планов. Мы стремились довести до каждого колхозника, сколько зерна должен сдать его колхоз, в какие сроки и какими культурами. В ряде сел этого удалось достичь. Некоторые колхозы, как напр. «Ильича» — Одноробовка, колхозы Барановки свои обязательства переписали в форме плаката на досках, мобилизуя вокруг них колхозников на ударную уборку урожая.

На втором районном слете ударников-колхозников в июне 17 передовых колхозов района: коммуна им. Литвинова, артели «Трех коммунаров», «Урожай», им. Сталина, им. Постышева и др. поставили своей задачей в порядке социалистического соревнования досрочно выполнить годовой план хлебосдачи до 1 сентября и вызвали последовать их примеру остальные колхозы района. Взятые на себя обязательства эти колхозы выполнили с честью.

Не был оставлен без внимания и соответствующей массовой политической работы и единоличный сектор. В конце июня было созвано районное собрание единоличников, на котором подробно был проработан вопрос о хлебосдаче. Участники этого собрания обещали не отставать в выполнении своих обязательств от колхозов и приветствовали партию и правительство, запретившие встречные планы.

Уборка урожая на песчаных почвах началась 15/VII, а массовая — 20—22/VII. Первый хлеб поступил на пункт 19/VII от артели им. Сталина (Золочев) и единоличника села Должик — Крохмаля, В. Ф.

Мы не отвлеклись от главной задачи и развернули темпы хлебосдачи с первых же дней уборки урожая. Массовая сдача хлеба началась 1—2 августа. Августовский план хлебосдачи выполнен 12/VIII — в этот день закончила свой план хлебосдачи коммуна им. Литвинова. На 1/IX из 76 артелей района 40 закончили годовой план хлебосдачи.

Учитывая наличие людей, лошадей и машин, расстояние до ссыпных пунктов и т. д., было каждому колхозу дано

ориентировочное задание по вывозке хлеба ежедневно непосредственно из под молотилки. Партячейки, ударники-колхозники были подняты на борьбу за выполнение этих заданий. У себя мы организовали ежедневную разработку квитанций сыпных пунктов, составляли ежедневные сводки для райкома, президиума райисполкома, нач. политотделов МТС, газеты, где видна была работа колхоза по хлебосдаче за каждый день. Это давало возможность подтягивать отстающих, помогать им ликвидировать прорывы и т. п. Установление ежедневных ориентировочных заданий в основном себя оправдало. Лишь в колхозах Мало-Писаревки, Коз. Лопани, Светличного были большие неполадки с разворотом косовицы, а потом и молотбы.

Единоличный сектор уборку урожая развернул с некоторым опозданием. Плохо работали супряги, не была полностью использована тяговая сила, а это задержало хлебосдачу. Хлеб от единоличников в должной мере начал поступать только с середины августа.

В основу проведения хлебозаготовок мы взяли оперативное руководство каждым колхозом, массовую политическую работу возле молотилок, в бригаде, организацию социалистического соревнования между колхозами села, сельсоветами, показ на совещаниях райкома, политотделов, райисполкомов, в газете передовиков хлебосдачи. Все это обеспечило досрочное выполнение планов хлебозаготовок. **Случаев штрафов, судебных репрессий и др. мер административного воздействия на колхозы у нас в районе не было.**

Возьмем, например, артель «Трех коммунаров». В прошлом году она не выполнила плана хлебозаготовок. За кулацкий саботаж хлебосдачи все руководство села было посажено на скамью подсудимых. В этом году артель «Трех коммунаров» была передовой в районе. Выполнила план хлебосдачи в 350 тонн, уплатила МТС за работу 107 тонн, посеяла озимых 590 га, засыпала все фонды и обеспечила выдачу на трудодень

по 4 кгр. Таких же успехов добились артель «Новый шлях», 8 артелей села Уды и десятки других колхозов.

В этом году район дал по всем видам поступлений 15.295 тонн хлеба, закончены заготовки в октябре. В прошлом году было сдано 10.000 тонн и хлебозаготовки продолжались до половины февраля. Государство получило в счет хлебосдачи в основном пшеницу и рожь. В результате Золочевский район стал одним из передовых районов Харьковской области.

Не плохо работали и приемочные пункты Заготзерно. По инициативе района были открыты два дополнительных пункта. Это приблизило хлебосдатчиков к пункту, дало большую экономию в сроках хлебосдачи, сократило нужду в тяговой силе.

Не мало внимания было уделено и хранению хлеба. Тесная связь с политотделами МТС, РКИ, регулярная проверка качества хранимого хлеба на пунктах, предотвратили хлеб от порчи. Было выявлено, например, согревание хлеба в одном из амбаров Золочевского пункта. Немедленно организованной круглосуточной подработкой хлеб за декаду был приведен в хорошее состояние. На Рогозянском пункте выявлен факт вредительского отношения к хранению хлеба со стороны приемщика Разуменко. Погибло около тонны проса. Дело передано судебным органам, и Разуменко наказан по заслугам. Этим мы увеличили бдительность работников пункта.

Мы готовы встретить новую кампанию. Планы озимого посева по всем колхозам получили, провели выборочную проверку их выполнения. Мы получили также планы озимого и ярового посева по единоличному сектору, привели их в порядок. Обогащенные опытом этого года, мы готовы к началу начисления на новый год.

И. БОРОДАВКО.

Золочев.

## БОРЬБУ ВЕЛИ В ДВУХ НАПРАВЛЕНИЯХ

Борьбу за хлеб в Змиевском районе Харьковской области мы начали с начисления норм по хлебным обязательствам.

С самого начала кампании мы поняли, что без привлечения широких масс колхозников и трудящихся единоличников не сможем справиться с порученной нам работой, что ее можно осуществить только при полном контакте с местными райорганизациями. Под этим углом зрения мы провели всю нашу работу с начала до конца.

Мы добились хороших результатов: план хлебосдачи выполнен на 100% по всем секторам досрочно — 6 октября. План выполнен также по всем зерновым культурам, с превышением по «твердым» культурам: задание по пшенице, ржи и овсу выполнено на 112%. По области идем третьим передовым районом.

По подсолнуху мы имели значительный недосев: по колхозному сектору вместо 1.500 га засеяно 1.087 га, в единоличном секторе вместо 500 га засеяно 146 га. В отдельных селах нашего района подсолнух побил град. Все же на 8/XII мы выполнили план по подсолнуху на 70% и в ближайшее время окончим его выполнение полностью.



Уполномоченный КомзагСНК СССР по Змиевскому району Харьковской области тов. Зорянчук.

Из 57 колхозов нашего района ни один не оштрафован и не отдан под суд за невыполнение плана хлебосдачи. Из 4.400 сдатчиков-единоличников оштрафовано 16 злостных и отдано под суд 6 человек.

Борьбу за хлеб мы вели по двум основным направлениям: полное выполнение посевного плана и вручение обязательств на всю засеянную площадь озимых и плановую яровых. На основе массовой разъяснительной работы мы добились, что вся бросовая земля была засеяна. Когда колхозы полностью не сумели поднять всю бросовую землю, мы организовали бригады единоличников. Роздали им посевматериал. Так мы помогли им засеять бросовую землю (Боровая, Задонецкое, Чемужовка и др. села).

Мы выявили 186 га утаенных посевов единоличников, 387 га — разных организаций.

На основе решительной борьбы со всякими встречными планами мы добились полного доверия к незыблемости закона широких масс колхозников и трудящихся единоличников.

В колхозе «Жовтнева Перемога» (Островецкая) милиция незаконно забрала 22 цнт. пшеницы. Мы добились снятия руководящих работников милиции и отдали их под суд. Мы использовали для массовой работы возврат отдельным колхозникам излишне сданного хлеба. «Вот сейчас мы видим, что встречных планов не будет», — заявляли сдатчики.

Во время уборочной кампании мы решительно боролись с разбазариванием и раскрадыванием хлеба. В селах Боровом и Задонецком имели место случаи продажи хлеба на корню. Виновные в этом кулаки осуждены. В селе Пролетарском и в Пролетарском совхозе кулаки, чтобы сорвать уборку и обмолот хлеба, выводили из строя двигатель и молотилку. Такие же явления имели место в колхозе им. Сталина (Змиев). Однако мы добились того, что большинство колхозов нашего района в августе полностью выполнило свои обязательства перед государством.

Из-под молотилок на ссыпункты шло не меньше 90% обмолоченного хлеба. Райпарторганизация и политотделы МТС оказали нам в этом громадную помощь.

Большое место в нашей работе занимала техническая база, подготовку которой мы начали еще весной. Прежде всего мы приняли меры к очистке аппарата. Он был засорен до такой степени, что с двух пунктов пришлось снять буквально всех и заменить новыми людьми. Там были бывшие эсеры, кулаки и т. п.

На Беспаловском пункте были приняты от Тарановского колхоза «Прапор Врожаю» 2 тонны пшеницы, а квитанцию дали только на 1 тонну. Качественник этого пункта выдал квитанцию и деньги на 120 тонн пшеницы под сохранную расписку совхозу им. ХТЗ. Этой пшеницы фактически не оказалось. Приемщик пункта влажность определял «на-глаз» и пробовал зерно «на-зуб». Всю эту шайку разогнали и отдали под суд.

## ХЛЕБ СДАВАЛИ ПО ПЛАНУ

1 сентября Кременчугский район Харьковской области рапортовал обкому, облисполкому, облуполкомзагСНК и газете «Харьковский пролетарий» о досрочном выполнении годового плана обязательной зернопоставки по всем секторам и культурам.

64 колхоза сдали 6.311 тонн. По 30 сельсоветам 2.860 единоличных хозяйств сдали 1.200 тонн. Сдано пшеницы 102%, ржи—113%, овса—175%, других культур—47%. Полностью выполнено 2%-ое начисление. Темпы хлебосдачи определяются следующими цифрами: на 15/VIII план выполнили 15 колхозов, на 25/VIII—42. Остальные колхозы закончили хлебосдачу к 1/IX.

По единоличному сектору на 15/VIII план выполнили 15 сельсоветов, к 25/VIII—23 и остальные к 1/IX. В решающем месяце хлебозаготовок—в августе—в среднем ежедневно вывозилось на пункты 40 тонн.

Надо отметить, что ход хлебосдачи проходил сравнительно планоно. Это создавало нормальные условия в работе пунктов.

Заменой и подбором новых людей мы добились того, что все наши 5 ссыпунктов работали без перебоев и приняли 9.205 тонн хлеба. Борьба за качество дала нам возможность избежать согревания и других потерь.

Работу затрудняло нечеткое планирование и учет земельных площадей райземотделом. Весенний план 1933 г. менялся три раза, план по подсолнуху спущен был в деревню 25 мая—к моменту окончания сева в нашем районе. По трем сельсоветам (Соколово, Казачка и Задонецкое), секретари и сельисполнители сами расписывались на учетном свидетельстве в получении обязательств. Учетные свидетельства отправляли райуполкомзагСНК, а обязательства валялись в столах.

Все имевшие место недочеты мы учли и принимаем меры к тому, чтобы их не повторять.

Д. ЗБРИЖЕР.

Змиев.

Более или менее планоно работу создали постоянные бригады по вывозу зерна на пункты. В районе были выделены 96 бригад, к ним прикреплено 480 лошадей и 60 волов. Бригады имели в



Уполномоченный КомзагСНК СССР по Кременчугскому району Харьковской области тов. Харитоненко.

своим распоряжении 214 бестарных повозок и 6.400 мешков, которыми и обслуживалась молотба и хлебосдача. Эти постоянные бригады вполне себя оправдали. Бригады участвовали в ремонте дорог, тары.

Постоянные бригады имеют заслуги и в отношении качества зерна: сдавалось зерно с небольшой засоренностью—3%; влажность в большинстве случаев была нормальной—15%.

Правда, имели место попытки отдельных колхозов и единоличников сдать засоренное зерно (колхоз им. Петровского Кривушанского сельсовета и др.), но они своевременно были разбиты.

Кулаки вели подрывную работу, распространяя слухи, что закон, мол, не плох, но что он временный. Перед уборкой они агитировали так: «Хлеб посеяли, убрать некому; урожай хороший, не уберем, а что уберем, все заберут». Кулак сельсовета Б. Кохновки Мокрый в начале уборки продал хлеб еще на корню. За это суд приговорил его к высылке и конфискации имущества. В ряде сельсоветов имели место извращения закона. В с. Ч.-Знаменка умышленно увеличили в обязательстве норму хлебосдачи. В с. Чечелово предложили одному единоличному хозяйству сдать досрочно полностью хлеб по обязательству к 15/VIII. Когда это не было выполнено, сельсовет 16/VIII описал хозяйство, отобрал корову и имущество. 17/VIII единоличник заявил об этом райполкомзагСМК и в тот же день сельсовету было предложено немедленно снять опись и возвратить корову, что сельсовет немедленно и сделал. Был и ряд других недочетов — невыдача агисов колхозникам от обмолота, были настроения убрагь весь хлеб, потом молотить, не скирдовать и т. п. Все эти кулацкие попытки были своевременно биты. Хлеб был убран, обмолочен и досрочно сдан государству.

Всех этих успехов район достиг потому, что своевременно произвел большую подготовительную работу, разъяснил колхозам, колхозникам и единоличникам сущность закона о зернопоставках.

Уборка обмолота и хлебосдача неразрывно сочетались. Все это проходило на основе соревнования и ударничества. Участники 1 и 2 районных съездов колхозников и слета трудящихся еди-

ноличников заверили, что с честью выполнят свои обязательства перед государством. Колхозники и единоличники знали, что зерно сдается только по обязательству. В этом их убедило быстрое исправление допущенных ошибок.

Колхоз им. Петровского Кривушанского сельсовета выполнил план 11/VIII. Сдача проходила по трем бригадам. Из-за нераспорядительности бригадиров было сдано сверх плана 14 тонн зерна. Когда мы получили и проверили квитанции, то предложили пункту Заготзерно немедленно возратить излишек. Это предложение было опубликовано в местной газете. Имел место еще ряд случаев, когда колхозы и единоличные хозяйства привозили зерно сверх количества, предусмотренного обязательством. Это зерно немедленно возвращалось.

Пункты Заготзерно в основном со своей работой справились. Прием зерна проходил успешно, культурное обслуживание сдатчиков было налажено не плохо. Чайные работы бесперебойно. Были отдельные недочеты, но они скоро устранялись. Лишь два пункта работали неудовлетворительно. За беспечность и неправильные расчеты с хлебосдатчиками, задержку выплаты денег единоличникам и отсылку реестров в банк, руководство этих пунктов было снято. Надо отметить хорошую учетную работу. Мы ежедневно получали квитанции и сводки со всех пунктов. В течение двух часов эти сводки разрабатывались по каждому колхозу, сельсовету и секторам. Ежедневно районное руководство и печать знали о ходе хлебосдачи.

Парторганизация района, комсомольцы, пионеры, ударники, колхозники, колхозницы, предприятия, шефствующие над колхозами, по-большевистски боролись за правильную организацию хлебаготовок.

Местная газета «Рабочий Кременчуг» подняла на ноги всю низовую рабселькоровскую печать. На страницах газеты вскрывались попытки классовых врагов помешать партии и советской власти успешно выполнить первую заповедь — сдать зерно государству. Это нам очень помогло.

Д. ХАРИТОНЕНКО.

Кременчуг.



## ПЛАН ВЫПОЛНЕН, ФОНДЫ ЗАСЫПАНЫ

Онуфриевский район Харьковской области досрочно закончил хлебосдачу по всем секторам и культурам к 25/X.

Этих успехов район достиг напряженной борьбой за хлеб, массовой разносторонней работой и конкретной помощью колхозам и единоличникам.

В борьбе за выполнение хлебозаготовительного плана мы встречали не мало препятствий.

Члены правлений отдельных колхозов пытались затянуть хлебосдачу, мотивируя тем, что еще срок не пришел по обязательству, что надо подождать, пока, мол, созреет кукуруза и другие культуры (колхоз «Новый шлях»). Колхоз «Диктатура пролетариата» затянул обмолот. В результате этот колхоз затянул выполнение районом плана хлебосдачи на 15 дней.

К некоторым единоличным хозяйствам, злобно не выполнявшим своих обязательств, пришлось применять принудительные взыскания и штрафы.

Район уже засыпал семенные и страховые фонды. Сейчас идет распределение доходов. В среднем по району на один трудодень приходится по 5,5 кгр., а в отдельных колхозах до 10 кгр.

Весь хлеб районом сдан доброкачественный. На ссыпункте Заготзерно на



Уполномоченный КомзагООН СССР по Онуфриевскому району Харьковской области тов. Беззуб.

ст. Павлиш весь хранящийся хлеб — в хорошем состоянии. Наряды на отгрузку выполнены без малейших замечаний.

БЕЗЗУБ.

Онуфриевка.

## ИЗ ПРОРЫВНЫХ — В ПЕРЕДОВЫЕ

Карловский район — один из крупных сельскохозяйственных районов Харьковской области. Ведущую роль в сельском хозяйстве района занимает свекла. В районе имеется 3 сахарных завода, которые снабжаются местным сырьем. Наш район не из последних и по зерновым культурам. Но в течение последних 3 лет район по хлебозаготовкам находится в глубоком прорыве. В 1932 г. трижды сниженный план хлебозаготовок в 16.960 тонн район закончил лишь 8 февраля 1933 г. Бывшее руководство района не только не ликвидировало прорыв, а углубляло его. В районе был допущен недосев озимого — основного в нашем степном районе — клина в 6.500 га.

Областной комитет партии 26 мая сменил прежнее руководство района.

Новый секретарь райкома тов. Канторович и председатель райисполкома тов. Ломако вместе с политотделами МТС, мобилизовали партийную и комсомольскую организацию и колхозную массу на полное выполнение плана весеннего сева.

Весь промежуток времени до уборочной кампании был использован на организационное укрепление колхозов, куда посылались лучшие члены партии. Колхозы очищались от чуждых, классово враждебных элементов.

21 июля в районе началась массовая уборка урожая. Хорошо подготовившись к уборке, мы закончили ее в 30 дней. В прошлом году уборка урожая продолжалась 60 дней. На шестой день уборки в районе началась массовая молотба. Это дало нам возможность пе-

ревыполнить июльский план хлебосдачи. Вместо плановых 1.000 тонн на 1/VIII было сдано 1.021 тонна. Классовый враг, оставшийся еще в колхозах, пытался сорвать заготовки хлеба. Он агитиро-



Уполномоченный КомагСНК по Карловскому району Харьковской области тов. Кашеев.

вал за то, чтобы не спешить с хлебосдачей, но партийная организация и политотделы МТС дали решительный отпор таким настроениям.

Яркий пример кулацкого саботажа хлебозаготовок имел место в артели

«Шлях бедняка» Ольховатского сельсовета. Оставшиеся сынки двух выселенных кулаков воткнули в сноп пшеницы кусок железа с тем, чтобы вывести из строя артельную молотилку и затормозить этим хлебосдачу. Эти кулаки были пойманы и преданы суду. Были также попытки сдать недоброкачественное сорное зерно (артели «Хуторок» и им. Ворошилова), кражи зерна по дороге на ссыпункт (артель «Жовтень»). Всем этим попыткам классового врага был дан решительный отпор.

В результате ожесточенной борьбы район из прорывных вышел в передовые. На 17/X он полностью закончил годовой план хлебосдачи. По всем секторам сдано государству 19.362 тонны или на 12% больше, чем в 1932 году, и на 113 дней раньше.

Это не единственная победа Карловского района.

План озимых на 15/X выполнен полностью. Посеяно 27.250 га, озимь пошла под снег в хорошем состоянии. Площадь сахарной свеклы в 82.500 га убрана; свекла сдана на заводы полностью.

Вспахано зяби под зерновые в 1932 году — 11%, в этом году — 52%. В районе есть 3 МТС и к весне будет четвертая. Все колхозы обслуживаются МТС. Посевной материал засыпан и тщательно охраняется.

Г. КАШЕЕВ.

Карловка.

## С ВСЕСОЮЗНОЙ ЧЕРНОЙ ДОСКИ — В ПЕРЕДОВЫЕ РЯДЫ

Баштанский район Одесской области в 1932 г. по выполнению хлебозаготовок был одним из последних не только на Украине, но числился и на всесоюзной черной доске. Хлебозаготовки прошлого года производились до февраля 1933 г., а план по колхозно-крестьянскому сектору, хотя и три раза сокращенный, был выполнен только на 68,3%. Баштанский район во время прошлогодних хлебозаготовок допустил ряд крупных ошибок и перегибов.

В этом году партия и правительство оказали большую семенную и продовольственную помощь Баштанскому району.

Политотделы МТС и совхозов добились больших успехов в организационном укреплении колхозов и совхозов, очистке их от кулацких элементов,

Все это способствовало успеху хлебозаготовок.

Июль 1932 г. дал всего 3%. В августе прошлого года было выполнено 18%, в сентябре — 18,5% годового плана. В этом году в июле было выполнено 14,5%, в августе — 54,2%, в сентябре — 28,2% годового задания.

Первые месяцы текущего года пошли не на раскочку, а на развертывание с первых же дней обмолота усиленной

сдачи хлеба государству непосредственно из-под молотилок. Всего сдано хлеба государству по колхозно-крестьянскому сектору вместе с натуроплатой 354 тыс. цнт. против 259 тыс. цнт. прошлого года. Таким образом в районе не только колхозы, но и единоличники досрочно выполнили свои планы.

В Баштанском районе в нынешнем году имеются десятки передовых колхозов, которые в прошлом году не выполнили даже на 50% три раза сокращенные планы. В этом году они первыми выполнили планы. Напр., колхоз имени А. Марти Песковского сельсовета числился на черной доске Союза. В текущем году этот колхоз закончил хлебосдачу 12 августа, сдав по обязательным поставкам 4.344 цнт., не считая натуроплаты, против 2.833 цнт. прошлого года. Этот колхоз в прошлом году выполнял план в течение 6 мес., а в этом году в течение меньше чем одного месяца.

Имеются и такие колхозы, которые не только досрочно сдали хлеб, но полностью и досрочно выполнили и другие обязательства перед государством и своевременно окончили все основные с.-х. работы. Напр., колхоз «12-я годовщина Октября» Ермоловского сельсовета весенний сев закончил в 20 дней (план был установлен в 25 дней), косовицу в 9 дней (план — 13), осенний сев в 18 дней (план — 25), зябь в 18 дней (план — 25), закончил полностью обмолот и засыпал все фонды. После распределения доходов каждый колхозник получил по 12 кгр. хлеба натурой и по 2 руб. деньгами на трудодень.

Ударники в этом колхозе являются примером не только по труддисциплине, перевыполнению норм выработки, но и дают лучшие показатели по качеству работы. К таким относятся тов. **Позняк А.**, имеющий 308 трудодней, **Домашева Марина**, имеющая 240 трудодней, комсомольцы **Приходько** и **Абрамов**, работающие в бригаде Рыбова. Все эти ударники и бригадир тов. Рыбов, имеющий 308 трудодней, неоднократно премировались.

Каждый член этого колхоза имеет телку или корову и свинью.

За лучшие показатели в выполнении основных с.-х. работ и своевременное выполнение всех обязательств перед го-

сударством колхоз «12 годовщина Октября» получил переходящее районное знамя райисполкома.

Имеется немало других передовых колхозов, которые досрочно выполнили обязательства перед государством, пол-



Уполномоченный Комсомол СССР по Баштанскому району Одесской области тов. Антипов.

ностью и в срок закончили все основные с.-х. работы. Напр., колхоз «Червоный партизан» Баштанского сельсовета первым выполнил план хлебосдачи в этом году. Колхоз «Украина» Ингульского сельсовета выполнил досрочно план. Такие же достижения имеет колхоз имени А. Марти Новогаровского сельсовета, колхозница которого Кравченко Мария была премирована на областном слете колхозников.

Несмотря на успех в хлебозаготовках этого года, мы имели ряд недостатков в организации кампании. К ним относятся неполное отремонтирование молотилок, недостаточная организация ночного вывоза хлеба на приемные пункты и элеваторы, неполная подготовка техбазы к приему хлеба. В связи с последним имели место задержки сдатчиков на пунктах.

Недостаточность приемного аппарата и несвоевременная организация дополнительных помещений в 1934 году должны быть своевременно устранены.

АНТИПОВ,

## РАБОТУ ПЕРЕНЕСЛИ В КОЛХОЗ И НА ПРИЕМНЫЕ ПУНКТЫ.

Колхозы Славянского района (Донбасс) к массовой сдаче зерна государству приступили 27 июля. За четыре дня июльский план поставки зерна был выполнен на 140,2% и по натуроплате МТС — на 39,9%. Августовский план выполнен к 15/VIII полностью. Годовой план на 20/VIII был выполнен на 74,6%, а на 25/VIII — на 98,3%. Колхозы к этому сроку выполнили план на 100%. В настоящее время план зернопоставок по всем секторам выполнен полностью.

С.-х. инвентарь был заблаговременно отремонтирован и качество ремонта неоднократно проверялось работниками КК—РКИ, прокуратуры, райисполкома. Форсированным темпом приступили к ремонту дорог и постройке мостов. К началу уборки хлеба эта работа, проходившая под руководством райпарткома, была выполнена на 100%.

К уборке урожая приступили, не дожидаясь созревания всего массива, а выбирали отдельные созревшие участки. Уборка хлеба была увязана с молотьюбой. Все зерно, выходящее изпод молотилки, за исключением 10%, вывозилось на пункты Заготзерно. Колхозники района соревновались на скорейшее выполнение плана.

Первые партии поступившего на пункты зерна имели большую влажность. Райком и райисполком предложили сельсоветам и колхозам не вывозить влажное зерно на склады Заготзерно, а последним — строго придерживаться кондиций. Были мобилизованы на добровольных началах мешки для сушки зерна возле молотилок. Снопы до обмолота подвергались солнечной и искусственной сушке. В результате начало поступать зерно соответствующих кондиций.

Райком выделил комиссию по сохранению зерна на складах Заготзерно с участием райуполКомзагСНК. 16.000 тонн зерна находится в полной сохранности.

Район разбили на 8 участков. На каждый участок был послан инструктор райуполКомзагСНК. Вся парторганизация была мобилизована и работала в

колхозах парторгами, редакторами левых газет и в бригадах. Кроме того, район был разбит на 3 куста, к которым были прикреплены члены президиума райисполкома. Вся работа, производимая в колхозах, проверялась секретарем райкома, председателем райисполкома, райуполКомзагСНК и политотделом МТС. Недочеты в работе на местах немедленно устранялись.

Неоднократно секретарю райкома приходилось руководить подачей у барабана, организовывать перевозку снопов с поля, вывозку хлеба на склады Заготзерно и раздачу зерна на трудодень. Нач. политотдела МТС совместно с райуполномоченным КомзагСНК приходилось организовывать новые бригады по обмолоту хлеба, расчищать тока, устанавливать двигатели. Председатель райисполкома все время был в колхозах, а его заместитель — на складах Заготзерно, где руководил приемкой, ссыпкой и обслуживанием сдатчиков хлеба.

РайуполКомзагСНК с раннего утра до поздней ночи был на токах, приезжая к себе только ночью. Учетчики райуполКомзагСНК своевременно снабжали оперативными сводками редакцию



Уполномоченный КомзагСНК СССР по Славянскому району Донецкой области тов. Антонов.

местной газеты и все учреждения района. Все это дало возможность выполнить план зернопоставок в 28—29 дней.

В процессе работы немало пришлось бороться с искривлениями. В Николаевском сельсовете председатели сельсовета и колхоза забрали у единоличника скот с поля, свезли на колхозный ток намолоченный хлеб. РайуполКомзагСНК направил дело следователю, и виновные осуждены. В августе гражданин Н. Славянского сельсовета повез молотить 2,4 цнт. зерна на мельницу в с. Маяки, где у него конфисковали 1,5 цнт., хотя он выполнил 65% годового плана поставки. По предложению райуполКомзагСНК президиум райисполкома пред-

седателя сельсовета с. Маяк снял с работы, вынес строгий выговор с предупреждением. Строгий выговор был объявлен также зав. мельницей. Предложено было немедленно вернуть хлеб. Голо-Долинский сельсовет взял у середняка сверх норм обязательств зерно. По предложению райуполКомзагСНК и райисполкома зерно вернули, а председатель сельсовета и секретарь ячейки сняты с работы и отданы под суд.

Немедленное исправление допущенных перегибов еще выше подняло авторитет закона о зернопоставках и укрепило веру в его незыблемость.

АНТОНОВ.

(Славянск.

## ЗА ВЫСОКИЕ КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Черкасский район Киевской области в прошлом году заготовил хлеба у колхозов и единоличных хозяйств 3.600 тонн. Заготовки велись до февраля 1933 года.

В районе 31 сельсовет, 43 колхоза, в которые входят 13.900 хозяйств (или 83% всех хозяйств района) и 2.950 единоличных хозяйств. 20 колхозов обслуживаются Черкасской МТС. Значительную часть сельского хозяйства района

занимают огородные культуры и свекла, уход за которыми отнимает много времени и сил.

В текущем году по обязательствам государству сдано 4.200 тонн хлеба, досрочно — к 10/IX. Натуроплата за работы МТС в 1.500 тонн сдана к 1/XI.

В прошлом году значительная часть хлеба, подлежащая сдаче государству, была израсходована на потребности колхозов и продана на частном рынке. Сдача хлеба шла очень медленно. На 10/IX прошлого года было заготовлено при плане вдвое меньшем чем в текущем году 57%.

При разъяснении закона об обязательной поставке хлеба государству в каждом селе, колхозе спрашивали: «А встречных планов не будете давать». На созванной районной конференции ударников-колхозников в связи с досрочным окончанием весеннего сева был обсужден вопрос о значении закона и выполнении обязательств по зернопоставкам.

Вскоре был организован районный слет единоличников, где также проработали этот вопрос. Ударники-колхозники на районных собраниях предложили досрочно сдать государству хлеб по обязательствам. До начала уборки был организован еще ряд совместных — колхозников и единоличников — слетов по участкам района. Таким путем раз-



Уполномоченный КомзагСНК СССР по Черкасскому району Киевской области тов. Аладын.



яснительная работа не прекращалась до полного выполнения плана.

Начисление хлебопоставки по колхозам и единоличным хозяйствам было начато в конце апреля и закончено в мае. РайуполкомзагСНК прибыл на место в Черкассы к началу мая, когда списки для начисления уже были составлены и вручались обязательства под руководством зампредриска по заготовкам. При объезде сел были обнаружены случаи начисления сверх плана области. Потребовалось некоторую часть обязательств переделать. Окончательно вся проверка начислений и вручения обязательств были закончены к началу июня.

В предыдущие годы хлебозаготовительные организации выжидали поступления хлеба. Райактив участие в хлебозаготовительной работе ограничивал поездками на село тогда, когда хлеб был уже убран и обмолочен. В текущем году мы участвовали в составлении графиков уборки, молотбы и вывозки хлеба в каждом отдельном хозяйстве. Благодаря конкретному руководству райкома и райисполкома этот график полностью соблюдался.

Большая работа проделана и с единоличными хозяйствами. Все села были разбиты на десятидворки. Помощь районных работников и наших внештатных инспекторов сказалась на деле. Единоличники сумели своевременно убрать и досрочно сдать хлеб по обязательствам государству.

Необходимо остановиться на качестве уборки и обмолота хлеба. Некоторые горе-бригадиры колхозов в начале уборки допускали скашивание зеленого зерна вместе со зрелым. Это было своевременно замечено и немедленно устранено. При косьбе и вязке снопов на пашне оставались колосья, уборке которых колхозы уделяли очень мало внимания. При проверке выяснилось, что

на колосьях колхозы имели потерю до 2 цнт. с га.

Школьники-пионеры, под руководством учителей, на одном из участков района за 5—6 дней обошли площади убранного хлеба, набрали колосьев и намолотили свыше 49 тонн хлеба.

До 1 цнт. с га остается зерна в соломе, т. к. колхозники еще не освоили молотилок. К тому же, производительность их в лучшем случае использовалась на 60%.

Значительную долю в хлебозаготовке района занимает гарнцевый сбор. По плану области район обязан дать государству 880 тонн гарнца. До 1/XII было сдано 340 тонн, или 40% годового задания. В районе работают 15 механических мельниц и 20 ветряков с водяными. Снабжение мельниц горючим из рук вон плохое. Из-за отсутствия нефти часть мельниц стоит.

Учет сдачи хлеба, картофеля и других продуктов в районе хромает. Сдатчики района сдают хлеб на 4 сыпунктах Заготзерно у себя в районе и в смежных районах. Пункты Заготзерно теряют квитанции, предназначенные для райуполкомзагСНК.

Необходимо изменить форму учета. В первую очередь журналы, загромаждающие работу, нужно заменить карточками. Надо ввести квитанции на сыпных пунктах для каждого сектора и по каждому виду сдачи разных цветов.

Целесообразно как по вопросам оформления начисления, так и по вопросам учета организовать созыв в областях районных учетчиков.

В сельсоветах необходимо выделить специальных учетчиков.

К началу работы на 1934 г. райуполномоченные должны быть обеспечены транспортными средствами.

АЛАДЬИН.

Черкассы.

## КОНКРЕТНО РУКОВОДИЛИ КАЖДЫМ КОЛХОЗОМ

Высокопольский национальный немецкий район, в течение двух последних лет не выходявший из прорыва, к 1 сентября в числе первых в Днепропетровской области и на Украине выполнил план хлебопоставок.

Этого достижения мы добились твердым осуществлением закона об обязательной поставке хлеба государству.

Первая стадия проведения закона — начисление по установленным твердым нормам сдачи хлеба каждым колхозом и единоличным хозяйством — затянулась. Во-первых, отсутствовал специальный аппарат, который занимался бы этим делом, во-вторых, точных данных о размере фактического посева не было, как и не было единого плана весеннего сева, наконец, несвоевременно были изготовлены и присланы формы, бланки, обязательства и пр. Мало помогали этому и районные организации.

Это обязывало созданный в этот период аппарат уполкомзагСНК значительно усилить темпы начислений и разъяснительной работы. В результате план весеннего сева по 16 колхозам был перевыполнен на 161 га.

После окончания сева, в мае и июне, мы провели проверку начислений, выявившую часть неучтенных посевов. Были также уточнены обязательства колхозов в связи с вступлением ряда единоличников в колхозы.

Одновременно с этим была развернута большая массовая работа за выполнение плана хлебосдачи и натуроплаты МТС в установленные сроки. Работа велась через слеты, проводились разъяснения в колхозных бригадах, на собраниях и пр.

Мы создали специальную бригаду по проверке готовности колхозов к уборке урожая и хлебосдаче. Проверены были все колхозы района. Проверка выяснила состояние всего инвентаря, нужного для уборки, и бестарной перевозки зерна. В колхозах и сельсоветах были выделены ответственные за хлебосдачу люди, закреплены лошади для вывозки хлеба.

Частичное запоздание вызревания хлебов и противодействие некоторых колхозов выдвинутому областью и районом мероприятию — косить в период воско-

вой зрелости — затянуло начало косовицы на 5—7 дней. Это могло повлиять на темпы разворота молотбы и хлебосдачи.

Чтобы предотвратить такую опасность, мы организовали соревнование среди колхозов за получение первой квитанции с приемных пунктов. С соответствующими разъяснениями были опубликованы номера первых квитанций всех четырех наших приемных пунктов.

Удалось добиться начала хлебосдачи 14—20 июля. Первые квитанции были



Уполномоченный КомзагСНК СССР по Высокопольскому району Днепропетровской области тов. Шурапей.

получены 14/VII колхозами, прежде наиболее отстававшими: «Завет Ленина», им 1 мая, «Червона зирка», «Червоный господарь» и им. Калинина.

Оперативность в работе, выразившаяся в ежедневной проверке хода уборки и хлебосдачи по каждому колхозу в отдельности, дала нам возможность сосредоточить внимание на отстающих хозяйствах.

В итоге июльский план хлебосдачи по району был перевыполнен. Вместо 12% годового плана было сдано 16,2%, натуроплата МТС — 9,5%, 2%-е начисле-

ние выполнено в размере 7,7% годового задания.

На I/VIII в районе 30 колхозов перевыполнили июльское задание хлебопашади. Колхозы «Червона зирка» и им. Петровского сдали свыше половины годового задания, а остальные 5 колхозов недосдали от 1,5 до 0,5%. Не было ни одного колхоза, который бы не начал хлебопашаду в июле и не выполнил бы менее 10% годового плана в этом месяце.

В этот же период выявились попытки со стороны отдельных колхозов сдать государству явно недоброкачественное зерно. По этому вопросу мы провели специальную работу в колхозах. В местной газете помещена статья, разъясняющая, какой хлеб нужно сдавать на пункт. В результате попытки сдавать недоброкачественное зерно прекратились.

Единоличникам было также уделено внимание. Мы добились выполнения единоличниками в июле 5,4% годового плана. Отставание единоличников объясняется исключительно тем, что они не имели достаточных технических средств для уборки урожая, а райорганизации к этому моменту не организовали нужной помощи.

В связи с массовой уборкой хлеба, а также истечением первого календарного срока, последняя пятидневка июля дала резкое повышение темпов хлебопашади. Этот успех несколько ослабил внимание райорганизаций к молотбе и хлебопашаде. Колхозы, все внимание сосредоточили на косовице. Поэтому первая пятидневка августа уже сократила хлебопашаду в 2,5 раза против последней пятидневки июля. В первую пятидневку августа на заседании райуборкома мы сделали ряд предложений по усиле-

## УЧЕСТЬ ОПЫТ ПЕРВОГО ГОДА

Тамбовский район один из первых районов ЦЧО досрочно—20 октября—выполнил годовой план зернопоставок. К этому сроку сдано 200 тыс. цнт. зерна против прошлогоднего плана в 137 тыс. цнт.

По всем сельсоветам, колхозам, среди колхозников и единоличников была проведена большая разъяснительная ра-

нию Молотбы и хлебопашади.

Был организован институт хлебных инспекторов. Все инспектора и руководящие работники уполКомзагСНК были распределены по участкам, вернее — группам отстающих колхозов, для организации круглосуточной молотбы и усиления темпов хлебопашади. Что это дало — показывает пример двух соревнующихся передовых колхозов «Рот фронт» и «Нейес лебен», обратившихся к колхозам района с призывом досрочно выполнить план хлебопашади. Во вторую пятидневку августа «Рот фронт» отстал от колхоза «Нейес лебен» на 10—15%. После того, как в конце пятидневки было сообщено об этом колхозу «Рот фронт», он в течение двух дней дал на элеватор рекордное количество хлеба — 60 тонн — за счет лучшей организации молотбы, выработки норм и наиболее полной загрузки тяговой силы.

Ежедневно работа каждого инспектора и работника уполКомзагСНК проверялась, давались конкретные указания по организации хлебопашади по каждому колхозу в отдельности. Одновременно на основе ежедневных информаций инспекторами принимались меры через райорганизации и МТС к упорядочению выявленных недочетов.

Работа была построена так, что мы ежедневно знали, в каких видах хлебопашади отстает тот или другой колхоз, какая конкретная помощь нужна ему. Добивались от райорганизаций помощи, подтягивали отстающих, следили за выполнением всех наших указаний.

В результате темпы хлебопашади усилились и к I/IX годовой план хлебопашади готовок был выполнен Высокопольским районом полностью.

М. ШУРАПЕЙ.

Высокополье.

бота о значении нового закона о зернопоставках, проверено наличие и правильность врученных сдатчикам обязательств.

К началу уборки в каждый сельсовет были посланы лучшие партийцы района для организации уборочной и хлебопашади кампаний.

Правильная расстановка людей, тяго-

вой силы и средств внутри колхозов создала полную возможность сочетать все текущие производственные задачи— косьбу, молотьбу, сдачу зерна, подготовку и проведение озимого сева.

Особо яркие примеры ударной большевистской работы, борьбы за досрочное выполнение планов поставки зерна государству показали колхозы: «Красное знамя», «Новый путь», им. Буден-



Уполномоченный КомзагСНК СССР по Тамбовскому району ЦЧО тов. Н. Борисов.

ного, «Красный сев», им. Второй пятилетки, «Красная Москва» и ряд других, выполнивших свои обязательства по хлебосдаче к 20 августа. Шли в первых рядах также сельсоветы: Сухотинский (председатель тов. Калмыков), Горельский (тов. Мачехин), Падовский (тов. Серебряков) и Суравский (тов. Цинюников). Они организовали массу колхозников и единоличников на досрочное выполнение планов хлебосдачи и выполнили эту задачу в сентябре. Большинство единоличников, следуя за колхозами, выполнили свои обязательства полностью и частично досрочно. В рай-

оне насчитываются лишь единичные случаи применения государственного воздействия к единоличникам за невыполнение обязательств по зерносдаче.

Техническая база к началу приемки зерна была подготовлена. На ссыпных пунктах был своевременно проведен ремонт и дезинсекция всех складов, предназначенных под ссыпку зерна, исправлены под'ездные дороги, исправлены и проверены все механизмы элеватора. При элеваторе построена чайная-закусочная с красным радиофицированным уголком, подобраны и проверены кадры приемщиков и таксировщиков, колхозы снабжены ящиками для зерна. Все это в основном обеспечило нормальную бесперебойную приемку зерна от сдатчиков. Как правило, на сдачу зерна затрачивалось не более 2—3 часов. Для колхозов были установлены специальные весы. Это давало ближайшим колхозам возможность привозить на ссыпный пункт зерно по нескольку раз в сутки.

Но нельзя умолчать и о неполадках, имевших место в прошедшую хлебозаготовительную кампанию. К ним следует отнести отсутствие постоянных поименных списков сельских хозяйств данного села. Это в итоге породило включение в списки сдатчиков «мертвых душ» и вызвало пропуск хозяйств, подлежащих обложению.

Работу тормозила недооценка сельсоветами и колхозами учета и отчетности по выполнению обязательств перед государством.

Оперативную работу аппарата уполномоченного КомзагСНК осложняет и чрезвычайно большая отчетность районов перед управлениями уполномоченного КомзагСНК по области.

Следует учесть опыт первого года работы в новых условиях и предупредить повторение ошибок и неполадок в будущей кампании.

Н. БОРИСОВ.

Тамбов.

## ПЛАН ВЫПОЛНЕН В ТЕЧЕНИЕ ТРЕХ НЕДЕЛЬ

Щацкий район под непосредственным руководством областного и районного комитетов партии занял передовое место в Московской области по выполне-

нию плана хлебозаготовок.

Успешному проведению и досрочному выполнению хлебозаготовок способствовала прежде всего реорганизация

системы заготовок и широко проведенная разъяснительная работа на селе о новом законе о поставках хлеба. Попытки классово чуждых элементов заткнуть хлебопоставку под предлогом, что после выполнения обязательств будут даны дополнительные задания, были биты: сдача в основном по району закончилась к 20/VIII, т.е. в течение 20—25 дней. 143 колхоза и до 8.500 единоличных хозяйств сдали государству 10.477 тонн зерновых культур.

В досрочном выполнении немалую роль сыграли руководители колхозов, которые не только организовали первоочередную сдачу зерна государству, но и немедленно после выполнения годового плана приступили к засыпке семенных и страховых фондов.

К ряду таких передовых работников следует отнести председателей колхозов «Победа пятилетки» Тарадеевского сельсовета тов. **Инютина** и «Красный луч» Тростяновского сельсовета тов. **Зрмакова**. На районном совещании председателей колхозов эти товарищи были премированы велосипедами.

Шацкий район в административном подчинении не имел ссыпунктов, за исключением одного, разрешенного областью глубинного пункта в Шацке. Однако это обстоятельство не послужило препятствием для досрочного выполнения плана заготовок.

## 60 ДНЕЙ БОРЬБЫ ЗА ПЛАН

Грязинский район ЦЧО годовой план зернопоставок и натуроплаты МТС выполнил в 60 дней — к 29/IX.

Сокращение сроков сдачи зерна дало возможность своевременно переключить силы и средства на выполнение других с.-х. кампаний.

Какими методами работы Грязинский район добился таких успехов?

Прежде всего среди колхозников и единоличников провели разъяснительную работу о неизбежности закона и твердых нормах хлебопоставок. Затем правильно расставили партийные силы района, сельсоветского и колхозного актива, рабочие руки, тяговую силу, машины, обеспечили четкое, живое, оперативное руководство на селе.

Своевременно были прикреплены сельсоветы к пунктам Заготзерно (Н. Мальцево, Чучково, Пичкиряево, Берда и Шацк), установлен контроль за подвозкой зерна, за правильным оформлением пунктами приемочных документов, за своевременной отчетностью пунктов Заготзерно.



Уполномоченный КомзгСНК СССР по Шацкому району Московской области тов. Семенов.

Досрочно выполнив план хлебозаготовок, район принял все меры к тому, чтобы без потерь сохранить заготовленное зерно.

СЕМЕНОВ.

Шацк.

В июне, до начала уборочной кампании, во всех сельсоветах и колхозах были проработаны календарные планы уборки, молотбы, скирдования и хлебодачи.

Календарный план сроков хлебодачи был доведен до каждого бригадира колхоза и бригадира единоличного сектора. Планы опубликовывались в местной газете — многотиражке, а план сдачи яровых специальными листовками доведен до каждого сельсовета, колхоза и единоличника. Кроме того, проводились совещания с бригадирами, был организован слет возчиков хлеба и создан специальный пленум райисполкома.

Широко развернувшиеся социальное соревнование и ударничество между сельсовета-





Уполномоченный КомзагСНК по Грязинскому району 1140 тов. Сясин.

ми, колхозами и бригадирами, освещение в местной многотиражке хода хлебосдачи и персональная оценка плохой и хорошей работы оказали нам огромную помощь.

Живая оперативная помощь путем прикрепления лучшего райактива к отстающим сельсоветам и колхозам, широкий обмен листовками, показывающими передовиков, подтягивающих отстающих, перестройки работы на ходу — вот методы грязинских большевиков.

Заготзерно уделило большое внимание подготовке технической базы.

## «ЗАКОН О ЗЕРНОПОСТАВКАХ — ДЮЖЕ ХОРОШИЙ»

В прошлом году Серафимовичский район Нижней Волги затянул хлебозаготовку до февраля 1933 г. и все же план не выполнил. В этом году совхозы района закончили хлебосдачу 14/X, колхозы — 28/XI. Весь принятый хлеб — высокого качества. Половина его уже вывезена на пристанские пункты, а остальной сохраняется в надежных сухих складах. В прошлом году заготовленный хлеб был низкого качества и почти весь осел до весны в пристанских пунктах и глубинках.

В основе успехов хлебозаготовок лежит перестройка работы парторганизаций и сельсоветов в деревне, организа-

ция приближения пунктов к сдатчикам Заготзерно открыло 6 пристанционных приемных пунктов, которые приняли с гужа свыше 82 тыс. тонн хлеба.

Для примера укажу на Избердеевский пункт. Туда хлеб стекался из трех районов. Имея складов на 1.725 тонн и арендованных помещений на 2.640 тонн, пункт принял 21.993 тонны хлеба. Этот хлеб хранится при станции и в поселке на 1 складах.

Большую помощь оказал заготовителям партийный, профсоюзный и железнодорожный актив. В выходные дни активисты встречали красные обозы у пристанционных пунктов, где принимали хлеб сдатчиков, погрузжали в вагоны и перевозили на Грязинский элеватор.

Хорошо подготовленная техническая база, чуткое и внимательное отношение со стороны райорганизаций и работников Заготзерно предотвратили хищения и порчу зерна.

В настоящее время заканчивается заготовка семфондов. Колхозы начинают распределять доходы.

Все еще неблагоприятно у нас с учетом посевных площадей. В связи с расширением границ района землеустройство не проведено, в большинстве сельсоветов и в райзо нет точного учета посевных площадей. Во время хлебозаготовительной кампании выявились случаи переобложения и недообложения посевных площадей.

СЯСИН.

Грязи.

ция политотделов МТС и совхозов и наконец, новый закон о зернопоставках. Недавно на районном слете старух-колхозниц рядовая колхозница Меркулова взволнованно заявила: «Большое спасибо тов. Сталину и всем большевикам за правильную колхозную линию. Закон о зернопоставках дюже хороший для улучшения жизни».

Успех хлебозаготовок этого года в многом зависит от той организаторской работы, которую провели райуполком загСНК тов. Левин, его помощник тов. Измайлов, учетчики тт. Попов и Нартов. За короткий срок этот небольшой аппарат предал колоссальную работу

Заполнение и вручение обязательств, планирование и учет хлебосдачи, инспектирование МТС, сельсоветов и колхозов по выполнению зернопоставок и натуроплаты, применение мер воздействия к невыполняющим план в установленные сроки, оперативное наблюдение за работой ссыпунктов и мельниц, активное участие в работе госкомиссии по определению урожайности — вот далеко не полный перечень работ райуполкомзагСНК.

Особая ценность этой работы заключается в том, что ее проводил аппарат, не зависящий от каких-либо местных влияний, аппарат специального назначения, не обезличенный, не отвлекаемый никакими иными делами, кроме заготовок хлеба.

Институт райуполкомзагСНК вполне себя оправдал. Это был рабочий, оперативный штаб, организующий борьбу за хлеб.

Несомненный успех хлебосдачи в районе все же омрачается рядом организационно-хозяйственных недостатков.

Район не сумел дать плавный, ровный темп хлебосдачи, без рывков, штурмов и кампанейщины. Как правило, каждая шестая пятидневка месяца давала хлеба почти в три раза больше, чем первая и вторая.

Не были освоены комбайны, молотилки и двигатели. Молотьба в колхозах затянулась до декабря, работа молотильных агрегатов проходила из рук вон плохо. Повсеместно молотилки выработывали только одну треть своей мощности и по многим колхозам (Трясиновский, Калединовский, Усть-Хоперский, Избушинский, Б. Поповский и др.) в результате вредительских поломок простаивали неделями.

Допущены большие потери урожая. Краевая комиссия по проверке полей отметила, что потери за счет не срезанных, не собранных, щедро раскинутых по полям колосьев составляют: по колхозу им. Грачева — 2.500 цнт., по колхозу «Красный ударник» — 1.500 цнт., по колхозу «Путь хлебороба» — 900 цнт., по колхозу «Красная нива» — 2.300 цнт. и т. д.

Хлебосдача в районе проходила в условиях обостренной борьбы с кулац-

кими элементами, всячески пытавшимися ее сорвать и затормозить. Однако некоторые партийные и советские сельские организации оказались не на высоте — потеряли классовую бдительность, ослабили настороженность и плелись в хвосте событий. Не было предостережено кулацкое вредительство, нанесшее большой ущерб государству и колхозам. Напр., в колхозе «Красный октябрь» кулаки совершили поджог, сгорели 4 прикладки хлеба и молотильная машина. В колхозе «Красный май» были брошены на корню и осыпались 150 га посевов ржи и пшеницы. В Малаховском колхозе 390 цнт. «озадков», содержащих до 40% чистого зерна, были потравлены скотом и розданы колхозникам под видом малоценных отходов. В Крутовском, Зованском и Горбатовском колхозах в «озадки» загонялось чистое зерно. Под видом «озадков» укрывались от государства тысячи центнеров первосортного зерна. В Пронинском хуторе сельсоветчики так распределили обязательства по зернопоставкам среди единоличников, что отдельные хозяйства были или недообложены, или переобложены на 3—5 цнт.

К числу достижений на хлебном фронте надо отнести четкую работу Усть-Хоперского пункта Заготзерно. Ударно работали на этом ссыпункте заведующий т. Косников, хлебный контролер т. Герман и зав. складом тов. Агеев. В начале хлебозаготовительной кампании Усть-Хоперский ссыпной пункт внушал серьезные опасения, что бесперебойная приемка и сохранность хлеба будут сорваны. Собственных амбаров ссыпункт имел только на 1.740 тонн. Подача осенью по Дону тоннажа к пункту была затруднена.

С революционной энергией работники ссыпункта принялись за подготовку технической базы и добились блестящего результата. За 2 месяца было построено новых амбаров на 2.700 тонн. Пункт принял хлеба в твердой таре — 5.500 тонн и отгрузил в осеннюю навигацию по Дону 3.150 тонн, т. е. в три раза больше, чем было отгружено осенью прошлого года.

Н. МЕНЯГЛО.

Серафимович, Н. Волга.

## ПЕРЕСТРАИВАЛИСЬ НА ХОДУ

В Кинель-Черкасском районе Средней Волги колхозами охвачено более 90% всех крестьянских хозяйств. Всего в районе 88 колхозов, из них 70 обслуживаются МТС. Совхозов в районе 3 — Зернотреста, Сахаротреста и Свиноводтреста. Посевы единоличных хозяйств составляют около 0,5% к посевам колхозов.

К вручению обязательств по поставке хлеба в районе приступили в начале



Уполномоченный КомзагСНК СССР по Кинель-Черкасскому району Средней Волги тов. Фвин.

марта. Эту работу районные организации поручили конторе Заготзерно. Обязательства первый раз исчисляли по плану райзо. В местной газете «Путь к социализму» в марте были опубликованы обязательства колхозов, но через несколько дней план был изменен снова. К приезду уполкомзаг СНК — 10 апреля—обязательства частично были исчислены, но ни одного из них не было вручено колхозам. Вручение обязательств закончилось к 25 апреля, но плановая чехарда продолжалась. Уже в мае крайзу изменило району по плану подсолнуху, увеличив его на 1.000 га. На эту площадь были выписаны дополнительные обязательства.

После вручения обязательств и устранения допущенных ошибок, мы приступили к подготовке технической базы. Район имеет 4 элеватора и 3 ссыпных

пункта. Подготовка техбазы началась поздно, так как кадры во вновь организованной МРК Заготзерно были неудачно подобраны. Прибывший из расформированной Сергиевской райконторы Заготзерно управляющий МРК Десятников провалил ремонт элеваторов и постройку амбара на ст. Муханово. С проверкой кадров и подготовкой их тоже затянули.

Проведенная в начале июля проверка готовности техбазы показала, что ремонт на большинстве элеваторов не закончен, кадры засорены классово чуждыми и разложившимися элементами. На элеваторах и пунктах было вычищено несколько десятков кулаков, быв. торгашей и др. В самой МРК Заготзерно оказались: протодьякон, фабрикант, сын попа, которых привел с собой управляющий МРК Десятников.

Представитель крайконторы Заготзерно Тамбовцев, прибывший в район для проверки готовности техбазы, поверил на слово Десятникову, что все в порядке, и уехал в Самару.

Но уже в начале зернопоставок выяснилась неподготовленность технической базы и неспособность МРК руководить ею. Управляющий МРК был снят с работы, а ряд работников Заготзерно привлечен к уголовной ответственности. Только Толкайский элеватор на этом неприглядном фоне составил исключение.

Зернопоставки в районе начались на целый месяц раньше, чем в прошлом году. Колхозы уже в первой половине июля приступили к хлебосдаче. Первыми в районе 10/VI доставили хлеб на элеватор колхозы им. Максима Горького, «Красный комбайн», «Красная звезда». Июльский план по району был выполнен на 600%. Из всех колхозов плана не выполнил только один колхоз «Красный боец», который за это был оштрафован на 1.300 руб.

В самом начале мы стали на путь решительной борьбы со всякими злоупотреблениями и жульническими махинациями в хлебосдаче. Уже в июле мы разоблачили жуликов, пытавшихся обмануть советское государство. Зав. Сарбайским элеватором Сергачев выдал председателю коммуны «Большевик»

Ланских фиктивную квитанцию на прием 150 цнт. хлеба. Сергачев и Ланских были исключены из партии и отданы под суд.

Приемщик мельницы № 13 Главмуки Раков за выписку фиктивной квитанции и похищение тонны зерна совместно с завхозом учлесхоза был также отдан под суд.

Неукомплектованность аппарата элеваторов и пунктов, слабое руководство учетными работниками со стороны МРК с самого начала зернопоставок спутали всю отчетность. Выписка приемных квитанций на ряде пунктов происходила безобразно. Отсутствовало наименование сдатчиков, сельсоветов, вид сдачи. Особенно безобразно работал Подбельский элеватор, он путал колхозы, районы, вместо килограммов записывал центнеры, колхозам по 3 дня не выдавал квитанций.

Против этих безобразий мы вели самую решительную борьбу и добились значительных результатов. Отчетность стала поступать в установленные сроки, улучшилось качество ее.

Большую работу в борьбе с этими безобразиями провел инспектор МРК Заготзерно тов. Смолен Л. С. Тов. Смолен по сигналам учетного аппарата уполкомзагСНК систематически об'езжал все пункты и элеваторы и налаживал оперативную отчетность по зернопоставкам.

Еще до начала кампании работники учета нашего района вызвали на соцсоревнование учетчиков Мелекесского и Сталинского райуполкомзагСНК, об'явили себя ударниками и по-боевому провели учет зернопоставок. Арбитром был выбран зав. сектором учета уполкомзагСНК СССР по Средне-Волжскому краю тов. Касаткин. По окончании работы выполнение договора нашим учетом было проверено райпрофсоветом, и материал отослан тов. Кататкину. Но последний, даже не удосужился написать о том, выполнили ли наши работники учета договор по соцсоревнованию.

Особенно широкие размеры зернопоставки приняли в августе. К 1/IX было выполнено около 50% годовых обязательств. Полностью в августе сдали колхозы: им. Калипина (председатель колхоза, член ВЛКСМ — тов. Миненко),

коммуна «Най-Лебен» (председатель Щупак), колхоз им. 9 января (председатель Попов), «Правда» (Свинарев), «Красная звезда» (Дьяченко), «Сосенка» (Горячев), «КИМ» (Боков), «Колос» (Макаров), «Красный комбайн» (Мячин), «Пример» (Тагиров), «Запорожье» (Синесосов).

Между колхозами и МТС развернулось соцсоревнование. Долгое время первенство в зернопоставках оставалось за Кинель-Черкасской МТС (нач. политотдела Васильев). Однако в конце сентября К.-Черкасская МТС свое первенство потеряла, а завоевала его Подбельская МТС (нач. политотдела тов. Бархашев).

Хлебосдачу район окончил досрочно: к 20/XI. Этого мы достигли дружной совместной работой с политотделами и районной партийной организацией. На выполнение первой заповеди тов. Сталина была мобилизована вся парторганизация и ВЛКСМ, вся советская общественность. Последняя пятитдневка августа, проходившая под знаком подготовки районной комсомольской организации к встрече XIV МЮД, дала 35.000 цнт. зерна.

Для мобилизации колхозных масс на выполнение плана зернопоставок мы систематически использовали местную газету «Путь к социализму». Не было случая, чтобы газета прошла мимо кулацкого саботажа, оппортунистического извращения в хлебосдаче. Газета систематически печатала пятитдневные сводки хода зернопоставок.

Хотя район и пострадал от засухи и суровья, но колхозы, совхозы и единоличники сдали 30.757 тонн хлеба против 27.168 тонн, оданных в прошлом году.

Несмотря на слабую подготовку технической базы, повседневный контроль и проверка работы элеваторов и пунктов обеспечили полную сохранность заготовленного зерна.

Сейчас мы ведем подготовку к кампании будущего года. В ноябре в МРК Заготзерно было проведено совещание заведующих элеваторами и пунктами. Совещание подвело итоги кампании и наметило мероприятия по подготовке технической базы и кадров к хлебозаготовкам 1934 года.

ЭВИН.

К.-Черкаassy.

## ВО ВСЕОРУЖИИ ВСТРЕТИМ ПОТОК ЗЕРНА

Колхозы и единоличники Пензенского района (Ср. Волга) закончили хлебодачу досрочно к 15/IX.

Как пензенская парторганизация добилась этого успеха?

Когда обязательства колхозам и единоличным хозяйствам были вручены, мы немедленно приступили к подготовке технической базы, к подбору кадров, очистке заготовительного аппарата от чуждых и разложившихся людей. Также немедленно начался ремонт дорог, подготовка обоза для бестарной перевозки зерна.



Уполномоченный КомзакСНС по Пензенскому району Средней Волги тов. Миронов.

При каждом приемочном пункте Заготзерно мы организовали чайные, ларьки, избы-читальни для хлебодатчиков. Для бесперебойной молотбы хлеба заранее построили в колхозах крытые гумна и т. д.

Таким образом, мы во всеоружии встретили бурный поток зерна.

С первых же дней зернопоставок мы имели отдельные попытки колхозов в первую очередь обеспечить потребительские нужды колхозников, а потом уже сдавать хлеб государству. Такие

попытки квалифицировались как кулацкие антипартийные вылазки, играющие на руку классовому врагу и срывающие хлебодачу. К таким руководителям колхозов применялись решительные меры. Имели место и отдельные случаи привоза зерна с большим процентом засоренности и влажности. Такое зерно не принималось и направлялось обратно, а виновные привлекались к ответственности.

Особое внимание уделялось единоличному сектору. Мы добились того, что единоличные хозяйства сдавали хлеб прямо с токов из-под молотилок или ручных цепов. Мы поставили перед собой задачу, чтобы в районе не было ни одного единоличного хозяйства, не выполнившего своего обязательства перед государством, ни одного отставшего.

Честные трудовые единоличные хозяйства заявляли о полной готовности выполнить в первую очередь свои обязательства перед государством. Но были и такие единоличники, которые хлеб прятали в ямы, разбазаривали, спекулировали, а сами жаловались на тяжесть государственных обязательств. К ним относятся хозяйства, сознательно не выполнившие плана сева, засеявшие площадь применительно к потребительским своим нормам. Эта часть единоличников сознательно затягивала хлебодачу, спекулировала хлебом (Мертвовщина, Селиксе, Пазелке, Алверьевка). К ним мы применяли строгие меры государственного воздействия.

Досрочное выполнение плана зернопоставок зависело от нашего умения по-новому руководить и работать. На основе массовой разяснительной работы и решительной борьбы с классовым врагом, в борьбе с мелкобуржуазной распушенностью и расхлябанностью район досрочно выполнил план хлебо- и картофелепоставок.

И. МИРОНОВ.

Пенза.

## УСИЛИТЬ ЖИВОЕ РУКОВОДСТВО

Каменский район республики Немцев Поволожья является в основном районом сплошной коллективизации. Хлеб

в этом году сдавал только социалистический сектор. Если сопоставить хлебозаготовительную кампанию нынешнего



года с хлебозаготовками предыдущих лет, то мы увидим следующее: в 1931 году сдано хлеба государству 8.271 тонна, в 1932 году — 12.576 тонн и в 1933 году — 18.339 тонн.

Но хлебозаготовки этого года характеризуются не только большим количеством заготовленного хлеба. Характерной особенностью является то, что они закончены на два с лишним месяца раньше, чем в предыдущем году.

Значительные достижения район имеет в повышении качества сданного государству хлеба. При плане сдачи пшеницы 11.856 тонн фактически сдано 13.277 тонн высококачественной пшеницы.

Галкинский колхоз им. Шалая выполнил годовой план хлебосдачи 13/VIII, сдав государству свыше 9.000 цнт. лучшего хлеба. Этот же колхоз первым в районе засыпал все фонды и первым в республике приступил к распределению урожая колхозникам по трудодням.

Все эти факты полностью подтверждают огромное хозяйственно-политическое значение закона о зернопоставках, указывают на громадное значение политотделов МТС и совхозов и реорганизации заготовительной работы.

Но в процессе хлебозаготовок выявились также и некоторые недочеты. Недостаточно полно и четко была проведена разъяснительная работа при вручении обязательств. Поэтому отдельные

колхозы долгое время выжидали, не дадут ли им еще встречный план.

Живое руководство МТС по вопросам натуроплаты со стороны Наркомзема и Трактороцентра отсутствовало. Поэтому МТС не сумели своевременно разъяснить колхозам значение и сущность натуроплаты. МТС механически подошли к учету производимых работ, не своевременно вручали счета колхозам.

Очень нечетко было проведено обложение посевов госорганов и общественных организаций. Некоторым организациям приходилось по два раза перелисывать обязательства. Работу тормозили подчас следственно-судебные органы, откладывавшие разбор дел по извращениям и растратам в долгий ящик.

Отчетность по хлебосдаче слишком громоздка тем более, что в центре она целиком не используется. Необходимо в большей мере увязать отчетность райуполкомзагСНК с отчетностью ссыпунктов Заготзерно.

В заключение отметить, что руководство работой райуполномоченных было не достаточно конкретным. За полгода у нас не только из центра или края, но и из республики никого не было.

И. А. БУТКИН.

Уполномоченный КомзагСНК по Каменскому району АССР НП.

Добринка.

## НЕ ОСТАНАВЛИВАТЬСЯ НА ДОСТИГНУТЫХ УСПЕХАХ

Бывшее районное руководство Слуцкого района (БССР), не поняв громадной политической важности нового закона об обязательных поставках зерна, допустило ряд извращений.

Райзо в погоне за рекордными цифрами сообщил центру данные по озимому посеву на 1.500 га больше фактической посевной площади. Колхозам, колхозникам и единоличным хозяйствам были даны встречные планы. Закон об обязательной поставке не разъяснялся.

Совершенно иное получилось при обновлении районного руководства. Секретарь РК КП(б)Б тов. Крацер и председатель райисполкома тов. Князев мобилизовали всю партийную организацию, со-

ветский и колхозный актив на успешное проведение сева и подготовку к хлебосдаче. С их помощью мы выявили политические ошибки, допущенные старым руководством, и устранили на ходу все встречные планы по озимому клину.

Были также обнаружены и факты явно кулацкого порядка, как сокрытие площадей, урожайности и т. д.

По всем выявленным фактам, направленным на срыв закона, мы крепко ударили. Подготовительная работа, широкое развертывание массовой разъяснительной кампании, социальное соревнование и ударничества между отдельными сельсоветами, колхозами и хозяйствами дали возможность Слуцкому району за-



Уполномоченный КомзагСНК СССР по  
Слуцкому району БССР тов. Цырлин.

нять передовое место в БССР по выполнению планов.

Массовое поступление зерновых началось в Слуцком районе 10—15/VIII. А районный годовой план зернопоставок выполнен 20/X. Только план натуроплаты МТС выполнен на 100% к 1/XII. Это произошло потому, что Слуцкая МТС не закончила полностью ряд работ в колхозах к моменту выполнения обязательных поставок.

Районный план обязательных поставок по кулацкому сектору выполнен 5/IX. Это лишний раз говорит как о нажиме, оказанном на кулака, так и о серьезной массовой работе среди сдатчиков хлеба. Об этом свидетельствует также незначительное количество случаев административного воздействия на неаккуратных сдатчиков и тот факт, что ни одного судебного процесса по району за невыполнение поставок не было. Всего зарегистрировано в районе 42 случая бесспорного изъятия хлеба из-за несвоевременного выполнения обязательств. Из этих 42 случаев 14 относятся к кулацким хозяйствам.

Старое руководство Слуцкой МПК Заготзерно (тов. Кандрусин) бездействовало в подготовке технической базы. Приемка и сохранение поступающего зерна

были постановлены под угрозу срыва. РайуполкомзагСНК был поставлен перед районными организациями вопрос о необходимости замены руководства МПК Заготзерно.

Новое руководство МПК Заготзерно по-большевистски переключилось на мобилизацию всех сил и средств для ликвидации прорывов.

В самый разгар поставок Заготзерно по-боевому мобилизовало и подготовило приемочную площадь, построило два новых склада, подобрало квалифицированных приемщиков, поставило со всей остротой перед всем коллективом задачу — бороться за качество зерна.

В результате МПК Заготзерно успешно справилась с приемкой зерна от 6 районов. В отдельные дни принималось до 500 тонн зерна. Образцы подлинного ударничества в нынешнюю хлебозаготовительную кампанию показали тт. **Глускин, Кустанович, Островский и Нечай.**

Вопрос качества сдаваемого зерна был заострен перед всеми сдатчиками в порядке проведения предварительно массовой работы. Тщательное инструктирование колхозов, колхозников и единоличников о подготовке зерна для сдачи государству дало возможность избежать возвратов хлеба. В процессе приемки была организована про-



Уполномоченный Слуцкой МПК Заготзерно тов. Гольдберг.

верка хранения и тщательное наблюдение за состоянием хранящегося зерна. Особое внимание было уделено охране зерна.

Слущкая МРК Заготзерно приняла 17.000 тонн доброкачественного хлеба без одного килограмма потерь и хищений.

Аппарат Заготзерно боролся также за экономию государственных средств. Вместо средней нормы 50 коп. по БССР на заготовку и перелопачивание одного центнера зерна израсходовано 14 коп. на центнер. Это дало экономию в 114.000 рублей.

Ячейка КП(б)Б при райуполкомзагСНК и Заготзерно всю свою работу подчинила интересам хлебозаготовительной кампании. Вопросы поставок, приемки и хранения не снимались на протяжении 3 месяцев с порядка дня ячейки. Решающие участки работы были обеспечены проверенными, работоспособными людьми. В разгаре кампании ячейка добивалась всемерно улучшения качества

работы всего аппарата, очищения его от классово чуждых элементов и организации правильного учета поступающего зерна.

Правильная расстановка партийных сил сыграла решающую роль в успехе хлебопоставок.

На важнейшем последнем этапе хлебопоставок большую помощь нашей работе оказала районная комиссия по чистке партийной организации (председатель комиссии тов. Вишневецкий).

На достигнутых успехах мы не останавливаемся. Все уроки, все недочеты этого года нами учтены. Нам еще нужно добиться полной ликвидации недоимок по отдельным хозяйствам, полного возврата зерна хозяйствам, сдавшим свыше причитающейся с них нормы, сохранности зерна на складах, подготовиться к кампании 1934 года.

ЦЫРЛИН.  
ЛЕЛЬЧУК.  
ГОЛДБЕРГ.

Слущк, БССР.

## НА 4 МЕСЯЦА РАНЬШЕ ПРОШЛОГО ГОДА

Ново-Деревенский район, входящий в зерновую зону Московской области, к 23/VIII уже рапортовал областным организациям о завершении хлебозаготовительной кампании. Закончив хлебозаготовки на 4 месяца раньше против прошлого года, район дал 11.700 тонн зерна вместо 9.000 тонн, заготовленных в 1932 году.

На успешный исход борьбы за хлеб большое влияние оказало повседневное конкретное руководство Московского обкома партии и перестройка партийно-советской работы в деревне: организация политотделов МТС, производственных ячеек в колхозах и аппарата райуполкомзагСНК. Успеху содействовала также и комиссия по чистке парторганизаций, работавшая в районе в самый разгар классовых боев.

В основу подготовки к хлебозаготовкам легла массовая работа по разъяснению нового закона о хлебопоставках. Кулацкие вылазки, нашептывания о неустойчивости закона были отбиты путем своевременного вручения обяза-

тельств колхозам и единоличным хозяйствам и разъяснения твердости этих обязательств. К моменту массового весеннего сева в районе закон о зернопо-



Уполномоченный КомзагСНК СССР по Ново-Деревенскому району Московской области тов. Приклонский.

ставках стал настоящим большевистским оружием в борьбе за урожай.

План весеннего сева был выполнен по всем показателям: в срок, по культурам, по качеству. Эта увязка закона о зернопоставках с практической борьбой за сев в значительной степени предопределила успех досрочного окончания хлебозаготовок.

Вторым этапом подготовительного периода было дальнейшее развертывание массовой разъяснительной работы и борьбы за организацию прополки, уборки урожая, обмолота и сдачи хлеба государству. За это время были окончательно проверены на местах итоги сева. По каждому колхозу и сельсовету составлен был конкретный план уборки урожая и зернопоставок. Этот план был проработан во всех колхозных бригадах и сельсоветах. В каждом колхозе и сельсовете были выделены специальные транспортные бригады. Каждая бригада, во главе с бригадиром, была прикреплена к определенному складу Заготзерно.

Особое внимание уделялось тому, чтобы производственная работа аппарата Заготзерно была тесно увязана с общерайонным планом уборки урожая и зернопоставки. Подробно была учтена пропускная способность каждого склада, квалификация приемщиков, закрепленных для обслуживания конкретных колхозов и сельсоветов.

Для максимального увеличения пропускной способности технической базы и борьбы с очередями и пробками у складов, было составлено для каждого колхоза и сельсовета примерное расписание отбытия обозов с места погрузки и прибытия транспортных бригад на заготпункт. В результате про-

пускная способность технической базы района по сравнению с прошлым годом, увеличилась в четыре раза. В течение суток принималось 800 тонн против 200 тонн в прошлом году. Практическая реализация планов уборки урожая и зернопоставок в свою очередь была подчинена сверху до низу обязательствам по социалистическому соревнованию. Район в целом соревновался с Куркинским районом Московской области (арбитр — МК ВКП(б) и Серафимовичским районом Н. Волжского края (арбитр — Ю-во Старых большевиков). Внутри района колхоз соревновался с колхозом, бригада — с бригадой, сельсовет — с сельсоветом, Ново-Деревенский заготпункт соревновался с Корблинским заготпунктом.

Образцы героизма показал ряд колхозов («Передовик», «Победа», «Новая заря», «Комсомолец» и др.), окончивших зернопоставку между 15 и 17 августа.

Колхозы МТС заняли ведущую роль в кампании, закончив свои обязательства перед государством к 20 августа.

Были, конечно, трудности, ошибки и срывы на отдельных участках, но все это исправлялось на ходу. Удары, наносимые классовым врагом и его агентурой, отбивались настойчиво и твердо. Ставка кулаков на неорганизованность была бита. Район выиграл социалистическое соревнование с Куркинским и Серафимовичским районами, получив удовлетворительную оценку МК ВКП(б), переходящее знамя Общества Старых большевиков и вышел в передовую шеренгу районов Московской области.

ПРИКЛОНСКИЙ.

Пос. Александров-Невский.

## ЗАДАЧА РАЗРЕШЕНА УСПЕШНО

Рязанский район является преимущественно картофельно-молочным районом. Весь план зернопоставки, включая колхозно-крестьянский сектор, совхозы, натуроплату МТС, составил около 9.800 тонн. Налицо — некоторый разрыв между размером посевной площади

и сравнительно сниженным планом зернопоставок. Это несоответствие вытекает из особенностей Рязанского района.

Рязанский район делится на две резко отличные части: южную — зерновую часть с хорошими почвами, дающую

высокий урожай, и северную — заокскую часть с песчаными почвами, с низким урожаем зерновых.

В связи с этим мы имеем по Рязанскому району дифференцированные нормы обложения. Норма обложения южной части района в 3 раза больше нормы северной части.

Это затрудняло работу как во время вручения обязательств, так и в период заготовок. Затруднение вызывало и то, что в северной части района преобладают посевы гречихи, проса, созревающие значительно позже других культур и затягивающие, таким образом, срок уборки.

Поэтому успешное проведение уборки и выполнение плана зернопоставки требовали большого внимания и четкого руководства.

С этой задачей рязанская партийная организация успешно справилась, осуществив в сжатые сроки уборку и поставку зерна государству. По колхозам МТС план поставки зерна государству был выполнен 20 августа, по всем колхозам и единоличным хозяйствам обязательная поставка была закончена к 25 августа. Весь план сдачи зерна, включая совхозы, натуроплату МТС и семсуду был закончен к 1 октября.

Успешное осуществление зернопоставок не было случайным, неожиданным явлением. Этот успех явился последовательным и вместе с тем завершающим звеном в цепи одержанных побед на протяжении всего сельскохозяйственного года. Перестройка работы в деревне, успешное проведение весеннего сева, улучшенное качество обработки земли, хорошая прополка дали большой урожай. В среднем по району урожай ржи составил 12,2 цнт., овса — 12,4 цнт. По отдельным колхозам (Кораблино, Голеничино, Дудкино) урожай ржи составил 21 цнт., овса — 17,5 и 21,2 цнт. с га.

Районные организации обсудили предварительно с каждым колхозом, каждым сельсоветом планы уборки, расстановку и использование рабочей и тяговой силы, сроки уборки, обмолота и поставки хлеба государству.

На организацию уборки и поставки

хлеба из района были командированы люди в каждый сельсовет, каждый колхоз. Кроме того, руководство района выезжало в колхозы и сельсоветы, держало с местами тесную связь.



Уполномоченный КомагСНК по Рязанскому району Московской области тов. Равин.

В результате обязательная поставка зерновых по колхозно-крестьянскому сектору по Рязанскому району была закончена в 25 дней вместо длившихся в 1932 году четыре с лишним месяца заготовок, закончившихся лишь 5 декабря.

Вся работа проходила в очень неблагоприятных условиях. Частые дожди не только затрудняли обмолот и доставку зерна на пункты Заготзерно, но и создавали немало хлопот по просушке обмолоченного хлеба и приведению его в кондиционное состояние.

Однако хлеб по Рязанскому району сдан хорошего качества.

Ряд колхозов (Кораблинский, Дудкинский и др.) показал большевистские образцы борьбы за хорошую уборку, успешную и досрочную поставку зерна государству. Колхозы, соревнуясь между собой, показали ударные темпы работы.

А. РАВИН.

Рязань.



## НА 60 ПРОЦ. БОЛЬШЕ, ЧЕМ В ПРОШЛОМ ГОДУ



Уполномоченный КомзагСНХ по Евпаторийскому району Крыма тов. Лукичев.

Евпаторийский район Крымской республики выполнил досрочно — к 28 августа — годовой план хлебосдачи по всем секторам (за исключением небольшой части кукурузы по единоличному сектору, которая сдана позднее). План натуроплаты был выполнен к 8 октября. Всего сдано по обязательствам 12.460 тонн, по натуроплате — 3.460 тонн и собрано гарница — 524,6 тонн — или 64% годового плана. По всем секторам сдано 16.426,2 тонны зерна. В сравнении с 1932 г. заготовлено на 60% больше, не говоря уже о значительном сокращении срока выполнения плана.

Наряду с этим успешно разрешена задача по сохранению зерна на элева-

торах и складах. Нагрузка пароходов происходила в самый разгар хлебозаготовительной кампании без одного часа простоя.

Правильно проведенная массовая работа среди колхозников способствовала тому, что выполнение плана хлебопоставок было проведено без всяких репрессий. Репрессивные меры пришлось применять только к кулакам, пытавшимся сорвать хлебоуборочную кампанию вредительскими поломками молотилок, комбайнов и т. д.

Опыт этого года вскрыл ряд недочетов в работе земельных органов, особенно в планировании посевных площадей и несвоевременном доведении плана сева в частности до единоличников.

Если мы имеем положительные результаты по разъяснению закона о хлебопоставках, то этого нельзя сказать о взимании натуроплаты за работы МТС. Расчеты натуроплаты непонятны не только для колхозной массы, но и для большей части руководителей колхозов. Практиковавшиеся в этом году со стороны МТС неоднократные перерасчеты вносили только путаницу.

Необходимо в будущем устранить ошибки в приемке зерна по видам поступления от колхозов.

Особого внимания также требует подготовка заготовительных кадров к новой кампании.

С. ЛУКИЧЕВ.

Евпатория.

## РАБОТА ШЛА ПЛАНОМЕРНО

Верхне-Услонский район Татреспублики в прошлом году план хлебозаготовок выполнил 19 октября. В этом году он закончил в основном выполнение плана зернопоставок в первой декаде сентября.

В прошлом году в нашем районе на приемных пунктах Заготзерно почти всю зиму дымились зерносушилки, — пересушивалось заготовленное влажное зерно. Приведенное в кондиционное состояние зерно отправлялось гужевым

путем до ближайшей ж.-д. станции. Это приводило к потерям зерна и вызывало лишние накладные расходы.

В этом году мы имеем совершенно другую картину. Все зерновые культуры были заготовлены кондиционного качества — влажностью 13—14½% и сорностью не свыше 1½%. Это дало возможность нашему пристанскому Теньковскому приемному пункту принятый хлеб отгрузить во время навигации по нарядам облконторы Заготзерно без пе-

реработки и сортировки. Таким образом, сохранили большое количество зерна от потерь и избежали громадных расходов по гужевой перевозке.

Часть колхозов свои обязательства по зернопоставкам государству выполнила еще в августе, и все остальные — в начале сентября.

Своевременная и основательная подготовка технической базы имела большое значение для успеха кампании.

Из трех приемных пунктов Заготзерно нашего района особенно хорошо подготовился пристанционный Вязовский пункт (заведующий тов. Давыдов). На этом пункте удовлетворительно было поставлено культурно-бытовое обслуживание хлебосдатчиков. Квалифицированный работник осматривал и определял качество подвезенного колхозами, совхозами и единоличниками зерна и тут же сразу давал направление к соответствующему амбару. Даже при усиленной хлебосдаче на этом пункте не было бестоковщины, суматохи и недоразумений с хлебосдатчиками — работа протекала планомерно.

Вязовский приемный пункт располагал достаточным количеством квалифицированных работников, обеспечивших правильную приемку и надлежащее хранение зерна. Приемный пункт пестрел лозунгами, призывающими хлебосдатчиков к быстрейшему выполнению своих обязательств по поставке зерна государству.

Наша районная партийная организация еще в мае выбросила лозунг: «В. Услонский район план по хлебосдаче должен выполнить первым из всех районов Татарии». Районные организации дали задание колхозам приготовить бестарки. Колхозы, ощущающие недостаток в таре, приготовили на телегах специальные ящики, в которых возили на сыпные пункты по 5—6 центнеров хлеба, не теряя в дороге ни единого зерна. Для перевозки зерна некоторые колхозы мобилизовали у себя решительно все, привозили хлеб даже в больших самотканых «перинах». Большевицкая смекалка, желание колхозников и руководителей колхозов выполнить свои обязательства по зернопоставкам перед пролетарским государством преодолели все трудности.

Ненастную погоду во время уборки колхозы использовали для молотбы хлеба в заранее приготовленных крытых молотильных сараях. Некоторые колхо-



Уполномоченный КомзагСНК СССР по Верхне-Услонскому району Татарии тов. Хамутдин.

зы, не имеющие достаточного количества пологов и брезентов, прикрывали свои возы с хлебами заранее приобретенными листами фанеры.

Специально организованные в каждом колхозе постоянные транспортные звенья для перевозки зерна на сыпные пункты, контрольный график ежедневного вывоза хлеба также имели решающее значение в досрочном выполнении обязательств по зернопоставкам.

Большевики — руководители наших колхозов, совхозов и сельсоветов, — борясь за лозунг, выдвинутый партийной районной организацией, мобилизовали все свои силы и добились в этом году успешного досрочного завершения плана хлебосдачи.

Верхне-Услонский район уже сейчас поставил перед собой задачу в будущем году еще лучше, организованнее и быстрее выполнить свои обязательства по поставке зерна государству.

Г. ХАМУТДИН.

В. Услон.

## ЗАКОН О ЗЕРНОПОСТАВКАХ ПЕРЕВОСПИТЫВАЕТ КОЛХОЗНЫЕ МАССЫ

В 1932 году Билярский район Татареспублики план хлебозаготовок в 13.115 тонн закончил в основном к 5/XI. Необходимо учесть, что район является глубинным и сдает зерно на три линейных пункта — Чистополь, Нурлат и Мурзи-



Уполномоченный КомзагСНК СССР по Билярскому району Татарии тов. Саксин.

ха. В среднем от места сдачи до линейного пункта около 50 км.

План хлебозаготовок в 1933 г. был установлен на 1.640 тонн больше против 1932 года. Несмотря на это, район в основном закончил хлебосдачу 10/IX, ранее ряда районов, имеющих свои линейные пункты (соседний Алексеевский и др.).

Как правило, зерно в 1933 г. сдавалось значительно лучшего качества, чем в прошлом году.

Первое, что обеспечило этот успех, — это переход от системы контрактации к обязательной поставке зерна государству.

Второе, — это жестокая борьба с са-

мотеком, организация сдачи зерна с первых же дней выборочной косовицы хлеба. Ни одного дня не ушло на раскочку, сильно распространенную в предыдущие годы.

Выделение транспортного звена в каждой бригаде, ответственность бригадира за выполнение графика вывоза хлеба, план обмолота и отгрузки для каждой молотилки, посылка специальных инспекторов в колхозы, социальное соревнование и ударничество дали блестящие результаты.

Характеризуя действительно большевистскую борьбу за хлеб отдельных колхозов района, необходимо сказать несколько слов о татарском колхозе им. Ленина. Находясь от пункта в 35 км., колхоз свое задание в 550 тонн полностью закончил к 20/VIII — на 20 дней раньше выполнения районного плана. До 5/IX он вывез 246 тонн зерна отстающих колхозов, которые он взял на буксир. Пятая краснознаменная бригада Волкова Хизбулла колхоза им. Ленина первой в районе закончила вывозку хлеба, в то же время идя передовой и по остальным с.-х. работам. Второй всетатарский съезд колхозников-ударников премировал колхоз им. Ленина лодкомobileм и электроустановкой.

Накануне подготовки к проведению хлебозаготовок на 1934 г. районные организации, политотделы МТС, уполномоченный КомзагСНК должны закрепить все достигнутые в этом году успехи. Надо максимально использовать закон о зернопоставках для перевоспитания колхозных масс, которые должны твердо уяснить себе, что выполнение обязательств перед государством — первая заповедь колхоза и колхозника.

П. САКСИН.

Билярск.

## ГОД ТРУДНОСТЕЙ ПОЗАДИ

1932 год был годом больших испытаний для В. Донского района Северного Кавказа. Классовый враг открыто вредил, взрывал изнутри колхозы, терроризировал лучших активистов села. Ра-

бочий Россельмаша тов. Чернавский в Свидовском хуторе Шумилинского сельсовета был схвачен ночью на улице, связан, облит керосином и подожжен. Имеется много и других аналогичных

фактов. Это всё привело к тому, что хлебозаготовительная кампания прошлого года в В. Донском районе затянулась до февраля-марта.

Классовый враг протянул свои щупальцы и к уже заготовленному хлебу. Он пробрался на ссыпункты и в аппарат Заготзерно и старался уменьшить государственные запасы зерна плохим складированием и воровством. Незадолго до моего приезда в этот район весь аппарат Заготзерно во главе с руководителем Булгаковым был снят с работы и отдан под суд.

В весеннюю посевную кампанию классовый враг также не дремал. Были случаи и в отдельных колхозах (Тубенской, Калмыковский, Макаровский) истребления рабочего скота. Были факты воровства посевматериала, плохой пахоты, плохого сева. Район с большими трудностями провел все с.-х. работы весной. За плохую работу и затяжку сева он был занесен кандидатом на всесоюзную черную доску.

Вот в какой обстановке пришлось в мае приступить к проведению в жизнь закона об обязательной поставке государству зерна, подсолнуха и картофеля.

Первая задача была — установить правильные деловые взаимоотношения с партийным и советским руководством района, тесно связаться с политотделами МТС и совхозов, чтобы общими усилиями ликвидировать недочеты в работе и добиться лучшего проведения хлебозаготовительной кампании.

Нашим стилем в работе было конкретное руководство, проверка выполнения решений партии и правительства, проверка выполнения постановлений районных партийных и советских организаций.

Работу мы проводили непосредственно на месте, в бригаде, у косарки, на молотилке.

Раз'езжая по колхозам, ночью у косарки, у молотильной бригады часто можно было встретить неутomимых людей — тов. Савуша, секретаря райкома, тов. Логачева, председателя райисполкома, и начальников политотделов тт. Сергеева и Рышкина.

Нам пришлось вести энергичную борьбу против вылазок классового вра-

га, который старался сорвать покос хлеба, ломал косилки, молотилки. Не менее энергично пришлось бороться и с саботажем отсталых колхозников, не дававших нормы выработки, старавшихся только «присутствовать» на работе.

Некоторые руководители колхозов саботировали решения партии и правительства об улучшении материально-бытовых условий колхозников. Председатель Нижне-Быковского колхоза Литвиненко снят с работы, исключен из партии и осужден за невыполнение директив ЦК и СНК о выдаче колхозникам натурованса с обмолота и срыв общественного питания на поле. Председатель Дубровского колхоза Кулишир также отстранен от руководства за грубое отношение к колхозникам. За плохую организацию работ в колхозе и несвоевременное выполнение плана хлебосдачи были оштрафованы колхозы Макаровский — на 3.000 руб. и Мигулинский — на 6.000 руб.

В нашем районе часто проводились совещания председателей сельсоветов и колхозов, бригадиров и лучших ударников — колхозников. Устраивались также собрания непосредственно на поле, в бригаде, где разъяснялись решения партии и правительства о поставках с.-х. продуктов.

Все это дало нам возможность к XVI



Уполномоченный КомзатСНК по Верхне-Донскому району Северного Кавказа тов. Абрамзон.

годовщине Октября рапортовать Сев. Кавказскому крайкому и крайисполкому о достигнутых успехах.

Верхне-Донской район выполнил план озимого сева на 20/X на 102%, план хлебосдачи и натуроплаты МТС к 10/XI — на 100%, план по зяби — на 90%. Сейчас развернута работа по засыпке семенных фондов.

За все это В. Доңской район занесен на краевую красную доску.

Однако успокаиваться мы ни в коем случае не можем. Перед нами стоит

серьезная задача — работать во много раз лучше, чем работали до сих пор, и добиться в будущем году более высокого урожая и лучшего организационного и хозяйственного укрепления колхозов.

На разрешение этой задачи мы мобилизуем всю колхозную массу и под испытанным руководством краевой партийной организации колхозы сделаем большевистскими, а колхозников — зажиточными.

Е. АБРАМЗОН.

Ст. Казанская.

## О Т Р Е Д А К Ц И И

*Все огромное количество полученных редакцией с мест материалов, подытоживающих опыт первой хлебозаготовительной кампании, проведенной на основе закона о зернопоставках, не смогло войти в № 24 журнала. Материалы, не вошедшие в этот номер, и в частности материалы о работе элеваторов и сыпных пунктов, будут использованы в следующем номере журнала.*

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Рапорт Центральному Комитету ВКП(б) и Совнаркому СССР . . . . .	2
Первая заповедь — полностью и в срок поставить зерно государству—выполнена — М. Чернов . . . . .	3
Техническая база хлебозаготовок в первом и втором году второй пятилетки — И. Клейнер . . . . .	12
Политотделы в борьбе за хлеб — Я. Богочаров . . . . .	16
Сельсоветы в борьбе за хлеб — Г. Глебов . . . . .	19
На страже качества советского зерна — Г. Гусельников . . . . .	24
Республики и края подытоживают опыт хлебозаготовительной работы в новых условиях . . . . .	27
Райуполномоченные в борьбе за реализацию закона о зернопоставках . . . . .	62

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 1-27-67.

Уполномоченный Главлита № В-74804

Зак. 2059

Издатель: КомзагСНК СССР

Тираж 12.000

Сдано в набор—25/XI-33 г. Подп. и печ.—1/1-34 г. Форм. бум. 7×101 см. 3 п. л. 70.000 вл. в 1 печ. листе. Выпускающий В. Дмитриев

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) „Правда“, Москва, Суцеский вал, 49.