

ЕЖЕГОДНИК  
ХЛЕБООБОРОТА

№ 4

За 1929/30 и 1930/31 гг.

Ответственный редактор М. А. ЧЕРНОВ

Редактор А. Б. ЧЕРНОМОРСКИЙ

СНАБТЕХИЗДАТ

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В Ежегоднике хлебооборота № 4 мы публикуем статистический материал и экономический анализ хлебооборота за два сельскохозяйственных года (1929/30 и 1930/31).

Публикование в разрезе сельскохозяйственных (а не календарных) годов мы считали целесообразным потому, что это увязывает материал с урожаем отдельно каждого года, в то время как календарный год должен связать урожаи двух лет; на сегодняшний день это лучше ориентирует в динамике хлебозаготовок, выявлении товарных излишков, правильности использования хлебных ресурсов и дает более отчетливое представление об организационных мероприятиях и политике, проводившейся партией и правительством для разрешения тех задач, которые ежегодно стояли в области хлебозаготовок и хлебоснабжения.

Отчетные годы совпадают с началом реконструктивного периода. В отчетные годы партией и рабочим классом была проделана грандиозная работа по индустриализации страны и социалистическому переустройству сельского хозяйства.

Партия словами т. Сталина указала, что совхозы,—это «становой хребет перестройки старого уклада деревни», а «колхозы как хозяйственный фактор представляют в основном новый путь развития деревни, в противоположность кулацкому, капиталистическому пути развития». Развитие деревни по пути к социализму связано с ликвидацией кулачества как класса, и это не могло не вызвать с его стороны ожесточенного сопротивления.

Кулацко-зажиточная верхушка села прекрасно понимала все значение хлеба в нашей борьбе за социализм и отдавала себе отчет в том, что если бы кулачеству удалось нанести удар по хлебозаготовкам, то этим было бы сорвано дело индустриализации страны и социалистического переустройства деревни.

Вот почему кулачество сконцентрировало тогда свою борьбу против рабочего государства по линии хлеба, переходя от саботажа хлебозаготовок к прямой антисоветской работе.

Партия, мобилизовав свои лучшие силы и активность рабочего класса, при содействии широчайших масс колхозников, бедноты и середняков сломила кулацкое сопротивление и из года в год заготавливала все большие количества хлеба, обеспечивая внутренние потребности Союза в хлебе, а за последний год добившись и восстановления в больших размерах хлебного экспорта.

На ходу кампании производилась перестройка хлебозаготовительного аппарата. В целях приспособления последнего к новым задачам и новым формам и методам борьбы за хлеб была произведена коренная его реорганизация путем передачи агро-производственного обслуживания, контрактации и почти всей глубинной заготовки сельскохозяйственной хлебной кооперации и концентрации всей линейной сети, всего пристанционного и пристанского элеваторно-складского хозяйства, заготовок хлеба от совхозного сектора, приема гарнца и распоряжения всем заготовленным хлебом в руках единой государственной централизованной организаций — Союзхлеб.

Концентрация всех хлебных ресурсов в одном кулаке была абсолютно необходима, так как это давало возможность соблюдения жесткой экономии в расходовании хлеба, создавало лучшую его маневренность.

Индустриализация Союза и специализация сельскохозяйственных районов требовали все больших количеств цен-

трализованных хлебных ресурсов, а это в условиях развертывания хлебозаготовок, изложенных выше, осложненных частичным недородом, особенно продовольственных культур, привело к необходимости введения карточной системы отпуска хлеба на классово-дифференцированной основе и первоочередного обеспечения важнейших пунктов и районов Союза.

В текстовой части Ежегодника дан анализ вопросов реконструкции зернового хозяйства и регулирования хлебооборота и показаны те исключительно блестящие результаты, которых мы добились в деле разрешения зерновой проблемы правильным проведением генеральной линии партии и борьбой с левацкими загибами и правым оппортунизмом на практике и в теории.

Промежуток времени, отделяющий отчетный период от выхода Ежегодника в свет, — четвертый, завершающий год первой пятилетки, завершающий построение фундамента социалистической экономики в нашей стране, еще раз показал, что «задача насаждения совхозов и объединения мелких крестьянских хозяйств в крупные крестьянские хозяйства, как единственный путь разрешения проблемы сельского хозяйства вообще, зерновой проблемы в особенности, практикой нашей повседневной работы и результатами хлебозаготовок проверена и доказана.

Редколлегия обращает внимание учреждений и лиц, пользующихся Ежегодником, что в нем не нашли отражения последние постановления партии и правительства о развертывании колхозной торговли в области хлебооборота и не показаны те последствия, которые эти постановления влекут за собой для размеров и форм централизованного хлебооборота.

Необходимо иметь в виду, что материалы Ежегодника как текстовой, так и статистической, относятся к 1929/30 и 1930/31 сельскохозяйственным годам, т. е. к тому периоду, когда борьба с кулачеством и вытеснение частно-капиталистических элементов из хлебооборота, на базе всемерного развития колхозного и совхозного строительства, делали необходимым все большую централизацию хлебооборота в руках государства. Кроме того, подготовка и печатание материалов Ежегодника произведено до издания постановлений партии и правительства о развертывании колхозной торговли.

Экономический анализ хлебооборота за отчетные годы, приведенный в Ежегоднике, показывает, что последовательно проводившаяся политика партии в области хлебозаготовок за предыдущие годы создала необходимые условия и предпосылки для того, чтобы уже в последнем, завершающем году пятилетки, после выполнения государственного плана хлебозаготовок и засыпки семфондов, т. е. после 15 января 1933 года развернуть колхозную торговлю хлебом. Тем самым мы будем иметь дополнительный источник снабжения хлебом трудящихся городов и промышленных центров.

Наряду с вопросами хлебозаготовок и хлебоснабжения мы осветили вопросы технической базы хлебооборота. Товарное мукомолье Союза является важнейшим фактором в деле правильной организации снабжения и использования централизованных ресурсов. Качественные и количественные результаты работы мукомолья за два отчетных года оставляют желать много лучшего. Сезонность в работе, которая не могла быть изжита за эти годы вследствие затруднений,

которые мы имели в области зернового хозяйства, самым отрицательным образом сказались на себестоимости, производительности труда и т. д.

Но при этом необходимо со всей силой подчеркнуть, что мы не сумели в необходимой мере мобилизовать активность рабочей массы и инициативу инженерно-технического персонала на выполнение качественных показателей, мобилизацию внутрипромышленных ресурсов. Развертывание нового строительства в мукомольно-крупяной промышленности, несмотря на наличие несомненных сдвигов, должно быть признано неудовлетворительным. Необходимо в ближайшие годы взять такие темпы, которые устранили бы возникающее опасение сделать из товарного мукомолья узкое место нашей социалистической стройки.

Особые задачи стоят перед крупяной промышленностью, техническое состояние которой весьма отстало, а сырьевая база основных крупяных культур—проса и гречи—имеет по причинам агрономическим не совсем устойчивый характер. Наряду с переводом существующей крупяной промышленности на высшую техническую ступень должно быть развернуто строительство предприятий для переработки новых видов крупяных.

На реконструкцию и перевод на американские скорости существующего основного капитала мукомольно-крупяной промышленности не было за отчетный период обращено необходимое внимание. К этому вопросу, дающему огромный прирост производительности при небольших сравнительно затратах, должно быть приковано внимание производственного аппарата Союзхлеба, вокруг него должна быть мобилизована вся общественность этой отрасли промышленности.

Элеваторно-складское хозяйство Союза за отчетные годы получило дальнейшее развитие, но в размерах, далеко недостаточных для того, чтобы справиться с растущими потребностями социалистического хлебооборота. Необходимо иметь в виду, что темпы сдачи хлеба социалистическим сектором сельского хозяйства в условиях его реконструкции, механизации и тракторизации ставят перед технической базой хлебооборота исключительно большие задачи с точки зрения как общего объема строительства и капиталовложений, так и оптимального распределения строительства на элеваторы линейные, терминальные и склады. Совершенно недостаточное внимание уделялось вопросам механизации, и это зачастую очень болезненно отражалось на бесперебойности осуществления хлебооборота. Указания т. Сталина по

вопросам механизации имеют для такого массового груза, как хлеб, исключительно актуальное значение и должны быть скорейшим образом реализованы.

Анализ издержек обращения хлебооборота, которому посвящена специальная статья в Ежегоднике, показывает наряду с рядом достижений также и необходимость дальнейшей большевистской борьбы за снижение расходов, за улучшение качества учета их.

Каждая сэкономленная в расходе на центнер оборачиваемого хлеба доля копейки, учитывая общие размеры хлебооборота, выражающегося в сотнях миллионов центнеров, увеличит социалистическое накопление и даст возможность ускорить перевооружение всей технической базы хлебооборота.

В табличной части Ежегодника по хлебообороту № 4, в отличие от предшествующих ежегодников, введен раздел отгрузок хлеба с корреспонденцией районов (областей) отправления с районами (областями) назначения хлебных грузов. Помимо этого впервые в Ежегодник помещены материалы, характеризующие состояние складской сети Союзхлеба и ее загруженность, качество заготовлявшегося хлеба и результаты сушильных операций Союзхлеба.

С другой стороны, в Ежегоднике № 4 отсутствуют хлебо-фуражные балансы за 1929/30 г. и несколько сужен раздел «Мукомолье» в части работы ценовой промышленности (за 1930/31 г. эти данные вовсе не помещены); в то же время в этот раздел включены ранее отсутствовавшие материалы по заработной плате на предприятиях Союзхлеба.

В составлении Ежегодника приняли участие следующие товарищи: текстовую часть составили тт. Бомаш В. А., Балабан Э. А., Дилевский Ю. А., Катцен В. В., Лященко П. И., Никольский Е. В., Попов А. Н., Сточик Я. И., Чернов М. А.; табличную часть под руководством Марголина П. С. и Петрова Г. Г., составили тт.: Андреева М. Н., Бакрин В. П., Дилевский Ю. А., Зверева А. А., Куликова А. С., Куликова М. И., Лебедев И. Д., Дыков Д. А., Миронова А. М., Мишин Н. А., Новикова Е. Г., Носенко В. С., Пейч Л. Г., Писарева Г. С., Смирнов К. А., Сорокина М. М., Степаненко Ф. М., Толмачев А. В., Троицкий П. П., Турбина В. А., Успенский Г. В., Хильмон Н. Н., Шмакова Н. Г.

*Редакционная коллегия*