

ПОД ПРИЦЕЛОМ - КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ АРЦАХА

Гамлет Петросян, Айкуи Мурадян





**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ, КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА РЕСПУБЛИКИ АРЦАХ**

Гамлет Петросян, Айкуи Мурадян

ПОД ПРИЦЕЛОМ - КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ АРЦАХА

ЕРЕВАН 2022

ВВЕДЕНИЕ

Предумышленное массовое уничтожение армянского культурного наследия осуществлялось на всем протяжении 20-ого века. Вандализму была подвергнута бóльшая часть западно-армянского культурного наследия: церкви, монастыри, стелы, хачкары и т.д. Согласно составленному в 1912-1913-х годах армянским патриархатом Константинополя официальному списку, представленному турецкому правительству, количество армянских церквей и монастырей на территории всей Османской империи превышало 2000 (в их числе были уникальные раннесредневековые памятники 4-5-х веков). Бóльшая их часть была разграблена, сожжена и разрушена во время геноцида, организованного турецкими властями в начале 20-го века. Согласно данным ЮНЕСКО 1974-го года, из 913 армянских историко-архитектурных памятников 464 исчезли полностью, 252 лежат в руинах, 197 нуждаются в капитальном ремонте.

Этнокультурный геноцид, осуществляемый Турцией и Азербайджаном, преследовал одну цель: уничтожить или присвоить культурные ценности, созданные армянским народом, материальные свидетельства о самом существовании армянской цивилизации, стереть с этих территорий следы исторического присутствия армянского народа. Подобная политика являлась частью и следствием геноцида: нет этнической группы – нет и никаких ее культурных следов на этой территории.

Сохранение культурного наследия Арцаха на сегодняшний день является одной из первостепенных задач как для Арцаха и Республики Армения, так и для армян всего мира. С момента

создания Республики Азербайджан, незаконное присвоение армянского культурного наследия стало неотъемлемой частью азербайджанской государственной политики, которая включает в себя как физическое уничтожение памятников, так и их видоизменение, переименование, а также искажение исторической действительности. Конечная цель этой политики – узаконить территориальную принадлежность, создать миф, согласно которому в данном регионе столетиями проживали азербайджанцы или их различные вымышленные «предки». Достижению этой цели всегда мешали факты многовекового присутствия в регионе армян, их культурное наследие, которое вело свое начало как минимум с 6-го века до н.э. По сей день азербайджанская политика не отступила от своей цели, применяя различные механизмы присвоения культурного наследия как в мирное, так и военное время.

В данном вступительном обзоре представлена политика Азербайджана в советские годы и в период независимости. Акцент ставится особенно на проблемах сохранения культурно-образовательного наследия, перешедшего под контроль Азербайджана в результате его агрессии, предпринятой 27-го сентября 2020-го года, на продолжающиеся случаи вандализма и на конкретных действиях Правительства Республики Арцах, направленных на сохранение культурного наследия. Исследование состоит из шести частей, в которых, в частности, представлены:

- Краткий культурно-исторический обзор.
- Советская идеология как основной инструмент азербайджанской политики, направленный против армян:

атеизм, интернационализм и советская «национальная» политика в 20-ом веке.

- Сохранение армянского культурного наследия Республики Арцах после Первой Арцахской освободительной войны и процессы реконструкции.
- Культурный вандализм в период и после 44-дневной войны.
- Проблемы сохранения культурного наследия Арцаха в свете международных конвенций.
- Реакция международных организаций на призывы, направленные на защиту культурного наследия.

Часть первая. Краткий культурно-исторический обзор

Арцах и прилегающий к нему Утик являлись северо-восточными областями Великой Армении. Если Арцах занимает горную и предгорную часть Армянского нагорья, то Утик тяготеет к степному поясу и доходит до реки Кура. Арцах – страна речных долин, окруженных горами (фото 1-2)¹. На востоке, где начинается Утик, горы переходят в предгорья и сливаются со степью (фото 3). Две разные географические и природно-климатические среды обусловили двойственный культурно-исторический образ оседлого населения горных районов и непрерывно перемещающегося населения в степных.

¹ Фото 1-34 - фотографии Гамлета Петросяна, фото 35-50 - <https://monumentwatch.org/>, фото 45 - <https://www.panorama.am/am/news>



Фото 1 – Долина Тартар



Фото 2 – Долина Амараса

Согласно имеющимся данным, Арцах и Утик составляли неотъемлемую часть истории армянского народа как минимум с 6-го века до н.э., когда являлись периферийными областями армянского царства Ервандидов. После падения царства Ервандидов в начале 2-го века до н.э. эти области вошли в состав армянского царства Арташесидов, основанного Арташесом Первым. Тигран Великий (95-55 гг. до н.э.) разработал новую стратегию защиты от северокавказских племен, начав строительство крупных крепостей в устьях речных долин, в местах выхода в степь, что позволило ему держать под контролем равнину до реки Кура и дальше. Ситуация сохраняется вплоть до падения Армении – уже христианского царства Аршакидов. Уничтожив это царство в 428-ом году, сасаниды в качестве достаточно эффективной системы создали против нашествий северокавказских племен три новые административно-политические единицы – марзпанства, получившие те же названия: Айк, Вирк и Агванк. В результате чего левобережье и правобережье реки Куры объединились в одно марзпанство, а затем и в царство (Вачагана Третьего Благодетельного), которое переименовалось в Аран – Ран (в армянских источниках – Агванк, или Кавказская Албания). К ним также присоединяются отделившиеся от Армении две области – Арцах и Утик. Арцах и Утик также были включены в состав Албанской церкви, созданную в 4-ом веке Григорием Просветителем как епископство собственно Албании, то есть только левобережья, с престолом в Капахаке. А в 5-ом веке оно было преобразовано в католикосат с центром в Чох-Дербенте.

Церковь Кавказской Албании в административно-поли-

тическом плане более укрепляется в начале 6-го века, когда, по всей вероятности, усилиями царя Албании Вачагана Благочестивого при поддержке Иерусалима, престол католикоса с левобережья Куры (собственно Албании) переносится на правобережье – в новую столицу Партав, а наиболее образованной общиной албанской церкви становится армянское население Арцаха и Утика.

Церковь Кавказской Албании в последующие века, как правило, признавала главенство Армянской Апостольской церкви, придерживаясь тех же догм и соблюдая те же обряды.

Армяне Арцаха и Утика сохранили свое независимое или полунезависимое политическое положение в составе церкви Кавказской Албании вплоть до начала 19-го века, до вхождения в состав Российской империи, после чего в 1836-ом году последовало упразднение Албанской церкви и присоединение ее епархий к Армянской Апостольской церкви с престолом католикоса в Эчмиадзине. Население Арцаха благодаря христианству освоило армянскую письменность и литературу. Начиная с 5-ого века были возведены тысячи христианских построек: монастыри, церкви, часовни, усыпальницы, различные стелы; были оставлены почти три тысячи армянских лапидарных надписей, написаны сотни рукописей, являющихся самыми яркими свидетельствами армянской принадлежности этих областей. Самые ранние материальные свидетельства об армянах и армянской культуре Арцаха стали известны после открытия археологами Тигранакерта (фото 4-5). Преобладающее большинство материального культурного наследия Арцаха, несомненно, представляют христианские памятники, среди которых несколько десятков широко известны научному и культурному миру.



Фото 3 – Арцахская степь



Фото 4 – Арцахский Тигранакерт. Общий вид



Фото 5 – Арцахский Тигранакерт. Укрепленный квартал. Часть северной крепостной стены



Фото 6 – Монастырь Амарас



Фото 7 – Церковь Ванкасара



Фото 8 – Монастырь Егиша Аракял



Фото 9 – Монастырь Дадиванк



Фото 10 – Монастырь Гандзасар



Фото 11 – Монастырь Андаберд



Фото 12 – Монастырь Чаректар



Фото 13 – Монастырь Чапни. Колокольня



Фото 14 – Монастырь Цицернаванк



Фото 15 – Монастырь Гтчаванк



Фото 16 – Монастырь Орекаванк



Фото 17 – Монастырь Спитак Хач



Фото 18 – Монастырь Ериç Манканç



Фото 19 – Монастырь Хадари



Фото 20 – Амарас. Хачкар Сурб Аствацацин, 1091-ый год, мастер Лазар



Фото 21 – Дадиванк. Хачкары, 1283-ий год



Фото 22 – Паравадзор. Хачкар-горельеф, конец 12-го века

Это такие знаковые памятники, как монастырь Амарас (фото 6), церковь Ванкаса (фото 7), монастырь Егиша Аракял (фото 8), Дадиванк (фото 9), монастырь Гандзасар (фото 10), монастырь Андаберд (фото 11), монастырь Чаректар (фото 12), монастырь Чапни (фото 13), Цицернаванк (фото 14), Катарованк, Гтчаванк (фото 15), Орекаванк (фото 16), монастырь Спитак Хач (фото 17), монастырь Ериц Манканц (фото 18), монастырь Хадари (фото 19), тысячи хачкаров (фото 20-22), надгробных плит и др.

Часть вторая. Советская идеология как основной инструмент азербайджанской антиармянской политики: атеизм, интернационализм и советская «национальная» политика в 20-ом веке.

Официальный список памятников, расположенных на территории Республики Арцах, включает более четырех тысяч объектов, среди них 10% - дохристианских, около 1,5% - мусульманских, примерно 20 из них относятся к 14-16-ым векам. Все остальные являются армянскими христианскими памятниками и датируются 4-19-ми веками.

Существование богатого армянского культурного наследия само по себе является важнейшим показателем историко-правовой принадлежности территории. Первые попытки присвоения азербайджанскими властями армянского культурного наследия начались еще в 20-30-х годах 20-го столетия (чему способствовала советская атеистическая идеология), однако они превратились в организованную и скоординированную политику в конце 50-х, когда провозглашенная в СССР политика «оттепели» позволила титульной нации каждой союзной республики интерпретировать и присваивать культурное наследие на своей территории в угоду своей национальной цели. Уже с 60-х годов «завоевание» культурного наследия Арцаха становится неотъемлемой частью антиармянской политики властей Азербайджанской республики. Внешне присвоение выглядело довольно неоднозначно, однако в действительности оно осуществлялось при помощи гибкого механизма. На интеллектуальном уровне это носило псевдонаучный характер, причем для достижения этой цели в

основном использовались два рычага:

- а. Так как различия между армяно-христианской и татаро-мусульманской культурами были более чем очевидными, то под эгидой пропаганды интернационализма и равенства народов одним из таких рычагов присвоения стало выявление «родства», «общих истоков» и «сходств»;
- б. Другим рычагом стало создание промежуточного звена, целью которого стало приписывание культурного наследия арцахских армян албанцам, а через албанцев – азербайджанцам. Механизм присвоения через посредничество при необходимости предоставлял возможность сохранять незримую нейтральность и ложную объективность.

Одновременное применение этих двух рычагов, как показал опыт последних десятилетий, при соответствующих условиях может придать присвоению чисто академический характер (а значит уже получивший «гражданство» спор), что несомненно является большим достижением «завоевателя».

Однако в любом случае это присвоение носило элитарный характер. В нем были заинтересованы органы управления и научная интеллигенция, а отношение самого азербайджанского народа к этому наследию оставалось полуравнодушным (что можно определить как отношение к наследию вообще в советской действительности) и полувраждебным (что можно определить как отношение к конкретной, противоположной по духу культуре).

Сама азербайджанская пропаганда имела скрытую, непубличную составляющую, разрушительное действие которой можно было наблюдать в освобожденных районах. В азербайджанских

районах за пределами НКАО, а также в азербайджанских поселениях самой НКАО организованным способом разрушались, уничтожались, переименовывались недвижимые памятники армянского культурного наследия. Приведем несколько примеров:



Фото 23 – Фрагменты резных камней из церкви Сурб Саргис села Цар в здании школы



Фото 24 – Фрагменты резных камней из церкви Сурб Саргис села Цар в здании школы



Фото 25 – Монастырь Чоректара, превращенный в хлев



Фото 26 – Лapidарная надпись из церкви села Гайбалу

- Полностью исчезли монастыри Сурб Саргис и Гетамеч в Царе, а камни с рельефами и надписями дробились и использовались в кладках стен азербайджанских школ и жилых домов (фото 23-24);
- Монастырь Чаректар в верхней долине Тартара был превращен в хлев (фото 25);
- Были стерты крестовые композиции на стенах ранне-средневекового скального комплекса, а также на тимпане и хачкаре церкви Ванкасара;
- Были стерты надписи с церкви и мельницы села Гайбалу (фото 26);
- Были уничтожены хачкары на территории ново-

образованного азербайджанского поселения Лесное, неподалеку от села Птрещик.

Таким образом, фактическое присвоение чужого наследия можно квалифицировать как государственную политику, которая была направлена не на превращение культурного наследия другого этноса в стимул его жизнеобеспечения, а на его отчуждение от исконных хозяев.

Часть 3. Сохранение армянского культурного наследия Республики Арцах после Первой Арцахской освободительной войны и процессы реконструкции

Тот факт, что Арцах является политически непризнанной, лишенной возможности международного сотрудничества, считающейся с запретами на членство в международных структурах, всегда создавал серьезные проблемы для сохранения культурного наследия в Арцахе и его интернационализации. Важность этой области принижалась, так как вопросы безопасности и обороны не без основания считались более приоритетными. Тем не менее, Республика Арцах после бессрочного прекращения огня в мае 1994-го года, в относительно мирных условиях заботилась о сохранении материального и нематериального культурного наследия. Этот принцип был закреплен в системе законодательства Республики Арцах в виде соответствующих законов (В частности отметим закон НКР №0-59 «Об основах культурного законодательства» от 18 июня; закон НКР №0-59 «О нематериальном культурном наследии» от 26 октября 2011 г.; решение №748-У правительства НКР «Об одобрении концепции художественного образования» от 29 ноября 2010 г.; закон НКР №0-50 «О музеях и музейных

фондах» от 12 февраля 1999 г.; закон НКР №40-36-У «О библиотеках и библиотечном деле» от 27 июня 2013 г.; решение правительства НКР №890-У «Об охране нематериального культурного наследия, об одобрении концепции сохранения его жизнеспособности» от 28 декабря 2010 г.; решение правительства НКР №380-У «Об утверждении программы по развитию культуры в районах НКР» от 18 июня 2013 г.).

До Арцахской 44-дневной войны в Республике Арцах действовали:

- Государственные театры – 2
- Государственный камерный оркестр – 1
- Государственные камерные хоры – 2
- Детский и молодежный государственный хор – 1
- Государственный оркестр национальных музыкальных инструментов – 1
- Государственные ансамбли – 3
- Ансамбль народных инструментов (Бердзор) – 1
- Государственный джазовый ансамбль – 1
- Музыкальная школа – 1
- Школы искусства – 11
- Дворец культуры и молодежи – 1
- Дворец спорта и культуры – 1
- Культурный центр – 1
- Центры культуры и молодежи – 6
- Союз художников – 1
- Клубы – 183, 113 из них размещались в собственных зданиях.

Был составлен список объектов недвижимого культурно-

исторического наследия Республики Арцах и паспортами на большую их часть, включающей более 4000 единиц и задокументированные охранные зоны 1500 памятников.

В течение прошедших лет государство осуществило ряд мероприятий, направленных на сохранение материальных и нематериальных культурных ценностей, на образование и повышение квалификации специалистов в этой области, на улучшение их социального положения, а также на обеспечение доступности объектов материального наследия.

В области охраны памятников властями Арцаха в 1994-2020-х годах были инициированы исследовательские и восстановительные работы на религиозных и светских постройках (церкви, монастырские комплексы, стелы, крепости, усадьбы, мосты). Археологические исследования проводились в пещере села Азох и пещере Шманек села Нор Тагер Гадрутского района, в пещере Карин-так («Александра-гузе») на территории одноименного села Шушинского района, на могильнике Керен, в циклопической крепости Мирик, расположенной на территории одноименного села Кашатахского района. Самым знаменательным и важным событием 2005-го года стало обнаружение арцахской экспедицией Института археологии и этнографии Национальной академии наук Республики Армения города Тигранакерт, основанного армянским царем Тиграном Вторым Великим (95-55-е гг. до н.э.). В результате Арцахской 44-дневной войны древнейший армянский город оказался под азербайджанской оккупацией, и на сегодняшний день сохранение раскопанного города с мировой известностью является нашей важнейшей задачей.



Фото 27 – Общий вид усадьбы меликов в селе Тох после раскопок и реконструкции



Фото 28 – Монастырь Сурб Степанос в селе Вачар. Общий вид после раскопок



Фото 29 – Церковь Пирумашен. Общий вид после реконструкции



Фото 30 – Мечеть Гоар-Ага в городе Шуши после реконструкции



Фото 31 – Один из выставочных залов археологического музея

Серьезные исследования проводились особенно на христианских памятниках, это – монастыри Амарас, Дадиванк, Орекаванк, Акобаванк, Цицернаванк, Андаберди ванк, Майракахак ванк в Вагуасе, усадьба меликов в Тохе (фото 27), Бердашен, монастырь Сурб Степанос в Вачаре (фото 28) и пр.

Работы производились также в памятниках Кармракуч, Караглух, Чанкатах, Кармир-гюх и на других поселениях. В селе Караглух Гадрутского района была построена новая церковь, частично была восстановлена и старая церковь общины. В монастырях Гтчаванк, Дадиванк, Амарас, Пткесберк, Кусанац, церкви Пирумашен (фото 29), в Катаро-ванк в Дизапайте были произведены восстановительные работы. Полностью была восстановлена мечеть Гоар-Ага в Шуши (фото 30).

Восстановительные и строительные работы были произведены как на средства, выделенные из государственного бюджета

Республики Арцах, так и на пожертвования различных меценатов и спонсоров.

В области музейного и библиотечного дела были предприняты шаги по приобретению новых экспонатов, восполнению музейных и книжных коллекций, повышению качества предлагаемых услуг, в направлении улучшения состояния зданий, имущества и материально-технического оборудования. Особо отметим открытие новых музеев в Тигранакерте (фото 31), Кашатахе, Шуши и др.

В области развития музеев и музейного дела, исходя из интересов международного сотрудничества и развития, были организованы ежегодные мероприятия, посвященные международному дню музеев, дню библиотекаря, а также «Ночь в музее» и «Европейские дни наследия».

Можно утверждать, что культурно-образовательная жизнь в Арцахе медленными шагами стабилизировалась и создавала некую основу для развития, однако была прервана в результате развернувшейся в 2020-ом году войны.

Часть четвертая. Культурный вандализм Азербайджана в период и после 44-дневной войны

Война, развязанная Азербайджаном 27-го сентября 2020-го года против Республики Арцах, явно была направлена не только на истребление гражданского населения, но и против движимого и недвижимого культурного наследия, культурных и образовательных учреждений на этой территории. Важно отметить, что преднамеренное уничтожение культурных ценностей в период и после военных действий расценивается рядом конвенций и деклараций как военное преступление.

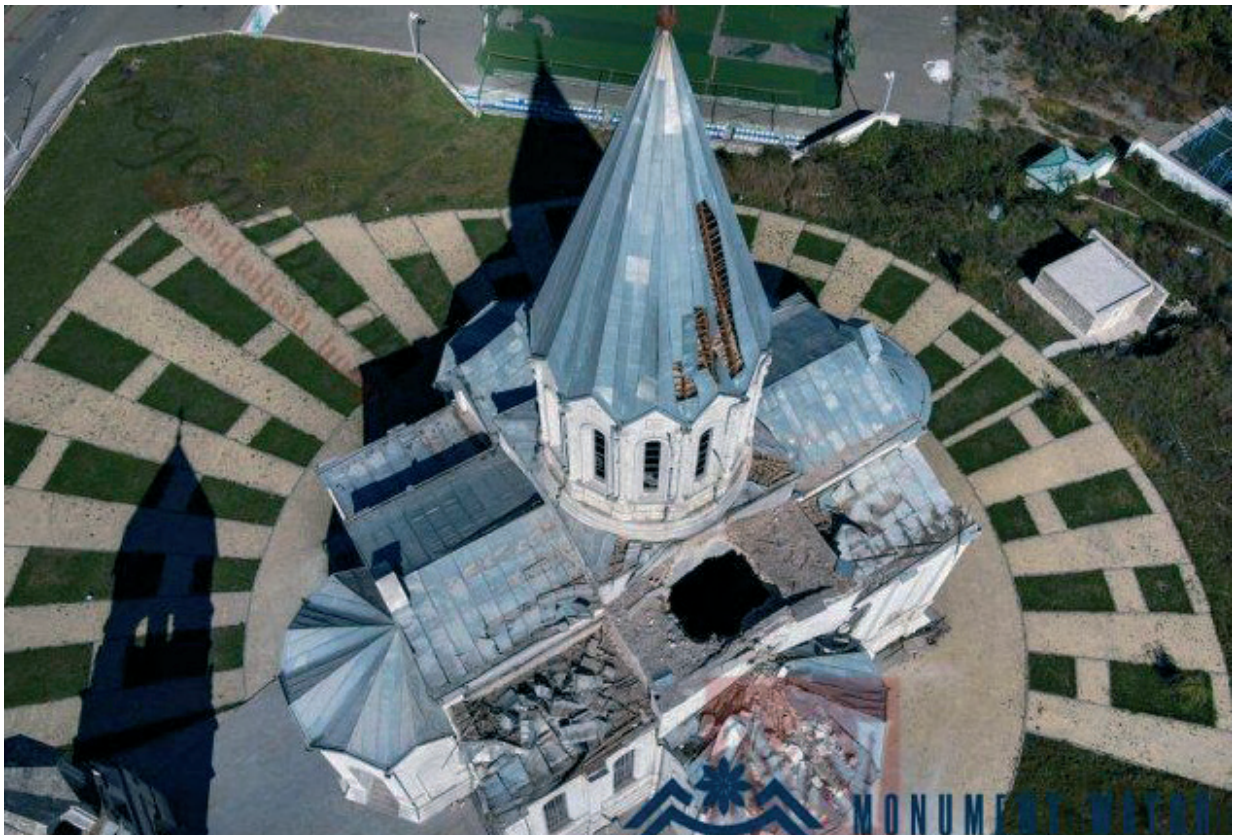


Фото 32 – Церковь Сурб Аменапкич Казанчецоц города Шуши после обстрела



Фото 33 – Дворец культуры города Мартуни после обстрела



Фото 34 – Археологическая база Тигранакерта после обстрела

Наиболее известный пример тому – взрывы церкви Сурб Аменапркич Казанчецоц в городе Шуши, на которую 8 октября 2020 года сбросили два снаряда (фото 32). Во время войны, незадолго до этого, был подвергнут обстрелу Центр культуры и молодежи в Шуши, который после ремонта вновь был открыт в 2017-ом году. Во время войны был обстрелян дворец культуры города Мартуни (фото 33). Жители города Гадрут, которым пришлось покинуть свои дома, утверждают, что сгорел Гадрутский историко-географический музей. 5-го ноября 2020 года была обстреляна археологическая база Тигранакерта (фото 34).

Согласно данным, предоставленным МОНКС Республики Арцах, в результате подписания трехстороннего договора 9 ноября 2020-го года, под контроль Азербайджана перешли:

- 12 музеев с 19485 экспонатами:

- Государственный историко-археологический заповедник Тигранакерт (ГНКО)
- Краеведческий музей Кашатахского района (ГНКО)
- Гадрутский музей отечествоведения им. А. Мкртчяна
- Дом-музей А. Ханперянца в селе Мец Тагер
- Дом-музей Т. Степаняна в селе Туми
- Филиал исторического музея города Шуши
- Филиал государственного геологического музея им. профессора Г. Габриелянца
- Картинная галерея Шуши
- Усадьба меликов в селе Тох
- Шушинский музей ковров
- Музей нумизматики в Шуши
- Государственный музей изобразительных искусств

- Около 2000 памятников, среди них:
 - Монастыри и церкви
 - Хачкары
 - Надгробные камни
 - Усыпальницы, кладбища, святилища
 - Крепости, укрепления и усадьбы
 - И другие.

- Около 230 образовательных учреждений, среди них:
 - Школы
 - Школы искусств и спортивные школы
 - Дома культуры и клубы
 - Другие образовательные учреждения.

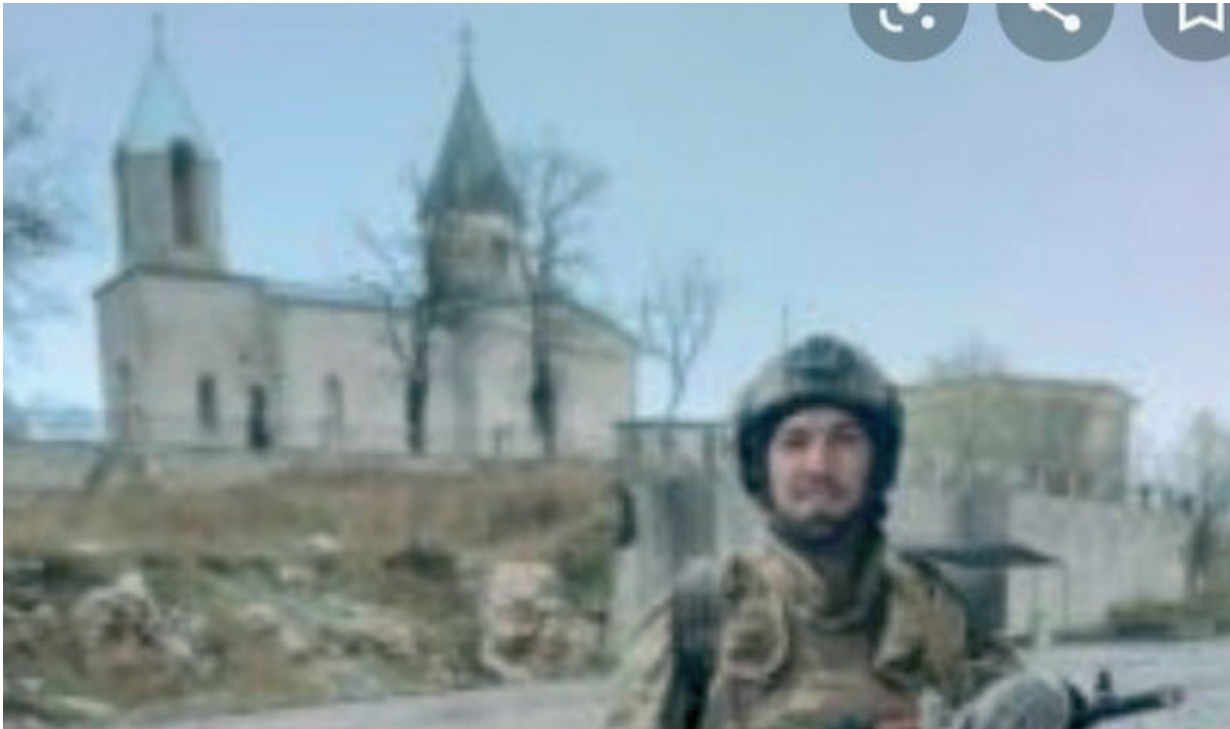


Фото 35 – Церковь Сурб Ованнес Мкртич (Иоанна Крестителя, или Канач Жам) в городе Шуши. Разрушенные купол и колокольня

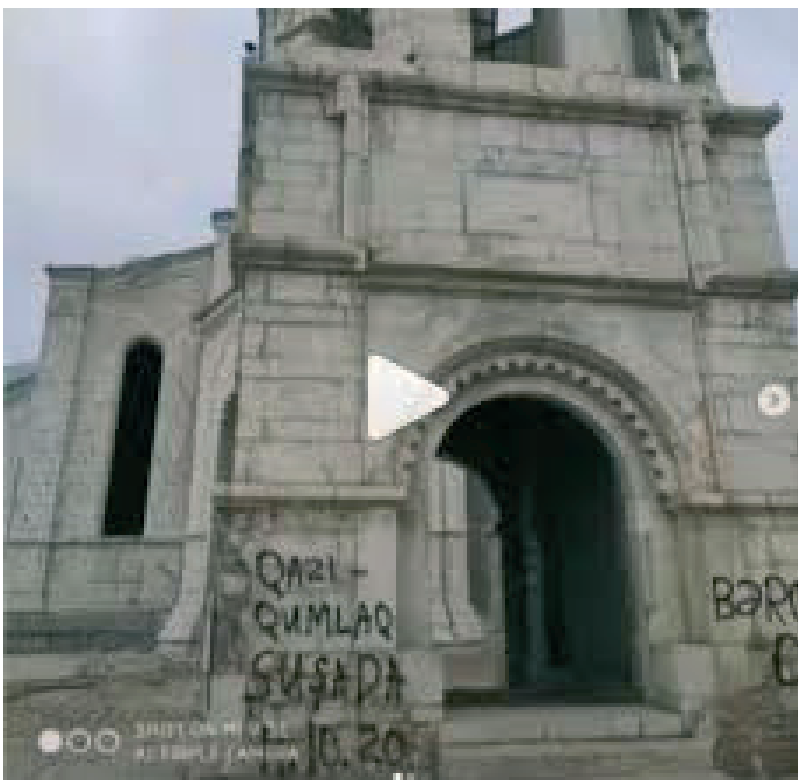


Фото 36 – Погромы в церкви Казанчецоц в городе Шуши



Фото 37 – Полностью уничтоженная церковь Зоравар Сурб Аствацацин в селе Мехакаван (Джебраил)





Фото 38 – Уничтоженный туфовый памятник с крестовой композицией в селе Шюкюрбейли

После подписания трехстороннего договора 9 ноября 2020-го года, акты вандализма по отношению к памятникам и культурно-образовательным учреждениям на территориях, перешедших под контроль Азербайджана, стали носить более интенсивный характер. Доказательствами тому служат видеоматериалы, периодически публикуемые азербайджанскими пользователями в соцсетях, на которых видно, как азербайджанская сторона уничтожает, искажает и оскверняет армянские культурные ценности.



Фото 39 – Уничтожение хачкара в селе Аракел Гадрутского района



*Фото 40 – Разрушение памятника, посвященного памяти жертвам
Геноцида армян в Шуши*

Число подобных видеоматериалов и публикаций в интернете на сегодняшний день превышает 50 (об этом подробнее на <https://monumentwatch.org>). Одним из ярких примеров может служить видеоролик, опубликованный неким азербайджанским пользователем еще 15-го ноября 2020 года, где видна церковь Канач Жам в Шуши в полуразрушенном состоянии. Отчетливо видно, что почти полностью разрушены ее купол и колокольня (фото 35). В другом видеоролике, опубликованном в соцсетях, видно, что разнесли и церковь Казанчецоц в Шуши (фото 36).

Благодаря критике и давлению мировой общественности все обломки были убраны.

После объявления о прекращении огня были уничтожены церковь Зоравар Сурб Аствацацин в Мехакаване (Джебраил) (фото 37), туфовый памятник с крестовой композицией села Шюкюрбейли того же района (фото 38), хачкар в селе Аракел Гадрутского района (фото 39).



Фото 41 – Разрушение памятников, посвященных жертвам Великой Отечественной войны, Первой Арцахской войны и Геноцида армян в селе Азох Гадрутского района



Фото 42 - Мемориальный комплекс, посвященный героям-освободителям в Гадруте

На оккупированных территориях азербайджанцы проявляют особую жестокость по отношению к памятникам, обелискам и мемориальным комплексам, посвященным освободительной войны и ее героям. Например, в Шуши был разрушен памятник жертвам Геноцида армян. Он был установлен после Первой Арцахской войны и был посвящен также жертвам Отечественной войны (фото 40). В селе Азох Гадрутского района азербайджанцы разрушили памятники, посвященные жертвам Великой Отечественной войны, Первой Арцахской войны и Геноцида армян (фото 41), мемориал, посвященный героям-освободителям в Гадруте (фото 42), хачкар, установленный в честь героев Первой Арцахской освободительной войны в городе Воротан (Кубатлу) (фото 43). Был уничтожен бюст маршала авиации СССР Арменака Ханперянца в селе Мец Тагер

Гадрутского района (фото 44), в городе Шуши – бюст политического деятеля СССР Ованнеса (Ивана) Тевосяна (фото 45), в селе Туми Гадрутского района бюст национального героя Тевана Степаняна, установленный у родника «Сисер» (фото 46). Вандализму был подвергнут памятник национальному герою Армении и Арцаха, главнокомандующему Вазгену Саргсяну. Были также разрушены мемориалы, посвященные Арцахской освободительной войне в селах Талиш, Карин-так, Мохренес, Зарданашен, Аветараноц.

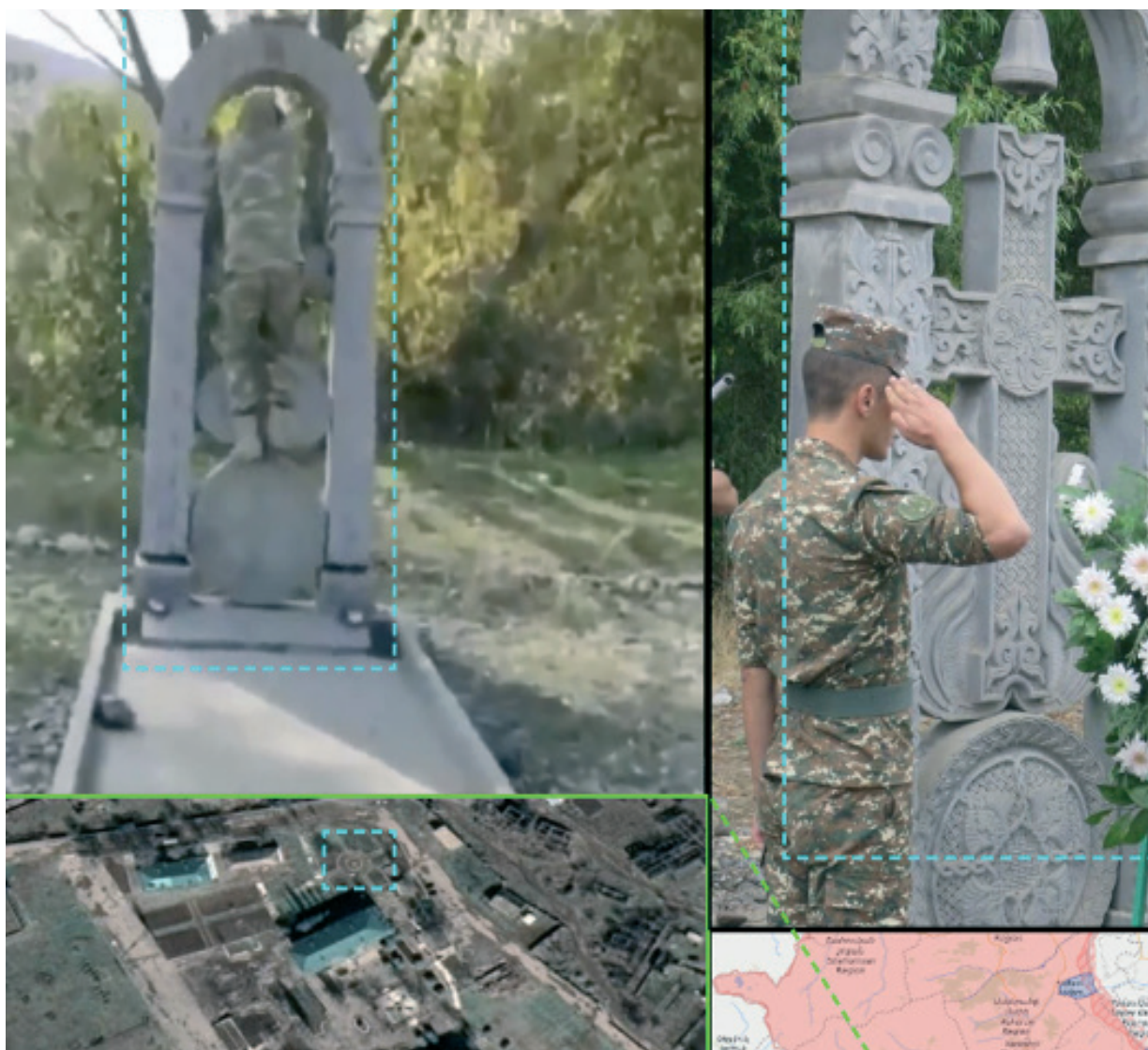


Фото 43 - Хачкар, установленный в честь героев Первой Арцахской освободительной войны, в городе Воротан (Кубатлу)



Фото 44 - Уничтоженный бюст маршала авиации СССР Арменака Ханперянца в селе Мец Тагер Гадрутского района

Под видом «строительных работ» Азербайджан целенаправленно уничтожает расположенные вдоль дорог армянские

исторические поселения, которые являются доказательством тысячелетнего существования армян в Арцахе. Благодаря спутниковым снимкам удалось зафиксировать уничтожение исторического кладбища Шуши (фото 47). Были сровнены с землей кладбище села Мец Тагер Гадрутского района (фото 48) и кладбище Схнах общины Шош Аскеранского района (фото 49).



Фото 45 – Уничтоженный бюст политического деятеля СССР Ованнеса (Ивана) Тевосяна в городе Шуши

Церковь Катаро в селе Тох Гадрутского района азербайджанскими вооруженными силами после войны была превращена в военное убежище.

Механизм «албанизации» армянского культурного наследия работает по сей день.



Фото 47 – Уничтожение исторического кладбища Шуши



Фото 47 – Уничтожение исторического кладбища Шуши



Фото 48 – Уничтожение кладбища села Мец Тагер Гадрутского района

Яркими его примерами можно считать провозглашение албанскими церкви Цакури и монастыря Дадиванк и объявление армянских надписей и хачкаров фальшивыми, провозглашение церкви Сурб Аствацацин Казанчецоц в Шуши православной, и на основании этого проведение незаконных «восстановительных» работ (фото 50), проведение «строительных работ» у усадебного комплекса Тухнакал. Подобных примеров, к сожалению, множество, и их число с каждым днем растет.



Фото 49 – Уничтожение кладбища Схнах общины Шош Аскеранского района



Фото 50 – Искажение первоначального образа церкви Святого Спаса Казанчецоц в Шуши.

Часть пятая. Проблемы сохранения культурного наследия Арцаха в свете международных конвенций

Различные конвенции, декларации, законы и этические правила регулируют и устанавливают правовую систему защиты культурного наследия. Правовые основы охраны культурного наследия Арцаха в основном вытекают из конвенции «О защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта», принятой 14-го мая 1954 года, из положений о ее исполнении, первого (1954) и второго (1999) протоколов, относящихся к защите культурного наследия на завоеванных территориях. В

первой статье конвенции дается определение понятия «культурной ценности»: «Культурными ценностями считаются независимо от их происхождения и владельца ценности, движимые или недвижимые, которые имеют большое значение для культурного наследия каждого народа, такие как памятники архитектуры, искусства или истории, религиозные или светские...».

4-ая статья конвенции запрещает любые проявления актов вандализма, кражи, грабежа, незаконного присвоения, а также актов вражды, направленных против культурных ценностей.

В первом протоколе, дополняющем конвенцию 1954-го года, представлены механизмы защиты культурного наследия и условия незаконного переноса и возвращения объектов наследия. Второй протокол к Гаагской конвенции 1999-го года, в частности первый пункт 9-ой статьи, предлагает положения в связи с защитой объектов культурного наследия на оккупированных территориях. Вторая часть 21-ой статьи того же документа требует от государства предотвратить эти нарушения.

Многочисленные случаи изменения, уничтожения, присвоения объектов культурного наследия свидетельствуют о том, что азербайджанская сторона нарушает взятые на себя обязательства Конвенции 1954-го года «О защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта» и двух протоколов, ратифицированных ею в 1993-ом году, где говорится (4-ая статья) об уважении к культурным ценностям: «Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются уважать культурные ценности, расположенные на их собственной территории, а также на территории других Высоких Договаривающихся Сторон, запрещая использование

этих ценностей, сооружений для их защиты и непосредственно прилегающих к ним участков в целях, которые могут привести к разрушению или повреждению этих ценностей в случае вооруженного конфликта, и воздерживаясь от какого-либо враждебного акта, направленного против этих ценностей».

Пункты, относящиеся к защите объектов культурного наследия в случае войны есть также в Женевской конвенции и ее протоколах.

4-ый пункт 85-ой статьи первого протокола запрещает превращение ясно опознаваемых исторических памятников, произведений искусства или мест отправления культа, которые являются культурным или духовным наследием народов и которым предоставляется особая защита, в объект нападения».

Положения о защите объектов культурного наследия на завоеванных территориях также предлагает ряд конвенций ЮНЕСКО: «Декларация о намеренном уничтожении объектов культурного наследия» (2003), конвенция «О защите всемирного культурного и природного наследия» (1972), конвенция, запрещающая «Незаконный ввоз, вывоз и незаконную передачу прав собственности на культурные ценности» (1970).

Осквернение памятников, нанесение оскорблений и вандализм – это проявление дискриминации к наследию арцахских армян, которое также прописано в 5-ой статье декларации ООН «О ликвидации всех форм расовой дискриминации».

Основная идея этих конвенций заключается в том, что нанесение удара по объектам культурного наследия или намеренное уничтожение должны рассматриваться как действия,

направленные против всемирного наследия, и осуждаться мировой общественностью. Основной минус вышеупомянутых и подобных конвенций состоит в том, что они предусмотрены и адресованы всемирно признанным государствам. В случае с Арцахом эти конвенции не действуют, поэтому как Арцах – непризнанное государство. При этом вопрос выполнения культурных прав народов должен быть приоритетным. В этом случае имеет смысл изучить римский закон (статус) Международного уголовного суда, который расценивает намеренное уничтожение культурных ценностей как военное преступление.

Часть шестая. Реакция международных структур на призывы, направленные на защиту культурного наследия.

В целях предотвращения культурного геноцида и защиты культурного наследия, как в военный период, так и послевоенный, министерство иностранных дел и министерство образования, науки, культуры и спорта Армении и Арцаха периодически обращалось в международные структуры, такие как UNESCO, ICOM, Всемирный фонд памятников (WMF), Международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест (ICOMOS), Международную организацию «Голубой щит» (BSI), Международный исследовательский центр по сохранению и реставрации культурных ценностей (ICCROM), Европейскую ассоциацию археологов (EAA), Международный альянс по защите наследия в зонах конфликтов (ALIPH) – в надежде на отклик, вмешательство, предотвращение уничтожения и изменения культурного наследия Арцаха.

Наиболее ярким примером реагирования международных организаций можно считать тревожное обращение, направленное в эти организации, по поводу обстрела и повреждения церкви Сурб Аменапркич Казанчецоц в городе Шуши азербайджанскими вооруженными силами во время войны.

Обстрел церкви был строго осужден Министерствами образования, науки, культуры и спорта Республики Армения и Республики Арцах. Министерство образования, науки, культуры и спорта Республики Армения официально обратилось в международные структуры, призывая строго осудить культурный вандализм в Арцахе и принять меры по предотвращению дальнейшего уничтожения культурного наследия Арцаха. В официальном заявлении в частности отмечается: «Бесплодные призывы международных структур сегодня вновь приводят к тому, что армянские культурно-исторические памятники снова стали мишенью, на этот раз - расположенные на территории Нагорного Карабаха. Азербайджан самым жестким образом нарушает нормы международного права, в том числе и обязательства, взятые на себя в рамках решений ООН и Европейского совета».

В официальном заявлении отмечается, что международная общественность и авторитетные международные структуры должны решительным и строгим образом осудить продолжительную азербайджанскую агрессию, при которой армянское культурное наследие непосредственно находится в опасности и стоит перед угрозой уничтожения. В ответ на заявление МОНКС Республики Армения 9-го октября 2020-го года ЮНЕСКО заявляет, что выражает обеспокоенность в связи с обострением насилия в зоне

конфликта Нагорного Карабаха. В своем заявлении ЮНЕСКО призывает все стороны исполнить обязательства, принятые международным гуманитарным правом, в частности Гаагской конвенцией 1954-го года «О защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта» и ее двумя протоколами, с целью предотвращения причинения вреда культурному наследию.

Необходимо подчеркнуть, что и ранее заявление ЮНЕСКО не было адресовано кому-либо конкретно, а было направлено к обеим конфликтующим сторонам, в то время как очевиден тот факт, что обстрел и атака на культурное наследие были организованы по приказу властей Азербайджана.

Всемирный фонд памятников (WMF) также обращается к вопросу об артиллерийском обстреле церкви Сурб Казанчецоц в Арцахе, считая неприемлемым умышленное уничтожение какого-либо объекта культурного наследия. Об обстреле писала также газета The Art Newspaper, где отмечалось, что несмотря на то, что Азербайджан отрицает свою причастность к обстрелу исторических, культурных и религиозных построек и памятников, тем не менее очевиден тот факт, что атаке подвергается именно культурное наследие, олицетворяющее армянскую самобытность.

16-го октября 2020-го года ряд ученых с мировым именем как Н.Хомский, Г.Ч.Спивак, Т.Али, В.Берберян, Дж.Херман, К.Уэст, С.Бенхабиб и другие, опубликовали открытое письмо с призывом положить конец человеческим и культурным погромам, отмечая, в частности, проблему угрозы культурного наследия Арцаха и требуя от мировой общественности защитить это наследие.

Очевидным является тот факт, что после подписания

договора о прекращении огня 9-го ноября, акты вандализма в отношении памятников и культурных учреждений, расположенных на территориях, перешедших под контроль Азербайджана, стали более интенсивными. Об этом свидетельствуют видеоматериалы, периодические публикуемые в азербайджанских СМИ, на которых азербайджанская сторона уничтожает, искажает, наносит оскорбления армянским культурным ценностям. Рост числа подобных случаев вызвал обеспокоенность организаций и структур, занимающихся вопросами защиты культуры. 20-го ноября 2020-го года генеральный директор ЮНЕСКО Одрэ Азуле выступила с заявлением, в котором выражала готовность отправки в Арцах технической помощи и делегации с целью ознакомления с культурно-историческим и религиозным наследием Арцаха и определения дальнейших шагов в направлении его защиты. Однако Азербайджан поныне так и не дал своего согласия.

Ряд организаций гражданского общества также обратились в ЮНЕСКО с просьбой о защите культурных ценностей Арцаха и о предотвращении культурного геноцида. В обращении отмечается:

«Мы, группа организаций гражданского общества, ссылаемся на Декларацию ЮНЕСКО 2003 года о преднамеренном уничтожении культурного наследия, Конвенции 1954 г. «О защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, два Протокола, а также на резолюцию 2347 (2017) Совета Безопасности ООН, и осуждаем преднамеренный ущерб и разрушение армянского культурного и религиозного наследия со стороны Азербайджана в Арцахе во время 44-дневной Арцахской войны в сентябре-ноябре 2020 года и после ее окончания; сообщаем ЮНЕСКО о грубых нарушениях международного права, которые направлены на стирание армянских исторических корней

в регионе и присвоение армянского культурного и религиозного наследия».

Активность гражданского общества заметна и за пределами Армении, в частности, во Франции, где армянские ученые и интеллектуалы поднимают вопрос сохранения культурного наследия Арцаха.

Как государственные органы Республики Армения и Республики Арцах, так и гражданское общество, ученые и интеллигенция регулярно поднимают актуальные проблемы армянского культурного наследия перед международным сообществом и перед организациями по сохранению культуры, но в основном мы можем констатировать, что международные структуры, кроме как выражения обеспокоенности, не предпринимают никаких конкретных политических шагов и не ищут решений в вопросах защиты культурного наследия Арцаха.

Незаконное присвоение культурного наследия Арцаха – это политика, разработанная властями Азербайджана и реализуемая на международном уровне, которая включает в себя серьезные профессиональные и финансовые ресурсы. Противостояние ему также должно основываться на взаимосогласованной, серьезной ресурсной политике двух армянских государств.

Можно прогнозировать, что в ближайшее время ситуация в этой сфере существенно не изменится. А выработка армянской стороной концепции общей политики, уточнение вопросов защиты, регулирование международных научно-правовых площадок и механизмов, консолидация профессионального потенциала являются приоритетными стратегическими вопросами.

Перевод Дианы Зардарян

