

## ПОЗИЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ АКТОРОВ ВО ВРЕМЯ ТРЕТЬЕЙ КАРАБАХСКОЙ ВОЙНЫ И В ПОСТВОЕННЫЙ ПЕРИОД: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ\*

УДК 327.5

DOI: 10.52063/25792652-2021.3-217

### ДЕСЯЕВ ДМИТРИЙ

научный сотрудник НОЦ «Политический анализ территориальных систем» при ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»,  
аспирант НИИ Гуманитарных наук при Правительстве  
Республики Мордовия, магистр политологии,  
г. Саранск, Российская Федерация  
[exprise@mail.ru](mailto:exprise@mail.ru)

*В статье анализируются позиции международных акторов в рамках третьей крупномасштабной эскалации конфликта в Нагорном Карабахе. К задачам исследования автор отнес анализ деятельности РФ, США, Франции, Великобритании и Турции, их мотивы, степень заинтересованности, и предпринимаемые ими действия. В качестве материалов исследования использовались труды экспертов по нагорно-карабахскому конфликту, заявления официальных лиц, политиков, общественных деятелей; применены сравнительно-политологический, семантический, сценарный и другие методы. Исследование позволяет сделать выводы, что усилия России по урегулированию конфликта имеют практический результат и направлены на предотвращение его дальнейшей эскалации. Турция активно поддерживает агрессивные действия Азербайджана и выступает дестабилизирующим актором с амбициями регионального лидера. Великобритания поощряет турецкую сторону в контексте геополитического противостояния с Россией, преследуя при этом собственные экономические выгоды. США и Франция фактически не предпринимают реальных шагов для урегулирования конфликта и в целом не против экспансионистской политики Турции, несмотря на некоторые разногласия.*

**Ключевые слова:** Нагорный Карабах, Арцах, Армения, Азербайджан, нагорно-карабахский конфликт, международные отношения.

**Введение.** В 2020 г. в активную фазу перешел один из масштабных конфликтов постсоветского пространства. Нагорно-карабахский конфликт – противостояние между Арменией и Азербайджаном, возникшее вследствие распада Советского Союза, но корнями уходящее в период существования Российской Империи.

Эскалация конфликта привела к значительным потерям территории Нагорно-Карабахской Республики (НКР) и создала прецедент для разрешения подобных территориальных конфликтов силовым методом. Азербайджан готовился к

---

\* Հոդվածը ներկայացվել է 17.11.2021թ., գրախոսվել՝ 04.12.2021թ.,  
սպառնությունները ընդունվել են՝ 25.12.2021թ.:

вторжению в НКР на протяжении всего периода с момента окончания первого этапа боевых действий в 1994 г., который завершился подписанием Бишкекского протокола при содействии России. Благодаря первому перемирию, Баку смог избежать более крупных территориальных потерь, помимо семи районов вокруг НКР (пяти полностью и двух частично), ввиду активных и успешных наступательных действий армянской стороны. С этого времени начинается планомерная модернизация азербайджанской армии и закупка вооружения за рубежом. Основным поставщиками были Россия, Турция, Израиль, Франция, Болгария и другие (Аветисян и Назаретян).

К подготовке полномасштабных боевых действий осенью 2020 г., можно отнести ряд менее крупных попыток Азербайджана осуществить разведку линий обороны НКР и оценить реакцию международных акторов. Так, с 4 по 8 июня 2012 г. азербайджанские вооруженные силы совершили многочисленные нападения на армянские подразделения и провели диверсионные атаки. В это же время в Закавказье проходил визит госсекретаря США Х. Клинтон, что, по мнению британского аналитического агентства Oxford Analytica, не было случайным совпадением. Азербайджан прямым образом дал понять, что не будет следовать политике дипломатического урегулирования. Несмотря на нахождение Х. Клинтон в регионе, реакцией госсекретаря была только обыденная обеспокоенность ситуацией. Со стороны России также не последовало никаких весомых заявлений. Таким образом, уже с этого периода фактическое бездействие мирового сообщества по отношению к агрессивным действиям Баку стало формировать устойчивый индемнитет у азербайджанского руководства за любые акты, нарушающие прежние договоренности. Вероятно, это стало одной из причин развития реваншистских планов по захвату армянских территорий.

В апреле 2016 г. Азербайджан перешел к полномасштабным боевым действиям на северо-восточном и юго-восточном направлениях, в ходе которых применялся широкий спектр вооружений: танки, вертолеты, артиллерия, БПЛА и т.д. Эскалация конфликта была остановлена благодаря усилиям России. В ходе встреч начальников генштабов Армении и Азербайджана в Москве удалось договориться о приостановке боевых действий. Никакие заявления и выражения обеспокоенности со стороны западных акторов не принесли результатов.

Абстрагируясь от главной цели Баку – территориальных приобретений (которые были, но крайне незначительные), Азербайджан в ходе апрельских столкновений решил ряд задач. В частности, была произведена оценка бдительности, оперативности и уровня подготовки армянских разведывательных служб; впервые в боевых условиях применена ТОС-1А «Солнцепек»; удалось в очередной раз удостовериться в дистанцировании ОДКБ от конфликта и убедиться в фактической бесполезности западных осуждений.

На 2016 г. особых изменений в расстановке посреднических сил и степени влияния на участников конфликта не произошло. У России оставалась ведущая роль, начиная с 1994 г., Франции и США отводились вторые позиции в возможности влияния на урегулирование конфликта. Турция еще не достигла той самостоятельной агрессивности, которая стала демонстрироваться в последующие годы, и на публичной международной арене, в контексте апрельского противостояния, не была активна. Анкара только с 2015 г. приступила к проведению интервенций (вторжение в Ирак) и еще принимала во внимание мнение мирового сообщества. К тому же, уничтожение российского бомбардировщика Су-24М существенно осложнило взаимоотношения между Москвой и Анкарой. В случае активной поддержки Азербайджана, российское руководство могло воспринять действия Турции как попытку принизить роль России в регионе и предложить

альтернативу Минскому формату урегулирования. Впрочем, дискредитация деятельности Минской группы ОБСЕ определенно составляла одну из задач Апрельской войны. Причиной тому стало отсутствие продвижения в урегулировании, несмотря на существование т.н. Мадридских принципов и их принятие со стороны Баку и Еревана. Очевидно, замороженный конфликт устраивал все стороны, кроме Азербайджана. Россия, Франция и США активно создавали видимость работы над убеждением участников конфликта к реализации Мадридских принципов, а Ереван и Степанакерт оставались при своих территориях. Россия активно пользовалась потребностью конфликтующих стран в приобретении вооружений и сохраняла роль ведущей силы в регионе.

Целью данного исследования стал анализ позиций основных международных акторов во время Третьей Карабахской войны и в поствоенный период, способных повлиять на конфликт и расстановку сил. Выбор внешнеполитических субъектов соответствует решению поставленных задач:

1. Проанализировать деструктивную деятельность Анкары, как главного актора, желавшего разрушить процесс мирного урегулирования и усилить собственные позиции в регионе.

2. Рассмотреть позицию Вашингтона, как одного из ведущих центров влияния в международном сообществе, в контексте реальных действий по отношению к противоборствующим сторонам, а не только популистских заявлений.

3. Изучить деятельности Лондона, как актора, исторически поддерживающего турецкие амбиции в регионе и способствующего извлечению экономических и геополитических выгод от изменения расклада сил Закавказья.

4. Исследовать роль Парижа на фоне межличностных противоречий Э. Макрона с Р. Эрдоганом, а также оценить практическую значимость резонансных заявлений Франции в поддержку Армении и Арцаха.

5. Определить, насколько значима деятельность Москвы, как главного актора по урегулированию конфликта, и какие угрозы влечёт усиление Турции для России.

Позиции международных акторов по урегулированию конфликта в Нагорном Карабахе, к началу эскалации 2020 г., претерпели изменения. Отдельные субъекты трансформировали свои цели и интересы, другие добились усиления влияния на противоборствующие стороны, иные стали преследовать определенные выгоды, а для некоторых конфликт использовался в контексте более масштабных межгосударственных взаимодействий.

1. **Позиция Турции.** Одним из самых значительных изменений в конфигурации политического поля стало трансформирование Анкары в претенденты на роль регионального лидера. Турецкие вооруженные силы, начиная с 2016 г., проводят 5 военных операций за рубежом: 3 в Сирии и по одной в Ливии и Ираке. Турция показала себя эффективно в захвате территорий суверенных государств (т.н. «зона безопасности» в Сирии), поддержке террористических группировок (например, Сирийской национальной армии), противодействию курдским формированиям (Сирия, Ирак) и переброске войск в страны, с которыми отсутствует сухопутная граница (Ливия). Отдельно стоит упомянуть интервенцию в Ливию, в ходе которой турецкие войска вмешались в гражданскую войну и противостоят Ливийской национальной армии. Примечательно, что Анкара на ливийском фронте стала отрабатывать тактику использования сирийских боевиков (Джебхат ан-Нусра и др.), их переброску и координацию. Эти группировки совершают террористические акты не только против гражданского населения Сирии, но и против российских военных. Во время Третьей Карабахской войны Турция активно направляла подготовленных и опытных боевиков воевать на стороне Азербайджана.

Вероятно, к агрессивным самостоятельным внешнеполитическим действиям Анкару подтолкнули и проблемы в отношениях с некоторыми союзниками и партнерами. Например, переговоры о вступлении Турции в ЕС формально ведутся более 30 лет, но так и не привели к вхождению страны в европейскую семью. А в мае 2021 г. европарламентарии предложили и вовсе приостановить их, обосновав тем, что «в Турции наблюдается «гиперцентрализация власти» президента Р. Эрдогана». Парламентарии выразили обеспокоенность внешней политикой Анкары, в том числе, в отношении Греции и Кипра, а также ее вовлеченностью в происходящее в Сирии, Ливии и Нагорном Карабахе. Однако, европейское единение для Анкары уже не столь значимо. Кроме того, Турция оказывает сильное давление на страны Евросоюза с помощью миграционных потоков и благодаря значительному турецкому «диаспориальному потенциалу» (Когут и Нурышев 105). Только в одной Германии турецкая диаспора насчитывает более 3 млн человек. Приоритетной целью стало достижение регионального лидерства.

Определенно, реваншистские настроения Азербайджана активно культивировались в Турции. Оказывалась поддержка не только дипломатического и политического характера, но и военного. В 2020 г. значительно возросли поставки вооружения Баку. После совместных военных учений летом 2020 г. в Нахичевани, турецкий корпус вооруженных сил остался в Азербайджане и принимал активное участие в боевых действиях, выполняя координирующую и направляющую роль. На протяжении всего конфликта Анкара оказывала внушительную поддержку Баку на международной политической арене и одобряла силовой способ решения конфликта.

После завершения боевых действий Анкара пыталась стать участником миссии по обеспечению мира вместе с российским контингентом, что, очевидно, не входило в планы Москвы, но турецким войскам не удалось стать частью миротворческих сил в Нагорном Карабахе. Совместная деятельность представлена только на территории Азербайджана в работе российско-турецкого центра по контролю за прекращением огня в зоне нагорно-карабахского конфликта.

Однако, для Анкары Третья Карабахская война стала значительным успехом, и неудача с попыткой сформировать совместный миротворческий контингент не имела серьезного значения на фоне прочих достижений. Турция укрепила свои позиции в регионе и, в частности, в Азербайджане, а концепция «Один народ – два государства» предстала лейтмотивом кампании Анкары по поддержке Баку и дальнейшему сближению. Азербайджан стал занимать одно из ключевых мест в турецком геополитическом проекте по расширению влияния на постсоветском пространстве «Великий Туран», в качестве связующего звена Центральной Азии и Турции. Итоги войны заложили основу для дальнейшего развития транспортного маршрута из Азербайджана в Турцию и далее в Европу. Было объявлено о начале строительства из Нахичеванской автономной республики в Азербайджан железной дороги, которая станет частью маршрута из Анкары в Баку и далее в Иран и Пакистан. Годовой объем грузоперевозок по ней достигнет 10 млн тонн, и по предварительным расчетам дорога окупится уже через 12 лет (Сарджвеладзе). По мнению российского политолога А. Макаркина, Турция посредством не прямых действий получила максимум возможного, что важно для Р. Эрдогана, особенно в условиях серьезных проблем в экономической сфере.

**2. Позиция США.** Укрепление Турции в регионе выгодно и для союзника по НАТО – США. Несмотря на наличие одной из самых крупных армянских диаспор в мире, активную проармянскую лоббистскую деятельность и признание уже десятью штатами независимости НКР, Вашингтон действует в прагматичном для себя направлении и способствует усилению одного из сильнейшего участника

Североатлантического альянса. Отметим, что на 2021 г., согласно индексу Global Power, вооруженные силы Турции находятся на четвертом месте среди членов НАТО, уступая лишь США, Франции и Великобритании. В мировом рейтинге занимает 11-е место.

Противоречия у Турции и США имеются, в частности из-за покупки российских систем ПВО С-400, когда речь шла об угрозе санкций с американской стороны, но приоритетное военно-политическое сотрудничество остается устойчивым. Одобрение действий Анкары Вашингтоном можно наблюдать и в 2019 г., когда американцы заявили, что не будут препятствовать проведению военной операции турецких войск в Сирии. Патронаж Турции над Азербайджаном также вписывается в концепцию расширения и усиления НАТО, в первую очередь, в качестве противодействия России и Ирану.

Соединенные Штаты Америки, несмотря на собственные интересы в регионе, вносили существенный вклад в содействие признания Нагорно-Карабахской Республики и оказывали ей экономическую поддержку. Благодаря активной лоббистской деятельности, НКР стала единственной непризнанной республикой, которая ежегодно по линии Конгресса США получает официальную финансовую помощь (Арутюнян). В то же время, лоббистской деятельностью занимаются не только армянские группы, но и азербайджанские. В 2020 г. были попытки прекращения финансирования программы по разминированию НКР, а одним из инициаторов выступал Совет национальной безопасности США. Тем не менее, через несколько месяцев Палата представителей Конгресса США большинством голосов одобрила поправку о выделении помощи в размере 1,4 млн. долларов для продолжения гуманитарного разминирования в Нагорном Карабахе. С 1992 г. в США действовала 907-я поправка, к Акту о поддержке свободы, ограничивающая Баку в закупках у США оружия и военной техники. Но с 2001 г. это ограничение регулярно отменялось (Кисега). Последний отказ был подписан в апреле 2019 г. и позволял оказывать военную помощь Азербайджану до тех пор, пока это помогает борьбе с терроризмом, поддерживает усилия США, способствует безопасности границ Азербайджана и не может быть использовано для атаки в отношении Армении.

Однако аналитик Института арменоведения Университета Южной Калифорнии Э. Самаян отмечает, что некоторые пограничники были вовлечены в борьбу с Арменией. Он также был первым, кто публично определил финансирование Азербайджана, и отметил, что, пока Баку получает большой импульс для военного развития, Вашингтон сократил свою военную помощь Еревану. За период 2018-2019 гг. администрацией Д. Трампа было выделено более 100 млн. долларов Азербайджану в рамках программ «Создание партнерского потенциала» и «Программы безопасности на Каспийском море и на южной границе». В то же время Армении в 2018-2019 г. было предоставлено 4,172 млн. и 2,8 млн. соответственно. При этом по сравнению с предыдущими годами наблюдается резкий рост предоставляемой Азербайджану помощи в 2018-2019 гг. К примеру, в 2017 г. было получено всего лишь 2 млн. долларов содействия. Государственный департамент и Министерство обороны США заявляли, что помощь Баку не подорвет усилия по достижению мирного урегулирования нагорно-карабахского конфликта. При этом, во многом благодаря данной помощи Азербайджан получил существенное количество нового снаряжения и расширил тактические возможности. Чтобы оценить важность суммы в 100 млн. долларов отметим динамику приобретения вооружения Баку у Анкары. Так, стоимость поставок оружия перед началом Третьей Карабахской войны в сентябре резко выросла и составила 65 % от общей стоимости вооружения, поставленного в

страну за девять месяцев. В июле 2020 г. Турция поставила вооружения менее, чем на 0,3 млн. долларов, в августе – на 36 млн., а в сентябре – на 77,1 млн. За девять месяцев 2019 г. стоимость турецких военных поставок в Азербайджан составила 20,7 млн. За тот же период в 2020 г. закуплено оружия на 123 млн. (Toksabay). В основном это были беспилотные летательные аппараты, ракетные установки и боеприпасы, а БПЛА стали основной ударной силой азербайджанской агрессии во время эскалации конфликта.

Необходимо подчеркнуть, что 26 апреля 2021 г. 907-я поправка была временно приостановлена и теперь США могут осуществлять неограниченные поставки вооружения любого типа Азербайджану. Госсекретарь Э. Блинкен заверил, что помощь Азербайджану не будет «подрывать или препятствовать текущим усилиям по мирному урегулированию между Арменией и Азербайджаном путем переговоров или использоваться в наступательных целях против Армении», а предоставление американской помощи «необходимо для поддержки усилий США по борьбе с международным терроризмом...» (Kelly). И это было сказано после неоднократных подтверждений участия в военных действиях сирийских террористов на стороне Азербайджана. Логика Вашингтона вполне понятна – уступки Баку после его победы для укрепления двухстороннего сотрудничества. Кроме того, стремление Турции разместить своих военных в Азербайджане вписывается в общую концепцию гибридного расширения НАТО в Закавказье и Центральную Азию.

Эскалация конфликта совпала с пиком предвыборной гонки в США и стала предметом спекуляций в американском информационно-политическом пространстве. Так, в ходе предвыборных выступлений, демократический кандидат на пост президента США призывал администрацию Д. Трампа потребовать у Турции держаться подальше от нагорно-карабахского конфликта. Слова Д. Байдена резко контрастировали с более сдержанной реакцией Д. Трампа на обострение конфликта и завуалированной ссылкой Госдепартамента на Турцию как на «внешнюю сторону», которая угрожает обострением напряженности. Менее чем за месяц до американских выборов Д. Байден в очередной раз обрушился с критикой на своего политического оппонента: «По необъяснимым причинам администрация Трампа в течение этого недавнего периода эскалации была в значительной степени пассивной и отстраненной... Администрация Трампа должна сказать Азербайджану, что не потерпит его попыток навязать военное решение этого конфликта, – заявлял Д. Байден». Как станет известно позднее, после победы Д. Байдена, осуждения Баку и Анкары были лишь частью предвыборной стратегии по критике действий команды противника.

Среди стран-участников Минской группы, США последние предприняли попытку согласовать режим прекращения огня, после инициатив России и Франции. Впрочем, все они оказались неудачными. Вовлеченность в нагорно-карабахское урегулирование продемонстрировал и Д. Трамп. Выступая перед сторонниками в штате Нью-Гэмпшир, президент пообещал «разобраться» с кавказской войной. «Почему нет? Я считаю, это легкий случай, если знаешь, что делать», – высказался глава Белого дома. По мнению старшего научного сотрудника Фонда Карнеги П. Стронски, президент Д. Трамп и высшее руководство США не соответствовали серьезности ситуации в Нагорном Карабахе. Определенная дистанцированность Вашингтона от вооруженного конфликта в Карабахе согласовывалась с широкой внешней политикой администрации Д. Трампа под лозунгом «Америка прежде всего».

После своей победы Д. Байден сдержал предвыборное обещание и официально признал геноцид армян Османской империей. Однако для мировой

политики, решение Д. Байдена носит символический характер. США не стали первыми, кто признал геноцид фактом, и само признание не влечет для Турции каких-либо юридических последствий. Момент был подобран наиболее оптимально, т.к. во время Третьей Карабахской войны Вашингтон не отличился стремлением к активному включению в урегулирование конфликта. Признание геноцида отчасти компенсировало собственное безучастие, снизило негативацию приостановки действия 907-й поправки и позволило американскому лидеру укрепить положение в многочисленной армянской диаспоре.

Ожидание ухудшения отношений между США и Турцией также не оправдалось. Прошедшая 14 июня 2021 г. встреча Д. Байдена и Р. Эрдогана на полях саммита НАТО подтвердила сохранение межгосударственных отношений в позитивном ключе. Д. Байден охарактеризовал встречу как позитивную и продуктивную, а также выразил уверенность в достижении «настоящего прогресса» в американо-турецких отношениях (Рамук).

Таким образом, диада Турция-Азербайджан отвечает интересам Соединенных Штатов, а НАТО получает плацдарм для давления как на Иран, так и на Россию. В случае достижения договоренностей о создании турецкой военной базы в Азербайджане, России грозит очередное расширение НАТО к собственным границам через страну-прокси.

**3. Позиция Великобритании.** Для Вашингтона Баку представляет интерес и как поставщик энергоресурсов Европе в качестве альтернативы России. США поступательно продвигают политику энергонезависимости Старого света и противодействуют реализации российских проектов по обеспечению европейских стран доступным газом. В этом Вашингтону оказывает значительное содействие Лондон, который имеет давние интересы в Закавказье. Еще в октябре 2007 г. премьер-министры Великобритании и Турции – Г. Браун и Р. Эрдоган – подписали соглашение о стратегическом партнерстве между двумя странами. Соглашение предусматривало открытие британского университета в Турции, развитие торгового сотрудничества, взаимодействие в сфере энергетики и создание регионального энергетического центра, а также совместное сооружение индустриальной зоны в иракской Басре.

В феврале 2015 г. Азербайджан был включен в программу UKTI «High Value Opportunity», которая оказывает содействие британским компаниям в процессе заключения контрактов и реализации масштабных проектов в нефтегазовой сфере. В конце 2017 г. в Азербайджане действовало уже свыше 500 британских компаний. К этому времени Великобритания стала лидером по инвестициям в экономику республики. Особо успешно шли дела у корпорации BP, которая участвовала в семи нефтегазовых проектах в Азербайджане, среди которых разработка блока месторождения Азери – Чираг – Гюнешли, нефтепровода Баку – Тбилиси – Джейхан и «Южный газовый коридор».

За несколько дней до начала боевых действий в Нагорном Карабахе британский посол в Азербайджане Д. Шарп опубликовал в местной прессе статью, в которой говорится: «На протяжении почти трех десятилетий Великобритания и Азербайджан являются стратегическими партнерами в развитии энергетического сектора Азербайджана, и мы ожидаем, что это партнерство будет также продолжаться в течение следующих трех десятилетий». Кроме того, эскалация конфликта совпала с завершением 13 октября прокладки Трансадриатического газопровода (TAP AG), который является частью «Южного газового коридора» для транспортировки азербайджанского газа в Европу. Отметим, что во время боевых действий армянская сторона могла ударить по стратегическим трубопроводам и

парализовать на некоторое время энергетику Азербайджана и отчасти Турции, однако не стала этого делать.

Значительные финансовые инвестиции в энергетический сектор Азербайджана закрепили партнерские отношения Баку и Лондона в долгосрочной перспективе, что также отразилось на ориентации Великобритании по конфликту. Проазербайджанскую позицию Лондон демонстрировал официально и до эскалации. Так, в июле 2020 г., когда между Арменией и Азербайджаном несколько дней велись бои, которые вошли в историю как Тавушские столкновения, в палате общин британского парламента приняла резолюцию, в которой представили Армению агрессором и виновником конфликта в целом. Документ призывал правительство Великобритании осудить действия Армении. Вторая проазербайджанская резолюция в палате общин появилась 1 октября, когда в Нагорном Карабахе уже шли полномасштабные бои.

Вызывает вопросы и позиция Лондона во время закрытой встречи Совбеза ООН, прошедшей после начала эскалации противостояния. Так, 5 ноября замглавы МИД Армении Ш. Кочарян заявил, что одно из государств-постоянных членов Совбеза ООН сорвало согласование единого подхода, касающегося обострения нагорно-карабахского конфликта. По его словам, страны-сопредседатели Минской группы ОБСЕ, которые также являются постоянными членами СБ, «представили очень сбалансированный подход, который должен был быть озвучен по итогам обсуждений председателем, на тот момент представителем России». На следующий день, 6 ноября, иранист, заведующий кафедрой иранистики ЕГУ В. Восканян заявил, что именно «благодаря» Британии провалилось согласованное заявление Совбеза ООН по войне в Нагорном Карабахе. Антиармянская ориентация Великобритании отмечена и в сфере информационных войн.

Об активном внимании к региону указывает и назначение на пост руководителя британской внешней разведки МИ-6 Р. Мура. До 2018 г. он занимал должность посла Великобритании в Турции и является одной из ключевых фигур группы влияния британского премьера Б. Джонсона, прадед которого, А. Кемаль, один из министров султанского правительства после 1918 г., был турком (по одной из версий – черкесом). По мнению эксперта Академии военных наук В. Прохвятилова, Р. Мур – сторонник идеи «Великого Турана» как проекта по сдерживанию России и Китая. Р. Эрдоган при содействии Р. Мура установил прочные и доверительные контакты с Б. Джонсоном и получил от него мандат на перехват контроля над стратегическими азербайджанскими трубопроводами для гарантированного обеспечения их безопасности. Сразу после подписания трехстороннего заявления о прекращении огня в Нагорном Карабахе от 10 ноября, Р. Мур отправился в Анкару на встречу с пресс-секретарем президента Турции И. Калыном для подробного обсуждения ситуации в Карабахе и Ливии.

Действия Великобритании можно рассматривать в контексте «Большой игры». Эта «игра», начавшаяся еще в XIX в., направлена на борьбу с Россией за сферы влияния в Азии. Интересы Москвы и Лондона сталкиваются на всем пространстве от Турции до Китая. В XIX в. эта была борьба за территории и торговые пути, когда в XXI веке эта борьба за энергетические ресурсы. Россию пытаются вытеснить из энергетических проектов. «Турецкий поток» конкурирует не только с азербайджанским и иранским газом, он фактически не работает с весны 2020 г., предположительно потому, что Турции не нужно столько российского газа. «Северный поток 2» постоянно находится под новыми санкциями и давлением. Рассматривая историю как циклический процесс, можно провести аналогию с XIX в., когда Османская империя являлась инструментом британской антироссийской политики, так и сейчас мы наблюдаем новый виток англо-турецкого альянса.



Неосманизм и пантюркизм стали главной повесткой турецкой политики. Политика пантюркизма, охватывающая тюркоязычные страны Азии, пересекается с британо-российскими противоречиями в этом регионе (Мовсесян 175).

**4. Позиция Франции.** Рассматривая позицию Франции по конфликту в Нагорном Карабахе, стоит учитывать и напряженные отношения между Парижем и Анкарой, и даже, в большей степени, личную неприязнь Э. Макрона и Р. Эрдогана друг к другу. Предположительно, публичное проявление негласных противоречий Франции и Турции началось с заявления Э. Макрона о «смерти мозга НАТО», в связи с отсутствием координации по стратегическим решениям между США и союзниками, в частности с Турцией. А в июне 2020 г. произошел инцидент с французскими и турецкими военными кораблями во время миссии НАТО «Морской страж» у берегов Ливии. Кроме того, Париж и Анкара фактически поддерживают противоборствующие стороны в ливийском конфликте, хоть и не заявляют открыто об этом, а это соперничество не только за контроль над энергоресурсами Ливии, но и потоками мигрантов в ЕС. Активизация Франции на средиземноморском и ближневосточном направлениях на фоне снижения активности США также вызывает недовольство Турции.

К тому же, стремление Парижа снизить иностранное влияние на мусульман страны привнесло негативную составляющую в отношения с Анкарой. Турция – самый влиятельный игрок во французском исламе: из «примерно 300» (по словам Э. Макрона) иностранных имамов, которые проповедуют во Франции, «более 150», по данным французских СМИ, – турецкие (Сафронов). После теракта в пригороде Парижа против учителя С. Пати, убитого за то, что показал ученикам на уроке карикатуру на Мухаммеда, Э. Макрон еще резче подтвердил намерение защищать основополагающие ценности республики (светскость, свободу слова, право смеяться над любыми религиями). В ответ Р. Эрдоган осудил Э. Макрона за его критику ислама. После продолжения вербального противостояния даже был отозван из Анкары французский посол «для консультаций», но конфронтация не смягчалась.

На этом фоне, во время эскалации нагорно-карабахского конфликта, Франция заняла отчетливую проармянскую позицию и подвергла критике милитаристскую риторику Турции. Однако осуждение Анкары было направлено и на попытку повышения рейтинга Э. Макрона перед предстоящими выборами в 2022 г., в частности, среди многочисленной армянской диаспоры. Париж, как и Москва с Вашингтоном, проявлял инициативу по согласованию прекращения огня, но, как было отмечено ранее, позитивных изменений не происходило.

Самым значительным шагом в поддержку Армении и Нагорно-Карабахской Республики уже после окончания боевых действий, стало принятие Сенатом Франции резолюции с рекомендацией о «необходимости признания Нагорного Карабаха». В резолюции осуждается «военная агрессия Азербайджана, осуществленная при поддержке властей Турции и иностранных наемников». Документ призывает оказать гуманитарную помощь и расследовать военные преступления. Говорится также о праве перемещенных лиц на возвращение и необходимости сохранить культурное и религиозное наследие Армении. Аналогичная резолюция была принята 3 декабря и депутатами нижней палаты французского парламента. Однако Министр иностранных дел Франции Ж.-И. Ле Дриан отказался поддерживать признание.

**5. Позиция Российской Федерации.** Позиция основного международного актора в урегулировании нагорно-карабахского конфликта, Российской Федерации, остается практически неизменной на протяжении почти 30-и лет. В 1994 г. при активном содействии российской стороны был подписан Бишкекский протокол,

который положил конец Первой Карабахской войне, что не удавалось Совету безопасности ООН в течении трех лет боевых действий. В последующий период Москва неоднократно инициировала переговоры армянской и азербайджанской сторон, эффективно взаимодействовала с Вашингтоном и европейскими акторами, а также предпринимала усилия для сохранения статуса-кво. Замороженное состояние конфликта было наиболее приемлемым для Москвы вариантом, т.к. это позволяло эффективно взаимодействовать как с Ереваном, так и с Баку. Британский политолог, директор кавказской программы в лондонской организации Conciliation Resources Л. Броерс охарактеризовал данное поведение России «политикой стержневого сдерживания», в рамках которой российская сторона действует как «стержень», балансирующий между Арменией и Азербайджаном. Политика стержневого сдерживания включала множество нередко непоследовательных элементов: официальный союз с Арменией, поставки оружия как Армении, так и Азербайджану, а также инициирование посреднических инициатив. Однако данная политика потеряла актуальность и эффективность из-за активного турецкого участия в конфликте и всесторонней поддержки Азербайджана.

Эскалация конфликта в сентябре 2020 г. и перерастание в полномасштабные боевые действия стали очередным испытанием для российско-армянских отношений. Москва, как и Париж с Вашингтоном, объявляла режим прекращения огня и призывала к немедленному возобновлению переговорного процесса и отказу от вооруженных действий. В то же время Россия заняла подчеркнуто нейтральную позицию, соответствующую статусу посредника в урегулировании конфликта. В публичном информационном пространстве действия Москвы соответствовали риторике сопредседателей МГ ОБСЕ и остальным международным акторам, призывающим к мирному урегулированию. Однако стоит учитывать, что возросшая активность Турции в стратегически важном для России регионе не соответствовала интересам Москвы. К тому же, сообщения и подтверждения участия на стороне Азербайджана сирийских террористов создавали опасную ситуацию для стабильности в южных российских регионах. Фактически, боевики незаконных формирований находились в непосредственной близости от Республики Дагестан.

Безуспешные перемирия, инициированные странами председателями МГ ОБСЕ, не показали свою эффективность, Россия же добилась прекращения огня в другом формате, в очередной раз продемонстрировав, что только Москва способна на действия, способствующие установлению мира в регионе. Заключение трехстороннего договора 10 ноября можно сравнить с подписанием Бишкекского протокола, только в 1994 г. благодаря России успешное армянское наступление было прекращено и Баку избежал более масштабных потерь, а в 2020 г. ситуация прямо противоположная. Для сохранения перемирия были введены российские миротворческие силы, которые будут выступать гарантом соглашения в течение пяти лет с автоматическим продлением, но только по обоюдному согласию сторон. Очевидно, что установление срока нахождения миротворцев стало обязательным условием со стороны Баку. Можно предположить, что по истечении пяти лет Азербайджан будет требовать вывода российских миротворцев или привлечения турецких сил в миссию, что в любом случае станет неприемлемым условием для армянской стороны.

**Заключение.** Трехсторонний договор фактически заморозил конфликт на пять лет, на время присутствия в Нагорном Карабахе российских миротворцев. В этот период враждующие стороны будут наращивать свой военный потенциал для следующего этапа противостояния. Это полностью устраивает Турцию, так как неокончательное урегулирование конфликта дает ей повод для размещения своей военной инфраструктуры в Азербайджане (Когут и Нурышев 108). Турецкая военно-

политическая экспансия в Закавказье и Центральной Азии грозит гибридным расширением НАТО на Восток. Технологии турецкой «мягкой силы» реализуются в странах региона уже не одно десятилетие, и к настоящему моменту население тюркоязычных стран видят в Анкаре влиятельную силу, которая может быть альтернативой России и Китаю. Таким образом, несмотря на отдельные эпизоды разногласий между участниками НАТО, целостность и единство блока не подвергается сомнению. «Ослабление» позиций США в регионе говорит лишь о делегировании полномочий Турции. ОДКБ, напротив, показывает свою фактическую несостоятельность как региональный военно-политический блок. Проявляется неспособность превентивно купировать осложнения среди участников договора и не допустить кровопролития, что произошло между Киргизией и Таджикистаном.

Лондон занял отчетливую проазербайджанскую позицию, руководствуясь как экономическими соображениями, так и геополитическими. Исторически сложившиеся отношения с Турцией стали еще теснее, к тому же Великобритания вышла из ЕС и проводит более самостоятельную внешнюю политику без оглядки на страны союза. Вне Европейского союза положение Лондона и Анкары схоже – они теперь союзники по НАТО вне ЕС. Турция ощутила английскую поддержку даже во время греко-турецкого конфликта вокруг прав на геологоразведку в Восточном Средиземноморье у острова Кастеллорисо, когда США и Франция направили в этот район военные корабли для демонстрации поддержки Греции. А Британия провела 11 сентября совместные военно-морские учения с Турцией.

Французская поддержка Армении, в большей степени, имеет популистскую направленность и не подкреплена практическими действиями или международно-правовыми актами. Кроме того, Франция тесно сотрудничает с Азербайджаном в экономической сфере и не станет подвергать риску достигнутый прогресс. В 2019 г. на Баку приходилось более 60 % товарооборота со странами Закавказья. В начале 2020 г. посол Франции в Баку отмечал, что инвестиции французской Total в проект разработки Апшеронского морского газоконденсатного месторождения в Каспийском море уже превысили миллиард евро. К тому же дипломат оценил товарооборот Франции и Азербайджана более чем в 600 млн долларов как недостаточный. Для сравнения: тот же показатель для Армении не превышал 100 млн.

Несмотря на многолетнюю дипломатическую поддержку Еревана со стороны западных партнеров на различных международных площадках, именно Россия осуществила решительные шаги и выступила реальной силой, остановившей боевые действия. Фактически, Запад продемонстрировал несерьезный подход к Третьей Карабахской войне и не предпринял особых усилий для прекращения агрессии Баку. Несомненно, что от России требуется больше решительных действий в связи с последующими агрессивными актами Азербайджана на границе с Арменией. Но нельзя утверждать, что Москва не предпринимает никаких шагов для стабилизации обстановки в проблемных точках. Российская политика в последние годы стала более кулуарной и зачастую принятие важных решение проходит без предварительной подготовки в информационном пространстве.

Баку сейчас находится в наилучшей позиции с момента обретения независимости. Происходит максимальное сближение с турками, а ЕС и США не оказали противодействия агрессивным актам данного союза. С Россией, как минимум в общественно-политическом пространстве, не произошло ухудшения отношений, даже несмотря на сбитый российский вертолет 9 ноября 2020 г. и осуждение гражданина России на 10 лет в колонии строго режима, за якобы участие в нагорно-карабахском конфликте на стороне Армении.

Для Еревана сложившаяся ситуация не предоставляет большого разнообразия вариаций конструктивного развития. Сотрудничество с Россией остается приоритетным во всех сферах. Как показала практика, западные державы способны на значительную поддержку лишь вербально. Армянской и российской дипломатии к истечению пятилетнего срока нахождения миротворцев необходимо предпринять все возможные усилия для пролонгации договоренностей в текущем статусе, либо расширение с привлечение миротворцев ООН. Задачей Баку и Анкары остается полный захват НКР, и нет оснований полагать, что страны-агрессоры откажутся от продолжения экспансии. Кроме того, необходимо развивать сотрудничество с Китаем, который имеет определенные разногласия с Турцией. Анкара неоднократно обвиняла Пекин в притеснении уйгурского населения, и на фоне продвижения к реализации концепции «Великого Турана» данные противоречия могут обостриться, чем и может воспользоваться Ереван. Однако главная задача – консолидация армянского общества и стабилизация социально-политической обстановки. Возможно, стоит актуализировать вопрос признания Степанакерта Ереваном, т.к. данное решение откладывалось из-за опасения негативной реакции от западных акторов, но при эскалации конфликта значимость Европы и США оказалась незначительной. Единение всех политических сил поможет эффективно противодействовать внешним вызовам. Симбиоз качественного внешнеполитического сотрудничества с разрешением внутренних проблем приведет к принятию верных решений и поступательному развитию государственности.

### Использованная литература

1. "Armenian aggression against Azerbaijan". *UK Parliament*, 13 July 2020, <https://edm.parliament.uk/early-day-motion/57245/armenian-aggression-against-azerbaijan>. Available: 05.08.2021.
2. "Conflict between Armenia and Azerbaijan". *UK Parliament*, 01 Oct 2020, <https://edm.parliament.uk/early-day-motion/57504>. Available: 05.08.2021.
3. "Extension of Waiver of Section 907 of the Freedom Support Act With Respect to Assistance to the Government of Azerbaijan". *Federal Register*, 18 Apr 2019, <https://www.federalregister.gov/documents/2019/04/18/2019-07734/extension-of-waiver-of-section-907-of-the-freedom-support-act-with-respect-to-assistance-to-the>. Available: 22.07.2021.
4. "Military Strength Ranking 2021". *Global Fire Power*, <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.php>. Available: 11.07.2021.
5. "Nagorno-Karabakh – Statement by Vice President Joe Biden". *Joe Biden*, <https://joebiden.com/2020/10/13/nagorno-karabakh-statement-by-vice-president-joe-biden/>. Available: 24.07.2021.
6. "NATO Member States Military Strength (2021)". *Global Fire Power*, <https://www.globalfirepower.com/countries-listing-nato-members.php>. Available: 11.07.2021.
7. «Баку стал приоритетом для Трампа»: политолог о том, почему США сократили помощь Карабаху». *Sputnik Армения*, 22 марта 2020, <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20200322/22479278/Baku-stal-prioritetom-dlya-SShA-politolog-o-tom-pochemu-SShA-sokratili-pomosch-Karabakhu.html>. Доступно: 19.07.2021.
8. «Ведение неконкурентной борьбы»: США выделяют \$1 млрд. на продвижение «энергонезависимости» Европы». *Russia Today*, 21 декабря 2019, <https://russian.rt.com/world/article/700477-zakonoproekt-ssha-energetika-evropa-fond>. Доступно: 26.07.2021.

9. «Oxford Analitica: Азербайджан хочет достичь оперативной готовности к войне в Карабахе в 2014 году». ИА REGNUM, 14 июня 2012, <https://regnum.ru/news/polit/1541787.html>. Доступно 15.06.2021.
10. «Анкара и Лондон обсудили Карабах». *Anadolu Agency*, 11 ноября 2020, <https://www.aa.com.tr/ru/турция/анкара-и-лондон-обсудили-карабах/2040731>. Доступно: 06.08.2021.
11. «В Анкаре отреагировали на отзыв посла Франции». *Anadolu Agency*, 26 октября 2020, <https://www.aa.com.tr/ru/турция/в-анкаре-отреагировали-на-отзыв-посла-франции/2018930>. Доступно: 10.08.2021.
12. «В Конгрессе США выступили в поддержку усилий по развитию энергонезависимости стран Европы». ТАСС, 19 ноября 2020, <https://tass.ru/ekonomika/10041017>. Доступно: 26.07.2021.
13. «В Конгрессе США захотели возвращения санкций в отношении “Северного потока-2”». *Lenta.ru*, 1 июня 2021, <https://lenta.ru/news/2021/06/01/congress/>. Доступно: 26.07.2021.
14. «В рядах боевиков в Ливии воюют сирийские террористы, заявили в МИД». РИА Новости, 4 июня 2020, <https://ria.ru/20200604/1572471494.html>. Доступно: 21.06.2021.
15. «Великобритания доведет инвестиции в нефтегазовый сектор Азербайджана до \$17 млрд». Агентство нефтегазовой информации, 9 сентября 2015, <https://www.angi.ru/news/2829052-Великобритания%20доведеет%20инвестиции%20в%20нефтегазовый%20сектор%20Азербайджана%20до%20%2417%20млрд/>. Доступно: 03.08.2021.
16. «Великобритания и Турция подписали соглашение о стратегическом партнерстве». *Panarmenian.net*, 23 октября 2007, <https://www.panarmenian.net/rus/world/news/23731/>. Доступно: 03.08.2021.
17. «Война в Нагорном Карабахе раскалывает НАТО: Франция и Турция обменялись обвинениями». ИА УНИАН, 30 сентября 2020 <https://www.unian.net/world/voyna-nagornyy-karabah-franciya-i-turciya-vstupili-v-perepalku-iz-za-nagornogo-karabaha-novosti-mira-11165981.html>. Доступно: 15.08.2021.
18. «Дезинформацию про Карабах распространяли из Азербайджана, Турции и Великобритании». *Sputnik Армения*, 17 ноября 2020, <https://ru.armeniasputnik.am/karabah/20201117/25375571/Dezinformatsiyu-pro-Karabakh-rasprostranyali-iz-Azerbaydzhana-Turtsii-i-Velikobritanii.html>. Доступно: 05.08.2021.
19. «Европарламент предложил приостановить переговоры о вступлении Турции в ЕС». *Deutsche Welle*, 19 мая 2020, <https://www.dw.com/ru/evroparlament-predlozhit-priostanovit-peregovory-o-vstuplenii-turcii-v-es/a-57589939>. Доступно: 27.06.2021.
20. «Ереван заявил о срыве согласования позиции по Карабаху членом Совбеза ООН». РИА Новости, 5 ноября 2020, <https://ria.ru/20201105/karabakh-1583200143.html>. Доступно: 05.08.2021.
21. «Именно Лондон заблокировал резолюцию СБ ООН по Карабаху, или Кому служит Мур». *Sputnik Армения*, 7 ноября 2020, <https://ru.armeniasputnik.am/analytics/20201107/25211798/Imenno-London-zablokiroval-rezolyutsiyu-SB-OON-po-Karabakhu-ili-Komu-sluzhit-Mur.html>. Доступно: 05.08.2021.
22. «Инвестиции Великобритании в Азербайджан достигли \$27 млрд». *Sputnik Азербайджан*, 14 декабря 2017, <https://az.sputniknews.ru/economy/20171214/413190920/azerbajdzhan-velikobritaniya-investicii-promyshlennye-parki.html>. Доступно: 03.08.2021.

23. «Карабах наткнулся на “Америка прежде всего”: Трамп и его “лёгкий случай”». *EADaily*, 30 октября 2020, <https://eadaily.com/ru/news/2020/10/30/karabah-natknulsya-na-amerika-prezhde-vsego-tramp-i-ego-lyogkiy-sluchay>. Доступно: 24.07.2021.
24. «Компании из Франции готовы к многомиллиардным инвестициям в энергосектор Азербайджана - посол в Баку». *Интерфакс-Азербайджан*, 12 февраля 2020, <http://interfax.az/view/792178>. Доступно: 17.08.2021.
25. «Конфликт Турции и Франции: как члены НАТО поссорились из-за Ливии». *Deutsche Welle*, 3 июля 2020, <https://www.dw.com/ru/конфликт-турции-и-франции-как-члены-нато-поссорились-из-за-ливии/a-54039523>. Доступно: 10.08.2021.
26. «Лавров поспорил с Эрдоганом о турецких миротворцах в Карабахе». *Кавказский Узел*, 12 ноября 2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/356400/>. Доступно: 05.07.2021.
27. «МИД РА: Мадридские принципы приняты 2 года назад, остальное – рабочие предложения». *Panorama.am*, 23 июня 2010, <https://www.panorama.am/ru/news/2010/06/23/mfa-balayan/1088066/>. Доступно: 15.06.2021.
28. «Нарышкин заявил о переброске тысяч террористов в Нагорный Карабах». *РИА Новости*, 6 ноября 2020, <https://ria.ru/20201006/naryshkin-1578477893.html>. Доступно: 21.06.2021.
29. «Посол Великобритании: Партнерство с Азербайджаном должно охватить процесс перехода от нефти и газа к “зеленой энергии”». *1News.az*, 24 сентября 2020, <https://1news.az/news/20200924031750898-Posol-Velikobritanii-Partnerstvo-s-Azerbaidzhanom-dolzno-okhvatit-protsess-perekhoda-ot-nefti-i-gaza-k-zelenoi-energii>. Доступно: 03.08.2021.
30. «Российско-турецкий центр в Карабахе начал свою работу». *Интерфакс*, 30 января 2020, <https://www.interfax.ru/world/748609>. Доступно: 05.07.2021.
31. «С какими странами торгует Армения». *Sputnik Армения*, 9 февраля 2020, URL: <https://ru.armeniasputnik.am/infographics/20190209/17190366/Eksport-import-Armenii-za-2018-god.html>. Доступно: 20.08.2021.
32. «Сенат Франции принял резолюцию о признании Нагорного Карабаха». *РБК*, 25 ноября 2020, <https://www.rbc.ru/politics/25/11/2020/5fbc94bb9a794747c49c3128>. Доступно: 15.08.2021.
33. «Сопредседатели пообещали интенсифицировать обсуждения с армянской стороной». *Vest.az*, 6 марта 2010, <https://web.archive.org/web/20100307174251/http://www.vesti.az/news.php?id=34234>. Доступно: 15.06.2021.
34. «Суд в Баку приговорил россиянина к 10 годам за участие в конфликте в Карабахе». *Ведомости*, 22 июля 2021, <https://www.vedomosti.ru/society/news/2021/07/22/879162-sud-v-baku-prigovoril-rossiyanina>. Доступно: 21.08.2021.
35. «США дали зеленый свет операции Турции против сирийских курдов». *BBC News*, 7 октября 2019, <https://www.bbc.com/russian/news-49958787>. Доступно: 15.07.2021.
36. «Трансадриатический газопровод построен». *Нефтегазовая вертикаль*, 13 октября 2020, URL: [http://www.ngv.ru/news/transadriaticheskiy\\_gazoprovod\\_postroen/](http://www.ngv.ru/news/transadriaticheskiy_gazoprovod_postroen/). Доступно: 05.08.2021.
37. «Турецкие военные будут действовать в составе совместной миротворческой миссии». *Twitter*, 12 ноября 2020, [https://twitter.com/aa\\_russian/status/13267944491865477126](https://twitter.com/aa_russian/status/13267944491865477126). Доступно: 05.07.2021.

38. «Что делает “англичанка”?». *Коммерсантъ*, 12 октября 2020, <https://www.kommersant.ru/doc/4519783>. Доступно: 06.08.2021.
39. «Эрдоган заявил, что Турция поддерживает Азербайджан в конфликте с Арменией». *ТАСС*, 27 сентября 2020, <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/9562647>. Доступно: 30.06.2021.
40. «Эрдоган не исключил возможности создания военной базы в Азербайджане». *ТАСС*, 17 июня 2021, <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11676731>. Доступно: 23.07.2021.
41. «Эрдоган ответил на слова Макрона о “смерти мозга” НАТО». *Ведомости*, 29 ноября 2019, <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2019/11/29/817539-0>. Доступно: 10.08.2021.
42. «Эрдоган потребовал от Армении покинуть Нагорный Карабах». *Интерфакс*, 28 сентября 2020, <https://www.interfax.ru/world/728950>. Доступно: 30.06.2021.
43. Abdulrahim, Raja. "Turkish-Backed Syrian Fighters Join Armenian-Azeri Conflict". *The Wall Street Journal*, 14 Oct 2020, <https://www.wsj.com/articles/turkish-backed-syrian-fighters-join-armenian-azeri-conflict-11602625885>. Available: 21.06.2021.
44. Chouldjian, Elizabeth. "ANCA Calls on Administration to Match Armenia and Azerbaijan Military Assistance". *Armenian National Committee of America*, 20 Feb 2020, <https://anca.org/press-release/anca-calls-on-administration-to-match-armenia-and-azerbaijan-military-assistance/>. Available: 22.07.2021.
45. Fahim, Kareem and Khurshudyan, Isabelle. "Deaths of Syrian mercenaries show how Turkey, Russia could get sucked into Nagorno-Karabakh conflict". *The Washington Post*, 14 Oct 2020, [https://www.washingtonpost.com/world/middle-east/azerbaijan-armenia-turkey-nagorno-karabakh/2020/10/13/2cdca1e6-08bf-11eb-8719-0df159d14794\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/middle-east/azerbaijan-armenia-turkey-nagorno-karabakh/2020/10/13/2cdca1e6-08bf-11eb-8719-0df159d14794_story.html). Available: 21.06.2021.
46. Kelly, Laura. "Biden waiving restriction blocking aid to Azerbaijan over Armenia conflict". *The Hill*, 3 May 2021, <https://thehill.com/policy/international/551577-biden-waiving-restriction-blocking-aid-to-azerbaijan-over-armenia>. Available: 22.07.2021.
47. Kucera, Joshua. "Amid Iran crisis, U.S. offers big military aid boost to Azerbaijan". *Eurasianet*, 9 Aug 2019, <https://eurasianet.org/amid-iran-crisis-us-offers-big-military-aid-boost-to-azerbaijan>. Available: 19.07.2021.
48. Pamuk, Humeyra, et al. "Biden, Erdogan upbeat about ties but disclose no breakthrough". *Reuters*, 15 June 2021, <https://www.reuters.com/world/no-breakthroughs-expected-first-biden-erdogan-meeting-2021-06-14/>. Available: 26.07.2021.
49. Sanamyan, Emil. "US Allocates \$100 million in Security Aid to Azerbaijan in 2018-19". *The USC Institute of Armenian Studies*, 17 July 2019, <https://armenian.usc.edu/us-allocates-100-million-in-security-aid-to-azerbaijan/>. Available: 24.07.2021.
50. Tinç, Timur. "People in Germany with Turkish roots have identity problems". *D+C Development and Cooperation*, 9 Feb 2021, <https://www.dandc.eu/en/article/people-germany-turkish-roots-have-identity-problems-situation-fuelled-turkish-president>. Available: 29.06.2021.
51. Toksabay, Ece. "Turkish arms sales to Azerbaijan surged before Nagorno-Karabakh fighting". *Reuters*, 14 Oct 2020, <https://www.reuters.com/article/armenia-azerbaijan-turkey-arms-int-idUSKBN26Z230>. Available: 29.06.2021.
52. Аветисян, Ани и Назаретян, Ованес. «Известные и неизвестные поставщики оружия Азербайджану». *Fact Investigation Platform*, 1 ноября 2020, <https://fip.am/ru/13566>. Доступно: 15.06.2021.
53. Арутюнян, Ван. «Внешиеполитические ресурсы Нагорно-Карабахской Республики». *Внешняя политика*, 5 марта 2015,

<http://www.foreignpolicy.ru/analyses/vneshnepoliticheskie-resursy-nagorno-karabahskoy-respubliki/>. Доступно: 19.07.2021.

54. Батлер, Эд. «Смерть была вокруг нас повсюду». Сирийские наемники вспоминают, как воевали в Карабах». *BBC News*, 11 декабря 2020, <https://www.bbc.com/russian/features-55277179>. Доступно: 21.06.2021.

55. Броерс, Лоренс. «Армяно-азербайджанская война ставит Россию перед тяжелым выбором». *Eurasianet*, 5 октября 2020, <https://russian.eurasianet.org/армяно-азербайджанская-война-ставит-россию-перед-тяжелым-выбором>. Доступно: 21.08.2021.

56. Когут, Виктор и Нурышев, Геннадий. «Карабахский узел геополитических противоречий на Южном Кавказе». *Евразийская интеграция: экономика, право, политика*. № 1, 2021, С. 104-111, doi:10.22394/2073-2929-2021-01-104-111.

57. Макаркин, Алексей. «Сто лет...». Facebook, 10 ноября 2020, <https://www.facebook.com/a.makarkin/posts/3454169051364515>. Доступно: 05.07.2021.

58. Мовсесян, Артём. «Нагорный Карабах – одна партия большой игры». *Скиф. Вопросы студенческой науки*. № 1, 2021, С. 173-178.

59. Прохвятилов, Владимир. «Зачем Британия возвратилась на Южный Кавказ?». *Интернет-журнал «Военно-политическая аналитика»*, <https://vpoanalytics.com/2020/10/13/zachem-britaniya-vozvratilas-na-yuzhnyj-kavkaz/>. Доступно: 06.08.2021.

60. Сандерс, Льюис и Смоленцева, Наталья. «Сирийские наемники на службе у Турции: кто они и зачем они нужны Анкаре». *Deutsche Welle*, 1 ноября 2020, <https://www.dw.com/ru/dlja-chego-turcii-nuzhny-sirijskie-naemniki/a-55125445>. Доступно: 21.06.2021.

61. Сарджвеладзе, София. «Мир в конце тоннеля. Азербайджан обещает Карабаху светлое будущее. Почему в Армении этому не рады?». *Lenta.ru*, 22 января 2021, <https://lenta.ru/articles/2021/01/22/transkarabakh/>. Доступно: 05.07.2021.

62. Сафронов, Юрий. «За что Эрдоган полюбил нападать на Макрона». *Новая газета*, 28 октября 2020, <https://novayagazeta.ru/articles/2020/10/27/87717-za-chto-erdogan-polyubil-napadat-na-makrona>. Доступно: 10.08.2021.

### Works Cited

1. ""Baku stal prioritetom dlja Trampa": politolog o tom, pochemu SShA sokratili pomoshh' Karabahu". *Sputnik Armenija*, 22 marta 2020, <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20200322/22479278/Baku-stal-prioritetom-dlya-SShA-politolog-o-tom-pochemu-SShA-sokratili-pomosch-Karabakhu.html>. Dostupno: 19.07.2021 ["Baku has become a priority for Trump": political scientist on why the US has cut aid to Karabakh". Available: 19.07.2021]. (In Russian)

2. ""Vedenie nekonkurentnoj bor'by": SShA vydeljat \$1 mlrd na prodvizhenie "jenergonezavisimosti" Evropy". *Russia Today*, 21 dekabnja 2019, <https://russian.rt.com/world/article/700477-zakonoproekt-ssha-energetika-evropa-fond>. Dostupno: 26.07.2021 ["Conducting a non-competitive struggle: The United States will allocate \$ 1 billion to promote the energy independence of Europe". Available: 26.07.2021]. (In Russian)

3. "Ankara i London obsudili Karabah". *Anadolu Agency*, 11 nojabrja 2020, <https://www.aa.com.tr/ru/turcija/ankara-i-london-obsudili-karabah/2040731>. Dostupno: 06.08.2021 ["Ankara and London discussed Karabakh". Available: 06.08.2021]. (In Russian)

4. "Armenian aggression against Azerbaijan". *UK Parliament*, 13 July 2020, <https://edm.parliament.uk/early-day-motion/57245/armenian-aggression-against-azerbaijan>. Available: 05.08.2021.



5. "Chto delaet "anglichanka?". Kommersant#, 12 oktjabrja 2020, <https://www.kommersant.ru/doc/4519783>. Dostupno: 06.08.2021 ["What is the "Englishwoman" doing?". Available: 06.08.2021]. (In Russian)
6. "Conflict between Armenia and Azerbaijan". UK Parliament, 01 Oct 2020, <https://edm.parliament.uk/early-day-motion/57504>. Available: 05.08.2021.
7. "Dezinformaciju pro Karabah rasprostranjali iz Azerbajdzhana, Turcii i Velikobitanii". Sputnik Armenija, 17 nojabrja 2020, <https://ru.armeniasputnik.am/karabah/20201117/25375571/Dezinformatsiyu-pro-Karabakh-rasprostranyali-iz-Azerbaydzhana-Turtsii-i-Velikobitanii.html>. Dostupno: 05.08.2021 ["Disinformation about Karabakh was spread from Azerbaijan, Turkey and Great Britain". Available: 05.08.2021]. (In Russian)
8. "Erevan zajavil o sryve soglasovanija pozicii po Karabahu chlenom Sovbeza OON". RIA Novosti, 5 nojabrja 2020, <https://ria.ru/20201105/karabakh-1583200143.html>. Dostupno: 05.08.2021 ["Yerevan announced the failure of the coordination of the position on Karabakh by a member of the UN Security Council". Available: 05.08.2021]. (In Russian)
9. "Evroparlament predlozhit pristanovit' peregovory o vstupenii Turcii v ES". Deutsche Welle, 19 maja 2020, <https://www.dw.com/ru/evroparlament-predlozhit-pristanovit-peregovory-o-vstupenii-turcii-v-es/a-57589939>. Dostupno: 27.06.2021 ["The European Parliament proposed to suspend negotiations on Turkey's accession to the EU". Available: 27.06.2021]. (In Russian)
10. "Extension of Waiver of Section 907 of the Freedom Support Act With Respect to Assistance to the Government of Azerbaijan". Federal Register, 18 Apr 2019, <https://www.federalregister.gov/documents/2019/04/18/2019-07734/extension-of-waiver-of-section-907-of-the-freedom-support-act-with-respect-to-assistance-to-the>. Available: 22.07.2021.
11. "Imenno London zablokiroval rezoluciju SB OON po Karabahu, ili Komu sluzhit Mur". Sputnik Armenija, 7 nojabrja 2020, <https://ru.armeniasputnik.am/analytics/20201107/25211798/Imenno-London-zablokiroval-rezolyutsiyu-SB-OON-po-Karabakhu-ili-Komu-sluzhit-Mur.html>. Dostupno: 05.08.2021 ["It was London that blocked the UN Security Council resolution on Karabakh, or Who Moore Serves". Available: 05.08.2021]. (In Russian)
12. "Investicii Velikobitanii v Azerbajdzhan dostigli \$27 mlrd". Sputnik Azerbajdzhan, 14 dekabrja 2017, <https://az.sputniknews.ru/economy/20171214/413190920/azerbajdzhan-velikobitanija-investicii-promyshlennye-parki.html>. Dostupno: 03.08.2021 ["UK investments in Azerbaijan reached \$ 27 billion". Available: 03.08.2021]. (In Russian)
13. "Jerdogan ne iskljuchil vozmozhnosti sozdaniya voennoj bazy v Azerbajdzhane". TASS, 17 ijunja 2021, <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11676731>. Dostupno: 23.07.2021 ["Erdogan did not rule out the possibility of creating a military base in Azerbaijan". Available: 23.07.2021]. (In Russian)
14. "Jerdogan otvetil na slova Makrona o "smerti mozga" NATO". Vedomosti, 29 nojabrja 2019, <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2019/11/29/817539-o>. Dostupno: 10.08.2021 ["Erdogan responded to Macron's words about NATO's "brain death"". Available: 10.08.2021]. (In Russian)
15. "Jerdogan potreboval ot Armenii pokinut' Nagornyj Karabah". Interfaks, 28 sentjabrja 2020, <https://www.interfax.ru/world/728950>. Dostupno: 30.06.2021 ["Erdogan demanded from Armenia to leave Nagorno-Karabakh". Available: 30.06.2021]. (In Russian)
16. "Jerdogan zajavil, chto Turcija podderzhivaet Azerbajdzhan v konflikte s Armeniej". TASS, 27 sentjabrja 2020, <https://tass.ru/mezhdunarodnaya->

- panorama/9562647. Dostupno: 30.06.2021 ["Erdogan stated that Turkey supports Azerbaijan in the conflict with Armenia". Available: 30.06.2021]. (In Russian)
17. "Karabah natknulsja na "Amerika prezhde vsego": Tramp i ego "ljogkij sluchaj"". EADaily, 30 oktjabrja 2020, <https://eadaily.com/ru/news/2020/10/30/karabah-natknulsya-na-amerika-prezhde-vsego-tramp-i-ego-lyogkiy-sluchay>. Dostupno: 24.07.2021 ["Karabakh stumbles upon "America First": Trump and His "Easy Case"". Available: 24.07.2021]. (In Russian)
18. "Kompanii iz Francii gotovy k mnogomilliardnym investicijam v jenergosektor Azerbajdzhana - posol v Baku". Interfaks-Azerbajdzhan, 12 fevralja 2020, <http://interfax.az/view/792178>. Dostupno: 17.08.2021 ["Companies from France are ready for multi-billion dollar investments in the energy sector of Azerbaijan - Ambassador to Baku". Available: 17.08.2021]. (In Russian)
19. "Konflikt Turcii i Francii: kak chleny NATO possorilis' iz-za Livii". Deutsche Welle, 3 ijulja 2020, <https://www.dw.com/ru/konflikt-turcii-i-francii-kak-chleny-nato-possorilis'-iz-za-livii/a-54039523>. Dostupno: 10.08.2021 ["Conflict between Turkey and France: How NATO Members Fought Over Libya". Available: 10.08.2021]. (In Russian)
20. "Lavrov posporil s J Erdoganom o tureckih mirotvorcah v Karabahe". Kavkazskij Uzel, 12 nojabrja 2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/356400/>. Dostupno: 05.07.2021 ["Lavrov argued with Erdogan about Turkish peacekeepers in Karabakh". Available: 05.07.2021]. (In Russian)
21. "MID RA: Madridskie principy prinjaty 2 goda nazad, ostal'noe – rabochie predlozhenija". Panorama.am, 23 ijunja 2010, <https://www.panorama.am/ru/news/2010/06/23/mfa-balayan/1088066/>. Dostupno: 15.06.2021 ["RA MFA: Madrid Principles were adopted 2 years ago, the rest are working proposals". Available: 15.06.2021]. (In Russian)
22. "Military Strength Ranking 2021". Global Fire Power, <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.php>. Available: 11.07.2021.
23. "Nagorno-Karabakh – Statement by Vice President Joe Biden". Joe Biden, <https://joebiden.com/2020/10/13/nagorno-karabakh-statement-by-vice-president-joe-biden/>. Available: 24.07.2021.
24. "Naryshkin zajavil o perebroske tysjach terroristov v Nagornyj Karabah". RIA Novosti, 6 nojabrja 2020, <https://ria.ru/20201006/naryshkin-1578477893.html>. Dostupno: 21.06.2021 ["Naryshkin announced the transfer of thousands of terrorists to Nagorno-Karabakh". Available: 21.06.2021]. (In Russian)
25. "NATO Member States Military Strength (2021)". Global Fire Power, <https://www.globalfirepower.com/countries-listing-nato-members.php>. Available: 11.07.2021.
26. "Oxford Analitica: Azerbajdzhan hochet dostich' operativnoj gotovnosti k vojne v Karabahe v 2014 godu". IA REGNUM, 14 ijunja 2012, <https://regnum.ru/news/polit/1541787.html>. Dostupno 15.06.2021 ["Oxford Analitica: Azerbaijan wants to achieve operational readiness for the war in Karabakh in 2014". Available: 15.06.2021]. (In Russian)
27. "Posol Velikobritanii: Partnerstvo s Azerbajdzhanom dolzhno ohvatit' process perehoda ot nefti i gaza k "zelenoj jenerгии"". 1News.az, 24 sentjabrja 2020, <https://1news.az/news/20200924031750898-Posol-Velikobritanii-Partnerstvo-s-Azerbajdzhanom-dolzhno-okhvatit-protsess-perehoda-ot-nefti-i-gaza-k-zelenoi-energii>. Dostupno: 03.08.2021 ["British Ambassador: Partnership with Azerbaijan should cover the transition from oil and gas to green energy". Available: 03.08.2021]. (In Russian)
28. "Rossijsko-tureckij centr v Karabahe nachal svoju rabotu". Interfaks, 30 janvarja 2020, <https://www.interfax.ru/world/748609>. Dostupno: 05.07.2021 ["The Russian-Turkish Center in Karabakh has begun its work". Available: 05.07.2021]. (In Russian)

29. "S kakimi stranami torguet Armenija". Sputnik Armenija, 9 fevralja 2020, URL: <https://ru.armeniasputnik.am/infographics/20190209/17190366/Eksport-import-Armenii-za-2018-god.html>. Dostupno: 20.08.2021 ["Which countries does Armenia trade with?"]. Available: 20.08.2021]. (In Russian)
30. "Senat Francii prinjal rezoljuciju o priznanii Nagornogo Karabaha". RBK, 25 nojabrja 2020, <https://www.rbc.ru/politics/25/11/2020/5fbc94bb9a794747c49c3128>. Dostupno: 15.08.2021 ["The French Senate adopted a resolution on the recognition of Nagorno-Karabakh"]. Available: 15.08.2021]. (In Russian)
31. "Sopredsedateli poobeshhali intensivirovat' obsuzhdenija s armjanskoj storonoj". Vest.az, 6 marta 2010, <https://web.archive.org/web/20100307174251/http://www.vesti.az/news.php?id=34234>. Dostupno: 15.06.2021 ["The Co-Chairs promised to intensify discussions with the Armenian side"]. Available: 15.06.2021]. (In Russian)
32. "SShA dali zelenyj svet operacii Turcii protiv sirijskih kurdov". BBC News, 7 oktjabrja 2019, <https://www.bbc.com/russian/news-49958787>. Dostupno: 15.07.2021 ["US gave the green light to Turkey's operation against the Syrian Kurds"]. Available: 15.07.2021]. (In Russian)
33. "Sud v Baku prigovoril rossijanina k 10 godam za uchastie v konflikte v Karabahe". Vedomosti, 22 ijulja 2021, <https://www.vedomosti.ru/society/news/2021/07/22/879162-sud-v-baku-prigovoril-rossijanina>. Dostupno: 21.08.2021 ["The court in Baku sentenced the Russian to 10 years for participation in the conflict in Karabakh"]. Available: 21.08.2021]. (In Russian)
34. "Transadriaticeskij gazoprovod postroen". Neftegazovaja vertikal', 13 oktjabrja 2020, URL: [http://www.ngv.ru/news/transadriaticeskij\\_gazoprovod\\_postroen/](http://www.ngv.ru/news/transadriaticeskij_gazoprovod_postroen/). Dostupno: 05.08.2021 ["The trans-Adriatic gas pipeline has been built"]. Available: 05.08.2021]. (In Russian)
35. "Tureckie voennye budut dejstvovat' v sostave sovmestnoj mirotvorcheskoj missii". Twitter, 12 nojabrja 2020, [https://twitter.com/aa\\_russian/status/1326794491865477126](https://twitter.com/aa_russian/status/1326794491865477126). Dostupno: 05.07.2021 ["Turkish military will act as part of a joint peacekeeping mission"]. Available: 05.07.2021]. (In Russian)
36. "V Ankare otreagirovali na otzyv posla Francii". Anadolu Agency, 26 oktjabrja 2020, <https://www.aa.com.tr/ru/turcija/v-ankare-otreagirovali-na-otzyv-posla-francii/2018930>. Dostupno: 10.08.2021 ["Ankara reacted to the recall of the French Ambassador"]. Available: 10.08.2021]. (In Russian)
37. "V Kongresse SShA vystupili v podderzhku usilij po razvitiyu jenergonezavisimosti stran Evropy". TASS, 19 nojabrja 2020, <https://tass.ru/ekonomika/10041017>. Dostupno: 26.07.2021 ["The US Congress supported efforts to develop energy independence in Europe"]. Available: 26.07.2021]. (In Russian)
38. "V Kongresse SShA zahoteli vozvrashhenija sankcij v otnoshenii "Severnogo potoka-2"". Lenta.ru, 1 ijunja 2021, <https://lenta.ru/news/2021/06/01/congress/>. Dostupno: 26.07.2021 ["The US Congress wanted the return of sanctions against Nord Stream 2"]. Available: 26.07.2021]. (In Russian)
39. "V rjadah boevikov v Livii vojujut sirijskie terroristy, zajavili v MID". RIA Novosti, 4 ijunja 2020, <https://ria.ru/20200604/1572471494.html>. Dostupno: 21.06.2021 ["Syrian terrorists are fighting in the ranks of militants in Libya, the Foreign Ministry said"]. Available: 21.06.2021]. (In Russian)
40. "Velikobritanija dovedet investicii v neftegazovyj sektor Azerbajdzhana do \$17 mlrd". Agentstvo neftegazovoj informacii, 9 sentjabrja 2015, <https://www.angi.ru/news/2829052-Velikobritanija%20dovedet%20investicii%20v%20neftegazovyj%20sektor%20Azerbajdzh>

ana%20do%20%2417%20mlrd/. Dostupno: 03.08.2021 ["Great Britain will bring investments in Azerbaijan's oil and gas sector up to \$ 17 billion". Available: 03.08.2021]. (In Russian)

41. "Velikobritanija i Turcija podpisali soglaszenie o strategicheskom partnerstve". Panarmenian.net, 23 oktjabrja 2007, <https://www.panarmenian.net/rus/world/news/23731/>. Dostupno: 03.08.2021 ["Great Britain and Turkey signed a strategic partnership agreement". Available: 03.08.2021]. (In Russian)

42. "Vojna v Nagornom Karabahe raskalyvaet NATO: Francija i Turcija obmenjalis' obvinenijami". IA UNIAN, 30 sentjabrja 2020 <https://www.unian.net/world/vojna-nagornyy-karabah-franciya-i-turciya-vstupili-v-perepalku-iz-za-nagornogo-karabaha-novosti-mira-11165981.html>. Dostupno: 15.08.2021 ["The war in Nagorno-Karabakh splits NATO: France and Turkey exchanged accusations". Available: 15.08.2021]. (In Russian)

43. Abdulrahim, Raja. "Turkish-Backed Syrian Fighters Join Armenian-Azeri Conflict". The Wall Street Journal, 14 Oct 2020, <https://www.wsj.com/articles/turkish-backed-syrian-fighters-join-armenian-azeri-conflict-11602625885>. Available: 21.06.2021.

44. Arutjunjan, Van. "Vneshnepoliticheskie resursy Nagorno-Karabahskoj Respubliki". Vneshnjaja politika, 5 marta 2015, <http://www.foreignpolicy.ru/analyses/vneshnepoliticheskie-resursy-nagorno-karabahskoy-respubliki/>. Dostupno: 19.07.2021 ["Foreign policy resources of the Nagorno-Karabakh Republic". Available: 19.07.2021]. (In Russian)

45. Avetisjan, Ani i Nazaretjan, Ovanes. "Izvestnye i neizvestnye postavshhiki oruzhija Azerbajdzhanu". Fact Investigation Platform, 1 nojabrja 2020, <https://fip.am/ru/13566>. Dostupno: 15.06.2021 ["Known and unknown arms suppliers to Azerbaijan". Available: 15.06.2021]. (In Russian)

46. Batler, Jed. "'Smert' byla vokrug nas povsjudu". Sirijskie naemniki vspominajut, kak voevali v Karabah". BBC News, 11 dekabrja 2020, <https://www.bbc.com/russian/features-55277179>. Dostupno: 21.06.2021 ["'Death was everywhere around us.' Syrian mercenaries recall how they fought in Karabakh". Available: 21.06.2021]. (In Russian)

47. Broers, Lorens. "Armjano-azerbajdzhanskaja vojna stavit Rossiju pered tjazhelym vyborom". Eurasianet, 5 oktjabrja 2020, <https://russian.eurasianet.org/armjano-azerbajdzhanskaja-vojna-stavit-rossiju-pered-tjazhelym-vyborom>. Dostupno: 21.08.2021 ["The Armenian-Azerbaijani war puts Russia in front of a difficult choice". Available: 21.08.2021]. (In Russian)

48. Chouldjian, Elizabeth. "ANCA Calls on Administration to Match Armenia and Azerbaijan Military Assistance". Armenian National Committee of America, 20 Feb 2020, <https://anca.org/press-release/anca-calls-on-administration-to-match-armenia-and-azerbaijan-military-assistance/>. Available: 22.07.2021.

49. Fahim, Kareem and Khurshudyan, Isabelle. "Deaths of Syrian mercenaries show how Turkey, Russia could get sucked into Nagorno-Karabakh conflict". The Washington Post, 14 Oct 2020, [https://www.washingtonpost.com/world/middle\\_east/azerbaijan-armenia-turkey-nagorno-karabakh/2020/10/13/2cdca1e6-08bf-11eb-8719-0df159d14794\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/azerbaijan-armenia-turkey-nagorno-karabakh/2020/10/13/2cdca1e6-08bf-11eb-8719-0df159d14794_story.html). Available: 21.06.2021.

50. Kelly, Laura. "Biden waiving restriction blocking aid to Azerbaijan over Armenia conflict". The Hill, 3 May 2021, <https://thehill.com/policy/international/551577-biden-waiving-restriction-blocking-aid-to-azerbaijan-over-armenia>. Available: 22.07.2021.

51. Kogut, Viktor i Nuryshev, Gennadij. "Karabahskij uzal geopoliticheskikh protivorechij na Juzhnom Kavkaze". Evrazijskaja integracija: jekonomika, pravo, politika.

№ 1, 2021, pp. 104-111, doi:10.22394/2073-2929-2021-01-104-111 ["Karabakh knot of geopolitical contradictions in the South Caucasus". St. Petersburg]. (In Russian)

52. Kucera, Joshua. "Amid Iran crisis, U.S. offers big military aid boost to Azerbaijan". Eurasianet, 9 Aug 2019, <https://eurasianet.org/amid-iran-crisis-us-offers-big-military-aid-boost-to-azerbaijan>. Available: 19.07.2021.

53. Makarkin, Aleksej. "Sto let...". Facebook, 10 nojabrja 2020, <https://www.facebook.com/a.makarkin/posts/3454169051364515>. Dostupno: 05.07.2021 ["A hundred years...". Available: 05.07.2021]. (In Russian)

54. Movsesjan, Artjom. "Nagornyj Karabah – odna partija bol'shoj igry". Skif. Voprosy studencheskoj nauki. № 1, 2021, pp. 173-178 ["Nagorno-Karabakh - One Party of the Big Game". St. Petersburg]. (In Russian)

55. Pamuk, Humeyra, et al. "Biden, Erdogan upbeat about ties but disclose no breakthrough". Reuters, 15 June 2021, <https://www.reuters.com/world/no-breakthroughs-expected-first-biden-erdogan-meeting-2021-06-14/>. Available: 26.07.2021.

56. Prohvatilov, Vladimir. "Zachem Britaniya vozvratilas' na Juzhnyj Kavkaz?". Internet-zhurnal "Voenno-politicheskaja analitika", <https://vpoanalytics.com/2020/10/13/zachem-britaniya-vozvratilas-na-yuzhnyj-kavkaz/>. Dostupno: 06.08.2021 ["Why did Britain return to the South Caucasus?". Available: 06.08.2021]. (In Russian)

57. Safronov, Jurij. "Za chto J Erdogan poljubil napadat' na Makrona". Novaja gazeta, 28 oktjabrja 2020, <https://novayagazeta.ru/articles/2020/10/27/87717-za-chto-erdogan-polyubil-napadat-na-makrona>. Dostupno: 10.08.2021 ["Why Erdogan fell in love with attacking Macron". Available: 10.08.2021]. (In Russian)

58. Sanamyan, Emil. "US Allocates \$100 million in Security Aid to Azerbaijan in 2018-19". The USC Institute of Armenian Studies, 17 July 2019, <https://armenian.usc.edu/us-allocates-100-million-in-security-aid-to-azerbaijan/>. Available: 24.07.2021.

59. Sanders, L'juis i Smolenceva, Natal'ja. "Sirijskie naemniki na sluzhbe u Turcii: kto oni i zachem oni nuzhny Ankare". Deutsche Welle, 1 nojabrja 2020, <https://www.dw.com/ru/dlja-chego-turcii-nuzhny-sirijskie-naemniki/a-55125445>. Dostupno: 21.06.2021 ["Syrian mercenaries in the service of Turkey: who are they and why does Ankara need them". Available: 21.06.2021]. (In Russian)

60. Sardzhveladze, Sofija. "Mir v konce tonnelja. Azerbajdzhan obeshhaet Karabahu svetloe budushhee. Pochemu v Armenii jetomu ne rady?". Lenta.ru, 22 janvarja 2021, <https://lenta.ru/articles/2021/01/22/transkarabakh/>. Dostupno: 05.07.2021 ["The world is at the end of the tunnel. Azerbaijan promises a bright future for Karabakh. Why are they not happy about this in Armenia?". Available: 05.07.2021]. (In Russian)

61. Tinç, Timur. "People in Germany with Turkish roots have identity problems". D+C Development and Cooperation, 9 Feb 2021, <https://www.dandc.eu/en/article/people-germany-turkish-roots-have-identity-problems-situation-fuelled-turkish-president>. Available: 29.06.2021.

62. Toksabay, Ece. "Turkish arms sales to Azerbaijan surged before Nagorno-Karabakh fighting". Reuters, 14 Oct 2020, <https://www.reuters.com/article/armenia-azerbaijan-turkey-arms-int-idUSKBN26Z230>. Available: 29.06.2021.

# ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ԴԵՐԱԿԱՏԱՐՆԵՐԻ ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄՆԵՐԸ ՂԱՐԱԲԱՂՅԱՆ ԵՐՐՈՐԴ ՊԱՏԵՐԱԶՄԻ ԵՎ ՀԵՏՊԱՏԵՐԱԶՄՅԱՆ ՇՐՋԱՆՈՒՄ. ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՀԵՌԱՆԿԱՐՆԵՐ

## ԴՄԻՏՐԻ ԴԵՍՅԱԵՎ

Ն.Օգարյովայի անվան Մորդովիայի ազգային հետազոտական պետական համալսարանին առընթեր «Տարածքային համակարգերի քաղաքական վերլուծություն» գիտաուսումնական կենտրոնի գիտաշխատող, Մորդովիայի Հանրապետության կառավարությանն առընթեր հումանիտար գիտությունների գիտահետազոտական ինստիտուտի ասպիրանտ, քաղաքագիտության մագիստրոս, ք.Սարանսկ, Ռուսաստանի Դաշնություն

Հոդվածում վերլուծվում են միջազգային դերակատարների դիրքորոշումները Լեռնային Ղարաբաղի հակամարտության երրորդ լայնածավալ սրման շրջանակներում: Հետազոտության խնդիրներն են՝ ՌԴ-ի, ԱՄՆ-ի, Ֆրանսիայի, Մեծ Բրիտանիայի և Թուրքիայի գործունեության վերլուծությունը, նրանց շարժառիթները, հետաքրքրվածության աստիճանը և նրանց կողմից ձեռնարկվող գործողությունները: Որպես հետազոտության նյութ՝ օգտագործվել են Լեռնային Ղարաբաղի հակամարտության փորձագետների աշխատությունները, պաշտոնատար անձանց, քաղաքական գործիչների, հասարակական գործիչների հայտարարությունները, կիրառվել են համեմատական-քաղաքագիտական, իմաստաբանական, սցենարային և այլ մեթոդներ:

Հետազոտությունը թույլ է տալիս եզրակացնել, որ հակամարտության կարգավորման ուղղությամբ Ռուսաստանի ջանքերը գործնական արդյունք ունեն եւ ուղղված են դրա հետագա էսկալացիայի կանխարգելմանը: Թուրքիան ակտիվորեն աջակցում է Ադրբեջանի ագրեսիվ գործողություններին և հանդես է գալիս որպես տարածաշրջանային առաջնորդի հավակնություններով ապակայունացնող դերակատար: Մեծ Բրիտանիան խրախուսում է թուրքական կողմին Ռուսաստանի հետ աշխարհաքաղաքական դիմակայության համատեքստում՝ հետապնդելով սեփական տնտեսական շահերը: ԱՄՆ-ն և Ֆրանսիան փաստացի իրական քայլեր չեն ձեռնարկում հակամարտության կարգավորման համար և, ընդհանուր առմամբ, դեմ չեն Թուրքիայի էքսպանսիոնիստական քաղաքականությանը՝ չնայած որոշ տարածայնությունների:

Հիմնաբառեր՝ Լեռնային Ղարաբաղ, Արցախ, Հայաստան, Ադրբեջան, Լեռնային Ղարաբաղի հակամարտություն, միջազգային հարաբերություններ:

## POSITIONS OF INTERNATIONAL ACTORS DURING THE THIRD KARABAKH WAR AND POST-WAR PERIOD: ANALYSIS AND PROSPECTS

**DMITRY DESYAEV**

*SEC «Political Analysis of Territorial Systems»,  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education,  
«National Research Ogarev Mordovia State University»;  
Government of the Republic of Mordovia,  
Research Institute for the Humanities, Ph.D. Student,  
Saransk, Russian Federation*

***The article analyses the positions of international actors in the framework of the third large-scale escalation of the conflict in Nagorno-Karabakh. The author attributed to the tasks of the study an analysis of the activities of the Russian Federation, the USA, France, the United Kingdom and Turkey, their motives, the degree of interest, and the actions taken by them. The materials of the study were the works of experts on the Nagorno-Karabakh conflict, statements by officials, politicians, public figures; comparative-political, semantic, scenario and other methods were applied. The study allows the author to conclude that Russia's efforts to resolve the conflict have a practical result and are aimed at preventing its further escalation. Turkey actively supports Azerbaijan's aggressive actions and acts as a destabilizing factor with the ambitions of a regional leader. Britain encourages the Turkish side in the context of a geopolitical confrontation with Russia, while pursuing its own economic benefits. The United States and France do not actually take real steps to resolve the conflict and in general are not opposed to Turkey's expansionist policy, despite some disagreements.***

**Keywords:** *Nagorno-Karabakh, Artsakh, Armenia, Azerbaijan, the Nagorno-Karabakh conflict, international relations.*