



ГРИГОРИЙ ГЕННАДИЕВИЧ АЙВАЗЯН,
*кандидат исторических наук,
научный сотрудник Института археологии и
этнографии НАН РА, Председатель НПО Ассамблея
азербайджанских Армян.
grigoriayvazyan@gmail.com*

*Статья представлена 10.04.2021, рецензирована 10.04.2021,
принята к публикации 20.04.2021*

К ВОПРОСУ О ПРОЦЕССЕ ОФИЦИАЛЬНОГО ПРИЗНАНИЯ АРМЕНИЕЙ ГЕНОЦИДА АРМЯН НА ТЕРРИТОРИИ АЗЕРБАЙДЖАНА В 1988–1992 ГГ.

Данная научная статья посвящена процессу официального признания Парламентом Республики Армения факта Геноцида армян на территории современного Азербайджана 1988-1992 гг., и мероприятиям в связи с 30 годовщиной геноцида армян в Баку в 1990 г. Многие факты, представленные в этой научной статье, впервые вводятся в широкий научный оборот. Вопрос об официальном признании со стороны Республики Армения и Республики Арцах (далее Арцах) факта геноцида армян на территории современного Азербайджана в 1988-1992 гг. является краеугольным камнем в решении проблемы армянских беженцев из Азербайджана, однако, помимо сугубо гуманитарного и правового аспектов, он имеет и прикладное политическое значение с точки зрения государственных интересов и национальной безопасности Республики Армения и Арцаха. На примере истории и печальной судьбы азербайджанских армян можно без особого труда представить и доказать международному сообществу, на понятном для него языке, практическую невозможность мирного сосуществования арцахских армян и азербайджанских тюрок в рамках единого государства, а также нейтрализовать любые азербайджанские спекуляции на тему одностороннего возвращения на места прежнего проживания исключительно так называемых азербайджанских «беженцев». Вопрос азербайджанских армян, образно выражаясь, является «щитом и мечем» армянской государственности в деле противостояния азербайджанской пропагандистской машине.

На совместном заседании национального собрания Армении и Арцаха 18.01.2020 г. было принято историческое заявление в преамбуле которого события января 1990 года в г. Баку были названы геноцидальным актом, однако для того чтобы лучше представить себе подлинную правовую, юридическую, политическую сущность и актуальность затронутого вопроса, следует сделать краткий экскурс в его историческое прошлое.

Община азербайджанских армян в изгнании (беженцы) в процентном соотношении от общего числа населения Республики Армения к началу 1990-ых гг. составляла около 12%¹. Азербайджанские армяне являются одной из основных пострадавших и заинтересованных сторон арцахско-азербайджанского конфликта, без учета их законных прав и интересов невозможно достижения прочного, справедливого, долговременного мира в регионе Южного Кавказа, а также внутривнутриполитической стабильности в Армении.

Вопрос об официальном признании со стороны Республики Армения и Республики Арцах (далее Арцах) факта геноцида армян на территории современного Азербайджана в 1988-1992 гг. является краеугольным камнем в решении проблемы армянских беженцев из Азербайджана, однако помимо сугубо гуманитарного и правового аспектов, он имеет и прикладное политическое значение с точки зрения государственных интересов и национальной безопасности Республики Армения и Арцаха. Вопрос азербайджанских армян - самое слабое звено в информационно-пропагандистской войне, развязанной и уже давно ведущейся авторитарным режимом Баку против Республики Армения, Арцаха и всего армянского народа, можно сказать, что этот вопрос «ахиллесова пята» азербайджанского милитаризма.

Дело в том, что на примере истории и печальной судьбы азербайджанских армян можно без особого труда представить и доказать международному сообществу, на понятном для него языке, практическую невозможность мирного сосуществования арцахских армян и азербайджанских тюрков в рамках единого государства, а также нейтрализовать любые азербайджанские спекуляции на тему одностороннего возвращения на места прежнего проживания исключительно так называемых азербайджанских «беженцев»² и т.д. Образно выражаясь, вопрос

¹ По официальным данным Миграционной службы Министерства Территориального Управления и Развития Республики Армения, численность армянского населения в крупных городах и районах АзССР 361. 453 www.smsmta.am

² Зачастую когда говорят о праве возвращения беженцев на прежние места проживания создается ошибочное впечатление, что речь идет исключительно об одностороннем возвращении азербайджанских «беженцев» (точнее перемещенных лиц, так как людей в статусе беженца в Азербайджане просто нет) на места прежнего проживания на территории РА и НКР, но в действительности дело обстоит совершенно иначе. Как нас заверили в представительствах стран сопредседателей Минской группы ОБСЕ, речь здесь идет о возвращении всех исключительно беженцев, в том числе и армянских беженцев из Азербайджана, на свои прежние места проживания. Что касается вероятности подобного развития событий, то оно вероятно настолько же, насколько вероятно возвращение азербайджанских «беженцев» в РА и Арцах, не больше того и не меньше. Концепция всеобъемлющего решения проблемы беженцев в зоне арцахско-азербайджанского конфликта может быть исключительно универсальной, либо взаимное возвращение беженцев на свои прежние места проживания, либо взаимное исключение их возвращения, другого просто не дано! В ответе на наши запросы (со стороны НПО «ААА») в адрес посольств стран сопредседателей минской группы ОБСЕ и представительства УВКБ

азербайджанских армян, является «щитом и мечем» армянской государственности в деле противостояния азербайджанской пропагандистской машине.

В результате политики этнических чисток¹ и массовой насильственной депортации спланированной и осуществленной руководством Азербайджана на самом высоком государственном уровне² по отношению к собственным мирным гражданам³ армянской национальности совершенно не причастными к арцахскому движению и полностью лояльными государству, вдали от зоны конфликта и за долго до его военной фазы, Азербайджан в 1988-1990 гг. было вынуждено покинуть практически всё его полмиллионное коренное армянское население. Этот яркий пример служит неопровержимым доказательством лучше всего иллюстрирующим факт того, что происходившее в зоне карабахского противостояния в период 1988-1994 гг. не было всего лишь борьбой за свободу и независимость Арцаха и тем более территориальным конфликтом между Арменией и Азербайджаном, а было, по сути, Великой Отечественной Войной армянского народа против азербайджанской милитаристской геноцидальной машины, на которой решался вопрос - быть армянскому народу или ему не быть, что автоматически, подобно косовскому прецеденту, делает практически безальтернативным международное признание независимости Арцаха, а это в свою очередь значит и снятие многолетней незаконной блокады Армении со стороны Турции и Азербайджана.

Фактически в 1991 г. уже де-юре, Азербайджанская ССР, считавшаяся малой империей и тюрьмой народов, распалась на две части, на ее территории на одном и том же юридическом основании образовались два независимых государства, практически равные в правовом и политическом статусе. Это - Республика Арцах⁴ и Азербайджанская республика, причем Арцах, в отличие от Азербайджанской республики⁵, не отказывалась от правопреемственности Азербайджанской ССР,

ООН в Ереване, были получены ответы, а именно из посольства США 09.14.2010, 08.13.2010; Франции 24.11.2008; УВКБ ООН 23.06.2010, N 112/2010, в которых сопредседатели подтвердили наличие подобного подхода к решению вопроса беженцев у международного сообщества. Все документы из личного архива председателя НПО «ААА».

¹ Актами геноцида армян проживавших в Сумгаите, Баку, Кировабаде (Гандзаке) в 1988-1990 гг., а так же последовавшими программы и акты массового насилия по всей республике.

² Имена всех заказчиков, организаторов и исполнителей погромов давно и хорошо известны, это практически все прошлое руководство Аз. ССР и Народного Фронта Азербайджана.

³ Согласно конституции СССР от 1977 г., статья 33 «в СССР установлено единое союзное гражданство», однако оно не прямое, а опосредованное через гражданство союзной республики - «каждый гражданин союзной республики является гражданином СССР», а в статье 76 конституции СССР прямо сказано, что «союзная республика - суверенное советское социалистическое государство, которое объединилось с другими советскими республиками в Союз ССР.

⁴ Закон СССР о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР, от 3 апреля 1990 г.

⁵ Азербайджанская Республика вышла из состава СССР с нарушением закона СССР о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР, от 3 апреля 1990 г. Нынешняя Азербайджанская Республика правопреемница учрежденной Турцией и существовавшей с 28 мая 1918 года по 28 апреля 1922 года так называемой «АДР». Она отвергла правопреемство АзССР. Этот отказ от правопреемства АзССР юридически был оформлен в декларации «О восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики» (30 августа 1991 г.) и «Конституционном акте о государственной независимости Азербайджанской Республики» (18 октября 1991 г.). Во второй статье «Конституционного акта...» дана правовая оценка советизации АзССР как оккупации Азербайджана Советской Россией. В «Конституционном акте о государственной независимости Азербайджанской Республики» название

провозгласившей себя правопреемником некоей не признанной и не имевшей международно-признанных границ, так называемой Азербайджанской Демократической Республики (АДР)¹.

В свое время АзССР также была основана на исторических землях коренных народов нынешней Восточной части Южного Кавказа, таких как удины, лезгины, азербайджанские армяне и др. как «единый государственный союз» основных двух общин республики, а именно «мусульман и армян». Армяне АзССР были фактически одной из государствообразующих и титульных наций этой республики². Мотивируя именно этим обстоятельством и «исходя из необходимости национального мира между мусульманами и армянами...» республики, в свое время Кавбюро ЦК РКП (б) приняло решение от 5 июля 1921 года о передаче НК в состав АзССР³. Флаг второго автономного образования АзССР – Нахичеванской автономной республики, также весьма красноречив, он носил название республики на двух языках, а именно на тюркском и армянском⁴. Фактически второй пост в иерархии государственных должностей АзССР – пост первого заместителя председателя Верховного Совета АзССР законодательно был закреплен за армянином,

Азербайджанской Демократической Республики изменено. Азербайджанская Демократическая Республика *post factum* была переименована в «Азербайджанскую Республику». Для того чтобы показать, что якобы нынешняя Азербайджанская Республика восстановила существовавшую в 1918-1920 годах государственность с тем же названием. Но государства под названием «Азербайджанская Республика» до того не существовало.

¹ Азербайджанская Демократическая Республика (АДР) 1918-1920 гг. – искусственно созданное в 1918 г. на Южном Кавказе на стыках и в результате кровавой турецкой интервенции марионеточного «государства», построенного на крови армян и прочих коренных народов Восточной части Южного Кавказа. АДР имела безграничные территориальные претензии практически ко всем своим соседям, в первую очередь к Армении, Грузии и России. Эта страна претендовала на обширные территории от Баку и Дербента до Батуми и Тавриза, из-за чего так и не была принята в Лигу наций и без международно-признанных границ бесславно сошла с исторической арены. В противоположность новоявленному в Закавказье Азербайджану, Арцах имеет богатую историю государственности, эта страна никогда не была частью «независимого» Азербайджана.

² В адресованном Центру письме закавказских большевиков от 10 июня 1920 года, под которым подписался и тогдашний лидер кавказских тюрков Нариман Нариманов, для АзССР употребляется весьма характерное для нее понятие – «внеэтническая» см. «К истории образования Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР, 1918-1925. Документы и материалы», Баку, 1989, стр. 56, 99-101. ср. Манасян А., Карабахский конфликт: ключевые понятия и хроника, Ер., 2005, с.25.

³ Этот принцип зафиксирован в «Декрете об образовании Автономной области Нагорного Карабаха» (АОНК) от 7 июля 1923 года, в котором цель советской власти в АзССР объявлена установление «единого государственного союза» населяющих республику двух основных общин – армян и мусульман см. «Декрет Аз. ЦИК об образовании Области Нагорного Карабаха», Нагорный Карабах в 1918-1923 гг. Сборник документов и материалов, Ер.1992, с.650, док N451. В первые годы советской власти практически во всех политико-правовых документах о национально-государственном устройстве АзССР постоянно фигурировала формула «мусульмане-армяне», чем дополнительно признавался статус армян АзССР как одного из учредителей интернациональной республики. При чем языком сношения с Автономной областью Нагорного Карабаха декретом Азербайджанского Центрального Исполнительного Комитета (АзЦИК) от 31 июля 1923 года «О национализации государственных учреждений в АзССР» был объявлен армянский. В русле «языкового равенства» народов республики декрет обязал государственные учреждения «давать ответы и разъяснения» гражданам всех национальностей на том языке, на котором подана бумага, т.е. на котором они обращаются в госучреждения.

⁴ В статье 112 Конституции Нахичеванской Автономной Советской Социалистической Республики, принятой 18 сентября 1937 года Чрезвычайным X съездом Советов Нахичеванской АССР, содержалось следующее описание: «Государственным флагом Нахичеванской Автономной Советской Социалистической Республики является государственный флаг Азербайджанской ССР, состоящий из красного полотнища, в левом углу которого, у древка наверху, помещены золотые серп и молот, и надпись на азербайджанском и армянском языках АзССР» с добавлением под надписью «АзССР» буквами меньшими размера надписи «Нахичеванская АССР» на азербайджанском и армянском языках».

председателем областного Совета народных депутатов НКАО¹. Достаточно отметить то, что среди первых девяти руководителей азербайджанской большевистской партии периода 1920-1933 гг. азербайджанских тюрок было в лучшем случае всего двое, а именно Мирза Гусейнов² и Рухулла Ахундов³, и руководили они вместе сроком немногим более года. Даже если не считать Степана Шаумяна, в 1926-1929 гг. республикой руководил Левон Мирзоян⁴, а до него армянскими лидерами азербайджанской большевистской партии, фактическими главами республики были, соответственно, Анастас Микоян⁵ и Рубен Рубенов⁶. Позже армянское население АзССР стало постепенно вытесняться как из государственных структур управления, так и вообще из республики, и подвергаться различного рода притеснениям, доходящим до открытой дискриминации. Фактически азербайджанское военно-политическое руководство в 1988-1990 гг. грубо нарушило неписанный закон сосуществования двух государствообразующих и титульных общин АзССР, азербайджанских армян и тюрок в рамках единого государства, что конечно крупный просчет азербайджанской политической элиты. После произошедшего с армянами АзССР в 1988-1990 гг. Азербайджан не имеет ни моральных прав, ни юридических оснований претендовать на принадлежность ему Арцаха. Здесь следует заметить, что ставить знак равенства между армянами АзССР и азербайджанцами АрмССР в корне некорректно, не только потому, что первых было более полмиллиона, а вторых всего-то около 160, а потому, что принципиально различными были их статусы, в то время как армяне АзССР являлись одной из титульных и государствообразующих наций республики, азербайджанцы в АрмССР не обладали подобным статусом, а были всего лишь национальным меньшинством.

Общину азербайджанских армян вообще в классическом понимании этого термина было бы неверно называть диаспорой. Армяне на Востоке Южного Кавказа (в нынешнем Азербайджане) народ автохтонный, они проживали здесь издревле, задолго до прихода в регион в широких масштабах из Маньчжурии, Алтая и Средней Азии основной части предков, современных азербайджанцев-тюрок⁷. Тюрки - азербайджанцы на Южном Кавказе вообще народ пришлый. Значитель-

¹ Манасян А., Карабахский конфликт: ключевые понятия и хроника, с. 172-173.

² 28 апреля 1920 - 23 июля 1920

³ 1926 г.

⁴ Мирзоян Левон Исаевич. Родился 14.11.1897, в Шушинском уезде Елизаветпольской губернии в с. Ашан; в 1917 году вступил в РСДРП(б), с 1919 года на партийной работе; с 21 января 1926 - 5 августа 1929 первый секретари ЦК КП Азербайджанской ССР; секретарь Казахстанского крайкома ВКП(б) в 1933-1937; первый секретарь ЦК КП(б) Казахстана в 1937-1938 гг. Арестован 23 мая 1938 г. Приговорён: ВКВС СССР 26 февраля 1939 г., обв.: участия в к.-р. организации. Расстрелян 26 февраля 1939 г. Реабилитирован 10 декабря 1955 г.

⁵ Анастас Иванович Микоян (родился 13 (25) ноября 1895, село Санаин в Армении - 21 октября 1978, Москва) - российский революционер, советский государственный и партийный деятель. Член партии с 1915 года, член ЦК с 1923 года. В марте 1919 года возглавил Бакинское бюро Кавказского крайкома РКП(б). С занятием Баку в 1920 большевиками вступил в город в качестве уполномоченного Реввоенсовета XI армии.

⁶ Рубен Гукасович Рубенов (Мкртчян), (родился в Тифлисе в семье рабочего-армянина. 1894 - 27 ноября 1937) революционер, советский партийный и государственный деятель. Первые секретари ЦК КП Азербайджанской ССР с. 0 7.02.1933 - 10.12.1933 гг.

⁷ Прародина тюрок локализуется на пространствах между югом Сибири, современной Монголией и Маньчжурией.

ная часть их прямых предков оказалась здесь лишь в XIX-XX вв. как отходники¹ (тюркоязычные гастарбайтеры из северного Ирана).

До 1918 г. на Южном Кавказе вообще не было никакого Азербайджана, а до 1936 г. азербайджанцев - (это термин-неологизм) не имевший статус конкретного этнонима. Понятие азербайджанец является собирательным и в нынешнем его виде оно всё еще отображает скорее не этническое происхождение индивида, а его гражданскую принадлежность². Чтобы поставить всё на свои места, следует знать о ком именно идет речь; если об азербайджанцах (azərbaycanlılar), то у них нет своей «особой» истории до 1936 г.³, а если об азербайджанских тюрках (они имеют смешанное этническое происхождение), тут дело обстоит совершенно иначе, и путать и тем более подменять эти два разных понятия, как это делают многие, называя тюрков Восточной части Южного Кавказа «азери» (azəri), недопустимо⁴. В том же случае, если речь идет о тюрках Азербайджана, а не об азербайджанцах, всё становится предельно ясно, ведь их история хорошо известна. Хотя в этом случае об автохтонности придется забыть напрочь. Следовательно, в данном регионе никак не могло быть никакой азербайджанской земли, азербайджанских ханств и т.д. Все это фикция!

Азербайджанские армяне по большей части являются потомками коренного христианского населения исторических провинций и Арцах Утик -(Карабах) , Собственно Албании (Агванка), (в Албании они наряду с удинским народом)⁵. В советское время в историографии по этому вопросу особых дискуссии не было. При всем этом никто не ставил под сомнение автохтонность их предков на землях, которые с 1918 года стали называться Азербайджаном. Здесь следует также заметить, что ярким примером хваленной азербайджанской «толерантности» и «мультикультурализма» в действии, наряду с исторической судьбой азербайджанских армян, может послужить судьба удинского народа⁶.

¹ История Азербайджана, т. II, Баку, 1962, с. 253-262; Манасян А., Нагорный Карабах: как это произошло конфликт, Ер., 2010, с. 15.

² Айвазян Г., О термине «азербайджанцы», судьбах коренного населения Азербайджана и подлинных предках современных азербайджанцев, «Историко-филологический журнал», Ереван, 2013, № 1 (192), с. 104-119.

³ Понятие азербайджанцы вообще приобрело гражданство лишь в 1936 г. В связи с одним из требований конституционной реформы СССР, которое гласило, что для образования союзной республики требовалось, чтобы численность «титულიной нации», составляла не менее одного миллиона человек. Ни один этнос в Азербайджанской ССР не набирал такого количества людей. Тогда-то и было принято директивное решение о «переименовании» мусульман республики в азербайджанцев. Тем самым набралось нужное количество для образования союзной республики, а тюрки стали азербайджанцами, а значит и основной титульной нацией республики. Таким образом, тюрки Азербайджанской ССР актом присвоения названия республики в качестве собственного этнонима, стали основной «титულიной нацией» Азербайджана.

⁴ Факты о геноцидной политике Азербайджана. Сост., отв. ред., автор вступ. статьи и коммент. к.и.н., доцент М. А. Арутюнян. «Качар» (Ежегодник НЦК). Кн. 14, Шуши, Изд-во Научного центра «Качар», 2020, с. 197.

⁵ Подробнее см.: Аюпян А., Албания-Алуанк в греко-латинских и древнеармянских источниках, Ер., 1987,302; Свазян Г., История страны Алуанк (с древнейших времен по VIII в.), Ер., 2009, 347 с.

⁶ Айвазян Г., 2019, К вопросу об этногенезе удинского народа и уточнению термина «страна Утийцев», Вестник арменоведения Ереван, «Гитутюн», № 1 (19), с. 80-99.

Айвазян Г. 2015 , Об удинской этноконсолидации собственно албанцев-христиан в эпоху средневековой Армения и христианский Кавказ, Республиканский симпозиум, посвященный 1700-летию принятия христианства в Кавказской Албании и Грузии, Ереван, 15-16 декабря 2015 г. доклады и тезисы докладов, (ред.), Аюпян А., Ереван, Гитутюн, с. 20- 44.

Айвазян Г., 2016, К вопросу об этногенезе армян Азербайджана в свете албано-удинской проблематики Историко-

Однако вопреки всем историческим фактам азербайджанские авторы и пропагандисты со всех трибун без тени стыда и совести твердят, что в результате войны 1988-1994 годов более 20% территории Азербайджана было оккупировано Арменией и более миллиона «азери» стали «беженцами». С правовой и юридической точки зрения беженцев азербайджанцев из Армении в Азербайджане вообще нет¹, что же касается «беженцев» азербайджанцев из Арцаха и его освобожденных территорий – это внутренне перемещенные лица – «ВПЛ»- комбатанты,² активно участвовавшие в блокаде Арцаха и боевых действиях против него. В действительности все было с точностью до наоборот, это Армения и Арцах подверглись неспровоцированной агрессии со стороны Азербайджана как в 1918-1920, так и в 1988-1994 годах. Это коренное армянское население Восточной части Южного Кавказа по указке руководства Азербайджана подверглось этническим чисткам и массовой насильственной депортации, под страхом массового истребления, с родной земли. К тому же армянская сторона не оккупировала, а освободила всего часть Нагорного Карабаха и вовсе не выходила за пределы его историко-географических границ. Ведь в свое время в нарушении решения Кавбюро РКП (б) от 05.07.1921 г. вместо всего Нагорного Карабаха (включая ныне освобожденные территории) автономия была образована на небольшой его части, и позже область по этому факту «задним числом» была переименована из АОНК в НКАО³. К тому же под оккупацией азербайджанской стороны всё еще находят-

культурный вклад армян Гардмана и Ширвана (история и современность), Республиканский симпозиум (Ереван, 29-30 апреля, 2016), доклады и тезисы докладов, (ред.), Акопян А., Ереван, «Гитутюн», с. 3-24.

Айвазян Г. 2016, Удины и Албанская церковь Азербайджана «21-й Век», журнал фонда «Нораванк», Ер., ООО «ТАСК», № 3 (40) с. 53-66.

Айвазян Г. 2018, К вопросу о дезинтеграции и деэтнизации удинского народа, Армения и Восточнохристианская Цивилизация – III, Республиканская конференция, посвященная 70-летию со дня рождения известного армениста-кавказоведа, Павла Чобаняна (1948-2017 гг.) (ред.), Акопян А., Ереван, «Гитутюн», 17-18 мая, 2018, с. 17-30.

¹ Законом о гражданстве Азербайджанской республики им всем автоматически, «в явочном порядке», предоставлялось гражданство Азербайджана. См. Закон о гражданстве Азербайджанской республики 1998г., Статья №5, пункт 3.

² Комбатант – лицо, принимающее непосредственное участие в боевых действиях в составе вооруженных сил одной из сторон международного вооруженного конфликта и имеющее в этом качестве особый юридический статус (определение комбатанта прямо или косвенно содержится в ЖК, III и ДП, I, к Женевским Конвенциям). строгое определение понятия комбатант было сформулировано в 1907 году на 2-й Гагской конференции в Конвенции о законах и обычаях сухопутной войны (далее IV Гагская конвенция). Тогда были установлены критерии, с помощью которых можно было отличить комбатантов от других участников вооруженных конфликтов. Позднее, с принятием Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям, касающейся защиты жертв международных вооруженных конфликтов 1977 года, в статье 43 данного протокола появляется определение вооруженных сил и также впервые вводится понятие комбатанта как составляющего вооруженные силы. См. IV Гагская конвенция о законах и обычаях сухопутной войны. Приложение о законах и обычаях сухопутной войны, 1907, Статья 1.; Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, 1977.

³ Автономная Область Нагорного Карабаха (АОНК) Нагорно-Карабахская Автономная Область (НКАО). Разные названия армянской автономной области, образованной по Постановлению Кавбюро РКП(б) от 5 июля 1921 г. Первое название – АОНК – соответствует Постановлению Кавбюро о включение «в пределы» АЗССР всего Нагорного Карабаха и созданию здесь автономной области с широкими правами. Второе название – НКАО – отражает грубое нарушение этого Постановления Кавбюро и образование армянской автономной области лишь на части включенных в пределы АЗССР территорий Нагорного Карабаха. Кавбюро РКП (б)

⁵ июля 1921 г. постановило: «Нагорный Карабах оставить в пределах Азербайджанской ССР, предоставив ему широкую областную автономию...». Принятый 7 июня 1923 г. Декрет Азербайджанского Центрального Исполнительного Комитета (АзЦИК) «Об образовании Автономной области Нагорного Карабаха» в нарушение

ся исконные земли армян Восточной части Южного Кавказа, такие как Шаумяновский, Шамхорский, Ханларский, Дашкесанский, Кедабекский, армяно-удинские Куткашенский и Вардашенский районы, армянский Гандзак, Нахичевань и т. д.

Что же стало причиной подобного искажения причинно-следственной связи и подлинного образа арцахско-азербайджанского конфликта? Ответом на этот скорее риторический, чем практический вопрос, может служить азбучная истина о том, что прежде чем нести правду о произошедшем миру, ее следует признать самому! Фактически вопрос азербайджанских армян остался за рамками переговорного процесса, ведущегося в формате Минской группы ОБСЕ. После сумгаитского этапа¹ геноцида армян в Азербайджане прошло уже более 30 лет, однако по надуманным причинам сомнительного характера события, произошедшие в 1988-1992 гг. по отношению к армянам АзССР, в Армении и Арцахе, на официальном государственном уровне все еще так и не признаны в качестве геноцида и продолжают, вопреки здравому смыслу, квалифицироваться в качестве «погромов». Описание всех ужасов произошедших с армянами Азербайджана в период 1988-1990 гг. выходит за рамки нашей задачи, эти факты являются аксиоматической истиной, не требуют дополнительных доказательств. К тому же целым рядом постановлений Верховного Совета Армянской ССР, до сих пор не утративших юридическую силу, уже были признаны и осуждены злодеяния, геноцидальные акты, совершенные в отношении армянского населения АзССР, в частности: 1) «Постановление Верховного Совета Армянской ССР об осуждении злодеяний, совершенных против армянского населения в городе Сумгаите в феврале 1988 года»²; 2) Постановление Верховного Совета Армянской ССР и Национального Совета Нагорного Карабаха о Постановлении Верховного Совета СССР от 28 ноября 1989 года «О мерах по нормализации обстановки в Нагорно-Карабахской Автономной области»³; 3) Постановление Верховного Совета Армянской ССР «О вопросе обеспечения безопасности армянского населения Азербайджанская ССР, НКАО, приграничных районов Армянской ССР и армян-военнослужащих советской армии»⁴; 4) Постановление Верховного Совета Армянской ССР «Об убийствах,

Постановления Кавбюро решил: «Образовать из армянской части Нагорного Карабаха автономную область...». Так за пределами автономной области были оставлены южные (Кубатлу, Зангелан, Физули, Джабраил), ее западные районы (Лачин, Кельбаджар), центральные (Ханлар, Шаумян) и северные (Кархат/Дашкесан, Гетабек, Шамхор) районы Нагорного Карабаха, хотя во многих из этих районах в момент принятия Декрета АзЦИК-а этнические армяне составляли большинство населения. «Автономная область Нагорного Карабаха» (АОНК) по факту случившегося была переименована в «Нагорно-Карабахскую автономную область» (НКАО) в 1936 году. См. «Декрет Аз. ЦИК об образовании Области Нагорного Карабаха», Нагорный Карабах в 1918-1923 гг. Сборник документов и материалов, Ер.1992, док. N 451, с. 650.

¹ Ему предшествовали так называемая «армяно-татарская резня 1905-1907 гг., в результате которой было разрушено 128 армянских поселений и погибло, по разным оценкам, до 10 тыс. человек.

² Հայկական ՍՍՀ Գերագույն Խորհրդի որոշում «Ադրբեջանական ՍՍՀ Սումգայիթ քաղաքում կատարված ոճրագործությունները դատապարտելու մասին», 15.06.1988, N 1255-XI:

³ Հայկական ՍՍՀ Գերագույն Խորհրդի որոշում «Լեռնային Ղարաբաղի Ինքնավար Մարզում իրադրությունը նորմալացնելու միջոցառումների մասին» ԽՍՀՄ Գերագույն Խորհրդի 1989 թվականի նոյեմբերի 28-ի որոշման մասին, 01.12.1989, N 1651-XI:

⁴ Հայկական ՍՍՀ Գերագույն Խորհրդի և Լեռնային Ղարաբաղի Ազգային Խորհրդի որոշում, «Ադրբեջանական ՍՍՀ-ում, ԼՂԻՄ-ում, Հայկական ՍՍՀ սահմանային շրջաններում հայ ազգաբնակչության և Խորհրդային բանակում հայազգի զինծառայողների անվտանգության ապահովման խնդիրների մասին», 17.09.1989, N 1597-XI:

погромах и других злодеяниях совершенных в городе Баку и ряде других населенных пунктах Азербайджанская ССР и еще большем обострении в следствие этого ситуации в регионе, от 13. 02.1990 г.».

На новом этапе, уже в независимой Армении, с 2007 г. с инициативой об официальном признании¹ со стороны парламента Республики Армения и Арцаха произошедшего на территории современного Азербайджана в 1988-1992 гг. в качестве геноцида армян в Азербайджане, выступает НПО Ассамблея Азербайджанских Армян² (далее «ААА»). Факты и документы, о которых ниже пойдет речь, в широкий научный оборот вводятся практически впервые. НПО «ААА» направила целый ряд обращений по данному вопросу на имя руководства Республики Армения и Арцаха. В ответ на эти обращения организация получила ответы из МИД РА³ и из Национального собрания РА за подписью тогдашнего главы парламента Т. Торосяна⁴, о необходимости экспертной оценки произошедшего на территории современного Азербайджана в 1988-1992 гг., как геноцида и соответствии их конвенции Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказании за него музеем-институтом геноцида армян. Организация «ААА» представила соответствующий пакет необходимых документов и имеющиеся множество вопиющих фактов, свидетельствующих о сути произошедшего на территории современного Азербайджана в 1988-1992 гг., в музей -институт геноцида армян, откуда 23.10.2008 г. на имя председателя НПО «ААА» пришел официальный ответ-заключение со справкой на 2 листах за подписью директора музея А. Демояна⁵ в котором приветствовалась инициатива о признании на законодательном уровне факта геноцида армян в Азербайджане и представлялось заключение о полном соответствии произошедшего на территории современного Азербайджана в 1988-1992 гг., конвенции ООН от 9 декабря 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказании за него⁶. Инициатива о признании геноцида армян в Азербайджане лично от имени Католикоса Всех армян и Армянской Апостольской церкви была поддержана и благословлена в послании, адресованном на имя председателя НПО «ААА» из первопре-

¹ Четкой правовой и политической оценки и подтверждения приверженности решениям ВС АрмССС по данному вопросу.

² НПО Ассамблея Азербайджанских Армян «ААА», организация представляющей и защищающей законные права и интересы общины азербайджанских армян в изгнании (беженцев), а также занимающейся вопросами международных отношений, аналитическими, научными азербайджановедческими исследованиями, историей России, ее взаимоотношений с народами Кавказа и т.д.

³ 29.02.2008 г. N 25/02496;07.112008, N 25/16059, Документы и материалы из личного архива председателя НПО «ААА».

⁴ 22.07.2008, ы-554 Документы из личного архива председателя НПО «ААА».

⁵ 23.10.2008, N 0-214. Документы из личного архива председателя НПО «ААА».

⁶ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него была принята резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций от 9 декабря 1948 года в Париже. Конвенция вступила в силу 12 января 1951 года. Она устанавливает международный правовой статус понятия «геноцид» как тягчайшего преступления против человечества, а также даёт его юридическое определение. Являет собой кульминацию многолетней борьбы польского юриста еврейского происхождения Рафаэля Лемкина за установление юридической ответственности за уничтожение этнических групп и признание международным сообществом геноцида как преступления против человечества. Всем странам-участницам предписывается принимать меры к предотвращению и наказанию актов геноцида в военное и мирное время.

стольного Эчмиадзина¹. Имея на руках весь необходимый пакет документов НПО «ААА» в 2008 г. обратилась ко всем представленным в парламенте РА фракциям политических партий с инициативой о признании национальным собранием РА на официальном уровне факта произошедшего на территории современного Азербайджана в 1988-1992 гг. по отношению к армянам в качестве геноцида. На инициативу НПО «ААА» положительно откликнулась парламентская фракция партии «Наследие», которая в письмах на имя председателя НПО «ААА» от 26.11.2008 г., за подписью секретаря фракции, приветствовала инициативу о признании на законодательном уровне факта геноцида армян в Азербайджане и выражала готовность представить соответствующий законопроект². Практически параллельно этому процессу, со стороны парламентской фракции партии АРФД (Дашнакцутюн) в оборот пытались ввести зеркальный законопроект, не содержащий четкого определения геноцид в отношении произошедшего в АзССР в 1988-1990 гг. Фракцией «Наследие» 01.05.2009 г. был представлен законопроект относительно признания факта геноцида армян в Азербайджане,³ которому, по целому ряду причин объективного и субъективного характера и, в первую очередь, отсутствия политической воли и государственного мышления, также не было суждено воплотиться в жизнь. В последний раз по мотивам именно этого законопроекта было представлено заявление Национального Собрания РА, приуроченного к 30-летию Сумгаитской резни, однако на этот раз все четкие формулировки, политические и правовые оценки событий, как геноцида, предварительно были изъяты из текста документа⁴. На совместном заседании национального собрания Армении и Арцаха 18.01.2020. было принято историческое заявление, в преамбуле которого события января 1990 года в г. Баку были названы геноцидальным актом. Этому 13.01.2020. г. предшествовала церемония возложения венков к хачкарам в память о невинных жертвах геноцида армян в Азербайджане 1988-1990 гг. в Цицернакаберде с участием представителей беженцев и руководства республики Армения во главе с Премьер-министром Н. Пашиняном, а во главе с католикосом всех армян Гарегином Вторым была отслужена поминальная месса по невинно убиенным.

В качестве эпилога следует здесь сказать, что, насильственно депортированные (под страхом массового истребления) из мест своего исконного проживания армяне Восточной части Южного Кавказа до сих пор так и не получили ни политической, ни материальной, ни моральной компенсации за нечеловеческие испытания, что выпали на их долю. В 1992 году практически все прогрессивное мировое сообщество закрыло глаза на этот факт, а также проигнорировало леги-

¹ 03.02.2009, N 122, Документы из личного архива председателя НПО «ААА».

² 26.11.2008, ժԽ-0507/08

³ Պ-412-24.12.2008-ԱՀ-012/0 Հայաստանի Հանրապետության Ազգային ժողովի հայտարարության նախագիծ 1988-1992 թվականների ընթացքում Ադրբեջանական ԽՍՀ-ի բոլոր և ԼՂԻՄ-ի (հետագայում՝ ԼՂՀ-ի) բազմաթիվ բնակավայրերում ադրբեջանական իշխանությունների կողմից տեղի հայ բնակչության նկատմամբ իրագործած ոճրագործությունները որպես ցեղասպանություն ճանաչման մասին.

⁴ Պ-254-06.02.2018-ԱՀ-013/0 Հայաստանի Հանրապետության Ազգային ժողովի Հայտարարություն նախագիծ «Հայերի նկատմամբ Ադրբեջանի ոճրագործությունների դատապարտման վերաբերյալ»:

тимность образования государства Арцах и отказ Азербайджана от правопреемства АзССР, и признала последний в нарушении международного права, в границах АзССР, этим вольно или невольно спровоцировав арцахскую войну. Подобный неприемлемый подход стал одной из основных причин вытеснения с повестки дня арцахского конфликта вопроса армян Восточной части Южного Кавказа – одной из основных пострадавших и заинтересованных сторон арцахско-азербайджанского конфликта и соучредителя Азербайджанской ССР. Армении и Арцаху предстоит упорная и напряженная работа для того, чтобы в повестку дня мирного урегулирования арцахского конфликта были включены и представлены законные права и интересы азербайджанских армян (беженцев), а первым шагом на этом пути является официальное признание факта геноцида армян на территории современного Азербайджана в 1988-1992 гг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акопян А. 1987, Албания-Алуанк в греко-латинских и древнеармянских источниках, Ереван, Изд-во АН Арм. ССР, 302 с.
2. История Азербайджана, Баку, Изд-во АН АССР, т. II, 1960, 953 с.
3. Нагорный Карабах в 1918-1923 гг. Сборник документов и материалов, Сборник документов и материалов, 1992, . (ред.), Микаелян В.А. Ереван, изд.-во АН Армении, 755 с.
4. Манасян А. 2005, Карабахский конфликт: ключевые понятия и хроника, Ереван, Изд-во Гаспринт, 214с.
5. Манасян А. 2010, Нагорный Карабах: как это произошло конфликт, Ереван, Изд-во; САМАР, 120 с.
6. Связян Г. 2009, История страны Алуанк (с древнейших времен по VIII в.), Ереван, Изд-во НАН РА, 347 с.
7. Айвазян Г., 2013, О термине «азербайджанцы» судьбах коренного населения Азербайджана и подлинных предках современных азербайджанцев, «Историко-филологический журнал», Ереван, № 1 (192), с. 104-119.
8. Айвазян Г., 2019, К вопросу об этногенезе удинского народа и уточнению термина «страна Утийцев», Вестник арменоведения Ереван, «Гитутюн», № 1 (19), с. 80-99.
9. Айвазян Г. 2015, Об удинской этноконсолидации собственно албанцев-христиан в эпоху средневековья Армения и христианский Кавказ, Республиканский симпозиум, посвященный 1700-летию принятия христианства в Кавказской Албании и Грузии, Ереван, 15-16 декабря 2015 г. доклады и тезисы докладов, (ред.), Акопян А., Ереван, Гитутюн, с. 20- 44.
10. Айвазян Г., 2016, К вопросу об этногенезе армян Азербайджана в свете албано-удинской проблематики. Историко-культурный вклад армян Гардмана и Ширвана (история и современность), Республиканский симпозиум (Ереван, 29-30 апреля, 2016), доклады и тезисы докладов, (ред.) Акопян А., Ереван, «Гитутюн», с. 3-24.
11. Айвазян Г. 2016, Удины и Албанская церковь Азербайджана «21-й Век», журнал фонда «Нораванк», Ереван, ООО «ТАСК», № 3 (40) с. 53-66.

12. Айвазян Г. 2018, К вопросу о дезинтеграции и деэтнизации удинского народа, Армения и Восточнохристианская Цивилизация – III, Республиканская конференция, посвященная 70-летию со дня рождения известного армениста-кавказоведа, Павла Чобаняна (1948-2017 гг.) (ред.) Акопян А., Ереван, «Гитутюн», 17-18 мая, 2018, с. 17-30.

Резюме

К вопросу о процессе официального признания Арменией геноцида армян на территории Азербайджана в 1988–1992 гг.

Григорий Айвазян

Данная научная статья посвящена процессу официального признания Парламентом Республики Армения факта Геноцида армян на территории современного Азербайджана 1988-1992 гг., и мероприятиям в связи с 30-летием геноцида армян в Баку в 1990 г. Многие факты, представленные в этой научной статье, впервые вводятся в широкий научный оборот. Вопрос об официальном признании со стороны Республики Армения и Республики Арцах, факта геноцида армян на территории современного Азербайджана в 1988-1992 гг. является краеугольным камнем в решении проблемы армянских беженцев из Азербайджана.

Ключевые слова: Геноцид, армяне, процесс, официальное признание, парламент, факты, Республика Армения, современный Азербайджан.

Ամփոփում

1988–1992 թ. Ադրբեջանի տարածքում հայերի ցեղասպանության փաստի Հայաստանի պաշտոնական ճանաչման գործընթացի շուրջ

Գրիգորի Այվազյան

Այս գիտական հոդվածում ներկայացված փաստերից շատերն առաջին անգամ են մտցվում գիտական լայն շրջանառության մեջ: Հայաստանի Հանրապետության խորհրդարանի կողմից 1988-1992 թվականներին ժամանակակից Ադրբեջանի տարածքում հայերի ցեղասպանության փաստի ճանաչման գործընթացը հիմնաքար է՝ Ադրբեջանից հայ փախստականների խնդիրը լուծելու համար, այնուամենայնիվ, զուտ մարդասիրական և իրավական տեսանկյուններից բացի, այն կիրառական և քաղաքական նշանակություն ունի՝ Հայաստանի Հանրապետության և Արցախի պետական շահերի և ազգային անվտանգության առումներով: Ադրբեջանահայերի խնդիրը Բաքվի ավտորիտար ռեժիմի սանձազերծած տեղեկատվական և քարոզչական պատերազմի ամենաթույլ օղակն է: Ադրբեջա-

նահայության պատմության և տխուր ճակատագրի օրինակով, կարելի է հեշտությամբ ապացուցել միջազգային հանրությանը, նրա համար հասկանալի լեզվով, արցախահայության և ադրբեջանցի թուրքերի՝ մեկ պետության մեջ խաղաղ գոյակցության գործնական անհնարինությունը, նաև չեզոքացնել ադրբեջանական որևէ շահարկում, բացառապես, այսպես կոչված, ադրբեջանցի «փախստականների»՝ նախկին բնակության վայրեր միակողմանիորեն վերադառնալու թեմայի վերաբերյալ: Ադրբեջանահայերի խնդիրը, պատկերավոր ասած, հայկական պետականության «վահանն ու թուրն» է ադրբեջանական քարոզչամեքենային դիմակայելու գործում:

***Հիմնաբառեր.** ցեղասպանություն, հայեր, գործընթաց, պաշտոնական ճանաչում, խորհրդարան, փաստեր, Հայաստանի Հանրապետություն, ժամանակակից Ադրբեջան:*

Abstract

On the process of recognition of Armenian Genocide by the Armenian Parliament on the territory of modern Azerbaijan in 1988–1992

Grigori Ayvazyan

Many of the facts presented in this scientific article are being entered into scientific wide circulation for the first time.

The process of recognition of the Armenian Genocide by the Armenian Parliament on the territory of modern Azerbaijan in 1988-1992 is a cornerstone for solving the problem of Armenian refugees from Azerbaijan, however, apart from purely humanitarian legal aspects, it has practical and political significance in terms of the state interests and national security of the Republic of Armenia and Artsakh.

The problem of the Azerbaijani-Armenians is the weakest link in the information and propaganda war unleashed by the authoritarian regime of Baku. By the example of the sad fate of the history of Armenians living in Azerbaijan, one can easily prove to the international community, in a language understood by them, the practical impossibility of peaceful coexistence of the Armenians of Artsakh and the Azerbaijani Turks in one state, neutralize any Azeri speculation, especially the issue of unilateral return of the so-called Azerbaijani «refugees» to their former places of residence. Figuratively speaking, the problem of the Azerbaijani-Armenians is the «shield and sword» of the Armenian statehood in resisting the Azerbaijani propaganda machine.

***Keywords:** Artsakh conflict, genocide, recognition, facts, Parliament, Republic of Armenia, modern Azerbaijan.*