



ВИКТОР АНАТОЛЬЕВИЧ НАДЕИН-РАЕВСКИЙ,
*кандидат философских наук, директор
Института политических и социальных
исследований Черноморско-Каспийского
региона им. В.Б. Арируни,
старший научный сотрудник
ИМЭМО РАН (Россия)*

*Статья представлена 10.04.2021, рецензирована 10.04.2021,
принята к публикации 20.04.2021*

ГЕНОЦИД АРМЯН В ШУШИ И СОВРЕМЕННАЯ ГЕОПОЛИТИКА

Факты и подробности геноцида в арцахском городе Шуши армянские историки хорошо изучили и, опираясь на исследования армянских историков, следует остановиться на геополитическом аспекте геноцида армян в Шуши. Шуши, точнее именно ее армянские кварталы трижды подвергались погромам, в том числе и в конце XX века.

Напомним, что первое преступление со стороны кавказских татар, как их называли в то время, было совершено в 1905 году, когда местные мусульмане устроили погромы в армянских кварталах города. Таким образом события марта 20-го года, столетие которых мы сейчас вспоминаем, были далеко не первым преступлением против мирного армянского населения города. И каждый раз это была резня, совершаемая с колоссальной жестокостью и животным зверством. Отметим, что оценка этого преступления иногда сводится к случайному характеру этих событий. Однако это совершенно неверная оценка.

В истории всех геноцидов, организованных и проведенных против армян не было «случайных» действий. То же самое касается и Османской империи, когда еще при Абдул-Хамиде II, в конце XIX века было организовано массовое истребление армян¹. Затем пришел 1915 год – основной этап большого геноцида. Но ведь эти события были продолжением османской политики, но уже при младотурках из партии «Единение и прогресс».

В чем же была подоплека этих преступлений, какая идеология лежала в их

¹ Общее число убитых армян в 1895-1896 гг. оценивается минимум в 300 тысяч человек. См.: Степанян С. С. (ред.) 1991, 9.

основе? Прежде всего в том, что самосознание тогдашнего населения империи у многих его представителей не изменилось и по сей день. Имеется в виду именно формирование самосознания турецкого народа. Об этом писали и турецкие ученые. Так, один из наиболее интересных и глубоких мыслителей Танер Акчам, связывал геноцид с этим самосознанием, становлением турецкого национального «Я»¹. Когда народ не просто не готов признать права представителей других национальностей, народов, миллетов, как они в Турции называют. В массовом сознании турок немусульмане – христиане, езиды – как бы недочеловеки. Термин, который позже взяли на вооружение нацисты, но на практике именно таким подходом руководствовались османские турки, а потом, в значительной степени и турки республиканского периода. Таким образом, особой разницы в массовом сознании по отношению к национальным меньшинствам как Османской империи, так и республиканской Турции не было.

Однако и в османский период был один грандиозный проект, который появился в середине XIX века, а позже оказал определяющее влияние на изменение национального самосознания этнических турок – пантуранизм, как идея объединения народов уральской и алтайской языковой семьи, а несколько позже – пантюркизм – идея создания империи тюркских народов.

В восприятии турок развал империи воспринимался болезненно. Непокойные христианские регионы воспринимались как «чужие». Когда империя потеряла Балканы – регион, населенный славянскими народами все было понятно: это христиане, чего еще можно было от них ожидать?

Затем «предателями османской родины» стали арабы, несмотря на идею панисламизма, которую при Абдул-Хамиде II усердно пропагандировали в Османской империи. Казалось бы, эта доктрина давала возможность скрепить на этой основе всю империю. Но в политической практике эта идея не была воспринята мусульманским населением империи. Арабы-мусульмане были тоже недовольны османским владычеством и высокомерием, с которым к ним относились в Османской империи. В арабоязычных регионах все чаще поднимали восстания против стамбульских властей.

Что же оставалось турецким националистам появившимся в этот критический период Османской империи? Появилась идея опереться на этнических турок, которых обычно считали какой-то низшей частью общества – пастухами, крестьянами. Слово турок было воплощением именно этого понимания для «элиты османов». Какие-то кочевники Малой Азии... А тут мы – османы, интеллектуалы, образованная и «продвинутая элита». Но вот сознание поменялось – элита нацелилась на выживание. Наконец-то начали писать на турецком языке. На турецком, а не османском, стали писать стихи, литературные произведения². И вот тогда начал появляться не османский, а турецкий национальный дух. Но он был гипертрофированным изначально. Турками они считали всех тюрков от Адриатики до

¹ Танер Акчам 1995.

² Гордлевский В. А. 1912, 104.

Тихого океана, всех, кто говорил на тюркских языках. И вот так была заложена мина замедленного действия под самосознание самого народа.

И поэтому после того, как произошла революция в 1908 году, произошли события, которые подробно описал профессор Раймон Кеворкян в своей книге «Геноцид армян. Полная история»¹. Когда армянские фидаи спустились с гор во время младотурецкой революции, их с оркестрами встречали в касабах, в маленьких турецких городках. Даже армянские фидаи поверили в то, что империя изменится и все народы вне зависимости от национальности и религии получат равные права. Однако эти надежды не оправдались. Партия «Единение и Прогресс» («Иттихад ве Терраки») постепенно узурпировала власть и начала кампанию по выдавливанию всех национальных и религиозных меньшинств из властных структур империи. Между тем в середине 19 века армяне составляли значительную часть населения Османской империи.

Таким образом, Младотурецкая революция не оправдала надежды христианского населения империи на уравнивания христиан в правах с мусульманами.

В 1914 году началась Первая мировая война, и турки в нее вступили на стороне германского блока. Почему? Да потому что Германия поддержала турецкое устремление на Восток, в тюркские регионы, туда, где, по их мнению, проживают турки – узбекские, казахские, киргизские, как их называют в Турции. Впрочем, в тот период существовал только Туркестан.

На турецкие планы был отклик и из Российской империи. Целая плеяда турецких националистов выросла на земле Российской империи. По нашим подсчетам выходцами из Российской империи являются 24 ведущих пантюркиста, судя по «Энциклопедии жизни», выпущенной в Турции. Это были татары, башкиры будущие азербайджанцы, потому что тогда не было этого названия, оно появилось только в 1918 году. Например, великий турецкий националист Зеки Велиди Тоган – башкир по национальности, а членом Великого национального собрания Турции после образования республики был Аяз Исхаки (Гаяз Исхаков) – почитаемый в Татарии известный национальный поэт, пантюркист по убеждениям.

Эти люди вообще-то с презрением относились к интересам своих народов. Они считали свои языки просто диалектами, а великий османский язык должен был стать основой среднего и высшего образования. Эта пропаганда с призывами «освободить турок» от власти российского императора нашла живой отклик в рядах пришедших к власти турецких националистов². Вот с этим багажом Турция вступила в Первую мировую войну. И Германская империя поддержала турецкие претензии, обещав османским союзникам поддержку экспансии на Восток.

Сама теория, пантюркистская доктрина создания некоей империи «Великий Туран» строилась на завоевании огромной территории, практически до Тихого океана. А причем тут, казалось бы, азербайджанцы? Да при том, что еще с XIX века во всех мечетях Российской империи шла массированная пропаганда среди

¹ Кеворкян Р. 2015.

² Подробнее этот процесс описан нами в: Надеин-Раевский В. А. 2017, С. 19-20.

мусульман с призывами перебраться под длань халифа всех мусульман – султана Османской империи. Эта пропаганда шла в том числе и среди бакинских и шушинских татар, как их тогда называли. Это всё подогревало антирусские настроения, и безусловно, антиармянские. Ситуация в Елизаветпольской губернии всегда была крайне беспокойной и опасной. В 1905 году проходили массовые армянские погромы, а потом и в 1920 году турки послали туда свою военщину. когда армяне оказались беззащитны. Их попытки самообороны против поддержанных турками бандитов не смогли уберечь от массовых погромов и в Шуши были убиты десятки тысяч армян. С точки зрения турок это было продолжением истребления армянского клина, который разрезал «единный тюркский мир» и был препятствием на пути осуществления идеи создания «Великого Турана».

Казалось бы, это трагедия армянского народа вековой давности, но играет ли она свою роль в современной геополитике и какую? Представляется, что эта роль по-прежнему крайне важна.

Разве в наши дни пантюркизм утратил свою актуальность и ушел в далекое прошлое? Нет, эта доктрина или «национальный идеал» турок вновь обрел свою актуальность. Более того, после распада СССР турки почувствовали себя хозяевами на постсоветском пространстве. Были открыты десятки университетов, лицеев, было выделено 26 тысяч стипендий для обучения турецких или «тюркских» студентов в турецких вузах. И к настоящему времени этот стипендиальный фонд был полностью использован. В Турции проходили обучение разного рода технические специалисты, менеджеры, государственные служащие.

Какие же идеи вкладывали в голову этим школьникам и студентам? Идею любви к Турции, нелюбви к Европе, да и к русским. Вот это было самое главное. Своеобразно преподавалась и история. В основном это была история Османской империи и Турецкой республики, а знание российской истории в российских «турецких лицеях» изучалось крайне поверхностно. Россия спохватилась довольно поздно, в России эти лицеи были закрыты только в 2006 году, правда многие из них переформатировались в частные школы, чтобы так или иначе сохраниться. Но дело уже было сделано. В тюркских республиках на постсоветском пространстве выросла новая протурецкая элита. Элита антироссийская, антиармянская. Обратите внимание, как решаются вопросы, связанные с Арменией, какой бывает позиция тюркоязычных республик. Как правило, мягко выражаясь, эта позиция весьма недружелюбна по отношению к Армении.

Таким образом, понимание геополитической ситуации, взгляда на мир в целом, носит откровенно протурецкий характер, что крайне позитивно турецкой экспансии. В настоящее время в Турции в понимании своего места в мире доминируют три идейные доктрины. Это так называемый неоосманизм, к которому причастен бывший глава МИД, а позже и премьер-министр Турецкой Республики Ахмет Давутоглу¹. Его взял на вооружение и Эрдоган². Кроме того, идеология базируется

¹ Davutoğlu A. 2012.

² Аватков В. А. 2014, Неоосманизм. Базовая идеология и геостратегия Турции // Свободная мысль. № 3. – С. 71-78.

ся на идеях «умеренного исламизма». Но грань между умеренным исламизмом и радикальным (террористическим) очень тонкая. При этом в идейном багаже турецкой верхушки сохранился и пантюркизм – доктрина, от которой турки не отказывались.

Что изменилось на Кавказе с точки зрения геополитики? В свое время Армения рассекала как бы единый «тюркский мир» на две части, отделяя турок от остальных тюркских народов и, как бы мешая создать некое «единое тюркское пространство». Сейчас есть два армянских государства: собственно Республика Армения и мужественный Нагорный Карабах (Республика Арцах). То есть по-прежнему геополитически «армянский клин», но теперь уже два армянских государства по-прежнему разделяют «тюркский мир». Именно так относятся турки к этой реальности.

У нас, к сожалению, не все до конца осознают эту особенность построения этого геополитического пространства. Произошли изменения в самой Турции, вошли в конфликт Гюлен и Эрдоган. Роль Фетхуллага Гюлена в проведении политики «мягкой силы» Турции была крайне высока. Он проводил в жизнь идею построения новой системы образования, воспитания «нового турка» через турецкие лицеи и университеты. В рамках системы образования подконтрольной системе Движения «Хизмет» удалось воспитать «нового турка» не только в самой Турции, но и на постсоветском пространстве. Конечно, Гюлен и Эрдоган поссорились, но от этого экспансия не прекратилась¹.

Отмечу и то, что турки по-прежнему отрицают, как и прежде, сам факт геноцида армян. Но отметим появление новых документов, освещающих это преступление. В прошлом 2019 году при поддержке Константина Затулина, Института стран СНГ удалось выпустить крайне интересную книгу на русском языке под названием «Приказы убивать» турецкого автора Танера Акчама², который сумел убедительно доказать, что те телеграммы, которые в процессе организации властями геноцида армян в Османской империи и которые не были введены в научный оборот, поскольку турки доказывали, что этих телеграмм не было, что они были придуманы самими армянами, являются подлинными. Танер Акчам доказал, что шифры которыми пользовался Талаат-паша, а тогда, в условиях мировой войны все телеграммы шифровались, полностью соответствуют шифрам телеграмм, направленных Талаатом по другим вопросам внутренней политики в самые разные регионы империи.

Танер Акчам привел часть этих телеграмм, в том числе указания Талаата чиновникам – что делать в Алеппо с армянскими сиротами, а там было более полутора тысяч армянских детей-сирот только в одном из приютов. По мнению Талаат-паши, тех, кому было меньше четырех лет нужно распределить по турецким приютам, потому что их можно отуречить и они не будут помнить своих родителей. При этом всех, кто старше – этапировать в Дейр-Эз-Зор, что было равнозначно

¹ Надеин-Раевский В. А. 2018.

² Танер Акчам 2019.

смертному приговору¹. Именно эти приказы и были исполнены. Показательны и возмущенные телеграммы Талаата местным властям с весьма характерным содержанием: почему все дороги завалены трупами? Почему не убираете? Немедленно привести все в порядок. Талаата возмущало, что там постоянно путешествуют представители иностранных консульств и видят всю эту картину².

Много страшных документов приведено в этой книге. Таким образом, доказательная база по геноциду армян в Османской империи существенно дополнена свидетельствами того, что именно османское государство организовало это преступление и следило за его последовательным исполнением.

Более того, есть и другие абсолютно неопровержимые доказательства этой государственной политики уничтожения. В период Османской империи была создана 31 правительственная комиссия по «тюркизации брошенной армянской и греческой собственности»³. При этом во время геноцида 2015 года пострадали не только армяне, но и греки, и айсоры и езиды. Но эти комиссии не смогли справиться с грабежом собственности уничтоженных и депортированных жертв геноцида и эта работа была продолжена в республиканский период. В период правления Мустафы Кемаля, то есть в республиканский период было создано 29 комиссий «по тюркизации брошенной собственности», которые продолжили ту же работу османского периода⁴. Обратил бы внимание и на название комиссий – «брошенной» или «оставленной» собственности: вроде бы владельцы все бросили или оставили и куда-то ушли... Сколько бы ни говорили разные доброхоты, что это дела давно минувшие и незачем все это вспоминать, но уже совершенные преступления против человечности, сам факт которых упрямо отрицается потомками преступников требует называть вещи своими именами, а преступления квалифицировать именно как преступления.

Геноцид в Шуши – это продолжение политики османов уже рухнувшей империи и, соответственно, их приспешников, из местных «кавказских татар». Но методы действий и человеконенавистничество стали неперменной частью формирующегося самосознания и этих преступников, ставших исполнителями чужих, турецких устремлений, которые воспринимались как часть собственного самосознания, собственных устремлений.

На современном геополитическом пространстве мы видим прежние устремления претендентов на региональную гегемонию и ориентацию на достижение своих целей с использованием прежних геноцидальных методов.

¹ Танер Акчам 2019, 183-193.

² Танер Акчам 2019, 212-214.

³ Onaran 2013-11(1).

⁴ Onaran 2013-11(2).

ЛИТЕРАТУРА

1. Гордлевский В. А. 1912, Очерки по новой османской литературе. // Труды по востоковедению, издаваемые Лазаревским ин-том восточ. языков. Вып. XXXIX/ Москва: Типогр. Крестнаго колендаря. С. 104.
2. Кеворкян Р. 2015, «Геноцид армян. Полная история» Центр арменоведческих исследований «Анив», «Яузакаталог», Москва. Издание осуществлено попечением заслуженного строителя РФ Вардкеза Арцруни.
3. Надеин-Раевский В. А. 2017, «Пантюркизм: идеология, история, политика. Экспансионистская доктрина: от Османской империи до наших дней и судьбы Турции, России и Армении». Москва: Издательство «Русская панорама». С. 19-20.
4. Надеин-Раевский В. А. 2018, «Пантюркизм: от Османской империи до наших дней и судьбы Турции, Армении и России» (Москва, ИМЭМО РАН им. Е.М. Примакова Институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона, Армавирский государственный педагогический университет, Научно-педагогическая Кавказоведческая Школа В. Б. Виноградова).
5. Степанян С. С. 1991(ред.), Германские источники о геноциде армян.: Период первой мировой войны: Сб. док и мат. в 2-х томах. / Сост.: С.С. Степанян, Н.К. Бандасарян. – Т. 1. –Ереван: Айястан.
6. Танер Акчам 1995. Турецкое национальное «Я» и армянский вопрос. Москва: АО «Арио-Никс».
7. Танер Акчам 2019, Приказы убивать. Перевод с английского. Под редакцией Надеина-Раевского В. А. Библиотека Лазаревского клуба. Институт стран СНГ (Институт диаспоры и интеграции). Москва.
8. Davutoğlu A. 2012, Stratejik Derinlik. Türkiye'nin Uluslararası Konumu. – İstanbul: Ср.: Аватков В. А. 2014, Неоосманизм. Базовая идеологема и геостратегия Турции // Свободная мысль. № 3. – С. 71-78.
9. Onaran, Nevzat. 2013-11(1) Osmanlı'da Ermeni ve Rum Mallarının Türkleştirilmesi (1914-1919) Evrensel Basım Yayın.
10. Onaran, Nevzat. 2013-11(2) Cumhuriyet'te Ermeni ve Rum Mallarının Türkleştirilmesi. (1920-1930). İnceleme araştırma. Evrensel Basım Yayın.

Резюме

Геноцид армян в Шуши и современная геополитика

Виктор Надеин-Раевский

Первое преступление со стороны кавказских татар против армянского населения было совершено в 1905 году – это были погромы в армянских кварталах города. Геноцид марта 20-го года был продолжением политики уже рухнувшей Османской империи и был нацелен на реализацию пантюркистской идеи создания империи «Великий Туран». Это была

спланированная и осуществлявшаяся под контролем османского государства политика. Геноцид в Шуши был продолжением геноцида армян в Османской империи, начатым в 1915 г. и перенесенным на территорию распавшейся Российской империи. Основной целью пантюркистских военных и политических кругов Турции оставалась реализация «национального идеала» турок – создания Туранского государства. С точки зрения пантюркистских лидеров единству «турецкого мира» мешал «армянский клин», и его ликвидация представлялась важным этапом создания единого тюркского пространства.

В современном геополитическом измерении сохранилась ситуация, при которой созданию единого «тюркского мира» мешают уже два армянских государства – Армения и Азербайджан. Именно поэтому необходимо помнить о геноциде в Шуши.

Ключевые слова: Геноцид, Шуши, «Единение и Прогресс», пантюркизм, «Великий Туран», Танер Акчам, Гюлен, Эрдоган, Талаат, «брошенная собственность».

Ամփոփում

Հայոց ցեղասպանությունը Շուշիում և Ժամանակակից աշխարհաքաղաքականությունը

Վիկտոր Նադեին-Ռասսկի

Հայ բնակչության դեմ կոմկասյան թաթարների առաջին հանցագործությունը կատարվել է 1905 թվականին. դրանք ջարդեր էին քաղաքի հայկական թաղամասերում: Մարտի 20-ի ցեղասպանությունն արդեն քանդված Օսմանյան կայսրության քաղաքականության շարունակությունն էր և նպատակ ուներ իրականացնել «Մեծ Թուրանի» կայսրությունը ստեղծելու համաթուրքական գաղափարը: Դա օսմանյան պետության վերահսկողության ներքո պլանավորված և իրականացվող քաղաքականություն էր: Շուշիի ցեղասպանությունը Օսմանյան կայսրությունում հայերի ցեղասպանության շարունակությունն էր, որը սկսվեց 1915-ին և տեղափոխվեց քայքայված Ռուսական կայսրության տարածք: Թուրքիայի պանթուրքական ռազմական և քաղաքական շրջանակների հիմնական նպատակը մնում էր թուրքերի «ազգային իդեալի»՝ Թուրանական պետության ստեղծումը: Պանթուրքական առաջնորդների տեսանկյունից «հայկական սեպը» խանգարում էր «թուրքական աշխարհի» միասնությանը, և դրա վերացումը, կարծես, կարևոր փուլ էր միասնական թուրքական տարածքի ստեղծման գործում:

Ժամանակակից աշխարհաքաղաքական հարթությունում մնացել է նույն այն իրավիճակը, երբ արդեն երկու հայկական պետությունները՝ Հայաստանը և Արցախը, խոչընդոտ են համարվում միասնական «թուրքական աշխարհի» ստեղծման համար: Այդ պատճառով անհրաժեշտ է հիշել Շուշիում տեղի ունեցած ցեղասպանության մասին:

Հիմնաբառեր. Ցեղասպանություն, Շուշի, «Միասնություն և առաջընթաց», պանթուրքիզմ, «Մեծ Թուրան», Թաներ Աքչամ, Գյուլեն, Էրդողան, Թալատ, «քված սեփականություն»:

Abstract

Armenian Genocide in Shushi and Modern Geopolitics

Victor Nadein-Raevskiy

The first crime against the Armenian population was organized by Caucasian Tatars in 1905 who committed massacres in the Armenian parts of the city. The genocide of March 20 was a continuation of the policy of the already collapsed Ottoman Empire and was aimed at realizing the Pan-Turkish idea of creating the "Great Turan" empire. It was a policy planned and implemented under the control of the Ottoman state. The genocide in Shushi was a continuation of the Armenian genocide in the Ottoman Empire, which began in 1915 and was exported to the territory of the destroyed Russian Empire.

The main goal of the pan-Turkish military and political circles of Turkey was to realize the "national ideal" of the Turks - the creation of Turanian state. From the point of view of Pan-Turkish leaders the "Armenian wedge" hindered the unity of the "Turkish world" and the latter's elimination seemed to be an important stage in the creation of a united Turkish territory.

In the current geopolitical dimension, the situation remains the same, when the two Armenian states, Armenia and Artsakh, are already hindering the creation of a united "Turkic world". That is why it is necessary to remember the genocide in Shushi.

Keywords: *Genocide, Shushi, "Unity and Progress", Pan-Turkism, "Great Turan", Taner Akcam, Gulen, Erdoğan, Talaat, "abandoned property".*