

Samvel KARABEKYAN
Marat YAVRUMYAN
Yerevan State University
Republic of Armenia

samvelk@ysu.am
myavrum@ysu.am

‘E-Perfect’ but Not ‘E-Ready’: Long Way to E-Learning

The main task, which arises during the very first approach to problems of informational technologies’ incorporation into university educational system, is concerned with creation of technological, financial, methodical and “professional-psychological” readiness basics of academical and administrative staff for insight and realization of e-learning programs. At the same time, no matter how unexpected it is, technological and financial problems are the least difficult tasks to solve. Much harder is the redirection of destination bases of academical, and not the less (if not more) administrative staff of higher education institutions, i.e. solving of tasks of professional and psychological adaptation to the changes in the educational sphere.

First of all the problem lays in the fact that the impetuous incorporation of informational technologies into all spheres of modern life, and their growing accessibility considerably lighten the adaptation of subsystems of informational space (including education-related ones) to the new technological means, but in such by their nature conservative spheres like education, adaptation processes come across conceptual plan obstacles, and therefore informational technologies in higher education, in spite of considerable progress, still remain an accompanying, and not core factor of transmission of educational information. One of those deterrents is the traditionally dominating “visual-contact” conception of educational process organization, which is based on the obligation of personal contact during transfer and checking of information adoption.

Therefore, incorporation of informational technologies into the educational process, relating to the forms of education not assuming personal contact - distant education causes certain rejection of classically prevalent educational continuum and is viewed as something just imitating educational process - its certain sublimate.

Let’s ask a question: Is the availability of visual-contact environment a necessary condition for educational process organization? And if yes, can we contend, that during distant learning the educational process’s parameters alter so much, that deform the main components, which determine the structure of formal education system?

Main doubts, which usually rise in this regard are connected with the understanding of virtuality, associated with the newest information technologies. As a rule, it is considered to be the main difficulty during the distant educational process, as traditionally realization of educational act in real time and space is considered as a necessary condition for the teaching programs. The very combination of space and time factors are used to be considered the main component of visual-contact system of education, though even so, each of these constituents is optional during the formal ways of education (the

considerable proportion of the educational process takes place out of real time and space operation mode, when the base system component – the so called “contact watches” and knowledge control process require combination of both space and time components into one unified process) on the other hand there is no such combination takes place during distant forms of education.

Most likely, the problem lays in elementary substitution of concepts. In reality, classical class-fixed principle of internal education system – time and place – factually plays a role of a necessary technical condition, - which (and not the visual contact at all) creates the ecological environment for transfer of educational information. I.e. the very context of transfer of educational information, instead of the information as such, constitutes the essence of the educational process, raising the transfer and reception of the information to a level of education system. If we add, the context by its nature is a virtual concept, principally not separable into components, as against the text way of information transfer, which is segmentable, able to be transformed into physical sizes of acoustic or graphic type, it easy to come to a conclusion that the very virtuality always defined the nature of education process, and so the problem of transition from contact – visual education to that of distant – visual can be removed in case of such approach.

It is clear, that the second problem which arises at transition from contact educational technologies to distant ones is connected with the necessity of switching to some kind of a “cultural code” – transition to other culture of contact. The culture of electronic contact, or e-culture is often considered as *Ersatzkultur*; thus it supposes, that the e-culture is poorer than the real one, as it facilitates and accelerates in time the access and mastering of information, and the increase of speed and volume of information inflow leads to superficiality of its perception and as a consequence affects its quality.

Not denying the availability of problems of such kind, we shall notice, nevertheless, that on the other hand, in a high – speed mode of e-culture the amount of the irrelevant information considerably goes down, as the attention concentrates on a main stream of the information sought, whereas in contact culture the amount of information irrelevant to education purposes is too great and there are risks of influence of significant number of subjective factors. Respectively, the problem of quality in e-culture significantly changes its angle and the main parameter of quality becomes the achievement of a maximum objective educational result.

From the point of view of management of educational process, the transition to e-culture is hindered by the widespread strict hierarchical administrative schemes, based on aspiration for total control, as in a high-speed mode of e-culture they cease to function by definition.

‘E-perfect’ but not ‘e-ready’: Long way to the e-learning

Главная задача, которая возникает при первом же приближении к проблемам внедрения информационных технологий в систему университетского образования, связана с созданием технологических, финансовых, методических и «профессионально-психологических» основ готовности академического и административного персонала к пониманию и реализации программ электронного обучения. При этом, как это ни неожиданно, проблемы технологического и финансового порядка, являются наименее трудно решаемой задачей. Куда более затруднительным оказывается перенаправление целеполагания академического и, в не меньшей (если в не большей) мере административного состава высших учебных заведений, т.е. решение задач профессиональной и психологической адаптации к изменению образовательной среды.

Проблема заключается прежде всего в том, что стремительное внедрение информационных технологий во все сферы жизни современного мира, их всё большая доступность в значительной степени облегчают адаптацию тех или иных подсистем информационного пространства (в том числе и образовательного рода) к новым технологическим средствам, однако в таких по природе своей консервативных областях, как образование, адаптационные процессы наталкиваются на препятствия концептуального плана, и потому информационные технологии в высшем образовании, несмотря на значительный прогресс, все еще остается сопутствующим, а не стержневым фактором передачи образовательной информации. Одним из таких сдерживающих факторов является традиционно доминирующая «визуально-контактная» концепция организации образовательного процесса, в основе которой лежит понятие обязательности личного контакта при передаче и проверке усвоения информации.

Именно поэтому, внедрение информационных технологий в образовательный процесс, связываемое с формами обучения, не предполагающими личного контакта – дистантными, или дистанционными – вызывает определенное отторжение классически сложившегося образовательного континуума и рассматривается как нечто лишь имитирующее процесс образование – некий его сублимант.

Зададимся вопросом – а является ли наличие визуально-контактной среды необходимым предусловием организации образовательного процесса? И если да, то можно ли утверждать, что при дистантном обучении параметры образовательного процесса видоизменяются настолько, что деформируются главные составляющие, определяющие структуру системы формального образования?

Основные опасения, которые возникают обычно в этом отношении, связываются обычно с понятием виртуальности, ассоциируемым с новейшими информационными технологиями. Оно, как правило, и признается главным затруднением при осуществлении образовательного процесса в дистантном исполнении, поскольку необходимым условием обучающей программы традиционно считается реализация образовательного акта в реальном времени и пространстве. Именно сочетание пространственных и временного факторов принято считать главным компонентом визуально-контактной системы обучения,

при этом, хотя, с одной стороны, каждая из этих составляющих при формальных способах обучения является факультативной (значительная часть образовательного процесса происходит вне режима реального времени и пространства, тогда как базовый компонент системы – т.н. «контактные часы» и процесс контроля знаний – в обязательном порядке предполагает совмещение в едином процессе как пространственной, так и временной составляющих), с другой стороны, при дистантных формах обучения такого совмещения не происходит.

Проблема заключается скорее всего в элементарной подмене понятий. В самом деле, классический классно-урочный принцип системы очного образования – время и место – в сущности выполняет роль необходимых технических условий для создания особого контекста, именно который (а вовсе не сам визуальный контакт) и составляет экологическую среду передачи образовательной информации. Т.е. именно контекст передачи образовательной информации, а не сама информация как таковая и составляет существо образовательного процесса, возводящую передачу и получение информации на уровень образовательной системы. Если же добавить, контекст по природе своей является понятием виртуальным, принципиально не сегментируемым и не разложимым на составные части, в отличие от текстового способа передачи информации, который разложим на сегменты, могущие быть преобразованными в физические величины акустического или графического плана, то легко придти к выводу, что именно виртуальность всегда определяла природу образовательного процесса, а стало быть проблема перехода от контактно-визуального образования к дистантно-визуальному при таком подходе может быть снята.

Очевидно, что вторая проблема, которая возникает при переходе от контактных технологий образования к дистантным связана с необходимостью переключения своего рода «культурного кода» - перехода в другую культуру контакта. Культура электронного контакта, или е-культура часто считается как бы *Ersatzkultur*, при этом предполагается, что е-культура беднее реальной, поскольку облегчает и ускоряет во времени доступ и усвоение информации, а нарастание скорости и объемов поступления информации приводит к поверхностности ее восприятия и, как следствие, отражается на ее качестве.

Не отрицая наличия проблем подобного рода, заметим, тем не менее, что, с другой стороны, в скоростном режиме е-культуры существенно понижаются объемы нерелевантной информации, поскольку внимание концентрируется на главном направлении искомой информации, тогда как в контактной культуре объем нерелевантной по отношению к образовательной цели информации слишком велик и существуют риски воздействия значительного числа субъективных факторов. Соответственно и проблема качества в е-культуре существенным образом меняет свой ракурс, и главным параметром качества становится достижение максимально объективного образовательного результата.

С точки зрения управления образовательным процессом переходу в е-культуру препятствуют распространенные жестко иерархизированные управленческие схемы, основанные на стремлении к тотальному контролю, поскольку в скоростном режиме е-культуры они перестает функционировать по определению.