

ՀԱՄԱԿԱՐԳՈՒՄ
ՆԱԿԱՐԳՈՒՄ ԳՐԳՐԱՐՆ

ԳՅԴ ԵՎ ԵՊ

«Ազգ եւ ժառանգություն»
Համահայկական
երիտասարդական
գիտաժողով



Լեռնային Ղարաբաղի Հանրապետություն
Ստեփանակերտ
սեպտեմբեր 26-30, 2006թ.

ՀՀ մշակույթի եւ երիտասարդության հարցերի նախարարություն
ԼՂՀ կրթության, մշակույթի եւ սպորտի նախարարություն
ՀՀ «Երիտասարդական միջոցառումների կազմակերպման
կենտրոն» ՊՈԱԿ
ԼՂՀ մշակույթի եւ երիտասարդության պալատ

«Ազգ եւ ժառանգություն»
համահայկական
երիտասարդական
գիտաժողով

Սեպտեմբեր 26-30 2006 թ.
Ստեփանակերտ

Գիտաժողովը նվիրվում է Լեռնային Ղարաբաղի Հանրապետության
հռչակման 15-ամյակին

Խմբագրական խորհուրդ

Ս. Խանյան -բանասիրական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր,
գիտության վաստակավոր գործիչ

Վ. Բալայան- պատմական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ

Ա. Մխիթարյան – հոգեբանական գիտությունների թեկնածու, պրոֆեսոր

Շ. Ասրյան- տնտեսագիտության ամբիոնի դասախոս

Լ. Բեգլարյան- տնտեսագիտության ամբիոնի դասախոս

Գրքում զետեղված են սեպտեմբերի 26-30-ը տեղի ունեցած
Համահայկական երիտասարդական գիտաժողովի զեկուցումները

Մուրացանի երազանքը, և ինչի իրականացմանն է ծառայել նա իր ամբողջ ստեղծագործական ներուժով:

*Մերի Հայրապետյան
«Մեսրոպ Մաշտոց» համալսարան*

Գեղարվեստը՝ ցավի բովանդակիչ

Յուրաքանչյուր դարաշրջանի գրական-պատմական պրոցես առանձնանում է յուրահատուկ ձևաբովանդակային բնութագրականներով: Այսինքն՝ այն նախորդ և հաջորդ գրական ընթացքից տարբերվում է թեմատիկ-գաղափարական, ձևակառուցվածքային, ժանրային, լեզվաարտահայտչական և այլ հատկանիշներով: Գրական պրոցեսի նման գարգացումը օրինաչափ և անհրաժեշտ երևույթ է, այն որքան անսովոր, նույնքան էլ բնական է, քանի որ բոլոր դեպքերում գրականությունը իրականության գեղարվեստական վերարտադրությունն է, արտապատկերումը, իսկ վերջինս ժամանակի հետ փոխվում է, փոխվում են նաև նրա ընկալման և յուրացման ձևերը՝ պայմանավորված վերարտադրողի աշխարհընկալմամբ, իմացական ու մտածողական մակարդակով: Ասվածը մի կողմից, մյուս կողմից՝ յուրաքանչյուր գեղարվեստական դրսևորում կնքվում է իր ժողովրդի պատմությանը ու ճակատագրով: Այս հանգամանքով պայմանավորված, մեր խնդրո առարկան՝ ընդհանրացված ձևով վերցրած գրականության պատմությունը, բովանդակում է ազգային մտածողության արծարծումները՝ գեղարվեստական խնդրի իրագործման ճանապարհին որպես նյութ ծառայեցնելով այն ամենը, ինչը բացատրվում է ժողովրդի հոգեբանություն, ազգային ոգի, էություն հասկացություններով: Գաղափարական այս տեսակետը հիմնավորվում, ապացուցվում է այն գլխավոր արյունատար երակի առկայությամբ, որը գոյավորվում է ազգային ակունքներից, որով սնուցվում է ժողովրդի ոգին և որն էլ բոլոր ժամանակների գաղափարակիրն է: Այսպես, յուրաքանչյուր գրականություն նախ ելակետվում է ժողովրդական, ազգային արդյուններից:

Այս ամենի հավաստացիումն ամրապնդվում է թեկուզ այն փաստով, որ վերբուցավորտ է հայ գրականության պատմությունը, ողբով ու վերբով է հունցված հայ գեղարվեստական միտքը: Որովհետև այդպիսին է ժողովրդի ճակատագիրը, այդպիսին է ժողովրդի պատմությունը: Խնդրո առարկայի ըննության համար վերցնենք Հովհ. Մելքոնյանի «Հիշողության դաշտ» գիրքը:

«Իմ ժողովուրդը մեծ ու բաց վերք ունի՝ հասցված 1915թ.: Հետեապես, այդ մեծ ու բաց վերքը կրող ժողովրդի գրականությունը, ուզես, թե չուզես, գեղագիտական առումով դուրեկան լինի, թե չլինի, պետք է այդ վերքի, մրմուռացող ցավի, վրեժի ու հատուցման գեղարվեստական վավերացումներն իր մեջ ունենա՝ որպես ժողովրդի պատմության ու ճակատագրի հիմնական, առանցքային խնդիր: Թերես՝ ամենահիմնականը: Իմ ժողովուրդը վիրավորվածի պատմություն ու վիրավորված պատմություն ունի, եւ նրա գրականությունը չի կարող անտեսել այս հանգամանքը՝ հանուն եւ ի խնդիր մաքուր ու գտված գեղարվեստի»,- գրում 60-ական թվականների արձակ խոսքի վարպետ Հովհ. Մելքոնյանը:

Ժողովրդի պատմություն եւ ճակատագիր. ահա այն բարձրագույն արժեքները, որտեղից ակունքվում եւ որոնց ողբերգական անդրադարձով ծավալվում են երկի գործողությունները: Նույն արժեքները հեղինակի համար մի կողմից ծառայել են որպես երկի գաղափարային առանցք, մյուս կողմից՝ պարտավորեցնող պայման: «Գրողի բուն խնդիրը, գրողի բուն բանագործը իր մայր ժողովրդի պատմությունն ու ճակատագիրն է, որը չափվում է ոչ թե քառակուսիներով, որպես մակերես, այլ խորանարդներով, որպես ծավալ՝ խորք, խորություն»,- գրողի կոչման մասին նկատում է Հովհ. Մելքոնյանը:

Սի առիթով Հր. Մաթեոսյանը այն միտքն է շոշափել, որ գեղարվեստը չափտի բովանդակի ազգային ողբերգությունը, նկատի ունենալով հայոց Մեծ եղեռնի թեման, որ այդ թեմայի վրա «արվեստ խաղալ» չի կարող: Մեր ընկալմամբ, ասել է թե՛ գեղարվեստը, որպես ցավի արտահայտության միջոց, ամբողջության մեջ չի կարող ընդգրկել նրա ողբերգականության տարրությունը, հետեապես խաթարում է ցավի էության բնականությունը, երեւոյթը գրկում անմիջականությունից:

Գրականագետ Սարգիս Փանոսյանը «Հիշողության դաշտ» գրքի մասին իր խոսքում հաշվի առնելով Հր. Մաթեոսյանի տեսակետը, նկատում է. «Ժամերը, որ ընտրել է Հովհ. Մելքոնյանը, նաեւ կոչված է նվազագույնի հասցնելու նման կորուստը»:

Վկայակոչելով մեծ արձակագրի նույն միտքը՝ անվանի գրականագետ Կ. Սղաբեկյանը գտնում է, որ այդ խնդրում հոգեբանական մի նրբություն կա. գրողը մարդկային բռնակալություն-

ների մասին խոսելիս անհարմար է զգում մարդկային ցեղին պատկանելու համար եւ խուսափում այդ թեմաներից:

Իր հարցազրույցներից մեկում էլ, չհակաճառելով մեծ արծակագրին եւ նրա տեսակետն ընդունելով որպես անհատ-հեղինակի սուբյեկտիվ կարծիք, մոտեցում, այլ ոչ թե ընդհանրացնող տեսություն, Գ. Մելքոնյանը նշում է. «Դր. Մաթեոսյանն իր պապերի ու ահնիծորցիների հոգսերն ու ցավերն է իր սրտին ու գրչին առնում, որոնք ներծծված են աղի քրտնիքով, ես՝ իմ պապերի ու մշեցիների հոգսերն ու ցավերը, որոնք թաթախված են աղի արյունով»:

Իսկական գրողը, մելքոնյանական մոտեցմամբ, ծնվում է ժողովրդի հիշողությունից եւ իր մեջ կրում նախնիների գեներազոլակները:

Ցավին չտրվելու համար վերջից հեռանալ է պետք: Իսկ 1915թ. վերջից հեռացում չկա, քանի դեռ ...: Քանի դեռ այն չի բուժվել: Քանի դեռ եղեռնագործության հանդեպ սառն ու անտարբեր է քաղաքակիրթ աշխարհը, քանի դեռ եղեռնագործները փորձում են մոռացության ցեխով պատել, խեղաթյուրել փաստերը, շրջել իրականությունը: Սակայն ժամանակի փոշին աղ դարձած ծավեծալ բացում է չսպիացած վերքը, ցավն ահագնանում է, նոր լիցք է ստանում վրեժխնդրության կիրքը, դատաստանի օրը տեսնելու սպասումը լցվում է անհամբերությամբ: Ասվածի գեղարվեստական վկայություն «Հիշողության դաշտ»-ը մի զսպանակված ցավ է: Ցավ կա ամեն մի տողում, ցավ կա ամենուր: Այն մեկ հանդես է գալիս որպես երկի գաղափարական առանցք, աստիճանաբար դառնում գործողությունների զարգացման ելակետ, ապա՝ ստանձնում գործող հերոսի դեր: Շարադրանքը ծայր է առնում ցավից և ընթանում ցավով: Նույն ցավը ավելի գորեղ է, երբ հանդես է գալիս ժողովրդի ճակատագրի բարդություններում: Այն կտրում-անցնում է տարածաժամանակային սահմանները, խոսքը դարձնում տարերային: Չկա պատմության այս ու այն օր, այստեղ ու այնտեղ չկան, կա ժողովրդի ճակատագիր, կա հոգեղեն քարտեզով միասնական հայրենիք, որովհետև այդ բոլորը հիշողության միևնույն դաշտի մեջ են:

Բառերը կարծես հունցված լինեն ցավախմորով: Բնական է խոսքի նման դրսևորումը, որովհետև պատմողը «վիրավոր արյամբ» ժառանգել է քառասուն սպիով պատված մշեցի պապից կորսված երկիրը՝ Սուշը, որը չի տեսել, բայց տեսնում է պապի կնճռոտ ճակատի

ծալքերում, զծագրվում է պապի համբերությամբ ծանրացած ախ ու հառաչից:

Առաջին հայացքից զսպված, ապա կուտակումից ահագնացող ցավ է ամբարված 363 ականատես վկաների ցուցմունք-նամակներում, որոնք ժամանակին տեղ չեն հասել, բայց, հեղինակի համոզմամբ, կարող են առաքվել ցանկացած հասցեով և գտնել իրենց իսկական հասցեատերը: Քանի որ դրանք բողոքի հայցեր են՝ ուղղված քաղաքակիրթ հանրությանը՝ արդար դատաստանի օրը տեսնելու սպասումով և հույսով լի: Կգա օրը, այլապես քանի դար էլ անցնի մորթվող մանուկների ճիչեր են լսվելու, կացնակիր ու յաթաղանակիր ոճրագործների զազանաբարո աղմուկ-մռուկ-աղաղակն է մարդկանց ականջը պատռելու, արյան հոտ է գալու:

Արեն Մակյան

«Արթնության կրակ» ԵԿ

Ինտեգրում վաղեմի քրիստոնեական արժեքների ու սկզբունքների մեջ

Անցյալ աթեիզմի, կռապաշտ և սնոտիապաշտ տարիները խոր հետք են թողել մեր հասարակության, ներկայիս սերնդի գիտակցության և աշխարհայացքի ձևավորման վրա՝ արմատախիլ անելով կարևոր հոգևոր արժեքներ: Այսօր շատերի համար, մանավանդ երիտասարդների շրջանում, հավատքը, աղոթքը, Աստծո խոսքը, աստվածապաշտ կյանքը համարվում են հետամնաց և պառավական:

Մենք ապրում ենք քրիստոնեական երկրում, դարեր շարունակ մեր ազգը կոչվել է «քրիստոնյա», բայց եթե անկեղծ լինենք, այսօր այդ անվանումը լուրջ պիտակ է մեր ազգի վրա, քանի որ ունեակարված են Աստծո խոսքը, քրիստոնեական արժեքները և հավատքի հիմնասյուները:

Այսօր հաճախ ես հանդիպում մարդկանց, ովքեր ասում են՝ «...հավատում ենք, ինչպե՞ս չենք հավատում, ճիշտ է՝ Աստվածաշունչ չենք կարդում... ժամանակ չունենք կամ էլ չենք հասկանում, բայց հավատում ենք», թե ո՞ւմ են հավատում կամ թե ինչի՞ն Աստված գիտի: Իսկ ո՞մանց կարծիքով մեր ազգի դժվարությունների պատճառը քրիստոնեությունն ընդունելն էր. ասել է, թե ավելի լավ կլիներ, որ մենք հեթանոս մնայինք, ոմանք էլ նույնիսկ հանդգնում են ենթադրել, իբր

Ֆորմատ 84x60/8, ժապալը՝ 10.5 տպագրական մամուլ,
տպաքանակը՝ 300, թուղթ՝ օֆսեթ:
Տպագրությունը՝ «ՊՈԼԻԳՐԱՖ» ՓԲԸ
*Ստեփանակերտ, Վ.Մամիկոնյանի փող., 21,
հեռ 4-89-96, 4-89-97, 4-89-98,*

