

S. ՀԵԹՈՒՄ ՔԱՀԱՆԱ. ԹԱՐՎԵՐԴՅԱՆ

ԳԵՌԼԱՅԻ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՄՇԱԿՈՒՅԹԸ ԵՎ ԱՐՎԵՍՏԸ

Փոքր Սոմեց գետի ներքին հոսանքին մոտ գտնվող Գեռլա քաղաքը բնակեցված է եղել ամենահին ժամանակներից: Նյութական մշակույթի բնագավառում նշանակալի են երկաթե դարի հետքերը, որոնք արտացոլում էին հոռմեական կարևորագույն բերդավանը (*castrum*): Վերջինս հսկում էր Սոմեց գետի միջին հոսանքի ուղղությամբ տարածվող հոռմեական նախօքա քաղաքը բերդավանների հետ կապող ճանապարհը¹: Հոռմեական բանակի հեռանալուց հետո ամրությունները ժամանակավորապես լքվեցին, բայց վաղ միջնադարում դրանք հավանաբար կրկին գործածվել են շրջակա հոռմեականացված ազգաբնակության կողմից:

Գհեռլահիդա տեղանունը առաջին անգամ վկայված է 1291 թ.2: Այ ծանծաղուտ վայր էր. այստեղով էր անցնում Տրանսիլվանիան հյուսիսը հարավի հետ կապող կարեոր ճանապարհներից մեկը: Այստեղ եղել է մաքսատեղ՝ կապված անմիջապես Ունգուրաշ ամրոցի հետ: 1410 թ. Հետո բնակավայրը դարձավ վերոհիշյալ ամրոցի տեր՝ Տրանսիլվանիայի նահանգապետ Լացքի սեփականությունը³: 1463 թ. Մաթիաս Քորվին թագավորը գյուղը նվիրեց Գերեթ ընտանիքին, որը հիմնադրեց Վինգարտ գոթական ոճի գեղեցիկ եկեղեցին⁴: Զորս

¹ Տե՛ս **Josephus Benko**, *Transilvania sive Magnus Transilvaniae Princepsatus*, I, Viena, 1778, p. 26, աև՛ս նաև **Franz Xavier Hene**, *Beitrage zur dachischen Geschichte*, Hermannstadt, 1838, p. 138, **Torma Karoly**, *A Limes dacicus felső resze*, Budapest, 1880, pp. 117-128, աև՛ս նաև **Վազգեն Մ. Վրդ Պալեյան (Վազգեն Ա.)**. «Խումանահայ թեմը Երևան և այսօր», էջմիածին, 1948, Ա. ամիս, էջ 66: **Ornstein Jozsef**, “A castrumbeli romai leletek”, in *Arheologial Ertesito*, 1901, էջ 368-369, **E. Orosz, Jelentes a szamosujvari castellum praetoriumanak asatasarol**, Szamosujvar, 1907, idem, in *Armenia*, XXI (1907), pp. 129-155, **V. Christescu**, *Istoria militara a Daciei romane*, Bucuresti, 1937, pp. 69, 109, 131, 135-136, 181, **Gheorghe Sebestyen**, *O pagina din istoria arhitecturii Romaniei, Renasterea*, Bucuresti, 1987, p. 131, **Ion Horatiu Crisan**, **Mihai Barbulescu**, **Eugen Chirila**, **Valentin Vasilev**, **Iudita Vinkler**, *Repertoriul arheologic al judetului Cluj*, Cluj-Napoca, 1992, pp. 210-218, **Kadar Jozsef, Tagany Karoly, Rethy Laszlo**, *Szolnok-Doboka varmegye monografiaja*, VI, Des, 1903, էջ 138, աև՛ս նաև *Աբրահամ կաթոլիկոսի Կրետացւոյ Պատմագրութիւն*, Վաղարշապատ, 1872, էջ 109, ինչպես նաև Դիման հայոց պատմութեան, աշխատ. Գիտ աւ.քհն. Աղանեանցի, գիրք Բ., Թիֆլիս, 1911, էջ 489-490:

² Տե՛ս **Kadar Jozsef, Tagany Karoly, Rethy Laszlo**, *Szolnok-Doboka varmegye monografiaja*, VI, pp. 136-138:

³ Տե՛ս լ. Բարսյան, Հայերը Մոլդավիապում և Բուկովինայում, Թիֆլիս, 1911, էջ 177:

⁴ Տե՛ս **Galeazzo Gualdo-Priorato**, *Storia di Leopoldo Cesare che contiene le cose più memorabile successe in Europa dall 1656 sino all 1670*, 4 vol., Vienna, 1670-1674; **J. Kadar, K. Tagany, L. Rethy**, op. cit., VI, p. 243, աև՛ս նաև **Balogh Jolan**, Az

տարի անց (1467 թ.) բնակավայրն անցավ կաթոլիկ եպիսկոպոսարանի տիրակալության տակ:

X և XIV դդ. միջև հայ գաղթականության ստվար բազմություն հաստատվեց Տրանսիլվանիայում⁵: Նրանք Սիբիրու և Թրեկըթուարե, Թուրքու Ռոշուարքների միջև ստեղծեցին այսպես կոչված «Տրանսիլվանիայի Հայոց Երկիրը» (*Terra armenorum de Transilvania*) Թրլմաշիու կենտրոնով⁶: Այն նաև հայ եպիսկոպոսարանի աթոռանիստ քաղաքն էր, որտեղ գործում էին մի քանի վանքեր: XV և XVI դդ. շարունակեց հայերի հոսքը դեպի Տրանսիլվանիա, սակայն գալիս էին ավելի փոքր խմբերով և տարածվում երկրամասի քաղաքների մեջ: Հայ գաղթականների վերջին և ամենամեծ ալիքը 1672 թ. սկզբներին էր: Նույն թվականին Մոլդովայի իշխան Դուքա Վոդան գաֆան հաշվեհարդար տեսավ իր դեմ ապստամբած խոռվարարների հետ, որոնց մեջ մեծ թվով հայեր կային: Շուրջ 3000 հայ ընտանիք, վախենալով գաֆան իշխանի հետապնդումներից, հեռացավ Մոլդովայից: Շուրջ 12.000-15.000 հայ մտավ Տրանսիլվանիա՝ այնտեղի իշխան Միհայ Ավիաֆի Ա-ի (1661-1690) թուլավությամբ: Նրանք բնակություն հաստատեցին Բիստրիցա-Նըսլուտ, Գերգեն և Ֆրումոսա-Զուք քաղաքների մեջ: Նոր եկածների մի փոքր մաս շարունակեց ճանապարհը դեպի Տրանսիլվանիայի կենտրոնական բնակավայրերը⁷: 1672 թ. Տրանսիլվանիա եկած հայերը ձեռք բերեցին վարչական, հավատքի և մշակութային ինքնավարություն: Առանց ժամանակ կորցնելու, հայերն անցան ծրագրերի իրականացման⁸ և կառուցեցին երկու քաղաք՝ Տրանսիլվանիայի ամենահայշատ ու կարևոր քաղաքը՝ Գեղարք (Հայաքաղաք, Արմենոպոլիս) (1700) և Գումբրըգեն (Եղիսաբեթուպոլիս) (1733)⁹: Գումբրըգենն¹⁰ ըստ առաջին նա-

erdelyi renaissance, I, Cluj, 1943, pp. 102-103, 104, 210, 283-285, 364, Մինաս Բժշկյան, ճանապարհորդութիւն ի Լեհաստան, Վենետիկ, 1830, էջ 94, Sabau Nicolae, Biserica armeneasca din Gheorgheni in Ani, anuar de cultura armean, an II-III (serie nouă), Bucuresti, 1995-1996, pp. 41-47, տես նաև Պետրոս Խանանա Մամիկոնյան, Ռումինահայոց ներկայան և ապագան, Կայաց, 1895, էջ 58-62:

⁵ Տես Գևորգի Տաճի, Արևելեան Հայք ի Պուրովինա, թրգմ. Հ. Գ. Գալեմքեարյան, Վիեննա, 1891, էջ 75:

⁶ Տես Grigore M. Buiuciu (1840-1912), Situatia critica a armenilor din Moldova, Bucuresti, 1914, pp. 21-22, 27:

⁷ Տես K. Szongott, A magyarhonori ormeny családok genealogiaja, tekintettel ezeknek egymás között levo rokonságara, es a vezetek es kereszt nevek etymologial ertelmere, Szamosujvart, 1898, p. 148, տես նաև Ա. Ալբումեան, Տեղագրութիւն Հայոց գաղթականութեան ի Մոլտո Վալաքիա, Հունգարիոյ և Լեհաստանու, Ֆոնշան, 1877, էջ 114, «Ակնարկ մը լեհահայոց վրա», Հանդէս Ամսօրեալ, Վիեննա, 1908, էջ 302, Առ, Անի, Երկերի ժողովածու, հու. 8-րդ, Երևան, 1985, էջ 186, Դիւան Հայոց պատմութեան, Գիրք թ., մասն առաջին, «Յովսէկի կրող. Արդութեան», աշխատ. Գիւտ քնն. Աղանեանց, էջ 490:

⁸ Տես Iorga Nicolae, Armenii si romanii-o paralela istorica, VI: Armenia Moldovei trecura in Ardeal, Bucuresti, 1914, pp. 16-37:

⁹ Տես Հ. Գալեմքեան, Ռումինահայ գաղութը, Երուսաղեմ, 1979, էջ 74:

խագծի, պետք է կառուցվեր Ռեգին քաղաքից արևելք՝ Գուրգիու գետի ափին, նույնանուն բերդի տարածքում, սակայն նախագծերը փոխվեցին, և այն հիմնվեց Թըրնավա Մարե գետի ափին: Հայաքաղաքներում գործող ուսումնական և կրթական հաստատությունները նպաստավոր պայմաններ ստեղծեցին ազգային ինքնագիտակցության բարձրացման համար¹¹:

Գեոլա քաղաքն ունեցել է մի քանի անուն¹²: Քաղաքի հիմնումը սկսվել էր Լեռպոլդ Ա. կայսեր բանավոր համաձայնությամբ, և այն սկզբնապես կոչվում էր Szamos-Uj-Var-Varos («Սոմեշ նոր Բերդի Քաղաք»), հետեաբար գտնվում էր «Սոմեշ գետի վրա հիմնված նոր Բերդի» կողքին: 1726 թ. հոկտեմբերի 17-ին Կարոլ Զ կայսրը ստորագրեց մի հրամանագիր, որով հայաքաղաքը բարձրացվեց «Արտոնյալ Ազատ Քաղաք» կարգի և ստացավ առաջին պաշտոնական անվանումը՝ *Libera Civitas Armenopolis*, կրթատ՝ L. C. Armenopolis, որը պաշտոնապես կրեց շուրջ 61 տարի¹³:

1786 թ. Իոսիֆ Բ (1780-1790) կայսրը քաղաքին «Թագավորական ազատ քաղաք» կարգ շնորհելու մասին հրամանագիրն ներկայացվեց Ազգային ժողովի 1787 թ. հունիսի 21-ի նստաշրջանին¹⁴, և այն պաշտոնապես անվանվեց «Ազատ Թագավորական Քաղաք Արմենոպոլիս» (*Libera Regiaque Civitas Armenopolis*)¹⁵: 1867 թ. սկսած Հայաքաղաքը կրում էր իր անվան հունգարերեն տարբերակը՝ «Ազատ Թագավորական Քաղաք Ամողովար» (Szabad Kiralyi Varos Szamosujvar): 1918 թ. նախկին Գեոլա գյուղի հիշատակին, Հայաքաղաքը կոչվեց Գհեոլա (Գհեոլա)¹⁶:

Հայաքաղաքը շատ արագ զարգացում ապրեց. գրանցվեց բնակչության աճ, 1801 թ. կենտրոնական փողոցների մայթերը, իսկ 1807 թ. կենտրոնի հրապարակի ամբողջ մակերեսը ծածկվեցին կրամառու ավագե սալերով, որոնք 1872 թ. փոխարինվեցին գրանիտե աղյուսներով: 1811 թ. Քաղաքի ծերակույտը որոշեց վերանորոգել ջրաղացի ջրամբարը, ինչպես նաև Փոքր Սոմեշ գետի հունը՝ ըստ գլխավոր ճարտարապետի նախագծի: 1841 թ. բերդի շուրջը շրով լի ակոսները չորացվեցին, բազմաթիվ ծառեր տնկվեցին, և արահետներ բացվեցին, հարդարվեց քաղաքացիների համար զբոսավայրը: Առաջին դեղատունը

¹⁰ Տե՛ս Ovidiu Dan, *Egregora de la Dumbraveni*, Bucuresti, 2009, pp. 7-16:

¹¹ Տե՛ս Franciscus Fasching, *Nova Dacia*, Claudiopole, 1743, pp. 25, 29:

¹² Տե՛ս Cantu Caesar, *Vilagtortenelem*. V.-VI. k. Pest, 1860, pp. 197-198:

¹³ Տե՛ս Dumitriu-Snagov, “Ion, Le saint-siege et la Roumanie modern,” *Miscellanea Historiae Pontificiae*, Vol. 48, Roma, 1989, pct. 48, 50, pp. 449-450:

¹⁴ Տե՛ս Ա. Բ. Կարինեան, Ակնարկներ Հայ պարբերական մամուլի պատմութեան, Հատոր Ա, Եր., 1956, էջ 54:

¹⁵ Տե՛ս Grigorian Tigran, *Istoria si cultura poporului armean*, Bucuresti, 1993, p. 48:

¹⁶ Տե՛ս Dr. Lukacs, Kristof, *Historia armenorum Transilvaniae, a primordiis gentis usque nostram, Memoriam e fontibus authenticis et documentis antea ineditis*, Viennae, 1859, pp. 148-163:

բացվեց 1788 թ. քաղաքի կենտրոնում, իսկ առաջին փոստատունը՝ 1793 թ.: 1838-1839 թթ. Գեղարքունիքի կուտակում կանապարհը, որը ձգվում էր Սոմեց գետի ափին զուգահեռ: 1881 թ. Գեղարքունիքի անցկացվեց երկաթգիծ, և կառուցվեց առաջին երկաթուղարքին կայարանը:

Գեղարքի բնակիչները բաժանված էին երեք կարգի: Ամենաբազմամարդը «իրական բնակիչներ»-ն էին, որոնք պետք է ունենալին առնվազն մեկ հողամաս, տուն և տնտեսություն, մշտապես բնակվեին քաղաքում և վճարեին քաղաքային հարկերը: Մյուս կարգն «արտաքին բնակիչներ»-ն էին՝ այն քաղաքացիները, որոնք մշտապես չեին բնակվում քաղաքում, սակայն ունեին մասնավոր տնտեսություն և պարտավոր էին վճարել քաղաքի բոլոր հարկերը¹⁷: Գոյսթյուն ունեին նաև «հարկատու բնակիչներ», որոնք ո՛չ սեփական տնտեսություն ունեին քաղաքի մեջ, ո՛չ էլ մշտապես բնակվում էին այնտեղ, բայց քաղաքացիական և քաղաքի մեջ առեւտրով զբաղվելու իրավունքներից օգտվելու համար վճարում էին նույն հարկերը, ինչպես և մյուս երկու կարգի քաղաքացիները:

Բոլոր երեք կարգի քաղաքացիներն իրավունք ունեին միշտելու քաղաքի կառավարման գործին, յուրաքանչյուրն ուներ ընտրական մեկ ձայն: Գեղարքի կառավարման կարգը քաղաքի առօրյա կյանքի հարցում առաջադեմ գաղափարների գոյության վկայությունն է: Քաղաքի ղեկավարման բարձրագույն մարմինը տարին մեկ անգամ հրավիրվող ժողովրդական հավաքն էր: Այն ուներ շատ պարտականություններ՝ համայնքի անդամների ընտրությունը, ծերակույտի տարեկան ծախսերի հաշվետվության ընդունումը և հաստատումը, քաղաքի տնտեսական ու կրոնական կյանքի և հարակից խնդիրների քննարկումն ու լուծումը: Ժողովրդական հավաքի նիստերը վարում էին «Հոկետորը» և «Հոկետորի փոխանորդը», ինչպես նաև նախագահության 2 կամ 3 անդամ, որոնք ընտրվում էին քաղաքի հեղինակավոր քաղաքացիներից: Ընդհանուր ժողովի քարտուղարը արձանագրում էր նիստերը և զբաղվում փաստաթղթերով: Արտակարգ իրավիճակների ժամանակ հնարավոր էր հրավիրվել Ընդհանուր Հավաք: Քաղաքի կառավարման հաջորդ կարեոր մարմինը Համայնքն էր: Այն կազմվում էր ժողովրդական հավաքի նիստում բնակիչներից ընտրված ներկայացուցիչներից, որոնց թիվը սկզբում 100 հոգի էր և կոչվում էր «Հարյուրակ»:

Մյուս կարեոր հարցը Տրանսիլվանիայի հայերի դավանական կողմնորոշումն է¹⁸: Մոլովայից Տրանսիլվանիա եկած հայերը Հայ Առաքելական Եկեղե-

¹⁷ Տե՛ս Dr. Lukacs, Kristof, *Egyenes valasz biralatra (Philadelphos kritikajara)*, Tarca, Idok Tanuja, Budapest, 1866, pp. 178, 196, 236:

¹⁸ Տե՛ս Dr. Merkelbach R., “Ein korrupter Satz im Brief Marc Aurels über,, Des Regenwunder” im Feldzug gegen die Quaden,” in *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae*, Tomus XVI, Budapest, 1968, pp. 162-175:

ցու հետևորդներ էին, սակայն 1684 թ. ընդգրկվեցին կաթոլիկացման հոսանքի մեջ¹⁹: Նրանց դավանափոխ անելու համար Բիստրիցա եկավ քահանա-քարոզիչ, կաթոլիկության նվիրյալ Օգուստ Վերգերեսքուն (1655-1715)՝ ծագումով Մոլդովայի հայ, որն ավարտել էր Հռոմի Collegium Urbanum de Propaganda Fide ուսումնական հաստատությունը: Հայերը դիմադրում էին, սակայն ի վերջո հաշտվեցին կրոնափոխության մտքի հետ, մանավանդ որ այլ տեղ փոխադրվելու հնարավորություն չունեին: Վեցամյա քարոզական գործունեությունից և Տ. Մինաս եպիսկոպոսի մահից հետո միայն Օգուստ Վերգերեսքուն կարողացավ համոզել մյուս հոգևորականներին ընդունել կաթոլիկությունը: 1690 թ. նա զեկուցագիր ներկայացրեց Հռոմ, որում ասվում է. «Ավարտվեց Տրանսիլվանիայի 30.000 հին և նոր եկած հայերի դավանափոխությունը»: Իր արտակարգ հաջողությունների համար Օգուստ Վերգերեսքուն նշանակվեց Տրանսիլվանիայի հայ եպիսկոպոսարանի «գլխավոր կառավարիչ», ստացավ հարգարժան «Ալատայի եպիսկոպոս» կոչումը, քաղաքացիական կարգով արժանացավ «պարոն» տիտղոսին, իսկ Կատիկանը նրան անվանեց «Կաթոլիկության Ծաղիկ» (Floss Catholicitatis):

Այսպիսով հայաքաղաք Գեռլայի հիմնադրման ժամանակ հայերն արդեն կաթոլիկ էին: Սակայն կաթոլիկության հիմնական դրույթներն ընդունելով հանդերձ, նրանք պահպանեցին Հայ Առաքելական եկեղեցու ծիսակարգը²⁰:

Ճանաշեցին.

Հռոմի Պապի առաջնությունն ու անսխալականությունը,

Քաղկեդոնի ժողովը, ինչպես նաև Սուրբ Հոգու բնույթի վերաբերյալ դրույթը,

Քավարանի գոյությունը,

Սուրբ Ծննդի տոնակատարությունը գեկտեմբերի 25-ին,

Եկեղեցիների արտաքին և ներքին հարդարման համապատասխանությունը հոռմեա-կաթոլիկական սկզբունքներին:

Պահպանեցին.

Ա. Պատարագի մատուցումը հայերեն լեզվով,

քահանաների, ծխատեր-քահանաների և եպիսկոպոսների ընտրության իրավունքը,

քահանաների ամուսնանալու իրավունքը,

քահանաների հանդերձանքի հայկական ոճը և այլն:

¹⁹Տե՛ս Հ. Պ. Ալիշան, Կամենից, Վենետիկ, 1896, էջ 196-197:

²⁰Տե՛ս Zareh Baronian, *Liturghia bisericiei armene in cadrul liturghiilor celorlalte rituri liturgice rasaritene, Studiu comparativ (Lucrare de doctorat)*, Bucuresti, 1993, pp. 48-98:

Հայաքաղաք Գեղարքունիք հայ կաթոլիկներն ունեին 10 եկեղեցի և մատուռ՝ Եպիսկոպոսական մատուռը, որը կառուցվել էր քաղաքի հիմնադրման ժամանակ, հին Եկեղեցին՝ քաղաքի հյուսիսային ծայրամասում (1730 թ. այն քանդվեց), Ս. Սուրբ Աստվածածնի կառուցված 1729 թ., Քալվարիա մատուռը (այս Եկեղեցու մոտ կանգնեցված է 14 խաչքար, որոնք խորհրդաբանորեն ներկայացնում են Հիսուս Քրիստոսի տանջանքի պահերը), Հայոց Մայր տաճարը (շինարարությունը սկսվել է 1748 թ., օծվել է 1804 թ.), գերեզմանատան, տղաների և աղջիկների գիշերօթիկ մատուռները²¹:

Օգսենտիուս Վեղերեսքուի մահից հետո (1715 թ. Վիեննա) հայերը չկարողացան համաձայնության գալ նոր Եպիսկոպոսի հարցի շուրջ, և Հռոմի Պապը Տրանսիլվանիայի հայերի համար այլևս հայ-կաթոլիկ առաջնորդ չէր նշանակում, այլ միայն „...Temporis vicarius apostolicus et archidiaconus omnium per Transilvania” («... ժամանակավոր փոխառաջնորդ և միաժամանակ ծխատեր քահանա ամբողջ Տրանսիլվանիայի համար...») „cum jure ordinandi” («...քահանաներ օծելու իրավունքով»)²²: 1716-1760 թթ. ընթացքում նշանակվեց երկու ծխատեր քահանա՝ Ղազար Բուղաքովիչը (1716-1721) և բժիշկ Միհայ Թեոդորովիչը (1721-1760), որոնց հետ հայերը չհաշտվեցին՝ մեղադրելով տարբեր «մեղքերի» մեջ: Արդյունքում 1760 թ. սկսած Պապն այլևս հոգևորականներ չէր նշանակում, այլ Վատիկանի գերիշխանության տակ վերցրեց հայ չորս թաղական համայնքները՝ Գեղարքունիք, Կեորքեն (Գեորգեն), Ֆրումոսասն և Դումբրովենը՝ Տրանսիլվանիայի հոռմեա-կաթոլիկ Եպիսկոպոսարանի միջնորդությամբ²³: Տրանսիլվանիայի հայերը բազմիցս ապարդյուն փորձել են Պապին համոզել վերաբացել հայ-կաթոլիկ Եպիսկոպոսարանը, սակայն դրան խանգարում էր 1853 թ. Գեղարքունիքի հիմնված հովոն-կաթոլիկ Եպիսկոպոսարանը: Խնդիրը լուծվեց Վատիկանի և Ռումինիայի կառավարության միջև 1927 թ. կնքած և 1930 թ. վավերացված համաձայնագրով. Հովոն-կաթոլիկ Եպիսկոպոսարանը Գեղարքունիք տեղափոխվեց Կուտայ, իսկ Ռումինիայում հաստատվեց հայ-կաթոլիկ մի Օրդինարիատուն՝ Գեղարքունիք, որն ուներ հինգ ծուփ՝ Գեղարքունիք, Գեղարքեն²⁴, Ֆրումոսաս²⁵, Դումբրովեն և Զերնըուց, և մեկ հայ-կաթոլիկ վարչական մարմին Բուխարեստում:

Տրանսիլվանիայի հայերն արվեստի երևելի նմուշներ են ստեղծել²⁶: Նո-

²¹ Տե՛ս H. Dj Siruni, Istoria cronologica a poporului armean, Bucuresti, 1942, pp. 16-52:

²² Տե՛ս Հ. Գալիքեան, Խումբինահայ գաղութը, էջ 75-76:

²³ Տե՛ս Husik Dr. Zohrabian, Istoria bisericii armene de la introducerea crestinismului in Armenia pana in zilele noastre, Bucuresti, 1934, pp. 10-25:

²⁴ Տե՛ս Հ. Գալիքեան, Խումբինահայ գաղութը, էջ 80:

²⁵ Նոյն տեղում:

²⁶ Տե՛ս V. Bogrea, “Costume vechi moldovenesti in portretul ctitorilor armeni de la Gherla,” in Anuarul Institutului de Istorie Nationala, Cluj, III, 1924-1925, p. 534:

րագույն ժամանակների ավերածությունների հետևանքով Արմենոպոլսի քաղաքաշինության մեջ XVIII դ. մեծ տարածում գտած որմնանկարչության օրինակներից միայն մեկն է պահպանվել՝ 1723 թ. Սողոմոնի եկեղեցու մեջ, որը հաջողությամբ վերականգնվել է։ Գեղայի հայերը ստեղծել են նաև զգալի թվով գեղանկար կտավներ, որոնց մեծ մասը գտնվում է Ս.երրորդություն եկեղեցում և քաղաքի հայ-կաթոլիկ թաղականության տանը։ Տասներեք նկար գրանցված է եղել Գեղայի պատմության թանգարանի գույքացուցակի մեջ և պահվում էր այնտեղ։ Բացառություն էր կազմում «Խաչից իշեցումը» կտավը, որը թանգարանը պահպանության էր հանձնել Ս. Երրորդություն եկեղեցուն։ 2013 թ. թանգարանում պահվող նմուշները հանձնվել են հայ-կաթոլիկ առաջնորդարանին։

Գեղայի հայությանը պատկանող գեղանկար կտավների հավաքածուն փոքր բացառություններով ներառում է XVIII և XIX դդ. ավարտած գործեր։ Հավաքածուի գործերը արտացոլում են շուրջ երկու դարի ընթացքում կերպարվեստի բնագավառում նախասիրությունների զարգացման ընթացքը, ինչպես Գեղայի հայ հանրության, այդպես էլ Տրանսիլվանիայի գերմանացի արվեստագետների շրջանակներում։ Դրանց մեծ մասը հայ համայնքի գործիչների դիմանկարներն են, շատ են հոգևոր թեմաներով կոմպոզիցիոն աշխատանքները, կան նաև առանձին հայ ազնվական գերդաստանների զինանշաններ պատկերող նկարներ։ Այս նկարչությունը լիովին արտահայտում է տվյալ դարաշրջանին հատուկ ուղղություններն և զարգացումները²⁷։ Անցնելով բարոկկո ոճի գուսապ արտահայտություններից գեպի նոր՝ դասական ոճը, նկարչական արվեստը հասնում է ակադեմիական ոճի, որը գերազանցապես իշխում է XIX դ. երկրորդ կեսից մինչև XX դ. սկիզբ։

Հավաքածուի արժեքավոր միջուկը ներկայացնում են XVIII դ. նկարները՝ սոսկ մի քանի գործ, կատարման տարեթվի նշումով, սակայն առանց հեղինակի ստորագրության²⁸։ Այս աշխատանքների հեղինակները տեղական կամ օտար (ամենահավանական՝ ավստրիացի) միջակ նկարիչներ են։ Առաջին վառ անհատականությունը Գեղայի հայության մշակույթի պատմության մեջ, ինչպես նաև հասարակական-քաղաքական ու տնտեսական կյանքում, երևելի դեր խաղած՝ Ալատայի եպիսկոպոս Օգունդիուս Վերգերեսքուն (1655-1715) է։ Նրա դիմանկարը չէր կարող տեղ չգրավել Արմենոպոլսի պատկերասրահում²⁹։ Ան-

²⁷ Տե՛ս D. Simionescu, “Evangelia armeana din Iasi (1351) in Ani,” *Anuarul culturii armene*, Bucuresti, 1941, pp. 3-14:

²⁸ Տե՛ս D. Dan, “Dare de seama asupra celor mai vechi patru evanghelii manuscrise armene aflatoare in Moldova si Bucovina,” in *Candela. Jurnalul bisericescu-literariu*, Cernauti, 1896, pp. 1-9:

²⁹ Տե՛ս Helmut Buschhausen, Livia Dragoi, Nicolae Gazzovits, *Cultura si arta armeneasca in Gherla*, Bucuresti, 2002, p. 131, տե՛ս նաև Pop Virgil, Armenopolis-

Հայտ նկարիչը նրա պատկերը՝ հասուն տարիքում, գետեղել է „*Oxendius Versellescus*” կտավում: Նկարում կերպարը ներկայացվում է երիտասարդ, եպիսկոպոս ձեռնադրվելու տարիքում (1691), ինչպես հետևում է ներքելի մասի գրառումից: Նկարիչը կարողացել է վարպետորեն արտացոլել եպիսկոպոսի անհատականությունը, դիմագծերի գեղեցկությունն ու արտահայտչականությունը, որոնք աչքի են ընկնում խստությամբ և միևնույն ժամանակ գրավչությամբ³⁰: Նմանապես հարուստ է նկարի բեմական հատվածը: Նկարի փորագրության մեջ նշված տարեթիվը կարիք ունի ճշգրտման. դա ոչ թե 1691 թ. է, այլ 1760, երբ Մարիա-Թերեզա կայսրուհին «Վերգար» ընտանիքին շնորհեց ազնվական կոչում՝ զինանշանի հետ միասին³¹: Նկարը կատարված է բարոկկո ոճով, ետնախորքում պատկերված են վարագույրներ ու ճարտարապետական մանրամասներ, գրքեր, թանաքաման և գրչափետուր, Ալեքսանդր Գ-ի նամակը, որի կերպարի վեհության վկայությունն են զինանշանի թրի ձեր, եպիսկոպոսական ճոխ հագուստը, գավազանը, թանկարժեք կտորից պատրաստված խուցը³²: Այս մանրամասները նկարված են նույնպիսի խնամքով, ինչպես և դեմքի և ձեռքի մանրամասները:

Հաջորդը փոխերեց Միհայ Թեոդորովիչի դիմանկարն է: Հեղինակն անհայտ է, հավանաբար գուրս է եկել սիպյան արվեստագետների միջավայրից: Պատկերը պատկանում է բարոկկո ոճին՝ վիեննական հղկմամբ: Նկարչին հաջողվել է արտացոլել դիմագծերի անհատականությունը և հատկապես, հազիվ զսպված դառնության զգացումը: Միաժամանակ ընդգծված է կերպարի հոգեւորական բարձր խավին պատկանելու ու կրթական բարձր մակարդակը³³:

XVIII դ. երկրորդ կեսով է թվագրված Կիմենտ ԺԴ պապի դիմանկարը³⁴: Այս կոմպոզիցիոն աշխատանք է խիստ վարպետորեն կատարված:

oras baroc, Cluj-Napoca, 2012, pp. 267-274 և **Mihaela Bodera**, “Valoare în peisajul urban al Gherlei,: in *Revista muzeelor și monumentelor Monumente istorice și de artă*, nr. 1/1984, Bucuresti, pp. 27-29, **Andor Borbely**, “Erdelyi varosok Kepeskonyve 1736-ból,” in *Erdelyi Muzeum*, nr.2/1943, Cluj, 1943, pp. 197-215:

³⁰ Տե՛ս **Helmut Buschhausen**, **Livia Dragoi**, **Nicolae Gazdovits**, *Cultura și arta armenească în Gherla*, p. 131:

³¹ Նոյն ակնում:

³² Նոյն ակնում:

³³ Տե՛ս **H. B. Hasdeu**, *Istoria tolerantei religioase*, Bucuresti, 1968, pp. 12-14, **Helmut Buschhausen**, **Livia Dragoi**, **Nicolae Gazdovits**, *Cultura și arta armenească în Gherla*, p. 132, տե՛ս նաև **Benko Margareta**, “Problemele urbanistice ale Clujului în perioada barocă,” in *Studii și cercetări de Istoria Artei*, seria Arta plastic, XIV, nr.2, 1967, *Budapest*, էջ 237-242, **Malverti Xavier**, **Picard Aleth**, “Les Villes Coloniales,” in *Les Carnets de la Recherche Architectural*, nr. 2, Ecole s Architecture de Grenoble, 1988, pp. 70-71:

³⁴ Տե՛ս **Helmut Buschhausen**, **Livia Dragoi**, **Nicolae Gazdovits**, *Cultura și arta armenească în Gherla*, էջ 132:

Ս. Մեսրոպ Մաշտոցի դիմանկարն ամենակարևոր աշխատանքներից մեկն է հայ ավանդական հոգեւոր արժեքների ներկայացման տեսակետից: Այն ոճով միշին դիրք է գրավում դիմանկարի և կրոնական թեմաներով կոմպոզիցիոն աշխատանքների միշեւ: Նկարի մեջ բնապատկերն ունի տիպիկ հայկական դիմագծեր, Մաշտոցը կրում է կուսակրոնի համեստ հագուստ, նստած է բազմոցին, որի բազկալաները զարդանախշված են հայկական բուլսերի թեմաներով, ձախ ձեռքին բռնել է գավազան՝ առճակատված երկու օձերով, իսկ աշով օրհնում է ծնկաշոր մի երիտասարդի, որը երախտագիտությամբ աղոթում է Ս. Մեսրոպ Մաշտոցի իր ժողովրդի բոլոր սերունդներին շնորհած մեծարժեք գործերի համար³⁵: Երիտասարդի գրկում Սուրբ Գիրքն է հայերեն տառերով գրված, իսկ խորանի Սուրբ Սեղանի վրա դրված է պատարագամատուցը, որի դիմացը մի թանաքաման է գրչափետուրի հետ³⁶: Տեսարանը օրհնվում է աղավնու կերպարանքով Սուրբ Հոգու կողմից թագադրված ամպերի միշից հայտնված Աստծու ձեռքով: Երևում է նաև երկու թոշող հրեշտակ. նրանց ձեռքին մի բաց գիրք կա, որի էջերից մեկին ընթերցում է հայատառ Ս. Մեսրոպ Մաշտոցի անունը: Այսպիսով, նկարի բովանդակությունն արտահայտված է բացատրական տարրերով, իսկ որոշ մանրամասներ ունեն պարզ, սրբապատկերային կազմություն, որը գալիս է վարքագրության հարազատ ավանդույթներից: Այս խիստ ոճը, ինչպես նաև որոշակի շեղումները համաշափության մեջ մի հեղինակի վրձնի գործ են, ով հավանաբար ապրել է Տրանսիլվանիայի արվեստագետների միշավայրում XVIII դ. առաջին կեսին³⁷:

Հավաքածուի հոգեւոր թեմաներով նկարները կազմում են երեք խումբ՝ արևմտյան-կաթոլիկ սրբապատկերային թեմաներով կոմպոզիցիոն աշխատանքներ (Ս. Տիրամայր, Ս. Ընտանիք, Խաչելություն, Ս. Գևորգ, Ս. Անտոն), հայ հոգեւոր ավանդույթները ներկայացնող (Ս. Գրիգոր Լուսավորչի կյանքը, Ս. Հոփիկսիմե) և „ex-voto”, («ընծայական») դեր կատարող կոմպոզիցաներ³⁸: Երկու աշխատանք՝ «Ս. Գևորգը վիշապին սպանելու պահին» և «Ս. Ընտանիք», իրականացված են նկարչական միշոցների վարպետորեն կիրառմամբ, բարոկկոյի ուշ շրջանի ոճին հատուկ արտահայտչական լեզվով և գունավորման դասական երանդավորումով³⁹: Այս կարևոր գործերի հեղինակներն օտար նկա-

³⁵ Տե՛ս Helmut Buschhausen, Livia Dragoi, Nicolae Gazdovits, *Cultura si arta armeneasca in Gherla*, p. 132:

³⁶ Տե՛ս Pop Virgil, *Armenopolis-oras baroc*, p. 283:

³⁷ Նոյն տեղում, էջ 186-188:

³⁸ Տե՛ս Th. Ghitan, “Expulzarea populatiei armenesti din Bistrita cu ocazia epidemiei de ciumă din 1712,” in *File de Istorie*, Bistrita, 1972, pp. 117-126:

³⁹ Տե՛ս Helmut Buschhausen, Livia Dragoi, Nicolae Gazdovits, *Cultura si arta armeneasca in Gherla*, p. 133, տե՛ս նաև Greceanu Eugenia, “Rapport entre La production artistique et le development urbaine dans les provinces historiques de la Roumanie aux XVIe-XVIIIe siecles Artcivil, art religieux,” in *Historia Urbana*, nr. 1-2,

րիշներ են (հավանաբար ավատրիացի, կամ վիեննական նկարչական դպրոցում ուսանած), որոնք ժամանակավորապես ապրել են Տրանսիլվանիայում: Այսպիսի նկարիչներից մեկի վրձնին է պատկանում նաև «Ս. Տրդատ թագավորը և հայ ժողովրդի մկրտությունը Ս. Գրիգոր Լուսավորչի ձեռքով» մեծ ուժով արված նկարը⁴⁰:

Հոգենոր թեմաներով նկարներից մի քանիսն օժտված են կոմպոզիցիոն խստությամբ ու ճկուն ձեռվ և պատկերների հավասարաշափության որոշ շեղումներով: Դրանց հեղինակներն անհայտ նկարիչներ են, որոնք շատ աշխույժ ստեղծագործական կյանք են ունեցել XVIII դարի վերջին և հաջորդ դարի սկզբին: Բարձրարվեստ գործերի շարքին է դասվում «Sacrantissimi Rosarii» թագուհուն ձոնված կոմպոզիցիոն աշխատանքը⁴¹: Այս նկարի՝ մինչ օրս անհայտ պատվիրատուներն անկասկած հայեր են եղել: Սրա ապացուցը կենտրոնում ազ բազկով մանուկ Հիսուսին գրկած Ս. Աստվածածնի դիմաց ծնկաշոք, գլուխներին ոսկե լուսապսակով մարդկանց մեջ Ս. Գրիգոր Լուսավորչի պատկերն է, ինչպես նաև Աստվածածնի գահի մյուս կողմում ծնկաշոք կնոջ կրած փշապատ թագը: Սրբազնատկերային նկարչության այդ տարրը խորհրդանշում է հայոց պատմության մեջ կարեռ գեր խաղացած որևէ անհատի, տվյալ դեպքում Ս. Հոփիսիմե նահատակ կույսի կերպարը: Նկարի մեջ իր հաստատուն տեղն ունի վարդի պատկերը. վարդը հաճախ է պատկերվել բարոկկո և ուղղու արվեստում, մասնավորապես՝ Հունգարիայում գերմանացի կահուքագործների կողմից, որպես զարդանախշ: Վարդի այս վերջին գերը կարելի է կապել նաև բնության վերածննդի հայկական ավանդության հետ: Կոմպոզիցիայի կենտրոնական տեսարանը շրջանակված է 15 մեդալյոններով, որոնք կարծես վարդագույն ուղունքներ լինեն և իրար հետ միացված են վարդերի միջոցով⁴²: Նկարիչը լավ տիրապետել է կոմպոզիցիային, վարպետորեն պատկերել ծավալներն ու տարածության խորությունը: Միաժամանակ նրբորեն տրված են առարկաների մակերեսների, ինչպես նաև սրբերի գեմքերի նրբերանգները՝ կախված լուսից: Զգացվում է հետաքրքրությունը բնապատկերի հանդեպ և նկարի կենդանացման վարպետությունը, որ գալիս է նկարչի արվեստագիտա-

Tomul III Ed. Academiei Romane, Bucuresti, 1995, pp. 57-78, **Losonti Aurel**, “Cronica castelului medieval Banffy din Bontida, judetul Cluj,” in *Revista muzeelor si monumenelor/ Monumente istorice si de arta*, an L. nr. 1/1981, pp. 67-82:

⁴⁰ Տե՛ս **Helmut Buschhausen**, **Livia Dragoi**, **Nicolae Gazdovits**, *Cultura si arta armeneasca in Gherla*, p. 133:

⁴¹ Նոյն տեղում:

⁴² Նոյն տեղում, p. 134, տե՛ս նաև **Pescariu Olivia**, “Arhiva orasului Gherla,” in *Arhivele statului*, 125 de ani de activitate 1821-1956, Bucuresti, 1957, pp. 375-385, **Virgil Pop**, “Casele profesorilor reformati, Cluj-Napoca,” in *Architectura*, nr.6/1980, pp. 84-85, **Virgil Pop**, “Armenopolis, eine baroc Grundungsstadt,” in *Zeitschrift fur Siebenburgische Landeskunde*, 21.(92) Jahrgang 1998, Heft 2, SS. 168-191:

կան լուրջ պատրաստվածությունից: Հնարավոր է, հեղինակը XVIII դ. Տրանսիլվանիայի ամենահայտնի դիմանկարիչն է՝ Հովհաննես Մարտին Շթոքի (1748-1800) արվեստանոցից⁴³:

Նմանատիպ կոմպոզիցիոն աշխատանք է Ս. Գրիգոր Լուսավորչի ձեռքով հայ ժողովրդի մկրտությանը նվիրված նկարը: Կոմպոզիցիայի կենտրոնական մասում, որը լեցուն է խորհրդավոր նշաններով, Ս. Գրիգոր Լուսավորիչը որպես կաթողիկոս մկրտում է իր առջև ծնկի եկած Ս. Տրդատ թագավորին: Մկրտվող թագավորին հետեւում է թագագիր կնոջ կերպար և հայ ժողովրդին ներկայացնող բազում այլ մարդկանց դեմքեր՝ Ս. Մկրտության խորհուրդին սպասելիս: Արբապատկերային արևելյան թեման արտահայտված է արևմտյան հոգեոր նկարչական սեփական ոճից որոշակի շեղումներով⁴⁴: Հավանաբար հեղինակը տեղացի է եղել՝ նիկուլայի սրբապատկերային արվեստի հայտնի կենտրոնից, որը հատկապես ծաղկում էր XVIII դ. Երկրորդ կեսին: Այդ են վկայում նաև մեդալային միջի փոքրիկ պատմողական տեսարաններով՝ Ս. Գրիգոր Լուսավորչի մարտիրոսության տասնչորս դրվագները: Այն վարկածը, որ Գեղարվի հայերը Ս. Գրիգոր Լուսավորչի վերաբերյալ նկարներ պատվիրել են նիկուլան կենտրոնի վարպետներին, բազմիցս ապացուցվել է ապակու վրա կատարված նմանատիպ սրբապատկերների գոյությամբ⁴⁵: Նրանց բնորոշ է կոմպոզիցիոն պարզ կառուցվածք, ավելի քիչ կերպարներ, սակայն շատ ազդեցիկ և արտահայտիչ մանրամասներ, վառ գույներ և լուսակ շողերի հատակ պատկերում:

Գեղարվի նկարների հավաքածուի մեջ կան նաև XIX դ. առաջին կեսի այլ նկարիչների գործեր, որոնք ոճական նմանություն ունեն նիկուլան կենտրոնի սրբապատկերանկարչական արվեստի հետ⁴⁶: Սրա վառ օրինակ է «Ս. Գրիգոր Լուսավորիչը որպես նահատակ, աղոթքի ժամանակ» ապակու վրա կատարված սրբապատկերը: Այն ունի կապույտ հիմք, եղորոր շրջանակված են ծաղկեցլթայով, որը կարծես ուղղակիորեն վերցված լինի նիկուլայի որևէ սրբապատկերից⁴⁷: Այս առումով հատկանշական է նաև «Աստվածամոր թագավորու-

⁴³ Տե՛ս Helmut Buschhausen, Livia Dragoi, Nicolae Gazdovits, *Cultura si arta armeneasca in Gherla*, էջ 136:

⁴⁴ Նոյն տեղում, պ. 135, տե՛ս նաև Sabau Nicolae, “Biserica Solomon, cel mai vechi lacas de cult al armenilor din Gherla,” in Ararat, nr. 23-24 (68-69), Decembrie 1994, pp. 12-14, Sabau Nicolae, “Bisericile armenesti din Dumbraveni,” in Ani, anuar de cultura armean, an II-III (serie nouă), Bucuresti 1995-1996, pp. 49-54, Sabau Nicolae, “Gherla, Aspecți istorico-artiștice ale dezvoltării orașului,” in Revista muzeelor și monumentelor/ Monuments istorice și de artă, an 15, nr. 1/1984, pp. 18, 27:

⁴⁵ Տե՛ս Helmut Buschhausen, Livia Dragoi, Nicolae Gazdovits, *Cultura si arta armeneasca in Gherla*, էջ 135:

⁴⁶ Նոյն տեղում:

⁴⁷ Նոյն տեղում, տե՛ս նաև Johann Wolf, “Din istoria Săvăilor în Banat,” in Studii de istorie a naționalităților conlocuitoare din România și a înfrățirii lor cu națiunea

մը» կոմպոզիցիոն աշխատանքը, որի հեղինակը ոչ միայն հարմարված է բարոկկո ոճի պահանջներին, հարստացրել է կառուցվածքային պատկերային գամման, այլ նաև նույն ոգով պատկերել է Ս. Աստվածածնի գլխի թագին նստած երկու թոշող հրեշտակ: Այս վերջին տեսարանը կարելի է տեսնել՝ տեխնիկայի որոշ փոփոխությամբ, վերոհիշյալ կենտրոնում ապակու վրա կատարված մեկ ուրիշ սրբապատկերում⁴⁸:

Կոմպոզիցիոն բարձրարժեք աշխատանք է «Ս. Հռիփսիմեի նահատակությունը» գործը⁴⁹: Տեսարանը՝ շատ հարուստ կերպարային կառուցվածքով, բաղկացած է երկու մասից՝ երկնային և երկրային: Մրանք իրարից բաժանված են ամպերի խմբով, որոնք կարծես պատվանդան են ծառայում սրբացված կույսի պատկերի համար: Ներքելի հատվածում մեծ ներշնչանքով պատկերված է նահատակությունների պատմությունը: Կոմպոզիցիայի երկնային մասում գերակշռում են վառ գույները, երբ ներկայացվում է քանդակի կեցվածք ընդունած Ս. Կույս Հռիփսիմեն: Նա երիտասարդ, գեղեցիկ դեմքով հայուճի է, որպես մաքրության նշան կրում է կույսի հագուստ և ձեռքին ունի շուշանի ծաղկեփունչ, իսկ գլխին՝ թագ: Նահատակության նշաններ են գլխի վարդապակը և վերել պատկերված թոշող հրեշտակը: Մի խումք այլ հրեշտակներ՝ դարձյալ վարդապակներով և դափնե շյուղերով, տեղադրված են երկու հատվող անկյունագծերով: Մա նկարի երկու բաղադրամասերը կապող օղակն է: Ներքելի մասում պատկերված դրվագները ժամանակային և տարածական իմաստով նույն պատկերն են ընդգրկում վերցված միջնադարյան նկարից, սակայն որոշակի փոփոխություններով: Մնացած նկարչական հնարքները ցույց են տալիս անհայտ նկարչի՝ բարոկկո ոճին պատկանելը, որն այդ շրջանում գերակշռում էր Տրանսիլվանիայի նկարչական արվեստում⁵⁰: Բարոկկո ոճով են մանավանդ դրամատիկ տեսարանները, որոնց որոշ տարրեր ավելի բացատրական նշանակություն ունեն: Հաճախակի անկյունային և շեղակի գծերը կատուցվածքային դեր են կատարում տեսարանում ինչպես ողջ նկարի, այդպես էլ երկու մասերից յուրաքանչյուրի համար⁵¹: Գործողության հիմնա-

romana-Nationalitatea germana, vol.II, Ed. Politica, Bucuresti, 1981, pp. 37-86, **A. D. Xenopol**, “Istoria Romanilor din Dacia Traiana,” *Cartea Romaneasca*, Bucuresti, 1929, vol.VII, pp. 76-128:

⁴⁸ Տե՛ս **Helmut Buschhausen, Livia Dragoi, Nicolae Gazdovits**, էջ 136:

⁴⁹ Նոյն տեղում:

⁵⁰ Նոյն տեղում: **Schnelle-Schneyder Marlene**, “Stadtgestalten ideal und Wirklichkeit,” in *Klar und Lichtvoll wie ein Regel, Planstadte der Neuzeit*, Baden-Wurtemberg, an 37, 3/90, pp. 7-11, **Suciu Coriolan**, *Dictionar istoric al localitatilor din Transilvania*, vol. I, Ed. Academiei R.S.R., Bucuresti, 1967, p. 258, **Veridicus (Merza Gyula)**, “Originea refugiatilor din Ani in 1239,” in *Ararat*, II, 1925, nr.9, p. 1:

⁵¹ Տե՛ս **Pop Virgil**, *Armenopolis-oras baroc*, p. 138-164, **Voileanu Matei**, *Contributiiune La Istoria bisericeasca din Ardeal, Sibiu*, 1928, vol. XV, an 1939, nr.168, p. 4:

կան միջավայրը բնապատկերն է, որի կողքին երևում են երևակայական եկեղեցիներ՝ արևելյան եկեղեցիներին հատուկ կառուցվածքային խիստ ձևերով. նրանցից մի քանիսը նման են Արձենոպոլսի Ս. Սողոմոն եկեղեցուն: Բնապատկերը հարուստ է մերձարևադարձային հարուստ բուսականությամբ, երևում է փոքրիկ գետակ, աղեղնաձև ճկուն էկզոտիկ տեսքով կամրջակով: Աստիճանաբար, դեպի տեսարանի խորքը գնալով, գունային երանգները պաղում են և ստեղծում են դրվագների պատկերային համաձայնվածություն, որոնցից ամեն մեկը իրականացված է յուրահատուկ ձևով երկրաշափական, և vol d'oiseau (ուղղագիծ): Պատկերային այս մանրամասները ստիպում են ենթադրել, որ հեղինակը պատկանել է սիպյան նոյնառուցեր ընտանիքի տոհմիկ նկարիչների միջավայրին: Աշխատանքների կատարման թվականն էլ համընկնում է Յոզեֆ Նոյհառուցերի (1767-1815) տարիների հետ:

Նկարիչների պատկերած բոլոր այս տարրերը, վկայությունն են սեփական «պարզ, նախնական» ոճը նախընտրելու, նաև այդ պարզությունը (վառ և իրար հաջորդող տաք ու սառը գույներ) պահպանելու ձգտման⁵²: Գեղարվի հայության գեղանկար հավաքածուի կտավներն արժանի են ավելի մանրակրկիտ ուսումնասիրության:

Этум Тарвердян Культура и искусство армян Герлы

Армяне начали селиться в Трансильвании в X-XIV веках. Примечательно, что армянская община Молдавии подверглась гонениям и была вынуждена искать убежища в соседних местностях, в основном в Трансильвании. Армяне Трансильвании оставили прекрасные произведения искусства, а город Герла достоин особого внимания с точки зрения истории искусства. Однако из-за разрушений нового времени лишь один образец настенной живописи, имевшей широкое распространение в Арменополисе (Герлы) в XVIII веке, сохранился до наших дней. И только часть этой знаменитой настенной живописи, сделанной в 1723 году, удачно реставрирована и в наше время хранится в церкви Соломона. Армянская община Герлы сохранила также солидное число картин на холсте; большинство из них находится в церкви Святой Троицы, а также в здании районной администрации Армянской Католической церкви. 13 живописных кар-

⁵² Տե՛ս Helmut Buschhausen, Livia Dragoi, Nicolae Gazdovits, *Cultura si arta armeneasca in Gherla*, p. 136:

⁵³ Տե՛ս Istvan Reti, *A nagybányai művesztelep (Colonia artistica de la Baia Mare)*, Budapest, 1994, pp. 11-12:

тин зарегистрировано в описи Музея истории Герлы и хранятся там. Исключением является знаменитое полотно «Снятие с креста», которое музей передал церкви Святой Троицы. Коллекция живописи, принадлежащая к армянской общине Герлы включает в себя ряд произведений искусства, за немногими исключениями датируемых XVIII и XIX веками.

Hetum Tarverdyan
The culture and art of armenians of Gherla

Armenians started to settle in Transylvania between the X and XIV centuries. Noteworthy is the fact that the Armenian community of Moldova, facing persecutions, has been forced to seek shelter in the neighbouring areas and has fled mainly to Transylvania. The Armenians of Transylvania have left wonderful pieces of art. Especially the city of Gherla has a lot to offer to the history of Art. But because of the destructions in modern times, only one of the examples of the mural paintings tradition widespread in the town of Armenopolis (Gherla) in the XVIII century, has survived to our days. And only one part of that famous mural painting made in 1723 is successfully restaurated and is currently kept in the church of Solomon. The Armenian community of Gherla has kept a significant number of canvas paintings, the majority of which is in the church of Saint Trinity, and in the house of the Armenian Catholic church's district administration. 13 paintings are registered in the inventory of the History Museum of Gherla and are kept there. An exception is the famous canvas of the “Descent from the Cross.” The Museum has handed it to the church of Holy Trinity. The collection of canvas paintings belonging to the community of Gherla includes a series of works of art, with just a few exceptions dating back to the XVIII and XIX centuries.