
Али Гаджизаде, 1915 – Османское досье, Баку, Qanun Nəşriyyatı, 2015, 148 с.

Uğr Qırghıqları, 1915 – Qudulıqları qırğ, Fıqrlı, Qanun Nəşriyyatı, 2015, 148 tğ

Азербайджанский политолог Али Низами-оглы Гаджизаде, относящий себя «к культурным и интеллигентным людям»¹, является создателем и редактором информационно-аналитического портала Gulustan.ws. Значится как эксперт известного ИА РЕХ, где имел публикации с 2011 по 2015 гг.². Он является специалистом по Ближнему Востоку и значится в интернете как азербайджанский националист³.

К 100-летию Геноцида армян Али Гаджизаде издал рецензируемый нами опус «1915 – Османское досье», при содействии редактора-корректора Нателлы Османлы. В краткой аннотации дается заявка на объективность изложения и взаимопонимание с читателями: «В результате крушения Османской империи народы империи, оставшись под обломками рухнувшего некогда общего дома, понесли огромные потери. Рассматриваемый период и события по сей день являются предметом историографического спора и политических спекуляций. Ни первое, ни второе не способствует достижению консенсуса» (с. 2).

По своему заголовку опус напоминает известную работу турецкого историка Кямюрана Гюрюна «Армянское досье», имеющего две концепции, достойные внимания, - «Предпосылки возникновения Армянского вопроса» и «Армянский вопрос»⁴, а по содержанию опус близок к творчеству другого турецкого историка Мехмета Перинчика, известного ангажированным подходом к источникам. Хотя тезис обоих турецких историков одинаков: «Геноцида армян не было»⁵.

В формат этих историков вписывается и работа Гаджизаде, содержание которой состоит из следующих разделов: 1. Последняя битва империи; 2. Османские армяне и миссионеры; 3. Депортация мирного населения в военное время; 4. Жертвы и статистика; 5. Турецкий военный трибунал 1919-1920 годов; 6. Мальтийские пленники; 7. «Телеграммы Талаат-паши» как «доказательство геноцида армян»; 8. Слова Гитлера, Оберзальцбергская речь; 9. Сравнение так называемого «Геноцида армян» с Холокостом; 10. «Геноцид армян» и армянский терроризм; 11. Резня турок; 12. Шесть вилайетов; 13. Можно ли считать события 1915 года геноцидом?

¹ Азрбайджанский политолог Али Гаджизаде в эфире // <https://www.youtube.com/watch?v=HYhKkwEIS1g>

² Gulustan ГАДЖИЗАДЕ Али // <http://www.iarex.ru/experts/82.htm>

³ Gulustan – Викиреальность // <http://wikireality.ru/wiki/Gulustan>

⁴ Гюрюн К., Армянское досье, Баку, 1993 // preslib.az/pdfbooks/arm_dosue.pdf

⁵ Перинчек М., Геноцида в отношении армян не было // К геополитике, Сумы, 2011; *его же*: Армянский вопрос в 120 документах из российских государственных архивов, Москва, 2011.

Лейтмотивом работы представлено разрушение индустрии «армянского геноцида» и его продвижения в разных странах. Выдвинуты следующие положения критики несостоятельности Геноцида армян, который является консолидирующим фактором для всех армян.

Таблица № 1

Утверждение	Мотивация
1. Геноцид армян.	1. «Идея фикс» для всех армян.
2. Индустрия «Геноцида армян».	2. Издание книг, фильмов, конференции.
3. Последствия геноцида армян.	3. Компенсация, в том числе турецких земель.
4. Первая Мировая война и ужасы.	4. Массовая гибель населения и турок.
5. Партия «Иттихад» не несет ответственности за массовые убийства.	5. Имело место массовое выселение армянского населения в военное время.
6. Военные трибуналы 1919-1912 гг.	6. «Игнорирование» исторической правды.

Геноцид армян представляется «для армянского общества и диаспоры» идеей фикс, которая допускает ошибку относительно необходимости признания «исторической справедливости» (с. 4-7). Не надо считать его «техчиром» (перекочевка), как К. Гюрюн¹, либо «сюрдюном» (переселение), расправой над армянским населением, которая неоднократно была в истории Османской империи². Надо всего лишь признать геноцид армян в качестве «нормального явления» – тенденцией исторического времени. Гаджизаде декларирует: «В наше время, когда трендами политической и общественной жизни являются “права человека” и “толерантность”, трудно представить, что еще в XX веке массовая депортация населения под предлогом военной необходимости, по расовому признаку, для некоторых стран считалась вполне нормальным явлением» (с. 4-7).

Депортация у Гаджизаде лишь принудительное и безобидное явление, которое исказили местные власти, чиновники и представители силовых структур. Однако в решении 30 мая 1915 г. Совета Министров Османской империи было отмечено об осуществлении депортации на основе формулы «полностью уничтожить и ликвидировать», а не просто выселения. Из этого явствует, что Гаджизаде либо не знает реального содержания этого постановления, либо игнорирует³. В обоих случаях это означает фальсификацию исторического явления.

Между тем, разрушить отчизну армянского народа и Западную Армению означает нести ответственность и призвать преступников к ответу. Но у Гаджизаде соответствующая деятельность представлена несостоятельным явлением: «В течение XX века армянской диаспорой в США и Европе была создана целая индустрия «продвижения геноцида». Многочисленные фонды, центры, лиги и ассоциации. Их функции сводятся к изданию книг, производству филь-

¹ Гюрюн К., указ. соч., с. 133-134.

² Тунян В., Геноцид армян в мифотворчестве Турции (2014-2015 гг.) // «Յեղիազանի փոխանակի հանդես» (այսուհետև՝ «ՅՀ»), 2016, թիվ 4, էջ 105:

³ См.: Մաքրասյան Ռ., Օսմանյան կառավարության որոշումը հայերի տեղահանության մասին (1915 թ. մայիսի 30) // «ՀՀ», 2014, թիվ 1, էջ 5 (հավելված 1-2, էջ 14, 16):

мов, проведению научных и псевдонаучных конференций с целью пропагандирования «армянского геноцида» (с. 4).

Соответственно, Гаджизаде выступает против сравнения Геноцида армян с Холокостом евреев: «Нацисты поставили себе цель уничтожить полностью все еврейское население Германии и на захваченных территориях. У правительства Иттихат и Таракки в Османской империи таких планов не было» (с. 79). Исходя из этого тезиса приводится мнение Леа Роша и Эберхард Еккеля, что «гибель европейских евреев была уникальной» (с. 78).

Отметим, что турки уничтожали армянское население и в Закавказье, ставя цель полностью упразднить армянский этнос и вне границ Османской империи. 15 сентября 1918 г. турецкие части захватили г. Баку, где было уничтожено около 25 тыс. армян¹. В ноте народного комиссара иностранных дел РСФСР от 20 сентября 1918 г. Министерству иностранных дел Турции отмечено: «Теперь, когда город Баку уже взят и турецкие войска находятся в самом городе, когда беззащитное население и весь город в продолжение дней подвергаются всем ужасам разгрома и разграбления со стороны турецких войск вместе с примкнувшими к ним татарскими бандами, ссылка турецких представителей на то, [что] якобы в наступлении на Баку принимали участие лишь местные разбойники, является несогласной с фактами прикрытия насильственных действий Турции, под покровом которой произошли и происходят систематическое нарушение Брест-Литовского договора и прямой захват и грабеж территорий Российской Республики»².

Сходство двух преступлений против человечества является в установке полного уничтожения двух этносов и наличия содействия других участников, что облегчало их осуществление. Различие же, действительно, имеется: армян уничтожали на Родине³, а евреев – в Германии и Европе.

Содействие младотуркам оказывала кайзеровская Германия, поставляющая вооружение, использованное против армян младотурками и немецкими офицерами⁴. 2 июня 2016 г. Бундестаг принял резолюцию, характеризующую как геноцид массовое истребление армян в Османской империи в 1915-1916 гг.⁵. В резолюции отмечается его начало с 24 апреля 1915 г.: «По приказу младотурецкого правительства, 24 апреля 1915 года в османском Константинополе начались запланированные погромы и депортация более 1 млн. армян. Их судьба – пример массового уничтожения, этнических чисток, депортаций и, да, геноцидов (Völkermord), которыми так ужасно ознаменовался XX век». Проведена параллель с Геноцидом евреев: «Вместе с тем мы осознаём особенность Холокоста, за который Германия несёт вину и ответственность».

¹ К 90-летию Геноцида армян в Баку // «Голос Армении», 2008, № 9 // <https://noev-kovcheg.ru/mag/200809/1295.html>

² Геноцид армян в Османской империи. Сборник документов и материалов, составители М. Г. Нерсисян, Р. Г. Саакян, под редакцией М. Г. Нерсисяна, второе, дополненное издание, Ереван, 1982, с. 527.

³ Ученые озвучили ущерб от Геноцида армян // <http://yerkramas.org/article/162523>

⁴ Германия поставляла оружие Турции для совершения Геноцида армян // <https://golosarmenii.am/article/64761>

⁵ Бундестаг признал уничтожение армян в Османской империи геноцидом. - <https://www.dw.com/ru/>

Признана роль Германии за истребление армян: «Бундестаг сожалеет о печально известной роли Германского рейха, союзника Османской империи, который, несмотря на однозначные сведения германских политических деятелей и миссионеров, ничего не предпринял, чтобы остановить это преступление против человечества. Поминование в бундестаге – это и выражение особого уважения к старейшему христианскому народу мира.

Бундестаг признает историческую ответственность Германии»¹.

Так называемая «уникальность» Холокоста до сих пор освещается с акцентированием того, что он повторяет по сути Геноцид армян со спецификой. Поляки и фашисты из 3,3 млн еврейского населения в Польше после Холокоста (1941-1945) оставили в живых 380 тыс. человек². Отнюдь не случайно, что польский посол в Берлине Юзеф Липский (1934-1939), поддержавший план выселения евреев Польши в Африку (и их уничтожения там, как это имело место с армянами в пустынях Месопотамии Рас-уль-Айн и Дер Зор), получил в современной России определение как «сволочь и антисемитская свинья». «Вы представляете, 1938 год – выслать евреев из Европы в Африку? На вымирание! На уничтожение»³! В программу НАСДГ этот план вошел в 1935 г. При этом он был позаимствован Гитлером у польских политиков, продвигавших проект выселения евреев из Европы в Мадагаскар⁴. Поэтому Гитлер выразился соответственно о поддержке позиции Липского: «Если он это сделает, мы поставим ему великолепный памятник в Варшаве»⁵.

Сопоставление армянского Геноцида и Холокоста обосновано, поскольку если бы творцы первого преступления получили бы сполна на Стамбульском процессе 1919-1920 гг., то не было бы и Холокоста. Естественно, что в таком подходе виноваты не турецкий и польский народы, а правящие элиты и этнофашизм. Так что историческая правда и мифотворческая нотация несовместимы. Есть этническая память, и с ней надо считаться. Хотя в политике происходят время от времени разные «выкрутасы», которые затем раскрываются. Соответственно, резолюции конгресса и Сената США от 28 октября № 296 и 12 декабря 2019 г. S. (Res. 150) не акты «символического значения», а проявление геополитической и нравственной справедливости для предотвращения аналогичных преступлений в будущем⁶. Об этом в конгрессе указал лидер демократического представительства Стон Хойер: «Мы послали сигнал нашим армянским братьям и сестрам и курдским братьям и сестрам о том, что Соединенные Штаты их не

¹ Полный текст резолюции Бундестага о признании Геноцида армян // <https://regnum.ru/news/polit/2140300>.

² Электронная еврейская энциклопедия // <https://eleven.co.il/diaspora/regions-and-countries/13274/>

³ Путин назвал «сволочью» идеолога установки памятника Гитлеру в 1930-х за высылку евреев // <https://tass.ru/politika/7414407>

⁴ **Гаспарян А.**, Почему посол Польши антисемитская сволочь // <https://ria.ru/20191225/1562838119.html>

⁵ Свинья антисемитская: Путин о поддержавшем Гитлера посла Польши // <https://ria.ru/20191224/1562780957.html>

⁶ Сенат США единогласно принял резолюцию о признании Геноцида армян // <https://ru.armeniasputnikam/politics/20191212/21400633>

бросят»¹. Утверждение президентом США Трампом не состоялось до поры до времени, из-за желания ограничиться пока порицанием главного «мусульманского союзника»².

Несостоятелен и подход Гаджизаде к Геноциду армян, ограниченный лишь событиями 1915 г., поскольку это позволяет скрыть подготовку младотурецкого режима к его проведению. Приход к власти младотурецкой партии «Иттихад ве тераки» в 1908 г. ознаменовался восстановлением конституции и декларированием равенства христиан и мусульман. Армяне поддержали новые веяния, которые вызвали «дополнительную агрессию» у мусульманского населения из-за угрозы потери статуса доминирующего этноса. Младотурки запланировали вывод Армянского вопроса с поля зрения международной дипломатии, поскольку ведущие державы рассчитывали на модернизацию Османской империи. В августе 1908 г. уполномоченный партии «Иттихад» Джемаль бей в Константинополе провел двухдневное совещание по ситуации в Киликии, которая избежала погрома во время «зулума» 1894-1896 гг. Изложена установка на тюркизацию, преобразования в административной и политической сферах. Осенью аданская газета «İtidal» стала обвинять армян в подготовке вооруженного восстания и желании превратить турок в рабов армян. Ставилась цель не допустить создания армянской автономии в Киликии. Подход получил распространение в малоазиатских провинциях, где зазвучал клич: «Надо разбить армян»³.

Поводом для аданских событий стал контрреволюционный мятеж султана Абдул Гамида II 31 марта 1909 г. К этому времени младотурки вооружили городских дадашей (гуляк) в ряде вилайетов – Эрзеруме, Битлисе, Сивасе, Харберде и Диарбекире. Сомкнулся турецкий шовинизм младотурок и старотурок. Начались погромы христианского населения в Адане, Александретте и около Бейрута⁴. 1/14 апреля 1909 г. аданское младотурецкое отделение запросило центральные комитеты «Иттихад» в Салонике и Константинополе: «Все армяне вооружены, вскоре должны восстать... Ждем вашего приказа»⁵.

11 апреля в Аданском порту высадились два конституционных полка третьего корпуса из Салоник, организовавших при содействии вали Джевад-бея расправу над армянским населением, в которой приняли участие мусульмане окрестных территорий. Погибло 30 тыс. армян: «Находящийся недалеко Александрийский залив был забит распухшими трупами, море наполнилось акулами»⁶. 18/31 мая 1909 г. российский посол в Константинополе Зиновьев сообщил министру иностранных дел: «Истинные виновники смут – мусульмане – находятся на свободе.

¹ **Тарасов С.**, Эрдоган и Алиев пропустили сильный армянский удар // <https://regnum.ru/news/polit/2811039.html>

² Сергей Маркедонов о парадоксе согласия Еревана и турецких политиков // <http://yerkramas.org/article/164162>

³ **Тунян В. Г.**, Младотурки и Армянский вопрос, ч. 1, Ереван, 2004, с. 77, 78, 101, 104.

⁴ Там же, с. 110.

⁵ Там же, с. 111.

⁶ **Попович М. В.**, Младотурецкое профашистское государство // <https://culture.wikireading.ru/66871>

Я убежден в том, что преследованиям подвергнуты лишь невинные армяне»¹.

Аданские события стали предметом осмысления младотурок. Салоникский конгресс партии «Единение и прогресс», узревший в либерализации режима гибель Османской империи, 10 августа 1910 г. принял программу «Десять инструкций» по решению Армянского вопроса путем геноцида и недопущения активизации армянских политических сил. 31 октября конгресс, продолжавший заседания с перерывами, принял программу истребления армян для создания однородной Армении². Салоникская программа проложила путь к тюркизации и расправе над христианским населением с началом Первой мировой войны³.

Маховик геноцида был запущен еще до вступления Османской Турции в Первую мировую войну. Младотурки в сентябре-октябре 1914 г. приступили к упразднению Армянского вопроса путем создания механизма геноцида: центральное правительство – «Исполнительный комитет» партии «Иттихад» – «Особая организация» – силы поддержки – депортация – уничтожение. Армянские подданные Османской Турции и Российской империи воевали по обе стороны фронта, выполняя обязанности верноподданных граждан.

Программа геноцида была реализована преступным сообществом партии «Иттихад» и правительства Османской Турции. «Окончательное упразднение» Армянского вопроса в виде депортации охватило время с апреля по август 1915 г. и завершилось уничтожением депортированных к осени 1916 г.

Этнодемографический состав шести вилайетов Западной Армении, вилайета Трапезунд, Киликии по Армянскому меморандуму Национальной делегации Парижской мирной конференции имел следующий вид: армян – 1.415.000. Власти же Османской империи определяли в 772.662, что диктовалось политикой сокрытия реальной численности армянского населения⁴. Общая же численность армян в Османской империи составляла 2,6 миллиона человек⁵.

Сущность происходящего была известна воюющим странам Первой мировой войны. Немецкий посол в Константинополе Г. Вангенгейм сообщил рейхсканцлеру Бетман-Гольвегу: «Высылка армян вызывается не только военными соображениями. Министр внутренних дел Талаат-бей недавно откровенно заявил об этом доктору Мордтману, который сейчас служит в Императорском посольстве. Талаат сказал, что “Порта намерена воспользоваться мировой войной, чтобы полностью очиститься от внутренних врагов – местных христиан – и чтобы при этом другие страны своим дипломатическим вмешательством не мешали ей сделать это. Такая мера будет служить интересам немцев, всех

¹ Геноцид армян. Ответственность Турции и обязательства мирового сообщества. Документы и комментарии. Т. 1. Составитель, ответственный редактор, автор предисловия и комментариев доктор юридических наук, профессор Ю. Г. Барсегов, Москва, 2002, с. 120.

² Тунян В. Г., указ. соч., с. 269, 270.

³ Պողոսյան Ս Վ, Պողոսյան Կ Ս, Թուրքերը թուրքերի մասին (վավերագրերի և նյութերի ժողովածու), Երևան, 2000, էջ 152-153:

⁴ Թաթոյան Ռ, Արևմտահայության թվաքանակի և Արևմտյան Հայաստանի բնակչության էթնիկական կազմի հարցերը Փարիզի հաշտության կոնֆերանսին (1919-1920 թթ.) // «ՑՀ», 2016, թիվ 4, էջ 79:

⁵ Национальный архив Армении, ф. 200, оп. 1, д. 9, л. 144.

союзников Турции, которая таким путем сможет укрепиться»¹. Тоталитарный режим партии «Единение и прогресс» являлся аналогом европейского фашизма².

Министр иностранных дел России С. Д. Сазонов находил отсутствие возможности оказания помощи армянскому населению Османской Турции, когда Германия содействовала геноцидному плану Турции: «Германия сочувствовала этим замыслам, но открыто поддерживать Турцию в этом деле, конечно, не могла. Однако война развязала Германии руки. Россия, всеми своими силами будучи занята на западном фронте с австро-германцами, не могла выделить больших сил против турок... Турки использовали создавшееся положение в полном объеме, совершая неслыханные в летописях истории жестокости против армян. На этот раз Германия открыто поддерживает Турцию в бесчеловечном истреблении армянского народа»³.

К этому времени, 26 апреля 1916 г., состоялось соглашение Сайкса-Пико между Россией и Францией по разделу Азиатской Турции, которое было дополнено англо-французским соглашением 9 и 17 мая в виде обмена нот. 23 мая Лондон уведомил С.Д. Сазонова о присоединении к русско-французскому соглашению. В результате Россия получала большую часть Восточной Анатолии⁴.

Несостоятельность оспаривания Гаджизаде и иже с ним подлинности документальных материалов о деятельности руководства младотурок в мемуарах Наима бея и телеграмм Талаата-паши осуществил турецкий историк Танер Акчам. В работе «Мемуары Наима эфенди и телеграммы Талаата-паши», опубликованной А. Андонян в 1921 г. под названием «Большое преступление», показана подлинность так называемых «фальшивых телеграмм» Талаата-шаши об истреблении армян. Так, содержание телеграммы от 22 сентября 1915 г. - «отобрать все права армян на турецкой земле... и ни одного из них не оставлять в живых» - и телеграммы от 29 сентября 1915 г. в Алеппо об уничтожении всех армян представлены также в мемуарах Наима эфенди⁵. Вывод Акчама: «Отрицание исторической правды – политика, предпочтение, выбор, а не разумный аргумент»⁶.

Что же касается оспаривания слов Гитлера Гаджизаде, произнесенных 22 августа 1939 г. в резиденции Оберзальцбурге (Бавария) при выступлении перед высшим составом офицеров: «Кто сегодня помнит о резне армян»? (с. 74), то их наличие признают сами немцы⁷. Аналог приписывается дуче Муссолини. Его изречение 1938 г. гласит: «Эти отвратительные евреи, я должен уничтожить их всех. Я устрою такую же резню, какую устроили турки»⁸.

¹ Геноцид армян. Ответственность Турции и обязательства мирового сообщества..., с. 240.

² **Тунян В. Г.**, Младотурки и Армянский вопрос, ч. II, Ереван, 2005, с. 533; ч. III, Ереван, 2010, с. 248-250.

³ Геноцид армян. Ответственность Турции и обязательства мирового сообщества..., с. 282.

⁴ **Марукян А.**, Армянский вопрос и политика России (1915-1917 гг.), Ереван, 2003, с. 147, 183, 185, 189.

⁵ **Танер Акчам**, Подлинность мемуаров Наима эфенди и телеграмм Талаата-паши // <https://armeniangc.com/2016/11/>

⁶ Там же.

⁷ Кто помнит армян? Гитлер// <https://andex.ru/video/preview?=1577965404990&filmId>

⁸ Муссолини; Я устрою такую же резню, какую устроили турки // <https://www.panorama.am/ru/news/2009/11/30/mussolini/1181569>

Осуждение младотурецкой политики по истреблению армян имело место в ходе военных трибуналов 1919-1920 гг. в Турции, приговоривших заочно «младотурецкую верхушку» к смертной казни. 8 января 1920 г. был вынесен приговор по делу секретарей партии «Единение и прогресс» («Иттихад»), организаторов депортаций, грабежа и убийств армянского населения. Показано, что истреблением армян занималась специальная структура – «Особая организация» («Тешкилят-и-махсусе»), созданная партией «Единение и Прогресс». Её деятельности содействовали районные секретари¹.

Состоялась операция «Немезис», разработанная ереванским IX съездом партии «Дашнакцутюн» в октябре 1919 г. по приведению в исполнение смертных приговоров над «идейным вдохновителем депортации» Талаат бейем², Джемалом, Саид Халимом и другими в 1920-1922 гг. «Законное возмещение» интересов армянского народа в полном объеме для возмещения «тяжких испытаний»³, однако, не состоялось.

Следует отметить несоответствие позиции Гаджизаде в отношении периодизации Геноцида армян от имени всей «исследовательской литературы». Реальная картина Геноцида имеет более глубокое содержание.

Таблица № 2

Периоды	Причина
1. Период 1877-1878 гг. – возникновение Армянского вопроса.	1. Создание геноцидного общества в Османской Турции 1878-1893 гг.
2. Армянские погромы 1894-1896 годов.	2. Зулум 1894-1896 гг. и аданские события 1909 г.
3. Младотурецкий режим и упразднение Армянского вопроса.	3. Геноцид: младотурки 1915-1918 и власти Турции 1918-1919 гг.
4. Погромы армян и нетурецких этносов.	4. Геноцид кемалистов 1920-1922 гг.
5. Кемализм против Республики Армения.	5. Отрицание Геноцида армян 1915-2015 гг.

Отрицание политики Геноцида армян как этнополитического преступления против человечества заложили младотурки⁴. Процесс отрицания Геноцида армян продолжается до сих пор в Турции. Об этом свидетельствует позиция лидера современной Турции Р. Т. Эрдогана, изложенная на 100-летию Геноцида армян в 2015 г., когда была выдвинута концепция «общей боли», которая уравнивает гибель мусульманского населения Османской Турции с гибелью армянского населения в 1915 г. Игнорируется, что гибель мусульманского населения является следствием решения младотурецкого режима вступить в Первую мировую

¹ Անուվյաև Ա., Ճանաչում և դատաւարտում. Էրիտրոպրերի դատաւարութիւնները, Երևան, 2013, էջ 79-84:

² Геноцид армян. Ответственность Турции и обязательства мирового сообщества..., с. 273.

³ Там же, с. 274.

⁴ Тунян В. Г., Мифы младотуркизма о Геноциде армян (1915-1918 гг.) // «ՊԲՀ», 2015, թիվ 1, էջ 7-23:

войну, а Геноцид армян – это заранее спланированная расправа руководства Османской империи и партии «Иттихиад»¹.

100-летие Геноцида армян и последующее сближение с Российской Федерацией заставило Эрдогана мимикрировать. 24 апреля 2017 г. он направил послание местоблюстителю Константинопольского патриарха архиеп. А. Атесяну, где признал вклад армян в развитие Турции. Суть подхода представил пресс-секретарь Эрдогана Ибрагим Калын: «Мы всегда воспринимали события 1915 года с точки зрения общей боли и исторической справедливости»².

Содержание концепции «общей боли и исторической справедливости» подготовил американский ангажированный исследователь Дж. Маккарти³, представителя также утверждения «консенсуса» в отношениях армян и турок.

Таблица № 3

Положения Эрдогана	Положения Дж. Маккарти
1. Историческая справедливость.	1. Справедливость – это предоставление слова обеим сторонам.
2. “Общая боль”.	2. Геноцид армян и мусульман.
3. “Горькие события”.	3. ”То, что произошло в Восточной Анатолии, было одним из наиболее тяжелых человеческих несчастий в истории”.
4. Наличие жертв у мусульман и армян.	4. “Гибель людей в Восточной части Кавказа была результатом мировой и гражданской судьбы”.
5. Использование гуманитарной этики в национальных отношениях.	5. Изучать историю армян и турок как великую человеческую драму, оставив в стороне пропагандистские клише”.
6. Локализация событий 1915 г.	6. Отрицание геноцида, “поскольку в живых остались многие из депортированных.
7. “Справедливая память”.	7. Армяне – составная часть сельджукского и османского обществ. до русской экспансии против Турции с XVI в.
8. Алогичность соболезнования потомкам западноармянства.	8. Можно ли обрекать на страдание депортируемых для того, чтобы в конечном итоге спасти больше жизней, окончив войны?”
9. Вместо понятия “Армения” использование термина Восточная Анатолия.	9. Территория “называемая Армения” является на деле мусульманской землей” ⁴ .

¹ Тунян В., 100-летие Геноцида армян: истоки, мифы и последствия // «Ազնուր», 2015, թիվ 2, էջ 12-19:

² Эрдоган обратился к армянам Турции в связи с трагедией 1915 года // <https://ru.armeniasputnik.am/world/20170424/7112580>

³ Маккарти Дж., Тюрки и армяне. Руководство по Армянскому вопросу, Баку, 1996, с. 62 // <https://karabakhdoc.azerall.info/ru/armyanstvo/am23-6>

⁴ Тунян В., Геноцид армян в мифотворчестве Турции (2014-2015 гг.), с. 108

24 апреля 2019 г. президент Р. Т. Эрдоган направил очередное послание местоблюстителю Константинопольского патриархата Армянской Апостольской Церкви архиепископу Араму Атесяну, где выразил соболезнование «потомкам армян, погибших в Османской империи в 1915 году» из-за разных обстоятельств и недочетов государственного управления¹.

В этих условиях 25 июня 2019 г. обоснованно появилась публикация «Заявления» католикоса всех армян Гарегина II и католикоса Великого Дома Киликии Арама I, Всемирного Совета армянских Евангелических церквей (США), армянского Общего Благотворительного союза (США), армянской Евангелической церкви Америки (США), которые приветствовали запрос ООН к Турции по поводу судьбы насильственно перемещенных в 1915-1923 гг. армян и их гибели².

Сопоставление представленных воззрений позволяет заключить: с одной стороны, утверждения Гаджизаде значительно уступают воззрениям Дж. Маккарти, хотя сущность сохранена, а с другой стороны, есть последовательность в их использовании руководством Турции. При этом позиция руководства Турции определяется и угрозой компенсационных мер за Геноцид армян. Согласно Армянскому меморандуму Парижской мирной конференции 1919 г., материальные потери армянского народа за 1915-1918 гг. составили сумму 19.130.932.000 французских франков: Турецкой Армении – 14.598.449 и Республики Армения – 4.532.472.000. Вне этих данных остаются ущерб от геноцида на территории Османской Турции за 1920-1923 гг. и последствий вторжения турок 1920 г. в Республику Армению. По арбитражному вердикту президента США В. Вильсона от 19 ноября 1920 г. Республике Армении подлежала передача значительной части Эрзерумского вилайета, две трети Ванского и Битлисского вилайетов, части Трапезундского вилайета с портом Трапезунд. Эта территория, по американским подсчетам, составляла около 40% Армении в Османской Турции. В Османской империи армянская церковь имела 2538 церквей, 451 монастырей, 19896 школ, 29 лицеев и 42 сиротских приютов³.

Таким образом, разбор положений рецензируемого издания Али Гаджизаде позволяет согласиться с его мнением о том, что «если вопросом «геноцида» занимаются не историки, а политики, большинство из которых, что там Армении, даже Турцию не могут на карте показать, то, соответственно, вердикт по «геноциду» тоже будет политическим» (с. 7). Но к таким «политиканам» относится и ряд азербайджанских политологов, как и сам Али Гаджизаде. Вместо декларируемого достижения консенсуса между народами проводится психотропный подход против Геноцида армян.

ВАЛЕРИЙ ТУНЯН

Ներկայացվել է 07.01.2020

Ընդունվել է տպագրության 10.03.2020

¹ Эрдоган выразил соболезнование потомкам погибших в 1915 году армян // <https://www.gumilev-center.ru>

² ООН обратился к Турции с запросом по поводу судьбы армян в 1915-23 гг. // <https://www.lragir.am/ru/2019/06/25/151335>

³ Тунян В., указ. соч., с. 111, 112.