

ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՄՐՑԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ԿԱՐԳԱՎՈՐՄԱՆ ՈՐՈՇ ՀԱՐՑԵՐ

ՄԻՔԱՅԵԼՅԱՆ Մ.Վ., ՄԻՔԱՅԵԼՅԱՆ Գ.Մ.

ՀՀ հարկային օրենսգրքի՝ ուժի մեջ մտնելով /01.01.2018 թ./ երկրի տնտեսության մեջ նկատվեցին գնաճային երևույթներ, որոնց արձագանքեցին իրավասու պետական մարմինները¹: Մասնավորապես, ՀՀ տնտեսական մրցակցության պաշտպանության պետական հանձնաժողովը /այսուհետև՝ Հանձնաժողով/, ուսումնասիրելով բենզինի ու դիզելային վառելիքի ապրանքային շուկաներում 2018 թ. հունվարի 1-ից գնաճային երևույթները, եզրակացրել է, որ դրանք պայմանավորված են միայն ակցիզային հարկի դրույքաչափերի փոփոխությամբ ու դիզվառելիքի իրացման՝ ավելացված արժեքի հարկի արտոնության վերացմամբ, և այդ շուկաներում «չարաշահման մասին խոսք լինել չի կարող»²: Տեսնենք, թե որքանով է հիմնավոր պետական մարմնի այդ եզրակացությունը: Մինչև այդ շուկաներում 2018 թ. հունվարի 1-ից գնաճին անդրադառնալը, նախ, փորձենք գնահատել դրանցում մրցակցության տեսանկյունից շուկաների մի քանի պարամետրերի, այն է՝ շուկաների մասնակից ֆիրմաների կազմի, թվի և բաժինների, ինչպես նաև համակենտրոնացման մակարդակների փոփոխությունը 2006-2016 թթ.:

Ինչպես վկայում են աղյուսակ 1-ի տվյալները, բենզինի և դիզվառելիքի շուկաներում էապես փոփոխվել են թե՛ տնտեսավարողների թիվը, թե՛ դրանց կազմն ու բաժինների մեծությունը: Տասը տարում ի հայտ է եկել մի տնտեսավարող սուբյեկտ («Սիփիէս օյլ քորփորեյշն» ՍՊԸ), որը 2006 թ. շուկաներում ունեցած բաժիններով առաջին եռյակում չի եղել (նույնիսկ 5% բաժին չի ունեցել) և հանկարծ դարձել է այդ շուկաներում առաջա-

¹ Ս.թ. հունվարի 23-ին Ազգային ժողովում փորձագետների մասնակցությամբ քննարկում էր կազմակերպվել գնաճի պատճառների և դրա զսպման մեխանիզմների շուրջ:

² Տե՛ս ՀՀ մրցակցային մարմնի պատասխանը ՀՅԴ-ին. http://competition.am/index.php?page=news_cases&newsID=1489&lng=1.

տարը: Արդար մրցակցության պայմաններում դա անհնար կլիներ. Հանձնաժողովը պարտավոր էր ուսումնասիրել, վերլուծել և գնահատական տալ դրան, սակայն պետական մարմինը այդ հարցին երբևիցե չի անդրադարձել³:

Հանձնաժողովը 2018 թ. իր տարեկան գործունեության ծրագրում այդ ապրանքային շուկաներում գների փոփոխությունները մեկնաբանել է որպես արտաքին տնտեսական գործոններով պայմանավորված օբյեկտիվ գործընթաց: Միայն այն փաստը, որ «2017 թ. հունվարին 2016 թ. սեպտեմբերի համեմատ ներմուծված 1լ բենզինի ձեռքբերման գինը նվազել է 50 դրամով, նույն չափով նվազելով մանրածախ գինը», կամ «2017 թ. փետրվարին բենզինի ձեռքբերման գինը բարձրացել է 50 դրամով, որի հետևանքով մանրածախ վաճառքի գները բարձրացել են գրեթե 40 դրամով»⁴, պետք է Հանձնաժողովի համար ահազանգի առիթ դառնար: Սակայն պետական մարմինը առանց հիմնավորման եզրակացրել է, որ բենզինի մանրածախ գների փոփոխությունները համարժեք են ձեռքբերման գների փոփոխություններին, և տնտեսավարողների կողմից չարաշահում չկա: Մեր կարծիքով, Հանձնաժողովը այդ վերլուծության մեջ դրսևորել է կամ մասնագիտական լուրջ թերացում և անփութություն, կամ ստանձնել տնտեսավարողների չարաշահումներն արդարացնելու և «չտեսնելու» պարտականություն: Երկու դեպքում էլ գործ ունենք հարկատուներիս հաշվին գործող պետական մարմնի՝ իր գործառույթները լիարժեք չկատարելու ամենաթողության հետ: Այդ մասին լրացուցիչ անգամ վկայում է ս.թ. հունվարի 1-ից ակցիզային հարկի նոր դրույքաչափերի և դիզվառելիքը ավելացած արժեքի հարկով հարկելու հետևանքով գնաճի մեկնաբանության և տնտեսավարողների գործողությունները այդ փոփոխություններով արդարացնելու փորձը:

³ Տե՛ս ՀՀ ՏՄՊԴՀ-ի 2006 և 2009 թթ. տարեկան գործունեության հաշվետվությունները, 2018 թ. տարեկան գործունեության ծրագիրը և այդ շուկաներում գնաճի վերաբերյալ Հանձնաժողովի մեկնաբանությունը. http://competition.am/uploads/resources/Report_2006_Vo_13_11_04_07.pdf, http://competition.am/uploads/resources/Report_2009_vo52.pdf, http://competition.am/uploads/resources/Annual_Program_2018.pdf, http://competition.am/index.php?page=news_cases&newsID=1489&lng=1.

⁴ Տե՛ս ՀՀ ՏՄՊԴՀ-ի 2009 թ. տարեկան գործունեության հաշվետվությունները, 2018 թ. տարեկան գործունեության ծրագիրը՝ http://competition.am/uploads/resources/Annual_Program_2018.pdf:

Աղյուսակ 1

«Բենզին» և «դիզելային վառելիք» ապրանքային շուկաների մի քանի բնութագրական ցուցանիշների դինամիկան 2006-2016 թթ.

Ապրանքային շուկայի անվանումը	2006				2016*			
	Ֆիրմաների թիվը	Համակենտրոնացման մակարդակը, %	Առաջատար ֆիրմաների		Ֆիրմաների թիվը	Համակենտրոնացման մակարդակը, %	Առաջատար ֆիրմաների	
			անվանումը	բաժինը			անվանումը	բաժինը
«Բենզին»	7	82.6	«Ֆլեշ» ՍՊԸ, «Քաղ պետրոլ սերվիս» ԱԿ, «Միկա Արմենիա թրեյդինգ»	45.1 37.5 5.3	3	100	«Սիփիէ ս օյլ քորփորեյշն» ՍՊԸ, «Ֆլեշ» ՍՊԸ, «Մաքս պետրոլ» ՓԲԸ,	60 34 6
«Դիզելային վառելիք»	11	79.8	«Ֆլեշ» ՍՊԸ, «Սոկոլ օյլ» ՍՊԸ, «Քաղ պետրոլ սերվիս» ԱԿ,	41.0 24.4 14.4	3	100	«Սիփիէ ս օյլ քորփորեյշն» ՍՊԸ, «Ֆլեշ» ՍՊԸ, «Մաքս պետրոլ» ՓԲԸ,	- - -

* Հանձնաժողովը դիզելային վառելիքի շուկայի ուսումնասիրությանն ու վերլուծությանը վերջին անգամ անդրադարձել է 2009 թ. տարեկան գործունեության հաշվետվության ժամանակ, համաձայն որի՝ 2009 թ. առաջին ինն ամսվա ցուցանիշներով շուկայում գործել են 8 տնտեսավարող սուբյեկտ՝ «Ֆլեշ» ՍՊԸ, «Սիփի պետրոլ գրուպ» ՍՊԸ, «Քաղ. պետրոլ սերվիս» ԱԿ-ն, համապատասխանաբար՝ 51.4, 25.8 և 9.9 % բաժիններով: Մինչդեռ 2006 թ. «Սիփի պետրոլ գրուպ» ՍՊԸ-ի փոխարեն եղել է «Սոկոլ օյլ» ՍՊԸ-ն: Օսմանյան կայսրությունում 1839 թ. սկսած ժանդարմերիան ներկայացնում էր գավառական հեծյալ ոստիկանությունը:

Տեսնենք, թե իրականում բենզինի և դիզելային վառելիքի գները ինչպես են համապատասխանել օրենսդրական փոփոխություններին (աղյուսակ 2): Նախորդ տարվա դեկտեմբերի 30-ին լիցքավորման կետերում 1լ բենզինը վաճառվել է 410, իսկ դիզելայինը՝ 380 դրամով: Բենզինի վաճառքի գինը առանց ավելացված արժեքի հարկի (այսուհետև՝ ԱԱՀ) և ակցիզային հարկի 30.12.2017 թ. կազմել է 322.8 դրամ, ս.թ. հունվարի 15-ին՝ 328.14 դրամ, տարբերությունը՝ 5.34 դրամ: Այսինքն, ակցիզային հարկի նոր դրույքաչափի կիրառումից հետո տնտեսավարող սուբյեկտը հունվարի 15-ին 1լ-ի հաշվով 5.3 դրամի չափով լրացուցիչ շահույթ է ստացել, հունվարի 22-ին՝ 13.68, փետրվարի 15-ին՝ 22 դրամի չափով, իսկ վաճառքի գնի (առանց ակցիզային հարկի և ԱԱՀ-ի) հավելվածի տեմպը կազմել է 6.8%, ինչը զգալի է, և այն պետք է գերիշխող դիրքի չարաշահման առումով մտահոգեր Հանձնաժողովին:

Մինչդեռ, ինչպես արդեն նշել ենք, Հանձնաժողովի՝ դեռևս 2018 թ. հունվարի 12-ի լավատեսական գնահատականով՝ վառելիքի շուկայում չարաշահումների մասին խոսք անգամ լինել չի կարող⁵: Նույնիսկ դրանից հետո, երբ տնտեսավարող սուբյեկտները երկու անգամ 10-ական դրամով բարձրացրեցին բենզինի գինը, կարգավորողը հարկ չհամարեց չարաշահումների բացահայտման նպատակով վարույթ սկսել:

Մի փոքր այլ է վիճակը դիզելային վառելիքի շուկայում: Դիզելայինը 2017 թ. ընթացքում ԱԱՀ-ով չի հարկվել, իսկ ակցիզային հարկը կազմել է բացթողման գնի 10%-ի չափ, բայց ոչ պակաս 1տ-ի հաշվով՝ 35 հազար դրամ: Ս.թ. հունվարի 1-ից դիզելային ակցիզային հարկի դրույքաչափը 1 տոննայի հաշվով կազմել է 13 հազար դրամ և սկսել է հարկվել ԱԱՀ-ով: 1 լիտրի հաշվով դիզելային ակցիզային հարկը նախորդ տարվա դեկտեմբերին կազմել է 29.17, վաճառքի գինը (առանց ակցիզային հարկի)՝ 350.83, իսկ 2018 թ. հունվարից համապատասխանաբար՝ 10.83 դրամ և 355.84-ից դարձել է 372.5 դրամ:

Համադրելիություն ապահովելու համար, նույն պայմանների դեպքում, եթե նախորդ տարվա դեկտեմբերի համար ենթադրենք, որ դիզելայինը ևս հարկվել է ԱԱՀ-ով (հաշվի առնենք ԱԱՀ-ի ազդեցությունը), այդ

⁵ Տե՛ս ՀՀ մրցակցային մարմնի պատասխանը ՀՅԴ-ին. Վառելիքի շուկայում չարաշահումների մասին խոսք անգամ լինել չի կարող՝ http://competition.am/index.php?page=news_cases&newsID=1489&lng=1:

Աղյուսակ 2

Ակցիզային հարկի և ԱԱՀ-ի ազդեցության հաշվարկը բենզինի և դիզելային վառելիքի գների վրա 2017 թ. դեկտեմբեր - 2018 թ. հունվար ամիսներին

	30.12.2017	15.01.2018	22.01.2018	15.02.2018	15.02.2018-ը՝ %-ով 30.12.2017 թ. նկատմամբ
1. Բենզին՝					
1) 1լ գինը, դրամ	410	430	440	450	109,76
2) Ակցիզային հարկը, դրամ (30.12.2017 թ.՝ 1 տ-ի համար 25000, 2018 թ. հունվարի 1-ից՝ 40000)	18.87	30.19	30.19	30.19	160
3) ԱԱՀ, դրամ	68.33	71.67	73.33	75.00	109.8
4) Բենզինի վաճառքի գինը առանց ԱԱՀ-ի և ակցիզային հարկի	322.8	328.14	336.48	344.81	106.8
5) Տարբերությունը 30.12.2017 թ. նկատմամբ, դրամ	-	5.34	13.68	22.01	-
2. Դիզելային վառելիք՝*					
1) 1լ գինը, դրամ	380	440	450	460	121.1
2) Ակցիզային հարկը, դրամ (30.12.2017 թ.՝ 10 %, բայց ոչ պակաս 1 տ-ի համար 35000, 2018 թ. հունվարի 1-ից՝ 13000)	29.17	10.83	10.83	10.83	37.1
3) ԱԱՀ, դրամ	-	73.33	75	76.67	-
4) Դիզվառելիքի վաճառքի գինը՝ առանց ԱԱՀ-ի և ակցիզային հարկի/հաշվի առած ԱԱՀ-ի ազդեցությունը**	350.83 / 321.6	355.84 / -	364.17 / -	372.5 / -	106.2 / 115.8
5) Տարբերությունը 30.12.2017 թ. համեմատությամբ, դրամ	- / -	5.01 / 34,24	13.14 / 42.57	21.67 / 50.9	- / -

* Բենզինի խտության գործակիցը, միջինը՝ 1տ=1325 լ:

* Դիզվառելիքի խտության գործակիցը, միջինը՝ 1տ=1200 լ:

* Եթե 2017 թ. դիզվառելիքը ավելացված արժեքի հարկով հարկվեր և ընդունելով, որ վաճառքի գնի մեջ աշխատավարձը, հիմնական միջոցների մաշվածքը և շահույթը համատեղ կազմեին 50%, ապա, առանց ԱԱՀ-ի և ակցիզային հարկի, վաճառքի գինը կկազմեր 321.6 դրամ:

պարագայում դրա վաճառքի գինը (առանց ակցիզային հարկի և ԱԱՀ-ի) կլինի 321.6 դրամ: Անցած տարվա դեկտեմբերի հետ համեմատած՝ այս տարի դիզվառելիքի վաճառքի գինը (առանց ակցիզային հարկի և ԱԱՀ-ի) դիտարկվող օրերին համապատասխանաբար գերազանցել է՝ 32.24, 42.57 և 50.9 դրամով: Այլ կերպ ասած՝ տնտեսավարող սուբյեկտները, ինչպես բնորոշ է օլիգոպոլացված շուկայական տնտեսություն ունեցող երկրներին, օգտվելով հարկային օրենսդրության փոփոխության հնարավորությունից, լրացուցիչ գերշահույթներ են ստացել:

Բերված օրինակները եզակի չեն: Բազմաթիվ օրինակներ կարելի է բերել նաև այլ ապրանքային շուկաներից, որոնց մի մասին արդեն անդրադարձել ենք⁶: Սրանք ցույց են տալիս ոչ միայն Հանձնաժողովի գործունեության անարդյունավետությունը, այլև անտարբերությունը և մասնագիտական անիրազեկությունն ու անկարողությունը: Ճշմարտության դեմ չմեղանչելու համար նշենք, որ 2018 թ. մայիս-հունիս ամիսներից սկսած՝ Հանձնաժողովը զգալի աշխատանք է կատարել կայացրած որոշումների հրապարակայնությունն ապահովելու համար՝ 2013 թ. առ այսօր կայացրած որոշումները տեղադրելով իր կայք-էջում⁷:

«Սահմանադրության նոր խմբագրումը անհրաժեշտություն էր առաջացրել փոփոխություն մտցնել նաև Օրենքի մեջ: Այդ և մի շարք այլ նկատառումներից ելնելով՝ ս.թ. մարտի 23-ին Ազգային ժողովը Օրենքում

⁶ Տե՛ս **Միքայելյան Մ.Վ., Միքայելյան Գ.Մ.**, «Տնտեսական մրցակցության պաշտպանության հիմնախնդիրներ (Լրաբեր հասարակական գիտությունների, 2017, N 2, էջ 229-234), **Միքայելյան Մ.**, Անբարեխիղճ մրցակցությունը և Հայաստանում դրա կարգավորման մարտահրավերները (Բանբեր Երևանի պետական համալսարանի, Սոցիոլոգիա, տնտեսագիտություն, 2017, N 3 (24), էջ 11-18):

⁷ Սկսած 2009 թ.՝ Հանձնաժողովը չէր հրատարակում տեղեկագիր, իսկ 2013 թ. Հանձնաժողովի որոշումները չէին տեղադրվում իր կայք-էջում: Դրա անհրաժեշտության մասին մենք խոսել ենք մեր մի քանի հրապարակումներում: Տե՛ս, օրինակ, **Միքայելյան Մ.**, Մրցակցության պաշտպանության բարելավման անհրաժեշտությունը, 17 մարտի 2016 թ., <http://hetq.am/arm/news/66495/mrcakcutyan-pashtpanutyanyan-barelavman-anhrzheshhtutyuny.html>, **Միքայելյան Մ.Վ., Միքայելյան Գ.Մ.**, նշվ. հոդվ., էջ 230 և այլն: Հրապարակայնության ապահովման առումով Տնտեսական մրցակցության պաշտպանության մասին «Օրենքի /այսուհետև՝ Օրենք/ 18-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված է եղել նաև տեղեկագիր հրատարակել, սակայն Օրենքում 23.03.2018 թ. կատարված փոփոխությամբ /ՀՕ-249-Ն, 29.03.2018/ տեղեկագիր հրատարակելու պարտադիր պահանջը հանվել է:

կատարեց էական փոփոխություններ և լրացումներ⁸: Մասնավորապես, փորձ է արվել հստակեցնել կարգավորող այլ մարմինների հետ գործառույթների համընկնումով պայմանավորված փոխհարաբերությունները, լրացվել է «հակամրցակցային համաձայնությունների թույլատրման հիմքերը և կարգը» (հոդվ. 5.1), տնտեսական գործունեության համակարգումը (հոդվ. 5.2) նոր հոդվածներով, փոփոխվել են պատժամիջոցների մեծությունները (առանձին դեպքերում խստացվել, երբեմն էլ՝ անհամեմատ մեղմացվել), որոշ հասկացություններ հստակեցվել են, էապես փոփոխվել են նաև Հանձնաժողովի կազմավորման կարգը և անդամներին ներկայացվող պահանջները: Այդուհանդերձ, Օրենքում չեն վերացվել առկա կոռուպցիոն ռիսկերը: Մասնավորապես, հոդվ. 36-ում նախատեսված բոլոր պատժամիջոցներում չկա հստակություն: Իրավախախտումների համար նախատեսված «մինչև 5 տոկոս», «մինչև 10 տոկոս», «մինչև 5 մլն դրամ» տուգանքի չափերը կոռուպցիոն ռիսկ են պարունակում⁹:

Մեր կարծիքով, արդարացված չէ Հանձնաժողովի անդամի պաշտոնավարմանը տարիքային սահմանափակում մտցնելը: Հանձնաժողովի գործառույթներն իրականացնելիս նրա անդամը որոշում կայացնելուց առաջ նախապես կատարում է վերլուծական, ստեղծագործական և գիտական աշխատանք: Իսկ ֆիզիկապես առողջ մարդը միշտ կարող է զբաղվել վերոհիշյալ աշխատանքներով: Հետևաբար, Հանձնաժողովի անդամի պաշտոնավարմանը տարիքային սահմանափակում մտցնելով, Հանձնաժողովի գործունեությունը, այլ հավասար պայմաններում, որակական կորուստ կունենա: Ելնելով դրանից՝ առաջարկում ենք Օրենքի 20-րդ հոդվածի 4-րդ մասի «լրանալը» բառից հետո ավելացնել հետևյալ արտահայտությունը՝ «բացառությամբ իրավագիտության կամ տնտեսագիտության դոկտորի գիտական աստիճան ունեցող և Հանձնաժողովի խնդիրների, գործառույթների և լիազորությունների վերաբերյալ առնվազն 10 մամուլ ծավալով մենագրություն կամ այդ ծավալով հանրագումարային գիտական հոդվածներ ունեցող անդամների»:

⁸ Սույն հոդվածում կանդիդատանք միայն մեկ-երկու փոփոխության և լրացումների:

⁹ Այդ մասին առավել հանգամանալից տե՛ս **Միքայելյան Գ.Մ.**, Տնտեսական մրցակցության պաշտպանության օրենսդրությունում կոռուպցիոն որոշ ռիսկերի մասին (Եվրոպական ակադեմիա: Գիտ. հոդվածների ժողովածու, գիրք 6, Ե., 2015, էջ 255-260):

Նկատի ունենալով, որ ս.թ. մարտի 23-ի Օրենքի փոփոխությամբ վերացվել է Հանձնաժողովի նախագահի տեղակալի պաշտոնը՝ Հանձնաժողովի նախագահի բացակայության կամ պաշտոնեական պարտականությունները կատարելու անհնարինության դեպքում Հանձնաժողովի նախագահի հանձնարարությամբ նրան փոխարինում է Հանձնաժողովի անդամներից մեկը (հոդված 23, մաս 2): Մեր կարծիքով, Հանձնաժողովի անդամի կախվածությունը նրա նախագահից չեզոքացնելու նպատակով վերջինիս բացակայության կամ պաշտոնեական պարտականությունները կատարելու անհնարինության դեպքում «նրան փոխարինելու՝ Հանձնաժողովի նախագահի հանձնարարական տալու» իրավասությունը անհրաժեշտ է վերացնել: Այդ նպատակով առաջարկում ենք Օրենքի 23-րդ հոդվածի 2-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ. «2. Հանձնաժողովի նախագահի բացակայության կամ պաշտոնեական պարտականությունները կատարելու անհնարինության դեպքում նրան փոխարինում է Հանձնաժողովի այն անդամը, որն ավելի երկար է աշխատում այդ պաշտոնում»:

Այսպիսով, Հանձնաժողովի գործունեության ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ, չնայած որոշակի դրական տեղաշարժին, այն շարունակում է գործել ոչ արդյունավետ, իսկ Օրենքում կատարված լրացումներն ու փոփոխությունները մասամբ են նպաստել Հանձնաժողովի գործունեության արդյունավետության բարձրացմանը:

Հիմնախնդրի լուծմանը կարելի է հասնել ինստիտուցիոնալ կառույցների վերափոխման, ինչպես նաև կարգավորման նոր մեխանիզմների կիրառման միջոցով:

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ

МИКАЕЛЯН М.В., МИКАЕЛЯН Г.М.

Резюме

После вступления в силу отдельных статей Налогового кодекса РА /01.01.2018/ в экономике Армении имела место инфляция. Государственная комиссия по защите экономической конкуренции РА (далее – Комиссия),

изучая инфляцию на товарных рынках бензина и дизельного топлива, пришла к заключению, что это явление было обусловлено лишь изменением ставок акцизных налогов и продаж дизельного топлива по НДС. Однако расчеты показывают, что экономические субъекты, воспользовавшись изменениями в налоговом законодательстве, получили дополнительную прибыль.

Хотя и 23 марта 2018 года были внесены Изменения и дополнения в конкурентное законодательство, но они лишь частично способствовали повышению эффективности деятельности Комиссии.

Решение проблемы может быть достигнуто путем преобразования институциональных структур и применения новых механизмов их регулирования.

SOME ISSUES OF SETTLING ECONOMIC COMPETITION

M. MIKAELIAN, G. MIKAELIAN

Abstract

After the entry into force of certain articles of the RA Tax Code /01/01/ 2018/, inflationary phenomena were observed in the Armenian economy. The State Commission for the Protection of Economic Competition of the Republic of Armenia (hereinafter – the Commission), studying these inflationary phenomena in the gasoline and diesel fuel commodity markets, concluded that they were caused only by changes in excise tax rates and the sale of diesel fuel for VAT in these markets. However, calculations show that economic entities, taking advantage of changes in tax legislation, received additional profits.

Despite March 23, 2018 Amendments and additions to the competition legislation were made, they partially contributed to improving the efficiency of the Commission's activities.

Problem solving can be achieved by transforming institutional structures and applying new regulatory mechanisms.