

Աշխարհագրություն

УДК 911.3–502.8

ԼԱՆՂԱՖՏՆԵՐԻ ԳԵՂԱԳԻՏԱԿԱՆ ԳՆԱՀԱՏՈՒՄԸ  
ԵՎ ՆՐԱ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Լ. Մ. ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ<sup>1\*</sup>, Ռ. Ս. ՄԱՐԳՍՅԱՆ<sup>1\*\*</sup>, Ա. Ա. ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ<sup>2\*\*\*</sup>,  
Ք. Հ. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ<sup>1\*\*\*\*</sup>

<sup>1</sup> ՇՊՀ աշխարհագրության, կենսաբանության և քիմիայի ամբիոն, Հայաստան

<sup>2</sup> ՇՊՀ միջնակուսային հաղորդակցության և զբոսաշրջության ամբիոն, Հայաստան

Հոդվածում ներկայացված են լանդշաֆտների գեղագիտական հատկությունների գնահատման երկու եղանակ՝ լուսանկարով և հաշվարկային: Այս եղանակները կարելի է օգտագործել տարբեր նպատակներով:

**Keywords:** Northern Armenia, recreation, evaluation, tourism.

Լանդշաֆտների գեղագիտական հատկությունների ուսումնասիրությունը սկսվել է դեռևս անտիկ դարաշարջանում: Սակայն այս ոլորտյան գիտական հիմքը դրվել է միայն 19-րդ դարի կեսերին՝ Ա. Հումբոլտի կողմից, ով առաջինն էր, որ փորձեց կապել գիտությունը և արվեստը՝ ներմուծելով լանդշաֆտների պատկերումն աշխարհագրության մեջ [1]:

Ա. Հումբոլտից հետո, լանդշաֆտների գեղագիտական գնահատման գործում մեծ աշխատանք է իրականացրել գերմանացի աշխարհագրագետ Ա. Գետները, ով էլ իրավացիորեն համարվում է գիտական այս ոլորտյան «հայրը»: Նա առաջինն էր, որ օգտագործեց «Գեղագիտական աշխարհագրություն» եզրույթը [2]: Գեղագիտական աշխարհագրություն ասելով Գետները հասկանում էր «ընդհանուր աշխարհագրության մի նոր գիտական ոլորտ, որը գնահատում էր բնության երևույթների գեղեցկությունը կամ տալիս է դրա գեղագիտական արժեքը»:

1960-ական թվականներից սկսած, լանդշաֆտների գեղագիտական գնահատումը մեծ զարգացում է ապրել ԱՄՆ-ում և Մեծ Բրիտանիայում: Գիտական այս ոլորտյան զարգացմանը զուգահեռ, հատկապես ԱՄՆ-ում, ձևավորվում էր այսպես կոչված, «վարքագծային աշխարհագրություն» (Behavioral Geography): Այս աշխարհագրության հիմնական բաժիններից մեկը հանդիսանում է ընկալման աշխարհագրությունը (Perception geography), որում գիտնականները փորձում էին բազմակողմանիորեն ուսումնասիրել մարդկանց կողմից ընկալվող շրջակա աշխարհագրական միջավայրը: Ընկալման աշխարհագրության

\* E-mail: [mlevon2003@mail.ru](mailto:mlevon2003@mail.ru)

\*\* E-mail: [rudolf-sargsyan@mail.ru](mailto:rudolf-sargsyan@mail.ru)

\*\*\* E-mail: [ana\\_grigoryan88@mail.ru](mailto:ana_grigoryan88@mail.ru)

\*\*\*\* E-mail: [harutyunyan.kajik@gmail.com](mailto:harutyunyan.kajik@gmail.com)

հիմնադիրներից մեկը՝ Խ.Կ. Բրուկֆիլդը գործածության մեջ դրեց «ընկալման միջավայր» եզրույթը, որը հանդիսանում է արտաքին գործոնների միագումարը [3]: Վերջինս ձևավորում է մարդկանց տարբեր խմբերի կարծրատիպային մտածելակերպը ու ընկալումը:

Ժամանակի ընթացքում որոշ գիտնականներ սկսեցին հետազոտել նաև ընկալման էթնիկ-մշակութային առանձնահատկությունը՝ տարբեր մշակույթներում այս կամ այն լանդշաֆտի նկատմամբ ունեցած հետաքրքրություններից ելնելով: Արդյունքում ստեղծվեցին «ազգային լանդշաֆտ» (national landscape), «հայրենի հող» (homeland) և մի շարք այլ հասկացությունները [4]:

Ըստ մեկ այլ հետազոտողի՝ գեղագիտական լանդշաֆտ ասելով անհրաժեշտ է հասկանալ «շրջակա միջավայրի գեղեցկությունը և դրա գրավչության ընկալումը մարդու կողմից, վերջինս ունի կարևոր նշանակություն ռեկրեացիայի և հոգեկան առողջության վերականգնման համար» [5]:

Այս առումով կարևոր է նաև գեղագիտական հատկությունների ռեսուրսային գնահատումը: Ըստ Կ.Ի. Էրինգիսի և Ա.-Ռ.Ա. Բոտրյունասի, բնության գեղագիտական ռեսուրսն ամբողջ շրջակա միջավայրն է, որն առաջացնում է հետաքրքրություն մարդու մոտ [5]: Կարելի է ասել, որ լանդշաֆտի գեղագիտական հատկությունը վերածվում է ռեսուրսի, երբ մարդը սկսում է դա օգտագործել կոնկրետ նպատակների համար (ռեկրեացիա, զբոսաշրջություն և այլն): Որպես ռեսուրս հանդես եկող բնապատկերը մարդու մոտ առաջացնում է դրական էմոցիա (զգացմունք): Ինչքան ուժեղ է բնապատկերի թողած ազդեցությունը, այնքան մեծ է նրա ռեսուրսային արժեքը:

Պետք է նշել, որ լանդշաֆտի գեղագիտական գրավչությունը գնահատվում է հիմնականում տեսողական ընկալումով, որի հիմքում ընկած է այն բնանկարը, որը ձևավորվում է տվյալ տարածքի բնատարածքային համալիրի ամբողջության մեջ: Այդ իսկ պատճառով ընկալման և գեղագիտական տեսանկյունից, լանդշաֆտը դիտվում է որպես բնապատկեր՝ երևացող տարածություն, տեսանելի և շոշափելի պատկեր: Բնապատկերը կամ տեսողական նկարը, որը բացվում է հետազոտողի առաջ աշխարհագրական ցանկացած տարածությունից, կարող է գնահատվել գեղեցկության և ներդաշնակության տեսանկյունից:

Ներկայումս լանդշաֆտների գեղագիտական գնահատումը կարևորվում է ևս մեկ ասպեկտով: Ժամանակակից աշխարհում մարդկանց մոտ խնդիրներ են առաջանում առողջության հետ կապված: Շատ մարդկանց մոտ նկատվում է հոգնածություն և ընկճախտ, որոնցից ազատվելու համար օգտագործվում է, այսպես կոչված, «լանդշաֆտային բուժումը» (բուժում բնության գեղեցկությամբ):

Օբյեկտիվորեն լանդշաֆտներն իրարից տարբերվում են միատեսակ կամ բազմատեսակ բնապատկերներով: Բնապատկերներից ստացված տպավորությունների հանրագումարը ստեղծում է լանդշաֆտների կամ բնապատկերների տեսողական կերպար:

«Բնապատկերային արտահայտչականություն» հասկացությունը որոշակի լանդշաֆտային տարածության սահմաններում ստեղծված բնության տարրերի բազմատեսակությունն է:

Տարածաշրջանային մակարդակում լանդշաֆտի գնահատումը հնարավորություն է տալիս առանձին բնապատկերների գնահատումից անցնել լանդշաֆտի ընդհանուր գնահատմանը: Պետք է ասել, որ գնահատման ենթակա է ոչ թե առանձին բնապատկերը, որը տեսանելի է որոշակի կետից, այլ լանդշաֆտային միջավայրը՝ ներառյալ տարատեսակ բնապատկերներ ձևավորելու հնարավորությունները:

Բնապատկերային արտահայտչականության և գեղագիտական ներուժի գնահատումը կատարվում է տարատեսակ լանդշաֆտների բնութագրի հիման վրա: Բնապատկերային արտահայտչականության գնահատումը ձևավորվում է առանձին բնապատկերների բնութագրիչների մասնագիտական գնահատման վրա: Բոլոր ցուցանիշները գնահատվում են 2–4 աստիճանային և 0–3 բալային համակարգով:

Լանդշաֆտների գեղագիտական գնահատման չափանիշները [6]

| Բնապատկերային արտահայտչականության գործոնները |   | Գնահատման սանդղակ                          | Բալ    |
|--|---|--|--------|
| Բնապատկերից ընդհանուր տպավորությունը         | գերակայության առկայություն                | առկա է                                     | 1      |
|  |   | առկա չէ                                    | 0      |
|  | բազմաշերտություն                          | 1 պլան                                     | 1      |
|  |   | 2–3 պլան                                   | 2      |
|  |   | 3 պլանից ավել                              | 3      |
|  | գունագեղություն                           | արտահայտիչ չէ                              | 0      |
|  |   | փոփոխական                                  | 1      |
|  |   | հաճախ փոփոխվող                             | 2      |
|  | բնականություն                             | փոփոխված                                   | 0      |
|  |   | չափավոր փոփոխված                           | 1      |
| չփոփոխված                                    |   | 2  |        |
| Ռելիեֆի արտահայտչականությունը                | ռելիեֆի բնութագիրը                        | հարթ տեղամաս                               | 0      |
|  |   | միջին մասնատվածության խիստ մասնատվածության | 1<br>2 |
|  | լանջերի բնութագիրը                        | ուռուցիկ                                   | 0      |
|  |   | բարդ                                       | 1      |
|  |   | ուղիղ                                      | 2      |
|  | լանջերի դիրքադրությունը                   | 50% և ավել, N, N–O, N–W                    | 1      |
| 50% ավել, S, S–O, S–W                        |   | 2  |        |
| Ջրային տարածքների առկայությունը              | ջրային օբյեկտների տեղաբաշխումը:           | փոքր գետեր և լճեր                          | 1      |
|  |   | խոշոր գետահովիտներ                         | 2      |
|  |   | խոշոր լճեր                                 | 3      |
| Բուսական բազմազանությունը                    | տեղամասի տիպը                             | փակ տեղամաս, բուս. 60%                     | 0      |
|  |   | բաց տեղամաս, բուս. 60%                     | 1      |
|  |   | գերբաց և կիսաբաց 20–60%                    | 2      |
|  | տեղաբաշխման բնութագիրը                    | հատուկ նշանակ. տնկիներ                     | 0      |
|  |   | պուրակներ և անտառակներ                     | 1      |
|  |   | փոքր անտառային զանգվածներ                  | 2      |
| ԲՀՊՏ-ների առկայությունը և տարատեսակները      | բացակայում է                              | 0  |        |
|  | միատեսակ է                                | 1  |        |
|  | բազմատեսակ է                              | 2  |        |
| Մարդածին ազդեցությունը                       | փոփոխության տիպը և մակարդակը              | պայմանական փոփոխված                        | 1      |
|  |   | թույլ փոփոխված                             | 2      |
|  |   | ռացիոնալ վերափոխված                        | 3      |
|  | պատմանշակութային օբյեկտների առկայությունը | առկա չէ                                    | 0      |
| Տարածքի օգտագործումը ռեկրեացիոն նպատակով     | հանգստի համար պիտանելիությունը            | առկա է                                     | 1      |
|  |   | ոչ հարմարավետ                              | 0      |
|  | ռեկրեացիոն տարածքների առկայությունը       | հարմարավետ                                 | 1      |
|  |   | հանգստի ժամանակավոր գոտի                   | 1      |
|  | հանգստի ստացիոնար գոտի                    | 2  |        |
| Ընդամենը                                     |   |  | 46     |

Ըստ կազմված գնահատման աղյուսակի կարելի է կատարել բնապատկերների գնահատում լուսանկարների հիման վրա՝ 4 հիմնական չափորոշիչներով:

*Առաջին չափորոշիչը:* Բնութագրվում են լանդշաֆտների տեսողական կամ վիզուալ ընկալումը, որը սուբյեկտիվ գործոն է: Գնահատման են ենթարկվում հիմնական ցուցիչները՝ գերակայության առկայությունը, բազմաշերտությունը, գունագեղությունը և բնականությունը:

*Երկրորդ չափորոշիչը:* Մեր կողմից ընդունվել է լանդշաֆտների կառուցվածքային առանձնահատկությունների գնահատումն ըստ ռելիեֆի արտահայտչականության (ռելիեֆի մասնատվածության աստիճանը, լանջերի դիրքադրությունը և այլն), ջրային տարածքների առկայության (ջրային օբյեկտների տեղաբաշխման առանձնահատկությունը և բնութագիրը) և ըստ բնության պահպանության օբյեկտների (բնապահպանական օբյեկտների առկայությունն և տարատեսակությունը): Հենց այս ոլորտն է իր բաղադրիչներով բնութագրում բնապատկերների գեղագիտական գնահատումը:

*Երրորդ չափորոշիչը:* Գնահատվում են մարդածին պատմաճարտարապետական գործոնները և գեղագիտական նշանակությունը:

*Չորրորդ չափորոշիչը:* Տեղամասի ռեկրեացիոն պիտանելիության գնահատումն է: Այն գնահատվում է երկու գործոնով, տեղամասի պիտանելիությունը հանգստի համար՝ հասանելիության տեսանկյունից, և տվյալ լանդշաֆտում ռեկրեացիայի առկայությունը:

Մեր կողմից, առավել ընդունելի է ներկայացված գնահատման աղյուսակն ըստ *չափորոշիչների:*

Աղյուսակում ներկայացված մեթոդիկայից բացի, որի հիմքում ընկած է լուսանկարների գնահատումը ըստ որոշակի ցուցանիշների, մեր կողմից ուսումնասիրվել է լանդշաֆտների գեղագիտական գնահատման ևս մեկ ուղղություն: Վերջինիս հիմքում ընկած է մաթեմատիկական հաշվարկը, որի համար այս մեթոդը կարելի է անվանել «հաշվարկային»:

Լանդշաֆտների գեղագիտական հաշվարկային եղանկի կիրառման ժամանակ որպես ցուցանիշ կարելի է ընտրել ռելիեֆը, բուսածածկույթը և ջրերը: Նշված ցուցանիշները կարելի է գնահատել քառաստիճան սանդղակով (0–3 բալ): Վերջինիս աստիճանների քանակությունը կարող է պայմանավորված լինել հետազոտության մասշտաբով և մանրամասնությամբ: Բնական համալիրների գեղագիտական արժեքը ռեկրեացիայի տեսանկյունից առավել սպառիչ բնութագրելու համար, բացի նշված ցուցանիշներից, գնահատման համակարգում կարելի է ներառել է նաև գնահատվող համալիրի ռեկրեացիոն պիտանելիությունը: Վերջինիս դեպքում նպատակահարմար է երկաստիճան սանդղակը:

Լանդշաֆտների գեղագիտական գնահատման հաշվարկային եղանակով Լ.Մ. Մարտիրոսյանի կողմից գնահատվել են Սևանի ավազանի լանդշաֆտները [7]:

**Եզրակացություն:** Ամփոփելով լանդշաֆտների գեղագիտական գնահատման մեթոդիկայի վերաբերյալ ասվածը՝

1. լանդշաֆտների գեղագիտական գնահատումը ներկայումս կարելի է համարել գիտական առանձին ուղղություն, որն ունի կիրառական մեծ նշանակություն, պահանջարկ և զարգացման զգալի հեռանկարներ;

2. լանդշաֆտների գեղագիտական գնահատման ժամանակ կարելի է օգտագործել նաև հանգուցային տեղամասերի մեթոդը, իսկ ստացված արդյունքները կարելի է տեղայնացնել մնացած լանդշաֆտային համալիրներում;

3. գնահատման լուսանկարային մեթոդը կարող է օգտագործվել ամենատարբեր ոլորտներում, մասնավորապես այն առավել արդյունավետ կլինի զբոսաշրջային երթուղիների և փաթեթների կազմման ժամանակ;

4. Կիրառական մեծ նշանակություն ունի նաև հաշվարկային մեթոդը, որի օգտագործումը նպատակահարմար է նախագծային աշխատանքների համար:

*Հետազոտությունն իրականացվել է ԵՊՀ-ի կողմից տրամադրվող ֆինանսական աջակցության շնորհիվ՝ № GSPI 01-SCI-2017 գիտական թեմայի շրջանակներում:*

Ստացվել է՝ 04.12.2018

Գրախոսվել է՝ 13.06.2019

Հաստատվել է՝ 01.07.2019

#### Գ Ր Ա Կ Ա Ն Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն

1. Гумбольдт А. *Картины природы* (пер. с нем. Т. И. Коншиной под ред. С. В. Обручева). М., Географгиз (1959).
2. Гетнер А. *География, ее история, сущность и методы* (пер. с нем. Е. А. Торнеус под ред. Н. Баранского). М.-Л. (1930).
3. Brookfield Н.С. *On the Environment as Perceived. Progress in Geography* (eds. С. Board et al.). London (1969).
4. Haегуnen М. National Landscape Imagery in the Making of Finland. *New Comparison*, 21 (1996).
5. Дирин Д.А., Попов Е.С. Оценка пейзажно-эстетической привлекательности ландшафтов: методологический обзор. *Изв. Алтайского государственного университета*, 3 (2010), 120–124.
6. Кочуров Б.И., Бучацкая Н.В. Оценка эстетического потенциала ландшафтов. Методы экологических исследований. *Юг России: экология, развитие*, 4 (2007), 30 с.
7. Эрингис К.И., Будрюнас А.-Р.А. *Сущность и методика детального эколого-эстетического исследования пейзажей*. В кн: Экология и эстетика ландшафта. Вильнюс, Минтис (1975), 237 с.

Լ. Մ. ՄԱՐՏԻՐՕՍՅԱՆ, Ր. Տ. ՏԱՐԳՏՅԱՆ, Ա. Ա. ԳՐԻԳՐՅԱՆ, Կ. Օ. ԱՐՄԵՆՅԱՆ

#### ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЛАНДШАФТОВ И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

#### Резюме

В статье представлены два метода оценки эстетических свойств ландшафтов: по фотографии и методу вычислений. Эти два метода можно использовать в разных целях.

L. M. MARTIROSYAN, R. S. SARGSYAN, A. A. GRIGORYAN, Q. H. HARUTYUNYAN

#### ESTHETIC ASSESSMENT OF LANDSCAPES AND ITS FEATURES

#### Summary

The article presents two methods for assessing the aesthetic properties of landscapes: by photography and by method of calculation. These methods can be used for various purposes.