

# СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ АРМЕНИИ И РОССИИ<sup>1</sup>

СТАРЧЕНКО Р.А., КАРАПЕТЯН Р.С., ОСТАПЕНКО Л.В.,  
СУББОТИНА И.А.

В нынешний, достаточно сложный исторический период, характеризующийся обострением отношений между странами и народами, ростом недоверия и враждебности, резким подъемом угрозы терроризма, снижением рождаемости, сокращением численности трудоспособного населения в развитых странах и одновременно интенсивно расширяющимися миграционными процессами, итогом которых становится столкновение культур и мировоззрений, принципиально важное значение приобретает проблема участия молодежи в решении важнейших социально-экономических, демографических и этнокультурных задач. Весьма остро встает вопрос о готовности молодежи достойно ответить на вызовы времени, о достаточности ее потенциала, об интересах, ориентациях и жизненных ценностях молодого поколения.

Нельзя не отметить, что молодежь XXI века отличается такими позитивными качествами, как техническая эрудиция, быстрота мышления, владение языками, глобальность взглядов и т.п. Принципиально важно, что над поколением конца 1990-х – начала 2000-х годов уже практически не довлеют стереотипы прошлого, в том числе периода «холодной» войны, страшных событий Второй мировой с огромными человеческими жертвами, масштабными разрушениями и бедствиями, вызвавшими колоссальный всплеск ненависти и отчуждения между народами. Особый смысл имеет и то, что именно молодежь в наибольшей мере заинтересована в развитии связей между странами, т.к. это от-

---

<sup>1</sup> Программа международного исследовательского проекта. Публикуется при поддержке исследовательского проекта РФФИ №18-59-05001.

крывает простор для массовых перемещений людей в поисках лучших условий жизни и труда.

Современные юноши и девушки являются активными пользователями социальных сетей, благодаря которым могут общаться с жителями разных стран и континентов, тем самым, налаживая отношения между представителями различных культур. Модель поведения молодежи становится все более нацеленной на социальное продвижение, интеграцию в мировое сообщество. При этом особое значение приобретает уровень патриотических ориентаций молодых людей, чьи таланты нужны стране, которая их вырастила и дала образование.

В то же время, как показывает реальность, участие немалой части молодежи многих развитых стран, в том числе России и Армении, в общественной и политической жизни остается пассивным и характеризуется аполитичностью и незаинтересованностью. Согласно последним данным социологических исследований, среди жизненных ценностей лидируют те, что связаны исключительно с личной, семейной жизнью – здоровье, хорошие семейные отношения, безопасность своя и членов семьи.

Многие представители нынешнего молодого поколения или стараются полностью дистанцироваться от политических и социальных проблем, или выплескивают свою энергию в противоборство с правительством и полицией своих стран, отстаивая интересы конкретных групп населения. Мало того, молодежь нередко сама выступает инициатором межэтнических конфликтов, особенно в регионах с усиленным миграционным притоком иноэтнических групп, в силу не только специфики возрастной психологии, но и наличия особых социально-экономических и культурных проблем (получение образования, трудоустройство, приобретение жилья и т.п.). Эти трудности вызывают социальную напряженность и зачастую проецируются на сферу межэтнических отношений.

Для некоторых групп современных молодых людей становится характерным предпочтение виртуального мира реальному. Все больше юношей и девушек не желают работать и выбирают стратегию иждивенчества. Во многих странах среди молодежи становятся серьезными

проблемами алкоголизм и наркомания. Европейские ценности все шире распространяются по всему миру в качестве идеала, призывают людей, в первую очередь, молодежь свободно выбирать свой образ жизни, ориентироваться только на личные интересы, в результате чего растет число безработных, бездетных семей, не желающих иметь детей, матерей-одиночек, женщин, отказывающихся от своих детей, внутрисемейных конфликтов, в том числе с применением физической силы и т.п.

Проблема повышения социальной ответственности молодежи, совершенствования ее нравственной культуры, а также роста степени участия в общественной жизни, в социально-экономических, политических и демографических процессах, в налаживании и развитии межгосударственных, межэтнических и межконфессиональных контактов, в миротворческой деятельности носит глобальный характер, являясь общей и для многих государств постсоветского пространства. Но вполне понятно, что в разных странах, с разными условиями жизни и разным этническим составом, особенностями исторического прошлого, мировоззрения, традиционной культуры и т.п. различны ее характер, масштабы, формы проявления, и соответственно, пути решения. В этой связи особое значение при исследовании данной актуальной проблемы приобретает этнорегиональный подход.

В силу своей остроты молодежная проблематика находится в центре внимания не только широкой общественности и СМИ многих стран мира, но и руководящих органов, религиозных и общественных организаций, ученых. Однако вопросы этнической толерантности, межэтнического взаимодействия далеко не всегда рассматриваются в связке с молодежной тематикой.

На сегодняшний день российскими исследователями в области разработки молодежных проблем накоплен немалый научный багаж. Немаловажное значение имеют, прежде всего, теоретико-методологические исследования Ю.В. Арутюняна, М.Н. Губогло, Л.М. Дробижевой, Т.И. Заславской, А.Г. Здравомыслова, Е.А.Здравомысловой, И.С. Кона, В.Т. Лисовского, Р.В. Рывкиной, Н.М. Римашевской, В.А. Тишкова, А. Темкиной и др. В рамках названной проблематики особую ценность пред-

ставляют изыскания, нацеленные на изучение социальных проблем, касающихся региональной молодежи. В этом ряду, прежде всего, можно назвать работы Т.П. Абазовской, К.О. Айтбай, З.В. Анайбан, Н.А. Гущиной, Е.А. Гришиной, А.Н. Демина, Д.П. Дербенева, Д.Д. Ешпановой, Е.М. Михеевой, Б.А. Ручкина, С.П. Иваненкова, И. Черкашиной и др. Изучение проблем молодежи в различных конкретно-исторических и этнокультурных условиях осуществлялось в исследованиях Е.В. Андропова, Ю.Андреевой, В.В. Гаврилук, Т.М. Дадаевой, В.В. Костюшева, Л.В. Остапенко, З.В. Сикевич, Г.Г. Силласте, И.А. Субботиной, А.Н. Тесленко, Л.П. Швец, О.Ю. Щепкина, М.В. Энговатова. Вопросами «включенности» молодежи в этнокультурные процессы занимались Т.Н. Бояк, О.А. Губарева, Е.Л. Омельченко, Б.А. Федулов. В то же время большинство специалистов, работающих в сфере молодежной тематики, основное внимание уделяют, прежде всего, вопросам патриотического и нравственного воспитания, трудовой занятости и образования, досуга молодых людей, молодежным группировкам и т.п. (Д. Громов, В.Н. Кузнецов, А. И. Ковалева, О.Ф. Киселева, Г.А. Чередниченко, В.И. Чупров и др.). Объемный массив публикаций в виде монографий, сборников статей, материалов конференций по молодежной тематике имеется и за рубежом. Хотя здесь все больше прослеживается тенденция исследования данной проблемы в этническом ракурсе (Р. Баумайстер, У. Джеймс, Дж. Мид, Э. Фромм, В. Хесле, К. Корнаи), изучается не молодежь вообще, а конкретная этническая группа. Заметно расширяется и география исследований, когда объектом изучения становится молодежь сразу нескольких стран. Вместе с тем, в работах зарубежных специалистов при анализе тех или иных сторон жизнедеятельности молодежи по-прежнему большое внимание уделяется проблемам труда и занятости, а также образовательному аспекту (С. Майлс, Г.С. Марфи, М. Мид, С. Фрис, М. Яахода и др.)<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> **Анайбан З.В.** Молодежь Тувы и Хакасии в XXI веке, отв. ред. Д.Д. Васильев (М., 2017, 240 с.+12 илл.); Этносоциологические очерки **Бояк Т.Н.** Русская сельская молодежь: трансформация духовно-нравственных ценностей (на материалах Респуб-

Можно сказать, что на сегодняшний день на фоне значительного количества работ по молодежной проблематике все еще до конца не заполнен пробел, касающийся исследований участия молодежи в процессах межнационального, межэтнического и межконфессионального взаимодействия в этнорегиональной проекции.

Авторы международного совместного армяно-российского исследования, программа которого представлена в данной статье, пытаются внести свой вклад в изучение объявленной темы, видят свою основную задачу в исследовании социально-демографических и этнокультурных взглядов и ориентаций современной молодежи двух стран в этнорегиональном разрезе. При этом особое внимание предполагается уделить изучению роли молодых людей в развитии и укреплении межэтнического сотрудничества, межнационального и межконфессионального взаимодействия в целях снижения политической напряженности, установления более дружественных доверительных отношений между странами и народами.

Рассмотрение проблемы в этнорегиональном ракурсе представляется достаточно актуальным, т.к. сравнение материалов исследования в разных регионах с разным этническим составом, разным уровнем социально-экономического развития, политическими настроениями, демографическими и культурными традициями населения не только позволит показать условия и факторы, влияющие на интересы, ориентации и поведение молодежи, но и повысит значимость полученных результатов и выводов, сделать их более универсальными, распространить на другие территории и т.п.

---

лики Бурятия и Читинской области)], Улан-Удэ., 2007; **Киреев Е.Ю., Красниковский В.Я., Сазонов А.А., Сазонова А.Л.** Молодежь Москвы: ценностные приоритеты, стратегии поведения и перспективы развития, М., 2013; **Савва И.В., Чупров В.И.** Этнический статус в молодежной среде (Социологические исследования, 1992, № 7, с. 20-30); **Сабитов М.Р.** Межнациональные отношения молодежи в полиэтничной среде (опыт Республики Башкортостан) (Евразийский юридический журнал, 2015, № 9 (88), с. 313-316); **Шакирова А.Ф.** Формирование культуры межнациональных отношений сельской молодежи в полиэтничной социальной среде. Автореферат дисс. кандидата педагогических наук, Казань, 2003.

С точки зрения российских интересов, представляется важным сравнение социальной активности и этнической толерантности молодежи в странах постсоветского пространства. Жившие ранее в одном государстве, исповедующие одну идеологию, имевшие массу общего в социально-культурном развитии, говорившие в большинстве случаев на одном языке, граждане образовавшихся после распада СССР республик стали заметно расходиться по многим жизненным параметрам. В особенности это касается молодого поколения, выросшего уже в новых условиях и знающего о существовавшем когда-то едином государстве лишь со страниц учебников и по рассказам родителей.

Несмотря на постепенное налаживание межгосударственных отношений между Россией и рядом других стран, так называемого, ближнего зарубежья, «разъединительная» тенденция продолжает действовать даже между такими близкими странами как Россия и Беларусь, не говоря уже об Украине. В нашем исследовании в качестве исследовательского полигона наряду с Россией была выбрана Армения.

Армению можно назвать одной из наиболее дружественных по отношению к России стран. Общность исторического прошлого, участие Армении в интеграционных процессах, активная миграция армянского населения в Россию, широкое расселение армян по ее территории и их высокий адаптационный и интеграционный потенциал делают Армению своеобразным опытным полем, на котором могли бы тестироваться методы работы по укреплению интернациональных чувств и убеждений молодежи. Мононациональный состав республики (95% населения – армяне), с одной стороны, и наличие огромных “старой” и “новой” зарубежных диаспор (две трети армян живут вне Армении) – с другой, определяют своеобразие современной армянской молодежи. Важно, что в течение XX столетия в местное население Армении активно вливались приезжие – мигранты как из республик бывшего СССР, так и из многих зарубежных стран, что влияло на формирование ценностей и ориентаций армянской молодежи. В процессе адаптации приезжего населения происходила взаимная интеграция представителей различных субкультурных групп этноса, сформировавшихся в своей и

иноэтнической среде. Наличие широких и интенсивных связей между живущими в разных странах армянами создает ситуацию открытости и вследствие этого подверженности молодого поколения республики влиянию тех социальных и культурных ориентаций, которые превалируют как на постсоветском пространстве, так и в большинстве регионов мира. Нельзя не отметить и то, что Армения прошла все процессы так называемого переустройства общества не только более высокими темпами по сравнению с другими постсоветскими странами (она первая провела земельную реформу, приватизацию, политическое переустройство), но и более болезненно, преодолевая последствия землетрясения, энергетического кризиса, войны. Если учесть это обстоятельство, а также общую тенденцию моноэтнизации стран, образовавшихся на постсоветском пространстве, происходящие в Армении процессы могут быть показательными для других постсоветских республик.

Исследование предполагается провести в Москве и Ереване. Выбор Москвы был обусловлен, прежде всего, тем, что это полиэтничный мегаполис, отличающийся особенно высоким уровнем иноэтнической миграции, в том числе армян, где характер межэтнических отношений далеко не всегда бывает спокойным. Важно учесть и то, что московская молодежь значительно дифференцирована как в социально-экономическом, так и в культурном отношении. В то же время московскую молодежь в определенной мере можно назвать неким эталоном, на который ориентируются молодые люди из других российских регионов. Она часто находится в центре внимания СМИ, на ее взгляды, поступки, манеру поведения нередко обращают внимание иностранцы. Ее социальная активность, участие в миротворческой, общественной деятельности сейчас особенно необходимы для поддержки устойчивого развития России. Столицу Армении отличает то, что она всегда была локомотивом урбанизации, следовательно, этносоциальных процессов. Ее население, по данным на 2016 год, составляло более трети всего населения страны. Сегодня, как и в прошлом, большинство высших учебных заведений Армении сосредоточено в столице, где обучается более  $\frac{3}{4}$  из 75 тысяч студентов республики. Из-за постсоветских социально-

экономических проблем, усугубленных катастрофическим землетрясением, блокадой и войной, столичный мегаполис стал центром миграции молодежи из остальных районов и городов Армении. Очевидно также, что происходящие в среде столичной молодежи этносоциальные процессы являются показательными для всего молодого поколения республики.

Изучение проблемы предполагает множественный подход. Молодежь, являющаяся объектом нашего исследования, будет рассматриваться в трех ипостасях – как представитель своего поколения, как представитель своей страны, как представитель той или иной этнической общности. Ее социально-демографические и этнокультурные ориентации будут анализироваться как на уровне мировоззрения, так и на уровне поведения, будет изучено отношение молодежи разной этнической принадлежности к тем или иным взглядам, поступкам, нормам морали и поведения и т.п., их оценка. Будут разработаны критерии для определения уровня социальной активности молодежи и ее этнической толерантности.

В качестве основного метода сбора материалов предполагается применить этносоциологический опрос. К опросу будет привлечена молодежь титульной национальности как представитель большинства населения своих стран: в Москве – русские, в Армении – армяне. Помимо массового опроса для сбора информации намечены проведение углубленных интервью, опрос экспертов, а также анализ статистических и документальных материалов, материалов СМИ, религиозных и национально-культурных организаций.

По окончании проекта предполагается получить данные об особенностях взглядов, интересов, ориентаций и установок современных молодых столичных жителей Армении и России (армян и русских) в социально-демографической и этнокультурной областях, их потенциальных возможностях в развитии межэтнических контактов в зависимости от ряда демографических, социально-экономических, образовательных и других характеристик. Будет предложен анализ сведений о социальных планах молодых людей, их жизненных ценностях, об уровне их удовле-

творности теми или иными сторонами жизни, политических симпатиях и протестных настроениях, языковых ориентациях, об отношении молодежи к людям той или иной этнической принадлежности, об уровне этнического самосознания молодежи, структуре ее идентичности и т.п.

Итогом исследования должно стать выявление и развернутая характеристика групп молодых людей с различным уровнем социальной активности, в том числе тех, чьи интересы ориентированы только на себя и свою семью («интраверты»), и тех, кто в большей мере ориентируется на потребности всего общества («экстраверты»). Будут подведены итоги анализа реального и перспективного участия молодежи разных национальностей и стран в процессе оптимизации межгосударственных, межэтнических и межконфессиональных отношений, а также предложены некоторые практические рекомендации.

Значимость подобных исследований обусловлена возможностью реального использования полученных результатов как при решении различных проблем молодежи, так и урегулировании разного рода социальных и этнических напряжений. Выдвигаемые в работе положения и выводы могут дополнить разрабатываемую отечественными исследователями теорию гендерных исследований в части определения и конкретизации особенностей молодежной проблематики с учетом этнической и региональной специфики.

Важно отметить, что как армянские, так и российские ученые, принимающие участие в проекте, уже имеют солидные наработки в изучении молодежной проблематики.

За многие годы работы в Центре по изучению межэтнических отношений Института этнологии и антропологии РАН авторы проекта с российской стороны накопили немалый опыт в изучении данной проблемы и собрали богатый фактический материал в ряде стран СНГ. Так как основным методом исследования всегда служили массовые этносоциологические опросы по разработанным авторами анкетам, все полученные материалы можно назвать новыми и оригинальными. Сочетание нескольких методов исследования, в том числе социологических и психологических также давали возможность осветить то или иное явление

ние с разных сторон, выявить те грани, которые с трудом поддаются изучению с помощью какого-либо одного метода. В арсенале авторов имеются материалы исследования по следующим проектам: «Стратегия поведения русской молодежи в странах нового зарубежья» (1997-1998 гг.), «Русские в Молдавии: миграция или адаптация?» (1998 г.), «Этнорегиональные модели адаптации» (2000-2002 гг.), «Технологии преодоления социально-экономического неравенства при построении гражданского общества в Республике Молдова» (2007 г.), «Москва многонациональная: формирование гражданской солидарности, культуры мира и согласия (2005-2007 гг.), «Российские армяне» (2015-2016 гг.). В 2013-2015 гг. было осуществлено международное исследование совместно с Кыргызстаном по проекту, финансируемому РФФИ, – «Молодежь в системе межэтнического взаимодействия в полиэтничных средах». В 2008 г. среди московской молодежи был проведен опрос по теме «Межэтнические отношения в Москве».

Авторы армянской части проекта, длительное время работавшие в стенах Института археологии и этнографии НАН РА, также собрали весомую базу данных по изучаемой теме. Проведенные ими в 1976, 1980, 1993, 2000, 2005 и 2007 гг. этносоциологические исследования различных групп городского и сельского населения (с применением методов стандартизированного интервью) Армении, включая и молодежь, по совместной с Ю.В. Арутюняном (Институт этнологии и антропологии РАН) программе, позволили авторам получить качественно новый и для республики весьма ценный материал. Сочетание множества методов исследования, в том числе этнологических, социологических и психологических, а также неоднократное повторение подобных исследований позволили рассмотреть происходящие в республике процессы в более чем тридцатилетней динамике. Таким образом, у авторов, задействованных в проекте, имеются материалы исследований по следующим темам: «Этносоциальные процессы в Армении» (1976-2007); «Свободное время у молодежи малого города» (2008-2009), целевая программа «Армяне в своей и инонациональной среде: опыт, проблемы и перспективы исследований» (2011-2020), «Роль армянской диаспоры в

российско-армянских экономических отношениях”(совместный российско-армянский проект, 2012-2013), “Этносоциальные последствия трудовой миграции из Армении в Россию” (совместный российско-армянский проект, 2016); “Пути интеграции сирийских армян-беженцев в Армении” (2014-2015); “Предприниматели диаспоры в Армении: опыт деятельности” (2016-2017); “Армяне в Беларуси и Армении” (совместный белорусско-армянский проект, 2017-2019).

Данное исследование должно помочь привлечению внимания общества и политических деятелей к вопросу повышения участия современной молодежи в решении этносоциальных и этнокультурных проблем.

## **ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԵՎ ՌՈՒՍԱՍՏԱՆԻ ԵՐԻՏԱՍԱՐԴՈՒԹՅԱՆ ՍՈՑԻԱԼ-ԺՈՂՈՎՐԴԱԳՐԱԿԱՆ ԵՎ ԷԹՆՈՄՇՈՒԹԱՅԻՆ ԿՈՂՄՆՈՐՈՇՈՒՄՆԵՐԸ**

ՍՍԱՐՉԵՆԿՈ Ռ.Ա., ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆ Ռ.Ս., ՕՍՏԱՊԵՆԿՈ Լ.Վ.,  
ՍՈՒԲՈՏԻՆԱ Ի.Ա.

Ամփոփում

Ռուսաստանի և Հայաստանի ժամանակակից երիտասարդության սոցիալ-ժողովրդագրական և էթնոմշակութային կողմնորոշումների ուսումնասիրությանն ուղղված միջազգային գիտական նախագծի ծրագիրը վերոնշյալ հիմնախնդիրների քննության համար սկզբունքորեն կարևոր և համեմատաբար նոր էթնոտարածքային մոտեցում է առաջարկում:

Որպես հետազոտության առարկա՝ հանդես է գալիս Ռուսաստանի և Հայաստանի ռուս և հայ ազգությունների երիտասարդությունը: Ընդ որում, նախագծի շրջանակում հատուկ ուշադրություն է հատկացվում ոչ միայն հիմնախնդիրները և նպատակները քննարկելուն, ուսումնասիրության մեթոդաբանությանը, այլ նաև հայրենական ու արտասահմանյան գիտնականների կողմից թեմայի մշակվածության աստիճանի վերլուծությանը:

## **SOCIAL-DEMOGRAPHIC AND ETHNOCULTURAL ORIENTATION OF THE ARMENIAN AND RUSSIAN YOUTH**

R. STARCHENKO, R. KARAPETYAN, L. OSTAPENKO, I. SUBBOTINA

### Abstract

The program of an international scientific project aimed at studying the socio-demographic and ethno-cultural orientations of the contemporary youth of Russia and Armenia. This project offers a fundamentally important and relatively new ethno-regional approach to addressing the above-mentioned problems. The object of the study is the capital youth of the titular nationality of Russia and Armenia. Particular attention is paid to the statement of the problem, the goals and objectives of the project, the methodology of the study, as well as to the analysis of the degree of development of the topic by domestic and foreign scientists.