

Главный редактор:

Сафар Абдулло (Казахстан)

Редакционный совет:

Ауэзов М.М. (Казахстан)

Акишев А.К. (Казахстан)

Арсланова А.А. (Татарстан)

Асадов Ф. (Азербайджан)

Асатрян Г. (Армения)

Абусейтова М.Х. (Казахстан)

Додбех Асгар (Иран)

Денони Ибрахим (Иран)

Джунайди Фаридун (Иран)

Кадырбаев А.Ш. (Россия)

Камалов А.К. (Казахстан)

Колесников А.И. (Россия)

Мохаммади Али (Иран)

Санои Мехди (Иран)

Саторзода Абдунаби (Таджикистан)

Саадиев Садри (Узбекистан)

Стеблин-Каменский И.М. (Россия)

Турсунов Акбар (Таджикистан)

Хуршудян Э. Ш. (Армения)

Ходжаева М. Ю. (Таджикистан)

Хафизова К.Ш. (Казахстан)

Шуховцов В. (Казахстан)

Шукуров Ш.М. (Россия)

Шукуров Р.М. (Россия)

Представители журнала в городах:

Арсланова А.А. (г. Казань)

Воскопян В. (г. Ереван)

Алимбекова П. (г. Махачкала)

Нурзод Н. (г. Ходжент)

Павлова И. (г. Санкт-Петербург)

Кадыр Рустам (г. Душанбе)

Саадиев С. (г. Самарканд)

Корректор:

О. Фомина

От главного редактора.....3

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ

Насир Хусрав

Трапеза братьев.....5

Ш.М. Шукуров, д-р искусствоведения, г. Москва, Россия

Друг и дружба.....59

Акбар Турсон, Таджикистан

«Блажен, кто посетил сей мир в его минуты роковые...».....67

Д-р Мехди Санай, Иран

Взаимоотношения Ирана и Центральной Азии: тенденции и перспективы (продолжение, начало в №3-4 (35-36) за 2015 г.).....123

А.Ш. Кадырбаев, д-р истор.н., ИВ РАН, Россия, Москва

От рабства к вершинам власти. Тюрки и их духовное восприятие мусульманской персидской традиции управления в Индии. X-XVI в.в.197

Лукмон Бойматов, Швеция

Владыка в изгнании.....223

И. Саидов, к.ф.н., Таджикистан

Метафизика Ходи Сабзавори

Божественное знание и его ступени с точки зрения

Ходи Сабзавори.....254

Категории необходимости и возможности в учении

Ходи Сабзавори.....268

Категории причины и следствия в метафизике Ходи Сабзавори.....287

ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА

Доктор Жале Омугзар, профессор Тегеранского Университета

Благозвучный персидский язык и причины его нетленности.....312

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СООБЩЕНИЯ

Рустам Шукуров, д-р истор. н., профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

Из воспоминаний Двух Бухарцев.....324



Журнал «Иран-наме» зарегистрирован в Министерстве культуры и информации Республики Казахстан за номером 8246-ж от 12.04.2007 г.

Журнал является научным изданием и преследует цели научного освещения истории, литературы, культуры, языка, философии иранских народов в контексте мировой цивилизации. С древнейших времен иранские народы жили бок о бок с другими народами региона, в частности, с тюркскими. Несомненно, эти связи имели огромное значение для взаимного обогащения культур этих народов.

На страницах журнала научно освещается плодотворное взаимовлияние культур народов Ирана и Центральной Азии, которые на протяжении многих веков жили в едином культурном пространстве. Хотя о культуре и литературе Ирана и Центральной Азии написано много работ, но журнал «Иран-наме» является первым специализированным журналом на русском языке, в котором публикуются научные работы, содержащие мнения специалистов-востоковедов, прежде всего иранистов и тюркологов, о культуре, литературе и различных этапах духовной истории народов региона.

А.Ш. Кадырбаев (ИВ РАН, Россия, Москва)

Сююну и юэчжи – «народы, натягивающие лук» в древней истории Восточной и Центральной Азии.....331

Хорикян Оганес, к. истор. н., доцент, в.н.с. Института востоковедения НАН Республики Армения

О локализации топонима Акауфачия.....378

Пилипчук Я.В., к. истор. н., м.н.с. Отдела Евразийской степи ИВ им. А.Е. Крымского НАН Украины

Грузия между Османской империей и государством Сефевидов в XVI в.389

Саид Джавад Джалали, атташе по вопросам Культуры при Генеральном Консульстве Исламской Республики Иран в г. Алматы

Величие духа и величие поэзии Мавлана.....436

РЕЦЕНЗИИ

С.В. Ананьева, к.ф.н., доцент, зав. отделом аналитики и внешних литературных связей Института литературы и искусства им. М.О. Ауэзова МОН РК, член Союза писателей РК

Отзыв на автореферат диссертации Абдуджалили Амон Холкзода «Новые художественные тенденции современной таджикской прозы (на примере творчества Мухаммадзамона Солеха)».....441

Лукмон Бойматов, Швеция

Опусы о генеалогии Саманидов (или критика «новой теории» профессора Ш.С. Камолитдина о происхождении династии Саманидов).....444

Книга, которую мы ждали сто лет.....475

ТРЕБОВАНИЯ К АВТОРАМ ЖУРНАЛА.....484

Хорикян Оганес,

к. истор. н., доцент, в.н.с. Института востоковедения
НАН Республики Армения

О ЛОКАЛИЗАЦИИ ТОПОНИМА АКАУФАЧИЯ

К сако-скифам, упоминаемым в Ахеменидских клинописных текстах, мы обращались в других статьях⁴²⁵. Здесь мы проанализируем крайне важное, с нашей точки зрения, источниковедческое сведение о скифах, которое в специальной литературе получило различное истолкование. Речь идет о египетской иероглифической надписи Дария I, в которой упоминаются 24 страны, подвластные Ахеменидской Персии, среди которых на 12-ом месте значатся «Les Saka des marais et les Saka des plaines» (болотные саки и равнинные саки)⁴²⁶. В специальной литературе, например, саки-тиграхауда отождествлялись с болотными скифами, а скифы-амюргийцы – с равнинными или степными скифами⁴²⁷. Однако отождествление с саками-тиграхауда и с саками-хаумаварга, по сути, необоснованно, так как, несмотря на то, что они размещены под одним номером, тем не менее, саки из данной египетской надписи, учитывая принципы административного реформирования Дария I, располагались в разных географических местах⁴²⁸. Мы предлагаем следующую локализацию, которая основана на сопоставительном анализе некоторых источников. Так, Геродот сообщает: «Река же Аракс берет начало в Матиенских горах, откуда течет и Гинд, который Кир разделил на 360 упомянутых выше каналов. Аракс извиается, [образуя] 40 рукавов, из которых все, кроме одного, теряются в болотах и топях. В этих-то болотах, по рассказам, обитают люди, питающиеся сырой рыбой и обычно

⁴²⁵ Khorikyan H. On Location of XI and XV Satrapies of Achaemenid Persia // *Historia i Świat, Siedlce*, nr 5, 2016, pp. 23-29; Он же: Локализация страны Сака Ахеменидской Персии // *Всеармянский журнал ВЭМ*, Ереван, 2012, № 2, С. 180-188 (на арм. яз.); Он же: К локализации саспиров XVIII сатрапии Ахеменидской Персии // *Иран-наме. Научный востоковедческий журнал*, Алматы, 2015, № 3-4, С. 194-200.

⁴²⁶ Yoyotte J. Les inscriptions hiéroglyphiques. Darius et l'Égypte // *Journal Asiatique*, t. 260, Paris, 1972, f. 3-4, pp. 253-266.

⁴²⁷ Posener G. La première domination Perse en Égypte. Caire, 1936, pp. 54, 184-185.

⁴²⁸ Так предполагал, например, Бальцер: степных саков он отождествлял с саками-амюргийцами, а болотных саков размещал в болотистых районах озера Меотиды (Азовское море – Х. О.). См. Balcer J. M. The date of Herodotus IV.1 Darius Scythian Expedition // *Harvard Studies in Classical Philology*, Harvard University Press, Cambridge (Mass.), 1972, Vol. 76, pp. 126-127).

носящие одежду из тюленьих шкур. Одно единственное устье Аракса течет по открытой местности, [впадая] в Каспийское море»⁴²⁹. Несомненно, анализ этого и других сведений Геродота показывает, что под названием Аракс выступают различные реки: например, упоминание тюленей свидетельствует о том, что речь идет о нижнем течении Волги⁴³⁰, однако, при анализе процитированного отрывка выясняется, что Аракс – это исторический Оксос, современная Аму-Дарья⁴³¹, рукавом которой, по всей вероятности, был Узбой, а в устье Оксоса, по нашему мнению, располагались дахи, которые упоминаются в надписи XPh. Обычно древние источники дифференцируют дахов и массагетов, причем, прежде чем обосноваться на восточных берегах Каспийского моря, дахи жили к востоку от Каспийского моря. Однако, по нашему мнению, это дифференцирование было обусловлено стремительным возвышением роли дахов в более позднюю эпоху. Так, Страбон размещает дахов, которые принадлежали к скифскому племени, на восточных берегах Каспийского моря – к северу от гирканов или выше Меотиды⁴³². В этом сообщении, вероятно, речь идет об Аральском море, так как, судя по другим сведениям Страбона, парны-дахи прибыли с Востока, покорив Парфию. В то же время, в данном сведении, что очень важно для нашего дальнейшего исследования, географ отмечает, что местонахождение дахов на указанной территории многими не принимается⁴³³. Информация Арриана и Руфа о дахах требует отдельного изучения, потому что их сведения содержат противоречия. Оба историка дахов упоминают как воинов в составе армии Дария III, которые сражались вместе с бактрийцами на левом фланге во время Гавгамельской битвы⁴³⁴. Арриан сообщает, что дахи – это народ, живущий по ту сторону от Танаиса⁴³⁵. Танаис

⁴²⁹ Геродот. История в девяти книгах, перевод и примечания Г. Стратановского. Л., 1972, I, 202, С. 75; Herodotus, with an English translation by A. D. Godley, Vol. I, Books I-II, Cambridge-Massachusetts-London, 1975, Loeb Classical Library, I, 202, p. 254.

⁴³⁰ Hennig R. Der Araxes des Herodot = die Wolga // Pettermann's Mitteilungen, 1929, II, 7/8, S. 169 f. О различных идентификациях Аракса см. Пьянков И. Массагеты Геродота // Вестник древней истории (в дальнейшем - ВДИ), 1975, № 2, С. 65-67.

⁴³¹ Об этом см.: Хорикян О. К локализации матиенов XVIII сатрапии Ахеменидской Персии // Страны и народы Ближнего и Среднего Востока, XXVI, Ереван, 2007, С. 27 (на арм. яз.).

⁴³² Страбон. География в 17 книгах, перевод, статья и комментарии Г. Стратановского. Л., 1964, С. 481, 483, 487.

⁴³³ Там же, С. 486-487.

⁴³⁴ Arrian, *Anabasis Alexandri*, Vol. I, with an English translation by E. Iloff Robson, Cambridge-Massachusetts-London, Loeb Classical Library, 1967, III, 11, 3, p. 254; Rufus Curtius Quintus, *History of Alexander*, Vol. I, with an English transl. by John C. Rolfe, Cambridge-Massachusetts-London, Loeb Classical Library, 1971, IV, 12, 6, p. 270.

⁴³⁵ Arr. *Anab.*, III, 28, 8; 10, pp. 320, 322.

отождествляется с Сыр-Дарьей, следовательно, дахи обитали к северу от реки. Однако интересно, что в дальнейшем повествовании Арриан вместо дахов уже говорит о так называемых скифах-абиях⁴³⁶. У Руфа также Танаис выступает как граница скифов-амбийцев и, в целом, всех скифов⁴³⁷. В другом сведении Руфа дахи выступают вместе с хорасмами, саками, индийцами, которые могли помочь Бесу⁴³⁸. В следующем сведении отмечается, что Фратаферн, который был правителем Хорезма, объединившись с массагетами и дахами из соседней области, также прислал людей царю (resp. – Александру), чтобы засвидетельствовать свое верноподданство⁴³⁹. Здесь несомненно, что массагеты и дахи, точнее одна их часть, до подчинения Александру были независимыми, точно так, как был независимым Хорезм. Между тем, наиболее вероятным местом локализации массагетов и дахов является территория к западу от Хорезма, так как дахи, если бы проживали на востоке, выступили бы прежде всего с бактрийцами. Подтверждением этого последнего предположения могут послужить некоторые сообщения Арриана. Так, у него отмечено, что к Александру пришел Фарасман – царь хорасмов – с отрядом из 1500 всадников и рассказал, что живет по соседству с племенами колхов и амазонок, и поможет царю покорить эти и другие племена, живущие у Понта Эвксинского⁴⁴⁰. Бесспорно, упоминание хорасмов рядом с колхами, амазонками и другими причерноморскими племенами делает сомнительным достоверность сведений о хорасмах. Однако следующий абзац дает возможность предположить, что хорасмы проявили какую-то дипломатическую инициативу для установления отношений с Александром, который располагался невдалеке от их границы, потому что, согласно историку, урегулирование отношений с Фарасманом Александр поручает правителю Бактрианы и соседних сатрапий персу Артабазу⁴⁴¹. В этом контексте неправильным является упоминание хорасмского царя или правителя Хорезма под его собственным именем (Фарасман, Фратаферн). По нашему мнению, Фратаферн в действительности соответствует сатрапу парфян, гирканов, тапуров Фратаферну, которого упоминает

⁴³⁶ Там же, IV, 1, 1-3, С. 334.

⁴³⁷ Rufus Curtius Quintius, *History of Alexander*, Vol. II, with an English transl. by John C. Rolfe, Cambridge-Massachusetts-London, Loeb Classical Library, 1946, VII, 6, 10-12, pp. 178, 180; 7, 1-2, p. 187; 12, p. 190.

⁴³⁸ Там же, VII, 4, 6, С. 152.

⁴³⁹ Там же, VIII, 1, 8, С. 234.

⁴⁴⁰ *Arr. Anab.*, IV, 15, 4, p. 386.

⁴⁴¹ Там же, IV, 15, 5, С. 386.

Арриан при описании Гавгамельской битвы⁴⁴². Следовательно, пересмотрев вышеуказанное сведение Руфа (VIII, 1, 8), локализация массагетов и дахов к северу от парфян, гирканов, тапуров кажется более правдоподобной, чем к востоку от Хорезма. В связи с этим, локализация дахов в нижнем течении Узбоя (resp. – Аму-Дарьи) не противоречит данным источников, в то время как их локализация в северном Приаралье⁴⁴³ не вызывает доверия в рамках исследования вышеупомянутых источников. Впрочем, что является более достоверным, дахи, как некоторые племена Ахеменидской Персии, например, каспии, могли быть разделенными на отдельные ветви и находиться в разных географических районах, что и обусловило появление противоречий в источниках. Конечно, надо всегда иметь в виду, что дахи, будучи кочевниками, а в данном случае – наемниками, могли упоминаться в войнах с Александром в разных регионах. Позднее дахи уже находились в составе армии Александра⁴⁴⁴. В целом, упоминание дахов было больше обусловлено индивидуальным отношением Арриана и Руфа, так как в их время дахи из всех скифских племен были самыми известными в том плане, что именно оттуда происходил основатель Парфянского Царства Аршак, и для того, чтобы постоянно подчеркивать могущество Александра, историки заостряли внимание на победах великого завоевателя над дахами, то есть Парфянского Царства, являясь основным врагом римлян на Востоке, в политическом отношении, согласно Арриану и Руфу, отождествляется с дахами и, исходя из исторических реалий, не представляется таким уж и непобедимым противником.

Геродот сообщает, что «с запада Кавказ граничит с так называемым Каспийским морем, а на востоке по направлению к восходу солнца к нему примыкает безграничная необозримая равнина. Значительную часть этой огромной равнины занимают упомянутые массагеты, на которых Кир задумал идти войной»⁴⁴⁵, таким образом, следуя нашему комментарию, дахи считались или одним из массагетских, в данном

⁴⁴² Там же, III, 8, 4, С. 246.

⁴⁴³ Пьянков И. К вопросу о маршруте похода Кира II на массагетов // ВДИ, 1964, № 3, С. 124-125.

⁴⁴⁴ Arrian, *Anabasis Alexandri*, Vol. II, with an English translation by E. Iliff Robson, Cambridge-Massachusetts-London, Loeb Classical Library, 1966, V, 12, 2, p. 36. Согласно И.В. Пьянкову, миграция дахов-«парфян» из северных районов среднего течения Сыр-Дарьи к пустыне, простирающейся на восток от Каспийского моря, а также формирование Парфянского Царства происходило в течение трех этапов: с IV в. до н. э. – до середины III в. до н. э. (см. И.В. Пьянков. К вопросу о путях проникновения ираноязычных племен в Переднюю Азию // *Переднеазиатский сборник*, III, М., 1979, С. 195, прим. 4).

⁴⁴⁵ Геродот, I, 204, С. 76; Herodotus, Vol. I, I, 204, p. 256.

.случае – скифских племен (Геродот отмечает, что некоторые считают массагетов скифским родом), или, в качестве жителей данного региона, были неизвестны автору (возможно, даи Геродота). К тому же, согласно упомянутому сведению, лишь небольшая часть равнины входила в Ахеменидскую державу, по сути, в состав XI сатрапии, северная граница которой, вероятно, проходила по Узбою. Соседство гирканов и саков подтверждает и Ксенофонт⁴⁴⁶. Древние авторы более позднего периода к северу от гирканов упоминают дербиков⁴⁴⁷, что, пожалуй, было обусловлено поздним возвышением этого племени в сако-массагетском союзе. Если руководствоваться сведениями Ктесия и содержащимися в них многочисленными противоречивыми данными, то может показаться, что дербики, против которых организовал поход Кир Великий, жили по соседству с саками и индийцами, причем, дербики во время боя тоже в большом количестве использовали слонов⁴⁴⁸. Несомненно, анализ сведений Ктесия позволяет считать сомнительным факт проживания дербиков по соседству с саками и индийцами, так как автор или смешивает дербиков с дирбами, которые находились по соседству с бактрийцами и индийцами и были известны своей миролюбивостью⁴⁴⁹, или, исходя из той информации, что после гибели Кира на поле битвы, персам на помощь спешат саки под предводительством Аморга (resp. – саки-амюргийцы) и наносят дербикам поражение, мы разделяем точку зрения И.В. Пьянкова, согласно которой, дербиками у Ктесия именуется скифские племена западной части Средней Азии и подменяют название массагетов⁴⁵⁰. Из этого объяснения можно заключить, что если в позднюю эпо-

⁴⁴⁶ Xenophon, *Cyropaedia*, with an English translation by W. Miller, Vol. II, London-New York, 1914, Loeb Classical Library, V, 2, 25, p. 32.

⁴⁴⁷ The Geography of Strabo, with an English translation by H.L. Jones, Vol. V, Cambridge-Massachusetts-London, 1969, Loeb Classical Library, XI, 8, 8, p. 268; XI, 9, 1, pp. 270, 272; XI, 11, 8, pp. 290, 292; Claudii Ptolemaei Geographia, e codicibus recognovit, prolegomenis, annotatione, indicibus, tabulis instruxit Carolus Müllerus, Voluminis primi, Pars secunda, Parisiis, 1901, VI, 10, 2; Pliny, *Natural History*, Vol. II, Libri III-VII, with an English translation by H. Rackham, Cambridge-Massachusetts-London, 1947, Loeb Classical Library, VI, 48, p. 372; Rufus, Vol. I, III, 2, 7, p. 74 и другие авторы. Отождествление И. В. Пьянковым дербиков с ортокорибантиями Геродота весьма сомнительно, так как оно не вполне обосновано (см. Пьянков И.В. «История Персии» Ктесия и среднеазиатские сатрапии Ахеменидов в конце V в. до н. э. // ВДИ, 1965, № 2, с. 43; Хорикян О.Г. Об этническом составе X сатрапии ахеменидской Персии // Метаморфозы истории, научный альманах, Псков, вып. 6, 2015, С. 128-132).

⁴⁴⁸ Пьянков И.В. Средняя Азия в известиях античного историка Ктесия. Текст, перевод, примечания. Душанбе, 1975, с. 90-91.

⁴⁴⁹ Там же, с. 89.

⁴⁵⁰ Там же, с. 6. С.П. Толстов считает, что дербики одержали победу над Киrom (см. Толстов С. П. По следам древнехорезмийской цивилизации. М.-Л., 1948, С. 108). В древних источниках есть сведения, что Кира победили другие племена. Так, Беросс сообщает, что Кир был разгромлен

ху дербики были племенем, жившим на восточном берегу Каспийского моря, то у Ктесия дербики – собирательный конгломерат, частью которого, возможно, были дахи, то есть «болотные саки». Впрочем, надо отметить, что при таком подходе дербики также могут соответствовать «болотным сакам», однако, наше отождествление с дахами обусловлено четкой логикой: дахи упоминались в персидских клинописных надписях и должны были обязательно иметь тот или иной свой этноним, в данном случае – в египетской иероглифической эпиграфике.

С помощью логики и сопоставления ряда сведений «степные саки» отождествляются с *Ākaufasiyā*⁴⁵¹ в надписи XPh. Вряд ли такая область как Кавказ не нашла бы место в персидских клинописных надписях – анализ сведений Геродота подтверждает это мнение. В слове *Ākaufasiyā*, по нашей версии, [ā] – отрицательный префикс, корень *kaufa-* со значением «гора» + *iūā* – этнонимический формант⁴⁵². Локализовать *Ākaufasiyā*, упомянутую между Фракией и Ливией, в конкретном месте будет очень трудно. Была попытка локализовать ее в составе XVII сатрапии на юго-востоке Ахеменидской Персии⁴⁵³. Мы предлагаем иную локализацию, которая вытекает из логики геродотовских сведений. Упомянутые в списке сатрапий матиены, саспиры, алародии обозначены в составе XVIII сатрапии, а в описании армии Ксеркса алародии и саспиры объединены под одним общим командованием. Возможно, XVIII сатрапия, которая, согласно последним исследованиям, находилась к северу от Куры до большого Кавказского хребта, граничи-

в дахских долинах (см. *The Babyloniaca of Berossus*, by S. M. Burstein, Sources and Monographs: Sources from the Ancient Near East, Vol. 1, Fascicle 5, Malibu, 1978, p. 29). Упоминаются также скифы, саки, абии (полный обзор различных источников см.: Пьянков И. К вопросу о маршруте похода Кира II на массагетов, С. 115-130; см. также: Дандамаев М. А. Иран при первых Ахеменидах (VI в. до н. э.). М., 1963, С. 115-116.

⁴⁵¹ Kent R. *Old Persian. Grammar. Texts. Lexicon*. 2nd ed., New Haven, 1953, p. 151.

⁴⁵² Там же, С. 165, 187.

⁴⁵³ “Les inscriptions de la Perse achéménide” traduit du vieux perse, de l’élamite, du babylonien et de l’araméen, présenté et annoté par Pierre Lecoq, Paris, 1997, p. 138; Schaefer H. N. *Zwei altiranische Ortsnamen // Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* 96 (в дальнейшем - ZDMG), 1942, SS. 127-131. Э. Херцфельд пишет, что «the Akōfaçiya lived in southern Lāristān and Kirmān on the Indian Ocean», а в другом месте он писал, что «the Qufs, Kōç, inhabitants of the Bashākird mountains between Hormuz and the Kōh i Bāriç, appear in Xerx. Pers. daiv. as OP. akōfaçiya > kōfiç (qufs) > kōhiç > kōç, from OP. kōfa «mountain», *kōfaka «mountaineer» (см. Herzfeld E. *The Persian Empire. Studies in Geography and Ethnography of the Ancient Near East*. Wiesbaden, 1968, pp. 300-301, 365). А. Ольмстед локализует Акауфаку на территории современного Афганистана – севернее Кабула (см. Olmstead A. T. *History of the Persian Empire*. Chicago, 1960, p. 231). См. также: Асатрян Г. Этническая композиция Ирана: От «Арийского простора» до азербайджанского мифа. Ереван, 2012, С. 16. Об отождествлении с так называемыми восточными, или азиатскими эфиопами, которые упоминаются в XVII сатрапии см. Junge P. J. *Ākaufaçiya*. Ein Beitrag zur Länderkunde des alten Iran // ZDMG 98, 1944, SS. 369-76.

ла на западе с Сурамскими горами⁴⁵⁴, соответствует *Ākaufasiyā* из надписи XPh, что, по нашему мнению, означает «не горец», то есть житель степной, равнинной страны; известная в более позднее время Агванк-Албания полностью может претендовать на подобную характеристику. Даже если *Ākaufasiyā* означает только «горец», то и здесь выделенные границы нашей локализации почти не нарушатся, потому что при такой этнической характеристике расширится предложенная нами локализация географических границ, и под названием *Ākaufasiyā* представим племена, живущие на всем пространстве большого Кавказского хребта, включая XIX сатрапию, точнее – ее восточную часть, а Кавказ, по Геродоту, был северной границей Ахеменидского государства. Логично, что то или иное отражение Кавказа в надписях полностью соответствует другим информативным источникам, которые относятся к административной системе Ахеменидской Персии.

Семантические различия двух толкований топонима *Ākaufasiyā* не отрицают предполагаемую локализацию в одном и том же или почти в одном и том же географическом районе. Проблема в том, что племена, обитающие в XVIII и XIX сатрапиях и упомянутые Геродотом, которые имели в Ахеменидской державе существенное административное и военное значение (список сатрапий, состав армии Ксеркса и отдельные сведения), каким-то образом, хотя бы один или два раза должны были быть представлены в клинописных надписях. Любопытно также, что Иония в указанной египетской надписи не упоминается, однако, это не значит, что Иония, которая неизменно упоминалась во всех персидских надписях или как административная единица, или как географическое понятие, не существовала. Таким образом, Закавказье в персидских клинописных и египетских иероглифических надписях упоминается два раза: первый раз в форме *Ākaufasiyā*, а во второй – в форме «степные саки». «Степных саков» однозначно можно локализовать на левобережье Куры, то есть в составе XVIII сатрапии. Между прочим, принимая за основу многочисленные источниковедческие и археологические материалы, существование скифского этноса на данной территории давно получило подтверждение в исторической науке. Если проводить более конкретную идентификацию, то «степные саки» отождествляются с саспейрами (саспирами), проживающими между колхами и мидийцами⁴⁵⁵.

⁴⁵⁴ См. Арутюнян Б.А. К локализации XVIII сатрапии Ахеменидской Персии // Андес Амсорца, Вена-Ереван, 1999, № 1-12, С. 101 (на арм. яз.).

⁴⁵⁵ Herodotus, with an English translation by A. D. Godley, Vol. II, Books III-IV, London, 1928, Loeb Classical Library, IV, 37; 40; pp. 236, 238; Herodotus, Vol. I, I, 104, p. 134. О локализации саспиров

Анализ сведений Геродота показывает, что саспиры были довольно известным народом, так как много раз упоминаются «отцом истории». Примечательно, что даже на закате Ахеменидской державы XVIII сатрапия продолжала оставаться неделимой частью государства, и в этом плане заслуживает внимания одно сведение Арриана. Согласно историку, во время Гавгамельской битвы на стороне Атропата сражались кадусии, албаны и сакесины, причем, мидийцы и кадусии во время битвы выступали отдельными формированиями, а албаны и сакесины – вместе⁴⁵⁶. В специальной литературе справедливо указано, что отождествление сакесинов с армянской провинцией Шакашен и размещение этого края в Албании, ошибочно, потому что упоминание сакесинов и албан в одном ряду разделяет местожительство албан от Сакасены, а сходство двух терминов основано на паронимичном созвучии⁴⁵⁷. Что касается сакасанов⁴⁵⁸ Плиния Старшего, то они локализируются в провинции Асьяц-поре и не имеют никакого отношения к Шакашену⁴⁵⁹. Это означает, что часть сако-скифов смогла обосноваться в Асьяц-поре, другая – в Шакашене, а третья, исходя из совместного упоминания сакесинов и албан и их объединенного выступления, обосновалась на левобережье Куры. Наименования сакасаны-Сакасене-сакесины, несмотря на некоторые фонетические различия, указывают, что присутствие в них сако-скифской ономастики неоспоримо. Сакесины географически локализируются в XVIII сатрапии, где существовала большая скифская колония. Между прочим, в более широком плане сакесинов мы отождествляем с саспирами, а это отождествление показывает, что на закате Ахеменидского государства границы сатрапии изменению не подвергались⁴⁶⁰. Следовательно

см.: Арутюнян Б. Указ. Соч., С. 79-84; Хорикян О. К локализации саспиров XVIII сатрапии Ахеменидской Персии, С. 194-200.

⁴⁵⁶ Агг. Anab., III, 8, 4; II, 4, pp. 246, 256.

⁴⁵⁷ Акопян А. Албания-Алуанк в греко-латинских и древнеармянских источниках. Ереван, 1987, С. 13. Отождествление Шакашена с сакесинами ошибочным считает также Г. Связян (см. Связян Г. История страны Алуанк (с древнейших времен по VIII век). Ереван, 2008, С. 105-106).

⁴⁵⁸ Pliny, Natural History, Vol. II, VI, 29, p. 358.

⁴⁵⁹ Арутюнян Б. Система административно-политического раздела Великой Армении по «Аш-харацуйцу». Ереван, 2001, С. 98-99 (на арм. яз.).

⁴⁶⁰ Отождествление ортокорибантиев мидийской сатрапии с закавказскими сакесинами (см. Дьяконов И. История Мидии. М.-Л., 1956, С. 248, 447) И. Пьянков считает ошибочным и отождествляет ортокорибантиев с дербиками, которые жили на территории между Каспийским и Аральским морями, несмотря на то, что непосредственно не граничили с Мидией (см. Пьянков И. В. «История Персии» Ктесия и среднеазиатские сатрапии Ахеменидов в конце V в. до н.э., С. 43, 49). Ортокорибантиев считали также фрако-фригийским племенем и локализовали на территории Мидии (см. Петросян С. О третьем этническом элементе на территории древней Мидии // Историко-филологический журнал, Ереван, 1979, № 4, С. 46-58 (на арм. яз.); Хо-

но, не выдерживает критики точка зрения тех исследователей, которые пытаются локализовать XV сатрапию в Закавказье, стараясь разместить саков на территории Сакасны, то есть в районе города Гандзака (совр. – Гянджа)⁴⁶¹.

Источники:

Геродот. История в девяти книгах, перевод и примечания Г. Стратановского. Л., 1972.

Страбон. География в 17 книгах, перевод, статья и комментарии Г. Стратановского. Л., 1964.

Arrian, *Anabasis Alexandri*, Vol. I, with an English translation by E. Iloff Robson, Cambridge-Massachusetts-London, 1967, Loeb Classical Library.

Arrian, *Anabasis Alexandri*, Vol. II, with an English translation by E. Iloff Robson, Cambridge-Massachusetts-London, 1966, Loeb Classical Library.

Claudii Ptolemaei *Geographia*, e codicibus recognovit, prolegomenis, annotatione, indicibus, tabulis instruxit Carolus Müllerus, Voluminis primi, Pars secunda, Parisiis, 1901.

Herodotus, with an English translation by A. D. Godley, Vol. I, Books I-II, Cambridge-Massachusetts-London, 1975, Loeb Classical Library.

Herodotus, with an English translation by A. D. Godley, Vol. II, Books III-IV, London, 1928, Loeb Classical Library.

Pliny, *Natural History*, Vol. II, Libri III-VII, with an English translation by H. Rackham, Cambridge-Massachusetts-London, 1947, Loeb Classical Library.

Rufus Curtius Quintius, *History of Alexander*, Vol. I, with an English transl. by John C. Rolfe, Cambridge-Massachusetts-London, 1971, Loeb Classical Library.

Rufus Curtius Quintius, *History of Alexander*, Vol. II, with an English transl. by John C. Rolfe, Cambridge-Massachusetts-London, 1946, Loeb Classical Library.

The *Babyloniaca* of Berossus, by S. M. Burstein, *Sources and Monographs: Sources from the Ancient Near East*, Vol. 1, Fascicle 5, Malibu, 1978.

The *Geography* of Strabo, with an English translation by H. L. Jones, Vol. V, Cambridge-Massachusetts-London, 1969, Loeb Classical Library.

Xenophon, *Cyropaedia*, with an English translation by W. Miller, Vol. II, London-New York, 1914, Loeb Classical Library.

рикан О. Об этническом составе X сатрапии Ахеменидской Персии, С. 128-132).

⁴⁶¹ Подробнее о локализации XV сатрапии см. Khorikyan H., *On Location of XI and XV Satrapies of Achaemenid Persia*, pp. 23-29.

Литература:

Акопян А. Албания-Алуанк в греко-латинских и древнеармянских источниках. Ереван, 1987.

Арутюнян Б. Система административно-политического раздела Великой Армении по «Ашхарацуйцу». Ереван, 2001 (на арм. яз.).

Арутюнян Б.А. К локализации XVIII сатрапии Ахеменидской Персии // Андес Амсореа, Вена-Ереван, 1999, № 1-12, С. 45-114 (на арм. яз.).

Асатрян Г. Этническая композиция Ирана: От «Арийского простора» до азербайджанского мифа. Ереван, 2012.

Дандамаев М.А. Иран при первых Ахеменидах (VI в. до н. э.). М., 1963.

Дьяконов И. История Мидии. М.-Л., 1956.

Петросян С. О третьем этническом элементе на территории древней Мидии // Историко-филологический журнал, Ереван, 1979, № 4, С. 46-58 (на арм. яз.).

Пьянков И. К вопросу о путях проникновения ираноязычных племен в Переднюю Азию // Переднеазиатский сборник, III, М., 1979, С. 193-207.

Пьянков И.В. Средняя Азия в известиях античного историка Ктесия. Текст, перевод, примечания. Душанбе, 1975.

Пьянков И. Массагеты Геродота // Вестник древней истории, 1975, № 2, С. 46-70.

Пьянков И.В., «История Персии» Ктесия и среднеазиатские сатрапии Ахеменидов в конце V в. до н. э. // Вестник древней истории, 1965, № 2, С. 35-50.

Пьянков И. К вопросу о маршруте похода Кира II на массагетов // Вестник древней истории, 1964, № 3, С. 115-130.

Связян Г. История страны Алуанк (с древнейших времен по VIII век). Ереван, 2008.

Толстов С.П. По следам древнехорезмийской цивилизации. М.-Л., 1948.

Хорикян О. К локализации саспиров XVIII сатрапии Ахеменидской Персии // Иран-наме. Научный востоковедческий журнал, Алматы, 2015, № 3-4, С. 194-200.

Хорикян О.Г. Об этническом составе X сатрапии ахеменидской Персии // Метаморфозы истории, научный альманах, Псков, вып. 6, 2015, С. 128-132.

Хорикян О.Г. Локализация страны Сака Ахеменидской Персии // Всеармянский журнал ВЭМ, Ереван, 2012, № 2, С. 180-188 (на арм. яз.)

Хорикян О. К локализации матиенов XVIII сатрапии Ахеменидской Персии // Страны и народы Ближнего и Среднего Востока, XXVI, Ереван, 2007, С. 25-35 (на арм. яз.).

Balcer J. M. The date of Herodotus IV.1 Darius' Scythian Expedition // Harvard Studies in Classical Philology, Harvard University Press, Cambridge (Mass.), 1972, Vol. 76, pp. 99-132.

Hennig R. Der Araxes des Herodot = die Wolga // Pettermann's Mitteilungen, 1929, II, 7/8, SS. 169-174.

Herzfeld E. The Persian Empire. Studies in Geography and Ethnography of the Ancient Near East. Wiesbaden, 1968.

Junge P.J. Ākaufačiya. Ein Beitrag zur Länderkunde des alten Iran // Zeitschrift der Deutschen Morgenlandischen Gesellschaft 98, 1944, SS. 369-76.

Kent R. Old Persian. Grammar. Texts. Lexicon. 2nd ed., New Haven, 1953.

Khorikyan H. On Location of XI and XV Satrapies of Achaemenid Persia // Historia i Świat, Siedlce, nr 5, 2016, pp. 23-29.

“Les inscriptions de la Perse achéménide” traduit du vieux perse, de l'élamite, du babylonien et de l'araméen, présenté et annoté par Pierre Lecoq, Paris, 1997.

Olmstead A. T. History of the Persian Empire. Chicago, 1960.

Posener G. La première domination Perse en Égypte. Caire, 1936.

Schaeder H. H. Zwei altiranische Ortsnamen // Zeitschrift der Deutschen Morgenlandischen Gesellschaft 96, 1942, SS. 127-138.

Yoyotte J. Les inscriptions hiéroglyphiques. Darius et l'Égypte // Journal Asiatique, t. 260, Paris, 1972, f. 3-4, pp. 253-266.