

# **КРИЗИС АРМЯНСКОЙ ОБЩИНЫ СИРИИ КАК ОСНОВА ПЕРЕОЦЕНКИ ПРИОРИТЕТОВ АРМЯНСКОЙ ДИАСПОРЫ (в контексте мировых процессов)**

АВАКЯН К.Р.

Возникший в XX в. терроризм во всех своих проявлениях (переворот младотурок в Османской империи в 1908 г., Первая мировая война 1914-1918 гг., геноцид армян 1915-1923 гг., Февральский переворот и Октябрьская революция 1917 г. в Российской империи, Вторая мировая война 1939-1945 гг. и дальнейшие события на Ближнем Востоке) имел и по сей день имеет катастрофические последствия для мировой цивилизации, а также приводит к изменению демографической ситуации и перекраиванию исконных территорий.

Имевшим место в годы Первой мировой войны геноцидом армян, падением Османской и Российской империй была задействована новая масштабная программа захвата Ближнего и Среднего Востока, принявшая более развернутые формы в последующие десятилетия (в годы Второй мировой войны и в дальнейшем в результате периодических длительных войн) и достигшая своего апогея в наши дни, в процессе необъявленной Третьей мировой войны.

Характерной особенностью трех мировых войн был геноцид в отношении коренных народов – автохтонов (армян, славян, народов Восточной и Западной Европы, а также арабов, езидов, ассирийцев и иных этнических и религиозных групп), продолжающийся по сей день, а также изгнание этих народов с их территорий, что, как правило, сопровождается уничтожением общечеловеческого цивилизационного наследия (материальных и духовных культурных ценностей как древнего,

так и нового периода<sup>1</sup>), равно как и изгнанием со своих земель христианского населения, в частности, армян: в течение одного столетия это было осуществлено вначале на их исторической Родине – в Западной Армении, Киликии, а также в населенных армянами провинциях Османской империи, затем – в армянских колониях.

Сказанное в первую очередь коснулось армянского народа, а именно – западных армян, поскольку Армения занимает территорию, расположенную на перекрестке Востока и Запада, что и стало одной из главных причин геноцида армян и их изгнания с родины. В результате этих трагических событий армяне рассеялись по всему миру, что повлекло за собой постепенное отчуждение их осязаемой части (более резко выраженное в странах Запада, нежели Востока, где это происходит более замедленными темпами). Помимо этого неизбежным оказался процесс их отчуждения от  $\frac{1}{10}$  части исторической колыбели – Армении (Республики Армении, Нагорно-Карабахской Республики, с 2017 года – Республики Арцах).

Фактически, спустя 100 лет после геноцида армян и насильственного изгнания западных армян с их исторической родины, а также после длительных периодических войн, последовавших за Второй мировой войной, на Ближнем и Среднем Востоке имели место процессы, приведшие к уничтожению населявших эти территории коренных народов и представителей иных этносов, что веком раньше было осуществлено в отношении армян.

После террористического акта в США в 2001 г. (11 сентября) последовала волна террористических войн, гражданских столкновений, переворотов, осуществленных по одному и тому же сценарию, которые имели и ныне имеют необратимые последствия также для армянских общин тех или иных стран (Ирак, 20 марта 2003 г. – май 2007 г., с 2008 г. – по сей день, Египет, 25 января 2011 г. – 3 июля 2013 г., Сирия,

---

<sup>1</sup> Главным директором UNESCO Ириной Боковой действия “Исламского государства” были охарактеризованы как форма “культурной чистки” [*UNESCO seeks to save Jewish sites from Islamic State’s claws*. 2014, December 1, <<http://www.israelhayom.com/2017/07/20/unesco-seeks-to-save-jewish-sites-from-islamic-states-claws/>>].

---

с 15-го марта 2011 г. по настоящее время). Это были армянские общины, образовавшиеся в названных странах, предоставивших пристанище уцелевшим во время геноцида армянам.

И не случаен тот факт, что потомки пострадавших от геноцида армян, которые подверглись первому в мировом масштабе геноциду и депортации со своих исконных земель (из Западной Армении, Киликии, а также из населенных армянами провинций Османской империи), организованным при попустительстве общемировых преступных сил, и сегодня становятся жертвой осуществляемых теми же криминальными силами террористических нападений, вынуждающих их покинуть свои “родные пепелища”. Сегодня это происходит на некогда гостеприимной арабской земле – на Ближнем и Среднем Востоке, где в свое время нашли пристанище их предки.

В результате развязанной террористическими силами в Сирии (2011 г.) длительной и разрушительной войны тысячи сирийских армян нашли прибежище, помимо Ливана, Иордании, Объединенных Арабских Эмиратов, США, Канады, Швеции и т.д., и на своей родине – в Республике Армении и Республике Арцах.

В то же время в силу нормативных (Quota) привилегий<sup>2</sup>, предоставляемых эмиграционными службами стран Запада эмигрантам-

---

<sup>2</sup> Так, когда во время сирийской войны мишенью нападений стали также армяне и армянские общинные организации, ряд американских армянских деятелей обратились в соответствующие структуры США с предложением о пересмотре доли выделенных армянам квот в проектах для беженцев. 11-го ноября 2012 г. правительство США, откликнувшись на заявление четырех видных армянских юристов США, пересмотрело предыдущее решение Службы гражданства и иммиграции Соединенных Штатов (СГИСШ) (US Citizenship and Immigration Services - USCIS) и его отделения “Безопасность Родины” (Homeland Security) о предоставлении сирийским армянам “Статуса временной защиты” (Temporary Protected Status - TPS) и “Визы праволишенных” (Visa Waivers). В упомянутом решении было указано следующее: “В условиях насильственной смены власти и усугубляющейся [в Сирии] ситуации СГИСШ выступила с заявлением о том, что сирийские граждане ... могут обратиться с просьбой о предоставлении в США статуса временной защиты”. Апеллируя к факту бомбардировки армянской церкви Св. Геворка в Алеппо, а также похищения семерых армян – пассажиров автобуса, следовавшего из Бейрута в Алеппо, являвшийся когда-то помощником директора проекта Корпуса мира – “Действие” известный юрист Вардгес Егияян и бывший мэр Пасадены Уильям Папарян 12-го октября 2012 г. обратились к госсекретарю США Хиллари Клинт-

христианам (в США, Канаду, европейские страны, Австралию и т.д.), жертвой “плавильного котла” Запада становятся новые поколения сохранивших свою национальную идентичность армян, обосновавшихся в странах Востока.

Из-за *объективных и субъективных историко-политических* обстоятельств армянство как **Диаспоры** (Спюрк – на арм. яз.) (общинные организации), так и **Армении** (речь идет о властных структурах) в целом не было готово к решению проблем армянских общин Ближнего Востока (в частности, армянской общины Сирии), связанных с вызванным войной кризисом и с предоставлением пристанища десяткам тысяч покинувших Сирию наших соотечественников.

Так, **национальные структуры армянской общины Сирии** – Армянская Апостольская церковь (с двумя епархиями, подчиняющимися Киликийскому католикосату и католикосату Первопрестольного Св. Эчмиадзина в Дамаске), а также руководящие органы политико-партийных и национально-общинных структур оказались не готовыми к сложившейся в результате войны ситуации, хотя и будучи очевидцами военно-политических событий, имевших место после Второй миро-

---

тон и секретарю отдела Безопасности Родины Дженнет Наполитано, выразив обеспокоенность судьбой христианских граждан оккупированной Сирии: “Столкновения [в Сирии] охватили крупные районы страны, в результате чего и без того безнадежное положение христиан стало невыносимым. Исходя из этого, зная законодательство и в то же время будучи осведомленными о факте распространения “Статуса временной защиты” на сирийских граждан, считаем, что этого недостаточно, чтобы выстоять в данной изо дня в день ухудшающейся гуманитарной ситуации, посему обращаемся к правительству Соединенных Штатов”. Вскоре после этого их бесчисленные друзья и родственники из США и других стран выразили правительству США свое желание оказать содействие по облегчению въезда сирийских армян в США. Согласно Уильяму Папаряну, они будут продолжать “оказывать давление на правительство США, чтобы оно незамедлительно приняло меры по облегчению страданий христиан в Сирии”, и информировать армянскую общину Сирии, их семьи и родственников о ходе дальнейших действий [US Government responds to Prominent Armenian-American lawyers call upon US Government to issue visa waivers for Syrian-Armenians. Center for Armenian Remembrance. Press Release, 2012, November 12, <<http://www.cente rarnews.com/>>]. Между тем Армянской диаспоре следовало проявить сплоченность, дабы, поддерживая действия властей Республики Армения и Республики Арцах, материально содействовать переезду сирийских армян не в США, а на Родину – в Армению, а также предоставлению им жилищ и работы.

вой войны на Ближнем и Среднем Востоке (Палестина, Египет, Ливан, Сирия, Ирак, Иран и т.д.), общинные структуры *объективно* должны были предвидеть неизбежность назревающего военного исхода и его сокрушительных последствий. Следовательно, являясь общинными структурами “Главной колонии”<sup>3</sup>, они должны были пересмотреть первоочередные общедиаспоральные вопросы, в частности общинные приоритеты (пассивное сохранение армянской идентичности, сохранение общины любой ценой, даже ценой человеческих жизней, восстановление “родины” в чужих странах, даже в условиях обстрела).

Ответственные за сирийских армян (до войны армянская община Сирии насчитывала 80.000 человек, большая часть которых, почти 60.000, была сосредоточена в Алеппо<sup>4</sup>) общинные и общеообщинные структуры, имея исторический опыт создания классических армянских колоний (в качестве сугубо временного и бесперспективного пристанища) не имеющих государственности армян (колонии в Индии, Польше, Голландии и т.д.), а также после развала СССР и фактического прекращения Холодной войны поддерживая разносторонние государственно-политические и социально-экономические отношения с Республикой Армения (которая после провозглашения независимости в 1991 г. и обретения независимости НКР (Республика Арцах) находится на этапе воссоединения), тем не менее, исходя из *субъективных* мотивов, были заинтересованы в том (и, следует отметить, заинтересованы по сей день), чтобы образовавшуюся на Ближнем Востоке в результате геноцида 1915 г. “Главную колонию” сохранить даже на руинах<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Имеется в виду армянская община Сирии, ставшей основным пристанищем для переживших геноцид армян.

<sup>4</sup> **Փաշայան Ա.**, Անկայունությունը Սիրիայում և սիրիահայ համայնքը, «Գլոբուս. Էներգետիկ և տարածաշրջանային անվտանգություն», N 3, 2011, 31 մայիսի, <[http://www.no-ravank.am/arm/issues/detail.php?ELEMENT\\_ID=5811](http://www.no-ravank.am/arm/issues/detail.php?ELEMENT_ID=5811)>: **Գալստյան Հ.**, Սիրիահայեր. Վերադարձ, որ չէին նախատեսել, 2015, 3 հունիսի, <<http://hetq.am/arm/news/60582/syri-an-armenians-a-return-they-never-predicted.html>>:

<sup>5</sup> Դէպի Վերականգնում. Արամ Ա-ի Կոչը Հայ Ժողովուրդին՝ Տազնապահար Հալեպի, 2017, 9 Յունուար, <<http://asbarez.com/arm/272583/>>:

Между тем, **Восточная Армения**, в особенности после вхождения в состав России (Армянская область – 1828-1840 гг., Эриванский уезд – 1840-1849 гг., Эриванская губерния – 1849-1918 гг.) и тем более на протяжении всего XX века (Первая Республика Армении – 1918-1920 гг., Армянская Советская Социалистическая Республика (1920-1991 гг.) и Республика Армения – с 1991 г. по настоящее время), несмотря на тяжелые историко-политические, социально-экономические условия была и остается объективным пристанищем для армян-скитальцев, которые оказались здесь в результате индивидуальной, организованной, массовой репатриации.

Разумеется, Армения, которая сумела выстоять в сложных социально-экономических и военно-политических условиях, в силу субъективных причин, не была готова дать приют огромному числу соотечественников из Сирии, находившихся в бедственном положении. При всем при этом содействие и помощь сирийским армянам носили более организованный и координированный характер (нежели помощь нашим соотечественникам из Ирака, репатриировавшим в Армению в результате войны в Ираке) благодаря Министерству диаспоры РА, созданному в 2008 г. При поддержке правительства министерство, задействовав соответствующие рычаги, а также скоординировав свои действия как с рядом отечественных общественных и благотворительных организаций, так и с организациями Спюрка (в том числе сирийских армян), равно как и с отдельными международными структурами, попыталось всеми возможными средствами решить вопросы обустройства сирийских армян на Родине.

Так что кризис сирийской армянской общины стал для Министерства диаспоры РА – со дня его основания – первым серьезным испытанием в вопросе вовлечения Родины в решение проблем сирийских армян как части Диаспоры, а также в плане оценки эффективности сотрудничества Армении и Диаспоры.

Кризис армянской общины Сирии явился также испытанием для взаимопонимания двух ветвей армянства (после периодических репа-

---

триаций в советские годы), их сотрудничества и проверки идеолого-психологической готовности жить и созидать бок о бок.

Исходя из объективных и субъективных **идеолого-политических причин**, армянство **Диаспоры и Армении**, в плане национальной готовности принять репатриантов, находится в разных условиях.

К примеру, для армян из **Сирии**, когда-то побывавших в Армении либо получивших здесь образование, занимавшихся тем или иным родом деятельности (научной, предпринимательской и т. д.), приобщенных к языковой среде (в том числе к использованию русского языка), знакомых с жизненным укладом, нравами, обычаями, *объективно* не сложно было еще задолго до начала военных действий или сразу после них принять решение репатриировать в Армению.

Между тем, частью сирийских армян (“репатриантов поневоле”), вынужденных найти пристанище в Армении в связи с затянувшейся войной, Армения рассматривалась как всего лишь временное прибежище, транзитная страна для переезда в Европу, США, Австралию, восточные страны или для возвращения в Сирию, что в основном имеет *субъективные* причины (отсутствие желания адаптироваться к армянской среде, к сложившейся в Армении сложной экономической ситуации, к военно-политическим трудностям, к особенностям восточноармянского мышления, а также к использованию русского языка и, как уже было отмечено, к жизненному укладу, нравам, обычаям). Определенную роль играет и незнание либо неприятие особенностей культуры и быта и т.д.

Однако в целом граждане (с отдельными исключениями) **независимой Армении** проявляли и по сей день проявляют толерантное отношение к своим соотечественникам из Сирии, что обусловлено *объективными* факторами (приобщенность к западноармянскому языковому мышлению как результат контакта с репатриантами-армянами из Диаспоры – в советские и постсоветские годы, к использованию частью репатриантов турецкого, арабского и иных языков, к их быту, нравам, обычаям, к особенностям их культуры, в отдельных случаях ставших уже привычными и даже перенятыми ими).

Посему в *субъективном* восприятии осязаемой части населения Республики Армения и Арцах необъясним тот факт, что Армения (которая с 1991 г. стала свободной, независимой и со дня провозглашения НКР вступила на путь консолидации) некоторой частью наших соотечественников в Спюрке не рассматривается в качестве эпицентра массового воссоединения армян (репатриация, призыв “Вернись домой”, “Возвращение на Родину”, “Воссоединение армян”). Помимо этого, по сей день Родина не воспринимается как место широкомасштабных инвестиций, равно как и не приветствуется репатриация на Родину представителей сирийской армянской общины, которая занимает особое место в плане “сохранения” армянской национальной идентичности.

Прошло четверть века со дня распада СССР, который для определенной части Диаспоры являлся основным препятствием в отношении Спюрк-Армения. На сегодняшний день ряд представителей Диаспоры в качестве новых препятствий (причем со стороны тех же сил) усматривают социально-экономические трудности, политическую ситуацию в Арцахе, восточноармянское языковое мышление, использование русского языка в армянской речи и т.д.

Более того, звучат призывы о восстановлении национальных структур “сирийской родины”<sup>6</sup>, которые препятствовали и будут препятствовать общедиаспоральным усилиям по реконструкции истинной Родины, а также по претворению в жизнь первоочередной для всех времен задачи – идеолого-практической программы консолидации армян.

К сожалению, некоторые политические и партийно-идеологические структуры, за отдельными исключениями, и сегодня делают все возможное, дабы Армянская диаспора была бы отчуждена от Армении и не оказала содействие соотечественникам в поддержке армян, репатрировавших из Сирии в Армению, в отдельных случаях отдавая предпочтение тому, чтобы армяне – беженцы обосновались за рубежом, тем самым обрекая целые поколения армян на создание очеред-

---

<sup>6</sup> Там же.



ной “родины”, на “(вос)создание” все новых и новых “Армений” на чужбине (что само по себе бесперспективно и бессмысленно), в то время как Родина – Армения – бесспорно, нуждается в бескорыстном содействии и всецелой поддержке своих сыновей.

Такая картина наблюдается и в других зарубежных армянских общинах, где даже в случае развития и разворачивания событий по подобному сценарию возвращение на Родину, в Армению, а также предоставление материальной помощи по обустройству на Родине остается спорным, не приоритетным для армянской Диаспоры вопросом (имеем в виду прецедент армян, эмигрировавших из Ирака, Египта, Сирии). При этом отдается предпочтение зарубежным странам, либо свободная, независимая, а с освобождением Арцаха вставшая на путь объединения Армения<sup>7</sup> в отдельных случаях рассматривается в качестве некоего трамплина и страны-транзита.

Современные геополитические вызовы должны послужить основой для переоценки общедиаспоральных приоритетов, радикальной реорганизации общинной жизни в морально-психологическом, идеологическом и практическом плане. Эту эпохальную миссию должны взять на себя все общинные структуры Диаспоры, в частности, армянская церковь (апостольская, евангелическая, католическая), национальные партии (Социал-демократическая партия Гнчакян – СДПГ, Армянская революционная федерация Дашнакцутюн – АРФД, Либерально-демократическая партия Рамкавар – ЛДПР), всеармянские благотворительные организации, союзы и клубы, армянские и иноязычные армянские СМИ (периодика, радио, телевидение, интернет), учебно-образовательные учреждения, а также Родина – Армения, религиозные, общественные и иные структуры, дабы скоординировать совместные усилия.

Необходимо, чтобы определенные структуры на Родине и в Диаспоре, занимающиеся патриотической и направленной во благо нации деятельностью в условиях сегодняшней мировой дестабилизации, пре-

---

<sup>7</sup> “Свободная, независимая и объединенная Армения” – политическое кредо АРФД, озвученное в 1919 г. См.: Свободная и объединенная Армения, <[https://hy.wikipedia.org/wiki/Անկախ\\_և\\_Արցախյան\\_Հայաստան](https://hy.wikipedia.org/wiki/Անկախ_և_Արցախյան_Հայաստան)>].

жде всего, в идеологическом плане пересмотрели бы общенациональные приоритеты армянства, перспективы его дальнейшего существования и наметили бы будущие свои действия. Своими публикациями, выступлениями, агитацией общеармянским и общедиаспоральным структурам следует проводить активную, разъяснительную и просветительскую работу в армянских общинах, ознакомливая их с истинной геополитической ситуацией, общемировыми процессами и вызовами, с угрозой извращения (в результате ассимиляции и смены поколений) и модификации армянской самости.

В противном случае диаспора как важная национальная общность, ратуя за бесцельное и неэффективное “сохранение армянства”, в условиях стремительной глобализации и новых геополитических вызовов обречена на ассимиляцию и исчезновение.

На фоне бесперспективного будущего и изо дня в день нарастающей опасности на Ближнем и Среднем Востоке и в странах Запада, а также мощных геополитических процессов, касающихся человечества и цивилизации в целом, спустя 100 лет после геноцида у армян зарубежья (перед которыми вновь встал вопрос физического существования, равно как и угрозы отчуждения и извращения) появилась возможность идеологически и морально-психологически подготовиться к переходу от векового пассивного, неэффективного и **бесперспективного сохранения национальной идентичности на чужбине к практическому сохранению Родины – к массовой и всесторонней репатриации**. Репатриация, которая предполагает как идеологическую, так и физическую и материальную подготовку и ориентацию (без партийно-идеологических и политических притязаний) Армянской диаспоры на Республику Армения, а также на ценою пролитой крови героев освобожденный Нагорный Карабах – Республику Арцах, во имя сохранения и спасения армянского генофонда и последовательной реализации национальных целей.

**ՍԻՐԻԱՅԻ ՀԱՅ ՀԱՄԱՅՆՔԻ ՃԳՆԱԺԱՄԸ՝  
ՍՓՅՈՒՌՔԱՀԱՅՈՒԹՅԱՆ ԱՌԱՋՆԱԿԵՐԹՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ  
ՎԵՐԱՐԺԵՎՈՐՄԱՆ ՀԻՄՔ  
(համաշխարհային գործընթացների համատեքստում)**

ԱՎԱԳՅԱՆ Ք.Ռ.

Ամփոփում

Մերձավոր ու Միջին Արևելքի, ինչպես նաև Արևմուտքի երկրների անապահով ու անհեռանկար ապագայի, մարդկության ու քաղաքակրթության նկատմամբ ահազնացող աշխարհաքաղաքական զարգացումների պայմաններում, Հայոց ցեղասպանությունից 100 տարի անց, օտար ափերում նորից ու նորից ֆիզիկական գոյության պահպանման խնդրի առաջ կանգնած, ուժացման ու այլասերման դատապարտված հայությանը գաղափարապես ու բարոյահոգեբանական առումով հնարավոր է նախապատրաստել անցում կատարելու մեկդարյա պասիվ ու անարդյունավետ, *անհեռանկար հայապահպանությունից* դեպի *գործնական հողապահպանություն*՝ «Դեպի Երկիր» Հայրենադարձության և Հայրենաշինության: Հայրենադարձություն, որը ենթադրում է սփյուռքը գաղափարապես, ֆիզիկապես ու նյութապես նախապատրաստել և ուղղորդել բացառապես դեպի Հայաստանի Հանրապետություն, ինչպես նաև հերոսների արյան գնով ազատագրված Լեռնային Ղարաբաղ՝ Արցախի Հանրապետություն, անսակարկ (առանց կուսակցական-գաղափարական-քաղաքական նկրտումների) զանգվածային և համակողմանի Տունդարձի, հանուն հայկական գենոֆոնդի պահպանման ու փրկության և համազգային նպատակների իրականացման շարունակականության:

Հակառակ դեպքում, սփյուռքը՝ որպես ազգային կարևորություն ներկայացնող հավաքականություն, աննպատակ և ապարդյուն «հայապահպանությամբ», հարափոփոխ, արագ գլոբալացվող և անընդհատ նորանոր մարտահրավերների առերեսվող աշխարհաքաղաքական պայմաններում դատապարտված է ձուլման ու անհետացման:

---

**THE CRISIS OF THE ARMENIAN COMMUNITY OF SYRIA  
AS A GROUND FOR REEVALUATION OF  
ARMENIAN DIASPORAN PRIORITIES  
(In the Context of World Processes)**

K. AVAGYAN

Abstract

Under the conditions of a precarious and unpromising future and the gradually threatening dangers in the Near and Middle East and the Western countries, in addition to the dreadful geopolitical developments imperiling humanity and civilization, and a 100 years following the Armenian Genocide, it is advisable to ideologically and psychologically prepare those living in foreign lands and facing the danger of the maintenance of their physical existence and assimilation to make a transition from a century-old passive and inefficient, migratory and *dubious Armenian-preserving policy into a practical land-preserving policy*, into Repatriation to the Native Country. This idea implies that the Diaspora should be ideologically, physically and materially prepared and aimed (without party, ideological and political pretensions) exclusively at the Republic of Armenia and the Republic of Mountainous Karabagh – the Republic of Artsakh, liberated at the price of the blood of heroes, aimed at an unbargainable massive and multilateral Home-Coming, for the sake of preservation and salvation of the Armenian genofund and for the maintenance and continuity of the realization of the pan-national objects.

Otherwise, the Diaspora, as a collective body of national importance, with its aimless and inefficient “Armenian-preservation,” is doomed to assimilation and disappearance under the constantly changing, rapidly globalizing geopolitical conditions, ceaselessly facing new challenges.