

---

## ПОЛИТИКА И ПРАВО

Б.А. ОСИПЯН,  
кандидат юридических наук,  
доцент

B.A. OSIPYAN,  
candidate of law,  
assistant professor

### ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ КРИТЕРИИ ПРАВОМЕРНОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

### SPIRITUAL AND MORAL CRITERIA OF A LAWFUL LEGISLATIVE POLICY OF ANY MODERN STATE

**В** статье «Духовно-нравственные критерии правомерной законодательной политики современного государства» автор показывает различные духовно-правовые ступени личного и национального самосознания, правосознания и преданности, на которых должна разрабатываться правомерная законодательная политика всякого современного правомерного государства. Автор приходит к выводу, что для возможной реализации всего этого правителям народов нужно иметь не только антропоцентрическое личное, семейное, профессиональное, национальное, религиозное и общечеловеческое самосознание, но также творческое мировоззрение через откровения и воспринимаемый Промысел Божий.

Ключевые слова: духовно-нравственные критерии правомерной законодательной политики современного правомерного государства, ступени личного и национального

**I**n his article «Spiritual and Moral Criteria of a Lawful Legislative Policy of any Modern State» the author shows various spiritual and legal degrees of personal and national consciousness, sense of justice and loyalty, on which the lawful legislative policy of a modern lawful State should be elaborated. The author comes to conclusion, that for possible realization thereof leaders of all nations need to have not only anthropocentric personal, family, professional, national, confessional and all humanity consciousness, but also creative world vision through revelations and a perceived Providence.

Keywords: spiritual and moral criteria of a lawful legislative policy of any modern lawful State, various spiritual and legal degrees of personal and national consciousness, sense of justice and loyalty, anthropocentric personal, family, professional, national, confessional

самосознания, правосознания и преданности, антропоцентрическое личное, семейное, профессиональное, национальное, религиозное и общечеловеческое самосознание, творческое мировоззрении, откровения и Промысел Божий.

and all humanity consciousness, creative world vision, revelations and Providence.

Всякая национально-государственная и законодательная политика должна быть основана на каких-то надлежащих и незыблемых духовно-нравственных, правовых и практических постулатах, которые ясно осознаны и официально признаны всеми разумными, просвещёнными, авторитетными и ответственными личностями и народами, из истории жизни которых складывается вся осмысленная и полезная история жизни всего человечества. Все любящие, мыслящие и созидательные представители своих народов так или иначе приходили к той высшей и надлежащей мудрости,<sup>1</sup> которая открывается им свыше и гласит: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим.; возлюби ближнего твоего, как самого себя; на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки».<sup>2</sup>

«Познай самого себя, и ты познаешь Бога и Вселенную», – эту восточную мудрость еще до нашей, т.е. до христианской эры, древнегреческие философы запечатлели над воротами Дельфийского храма. Эта мудрость на протяжении веков часто подвергалась яростным атакам со стороны всякого рода воинствующих атеистов. Так, например, по свидетельству П.И.Кропоткина, классики марксизма, в частности

<sup>1</sup> См.: *Осипян Б.А.* Смысл истинной теории и философии права // Вопросы правоведения. 2010. № 2. С. 59-77.

<sup>2</sup> Библия. Новый завет. Евангелие от Матфея, 22: 37-40.

Ф. Энгельс, богохульно ставили человека на место Бога, говоря: «Человек должен познать только самого себя, сделать себя мерилom всех жизненных отношений и судить о них согласно своему существу, устроить мир истинно по-человечески, согласно требованиям своей природы, – тогда он решит задачу своего времени».<sup>3</sup> Такова была безбожная, суеверная и пагубная «вера» материалистов до мозга костей, которая вытекала из их безнадежного, отчаянного неверия в Создателя-Бога, без познания Которого невозможно познать самого себя как одного из Его бесчисленных творений.

О безнадежности такого состояния человеческой души святой Августин в своей «Исповеди» писал так: «Где же был я, когда искал Тебя? Ведь Ты был рядом, а я же далеко, но не от Тебя, Господи, а от себя; я не находил себя, а потому не мог найти и Тебя».<sup>4</sup> «Создал Ты человека по образу и подобию Своему, и истину эту познает лишь тот, кто познал самого себя», – писал святой Августин.<sup>5</sup> По глубокому убеждению многих других гениальных мыслителей (например, Паскаля, Лейбница, Ньютона, Фарадея, Кеплера, Менделеева и других первооткрывателей объективных зако-

<sup>3</sup> *Кропоткин П.И.* Общественная идеология. Этика. М., 1991. С. 214-215.

<sup>4</sup> *Августин.* Об истинной религии. Исповедь. Теологический трактат. Минск, 1999. С. 580.

<sup>5</sup> См.: Монологи по книге В.В. Соколова Средневековая философия. М., 1979. С. 69-70.

нов созданной Богом природы) высший разум человека всегда движется по направлению к истинной вере, ибо вера есть кормило, а сила разума – двигатель по вектору веры. Так, например, о едином процессе Бого- и самопознания Б. Паскаль писал так: «Познание Бога без познания своего ничтожества приводит к гордыне. Познание своего ничтожества без познания Бога приводит к отчаянию. Познание Иисуса Христа посредничает между ними, ибо в Нем мы находим и Бога, и свое ничтожество».<sup>6</sup>

«Вникай в себя и в учение, – говорит в Священном Писании, – занимайся сим постоянно; ибо, так поступая, и себя спасешь и слушающих тебя».<sup>7</sup> Путь к само- и богопознанию берет свое начало, наверняка, тогда, когда человек приобретает способность различать свою личность от всего остального в мире и когда он начинает мерить все вокруг себя меркой своего «Я». Масштабы и критерии человеческого восприятия себя и окружающей действительности постоянно развиваются или меняются. Человек постепенно начинает не только различать, но одновременно и отождествлять себя с другими людьми и человеческими союзами и объединениями, находя на разных стадиях своей жизни и духовной зрелости общее, особенное и уникальное. В первую очередь он находит свое сходство со

<sup>6</sup> Паскаль Б. Мысли о религии. М. 1996. С. 130.

<sup>7</sup> Библия. Новый Завет. Первое послание св. апостола Павла к Тимофею, 4:16.

своими родителями и остальными членами семьи; затем – со своими ближайшими родственниками и близким окружением; далее – со своей нацией и народом; затем – с представителями родственных по духу народов; затем – со всеми, кто составляет человеческий род, и, наконец, – со своим Творцом, Творцом всего рода человеческого, к Которому он принадлежит, Создателем всей Вселенной, на которой он видит изначальную родовую печать и образ Создателя: «От одной крови Он произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли, назначив предопределенные времена и пределы их обитанию. Дабы они искали Бога, не ощутили Его, и не найдут ли, хотя Он и не далеко от каждого из нас. Ибо мы Им живем и движемся и существуем, будучи родом Божиим».<sup>8</sup>

Перечисленные выше ступени осознания самости и общности, естественно, порождают в человеке чувство соразмерной необходимости в социальном объединении и преданности, которое формируется и отчасти наследуется из поколения в поколение. Именно этим можно объяснить постоянную склонность человека найти себе защиту в указанных объединениях: в его семье, кругу друзей, в трудовом коллективе, в творческом или ином профессиональном союзе, в своем народе или у Бога, в зависимости от характера и источника угрозы и других обстоятельств. Так, напри-

<sup>8</sup> Библия. Новый Завет. Деяния апостолов, 17: 27-29.

мер, право необходимой, или точнее, правомерной<sup>9</sup> самообороны или самозащиты человека своей жизни, здоровья и свободы гарантируется действенной силой государственного закона. Более того, нет ничего удивительного в том, что человек всегда имеет надежду на получение защиты и своевременной помощи у членов своей семьи или у своих друзей, в дружественных отношениях с которыми он обычно находит основания взаимной преданности. Народная поговорка гласит: яблоко от яблони далеко не падает, и что человека можно узнать по его родственникам и друзьям.

Вполне естественно также и то явление, когда человек, находясь далеко за пределами своего земного отечества и видя своего собрата-земляка, или даже человека иной национальности, но говорящего на его родном языке или имеющего сходную религиозную веру, стремится к близкому общению и сотрудничеству прежде всего с ним, выражая ему свою признательность и преданность. Не удивительно также желание и стремление человека, находящегося один в пустыне или глухом лесу, встретить какого-либо другого, хотя бы незнакомого человека, или даже соседа, с которым он находится в ссоре и которого он давно ненавидит, чтобы почувствовать себя в большей безопасности и защите от всякого рода «хозяев» пустыни или леса.

<sup>9</sup> См.: *Осипян Б.А.* Корень понятия «правомерность» // Современное право. 2008. № 1. С. 69-78.

Таким образом, все ступени веры, познания и преданности человека своему ближнему и Богу характеризуют различные периоды его духовной зрелости, и все они при его нормальном духовном росте постепенно поднимают его все ближе и ближе к Богу.<sup>10</sup> Поэтому любое произвольное, невежественное или корыстное заикливание человека на одной из этих ступеней может иметь лишь печальные последствия. К примеру, чрезмерно крепкие семейные узы и воспитание в духе семейного эгоизма представляют собой угрозу для всей нации и ее государственности, поскольку семейно-клановый эгоизм нередко приводит к приватизации национальной собственности и государственной власти,<sup>11</sup> т.е. к фактическому ослаблению государственной власти и уменьшению национального богатства страны, что, естественно, препятствует нормальному развитию данного народа и его государства.

Не менее опасно и сознание своей национальной исключительности, чувство узколобого или «квасного» патриотизма,<sup>12</sup> которые явля-

<sup>10</sup> См.: *Осипян Б.А.* Атлас правомерной законодательной политики, основанной на ступенях развития религиозного самосознания и преданности // Представительная власть. 2007. № 5.

<sup>11</sup> См.: *Осипян Б.А.* Социально-экономическая роль правомерного государства // Законодательство и экономика. 2012. № 4. С. 29-37.

<sup>12</sup> См.: *Осипян Б.А.* Истоки русского правосознания // Современное право. 2008. № 3, № 4. С. 55-59, 53-59.

ются причиной многообразных межнациональных или межконфессиональных конфликтов и, в конечном счете, губительны для самой надмевающей нации, которая гордо и неразумно желает огородиться от остального мира и вариться в своем собственном соку.<sup>13</sup> Классическим примером в истории человечества является национальная и религиозная замкнутость считающих себя «богоизбранными» евреев, которая, с одной стороны, спасла этот многострадальный народ от его полной ассимиляции и, стало быть, уничтожения, а с другой – в определенные периоды его жизни становилась основной причиной его периодического преследования и порабощения многими другими народами, изгнания и даже массового физического истребления. Ведь не секрет, что евреи являются самым подозрительным, ненавидимым и гонимым народом среди прочих преобладающих или гонимых народов мира, и основная причина множества их разнообразных притеснений и страданий состоит в их мистифицированной вере в свою национальную и религиозную исключительность, в свое очевидное морально-интеллектуальное и организационное превосходство над другими народами, над так называемыми «гойями», неверными, язычниками, нечистыми и потому полудикими врагами.

<sup>13</sup> См.: *Осипян Б.А.* Конституционные гарантии международной безопасности // Конституционное и муниципальное право. МГУ. 2005. № 5. С. 10-13.

Для убеждения в трагических последствиях такого отношения к миру достаточно вспомнить массовые религиозные притеснения, психологические преследования, физические изгнания и избиения еврейского народа в разные времена и в разных странах, начиная с описанного в Ветхом Завете Библии египетского пленения и кончая их притеснениями в наши дни. Особенно массовыми были еврейские погромы в Европе: в 1040 году в Германии, в 1190 году в Англии, в 1244 году в Париже, в 1290 году снова в Англии в 1305 году, во Франции в 1391 и 1492 годах, снова в Испании в 1497 году, в Португалии в 1553 году, в Италии в 1648 году, в Польше и Украине в XIX-XX веках, в России и Германии в первой половине XX века.

Горделиво считая себя народом-мессией, флагманом и спасителем человечества, евреи в большинстве своем проповедовали этническую и религиозную замкнутость и собственное превосходство, посредством разных узаконений и обычаев запрещали браки и другие родственные связи с другими народами во избежание собственной этнической и конфессиональной диффузии и ассимиляции. Сущность их религии, иудаизма, заключалась в следующем: «Все евреи в ответе один за другого. Еврейская история провиденциально направляется Богом, и цель ее состоит в национальном освобождении, возвращении на землю, обетованную их предкам, и восстановлении собственной государственности. Несмотря на все тяго-

ты и лишения жизни, их путь полон божественного смысла и они играют в истории человечества главную роль».<sup>14</sup> В то же время в социальном порядке древних евреев отличала неприкрытая полигамия, кровная месть, рабство, жестокое обращение с неевреями.

Признание превосходства своей религиозной веры и этнической принадлежности повергло эту многострадальную нацию также в политическую изоляцию и антагонистические противоречия между нею и всем остальным человечеством.<sup>15</sup> Таким образом, национальная гордость, самообожествление и самопоклонение, признание за частью, (т.е. за собой) значения целого человечества – это великое, досадное и разрушительное заблуждение – стало основной причиной нескончаемых морально-психологических, физических страданий и имущественных лишений этого изначально «богоизбранного» народа, который, несмотря на свою почитаемую миром века нынешнего гениальность и изобретательность, стал жертвой своих чрезмерных и потому богопротивных амбиций и своевольных инициатив. Истинно то, что любое хорошее или плохое чувство или идея, выпущенные в мир, бумерангом возвращаются к своему источнику и любое действие встречает адекватное противодействие со сто-

роны других субъектов взаимоотношений. Тем не менее, в самом чувстве национального сознания и преданности нет и не может быть ничего плохого, ибо именно это чувство позволило пророку и предводителю еврейского народа Моисею в свое время дать всему человечеству Закон Божий, в частности, неизменных десять заповедей-отношений к единому Богу и к остальным людям, вывести и спасти свой народ из затянувшегося и невыносимого египетского пленения.<sup>16</sup>

Не надо также забывать о том, что Бог разделил людей на отдельные нации и народы и дал каждому из них отдельную миссию и назначение в жизни всего человечества.<sup>17</sup> Сама по себе национальная идея и государственная политика зиждутся не только на кровно-этническом, языковом, историческом, демографическом, географическом и иных основаниях, но, прежде всего, на религиозной вере и культурном фундаменте, национально-историческом предназначении и мессианском чувстве каждого самосознающего и организованного народа.

Духовная конституция и национальное мировоззрение главным образом определяются религиозными или, по крайней мере, идеологическими корнями, социальным содержанием и политической направленностью, без которых немислимы такие понятия и явления, как государственность, совершенное публичное правление и стабильный соци-

<sup>14</sup> Религиозные традиции мира. Т. 1. М., 1996. С. 503.

<sup>15</sup> Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. М., 1996. С. 204, 207.

<sup>16</sup> Библия. Ветхий Завет. Исход, 2: 13.

<sup>17</sup> См. Закон Божий, USA, 1987. С. 146.

альный правопорядок.<sup>18</sup> Иными словами, без правильной веры и ясно-го осознания Создателя-Бога и религии (реальной связи и отношения к нему) нет Отечества и Народа, а только территория и бездушное население, которое состоит из беззащитных, вольнодумных и безответственных сирот, представляющих собой постепенно деградирующий сброд. «Отыщите народ, у которого совершенно нет религии, – писал в своё время Д. Юм, – если вы вообще найдете таковой, будьте уверены, что он стоит лишь на несколько ступеней выше животных».<sup>19</sup>

Веря в то, что богочитание есть всеобщий закон, имеющий силу для всех людей и народов, великий мыслитель и правовед Гуго Гроций (кстати говоря, отец современного международного права), подобно многим другим древним мыслителям (Гомеру, Ланктанцию и других), считал нерелигиозных людей дикими, несправедливыми и не любящими истину. В своем знаменитом духовно-нравственном и историческом трактате «Религия свойственна справедливости», Ланктанций обосновывал идею о том, что каждый человек или народ сами должны устанавливать свое правильное и реальное отношение и связь (религию) к Творцу и сотворенному Им миру

путем свободного и ответственного самоопределения и в соответствии с собственным призванием на своем жизненном пути. «Итак, если благочестие состоит в богопознании, – писал в связи с этим Г. Гроций, – то высшее его проявление состоит в служении Богу; тот как бы не верит в справедливости, кто не держится веры в Бога. Как же может её знать тот, кому не известен источник ее возникновения?».<sup>20</sup> Библейская мудрость гласит, что дерево познается по плодам своим.<sup>21</sup> И, наоборот, по дереву более или менее точно можно предугадать ожидаемые плоды. Так, например, если какой-либо народ когда-либо родил великих, творческих людей мирового масштаба, то с достаточной вероятностью можно предположить, что генеалогическое дерево данного народа закономерно или с большой вероятностью принесет, по крайней мере, подобные плоды, ибо, что должно и может быть, то по сути уже когда-то было.

Естественно, здесь может возникнуть вопрос: а в чём кроется сущностная, бытийная самость того или иного человека или народа? Ведь в жизни нередки те случаи, когда человек совершает самоубийство, сын убивает отца, брат – брата или друга, нация нещадно уничтожает нацию, которая имеет другую религию, или идеологию, или цвет кожи, и, наконец, все человечество в по-

<sup>18</sup> См.: *Осипян Б.А.* Армянский Судебник 1184 года как прообраз христианской конституции // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 7. С. 43–48.

<sup>19</sup> *Юм Д.* Сочинения. В двух томах. М., 1966. Т. 2. С. 442–443.

<sup>20</sup> *Гроций Г.* О праве войны и мира. М., 1956. С. 484.

<sup>21</sup> Библия. Новый Завет. Евангелие от Матфея, 12:33.

рыве сладострастного и безудержного потребления и паразитизма губит самое себя! И везде причиной всех этих разновидностей самоотрицания, невежественного и искаженного самосознания, являются корысть, зависть, жадность, соперничество, ненависть, вражда, насилие, обман и самообман. В царстве «похоти плоти, похоти очей и гордости житейской» люди постепенно привыкают брать у жизни все и жить так, как будто нет Бога. Власть предержавшие мира сего своей суетно-мирской, лукавой и разрушительной мудростью<sup>22</sup>, на основе, так называемых, общечеловеческих, духовно и нравственно кастрированных, абстрактных ценностей пытаются механически, безрелигиозно, сугубо политически объединить всех людей планеты в централизованно управляемое человечество и тем самым освободить его от причин и последствий различных конфликтов и глобальных проблем.<sup>23</sup>

Разумеется, если бы человечество на самом деле понимало, что означают слова «наивысшее человеческое есть мерзость перед Богом», или «мудрость мира сего есть безумие перед Господом», «мудрые будут уловлены в лукавстве их»,<sup>24</sup>

<sup>22</sup> См. подробно: *Осипян Б.А.* Исходная несостоятельность идеи мирового государства // Вопросы правоведения. 2013. № 4. С. 427-439.

<sup>23</sup> См.: *Осипян Б.А.* Перспективы глобального развития права // Современное право. 2004. № 2. С. 44-48.

<sup>24</sup> Библия. Новый Завет. Евангелие от Луки, 16:15.

то все мысли и попытки о строительстве новых «вавилонских башен» были бы тут же оставлены и всё внимание было бы переведено на постоянное обновление невидимого духа и ума людей, ибо все остальное видимое есть лишь соответствующее приложение и следствие невидимого духа. Ведь если человек не имеет мира в душе своей, то может ли он иметь мир вокруг себя, в своей семье, среди друзей, в трудовом коллективе, или внутри государства, или во всем мире?<sup>25</sup>

Тем не менее, несмотря на эту очевидную истину и бесчисленное множество горьких и разрушительных уроков истории, человечество из собственной гордости и вопреки неизменным заповедям Бога упрямо и неустанно продолжает свои очередные попытки установления рая на земле путем проделывания разнообразных мирских фокусов и реформационных манипуляций. Более того, в процессе этой безбожной строительной деятельности «князя мира сего», суетно радуясь видимости достигнутого, постоянно с гордостью повторяют: «вот мы сами себе сделали идолов». <sup>26</sup> Эти принципиально безбожные человеколюбцы (так называемые гуманисты), атеистические антропоцентристы, представляющие всё «мировое сообщество» или национальные го-

<sup>25</sup> См.: *Осипян Б.А.* Конституционные гарантии международной безопасности // Конституционное и муниципальное право. МГУ. 2005. № 5. С. 10-13.

<sup>26</sup> Библия. Ветхий Завет. Книга пророка Амоса, 6:13.

сударства лица, «душевные, но не имеющие духа»<sup>27</sup>, поклоняются и служат твари вместо Творца, забывая о том, что создание идолов и служение им является началом, причиной и концом всякого раздражающего наш мир порока и зла.<sup>28</sup>

Для того чтобы избежать возможных недоразумений, необходимо уяснить, что сознающий свою свободу человек не может оставаться безответственным к самому себе, к своей семье, к своим друзьям, к своему народу, к судьбе других народов и всего человечества, ибо все эти реалии суть создания Бога: «всё сотворенное Богом хорошо и не предосудительно, если принимать с благодарением».<sup>29</sup> Однако, в чем же состоит суть каждой из перечисленных ступеней самосознания и преданности: богообразной личности, семьи, коллектива, нации, религии, человечества и Самого Бога?

В этих целях попытаемся обратить наше внимание на среднем звене этой цепи субъектов – нации (народе), ибо, как нам представляется, в нём содержится и личность, и семья, и различные человеческие союзы, религиозные конфессии, наконец, из нею составляется всё человечество с его многочисленным этническим и географическим разнообразием.

Итак, что такое нация?

<sup>27</sup> Библия. Новый Завет. Послание св. апостола Иуды, 1:19.

<sup>28</sup> Там же. Послание св. апостола Павла к Римлянам, 1: 25.

<sup>29</sup> Библия. Новый завет. Деяния апостолов, 17:24.

Представляется, что нация прежде всего представляет собой душевно и духовно целостный, особый общественный организм, состоящий из различных лиц, семей, социальных групп, имеющих общую кровную, языковую, религиозную, языковую,<sup>30</sup> историческую и культурную традицию, биографическую судьбу и предназначение, менталитет и психологию, самосознание и лояльность к своим членам, политическую самостоятельность и свободную волю. Данные признаки существенны для любой нации и необходимы для её последующего сохранения и развития. Так, например, трудно себе представить истинного русского или армянина, которые в своей крови не унаследовали тысячелетнего опыта и генетических склонностей своих предков, не прожили хоть одно мгновение в своей социальной среде, не испытывали бы её чувств, мыслей, не руководствовались бы в своей жизни системой христианских ценностей и принципов и сознательно не участвовали бы в делах своего народа. Более того, как могут русский или армянин почувствовать свою самость, если они не знают своего родного языка, который является не только формой и средством выражения и общения друг с другом, но также и исторически накопленным потенциалом и способом восприятия, мышления и жизни! Если они не имеют представления

<sup>30</sup> См.: *Осипян Б.А.* Русский язык как ключ к познанию духа русского права // Современное право. 2007. № 9. С. 23-29.

об истоках, основаниях и целях духовной и материальной собственности, обычаях и традициях своей нации, могут ли они стать и оставаться представителями своей нации или народа? Иными словами, чтобы человек познал самого себя, он, по крайней мере, должен иметь представление о той относительной целостности, частью которой он изначально является. И, наоборот, посредством представителя нации можно более или менее адекватно составить мнение о нации в целом, особенно в тех случаях, когда данное лицо в какой-то мере несёт в себе собирательный образ и величие своей нации или народа.

Однако достаточно ли познание своей нации для познания человеком своей самости? Разумеется, нет. Дело в том, что, как подметил в своё время великий русский духовник и мыслитель отец Павел Флоренский, истинная любовь в отличие от различных похотей и «отбросов человеческих чувств» (семейного, родового, национального и прочего эгоизма, тщеславия и властолюбия) есть выход из эмпирического мира и переход в новую действительность. Она состоит «в преодолении границ самости, в выхождении из себя, для чего нужно духовное общение друг с другом».<sup>31</sup> Не разумно также забывать и то, что каждый человек является телесной и духовной клеткой не только своей нации, но также и всего человеческого рода, состоящего из различных наций и

---

<sup>31</sup> См.: Русский эрос или философия любви в России. М., 1991. С. 290-292.

имеющего различные религиозные верования и обычаи.<sup>32</sup> Именно по этой причине человеку необходимо и полезно изучать историю и жизнь различных членов человечества, каковыми и являются нации и народы, чтобы более или менее точно представить глубоко затаенные в его душе невидимые корни жизни разных времён и пространств на земле, что полностью невозможно для одного человека в течение его относительно короткой земной жизни. И познание всего этого было бы невозможно и бессмысленно, если человек не имел бы возможности превратить в вечность краткое мгновение своей земной жизни, что характерно только для истинно богоизбранных и духовно установленных людей независимо от времени их рождения и пространства их проживания.

Иногда самым гениальным людям на земле в той или иной мере удавалось выразить вечность бесконечной жизни посредством живописующей линии и цвета на весьма ограниченном пространстве холста художника, либо посредством открытых им свыше гармоничных музыкальных звуков в течение ограниченного времени выразить беско-

---

<sup>32</sup> См.: Осипян Б.А. Религиозное происхождение и взаимодействие принципов и норм нравственности и права // Представительная власть – XXI век. 2006. № 6. С. 19-22. Влияние различных религий на право и законы народов // Религия и право. 2007. № 3. Процессы взаимодействия обычая и права // Современное право. 2006. № 4. С. 51-57.

вечный смысл этой кратковременной жизни, либо посредством слов выразить бесконечный смысл вечной жизни в одной поистине богодуховенной Книге – Библии.<sup>33</sup> Разумеется, что источник всех данных свыше людям врождённых талантов и приобретённых откровений – Один и находится в Том, Кто подаёт всем нам вечную жизнь, без Которого невозможно людям, нациям и даже всему человечеству иметь свет и зрение, звук и слух, истину и возможность познания бесчисленного множества разнообразных вещей. И совершается это «всё в Одном».

Что есть это «Одно», без Которого никакая вещь не может иметь своего смысла и назначения, меры и формы и, наконец, жизни? Это – Бог-Создатель, Бог-Творец, по предопределению и благодати Которого люди, нации и все человечество имеют реальную возможность в той или иной мере познать себя, свое жизненное призвание и предназначение, а также именованную сущность и предназначение других вещей и явлений. А что есть Бог, Которого, ввиду Его бесконечности, полностью познать невозможно, поскольку все накопленные человечеством положительные знания и опыт, выражаясь языком математики, составляют бесконечно малую величину бесконечно великой истины, на полное познание которой даже самые мудрые и серьезные

люди не отважились бы в целях самопознания и самосовершенствования.

А кто может познать Бога и Его бесконечную истину? Кто может через эту истину освободиться и ответственно самоопределяться на всех этапах своей жизни согласно своему духовному призванию и жизненному предназначению?

«Тот, кто не любит, не знает Бога, – отвечает Священное Писание, – ибо Бог есть любовь».<sup>34</sup> В этом смысле можно сказать, что чем глубже человек познает Бога, тем он глубже познает самого себя, и чем больше он отдаляется от Бога, тем он больше отдаляется и отчуждается от самого себя и других людей. Человек истинно духовный содержит в себе сущностную целостность всего человечества. Посредством богопознания и исполнения Его воли каждая душа способна в той или иной мере точно определить своё место в этой жизни, роль своего народа в жизни всего человечества, равно как и смысл, и цель исторического развития всего человечества. Весь этот смысл заключается в едином Сыне Отца небесного, в Господе нашем Иисусе Христе, Который сказал: «Я есмь путь и истина и жизнь; никто не идет к Отцу, кроме как через Меня. Если бы вы знали Меня, то знали бы и Отца и после этого узнаете Его и увидите Его».<sup>35</sup>

<sup>33</sup> См.: *Осипян Б.А.* Взаимодействие норм науки, искусства и права // Современное право. 2005. № 9. С. 79-83.

<sup>34</sup> Библия. Новый Завет. Послание св. апостола Павла к Евреям, 12:14.

<sup>35</sup> Библия. Новый Завет. Откровение св. апостола Иоанна Богослова, 14:6.

В этом духе и контексте, предполагается, что без предшествующего единения с Богом невозможно реальное духовное и душевное единение и солидарность эгоистически разрозненных людей, ибо источником и центром истинного единства во множестве людей и народов есть только Бог – Творец всего. Точно так же невозможно и равенство всех перед законом без духовного равенства всех перед Богом, достойного послушания и ответственного исполнения Его неизменного Слова и спасительных заповедей в повседневной жизни. Словом, социальная солидарность, или единство множества (*unum pluribus*), предполагает наличие между людьми и народами истинной любви, нелицемерной веры и верного знания всех составных частей общества, иначе никакое человеческое общество не может находиться во вполне добром здравии и долговременном благополучии.

В то же время истинная солидарность не предполагает и не требует обязательного технического или политического слияния и отождествления отдельных личностей, стирания между ними богоданных различий и растворения их в каком-то безличностном и аморфном однообразии. Напротив, подобно всякому живому организму, который сложен из различных клеток, тканей, органов с присущими им разнообразными функциями, или лесу, состоящему из различных деревьев, кустарников и трав, общество должно состоять из неповторимых личностей, семей, социальных групп

и союзов, учреждений и т.д. Так же и все человечество, состоящее из различных племен, этносов, наций и народов, которые обогащают облик и силу всего рода человеческого.<sup>36</sup> Как-то в связи с этим В. Белинский заметил: «В нас сильна национальная жизнь, и мы призваны сказать миру свое слово. Народ без национальности – что человек без личности... Великий человек – всегда национален, как его народ, ибо он потому и велик, что представляет собой свой народ. А народ относится к своим великим людям, как почва к растениям, которые производит она. И вопреки абстрактным человекам, космополитическим гуманистам, для великого поэта нет больше чести, как быть в высшей степени национальным, потому что он иначе не может быть великим».<sup>37</sup>

С другой стороны, люди, которые в достаточной мере не достигли религиозной и нравственной зрелости, в силу их личностной недоразвитости, склонны обожествлять свою нацию, раздувать и преувеличивать её достоинства и не замечать её недостатков, и наподобие амбарных мышей полагать, что сильнее кошки зверя нет. «Самая дешевая гордость, – писал по этому поводу А. Шопенгауэр, – это гордость национальная. Она обнаруживает в за-

<sup>36</sup> См.: *Осипян Б.А.* О правоохраняемых духовно-нравственных ценностях, которые конституционализируют жизнь каждого человека и народа // *Вопросы правоведения.* 2010. № 4 (8). С. 150-166.

<sup>37</sup> По кн.: *Ю. Селезнева.* Достоевский. М., 1985. С. 113-114.

раженном ею субъекте недостаток индивидуальных качеств, которыми он мог бы гордиться; ведь иначе он не стал бы обращаться к тому, что разделяется кроме него ещё многими миллионами людей. Кто обладает крупными личными достоинствами, тот, постоянно наблюдая свою нацию, прежде всего подметит её недостатки. Но убогий человек не имеет ничего, чем бы он мог гордиться, хватает за единственно возможное и гордится нацией, к которой он принадлежит».<sup>38</sup> Таким образом, наивысшей степенью самосознания и преданности для каждого и всех, для семей, социальных и профессиональных союзов, наций, религиозных конфессий и всего человечества является Сам Создатель-Бог. Духовно-нравственное и историческое значение любой нации или народа главным образом определяется мерой его любви, веры, надежды, добровольного и ответственного употребления своих основных прав и свобод, а также исполнения объективных и неизменных законов Божиих и Его Промысла.<sup>39</sup> «Но в большом доме имеются не только золотые и серебряные сосуды, – говорится в Священном Писании, – но и деревянные и глиняные, одни для почетного служения, другие для низкого употребления. Если кто свою душу очистит

<sup>38</sup> Шопенгауэр А. Афоризмы житейской мудрости. М., 1990. С. 50.

<sup>39</sup> Осипян Б.А. Духовно-психологические аспекты реализации основных прав и свобод человека //Право и жизнь. 2013. № 11 (185). С. 49-63.

от таковых, то он станет почетным сосудом, освященный и своему Господу полезный, изготовленный для каждого доброго дела».<sup>40</sup>

Представляется, что избрание той или иной нации происходит посредством Провидения Господа и Его благодати для исполнения Его воли – непреходящей идеи Права. Между тем, когда предводители того или иного считающего себя избранным народа по своему малодушию, суеверию, неверию и недоразумению превращают данные им средства реализации Божьей воли в самоцель, то они вводят в заблуждение весь народ, отвращают его от истинного пути и влекут его на нравственную деградацию и саморазрушение. В истории человечества такие примеры встречались не раз, когда некоторые весьма цивилизованные нации, гордо стремясь к завоеванию регионального или мирового господства, впоследствии довели сами себя до края пропасти самоуничтожения.<sup>41</sup> Следует заметить, что различные народы, как и отдельные личности, хотя и живут в одно и то же время и даже по соседству, всё же они выполняют различные роли по надлежащему сценарию Главного Режиссера Большого Театра человеческой истории и

<sup>40</sup> Библия. Новый Завет. Второе послание св. апостола Павла к Тимофею, 2: 20-21.

<sup>41</sup> См.: Осипян Б.А. Политико-правовые и идеологические концепции как основание формирования государственно-конституционной системы общества // Государство и право. 2009. № 7. С. 61-71.

жизни – Господа Бога. Они живут согласно различным заповедям, как-то: Эдема, Адама, Ноя, Авраама, Моисея, Палестинского, Давида и Нового завета, поскольку находятся на различных духовно-нравственных стадиях, или ветвях древа жизни и истории человечества: невинности, совести, человеческого правления, обетования, закона, блаженства и царства, – которые отделены друг от друга веками, тысячелетиями или, возможно, даже целой вечностью. Ведь вопреки однолинейному представлению многих людей о прогрессе, история человечества всегда начинается и кончается в его единичных представителях, которые независимо от места и времени их жизни, существенно отличаются друг от друга в меру своего совершенства. Скажем, гений Сократа всегда останется несравненным с невежеством и бездарностью многих представителей прошлых, настоящей и будущих цивилизаций, а Богочеловек Иисус Христос останется всегда недостижимым идеалом и образцом для всех самых совершенных людей далекого будущего, вплоть до Судного дня и окончания всякого времени. Тем не менее воля Божья всеобщая и должна быть исполнена на всех уровнях и посредством всех народов и людей в предустановленные сроки, которые не могут быть известны кому-нибудь еще, кроме Отца небесного, для Которого «один день что тысяча лет, и тысяча лет, как один день».<sup>42</sup>

<sup>42</sup> Библия. Новый Завет. Второе послание св. апостола Петра, 2:8.

Нарушение справедливой меры и неправильная оценка каждой ступени самосознания и преданности своему признанию может привести к различным аномалиям личной и социальной жизни в форме либо деперсонализации или культа личности, либо к деградации института семьи или порождения семейных кланов в обществе и в его властных структурах, либо к взаимному отчуждению людей или к безудержному и неконтролируемому росту организованной преступности, либо к дегенерации нации или народа, её самобытной культуры или к крайнему (экстремальному) национализму, либо к пропагандируемому воинствующему атеизму или религиозному фанатизму, либо к общечеловеческому, гуманистическому отчаянию или к новым тщетным попыткам очередного строительства «вавилонских башен» и мировых правительств.<sup>43</sup> Известно, что некоторые мощные международные правительственные и неправительственные организации и самозванные гуманитарные миссии, проповедуя идеи о, так называемых, «общечеловеческих ценностях без Бога», «открытом гражданском обществе», идолопоклоннически воспринимаемым правам и свободам человека как высшей ценности и «правовом го-

<sup>43</sup> См.: *Осипян Б.А.* Дух правомерии, или основание межерологии права. М., 2009. С. 349-355; *Изначальная несостоятельность идеи мирового государства // Вопросы правоведения.* 2013. № 4. С. 427-439.

сударстве»,<sup>44</sup> под видом оказания гуманитарной помощи берут на себя правомочия по своему усмотрению превращать «гостеприимное озеро» экономически развивающихся наций и народов в бесцветную и безвкусную окраину «космополитического океана» или, дают некоторым народам повод для проявления реакции враждебности к иноземцам, национального самозамыкания и постепенного превращения её в «зловонное болото провинциального национализма».<sup>45</sup>

Несмотря на то, что эти самозванные и инициативные «гуманисты-человеколюбцы» и безбожные благодетели человечества материально, технически и организационно несравненно более развиты, нежели подопечные или управляемые ими народы, тем не менее все они, вместе взятые, бесконечно слабее Господа-Спасителя, с Которым они вступили в противоборство, ибо только Он со Своим абсолютным су-

веренитетом в конечном счете всевластно упорядочивает жизнь в святом доме и семействе своих народов, в едином духовном Отечестве своих сограждан. Однако главная опасность всех искусственно глобализированных богопротивных человеческих помыслов состоит в том, что подобные теоретические и идеологические измышления и программы представляются достаточно правдоподобными, хотя они в своем корне и очевидно корыстны и лживы, ибо абсолютизируют шестую, так называемую общечеловеческую ступень самопознания и преданности людей, формально логически обосновывают её превосходство над всеми нижестоящими ступенями самосознания (личностью, семьей, социальной группой, нацией, религиозной конфессией), лукаво и публично пренебрегая высшей ступенью самосознания и преданности своему Создателю и тем самым создают благоприятные условия для самоотчуждения личности, разрушения семьи, религиозно-конфессиональной или национально-этнической розни и т.д.<sup>46</sup> Дело в том, что все эти действующие на уровне международных организаций идеологические вымыслы на место Бога-Творца ставят своих «человеколюбивых», властолюбивых и сребролюбивых марионеток – представителей, так называемого, «мирового сообщества», которые действуют как бы на виду, но в действительности

<sup>44</sup> См. например, статью 2 Конституции РФ, которая неправомерно объявляет права и свободы человека высшей ценностью, хотя они являются лишь необходимым средством для реализации абсолютного человеческого достоинства, духовного призвания и душевного спасения. См. подробно: *Осипян Б.А.* Возможности укрепления правовых основ российского государства органами конституционного правосудия. М., 2009.

<sup>45</sup> *Осипян Б.А.* Необходимость и правовые основания защиты конституционных прав и свобод человека в Европейском Суде по правам человека // *Права человека. Практика ЕСПЧ.* 2012. № 3.

<sup>46</sup> См.: *Осипян Б.А.* Семья, церковь и государство как сотрудники Господа Бога // *Право и жизнь.* 2006. № 12.

тайно, подпольно, замаскировано или закулисно.<sup>47</sup>

При таких условиях, по нашему убеждению, основным и общим делом всех больших или малочисленных и экономически развивающихся народов состоит в самостоятельном следовании своему духовному и историческому призванию и предназначению в тесном сотрудничестве друг с другом, особенно со своими богоданными соседями и традиционными партнерами. Миссия же больших народов и национальных государств состоит в сохранении политико-силового баланса в многомерном и многополюсном мире, сосредоточенном на абсолютном авторитете единого надлежащего Суверена, в гарантии безопасности и сохранении мира во всем мире, ибо только в этих условиях мира внутри и вовне возможно познавательное и практическое приближение к Божьей Истине, которая ведет людей к реальной жизни, духовному освобождению и душевному спасению.<sup>48</sup>

Идея, или богоподобный образ человечества предполагает не просто технико-механическую или информационную связь и совокупность всех людей мира, а надлежащее единство духа, души и физического

бытия и общежития всех человеческих существ, созданных по образу и подобию Бога, первозданный образ сверхчувственного и чувственного бытия, соборной жизни каждого человека, семьи, социальной группы, нации или народа, религии и сотворенного по единой крови и духу богообразного человечества. Поэтому миссия всех истинных субъектов человечества – начиная от выдающейся личности кончая всем человеческим родом в целом – на всех ступенях духовно-нравственного и национально-исторического самосознания и развития, по сути, одна и та же, но в разной мере, форме и проявлениях, которые зависят от различных параметров и особенностей жизни каждого из них. Она состоит в постоянном духовно-нравственном преображении и неуклонном приближении к своему Создателю и Спасителю – Богу<sup>49</sup> и друг к другу посредством истинной любви, веры и вдохновля-

<sup>47</sup> См.: *Осипян Б.А.* Непреходящая идея права и соотношение международно-правовых принципов самоопределения народов и территориальной целостности государства // Аналитикон. 2010. № 10 – <http://analyticon.org>.

<sup>48</sup> Библия. Новый Завет. Евангелие от Иоанна, 8:32.

<sup>49</sup> Право – jus (just, justice, judgment – правда, праведность, справедливый, правосудие) и закон lex (legislation, legality, legitimacy – законодательство, легитимность, законность). От слова «право» происходят слова «правомерность» и «правосудие». Латинское же слово “lex” (l-ex) означает правособразное и правомерное средство, которое ведёт каждого человека и всё человеческое общество из одного состояния-порядка в другое состояние-порядок, так как “ex” означает «из», т.е. из временного и несовершенного порядка в вечный и совершенный порядок к праву, т.е. в одесную (правую сторону – к идее права – jus) Господа Бога-Спасителя.

ющей лучшей надежды на своё духовное освобождение от всякого зла и порока, устойчивый социальный правопорядок и личное спасение, как в этой наземной жизни, так и в небесной вечной жизни.<sup>50</sup>

#### Список литературы:

1. *Осипян Б.А.* Смысл истинной теории и философии права // Вопросы правоведения. 2010. № 2. С. 59-77.
2. *Кропоткин П.И.* Общественная идеология. Этика. М., 1991. С. 214-215.
3. *Августин.* Об истинной религии. Исповедь. Теологический трактат. Минск, 1999. С. 580.
4. Монологи по книге В.В. Соколова Средневековая философия. М., 1979. С. 69-70.
5. *Паскаль Б.* Мысли о религии. М. 1996. С. 130.
6. Библия. Новый Завет. Первое послание св. апостола Павла к Тимофею, 4:16.
7. *Осипян Б.А.* Корень понятия «правомерность» // Современное право. 2008. № 1. С. 69-78.
8. *Осипян Б.А.* Атлас правомерной законодательной политики, основанной на ступенях развития религиозного самосознания и преданности // Представительная власть. 2007. № 5.
9. *Осипян Б.А.* Социально-экономическая роль правомерного государства // Законодательство и экономика. 2012. № 4. С. 29-37.
10. *Осипян Б.А.* Истоки русского правосознания // Современное право. 2008. № 3 и № 4. С. 55-59, 53-59.
11. *Осипян Б.А.* Конституционные гарантии международной безопасности // Конституционное и муниципальное право. МГУ. 2005. № 5. С. 10-13.
12. Религиозные традиции мира. Т. 1. М., 1996. С. 503.
13. Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. М., 1996. С. 204, 207.
14. Закон Божий, USA, 1987. С. 146.
15. *Осипян Б.А.* Армянский Судебник 1184 года как прообраз христианской конституции // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 7. С. 43-48.
16. *Юм Д.* Сочинения. В двух томах. М., 1966. Т. 2. С. 442-443.
17. *Гроций Г.* О праве войны и мира. М., 1956. С. 484.
18. *Осипян Б.А.* Изначальная несостоятельность идеи мирового государства // Вопросы правоведения. 2013. № 4. С. 427-439.
19. *Осипян Б.А.* Перспективы глобального развития права // Современное право. 2004. № 2. С. 44-48.
20. *Осипян Б.А.* Конституционные гарантии международной безопасности // Конституционное и муниципальное право. МГУ. 2005. № 5. С. 10-13.
21. *Осипян Б.А.* Русский язык как ключ к познанию духа русского права // Современное право. 2007. № 9. С. 23-29.
22. Русский эрос или философия любви в России. М., 1991. С. 290-292.
23. *Осипян Б.А.* Религиозное происхождение и взаимодействие принципов и норм нравственности и права // Представительная власть – XXI век. 2006. № 6. С. 19-22.
24. Влияние различных религий на право и законы народов // Религия и право. 2007. № 3. Процессы взаимодействия обычая и права // Современное право. 2006. № 4. С. 51-57.

<sup>50</sup> См.: *Осипян Б.А.* Смысл жизни человека в контексте непреходящей идеи права // Вопросы правоведения. 2012. № 1. См. также: Статут Великого Княжества Литовского 1529 года как первый русский конституционный образец единой христианско-правовой идеологии // Государство и право. 2011. № 10. С. 95-104.

25. *Осипян Б.А.* Взаимодействие норм науки, искусства и права // Современное право. 2005. № 9. С. 79-83.
26. Библия. Новый Завет. Откровение св. апостола Иоанна Богослова, 14:6.
27. *Осипян Б.А.* О правоохраняемых духовно-нравственных ценностях, которые конституционализируют жизнь каждого человека и народа // Вопросы правоведения. 2010. № 4 (8). С. 150-166.
28. *Селезнев Ю.* *Достоевский.* М., 1985. С. 113-114.
29. *Шопенгауэр А.* Афоризмы житейской мудрости. М., 1990. С. 50.
30. *Осипян Б.А.* Духовно-психологические аспекты реализации основных прав и свобод человека // Право и жизнь. 2013. № 11 (185). С. 49-63.
31. Библия. Новый Завет. Второе послание св. апостола Павла к Тимофею, 2: 20-21.
32. *Осипян Б.А.* Политико-правовые и идеологические концепции как основание формирования государственно-конституционной системы общества // Государство и право. 2009. № 7. С. 61-71.
33. *Осипян Б.А.* Дух правометрии, или основание межерологии права. М., 2009. С. 349-355; Изначальная несостоятельность идеи мирового государства // Вопросы правоведения. 2013. № 4. С. 427-439.
34. *Осипян Б.А.* Необходимость и правовые основания защиты конституционных прав и свобод человека в Европейском Суде по правам человека // Права человека. Практика ЕСПЧ. 2012. № 3.
35. *Осипян Б.А.* Семья, церковь и государство как сотрудники Господа Бога // Право и жизнь. 2006. № 12.
36. *Осипян Б.А.* Непреходящая идея права и соотношение международно-правовых принципов самоопределения народов и территориальной целостности государства // Аналитикон. 2010. № 10 – <http://analyticon.org>.
37. *Осипян Б.А.* Смысл жизни человека в контексте непреходящей идеи права // Вопросы правоведения. 2012. № 1.
38. Библия. Новый Завет. Послание св. апостола Иуды, 1:19.
39. Библия. Новый Завет. Второе послание св. апостола Петра, 2:8.
40. Библия. Ветхий Завет. Исход, 2: 13.
41. Библия. Ветхий Завет. Книга пророка Амоса, 6:13.
42. Библия. Новый Завет. Евангелие от Иоанна, 8:32.
43. Библия. Новый Завет. Послание св. апостола Павла к Евреям, 12:14.
44. Библия. Новый Завет. Евангелие от Матфея, 12: 33.
45. Библия. Новый Завет. Евангелие от Луки, 16:15.
46. Библия. Новый завет. Деяния апостолов, 17:24.
47. Библия. Новый Завет. Деяния апостолов, 17: 27-29.
48. Библия. Новый завет. Евангелие от Матфея, 22: 37-40.

#### Spisok literatury:

1. *Osipyany B.A.* Smysl istinnoj teorii i filosofii prava //Voprosy pravovedeniya. 2010. № 2. S. 59-77.
2. *Kropotkin P.I.* Obshchestvennaya ideologiya. ENtika. M., 1991. S. 214-215.
3. *Avgustin.* Ob istinnoj religii. Ispoved'. Teologicheskij traktat. Minsk, 1999. S. 580.
4. Monologi po knige V.V. Sokolova Srednevekovaya filosofiya. M., 1979. S. 69-70.
5. *Paskal' B.* Mysli o religii. M. 1996. S. 130.
6. Bibliya. Novyj Zavet. Pervoe poslanie sv. apostola Pavla k Timofeyu, 4:16.
7. *Osipyany B.A.* Koren' ponyatiya «pravomernost'» // Sovremennoe pravo. 2008. № 1.S. 69-78.
8. *Osipyany B.A.* Atlas pravomernoj zakonodatel'noj politiki, osnovannoj na stupenyah razvitiya religioznogo

- samosoznaniya i predannosti // Predstavitel'naya vlast'. 2007. № 5.
9. *Osipyanyan B.A.* Social'no-ehkonomicheskaya rol' pravomernogo gosudarstva // Zakonodatel'stvo i ehkonomika. 2012. № 4. S. 29-37.
10. Sm.: *Osipyanyan B.A.* Istoki russkogo pravosoznaniya // Sovremennoe pravo. 2008. № 3 i № 4. S. 55-59, 53-59.
11. Sm.: *Osipyanyan B.A.* Konstitucionnye garantii mezhdunarodnoj bezopasnosti // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. MGU. 2005. № 5. S. 10-13.
12. Religioznye tradicii mira. T. 1. M., 1996. S. 503.
13. Religiya i obshchestvo. Hrestomatiya po sociologii religii. M., 1996. S. 204, 207.
14. Zakon Bozhij, USA, 1987. S. 146.
15. *Osipyanyan B.A.* Armyanskij Sudebnik 1184 goda kak proobraz hristianskoj konstitucii // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. 2006. № 7. S. 43-48.
16. *YUm D.* Sochineniya. V dvuh tomah. M., 1966. T. 2. S. 442-443.
17. *Grocij G.* O prave vojny i mira. M., 1956. S. 484.
18. *Osipyanyan B.A.* Iznachal'naya nesostoyatel'nost' idei mirovogo gosudarstva // Voprosy pravovedeniya. 2013. № 4. S. 427-439.
19. *Osipyanyan B.A.* Perspektivy global'nogo razvitiya prava // Sovremennoe pravo. 2004. № 2. S. 44-48.
20. *Osipyanyan B.A.* Konstitucionnye garantii mezhdunarodnoj bezopasnosti // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. MGU. 2005. № 5. S. 10-13.
21. *Osipyanyan B.A.* Russkij yazyk kak klyuch k poznaniyu duha russkogo prava // Sovremennoe pravo. 2007. № 9. S. 23-29.
22. Russkij ehros ili filosofiya lyubvi v Rossii. M., 1991. S. 290-292.
23. *Osipyanyan B.A.* Religioznoe proiskhozhdenie i vzaimodejstvie principov i norm нравственности i prava // Predstavitel'naya vlast' – XXI vek. 2006. № 6. S. 19-22.
24. Vliyanie razlichnyh religij na pravo i zakony narodov // Religiya i pravo. 2007. № 3. Processy vzaimodejstviya obychnaya i prava // Sovremennoe pravo. 2006. № 4. S. 51-57.
25. *Osipyanyan B.A.* Vzaimodejstvie norm nauki, iskusstva i prava // Sovremennoe pravo. 2005. № 9. S. 79-83.
26. Bibliya. Novyj Zavet. Otkrovenie sv. apostola Ioanna Bogoslova, 14:6.
27. *Osipyanyan B.A.* O pravoohranyaemyh duhovno-nravstvennyh cennostyah, kotorye konstitucionaliziruyut zhizn' kazhdogo cheloveka i naroda // Voprosy pravovedeniya. 2010. № 4 (8). S. 150-166.
28. *Seleznev YU.* Dostoevskij. M., 1985. S. 113-114.
29. *SHopengauehr A.* Aforizmy zhitejskoj mudrosti. M., 1990. S. 50.
30. *Osipyanyan B.A.* Duhovno-psihologicheskie aspekty realizacii osnovnyh prav i svobod cheloveka // Pravo i zhizn'. 2013. № 11 (185). S. 49-63.
31. Bibliya. Novyj Zavet. Vtoroe poslanie sv. apostola Pavla k Timofeyu, 2: 20-21.
32. *Osipyanyan B.A.* Politiko-pravovye i ideologicheskie koncepcii kak osnovanie formirovaniya gosudarstvenno-konstitucionnoj sistemy obshchestva // Gosudarstvo i pravo. 2009. № 7. S. 61-71.
33. *Osipyanyan B.A.* Duh pravometrii, ili osnovanie mezherologii prava. M., 2009. S. 349-355; Iznachal'naya nesostoyatel'nost' idei mirovogo gosudarstva // Voprosy pravovedeniya. 2013. № 4. S. 427-439.
34. *Osipyanyan B.A.* Neobhodimost' i pravovye osnovaniya zashchity konstitucionnyh prav i svobod cheloveka v Evropejskom Sude po pravam cheloveka // Prava cheloveka. Praktika ESPCH. 2012. № 3.
35. *Osipyanyan B.A.* Sem'ya, cerkov' i gosudarstvo kak sotrudniki Gospoda Boga // Pravo i zhizn'. 2006. № 12.

36. *Osipyan B.A.* Neprekhodyashchaya ideya prava i sootnoshenie mezhdunarodno-pravovyh principov samoopredeleniya narodov i territorial'noj celostnosti gosudarstva // *Analitikon*. 2010. № 10 – <http://analyticon.org>.
37. *Osipyan B.A.* Smysl zhizni cheloveka v kontekste neprekhodyashchej idei prava // *Voprosy pravovedeniya*. 2012. № 1.
38. Bibliya. Novyj Zavet. Poslanie sv. apostola Iudy, 1:19.
39. Bibliya. Novyj Zavet. Vtoroe poslanie sv. apostola Petra, 2:8.
40. Bibliya. Vethij Zavet. Iskhod, 2: 13.
41. Bibliya. Vethij Zavet. Kniga proroka Amosa, 6:13.
42. Bibliya. Novyj Zavet. Evangelie ot Ioanna, 8:32.
43. Bibliya. Novyj Zavet. Poslanie sv. apostola Pavla k Evreyam, 12:14.
44. Bibliya. Novyj Zavet. Evangelie ot Matfeya, 12: 33.
45. Bibliya. Novyj Zavet. Evangelie ot Luki, 16:15.
46. Bibliya. Novyj zavet. Deyaniya apostolov, 17:24.
47. Bibliya. Novyj Zavet. Deyaniya apostolov, 17: 27-29.
48. Bibliya. Novyj zavet. Evangelie ot Matfeya, 22: 37-40.