



ՀՀ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ
ՏՆՏԵՍՈՒԹՅԱՆ
ՀԱՄԱՐԱԿԵՆՏՐ



**ՏՆՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ԵՎ
ՀԱՍԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ԶԱՐԳԱՑՈՒՄ.
21-րդ դարի մարտահրավերներ
և հնարավորություններ**

**DEVELOPMENT OF ECONOMY AND SOCIETY:
Challenges and Opportunities of 21st Century**

**РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА:
ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ 21-ого века**

ՀՊՏՀ 27-ՐԴ ԳԻՏԱԺՈՂՈՎ

2017 թ., նոյեմբերի 22-24

Երևան 2018

ՀՏԴ 330:06
ԳՄԴ 65
Տ 778

Հրատարակվում է
ՀՊՏՀ գիտական խորհրդի որոշմամբ

Խմբագրական խորհրդի նախագահ՝

ԿՈՐՅՈՒՆ ԱԹՈՅԱՆ

ՀՊՏՀ ռեկտոր, Կ.գ.դ., պրոֆեսոր

Խմբագրական խորհուրդ՝

- ԴԻԱՆԱ ԳԱԼՈՅԱՆ** - ՀՊՏՀ միջազգային տնտեսական հարաբերությունների ամբիոնի վարիչ, Կ.գ.դ., դոցենտ
ՍՈՒՐԵՆ ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ - ՀՊՏՀ բնօգտագործման տնտեսագիտության ամբիոնի վարիչ, Կ.գ.դ., պրոֆեսոր
ԱՇՈՏ ՄԱԹԵՎՈՍՅԱՆ - ՀՊՏՀ հաշվապահական հաշվառման և աուդիտի ֆակուլտետի դեկան, Կ.գ.դ., պրոֆեսոր
ԽՈՐԵՆ ՄԻՆԻԹԱՐՅԱՆ - ՀՊՏՀ գիտության և ասպիրանտուրայի բաժնի պետ, Կ.գ.թ., դոցենտ
ԱՇՈՏ ՍԱԼԵԱԶԱՐՅԱՆ - ՀՊՏՀ ֆինանսների ամբիոնի վարիչ, Կ.գ.դ., պրոֆեսոր
ՎԱՐԴԱՆ ՍԱՐԳՍՅԱՆ - ՀՊՏՀ տնտես. ինֆորմ. և տեղեկ. համակ. ամբիոնի վարիչ, Կ.գ.դ., պրոֆեսոր
ՅՈՒՐԻ ՍՈՒՎԱՐՅԱՆ - ՀՊՏՀ կառավարման ամբիոնի վարիչ, ՀՀ ԳԱԱ ակադ., Կ.գ.դ., պրոֆեսոր
ԳԱԳԻԿ ՎԱՐԴԱՆՅԱՆ - ՀՊՏՀ պրոռեկտոր, Կ.գ.դ., պրոֆեսոր

ՏՆՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՀԱՍԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ԶԱՐԳԱՑՈՒՄ. 21-րդ դարի մարտահրավերներ և
Տ 778 հնարավորություններ: ՀՊՏՀ 27-րդ գիտաժողովի նյութեր / ՀՊՏՀ: - Եր.: Տնտեսագետ,
2018, 780 էջ:

ՀՏԴ 330:06
ԳՄԴ 65

ISBN 978-9939-61-177-8

© «Տնտեսագետ» հրատարակչություն, 2018 թ.

ՈՂՋՈՒՅՆԻ ԽՈՍՔ

Գիտաժողովի հարգելի՛ մասնակիցներ,

շնորհավորում եմ բոլորիս Հայաստանի պետական տնտեսագիտական համալսարանի 27-րդ գիտաժողովի բացման առթիվ և ցանկանում եմ շնորհակալություն հայտնել գիտաժողովի բոլոր մասնակիցներին, ովքեր հեղափոխություն են ցուցաբերել տնտեսության և հասարակության զարգացմանն առնչվող հրապարակապ հարցերի նկատմամբ:

Մեր համալսարանի տարեկան գիտաժողովները գեղեցիկ ավանդույթ են դարձել, բայց ես ուրախությամբ եմ նշում, որ դրանց կողքին այսօր առկա են մեր համալսարանի գիտական գործունեությունն արտացոլող այլ ձևաչափեր նույնպես: Հպարտությամբ եմ նշում, որ հեղափոխական համալսարան դառնալու և մեր պետության տնտեսական կյանքին մասնագիտական մասնակցություն ունենալու իմ տեսլականը կամաց-կամաց կյանքի է կոչվում: Համալսարանի «Ամբերդ» հեղափոխական կենտրոնի գործունեությունն այսօր տալիս է նշանակալի արդյունքներ. այսօրեղ ոչ միայն իրականացվում են հանրապետության տնտեսական արդիական հիմնախնդիրների վերաբերյալ հեղափոխություններ, այլև կենտրոնի աշխատակիցները բուհի դասախոսական կազմի ներկայացուցիչների հետ, որպես փորձագետներ, հանդես են գալիս համապետական քննարկումներում:

Մինչ տարեկան գիտաժողովի կազմակերպումը գիտական սեմինարների ձևաչափերով հանդես եկան մեր ամբիոնները՝ շնորհանդեսներով ներկայացնելով իրենց ուսումնասիրության առանցքում առկա թեմաները: Այս ուսումնական տարվանից տրվեց գիտաուսումնական լաբորատորիաների մեկնարկը, ինչը գիտական դրամաշնորհներ, գիտաուսումնական խմբեր և գիտահեղափոխական կյանքի աշխուժացմանը միտված այլ ձևաչափեր ներդնելու մեր մոտեցումների հրաշալի շարունակությունն է:

Համալսարանի տարեկան գիտաժողովը ես հատկապես կարևորում եմ ակնկալիքով, որ այն պետք է վեր հանի մեր հավաքական գիտական ներուժը, ցույց տա համալսարանում գիտական կյանքի որակական փոփոխությունը և դառնա հեղափոխ գործունեության յուրօրինակ ուղենիշ: Այս գիտաժողովի հիմքում տնտեսության և հասարակության զարգացման հարցերն են, որոնք ի ցույց են դնում մեր դարաշրջանի մարտահրավերներն ու հնարավորությունները: Իսկապես, սրանք այնքան փոխկապակցված և կարևոր հարցեր են, որոնք չպետք է անտարբեր թողնեն տնտեսագետներին, չէ՞ որ չի կարող լինել հասարակական զարգացման որևէ մակարդակ՝ առանց կենսունակ տնտեսության:

Հուսով եմ, որ գիտաժողովը՝ իր բաժանմունքներով և կլոր սեղաններով, հնարավորություն կտա մասնագետներին ներկայացնելու իրենց մոտեցումները, բացահայտելու գիտաժողովի խորագրում արտացոլված թեման՝ իր բոլոր շերտերով և նրբություններով: Այնպես որ, արգասաբեր և աշխույժ աշխատանք եմ մտադրում Ձեզ:

Շնորհակալ եմ ուշադրության համար:

ԿՈՐՅՈՒՆ ԱԹՅԱՆ
ՀՊՏՀ ռեկտոր, պրոֆեսոր

ZOYA TADEVOSYAN

INNOVATION PRIORITIES OF ECONOMIC POLICY OF CHINA

Key words: China, world economy, socialism and market, innovation economics, research center, industrial modernization, special economic zone, Science Park, quarterly modernization

The transition to the innovative path of social-economic development started from the second half of the twentieth century. This provides a qualitatively new level and competitiveness for each country. A number of developing countries seek to create sufficient innovative capacity through the implementation of effective scientific policy and exchange of foreign practices. China is one of the most promising countries in the world of innovation strategies, in which the use of scientific quality, technologies and market mechanisms gave an opportunity to speed up commercialization of scientific research and thereby become the main competitor of developed countries.

СЕРГЕЙ ИГНАТОВ

Соискатель, АГЭУ

ПЕРСПЕКТИВЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ И ВОВЛЕЧЕНИЯ ПИИ В ЭКОНОМИКУ АРМЕНИИ

Ключевые слова: прямые иностранные инвестиции (ПИИ), глобальные цепочки создания стоимости (ГЦСС), цепочки создания стоимости ЕАЭС, восходящие и нисходящие связи в ГЦСС

Армения и другие страны – члены ЕАЭС, как показывают тенденции, за последние почти три десятилетия, будучи в разной степени вовлеченные в ГЦСС, не получили таких экономических выгод, как некоторые развивающиеся страны. Основными причинами можно считать технологическую отсталость многих производств, низкий уровень ПИИ по отношению к ВВП, отсутствие как национальных, так и единой для ЕАЭС, стратегий повышения уровня участия в ГЦСС. В связи с тем, что накопленные ПИИ в стране и ее уровень участия в мировых цепочках создания стоимости взаимосвязаны, в статье предлагаются концептуальные подходы инвестиционного сотрудничества стран-членов ЕАЭС, для осуществления переходостран ЕАЭС с восходящих к нисходящим связям участия в ГЦСС.

Конец XX и начало XXI столетий характеризуются более интенсивными процессами региональной экономической интеграции, которые охватывают не только развитые стра-

ны, но и развивающиеся страны и страны с переходной экономикой. Вот уже четверть века, как значительные интеграционные усилия предпринимаются странами постсоветского пространства. Пройдя несколько этапов на пути реинтеграции и интеграции в соответствии с новыми реалиями, пять стран региона – Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизстан и Российская Федерация в 2015 году создали Евразийский экономический союз, что предполагает высший уровень экономической интеграции. Однако, само по себе, заключение договора не приведет к ожидаемым результатам или, словами Б. Балассы, процесс не приведет к такому «состоянию дел», при котором появятся динамические эффекты (технологические изменения; рост производительности; влияние на структуру рынка и конкуренцию; инвестиционная активность и т. д), «используются все потенциальные возможности эффективного разделения труда» (Ф. Махлуп и Ч. Стейли), благодаря чему будет достигнута главная цель интеграции – создание условий для предоставления общественных благ (Ч. Купер, Ф. Массел)¹ и повышения общего благосостояния населения государств – членов.

В рамках данного исследования, мы полагаем, что один из вышеуказанных динамических эффектов интеграции – инвестиционная активность, может сыграть решающую роль в обеспечении качества и эффективности интеграционных процессов, ибо снятие барьеров для свободного движения товаров (услуг), капитала и людей, необходимое, но недостаточное условие для прогресса интеграционного блока. Требуется на этой основе, достойное участие в глобальных цепочках создания стоимости (ГЦСС). Для этого нужно инвестиции направить в те сферы экономической деятельности, где будут достигнуты другие динамические эффекты интеграции – технологические изменения, рост производительности. Речь идет о направлении на инновационное развитие и на этой основе – формирование собственных (внутри ЕАЭС) цепочек создания стоимости с высокой добавленной стоимостью, а далее двигаться к ГЦСС.

Важнейшей особенностью глобализации, которая сформировала динамику международной торговли и структуры инвестиций и которая повлияла на конкурентоспособность, являются глобальные цепочки создания стоимости (ГЦСС). Распространение которых является определяющей чертой торговли XXI века. Движимый преимущественно ТНК, в целях повышения эффективности, «революция ГЦСС» привела к повышению специализации на уровне задач и бизнес-функций, а также каснулась небольших фирм. Фирмы, участвующие в ГЦСС, все чаще используют международную, а не национальную базу знаний, ресурсов и факторов производства. В результате экономическая деятельность стала более взаимосвязанной и сложной, что потенциально может иметь важное значение для экономической политики. Политики, поддерживающие интеграцию и модернизацию стран в таких цепочках, особенно благодаря сильным институциональным условиям и хорошо образованной рабочей силе, могут помочь максимизировать внешние эффекты от

¹ Cooper, C. A., and B. F. Massell. Toward a general theory of customs union for developing countries. The Journal of Political Economy. 1965, 73 (5): pp. 461-476.

иностранных инвестиций. Сокращение транспортных и коммуникационных расходов, ускорение технологического прогресса и устранение политических и экономических барьеров в торговле способствовали расширению возможностей для международной фрагментации производства.

А. Диердорф фрагментацию производства определяет как «расчленение производственного процесса на два или более шагов, которые могут быть предприняты в разных местах, но которые приводят к тому же конечному продукту». Прямые иностранные инвестиции транснациональных корпораций являются основным двигателем глобальных производственных сетей, что оказывает решающее влияние на распределение добавленной стоимости в разных странах. Соответственно, существует четыре способа организации цепочек создания стоимости по осям того, делается ли эта задача собственными или внешними силами, и осуществляется ли она внутри страны или через национальные границы¹.

За последние два десятилетия на развивающиеся страны повлияли две основные тенденции: рост ПИИ и их растущее участие в процессе фрагментации производства. Характерной чертой новой волны ПИИ, которая охватила многие развивающиеся страны, является то, что притоки ПИИ становятся все более диверсифицированными, как географически (благодаря странам с формирующимся рынком), так и в секторальном отношении, переходя от исключительной концентрации в добывающих секторах к легкой промышленности и услугам². Благодаря их участию в ГЦСС, фирмы в развивающихся странах становятся полноправными участниками глобального рынка, специализируясь на конкретных этапах производственного процесса и используя их сравнительные преимущества, без необходимости развивать все способности, которые требуются по всей цепочке³. Уровень участия страны в ГЦСС определяется долей добавленной стоимости во внешней торговле: развивающиеся страны немного отстают от развитых, а страны с переходной экономикой почти в 2.4 раза уступают от первых и почти в два раза от последних⁴.

Возможность присоединения к производственной цепочке всего лишь на одном или нескольких конкретных этапах имеет особое значение в странах с ограниченной производственной базой (каким является Армения), где участие в глобальном рынке через

¹ Global Value Chain Report 2017. Washington, The World Bank. p 19.

² Görg, H, C Krieger-Boden, and A Seric, “With a little help from my friends – FDI in Africa”, VoxEU.org, 10 December, 2013. Sutton, J., “Gains from the Natural Gas: Local Content and Tanzania’s Industrial Development”, The Seventh Gilman Rutihinda Memorial Lecture, Bank of Tanzania. 2014.

³ Baldwin, R. “Trade and Industrialization after Globalization's Second Unbundling: How Building and Joining a Supply Chain Are Different and Why It Matters”, NBER working paper no. 17716. 2014, World Bank. Global Value Chain Development Report: Measuring and Analyzing the Impact of GVCs on Economic Development, Washington, DC: The World Bank. 2017. Taglioni, D, and D, Winkler, Making Global Value Chains Work for Development, Washington, DC: The World Bank. 2016.

⁴ World Investment Report 2013. UNCTAD, New York and Geneva, 2013, pp. 45, 50, 58, 65.

ГЦСС может представлять собой «прекрасную возможность», для содействия инклюзивному росту¹. Как приток, так и отток ПИИ важны для многих стран и связывают производство в разных странах. Результаты исследования, представленные в Докладе о мировых инвестициях ЮНКТАД 2013 года, показывают высокую степень взаимодополняемости между глобальными цепочками создания добавленной стоимости и ПИИ. В Докладе, в частности, говорится, что «не всем странам удастся присоединиться к ГЦСС; могут участвовать только те, которые достаточно близки к возможности производить на уровне мирового стандарта качества и эффективности»². Таким образом, связь между ПИИ и уровнем участия в глобальных цепочках создания стоимости очевидна. Так, были использованы данные 187 стран за более чем двадцать лет. Регрессионный анализ ежегодного роста ГЦСС и ввозимых (накопленных) ПИИ дает положительную и значительную корреляцию (на уровне 5%) как для развитых, так и для развивающихся стран ($R^2 = 0,77$ и $0,44$, соответственно). При том, корреляция остается значительной с учётом двух периодов времени (1990 - 2000 гг. и 2001 - 2010 гг.)³.

Инвестиции и торговля неразрывно переплетены. Большинство развивающихся стран все больше и больше участвуют в ГЦСС. Доля развивающихся стран в мировой торговле добавленной стоимостью увеличилась с 20% в 1990 году до 30% в 2000 году и до более 40% в 2013 году. Однако многие более бедные развивающиеся страны по-прежнему пытаются получить доступ к ГЦСС вне экспорта природных ресурсов⁴, что не удалось сделать и постсоветским странам за период со времени приобретения независимости. Вследствии этого, страны ЕАЭС, как и остальные страны постсоветского пространства.

Вместе с тем, для доступа в ГЦСС с высокой добавленной стоимостью, требуются не только соответствующий объем инвестиций, но и соответствующая их структура, которая максимально обеспечивает передачу технологий и знаний. В повышении доли развивающихся стран в мировой торговле добавленной стоимостью во многом способствовали, с одной стороны, значительный рост притока ПИИ, а с другой стороны, их структурное улучшение.

Как видно из рисунка 1, в развивающиеся страны инвестиции составили в среднем за 2010-2016 гг. 44.5% от мировых инвестиций, а в 2014 г. они достигли своего пика – 53%. За этот период среднегодовой приток ПИИ составил 44.5%-ов, при среднегодовом показателе стран с переходной экономикой в 3.4%. При том, большая часть прямых иностранных инвестиций приходится на страны развивающейся Азии - со среднегодовым

¹ ADB, OECD, and UNDP (2014), African Economic Outlook, Paris: OECD. World Bank (2017), Global Value Chain Development Report: Measuring and Analyzing the Impact of GVCs on Economic Development, Washington, DC: The World Bank.

² World Trade Report 2016, UNCTAD, New York and Geneva, p.80.

³ World Investment Report 2013. UNCTAD, New York and Geneva, 2013, p.138.

⁴ World Investment Report 2013. UNCTAD, New York and Geneva, 2013, p. XXII.

показателем 28.8%. И лишь около 4-х процентов мировых ПИИ приходится на страны с переходной экономикой (в 2016 г. 68 млрд. долл. США). При том на две страны-члены ЕАЭС – РФ и Казахстан приходится большая часть из них (68.8%).



Рисунок 1. ПИИ в развивающиеся и переходные страны¹

Однако, следует обратить внимание на такой индикатор, каким является входящие накопленные ПИИ на душу наделения, что может служить аргументом для глубокого понимания связи ПИИ с ГЦСС. Так, в развитых странах на душу населения водящие накопленные ПИИ составили 14.0 тыс. долларов США, в развивающихся странах – 1.6, в странах с переходной экономикой – 2.2, а в странах ЕАЭС - почти 3 тыс. долларов США, т. е. 1.8 раза больше, чем в развивающихся странах (рисунок 2). Это означает, что хотя и объем инвестиций имеет важное значение для экономического развития той или иной страны, все же особенно важны динамические эффекты: структурные изменения экономики, рост производительности и т.д.. Например, за 30 лет с начала экономических реформ, Китаю удалось сделать технологический прорыв и стать первой экономикой мира.

Накопленные ПИИ в стране и ее уровень участия в мировых цепочках создания стоимости сильно зависят друг от друга, что подтверждает роль корпораций в мировых цепочках создания стоимости. Это видно на примере бедных стран, которым инвестиции корпораций позволяют интегрироваться в мировое производство и торговлю. Вполне очевидно, что в обозримом будущем структура ПИИ вряд ли претерпит существенные изменения. Между тем, страны с высоким уровнем ПИИ относительно размера их экономик имеют тенденцию к более значительному участию в ГЦСС и созданию относительно большей внутренней добавленной стоимости в сфере торговли, что в итоге предопределяет и долю добавленной стоимости в их экспорте.

¹ Построеноавтом.Источник: World Investment Report 2013.UNCTAD, New York and Geneva, 2013, pp. 45, 50, 58, 65.



Рисунок 2. Входящие накопленные ПИИ на душу населения, 2016 г. (долларов США)¹

Армения и другие страны – члены ЕАЭС, как показывают тенденции за последние почти три десятилетия, будучи в разной степени вовлеченные в ГЦСС (в основном по восходящим связям, отражающие экспорт сырьевых товаров и услуг), не получили таких экономических выгод, как некоторые развивающиеся страны. Основными причинами можно считать технологическую отсталость многих производств, низкий уровень ПИИ по отношению к ВВП, отсутствие как национальных, так и единой для ЕАЭС, стратегий развития участия ГЦСС по нисходящим связям. В связи с тем, что накопленные ПИИ в стране и ее уровень участия в мировых цепочках создания стоимости сильно зависят друг от друга, требуется разработка концептуальных подходов целенаправленного инвестиционного сотрудничества стран-членов ЕАЭС, с учетом повышения уровня их участия в ГЦСС.

С учетом вышесказанного, интеграция Армении в ГЦСС нами рассматривается более целесообразной через евразийскую экономическую интеграцию, мы исходим из следующих соображений: инвестиционная привлекательность Армении возрастет в связи с увеличением размера рынка, за счет интегрируемых стран, следовательно, Армения становится частью крупного рынка ЕАЭС; если до вхождения в Экономический союз, ПИИ в Армению рассматривались как однородное явление, то после присоединения Армении к ЕАЭС, ПИИ распадаются на внутрирегиональные (регион ЕАЭС), уровень которых характеризует степень интеграции страны по инвестиционной составляющей и вне региональные (весь мир), которые характеризуют степень интеграции страны в глобальную экономику по той же составляющей; всерегиональные ПИИ по своей природе результат, во – первых, экономических мотивов, а во-вторых, геополитических; внутрирегиональные ПИИ результат геополитических, а потом экономических мотивов.

Прежде чем выявлять и фокусировать внимание на задачах и рисках в ГЦСС, странам ЕАЭС необходимо знать два подхода к вхождению в ГЦСС: привлечение иностранных

¹ Построено автором по источнику: World Investment Report 2017. Geneva, UN, 2017, p. 225-229.

инвесторов; содействие доступу отечественных фирм к ГЦСС («интернационализация» этих фирм).

ПИИ являются важным источником частного капитала. И учитывая относительно долгосрочные перспективы прямых (по сравнению с портфельными) инвесторов, ПИИ обычно менее рискованны, поскольку они, как правило, менее уязвимы к быстрым оттокам, вызванным экзогенными потрясениями¹. Но более важным является то, что, являясь динамическими эффектами экономической интеграции, ПИИ могут обеспечить гораздо более «динамичные» выгоды для принимающей экономики за счет внешних эффектов (в основном, благодаря технологическим и другим преимуществам, которые стимулируют более высокую производительность ит.д). Он также включает преимущества, которые могут начисляться местным участникам, когда они связаны с глобальными сетями многонациональных инвесторов². Что касается второго подхода – интернационализации отечественных фирм – одним из важных побочных эффектов от иностранных инвесторов является потенциал, который они создают, чтобы помочь интернационализировать отечественные фирмы, особенно их поставщиков. Они делают это двумя основными способами: косвенно, заставляя отечественные фирмы соответствовать международным стандартам (как по качеству и своевременной доставке), так и путем создания масштабов и производительности своих отечественных поставщиков; и напрямую, обеспечивая доступ к их международным сетям маркетинга, снабжения и распределения.

Геополитические проблемы могут по-прежнему влиять на перспективы региона ЕАЭС. Из вышеизложенного можно прийти к следующим выводам: по геополитическим соображениям страны-члены ЕАЭС не могут рассчитывать на иностранные инвестиции в том объеме, который необходим для ускоренного развития отраслей с высокой добавленной стоимостью; за редкими исключениями странам-членам ЕАЭС не удастся получить доступ к ГЦСС вне экспорта природных ресурсов, следовательно, эффективно интегрироваться в ГЦСС; страны-члены ЕАЭС не имеют существенных экономических выгод от мировой торговли в связи с тем, что в экспорте преобладают природные ресурсы, т.е. выгоды от участия этих стран в ГЦСС пока не максимизированы для экономического роста и развития. Следовательно, в Армении, как и в других странах-членах ЕАЭС, все еще будет трудно, если не говорить невозможно, решить проблему экономического развития и повышения конкурентоспособности на мировом рынке товаров и услуг. Однако, было бы целесообразно (при координации Евразийской экономической комиссии) разработать политику цепочек создания стоимости (ЦСС) инновационного развития стран-членов ЕАЭС, с учетом их участия в ГЦСС с максимальной экономической выгодой. При этом,

¹ Farole, Thomas, and Deborah Winkler. "Introduction." In Making Foreign Direct Investment Work for Sub-Saharan Africa: Local Spillovers and Competitiveness in Global Value Chains, edited by Thomas Farole and Deborah Winkler, 5–22. Washington, DC: World Bank. 2014a.

² Taglioni, D., Winkler, D. Making Global Value Chains Work for Development. Washington. The World Bank. 2016 p.148.(289 p.)

дорожная карта реализации политики цепочек создания стоимости (ЦСС) и инновационного развития стран-членов ЕАЭС может иметь вид, представленной на рисунке 3.

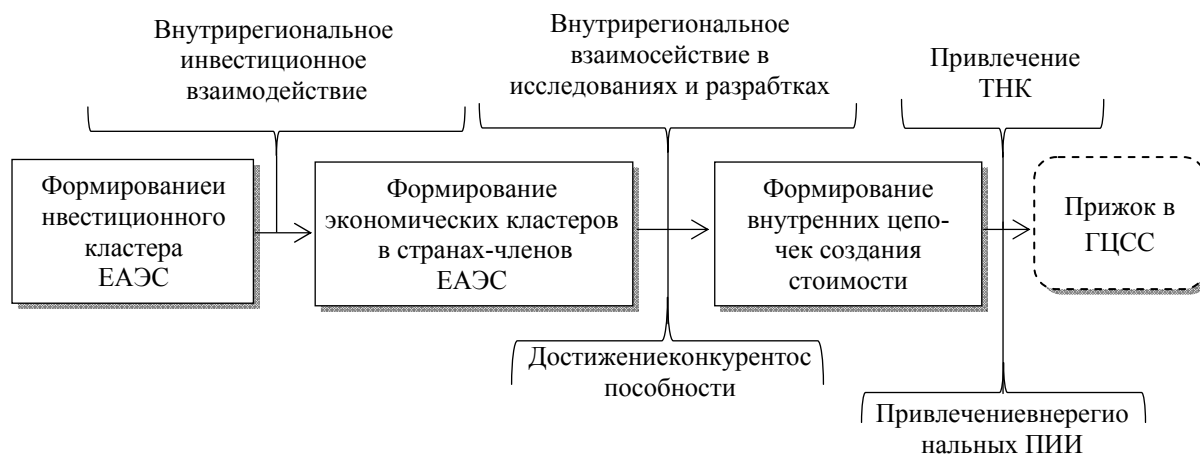


Рисунок 3. Дорожная карта реализации политики цепочек создания стоимости (ЦСС) и инновационного развития стран-членов ЕАЭС

В этом отношении, полезными представляются определенные положения, отраженные в Докладе о мировых инвестициях 2013 года. Вместе с тем, следует учесть некоторые особенности стран-членов ЕАЭС, которые в основном сводятся к следующим, но не ограничиваются ими: примитивизация и деиндустриализация национальных экономик, неразвитость и/или неэффективность определённых рыночных институтов; низкий уровень технологической абсорбционной способности стран-членов; отсутствие или недостаточная развитость национальных инновационных систем; относительно меньшая развитость производственно-сбытовых цепочек на пространстве ЕАЭС.

Для комплексного решения проблемы повышения уровня участия в ГЦСС, как предоставляется, странам-членам ЕАЭС целесообразно предпринять следующие меры: разработать и целенаправленно осуществлять согласованную единую стратегию повышения уровня участия в ГЦСС стран-членов; разработать и целенаправленно осуществлять стратегию создания ЦСС ЕАЭС; в соответствии с ЦСС ЕАЭС, разработать и осуществлять национальные стратегии цепочек создания стоимости; создать условия и стимулы для увеличения взаимных ПИИ, нацеленных на повышение уровня участия в ГЦСС стран-членов.

С учетом этих особенностей, концептуальные основы политики цепочек создания стоимости и инновационного развития в странах-членах ЕАЭС, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Концептуальные основы политики цепочек создания стоимости и инновационного развития в странах-членах ЕАЭС¹

<i>Основные элементы</i>	<i>Основные действия политики</i>
Включение ГЦСС в стратегию развития	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Включение ГЦСС в согласованную политику промышленного развития стран-членов ЕАЭС ▪ Определение задач политики в соответствии с направлениями развития ГПСС
Создание условий для участия в ГПСС	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Создание и поддержание благоприятных условий для торговли и инвестиций. ▪ Создание инфраструктурных предпосылок для участия в ГЦСС, облегчение выхода к морю ▪ Обеспечение транспортного сообщения с Республикой Армения, в том числе путем деблокирования имеющихся ж/д, а также проектированием и строительством новых альтернативных авто и железных дорог (в частности Транскавказскую), строительство грузового терминала для авиатранспорта
Наращивание отечественного производственного потенциала	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Поддержка развития предприятий и достижение преимуществ местных компаний ▪ Разработка и осуществление кластерной политики (КП) ▪ Повышение квалификации рабочей силы
Создание надежной экологической, социальной и управленческой базы	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Минимизация рисков, связанных с участием в ГЦСС, путем регулирования, и применения государственных и частных норм ▪ Оказание поддержки местным фирмам в соблюдении международных норм
Обеспечение синергии между торговой и инвестиционной политикой и их институциональным обеспечением	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Обеспечение согласованности политики в области торговли и инвестиций ▪ Обеспечение синергии усилий по поощрению и упрощению торговли и инвестиций ▪ Выработка региональных договоренностей о промышленном развитии стран – членов ЕАЭС
Создание инновационной инфраструктуры	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Создание (обеспечение эффективности) национальных инновационных систем стран – членов ЕАЭС ▪ Формирование интегрированной инновационной системы ЕАЭС

Согласованная реализация вышеизложенных концептуальных подходов странами – членами ЕАЭС позволит ускорить темпы повышения уровня их участия в ГЦСС в целом, а также каждой страны. В этих случаях передача знаний и технологий, которые часто облегчаются за счет ПИИ и открытости для нового импорта, может инициировать первоначальную интеграцию. Тем не менее развивающиеся страны вначале присоединяются к ГЦСС по низким навыкам, которые могут быть легко перенесены в конкурирующие страны, и,

¹ Адаптировано автором на основе World Investment Report 2013. UNCTAD, New York and Geneva, 2013, p. XXV.

следовательно, их фиксация стоимости может оставаться ограниченной. Модернизация в рамках ГЦСС может затем стать способом подкрепления развития в дальнейшем. Алгоритм осуществления перехода стран ЕАЭС с восходящих к нисходящим связям участия в ГЦСС (рисунок 4).

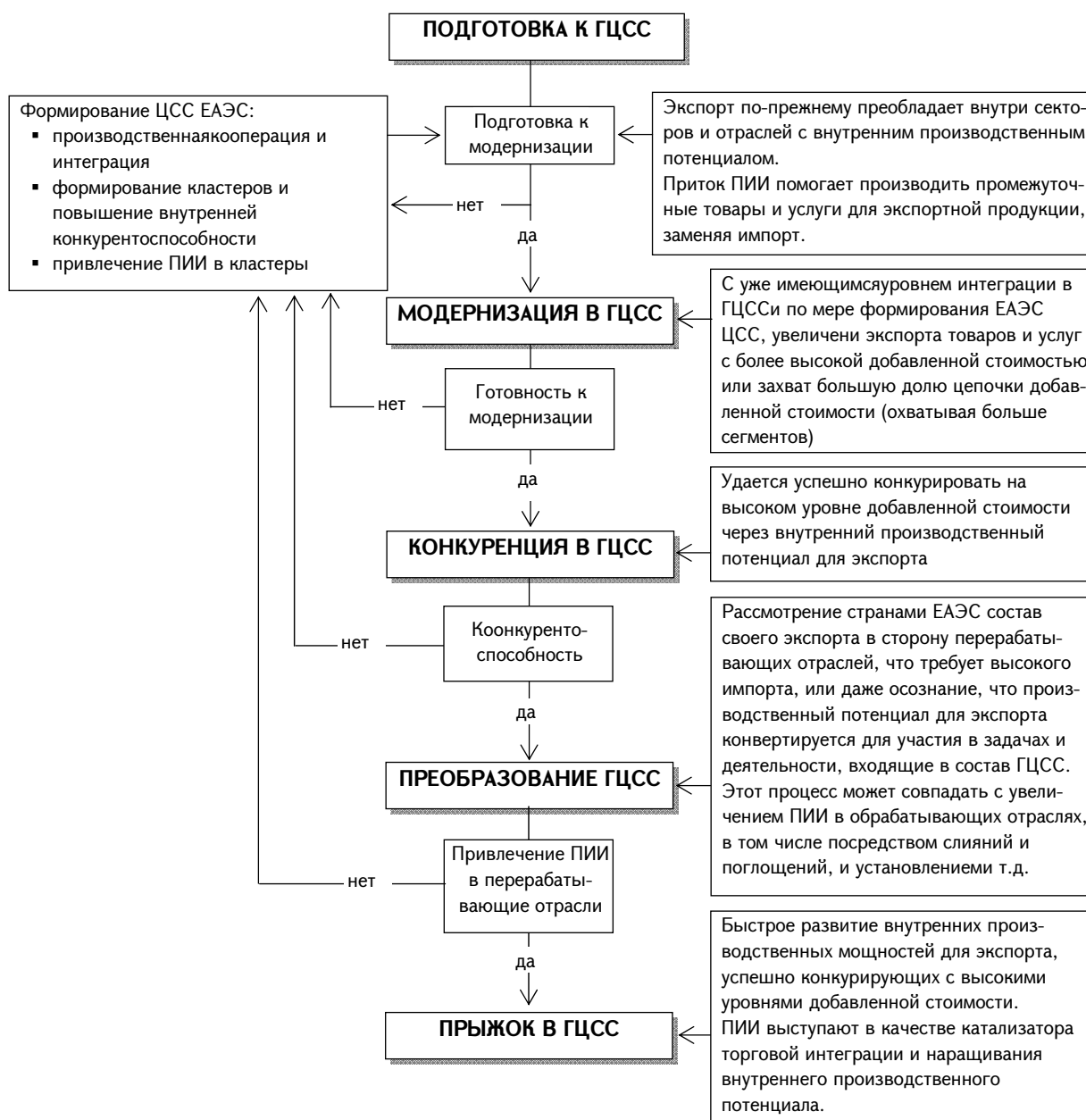


Рисунок 4. Алгоритм осуществления перехода стран ЕАЭС с восходящих к нисходящим связям участия в ГЦСС

Для осуществления такого перехода, необходимо учитывать стратегии ТНК. Как было сказано ранее, одним из мотивов ТНК при осуществлении иностранных инвестиций, является поиск эффективности, что в свою очередь способствует развитию глобальных цепочек создания стоимости. Кроме этого, мотивации «поиск рынков», как было сказано в первой главе, связана с тем, что иностранный рынок, который должен эксплуатироваться, не обязательно является рынком страны – реципиента ПИИ: а) ТНК может быть заинтересована в эксплуатации рынка страны – реципиента; б) страна – реципиент может являться лишь «платформой», из которой можно экспортировать в окружающее пространство. Исходя из этого, и с учётом эволюции стратегий ТНК (таблица 2) на рисунке 3 представлен подход к комплексной интеграции производства в ЕАЭС, основанной на вне региональных ПИИ. Тот же подход можно применять и к взаимным или региональным ПИИ в рамках ЕАЭС, что, при сочетании с первым подходом, обеспечит динамические эффекты экономической интеграции.

Таблица 2

Эволюция стратегий и структур транснациональных корпораций¹

Форма	Виды внутри-фирменных связей	Степень интеграции	Среда
Автономный, т.е., мультивнутренний	Собственность, технология	Слабый	принимающей страна доступной для ПИИ; значительны торговые барьеры; дорогостоящие коммуникации и транспортировка
Простая интеграция, т.е. аутсорсинг	Собственность, технология, рынки, финансы, другие внедрения	Сильный в некоторых точках цепочки создания стоимости, слабый в других	открытый режим для торговли и ПИИ, по крайней мере на двусторонней основе; механизмы без участия
Сложное международное производство, например. региональные основные сети	Всефункции	Потенциально во всей цепочке создания стоимости	открытый режим для торговли и ПИИ, информационные технологии; конвергенция во вкусах; усиленная конкуренция

Для осуществленич такого перехода, необходимо учитывать стратегии ТНК. Как было сказано ранее, одним из мотивов ТНК при осуществлении иностранных инвестиций, является поиск эффективности, что в свою очередь способствует развитию глобальных цепочек создания стоимости. Кроме этого, мотваци «поиск рынков», как было сказано в первой главе, связана с тем, что иностранный рынок, который должен эксплуатироваться, не обязательно является рынком страны - реципиента ПИИ: а) ТНК может быть заинтересована в эксплуатации рынка страны – реципиента; б) страна – реципиент может являться лишь «платформой», из которой можно экспортировать в окружающее пространство. Исходя из этого, и с учетом эволюции стратегий ТНК (таблица 2) на рисунке 3 пред-

¹ WorldInvestmentReport 1993. p. 117.

ставлен подход к комплексной интеграции производства в ЕАЭС, основанной на внерегиональных ПИИ. Тот же подход можно применять и к взаимным или региональным ПИИ в рамках ЕАЭС, что, при сочетании с первым подходом, обеспечит димайческие эффекты экономической интеграции.

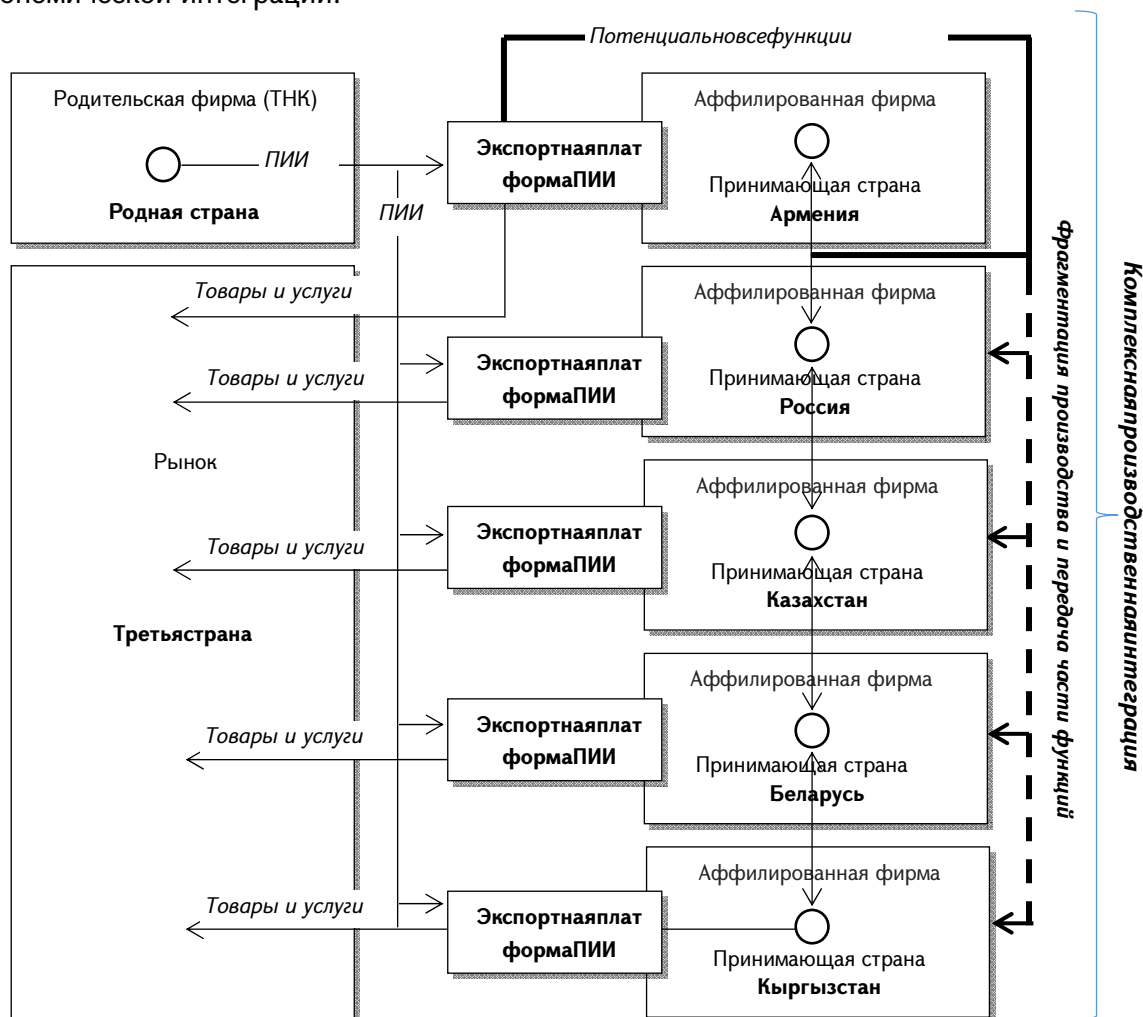


Рисунок 5. Стратегия комплексной интеграции производства в ЕАЭС, основанной на ПИИ, осуществляемых ТНК¹

В последние годы стало ясно, что для некоторых фирм международное производство может происходить практически в любой точке цепочки создания стоимости. Комплексная стратегия интеграции основана на способности фирмы перемещать производство или поставки, где это наиболее выгодно. При комплексной интеграции, любой филиал, работающий в любом месте, функционирует для фирмы в целом. Каждая операция

¹ Адаптировано автором по источнику: World Investment Report 1993. p. 123.

оценивается с точки зрения ее вклада во всю цепочку создания стоимости. Комплексная интеграция требует готовности найти различные функциональные виды деятельности- не только производство, но и исследования и разработки, финансы, бухгалтерский учет и т. д. - везде, где они могут сделать все возможное, чтобы выполнить общую стратегию фирмы. При комплексной интеграции существует значительная функциональная интеграция среди различных процессов и различных мест нахождения, хотя не каждый элемент цепочки создания стоимости будет интегрирован в одной и той же степени¹. Многие фирмы начали выполнять некоторые функции комплексным образом².

Очевидно, что движения по Дорожной карте реализации политики цепочек создания стоимости и инновационного развития стран-членов ЕАЭС, необходимо разработать согласованная между странами – членами промышленную политику. В статье 92 Договора о Евразийском экономическом союзе³ говорится, что «государства-члены самостоятельно разрабатывают, формируют и реализуют национальные промышленные политики, в том числе принимают национальные программы развития промышленности и иные меры промышленной политики, а также определяют способы, формы и направления предоставления промышленных субсидий». Основные аспекты этой части Договора приведены в таблице 3.

Из таблицы 3 видно, что речь идет скорее всего о сотрудничестве в сфере промышленности. По нашему мнению, недостаточно конкретно сформулированы некоторые положения и не учтено то, что понятие «экономический союз» - это высшая ступень экономической интеграции и, следовательно, речь должна идти о промышленной или производственной интеграции (рисунок 6), а не о сотрудничестве. Экономическое сотрудничество может и не обеспечить синергический эффект, интеграция- должна. Кроме этого, государства - члены имеют десятки двусторонних соглашений об экономическом сотрудничестве со странами, не являющимися членами ЕАЭС и вполне эффективно сотрудничают со многими странами. Чем же должно отличаться сотрудничество в рамках ЕАЭС? Это должно быть качественно другое взаимодействие.

Как нам представляется, следует учесть и мировые тенденции фрагментации производства и формирования цепочек создания стоимости, и то, что ПИИ направляются именно на такие цели.

¹ World Investment Report 1993. p. 121.

² Например, исследования и разработки: все большее число ТНК разместили небольшую (но растущую) часть своих исследований и разработок за пределами своей родной страны. Одной из причин является использование преимуществ навыков, доступных за рубежом. Например, исследование для IBM по высокотемпературной сверхпроводимости было сделано в Швейцарии. Растущая важность исследований и разработок также ведет к тому, что многие из них размещаются вблизи предприятий и вблизи рынков. (источник: WorldInvestmentReport 1993. p. 121.)

³ «Договор о Евразийском экономическом союзе» (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.08.2017), раздел XXIV.

**Основные аспекты промышленной политики и сотрудничества
государств – членов ЕАЭС¹**

Принципы промышленной политики	равноправие и учет национальных интересов государств-членов взаимовыгодность добросовестная конкуренция недискриминация транспарентность
Цели осуществления промышленной политики	ускорение и повышение устойчивости промышленного развития повышение конкурентоспособности промышленных комплексов государств-членов осуществление эффективного сотрудничества направленного на повышение инновационной активности устранение барьеров в промышленной сфере
Меры достижения целей	осуществление взаимного информирования о планах развития промышленности проведение регулярных встреч (консультации) представителей уполномоченных органов государств-членов, отвечающих за выработку и осуществление национальной промышленной политики разработка и реализация совместных программ развития приоритетных видов экономической деятельности для промышленного сотрудничества; разработка и согласование перечня чувствительных товаров реализация совместных проектов, в том числе по развитию инфраструктуры, необходимой для повышения эффективности промышленного сотрудничества и углубления промышленной кооперации государств-членов развитие технологических и информационных ресурсов для целей промышленного сотрудничества проведение совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок с целью стимулирования высокотехнологичных производств
Инструменты промышленного сотрудничества	стимулирование взаимовыгодной промышленной кооперации в целях создания высокотехнологичной, инновационной и конкурентоспособной продукции совместные программы на взаимовыгодной основе; совместные технологические платформы и промышленные кластеры; иные инструменты, содействующие развитию промышленного сотрудничества

В ГЦСС важную роль играют региональные производственные сети. Промышленное развитие на основе ГЦСС выигрывает от сильных связей с базами поставки и рынками в соседних странах (при экспортной платформе ПИИ). Ключевой областью, в которой разработчики политики должны стремиться к созданию синергизма между торговой и инвестиционной политикой и институтами, являются усилия регионального сотрудничества.

¹ Составлено автором по источнику: «Договор о Евразийском экономическом союзе» (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.08.2017), раздел XXIV.

Региональные торговые и инвестиционные соглашения могут развиваться в направлении «региональных соглашений о промышленном развитии». Такие договоры могут быть сосредоточены на либерализации и упрощении торговли и инвестиций и создании совместных механизмов и институтов поощрения инвестиций.

Важной задачей было бы переориентировать стратегии инвестирования и продвижения экспорта с упором на изолированные виды деятельности в качестве поставщиков ГЦСС на потребности развивающихся региональных рынков.

Региональные соглашения о промышленном развитии могут включать в себя все сферы политики, важные для обеспечения развития ГЦСС, такие как гармонизация, взаимное признание или сближение нормативных стандартов и консолидация частных стандартов по экологическим, социальным вопросам и вопросам управления. И они могут принимать меры в таких важных областях политики, как свободное передвижение рабочих (вопрос миграции и виз имеет решающее значение в цепочках создания стоимости, что требует от людей возможности легко путешествовать между странами для посещения поставщиков или работать в периоды местных операций для оказания технической помощи) и либерализация услуг (в частности, логистика и транспорт), поскольку региональные цепочки создания стоимости требуют активизации регионального сотрудничества на более широком фронте.



Рисунок 6. Концептуальные рамки Соглашение о промышленном развитии ЕАЭС для региональных цепочек создания стоимости (ЕАЭС ЦСС)¹

¹ Адаптировано автором по источнику: World Investment Report 2013. New York and Geneva, UN, p. 195.

Региональные соглашения о промышленном развитии могут быть направлены на создание трансграничных промышленных кластеров посредством совместных инвестиций в инфраструктуру, способствующую созданию ГЦСС, и создание производственного потенциала. Создание таких соглашений предполагает налаживание партнерских отношений между правительствами региона в целях согласования правил торговли и инвестиций между агентствами по инвестициям и содействию торговле для совместных усилий по поощрению между правительствами и международными организациями для оказания технической помощи и создания потенциала, а также между государственным и частным секторами для инвестиции в региональную инфраструктуру создания стоимости и производственный потенциал (рисунок 4).

Таким образом, очевидно, что ЕАЭС создает возможности взаимного увеличения инвестиционных потенциалов и привлечения ПИИ и взаимных прямых инвестиций. Вместе с тем, направления ПИИ являются определяющим для обеспечения динамических эффектов экономической интеграции, что обусловлено следующими соображениями:

- важнейшей особенностью глобализации, которая сформировала динамику международной торговли и структуры инвестиций и которая повлияла на конкурентоспособность, являются глобальные цепочки создания стоимости, следовательно, направления внерегиональных и взаимных инвестиций должны предопределяться исходя из целей создания ЦСС ЕАЭС и ускорения перехода стран-членов от восходящих связей к нисходящим связям в глобальных цепочках создания стоимости;
- вышеуказанный переход необходимо осуществлять исходя из логики предложенной выше дорожной карты реализации политики цепочек создания стоимости и инновационного развития стран-членов ЕАЭС и алгоритма осуществления перехода стран ЕАЭС с восходящих к нисходящим связям участия в ГЦСС;
- важным механизмом для повышения инвестиционной привлекательности ЕАЭС и повышения уровня участия стран – членов ГЦСС, может служить Соглашение о промышленном развитии ЕАЭС для региональных цепочек создания стоимости (ЕАЭС ЦСС).

ՍԵՐԳԵՅ ԻԳՆԱՏՈՎ

ԻՆՏԵԳՐԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՑՆԵՐԻ ԱՐԴՅՈՒՆԱՎԵՏՈՒԹՅԱՆ ԲԱՐՁՐԱՑՄԱՆ ԵՎ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՏՆՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆ ՕՈՒՆ-ՆԵՐԻ ՆԵՐԳՐԱՎՄԱՆ ՀԵՌԱՆԿԱՐՆԵՐԸ ԵՎ ՈՒՂԻՆԵՐԸ

Հիմնաբառեր. օլարերկրյա ուղղակի ներդրումներ (ՕՈՒՆ), արժեքի սպեղծման գլոբալ շղթաներ (ԱՍԳԸ), արժեքի սպեղծման ԵվրԱզԷՍ շղթաներ

Հայաստանը և ԵԱՏՄ մյուս երկրները, ինչպես վկայում են միտումները, վերջին երեք տասնամյակում, փարբեր կերպ ներգրավված լինելով գլոբալ արժեքի սպեղծման շղթաներում, չեն սրացել այնպիսի տնտեսական օգուտներ, ինչպես որոշ զարգացող երկրներ: Հիմնական պատճառ-

ներից կարելի է համարել բազմաթիվ արտադրությունների հնացածությունը, ՀՆԱ-ի նկատմամբ ՕՈՒՆ-երի ցածր մակարդակը, գլոբալ արժեքի ստեղծման շղթաներում մասնակցության մակարդակի բարձրացման ինչպես ազգային, այնպես էլ ԵԱՏՄ միասնական ռազմավարության բացակայությունը: Հոդվածում առաջարկվում են ԵԱՏՄ անդամ երկրների ներդրումային համագործակցության հայեցակարգային մոտեցումներ՝ գլոբալ արժեքի շղթաներում վերընթացից վարընթաց կապերին անցման համար:

SERGEY IGNATOV

PROSPECTS AND WAYS TO INCREASE EFFICIENCY OF INTEGRATION PROCESSES AND FDI INVOLVEMENT IN THE ECONOMY OF ARMENIA

Key words: *foreign direct investment (FDI), global value chains (GVC's), EAEU value chains, forward linkages and backward linkages in GVC's*

Armenia and other EAEU member countries, as the tendencies show, for the last three decades, being at different degrees of power involved in the GVC, do not have the same economic benefits as some developing countries. The main reasons can be considered the technological backwardness of many industries, low levels of FDI as a percentage of GDP, the absence of both national and unified for the EAEU, the strategy of increasing the level of GVC participation. Due to the fact that the accumulated FDI in the country and its level of participation in the world value chains are highly dependent on each other, the article suggests conceptual approaches for the purposeful investment cooperation of the EAEU member countries, to accelerated transition from forward linkages to the backward linkages in GVC's

ԲԵԼԱ ԽԱԼԱՓՅԱՆ

Տնտեսագիտության թեկնածու, դոցենտ, ՀՊՏՀ

ՆՈՐ ՀԱՆՐԱՅԻՆ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ԳՈՐԾՆԱԿԱՆ ԿԻՐԱՌՄԱՆ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՄԵԾ ԲՐԻՏԱՆԻԱՅԻ ԵՎ ՆՈՐ ԶԵԼԱՆԴԻԱՅԻ ՓՈՐՁԻ ՆԵՐԴՐՄԱՆ ՀԱՄԱՏԵՔՍՈՒՄ

Հիմնաբառեր. *նոր հանրային կառավարում, մենեջերիալիզմ, վարչական բարեփոխումներ, հանրային ծառայություն, ապակենտրոնացում, ֆինանսական ճգնաժամ, հիմնարար սկզբունքներ*

New Public Management (NPM)-ը՝ նոր հանրային կառավարումը (ՆՀԿ) կամ «նոր մենեջերիալիզմը», որպես հանրային կառավարման նոր մոդել, ծնունդ է առել 1980-ական թվականներին մի շարք անգլո-սաքսոնական երկրների հասարակական հատվածի բարեփոխման փորձից և մեծ տարածում է ստացել ԱՄՆ-ում՝ խորհրդապուր և լրագրող Դ. Օսթրոնի և մենեջեր Տ. Գեբլերի «Կառավարության վերակառուցումը» (“Reinventing