

Армянская Община Москвы

*Михаил МЕЛЬТЮХОВ
Алла ТЕР-САРКИСЯНЦ
Георгий ТРАПЕЗНИКОВ*

ИСТОРИЧЕСКИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ С ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОДОПЛЕКОЙ

*В Азербайджанской Республике
на государственном уровне
фальсифицируется
история Закавказья*

Москва 1999

Армянская Община Москвы

*Михаил МЕЛЬТЮХОВ
Алла ТЕР-САРКИСЯНЦ
Георгий ТРАПЕЗНИКОВ*

**ИСТОРИЧЕСКИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ
С ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОДОПЛЕКОЙ**

*В Азербайджанской Республике
на государственном уровне
фальсифицируется история Закавказья*

Москва 1999

1305

Михаил Иванович Мельтюхов, кандидат исторических наук
Алла Ервандовна Тер-Саркисянц, доктор исторических наук
Георгий Евгеньевич Трапезников, академик Международной Академии информатизации, доктор исторических наук, профессор

Сокращенный вариант данного материала был опубликован 22 июля 1998 года в приложении «Содружество» к «Независимой газете». Вниманию читателей предлагается полный текст, любезно предоставленный в наше распоряжение его авторами. Текст сопровождается приложениями, наглядно показывающими связь авторского материала с прошлым региона и его сегодняшними реалиями.

© М. Мельтюхов, А. Тер-Саркисянц, Г. Трапезников, 1999

ISBN 5-7820-0060-0

В последнее время в Азербайджане с новой силой развернулась кампания по извращению истории Закавказья, цель которой – «доказать», будто бы исторически Закавказье принадлежало «азербайджанцам», а армяне явились здесь пришлым элементом, переселенным из Персии и Турции русскими с целью «вбить клин» между близкородственными мусульманскими народами – турками и азербайджанцами.

При этом игнорируются очевидные исторические факты, а именно, что Армения существовала на своем месте с незапамятных времен, что нашло отражение во всех известных исторических источниках древности: греческих, иранских, римских, грузинских, армянских и т. д.; тюрки же – османы, огузы и проч. впервые появились на территории Закавказья и Малой Азии в X–XI веках нашей эры, а сам термин «азербайджанцы» в отношении кочевавших в Закавказье и ставших частично оседлыми сотню-другую лет назад «кавказских татар/тюрков» появился лишь в начале XX века.

Псевдонаучные изыскания азербайджанской стороны, которые в принципе не могут быть подкреплены никакими историческими документами и строятся на бездоказательных утверждениях или прямом искажении реальных источников, неоднократно разоблачались еще в советские времена ведущими историками СССР. Сегодня те же фальсификации служат уже новой политической цели: оправдать притязания Азербайджана на армянский Нагорный Карабах и на всю территорию Республики Армения, включая ее столицу Ереван. Такие притязания раздаются в Азербайджане из уст его президента Гейдара Алиева и широко тиражируются официальными СМИ АР (см., например, «Бакинский рабочий» от 23.12.97, 23.01.98, 31.03.98 и т. д.). Аналогичные материалы на эту тему, подписан-

ные русскими фамилиями и дословно повторяющие азербайджанские пропагандистские фальсификации, стали появляться и в российской прессе («Общая газета» № 17, 1998 г. и т. д.).

Несмотря на всю абсурдность вышеназванных и иных псевдоисторических изысканий по ныне актуальной политической теме, подобного рода фальсификации, несомненно, должны быть разоблачены, а подлинное их предназначение – раскрыто широкой российской общественности. В связи с этим, не вступая в подробную полемику с сознательными фальсификаторами, ограничимся приведением некоторых цитат из исторических источников, что дает возможность установить истину. Осознавая, что это вряд ли остановит появление в печати новых фальсификаций и заказных публикаций, все же считаем необходимым напомнить некоторые общеизвестные исторические факты.

Надуманые претензии на автохтонность турок Закавказья

Азербайджанские ученые и политики бездоказательно объявляют азербайджанцев исконными жителями края, а армян – пришельцами, хотя исторической науке известен тот непреложный факт, что предки турок и азербайджанцев впервые появились на территории современного Закавказья в X–XI веках, застав там развитую цивилизацию армян, грузин и других автохтонных народов края.

Не считая необходимым доказывать то, что известно любому студенту-историку, обратимся для наглядности к азербайджанским источникам. В 1959 году в Баку в издательстве Академии наук АзССР Институтом истории этой республики была издана рукопись Мирзы Джамала Джеваншира Карабагского «История Карабаха» на трех языках – фарси, русском и азербайджанском.

Само произведение было написано в середине прошлого века на фарси. Русский перевод (сокращенный и вольный, как сказано в предисловии к изданию) был осуществлен А. Берже и напечатан в 1855 г. в издававшейся в Тифлисе газете «Кавказ» (№ 61, 62, 65, 67, 68, 69). На азербайджанском языке произведение публиковалось впервые. Отметим, что современные азербайджанские ученые также сделали вольный перевод как на русский, так и на азербайджанский языки, поэтому в тексте появилось немало слов и географических терминов («Азербайджан», «азербайджанский»), которые, как это понятно любому историку, отсутствовали в фарсидском оригинале.

В предисловии к изданию данная работа охарактеризована Институтом истории АН АзССР как «один из ценных первоисточников по истории Азербайджана XVIII–XIX веков», «один из замечательных памятников истории Азербайджана».

Несмотря на тот факт, что работа Мирзы Джамала была написана по заказу потомков самозванного хана Карабаха и полна славословий в адрес ханского рода в ущерб реальным историческим фактам, следует отметить, что автор прошлого века все же не мог позволить себе искажения слишком очевидных для истории фактов. Прочитав лишь несколько абзацев, в которых автор «замечательного памятника истории Азербайджана» говорит о том, кто и когда жил в Карабахе и кто и откуда переселился в него буквально на глазах, если не самого Мирзы Джамала, то его родителей.

«Первый город, который был построен в Карабагском вилайете, это город и крепость Барда, что находится у реки Тергер, в трех фарсах от Куры. Жители того города в древние времена были то ли армяне, то ли какой-то другой народ. В те времена, когда бывшие халифы Бени-Аббасы {Аббасиды} благоустроили город Багдад, превратив его в Даруль-хулафе, и жили там, население того города в 306 мусульманском году (919 г. н. э. — прим. наше) приняло ислам» (с. 64).

О происхождении и роде занятий вождя кочевых тюрок Панаха (которого современные азербайджанские ученые объявляют хозяином и чуть ли не единственным жителем армянского Карабаха) Мирза Джамал сообщает следующее: «Род покойного Панах хана происходит от Дизакского Джеваншира из оймака Сарыджаллы, одного из ветвей племени Бахманлы, прибывшего в древние времена из Туркестана» (с. 66); «Панах хан, объединив вокруг себя многих удалых юношей из своих родственников и илатов, занялся грабедом в Ширванском, Шекинском, Ганджинском и Карабагском вилайетах» (с. 67).

И лишь затем Панах хан «задумал подчинить себе армянские магалы Хамсе» (с. 68; «хамса» по-арабски означает «пять», так называли пять армянских меликств (княжеств) Арцаха — Нагорного Карабаха; в исторической литературе Арцах часто называли «Хамсе», по-персидски, или «Хамсаи меликутьюн» — «пять меликств», по-армянски).

Далее на многих страницах рукописи следуют описания кровавых войн Панаха и его кочевников с армянами Карабаха и междоусобиц армянских карабахских меликов.

Хотя повествование Мирзы Джамала заканчивается началом 1830-х годов, о «переселении армян из Персии и Турции» в Карабах в нем ничего не говорится. О переселении же кочевых племен тюрок из Ирана на часть территории армянского Арцаха свидетельствуют, кроме Мирзы Джамала, и другие персидские и тюркские авторы, которых современная азербайджанская наука скопом причисляет к «азербайджанским». Так, о кочевых тюркских племенах, кочевавших из района Мильской равнины в Иран и обратно, а затем вторгшихся в предгорные и горные районы Карабаха, писали также Мирза-Адигезал-Бек («Карабах-намэ», Баку, 1950 г., с. 53–60), А. Бакиханов (Гюлистан-Иран, Баку, 1926 г., с. 127–128) и др.. См. также об этом в издании «Акты Кавказской археографической комиссии» (АКАК), т. I, Тифлис, 1866 г., с. 120–124, генеалогическую таблицу карабахских ханов из племени джеваншир (АКАК, т. I, с. 695) и т. п.

Свидетельством автохтонности армян и пришлом характере тюрок в Закавказье, в том числе и Нагорном Карабахе свидетельствуют не только тысячи исторических памятников — церквей, храмов, монастырей (на стенах одного только Гандзасарского монастыря XIII века — одного из выдающихся памятников армянской архитектуры, расположенного в Мардакертском районе НК, сохранились 182 надписи исключительно на армянском языке), но и сам хозяйственный уклад армянского населения, о чем имеется множество свидетельств в историко-этнографической литературе XIX–XX веков на русском языке. Приведем некоторые примеры.

«Татары, как бывшие победители, заняли лучшие места: им принадлежат почти все исключительно поливные земли в обоих уездах (Шушинском и Джебраильском — прим. наше). Хлебопашество у кочевников появилось недавно и составляет второстепенную отрасль хозяйства; оно трудно приви-

вается к кочевникам и ведется ими крайне неудовлетворительно... Уборка и обмолот хлеба совершаются, в большинстве, наемным трудом, вследствие неумения и непривычки кочевников к полевым работам... Армянское население, составляя исключительно земледельческий класс описываемых районов, во многом отличается от татар...» (А. Деконский, Экономический быт гос. крестьян Шушинского и Джебраильского уездов Елисаветпольской губернии // Материалы для исследования экономического быта государственных крестьян Закавказского края, т. IV, ч. I, Тифлис, 1886 г., с. 233). «В самом наделе землею они (закавказские турки – прим. наше) искали не столько материал для развития личного труда, сколько средства для эксплуатации самого права пользования землею, отдавая ее другим за известную плату урожаем или деньгами и, в крайнем случае, возделывая ее первобытными средствами» (Крестьянская реформа в Елисаветпольской губернии. Извлечение из отчета М. Кучаева // Там же, т. I, Тифлис, 1885 г., с. 459). «Не выявлено так называемого «цепного процесса», культурные слои дают свидетельства об оседлом образе жизни и соответствующих формах хозяйства», «Кочевничество, кочевое скотоводство на Кавказе было присуще только пришлому населению» (В.М. Шамиладзе. О некоторых вопросах классификации и терминологии скотоводства Кавказа // Советская этнография, 1982 г., № 3, с. 75, 71) и т. д..

Необоснованные исторические претензии современной Азербайджанской Республики на территорию Закавказья

Азербайджанские политики и официальные лица, президент АР Г. Алиев утверждают, что азербайджанское государство имеет древнюю историю, а территория ее распространяется на все южное Закавказье, включая практически всю территорию соседней Республики Армения, в том числе ее столицу Ереван. Исторические фальсифика-

ции призваны обеспечить «историко-правовую» базу подобных измышлений.

Исторической науке тем не менее известен лишь один Азербайджан – древняя иранская провинция (Атропатена–Адрбадаган, в средние века трансформировавшаяся в тюркском звучании в Азербайджан), издавна населенная ираноязычными и иными народами. Начиная с XI века, провинция пережила нашествие кочевых тюркских племен, позже частично осевших в ней и в значительной мере ассимилировавших местное ираноязычное население, большая часть которого ныне говорит на тюркских диалектах, однако сохранила в целом национальные иранские корни и самосознание.

Ни в одном историческом источнике ни на каком языке до XIX века включительно в рамках Закавказья (т. е. севернее Аракса) не упоминается о существовании Азербайджана. Например, на 460 страницах сборника документов «Колониальная политика российского царизма в Азербайджане в 20–60-х гг. XIX в.» Часть I, АН СССР, М.–Л., 1936 г., в который включены сотни оригинальных документов русской администрации Закавказья, слово «Азербайджан» («Азербиджан») упоминается единожды и, разумеется, в отношении персидского Азербайджана (с. 300).

Слово «Азербайджан» в отношении территорий, вошедших в 1920-е годы в АзССР, стало применяться лишь в начале нашего века, точнее, после установления на этих территориях турецкого оккупационного режима в последний год Первой мировой войны и провозглашения так называемой «Азербайджанской Демократической Республики». Искусственность и политическая ангажированность этого были очевидны современникам. Вот что писал об образовании протурецкого гособразования истинный русский патриот, лидер Белого движения генерал Антон Деникин в своих «Очерках русской смуты»: «Все в Азербайджанской республике было искусственным, «не настоящим», начиная с названия, взятого взаимобразно у одной из провинций Персии. Искусственная территория, обнимавшая лезгинс-

кие Закавказья, армяно-татарские Бакинскую и Елисаветпольскую губернии и русскую Мугань и объединенная турецкой политикой в качестве форпоста пантюркизма и панисламизма на Кавказе. Искусственная государственность. Наконец, искусственно держалось и азербайджанское правительство: первоначально – волею Нури-паши, потом – ген. Томсона и в дальнейшем – просто по инерции».

Известный историк академик В. В. Бартольд уже в советское время писал в связи с этим: «...термин Азербайджан избран потому, что когда устанавливалась Азербайджанская республика, предполагалось, что персидский и этот Азербайджан составят одно целое... На этом основании было принято название Азербайджан, но, конечно, теперь, когда слово Азербайджан употребляется в двух смыслах – в качестве персидского Азербайджана и особой республики, приходится путаться и спрашивать, какой Азербайджан имеется в виду, Азербайджан персидский или этот Азербайджан...» («Сочинения», т. II, ч. I, с. 703).

Как свидетельствуют цитируемые отрывки, аппетиты турецких оккупантов и советских большевиков в отношении «натурального» персидского Азербайджана подвигли их на создание соответствующей марионеточно-буферной республики. Последующие действия большевиков по созданию, например, Карело-Финской ССР и просоветских сепаратистских гособразований на взятых под контроль советской армией территориях Ирана подтверждают суть прежней задумки.

Таким образом, налицо метод действия по принципу известной турецкой поговорки, гласящей: «город наш – и калва наша». То есть, что захвачено путем истребления и геноцида местного населения, – то мое, включая историю и культуру. Этот принцип активно применялся и применяется в Турции в отношении земель и исторических памятников культуры армян, греков, ассирийцев, а сегодня и курдов. В соответствии с этим методом в советское время пытались присвоить в Азербайджане памятники истории и культуры армян, персов, лезгин и др. народов. Именно так фарсия-

зычный поэт Низами, одинаково почитаемый и в Иране, и в Таджикистане, был объявлен «азербайджанским», а труды его спешно переведены на азербайджанский язык, не имевший до начала 1920-х годов своей письменности; поэт Физули, живший... в Северном Ираке, также объявлен «азербайджанским», и в честь него в конце 1950-х годов был переименован основанный русскими в прошлом веке карабахский райцентр Карягино...

Не более чем смехотворны и попытки увязать принятые в Персии названия административно-территориальных образований «ханства» с никогда не существовавшим до 1918 г. «азербайджанским государством». Исходя из этого постулата, можно столь же смело утверждать, что значительные территории Средней Азии (например, Хивинское ханство и др.) были также «азербайджанскими землями».

Исторические источники свидетельствуют, что закавказские ханства были разнородными по национальному составу: наряду с теми, где преобладали представители одного народа (как армяне в Карабахском ханстве), существовали ханства со смешанным населением, где наряду с автохтонными народами – армянами, лезгинами, удишами, талышами и др. – жили кочевые тюрки и курды, а некоторые их племена постоянно перемещались в поисках пастбищ по всей территории Закавказья и Северной части Ирана, – то есть Азербайджана настоящего, а не мнимого. Среди самих же ханов были люди самого разного этнического происхождения, в т. ч. армяне и грузины, принявшие ислам.

Аналогичным образом тюркские топонимы, широко распространившиеся в Малой Азии и Закавказье после нашествия огузов, османов, племен ак-коюнду и кара-коюнду («белые и черные бараны»), а позже и взятые на вооружение русскими военными и картографами для унификации трудных для русского уха местных названий, отнюдь не являются каким-либо свидетельством исторической принадлежности указанных территорий кочевникам-тюркам. Исходя из этого, можно считать «азербайджанскими», «турецкими» и Дагестан, и весь Северный Кавказ, где име-

лось и сегодня имеется в наличии множество тюркских топонимов, и где многие народы именовались русскими чиновниками собирательным термином «татары», хотя ни по своему происхождению, ни даже по языку они часто не имели никакого отношения к тюркам.

Этнический состав населения Нагорного Карабаха и его историческая динамика

В уже упоминавшейся работе Мирза Джамал Джеванджир Карабагский очерчивает исторические границы Карабаха, которые простираются шире границ бывшей НКАО, до размеров которой пытались «ужать» Арцах уже в советское время азербайджанские экспансионисты: «Как написано в древних исторических (книгах), границы Карабагского вилайета следующие: с юга – река Аракс, от Худаферинского моста до Сыных керпи, что ныне находится на территории магалов Казах, Шамсаддин и Демирчи-Хасанлы. Чиновники Русского государства называют его «Красный мост». С востока – река Кура, которая у деревни Джавад соединяется с рекой Аракс и далее впадает в Каспийское море. С севера границей Карабага и Елизаветполя (Ганджи) до реки Куры служит река Геран, а Кура, протекая по границе, доходит до реки Аракс. С запада – высокие горы Карабага...» (с. 63).

Античные источники констатируют, что во времена армянских царей Арташеса и Зареха (II век до н.э.) и позднее – во время Страбона (I век до н.э.) (Страбон, XI, XIV, 5) население Армении было однородным по языку, т.е. армяноязычным. Арцах (Нагорный Карабах) был составной частью Армении, что подтверждается и другими древними авторами: «Великая Армения ограничивается с севера частью Колхиды, Иверией и Албанией по вышеуказанной линии, проходящей через реку Кир (так именовалась Кура в древнегреческих и римских работах – прим. наше)» (Клавдий Птолемей, География, V, XII, 1); «Это племя (албанцев), расселившееся по кавказским горам, доходит, как

сказано, до реки Кира, составляющей границу Армении и Иверия» (Плиний Старший, Естественная история, VI, 39) и т. д.

Византийский император Константин Порфирородный (913–959 годы), направляя письмо на имя князя Хачена (одно из названий Арцаха, позже ставшее названием одного из княжеств НК), адресует его «в Армению» (К. Порфирородный, О церемониях Византийского двора, кн. II, гл. 48). Побывавший в начале XV века в Карабахе немец Ганс Шильтбергер отмечает, что область «лежит в Армении» («Путешествие Ивана Шильтбергера по Европе, Азии и Африке». Перевод и примечания Ф. Вруна, Одесса, 1866, с. 110). Примечательно, что при переиздании «Путешествий» в не столь давнее советское время в Баку, отрывок о Карабахе был просто изъят из текста оригинала, как, впрочем, и ряд других мест, касающихся Армении.

В VII веке Арцах (известный также по греческим источникам как «Орхистена») был не только этнически армянской провинцией, но и имел свой диалект армянского языка, о чем свидетельствует Стефан Сюнеци (см. Н. Адонц, Дионисий Фракийский и армянские толкователи, Петроград, 1915, с. 187). Персидский анонимный географ начала XIII века также отмечает, что население Хачена «есть армянское» («армани анд») (ЛЮ ИВ АН СССР, рукопись А-253, л. 202 б). О том же говорят и грузинские источники (см., например, «Картлис Цховреба», т. II, с. 60–67, 77, на груз. языке).

Этнический состав населения Карабаха не претерпел каких-либо существенных изменений и в последующие века. Вот некоторые данные о населении армянского Арцаха в XVIII веке и его динамике, отразившей трагический период в истории Нагорного Карабаха в период войн и нашествий турок, персов и кочевых тюркских племен и многократное сокращение численности населения вследствие его гибели в ходе войн и эпидемий, а также вынужденного переселения части карабахцев за пределы края.

Согласно посланию карабахских меликов (князей) Екатерине I от 1725 г. в каждом из 6 магалов (округов) Караба-

ха насчитывается 30, 40, 50 селений, в которых по 600, 500, 400, 200, 100, 50 дворов («Армяно-русские отношения в первой трети XVIII века», т. II, ч. II, Ер., 1967, док. 315, с. 249). В записке грузинского царя Ираклия II от 1769 г. говорится: «Хамс (т.е. Карабах, см. выше, — прим. наше) составляет владение,.. народ весь армянского закона, в том владении находится армянский патриарх» («Грамоты и другие исторические документы XVIII столетия, относящиеся к Грузии», т. I, с 1768 по 1774 гг., под ред. А. А. Цагарели, СПб., 1891, док. 193, с. 434).

В 1783 г. Г. А. Потемкин в своем рапорте Екатерине II сообщает: «Не имея еще повеления в. и. в., я дал резолюцию ген.-пор. Потемкину об Ибраим-хане Шушинском, сближающую его к повиновению. Тут предлежит рассмотрению, чтобы при удобном случае область его, которая составлена из народов армянских, дать в правление национальному и чрез то возобновить в Азии христианское государство, сходственное высочайшим в. и. в. обещаниям, данным чрез меня армянским меликам» (ЦГВИА, ф.52, оп. 2, д. 32, л. 1, об. Подлинник).

В указе Павла I от 1797 г., там, где речь идет о численности армянского населения Нагорного Карабаха на тот момент, называется цифра в 11 тысяч семей («Полное собрание законов Российской империи», т. XXIV, с. 761, № 18189).

Наконец, в самом начале XIX в. вследствие пережитых войн, нашествий, междоусобиц, эпидемий и неурожаев, а также вынужденного переселения части карабахцев и их меликов в Грузию и Ширван («см. «Кавказская старина», Тифлис, 1872 г., № 2, с. 34–35, др. документы), количество армянских семей Арцаха сократилось до 5107 дворов («Описание Карабахской провинции, составленное в 1823 г. д. с. с. Могилевским и полк. Ермоловым 2-м», Тифлис, 1866, без пагинации).

Учитывая традиционно большой размер армянских патриархальных семей, (в среднем не менее 10 человек) в которых совместно проживали представители трех-четырех поколений, а также принимая во внимание, вероятно,

несколько преувеличенные данные о числе домов в Карабахе, приводимые в письме меликов Екатерине I, можно получить, хотя и весьма приблизительную, динамику численности населения края в XVIII – начале XIX веков, свидетельствующую о том, что за примерно сто лет его армянское население уменьшилось с нескольких сот тысяч до 50-60 тысяч человек. Об этом говорят и статистические данные времен русского господства. Так, по данным на 1823 год, население нагорных частей Шушинского и Джеванширского уездов губернии, составлявших около половины всей территории армянского Нагорного Карабаха и примерно соответствовавших территории бывшей НКАО, составляло всего лишь 36490 человек. Из этого числа армяне составляли 84,6 %, или 30.850 человек; татары (нынешние азербайджанцы – прим. наше) – 14,7 %, или 5.370 человек («Описание Карабахской провинции, составленной в 1823 г...»). Как видно из приведенных данных, даже после столетия перманентного сокращения числа армян в Нагорном Карабахе вследствие войн, эпидемий и вынужденных миграций, коренное армянское население по-прежнему составляло подавляющее большинство его жителей. Эти и другие цифры также свидетельствуют о разрушительном влиянии на Карабах появления кочевников-тюрок в этом древнем армянском крае.

Современная азербайджанская версия о появлении армян в Карабахе в 1830-е годы из Ирана и Турции не выдерживает, таким образом, никакой критики. Тем не менее сам факт переселения 120 тысяч армян из Персии и Турции в Закавказье (наряду с миграциями тюрок из Ирана на те же территории, — как видно из вышеприведенного) имел место и требует некоторых пояснений.

Известно, что на протяжении XVI и XVII веков сотни тысяч армян были насильственно выселены персидскими властями из Закавказья в Иран, главным образом для развития ремесел, земледелия, строительства и торговли. Особенно широкие масштабы этот процесс приобрел в начале XVII века при Шахе Аббасе Великом. В шахской Персии появи-

лись целые города и множество поселений армян. Именно потомки части этих людей вернулись обратно в конце 1820-х – начале 1830-х годов XIX века.

Однако сам Нагорный Карабах этот процесс практически не затронул. Из 700 семей армянских переселенцев в Карабахе в 1828 г. 300 семей вернулось обратно, а значительная часть оставшихся погибла в результате эпидемии чумы (см.: «Колониальная политика российского царизма в Азербайджане в 20–60 гг. XIX в.», Часть I, с. 201, 204).

Поселены эти люди были в основном в низменной зоне Карабаха: «Кн. Абхазов... сих людей поселил на развалинах древнего столичного града Армении, известного по летописи под именем Барда» (там же, с. 204). Отметим, что Барда, ныне одноименный райцентр Азербайджанской Республики близ Нагорного Карабаха, называется «древним столичным градом Армении», что перекликается с вышеупомянутым сочинением Мирзы Джамала, который свидетельствует об армянском населении города еще в период арабского завоевания Закавказья. И далее (там же, с. 205): «После бежавших за границу карабахских жителей во время изгнания персиян и после ретирады сих последних...», что также подтверждает факт насильственных перемещений карабахских армян в Персию уже в ходе последней русско-персидской войны и нашествия персов на Карабах. Этот и многие другие документы содержат также массу примеров ограбления возвращающихся армянских жителей как российскими чиновниками, так и новоявленными тюркскими беками, захватившими земли армян.

Впоследствии многие армяне, вынужденно покинувшие Арцах на рубеже XVIII–XIX веков, вернулись обратно в край. Кстати, это вызвало многочисленные судебные тяжбы между старыми армянскими феодалами-меликами и новыми владельцами их земель и усадеб – беками из тюрок и армян, выдвинувшимися благодаря русской колониальной администрации. Тяжбы эти с переменным успехом продолжались на протяжении десятилетий, что зафиксировано в большом количестве российских архивных документов.

За неимением места невозможно подробно остановиться и на судьбе переселенцев в Армянскую область – бывшие Ереванское и Нахичеванские ханства. Отметим лишь, что за несколько столетий непрерывных войн между Персией и Османской империей, ареной которых становились эти территории, последние были полностью разорены, а их армянское население, некогда многочисленное (о чем также имеется немало упоминаний в древних летописях и документах), сократилось многократно в численном выражении, а в процентном – много больше, чем в Карабахе. Однако это ни в коей мере не дает основания утверждать, что армяне «были переселены на азербайджанские земли и захватили их», как о том твердит современная азербайджано-турецкая пропаганда и лично президент Азербайджанской Республики Гейдар Алиев.

«Геноцид», открытый указом президента Алиева, и политические цели турко-азербайджанского альянса

Пожалуй наиболее удивительным актом фальсификации, совершенным в Азербайджане на протяжении всей истории его существования в качестве государства, является указ президента АР Г. Алиева «О геноциде азербайджанцев» от 26 марта 1998 года. Сопровождающая его проагандистская кампания в официальной прессе АР достойна внимания самых тонких ценителей агитпропа: тут и собрания трудовых коллективов, слова благодарности в адрес «отца нации», открывшего глаза на тяжелое прошлое, письма трудящихся, немедленные заявления парламента, обращения в адрес международных организаций, умело срежиссированные выступления представителей АР на самых разных международных форумах с обвинениями в адрес соседней Армении в двухвековой политике геноцида против азербайджанцев и т. п.

Мы не считаем нужным и возможным в рамках данной статьи давать развернутый ответ на все те голословные псевдофакты, которые содержатся в данном указе и иных по-

добных документах, с канцелярской деловитостью проштампованных в Баку в последний год. Ответ на эти «обвинения» хорошо известен любому непредвзятому историку, знакомому с событиями в регионе начала XX века. История не творится указами, задним числом, а запечатлена в конкретных фактах, которые прекрасно известны хотя бы по выступлениям российской прессы тех лет, причем прессы самых различных направлений. Статьи, информации, очерки и сообщения об армянской резне в Баку, Нахичевани, Шуше в 1904–1905 гг, в Карабахе в 1918–20 гг., полном разгроме Шуши в марте 1920-го содержатся в этих изданиях, которые и сегодня доступны любому заинтересованному читателю.

То же можно сказать и в отношении событий в Закавказье конца 1940-х годов. Тогда десятки тысяч армян (в том числе и из Нагорного Карабаха) были высланы в Сибирь и Алтайский край, а несколько десятков тысяч азербайджанцев, переселенных по инициативе руководства АзССР и при поддержке И. Сталина из Армянской ССР в низменные районы АзССР, через несколько лет вернулись в Армению, оборванные до нитки властями Советского Азербайджана. Переписи населения СССР фиксируют рост численности азербайджанского населения как в Нагорном Карабахе, так и в Армении в 1920-х–1970-х годах, одновременно свидетельствуя о значительном и прогрессирующем уменьшении удельного веса армян как в Карабахе, так и в Азербайджане. Насильственная ассимиляция и многократное занижение реальной численности многих сотен тысяч лезгин, аварцев, курдов, талышей, татов и других народов в «интернациональной» АзССР, которые являют собой обширный материал на тему «белого» геноцида под прикрытием псевдоинтернационалистской фразеологии, – тема отдельного разговора, не укладывающегося в рамках данного материала.

Вызывает удивление другое, а именно – отсутствие какой-либо реакции внешнеполитического ведомства России на вышеупомянутый указ президента АР и иные плоды пан-

тюркистской фальсификаторской пропаганды. Ибо в указе, искажающем реальную историю, содержится неприкрытое обвинение России в политике геноцида против азербайджанского народа; армянская же сторона в нем задействована как бы косвенно, в виде слепой исполнительницы «имперской воли» России. Между тем в уважающих себя государствах такого рода выпады, да еще не имеющие под собой никаких оснований, не остаются без ответа.

На наш взгляд, первостепенная цель указа и последовавшей за ним широкомасштабной пропагандистской кампании – оказать давление на Россию перед лицом международного сообщества с целью заставить ее дистанцироваться от происходящего на ее южных границах, а, значит, и ослабить геополитические позиции России на стратегически важном для нее направлении. Подтверждением этому является и очевидная скоординированность пропагандистских усилий в данном вопросе Азербайджана и Турции, о близости которых Гейдар Алиев не устает повторять: «Одна нация – два государства».

Недавние заявления Президента Турции С. Демиреля, сделанные им в г. Ване в дни празднования «80-летия освобождения города от армян» (Ванская провинция была одним из самых густонаселенных районов Западной Армении, опустошенной турками в 1915–18 годы, в ходе геноцида армян в годы первой Мировой войны), информация о встрече в начале апреля 1998 года Г. Алиева с руководством Карсской области Турции («Бакинский рабочий», 4.04.98) свидетельствуют о слаженном и скоординированном характере турецко-азербайджанских фальсификаторских и пропагандистских усилий, направленных на отрицание общеизвестного факта геноцида армян и подготовки новой этнической чистки, – на этот раз в армянском Карабахе. Не случайно президент Турции заявил в Ване, что «в ближайшее время подобный этому праздник будет отпразднован также в Баку» («Республика Армения», 7.04.98).

Отметим, что нынешняя кампания началась и особенно усилилась в период смены власти в Республике Армения,

когда стало ясно, что не только Нагорно-Карабахская Республика, но теперь уже и Армения, вряд ли примут мирный план урегулирования нагорно-карабахского конфликта, разработанный Минской группой ОБСЕ по Нагорному Карабаху и основанный на односторонних уступках двух армянских сторон Азербайджану. Под разглагольствования о приходе к власти в Армении «партии войны» (поддержанные, кстати, частью СМИ РФ определенной направленности и принадлежности), Азербайджан уже на протяжении последних полутора лет ведет в официальных СМИ своего рода бумажную артподготовку против Армении и НКР, готовит общественное мнение страны к необходимости решения карабахской проблемы военным путем, закладывает основы для последующего противостояния двух народов, заявляя устами своего президента о том, что Азербайджану должны быть «возвращены» земли, ныне входящие в Армению («Бакинский рабочий», 23.01.98).

Сегодня эта кампания выплескивается на международную арену при непосредственной поддержке Анкары. Последняя поднаторела как в политике геноцида армян, так и в фальсификациях исторических событий, связанных с так и не осужденным в должной мере мировым сообществом первым геноцидом нашего века. События же последнего десятилетия, будь то в Сумгаите, Баку, Нагорном Карабахе в 1988–94 годы, на Кипре и в турецком Курдистане, подтверждают тот факт, что ненаказанные преступления будут порождать не только попытки скрыть их, фальсифицировать, представить жертву палачом, но и совершить новые преступления против человечности.

Новый виток психологической войны в Закавказье уже давно идет полным ходом; сегодня Азербайджан распространяет ее и на Россию, как на слабое, с его точки зрения, идейно-политическое звено (сказываются «чеченский» комплекс и отсутствие ясно выраженной политической концепции в отношении Закавказья). Попытки объявить Азербайджан, проигравший им же развязанную агрессивную войну на уничтожение армянского Нагорного Караба-

ха, жертвой агрессии «ныне так называемой Армении» и имперской России, «объектом двухсотлетнего геноцида» – не что иное, как стремление набрать больше очков жалости и сочувствия перед попыткой осуществления экспансионистских замыслов в отношении соседей. Ранее этому служили пропагандистские сказки об «агрессии Армении против Азербайджана», «миллионе азербайджанских беженцев и 20 процентах оккупированных территорий Азербайджана». Сегодня на авансцену выступают исторические байки отнюдь не безобидного содержания, назначение которых – заполучить индульгенцию в преддверии подготавливаемого в Закавказье, в том числе и извне, нового большого кровопролития.

**ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ
АОНК/НКАО В 1923-89 ГГ.**

Население (тыс. чел.)		в том числе					
		армяне		азербайджанцы		русские и др.	
Год	Всего	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1923	157,8	149,6	94,8	7,7	4,9	0,5	0,3
1939	150,8	132,8	88,1	14,1	9,3	3,2	2,1
1959	130,4	110,1	84,4	18,0	13,8	1,8	1,4
1970	150,3	121,1	80,6	27,2	18,1	1,3	0,9
1979	162,2	123,1	75,9	37,3	22,9	1,3	0,8
1989	189,1	145,5	76,9	40,6	21,5	1,99	1,0

Примечание:

Темпы роста населения АОНК/НКАО в 1923-79 гг. составили:

всего населения	102,8%
армян	82,3%
азербайджанцев	484%
русских и др.	260%

Источники:

1. Данные переписей населения СССР.
2. НКАО, 50 лет в дружной Советской семье, Степанакерт, 1973.
3. Данные стат. управления Облисполкома НКАО.
4. Численность и состав населения СССР, Москва, 1984.

**ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ И НАЦИОНАЛЬНОГО
СОСТАВА НАСЕЛЕНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР,
НАХИЧЕВАНСКОЙ АССР, НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ АО
И АРМЯНСКОЙ ССР В 1959-1979 ГГ.**

	Численность населения			В процентах к населению		
	1959 г.	1970 г.	1979 г.	1959	1970	1979
Азербайджанская ССР						
Всего	3 697717	5 117081	6 026515	100,0	100,0	100,0
Азербайджанцы	2 494381	3 776776	6 026515	67,5	73,8	78,0
Армяне	442089	483520	475486	12,0	9,4	7,9
Русские	501282	510059	475255	13,6	10,0	7,9
Нахичеванская АССР						
Всего	141361	202487	240459	100,0	100,0	100,0
Азербайджанцы	127508	189679	229968	90,2	93,7	95,7
Армяне	9519	5823	3406	6,7	2,9	1,4
Русские	3161	3919	3807	2,2	1,9	1,6
Нагорно-Карабахская АО						
Всего	130406	150313	162181	100,0	100,0	100,0
Армяне	110053	121068	123076	84,4	80,5	75,9
Азербайджанцы	17995	27179	37264	13,8	18,1	23,0
Русские	1790	1310	1265	1,4	0,8	0,8
Армянская ССР						
Всего	1 763048	2 491873	3 037259	100,0	100,0	100,0
Армяне	1 551610	2 208327	2 724975	88,0	88,6	89,7
Азербайджанцы	107748	148189	160841	6,1	5,9	5,3
Русские	56477	68108	70336	3,2	2,7	2,3

Источники: 1. Народное хозяйство СССР 1922-1972, юбилейный стат. ежегодник, М, 1972.

2. ИВПН 1970 г. т. IV, Национальный состав населения СССР.

3. Численность и состав населения СССР (по данным переписи населения 1979 года), М, Финансы и статистика, 1985.

Данный документ и приложение к нему были распространены в Организации Объединенных Наций 2 сентября 1997 года постоянной Миссией Республики Армения при ООН в Нью-Йорке.

(неофициальный перевод)

17 августа 1997 года

Ваше Превосходительство,

В течение последних нескольких лет правительство Азербайджана активно распространяет сфабрикованную и фальшивую информацию о Нагорном Карабахе и о последствиях Нагорно-Карабахского конфликта. Предоставленная Азербайджаном информация об оккупированных территориях, беженцах и перемещенных лицах не соответствует существующей действительности.

Мы уверены, что предоставление неточной и недостоверной информации о Нагорном Карабахе и нагорно-карабахском конфликте посредникам и международной общественности приводит к неправильным решениям и заключениям.

Приложенный документ, который подготовлен на основе беспристрастного анализа и официальных источников, уточняет целый ряд вопросов и, таким образом, содействует лучшему пониманию существующей действительности, фактов и общей обстановки вокруг нагорно-карабахского конфликта.

Я в Вашем распоряжении для предоставления любой дополнительной информации.

Искренне Ваш,
Леонард Петросян,
исполняющий обязанности Президента
Нагорно-Карабахской Республики

Его Превосходительству г-ну Кофи Аннани,
Генеральному Секретарю ООН,
Нью-Йорк.

Копии письма:

Верховному Комиссару ООН по беженцам,
Верховному Комиссару ООН по правам человека,
Международной организации миграций,
Межпарламентскому союзу,
Парламентской ассамблее СНГ,
Парламентской ассамблее ОБСЕ,
Парламентской ассамблее Совета Европы,
Министрам иностранных дел государств-членов Минской
группы ОБСЕ по Нагорному Карабаху.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ДАнные О БЕЖЕНЦАХ, ПЕРЕМЕЩЕННЫХ ЛИЦАХ И ЗАНЯТЫХ В ХОДЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ТЕРРИТОРИЯХ В НАГОРНОМ КАРАБАХЕ И АЗЕРБАЙДЖАНЕ

НАГОРНЫЙ КАРАБАХ

Говоря об оккупированных территориях Нагорного Карабаха, беженцах и перемещенных лицах в Нагорном Карабахе, руководство НКР использует такие термины как «Нагорно-Карабахская автономная область» (НКАО), «Нагорно-Карабахская Республика (НКР)» и «Нагорный Карабах» (НК).

НКАО включает территории, входившие в административные границы бывшей Нагорно-Карабахской Автономной Области.

Нагорно-Карабахская Республика (НКР) территориально охватывает не весь армянский Нагорный Карабах в его географическом и историческом единстве, а территории бывшей НКАО и Шаумяновского района. На этих территориях была провозглашена Нагорно-Карабахская Республика (НКР) в соответствии с действовавшим на тот момент законодательством СССР, в частности, статьей 3 Закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной

республики из СССР» от 3 апреля 1990 г., а также Декларацией совместной сессии Нагорно-Карабахского областного и Шаумяновского районного Советов народных депутатов с участием депутатов всех уровней от 2 сентября 1991 г. и всенародным референдумом 10 декабря 1991 г. Именно население этих территорий избирало и формировало руководящие органы власти НКР, о которых в мандате Минской группы ОБСЕ от марта 1992 года говорится как об «избранных и иных представителях Нагорного Карабаха».

Армянский Нагорный Карабах в целом представляет собой более значительные территории. Он включает в себя также северную часть Нагорного Карабаха (население которой до 1988 года было преимущественно армянским), а также ряд других районов (*это хорошо видно на карте 1*).

БЕЖЕНЦЫ И ПЕРЕМЕЩЕННЫЕ ЛИЦА В НАГОРНОМ КАРАБАХЕ

В 1918 г. численность армян Нагорного Карабаха достигала 300-330 тысяч человек. При нормальном развитии края общая численность армянского населения НК должна была к 1988 г. составить 700-800 тысяч человек. В 1918-20 годы в результате турецко-азербайджанской агрессии, имевшей целью геноцид армян Нагорного Карабаха, погибло 20% жителей края. Только в столице края городе Шуши, одном из крупнейших городов Закавказья того времени, турецко-азербайджанскими войсками было уничтожено в марте 1920 г. свыше 20 тысяч армян. Несмотря на это, при создании в 1923 г. Автономной области Нагорного Карабаха – АОНК (так до 1936 года называлась бывшая НКАО) армяне составляли 95% населения автономии, а азербайджанцы – лишь 3%. За 75 лет советско-азербайджанского господства численность армянского населения как в Нагорном Карабахе в целом, так и в НКАО, осталась в абсолютном значении на прежнем уровне из-за дискриминационной политики властей, вынудившей армян к эмиграции (ныне в Армении и

странах СНГ проживает свыше 600 тысяч карабахских армян); вследствие этого численность армян в НКАО снизилась в относительном выражении до 77 процентов, в то время как абсолютная численность азербайджанцев выросла в несколько раз в результате механического прироста за счет переселенцев из Азербайджана.

По официальным данным переписи 1989 г., население НКАО составляло 189 тысяч человек, из них армян – 145,5 тыс. (76,9%), азербайджанцев – 40,6 тыс. (21,5%). В Шаумяновском районе, по данным на тот же год, проживало свыше 17 тысяч армян (примерно 80% населения района) и около 3 тысяч азербайджанцев. В ходе переписи неучтенными остались примерно 23 тысячи армянских беженцев из Баку, Сумгаита, ряда других городов, которые к моменту проведения переписи в январе 1989 г. фактически проживали в бывшей НКАО, не имея местной прописки, а потому, согласно имевшейся в их паспортах старой отметке о прописке, были отнесены к местам своего прежнего проживания.

Таким образом, армянское население НКАО и Шаумяновского района, взятое вместе, насчитывало 185 тысяч человек, азербайджанское – 44 тысячи, еще 3,5 тысячи человек приходилось на долю русских, греков, украинцев, татар и других.

Северная часть Нагорного Карабаха, переданная в 1921 году российскими большевиками Азербайджану в составе Нагорного Карабаха, не вошла, как и Шаумяновский район, в состав созданной в 1923 году на территории НК автономной области Нагорного Карабаха (границы которого Москвой было поручено определять Азербайджану). Территории северной части НК, на которых компактно проживали карабахские армяне, неоднократно перекраивались и были затем включены в новосозданные в 1930-х годах и более позднее время административные районы АзССР в целях искусственного превращения армянского населения на этих территориях из подавляющего большинства в меньшинство населения. Речь идет о Дашкесанском, Шамхорском, Кеда-

бекском, а также Ханларском районах, на территории которого расположен и древний карабахский город Гянджа (бывший Елисаветполь, в советское время – Кировабад). Тем не менее, вплоть до 1988 г. армяне по-прежнему составляли подавляющее большинство населения в зоне компактного проживания в Северном НК (см. карту 1), который охватывал горные и частично предгорные части вышеуказанных районов бывшей АзССР. На 1988 г. на этих территориях проживало армян (порайонно):

в Ханларском – 14,6 тыс. чел.,
в Дашкесанском – 7,3 тыс. чел.,
в Шамхорском – 12,4 тыс. чел.,
в Кедабекском – 1,0 тыс. чел.,
в г. Гянджа – 48,1 тыс. чел.

Всего – 83,4 тысяч человек

То есть армянское население Северного Нагорного Карабаха более чем в два раза превышало численность азербайджанского населения в бывшей НКАО (в одном только городе Гянджа жило армян на 7 тысяч больше, чем азербайджанцев в бывшей НКАО в целом, или в четыре раза больше, чем жило азербайджанцев в городе Шуши).

Таким образом, к концу 1988 г. армянское население Нагорного Карабаха в целом (НКАО, Шаумяновский район и Северный НК) составляло 268 тысяч человек.

Армянское население Северной части НК было насильственно депортировано в 1988–91 годах. Депортации начались осенью 1988 года и были завершены уже после начала открытой вооруженной фазы конфликта. Последние армянские населенные пункты этой зоны Геташен и Мартунашен были опустошены в апреле-мае 1991 года во время совместной операции «Кольцо» МВД Азербайджана и внутренних войск СССР, в ходе которой были полностью депортированы и захвачены Азербайджаном 24 населенных пункта в Нагорном Карабахе. Ныне подавляющее большинство беженцев из Северного НК находится в Армении, частично в России и лишь малая часть – в НКР.

В ходе боевых действий летом-осенью 1992 года азербайджанская армия заняла полностью Шаумяновский район, около двух третей Мардакертского района, части Мартунинского, Аскеранского и Гадрутского районов НКР. В результате этого 66 тысяч армян стали беженцами и перемещенными лицами. После освобождения Армией обороны НК большей части оккупированных территорий (кроме Шаумяновского и частей Мардакертского и Мартунинского районов НКР) 35 тысяч беженцев вернулись на территорию НКР. Однако вследствие того, что их села были либо полностью разрушены, либо продолжают оставаться под азербайджанской оккупацией, большую часть этих людей следует отнести к категории перемещенных лиц.

Таким образом, общее количество армянских беженцев из Нагорного Карабаха – 114 тысяч человек, в том числе 83 тысячи из Северного НК и 31 тысяча – преимущественно из Шаумяновского и Мардакертского районов НКР.

В настоящее время перемещенных лиц в НКР – примерно 30 тысяч человек.

При общей численности армянского населения НКР на 1991¹ год в 185 тысяч человек, беженцев и перемещенных лиц непосредственно из самой НКР по состоянию на сегодня насчитывается 61 тысяча человек, что составляет 33 процента армянского населения Нагорно-Карабахской Республики. То есть треть населения НКР является ныне беженцами или вынужденными переселенцами.

С учетом беженцев из Северной части Нагорного Карабаха (см. выше), общее количество беженцев и перемещенных лиц-армян в целом по Нагорному Карабаху достигает, по данным на 1988 год, 144 тысячи человек, что составляет 54 процента от общей численности армянского населения Нагорного Карабаха (НКР и Северного НК).

¹ Источники информации: перепись населения СССР 1989 г.; Отдел статистики Облсовета НКАО; Райсполком Шаумяновского района; Комитет по делам беженцам НКАО.

Таким образом, с 1988 года каждый второй карабахский армянин, из числа живших на тот момент на своей Родине, стал беженцем или перемещенным лицом.

Несмотря на тот факт, что большинство армян, живших в Баку, Сумгаите, ряде других городов и районов Азербайджана и ставших беженцами в результате конфликта², являются выходцами из Нагорного Карабаха, мы намеренно ограничиваемся географическими и демографическими рамками Нагорного Карабаха и не ведем речь об этой, самой многочисленной, категории армянских беженцев, которая должна стать предметом обсуждения между Арменией и Азербайджаном.

Вышеприведенные цифры наглядно показывают, что из двух основных сторон конфликта – Нагорного Карабаха и Азербайджана (*данные по АР будут приведены ниже*) – у первого несравненно более тяжелое положение с беженцами и перемещенными лицами. К этому следует добавить, что в отличие от Азербайджана НКР практически не получает помощи для своих беженцев и перемещенных лиц по линии международных организаций. В то же время азербайджанские беженцы из Нагорного Карабаха получают гуманитарную помощь от международных организаций. Таким образом, налицо к тому же и фактическая дискриминация беженцев по национальному признаку со стороны международных организаций.

ОККУПИРОВАННЫЕ ТЕРРИТОРИИ НАГОРНОГО КАРАБАХА

Говоря об оккупированных территориях Нагорного Карабаха, власти НКР ведут речь об оккупированных Азербайджаном территориях Нагорно-Карабахской Республики, которые, как уже говорилось ранее, охватывают не весь армянский Нагорный Карабах в его географическом, истори-

² Азербайджан покинуло свыше 350 тысяч армян, которые находятся в Армении, России, странах СНГ и дальнего зарубежья.

ческом и этническом единстве, а только территории бывшей НКАО и Шаумяновского района (*см. выше*), на которые в начале открытых боевых действий в полной мере распространялась власть руководства НКР.

В результате боевых действий между Азербайджаном и НКР азербайджанские войска заняли в 1992 г. и оккупируют на сегодня около 750 кв. км территории НКР, что составляет 15 процентов ее площади. Речь идет о всем Шаумяновском (600 кв. км), а также частях Мардакертского и Мартунинского районов (*см. карту 2*).

АЗЕРБАЙДЖАН

Согласно пропагандистским утверждениям азербайджанских властей и официальных представителей, на настоящий момент будто бы оккупировано 20 процентов территории Азербайджана, а в стране, якобы, имеется свыше 1 миллиона беженцев и перемещенных лиц. Утверждается также, что такая ситуация возникла вследствие «агрессии Армении против Азербайджана и захвата Арменией как Нагорного Карабаха, так и прилегающих к нему районов».

Отметим, что ни в одной из резолюций ООН, принятых в связи с нагорно-карабахским конфликтом, нет каких-либо выражений об «агрессии» Армении и, как следствие, требований о выводе ее войск с территории Азербайджана и Нагорного Карабаха (*см. резолюции 822, 853, 874, 884 /все от 1993 г./ СБ ООН*).

ВОПРОС ЗАНЯТЫХ АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Согласно картам, которые демонстрируют представители АР (*см. карту 3*), общая площадь занятых Армией обороны НК территорий якобы составляет 8780 кв. км при общей площади Азербайджанской Республики 86600 кв. км. Простое арифметическое действие показывает, что площадь семи прилегающих к НКР районов АР составляет лишь 10 про-

центом от площади указанной территории. Даже если считать, как об этом официально заявляют руководители АР, что сама Нагорно-Карабахская Республика также является «оккупированной территорией», то и тогда эти территории составят не 20, а 13 процентов³.

Как уже говорилось выше, ни в одной резолюции ООН или в документах ОБСЕ нигде, никогда и ничего не говорилось об «оккупации Арменией территорий Азербайджана». Само это утверждение является плодом фальсификаторских усилий азербайджанской пропаганды. Поскольку же Нагорный Карабах никак не может оккупировать сам себя, следовательно территория НКР, находящаяся под контролем властей НКР (около 4300 кв. км), не может, естественно, ни при каких условиях считаться «оккупированной территорией АР».

Следует особо отметить, что представляемые азербайджанской стороной карты-схемы, во-первых, часто имеют преднамеренно искаженный масштаб, при котором НК и окружающие его районы изображены крупнее, чем они есть на самом деле по отношению к соседним регионам; во-вторых, линия карабахско-азербайджанского военного соприкосновения проведена на них много восточнее подлинных границ противостояния (см. карту 3), что легко заметить, если сравнить азербайджанские карты-схемы с военными и иными картами, используемыми в работе Минской группы ОБСЕ по НК.

Между тем, и после всего вышесказанного, приводимая АР площадь занятых территорий является завышенной.

Известно, что Армия обороны НК в ходе боевых действий заняла полностью 5 районов АР (Лачинский, Кельбаджарский, Кубатлинский, Зангеланский и Джебраильский). Агдамский и Физулинский районы заняты частично, в целом примерно на 30 процентов (см. карту 2 и карты Минской группы ОБСЕ).

³ С учетом реальных площадей занятых друг у друга Азербайджаном и НКР территорий.

По азербайджанским же данным⁴, площадь и население указанных районов составляют:

Кельбаджар	1936 кв. км,	50,6 тыс. чел.;
Лачин	1835 кв. км,	59,9 тыс. чел.;
Кубатлы	802 кв. км,	30,3 тыс. чел.;
Джебраил	1050 кв. км,	51,6 тыс. чел.;
Зангелан	707 кв. км,	33,9 тыс. чел.;
Агдам	1094 кв. км,	158 тыс. чел.;
Физули	1386 кв. км,	100 тыс. чел.

Общая площадь первых 5 районов – 6330 кв. км. Общая площадь Агдамского и Физулинского – 2480 кв. км, но из них под контролем Армии обороны НК находится 35% территории Агдамского и 25% Физулинского районов, т. е., соответственно, 383 и 347 кв. км. Таким образом, приводимые в азербайджанских данных цифры о площади занятых территорий в 8780 кв. км – также являются фальсификацией.

Общая площадь территорий АР, находящихся под контролем НКР, равняется не 8780 кв. км, а 7059 кв. км, что составляет 8 процентов от территории бывшей АзССР, то есть в два с половиной раза меньше 20 %, о которых постоянно твердят руководители и представители АР, намеренно вводя в заблуждение международное сообщество и мировое общественное мнение.

Напомним, что Азербайджан со своей стороны оккупует 15 процентов территории НКР.

БЕЖЕНЦЫ И ПЕРЕМЕЩЕННЫЕ ЛИЦА В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

Из Армении в 1988–89 годы выехало 168 тысяч азербайджанцев⁵. Эти 168 тысяч человек, покинувших Армению через 8-10 месяцев после погромов армян в Сумгаите и на-

⁴ Данные МО АР, распространенные Посольством АР в РФ осенью 1994 г., данные переписей населения, книга «Азербайджанская ССР – Административно-территориальное деление, Азгосиздат, Баку, 1979 г., азербайджанская газета «Мухалифат» от 3.04.1996 г. и т. д.

сильственного изгнания более 350 тысяч армян из АзССР, в большинстве своем обменяли или продали свой дома. Остальные получили от правительства Армении денежную компенсацию, в то время как беженцы-армяне из Азербайджана не получили до сих пор никакой компенсации. Бывшую НКАО в 1991–92 годы в ходе военных действий покинуло практически все азербайджанское население – 40,6 тысяч человек, или 21,5% ее населения (по данным переписи 1989 г.). Отметим, что Азербайджан намеренно завышает численность азербайджанского населения бывшей НКАО, говоря о «60 тысячах» азербайджанцев, или о «трети населения НКАО».

Азербайджанское население Шаумяновского района осталось в своих домах во всех 4-х азербайджанских селах, расположенных по периметру границ района в его северной и восточной частях (там же в 1991–92 годы проходила линия карабахско-азербайджанского фронта). Не пострадало азербайджанское население и на территориях, прилегающих к Северной части НК, а также непосредственно в населенных пунктах Северного НК, откуда в 1988–91 годах было депортировано 83 тысячи карабахских армян. Более того, в дома и квартиры армян, изгнанных из Северной части НК было заселено более ста тысяч беженцев-азербайджанцев⁶.

Согласно вышеуказанным азербайджанским же данным, численность населения 7 районов, полностью или частично занятых Армией обороны НК, составляла в 1989 г. 483,9 тысяч человек. С учетом того факта, что Агдамский и Физу-

⁵ Именно такова была их численность в Армении, по официальным данным на начало 1988 г.; в Баку произвольно называют цифру в 200 и даже 250 тысяч человек.

⁶ В соответствии с данными переписи населения СССР 1989 г., средний размер азербайджанской семьи в АзССР составлял 5,6 чел., армянской – 3,85 чел.; кроме того, вследствие 70-летней политики дискриминации армян в АзССР и их выдавливания из республики в армянских селах сохранялось множество пустовавших домов, хозяева которых в предшествующие годы уезжали в Армению, Россию и другие республики бывшего СССР.

линский районы заняты частично, общее число перемещенных лиц, покинувших указанные районы, составило примерно 420 тысяч человек, из которых 45 тысяч, по азербайджанским же данным, вернулись в 1997 году в свои дома. Таким образом, из общего числа жителей указанных семи районов лишь 375 тысяч человек являются перемещенными лицами и беженцами⁷.

Общее количество азербайджанских беженцев и перемещенных лиц в АР, таким образом, складывается из вышеуказанного числа, к которому следует приплюсовать количество беженцев из Армении (168 тысяч человек, которые, как отмечалось выше, обменяли дома или получили компенсацию и поэтому лишь с натяжкой могут считаться беженцами) и Нагорного Карабаха (40 тысяч человек).

Таким образом, в Азербайджане вследствие нагорно-карабахского конфликта насчитывается 583 тысячи беженцев и перемещенных лиц, что составляет 7,9 процента декларируемой Азербайджаном официальной численности населения Азербайджанской Республики. Заявления о «миллионе беженцев в Азербайджане» является таким же плодом пропагандистских фальсификаций, как и заявления о «20 процентах оккупированных территорий Азербайджана».

Напомним, что в Нагорно-Карабахской Республике треть населения составляют беженцы и перемещенные лица. По данным Республики Армения, беженцами в Армении являются 12 процентов населения. Кроме того, 300 тысяч человек в Армении лишились жилья в результате землетрясения 1988 года, а сама страна продолжает находиться в блокаде, осуществляемой Азербайджаном и одним из членов Минской группы ОБСЕ по НК – Турцией.

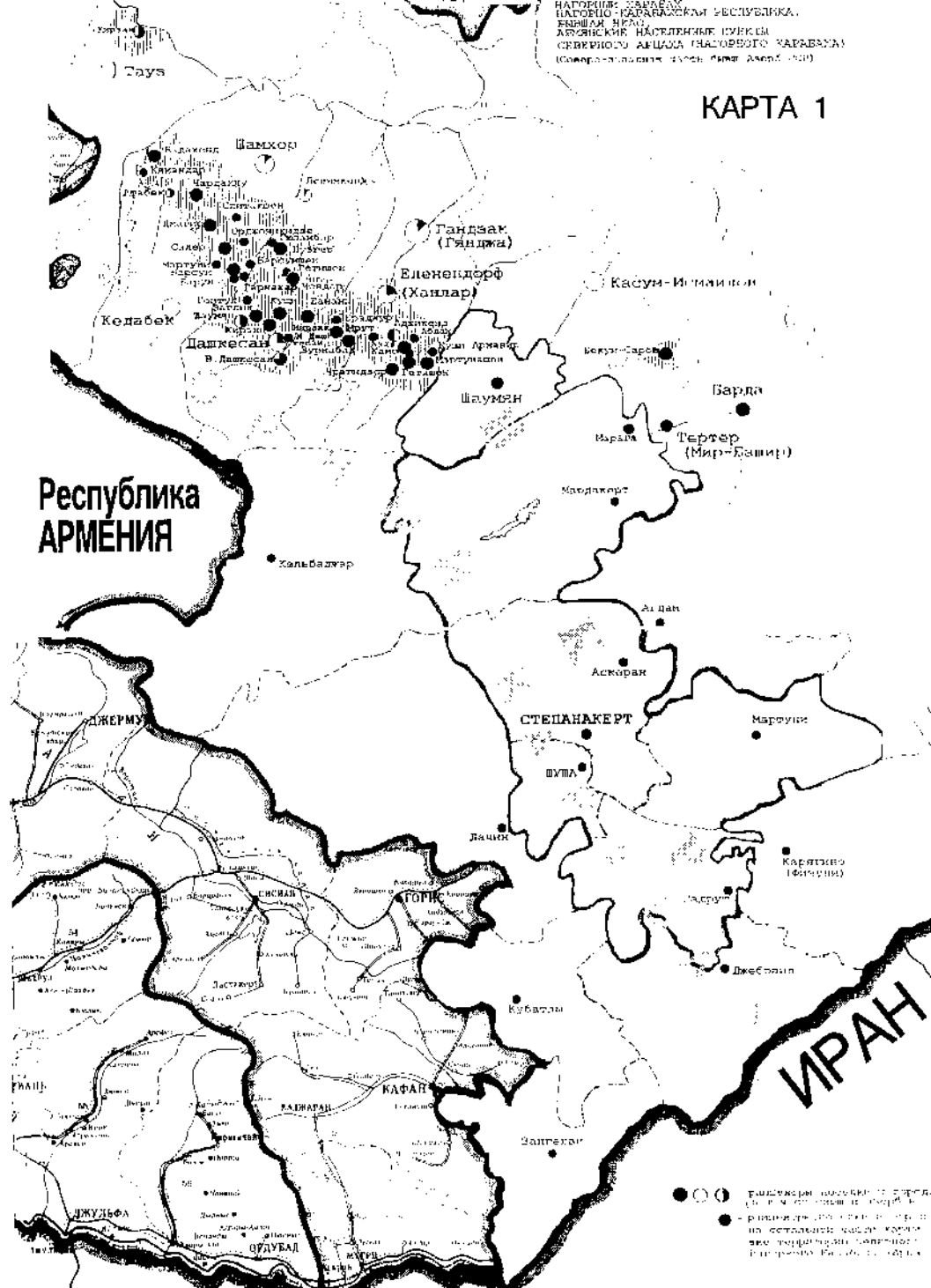
⁷ Из них 40 тысяч выехало в Россию, где, по данным МВД РФ, уже находится в настоящее время около полутора миллионов азербайджанцев – граждан АР.

ОСНОВНЫЕ СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ В ПРОЦЕНТАХ

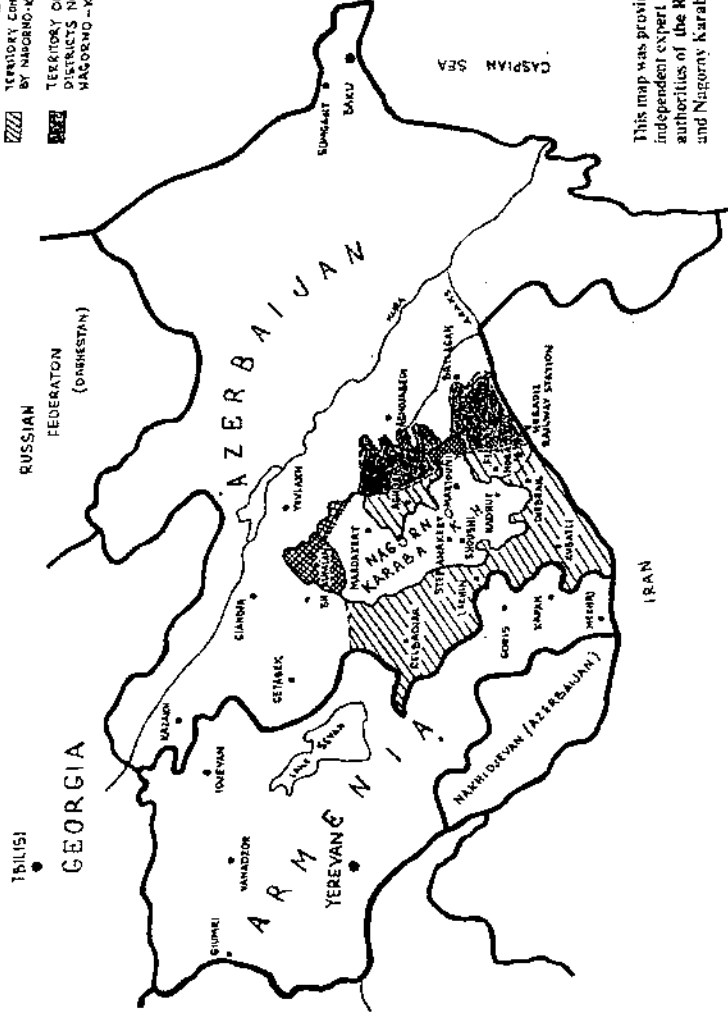
Территория НКР, оккупированная Азербайджаном	Территория Азербайджана, находящаяся под контролем Армии обороны НК
15 %	8 %
Беженцы и перемещенные лица в НКР	Беженцы и перемещенные лица в Азербайджане
(в %% к численности населения)	
33%	7,9 %

НАГОРНО-КАРАБАХСКАЯ РЕСПУБЛИКА,
НАГОРНО-КАРАБАХСКИЙ РАЙОН
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
СЕВЕРНОГО АНКАРА НАЛОБОТОУ КАРАБАХУ
(Согласно указам от 20.08.1990)

КАРТА 1

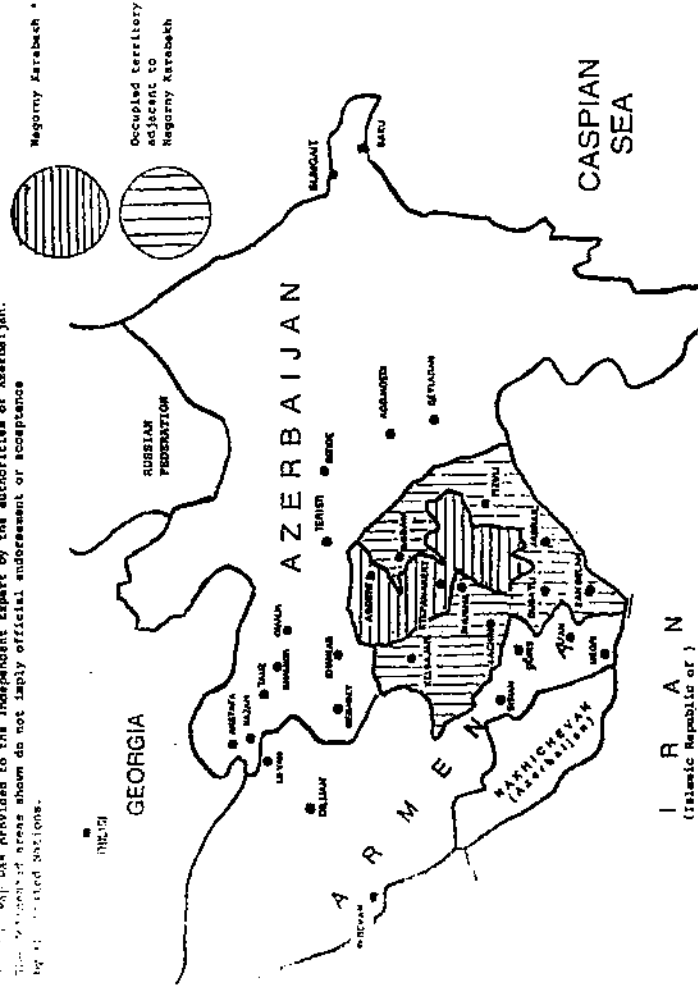


- NAĞORNO-KARABAKHI
- ▨ OCCUPIED AREAS OF NAĞORNO-KARABAKHI
- ▧ TERRITORY CONTROLLED BY NAĞORNO-KARABAKHI
- ▩ TERRITORY OF AGHDAM AND FAZULI DISTRICTS NON CONTROLLED BY NAĞORNO-KARABAKHI



This map was provided to the independent expert by the authorities of the Republic of Armenia and Nagorno Karabakh

This map was provided to the Independent Expert by the authorities of Azerbaijan. The territory of areas shown do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations.



*Михаил Иванович Мельтюхов
Алла Ерандовна Тер-Саркисянц
Георгий Евгеньевич Трапезников*

**Исторические фальсификации
с политической подоплекой**

В Азербайджанской Республике
на государственном уровне
фальсифицируется история Закавказья

Сдано в набор 1.03.99. Подписано в печать 8.04.99. Формат 60x88/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 2,5.

Отпечатано в ЗАО «Инсайт»
117192 Москва, Мичуринский пр-т, 1