

ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО МИРОПОРЯДКА. РОССИЯ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ГЕОПОЛИТИКЕ

И.Р. Каранетян

Государственный университет им. В.Я. Брюсова

АННОТАЦИЯ

В статье кратко рассматриваются системы международных отношений в условиях смены миропорядка. Основное внимание уделяется геополитическому мироустройству, борьбе за мировое лидерство между Россией и США. Южный Кавказ рассматривается как важный вектор внешней политики России. Рассматривается перспективы российско-армянского взаимодействия, как гарантия обеспечения региональной безопасности.

Ключевые слова: *Международная безопасность, система международных отношений, однополярность, биполярность, геополитика, региональная политика России, Южный Кавказ*

Проблема поддержания безопасности являлась актуальной на протяжении всей мировой истории. Важной задачей обеспечения безопасности является и в наши дни. Современный этап мирового развития сопровождается возникновением и обострением политических, экономических, экологических, энергетических и других проблем, получивших глобальный масштаб распространения, что выдвинуло на первый план в современных условиях глобализации, проблему обеспечения безопасности в масштабах всего мирового сообщества, т. е. проблему обеспечения международной безопасности¹.

В течении XXв. мир сотрясился переходами систем международных отношений от биполярной - двух противостоящими сверхдержавами СССР и США, к однополярной - с мировым доминированием США. Но устойчивую однополярную систему в глобальном масштабе создать не удалось². Мир стал слишком много-

¹ Кучерявый. М. М. Проблемы международной безопасности в контексте современной политической науки. Стр 23. <file:///C:/Users/Desinger/Downloads/problem-mejdunarodnoy-bezopasnosti-v-kontekste-sovremennoy-politicheskoy-nauki.pdf>.

² Тренин Дмитрий. Стратегическая стабильность в условиях смены миропорядка. Московский центр Карнеги Март 2019. https://carnegieendowment.org/files/Carnegie_Moscow_Article_Trenin_Russian_FINAL.pdf.

мерным, чтобы США могли обеспечить себе длительную гегемонию во всех сферах, включая демографическую, цивилизационную и другие³. Вернулась система многополярности⁴. В условиях глобализации система мирового лидерства не может находиться в статичном состоянии. Все новые страны демонстрируют высокую степень интеграции в глобальные мировые политику и экономику (Китай, Индия, Япония, Бразилия, ЕС). Выход Китая на авансцену глобальной экономики и политики является важнейшим геополитическим изменением начала XXI века, а с растущей геополитической активностью России наметилось перераспределение влияния мировых центров силы. Военно-политическому противостоянию пришло соперничество преимущественно в экономической и технологической областях.

Распад СССР привел к существенным изменениям в системе международных отношений. Новые независимые государства, включая и страны Южного Кавказа, были вынуждены выстраивать новые отношения с международными акторами. Создавшийся вакуум влияния в Закавказье старались заполнить такие игроки, как США, ЕС, Турция, Иран, Китай⁵.

Южный Кавказ - это сложный регион политической реальности, окруженный турбулентной реальностью всех соседей без исключения, да еще и на фоне чрезвычайно бурной динамики прошлых лет, является жизненно важным регионом для России.

А ведь если представить географически Южный Кавказ, учитывая геополитическое положения – это выходы к Черному и Каспийскому морям, богатые природные ресурсы, возможность транзита нефти, газа и других стратегических товаров из Центральной Азии, Китая, Индии и других стран в Европу. Южный Кавказ и Черноморско-Каспийский регион в целом в перспективе могут стать одним из ключевых звеньев в международных транспортных коридорах «Восток – Запад» и «Север– Юг».

³ З. Бжезинский и его оценка международных отношений после окончания холодной войны. https://studme.org/1580042028195/politologiya/z_bzhezinskiy_ego_otsenka_mezhdunarodnyh_otnosheniy_posle_okonchaniya_holodnoy_voyny

⁴ Батюк Владимир. Постбиполярная ретроспектива мирового порядка // *Международные процессы*. 2010. № 2. Спр. 82. <http://intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/769/Batyuk-23.pdf>

⁵ Алексанян Г.А. Военнополитический аспект российской политики в Закавказье на современном этапе. Стр 15. [file:///C:/Users/Desinger/Downloads/voennopoliticheskiy-aspekt-rossiyskoy-politiki-v-zakavkaze-na-sovremennom-etape%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Desinger/Downloads/voennopoliticheskiy-aspekt-rossiyskoy-politiki-v-zakavkaze-na-sovremennom-etape%20(1).pdf)

Закономерно, что регион превратился в зону острого противоборства между Россией и США, НАТО, ЕС⁶.

В отношении стран Южного Кавказа политика России на протяжении более 30 лет их независимого существования претерпела сложную эволюцию, которая в разные стадии становления посткоммунистической России, как нового государства, изменила ее роль и место в мире и регионе. И любая активность западных стран на Южном Кавказе (усиление роли интереса к этому региону со стороны глобальных акторов – США и Европейского Союза, расширении НАТО на Восток) воспринимается Россией, как попытка ограничить ее влияние в этом важном для нее регионе постсоветского пространства.

Важным моментом в интеграционной политике России являются ее геополитические амбиции, прежде всего, стремление не отдать свои традиционные зоны влияния европейцам и США. Аналогами военного блока НАТО и экономической Еврозоны у России является Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) – в качестве ключевого инструмента поддержания стабильности и обеспечения безопасности на пространстве СНГ⁷ и Евразийский экономический союз (ЕАЭС), с целью экономической интеграции.

Отражение августовской агрессии Грузии против Южной Осетии в августе 2008 г. и последовавшее официальное признание Южной Осетии и Абхазии (26 августа) РФ в качестве новых независимых государств создало в регионе новые реалии⁸. Россия четко продемонстрировала “красную линию” в возможности ее вытеснения с Южного Кавказа и свою готовность в такой ситуации пойти в том числе и на создание прецедента перекройки постсоветских границ⁹.

В политике, однако, не все легко и однозначно. Грузии выбрала линию постепенного политического отдаления от Москвы, развивая тесное сотрудничество с ее оппонентами, активно развивает сотрудничество с Западом, углубляя отношения с Европейским союзом. Замороженные дипотношения между Россией

⁶ *Проблемы региональной безопасности на Южном Кавказе. Стр.1* <https://www.imemo.ru/files/File/ru/events/2018/20072018/20072018-IV-TEZ-01.pdf>

⁷ *Калачев Д.Н. Вызовы и угрозы международной безопасности. Современная система международной безопасности: средовые параметры. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.4.13243. Стр. 544.* https://nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=31217

⁸ *Захаров В.А., Арешев А.Г.. Кавказ после 08.08.08: Старые игроки в новой расстановке сил. Москва 2010, стр. 5*

⁹ *Кавказ-2008. Ежегодник института Кавказа, Ереван 2010, стр. 102*

и Грузией до сих пор не восстановлены. Сейчас российско-грузинские отношения не развиваются, но и не ухудшаются благодаря более сдержанной политике новых грузинских властей, которые так же, как и их предшественники, видят будущее Грузии в составе ЕС и НАТО. В основе внешнеполитической линии Азербайджана выстроены следующие компоненты: стратегическое партнерство с Турцией, сотрудничество с НАТО в рамках программы индивидуального партнерства, взаимоотношений с ЕС в рамках Восточного партнерства, при этом отдавая предпочтение двусторонним отношениям с США. Однако несмотря на это не считается с Россией Азербайджан не может. Внешнеполитические приоритеты Армении отличались от внешнеполитических задач соседей¹⁰.

Стратегический характер союзнических отношений **России и Армении** требует особого внимания. Военнополитическая линия России в Закавказье строится вокруг сотрудничества Еревана и Москвы. Особенно продуктивными российско-армянские отношения оказались в военно-политической сфере. Армения – единственная страна Южного Кавказа, которая является членом Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), и заинтересована в членстве в ОДКБ. Важнейшим фактором российского влияния на Южном Кавказе является 102-ая российская военная база, дислоцированная в Армении, срок которого продлен до 2044 года¹¹. Она обеспечивает интересы России как в этом регионе, так и влияет на конфигурацию сил на Ближнем Востоке, находясь в непосредственном соседстве с Турцией. Российские войска также являются частью системы по обеспечению безопасности Армении, осуществляя охрану границ с Турцией и Ираном совместно с армянскими погранвойсками, а также противовоздушную оборону Армении¹². И Россия, и Армения традиционно стремятся к созданию стабильной и мирной обстановки на Кавказе. Именно этим обуславливается многолетняя политика поиска мирного и долгосрочного решения проблемы Нагорного Карабаха, укрепления региональной безопасности.

Россия, будучи страной-сопредседательницей Минской группы ОБСЕ, уча-

¹⁰ Алексанян Г.А. *Военнополитический аспект российской политики в Закавказье на современном этапе*. Стр. 15. [file:///C:/Users/Desinger/Downloads/voennopoliticheskiy-aspekt-rossiyskoy-politiki-v-zakavkaze-na-sovremennom-etape%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Desinger/Downloads/voennopoliticheskiy-aspekt-rossiyskoy-politiki-v-zakavkaze-na-sovremennom-etape%20(1).pdf)

¹¹ *Кавказ-2010. Ежегодник института Кавказа, Ереван 2012, стр. 10*

¹² Алексанян Г.А. *Военнополитический аспект российской политики в Закавказье на современном этапе*. Стр. 17. [file:///C:/Users/Desinger/Downloads/voennopoliticheskiy-aspekt-rossiyskoy-politiki-v-zakavkaze-na-sovremennom-etape%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Desinger/Downloads/voennopoliticheskiy-aspekt-rossiyskoy-politiki-v-zakavkaze-na-sovremennom-etape%20(1).pdf)

ствуется в переговорном процессе по решению конфликта, но старается вести очень уравновешенную политику, не отдавая предпочтение ни одной из сторон конфликта. Разморозка конфликта означает полную дестабилизацию региона, с опасным переходом в региональную войну (следует учитывать задокументированные обязательства России по обеспечению безопасности Армении). Урегулирование Нагорно-Карабахского конфликта в ближайшее время наименее вероятно. Россия будет поддерживать определенный нейтралитет и баланс в этом вопросе.

Принимая во внимание нарастающую нестабильность на Ближнем Востоке, где Россия сегодня является одним из основных игроков, а Армения фактически является частью этого региона, углубление взаимодействия Москвы и Еревана в сфере безопасности становится еще более важным. Особенно это проявилось после «бархатной революции» в Армении (2018г.). Понимая, что только сохранение установившихся связей в сфере безопасности в 21 веке позволит эффективно совместно противостоять новым вызовам.

Россия стремится сохранить свое политическое, экономическое и военное присутствие в регионе, а Армения – одно из важнейших звеньев безопасности и ценный союзник. Для находящейся в недружественном окружении Армении, Россия продолжает быть главным гарантом национальной безопасности. Новая власть во главе с Н. Пашиняном подтвердила неизменность внешнеполитического курса Армении на стратегический союз с Россией. Таким образом, фактор союзнических отношений имеет принципиальное значение для России, Армении и всего Южного Кавказа.

Ни для Армении, ни для России не выгодна дестабилизация, ни в регионе Южного Кавказа, ни на Ближнем Востоке. Если для России региональная безопасность носит более широкий характер, то для Армении, граничащей с враждебной Турцией и Азербайджаном, вопрос безопасности удваивается.

Премьер-министр Армении Никол Пашинян на саммите лидеров стран-членов ОДКБ в Бишкеке дал понять, что события в Сирии вызывают «нашу крайнюю озабоченность», осудив военное вторжение Турции на северо-восток Сирии, что создало непосредственную угрозу для проживающего там армянского населения. «Мы будем продолжать оказывать посильную гуманитарную помощь дружественному

сирийскому народу, которая ей сегодня так необходима»¹³. Стабильная, территориально целостная Сирия России необходима, «где население, включая национальные и религиозные меньшинства, ощущало бы себя в безопасности»¹⁴. Позиция Армении совпадает с российской. Армения поддерживает территориальную целостность и суверенитет Сирии¹⁵. На саммите лидеров стран-членов ОДКБ в Бишкеке Никол Пашинян об этом четко заявил.

В современном мире невозможно сочетать мировое лидерство с экономической и технологической отсталостью. Еще одним важным аспектом заинтересованности России кавказским регионом был и есть экономический фактор. По территории Кавказа проходит «Малый Шелковый путь» и другие выгодные торговые коридоры, которые соединяют Центральную Азию и Европу. Контроль над этими транспортными узлами обеспечивал довольно весомый вклад в государственный бюджет. Следует отметить что после распада СССР, между бывшими социалистическими государствами сложился пусть развития экономических отношений.

Конкуренция в современном очень высока. И если Россия претендует на место регионального лидера, то необходимо обеспечить и экономическую мощь.

Евразийская интеграция рассматривается Россией, прежде всего, как ресурс экономического развития, а также как способ стимулирования развития сопредельных государств и остается важным интеграционным проектом как в экономическом, так и в политическом плане¹⁶. «Цель- формирование Союза как одного из наиболее значимых центров развития современного мира».¹⁷

Путиным выдвинута инициатива по «интеграции интеграций» государств

¹³ Армения поддерживает территориальную целостность и суверенитет Сирии – Пашинян. 28 Ноября 2019

<https://newsarmenia.am/news/politics/armeniya-podderzhivaet-territorialnyu-tselostnost-i-suverenitet-sirii-pashinyan/>

¹⁴ Россия на Ближнем Востоке – основной гарант безопасности. 06.08.2019

<https://riss.ru/analitics/61535/>

¹⁵ См. там же

¹⁶ Лаумулин М. Пределы и возможности евразийской интеграции. <http://mirperemen.net/2019/04/predely-i-vozmozhnosti-evrazijskoj-integracii/>

¹⁷ Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года планируется принять 19 мая на заседании ВЕЭС. <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/15-05-2020-02.aspx>

Большой Евразии, как ответ на новые вызовы XXI века, с целью усиления взаимодействия между государствами и цивилизационными объединениями Большой Евразии с учетом влияния возможных изменений вектора внешней политики США, Китая и Евросоюза. Первоочередной стратегической задачей, которую предстоит решить в долгосрочной перспективе на основе партнерства цивилизаций Большой Евразии, является сбалансированное обеспечение растущих энергетических потребностей государств Большой Евразии до 2030 г. и обеспечение международной энергетической безопасности.

Основой долгосрочной геополитической стратегии должна стать ориентация на многополярное мироустройство, основанное на партнерстве с учетом взаимных интересов государств, цивилизаций и объединений Большой Евразии. Большая Евразия могла бы стать в этом плане полигоном для отработки модели устойчивого многополярного мироустройства, основанного на конструктивном диалоге и партнерстве цивилизаций¹⁸. Пока что рано говорить о ЕАЭС, как о состоявшемся союзе, учитывая внутренние противоречия. Правильный подход форматов взаимодействия в союзе ЕАЭС позволит достаточно быстро поднять эффективность совместной работы на новый уровень. Это, в свою очередь, позволит привлечь новых региональных акторов в систему безопасности, таким образом, укрепляя уже имеющиеся форматы.

Противоборство на мировой арене все еще продолжается. Негативное влияние на ситуацию в регионе оказывают ухудшение отношений стран Запада во главе с США с Россией и выход Вашингтона в одностороннем порядке из ядерной сделки с Тегераном. Конфронтация Вашингтона с Москвой значительно сужает возможности консолидированных действий ведущих мировых держав в области международной и региональной безопасности, в том числе и на Южном Кавказе. Введение Соединенными Штатами и их союзниками все новых санкций против России и Ирана и враждебная риторика Запада затрудняют борьбу с такими современными вызовами мировой цивилизации, как региональные конфликты, международный терроризм, наркоугроза, организо-

¹⁸ Аникин В.И. Геополитические аспекты стратегии взаимодействия стран большой евразии в ракурсе международной безопасности и смены глобальной экономической модели. Стр 23 [file:///C:/Users/Desinger/Downloads/geopoliticheskie-aspekt-strategii-vzaimodeystviya-stran-bolshoy-evrazii-v-rakurse-mejdunarodnoy-bezopasnosti-i-smeny-globalnoy-ekonomicheskoy-modeli%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Desinger/Downloads/geopoliticheskie-aspekt-strategii-vzaimodeystviya-stran-bolshoy-evrazii-v-rakurse-mejdunarodnoy-bezopasnosti-i-smeny-globalnoy-ekonomicheskoy-modeli%20(2).pdf). Стр 20

ванная преступность и проблемы экологии¹⁹. «Мировое развитие становится всё более противоречивым и более динамичным. Накал военно-политической, экономической, информационной конкуренции в мире не снижается, а только усиливается. Россия стремится к лидерству, но не претендует на мировую и региональную гегемонию²⁰.»

В современной «войне» России и США главная черта – многосферность конфронтации, охватывающей самые разные сегменты единого глобального пространства: информационный, экономический, финансовый, технологический. Но следует отметить, что характер действий Америки в «войне» основан на ее колоссальных материальных преимуществах перед Россией.

В России восстановление великодержавного статуса во внешнем мире ставит вопрос, насколько он устойчив, если не подкреплён в полной мере экономическими показателями. Решение этого вопроса логически требует большей ориентации внешней политики на цели внутреннего – прежде всего экономического и технологического – развития страны²¹.

Весьма сжатые размеры статьи не позволяют полностью и более подробно рассмотреть расстановку мировых сил и новые вызовы геополитики 21 века.

Сегодня мир находится в процессе поиска устойчивой системы устройства и взаимодействия между странами. Ключевыми направлениями в политической стратегии России - это установки на стабилизацию геополитического статуса-кво, сохранение и закрепление сложившегося баланса мировых сил. Это определяется особенностью уникального положения в геополитической структуре современного мира. Роль России в переходном мире пока только намечается. Она пытается стать крупным независимым центром силы, позиционируя себя как базу евразийской интеграции²².

Вполне объективны слова президента РФ В.В. Путина на Мюнхенской конфе-

¹⁹ Иванов С. М. Южный Кавказ в региональной геополитике https://www.imemo.ru/files/File/ru/articles/2019/Diplomatic_Service_022019_text.pdf

²⁰ В. Путин: Россия стремится к лидерству, но не претендует на мировую и региональную гегемонию https://www.itv.ru/news/2013-12-12/55772-v_putin_rossiya_stremitsya_k_liderstvu_no_ne_pretenduet_na_mirovuyu_i_regionalnuyu_gegemoniyu

²¹ Дмитрий Тренин. От гибридной войны к взаимному отстранению. Как изменятся отношения России и США за 20 лет. 8.11.2019. <https://carnegie.ru/commentary/80293>

²² Лукин А. Постбиполярный мир: мирное сосуществование или хаос? 2016 г. стр 27 URL: https://we.hse.ru/data/2016/01/18/1135098584/17-29_Lukin_.pdf (дата обращения: 26.02..2020)

ренции по вопросам политики безопасности 10 февраля 2007 года где указал, что проблематика международной безопасности - много шире вопросов военно-политической стабильности: «безопасность каждого - это безопасность всех»²³.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексанян Г.А. Военнополитический аспект российской политики в Закавказье на современном этапе. [file:///C:/Users/Desinger/Downloads/voennopoliticheskiy-aspekt-rossiyskoy-politiki-v-zakavkaze-na-sovremennom-etape%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Desinger/Downloads/voennopoliticheskiy-aspekt-rossiyskoy-politiki-v-zakavkaze-na-sovremennom-etape%20(1).pdf)
2. Аникин В.И. Геополитические аспекты стратегии взаимодействия стран большой евроазии в ракурсе международной безопасности и смены глобальной экономической модели. [file:///C:/Users/Desinger/Downloads/geopoliticheskie-aspekt-strategii-vzaimodeystviya-stran-bolshoy-evrazii-v-rakurse-mejdunarodnoy-bezopasnosti-i-smen-globalnoy-ekonomicheskoy-modeli%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Desinger/Downloads/geopoliticheskie-aspekt-strategii-vzaimodeystviya-stran-bolshoy-evrazii-v-rakurse-mejdunarodnoy-bezopasnosti-i-smen-globalnoy-ekonomicheskoy-modeli%20(2).pdf)
3. Армения поддерживает территориальную целостность и суверенитет Сирии – Пашинян. 28 Ноября 2019. <https://newsarmenia.am/news/politics/armeniya-podderzhivaet-territorialnuyu-tselostnost-i-suverenitet-sirii-pashinyan/>
4. Батюк Владимир. Постбиполярная ретроспектива мирового порядка // Международные процессы. 2010. № 2. <http://intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/769/Batyuk-23.pdf>
5. Захаров В.А., Арешев А.Г. Кавказ после 08.08.08: Старые игроки в новой расстановке сил. Москва 2010
6. 3. Бжезинский и его оценка международных отношений после окончания холодной войны. https://studme.org/1580042028195/politologiya/z_bzhezinskiy_ego_otsenka_mezhdunarodnyh_otnosheniy_posle_okonchaniya_holodnoy_voyny
7. Иванов С. М. Южный Кавказ в региональной геополитике https://www.imemo.ru/files/File/ru/articles/2019/Diplomatic_Service_022019_text.pdf
8. Калачев Д.Н. Вызовы и угрозы международной безопасности. Современная система международной безопасности: средовые параметры. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.4.13243. https://nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=31217
9. Кавказ-2008. Ежегодник института Кавказа, Ереван 2010
10. Кавказ-2010. Ежегодник института Кавказа, Ереван 2012
11. Кучерявый. М. М. Проблемы международной безопасности в контексте современной политической науки <file:///C:/Users/Desinger/Downloads/problem-mejdunarodnoy-bezopasnosti-v-kontekste-sovremennoy-politicheskoy-nauki.pdf>
12. Лаумулин М. Пределы и возможности евразийской интеграции. <http://mirperemen.net/2019/04/predely-i-vozmozhnosti-evrazijskoj-integracii/>
13. Проблемы региональной безопасности на Южном Кавказе. <https://www.imemo.ru/files/File/ru/events/2018/20072018/20072018-IV-TEZ-01.pdf>
14. Путин В.В: Россия стремится к лидерству, но не претендует на мировую и ре-

²³ *Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности*. 10фев. 2007 <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034>

гиональную гегемонию. https://www.itv.ru/news/2013-12-12/55772-v_putin_rossiya_stremitsya_k_liderstvu_no_ne_pretenduet_na_mirovuyu_i_regionalnuyu_gegemoniyu

15. Россия на Ближнем Востоке – основной гарант безопасности. 06.08.2019
<https://riss.ru/analitics/61535/>

16. Стратегические направления развития развития евразийской экономической интеграции до 2025 года планируется принять 19 мая на заседании ВЕЭС. <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/15-05-2020-02.aspx>

17. Тренин Дмитрий. Стратегическая стабильность в условиях смены миропорядка. Московский центр Карнеги Март 2019. https://carnegieendowment.org/files/Carnegie_Moscow_Article_Trenin_Russian_FINAL.pdf.

PROBLEMS OF INTERNATIONAL SECURITY IN THE SYSTEM OF MODERN WORLD ORDER. RUSSIA IN REGIONAL GEOPOLITICS

I. R. Karapetyan

SUMMARY

The article briefly discusses the system of international relations in a changing world order. The main attention in the article is paid to the geopolitical world order, the struggle for world leadership between Russia and the United States. The South Caucasus is regarded as an important vector of Russia's foreign policy. The prospects of Russian-Armenian interaction are examined as a guarantee of regional security.

Keywords: *International security, system of international relations, unipolarity, bipolarity, geopolitics, regional policy of Russia, South Caucasus.*

ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅԱՆ ԽՆԳԻՐՆԵՐԸ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ԱՇԽԱՐՀԱԿԱՐԳՈՒՄ. ՌՈՒՍԱՍՏԱՆԻ ՏԱՐԱԾԱՇՐՋԱՆԱՅԻՆ ԱՇԽԱՐՀԱՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ

Ի. Կարապետյան

ԱՍՓՈՓՈՎԳԻՐ

Հոդվածում հակիրճ թրթափվում է փոփոխվող միջազգային հարաբերությունների համակարգը աշխարհակարգում: Հատկապես շեշտվում է Ռուսաստանի և Միացյալ Նահանգների աշխարհաքաղաքական պայքարը: Հարավային Կովկասը դիտարկվում է Ռուսաստանի արտաքին քաղաքականության կարևոր վեկտոր: Ռուս-հայկական փոխգործակցության հեռանկարները դիտարկվում են որպես տարածաշրջանային անվտանգության երաշխիք:

Բանալիքառեր. *Միջազգային անվտանգություն, միջազգային հարաբերությունների համակարգ, միաբևեռություն, երկբևեռություն, աշխարհաքաղաքականություն, Ռուսաստանի տարածաշրջանային քաղաքականություն, Հարավային Կովկաս:*