

Հարգելի՛ ընթերցող,

Արցախի Երիտասարդ Գիտնականների և Մասնագետների Միավորման (ԱԵԳՄՄ) նախագիծ հանդիսացող **Արցախի Էլեկտրոնային Գրադարանի** կայքում տեղադրվում են Արցախի վերաբերյալ գիտավերլուծական, ճանաչողական և գեղարվեստական նյութեր՝ հայերեն, ռուսերեն և անգլերեն լեզուներով: Նյութերը կարող եք ներբեռնել ԱՆՎՃԱՐ:

Էլեկտրոնային գրադարանի նյութերն այլ կայքերում տեղադրելու համար պետք է ստանալ ԱԵԳՄՄ-ի թույլտվությունը և նշել անհրաժեշտ տվյալները:

Շնորհակալություն ենք հայտնում բոլոր հեղինակներին և հրատարակիչներին՝ աշխատանքների էլեկտրոնային տարբերակները կայքում տեղադրելու թույլտվության համար:



Уважаемый читатель!

На сайте **Электронной библиотеки Арцаха**, являющейся проектом **Объединения Молодых Учёных и Специалистов Арцаха (ОМУСА)**, размещаются научно-аналитические, познавательные и художественные материалы об Арцахе на армянском, русском и английском языках. Материалы можете скачать БЕСПЛАТНО.

Для того, чтобы размещать любой материал Электронной библиотеки на другом сайте, вы должны сначала получить разрешение ОМУСА и указать необходимые данные.

Мы благодарим всех авторов и издателей за разрешение размещать электронные версии своих работ на этом сайте.

Dear reader,

The Union of Young Scientists and Specialists of Artsakh (UYSSA) presents its project - **Artsakh E-Library** website, where you can find and download for FREE scientific and research, cognitive and literary materials on Artsakh in Armenian, Russian and English languages.

If re-using any material from our site you have first to get the UYSSA approval and specify the required data.

We thank all the authors and publishers for giving permission to place the electronic versions of their works on this website.

Մեր տվյալները – Наши контакты - Our contacts

Site: <http://artsakhib.am/>

E-mail: info@artsakhib.am

Facebook: <https://www.facebook.com/www.artsakhib.am/>

ВКонтакте: <https://vk.com/artsakhiblibrary>

Twitter: <https://twitter.com/ArtsakhELibrary>

ГРИГОР АВАКЯН

НАГОРНЫЙ КАРАБАХ

ОТВЕТ
ФАЛЬСИФИКАТОРАМ

НЧ.1

ГРИГОР АВАКЯН

Х

НАГОРНЫЙ КАРАБАХ

ОТВЕТ
ФАЛЬСИФИКАТОРАМ

ЕРЕВАН «АЙАСТАН» 1991

12.36

СТРАНИЦА ИСТОРИИ

XX век стал для армянского народа веком невообразимых потерь: половина армянского населения была уничтожена, часть подверглась депортации, мы потеряли большую часть нашей исторической родины.

По кабальному Брест-Литовскому договору к Турции отошли армянские уезды и области: Сурмалу, Карс, Ардаган, входившие в состав Российской империи. Армяне пострадали и «внутри» Закавказья: в результате различных манипуляций от Армении были отторгнуты и включены в состав Азербайджана на правах автономии Нагорно-Карабахская АО и Нахичеванская АССР.

Руководство Азербайджанской ССР планомерно осуществляло программу депортации армянского населения из Нахичеванской АССР и уже не скрывает намерений подвергнуть той же участи и НКАО. Вот почему армяне Карабаха, пользуясь возможностями, предоставленными гласностью и демократией, встали на защиту своих прав и потребовали исправить допущенную годы назад ошибку и воссоединить Карабах, исконно армянскую землю, с матерью-Арменией.

Однако это справедливое требование было принято частью азербайджанской интеллигенции в штыки. Она, долгие годы занимавшаяся фальсификацией исторических фактов, в последнее время в высшей степени активизировалась, прибегая к неопозволительным действиям. Естественно, что в этих условиях, несмотря на крайнюю занятость, я не мог оставаться равнодушным к происходящему и по мере своих сил пытался разъяснить истину не сведущим в истории людям.

В этом сборнике объединены разнообразные материалы, посвященные проблеме НКАО и связанным с ней вопросам: статьи, справки, отзывы, письма, в основном

Авакян Г.

А 180 Нагорный Карабах: ответ фальсификаторам.—

Ер.: Айастан, 1991.—137 с.

В сборнике публикуются письма, статьи, справки, отзывы, очерки и размышления автора, посвященные событиям в Нагорном Карабахе.

Рассчитана на широкого читателя.

6301050700

А за счет средств автора

791/01/—91

ББК 66.5(2Ар)

охватывающие события с февраля по июнь 1988 года, то есть начальный, самый бурный период карабахского движения. Конечно, мне тогда и в голову не могло прийти, что когда-нибудь эти заметки и письма станут основой книги...

Что я могу сказать в этой связи? Каждая статья, справка или письмо были написаны по конкретному поводу, в связи с конкретным событием, и, конечно, многие положения, материалы, факты и особенно цифры повторяются. Можно было переработать, отредактировать и убрать все эти повторы при издании? Конечно, можно было. Но я не стал этого делать и не позволил другим. Каждая статья или письмо — это страница из истории нашего карабахского движения, живой отклик на то или иное событие. Мы сознательно не опустили никаких подробностей, цифр или фактов, неоднократно повторявшихся, сознательно не стали править материалы, грешащие стилистическими неточностями, — это документы, зафиксированные в разных, в том числе и высоких инстанциях, статьи, опубликованные в печати, некоторые даже за рубежом. Одним словом, это наша история, а из истории нельзя вырывать страницу, даже самую ненужную. Пусть страница истории останется непримененной, но пусть бьется в ней пульс времени...

ГРИГОР АВАКЯН

ИСТОКИ БОРЬБЫ ЗА СУЩЕСТВОВАНИЕ

Кое-кто пытается связать осложнение отношений между Арменией и Азербайджаном с карабахским движением. Между тем в действительности карабахское движение и его активизация — следствие непримиримой, целенаправленной политики по отношению к армянскому населению Азербайджана. Чем больше увеличивали старье и новые руководители Азербайджана давление на представителей других национальностей и в частности на армян, тем наглее молчали вздор о высоких идеях интернационализма. Одним из лучших доказательств этого является выступление первого секретаря обкома Нагорного Карабаха Б. С. Кеворкова на пленуме обкома НКАО (1975 г. 21 марта) по теме: «Задачи областной партийной организации по дальнейшему улучшению воспитания трудящихся в духе интернационализма». Вот несколько цитат из этого выступления.

1. «Коммунистическая партия Азербайджана — одна из испытанных и старейших отрядов КПСС, имеет богатые интернациональные традиции».

Вот результат этих «богатых интернациональных традиций»: по итогам переписи в Азербайджанской ССР в 1926 г. проживало 15 национальностей, каждая из которых насчитывала более 5-ти тысяч человек, и четыре из них — тальши (77,3 тыс.), курды (41,2 тыс.), горские евреи (10,3 тыс.) полностью ассимилированы. Частично ассимилированы таты (в 1926 году было 22,4 тыс., в 1979 г. осталось 8,8 тыс.), цахуры (соответственно 15,6 тыс. и 8,5 тыс.).

За 1959—1979 гг., т. е. за 20 лет, Азербайджан покинули около 165 тыс. армян и 132 тыс. русских.

2. «...В нашей стране в процессе коммунистического строительства пополняется многонациональный состав населения всех республик, областей и краев. Этот про-

цесс, который ведет к интернационализации национального состава, ярким образом видится на примере города Степанакерта».

В процессе этого коммунистического строительства удельный вес армян в общей численности населения НКАО за 1926—79 гг. снизился с 89,1% до 75,9%, а азербайджанцев повысился с 13,6% до 24,2%.

3. «Растет количество смешанных браков. Протекает активный процесс становления характера советских людей в духе интернационализма». Да, глава партии делает обобщения на собственном примере. Ему действительно удалось в духе «интернациональных традиций» насилловать армянский народ в пользу азербайджанской нации:

4. «Образованием Нагорно-Карабахской автономной области навсегда был решен печально известный «карабахский вопрос», который не раз использовался в антинародных целях со стороны империалистов и их дацнажских и мусаватистских приспешников».

Действительно, «печально известный карабахский вопрос» не смогли решить «приспешники империалистов дашнаки», но этот вопрос решили коммунистические руководители Азербайджана, в том числе и подобный Б. С. Кеворкову ставленник.

5. «ЦК КП Азербайджана, правительству республики и лично первый секретарь ЦК КП Азербайджана тов. Г. Алиев всегда глубоко вникают в вопросы развития экономики и культуры НКАО, конкретно оказывают большую помощь и содействуют нашей области в решении ряда важных задач».

Каким образом первый секретарь ЦК КП Азербайджана Г. А. Алиев «вникал в вопросы развития экономики и культуры НКАО» и какое «содействие и помощь» оказывал он области, уже известно.

В последнее время в одном из своих выступлений в Верховном Совете Азербайджана Алиев заявил: «если бы он еще несколько лет руководил армян в Карабахе уже не осталось бы, как это осуществил он в Нахичеванской АССР». Еще об одном щепетильном вопросе. Во время празднования юбилея советизации НКАО слова «армянин» и «армянское население» ни разу не были употреблены.

Однако вернемся к выступлению Б. С. Кеворкова на пленуме. По существу это было поношением и запугива-

нием армянского народа, его интеллигенции. Он обвинял людей, декламировавших патристические стихи, читавших материалы о судебном процессе над Согомоном Тейлеряном. Во всем обвинялись только и только армяне. А палача армянского народа Талаат-пашу Б. Кеворков считал всего-навсего «неприятной личностью».

Обидно, что очевидцы всего этого — руководители Армении, а также интеллигенция (за исключением нескольких человек), набрав в рот воды, молчали. Более того, в Армении велась изначально прямо противоположная политика. Еще в 1926 году в Армении в процессе землеустройства азербайджанцам и русским предоставлялись более обширные земельные участки, чем армянам.

Это еще понятно, однако то, что армянские коммунисты не только не проявляли заботу о своих соотечественниках, проживавших в Азербайджане, но и строго наказывали людей, говоривших об этом, уже трудно понять и тем более простить. Факты? Пожалуйста, приведу свой пример. Ознакомившись с выступлением Б. Кеворкова, я подготовил справку, фактами и языком цифр обличил антиармянскую политику, ведущуюся в Азербайджане и в частности в НКАО.

Из-за этой справки, которую впервые публикую (справка была размножена в Ереванском Гос. университете), меня, мягко говоря, наказали, а в следующем году (октябрь 1976 г.) на пленуме ЦК КП Армении, посвященном идеологическим вопросам, была подвергнута критике моя книга «Население Армянской ССР», где я попытался осветить положение армян в Азербайджанской ССР и вообще в СССР в годы Советской власти.

Это вступление вовсе не преследует цель показать, что было сделано в те трудные годы (хотя стоит написать и об этом), но я хочу еще раз подчеркнуть, что если бы в свое время руководство Армении и интеллигенция вместе выступили бы в поддержку армянского населения и поступали так же, как руководство и интеллигенция Азербайджана, то сейчас мы не оказались бы в таком положении. Сегодня мы пожинаем плоды преступного молчания предыдущих десятилетий.

Жаль, что проводимая в течение десятилетий в Азербайджане антиармянская политика преподносится как эвистемистские или националистические действия.

Думаю, что прилагаемая справка и другие факты и

статистические данные, помещенные в этом сборнике, помогут создать представление об истоках событий, происходящих в наши дни.

Табл. 2

Ожидаемый и фактический прирост населения Азербайджанской и Армянской ССР (1959—1970 гг.)

Табл. 1

Изменение численности и национального состава населения Азербайджанской и Армянской ССР (1959—1970 гг.)¹
(Составлено 20 мая 1976 г.)

	Численность населения (в % от всего населения)			
	1959 г.	1970 г.	1959 г.	1970 г.
Азербайджанская ССР				
Всего	3697717	5117081	100,0	100,0
Азербайджанцы	2494381	3776776	65,5	73,8
Русские	501282	510059	13,6	10,0
Армяне	442089	483520	12,0	9,4
Нахичеванская АССР				
Всего	141361	202487	100,0	100,0
Азербайджанцы	127508	189679	90,2	93,7
Армяне	9519	5828	6,7	2,9
Русские	3161	3919	2,2	1,9
Нагорно-Карабахская АО				
Всего	130406	150313	100,0	100,0
Армяне	110053	121068	84,4	80,5
Азербайджанцы	17995	27179	13,8	18,1
Русские	1790	1310	1,4	0,8
Армянская ССР				
Всего	1763048	2491873	100,0	100,0
Армяне	1551610	2208327	88,0	88,6
Азербайджанцы	107748	148189	6,1	5,9
Русские	56477	68108	3,2	2,7

1. Таблицы составлены по данным стат. сборников.
 а) Народное хозяйство СССР 1922—1972. Юбилейный стат. ежегодник. М., 1972 г.
 б) ИВПН 1970 года, т. IV, Национальный состав СССР.

	Ожидаемый естественный прирост ¹	Фактический прирост	Расхождение между ожидаемым и фактическим приростами	
	в ‰	в ‰	в тыс.	в ‰

**АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ
ССР**

Азербайджанцы	49,0	51,4	1282,4	2,4	59,9
Русские	13,0	1,7	8,8	-11,3	-56,6
Армяне	27,7	9,4	41,4	-18,3	-80,9

**Нахичеванская
АССР**

Азербайджанцы	49,0	48,8	62,2	-0,2	-2,8
Армяне	27,7	-38,8	-3,7	-66,5	+6,3
Русские	13,0	24,0	0,8	+11,0	+0,3

НКАО

Армяне	27,7	10,0	11,0	-17,7	-19,5
Азербайджанцы	49,0	52,6	9,1	+3,6	+0,6
Русские	13,0	-2,7	-0,5	-15,7	-0,3

**АРМЯНСКАЯ
ССР**

Армяне	27,7	42,3	656,7	+14,6	+226,5 ²
Азербайджанцы	49,0	37,5	40,4	-8,4	-9,0
Русские	13,0	17,1	9,6	+4,1	+2,3

1. В качестве ожидаемого естественного прироста принят фактический прирост указанных национальностей в целом по СССР за период 1959—1970 гг.

2. Такое расхождение вызвано значительным потоком переселенцев из других союзных республик и репатриантов из зарубежных стран.

1. Анализ данных таблиц показывает, что за период между переписями населения 1959 и 1970 г.г. численность русских и армян, проживающих в Аз. ССР, возросла незначительно. Численность русских увеличилась всего на 8777, а армян — на 41431 человек.

Совершенно ясно, что этот незначительный прирост численности упомянутых национальностей нельзя объяснить только сравнительно низким (особенно у русских) уровнем естественного прироста. Ожидаемый прирост за период между переписями составляет: у русских — 13,0, у армян — 27,7, а у азербайджанцев — 49,0%. Однако в действительности прирост русских составлял 1,7, армян — 9,4, а азербайджанцев — 51,4%.

Чем можно объяснить этот факт?

2. За рассматриваемый период в Нахичеванской АССР численность азербайджанцев возросла на 62.171 человек или почти в полтора раза, а численность армян сократилась на 3691 человек, или на 38,8%. Расхождение между ожидаемой и фактической численностью армян составляет — 66,5%.

Чем можно объяснить такой факт?

3. В Нагорно-Карабахской АО численность армян увеличилась с 110.053 до 121.068 человек, т. е. на 11.015 человек, или на 10,0%, а азербайджанцев — с 17.995 до 27.179 человек, т. е. на 9.184 человек, или на 52,6%. Несмотря на то, что численность армян в автономной области в 6 раз превышает численность азербайджанцев, абсолютный прирост одного народа почти равен приросту другого.

Чем можно объяснить этот факт?

4. В Армянской ССР численность русских возросла с 56.477 в 1959 г. до 66.108 человек в 1970 г., т. е. на 9.631 человек, или на 17,1% (против 1,7 в Азербайджанской ССР). Иначе говоря, абсолютный прирост русского населения Армянской ССР был выше, чем в Азербайджанской ССР, и это в условиях, когда численность русского населения в последней в 9 раз больше, чем в первой.

За период с 1959 по 1970 г.г. из Аз. ССР выехало примерно 80,9 тыс. армян, 56,6 тыс. русских.

Таким образом, из Аз. ССР выезжают и русские, и армяне, а в Арм. ССР наблюдается обратное явление: и у русских, и у армян наблюдается механический прирост в основном за счет Азербайджанской ССР. И это в усло-

виях, когда средняя плотность населения в Арм. ССР в 1,5 раза выше, а возможности трудоустройства значительно меньше, чем в Азербайджанской ССР.

Почему другие национальности уезжают из Азербайджанской ССР?

Проф. ГРИГОР ЕРЕМОВИЧ АВАКЯН

НЕКОТОРЫЕ ЦИФРЫ И ФАКТЫ

10. 03. 1988

1. Для армянского народа всегда было характерно чувство интернационализма. Интернационализм является одной из основных черт характера армянина. И может быть, именно поэтому армяне и сумели выжить. Об этом говорили и писали передовые мыслители многих народов. И тысячу раз прав классик армянской литературы Дереник Демирчян, считавший, что армяне — интернационалисты до самоотречения.

Отметим хотя бы несколько фактов. Например, исключительно заботливое и великодушное отношение к национальным меньшинствам, проявленное армянским народом во время социалистического землеустройства. После великой трагедии армянского народа — геноцида, во время которого он потерял и свой генофонд, и исконные земли, им был проявлен исключительный пример интернационализма. Из оставшегося армянскому народу (значительную часть которого составляли бездомные и безземельные беженцы из Западной Армении) клочка земли национальным меньшинствам в расчете на душу землепользователя при землеустройстве 1926 г. в Советской Армении земельные участки предоставлялись и большей площади и на более выгодных условиях, чем армянам.

Так, в Степанаванском и Воронцовском (Калининском) районах были предоставлены душевые наделы: армянам — 1,37 десятин, русским — 2,32, азербайджанцам — 2,44. В Даралагязе: армянам — 3,72, азербайджанцам — 6,1 десятин. В Басаргечарском районе: армянам — 1,78, азербайджанцам — 2,64 десятин. В уезде Ашотк (Агбаба), где преобладало азербайджанское население, земельные нормы (1,5—3 десятины на душу)

были приблизительно в 1,5—2,3 раза больше, чем в других районах Ленинаканской губернии¹.

Благодаря такому отношению армян к национальным меньшинствам уже во время землеустройства начался большой приток азербайджанцев в Советскую Армению.

В процессе землеустройства решались также приграничные споры Армении и Азербайджаном. Здесь также, по свидетельству участников этой работы, армяне были уступающей стороной².

По данным переписи 1959—1979 гг., в 18 районах Армянской ССР, то есть половине сельских районов, и в 7 городских поселениях абсолютное число проживавших там азербайджанцев значительно увеличилось, а их удельный вес в общем числе населения в отечественных районах и городах почти повсюду удвоился (см. табл. 1, 2, 3). Средний размер азербайджанской семьи в Армянской ССР был больше (5, 8 чел.), чем в Азербайджанской ССР (5, 6 чел.). В Армянской ССР действовали 170 азербайджанских школ разного уровня, филологический факультет в пединституте, другие очаги культуры.

2. От обширной ранее Армении нам осталась крохотная горная территория (29,8 тыс. кв. км), лишь 16% которой составляют пахотные земли. Небольшие обрабатываемые участки имеют сложную конфигурацию и по большей части расположены на территории горных долин.

Армянская ССР — горная страна. Она расположена на высоте 500 метров над уровнем моря, а около половины площади соседнего Азербайджана, где проживает более 75% его населения, находится на высоте 500 метров над уровнем моря. В зимний период на территории Арм. ССР бывают почти такие же морозы, как в Якутии. Не случайно, что зимой Армению называют «южной Якутией».

Спасаясь после геноцида небольшая горстка армян (около 250 тыс. чел.) в течение 1915—1920 годов расселилась на территории теперешней Армянской ССР.

60% армянского населения проживает за пределами

¹ ЦГА Арм. ССР, ф. 123, с. 16, д. 1095, л. 5. «Сельская жизнь» (журнал на арм. яз.), 1927, № 10—11.

² Письма Аксела Бакунца, ЦГА Армянской ССР, ф. 123, с. 16, д. 227.

Армянской ССР, из коих половина за рубежом, остальные в других республиках СССР. В настоящее время в Армянской ССР проживает более 3 млн. армян. Это число возникло не только за счет естественного прироста армян, проживающих здесь с 1920 года, но и за счет репатрированных из 50 зарубежных стран, и их потомков (около 700 тыс. человек).

Приблизительно столько же армян переселилось в Армению в результате межреспубликанской миграции с территории СССР, в основном из Азербайджанской ССР. В результате подобной миграции Советская Армения и является республикой с однородным населением (90% населения — армяне).

Но за годы Советской власти население Армянской ССР постоянно пополнялось и за счет других национальностей.

Национальный состав Армянской ССР

Общее число населения в тыс.	Годы		Увеличилось абсолютное число	
	1959 г.	1979 г.	%	
Армяне	1551,6	2725,0	1173,4	76
Азербайджанцы	107,7	160,8	53,1	49
Русские	56,5	70,3	13,8	24
Курды	25,6	50,8	25,2	100
Др. национальности	21,6	30,4	8,8	41
Всего	1763,0	3037,3	1274,3	72

Отметим, что особенно велик был прирост курдского населения. По переписи 1926 г. численность курдов в Армянской ССР составляла 3 тыс. человек, в 1979 г. — 50,8 тыс. чел. Курды в Азербайджанской ССР в 1926 г. составляли 41,2 тыс. чел., в 1970 г. их осталось 5,5 тыс., а сколько в 1979 г., не указано, т. е. они полностью ассимилировались.

Такое значительное увеличение числа курдов в Армянской ССР объясняется, с одной стороны, высоким естественным приростом, а с другой — притоком курдского населения из других союзных республик (особенно из Азербайджанской ССР).

Курды в Армянской ССР издают свою газету, у них есть секция в Союзе писателей, в ЕрГУ — курдское от-

деление, в Академии наук Армянской ССР — курдский сектор, действуют национальные кружки песни и танца, регулярно звучат передачи по радио и др. Из 15 млн. курдов, живущих на планете, только у курдов Советской Армении налицо такой прогресс.

Концентрация курдского населения в Армянской ССР объясняется и благоприятными социально-экономическими, научными, культурными и другими условиями, созданными для них.

Сейчас на территории Армянской ССР плотность населения в 10 раз выше, чем в среднем по СССР. А если учесть и мизерную площадь обрабатываемых земель в Армении, плотность населения превышает мировые показатели (около 600 чел. на 1 кв. км). Таким образом, Советская Армения в силу неблагоприятных физико-географических условий и демографической ситуации является специфической республикой в СССР.

На фоне изложенных нами фактов совершенно иным выглядит положение армян и других наций и национальностей в Азербайджанской ССР.

3. За последние 30 лет в Азербайджане было закрыто и ликвидировано около 80 армянских школ, а в Армянской ССР количество азербайджанских школ постоянно увеличивалось (см. выше).

Как уже отмечалось, в период между двумя переписями населения (1970—1979 гг.), в течение каких-то 9 лет Азербайджан покинули 82 тыс. армян и 76 тыс. русских.

До сих пор не издано ни одной карты населения Азербайджанской ССР, и причины вполне ясны: чтобы не указывать национальный состав республики по населенным пунктам. Такую карту составят, видимо, после 2010 года. Для полноты представления приводим следующие данные.

В первые годы Советской власти в Нахичеванской АССР проживало около 40 тыс. армян, а теперь осталось около 3,5 тыс. человек, из 44 армянских деревень осталось несколько. В настоящее время та же политика усиленно проводится в отношении Нагорно-Карабахской АО (см. табл. 3). В 1948—1950 гг. по просьбе азербайджанского правительства в связи с расширением орошаемых земель в необжитой Кура-Араксинской низменности из Арм. ССР в Аз. ССР было переселено 11,2 тыс. азербайджанцев, в основном из малых перспективных;

сел. Впоследствии большая часть их вернулась в Армению.

Как относятся к армянам в Азербайджанской ССР?

Мы показали это на примере Нахичевана и Нагорного Карабаха. Но для полноты картины необходимо хотя бы вкратце описать положение армян, живущих в 200 деревнях за пределами Нагорного Карабаха, на территории Азербайджанской ССР.

Только на левобережье реки Куры, вдоль полосы Шемаха-Закатала, расположено около 90 армянских сел. Еще до войны, с целью приучить кочевников-лезгин к оседлому образу жизни, их стали селить в армянских деревнях. В результате за короткое время в этих деревнях изменился национальный состав, а именно: постепенно большинство стали составлять лезгинны. А в период укрупнения колхозов многие армянские хозяйства (деревни) объединялись с азербайджанскими хозяйствами (деревнями).

В Азербайджанской ССР на протяжении столетий виноделием в основном занималось армянское население полосы Шемаха-Закатала. Чтобы отобрать монополию на виноделие у армян, по инициативе бывшего первого секретаря ЦК КП Азербайджанской ССР Г. Алиева в Кура-Араксинской долине, где было развито хлопководство, усиленными темпами стали внедрять виноградарство, и в этом процессе были допущены большие приписки и очковтирательство (см. газ. «Известия» от 23 декабря 1987 г.).

Одновременно население армянских деревень заставляли сдавать урожай винограда на обработку в азербайджанские деревни, находившиеся в 10—15 км. Понятно, насколько отрицательно должен был сказаться этот факт на экономическом состоянии армянских деревень.

Стоит также вспомнить, что в годы руководства Г. Алиева была построена первоклассная автострада Шемаха-Закатала, однако трассу проложили так, чтобы армянские села оказались отрезанными от нее. Жители армянских деревень совершенно были обойдены вниманием, их социальные нужды и запросы игнорировались.

Подобные вопиющие факты дискриминации армянского населения на протяжении десятилетий привели к тому, что эти цветущие и многочисленные армянские деревни либо совсем исчезли, либо стоят на грани исчез-

новения. А ведь именно эти села в тяжелые годы войны обеспечивали большую часть государственных заготовок зерна в указанном поясе и даже выделяли часть зерна для населения близлежащих азербайджанских сел...

В таком же положении находится около 100 сел, прилегающих к правобережью Куры и граничащих с Советской Арменией и Нагорным Карабахом. Дополнительно отметим только два факта дискриминационной политики по отношению к армянам. Как известно, почти во всех деревнях и селах Армянской ССР установлены памятники погибшим в Великую Отечественную войну воинам-односельчанам. Следуя этой традиции, жители армянских деревень, входивших в Азербайджанскую ССР, также решили увековечить память своих односельчан. И что? В армянской деревне Баян (Банани) Дашкесанского района Азербайджанской ССР, где был воздвигнут такой памятник, власти распорядились снести его. И во сих пор горечь и обида не покидают людей. Несомненно, что подобное святотатство осуществлялось по указке Г. Алиева. Цель ясна — чтобы в Азербайджанской ССР не было армянских памятников. И в то же время, когда уничтожались памятники погибшим воинам, повсеместно устанавливались огромные (3X4 м) полотна с портретами Л. Брежнева и Г. Алиева, лица которых выражали гордость и удовлетворенность (чем, позволяете спросить).

Столь же возмутительны своевольные действия и произвол первого секретаря Шамхорского районного комитета КП Азербайджана А. Асадова по отношению к населению армянского села Чардахлу. Это единственная деревня в СССР, которая дала стране двух маршалов (О. Баграмяна и А. Бабаджаняна), 7 генералов, 199 офицеров, 3 Героев Советского Союза; 340 жителей Чардахлу отдали жизнь во имя спасения Родины (см. «Сельская жизнь», 24 декабря 1987 г., «У прошлого в плену»). Если допустим подобный произвол в отношении столь знаменитой армянской деревни, то представьте, как обращаются с населением других «неизвестных», рядовых армянских сел и деревень...

Жители села Чардахлу за проявленный в годы Великой Отечественной войны героизм достойны всяческих льгот и поощрений. Известно, что при царизме такие деревни освобождались от налогов и им предоставлялись

различные льготы. И это было совершенно справедливо и имело большое воспитательное значение. А в наши дни, как показывают факты, подобные проявления героизма не только не ценятся, но и всячески преследуются.

Почему? Какие цели преследуют руководители, поступающие подобным образом? Разве этого факта недостаточно, чтобы представить состояние «идейно-воспитательной работы в партийных организациях Азербайджана?»

История села Чардахлу определяет и судьбу 200 армянских сел, находящихся в Азербайджанской ССР за пределами Нагорно-Карабахской АО. Эти армянские деревни, развитые и богатые в прошлом, ныне или ликвидированы, или находятся на грани исчезновения. Но ведь эта территория, на которой стоят эти деревни, была собственностью армян на протяжении веков! Получается, что в Советской стране, где земля стала всенародной собственностью, для армян вышеуказанных деревень все обернулось иначе — их собственные земли перешли в чужие руки...

4. Больно, что после всего этого некоторые азербайджанские деятели пытаются обвинить армян, «навязавших» стране карабахскую проблему. Но ведь сейчас речь идет не о тех 200 армянских деревнях и их населении, которые находятся за пределами Нагорного Карабаха, а о самом Нагорном Карабахе, где армянское население и ныне составляет большинство (1976 г.—75%, 1926 г.—90%) и которое желает воссоединиться со своими братьями, с народом Советской Армении.

Неужели это требование можно назвать нечестным и несправедливым? Ведь жителей Нагорного Карабаха ожидает та же участь, которая постигла Нахичеванскую автономную республику.

Руководители Азербайджана, полностью достигнув своей цели по отношению к Нахичеванской АССР, в послевоенный период и особенно в последние десятилетия развернули бурную деятельность по вытеснению армян из Нагорного Карабаха — части исторической области Армении (Арцаха). Все это — результат продуманной политики. Приведем некоторые факты. Недавно в Степанакерте был создан Педагогический институт с азербайджанским факультетом. Но ведь совсем рядом, в Кировабаде, долгие годы действовал Азербайджанский педагогический институт. Кстати, Степанак

жертский институт организован как армянский вуз. Как же иначе сумели б доказать вышестоящим союзным организациям, что его необходимо открыть?

В городе Шуше — признанном центре армянской культуры, родине многих известных армянских деятелей, построены многоэтажные музеи, увековечивающий память азербайджанского поэта Вагифа. На открытии музея ни один из выступавших не произнес ни единого слова об армянах или армянской культуре. В изданной в Баку книжке «Шуши», посвященной г. Шуше, также нет ни слова об армянской культуре, или о том, что в Шуше когда-то жили армяне. Более того — были попытки уничтожить армянское кладбище. Или другой факт. В дни празднования 50-летия образования Нагорно-Карабахской АО ни один из выступавших не произнес слова «армянин», как будто армянам — коренному народу всего Карабаха, статус автономии был предоставлен необоснованно.

Неблагоприятное экономическое и социальное положение в Нагорном Карабахе, отсутствие дорог и инфраструктуры, до недавнего времени почти полное запрещение культурных и образовательных связей с Армянской ССР, — все это неоспоримые факты, противоречащие самому духу социалистической системы. Вот эти обстоятельства и вызывают естественное беспокойство у жителей Нагорного Карабаха и Советской Армении.

5. Одной из величайших несправедливостей по отношению к армянам явилась совершенная Сталиным сделка, имевшая исключительно тяжелые последствия — включение в состав Азербайджанской ССР (на правах автономии) территории Карабаха и Нахичевани. Общеизвестно, что после установления Советской власти в Армении эти территории, как исконные армянские земли, входили в состав Армянской ССР, что естественно. Но в дальнейшем, в результате грубого вмешательства правительства Турции во внутренние дела советских республик, а также подлой сделки азербайджанских националистов с наркомом по делам национальностей И. Сталиным они были переданы Азербайджанской ССР. Далее, Турции, преследующей далеко идущие цели, была необходима общая граница с Нахичеванской АССР. С этой целью и был создан узкий и длинный 15-километровый коридор вдоль границы, а Шарур-Даралагязский уезд, являвшийся продолжением Арагатской равнины, с

7 деревнями (армянскими), также был присоединен к Нахичеванской АССР. Напуганные жители этих деревень — около 20 тысяч человек, под давлением непрерывных угроз со стороны турок, страшась новой резни, были вынуждены переселиться в Иран.

Что касается Советского Нахичевана, здесь также не было мира и спокойствия. Вследствие дискриминационной политики ряда руководителей Азербайджанской ССР армянское население постепенно было вытеснено с территории Нахичеванской АССР. Исчезли 44 армянские деревни, разрушены и продолжают разрушаться памятники армянской архитектуры. А ведь в то же время некоторые азербайджанские историки пытаются посредством явной фальсификации исторических данных доказать, что эта земля принадлежала им еще до всемирного потопа.

6. Подобная политика по отношению к Нагорному Карабаху и армянам привела к тому, что в который раз уже перешлолилась чаша народного терпения. Поверив в возможность коренных преобразований в нашей стране, в гласность и постепенно развивающуюся демократию, воодушевленный нынешней политикой КПСС по исправлению ошибок прошлого и восстановлению справедливости, — Нагорный Карабах высказал свое решительное намерение — воссоединиться с Советской Арменией.

7. Весь армянский народ, терпеливо молчавший, за исключением отдельных смелых личностей, долгие годы, на этот раз единогласно выразил свою полную солидарность с армянами Нагорного Карабаха необычным для нашей страны образом — мирными массовыми митингами и принятием в коллективах специальных решений.

Следует непременно отметить, что митинги, на которые собиралось более полумиллиона человек, проходили в исключительно мирной и спокойной обстановке, как и положено цивилизованным народам, без единого нарушения порядка. Ни одного человека в нетрезвом состоянии в городе не было. Более того, по просьбе участников митингов в Ереване временно была прекращена продажа алкогольных напитков. Десятки тысяч жителей окрестных сел, других районов и городов, прибывшие на митинги, нашли приют в домах и квартирах ереванцев. А с каким возмущением народ отвергал попытки безответственных лиц вызвать беспорядки...

Все это было превосходно и делает честь нашему народу. С чувством высокой гражданской ответственности и глубокого уважения было воспринято Обращение М. С. Горбачева к трудящимся Армении и Азербайджана от 25 февраля 1988 г. Митинги были прекращены, люди вернулись к своим повседневным занятиям. Пропущенное рабочее время наверстывали за счет субботних и воскресных дней, надеясь, что волнующий их вопрос будет глубоко и всесторонне изучен, дадут свое справедливое решение. Но погромы армян в Азербайджане, особенно в Сумгаите, происходили 28 и 29 февраля, как раз после обращения М. С. Горбачева. На территории Армянской ССР не было ни одного акта насилия или оскорбления по отношению к азербайджанцам.

Армянские погромы могли произойти только в условиях явного попустительства со стороны руководства и враждебного отношения некоторых представителей азербайджанской интеллигенции. Азербайджанцы, как и все истинные мусульмане, никогда не посмеют поднять руку на ближнего без приказа или указания своих руководителей и духовных правителей.

8. Дружба между двумя нашими народами, между армянами и азербайджанцами — это диктуемая высшими побуждениями необходимость. Мы же не временные соседи, а вечные спутники. Мы поколениями жили друг с другом, друг в друге, и наши потомки должны продолжать свой путь. Давайте сделаем так, чтобы дорога была приятной, приносила удачу и радость всем вместе и каждому в отдельности. Поэтому необходимо не ставить преград, не создавать трудностей для соседей, не присваивать историю другого народа путем перетасовки фактов. Только выявлением истины, смелым исправлением ошибок, допущенных в прошлом, можно действительно сблизить и сдружить народы. Важно, чтобы в отношениях между двумя народами была полная ясность и справедливость, и тогда между ними не может быть вражды. Вражда может возникнуть (но не по отношению к другому народу, а только к его руководящим кругам) только в случае ущемления справедливости.

Рабочие и крестьяне — представители любого народа, малого ли, большого ли, — честные, искренние интернационалисты по своей сути. Желательно, чтоб такими же были и интеллигенция, и духовенство любого народа. К сожалению, факты показывают, что иногда некоторые

слои интеллигенции, объединившись с духовенством, начинают проповедовать классовые националистические идеи, сбивая с правильного пути трудовой народ. Так поступили в свое время младотурки, организовав кровавый геноцид армянского народа. Так поступили и немецкие фашисты, развязав вторую мировую войну, которая привела к геноциду еврейского народа.

Упомянутые выше антиармянские пантюркистские идеи, кроме сиюминутных выгод, преследуют далеко идущие цели, а именно: улучив удобный момент, обрушить на голову нашего народа новый геноцид, и ждут этого момента с радостным трепетом в душе.

Об этом следует помнить и сделать правильные выводы именно сегодня, иначе завтра будет поздно.

Значит, мы должны быть бдительны, должны вовремя отвечать ударом на все происки и козни пантюркизма, выявлять и отвергать их клеветнические идеи.

9. Рука об руку в союзе с нами должны действовать и соседние народы, в частности азербайджанская интеллигенция.

С болью в сердце и глубоким сожалением должен отметить, что некоторые товарищи зачастую поступают совсем иначе, попирая великую, святую идею интернационализма.

Об этом свидетельствуют следующие вопиющие факты. В последние 15—20 лет значительное число представителей азербайджанской интеллигенции занимались фальсификацией исторических фактов. Изданные на русском языке только за 1986 год работы дают достаточно полное представление о размахе антиармянской деятельности (об этих работах более подробно говорится ниже).

Я вырос в Азербайджанской ССР и убежден, что азербайджанцы — народ мирный и доброжелательный, как и все народы мира. Межнациональные страсти разжигают лишь отдельные представители интеллигенции и духовенства.

КРАТКАЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СПРАВКА О НКАО

(составлена по стат. сборнику нар. хоз. Аз. ССР
за 1984 г.)

10. 06. 1988

О чем говорят статистические данные?

За период с 1939 по 1984 гг. численность населения НКАО почти не увеличилась, несмотря на весьма высокий уровень естественного прироста местного армянского населения. Общий прирост составил всего 12,7%, главным образом за счет механической и естественной миграции азербайджанского населения области. За указанный период население Аз. ССР увеличилось почти в 2 раза, а в Нах. АССР более чем в 2 раза. При этом надо также учесть, что уровень естественного прироста азербайджанского населения был примерно на уровне роста армянского населения.

I. Численность населения (в тысячах)

	1928 г.	1939 г.	1979 г.	1984 г.	За 1939— 1984 гг. в %
Аз. ССР	—	8274 (1940)	6028	6505	198,7
Нах. АССР	90 (1924)	126,7	238,8	262,0	206,8
НКАО	158,0	150,8	160,9	170,0	112,7

Капитальные вложения государственных и кооперативных предприятий и организаций (1970 г.=100%)

	1983 г.	1975 г.	(1980 г.—100%)		
			1981 г.	1982 г.	1983 г.
Аз. ССР	133	208	112	151	158
Нах. АССР	72	162	131	135	138
НКАО	100	125	70	51	58

Общий объем капитальных вложений государственных и кооперативных предприятий и организаций в пе-

риод с 1975 по 1983 гг. увеличился в НКАО — в 1,2, в Нахичеванской АССР — в 1,6 и Азербайджанской ССР — в 2,0 раза, а за период 1980—1983 гг. капитальные вложения в НКАО сократились почти в 2 раза (до 58% уровня 1980 г.), т. е. отставание еще более усугубилось.

Сельское хозяйство автономной области развивалось без всестороннего учета местных условий, а также потребностей и навыков населения. Сравнительно слабо развито скотоводство, несмотря на весьма высокую (по сравнению со средней по республике) продуктивность скота: средний удой молока от одной коровы в НКАО в 1983 г. составил 2414 кг, а в целом по Аз. ССР — 1228 кг. Слабо развито также свиноводство, хотя для его развития область располагает богатой кормовой базой, — подобная картина существует и в растениеводстве. Имеется в виду значительное сокращение площадей под плодородные насаждения за период 1970—1983 гг. — с 2033 до 1436 га. В то же время неоправданно большое развитие получило овцеводство.

Нетрудно заметить, что, без учета местных условий, сдерживается развитие отраслей, являющихся главным образом занятием армян (шелководство, молочное животноводство, свиноводство и т. д.) и поощряется развитие отраслей, являющихся занятием азербайджанцев (овцеводство).

Сравнительно большая жилищная площадь на душу населения в НКАО (20 м²) не является результатом особой заботы о благосостоянии ее населения, а наоборот, это результат неблагоприятных социально-экономических и политических условий, вызвавших сильный отток из области армянского населения.

Более того, основная тяжесть по вводу в действие жилых домов в НКАО в указанный период была возложена на плечи населения — рабочих, служащих, колхозников и сельскохозяйственной интеллигенции — 61,5%, в то время как в Азербайджанской ССР эта доля составляла лишь 42,8%. Надо еще учесть, что большая часть жилплощади, введенной в действие за счет государственных и кооперативных предприятий и организаций и жилкоопераций, была построена в г. Шуше, где преобладающая часть населения — азербайджанцы. Таким образом, попытки представить относительно высокий показатель жилищной площади на душу населения в НКАО как индикатор социального прогресса так

сентябрь 1988 года

же ошибочны, как, скажем, попытки представить быт жителей неперспективных сел Нечерноземья более благоустроенным, чем в Москве.

Таким образом, когда делаются расчеты жилищной площади на душу населения, обязательно должны учитываться вышеуказанные факты и аргументы, иначе факты преподносятся вывернутыми наизнанку (см. «Известия» № 85, 25 марта 1988 г.).

В 1970/71 учебном году в области действовало 216 дневных общеобразовательных школ, в которых учился 40341 учащийся, а в 1987/88 учебном году количество школ сократилось до 195, в которых численность учащихся составляла 32000. Почти во всех сельских школах отсутствуют элементарные условия, отопительные системы, вода, канализация. Многие школы помещаются в старых неудобных зданиях, многие находятся на грани закрытия.

В армянских школах запрещено преподавание истории армянского народа. До сих пор карабахские армяне не имеют возможности смотреть и слушать телевизионные передачи на родном языке. В кинотеатрах редко показывают картины на армянском языке, в Степанакертском армянском драматическом театре запрещена постановка пьес из истории армянского народа.

У нас, в Армянской ССР, мы можем свободно подписываться на все газеты и журналы на армянском языке, публикуемые во всех странах мира. Однако мы не можем подписываться на газету «Советский Карабах». Фактически запрещена или крайне затруднена продажа книг на армянском языке и по армянской тематике в книжных магазинах Карабаха и вообще в Азербайджане.

До сих пор Нагорный Карабах не имеет своей конторы и базы материально-технического снабжения: строительные материалы, оборудование, продукты и др. он получает из Евраха (расстояние от Степанакерта — 110 км) с большими переборами.

В весьма неблагоприятном состоянии находятся и автодороги Нагорного Карабаха...

Цифры являются абсолютным выражением истины, а истина есть категория философская. Вот почему мы ренили представить на языке цифр некоторые факты, подтверждающие свет на события последних месяцев в двух соседних республиках — Азербайджане и Армении.

Нет в мире такой страны, где государственные и этнические границы совпадали бы друг с другом. Обычно часть (иногда даже более половины) основного населения живет за пределами своей страны — в соседней или в нескольких странах. В большинстве случаев такая ситуация является следствием исторической несправедливости. Таких примеров в мире очень много, но мы остановимся на истории армян и азербайджанцев.

Не углубляясь в историю и не касаясь причин, отметим только, что трагическая судьба раскидала армян по всему миру. По переписи населения 1979 г. только 40% армян проживало в Армянской ССР, пятая часть (около 1,5 млн.) — в других республиках СССР, остальные — за рубежом.

Особенно много армян проживает в Азербайджанской ССР (475,5 тыс.), в Грузинской ССР (448,0 тыс.) и РСФСР (365 тыс.).

Число азербайджанцев в СССР составляет 6,48 млн. человек, из коих в самой республике 4,7 млн. (86%), в Грузинской ССР — 255,7 тыс., в Армянской ССР — 161 тыс., в РСФСР — 152,4 тыс.

Теперь попытаемся правдивым языком цифр показать динамику армянского населения в Азербайджанской ССР и динамику азербайджанского населения в Армянской ССР.

Однако, чтобы правильно понять и оценить сложившуюся в настоящее время в Азербайджанской и Армянской ССР демографическую ситуацию, необходимо знать, как и когда сложились существующие границы между этими республиками. С этой целью необходимо хотя бы вкратце охарактеризовать национальную политику царизма в Закавказье и обратиться к событиям, происходившим здесь в 1918—1920 годах, и их последствиям.

Действуя по принципу «разделяй и властвуй», цар-

ские власти избегали создания этнических территориальных единиц. В основе административно-территориального деления лежали прежде всего полицейский и отчасти экономический принципы. Это наиболее наглядно видно на примере Закавказья, которое вошло в состав царской империи в первой трети XIX века и являлось самой многонациональной из окраин. На этой территории были организованы: Бакинская, Елизаветпольская, Ереванская, Тифлисская губернии со своими округами.

Все указанные губернии и даже округа были организованы таким образом, что границы ни одного из них не совпадали с границами населяющих их этнических групп и носили название центра данной административной единицы. По сути это были административные единицы, составленные из множества национальных общин, и каждое поселение (община) само решало свои экономические, социальные и национальные вопросы.

Препятствуя росту национального самосознания, такое административно-территориальное деление не смогло, однако, помешать росту классового сознания, которое постепенно укреплялось в быстро развивающихся промышленных центрах — Баку и Тбилиси. Ярким примером тому является возникновение в этих городах организаций социал-демократической, а затем большевистской коммунистической партии. Эта партия была составлена из представителей всех национальностей, проживающих в Закавказье.

Однако накануне первой мировой войны и особенно в 1914—1918 годах наряду с интернациональной партией большевиков в Закавказье начали формироваться и усиливаться национальные партии — грузинские меньшевики, азербайджанские мусаватисты и армянские дашнаки.

Реальные предпосылки поражения царской России в войне стали активно использоваться партией большевиков — в целях осуществления пролетарской революции, и национальными партиями — в целях создания национальных государств. Партии большевиков удалось в октябре 1917 года осуществить революцию в центральных районах России. Между тем на окраинах царской империи при активной помощи зарубежных империалистических сил национальным партиям удалось создать свои местные правительства.

В Закавказье, в частности в Баку, где имелся опыт пролетарского движения и было сильно влияние партии

большевиков, сложилось несколько иное положение. Большевикам удалось в апреле 1918 года установить в Баку Советскую власть. Однако это длилось недолго. Военная и материальная помощь, оказанная Бакинской коммуне возглавляемой В. И. Лениным Советской Россией, не спасла положения. «В июне 1918 г. началось наступление турецких войск на Баку. В качестве агентов германо-турецких интервентов выступали мусаватисты. Сюга (из Ирана) на Баку двинулись английские войска» (БСЭ, т. 2, III изд., стр. 538).

И в августе 1918 года мусаватистам удалось при поддержке турецкой армии и щедрой военной помощи Англии и Германии взять власть в свои руки и провозгласить Азербайджанскую республику в ее современных границах. Таким образом, после свержения царского самодержавия, в восточной части отделившегося от царской империи Закавказья впервые в истории обширная территория была названа Азербайджаном. На политической карте мира родилась новая страна, носящая чисто географическое название, где проживали турки (которые только после переписи 1926 года стали называть себя по названию страны азербайджанцами), армяне, русские, евреи, курды, лезгины, персы, езиды и другие народы.

Тот исторический факт, что экспансионистские националистические цели мусаватистов были осуществлены лишь благодаря погромам армян со стороны турецких войск, а также военному вмешательству англо-германских империалистов, заинтересованных в азербайджанской нефти, неоспорим. Так что границы и административно-территориальная структура Советского Азербайджана по существу в основном сформировались в годы правления мусаватистов.

Эти же силы определили современные границы Советской Армении. Во время первой мировой войны правительство Турции осуществило свой давний замысел — уничтожало либо насильственно выселяло армянское население с его исконных земель. В дальнейшем турецкие войска вошли в Восточную Армению, продолжая резню армянского населения Александропольского (Ленинкан), Караклисского (Кировакан) уездов и Ереванского округа. Только победа в Сардарпатской битве спасла остатки армян на территории современной Армении.

Известно, что в этой части Армении был наиболее

низкий в Закавказье уровень развития промышленности. Капитализм здесь только начал развиваться, не было сформировавшегося рабочего класса, не было промышленных предприятий, армянокие капиталисты вкладывали свои капиталы в нефтепромыслы Баку и промышленные предприятия Тбилиси. Вот в этих условиях правительство дашнаков, во всех отношениях более слабое, чем меньшевики и мусаватисты, не смогло (да и не могло) удовлетворить потребности населения, резко возросшего за счет чудом спасшихся от турецкого геноцида и разместившихся в городе Ереване и Эчмиадзине, а также в селах Ереванского округа. Дашнаки наивно связывали свои надежды с западными державами, недооценив значение связей с Советской Россией для Армении, а между тем западные державы, которых манила бакинская нефть, продолжали помогать Турции и азербайджанским мусаватистам отторгать все новые территории от Армении, и без того урезанной.

Уже не секрет, что даже после установления Советской власти в Азербайджане некоторые из его высокопоставленных руководителей (например, председатель Карабахского губернского ревкома Асад Караев) продолжали экспансионистско-националистическую политику в отношении Армении, требуя, не гнушаясь при этом любыми средствами, включая подкуп, провокации и погромы, добиться присоединения Зангезура к Азербайджану. А в результате сделки турецкого правительства с наркомом по делам национальностей Сталиным НКАО и Нахичеванская АССР вошли в состав Азербайджанской ССР.

Между тем наивные армянские большевики, полностью поверив в скорую победу мировой революции, которая уничтожит национальные государства и границы, предлагали разоружить армянских солдат перед турецкой армией, убеждая, будто турецкий солдат уже не враг, он уже наш друг и даже брат.

Все эти обстоятельства обусловили современные очертания Советской Армении на карте и судьбу армянского народа. Вот так, без учета нужд и чаяний населения, игнорируя исторический фактор, возникла граница между республиками. Странно, что азербайджанские историки, особенно в последние десятилетия, путем фальсификации очевидных исторических фактов пытаются доказать, что не только современная территория Азербай-

джанской ССР, но и Зангезур (Армянокая ССР), разделяющий Нахичеванскую АССР и Азербайджан, также принадлежал им. Это делается с целью ликвидировать положение Нахичеванской АССР как анклава и превратить Азербайджанскую ССР в цельную компактную территорию. Для достижения этой цели азербайджанские ученые и деятели культуры руководствуются известной формулой «цель оправдывает средства».

Азербайджанские ученые заняты созданием нужной им «истории», а руководство республики ведет соответствующую политику. Об этом свидетельствуют изменения в демографическом составе населения Азербайджанской ССР. Эти изменения становятся более очевидными при сравнении соответствующих данных с данными по Армянской ССР, что мы и попытаемся сделать ниже.

В Азербайджанской ССР армяне проживали в НАССР, НКАО, почти во всех городах, а также в 200 селах по правобережью и левобережью Куры.

Вследствие известной политики в Нахичеванской АССР было ликвидировано 44 армянских села. Ныне осталось 2 села, населенных армянами, между тем до первой мировой войны и в первые годы Советской власти больше половины населения этого региона составляли армяне (более 53,3 тыс. чел. в 1913 г.). В 1918—20 гг. вследствие погромов, организованных турецкими оккупантами и их мусаватистскими приспешниками, часть спасшегося армянского населения была вынуждена покинуть Нахичеван. Большая часть беженцев так и не смогла вернуться обратно, что явилось следствием целенаправленной политики руководства Азербайджана и Нахичевана.

За период с 1922 по 1926 гг. беженцы-армяне из Нахичевана направляли многочисленные заявления правительствам Закавказья, Азербайджана и Нахичевана — с просьбой разрешить им вернуться в свои дома, которые пустыют, и отмечая, что их земли и участки никем не обрабатываются. Однако каждый раз получали отказ¹. В качестве примера приведем следующее: «АзЦИК постановляет: заключение НахЦИКа, изложенное в его постановлении от 26.04.1926 г. о необходимости отклоне-

¹ ЦГА ОР и СС фонд—130, т. 4, д. 8, л. 13, опись 6, д. 197, лл. 63, 66, 68, 69, 73, 78, 79. Бакинский рабочий, № 96, 8 мая 1925 г.

ния ходатайства просителей признать правильным и переселение проживающих в Тифлисе нахичеванских беженцев в пределы Нах. ССР считать невозможным», мотивируя отказ «малоземелием крестьянства Нах. АССР». Однако безосновательность подобных заявлений и постановлений очевидна. И сейчас в отдельных селениях Нахичевана пустуют полуразрушенные армянские дома и целые селения.

По данным переписи 1979 г., НАССР стала самой мононациональной административной единицей страны (96,6% азербайджанцев).

Такова же судьба 300 армянских сел вне Нахичевана и Карабаха. Еще до войны, с целью перевода на оседлый образ жизни кочевников-лезгинов, их поселили в армянские деревни, что за короткое время привело к изменению их национального состава, в период же укрупнения колхозов многие армянские хозяйства (деревни), которые в социальном и экономическом отношении были развитыми и богатыми поселениями, объединились с азербайджанскими. За последние десятилетия эти деревни либо ликвидированы, либо находятся на грани исчезновения. За последние 30 лет (особенно последние 20) закрыто около 80 армянских школ.

Таких фактов дискриминации армянского населения в Азербайджанской ССР множество. Приведем еще один пример. Армянское село Чардахлу — единственная деревня в СССР, давшая стране двух маршалов (И. Баграмян, А. Бабаджанян), 7 генералов, 199 офицеров, 3 Героев Сов. Союза, 340 жителей которой отдали свою жизнь за спасение Родины. Вместо того, чтобы руководство Азербайджана с особым вниманием и заботой отнеслось к населению этого села, оно, напротив, всячески ущемляло его в экономическом, культурном и других отношениях, о чем писалось в газете «Сельская жизнь» от 27 декабря 1987 г. в статье «У прошлого в плену». По этому факту можно судить о том, как оно отнеслось к другим, не столь известным армянским селам.

Таким образом, за годы Советской власти на территории НАССР исчезло армянское население, а 200 армянских сел в Азербайджане либо ликвидированы, либо находятся на грани ликвидации. Эти же процессы имеют место в НКАО. Преднамеренно не решаются социально-экономические, культурно-образовательные задачи, проводится целенаправленная политика искусственного уве-

личения числа азербайджанцев в НКАО. Так, в Степанакертском педагогическом институте был открыт азербайджайский филиал, когда в соседнем Кировабаде давно уже действовал Азербайджанский педагогический институт. В городе Шуше, признанном центре армянской культуры, давшем многих известных армянских деятелей культуры и ветеранов труда (министр черной металлургии СССР А. Тевосян, дважды Герой Советского Союза Н. Степанян и др.), уничтожены памятники культуры армянского народа, даже кладбища. А ведь в 1916 г. Шуша являлась третьим городом Закавказья (после Тифлиса и Баку), где доля армянского населения составляла 53,3 (в 1979 г. доля армян снизилась до 13,1%).

До первой мировой войны на нынешней территории НКАО армяне составляли более 95% населения. По переписи населения 1926 г. армян было 89,1% (110,3 тыс. чел.), азербайджанцев — 10% (12,6 тыс. чел.); в 1979 г. — армян 75,9% (123,1 тыс. чел.), азербайджанцев — 23% (37,3 тыс. чел.).

В целом же за 1913—1979 гг. население Нагорного Карабаха сократилось с 176 тыс. до 162,2 тыс. чел. Между тем естественный прирост армянского населения НКАО в эти годы составил бы 130—140 тыс. человек. Общий объем капитальных вложений государственных и кооперативных предприятий и организаций в период с 1976 по 1983 гг. увеличился в НКАО в 1,2 раза, в НАССР — в 1,6 и Азербайджанской ССР — в 2,3 раза, а за период 1980—1983 гг. капитальные вложения в НКАО сократились почти в 2 раза (до 58% уровня 1980 г.), т. е. отставание еще более углубилось.

Сельское хозяйство автономной области развивалось без всестороннего учета местных условий, а также потребностей и навыков населения. Сравнительно слабо развито скотоводство, несмотря на весьма высокую по сравнению со средней по республике продуктивностью скота: средний удой молока от 1 коровы в НКАО в 1985 г. — составил 2427 кг, а в целом в Аз. ССР — 1263 кг. Слабо развито также свиноводство, хотя для его развития область располагает богатой кормовой базой. Подобная картина существует и в растениеводстве, где за период 1970—1983 г. произошло значительное сокращение площадей плодово-ягодных насаждений — с 2033 до 1436 га. В то же время неоправданно большое развитие получило овцеводство.

Нетрудно заметить, что, без учета местных условий, сдерживается развитие отраслей, являющихся главным образом традиционным занятием армян (шалководство, молочное животноводство, свиноводство и т. д.) и поощряется развитие отраслей, являющихся занятием азербайджанцев (овцеводство).

Сравнительно большая жилищная площадь на душу населения в НКАО (20 м²) является результатом не особой заботы о благоустройстве и благосостоянии ее населения, а наоборот, это результат неблагоприятных социально-экономических и политических условий, вызвавших сильный отток из области армянского населения.

Более того, за указанный период основное бремя ввода в действие жилых домов в НКАО было возложено на плечи населения — рабочих, служащих, колхозников, колхозов и сельской интеллигенции — 61,5%, в то время как в Азербайджанской ССР эта доля составляла лишь 42,8%. Надо к этому прибавить, что большая часть жилплощади, введенной в действие за счет государственных и кооперативных предприятий, организаций и жилищкоопераций, находится в г. Шуше, где преобладающая часть населения — азербайджанцы. Таким образом, попытки представить относительно высокий показатель жилищной площади на душу населения в НКАО как индикатор социального прогресса (См. «Известия» № 85, 25 марта 1988 г.) также ошибочны, как, скажем, попытки представить быт жителей неперспективных сел Нечерноземной России более благоустроенным, чем в Москве.

В 1970/71 учебном году в области действовало 216 дневных общеобразовательных школ, в которых учились 40341 учащихся, а в 1987—88 учебном году количество школ сократилось до 196, в которых численность учащихся составляет 32000. Почти во всех сельских школах отсутствуют элементарные условия, отопительные системы, водопровод, канализация. Многие школы помещаются в старых неудобных зданиях, многие находятся на грани закрытия.

В армянских школах запрещено преподавать историю армянского народа. До июня сего года карабахские армяне не имели возможности смотреть и слушать телевизионные передачи на родном языке. В кинотеатрах почти не показывают картин на армянском языке и вообще из армянской жизни. В Степанакертском армян-

ском драматическом театре запрещена постановка пьес из истории армянского народа.

У нас, в Армянской ССР, мы свободно можем подписываться на все газеты и журналы, которые выходят во всех странах мира на армянском языке. Однако до недавнего времени мы не могли подписываться на газету «Советский Карабах». Фактически запрещена или крайне ограничена продажа книг на армянском языке и по армянской тематике в книжных магазинах Карабаха и вообще в Азербайджане.

До сих пор Нагорный Карабах не имеет своей конторы и базы материально-технического снабжения: строительные материалы, оборудование, продукты и др. получает из Евлаха (расстояние от Степанакерта 110 км) с большими перебоями. В весьма неблагоприятном состоянии находятся и автодороги Нагорного Карабаха... При сохранении подобной тенденции, когда армяне вынуждают эмигрировать и одновременно искусственно увеличивается миграция азербайджанцев, НКАО ждет участь НАССР и 200 армянских сел Азербайджанской ССР.

Эти же процессы наблюдаются в масштабе всей Азербайджанской ССР и касаются также и других национальностей. Только за период между двумя последними переписями населения (1970—1979 гг.), т. е. за 9 лет, из Азербайджанской ССР эмигрировало 82 тыс. армян, из коих 46 тыс. чел. из сел и 35 тыс. чел. из городов, и 76 тыс. русских. Это привело к тому, что абсолютное число русских в Азербайджанской ССР в указанный период сократилось с 510 тыс. чел. до 475 тыс. чел. (Исключительный пример среди союзных республик). Та же тенденция наблюдается и среди других народов, проживающих в Азербайджанской ССР. И еще один беспрецедентный факт. По переписи 1926 г. в Аз. ССР проживало 41,2 тыс. курдов. А ныне, по официальным статистическим данным, их там нет. Для сравнения: в Армянской ССР в 1926 году проживало 15 тыс. курдов, а в 1979 г. — 50,8 тыс. (рост в 3,4 раза).

Так, в противовес ленинской национальной политике, руководство Азербайджана упорно и последовательно стремится превратить свою республику в мононациональную (наподобие НАССР).

Именно эти реальные факты являются устрашающи-

ми, не способствующими миру в регионе. Карабахцы не желают разделить участь нахичеванцев и жителей 200 армянских сел, находящихся на территории АзССР за пределами НКАО.

А теперь обратимся к данным о динамике азербайджанского населения на территории Армянской ССР. По переписи населения 1926 г. азербайджанцы (тогда их называли тюрками и карапапахами) составляли 83,2 тыс., в 1979 г. их число достигло 160,8 тыс., т. е. увеличилось в 1,93 раза¹.

Об отношении руководства Армении к азербайджанцам говорит следующий факт: в процессе землеустройства (1926 г.) в Степанаванском и Воронцовском (Калининском) районах были предоставлены душевые надель: армянам — 1,37 десятин, русским — 2,32, азербайджанцам — 2,44. В Вайке: армянам — 3,72, азербайджанцам — 6,1 десятин. В Вардениском районе: армянам — 1,78, азербайджанцам — 2,64 десятин². Благодаря такому отношению к национальным меньшинствам уже во время землеустройства начинается большой приток азербайджанцев в Советскую Армению. В то же время из 135825 беженцев-армян из Азербайджанской ССР на прежнее место проживания возвратилось лишь 8,3% (12330 чел.)³, а остальные обосновались в Советской Армении, которая и в те годы была одной из наиболее густонаселенных союзных республик.

В 1948—1950 гг. в связи с расширением орошаемых земель необжитой Кур-Араксинской равнины по просьбе азербайджанского правительства из Армянской ССР переселились в Аз. ССР 11,2 тыс. азербайджанцев, при этом в основном из горных неперспективных сел. Впоследствии большая их часть вернулась обратно. По переписи 1959—1979 гг. количество азербайджанского населения выросло с 107,7 тыс. до 160,8 тыс., т. е. увеличилось на 53,1 тыс. чел., или на 49%. В 18 районах Ар-

¹ Итоги Всесоюзной переписи населения 1979 г. по АрмССР ЦСУ Арм. ССР, Ереван, табл. № 8, стр. 257—271; Население Закавказья. Всесоюзная перепись населения 1926 г. Изд. Зак. ЦСУ г. Тифлис, 1928, стр. 8, 11—17.

² ЦГА АрмССР, ф. 123, с. 16, л. 1095, л. 5. «Сельская жизнь» 1927 г., № 10—11.

³ ЦГА ОР и СС, ф. 123, с. 42, л. 2, л. 44.

мянской ССР, т. е. в половине сельских районов и в 7 городских поселках, абсолютное число проживавших там азербайджанцев еще более возросло, а их удельный вес в общем числе населения отмеченных районов и поселках повсюду удвоился.

Средний размер азербайджанской семьи в Армянской ССР больше (5, 8 чел.), чем в Аз. ССР (5, 6 чел.). В 1987 г. в Армянской ССР действовали 170 азерб. школ разного уровня, филологический факультет в пединституте, другие очаги образования и культуры (по данным Минпроса Арм. ССР за 1987 г.).

В 1926 г.: русские составляли 19,5 тыс., в 1979 — 70,3 тыс. (рост в 3,6 раза). Курды и езиды: в 1926 г. — 15 тыс., в 1979 г. — 50,8 тыс. (рост в 3,4). В результате плотность населения в АрмССР в 10 раз выше, чем в среднем по СССР. А с учетом площади обрабатываемых земель — превышает самые высокие аналогичные показатели (около 600 чел. на 1 кв. км) густонаселенных стран мира.

В результате релатриации армян из зарубежных стран (с потомками около 700 тыс. чел.) и миграции из союзных республик (тоже около 700 тыс. чел.) удельный вес армян в АрмССР ныне составляет около 90%. Но, как было сказано, одновременно росло абсолютное число и других национальностей, проживающих на территории республики.

ОТВЕТ НА «ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО» ГЕОГРАФОВ АЗГОСУНТА им. С. М. КИРОВА

июнь 1988 года

Открытое письмо географов Азгосуниверситета им. С. М. Кирова географической общественности Армении и географическому сообществу страны словно написано турецким султаном, который правым считал того, кто первым принес ему известие, не вникая в суть дела.

В вашем письме вы руководствуетесь теми же принципами.

¹ Итоги Всесоюзной переписи населения 1979 г. по Арм. ССР. ЦСУ АрмССР, Ереван, 1980, табл. 8, с. 257—271; Население Закавказья, Всесоюзная перепись 1926 г. Изд-во Зак. ЦСУ, г. Тифлис, 1928 г., с. 8, 11—17.

Но географы не столь уж наивны и верят реальным фактам, а не первым слухам.

Честно говоря, мы не можем поверить, что так называемое «Открытое письмо», которое по сути дела является, написано нашими азербайджанскими коллегами. Подозрение вызывают даже подписи — они неразборчивы. Думается, что благовоспитанным людям было бы к лицу (в подобном послании): во-первых, попросить извинения за парварские убийства, совершенные на территории их республики, а затем уже, с открытой душой, искренне и честно начать разговор. Думается также, что было бы куда целесообразнее направить это письмо не географическому сообществу, а именно нашим армянским коллегам. Но Вы поступили не так. И в ответ на ваше письмо мы вынуждены обратиться к географическому сообществу, пытаюсь достоверно осветить события вокруг Нагорного Карабаха.

Во-первых, давайте поставим вопрос прямо: найдется ли хоть один учитель географии средней школы, хоть один маститый профессор университета, который с позиций закона или любых иных мог бы дать логически убедительные ответы на следующие вопросы:

1. Почему Нахичеванская автономная республика расположенная внутри Армянской ССР и фактически являющаяся анклавом, входит в состав Азербайджанской ССР?

2. Как может часть одной нации на основе автономного статуса входить в состав той же нации, представляющей союзную республику? На основе какой статьи Конституции СССР Нах. АССР с почти стопроцентным азербайджанским населением имела право войти в состав Аз ССР?

3. Почему близлежащая к Армянской ССР территория (НКАО) с армянским населением на основе автономного статуса должна входить в состав другой республики?

Если наши азербайджанские коллеги способны дать убедительные ответы на вышеизложенные вопросы, то желательно, чтобы взамен этого письма они дали бы эти ответы нашему географическому сообществу.

Теперь о сути дела. Не будем касаться правоучений, проповедей, уроков интернационализма, которые занимают значительную часть вашего письма, вернемся

конкретным фактам, и тогда все встанет на свои места и выявится истина.

Армяне Карабаха не вдруг и не в этом году подняли вопрос о воссоединении НКАО с Арменией, а говорили об этом в течение всех 70 лет советской власти. Причем желание это то возгоралось с огромной силой, то частично ослабевало, но никогда не угасало. И вот сейчас, поверив в развернувшуюся в нашей стране демократию и гласность, жители Карабаха, не сомневаясь в справедливом решении вопроса, обратились со своими давно наболевшими требованиями.

И тем не менее, почему карабахцы с таким упорством хотят воссоединиться с Армянской ССР? В чем главная причина?

На глазах у карабахцев и армян всего мира за годы советской власти, согласно особо продуманной политике, не брезговавшей никакими средствами, Нахичеванская автономная республика, некогда с армянским населением, полностью потеряла свое национальное лицо (обезармянилась), а затем в республике стали целенаправленно уничтожаться тысячелетние архитектурные исторические памятники армянского народа. Полностью покончив и «сведя счеты» с армянами и армянскими памятниками в Нахичеванской автономной республике, азербайджанское руководство приступило (особенно в последние десятилетия, во времена «братства» Брежнев и Алиева, к осуществлению той же политики и в отношении НКАО (см. табл. № 1), но более изощренной.

Армяне Карабаха ни в коем случае не могут смириться с мыслью, что их родину постигнет судьба Нах. АССР.

Вот основные требования, от которых никогда не отступят армяне Карабаха. Кто не понимает этой истины, тот, естественно, не может понять проблемы Нагорного Карабаха.

Армянская ССР за все это время пыталась сохранять зыбкое равновесие, немотствуя, стараясь «не озлобить высокопоставленных руководителей Азербайджана», которые насаждали в НКАО дискриминационные порядки, присущие обычно резервациям или местам ссылки. Ни один ученый, искусствовед, музыкант или артист из Армении не имел права выступать в Карабахе без разрешения Баку, а Баку отказывало почти всегда, не говоря уже о том, что литература на армянском языке поступа-

ла в Карабах контрабандой. Об этом свидетельствуют факты. В газете «Известия» от 25 марта 1988 г. были опубликованы статистические данные, представленные зам. пред. Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию тов. В. П. Лахтиным, о том, что в армянских школах на каждый класс приходилось всего по два учебника. В армянских школах АзССР, в том числе и в НКАО, не преподавали историю армянского народа, географию АрмССР, в азербайджанских школах Армянской ССР также не преподавали историю армянского народа, географию Арм. ССР, а изучали историю азербайджанского народа и географию АзССР. Если это считается вполне нормальным явлением, думаю, что комментарии излишни.

В феврале нынешнего года все проживавшие в Армянской ССР армяне (и не только армяне) вышли на демонстрацию, чтобы выразить свою солидарность с требованием армян Карабаха. Число участников этих мирных демонстраций иногда превышало полмиллиона. Во время демонстраций в Ереване и в других городах республики не было зафиксировано ни одного преступления, ни одного нарушения общественного порядка. Мы гордимся тем, что на территории Армении не пролита кровь и даже не расквашен нищей нос.

После обращения М. С. Горбачева к тружущимся народам Азербайджана и Армении в знак уважения к нему демонстрации в Армении сразу же, с 26 февраля прекратились. И остается загадкой, как и каким образом, повинувшись какой магической силе, именно после этого жившие в Армении несколько сот азербайджанцев «в испуге» кинулись в Баку. Ни один здравомыслящий человек не может сомневаться в том, что это была специально подготовленная провокация — с целью накалить обстановку и организовать погромы армян в Азербайджане. Об этом свидетельствует хотя бы следующий факт. 6 лет тому назад 5 семей из села Полад Иджеванского района добровольно переселились и обосновались в Баку. И вот они присоединились к азербайджанцам, покинувшим Армению, и с самым яростным видом отчаянно выступали на встрече в ЦК КП Азербайджана. Следует также отметить, что Армению покидали не целыми семьями, а лишь представители среднего поколения, оставив на местах стариков и детей.

В чем же заключалась цель этой продуманной провокации? В организации погромов армян в Сумгаите.

Но главную цель наши азербайджанские коллеги изложили в письме очень четко. Приводим цитату: «В известном постановлении ЦК КПСС о событиях в Нагорно-Карабахской автономной области сказано, что последствия национально-территориального переустройства в СССР труднопредсказуемы. События в Сумгаите показали правильность этой мысли». Да, все становится понятным, все становится на свои места. Чудовищная трагедия в Сумгаите была спровоцирована и осуществлена, чтобы доказать: действительно, национально-территориальное переустройство в СССР невозможно осуществить, и ЦК КПСС напрасно пытается поставить национальные вопросы на пленуме ЦК.

Разве этот факт не свидетельствует о том, что ведется борьба против демократии и гласности? Говоря Вашими же словами: «Это удар ножом в спину советской демократии, удар в спину ленинской дружбы народов СССР». В Армении и НКАО демонстранты несли лозунги и плакаты о дружбе, портреты М. С. Горбачева, а у нас в Азербайджане в руках у демонстрантов были ножи, топоры и заранее заточенные на заводах железные инструменты. А чьи портреты вместо мирных лозунгов несли ваши демонстранты? Вы неоднократно упоминали о том, что мы вступили в восьмое десятилетие Октября. Так к какому же веку вы отнесли бы кошмарные события в Сумгаите и Алдаме?

Уже выяснено, что убийства в основном совершались молодежью, студентами училищ и высших учебных заведений, а на защиту армян встали рядовые, честные азербайджанцы. Так какое же после всего этого вы вместе право советовать нам, армянским географам и преподавателям, проповедовать братство?

Опомнитесь, коллеги, ваши слова и поступки доказывают обратное.

Язык географов — язык цифр и реальных фактов. В нашем же письме преимущественно декларативные заявления. Вы, например, пишете, что Азербайджан — республика многонациональная, где все нации живут и процветают, но не приводится ни одного факта, подтверждающего это. Мы прилагаем к этому письму краткую справку, где языком цифр показано изменение национального состава в Азербайджанской и Армянской ССР

(см. прилагаемые табл.). Только язык цифр может реально представить последствия национальной политики в двух республиках.

Вы пишете: «Мы против гомогенных республик...» Но ведь на самом деле среди всех союзных республик только АзССР превращается в «гомогенную республику». В масштабах не только нашей страны, но и всего мира Нах. АССР полностью стала гомогенной территорией (азербайджанцы составляют почти 100%).

И еще об одном факте. Вы пишете: «Результат эпохи культа личности — насильственное переселение в 50-х годах более 100 тысяч азербайджанцев из Армении в Азербайджан и в другие районы страны». Здесь диаметрально искажены факты: это было не «насильственное», а организованное переселение по просьбе Азербайджанского правительства из Закавказских и Среднеазиатских республик и других районов страны в связи с расширением орошаемых земель в необжитой Кура-Араксинской низменности (см. «Материалы по экономической истории Азербайджана к пятому международному конгрессу экономической истории», Баку, 1970 г., стр. 19). Вы пишете, что из Армении «насильственно переселены» более 100 тыс. азербайджанцев, в указанной же книге написано — 58,5 тыс., а на самом деле их было 11,2 тыс.¹, и в большинстве из горных малых неперспективных сел. Кстати, впоследствии подавляющее большинство переселившихся азербайджанцев возвратились в Армению.

Какую роль сыграл Сталин в решении судьбы НКАО и Нах. АССР — это давно уже известно всем и каждому... Вы приводите слова председателя ВЦИК СССР (?) Наримана Нариманова, но ведь именно он 1 декабря 1920 года торжественно провозгласил: «С сегодняшнего дня прежние границы между Арменией и Азербайджаном объявляются аннулированными. Нагорный Карабах, Зангезур и Нахичеван признаются составной частью Армянской Социалистической республики» («Правда», 4 декабря 1920 г.).

В письме Вы разглагольствуете о зарубежных армянах, называя их «националистическими силами», «несоветскими армянами», которые якобы накаляют атмосферу и тому подобное. И здесь проявляется Ваше намере-

ние ввести людей в заблуждение, пользуясь их неосведомленностью в нашей истории. Известно, что зарубежные армяне не являются эмигрантами или политическими изгнанниками, а чудом уцелели в результате геноцида, организованного турецкими властями. Среди них много армян, которые спаслись от смерти во время погромов на территории Азербайджана, организованных мусаватистским правительством и турецкой армией (1918—1920 гг.).

«Друзья познаются в беде» — говорит пословица. Во время второй мировой войны, в самые тяжелые для нашей страны дни, против фашистской Германии боролись и верные советскому строю зарубежные армяне. Достаточно отметить, что в союзных армиях, сражавшихся с Германией, насчитывалось несколько десятков тысяч армян-армян, многие из которых были добровольцами. В партизанских отрядах во Франции, Румынии, Болгарии, Италии воевало большое количество зарубежных армян.

Мы обязаны вспомнить и о группе Мисака Манушяна, его героической партизанской деятельности во Франции, за которую он был награжден высшим орденом Франции. Мы будем неблагодарными, если не упомянем Патриарха всех армян католикоса Чорекчяна, который призвал всех зарубежных армян помочь Красной Армии и снаряжением, и обмундированием. На деньги, собранные зарубежными армянами, была сформирована танковая колонна им. Баграмяна.

Эта помощь, а также преданность зарубежных армян нашей Родине была настолько значительной и ощутимой, что Сталин, не скрывавший своего враждебного отношения к церкви и ее служителям, после Победы наградил Патриарха всех армян Чорекчяна орденом «Дружбы народов».

Вы пытаетесь обвинить зарубежных армян в выражении теплых чувств к своим братьям. В таком случае почему Вы молчите о том, что радио и телевидение Анкары и Стамбула постоянно, а сейчас особенно раздувают антисоветскую, антиармянскую и антихристианскую шумиху, тем более, что язык Ваш тоже турецкий (во время переписи населения 1926 г. вы себя назвали турками), и, естественно, это обстоятельство не может не отразиться на вашей политике. Кстати, нетрудно задаться, что провокации и вся антиармянская поли-

¹ ЦГА ОР и СС Арм. ССР, фонд 113, опись 24, дело 1004, листы 28—29.

тика в Азербайджане формируются под воздействием турецкой политики.

Нам хотелось, чтобы история двух наших народов излагалась на основе объективных фактов, верно и беспристрастно.

Правдиво изложенная история поможет воспитанию будущих поколений в духе интернационализма.

Ложная, нелепо разукрашенная история уводит людей в сторону от правдивого пути и в большинстве случаев мешаает настоящей, искренней дружбе.

Делать выводы на основе поверхностных фактов, например, пытаться определить национальную принадлежность территории лишь по географическим названиям не подобает ученым, кроме того может привести к ложным и крайне опасным иллюзиям у людей, не знающих о действительном положении дел, не сведущих в истории наших народов.

Поскольку вы продолжаете фальсифицировать исторические и реальные факты, ложно интерпретировать их, как же вы можете достичь успехов в деле обучения и воспитания студентов-азербайджанцев в духе интернационализма?

В последние 20 лет значительное число представителей азербайджанской интеллигенции занималось фальсификацией очевидных исторических фактов. Сделанное ими (изданное на русском языке) только за 1986 год дает достаточное представление о размахе антиармянской деятельности.

Познакомьтесь, пожалуйста.

— Фарида Мамедова. Политическая история и историческая география Кавказской Албании (III в. до н. э. — VII в. н. э.), докторская диссертация. Главная цель диссертации — «доказать», будто большая часть нынешней мизерной Армении тоже принадлежала Азербайджану. И не случайно, что ВАК отклонил решение ученого совета Института истории АН АзССР о присуждении ей ученой степени доктора наук.

— Сатира Мирмахмудова. Исследование азербайджанских ойконимов на территории Армянской ССР, кандидатская диссертация. Главная цель диссертации — «доказать», будто 80% поселений Советской Армении были азербайджанскими, но в 1940—1970 гг. нами переименованы и сделаны армянскими. ВАК снова отклонил решение ученого совета Института географии АН

Аз. ССР. А ведь географы Азербайджана единогласно голосовали за присуждение ей ученой степени.

— Ахундов Д. А. Архитектура древнего и раннесредневекового Азербайджана, монография. Об этом уже в ВАК не напишешь. Перелистайте эту книгу и сразу убедитесь, что это сплошное святотатство. Находящиеся на территории Нагорного Карабаха и Нахичеванской АССР и на всей территории Азербайджанской ССР армянские архитектурные памятники, в том числе и хачкары (крест-камни, установленные на могилах армян) с армянскими надписями без зазрения совести объявляются азербайджанскими.

В одном из номеров газеты «Бакинский рабочий» (от 29 ноября 1987 г.), посвященном Советской Армении, с государственного герба Армянской ССР было выскоблено изображение горы Арарат, как бы в угоду чаяниям турецкого руководства.

До каких пор наши азербайджанские коллеги будут безнаказанно заниматься такими фальсификациями, клеветой, а мы со страхом отстаивать справедливость?

В 1983 г. в Азербайджанской ССР в издательстве «Гянджлик» («Молодежное») 100-тысячным тиражом вышел сборник Джалиля Мамедкулизаде «Бородатый ребенок». В одном из рассказов идет беседа между мастером и его учеником, которые ремонтируют дом армянина. Ученик-азербайджанец спрашивает у мастера-азербайджанца:

— Почему они (т. е. армяне) не принимают ислама? Мастер отвечает:

— Зачем тогда аллаху создавать ад и кого бы он куда посылал? На все имеются непостижимые истины... А то армяне отлично знают, что наша вера лучше их веры.

Другой диалог между мастером и учеником из того же рассказа.

— ...Как им (т. е. армянам) не противно есть свинину? — спрашивает ученик.

Мастер отвечает:

— Мне кажется, армяне отлично разбираются в том, что свинина никакого вкуса не имеет. Но из упрямства не хотят отказываться от нее. Что им несчастьем делить? Человеческая пища — человеку, а такая — им.

Значит, получается, что человек только тот, кто мусульманин, он-де питается человеческой пищей, а армя-

не, естественно, и другие христиане, — не люди и едят «не человеческую пищу».

Неужели возможно на таких «идеях» воспитывать в духе гуманизма и интернационализма молодежь, которой и была адресована эта книга?

Понятно, что подобные произведения, которых, между прочим, немало в азербайджанской печати, не только должны быть изъяты из нашей действительности, но должны нести самую суровую ответственность их авторы, а также издательства, допускающие публикацию подобных враждебных армянскому народу книг, дающих стимул для еще большего разжигания враждебных идей пантюркизма, показавшего свое чудовищное лицо в Сумгаите.

Мы считаем таких «интеллигентов» если не организаторами, то провокаторами, пособниками тех, кто готовил «моральную основу» преступлений в Сумгаите.

Могут быть споры между соседями? Да, несомненно. Споры бывают даже между братьями и сестрами, родителями и детьми. В сельских местностях споры часто бывают из-за приусадебных границ. Между нашими народами тоже есть споры и разногласия, в том числе и территориальные. Стоит ли их касаться? Несомненно. Ведь благодаря решению вопросов справедливым путем мы только укрепим нашу дружбу.

Споры и разногласия естественны. Опасно доводить их до крайности. Мы желаем, чтобы интеллигенция двух наших народов руководствовалась разумом, что свойственно цивилизованным народам.

Соседство наших двух народов дано свыше. Мы вечные путники, и дорога наша одна. И никогда ни один из наших народов не свернет с этого пути. Это не было предусмотрено ни нашим аллахом, ни нашим богом — аставацем. Мы должны и будем всегда шагать рядом, бок о бок по единому пути.

Это обязан осмыслить каждый азербайджанец, каждый армянин. Это — непреложная истина, условие совместного существования, и должна быть впитана каждым с молоком матери, это должны заучить, как свой родной алфавит, и армяне, и азербайджанцы.

Кто не понимает всего этого, тот в первую очередь действует против своего народа.

ИЗМЕНЕНИЯ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОМ СОСТАВЕ НАСЕЛЕНИЯ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР И АРМЯНСКОЙ ССР ЗА 1926—1979 гг.

Октябрь 1988 года

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ССР. В Азербайджанской ССР армяне проживали в НАССР, в НКАО, почти во всех городах, а также в 200 селах по правобережью и левобережью реки Куры.

Вследствие известной политики в НАССР ликвидированы 44 армянских села. Ныне остаются 2 села, населенных армянами, между тем как до первой мировой войны и в первые годы Советской власти больше половины населения этого региона составляли армяне (более 53,3 тыс. чел. в 1914 г.). В 1918—20 гг., вследствие погромов, организованных турецкими оккупантами и их мусавистскими приспешниками, часть спасшегося армянского населения была вынуждена покинуть Нахичеван. Их большая часть впоследствии не получила возможности вернуться обратно, что явилось следствием целенаправленной политики руководства Азербайджана и Нахичевана. За период с 1922 по 1926 гг. беженцы-армяне из Нахичевана направляли многочисленные заявления в правительство Закавказья, Азербайджана и Нахичевана с просьбой разрешить им вернуться в свои дома, которые пустуют, а земли и участки остаются необработанными. Однако каждый раз получали отказ¹. В качестве примера приведем следующее: «АзЦИК постановляет: заключение НахЦИКа, изложенное в его постановлении от 26.04.1926 г. о необходимости отклонения ходатайства просителей, признать правильным и переселение проживающих в Тифлисе нахиджеванских беженцев в пределы НАССР считать невозможным»², мотивируя это «малоземелием крестьянства НАССР». Однако необоснованность подобных заявлений и постановлений очевидна. И сейчас в отдельных местностях Нахичевана пустуют полуразрушенные армянские дома и целые селения:

По данным переписи 1979 г. НАССР стала самой мо-

¹ ЦГА ОР и СС фонд 130, т. 4, д. 8, л. 13, опись 6, д. 197, л. 63, 66, 68, 73, 78, 79; Бакинский рабочий, № 96, 6 мая 1925 г.

² ЦГА ОР и СС фонд 130, опись 6, д. 197, л. 78.

нолятной административной единицей страны по национальному составу (95,6% азербайджанцев).

Такова же судьба 200 армянских сел вне Нахичевана и Карабаха. Еще до войны с целью перевода на оседлый образ жизни кочевников-лезгинов их поселили в армянские деревни, что за короткое время привело к изменению их национального состава. В период же укрупнения колхозов многие армянские хозяйства (деревни), которые в социальном и экономическом отношении были развитыми и богатыми поселениями, объединились с азербайджанскими. За последние десятилетия эти деревни либо ликвидированы, либо находятся на грани исчезновения. За последние 30 лет, особенно в последние 20, закрыто около 80 армянских школ.

Таких фактов дискриминации армянского населения в Азербайджанской ССР множество. Приведем еще один пример. Армянское село Чардахлу — единственная деревня в СССР, давшая стране двух маршалов (О. Баграмян, А. Бабаджанян), 7 генералов, 199 офицеров, 3 Героев, 340 жителей которой отдали свою жизнь за спасение Родины. Вместо того, чтобы руководство Азербайджана с особым вниманием и заботой отнеслось к населению этого села, оно, напротив, всячески ущемляло его в экономическом, культурном и других отношениях, о чем писалось в газете «Сельская жизнь» (27 декабря 1987 г., в статье «У прошлого в плену»). По этому факту можно судить о том, как оно относилось к другим, не столь известным армянским селам.

Таким образом, за годы Советской власти исчезло армянское население на территории НАССР, а 200 армянских сел в Азербайджане либо ликвидированы, либо находятся на грани ликвидации. Эти же процессы усиленно продолжают в НКАО. Преднамеренно не решаются социально-экономические, культурно-образовательные задачи, проводится специальная политика с целью увеличения количества азербайджанцев в НКАО. Так, в Степанакертском педагогическом институте был открыт азербайджанский филиал, а ведь в соседнем Кировабаде давно уже действовал Азербайджанский педагогический институт. В городе Шуше, который был признанным центром армянской культуры и дал много известных армянских деятелей и героев (министр черной металлургии СССР А. Тевосян, дважды Герой Советского Союза Н. Степанян и др.), уничтожены памятники культуры

армянского народа, даже кладбища. И это в городе, который в 1916 г. являлся третьим городом Закавказья (после Тифлиса и Баку), где доля армянского населения составляла 53,3% (в 1979 г. доля армян снизилась до 13,1%).

На пынешней территории НКАО до первой мировой войны армяне составляли более 95% населения. По переписи населения 1926 г. армян было 89,1% (110,3 тыс. чел.), азербайджанцев — 10% (12,6 тыс. чел.); в 1979 г. армян стало 75,9% (123,1 тыс. чел.), азербайджанцев — 23% (37,3 тыс. чел.).

В целом же за 1913—1979 г.г. население Нагорного Карабаха сократилось с 176 тыс. до 162,2 тыс. человек, когда естественный прирост армянского населения НКАО в эти годы составил бы 130—140 тыс. человек.

При сохранении такой тенденции, когда армян вынуждают эмигрировать и одновременно искусственно увеличивается прирост азербайджанцев, НКАО ждет участь НАССР и 200 армянских сел Азербайджанской ССР.

Эти же процессы наблюдаются в масштабе всей Азербайджанской ССР. Только за период между двумя последними переписями населения (1970—1979 гг.), т. е. за 9 лет, из Азербайджанской ССР эмигрировало 82 тысячи армян и 76 тыс. русских¹. Это привело к тому, что абсолютное число русских в АзССР в указанный период сократилось с 510 тыс. чел. до 475 тыс. чел. (исключительный пример среди союзных республик). Та же тенденция наблюдается и у других народов, проживающих в Аз. ССР. И еще один беспрецедентный факт. По переписи 1926 г. в АзССР проживали 41,2 тыс. курдов. А ныне их там нет. Для сравнения: в Арм. ССР в 1926 году проживало 15 тыс. курдов, а в 1979 г. — 50,8 тыс. (рост в 3,4 раза).

Так, в противовес ленинской национальной политике, руководство Азербайджана упорно и последовательно стремится превратить свою республику в мононациональную (наподобие НАССР).

Именно эти реальные факты являются устрашающими, не побуждающими карабахцев к примирению. Они

¹ Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г., т. 4, 1973 г., с. 263 и 303. Численность и состав населения СССР — из Всесоюзной переписи населения 1979 г., М., 1984, с. 126—134.

не желают разделить участь нахичеванцев и жителей 200 армянских сел, находящихся за пределами НКАО, но на территории Аз. ССР.

АРМЯНСКАЯ ССР. По переписи населения 1926 г. азербайджанцы (тогда их называли турками и карапахами) составляли 83,2 тыс. чел., в 1979 г. их число достигло 160,8 тыс., т. е. увеличилось в 1,93 раза¹.

Об отношении руководства Армении к азербайджанцам: в процессе землеустройства (1926 г.) в Степанаванском и Воронцовском (Калининском) районах были представлены душевые наделы: армянам — 1,37 десятин, русским — 2,32, азербайджанцам — 2,44. В Вайке: армянам — 3,72, азербайджанцам — 6,1 десятин. В Варденисском районе: армянам — 1,78, азербайджанцам — 2,64 десятин². Благодаря такому отношению к национальным меньшинствам уже во время землеустройства начинается большой приток азербайджанцев в Советскую Армению. В то время как из 135825 беженцев-армян из Азербайджанской ССР на прежнее место проживания возвратилось лишь 8,3% (12330 чел.)³, а остальные с большими лишениями обосновались в Советской Армении, которая в те годы была одной из наиболее густонаселенных союзных республик.

В 1948—1950 гг., в связи с расширением орошаемых земель в необжитой Кур-Араксинской равнине, по просьбе азербайджанского правительства из Арм. ССР переселились в Аз. ССР 11,2 тыс. азербайджанцев, притом в основном из горных неперспективных сел. Впоследствии большая часть их вернулась обратно. По данным переписи 1959—1979 гг. число азербайджанского населения с 107,7 тыс. выросло до 160,8 тыс., т. е. увеличилось на 53,1 тыс. чел. или на 49%. В 18 районах Армянской ССР, т. е. в половине сельских районов и в 7 городских поселках, абсолютное число проживающих там азербайджанцев еще более возросло, а их удельный вес в об-

¹ Итоги Всесоюзной переписи населения 1979 г. по Арм. ССР, ЦСУ Арм. ССР. Ереван, табл. № 8, с. 257—271. Население Закавказья. Всесоюзная перепись населения 1926 г., Изд. Зак. ЦСУ, г. Тифлис, 1928, с. 8, 11—17.

² ЦГА Арм. ССР, ф. 123, о. 16, д. 1095, л. 5. «Сельская жизнь», 1927 г., № 10—11.

³ ЦГА ОР и СС, ф. 123, о. 42, д. 2, л. 44.

щем числе населения отмеченных районов и поселений повсюду удвоился¹.

Небезынтересен также факт, что средний размер азербайджанской семьи в Арм. ССР больше (5,8 чел.), чем в Аз. ССР (5,6 чел.). До последнего времени в Армянской ССР действовали 170 азербайджанских школ разного уровня, филологический факультет в пединституте, другие очаги культуры и образования (по данным Минпроса Арм. ССР за 1987 г.).

Русские в 1926 г. составляли 19,5 тыс., в 1979—70,3 тыс., (рост в 3,6 раза). Курды и езиды: в 1926 г.—15 тыс., в 1979 г.—50,8 тыс. (рост в 3,4 раза).

В результате плотность населения в Армянской ССР в 10 раз выше, чем средняя плотность населения СССР. А с учетом обрабатываемых земель плотность населения в Армении превышает самые высокие аналогичные показатели в мире (около 600 чел. на 1 кв. км), при этом 60% армянского населения живет за пределами границ Арм. ССР, из коих более половины за рубежом, остальные в других союзных республиках. За все годы Советской власти и особенно послевоенные годы в результате репатриации армян из зарубежных стран (с потомками около 700 тыс. человек) и переселения из союзных республик (тоже около 700 тыс. человек) удельный вес армян в населении Армянской ССР увеличился и ныне составляет около 90%. Но, как было оказано, одновременно выросло абсолютное число и других национальностей, проживающих на территории республики.

* * *

Статистические данные об изменениях в демографическом составе Аз. ССР и Арм. ССР сами говорят за себя (см. таблицы в конце сборника).

¹ Итоги Всесоюзной переписи населения 1979 г. по Арм. ССР, ЦСУ Арм. ССР. Ереван, 1980, табл. № 8, стр. 257—271. Население Закавказья. Всесоюзная перепись 1926 г., Изд. Зак. ЦСУ, г. Тифлис, 1928 г., с. 8, 11—17.

**ОТЗЫВ
НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
МИРМАХМУДОВОЙ С. Н.**

«Исследование азербайджанских ойконимов на территории Армянской ССР», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук.

Март 1987 г.

Исследование ойконимов — важное и полезное дело для выяснения некоторых сторон и аспектов запутанных вопросов истории и этнографии народов исследуемой территории (региона). На примере автореферата тов. С. Мирмахмудовой выясняется, что это не такое уж легкое дело, и не все способны преодолеть возникшие на пути исследователя трудности.

Попробуем выявить некоторые принципиальные недостатки и ошибки, которые имеются в рецензируемом автореферате.

Непонятно, почему диссертант дважды подчеркнуто пишет о цели своей работы, и почему эти цели так сильно отличаются друг от друга. Читаем: «Цель работы — выявление тюркоязычных, иранских, арабских, армянских и азербайджанских и др. топонимов, ойконимов, что имеет важное значение как для топонимики Армении и Азербайджана, так и воссоздания картины ойконимов всего Кавказского региона». На следующей странице написано: «Цель и задачи диссертации. Цель настоящей работы — исследование тюркоязычных и азербайджанских ойконимов на территории современной Армянской ССР...».

Как можно заметить, в одном случае диссертант поставила себе цель выявить топонимы и ойконимы нескольких языков на территории всего Кавказского региона, а в другом — исследовать только тюркоязычные и азербайджанские ойконимы и только на территории Армянской ССР. Здесь проявляется не только неясность и неточность поставленной цели, но и налицо явная ошибка: что азербайджанский язык, согласно логике автора и тексту автореферата, не входит в состав тюркоязычной группы.

Эта предпосылка в корне неверна, что и привело к заведомо неправильному, ошибочному пути исследования.

Азербайджанский язык входит в состав тюркоязычной группы (см. «Экономическая география СССР», учеб. VIII кл.): Более того, это почти один и тот же язык. Не признавать аксиоматическую, так сказать, школьную истину, значит фальсифицировать факты, приводить примеры без экземплификации, т. е. стать на антинаучный путь.

Необходимо также упомянуть об использовании источников в диссертационной работе. В автореферате читаем: «Исследуемые ойконимы на рассматриваемой территории до сих пор не были предметом самостоятельного изучения» (стр. 2). Автору этих строк должно быть известно, что топонимикой в Армении занимаются с давних времен и по этой тематике издано немало книг, словарей, справочников, сборников. Вот некоторые из них: А. С. Эприкян, «Словарь родной страны» (в 2-х томах, каждый по 850 страниц, первый том выдержал 2 издания). Венеция, 1903; А. А. Асланян, А. К. Гргегарян. «Краткий словарь географических названий Армянской ССР» (изд. АН Арм. ССР, 1981); Армянская Советская энциклопедия (уже вышли все 12 томов, в которые диссертант намеревается внедрить результаты своего «исследования»); Т. Х. Акопян, Ст. Т. Мелик-Бахшян, О. Х. Барсегиан «Словарь топонимов Армении и прилегающих областей». Изд. ЕрГУ, 1986 (объем 147,6 п. л.). Очень много материалов (списки, таблицы, словари) имеется в Матенадаране (книгохранилище старинных армянских и тюркоязычных рукописей). Уже 30 лет в Ереванском госуниверситете существует лаборатория по топонимии Армении. Здесь накоплено более 100 тыс. анкет. Кроме того издано несколько крупномасштабных (1:200 000) карт (населения Арм. ССР, сельхозугодий Арм. ССР, сельского хозяйства Арм. ССР и т. д.), на которых отмечены все населенные пункты (в том числе ликвидированные). Можно лишь выразить сожаление, что диссертант не знала или не желала знать о существовании таких богатых источников по ойконимии Арм. ССР. Ею использована только книга «Административно-территориальное деление Армянской ССР» (Ереван, 1976), где дан список населенных пунктов со старыми и новыми наименованиями.

Парадоксально, что исследование касается территории, к историческим источникам, которой диссертант чувствует явное пренебрежение. Вот пример: «Раннесредне-

вековой армянский источник V века сообщает, что конкерли жили на границах Грузии, Армении и Аджарии». Из вышеуказанного явствует, что племя конгер еще в раннем средневековье населяло территорию Армении (стр. 16). Здесь, по замыслу диссертанта, приводится важный факт, но не указываются ни название армянского первоисточника, ни имя его автора. Между тем назван ряд авторов, в том числе турецких, труды которых не всегда касаются ойконимов Арм. ССР и имеют тенденциозную, субъективную направленность, но не указан ни один из армянских авторов.

Об объекте исследования. Как указывает автор, «исследованием охватываются 319 современных азербайджанских ойконимов в изучаемом регионе. Наряду с этим к рассмотрению привлечены также ойконимы, перешедшие в пассивный топонимический фонд Армянской ССР в количестве 442. Всего объектом исследования являются 761 ойконим, бытовавших в XIX веке, а также и в настоящее время» (стр. 4—5).

Необходимо отметить, что, как указано на стр. 5, одним из **теоретических положений** (?), защищаемых в работе, является существование многих ойконимов, отражающих географические термины на армянском и азербайджанском языках. Однако дальнейшее изложение работы противоречит этому положению. Так, ойконимы Верин Хатунарх и Неркин Хатунарх отнесены к чисто азербайджанским, хотя в них входят армянские слова «верин» (верхний) и «неркин» (нижний).

Вызывает недоумение также тот факт, что в составленных автором картах практически все наименования населенных пунктов республики, включая районные центры и даже столицу республики, имеют азербайджанское происхождение. Более того, в названиях обочек карт речь идет не об ойконимах азербайджанского происхождения, а об азербайджанском происхождении самих населенных пунктов, что отвечает общей направленности работы автора. И что же получается — что на территории Армении нет поселений армянского происхождения?

Интересно также, как удалось диссертанту различить турецкие и азербайджанские ойконимы и топонимы — ведь они имеют одинаковые корни и только в редких случаях пишутся на этих двух языках разными звуко-четаниями. Так, например: дара—дере, гули—кули.

Можно считать это мелочью (несмотря на то, что в то-

понимике мелочи иногда могут скрывать большую тайну), но т. к. диссертант одной из своих главных задач считает «выявление искажений в русской передаче», значит, стоит поговорить об этом обстоятельно и серьезно.

Если диссертант в самом деле находит, что азербайджанские и турецкие топонимы не одно и то же, то следует признать, что в Армянской ССР могут быть и турецкие топонимы. Поэтому недопустимо, что диссертант произвольно меняет отдельные буквы в топонимах с целью приблизить их к азербайджанскому звучанию. И получается, что диссертант сама их искажает, а потом представляет это искажение в русской передаче. Элементарные нормы пользования источниками требуют точности в передаче топонимов, т. е. так, как они даны в оригинале, и лишь после этого интерпретировать их. Однако диссертант проявляет здесь абсолютную недобросовестность и произвольное отношение. Более 90% ойконимов, приведенных в автореферате (в т. ч. и на двух картах) по единственному источнику по Армении, которым пользовалась диссертантка, искажены.

Даже армянские собственные имена, которыми названы поселения, преподносятся в искаженной форме. Например, село Давид-Бек (имя армянского крупного полководца и руководителя освободительного движения конца XVIII в.), на турецкий лад написано Давуд-бей. Вот еще пример (в скобках — по автореферату), Кули-клян (Гулужан), Чапни (Чевни), Алдара (Алдере), Мазиклар (Меликлер), Шамшадян (Шамседин), Кеса-мамед (Коса-Мамед), Сарухан (Сарыхан), Аракчир (Арабгирли), Чиманкенд (Чевенкенд), Имрли (Имирли).

В автореферате приведено немало ойконимов, которых вообще нет и не было на территории Арм. ССР (Галасар, Чинарлы, Кевер, Карадаглы). Имеются также искажения в размещении ойконимов. Например, одно из крупных сел — Шахназар (между прочим, ныне переименованное в Мецаван), находится не в Кафанском районе, как указано в автореферате, а в противоположной стороне — в Калининском районе. Джил находится не в Октемберянском, а в Красносельском районе.

В автореферате особенно бросаются в глаза такие ошибки, которые являются следствием явной тенденциозности и незнания диссертантом языка коренного на-

селения исследуемого региона. Об этом свидетельствует хотя бы следующий пример. В автореферате написано: «Шамб — болота, где растет камыш, тростник, Гарашамб (Наирыйский р-н) от гара — черный и шамб». А в сноске дается следующее объяснение: «Шамб» — арм. единственное (?) слово, восходящее из санскрита — Затун. В книге «Административно-территориальное деление Арм. ССР» напечатано не «Гарашамб», а «Карашамб», этимология которого будет «Кар» — по-армянски камень, а соединительная гласная «а» и «Шамб» — т. е. «Каменистый шамб». В каменистой Армении очень много топонимов с корнем «кар» — камень: Караберд, Каракерт, Карадзор, Каракоп. И чтобы чисто армянские слова-топонимы типа Карашамб сделать азербайджанскими, диссертанту надо всего-навсего первую букву К поменять на Г, и армянский «кар — камень» превращается в азербайджанский **черный** цвет.

Такое самовольство в науке недопустимо, но диссертант с помощью словесной эквилибристики искажает и дает произвольную интерпретацию почти всех ойконимов и топонимов, упомянутых в книге-справочнике Верховного Совета Арм. ССР.

Не менее нелеп и следующий факт: диссертант считает, что чисто армянское слово «сар» (гора, вершина) — персидского происхождения (стр. 8), и с помощью этого корня сочиняет топоним «Галасар» и размещает его в Вардениском р-не. Такого топонима в упомянутом районе нет, есть топоним Гайласар на Ширакском плоскогорье, что в переводе с армянского на русский означает **Волчья гора** (гайл — волк, сар — гора).

Армянская ССР — типично горная страна, поэтому несколько десятков названий сельских поселений или начинаются корнем «сар» (Сараван, Сарагюх, Саракан, Саратак, Сарамеч), или кончаются корнем «сар» (Сепасар, Цахкасар, Арасар и т. д.). Удивительно, что диссертант не заметила в списке географических топонимов столько имен, которые начинаются или кончаются корнем «сар». И почему ей не пришло в голову, что это слово могло иметь армянское происхождение, тем более что в Иране топонимов с таким корнем не имеется.

Иногда встречаются такие ошибки и искажения, говорить и писать в которых невозможно без чувства стыда и глубокой обиды. К таким искажениям относится следующая мысль диссертанта: «Не следует упускать из

виду, что на территории Армянской ССР также встречаются ойконимы, образованные из древнетюркских слов, не сохранившихся в современном азербайджанском языке и диалектах». После такого информативного сообщения диссертант приводит три слова, в том числе слово «арт», которое, по ее объяснению, на древнетюркском языке означало «нагорье», а топоним «Сарыарт» (Спитакский р-он) — «Сары — желтый», т. е. «желтое нагорье». Здесь несколько недоразумений и ошибок. Во-первых, «арт» чисто армянское слово, что означает «засеянное поле», а во-вторых, в справочнике «Административно-территориальное деление Армянской ССР», которым пользовалась диссертант, село называется не «Сарыарт», а Сараарт». То есть в топониме «Сараарт» диссертант самовольно заменила четвертую букву «а» буквой «ы», так как «сары» на турецком и азербайджанском языках означает желтый.

«Сар» по-армянски значит «гора», а «арт» (надо читать «арт») — «плоскость, плоский», «Сараарт» — «Плоскогорье». И в самом деле это имя вполне созвучно и соответствует орографии своей местности.

Таких нелепых примеров из рецензируемого автореферата можно привести много. Однако довольствуемся вышеуказанным и коснемся другого рода принципиального вопроса.

Когда и как появились иноязычные ойконимы на территории Армянской ССР? Известно, что тюркоязычные кочевые племена вторглись в Закавказье в середине XI века и долгое время бродили по всему Закавказью и Анатолии. И лишь после того, как у этих племен, пришедших из Средней Азии, укрепилась исламская вера и постепенно произошел переход к оседлому образу жизни, стали распространяться тюркоязычные ойконимы. И это делалось силой фанатизма. Коренное население уничтожали или изгоняли из родных мест (сел), которые затем захватчики переименовывали на свой лад. Заставляли менять даже имена людей. Аборигены-христиане из страха давали своим детям имена беков, ханов, разбойников, молл. Обычно личные имена и ойконимы дословно переводились с армянского на тюркский язык. Так, Аствацатур (Богдан) стал Аллаверди; Дарбин (Кузнец) — Демирчи; Цахкадзор (Ущелье цветов) — Дарачичак; Урут (Ивовое) — Согютлу; Геташен (Речное) — Чайкенд; Вернашен (Высотное) — Башкенд;

Нор Гюх (Новое село) — Тазагюх; Карабард (Каменная крепость) — Дашкала и т. д.; либо же искажали армянские ойконимы, топонимы Шгаршик — Шхаджи, Капуйт — Гябут, Гогаран — Гёран, Арагац — Алагяз; либо в конце чистоармянского наименования прибавляли тюркоязычные суффиксы «лы», «лу»: Шаган — Шаганлу, Мугам — Мугамлу.

Когда, как и в какой очередности распространились тюркоязычные — главным образом, в том числе азербайджанские, ойконимы в Армянской ССР? На этот вопрос ответ дает диссертант: «Характерным занятием основной части азербайджанского населения в Армении до конца XIX в. было отгонное скотоводство, и поэтому их населенные пункты в разные исторические периоды возникали в местах летних и зимних пастбищ, т. е. в летовках (яйлаг) и зимовках (кишлак). Следовательно, по своему происхождению орографические ойконимы прошли три этапа: на первом этапе возникают оронимы и гидронимы; на втором — летовки и зимовки, и они именуется теми же оронимами и гидронимами; на третьем этапе временные населенные пункты на летовках и кишлаках превращаются в селения, и их наименования восходят к наименованиям последних» (стр. 7).

Здесь надо уточнить, что речь должна идти не об азербайджанском населении, а о тюркотатарском. Как известно, в переписи населения 1926 г. в Армянской ССР азербайджанцы не числились, а были — турки-татары. Но это неважно. Главное, как указывает автор, что основная часть этого населения до конца XIX века занималась отгонным скотоводством и именно на третьем этапе (т. е. в конце XIX в.) временные населенные пункты на летовках и кишлаках превращаются в селения и их наименования восходят к наименованиям последних.

Конечно, было и такое, но не на летовках, т. е. не на горных альпийских лугах, где природные условия не позволяют жить постоянно. Дело в том, что каждое племя, даже семья, занимавшаяся овцеводством (а они в основном занимались им), имели свое пастбище с особым названием, где и проводили летние 2—3 месяца, основывая свои обы (временки), юрты — переносные жилища. Вот отсюда и такое множество ойконимов-топонимов на территории Армянской ССР, но они ни в коем случае не являлись поселениями, как это напрасно старается доказать диссертант. Эти тюркоязычные ойко-

нимы она пытается представить как постоянные населенные пункты, притом азербайджанского происхождения. И по данным диссертанта получается, что на маленькой территории Армянской ССР (29,8 тыс. км²), где сельхозугодья составляют всего половину, а пахотные земли — 16% площади республики, имелся 761 ойконим, в том числе за советский период было 448 населенных пунктов азербайджанского происхождения, из коих существуют 231, а 217 не сохранились (с. 4 и 20).

Здесь диссертанту следовало бы знать, что в Армянской ССР в настоящее время насчитывается всего 152 поселения с азербайджанским населением, а не 231, и все они без исключения носят азербайджанские названия, а переименованы были поселения с оскорбительными тюркоазербайджанскими названиями опять-таки на азербайджанский лад. Вот несколько примеров (сначала дается прежнее наименование, а в скобках — русская этимология): Каракочюи (Черный баран) — Азизлу (Миленькое), Карачанта (Черная сумка) — Азизбеков (фамилия известного азербайджанского большевика), Джуджакянд (Цыплатное) — Кичишафак (Красная заря), Джанахмед (имя разбойника) — Гюнашли (Солнечный), Иткран (что в переводе на русский можно понимать как село, прославившееся убийством собак) — ныне переименован в Гюлистан (Сад Роз), Иланлы (Змея, Змеиное) — в Чайбасар (Речное) и т. д.

Весь автореферат — манипуляция фактами, фальсификация истории и современной действительности Советской Армении. Замысел диссертанта — доказать, что на территории Советской Армении до 1930 годов почти не было поселений армянского происхождения. Несмотря на то, что диссертант поставила себе целью выявление «тюркоязычных, иранских (должно быть, персидских — Г. А.), арабских, азербайджанских и др. топонимов, ойконимов...» (с. 3), этого нет в автореферате. Кроме азербайджанских топонимов и ойконимов приводится только один пример персидского топонима («сар»), который в действительности чисто армянский, и, кстати, является единственным армянским словом, о котором говорилось выше.

Мало того, что все свои домыслы диссертант преподносит как аксиому, она еще предлагает свои услуги в качестве лектора в Азербайджанском педагогическом институте. Более того, диссертант намерена «предста-

вить материалы исследования в топонимическую комиссию при Президиуме Верховного Совета Армянской ССР». По ее мнению, «материалы» найдут также применение в бюро экскурсий и туризма Армянской ССР». Это, конечно, хорошее намерение, но для этого надо было отнестись к работе добросовестно и объективно, чего не скажешь, прочтя автореферат.

После подробного ознакомления с авторефератом тов. С. Мирмахмудовой становится понятным, почему ведущей организацией был выбран Азербайджанский медицинский институт. Ни одно компетентное учреждение не взяло бы на себя такую ответственность.

**ВЫСШАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ
КОМИССИЯ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ
СССР
(ВАК СССР)**

101000, Москва—Центр,
ул. Грибоедова, д. 12
тел. 208-13-20
«08» июля 1987 г.
№ 12—59/05654гео

Профессору Авакяну Г. Е.
375025, Ереван,
ул. Абовяна, 52,
Ереванский институт народного
хозяйства

Уважаемый Григор Еремович,
по существу вопросов, содержащихся в Ваших отзывах на автореферат т. Мирмахмудовой С. Н. направленных в ЦК КПСС и ВАК СССР, сообщаем следующее.

Экспертный совет ВАК СССР по наукам о Земле, обобщив в присутствии соискателя т. Мирмахмудовой С. Н. ее диссертацию «Исследование азербайджанских ойконимов на территории Армянской ССР», пришел к выводу, что в работе не поставлены и не решены географические задачи. Экспертный совет рекомендовал коллегии ВАК СССР отменить решение специализированного совета при Институте географии АН Азерб. ССР о присуждении т. Мирмахмудовой О. Н. ученой степени кандидата географических наук.

После заседания экспертного совета т. Мирмахмудова С. Н. сняла диссертацию с дальнейшего рассмотрения. Такое право соискателя предусмотрено Положением о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий.

Начальник отдела

В. С. Сенашенко

Пожалуй, не существует такой науки, предмет изучения которой не вызывал бы столкновения мнений, споров и разногласий. Это, естественно, и есть движущая сила сложнейшего процесса постижения истины. И все-таки многовариантность версий, точек зрения, взглядов — даже диаметрально противоположных может быть оправдана лишь тогда, когда они основываются на действительно имевших место, а не тенденциозно подобранных фактах, будь то история, языковедение, география. Увы, это «высшее правило» науки порой не срабатывает, и тогда...

Насколько это чревато дурными последствиями, мы все могли убедиться на примере споров, возникших вокруг Нагорного Карабаха...

Чувство национального достоинства — этот непреходящий элемент патриотизма и интернационализма, начинается с конкретной любви к своей земле. Увы, долгие годы наши азербайджанские коллеги-ученые, забыв об ответственности, которую налагает на них это звание, занимались извращенным толкованием исторических фактов — например, объявляли армянские архитектурные памятники на территории Азербайджанской ССР, в том числе и хачкары, азербайджанскими (Д. Ахундов), утверждали (среди них З. Буниятов, Ф. Мамедова, С. Мирмахмудова и др.), будто большая часть нынешней Армении также принадлежала Азербайджану... Кому нужна явная фальсификация фактов?

Все это не могло не повлечь за собой деформацию чувства национального достоинства, лишённого верных ориентиров, и в первую очередь среди молодежи — самой активной части нации, но и более других подверженной чуждому влиянию.

Сейчас нам нужна правда, и только правда, а не воззрения одного отдельного народа. Факты, получившие оценку с точки зрения исторической правды и реальности, — вот высший судия во всех спорах. Ведь только правдиво изложенная история поможет воспитанию молодежи в духе интернационализма, иной же путь приведет к ложным и крайне опасным иллюзиям и заблуждениям, особенно среди не сведущих в нашей истории людей.

Язык географов — язык цифр и реальных фактов.

Итак, на чем же основываются азербайджанские коллеги, утверждая, будто бы 80% поселений Советской Армении были с азербайджанскими названиями, но за 1940—1970 годы были переименованы и сделаны армянскими, что, в частности, стало основой кандидатской диссертации С. Мирмахмудовой, которую она защищала два года назад? Кстати, ВАК впоследствии не утвердил ее, но высказываемые в работе «ирриподложения» муссируются до сих пор, что даст далеко не лучшую и совсем не безобидную пищу для незрелых умов.

А факты таковы, что попытки определения национальной принадлежности территории лишь по географическим названиям, что и пыталась сделать С. Мирмахмудова, оказываются на поверку не более чем подтасовкой и извращением очевидных реалий. Причем даже сам подбор «фактов» явно тенденциозен, если не более того, и свидетельствует о некомпетентности толкователей: азербайджанскими объявляются названия села Сараярт (засеянное поле), которое автор, произвольно искажив его написание и превратив в Сарыарт, трактует как «желтое нагорье»; чисто армянские слова-топонимы Карашамб, в которых просто-напросто меняет первую букву «к» на «г», и армянский «кар» — «камень» превращается в азербайджанский «черный» цвет. Даже армянские собственные имена — названия поселений, преподносятся в искаженной форме. Например, село Давид-бек (названное именем крупного армянского полководца и руководителя освободительного движения конца XVIII века) в подобных работах пишется как Давуд-бей, Кутиджан — Гулужан, Чапян — Чебни, Алдара — Андере, Маликлар — Меликлар, Шамшадин — Шамседин, Сарухан — Сарыхан, Арапклар — Арабгирли...

Таких наглядных примеров можно привести много. Однако довольствуемся вышеуказанными и коснемся другого принципиального вопроса.

Как и когда появились иноязычные ойконимы, отражающие географические термины на тех или иных языках на территории Армянской ССР? Известно, что тюркоязычные кочевые племена вторглись в Закавказье в середине XI века и долгое время бродили по всему Закавказью.

В XIX веке, когда эти племена постепенно стали переходить к оседлому образу жизни, распространились тюркоязычные ойконимы. Делалось это силой оружия.

Собственно говоря, завоеватели всех веков и народов в первую очередь изменяли названия покоренных городов и сел, стремясь и лексически укрепить собственное господство. Освобожденные от гнета поселения непременно изменяли навязанные им чужие названия на исконно национальные.

Так получилось и в Армении. Завоеватели занимали армянские села и на свой лад переименовывали их. Заставляли даже людей менять имена. Аборигены-христиане из страха давали своим детям имена беков, ханов, мулл. Имена собственные, в том числе и ойконимы — наименования, обычно дословно переводились с армянского на тюркский язык. Так, Аствадатур (Богдан) стал Атаверди, Дарбин (Кузнец) — Демирчи, Цахкадзор (Ищелье цветов) — Дарачичак, Урут (Ивовое) — Сюютли, Геташен (Речное) — Чайкед, Вернашен (Высотное) — Башкенд, Нор Гюх (Новое село) — Тазагюх и т. д. Иногда армянские ойконимы просто слегка искажались, либо в конце чисто армянского наименования прибавлялись тюркоязычные суффиксы («лы», «лу»): Капуйт — Гябут, Гогаран — Гераи, Арагац — Алагяз, Ширак — Шаганлу, Мугам — Мугамлу, Кучак — Али-кучак.

Все эти наименования ныне представляются как азербайджанские и якобы указывающие на азербайджанское происхождение этих населенных пунктов. Интересно, как удастся азербайджанским ученым различать турецкие и азербайджанские наименования, ведь они имеют отнюдь не корни и только в редких случаях передаются разными звукосочетаниями?

По утверждению той же С. Мирмахмудовой, на маленькой территории Армянской ССР (29,8 тыс. кв. км) имелся 761 населенный пункт азербайджанского происхождения, в том числе в советский период — 448, из коих 231 существует, а 217 не сохранилось.

Но ведь совсем нетрудно установить — по многочисленным имеющимся источникам, что в Армении в настоящее время насчитывается всего 152 поселения с азербайджанским населением, а не 231, и все они без исключения носят азербайджанские названия. Да, некоторые из них были переименованы, но не на армянский лад, как это утверждают ученые из соседней республики, а опять-таки на азербайджанский — в тех случаях, когда поселения носили неприемлемые названия. Вот

несколько примеров: Каракочюндю (Черный баран) было переименовано в Азиэбеков, Джанахмед (имя разбойника) получило название Гюнашли (Солнечный), Иткраи (село, прославившееся убийством собак) стало Гюлистан (сад Роз) и т. д.

Такова истина. И только она имеет право на жизнь. Кстати, это касается не только работы С. Мирмахмудовой, делающей в науке первые шаги, к сожалению, недобросовестные, но и людей, наделенных высшими учеными степенями и званиями, которые без зазрения совести объявляют на всю страну по Центральному телевидению, что столица НКАО Степанакерт раньше называлась на азербайджанский лад — Ханкенд (Княжеское село). Что это — неведение или сознательное игнорирование того факта, что испокон веков и вплоть до 1847 г. нынешний Степанакерт назывался Варарак (Бурный родник) — а это исконно армянское название.

Могут быть споры между соседями? Да, несомненно. Споры бывают между братьями и сестрами, родителями и детьми. Между народами тоже могут быть разногласия... Стоит ли касаться их? Несомненно. Ведь благодаря решению вопросов справедливым путем мы только укрепим нашу дружбу.

Споры и разногласия естественны. Опасно лишь доводить их до крайности. Соседство наших двух народов дано нам свыше. Мы — вечные спутники, и дорога наша одна... И никогда ни один из наших народов не свернет с этого пути. Мы должны и будем всегда шагать рядом, бок о бок...

Эту истину обязан осмыслить каждый азербайджанец и каждый армянин, заучить так же, как и свой родной алфавит. Кто не понимает этого, тот в первую очередь действует против своего народа.

Газ. «Комсомолец»,
28 июня 1988 г.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО М. С. ГОРБАЧЕВУ 20 июля 1988 г.

Многоуважаемый М. С. Горбачев!

Что я думал и думаю о демократии и о гласности, можете узнать из моих писем, направленных на имя Л. И. Брежнева, Ю. В. Андропова, К. С. Черненко и М. С. Горбачева.

А как отношусь лично к Вам, тоже можете узнать из моих писем, адресованных на Ваш адрес (эти письма должны быть в ЦК КПСС, а копии и квитанции сохраняются в моем архиве).

Настоящее письмо совсем другого характера.

Вы на заседании Президиума Верховного Совета СССР от 18 июля во время выступления тов. С. А. Амбарцумяна сделали такую реплику: в начале нашего века удельный вес азербайджанцев в населении г. Еревана был 43%.

Посмотрим, так ли это?

При воссоединении Закавказья с Россией во всех переписях и текущих учетах населения по национальностям назывались армяне и грузины, а остальные народы все вместе назывались по религии — «ислам». Под ним подразумевались турки, османские турки, карапалахи, татары, таты, персы, курды, лезгины и т. д. Потом до конца первой мировой войны они назывались татарами, под ними понимались татары, турки, османские турки, карапалахи и т. д.

Вообще этнос (нация, национальность, народ) — «азербайджанцы» нигде не числился и не упоминался. Даже во Всесоюзной переписи населения 1926 года нация «азербайджанцы» не числилась, а числились лишь «Турки» (см. «Нас. Закавказья», ВПН 1926 года, Тифлис — 1928 г.).

Не зная такую этно-демографическую ситуацию, всегда можно ошибиться и попасть в неловкое положение, как случилось с Вами на заседании Президиума Верховного Совета СССР.

На самом деле в 1914 г. в Ереване жило 11,5 тыс. турок, из коих больше половины были османские турки, карапалахи, татары и другие исламские народы. Так что азербайджанцы никак не могли составлять 43% населения г. Еревана. Они составляли всего около 17%.

В 1922 году удельный вес турок в населении г. Еревана составил 11% (5,1 тыс. чел.), по переписи — 1926 года — 7,9 (5,1 тыс. чел.).

Отметим также, что в начале нашего века Ереван был сельским городом, где почти половина жителей, в основном турки, занимались садоводством и овощеводством. После победы Советской власти, когда быстрыми темпами развивалась промышленность, часть населения

города переехала в близлежащий сельский Масисский район (8 км от Еревана), где число азербайджанцев в 1979 г. составило 12,1 тыс. человек (см. таблицу № 4).

Вот реальные факты.

Между прочим, удельный вес тюрков даже в населении г. Баку в 1926 г. составил всего 26,2%.

Думаю, надо как-то исправить эту ошибку, а то, как Вы сами можете представить, она всегда будет цитироваться.

Если верить некоторым азербайджанским ученым и руководителям, данными которых Вы пользовались, то число тюрков в СССР составляет 50 миллионов. Недавно в одной из турецкой газет («Хурият» 11 марта 1988 г.) было напечатано следующее: «Армяне, как и все живущие в СССР славяне, исповедуют христианство и испокон веков считали славян своими покровителями. Кроме того, советские армяне по сравнению с советскими азербайджанцами с большой готовностью жертвовали собой во имя коммунизма. Однако Кремль, исследуя споры, возникшие между армянами и азербайджанцами, учитывал не количество азербайджанских тюрков, а давление всех тюрков. Действительно, количество тюрков в СССР составляет 50 миллионов. Перед этой огромной массой тюрков армяне, какую бы ценность они не представляли для КПСС, в расчетах Кремля не имеют ценности тюрков».

И еще: Вы говорили о том, что из Шуши, из Карабаха вышли азербайджанские композиторы и многие другие деятели искусства.

Шуша до революции была третьим городом Закавказья с 41,1 тыс. населения, более половины которых были армяне. В 1916 г. в Шуше издавались 21 газета и журналы, из которых 19 — на армянском языке, 2 — на русском, а ныне там почти нет армян. Кажется, эти факты говорят о многом.

А сколько армянских крупных ученых, военачальников, деятелей культуры, героев вышли из Баку, Кировабада, Шемахи, даже из села Чардахлу, давшего двух маршалов (Баграмян, Бабаджанян), 7 генералов, 3 Героев. Никто же не требует присоединения этих населенных пунктов к Советской Армении. Даже ни слова не говорится о Шаумянском районе, т. е. части равнинного Карабаха, где удельный вес армянского населения составляет около 75%.

Значит, речь идет только об автономном образовании Нагорного Карабаха.

Нельзя все вопросы и проблемы валить в одну кучу.

Можно не удовлетворять просьбу армянского народа, но не фальсифицировать его историю. Уже почти полгода по всем мощным каналам информации оскорбляется армянский народ, унижается его достоинство.

До каких пор все это должно продолжаться? Как будто армянский народ стал козлом отпущения.

С уважением профессор Г. Е. Авакян.

Посылаю 5 таблиц, данные которых говорят о многом.

Думаю, о многом может сказать также и статья «Философия цифр», которую было бы правильным напечатать в одной из центральных газет.

01.08.88 г.

«ЗВАРТНОЦ»

06.07.88 г.

Считаем необходимым раскрыть подоплеку событий в аэропорту «Звартноц» г. Еревана 5 июля 1988 г.

1. Более 5 месяцев нет сдвигов в решении вопроса НКАО, вокруг него создан нездоровый ажиотаж. В истории СССР были факты изменения административной подчиненности — Кара-Каллакия меняла ее 4 раза, Крымская область РСФСР была передана УССР, и это не вызвало «непредсказуемых последствий». Планируемые мероприятия по социально-экономическому развитию НКАО не положат конец дискриминации армянского народа, многолетней политике депортации армян с их исконных земель, что больше всего волнует население Армении.

2. Не получили должную правовую, нравственную, политическую оценку события в Сумгаите, более того, Сумгаит объявлен победителем в соц. соревновании по коммунистическому воспитанию молодежи (ж. «Народное образование», май 1988 г.).

3. Подмена состава преступления в Сумгаитском процессе, когда вместо приговора бандитам за преднамеренные убийства и погромы, насилие и издевательства над армянским населением были осуждены одиночки, действия которых квалифицировались как хулиганские побуждения. В результате Исмаилов осужден на 15 лет,

трое других преступников — на 4—5 лет. Более того, на митингах в Баку звучали лозунги: «Да здравствует Сумгант», «Свободу сумгантским героям» и т. д. Портреты Исмаилова, провозглашенного национальным героем, продаются за 50—100 рублей. Точно так поступили в свое время в Турции, вывесивая портреты организаторов геноцида армянского народа (Талаата, Энвера).

4. Искажение истории армянского народа, присвоение его духовных нечиностей «братским» азербайджанским народом, планомерная антиармянская пропаганда, усилившаяся в последнее время, предоставление странам центральных газет и телевизионного экрана азербайджанским «деятелям».

5. Подстрекательское заявление заместителя директора Института литературы АН АзССР, опубликованное в газете «Нью-Йорк Таймс» от 1 марта 1988 г. и рассчитанное на международный конфликт: «В последнее время армянские националисты, включая таких влиятельных лиц, как А. Агабекян и З. Балаян, снова начали говорить о «Великой Армении» и кроме Азербайджана потребовали часть Грузии, Ирана и Турции».

6. Отрицательное решение Президиума и сессии Верховного Совета АзССР относительно просьбы НКАО о присоединении к Армянской ССР. Сессия имела право вынести любое решение. Однако при этом были допущены грубые выпады против армянского народа, терпеть которые уже нет сил.

7. Отравление химическими веществами работников ивнейного объединения «Гарун» (в 8 км. от Еревана, поселок Масне), в результате которого пострадал 51 человек. Виновники не выявлены и не понесли наказания.

8. Депортация армян из Шуши, Казаха, продолжающиеся одиночные нападения на армян на территории Азербайджана, убийства, нападения азербайджанцев на межгородские рейсовые автобусы и поезды местных линий в Армении с целью избиения армян (по ошибке были избиты туристы из ФРГ, следующие автобусом Ереван—Тбилиси). Виновники не выявлены и не понесли наказания.

9. Постоянные провокации со стороны азербайджанцев с целью дискредитации армянского населения. Виновники не выявляются и не несут наказания.

Все это привело к нагнетанию атмосферы в Ереване и вылилось в решение о забастовке. Желая, чтобы об

этом как можно скорее узнали в Москве и приняли меры, демонстранты призвали работников аэропорта «Звартноц» г. Еревана к забастовке, и сами объявили в аэропорту сидячую забастовку.

Сейчас этому шагу можно придать любую окраску, наградить любыми эпитетами (которыми не наградили даже сумгантскую резню). Однако мы не должны калечить душу нашему молодому поколению, ибо оно и так перенесло серьезный духовный кризис.

Было много различных способов вывести демонстрантов с территории аэропорта, но части охраны общественного порядка допустили неоправданную жестокость в отношении безоружного населения, включая и ни в чем не повинных пассажиров, — в результате имеются убитые и раненые.

В Сумганте армия трое суток не пускала в ход оружие, хотя перед ней были вооруженные бандиты и убийцы.

В Сумганте армяне избивали железными ломками, в Звартноце — дубинками, было применено даже огнестрельное оружие. В зале было много женщин и пассажиров с детьми, которых дубинки также не пощадил. Проявленная жестокость породила ответную реакцию.

В настоящее время в аэропорту искусственно создано скопление пассажиров и невыносимые условия.

Отряды охраны общественного порядка не пропускают в аэропорт сопровождающих и не выпускают тех, кто хочет вернуться в город, так как нет вылета. В результате пассажиры оказались в мышловке — ни вылета, ни возврата домой.

Скопление пассажиров и разбитые стекла фотографируются — очевидно, с целью показать результаты «экстремизма».

Вероятно, бастующий аэропорт мало чем должен отличаться от аэропорта, закрытого на несколько дней по метеоусловиям, и можно было бы, наверное, переждать, пока улягутся страсти.

События в Звартноце и острая реакция на жестокость спецназа должна восприниматься в контексте пережитой сумгантской трагедии и несправедливости ее оценки, многомесячного постоянного попустительства азербайджанской стороне и раздувания малейших провинностей армянской.

Нам кажется, что все это явилось результатом запла-

нированной провокации против армянского народа, что и привело к событиям, которые имели место в аэропорту Звартноц.

По поводу интервью Председателя правления Союза писателей Азербайджана Анара корреспонденту французской газеты «Фигаро» (24 октября 1988 г.)

МАЗОХИСТ ИЛИ АНАРХИСТ, ЧТО ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЕЕ? 26 октября 1988 г.

При обострении отношений между народами, а тем более между соседними, священный долг представителей интеллигенции обоих народов — смягчить обстановку и искать пути к примирению, поскольку каждый народ верит и доверяет своей интеллигенции. К сожалению, в течение девяти месяцев карабахских событий некоторые из наших азербайджанских коллег не сделали этого. Напротив, они направили всю свою энергию на то, чтобы обострить и осложнить обстановку, и более того — довести ее до предельной черты.

Прежде чем перейти к событиям последнего времени, нужно вспомнить, что в течение десятилетий непрерывно усиливались и множились попытки азербайджанцев фальсифицировать историю армянского народа, а именно: присвоить его письменные и архитектурные памятники культуры, считать колыбель армянского народа своей, глумиться над христианством, всеми низкими средствами попирать наше национальное достоинство. Отметим, что часть армянской интеллигенции относилась к этим примитивным и логкомысленным фальшивкам с усмешкой и иронией, считая, что они никого не могут обидеть. Но забывала при этом, что именно этим питается, в этом обучается и воспитывается целый народ, веками томившийся во мраке и лишь недавно вставший на путь просвещения и бурного развития, для которого каждое слово своего деятеля науки или культуры, особенно печатное, становится абсолютной истиной. Часть армянской интеллигенции, понимая все тяжелые последствия такой позиции, пыталась писать правду, разоблачать фальсификации со стороны азербайджанских коллег, но

встречала сопротивление руководителей республики, словно упираясь в глухую стену.

Таким путем наши азербайджанские коллеги, совместными усилиями, с разрешения и при покровительстве руководства, беззастенчиво грабят культуру и историю соседей, создавали своему народу историю, приспособленную к задачам сегодняшнего и завтрашнего дня. А армяне либо великодушно наблюдали за всем этим, либо делали робкие попытки протестовать, которые с легкостью отвергали наши чрезмерно осторожные руководители. Вот в каких условиях родились эти насыщенные трагедиями события последних девяти месяцев.

Казалось, что именно сейчас, после злодеяний в Сумгаите, азербайджанская интеллигенция и руководители очнутся и попытаются сказать своему народу слова правды, успокоения и примирения. В таких случаях цивилизованные представители цивилизованных народов прежде всего просят прощения и соболезнуют живущему на их земле и пережившему таков злодеяние народу, возместив материальные потери.

К сожалению, этого не произошло. Как ни странно, азербайджанская интеллигенция и руководство заняли противоположную позицию. Впрочем, это логическое продолжение прошлого периода, поскольку те, чья деятельность привела к трагедии, не могут, а могут, и не хотят взять на себя гуманистическую, положительную миссию и продолжают накалять обстановку, что приводит к новым трагедиям. При этом используются все средства массовой информации: радио, телевидение, союзная и местная печать, в том числе молодежные газеты, даже рукописные. Вот несколько примеров. Поэт Вагабаде, который еще в первые дни карабахского движения написал подлый пасквиль против армянского народа, клеветца на нас самым вульгарным образом, написал в одной из вузовских газет, будто за годы Советской власти от Азербайджана к Армении перешли территории общей площадью в 5 тыс. га, явно преследуя цель натравить азербайджанскую молодежь на Армению и армянский народ. Но ведь факты свидетельствуют об обратном.

Начиная с первых лет установления Советской власти руководству Азербайджана удалось всеми возможными и невозможными способами отторгнуть от Советской

Армении и присоединить к Азербайджану около 100 тыс. гектаров.

А азербайджанские ученые мужи, а в последнее время феи (Ф. Мамедова и С. Мирмахмудова), как верные ученики самого яростного фальсификатора истории Зия Буниатова, всячески пытаются доказать, что маленький, гористый и каменистый клочок земли, оставшийся нам, армянам, также принадлежит им, азербайджанцам, а мы то ли захватили его, то ли они сжалились и великодушно подарили его нам, или что мы — это они, армяне — это азербайджанцы-христиане. Наш грабар — их древний язык. Наши Месроп Маштоц, Мхитар Гоиш, Киракос. Гандзакеси и другие великие ученые принадлежат им. Гора Арарат еще 4—5 тыс. лет назад на прото (?) азербайджанском языке называлась Арарат и принадлежала им, даже Ной был азербайджанцем. Кое-кто с патологической фантазией связывает возникновение рода человеческого с предками азербайджанского народа. Даже основное содержание марксизма-ленинизма, по их мнению, идет от ислама, а лозунг «Пролетарии всех стран, соединитесь!» был выдвинут азербайджанцами много тысячелетий назад. Это похоже на сказку, а точнее — просто сказка. Но какое это имеет значение, если все это выдается за истинную историю, тем более, что азербайджанцам удалось протолкнуть свою фальшивку даже в изданный в Москве учебник истории народов СССР для 7 класса. В учебнике написано, что азербайджанцы также являются наследниками урартского государства и еще в 4—5 века имели свой алфавит. Между тем азербайджанской письменности и литературы как таковой никогда не существовало. Она была создана только в XX веке, тогда как армянский месроповский алфавит за последние полтора тысячелетия не претерпел никаких изменений.

Фальшивая и приукрашенная история может ввести народ, нацию в заблуждение и направить людей на ложный, даже опасный путь, как случилось ныне с азербайджанским народом. Чем же иначе объясняется, что в течение девяти месяцев азербайджанцами были организованы геноцид армян в Сумгаите, погромы в Шуше, Ходжалу, Кировабаде, Нахичеване и массовые отравления на фабрике в Масисе — в самой Армении. Дороги, ведущие в Нагорный Карабах и Советскую Армению, блокированы и взяты под контроль бандами, которые

громят автобусы и поезда, истязают пассажиров. А в то же время армяне ни в Армении, ни на территории Азербайджана не нанесли телесных повреждений ни одному азербайджанцу.

Вот в чем разница между двумя народами, которую должны понимать все, кто хочет уяснить себе события в Закавказье и прийти к правильным выводам.

В этой связи я хочу обратиться к зарубежным корреспондентам и в частности к корреспонденту французской газеты «Фигаро» Дени Леграну, который взял интервью у председателя Союза писателей Азербайджана Анара и опубликовал его 24 октября 1988 г. В этом интервью Анар заявил: «Если бы Сумгаит не произошел, все равно армяне должны были создать его. Армянский народ мазохист, он ищет смерть и несчастье». Каким же надо быть аморальным и бесчестным человеком, каким циником и садистом, чтобы высказать такое в адрес нашего терпеливого и всепрощающего народа. Если так говорит руководитель писателей Азербайджана, то чего тогда не скажут другие, чего только не сделают азербайджанцы с живущим среди них и по соседству народом — «мазохистом». Чего еще можно ожидать от читателей и слушателей Анара, не только цинично оправдывающего исполнителей геноцида в Сумгаите, но и превращающего их в национальных героев, обвиняя при этом пострадавшую сторону.

Этим и объясняется, что в находящемся в 600 км от Карабаха Сумгаите соотечественники Анара среди бела дня подвергли армян резне, насильствовали на глазах у родственников беззащитных женщин и, истязая, убивали их, сбрасывали детей с балконов высотных домов, обливали бензином и сжигали молодых людей, испытывая зверское наслаждение, глядя на трепещущие жертвы. Кто мог представить такой вандализм на закате 20 века?

Как можно назвать писателя, знающего обо всем этом и называющего невинные жертвы и их родственников мазохистами? Несомненно, только и только «Анар», чтобы впредь это имя звучало как синоним циника и садиста в одном лице, а подобная идеология называлась бы «анаризмом». Тем не менее стоит хотя бы вкратце изложить подлинную историю народа Азербайджана: он-то знает, что ворона, надевшая павлиньи перья, все равно павлином не станет, и наоборот. Просто надо знать, что история каждого народа приемлема и заслуживает

уважения, если она изложена объективно и честно. Быть пришельцем не стыдно. Иметь кочевое прошлое тоже не стыдно. Возможно, все народы в далеком прошлом были кочевниками. Об этом национальный писатель должен был бы знать.

Всего 8—9 веков назад из пустынь Средней Азии по берегам Каспийского моря в Восточное Закавказье вторглись несколько овцеводческих племен, главным богатством которых были стада овец и войлочные шатры. Для кочевого овцеводства в Восточном Закавказье имелись благоприятные условия. Это была Кур-Араксинская равнина с пустынным ландшафтом и мягкой зимой, с трех сторон окруженная горами. Они использовали низменную, пустынную территорию как зимние пастбища (кышлаги), а окружающие ее горы как летние пастбища (яйлаги). И поскольку на черноморском побережье Западного Закавказья не было пустынь — там находилась влажная и болотистая Колхида, кочевые племена обосновались в Кур-Араксинской пустынной равнине.

Весной, после зимовки в пустынях, кочевые племена начинали свое движение на летние пастбища. Если пустыни были почти не заселены и кочевые племена беспрепятственно пасли здесь стада овец, то горы, особенно предгорья, были заселены оседлыми народами, и именно здесь происходили столкновения. Понятно, что со временем кочевые племена, переходя к оседлому образу жизни, вытесняли коренное население, уничтожая или ассимилируя его. Но и после перехода к оседлой жизни они продолжали заниматься кочевым овцеводством. Отдельные племенные группы продолжали кочевую жизнь до конца 30-х годов. По особому решению они были принудительно переведены на оседлый образ жизни лишь накануне второй мировой войны.

Так вторгшиеся в Восточное Закавказье кочевые племена, уничтожая и ассимилируя коренное население — армяны и другие народы, постепенно сформировались как народ. До 30-х годов они называли себя турками, иногда — татарами, затем по географическому названию территории — азербайджанцами, как это произошло в Америке, где выходцы из многих стран мира стали называться американцами.

А что же произошло с коренными жителями Закавказья, в частности с армянами? Не выдержав варвар-

ского натиска кочевых племен, они постепенно сконцентрировались в горах, оставив равнины и предгорные низменные участки кочевникам из Азии, как это было с коренным населением Америки. С той только разницей, что в Америку переселенцы принесли с собой европейскую культуру, науку, технику того времени, а стада вторгшихся в Закавказье кочевых племен выталпывали веками возделывавшиеся сады и посеиы, сами же кочевники грабили имущество местного населения, уничтожали памятники культуры. Кстати, имели место и межплеменные кражи и разбой. Лучшее доказательство: одно из овцеводческих племен разводило только черных баранов и называлось родом чернобаранным (кара-коюнлу), а другое — только белых и называлось аккоюнлу, что исключало возможность кражи овец друг у друга и определяло сферы влияния. Кстати, члены этих родов носили шапки или, как сами их называли, папахы соответствующего цвета.

Это все в прошлом. Сейчас стоит остановиться на том, как образовалась Азербайджанская Советская Социалистическая республика, в каких условиях и какими силами были определены ее границы.

В годы первой мировой войны, когда в Турции был организован геноцид армян и Западная Армения лишилась своего коренного населения, после свержения в России самодержавия в обширной части Восточного Закавказья, вышедшего из состава Российской империи, в 1918 году впервые было провозглашено государство, называвшееся «Азербайджан» — мусаватистский Азербайджан. Его границы были определены мусаватистской национальной и турецкой армиями и силами англо-германского империализма, стремившегося завладеть бакинской нефтью. Этот факт зафиксирован и в Большой Советской Энциклопедии (III издание, II том, стр. 538).

В эти годы (1918—1921) мусаватистской и турецкой армиями в Баку, Шуше и соседних районах, населенных армянами, было вырезано около 100 тыс. армян, еще больше бежало в Россию и Среднюю Азию.

28 апреля 1920 года с помощью Красной Армии мусаватистский Азербайджан был провозглашен Азербайджанской Советской Социалистической республикой. Попытки армянского правительства присоединить принадлежащие Армении области (НКАО и Нахичеванскую АССР) к Советской Армении остались без результатов.

хотя по решению Закавказской Федерации и с согласия руководства большевиков Азербайджана эти районы должны были быть переданы Армении; но по требованию Турции и из-за вмешательства Сталина это решение не было выполнено.

Таким образом, в годы первой мировой и гражданско-армянской войн была уничтожена почти половина армянского населения, армяне лишились 90% своих земель в Турции и в Закавказье. В годы Советской власти руководство Азербайджана продолжало свою антиармянскую политику, в результате которой армянское население почти полностью покинуло Нахичеванскую АССР, были ликвидированы 200 армянских сел на территории Азербайджана, а в НКАО удельный вес армянского населения с 96% сократился до 75%. Только за 1970—1979 годы Азербайджан покинуло около 82 тыс. армян (в скобках отметим, что такая судьба постигла 75 тыс. русских).

Чтобы внести ясность, отметим, что за этот же период число азербайджанцев в Армении с 76 тыс. выросло до 170 тыс. В 18 районах и 7 городских поселениях Армении, где жили азербайджанцы, в 1959—1979 годы удельный вес азербайджанского населения почти удвоился.

Вот таковы факты, Анар. Неужели даже они не доказывают, что терпению, великодушию и всепрощению со стороны армян ты и тебе подобные противопоставляют фанатичную нетерпимость, нигилизм и зверский садизм? Скажите теперь, что же предпочтительнее — наш «мазохизм» или ваш циничный садизм, наш альтруизм или ваш фанатичный эгоизм?

Заканчивая свое слово, хочу обратиться к французским читателям «Фигаро».

В начале века, когда в Турции и Закавказье турки-фанатики резали армян, которые первыми в мире приняли христианство как государственную религию (301 г.), славный сын французского народа, большой гуманист Анатоль Франс писал: «На востоке умирает наша сестра и умирает только за то, что она наша сестра, ее преступление в том, что она разделяла наши чувства, любила то, что любим мы, думала так, как думаем мы, верила во все то, во что верим мы, и также, как мы, ценила мудрость, истину, поэзию и искусство».

Неужели в конце века у французов нет Анатоля

Франса и на смену ему пришли наследники, подобные Дени Леграну, которые своими невзвешенными словами льют воду на мельницу убийц.

Анар и ему подобные интеллигенты должны знать, что наши народы — армяне и азербайджанцы — веками жили вместе, под одним небом и так должно быть и впредь.

О 43% И ДРУГИХ ДАННЫХ

24 ноября 1989 г.

В наш бурный век информации каждый факт или статистический показатель, особенно представляющий общественный интерес и затрагивающий интересы отдельных социальных групп и целых наций, мгновенно тиражируется печатью, телевидением, радио и начинает переходить из уст в уста. Поэтому прежде чем оделать достоинством общественности, необходимо проверить его. Это особенно необходимо, когда этот факт или цифра касается той или иной нации, затрагивает ее интересы и может вместо смягчения обострившихся межнациональных отношений стать причиной их дальнейшего обострения.

К сожалению, следует отметить, что в обострении отношений между армянским и азербайджанским народами за последние полтора года немалую роль сыграла массовая фальсификация фактов и статистических данных. В подтверждение приведем историю с 43 процентами.

18 июня 1988 года в ходе обсуждения вопроса НКАО на заседании Президиума Верховного Совета СССР представителю нашей республики, академику АН Армянской ССР, ректору Ереванского государственного университета С. А. Амбарцумяну был задан вопрос-реплика о том, сколько сегодня в Ереване азербайджанцев, если в начале века их насчитывалось 43%, и где они сейчас?

Несомненно, непростительно, что представители республики не попытались опровергнуть эту надуманную фальшивую цифру, поинтересоваться, откуда она взялась, кто ее придумал. Однако факт остается фактом, что, прозвучав в высшем органе власти, эта цифра затем была подхвачена средствами массовой информации,

а недавно приведена и в опубликованной в Москве монографии.

Приведем только два примера.

В № 8 журнала «Молодость» — органе ЦК ЛКСМ Азербайджана под заголовком «Время говорить правду» читаем: ...С. Капутикян, выступая выразительницей сил, спровоцировавших эти события (имеется в виду погромы армян в Сумгаите.—Г. А.), разглагольствуя о социально-культурной отсталости Нагорного Карабаха, ни словом не обмолвилась о жалком положении Азербайджанского драматического театра им. Дж. Джабарлы в Ереване, который со дня своего основания фактически не имеет своего помещения, или о резком снижении с 43% до 1% азербайджанского населения Еревана».

Что можно сказать человеку, который, сознавая, что наступило время говорить правду, сам искажает ее и фальсифицирует факты, или, вернее, как гласит народная поговорка, «видит соринку в чужом глазу, а в своем бревна не замечает». Бакинский армянский театр, существовавший с дореволюционных времен, был закрыт, когдa в Баку число армян превышало 200 тысяч. А в Ереване число азербайджанского населения никогда не превышало 6 тысяч. Это между прочим, а теперь вернемся к 43%. Приведя эту живую цифру, автор статьи утверждает, что она снизилась до 1%.

Теперь обратимся к изданной в Москве монографии доктора философских наук, «известного специалиста» по проблемам национальных отношений Ю. И. Римаренко «По следам снежного человека», адресованной массовому читателю.

Здесь сделаем маленькое отступление и зададим вопрос автору аннотации к книге: с каких пор у нас в стране появились специалисты по проблемам национальных отношений, если проблема считалась у нас решенной «полностью и окончательно». И возникает естественный вопрос: каким образом Римаренко стал «известным специалистом по проблемам национальных отношений», если книга его фактически является компиляцией газетных статей и не выдерживает никакой критики. Но это тема для отдельного разговора.

Вернемся к мысли Римаренко, высказанной в книге. «Нездоровая атмосфера сложилась и в Армении. Этими обстоятельствами прежде всего можно объяснить тот факт, что за последние десятилетия в Ереване (в отли-

чие от столицы других союзных республик) сократился национальный состав населения. Особенно заметно уменьшился удельный вес азербайджанцев — от 43% в начале столетия до 10% в наши дни. Данный процесс усилился в последние два года».

Как видим, исходные 43% остаются неизменными и не подвергаются сомнению, но отличаются от данных последних лет. Журнал «Молодость» указывает 1%, а Римаренко — 10%. Кому верить? Складывается впечатление, что в первом случае налицо стремление обострить обстановку, а во втором смягчить ее. Но в обоих случаях авторы ошибаются, если не сказать большего. Если бы удельный вес азербайджанцев в Ереване составлял 10%, то их численность составила бы в наши дни 120 тысяч (в 1988 году численность населения Еревана составляла 1240 тысяч человек). Неужели «известный специалист по проблемам национальных отношений» не смог сделать такой простой расчет и неужели он не знает, что именно такие ошибки возбуждают национальные эмоции?

Что же касается утверждения о сокращении интернационального состава населения Еревана, то здесь автор допускает другую грубую ошибку, задевающую достоинство нашего народа. Дело в том, что абсолютная численность населения всех национальностей в Ереване увеличилась, а удельный вес снизился, как это происходит во всех столицах союзных республик.

Да, за последние полтора — два десятилетия численность азербайджанского населения несколько снизилась, и вот почему. В результате дискриминации армян в Баку возросло число желающих обменять квартиры на Ереван, а поскольку в Баку армян проживало в несколько десятков раз больше, чем азербайджанцев в Ереване, спрос всегда превышал предложение и обменивающие свои ереванские квартиры азербайджанцы всегда оставались в выигрыше. При желании этот факт легко можно проверить.

А теперь обратимся к вопросу, который, к сожалению, не объяснен «известным специалистом» и тем более туманен для широкого круга читателей. Речь идет о национальной однородности населения Армении и особенно ее столицы, которую Римаренко пытается объяснить политикой дискриминации в отношении других наций и народностей. Это выдуманное тяжкое обвинение в

адрес армянского народа. Известно, что в годы первой мировой войны армянский народ не только подвергся геноциду, но и утратил 9/10 своих исторических земель. Спасшиеся от физического уничтожения армяне расселились по всему миру, часть их нашла убежище в Восточной Армении, где на небольшой территории после шестивековой перерыва была восстановлена армянская государственность (1918 г.). И в 1920 году была образована Армянская Советская Социалистическая Республика. Вследствие войны и коренного политико-административного изменения в эти годы большие изменения претерпело и население нынешней территории Армении. В начале первой мировой войны — в 1914 году здесь проживало 1014,3 тыс. человек. В 1918 году чудом спасшиеся от турецкого ятагана тысячи армян из Западной Армении нашли приют в Восточной Армении, где их число вследствие этого достигло 1306,7 тысяч. В 1920 году — в год становления Советской власти, оно уменьшилось до 720 тысяч. То есть примерно за два года, вследствие очередной резни, голода, эпидемии и вынужденного переселения на Северный Кавказ, число населения на современной территории Армении уменьшилось на 584,7 тысяч человек. И это тоже продолжение геноцида 1915 года, о котором мы часто забываем.

Уже после 1920 года на территории Советской Армении, благодаря естественному приросту, репатриации и межреспубликанским миграциям, население начинает беспрерывно увеличиваться. На 1 января 1988 года оно достигло 3,5 млн. человек. Исключение составляют годы второй мировой войны, когда население республики уменьшилось на 300 тысяч (с учетом естественного прироста). Более чем на 100 тысяч население уменьшилось вследствие массовых ссылок в 1949 году. Интересующиеся историей Советской Армении должны всегда помнить, что армяне — единственная нация в СССР, около 60% которой проживает вне Армении, в других республиках и в зарубежных странах. Вот в этом и заключается главная причина однородности республики — в том, что вместе с естественным приростом населения республики большой процент составил и механический прирост. Достаточно отметить, что репатрианты со своими потомками составляют на данный момент около 700 тысяч человек. Столько же составляют переселенцы из союзных республик. То есть примерно 45% населения республики

образовалось за счет механического прироста. Причем более чем 95% прибывших извне — армяне. И это естественно. Армяне всегда стремились вернуться на освобожденную родину. Вот поэтому удельный вес армян в общем количестве населения Армении остается высоким, хотя он и ранее был высоким (85%). При этом необходимо учесть, что при национально-территориальном размежевании в Закавказье в первые годы Советской власти все территории с более или менее смешанным населением, находившиеся на границе современной Армянской ССР, остались за ее пределами (обоснованность этого — другой вопрос), а это не могло не привести к повышению процента коренного населения в АрмССР и естественно, к снижению его в Азербайджанской ССР. Это должно быть понятно всем, кто в какой-то мере знаком с судьбой армянского народа, кто знает природно-экономические условия республики. Арм. ССР — самая маленькая по территории среди республик (29,8 тыс. кв. м), с расчлененным горным рельефом. Обрабатываемые земли, в основном расположенные на крутых склонах, характеризуются разрезанностью и каменистостью, составляют 16% этой маленькой территории. Средняя плотность населения в расчете на обрабатываемые земли составляет 680 человек. По этому показателю Арм. ССР — самый густонаселенный регион в стране. То есть она является административно-политической единицей с наиболее ограниченной жизненной территорией, которая считается родиной около 9 млн. армян, рассеянных по всему свету.

И даже в этих условиях, когда народ потерял очень и очень многое, им был проявлен исключительный пример интернационализма. Из оставшегося армянскому народу (в котором большое число составляли бездомные и безземельные беженцы из Западной Армении) клочка земли при землеустройстве (1926 г.) в Советской Армении земельные участки национальностям меньшинств в расчете на душу землепользователей были предоставлены с большими и лучшими условиями использования, чем армянам.

Так, в Степанаванском и Воронцовском (Калининском) районах были предоставлены душевые наделы: армянам — 1,37 десятин, русским — 2,32, азербайджанцам — 2,44. В Даралагязе: армянам — 3,72, азербайджанцам — 6,1 десятин. В Басаргечарском районе: ар-

мянам — 1,43, азербайджанцам — 2,64 десятины. В уезде Ашощк (Агбаба), где преобладало азербайджанское население, земельные нормы (на душу 1,5—3 десятины) приблизительно в 1,5—2,3 раза были больше, чем в других районах Ленкяканской губернии. (ЦГА Арм. ССР ф. 173, о. 16, д. 1095, Л. 5. «Сельская жизнь», 1927 г., № 10—11. ЦГА ОР и СС, ф. 123, о. 42, д. 2, л. 44). Обратимся также к данным о динамике азербайджанского населения на территории Армянской ССР. По переписи населения 1926 года азербайджанцы (тогда их называли турками) составляли 76,9 тыс. человек, в 1979 году их число достигло 160,8 тысяч, т. е. увеличилось более чем в два раза.

После всего сказанного однородность населения Арм. ССР представлять как национализм по крайней мере или невежественно, или просто целенаправленный анти-армянский шаг. В обоих случаях подобное поведение неприемлемо и осудимо, особенно, когда имеем дело с людьми, подобными Римаренко Ю. И.

Теперь о национальном составе населения Еревана и конкретно о 43%. В течение веков Ереван был скорее большой деревней, чем маленьким городом, основным занятием жителей которого являлось сельское хозяйство. Число жителей к концу 19 века не превышало 12 тысяч. Только в конце прошлого и начале 20 века в связи со строительством железной дороги (первый поезд прибыл в Ереван в 1901 году) начался быстрый рост населения Еревана, и уже в 1914 году оно достигло 29,4 тыс. Вследствие геноцида, организованного турецкими властями, в Ереване скопилось большое количество беженцев, и население города в течение двух лет удвоилось (1916 г.—51,3 тыс. человек).

После установления Советской власти, получив статус столицы республики, Ереван начал быстро перестраиваться и развиваться быстрыми темпами. Этому в значительной мере способствовало также скопление в столице армянского населения из разных регионов Советского Союза и из-за рубежа. Отметим, что около 4/5 механического прироста населения республики приходилось на Ереван. По нашим примерным подсчетам, более 80% населения Еревана — это репатрианты и мигранты из других республик, а также их потомки. И не случайно, что многие районы Еревана носят название областей

Западной Армении, откуда люди были вынуждены бежать (Ареш, Киликия, Арабкир, Малатия, Себастья).

Из всего сказанного нетрудно понять, почему Ереван характеризуется однородностью национального состава населения. Что относится к утверждению Ю. И. Римаренко, будто в последние десятилетия в Ереване (в отличие от столиц других республик) сократился национальный состав населения, то оно никак не соответствует действительности и в сущности является абсолютной фальсификацией. Если по переписи 1926 года в Ереване проживали представители трех национальностей, то в 1979 году — шести, и соответственно численность прочих народностей выросла от 0,6 тысяч человек до 5 тысяч.

Что же касается азербайджанцев, отметим, что во время присоединения Закавказья к России во всех переписях и текущих учетах населения по национальностям назывались армяне и грузины, а остальные народы все вместе назывались по религии «ислам». Под этим подразумевались тюрки, карапахи, татары, таты, персы, курды, лезгины и т. д. До конца первой мировой войны они назывались татарами, или считались татарами, тюрки, османские тюрки, карапалахи и т. д.

Вообще Азербайджан — чисто географическое понятие, и этнос (нация, национальность, народ) «азербайджанцы» нигде не числился и не упоминался. Даже по Всесоюзной переписи населения 1926 года нация «азербайджанцы» не числилась, а числилась лишь «тюрки» (см. «Нас. Закавказья», ВПН 1926 года, Тифлис, 1928 год).

На самом деле в 1914 году в Ереване жило 11,5 тыс. тюрков, из коих больше половины были османские тюрки, карапалахи, татары и другие исламские народы. Так что тюрки-азербайджанцы никак не могли составлять 43% г. Еревана. Они составляли всего около 17%. Зададимся вопросом — кому это нужно, чьим интересам служит это беспочвенное и дезориентирующее заявление Ю. И. Римаренко. Если бы он высказал это мнение о городе Баку, то это было бы абсолютно правильным. Так, по данным переписи населения 1926 года, в Баку проживали представители 14 национальностей (не считая входящих в графу «прочие»), а в 1979 г., по данным переписи, их число снизилось до пяти. Наверное, стоило бы спросить, где представители девяти нацио-

нальностей, что случилось с ними. Интересно, сумеет ли ответить т. Римаренко на этот вопрос?

В 1922 году численность тюрков в Ереване составила 5,1 тысячи человек, по переписи 1926 года — 4,9 тыс. человек, в 1959 году — 3,7 тысячи, в 1970 и 1979 годах соответственно — 2,7 и 2,4 тысячи человек. Как видим, действительно имело место уменьшение численности азербайджанского населения. В чем же дело? Отметим главные причины: как уже говорилось, в начале века Ереван был «сельским» городом, где почти половина жителей, в основном тюрки, занимались сельским хозяйством. После победы Советской власти, когда быстрыми темпами стали развиваться промышленность, часть туземного населения города переехала в сельский Масисский район (8 км от Еревана), где число азербайджанцев в 1979 году составило 12,1 тысячи человек. Кроме этого, в конце 20-х годов, при формировании нового названия народа — «азербайджанский», в него вошла большая часть разных исламских народов Азербайджана. В Армении же эти народы имели возможность в дальнейшем самоопределиваться, и они, по данным переписи 1979 г., отражены в графе «другие национальности» (5 тыс. чел.). Это тоже одна из причин «уменьшения» удельного веса азербайджанцев в Ереване. На этот процесс оказал большое влияние (особенно в последние два десятилетия) и обмен квартирами между бакинскими армянами и азербайджанцами из Еревана, о чем более подробно говорилось выше. Вот реальные факты.

Отметим также что в Армянской ССР за период Советской власти абсолютное число всех представителей других национальностей увеличилось, а в Азерб. ССР наоборот — представители многих других национальностей или ассимилировались (курды, таты, лезгины, талыши), или же их число уменьшилось. Только между переписями 1970—79 гг. (за 8 лет) число армян в Азерб. ССР уменьшилось на 82 тыс., русских — на 75 тыс. человек. А Нахичеванская АССР, где армяне долгое время составляли большинство, стала абсолютно моногенной, азербайджанизированной административно-политической единицей.

Обо всем этом ясное представление дают таблицы, помещенные в настоящем сборнике.

ПРОЧИЕ ДОКУМЕНТЫ

I

Главному редактору газеты «Правда»
Тов. АФАНАСЬЕВУ В. Г.

Поражаюсь упрямству нашей центральной прессы и особенно газеты «Правда». Сколько же можно в конце концов обливаться грязью армянский народ, отдельных его представителей. Естественно, в семье не без уроков. Но неужели и в эти трагические дни, когда и так сердце обливается кровью, это должно занимать место на страницах печати. Газета «Правда» в статье от 2 января 1989 года «С болью и верой» утверждала, что от подлито удара ножом погиб воин-десантник, который спас более десяти детей. А несколько дней спустя, 5 января, приносит свои извинения. Да кому нужны ваши извинения! Вы хоть представляете, какой резонанс вызвало это ваше сообщение во всей стране. И уже появились сведения о том, что в армии начали притеснять армянских юношей, дело дошло до кровопролития.

Неужели вы там не понимаете, что именно по отдельным представителям того или иного народа складывается впечатление обо всем народе. Если даже этот факт имел бы место, надо ли было о нем сообщать, армянский народ сам бы нахвал убийцу.

Все эти 10 месяцев «Правда» представляет свои страницы некомпетентным лицам (даже если они ее спецкоры), которые целенаправленно пытаются унижить весь армянский народ перед народами СССР, да и за его пределами. В конце концов надо осознать, что о том или ином народе может писать человек, знающий душу народа и его характер, человек, живший среди этого народа, или же специалист по межнациональным отношениям, которых, к сожалению, у нас в стране нет.

Да и что остается думать о газете с весьма сомнительным прошлым. «ПРАВДА» фактически была пособником культа личности Сталина, потом пособником хрущевского волюнтаризма, пособником восхваления Брежнева, а сейчас она критикует то, что восхваляла.

И еще непонятно, как могут до сих пор оставаться в газете те, кто восхвалял годы застоя.

Наше новое время могут понять, осознать и описать более молодые журналисты, которым близок дух наше-

то времени. Нет, это не потакание, просто удивляет, что со времен застоя коллектив газеты практически не изменился.

Выражая в связи с этим свой протест вашей газетой требую выслать деньги за подписку на газету «Правда» за 1989 год.

II

РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ
ПРАВДА

125867, ГСП, Москва, А-137
ул. «Правды», 24

Телефон 250-52-29

Уважаемый тов. Авакян!

Свои деньги, затраченные при подписке на «Правду» Вы можете истребовать там, где Вы выплачивали эту сумму. Творческий коллектив «Правды» постоянно омолаживается. И потому нас удивляет Ваше утверждение о том, «что со времен застоя коллектив практически не изменился».

Ваши замечания по поводу освещения армянских событий в газете учтены редакцией «Правды».

Всего Вам доброго.

Военный отдел
В. ЧИЖОВ

III

Март 1989 г.

ЦК КП АРМЕНИИ
Тов. АРУТЮНЯНУ С. Г.
СОВЕТ МИНИСТРОВ АРМ. ССР
Тов. МАРКАРЬЯНЦУ В. С.
ГОСАГРОПРОМ АРМ. ССР
Тов. МОВСИСЯНУ В. М.

Еще в конце октября 1988 года группа представителей армянской интеллигенции обратилась с письмом к руководству республики с советом, как решать вопросы, связанные с пропиской и обеспечением работой беженцев-армян из Азербайджана и поручить правоохранительным

органам фиксировать потери семей, оставленных дома и имущество в своих бывших поселениях, в стоимостном выражении.

К сожалению, данный вопрос до сих пор по существу не решен. По имеющимся данным, азербайджанская сторона оценила дома и имущество, оставленные беженцами-азербайджанцами из Армении, а 360 млн. рублей. В связи с этим, как встречный шаг, представляю следующие аргументы:

1. Общее число беженцев-армян из Азербайджана достигает примерно 300 тыс. человек (из которых 200 тыс. разместились в Армянской ССР, а остальные в других союзных республиках), то есть это в 2 раза больше, чем общее число переселенцев-азербайджанцев из Армянской ССР (154 тыс. чел.). В расчете на семьи эти цифры имеют следующее выражение: против 68,0 тыс. армянских семей, беженцев из Азербайджана, из Армянской ССР переселились 25 тыс. азербайджанских семей, то есть в соотношении 2,7:1. Подобная пропорция складывается из разницы между средними величинами семей (средняя величина армянской семьи составляет 4,4 чел., а азербайджанской — 5,8 чел.).

Отметим, что естественный прирост и средняя величина азербайджанских семей в Арм. ССР всегда были более высокими, чем в самой Аз. ССР, и наоборот — естественный прирост и средняя величина армянских семей в Аз. ССР всегда были ниже, чем в Арм. ССР. Эти факты говорят о том, что каждая азербайджанская семья, переселившаяся из Арм. ССР, может в Аз. ССР стать хозяином по крайней мере двух домов (квартир), оставленных армянами.

2. Возникает необходимость оценить дома и имущество армян-беженцев из Аз. ССР и азербайджанцев-беженцев из Арм. ССР. Нетрудно предвидеть, что при подробном исследовании дома и имущество армян окажутся примерно в 2 раза дороже. Необходимо также иметь в виду тот факт, что большинству беженцев-армян не разрешили вывезти свое имущество, а в частных случаях и предметы личного пользования. Беженцы-азербайджанцы имели возможность вывезти все свое имущество, а в некоторых случаях даже заготовленный на зиму корм для скота. В случае обмена квартирами армянские семьи также оказались в положении пострадавших. Немалое число случаев, когда армянская семья из Баку обменяла

свою обставленную квартиру на сельский дом в Арм. ССР или же на квартиру в Ереване с меньшей площадью, при этом доплачивая дополнительную сумму. Даже не учитывая факты неадекватного обмена квартир (домов), в общей сложности Аз. ССР обязана возместить денежную компенсацию в размере около 1,87 млрд. рублей беженцам-армянам.

IV

МОСКВА
ГОРБАЧЕВУ М. С.

Продолжается постоянная фальсификация фактов против армян со стороны азербайджанского руководства, что с «легкой руки» центра распространяется средствами массовой информации центральных органов.

Ведется настоящая война против армян не только со стороны азербайджанцев, но и со стороны Советской армии и органов внутренних дел.

Этот настоящий геноцид ведется против армян с Вашего ведома и при Вашем благословлении.

С организаторами геноцида 1915 года расправились...
Требуем прекратить геноцид.

01. 05. 90

Член-корреспондент АН Республики
Армения, профессор Г. Е. АВАКЯН

НАДО ЗНАТЬ ПРАВДУ

Предосудительно обманывать человека, а обманывать народ, тем более свой народ, вводить его в заблуждение, просто преступление. Не вдаваясь в вопросы истории, которые также фальсифицируют наши коллеги из Азербайджана, отметим только несколько бросающихся в глаза фактов лжи и обмана, относящихся к нашему времени.

В 1986 г., т. е. за год до бурного карабахского движения, С. Мирмахмудова в диссертации под названием «Исследование азербайджанских ойконимов на территории Армянской ССР», защищенной в Институте географии АН Азербайджана, пыталась доказать, что 448 сель-

ских населенных пунктов (т. е. около половины общего числа поселений) на территории Армянской ССР были азербайджанскими. Более того, проживавших в этих поселениях азербайджанцев в Армении ассимилировали в 1940—1970-х годах, а потом названия этих поселений изменили на армянские.

О чем думали, какие цели преследовали члены ученого совета Института географии АН Азербайджана, одобряя антинаучные фальшивые и абсурдные утверждения, написавшие место в диссертации С. Мирмахмудовой? Хорошо, что ВАК на этот раз оказался на высоте и, основываясь на написанном нами отзыве, отклонил диссертацию.

И вместо того, чтобы из этого факта сделать соответствующие выводы, наши азербайджанские коллеги сочли возможным ни много ни мало выступить с доведенными до абсурда комментариями этих тезисов в трех номерах еженедельника «Дан улдузы» (номера за 21, 28 августа и 5 сентября 1987 г.) — органа Общества слепых. И в чем же их цель: даже слепых ввести в заблуждение и натравить их на соседний народ?

Теперь о другом факте. На предпоследней сессии Верховного Совета Азербайджанской ССР депутат Б. Вагабзаде в своем выступлении отметил: «...в 1948—1953 годах из Армянской ССР были насильно выселены более 100 тысяч моих соплеменников. Тем самым были растоптаны права всего моего народа, оскорблено его национальное достоинство». Во-первых, отметим, что это число в книге «Материалы по экономической истории Азербайджана к пятому международному конгрессу экономической истории» (Баку, 1970 г., с. 19) указано — 58,5 тыс.

Посмотрим, насколько правдивы и обоснованы эти обвинения. Здесь диаметрально искажены факты: это было не насильственное, а организованное переселение по просьбе азербайджанского правительства из Закавказских и Среднеазиатских республик и других районов страны в связи с расширением орошаемых земель в необжитой Кура-Араксинской низменности (См. «Материалы по экономической истории Азербайджана к пятому международному конгрессу экономической истории», Баку, 1970, стр. 19).

Значит, как можно заметить, никто не растаптывал права вашего народа, поэт Вагабзаде, а правительство

Армянской ССР просто пошло навстречу просьбе правительства Азербайджанской ССР, причем были переселены в основном азербайджанцы из малых и неперспективных горных сел.

Что касается приведенных цифр, они выдуманы ошибочно. В действительности из Армянской ССР были переселены не 100 тыс. и не 58,5 тыс. азербайджанцев, из 44 малых деревень всего 11,2 тыс. азербайджанцев (ЦГА ОР и СС Армянской ССР, фонд 113, опись 24, дело 1004, лист 28—29). А если даже принять, что в 1948—53 годах из Армянской ССР выехало более 100 тыс. азербайджанцев, то как можно объяснить наличие в Армянской ССР (по переписи 1979 г.) 160,8 тыс. азербайджанцев? Ведь по переписи 1926 г. в Армянской ССР проживало 76,8 тыс. азербайджанцев, и за двадцать лет при тогдашних и даже нынешних темпах роста (даже не учитывая людские потери во время Великой Отечественной войны) в 1948 году в Армянской ССР никак не могло быть более 100 тыс. азербайджанцев. И если все они были бы переселены, то откуда взялись в 1979 г. в Армянской ССР 160,8 тыс. азербайджанцев?

Да, непонятные логика и арифметика.

Вот таковы реальные факты и такова действительность. Прямо поражаешься, как можно посредством фальсификации данных и фактов, измышлениями натравливать свой народ на соседний, который всегда благожелательно относился ко всем народам, живущим с ним, в том числе и к азербайджанцем.

Наши коллеги из Азербайджана, предъявляя нам обвинения, видимо, исходят из своего опыта. А их опыт таков — народы, составлявшие по переписи населения 1926 г. в Азербайджанской ССР значительное число, например, талыши (77,3 тыс.), курды (41,2 тыс.), таты (28,4 тыс.), были ассимилированы и по данным последней переписи представлены как азербайджанцы.

Но в Азербайджане вели политику не только ассимиляции, но и вытеснения других национальностей из республики. Это полностью удалось в Нахичеванской АССР, которая давно уже стала моногенной политико-административной единицей (почти 100 проц. населения — азербайджанцы). Та же политика в последние десятилетия усиленно проводилась в отношении НКАО, где армянское население против 89,1 проц. в 1926 г. со-

ставило 75,9 проц. в 1979 г. Если к этому добавить судьбу 200 армянских сел, находящихся на территории Азербайджанской ССР, большая часть которых лишилась постоянного населения еще до карабахских событий, т. е. до 1988 года, то ситуация станет еще яснее.

Вытеснение из Азербайджанской ССР других наций, в частности армян и русских, особенно усилилось в годы брежневско-алиевского братства, когда громкозвучно декларировались лозунги и призывы о братстве и интернационализме. Так, в 1970—79 гг., в период между двумя переписями, т. е. за 10 лет, из Азербайджанской ССР были вытеснены 82 тыс. армян и 75 тыс. русских (Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года, т. 4, М., 1973 г., стр. 263 и 309; Численность состава населения СССР — из Всесоюзной переписи населения 1979 г., М., 1984 г., стр. 126—134).

С уверенностью можно отметить, что в Армянской ССР ни один народ, представляющий ту или иную нацию, не был ассимилирован или вытеснен. Об этом свидетельствуют данные всех переписей за время Советской власти. Несмотря на это, в Азербайджане, особенно в последние годы, непрерывно заняты фальсификацией статистических данных, относящихся к Армянской ССР.

Однако обидно, что происходит манипуляция статистическими данными и на Съезде народных депутатов СССР. 13 декабря с. г. один из депутатов заявил с места: «...Да возьмите, дорогие мои друзья, справочники переписи населения Армении, Еревана, 20-х, 40-х годов, 1959, 1987 годов. И посмотрите, что произошло сегодня... Как известно, в СССР переписи проводились в 1926, 1959, 1970, 1979 и 1989 годах, а сведения о национальном составе публикуются только по данным переписей. Вот данные по национальному составу Армянской ССР (Так как данные переписи 1989 г. по национальному составу еще не опубликованы, то удовлетворимся данными переписи 1979 года). см. табл. № 7—8.

Как нам кажется, комментарии излишни.

Но следует более подробно остановиться на динамике азербайджанцев, проживавших в Армянской ССР.

Азербайджанцы в Армянской ССР проживали в 18-ти сельских районах и в семи городских поселениях. В 1959—1979 гг., то есть в течение 20 лет, во всех этих без исключения районах и городских поселениях не только значительно возросла их абсолютная численность, но и

	1926 (тыс. чел.)	1979 (тыс. чел.)	Прирост, во сколько раз
Армяне	743,6	2724,9	3,7*
Азербайджанцы	76,8	160,8	2,1
Русские	19,5	70,3	3,6
Курды, езиды	15,2	50,8	3,3
Ассирийцы	2,2	6,2	2,8
Греки	2,9	5,7	2,0
Украинцы	2,8	8,9	3,2

* Подобный рост объясняется репатриацией (около 700 тыс. чел.) и межреспубликанской миграцией (около 700 тыс. чел.) армян.

почти всюду удвоился их удельный вес (См. Итоги Всесоюзной переписи населения 1979 г. по Армянской ССР ЦСУ Армянской ССР. Ереван, 1980, табл. № 8, стр. 257—271, табл. 5, стр. 228, 331, табл. 8, стр. 249—256).

Отметим также, что средняя величина азербайджанской семьи в Армянской ССР в 1979 году составила 5,6 чел., а в самом Азербайджане — 5,6 человек.

К этому добавим и то, что при землеустройстве (1926 г.) в Советской Армении земельные участки национальным меньшинствам в расчете на душу землевладельцев были предоставлены с большими и лучшими условиями использования, чем армянам.

К примеру, в Степанаванском и Калциганском районах были предоставлены душевые наделы: армянам — 1,97 десятины, русским — 2,32, азербайджанцам — 2,44, таким же образом в других регионах (ЦГА Армянской ССР, ф. 173, о. 16., д. 1095, л. 5; «Сельская жизнь» 1927 г., № 10—11, ЦГА ОР и СС, ф. 123, о. 42, д. 2 л. 44).

Теперь возвратимся к вопросу о беженцах, о чем так много говорится и пишется в Азербайджане. На II Съезде народных депутатов этот вопрос в своем докладе затронул также председатель Совета Министров Азербайджанской ССР Муталибов А. Н. Говоря о безработице в республике, он отметил: «Проблема трудоустройства еще более осложняется наличием беженцев. Их сегодня в республике 205 тысяч человек. Признаться, мы остались одни в этой сложной ситуации. Азербайджанский народ всегда приходил на помощь другим народам

...Но вот пришла беда в наш дом, и мы вправе рассчитывать на помощь... Десятки тысяч беженцев ждут жилья, работы и, ожесточаясь, порой идут на противоправные действия».

Прежде всего выясним истоки возникновения беженцев. Что положило начало этому трагическому явлению? Краткий ответ на этот вопрос — резня армян, справедливо будет сказать, геноцид в Сумгаите, которому не только не была дана политическая оценка, но и все это выдавалось за обыкновенные хулиганские действия. И этим можно объяснить, что вслед за Сумгаитом была организована резня армян в армянских поселениях Азербайджана, в Баку, Кировабаде, Мингочауре, Ходжалу, Пухе, Шамахе, Нахичеване. Этот несомненный акт стал прецедентом трагических событий в Фергане и Новом Узене.

И вот так началось насильственное переселение сначала из Сумгаита, а потом из других армянских поселений Азербайджана. Но это насильственное переселение не было обыкновенным, оно сопровождалось резней, грабежом, убийствами. Армян выгоняли из их домов, не разрешая взять свои личные вещи. Уже до землетрясения 7 декабря 1988 года около 200 тыс. армян были депортированы в Армению. Проживающее здесь большинство азербайджанцев, используя сложившиеся для себя благоприятные условия, обменивали свои сельские собственные дома в основном на бакинские квартиры армян, наживаясь на этом. Вследствие землетрясения, кроме десятков тысяч жертв, без крова осталось 700 тысяч людей, что довело напряжение до крайней степени.

Азербайджанцы, проживавшие в зоне бедствия, получив соответствующую денежную компенсацию, переехали в Азербайджанскую ССР. Кстати, из зоны бедствия немало армян тоже вынуждены были переехать в другие республики — в основном в Россию.

Безусловно, дал знать о себе и тот психологический фактор, что здесь азербайджанцы могли подвергнуться ответным действиям со стороны армянских беженцев. Тем более, что были отдельные подобные случаи.

С определенностью можем отметить, что азербайджанцы, бежавшие из Армянской ССР, или обменяли свои квартиры (дома), или же вместо оставленных домов получили соответствующее денежное возмещение. Тогда как до сегодняшнего дня ни одна армянская семья

не получила подобной денежной компенсации от Азербайджанской ССР.

По А. Н. Муталибову, 205 тыс. беженцев ждут жилья и работы. Прежде всего отметим, что из Армянской ССР переселилось около 160 тысяч азербайджанцев, потому что до этого бакинские армяне, а также проживавшие в других поселениях Азербайджана, в результате дискриминационной политики, начали обмениваться квартирами с азербайджанцами, проживавшими в Ереване и в других населенных пунктах Армянской ССР. Кроме этого, в Армянской ССР и ныне проживают около 10 тыс. азербайджанцев, хотя руководители и журналисты Азербайджана непрерывно твердят, будто бы здесь не осталось ни одного азербайджанца.

И потом: как это получилось, что беженцы Азербайджана остались без крова и ждут жилья. А кто же живет в 72 тыс. квартир и домов более чем 310 тысяч депортированных армян? Ведь каждой переселившейся азербайджанской семье достается 2,3 дома и квартиры оставленные армянами в Азербайджане. Об этом свидетельствуют следующие данные. Средняя величина армянской семьи в Азербайджане составляла 4,3 человека, а средняя величина азербайджанских семей в Армении, как уже отмечалось, составляла 5,8 человека. Если общее число беженцев с той и другой стороны разделить на среднюю величину семей, получится, что армяне оставили в Азербайджанской ССР 72 тыс. квартир или домов, а азербайджанцы в Армянской ССР — 27,6 тыс. квартир или домов.

Злоупотребление проблемой беженцев из Армении преследует несколько целей. Этим они хотят оправдать продолжавшиеся зверства против армян в Азербайджане, что очень решительно звучит в следующих словах А. Н. Муталибова: «Десятки тысяч беженцев ждут жилья, работы и, ожесточаясь, порой совершают противоправные действия». Этим он не только оправдывает антиармянские действия в Азербайджане, но и, видимо, настраивает и подталкивает их к этому.

И потом, председатель азерб. правительства пробует таким способом заполучить от центральных властей дополнительные средства. И надо сказать, частично этому удается. Например, для азербайджанских беженцев от центральных властей получено 14 тыс. домиков, и это

в том случае, когда, как мы отметили, каждая семья беженцев в Азербайджане может располагать 2—3 квартирами или домами, оставленными армянами. Но ведь эти домики жизненно необходимы 700 тысячам людей, оставшимся без крова в зоне землетрясения. Здесь стоит отметить, что вследствие блокады Армении со стороны Азербайджана значительная часть домиков, отправленных в адрес жителей зоны землетрясения, оставшихся без крова, не была получена, а те, что получили, были разграблены и разбиты.

Вот таковы реальные факты.

Мы считаем, что, пожалуй, необходимо иметь при Совете Национальностей Верховного Совета СССР специальный институт (несомненно, в таком многонациональном государстве это должно было быть сделано вместе с образованием федерации), который бы занялся всесторонними социально-экономическими и демографическими исследованиями наций и национальных образований, чтобы при необходимости по любому вопросу была представлена объективная справка. В противном случае получается, что спорящие стороны приводят противоположные, взаимоотрицающие данные и факты, а Верховный Совет, тысячи народных депутатов не могут правильно ориентироваться, как в данном случае, в спорах, происходящих вокруг вопроса о НКАО.

Однако организация такого действительно необходимого института — дело будущего, а сейчас нужно срочно создать компетентную комиссию и конкретно проверить хотя бы только статистические данные, приводимые обеими сторонами как в высших инстанциях Азербайджана и Армении, так и на Съезде народных депутатов и в Верховном Совете СССР, и сделать соответствующий вывод по отношению к допускающим фальсификацию.

Как видите, я пока что говорю о необходимости выяснить правду, потому что только она может способствовать справедливому решению проблемы НКАО.

Газета «Коммунист»

19 декабря 1989 г.

ОРУЖИЕ ВИНОВНОГО — ЛОЖЬ

В газете «Нью-Йорк Таймс», являющейся одной из наиболее авторитетных, массовых и разнопрофильных источников информации, опубликовано письмо высоко-

поставленных руководителей средств массовой информации Азербайджана под названием «Сенат вмешивается во внутренние дела Азербайджана».

Мы, уже привыкшие к постоянно повторяющимся фальсификациям средств массовой информации Азербайджана, не удивились нечестному, фальшивому содержанию письма, опубликованному в «Нью-Йорк Таймс», хотя нам больно, что эта авторитетная газета, мягко говоря, поставлена в неловкое положение. Но понимаем также, что ответственные работники известной в цивилизованном мире газеты, естественно, не могли сомневаться в правдивости материала, переданного высокопоставленными руководителями средств массовой информации. Ведь там, в Америке, фальсификаторы строго наказываются, а читатели отказываются от подписки, требуют возратить уплаченную ими сумму, и частые такие газеты терпят банкротство. Так что издатели «Нью-Йорк Таймс» не могли представить себе правды и порядки, царящие в средствах массовой информации нашей страны, и я их понимаю и не могу осуждать.

Однако я, как армянский ученый и человек, уважающий правду, а также с целью рассеять недоразумение читателей «Нью-Йорк Таймс», считаю своим долгом неподкупным языком цифр и фактов прояснить ситуацию, связанную с НКАО.

Не вдаваясь в историю и особенно учитывая тот факт, что люди более или менее сведущие в вопросах истории Закавказья знают, кто такие азербайджанцы, которые до 1930-х годов во всех официальных документах именовались кавказскими татарами или турками, обратимся только к положению армян в Азербайджане и азербайджанцев в Армении в годы Советской власти.

Руководители и историки Азербайджана заняты тотальной фальсификацией. Они без зазрения совести фальсифицируют, переворачивают с ног на голову не только общеизвестные исторические факты, но и сегодняшние реалии, обманывая также собственный народ. Именно это обостряет и усложняет ситуацию в регионе, а не принятая сенатом США обоснованная или необоснованная резолюция о положении в НКАО. Народ, обманутый и введенный в заблуждение со стороны своей же интеллигенции и руководства, способен на античеловеческие, фанатичные действия, независимо от вмешательства Западного полушария.

Теперь обратимся к фактам. Азербайджанские историки в течение десятилетий, а в последние годы непрерывно твердят и убеждают свой народ, будто армяне пришельцы, и они нас приютили, а мы оказались неблагодарными. Даже сохранившиеся с пятого века хачкары, церкви и храмы с армянскими надписями объявляются азербайджанскими. Азербайджанские историки забывают или не желают помнить, что их предки — кочевые племена турок-сельджуков, появились в Закавказье и в Малой Азии в XI веке и до половины XIX века занимали высшие и полунеземлемые территории современного Азербайджана, которые более благоприятны для проживания в холодное время года. Только в течение веков, завоевывая горные долины, они поднялись в горные районы.

Неужели азербайджанские историки и профессиональные журналисты не знают, что не было государства Азербайджан и только в 1918 году мусависты с помощью турецкой армии захватили нынешнюю территорию и на политической карте мира впервые появилось название — «...Азербайджанская республика». Ведь этот факт известен всему цивилизованному миру.

Оставим все это на совести азербайджанских историков, тем более, что мы обязались не обращаться к истории и что подобные Примажову историки исторический фактор считают не важным.

Сопшемся на факты нашего времени.

Данные о национальном составе сообщаются только на основе результатов переписей. Но ввиду того, что данные переписей 1989 года еще не обобщены, и кроме того из-за крупных встречных перемещений населения между двумя республиками за последние год-полтора невозможно иметь достоверные данные, мы вынуждены пользоваться данными прошлой переписи населения.

Итак, конкретные данные об азербайджанцах, проживающих в Армянской ССР. Общее число азербайджанцев между переписями 1959 и 1979 гг. увеличилось с 107,7 тысяч до 160,8, или выросло на 43%. В 18 сельских районах и 7 городских поселениях Арм. ССР, где проживали азербайджанцы, почти повсеместно удвоился их удельный вес. Отметим также, что в Армянской ССР средняя величина азербайджанской семьи (5,8 чел.) была больше, чем в самом Азербайджане (5,6 чел.). В Армянской ССР в эти годы действовало 170 азербайджан-

ских школ разных уровней, филологический факультет в Ереванском институте им. Х. Абовяна, другие учреждения культуры и образования. Причем во всех азербайджанских школах Армянской ССР вместо предусмотренной по программе истории армянского народа преподавалась история азербайджанского народа.

Теперь некоторые данные об армянах, проживающих в Азербайджанской ССР. Общее число армян в Азербайджанской ССР между переписями 1959 и 1979 гг. возросло с 442 тыс. до 475 тыс., или увеличилось на 7,4%. В 31 районе и 34 городских поселениях, где проживали армяне, почти повсюду (за исключением г. Баку) уменьшилось их абсолютное число и удельный вес. За отмеченный период закрылось около 100 армянских школ, Бакинский армянский педагогический институт, армянский гостеатр и другие очаги культуры.

В армянских школах было запрещено преподавание истории армянского народа. Учителям, получившим образование в Армянской ССР, не разрешалось преподавать в армянских школах Азербайджанской ССР. Поставка учебников на армянском языке для армянских школ в основном осуществлялась контрабандным путем. Во многих школах часто одним учебником пользовались по 10—15 школьников.

Политика апартеида по отношению к армянам в социально-культурной и экономической областях, что наиболее сильно проявилось в годы брежневско-алиевского братства, явилась причиной исчезновения целого ряда армянских деревень. Более того, если до этого в Азербайджане велась подчеркнутая антиармянская политика, то в последние годы подобная политика осуществляется и по отношению к русокому населению. Достаточно отметить, что в 1970—79 гг. Азербайджан покинули 75 тыс. русских и 82 тыс. армян. Это означает, что руководство Азербайджана вело целенаправленную политику, превращая республику в моноэтническую, в какую превратилась Нахичеванская АССР, где армяне накануне установления Советской власти составляли более половины населения, а в настоящее время она исключительно населена азербайджанцами. После полного изгнания армян из Нахичеванской АССР также пытались поступить и с НКАО, которая в 1920 году силой была включена в состав Азербайджана.

Вот то обстоятельство, которое беспокоило армян-

ское население Карабаха, и они непрерывно делали попытки присоединиться к своей родине — Советской Армении.

Начатый в стране процесс демократизации и гласности вселил в сердца армян Карабаха новую надежду на претворение в жизнь вынашиваемого десятилетиями стремления.

И они, как подобает цивилизованному народу, стали обращаться с заявлениями, решениями, а затем перешли к митингам, демонстрациям, забастовкам, выдвигая требования перед центральным руководством о воссоединении НКАО с Советской Арменией.

Естественно, армянское население Армении откликнулось на требования своих соотечественников, и здесь с той же целью стали организовываться митинги, демонстрации, забастовки, гражданские акции, которые не только были непривычны для советской страны, но и казались неприемлемыми. Этим можно объяснить то, что центральное руководство и все источники информации в один голос обвиняли армян Карабаха и Армении в национализме и экстремизме.

Затягивание решения проблемы НКАО центральными властями и предъявление обвинений армянскому населению воодушевило азербайджанских шovinистов, и они организовали резню армян в Сумгаите. Это был по существу геноцид, которому, однако, не только не была дана политическая оценка, но и придана окраска обычных хулиганских действий.

Этим объясняются последовавшие друг за другом погромы армян в армянских поселениях на территории Азербайджана и Баку, Кировабаде, Мингечауре, Ходжалу, Нухе, Шамахе.

Так началось изгнание армян из Азербайджана. Но это было необычное изгнание, оно сопровождалось погромами, грабежами, убийствами. Армян изгоняли из домов прадедов, не позволяя им взять с собой даже одежду.

До землетрясения 7 декабря 1988 г. около 200 тыс. армян-беженцев заполнили Армению. Многие азербайджанцы, проживавшие в Армении, используя благоприятные условия, обменяли с доплатой свои сельские собственные дома на квартиры бакинских армян. Однако кроме десятков тысяч жертв, вследствие землетрясе-

ния без крыши над головой остались около 500 тыс. человек.

И после этого азербайджанцы начали массовым образом покидать Армению и в частности зону бедствия. Между прочим, в это же время из Армении было эвакуировано и 130 тысяч армян в различные регионы страны.

Такова действительность.

Теперь обратимся к приведенным высокопоставленными руководителями Азербайджана фактам в письме в газете «Нью-Йорк Таймс».

1. В письме отмечено: «...ИКАО опережает Азербайджан по основным показателям социально-экономического развития; жилищная площадь на душу населения, количеством очагов культуры, школами и др.».

Действительно ли это так? Это абсолютная ложь, которая была опровергнута также со стороны председателя комитета особого управления НККА А. Вольского в газете «Правда» (1989 г. 12 января), где он отметил, что «нигде в Советском Союзе он не видел такого запущенного состояния, как в Нагорном Карабахе».

Один из фактов, приведенных в письме, соответствует действительности. Население Карабаха по жилищной площади на душу населения может занять первое место не только в Азербайджане, но и, наверное, во всем Советском Союзе. Но как и за счет чего? Вследствие антиармянской политики, проводимой руководителями Азербайджана уже давно большая часть этих домов необитаема, в лучшем случае в них доживают свой век старики. И понятно, что если площадь жилых домов разделим на количество людей, оставшихся в селе, то полученная цифра может вызвать зависть даже у американских богачей.

Кстати, такая жилищная площадь на душу населения — может вызвать зависть даже у жителей безлюдного Центрально-Нечерноземного района России.

Арифметика — великолепное средство для выявления истины, при условии, если заранее не сфальсифицировано содержание цифр.

2. «Отсутствует только отсутствием информации объяснить тот факт, что сенат проанализировал моральную сторону сумгаитских событий, где погибли 26 армян и 6 азербайджанцев, и ни слова не сказал о 57 азербайджанцах, погибших в Армении при подобных событиях».

Оставив в стороне правдивость приведенных цифр,

отметим, что в Сумгаите не было боев между азербайджанцами и армянами, и сильная сторона убила больше, чем слабая. Нет, ни в коем случае! Азербайджанцы грабили, насиловали, убивали армян только потому, что они были армянами, что по общезвестным международным документам оценивается как геноцид. Что же касается того факта, что в Сумгаите погибли также несколько азербайджанцев, то это произошло во время столкновений между азербайджанцами и военными, с опозданием подоспевших на помощь армянам.

Азербайджанские журналисты, надеясь на то, что за наименьшим информаций в Сенате не знают, сколько же при «подобных событиях» погибло в Армении азербайджанцев, выкидывают цифру 57, то есть в два раза большую, чем погибло армян в Сумгаите. Это также то же, преследующая определенные цели, и в этом случае, видимо, азербайджанские журналисты предполагают, что количество погибших может стать основой для дачи политической оценки.

Действительно, на территории Армении погибло и несколько азербайджанцев, но не такое количество и в основном вследствие землетрясения. Тогда как, кроме Сумгаита, на территории Азербайджана от рук азербайджанцев погибли сотни армян, и по сегодняшний день продолжают убийства.

В конечном счете реальное число погибших с обеих сторон и обстановку их гибели возможно выяснить при помощи специально организованной комиссии, что неоднократно предлагалось армянской стороной, но оставалось без ответа.

3. «Сенат также не отметил, что в Армении до февраля 1988 г. проживало более 200 тысяч азербайджанцев, а теперь не остался ни один, все изгнаны, оставшись без средств к существованию, некоторые убиты».

Сколько фальсификации в одном предложении.

Во-первых, в Армянской ССР число азербайджанцев никогда не достигало 200 тысяч. Их общее число составляло около 160 тысяч. За последние десять лет большое количество армян, особенно из Баку, вынужденно переехали в Ереван, отчего значительным образом выиграли азербайджанцы, проживавшие в Ереване. Они на выгодных условиях обменяли свои квартиры с бакинскими армянами.

Определенно и с риском сказано, что будто бы в Ар-

мени не осталось ни одного азербайджанца. В этом случае азербайджанские журналисты также связывали свои надежды с тем, что в Сонате не располагают соответствующей информацией. Как объяснить этот факт — дезинформированностью журналистов или риском обращения к тотальной фальсификации?

В настоящее время, т. е. по данным на октябрь с. г. в Армянской ССР проживает 10 тыс. азербайджанцев.

Настолько же сфальсифицировано заявление, что «азербайджанцы, эмигрировавшие из Армении, остались без средств к существованию». Дело в том, что значительная часть азербайджанцев, покинувших Армению, продали свои дома по высокой цене (например, в Масисском районе дома продавались по ценам до 50 тыс. рублей), а часть с выгодой обменяла с армянами из Азербайджана. Почему с выгодой, поясним чуть позже, пока отметим, что кроме всего этого, правительство Советской Армении по состоянию на 1 октября выделило беженцам-азербайджанцам, не продавшим свои дома в горных селах, 72,5 млн. рублей.

Таким образом, Армению покинули не «более чем 200 тыс. азербайджанцев», как отмечено в письме живых журналистов, а менее 140 тыс. азербайджанцев.

По состоянию на 1 октября с. г. из Азербайджана депортировано 300 тыс. армян, в том числе 218 тысяч в Армению, остальные в различные регионы страны (в основном на Северный Кавказ, Украину, Москву).

Теперь по числу депортированных армян из Азербайджана (300 тысяч) и беженцев-азербайджанцев из Армении (140 тысяч) определим число семей, для выяснения количества домов (квартир), оставленных обеими сторонами, имея в виду, что каждая семья оставила один дом или квартиру. Как уже отмечали, средняя величина азербайджанской семьи в Армянской ССР составляла 5,8 человек. Общее число беженцев-азербайджанцев (140 тысяч) разделим на 5,8 (средняя величина семьи) и получим 25,9 тысячи семей, то есть столько же домов или квартир.

Имея в виду, что средняя величина армянской семьи в Азербайджане составила 4,4 человека, то при подобном расчете армяне в Азербайджане оставили 72 тысячи домов или квартир. Это означает, что каждая азербайджанская семья, покинувшая Армению, имеет возможность стать в Азербайджане хозяином 2,7 домов

или квартир (или на 10 семей 27 квартир или домов). Вот и отсюда возник большой спрос на квартиры (дома) азербайджанцев, проживающих в Армении, что и создало для них более благоприятные условия, с точки зрения обмена или продажи домов.

Если ко всему этому добавим, что покинувшие Армению азербайджанцы имели возможность забрать с собой все свое имущество, а в некоторых случаях разобранные двери и окна, даже заготовленное на зиму сено для скота, а армяне были выброшены на улицу, и им не позволили забрать даже личную одежду и постель, то станет еще яснее, какая же из сторон в действительности осталась «без средств к существованию».

В этих условиях руководителям Азербайджана удалось получить 14 тысяч домиков, якобы для бездомных, лишенных крова беженцев-азербайджанцев. Этот шаг преследовал две определенные цели: во-первых, показать центру и советскому народу, что беженцы-азербайджанцы находятся в трудных условиях и необходимо им помочь также домками; и во-вторых, что крайне антигуманно и оскорбительно, этим однозначно хотели затруднить обеспечение домками оставшихся вследствие землетрясения без крова 500 тыс. человек и плюс к этому 218 тыс. беженцев из Азербайджана, нашедших убежище в Армении.

Надо сказать, что в Азербайджане умеют с особым мастерством использовать факт присутствия беженцев, с целью затруднения решения проблемы НКАО и использования его против Армении. Неужели об этом не свидетельствует создание согласно принятому на последней сессии Верховного Совета Азербайджанской ССР постановлению специального комитета по вопросам беженцев. Между тем в действительности создан подобный комитет крайне необходимо в Армении, если иметь в виду, что депортированные армяне составляют большое число и разбросаны по разным регионам страны, и их судьбой конкретно никто не занимается. Отметим, что судьба беженцев осложнилась также вследствие невиданного разрушительного землетрясения.

Но это наше внутреннее дело, и мы надеемся, что Верховный Совет республики еще раз возвратится к вопросу о беженцах и создаст авторитетный комитет, более глубоко занимающийся их судьбой.

Далее — о некоторых размышлениях азербайджан-

ских журналистов, затронутых в письме. В нем читаем: «Мы думаем, что принятая сенатом резолюция означает вмешательство во внутренние дела других и обостряет политическую, этническую и религиозную конфронтацию не только в данном регионе, но и во всем мире».

Эта клевета, содержащая в себе угрозу. Неужели авторы письма не знают, что права человека и национальных меньшинств, в том числе и право на самоопределение, признаны международными общепризнанными актами, общечеловеческими ценностями, и любая цивилизованная страна обязана защищать их, как в данном случае поступил конгресс США. Горько, что азербайджанские журналисты пытаются давать политические и моральные уроки американским конгрессменам. Каков анекдот?

Но азербайджанские журналисты не только преподают уроки, но и угрожают, исходя из религиозной конфронтации, видимо, намекая на то, что конгресс США принял такую резолюцию, имея в виду религиозные обязательства.

В этом случае стоит упомянуть о масштабной военной помощи со стороны того же Конгресса афганским моджахедам и спросить, а чем можно это объяснить.

Мы, армяне, много раз убеждались, что каждое похищенное, даже не имеющее никакого значения, решение или постановление, связанное с НКАО, вызывало негативный отклик в Азербайджане. В последние месяцы усиленная антиармянская компания, в особенности политические нападки, где-то объясняются также принятой конгрессом США резолюцией. По указанию этих же журналистов и других должностных лиц и чиновников ученых мюрибы могут довести волну религиозных конфронтаций до всего Западного полушария.

Вот в этом смысле терроризирующего намека.

Советуем азербайджанским журналистам, во-первых, попытаться оценить акт блокады НКАО в течение полтора лет, а также Армении, и, во-вторых, правоучения читать другим. Действительно, каким надо быть аморальным и садистом, чтобы блокировать республику, которая наполовину разрушена природной стихией, грабить отправленные из различных стран мира вагоны с продуктами, ломать, уничтожать домики, в которых зимой должны были найти убежище пострадавшие от сти-

хий. Перекрыть дорогу стройматериалам, топливу, чтобы приостановилась жизнь в республике, чтобы не было возможности восстановить разрушенное, выстроить дома, больницы для тысяч инвалидов, сирот и стариков.

Какая разлузанность, непостижимое зверство и параллельно всему этому — моральные правоучения.

Неужели вы — азербайджанские журналисты, не понимаете, что не так уж наивны люди в мире, чтобы не смогли отличить абсолютную ложь от правды, и что подобная линия поведения не может быть не осуждена прогрессивным человечеством. Если от всего этого мы — армяне, страдаем материально, физически, то вы страдаете морально.

Неужели не понимаете, что мы — армяне, и вы — азербайджанцы, не Монтежки и не Кавуластли. Мы вечно должны жить рядом друг с другом, в соседстве. Это предвидел ваш Аллах и наш Бог. Значит, не пытайтесь разрушать хотя бы основы мостов.

Зываем к вам — отрезвитесь ради интересов наших двух народов и всего человечества.

«Айрешики дайи»,

10.11.89 г.

ТРАГЕДИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ (Сумгаит—февраль 1988, Баку—январь 1990)

В СССР уже насчитывается около 600 тыс. беженцев, и они ставят вопрос о получении статуса беженца. Следовательно, налицо проблема и следует искать пути ее решения.

В словарях слово «беженец» имеет следующее объяснение: «бежавший от стихийного бедствия, притеснения». В нашей стране уже давно часто используются слова «ссылка», «ссыльный», потому что в годы сталинского произвола и террора ссылались не только отдельные личности, но и большие группы людей, целые народы, народности и нации. Сейчас эти бесчеловечные действия, имевшие тяжелые последствия, гневно осуждаются и делаются попытки восстановить справедливость.

Ставшие в последние два года реальностью беженцы — не менее жестокое и тяжкое явление, чем ссылка.

Тем не менее необходимо выяснить, как и почему возникло это явление в наши дни, когда в обществе

развиваются процессы перестройки, демократизации и гласности, когда бескомпромиссно осуждаются подобные жестокости прошлого.

До того, как обратиться к этому вопросу вплотную, необходимо хотя бы в двух словах охарактеризовать национальную политику, ведущуюся в Азербайджанской ССР за все годы Советской власти.

Прежде всего необходимо отметить, что попытка вытеснения из Азербайджана других наций совершенно не связана с событиями двух последних лет вокруг НКАО. Это началось давно и особенно усилилось в годы братства Брежнев—Алиева. Достаточно сказать, что за 1970—1979 годы из Азербайджанской ССР выехало 82 тыс. армян и 75 тыс. русских.

Этот процесс усилился в следующее десятилетие, когда Азербайджан покинули 142 тыс. русских. Таким образом, за 1970—1989 годы, то есть еще до событий в Баку, из Азербайджана выехало 217 тыс. русских.

В Азербайджанской ССР проводится не только политика вытеснения, но и ассимиляции других народов. Так, за годы Советской власти полностью ассимилированы талыши (составлявшие в 1926 году 77,3 тыс.), курды (41,2 тыс.), горские евреи (10,3 тыс.), персы (9,4 тыс.). Частично ассимилированы таты (численность которых снизилась с 22,4 тыс. в 1926 г. до 8,7 тыс. в 1979 г.) и цахуры (соответственно 15,6 и 8,5 тыс.).

Теперь конкретно о беженцах. Как известно, бегство началось после акта геноцида в отношении армянского населения, организованного в конце февраля 1988 года в г. Сумгаите Азербайджанской ССР. Почему, по какой причине в конце XX века, да еще в Советском Союзе, в момент создания провозглашившего себя самой гуманной и интернациональной страной, где все народы — братья, вдруг один народ начал уничтожать другой братский народ? Сейчас для многих ответ на этот вопрос вроде бы ясен: армяне потребовали присоединить населенную армянами НКАО к Советской Армении, чтобы жить как один народ, а азербайджанцы были против и устроили армянам «сумгаит», чтобы те отказались от своего требования. Именно эта мысль прозвучала в выступлении первого секретаря ЦК КП Азербайджана Муталибова (будто умышленно приуроченного ко второй годовщине сумгаитского злодеяния) на февральском Пленуме ЦК КПСС с. г.

Это внешне простое и для некоторых даже логичное объяснение получило широкое распространение в нашей стране и за ее пределами. И лишь немногие пытаются заглянуть глубже и понять, почему на попытки армян решить проблему НКАО мирным путем был дан ответ кровопролитием, да еще в Сумгаите, отстоящем от Карабаха на 600 км. Сумгаите, в основании и строительстве которого наравне с азербайджанцами участвовали и армяне.

Не желая углубляться в историю проблемы НКАО, которая, к несчастью, основательно фальсифицирована организаторами сумгаитской резни, считаем необходимым заметить, что события не приняли бы такого оборота, если бы центральные власти попытались серьезно рассмотреть проблему, а не заявляли бы во всеуслышание: «а подумали ли армяне о последствиях?» Этот прозрачный намек в Азербайджане поняли прямо и устроили «сумгаит». Казалось, центру это и было нужно, чтобы закрыть проблему НКАО и другие накопившиеся в стране проблемы межнациональных отношений. Однако дальнейшее развитие событий лишь укрепило армянский народ в его требовании решить проблему НКАО политическим путем. Отсутствие политической оценки геноцида армян в Сумгаите, безнаказанность его организаторов и исполнителей привели к новым актам геноцида и новым межнациональным конфликтам в Фергане, Новом Узоне и других местах.

Начавшаяся с Сумгаита волна беженцев усилилась и достигла невообразимых размеров. Огонь, не погашенный в Сумгаите, охватил все населенные армянами районы Азербайджана и распространился дальше. Сумгаит (и не только он) навсегда останется черным пятном в истории Азербайджана, всего Советского Союза. Но дело не только в истории. Пошатнулись основы федерации, пошла десятилетиями пропагандируемая идея дружбы народов.

Больно, что, признавая проблему беженцев в общегосударственном масштабе, ничего не сделано, чтобы облегчить их горькую участь. То, что делается на местах или центральными властями, имеет нормативный характер. Между тем для решения проблемы следует руководствоваться международными нормами. Прежде всего необходимо на ближайшей сессии Верховного Совета принять закон о статусе беженца и создать депутатскую

комиссию с привлечением специалистов с мест для изучения реального положения дел, поскольку нередко одна из сторон так фальсифицирует факты, что прийти к правильным выводам просто невозможно. При этом, справедливо или несправедливо, все претензии предъявляются центру из-за отсутствия необходимой помощи. Скажем честно, что действительно здесь велика вина центральных властей.

А теперь обратимся к тем фальсификациям данных о беженцах, при помощи которых средства массовой информации Азербайджана и всей страны вводят в заблуждение общественное мнение и центральные власти.

В целом против 160 тыс. переселившихся из Армянской ССР в Азербайджанскую ССР азербайджанцев и Азербайджанской ССР были изгнаны 350 тыс. армян. То есть из Азербайджанской ССР выехало в 2,2 раза больше армян, чем из Армении туда переселилось азербайджанцев. В расчете на семью это отношение будет иметь следующий вид: из Азербайджана уехало более 83 тыс. армянских семей, а из Армянской ССР — 27,6 тыс. азербайджанских семей. Это означает, что каждая семья азербайджанцев, переселившаяся из Армянской ССР, имеет возможность распорядиться тремя домами или квартирами, оставленными армянами. Только в Баку все семьи азербайджанских беженцев могут иметь по крайней мере две квартиры, оставленные армянами. Не говоря уже о квартирах, домах, оставленных армянами в городах Сумгаите, Гянце (Кэровабаде), Мингечауре, Шемахе и 170 селах.

В последнее время при затрагивании проблемы беженцев в Азербайджане упорно разыгрывается турко-месхетинская карта. Во-первых, отметим, что их число в Азербайджанской ССР не такое уж большое, и потом, они в основном уже расселены в благоустроенных домах армянских сел зоны Шемахи—Нухи. Нам известно также, что народный фронт Азербайджана старается всеми способами расселить турок-месхетинцев в ПКАО с целью изменения национального состава области и еще большего нагнетания межнационального конфликта. Этот шаг руководства Азербайджана нечестен, а также предосудителен в том смысле, что вместо того, чтобы позаботиться о турках-месхетинцах, которым досталась тяжелая судьба, их втягивают в конфликт, чреватый новыми лишениями и несчастьями.

Как свидетельствуют приведенные данные, за счет домов и квартир, оставленных армянами в Азербайджане, возможно не только удовлетворить потребность в квартирах азербайджанских и турко-месхетинских беженцев, но и потребности очередников в жилье в этой республике. Если иметь в виду также, что из Азербайджана уехали также большое число русских и евреев, то программа обеспечения населения жильем до 2000 года в Азербайджане в настоящее время уже решена.

После всего этого правительство Азербайджанской ССР, вроде бы для устройства беженцев, предъявляет центральному правительству требование о предоставлении им финских домиков, упорно требуя удовлетворить это требование.

С целью описания положения беженцев в границеских тонах во время передачи «Семь дней» из Москвы (04.02.90 г.) была показана неосвоенная территория Апшеронского полуострова, где для беженцев построены дома, которые, однако, как прокомментировало телевидение, ввиду неблагоустроенности территории остаются незаселенными. Известное дело, что не имеющий крыши над головой, особенно в эти холодные зимние дни, не смотрит на удобства, а ищет какое-нибудь жилье. Здесь налицо фальсификация. Почему, оставив в Баку удобные и свободные квартиры армян, беженцы должны жить на неблагоустроенной периферии. Представители Азербайджана в своих выступлениях с высоких трибун, непрерывно жалуясь, требуют у центра предоставлять специальные суммы (при этом во время передачи «Семь дней» одно азербайджанское официальное лицо даже отметило конкретную сумму — 2 млрд. рублей) для постройки домов для беженцев и создания новых рабочих мест. Это требование также не имеет под собой никакой основы и фальшиво. Во-первых, отметим, что 98,7% азербайджанцев, переселившихся из Армянской ССР в Азербайджанскую ССР, в местах их проживания были заняты в сельском хозяйстве, и они могут быть поселены (в основном так и случилось) в опустевших армянских селах и продолжать работать в сельском хозяйстве. И потом, в Баку и других городских поселениях Азербайджанской ССР после изгнания армян (не считая русских и евреев) освободилось более 100 тыс. рабочих мест, для занятия которых возникает потребность для пригнанения рабочих извне.

Эти простые расчеты должны знать все с целью выработки соответствующего отношения. Попробуем выяснить, какие цели преследуют в Азербайджанской ССР те товарищи, которые стремятся представить своих беженцев в нищенском виде и предъявлять различные требования центру. Азербайджанская сторона много говорит также о том, что вроде бы азербайджанские беженцы не получили возмещения за дома (квартиры), оставленные ими в Армянской ССР. Это также ложь. Реальные факты таковы. Все без исключения азербайджанцы, выехавшие из Армянской ССР, или с выгодой для себя обменяли свои квартиры (в большей части за 1—2 комнатную квартиру получили 3—4 комнатную, часто также дополнительную сумму), или же полностью получили стоимость оставленного дома. С этой целью правительство Армянской ССР потратило уже около 200 млн. рублей. Тогда как азербайджанская сторона до сих пор не предоставила армянским беженцам ни одного рубля.

Прискорбно и очень опасно, что посредством отмененных выше фальсификаций пытаются обогнать или по крайней мере аргументировать, что будто бы такое тяжелое положение беженцев принуждает их к противоправным действиям, т. е. грабежам и убийствам. Подобные комментарии делают убийц более разнузданными, и они продолжают свои жестокости по всей территории Азербайджанской ССР, на сей раз не только против армян, но и русских и евреев.

Считаем, что эти простые расчеты и хитрые ходы необходимо знать, чтобы правильно ориентироваться, особенно облеченным властью. Именно с этой целью предлагаем организовать правительственную комиссию, занимающуюся вопросами беженцев, и поручить ей определить точное число беженцев из Армении в Азербайджан и количество оставленных ими домов (квартир), с жилищной площадью.

1. Кто занимает эти квартиры.
2. Учет оставленного беженцами имущество (богатство).

Уверен, что результаты проверки выявят основания для того, чтобы предусмотреть в бюджете на ближайшие 20 лет средства для строительства жилищ для беженцев армян, русских, евреев, с целью решения их жилищного вопроса.

Это будет справедливо, и заодно явится уроком для тех, кто пытается на своих преступлениях нажить политический капитал и фальсификациями дезориентировать центральные власти, советский народ.

Только правда и справедливый суд могут предотвратить дальнейшую эскалацию трагедии.

Газета «Ерекоян Ереван»

15 февраля 1990 г.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР тов. Р. Н. НИШАНОВУ

Как уже стало заметно, Ваша руководящая линия— давать сложным явлениям и событиям желаемое и поверхностное разъяснение, которое, конечно же, не совместимо с занимаемой Вами высокой должностью.

Кто-кто, а Вы как председатель Совета Национальностей такой многонациональной страны, обязаны глубоко и основательно знать состояние межэтнических отношений в стране. Тем более, когда эти отношения превращаются в кровавые конфликты и становятся причиной массовых насильственных переселений. Но, к сожалению, Вы причину таких конфликтов пытаетесь увидеть в спорах на рынке вокруг цен на клубнику. Что бы то ни было, Вы до того, как заняли этот пост, были первым секретарем ЦК КП Узбекистана и именно так объяснили кровопролитие в Ферганской долине и массовое насильственное переселение турок-месхетинцев, уже известное во всем мире. Ваши эти наивные разъяснения, извращающие реальные факты, вызвали многочисленные замечания слушателей и напомнили о правах устойчивого периода, когда все и всяким образом приукрашивалось, черное представлялось как белое и наоборот. И поскольку Вашей дезинформации не была дана соответствующая оценка, Вы, вероятно, воодушевившись этим, подобный же подход имели, оценивая зверские и грубые нарушения государственной границы СССР примерно на 140 км по территории Нахичеванской АССР со стороны азербайджанцев.

Но уже весь мир знает, что главная цель азербайджанцев, грубо нарушивших Государственную границу

СССР, была, как они сами всегда твердят, «созинион» Советского и так называемого Иранского Азербайджана, создание единого обширного Азербайджана с далеко идущими целями. Эту грубую политическую акцию, которая по международным нормам считается беспрецедентной межгосударственной провокацией, Вы деликатно игнорируете, прикрываете и сгущаете на уровень базарных споров вокруг цен на клубнику. По-Вашему, бедные люди нарушили границу лишь потому, что долгие годы не могли посещать могилы своих родственников по ту сторону границы. А в действительности, как было отмечено в «Комсомольской правде» (10.01.90 г.), они занимались осквернением христианских (т. е. армянских) кладбищ. Или, по-Вашему, они не могут пользоваться настигами в пограничной зоне? Тогда, согласно сообщению корреспондента «Комсомольской правды», это не совсем правильно, что эти земли не используются: «по ту сторону системы (т. е. пограничной ограды — Г. А.) есть колхозные поля и дуги, куда впускали людей на работы».

Вы подобные беззакония уступчиво мотивируете также тем, что, мол, азербайджанцы не могут навещать своих родственников, находящихся в Иране. Хотя на вопрос корреспондента, сколько человек за последние десять лет изъявили желание повидаться с родственниками, находящимися по ту сторону границы, представитель МИД ответил, что всего один. Интересно, что почувствовали Вы, когда рядом сидевший коллега сказал: всего один. Как говорят на Востоке, «у лжи ноги коротки». Следовательно, отмеченный Вами основной довод из всех приведенных объяснений грубого нарушения границы, мягко говоря, лжив? Однако нас очень интересует, что же заставило председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР искать и находить подобные причины, смягчающие варварское преступление — нарушение Государственной границы.

Вы, несомненно, должны знать, что мы — армяне, действительно, по ту сторону границы и в пограничной зоне реки Аракс оставили собственные дома, могилы родных, церкви и другие ценные памятники истории, огромное желание посетить которые мы действительно имеем. Интересно, если бы армяне, подобным образом разрушая границу, перешли бы на другой берег, неужели пограничники проявили бы такую же терпимость?

Или Вы в подобном случае также уступчиво мотивировали бы наши действия. Я в это не верю. Ведь в те же дни по армянам, в знак протеста против Ваших необъективных выступлений закрывших дорогу аэропорта города Степанакорта перед Вами, секретарем ЦК КПСС Гиджаком и руководством Азербайджана, внутренними войсками был открыт огонь, в результате один человек был убит, несколько ранено. Неужели выражение протеста более преступно, чем варварское разрушение Государственной границы и нанесение ущерба в 5 млн рублей?

Желаю знать, Вы, как человек и как лицо, занимающее высокую и ответственную должность, чувствуете упрямизну совести или нет?

Никакого сомнения быть не может, масштабные программы армян в Баку и других армянонаселенных районах Азербайджанской ССР — следствие несправедливой и бесчеловечной политики подобных Вам руководителей центра. Уверен, что за все это Вы рано или поздно должны дать ответ. Вспомните уроки истории и горький опыт последних месяцев в социалистических странах Европы.

Мы обо всем этом не заговорили бы, особенно учитывая, что наши чувства под градом лживых и дезинформирующих сведений отупели, если бы Вы в своих ответах не обратились бы к вопросу о беженцах и не заявили бы, что вроде из Армянской ССР уехало по миллиону азербайджанцев. Задаю Вам вопрос. Рафик Наншанович, откуда Вы взяли или услышали эту цифру — полмиллиона азербайджанцев в Армении? Почему Вы тоже присоединились к большой группе азербайджанских интеллигентов, фальсифицирующих факты и историю армянского народа? Ваша должность не должна позволять подобное, Вы без проверки достоверности факта или статистических данных не имеете права ссылаться на них. Кто-кто, а человек, занимавший в прошлом дипломатическую должность, эти элементарные нормы должен знать лучше подобных мне. И потому, что число азербайджанцев в Армянской ССР фальсифицируется со стороны азербайджанских ученых и высокопоставленных руководителей, а в данном случае и Вы дали им повод для лжи, естественно, вынужден дать соответствующее разъяснение, основываясь на официальных данных.

По данным переписи населения 1926 года числен-

ность населения Армянской ССР составила всего 878,9 тыс. человек: в том числе азербайджанцев 76,8 тыс. человек. В 1979 году численность азербайджанцев составила 160,8 тыс. человек. Значит, их число в Армянской ССР возросло в 2,1 раза. Следовательно, как можно заметить, в Армянской ССР число азербайджанцев никогда не составляло 500 тысяч. Вы по крайней мере в три раза преувеличили эту цифру.

Если для обоснования приведенной Вами цифры Вы попробуете сослаться на введенную в оборот со стороны азербайджанских интеллигентов (Анар, Вагабадзе) другую подобную фальшивку, то вынужден опровергнуть и эту ложь. В последние два года в Азербайджане через все источники массовой информации пытаются убедить свой народ, что, мол, в 1948—53 гг. из Армянской ССР насильственным образом были выселены более 100 тыс. человек.

Эта неблагоприятная ложь преследует цель ввести в заблуждение свой же народ и настроить его против соседнего. Во-первых, отметим, что в те годы азербайджанцы были переселены из Армянской ССР не насильственным путем, а по просьбе азербайджанского правительства для расселения во вновь освоенных районах Кур-Араксинской низменности. С подобной же просьбой азербайджанское правительство обращалось к правительствам республик Грузии, Средней Азии, а также автономных республик Северного Кавказа (См. «Материалы по экономической истории Азербайджана к пятому Международному конгрессу экономической истории». Баку, 1970 г., стр. 19).

Правительство Армянской ССР, идя навстречу просьбе азербайджанского правительства, из 44 горных малых неперспективных сел переселило в Азербайджан всего 11,2 тыс. человек (см. ЦГА ОР и СС Арм. ССР фонд 113, опись 24, дело 1004, лист 28—29).

Таким образом, как видите, это было не насильственное переселение, и не более 100 тыс. азербайджанцев, а в 10 раз меньше.

Где же логика? Неужели фальсификаторы статистических данных не знают элементарной арифметики?

Как может быть, что в 1926 году в Армянской ССР было 76,8 тыс. азербайджанцев, более 100 тысяч человек в 1948—53 гг. переселили, и после этого по данным переписи 1959 года в Армении осталось еще 104 тыся-

чи?! И это в том случае, когда в годы Великой Отечественной войны, как и другие народы Советской страны, азербайджанцы должны были также понести людские потери.

Уважаемый товарищ Р. Н. Нишанов, думаю, Вы убедились, что Вы волей-неволей пожалуй сознательно повторили фальшивку, допущенную со стороны азербайджанцев. Желаю верить, что Вы, как подобает честному интеллигенту, если, конечно же, входите в их число, то публично исправите допущенную Вами ошибку. Иначе я оставляю за собой право обратиться к другим средствам, с целью разоблачения фальши и фальсификаторов до конца.

«АВАНГАРД»

17 января 1990 года.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО Г. КАСПАРОВУ

(в связи с публикацией в «Советском спорте» статья «Я готов стать посредником» (23 января 1990 г., № 18))

Примирающий посредник — самая великая миссия в человеческих отношениях.

Роль примирителя в отношениях между двумя народами, особенно когда они переросли в кровопролитие — навеки незабвенное святое дело.

Но для этого необходимы по крайней мере три обязательных условия. Первое — непоколебимый авторитет, всеобщее признание всего человечества, что во второй половине XX века, по моему убеждению, имели всего двое — Эйнштейн и Сахаров. Второе — честную, непредубежденную беспристрастную линию поведения. Третье — фундаментальное знание возникших серьезных разногласий.

Должен сразу сказать и попытаюсь доказать, что Вы — 13-й обладатель Всемирной шахматной короны, не обладаете ни одним из этих качеств.

В спорте, в том числе и в шахматах, при возникновении разногласий абсолютный авторитет может взять на себя роль примирителя в лучшем случае только в

сткой области, и подобную роль Вы имели, но не более этого.

Но в данном случае Вы взяли на себя миссию миротворца в накаленных до крайности межнациональных отношениях. Это тщеславная попытка взять на себя груз выше своих сил, безосновательное высокомерие, невзирая на его человеколюбивую основу.

Здесь стоит напомнить, что всенародное признание и авторитет Эйнштейна и в частности Сахарова обусловлены не только огромными достижениями в области науки (такие достижения в прошлом также имели и другие), но и их упорной борьбой во имя демократии, справедливости и прогресса, поддержкой пострадавшей стороны.

Хотелось бы, чтобы Вы серьезно задумались, попытались вспомнить Ваши конкретные действия, высказанные мысли (идеи) о разных вопросах (...Монголия, Курильские острова). Может, это приведет Вас к самопознанию. Хотя самопознание дано свыше, только тениям, а Вы далеки, слишком далеки от этого.

Курьезно, когда Вы самого себя пытаетесь представить интернационалистом. Отмечаете, что в ваших жилах течет армянская и еврейская кровь и женаты Вы на русской. Значит, в жилах вашего потомка будет течь кровь трех наций, внука — четырех, и, по Вашему, они будут большими интернационалистами. Какое наивное, антинаучное объяснение. Интернациональный характер формируется не смешиванием кровей различных национальностей, а семейным воспитанием, под влиянием различных альтруистических стимулов в общественной среде. Немало примеров, когда двухкровные существа, вроде Вас, придя к власти, стремились уничтожить восстающих часть их же крови. По непроверенным данным, один из родителей Гитлера был евреем, и известно, что именно по его указанию в Европе зверски истребили около 6 млн евреев.

Значит, советую после этого не использовать факт смешанной крови, стремясь представить себя интернационалистом. Это ложь, ведущая к шарлатанству.

Теперь выясним, насколько Вы честны и беспристрастны. Возвращаясь к фактам резни армян в Баку (хотя Вы «деликатно» избежали слов «армяне» и «геноцид»), отвечаете: «Детонатором взрыва были беженцы из Армении. К моему ужасу, ничего не было сделано,

чтобы снять ту опасность, которую повнесет с собой эти голодные люди. Так уж получилось, что и сейчас вы свидетелем того, как была сорвана программа по строительству жилья для этих обездоленных».

Отмечаете также, что Москва пыталась выдать беженцам обещанные финские домики. Фальшивыми и нечестными рассуждениями Вы, по существу, пытаетесь оправдать факты варварства и вандализма, имевшие место в Баку. Чтобы читатели «Советского спорта» увидели реальное и правдивое представляемое и положение вещей и узнали Вас как человека, претендующего на роль самозванного примирителя, мы вынуждены привести несколько кратких фактов и аргументов.

Поток беженцев начался с конца февраля 1988 г. вследствие геноцида в отношении армян в г. Сумгаите Азербайджанской ССР. И потому, что этому чрезвычайному факту не была дана политическая оценка, публично не были осуждены его организаторы и погромщики, в дальнейшем погромы армяни были организованы в других армянонаселенных поселениях Азерб. ССР (Кировабад, Мингечаур, Ходжалу, Шуше, Шемахи). Вследствие подобных необузданных погромов и убийств только в мае-марта 1988 г. из г. Сумгаита бежали в Ереван избитые, истерзанные, ограбленные, едва спасшиеся 10 тысяч армян. Часть беженцев из Сумгаита (1500 чел.) дошла до Москвы.

В то время, когда из Сумгаита ограбленные беженцы с пустыми руками дошли до Еревана, здесь проживало около 2,5 тыс., а всего в 8-ми километрах от Еревана в городе Масисе 12 тыс. азербайджанцев.

Сейчас задаю Вам вопрос, голубь мира тов. Г. Каспаров, почему беженцы-армяне из Сумгаита, давшие жертвы в Сумгаите и вправду не имевшие жилья, средств к существованию даже на день, говоря Вашими словами, были голодными, не тронули, даже не оскорбили проживающих здесь азербайджанцев? Можете ответить на этот вопрос?

Пожалуй, великодушные армяни, отступившие в нас наступления мести, воодушевили убийц-фанатиков в Азербайджане, которые до сих пор продолжают варварства и вандализм в отношении армянского населения.

В целом за последние два года из Азерб. ССР насильственно были выселены около 350 тыс. армян, из

которых 280 тыс. находятся в Арм. ССР, остальные в Москве и в других городах Союза.

В Азерб. ССР опустели 170 армянских сельских поселений. Из Арм. ССР переселились в Азерб. ССР около 160 тыс. азербайджанцев. Притом большая их часть переехала после землетрясения 1988 года из зоны бедствия, откуда между прочим выехало также большое число армян, оставшихся без крова.

Итак, против 160 тыс. азербайджанцев, покинувших Арм. ССР, из Азерб. ССР были изгнаны 350 тыс. армян, т. е. в 2,2 раза больше. По количеству семей это соотношение будет иметь следующий вид: Азербайджан покинули более чем 83 тыс. армянских семей, а каждая азербайджанская семья, оставившая Армянскую ССР, может стать хозяином трех домов или квартир армян в Азерб. ССР. Только в городе Баку все семьи азербайджанских беженцев могут стать хозяевами двух домов или квартир изгнанных армян. Уже не говоря о оставленных армянами домах, квартирах в городах Сумгаит, Гянджа (Кировабад), Мингечаур, Шемахи и в 170 сельских поселениях Азерб. ССР.

В последние времена в Азербайджане, затрагивая проблему беженцев, упорно муссируется карта турок-месхетинцев. Во-первых, отметим, что их число в Азерб. ССР небольшое, и потом, они уже переселены в находящиеся в зоне Шемахи-Нухи армянские села с благоустроенными домами. Нам уже известно, что власти Азербайджана любым способом пытаются размещать турок-месхетинцев в НКАО, с целью изменения соотношения национального состава в области и большего обострения межнационального конфликта. Эти шаги народного фронта Азербайджана и руководства республики нечестны и естественно заслуживают осуждения также в том смысле, что вместо заботливого внимания к туркам-месхетинцам, переживших нелепкие дни, их втягивают в конфликт, способствуя новым мучениям.

Как свидетельствуют приведенные данные, за счет оставленных армянами домов и квартир возможно не только полностью обеспечить квартирами беженцев-азербайджанцев и турок-месхетинцев, но и решить вопрос очередников, нуждающихся в жилье.

Если учесть, что Азербайджан покинуло также большое число русских и евреев, то в настоящее время про-

грамма обеспечения к 2000 году каждой семьи отдельной квартирой в Азербайджане уже решена.

В этих условиях удивляться по поводу того, что Москва отказала Азербайджану в выделении финских домиков — по меньшей мере удивительная демагогия.

И неужели Вам неизвестно, что следствием разрушительного землетрясения в декабре 1988 г. были не только десятки тысяч жертв, но и 700 тыс. людей, оставшихся без крова. К ним прибавилось несколько сотен тысяч беженцев-армян из Азербайджана. И после всего этого Азербайджан не только блокировал железнодорожные и автомобильные пути, ведущие в Армению, но и грабил грузы продовольствия и других товаров, предназначенных для пострадавших, уничтожал финские домики. И это продолжается месяцами, особенно в это зимнее холодное время. Вместо того, чтобы осудить азербайджанских фанатиков, противопоставивших свои действия той щедрой и милосердной помощи множества стран, которую они оказали армянскому народу, Вы принимаете облик безгрешного ангела и пытаетесь выступить в роли примирителя.

Какая забота!

Если бы у Вас была хоть капля милосердия и заговорила бы армянская кровь, унаследованная от матери, то после страшного землетрясения Вы, как многие другие, в том числе и экс-чемпион мира А. Карпов, в жилах которого не течет армянская кровь, лично посетили бы Армению, чтобы сказать пережившему трагедию народу слова утешения. Думаю, все ясно, и нет надобности продолжать мысль...

Товарищ Гарри Каспаров, понимаете ли Вы теперь, что прежде чем взять на себя роль примирителя, Вы вместо тушения огня льете в него бензин? Хотелось бы знать, испытываете ли Вы хоть малейшие угрызения совести, узнав эти факты.

Вы пишете также, что в Баку «ничего не было сделано, чтобы предотвратить угрозу, которую принесли с собой эти голодные люди» (то есть беженцы — Г. А.). Должен сказать, что и здесь Вы либо не знаете истинного положения дел (что также заслуживает осуждения), либо фальсифицируете факты, повторяя слова азербайджанцев. Все покинувшие Армянскую ССР азербайджанцы либо с выгодой обменяли свои квартиры (получив за 1—2 комнатную квартиру 3—4 комнатные в Ба-

ку, иногда и с денежной доплатой), либо сполна получили стоимость покинутых домов. На эти цели правительство Армянской ССР уже израсходовало 200 млн. руб., в то время как азербайджанская сторона по сей день не возместила ни одного рубля беженцам-армянам.

Чтобы просветить Вас, стоит дать еще одно разъяснение, которое будет полезно многим. Политика вытеснения из Азербайджанской ССР других наших совершенно не связана с событиями двух последних лет вокруг НКАО. Это началось давно и особенно усилилось в годы братства Брежнева—Алиева. Достаточно сказать, что за 1970—1979 годы из Азербайджанской ССР выехало 82 тыс. армян и 75 тыс. русских. Этот процесс усилился в следующее десятилетие. За 1979—1989 годы из Азербайджана было вытеснено 142 тыс. русских, то есть вдвое больше. Таким образом, за 1970—1989 годы, то есть еще до последних событий в Баку, из Азербайджана было вытеснено 217 тыс. русских.

Кроме того, за годы Советской власти в Азербайджанской ССР были ассимилированы многие народности. Так, полностью ассимилированы талыши (численность которых по данным переписи 1926 года составляла 77,3 тыс. человек), курды (41,2 тыс.), горские евреи (10,3 тыс.), персы (9,4) тыс... Частично ассимилированы таты (в 1926 году их было 22,4 тыс., в 1979 году осталось 8,7 тыс.), цахуры (соответственно 15,6 и 8,5 тыс.). Если Вы верите в свои способности посредника-примирителя, то попробуйте применить их для сохранения этих двух народов, оказавшихся на грани исчезновения.

Вот таковы факты. Такова истина. Что можете Вы возразить, тов. Каспаров? Заметьте, жизнь — не шахматы, где двое сидят против друг друга и ошибка одного из них ведет всего лишь к поражению, а не к кровопролитию и тем более гибели. А в жизни, тем более в межнациональных конфликтах, каждый неправильный ход влечет за собой человеческие жертвы.

Следовательно, будет лучше, если Вы будете и в дальнейшем заниматься своими шахматами.

Газета «Физкультурник»
1 февраля 1990 г.

Со сдерживаемым гомужением
проф. Г. Е. АВАКЯН.

По данным переписи 1926 года, в Азербайджанской ССР проживали представители 15 национальностей численностью более 5 тысяч человек, не считая менее малочисленных. По переписи же 1979 года пять национальностей уже не числилось. Из них немцы были выселены по распоряжению Сталина, остальные: талыши (77,3 тыс.), курды (41,2 тыс.), горские евреи (10,3 тыс.) и персы (9,4 тыс.) были полностью ассимилированы. Жители двух национальностей были ассимилированы частично — таты (28,4 тыс. в 1926 году, в 1979 — 8,8 тыс.), цахуры (соответственно 15,6 тыс. и 8,5 тыс.).

В Азербайджанской ССР проводилась также политика депортации граждан иных национальностей, вследствие которой, например, Нахичеванская АССР, где большинство жителей составляли армяне, сейчас стала самой моногенной политико-административной единицей СССР, и в настоящее время азербайджанцы здесь составляют все 100 процентов. Такая политика называется не иначе, как этногеноцидом.

Руководители Азербайджанской ССР ту же самую политику депортации проводили и пытаются проводить по отношению к НКАО и это, к сожалению, им отчасти удалось. Армяне в НКАО в 1926 году составляли 89,1 процента, в 1979 году — 75,9 процента. Именно это обстоятельство явилось главной причиной карабахского движения, а не экономическое положение, как некоторые пытаются доказать.

Политика вытеснения инонациональностей из Азербайджана особенно усилилась во времена правления Г. Алиева. Достаточно отметить, что за 10 лет (1970—1979 гг.) из Азербайджана выехали 75 тысяч русских и 82 тысячи армян. Эти цифры на один порядок выше естественного миграционного фона.

Массовый выезд из Азербайджана продолжался и в течение последующего десятилетия (1979—1989 гг.). В эти годы из Азербайджанской ССР были вытеснены 142 тысячи русских. В целом за 1970—1989 гг., т. е. за 20 лет, Азербайджан покинули более 217 тысяч русских, не считая русских беженцев, покинувших Азербайджан за последний месяц вследствие погромов в Баку.

Как можно заметить, вытеснение из Азербайджанской ССР инонациональностей совершенно не связано с

событиями, происходящими вокруг НКАО, что позволяет говорить о давно разработанной политике. Еще в конце 70-х годов по утвержденному перспективному плану социального и экономического развития Азербайджанской ССР на период до 2005 года намечалась миграция 1 миллиона человек из Азербайджана. Есть все основания полагать, что имелись в виду армяне и русские, общее число которых тогда составляло около миллиона человек.

Таковы реальные факты в сфере национальной политики, проводимой азербайджанским руководством. Газета «Коммунист»

9 февраля 1990 г.

ОЧКОВТИРАТЕЛЬСТВО КАК ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ

1 марта за закрытыми дверями заседание Верховного Совета СССР продолжало обсуждение проекта решения по нормализации обстановки в Армении и в Азербайджане.

Заседание открылось объявлением председателя палаты Совета Национальностей Р. Нишанова о том, что во время дополнительных обсуждений по Нагорному Карабаху новых позиций не выявилось. По этой причине постановление от 28 ноября остается в силе.

Понятно, что депутаты от нашей республики, участвующие в этом заседании, не могли смириться с этой мыслью, тем более, что указанное постановление было отвергнуто армянским населением НКАО. Это посчитал неприемлемым также Верховный Совет Армянской ССР. Естественно, развернулась бурная дискуссия.

Председатель Верховного Совета Армянской ССР Г. М. Восканян, учитывая сложившуюся взрывоопасную обстановку вокруг НКАО, предложил временно утвердить там президентское правление с подчинением центру, включая Шаумяновский район и Геташенский подрайон.

Против этого предложения со стороны Азербайджана выступил депутат Анар, со следующей мотивировкой: «Что было бы, если 165 тысяч азербайджанцев, проживавшие в разных районах Армении, потребовали бы подчинения центру?». Отметим, что эту мысль Анар вы-

сказывает уже в который раз и, очевидно, из некоторых она производит впечатление. Но это явное очковтирательство, преследующее политические цели. Неужели Анар не знает, что кроме проживающих в НКАО армян, до последних событий в Азербайджанской ССР проживало более чем 360 тысяч армян и никто никогда не ставил вопроса об их подчинении центру? Подобная же мысль не возникала и среди самого армянского населения Азербайджана. Вопрос ставился только о населении Нагорного Карабаха, имеющего автономное образование. Значит, безразвратно надеяться на неосведомленность, путать задачи населения, имеющего совершенно разные статусы.

Думаем, что стоит обратиться также к связанному с этой задачей еще одному факту очковтирательства, часто используемому Б. Вагабзаде.

По Вагабзаде, азербайджанцы, переселившиеся из Армении в Азербайджан, будто бы оставили здесь 6,5 тыс. км² территории, т. е. больше всей территории НКАО. Сначала отметим, что Вагабзаде, как и всегда, безосновательно выдумывает выгодную для себя цифру, чтобы исходя из этого делать далеко идущие заключения. А оно ясно. В вопросе о земле Армения остается в должниках у Азербайджана, значит, об НКАО не может быть и речи.

Сейчас выясним, насколько это правдоподобно. Как показывают наши основательные расчеты, азербайджанцы, переселившиеся в Азербайджан, занимали в Армении всего 1,2 тыс. км² территории, т. е. в 6 раз меньше, чем цифра, выдуманная Вагабзаде. И еще, неужели Вагабзаде не додумывается подсчитать, сколько же территории оставили армяне в Азербайджанской ССР. Вынужден ему сообщить, что армянское население в Азербайджане оставило по меньшей мере 7 тыс. км² территории. Не говоря уже о том, что оставленные армянами земли имеют более благоприятные природно-экономические условия, чем земли, оставленные азербайджанцами. В данном случае речь идет о землях, оставленных азербайджанцами в Амасийском и Варденисском районах.

Подобная фальсификация фактов и цифр, в чем уже специализировались некоторые азербайджанские интеллигенты, вводит в заблуждение не только занимающихся проблемой НКАО, но и своих же азербайджанцев,

информированных о реальном положении вещей. Ясно, что это еще более обостряет и без того накаленные до крайности отношения между нашими двумя соседними народами.

Во всяком случае верю, что азербайджанский народ и все, кого посредством плутовства ввели в заблуждение, рано или поздно узнают правду, и не думаем, что в этом случае плуты останутся в выигрыше.

К примеру, до последнего времени некоторые азербайджанские интеллигенты (в том числе и Анар на заседании Верховного Совета СССР) устно и письменно сообщали, что, мол, из Советской Армении в Азербайджан переселились 500 тыс. азербайджанцев. Мы вынужденно обратились к этой цифре, и на основе конкретных фактов доказали, что из Армении в Азербайджан переселились всего 157 тыс. азербайджанцев. Интеллигенты Азербайджана вынужденны были принять этот факт и уже говорят о 165 тыс. азербайджанцах.

До сих пор продолжается оставаться в обороте фальшивки, что якобы правительство Армении не компенсировало убытки азербайджанцам, переселившимся из Армении, в счет оставленных ими домов и сел. Это также абсолютная инсинуация. Все оставившие Армению азербайджанцы получили соответствующие денежные суммы, между тем на одни беженец-армянин не получил и рубля.

Вот таковы реальные факты.

Считаем необходимым создание специальной комиссии с целью проверки и исправления вышеуказанных и других подобных фактов, статистических данных, а фальсификаторов подвергнуть порицанию и осуждению.

P. S. Статья об плутовстве Анара на сессии Верховного Совета СССР уже была готова, когда я узнал, что закрытая сессия Верховного Совета 5 марта с. г., еще раз обсудив вопросы, связанные с проблемой НКАО, с незначительными изменениями оставила в силе несправедливое решение от 28 ноября 1989 года.

Что можно подумать и какие выводы можно сделать после всего этого? Имеем право подумать, что в Верховную инстанцию проникли очковитеральство, ложь, а также насилие и сила, которые имеют место в Азербайджане.

Какой же вывод? Не прекращать политическую борьбу, пока не будет справедливо и честно решена пробле-

ма НКАО. Надо помнить, что путь к справедливости всегда был трудным и долгим

Мы должны быть готовыми терпеливо и почетно пройти по этой тернистой дороге. Для этого нам необходимо объединиться и действовать сплоченно.
«Ерекован Ереван»

9 марта 1990 г.

ВВЕДЕННЫЕ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ

Публикация Лидии Графовой «Горькая бесплатная жизнь» (Литературная газета № 9) — наиболее реалистичная из опубликованных в центральной печати очерков о горькой судьбе беженцев. Чувствуется, что автор беспристрастна в своих оценках и остро встревожена положением неправых людей.

Однако хотелось бы обратить внимание уважаемой Л. Графовой на небольшой абзац из статьи. Для ясности приведем его полностью: «Бандиты сбросили ребенка с балкона в костер, а толпа «еразов» с палками стояла и с любопытством смотрела... «Еразами» зовут ерванских азербайджанцев, это тоже беженцы, встречным потоком хлынувшие из Армении после сумгаитских событий. В страхе расплаты. Они тогда были ни в чем не виновны. А в страшных бакинских погромах эти неврыкаянные бездомные, тысячами бродившие по равнодушному к ним городу, стали взрывной смесью».

Мысль, идея, что «еразы» явились «детонатором», «взрывной смесью», «причиной» драматических событий в Баку и других поселениях Азербайджанской ССР, с чьей-то легкой руки уже полтора года витает на страницах печати. И не исключено, что, как и другие, Л. Графова введена в заблуждение. Поэтому вынуждены привести несколько кратких фактов и аргументов.

Поток беженцев начнется с конца февраля 1988 года, вследствие геноцида в отношении армян в г. Сумгаите Азербайджанской ССР. И потому, что этому чрезвычайному факту не была дана политическая оценка, публично не были осуждены его организаторы и действующие лица, в дальнейшем погромы армян были организованы и в других армянонаселенных поселениях Азербайджанской ССР (Гянджа (Кировбад), Мингечаур, Ходжалу, Шуша, Шемаха). Вследствие подобных необузданных

погромов и убийств, только в мае-марте 1988 г. из Сумгаита бежали в Ереван избитые, истерзанные, ограбленные беженцы-армяне (13,5 тыс. человек), едва спасшиеся от рук озверевших варваров. Часть беженцев из Сумгаита дошла до Москвы.

В это же время в Ереване проживало 2,5 тысячи азербайджанцев, а всего в 8-ми километрах от Еревана, в городе Масисе, 13 тысяч азербайджанцев. Почему же беженцы армяне из Сумгаита, давшие жертвы, без крова, без каких-либо средств к существованию, не тронули, даже не оскорбили проживающих здесь азербайджанцев? Кто сможет ответить на этот вопрос?

Пожалуй, великодушные армяне, отсутствие в нас испуга мести воодушевили убийц-фанатиков в Азербайджане, которые до сих пор продолжают варварства и вандализм в отношении армянского населения.

Здесь же зададимся еще одним вопросом. На кого же списать погромы в Сумгаите? Ведь в это время «разов» в Азербайджане не было.

Теперь, что касается бездомных беженцев-азербайджанцев. Конечно же, неимение своего очага вызывает гнетущее чувство. Но почему никто не потрудился поинтересоваться, куда же девались дома и квартиры 350 тыс. беженцев-армян, оставленные ими в Азербайджане.

Ведь в Азербайджанской ССР опустело 170 армянских сельских поселений. Из Армянской ССР в Азербайджан переселились 157 тысяч азербайджанцев. При этом большая часть переселилась после трагического землетрясения 1988 года, из зоны бедствия, откуда между прочим также было эвакуировано около 130 тысяч армян в различные регионы страны.

Итак, против 157 тысяч азербайджанцев, покинувших Армянскую ССР, из Азербайджанской ССР были изгнаны 350 тысяч армян, т. е. в 2,2 раза больше. По количеству семей это соотношение будет иметь следующий вид: Азербайджан покинули более чем 83 тысячи армянских семей, то есть каждая азербайджанская семья, оставившая Армянскую ССР, может стать хозяйком трех домов или квартир армян в Азербайджанской ССР. Только в городе Баку все семьи азербайджанских беженцев могут стать хозяевами двух домов или квартир изгнанных армян.

Если учесть, что Азербайджан покинуло также большое количество русских и евреев, то возможно не толь-

ко полностью обеспечить жильем беженцев-азербайджанцев, но и решить жилищную программу до 2000 года. Вот такова истина, основанная на арифметических расчетах.

ЧЕМ ОБЪЯСНИТЬ

полярные политические линии президента по отношению к схожим проблемам

Известно, что в Москве руководитель израильской консульской группы А. Девин был приглашен в МИД СССР, где ему было сделано официальное сообщение.

Советский Союз обратился к правительству Израиля с призывом немедленно прекратить практику заселения оккупированных территорий западного берега реки Иордан, включая западный Иерусалим и сектор Газа и заверить, что оно не будет в этих целях использовать эмигрантов, в том числе и из СССР.

Подобным же образом апеллировал президент СССР Горбачев во время переговоров в США с Джорджем Бушем. По этому поводу нам сказать нечего, и более того, возражений не имеем. Пусть будет так, как считает целесообразным президент страны М. Горбачев. Но в этом случае нас интересует, удивляет и даже злит прямо противоположная политическая линия президента страны Горбачева по отношению к подобным же вопросам внутри СССР и его очевидное отношение к ним.

Как известно, в принятом Верховным Советом СССР решении от 28 ноября 1989 г. по вопросу нормализации обстановки в НКАО специально отмечено: «Президиуму Верховного Совета Азербайджанской ССР, Совету Министров республики, Исполнительному Комитету Совета Народных Депутатов НКАО, принять необходимые меры с целью недопущения изменения демографической ситуации в области, нарушающего сложившийся национальный состав».

Несмотря на такое определенное решение, под которым поставлена подпись М. С. Горбачева, десятилетиями подряд проводимая политика вытеснения армян приняла особенно жесткие формы и большие объемы после отмеченного постановления и именно в НКАО и в прилегающих к нему армянонаселенных поселениях Ханларского и Шаумянского районов.

Естественно и понятно, что Президиум Верховного

Совета Армянской ССР в поддержку своих соотечественников обратился в Верховный Совет СССР с заявлением, где в частности говорится: «Наряду с актами насилия, внушения страха, в обстановке явного шантажа и убийств, длительной блокады железных дорог и запрета полетов воздушного транспорта, которая в действительности лишила население социально-бытовых и медицинских средств и привела к тому, что коренное армянское население сел Азат и Камо Геташенского подрайона, Ханларского района Азербайджанской ССР в течение нескольких дней покинули дома своих предков. Сегодня подобная угроза висит над Арцахом, армянскими селами Ханларского и Шаумянского районов, другими армянонаселенными поселениями НКАО.

Как свидетельствуют жители этих районов, несмотря на комендантский час, действующий в регионе, под угрозой физического уничтожения армян, при содействии подразделений МВД СССР, их заставляют оформлять куплю-продажу домов, при этом допуская подделку документов».

Неужели об этих актах, напоминающих средневековый вандализм, не знает президент СССР М. С. Горбачев? Ведь подразделения внутренних войск и комендант особого положения генерал Сафонов не могут самовольно вести очевидную антиармянскую линию.

Какой же вывод можно сделать из всего этого?

Президент этой огромной страны М. С. Горбачев в отношении одиозных и односторонних политико-национальных проблем имеет две противоположные точки зрения: одна — для внешнего мира, другая — для внутреннего. То есть за рубежом представляется гуманистом, правозащитником, внутри действует противоположно этому, и это по отношению к народу, пережившему тяжелое стихийное бедствие. Проводимая в течение двух лет со стороны Азербайджана в отношении НКАО тотальная блокада, часто повторяющаяся блокада Армянской ССР, разрушение Государственной границы на нескольких сотнях километров остаются за пределами внимания борющегося за демократию и справедливость президента М. Горбачева. Как понимать и трактовать все это?

Вывод ясен: президент М. С. Горбачев двуличен, одно лицо у него за пределами страны, другое внутри нее. Об этом свидетельствуют также проводимые в послед-

ние недели антиармянские, антиконституционные и расчленивающие права человека действия в НКАО, принявшие зверские формы со стороны правительства Азербайджана и военнослужащих. Отсюда следует, что М. С. Горбачев получил президентский статус фактически для покровительства беззаконно. Поэтому обеспечивается не только его личность, но и статус президента. И бесспорно то, что первый президент страны Советов обязан беспокоиться также об авторитете президентского статуса.

Газета «Азери эрки»
29 июня 1990 г.

ФАЛЬСИФИКАЦИИ МУТАЛИБОВА

16 мая 1991 г.

Не хочу углубляться в историю, даже не считаю нужным сказать, как впервые в 1918 году на политической карте мира появилось государство Азербайджан и как и кем было очерчены его границы. Мне просто хочется поговорить об одном факте, упомянутом Муталибовым и рядом других руководителями.

В ответах на вопросы, опубликованные в одном из майских номеров «Аргументов и фактов» под заголовком «Позиции лидеров Армении и Азербайджана», особое внимание привлекает ответ Муталибова на предпоследний вопрос. Он поставлен так: «Азербайджан видит ключ к решению проблемы в депортации армянского населения, не согласного с политикой Азербайджана, и, судя по последним событиям, уже приступит к реализации данной концепции. Какими, на ваш взгляд, могут быть последствия данного шага?»

Вот ответ президента Азербайджана на этот вопрос: «Ни о какой насильственной депортации мы вопрос не ставили и не ставим. Такие утверждения — инсинуации чистой воды, хотя, по правде говоря, мы имеем моральное право для постановки вопроса именно в такой плоскости. Не забывайте, что за короткий срок из Армении выслано около 200 тысяч азербайджанцев, проживающих там не в первом поколении. Практически их там уже нет».

Выясним, во-первых, насколько соответствует действительности утверждение, что азербайджанцы якобы

никогда не ставили вопроса о насильственной депортации. Должен сказать, что депортация и ассимиляция других наций всегда присутствовали в Азербайджане и особенно усилилась в 1950-е годы. Достаточно отметить, что за десять лет (1970—1979 гг.) из Азербайджана вынуждены были выехать 82 тысячи армян и 75 тысяч русских. Если так будет продолжаться, то до 2005 года, как и предвидится в планах экономического развития Азербайджанской ССР, около одного миллиона человек, то есть армян и русских, должны покинуть эту республику.

В Азербайджане последовательно велась политика превращения республики в моногенную, однородную. Эта политика, в первую очередь, была осуществлена в Нахичеванской АССР, где армяне когда-то составляли большинство, а сегодня здесь не проживает ни один инородец. В Нахичеване более 50 покинутых армянских сел.

Власти Азербайджана всеми силами пытались проделать то же самое в НКАО. И это им частично удалось. В 1926 году армяне в НКАО составляли 91,1 процента, в 1979—75,9 процента. Именно это обстоятельство, а не действия «экстремистов» и «националистов», как это и по сей день пытаются доказать азербайджанская сторона и ее защитники в центре, стало основной причиной возникновения карабахского движения.

Наверное, стоит отметить, что кроме стремления депортировать всех инородцев, в Азербайджане велась политика ассимиляции национальных меньшинств. Вот факты: по данным переписи населения 1926 года из 15 национальностей, составляющих более чем 5 тысячное население, четыре представлены как азербайджанцы. Это — талыши (77,3 тысячи), курды (41,2 тысячи), горские евреи (10,3 тысячи) и персы (9,4 тысячи). Частично ассимилированы таты (в 1926 году их было 22,4 тысячи, в 1979 году осталось 8,8 тысячи), цахуры (соответственно 15,6 тысячи и 8,5 тысячи). В данном случае, как говорится, комментарии излишни.

Но вернемся ко второй части ответа Муталибова. С одной стороны, он говорит, что они не ставили и не ставят вопроса о депортации, с другой — открыто намекает, что у них есть моральное право прибегнуть к этому шагу, поскольку, по его словам, за короткое время из Армении было депортировано около 200 тысяч азербайджанцев, а в Азербайджане в настоящее время про-

живает почти столько же (200 тысяч) армян. То есть в ответ на депортацию 200 тысяч азербайджанцев из Армении стоит выселить столько же армян из Азербайджана.

Президент прибегает здесь к чудовищной фальсификации, чтобы оправдать осуществление своих дьявольских планов.

Во-первых, в Армении никогда не проживало 200 тысяч азербайджанцев. Это факт. По данным переписи, в 1926 году в Армении проживало 72 тысячи, а в 1979 году — 161 тысяча азербайджанцев. В последние 10 лет (в 1979—1988 гг., то есть до массового переселения армян и азербайджанцев) в Азербайджане для армян были созданы такие невыносимые условия, что они были вынуждены переезжать в Армению, и, пользуясь этим, проживающие здесь азербайджанцы начали выгодно обменивать свои квартиры (при желании это можно проверить по документации обмена квартир). А в связи с карабахским движением из Армении уехало около 160 тысяч, а не 200 тысяч азербайджанцев, как выгадается уравнять цифры президент Азербайджана для оправдания своих чудовищных планов.

В этих играх с цифрами азербайджанского президента есть опасная тенденция: показать, что Армению покинуло 200 тысяч азербайджанцев и столько же армян проживают в Азербайджане. То есть представить положение вещей в таком свете, чтобы создать впечатление, что и по сей день армяне не депортированы из Азербайджана. Тогда как всем известно, что первая депортация в Советском Союзе началась в Азербайджане в феврале 1988 года массовым избиением армян в находящемся в четырехстах километрах от НКАО Сумгаите, началась геноцидом.

И так как организаторы сумгаитского геноцида и их вдохновители остались безнаказанными (среди них и Муталибов, уже тогда занимавший высокий пост, и другие), подобные зверства распространились по всей советской стране. Достаточно вспомнить Фергану, Узень. Безнаказанность и явная поддержка президента страны Горбачева вдохновили азербайджанскую сторону: избиения и депортация прокатились по всем армянонаселенным районам Азербайджана.

Еще до разрушительного землетрясения в декабре 1988 года, которое отняло десятки тысяч человеческих

жизней и оставило без крова более полумиллиона человек, число депортированных из Азербайджана армян только в Армении достигло 250 тысяч. Только после того, когда число людей, не имеющих крыши над головой в Армении достигло около 750 тысяч, а со стороны Азербайджана продолжались депортация и экономическая блокада, начался интенсивный поток беженцев из Армении в Азербайджан. Это был ответный шаг. Но он не осуществлялся теми дикими методами, какие применялись в Азербайджане в отношении армянского населения. Если беженцам из Азербайджана не позволили взять с собой даже личные вещи, то переселявшиеся из Армении азербайджанцы перевозили с собой все имущество, в том числе скот и даже корма, заготовленные на зиму, кое-кто сорвал с петель и увез двери и окна.

Но вернемся к конкретным цифрам. В общей сложности в 1988—90 гг. из Азербайджана было депортировано как минимум 360 тысяч армян, из которых 260 тысяч в Армению, остальные — в различные районы и города Союза. В том числе в Москву. Около 270 тысяч армянских беженцев — городские жители, остальные — сельские. В Азербайджане опустели около 160 армянских сел. Из 150 тысяч азербайджанских беженцев из Армении городскими жителями являются около 18 тысяч человек, остальные — сельчане. Армяне оставили Азербайджане около 80 тысяч домов и квартир, азербайджанцы в Армении — 26 тысяч (подсчеты произведены на основе средней численности семей). То есть каждая уехавшая из Армении семья имеет возможность приобрести в Азербайджане как минимум три дома или квартиры. Если добавить к этому квартиры, оставленные после январских событий в Баку русскими и евреями, то можно предположить, что вопрос обеспечения населения жильем в Азербайджане полностью решен и, вероятно, в ближайшие 20 лет такой проблемы не возникнет.

Таковы реальные факты, и тот, кто пытается опровергнуть или фальсифицировать их, преследует далекие бесчестные цели. Пусть президент Азербайджана попытается выяснить, кто занял дома и квартиры покинувших Азербайджан армян, русских, евреев. Бесспорно, об этом в первую очередь захотят узнать покинувшие Армению азербайджанцы и другие нуждающиеся в жилье люди.

А теперь о том, как президент А. Муталибов желает

оправдать вынужденными мерами, направленными против присланных из Армении «боевиков», избиения и грабеж армянонаселенных районов Азербайджана и приграничных сел Армении, сопровождаемую жестокостями и убийствами депортацию мирного населения Геташена и Мартунашена, факты взятия большого числа заложников. В действительности местные армяне пытались защититься от нападений бандитских группировок, одетых в форму работников министерства внутренних дел Азербайджана, и толпы, отведавшей вкус бесчинств. Обидно то, что советская армия, войсковые подразделения Министерства внутренних дел и Комитета госбезопасности СССР по сути дела осуществляют военные акции против армянского народа, используя все виды современного оружия, причем уже и не пытаюсь отрицать это. Наоборот, чтобы оправдать свои зверские действия, клеветают на армянокий народ, на власти Армении, стремясь обострить ситуацию и свести счеты с демократическими силами республики. Эти крупномасштабные действия, возведенные на государственный уровень, и их тяжелые последствия не могут остаться незамеченными со стороны прогрессивных организаций и стран, борющихся за права человека, которые обязаны поднять свой голос и прибегнуть к конкретным шагам во имя справедливости.

Всем нужно понять, что руководство Азербайджана и президент страны М. Горбачев вместе со своими покорными соратниками прибегают и будут прибегать ко всякого рода фальсификациям и клевете, чтобы оправдать осуществленные против армянского населения крупномасштабные военные действия (разрушение армянских населенных пунктов, убийства людей, защищающих родные очаги, в том числе работников милиции, взятие заложников, в том числе врачей, приехавших на помощь раненым), сопровождающуюся грабежом и убийствами депортацию населения Геташена и Мартунашена.

Если и после всего этого виновные останутся безнаказанными, и голос протеста всех честных людей прозвучит как «глас вопиющего в пустыне», то эта разваливающаяся империя повлечет за собой в бездну весь мир.

Газета «Республика Армения»,

16 мая 1991 г.

Изменение численности армянского населения в
Азербайджанской ССР

	Изменение численности за 1970—1979 гг., тыс.		Расхождение между фактическим и ожидаемым приростами			
	1970 г. ¹	1979 г. ²	факт.	ожд.	в %	в тыс.
Азербайджанская ССР						
Всего	483,5	475,5	-8,0	74,3	-82,3	-17,5
в т. ч.						
Сельское население	138,9	116,0	-22,9	23,8	-46,7	-36,1
Городское население	344,6	359,4	14,9	50,5	-35,6	-10,0
в т. ч.						
г. Баку	207,5	215,8	8,3	29,7	-21,3	-10,3
г. Кировабад	41,0	40,7	-0,3	5,9	-6,2	-15,0
г. Сумгаит	13,1	13,6	0,5	1,9	-1,4	-10,5
г. Мингечаур	5,2	5,1	-0,03	0,7	-0,8	-14,9
г. Шеки	1,4	1,1	-0,3	0,2	-0,5	-41,8

¹ Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года, т. 4, М., 1973 г., стр. 263—303.

² Численность состава населения СССР — из Всесоюзной переписи населения 1979 г., М., 1984 г., стр. 126—134.

Таблица 1

Изменение численности национального состава населения
Азербайджанской ССР (1970—1979 гг.)

	Численность населения в тыс. чел. по переписи 1970 г. ¹	Численность населения в тыс. чел. по переписи 1979 г. ²	Фактический прирост за 1970—1979 гг. в тыс. чел.	Предполагаемый прирост за 1970—1979 гг.	Расхождение между ожидаемым и факт. прирост. в тыс. чел.
--	--	--	--	---	--

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ССР

Всего	5117,1	6026,5	—	—	—
Азербайд.	3776,8	4708,8	932,0	899,2	+32,8
Русские	510,1	475,4	-34,7	40,8	-75,5
Армяне	483,5	475,5	-8,0	74,0	-82,0

НАХИЧЕВАНСКАЯ АССР

Всего	202,2	240,5	—	—	—
Азербайд.	189,7	230,0	40,3	40,1	+0,2
Русские	3,9	3,8	-0,1	0,3	-0,4
Армяне	5,8	3,4	-2,4	1,0	-3,4

НАГОРНО-КАРАБАХСКАЯ АО

Всего	150,3	162,2	—	—	—
Армяне	121,1	123,1	2,0	21,2	-19,2
Азербайд.	27,2	37,3	10,1	6,5	+3,6
Русские	1,3	1,3	0	0,1	-0,1

¹ Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года, т. 4, М., 1973 г., стр. 263—303.

² Численность состава населения СССР — из Всесоюзной переписи населения 1979 г., М., 1984 г., стр. 126—134.

Таблица 3

Изменение численности армянского населения в сельских районах и городских поселениях Азербайджанской ССР за 1970—1979 гг. (по переписи)

	1970 г.		1979 г.	
	Численность	Удельный вес	Численность	Удельный вес
Агдамский р-н	529	0,6	388	0,4
Бардыжский	633	0,9	413	0,5
Ахсуинский	1654	3,9	1174	2,4
Дашкесанский	121116	34,0	7325	21,0
Ханларский	16247	22,6	13975	18,2
Шаумянский	14599	74,5	14624	73,2
Физулинский	1122	1,7	839	1,1
Зангеланский	262	4,0	35	0,1
Шекинский	1447	3,1	1091	2,2
Вардашенский	2788	10,1	2764	9,2
Закаталский	1038	1,5	884	1,1
Зангеланский	262	1,0	35	0,1
Исмаиллинский	3308	6,4	2377	4,3
Казахский	1142	1,1	751	0,7
Касум-Исмаиллинский	1395	2,5	988	1,6
Куткашенский	704	1,4	478	0,8
Мирбаширский	2388	6,2	2169	4,6
Шамхорский	14230	13,7	10369	9,1
Шемахинский	5166	6,2	4081	4,3
Шушинский р-н НКАО	3577	26,2	2851	18,0
г. Шуши	1540	17,7	1472	13,1

Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года по АзССР, т. 1, часть II, Баку, 1972 г.

Итоги Всесоюзной переписи населения 1979 г. по АзССР, т. 2, Баку, 1981 г.

Таблица 4

Динамика численности азербайджанского населения проживающего в сельских местностях Армянской ССР за 1959—1979 гг.

Районы	Число азербайджанцев		Абсолютный прирост за 1959—1979 гг.	Удельный вес азербайджанцев в общей численности населения района	
	1959 г.	1979 г.		1959 г.	1979 г.
1. Азизбековский	2174	4103	1929	21,3	38,3
2. Амасийский	9431	17109	7678	71,9	81,5
3. Туманянский	861	1735	834	3,3	6,6
4. Красносельский	7177	13589	6412	38,7	66,7
5. Кафанский	6265	7536	1261	41,6	55,5
6. Мегринский	2866	3484	618	40,7	53,4
7. Сисянский	5455	6481	1026	24,1	30,7
8. Степанаванский	523	939	416	2,8	5,6
9. Варденисский	14505	31142	16637	49,5	68,2
10. Гугаркский	3910	8128	4218	17,5	29,6
11. Ехегнадзорский	3962	5553	1591	17,5	19,4
12. Иджеванский	2012	2911	899	9,8	11,3
13. Калининский	4611	7901	3290	22,5	31,3
14. Ноемберянский	2593	4517	1924	13,6	18,5
15. Спитакский	2614	4025	1411	10,4	14,3
16. Араратский	4297	7552	3255	15,0	15,2
17. Разданский	975	1952	977	5,7	9,4
18. Масисский	9384	12095	2711	41,5	29,7

¹ См. Итоги Всесоюзной переписи населения 1979 года по Армянской ССР, ЦСУ Арм. ССР, Ереван, 1980, табл. № 8, стр. 257—271.

Таблица 5

Динамика численности азербайджанского населения
некоторых городов (и поселков городского типа)
Армянской ССР за 1959—1979 гг.*

Города и поселки г. городского пос. (ПГТ)	Число азербай- джанцев		Абсолютный прирост	Уд. вес азербай- джанского населения к общ. числен-ти	
	1959 г.	1979 г.		1959 г.	1979 г.
1. Айрум, пгт.	86	314	230	7,7	13,9
2. Ахтала, пгт.	127	247	120	3,9	7,8
3. Джермук, пг.	245	779	534	11,9	17,0
4. Каджаран, г.	1070	1771	701	9,4	19,8
5. Калвило, г.	374	1446	772	7,9	12,1
6. Масис, пгт.	466	2069	1603	10,9	16,7
7. Степанаван, г.	450	866	416	4,6	5,3

Таблица 6

Национальный состав населения Армянской ССР

Общее число населения в тыс.	Г о д ы		Увеличилась абсолютное	
	1950	1979	число	%%
Армяне	1551,6	2725,0	1173,4	76
Азербайджанцы	107,7	160,8	53,1	49
Русские	56,5	70,3	13,8	24
Курды	25,6	50,8	25,2	100
Др. национальности	21,6	30,4	8,8	41
Всего:	1763,0	3037,3	1274,3	72

СОДЕРЖАНИЕ

Страницы истории	3
Истоки борьбы за существование	5
Некоторые цифры и факты	11
Краткая социально-экономическая справка о НКАО	22
Философия цифр	25
Ответ на «Открытое письмо» географов Алгосунта им. С. М. Кирова	35
Изменения в демографическом составе населения в Азербайджанской ССР и в Армянской ССР за 1926—1979 гг.	45
Отзыв на автореферат диссертации Мирмахмудовой С. Н.	50
Нам нужна правда	59
Открытое письмо М. С. Горбачеву	62
«Звартноц»	65
Мазохист или анархист (что предпочтительнее?)	68
О 43% и других данных	75
Прочие документы (4 письма)	83
Надо знать правду	86
Оружие виножного — ложь	93
Трагедия продолжается	103
Открытое письмо председателю Совета Национальностей Верховного Совета СССР тов. Р. Н. Нишанову	109
Открытое письмо Г. Каспарову	113
Миграция или вытеснение?	119
Очковитательство как политическая линия	120
Введенные в заблуждение	123
Чем объяснить?	125
Фальсификации Муталибова	127
Приложение. таблицы 1—6	132

Григор Авакян

НАГОРНЫЙ КАРАБАХ

Ответ фальсификаторам

Ответственный редактор Арутюнян О. Н.
Художник Оганесян Г. М.
Художественный редактор Папоян Д. А.
Технический редактор Нагалетян Г. Б.
Контрольный корректор Петанов М. В.

ИБ № 7582

Сдано в набор 17, 06, 1991 г. Подписано к печати 10, 09, 1991 г.
Формат 84×108¹/₃₂. Бумага тип. № 2. Гарнитура «Литературная».
Почать высокая, 7,35 усл. печ. л., 7,51 уч. изд. л. Тираж 3000.
Заказ 369. Цена 4 руб.

Издательство «Айастан». Ереван-9, Исаакян, 28.
Типография № 2 Комитета по печати при Совете Министров
Республики Армения. Ереван, ул. Теряна, 44.