

Библиотека журнала «ТЕСАКЕТ»

ГРАЙР БАЛЪЯН

НАГОРНЫЙ - КАРАБАХ

Издатель - редакция журнала "ТЕСАКЕТ"

Ереван - 1994

НЗ

66
K. J. +

HUMAN RIGHTS ADVOCATES

In Consultative Status with the Economic and Social Council of the United Nations (Category II)

NAGORNO-KARABAGH

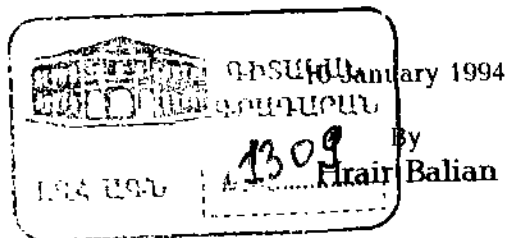
Working Paper Submitted to the

UNITED NATIONS
ECONOMIC AND SOCIAL COUNCIL
COMMISSION ON HUMAN RIGHTS

Fiftieth session
31 January to 11 March 1994

AGENDA ITEM 12

QUESTION OF THE VIOLATION OF HUMAN RIGHTS AND
FUNDAMENTAL FREEDOMS IN ANY PART OF THE WORLD



≡ ЗАЩИТНИКИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

с совещательным статусом при экономическом
и социальном совете ООН (Категория II)

НАГОРНЫЙ-КАРАБАХ

Рабочий документ, представленный в

Комиссию по правам человека
экономического и социального
совета ООН

*Пятидесятая сессия
с 31 января по 11 марта 1994 г.*

12-ый ВЫПУСК
ВОПРОС О НАРУШЕНИЯХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ
СВОБОД ВО ВСЕХ ЧАСТЯХ ЗЕМНОГО ШАРА.

10 января 1994 г

Грайр Бальян

ГРАЙР БАЛЪЯН

НАГОРНЫЙ-КАРАБАХ

Издатель - редакция журнала "ТЕСАКЕТ"

Ереван - 1994

Библиотека журнала «ТЕСАКЕТ»

ПРЕДИСЛОВИЕ К РУССКОМУ ИЗДАНИЮ ДОКУМЕНТА О НАГОРНОМ КАРАБАХЕ

Перевел с английского
А.Оганесян

Настоящий документ был представлен к обсуждению защитниками прав человека (ЗПЧ) на 50-ой сессии Комиссии ООН по правам человека, состоявшейся в Женеве (в феврале-марте 1994 года).

Начиная с 1988 года, ЗПЧ периодически представляли рабочие документы о конфликте в Нагорном Карабахе на обсуждение Комиссии по правам человека и ее Подкомиссии по предотвращению дискриминации и защите меньшинств.

Документ подготовлен Грайром Бальяном - который является представителем ЗПЧ в Женеве и исполнительным директором Кавказского Центра закона и разрешения конфликтов.

ЗПЧ - это неправительственная организация (НПО), основанная в США с консультативным статусом (Категория II) при Экономическом и Социальном Совете ООН (ECOSOC). Начиная с 1978 года, перемены, произведенные со стороны ЗПЧ в законе о вооруженных конфликтах, оказались направляющими при корректировке недостаточно разработанных и часто меняющихся законов, относящихся к правам жертв и пленных гражданской войны и к взаимной связи между вооруженными конфликтами и нарушениями прав человека. ЗПЧ активно способствовали тому, чтобы перемещение населения рассматривалось как нарушение прав человека.

ЗПЧ рассматривают национальные конфликты как источник нарушения прав человека и координируют исследование двухсторонних и многосторонних вариантов этой проблемы.

Кавказский Центр закона и разрешения конфликтов - также неправительственная организация, основанная в 1991 году. Деятельность этого Центра заключается в основном в расширении прав человека в кавказских автономных областях и республиках Российской Федерации, а также в Армении, Азербайджане, Абхазии и Нагорном Карабахе.

Кавказский Центр, в основном, рассматривает возможные связи между национальными конфликтами, нарушениями прав человека и вооруженными конфликтами.

Кавказский Центр в качестве консультанта, участвует в разработке механизмов разрешения конфликтов и использовании закона как средства урегулирования этих конфликтов.

Кавказский Центр является демократической структурой, действующей с целью проведения консультаций, организации в регионах семинаров, мастерских, способствующих поддержанию уважения к правам человека и к власти закона.

Кавказский Центр также фиксирует состояние прав человека в регионе.

Кавказский Центр публикует "Кавказский Бюллетень" (ежегодно около 25 выпусков), в котором содержится информация о национальных конфликтах в кавказском регионе и поправки прав человека в ходе этих конфликтов.

От издателя.

ОГЛАВЛЕНИЕ

- I. ВВЕДЕНИЕ
- II. НАГОРНО-КАРАБАХСКИЙ КОНФЛИКТ
 1. Спорная территория
 2. Петиции, протесты, погромы и депортации
 3. Выход из состава Азербайджана согласно законам СССР
 4. Война и цикл насилия
 5. Контратака для открытия гуманитарного коридора
 6. Перемещенные гражданские лица
 7. Ядерная угроза
 8. Преступная война против гражданского населения
 9. Турецкое военное вмешательство
 10. Нарушение гуманитарного права
 11. Беспорядки в Азербайджане стимулируют нападения на Нагорный Карабах
 12. Азербайджан нанимает афганских моджахедов и других наемников
 13. Заключение
- III. АРМЕНИЯ И АЗЕРБАЙДЖАН
 - A. Армения
 1. Актуальность прав человека
 2. Независимая Армения: проблемы прав человека
 3. Блокада: социальное и экономическое бедствие
 4. Оппозиция мобилизуется
 5. Экологическая угроза
 6. Политический скандал между Россией и Арменией

Б. Азербайджан

1. *Советский Азербайджан: Коммунистическая партия остается у власти*
2. *Независимый Азербайджан: старая гвардия остается у власти*
3. *Ультранационалисты захватывают власть: эскалация войны*
4. *Цикл политических волнений*
5. *Еще одно правительство пало*
6. *Восстание меньшинств*
7. *Гуманитарный коридор*
8. *Нарушение прав человека*

IV. МИРОТВОРЧЕСТВО В ПОИСКАХ МИРА

1. **Международное вмешательство запаздывает на четыре года**
2. **СБСЕ берет за проблему**
3. **Война продолжается**
4. **СБСЕ, ООН, ЕС, Иран и Российская Федерация настаивают на прекращении огня**
5. **Угроза выживанию вынуждает Нагорный Карабах к ответным действиям**
6. **Предварительные совещания Минской группы СБСЕ**
7. **Еще ряд мирных инициатив завершился неудачей**
8. **Мирный процесс в тупике**
9. **Турецкая угроза**
10. **Первые прямые и двухсторонние переговоры**
11. **Азербайджанские условия мира**
12. **Инициаторы международных усилий**
13. **Российская Федерация и Запад в разногласиях**

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ

I. ВВЕДЕНИЕ

Образование независимых государств из бывшего СССР вызывает озабоченность по правам человека в трех областях: 1) национальные конфликты; 2) недостаток демократических институтов; 3) пренебрежение экономическими и социальными правами. Все три области оказывают отрицательное влияние на основные свободы и права человека. Перечисленные проблемы входят в сферу ответственности государств. Однако бывшие советские республики скованы своими ограниченными ресурсами так же, как серьезностью унаследованных проблем, и нуждаются в помощи международного сообщества. Наиболее серьезная озабоченность по правам человека возникает в контексте национальных и этнических конфликтов. В течение последних 2-х лет три таких конфликта - в Таджикистане, Нагорном Карабахе и Абхазии - переросли в полномасштабные войны, унесшие более 50000 жизней, вызвали перемещение миллионов граждан и угрожают миру и безопасности в регионах.

Эти конфликты глубоко уходят своими корнями в историю системы глобальных нарушений прав и основных свобод человека. Более конкретно, нарушения прав меньшинств были неотъемлемой частью становления Советского государства. Миллионы людей были подвергнуты перемещениям с целью стимулирования экономического развития или форсирования демографических изменений. К тому же семена сегодняшних конфликтов были посеяны путем произвольных административных и политических образований, созданных во время советского правления.

Таким образом, национальные конфликты включают в себя весь правовой спектр проблем, начиная с права на борьбу меньшинств за сохранение своей культурной, языковой и религиозной принадлежности до права наций и народов на самоопределение.

С развалом СССР и получением бывшими республиками независимости национальные конфликты между Москвой и республиками были разрешены. Однако конфликты между республиками, а также между республиками и меньшинствами, потерявшими самоуправление внутри этих республик, еще не начались, хотя многие конфликты в этой области неизбежны.

Одна из последних оценок доводит число таких конфликтов, проявившихся и скрытых, до 80*.

Уважение прав человека, включая право на самоопределение, отсутствие дискриминации и уважение прав меньшинств, должно служить основополагающим принципом для любых долгосрочных усилий по урегулированию межнациональных конфликтов в независимых государствах бывшего Советского Союза. Предотвращение и разрешение конфликта требует, чтобы соответствующие органы ООН "смогли на возможно ранней стадии идентифицировать ситуацию, которая чревата конфликтом, и попытаться посредством дипломатии устранить источник опасности до возникновения насилия"**. Индифферентность к вопросу быстрого реагирования на изменение ситуации может привести лишь к будущим конфликтам. В некоторых случаях конфликты в структуре существующих государств могут иметь своей причиной отрицание плюрализма и отказ от содействия правам человека и основным свободам. Однако в других случаях, когда речь идет о таких серьезных нарушениях прав человека, как депортации и резня (этнические чистки), необходимы более системные или фундаментальные меры. Несмотря на рискованность таких фундаментальных изменений, они необходимы, хотя и могут привести к созданию новых или изменению границ существующих государств. Международное сообщество заинтересовано в раннем вовлечении в такие споры, чтобы содействовать изменению структуры существующего государства, если это возможно, и найти пути мирного перехода к более фундаментальным решениям, когда это необходимо.

Два с лишним года спустя после обретения независимого статуса большинство республик все еще управляется конституциями, доставшимися в наследство от советской эпохи.

* Le Figaro, La CEI et ses Conflicts, Hélène Carrière D'Ancausse, 13 January 1993.

** An Agenda for Peace, Prevention diplomacy, Peace-making and Peace-building, Report of the Secretary-General pursuant to the statement adopted by the Summit Meeting of the Security Council on 31 January 1992, p.4, par.15-16 (emphasis added), A/47/277, S/24111, 17 June 1992. Hereinafter referred to as Agenda for Peace.

В лучшем случае они дополнены законодательствами, весьма неадекватными для защиты прав человека и основных свобод. Сильная исполнительная власть без адекватного законодательного контроля и противовесов способствует произволу, а не демократическому управлению. Судебные власти все еще зависят от исполнительных ветвей правительства, тем самым не содействуя развитию прав человека и основных свобод. Хотя новые постсоветские конституции разработаны, в большинстве республик они все еще не приняты, и люди чувствуют себя обманутыми в своих демократических ожиданиях. В большинстве случаев разработка новых конституций проводилась в глубокой секретности, обсуждения становились предметом политических манипуляций, а не серьезного экспертного анализа. Статьи из Всеобщей декларации прав человека включены во многие конституции, но выборочно: многие ключевые пункты Декларации обойдены вниманием.

Такие серьезные недостатки в совокупности с традиционным советским абсолютизмом, а также нетерпимостью к политическому плюрализму, свидетельствуют о том, что права человека и основные свободы в бывших советских республиках находятся под большой угрозой. Бывшие лидеры, ответственные за нарушения прав человека в Советском Союзе, один за другим вернулись к власти в независимых республиках. Демократически избранные правительства свергнуты и основные свободы урезаны. Политические оппоненты оклеветаны, депортированы, посажены в тюрьмы или даже убиты по политическим мотивам. В результате в республиках нарастает угроза политических волнений и насилия.

В попытке обуздать политические волнения некоторые правительства используют фактор подогреваемой национальными конфликтами "угрозы", чтобы ограничить политические свободы и тем самым упрочить свою власть. В других случаях лидеры-демагоги разжигают огонь национальных конфликтов для того, чтобы найти поддержку и свергнуть демократически избранное правительство. Таким образом, провал демократических институтов и национальные конфликты в республиках бывшего Советского Союза тесно связаны. Именно поэтому международное сообщество ставит задачу содействовать становлению нормального правления и демократических институтов в новых независимых государствах.

С крушением старого социально-экономического порядка в Советском Союзе более 90% населения республик было свергнуто в крайнюю нищету. Взрывоопасные социальные условия возникают во многих республиках в результате коллапса экономики, галопирующей гиперинфляции и неспособности государств выполнять свои обязательства, особенно в отношении наиболее уязвимых слоев общества: беженцев и перемещенных лиц, пенсионеров, одиноких матерей и студентов, безработных и недееспособных граждан.

Международное сообщество, в определенной степени, несет ответственность за экономический хаос и социальные условия в новых республиках. Во имя создания свободной рыночной экономики международное сообщество способствовало вседозволенности, разгулу "дикого капитализма", пренебрежению к целям экономического роста и защиты социальных прав. Хотя озабоченное ситуацией в сфере защиты прав человека международное сообщество, конечно, не может взять на себя ответственность по выправлению экономической ситуации, но оно должно взять на себя ответственность по воссозданию и развитию институтов для защиты экономических и социальных прав.

Суммарное воздействие национальных конфликтов, недостаток демократических институтов и пренебрежение экономическими и социальными правами оказывают разрушительное влияние на защиту прав и основных свобод человека в независимых республиках бывшего Советского Союза. Без срочных и согласованных усилий со стороны международного сообщества во всех трех областях будущее может оказаться гораздо мрачнее.

Настоящий рабочий документ сосредоточивается на национальных конфликтах, на рассмотренных выше трех наиболее серьезных проблемах прав человека. В нем исследуется Нагорно-Карабахский конфликт, как характерный случай посреднических усилий международного сообщества в мирном урегулировании конфликтов, а также вскрывается угроза, которую представляет этот конфликт для мира и безопасности в регионе становления прав человека.

II. НАГОРНО-КАРАБАХСКИЙ КОНФЛИКТ

1. Спорная территория

В Советском Союзе Нагорный Карабах был автономной областью в составе Азербайджана с населением 188000 человек (80% армян) и территорией 4400 кв. км. Попытки со стороны армянского большинства изменить административный статус этой автономной области спровоцировали самые кровавые акции за последние годы советской истории, а также депортацию и исход армянского меньшинства (350000 чел.) из Азербайджана и, соответственно, азербайджанского меньшинства (150000 чел.) из Армении. Если депортация и исход армянского меньшинства из Азербайджана были результатом неоднократных погромов, датируемых еще 1920 г., то исход азербайджанского меньшинства из Армении явился результатом "возрастающей дискриминации", отдельных случаев насилия и "обоснованных страхов, что положение не может не ухудшиться" после антиармянских погромов в Сумгаите, Кировабаде в Азербайджане (февраль-октябрь 1988).*

Нагорный Карабах и обширные прилегающие к нему долины были частью Армении более 2-х тысячелетий.

Азербайджан заявил права на этот регион, когда возник как независимое государство в 1918 г. Однако 95% армянского большинства региона объявило о своем желании быть частью Армении. Вскоре после этого регион был завоеван наступающими турецкими армиями, однако народ восстал и сверг своих новых правителей. В конце Первой мировой войны международное сообщество объявило регион спорной территорией до созыва мирной конференции.** В декабре 1920 г. Советский Азербайджан положил конец спору, уступив Нагорный Карабах Советской Армении.*** Международное сообщество приветствовало разрешение спора между Арменией

* Human Rights Violations in Armenia and Azerbaijan, Report of Pax Christi Netherlands, prepared by Eghert G. Ch. Wessersloot, p 3 (24 January 1992).

** См.: Pro-Armenia. Москва, декабрь 1991

*** Коммунист, 7 декабря 1920, Ереван; Бакинский рабочий, 22 июня 1921, Баку.

и Азербайджаном.* Тем не менее, в 1921 г. по решению "Кавбюро" Центрального Комитета РКП(б) под руководством Сталина часть Нагорного Карабаха была произвольно отторгнута, отделена от Советской Армении полосой территории (1923 г.) и подарена Советскому Азербайджану. С тех пор Азербайджан преследовал политику экономической дискриминации и политических репрессий против армян Нагорного Карабаха с явной целью выжить их с этой территории. С момента аннексии Нагорного Карабаха в пользу Советского Азербайджана экономические репрессии и этническая, а также религиозная дискриминация, не давали угаснуть желанию армянского большинства воссоединиться с Арменией. На протяжении этих лет вспышки тлеющего конфликта держали регион в состоянии почти постоянной неустойчивости.**

2. Петиции, протесты, погромы и депортации

Армяне периодически апеллировали к руководству Азербайджана и Советского Союза, чтобы добиться удовлетворения своих требований.

Когда апелляция к Президенту Горбачеву была проигнорирована, армяне заполнили улицы массовыми мирными демонстрациями в защиту своих требований. 21 февраля 1988 г. местное руководство Нагорного Карабаха, имея в результате голосования 110 голосов - за, 17 - против и 13 - воздержавшихся, потребовало воссоединения с Арменией, Азербайджан ответил последовавшими за этим антиармянскими погромами (февраль 1988, октябрь 1988, январь 1990, апрель-май 1991). В январе 1989 г. центральные власти Советского Союза поставили Нагорный Карабах под контроль Комитета особого управления Верховного Совета СССР, фактически завершив 68-летнее правление Азербайджана над анклавом. Однако в ноябре 1989 г., под

* League of Nations Council, Document 134, 27 January 1921, Resolution of the Assembly Regarding Armenia, Memorandum of the Secretary-General, 21/4/28.

** Nagorny Karabakh's Right to State Independence According to International Law, Prof. Dr. Otto Luchterhandt, University of Hamburg (July 1992).

дланием Азербайджана, Комитет особого управления был распущен, а Нагорный Карабах возвращен под управление Азербайджана. Ухудшение условий заставило армян Нагорного Карабаха в одностороннем порядке объявить свой анклав объединенным с Арменией, избрав представителей в Верховный Совет Армении. С тех пор армяне Нагорного Карабаха и Азербайджан находятся в состоянии фактической войны. Насилие унесло более 20000 жизней и привело к массовой миграции населения Армении и Азербайджана, появлению более чем одного миллиона беженцев и перемещенных лиц на территории с общей численностью населения в 11 миллионов человек. Поскольку право армян на существование, их национальная самобытность находились под угрозой погромов и депортации, а международное сообщество проигнорировало это их бедственное положение, армяне Нагорного Карабаха и вокруг него окончательно прибегли к вооруженной самообороне.

С 1990 года регион посещали многочисленные парламентарии, неправительственные международные комиссии по правам человека, а также независимые наблюдатели. Они пришли к заключению, что советскими азербайджанскими вооруженными силами действительно совершались серьезные нарушения прав человека и гуманитарных норм: захват заложников, исчезновение людей, массовые казни, пытки, несанкционированные аресты. Вдобавок, насильственная депортация целых деревень заставила тысячи армян покинуть родные места. Комиссии к тому же нашли неоспоримые и достоверные доказательства, свидетельствующие о планах новых депортаций.* Армянские силы самообороны также были

* To name a few, Bloodshed in the Caucasus: Escalation of the Armed Conflict in Nagorno-Karabagh, Helsinki Watch (September 1992); Human Rights Violations in Armenia and Azerbaijan, by Egbert G.Ch. Wesselerink, Pax Christi Netherlands (24 January 1992); Reports of fact-finding missions to Nagorno-Karabagh, Andre Sakharov Memorial Congress and Foundation (31 May 1991 and 16 July 1991); Conclusions of Hearings..., the Supreme Soviet of the Russian SFSR, Committee on Human Rights (April-May 1991); Ethnic Cleansing in Progress, War in Nagorno-Karabakh, by Caroline Cox & John Eibner with a preface by Elena Bonner Sakharov (March 1993).

уличены в нарушении гуманитарных законов, хотя и в меньшей степени.*

3. Выход из состава Азербайджана согласно законам СССР

Азербайджан объявил о своей независимости от СССР 30 августа 1991 года. Законы бывшего СССР в случае выхода республики из состава СССР предусматривали возможность автономным областям оставаться частью СССР путем выхода из состава союзной республики, заявившей о своей независимости от СССР**. В соответствии с этим 2-го сентября руководство Нагорного Карабаха объявило о выходе автономии из состава Азербайджана, провозгласило "Нагорно-Карабахскую Республику", тем самым приостановив решением остаться в составе СССР действие на своей территории декларации независимости Азербайджана.

26 ноября 1991 г. Азербайджан аннулировал автономный статус Нагорного Карабаха и начал массированную военную операцию против жителей армянских сел и городов анклава. В то же время Азербайджан ужесточил экономическую блокаду Армении и Нагорного Карабаха. Обращения к Азербайджану руководства СНГ - остановить военные операции и прибегнуть к переговорам - остались без внимания. В конце 1991 - начале 1992 г.г. войска МВД и армия СНГ покинули Нагорный Карабах, оставив население один на один против вооруженных сил Азербайджана.

Анклав был изолирован от остального мира в результате полной блокады со стороны Азербайджана, за исключением ненадежной вертолетной связи с Арменией. Столица Нагорного Карабаха осталась без хлеба, без многих необходимых продуктов и гуманитарных поставок, без воды (за исключением нескольких колодцев на весь город), под ежедневными шквальными обстрелами ракет "земля-земля" и артиллерии. Тем не менее, отряды добровольцев сил самообороны Нагорного Карабаха отражали атаки азербайджанцев. Учитывая

* Bloodshed in the Caucasus: Escalation of the Armed Conflict in Nagorno-Karabagh, Helsinki Watch (September 1992).

** Decree of the President of the USSR M. Gorbachev, Articles 252, Moscow, Kremlin (3 April 1990), No 1409-1.

критическую ситуацию, группа независимых наблюдателей из Российской Федерации и Украины обратилась к международному сообществу с требованием оказать поддержку народу Нагорного Карабаха и указывая на то, что "только высказывания сочувствия уже недостаточны". Встревоженное беспрецедентной концентрацией азербайджанских войск внутри и вокруг анклава, руководство Нагорного Карабаха безрезультатно обращалось к СНГ, ЕС, ООН с просьбой остановить кровопролитие и предотвратить наступление азербайджанцев.

10 декабря 1991 г., после того как СССР перестал существовать, в условиях разгорающейся войны Нагорный Карабах провел референдум о своем политическом будущем и большинством голосов одобрил свою независимость от Азербайджана (85% - участвовало, 95% - одобрило). Наконец 28 декабря 1991 г. Нагорный Карабах в качестве независимого государства избрал свою первую законодательную власть. Во время инаугурационного заседания парламент Нагорного Карабаха выразил "надежду на то, что создание независимого государства внесет свой вклад в окончание кровопролития, защитит мирное население от угрозы уничтожения, и потребовал от международного сообщества поддержать его усилия для установления мира в Нагорно-Карабахской Республике". Парламент проголосовал также за соблюдение всех международных норм по правам человека.**

4. Война и цикл насилия

31 января 1992 г. азербайджанские вооруженные силы начали полномасштабное наступление на Нагорный Карабах, задействовав многотысячные хорошо вооруженные части, поддерживаемые танками, артиллерией и вертолетами. Серьезная эскалация конфликта, грозящая уничтожить все армянское население Нагорного Карабаха, вызвала возрастание международного интереса к конфликту, включая СБСЕ и миссии ООН по установлению фактов. Массированное азербайджанское нападение, думается, преследовало цель окончательного военного решения спора до того, как

* Радио России, 31 декабря 1992 г.

** Арменпресс, 6 января 1992 г.

вмешательство международного сообщества привело бы к конструктивным результатам. Однако добровольцы армянских сил самообороны остановили нападение.

В феврале 1992 г. вооруженные силы Азербайджана начали применять установки "Град БМ-21" с ракетами "земля-земля" для бомбардировки Степанакерта - столицы Нагорного Карабаха. Залпы, каждый по 30-40 ракет, производимые из окрестностей Шуши, систематически, квадрат за квадратом направлялись на гражданские цели, разрушая целые районы Степанакерта, включая административные здания правительства Нагорного Карабаха, жилые дома, школы и больницы. В течение последующих месяцев в результате обстрелов Степанакерт понес тяжелые разрушения, а население было вынуждено перебраться в подвалы.

В феврале азербайджанские вооруженные силы захватили большие запасы военного снаряжения войск СНГ, дислоцированных на территории республики, включая ракеты "Град". Вскоре после этого Азербайджан начал наступление на армянские позиции, распространив использование ракет "Град" и на другие районы Нагорного Карабаха. Между тем большая часть гражданского населения была эвакуирована из городов и сел Нагорного Карабаха, превращенных в военные цитадели.

В конце февраля армянские силы самообороны начали контратаковать, отбивая у азербайджанцев военные цитадели, включая Ходжалы - единственный аэропорт анклава, жизненно необходимую связь с внешним миром. Оказавшись перед лицом тяжелых потерь на полях сражений и утраты контроля над важными цитаделями, азербайджанские источники, фальсифицируя факты, объявили, что армянские и русские войска вырезали более 1000 гражданских лиц при взятии Ходжалы. Западные средства массовой информации, широко цитируя азербайджанские источники, перепечатали истории о приписываемых армянам зверствах. Однако, после расследования, парламент Нагорного Карабаха и другие источники опровергли обвинения в зверствах, констатируя, что около 200 азербайджанских бойцов и гражданских лиц были убиты во время боя и последующего отступления из города. Гражданское население понесло потери, когда азербайджанское подкрепление начало контратаку со стороны Агдама, пытаясь прорвать окружение Ходжалы, заставив тем самым гражданское население спастись бегством под перекрестным

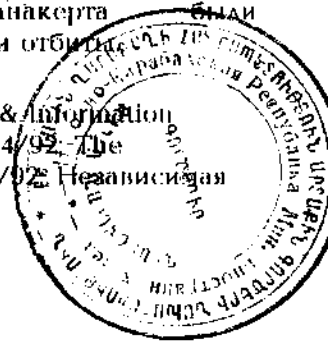
огнем.* Датируемый этим временем призыв парламента Нагорного Карабаха к международному сообществу - провести беспристрастное расследование событий Ходжалы - был оставлен без ответа, и споры не утомились. Ясно, что, если насилие против гражданских лиц имело место, оно, безусловно, не может быть одобрено.

Вследствие событий в Ходжалы Президент Муталибов ушел в отставку. Вдобавок к этому Турция стала более непосредственно вовлекаться в конфликт, поддерживая Азербайджан и направляя угрозы в адрес Армении, тем самым расширяя спектр конфликта в регионе.

5. Контратака для открытия гуманитарного коридора

В течение марта и апреля в Нагорном Карабахе продолжались бои со все усиливающимися обстрелами Степанакерта из Шуши. 10 апреля армянская деревня Марага на севере Нагорного Карабаха была атакована азербайджанской военной частью. Во время недолгой оккупации части деревни азербайджанское войско вырезало более 50 армянских гражданских лиц, из них 25 женщин. Более 100 гражданских лиц были взяты отступающими азербайджанскими силами в заложники. В течение первых двух недель мая азербайджанские силы начали из Шуши массированное наземное наступление на Степанакерт. Вопреки защитной стратегии армян Нагорного Карабаха правительство Нагорного Карабаха решило принять необходимые меры для ликвидации азербайджанских артиллерийских позиций и установок "Град" вокруг Степанакерта, чтобы положить конец неослабевающим обстрелам города, обеспечить жизнь и безопасность, ликвидировать угрозу голода во всем анклав. Таким образом, к середине мая Шуши, Джангасан и Косалар - все азербайджанские цитадели вокруг Степанакерта - были атакованы армянскими силами самообороны и отбиты.

* Agence France Press, 2/28/92; Armenian Press & Information Center, 3/3/92, 3/5/92; The New York Times, 3/4/92; The Washington Post, 3/4/92; Russian TV, Vesti, 3/5/92; Независимая газета, 4/2/92.



В течение недели после падения Шуши силы Нагорного Карабаха отбили все азербайджанские военные цитадели - от Шуши до западной границы Нагорного Карабаха. К концу мая 1992 г., когда на восточном фронте Нагорного Карабаха продолжались бои, армянскими силами был открыт гуманитарный коридор между Арменией и анклавом протяженностью в семь километров. Главная азербайджанская цитадель между Арменией и Нагорным Карабахом, Лачин, пала под натиском армянских сил. Сразу после этого колонны грузовиков начали курсировать по узкому коридору между Арменией и Нагорным Карабахом, перевозя раненых в Армению и возвращаясь с гуманитарным грузом, включая продовольствие, медикаменты и горючее. Во время взятия армянами азербайджанских цитаделей от Шуши до Лачина десятки тысяч азербайджанцев были вытеснены из родных мест и спаслись бегством из районов боевых действий.

6. Перемещенные гражданские лица.

Вслед за избранием 12 июня руководителя Народного Фронта Азербайджана Абульфазы Эльчибея Президентом республики Азербайджан начал массированное наступление на многих фронтах против Нагорного Карабаха и Армении. В течение нескольких дней северный Шаумяновский район Нагорного Карабаха был полностью занят азербайджанскими войсками. Более 15000 жителей региона было перемещено, а большое число людей пропало без вести. Предполагается, что они были зверски убиты или взяты в заложники. Наступающие азербайджанские силы без разбора обстреливали и расстреливали из пулеметов спасающихся бегством беженцев. Армянские силы остановили азербайджанское продвижение ценой потери части северного Мардакертского и восточного Аскеранского районов Нагорного Карабаха, что явилось причиной перемещения более 5000 человек из мест проживания.

В конце июля новое азербайджанское наступление на севере Нагорного Карабаха, сломив сопротивление армянских сил самообороны, привело к захвату новых территорий, включая Мардакерт и Атерк - двух главных городов северного Мардакертского района. Вдобавок около 30000 перемещенных лиц из региона отступило к Степанакерту, около 1000

гражданских лиц пропало без вести, сотни были зверски убиты или покалечены. К концу июня около 50000 жителей Нагорного Карабаха было изгнано из своих домов, 40 деревень сожжено.

В июле Азербайджан начал эскалацию войны в Нагорном Карабахе и вокруг него введением воздушных бомбардировок гражданских целей истребителями-бомбардировщиками СУ-25 и МИГ. К концу года более 20 истребителей-бомбардировщиков и военных вертолетов азербайджанских военно-воздушных сил были сбиты над Нагорным Карабахом. Азербайджанские вооруженные силы также начали регулярные массированные атаки. Армянские силы самообороны контратаковали и отбили некоторые территории, потерянные в течение года. Последующие бои унесли тысячи жизней. В связи с критическим военным и гуманитарным положением в Нагорном Карабахе и большой угрозой существованию республики парламент Нагорного Карабаха ввел на всей территории военное положение.

В течение осени продолжались бои, бомбардировки авиации и обстрелы дальнобойными орудиями в Нагорном Карабахе и вокруг него, особенно в районе Лачинского гуманитарного коридора. Азербайджанские вооруженные силы неоднократно пытались захватить гуманитарный коридор, но были разгромлены армянскими силами самообороны, которым в результате контратак удалось расширить гуманитарный коридор, выведя его из зоны досягаемости азербайджанских атак.

7. Ядерная угроза.

В ноябре 1992 г. министр внутренних дел Азербайджана Искандер Гамидов увеличил опасность разрастания конфликта на Кавказе, вызвав опасения по поводу распространения ядерного оружия в регионе. Гамидов утверждал, что Азербайджан имеет шесть ядерных бомб и, "если армяне не образумятся", он санкционирует ядерный удар по Еревану*. Хотя российские источники опровергали наличие у Азербайджана какого-либо ядерного оружия, американские

* Российская газета, 13 ноября 1992 г.

спецслужбы выразили опасение, что некоторое количество такого оружия могло остаться в Азербайджане.

8. Преступная война против гражданского населения.

К концу 1992 г. стало очевидно, что главной целью азербайджанских бомбардировок гражданских объектов было желание вынудить армян покинуть Нагорный Карабах. Некоторые наблюдатели охарактеризовали азербайджанскую политику как "преступную войну против гражданского населения".* Другие согласились, что Азербайджан проводит "этническую чистку и уничтожение целого народа".** Несмотря на многочисленные соглашения о прекращении огня, Азербайджан продолжал свое наступление в Нагорном Карабахе наземными атаками, воздушными бомбардировками, обстрелами тяжелой дальнбойной артиллерией и ракетами "земля-земля".

К началу зимы азербайджанские вооруженные силы контролировали 2000 из 4400 кв. км. территории Нагорного Карабаха. Большая часть промышленных объектов была под азербайджанским контролем, включая единственную гидроэлектрическую плотину, золотые рудники на севере региона и 60% пахотных земель Нагорного Карабаха. По оценкам Госдепартамента США, более 4000 азербайджанцев и 3500 армян было убито в боях в Нагорном Карабахе за первые 11 месяцев 1992 г.

Угроза существованию Нагорного Карабаха была подчеркнута в отчете, опубликованном в ноябре организацией "Врачи без границ", включившей армян Нагорного Карабаха в первую десятку народов мира, стоящих на грани уничтожения в результате конфликтов, голода и болезней. Вдобавок Российская Федерация обвинила Азербайджан в превращении в мишень гражданского населения Нагорного Карабаха и выразила солидарность с борьбой народа Нагорного Карабаха за свои земли. Известная правозащитница Елена Боннер обвинила

* Associated Press, 11 January 1993, quoting Ambassador Vladimir Stupishin of the Russian Federation.

** Associated Press, 11 January 1993, quoting Yelena Bonner.

Азербайджан в проведении "этнической чистки и уничтожении целого народа" в Нагорном Карабахе.*

9. Турецкое военное вмешательство.

В декабре 1992 г. в войне Нагорного Карабаха обнаружилось новое и опасное измерение. Турция объявила набор квалифицированных военных офицеров для службы в Азербайджане с зарплатой 7500 долларов США в месяц из "скрытых" фондов**.

Тем временем война продолжалась на всех фронтах, и азербайджанские военно-воздушные силы, дальнбойная артиллерия и установки "Град" без разбора бомбили гражданские объекты по всему Нагорному Карабаху. В течение первого квартала 1993 г. Азербайджан начал последовательные многосторонние атаки против Нагорного Карабаха. Даже столица Нагорного Карабаха, Степанакерт, была под угрозой захвата азербайджанцами. Однако силы Нагорного Карабаха остановили азербайджанское наступление и, контратакуя, отбили территории на севере Нагорного Карабаха, захваченные во время главного азербайджанского наступления в июле-сентябре 1992 года. Азербайджанские войска отступили, обе стороны понесли тяжелые потери.

В конце марта 1993 г. силы самообороны Нагорного Карабаха сорвали главное наступление азербайджанской армии, нацеленное на отторжение северного Мардакертского района от анклава и на захват Лачинского гуманитарного коридора. Силы Нагорного Карабаха преследовали атакующих в Кельбаджарском районе Азербайджана - узкой территории между Нагорным Карабахом и Арменией. Министерство обороны Азербайджана признало унижательную потерю Кельбаджара и обвинило армян в проведении двухсторонних атак из Армении и Нагорного Карабаха***. Нагорный Карабах и Армения опровергли заявление о вовлечении военных сил со стороны Армении.

* Associated Press, 1/11/93.

** Ikibn'e Dogru (Turkish publication), 12/20/92.

*** Agence France Press, 4/3/93.

Отчет ООН также подтвердил, что нет доказательств наличия вооруженных сил Армении в Кельбаджарском районе.*

Руководство Нагорного Карабаха обвинило Азербайджан в провоцировании военных действий в Кельбаджаре, что вызвало неизбежную военную реакцию армян с целью устранить постоянную угрозу**. Кельбаджарский район был преимущественно заселен курдами. Во время отступления из региона азербайджанские силы заставляли курдов отступать вместе с ними, те же, кто сопротивлялся, были зверски убиты. Согласно курдским источникам, несколько сот курдов было таким образом убито отступающими азербайджанскими силами***.

Необходимость проведения кельбаджарской операции была продиктована тем, что в конце марта - начале апреля силы самообороны Нагорного Карабаха были заняты нанесением упреждающих ударов на восточном и южном фронтах анклава и не могли остановить крупные концентрации вооруженных сил Азербайджана, а также непрерывные непрекращающиеся обстрелы приграничных районов. После падения Кельбаджара Турция немедленно потребовала от Армении "остановить свою агрессию и незамедлительно покинуть территорию Азербайджана"†. Президент Турции Тургут Озал был более резок, настаивая на использовании турецких вооруженных сил, чтобы остановить армян.††

10. Нарушение гуманитарного права.

Нарушение гуманитарного права продолжалось. Военный трибунал Азербайджана был обвинен в смерти 11 армянских военнопленных в Баку. Председатель азербайджанской комиссии по заложникам, военнопленным и пропавшим без вести Н.Аббасов признал на пресс-конференции в Москве, что

* Report of the Secretary-General, S/25600, 4/14/93.

** Statement of the President of the State Defense Committee, Republic of Nagorno-Karabagh, 3/31/93.

*** Kurdistan Report, July-August 1993.

† Associated Press, 3/31/93.

†† Reuter, 4/5/93.

Азербайджан удерживает заложников-армян, граждан Грузии, а также армян из Баку*.

Число заложников возросло в течение года. Заложники брались с обеих сторон как отдельными лицами, так и вооруженными подразделениями, и содержались как в официальных, так и в неофициальных местах заключения. Заложники обменивались на заложников, тела убитых, скот или деньги**. Попытки властей Нагорного Карабаха обменивать заложников и военнопленных путем переговоров встречали сопротивление азербайджанской стороны, отказывающейся от прямых переговоров с ними. Представитель Главного Комиссара ООН по беженцам в регионе обвинил Азербайджан в том, что он оставил несколько сот азербайджанских беженцев без средств к существованию на территории Нагорного Карабаха и отказывается обменять их на заложников***. Азербайджанские источники констатировали, что в стране было не более нескольких дюжин армянских заложников, и обвинили Армению в содержании 3000 азербайджанских заложников в неподходящих условиях†.

Были отмечены и другие нарушения гуманитарного права. Гуманитарный конвой МККО был атакован азербайджанскими вооруженными подразделениями вблизи от северной границы Армении††. Кроме того, армянские заложники и военнопленные были приговорены к смерти, а некоторые, как сообщалось, были убиты в Баку после пыток†††.

11. Беспорядки в Азербайджане стимулируют нападения на Нагорный Карабах.

В июне 1993 г., когда Азербайджан раздирали политические распри, усилились атаки на Нагорный Карабах, что привело к новым потерям с обеих сторон. Весь восточный фронт и

* Armenian Press & Information Center, 2/23/93, 3/10/93.

** Le Monde, 5/9/93.

*** BBC World Broadcasts, 5/7/93.

† BBC World Broadcasts, 8/20/93.

†† ИТАР-ТАСС, 8/24/93.

††† Арменпресс, 10/6/93; Снарк, 11/6/93; Ноян Тапан, 12/10/93.

Гадрутский район Нагорного Карабаха были в огне. Гражданские поселения Нагорного Карабаха и его столица Степанакерт подвергались бомбардировкам тяжелой артиллерии, установок "Град" и авиации. Армянские источники обвинили Азербайджан в возобновлении нападений на Нагорный Карабах с целью отвлечь внимание от внутриполитического кризиса на "внешнюю угрозу".

Лидеры оппозиции и новое руководство Азербайджана настаивали на военном решении Нагорно-Карабахского конфликта*. Даже президент Эльчибей обвинил оппозицию, выступающую против мирного решения Нагорно-Карабахского конфликта**.

Летом 1993 г. силы самообороны Нагорного Карабаха контратаковали и вошли на территорию Азербайджана для уничтожения огневых позиций. Азербайджанские вооруженные силы потерпели еще одно позорное поражение и потеряли Агдам - главную военную цитадель на востоке Нагорного Карабаха: силы Нагорного Карабаха, остановив очередную атаку, начатую из Агдама, контратаковали и взяли город.

Схожей операцией силы Нагорного Карабаха, остановив очередное азербайджанское нападение на Физули, к югу от Нагорного Карабаха, перешли в наступление и вошли в глубь территории Азербайджана, достигнув иранской границы, вынудив тем самым десятки тысяч гражданских лиц искать убежища близ границы с Ираном. Юго-западные азербайджанские города Физули и Джебраил пали под натиском сил Нагорного Карабаха. Силы Нагорного Карабаха освободили также северный районный центр Мардакерт, захваченный год назад в результате азербайджанского наступления, во время которого все армянское население было депортировано. Возобновившееся противоборство привело к перемещению десятков тысяч гражданских лиц в Азербайджан, Турцию, Иран, Россию. Соединенные Штаты осудили армянское продвижение на полях сражений.

31 августа Нагорный Карабах и Азербайджан согласились на 10-дневное прекращение огня, в течение которого должна была быть организована встреча в верхах двух конфликтующих

сторон. Как жест доброй воли, Государственный Совет Оборона Нагорного Карабаха приказал своим частям покинуть Кубатлы - районный центр на северо-востоке Азербайджана, захваченный силами Нагорного Карабаха непосредственно перед заключением соглашения о прекращении огня. Военное вторжение Нагорного Карабаха на территорию Азербайджана было осуждено международным сообществом и побудило Турцию и Иран сконцентрировать свои войска вдоль границы с Арменией и угрожать ей. Российская Федерация предупредила Иран и Турцию, чтобы они не вмешивались в конфликт*.

В середине сентября в Москве при содействии России представители Нагорного Карабаха и Азербайджана впервые провели прямые переговоры. Обе стороны согласились продлить соглашение о прекращении огня до 5 октября и провести "очень скоро" в Москве встречу на высшем уровне между своими лидерами. До этой встречи Азербайджан отказывался признавать Нагорный Карабах как одну из самостоятельных сторон конфликта. В то время, как Азербайджан настаивал на том, что переговоры могут начаться только после вывода сил Нагорного Карабаха из оккупированных территорий, Нагорный Карабах настаивал на обсуждении во время переговоров трех вопросов единым пакетом: вывод войск, снятие азербайджанской блокады Армении и Нагорного Карабаха и окончательное определение статуса Нагорного Карабаха**.

В конце сентября в Москве, вновь при содействии России, впервые встретились Президент Азербайджана Г.Алиев и Председатель Государственного Совета Оборона Нагорного Карабаха. Хотя встреча и не привела к долгосрочному прекращению огня, как ожидалось, она, тем не менее, явилась существенным сдвигом. Прекращение огня между Азербайджаном и Нагорным Карабахом было продлено до 5 ноября. Воспользовавшись прекращением огня, около 30000 армянских беженцев в течение сентября-октября вернулись в Нагорный Карабах.

* ИТАР-ТАСС, 6/15/93; The Boston Globe, 6/21/93; Мегалополис-экспресс, 6/23/93.

** Телевидение Турции, 6/21/93.

* Reuter, 9/3/93.

** The Christian Science Monitor, 9/21/93.

12. Азербайджан нанимает афганских моджахедов и других наемников.

21 октября азербайджанские силы предприняли массированные атаки на южные районы Нагорного Карабаха, нарушив тем самым прекращение огня, действующее с 31 августа. В ответ на это силами Нагорного Карабаха была предпринята контратака, азербайджанские силы разбиты наголову, а силы Нагорного Карабаха достигли иранской границы. Более 10000 азербайджанских беженцев на короткое время пересекли иранскую границу, но были возвращены в лагерь беженцев в Азербайджане - подальше от зоны конфликта. Вице-премьер Азербайджана приписал первоначальную провокацию азербайджанским силам, находящимся вне его контроля. Однако официальные круги Армении и Нагорного Карабаха подвергли сомнению утверждение Азербайджана и приписали нападение продолжающемуся желанию Азербайджана решить Нагорно-Карабахский конфликт силой. Россия, Иран и СБСЕ выразили глубокую озабоченность в связи с новой эскалацией конфликта и потребовали от конфликтующих сторон возврата к позициям, которые они занимали до нарушения прекращения огня*.

Дипломаты, находящиеся в Баку, выяснили, что первоначальную азербайджанскую атаку 21 октября возглавлял контингент из 1500 афганских моджахедов, нанятых Азербайджаном за месяц до наступления**. Западные средства массовой информации опубликовали конкретные доказательства службы афганских моджахедов-наемников в Азербайджане, в том числе документы, захваченные на полях сражений. Наблюдатели опасались, что использование афганских моджахедов таит в себе опасность перерастания Нагорно-Карабахского конфликта в религиозную войну и вовлечения в конфликт соседних стран (Ирана и Турции)***. Имеются новые доказательства, что Азербайджан нанял также людей других

национальностей в качестве наемников: русских и бывший военный персонал США*.

В ноябре, когда рейтинг Президента Алиева упал, Азербайджан принял меры для повышения обороноспособности страны и обратился к народу с призывом сделать все возможное для защиты независимости и территориальной целостности страны. Азербайджан обратился к США, Ирану и Турции за военной помощью. США и Иран отвергли просьбу. Президент Алиев объявил о всеобщей мобилизации и формировании "штрафных батальонов" для борьбы с необычайно высоким уровнем дезертирства в армии. Президент Алиев обвинил армию в последнем поражении, констатировал факт бегства армейских частей, оставивших за собой беззащитное гражданское население** из Загеланского района. Таким образом, Азербайджан начал процесс мобилизации политического, экономического и военного потенциала страны для проведения широкомасштабных военных операций.

Вместе с тем, в Азербайджане была развязана интенсивная антиармянская кампания.

В ноябре руководство Нагорного Карабаха отметило большую концентрацию азербайджанских войск и тяжелой техники на фронтах, свидетельствующую о новом готовящемся наступлении. Бои возобновились после посещения Президентом Алиевым войск региона. 10 декабря азербайджанские войска предприняли безуспешное нападение на армянские позиции на юго-востоке Карабаха. Обе стороны понесли серьезные потери живой силы.

Ранее Президент Алиев обратился к Турции с просьбой поддержать Азербайджан в войне, оказать помощь военнослужащим и техникой в обмен на право экспортировать азербайджанскую нефть через территорию Турции***. Сообщалось также об обучении азербайджанских войск ветеранами США под видом проведения нефтяных разработок+. Одновременно Азербайджан увеличил усилия для вербовки русских наемников.

* Agence France Press, 10/25/93.

** The Washington Post, 11/8/93.

*** The Christian Science Monitor, 11/16/93.

* Reuter, 11/28/93.

** Azerbaijani TV, 11/2/93; BBC World Broadcasts, 11/8/93.

*** ИТАР-ТАСС, 12/3/93.

+ Reuter, 11/28/93.

13. Заключение.

К концу 1993 г. широкомасштабные боевые действия были отмечены на всех фронтах Нагорного Карабаха и вокруг него. При этом обе стороны понесли сотни человеческих потерь. Азербайджанские официальные лица признали, что война унесла 18000 жизней*. В ответ на непрекращающиеся азербайджанские атаки и бомбардировки гражданских населенных пунктов силы Нагорного Карабаха оккупировали большие области азербайджанской территории вокруг Нагорного Карабаха и уничтожили основные военные базы, установив таким образом зону безопасности вокруг анклава. В результате этого сотни тысяч гражданских лиц были перемещены с юго-запада Азербайджана, создав в стране самую тяжелую кризисную ситуацию, связанную с беженцами.

Надежды, появившиеся было в результате прямых переговоров между руководителями Азербайджана и Нагорного Карабаха, разбились тогда, когда Азербайджан нанял иностранных наемников, обратился за иностранной военной помощью, мобилизовал военный, политический и экономический потенциал страны, возобновив широкомасштабные военные операции против Нагорного Карабаха.

III. АРМЕНИЯ И АЗЕРБАЙДЖАН

A. Армения

I. Актуальность прав человека.

Население Армении составляет 3,5 миллиона человек, из них 95% - армяне, а 5% - русские, курды, езиды и другие. В феврале 1988 г. сотни тысяч людей в Армении вышли на улицы в поддержку прав человека в Нагорном Карабахе. Демонстрации быстро переросли в движение за широкие демократические права в Армении. Массовое движение, первоначально поддерживаемое политикой гласности и перестройки

Президента Горбачева, было глубоко разочаровано последовавшим отказом центрального правительства удовлетворить требования армян о воссоединении с Арменией Нагорного Карабаха и наказании организаторов антиармянского погрома в Сумгаите. Армянское движение быстро стало на путь жесткой оппозиции Москве. Всеобщие забастовки участились и жизнь народа в Армении остановилась. Вскоре после этого широко организованное демократическое движение Армении развилось в "Комитет Карабах", завоевавший популярность и поддержку масс.

В ноябре 1988 г. еще один антиармянский погром произошел в Кировабаде, распространившись затем на другие районы Азербайджана - Нагорный Карабах и Нахичеван (автономная республика), где армяне были беспорядочно атакованы толпами азербайджанцев. Вскоре после этого поток армянских беженцев перерос в массовое изгнание армянского меньшинства из Азербайджана, достигшее по своей численности 200.000 человек.

В Армении взаимоотношения армян с азербайджанским меньшинством, жившим в страхе перед возмездием после сумгаитского погрома, стали ухудшаться, хотя насилие ограничивалось лишь отдельными инцидентами. Тем не менее в результате страха перед возмездием, вскоре после насилия в Сумгаите, началось бегство азербайджанского меньшинства из Армении. После ноябрьских антиармянских погромов и последовавшего за ними роста насилия против азербайджанцев в Армении азербайджанское меньшинство в массовом порядке стало покидать Армению. Таким образом, значительно возросла степень перемещения населения между двумя республиками. В обеих республиках было объявлено чрезвычайное положение.

Положение прав человека еще более осложнилось в Армении после декабрьского землетрясения 1988 г., в результате которого было разрушено около 40% экономических инфраструктур и более 300.000 человек остались без крова. Многие азербайджанцы также остались без крова в результате землетрясения и были вынуждены покинуть Армению в суровых зимних условиях. Некоторые из них погибли в результате обморожения. Вслед за землетрясением члены "Комитета Карабах" были арестованы советскими властями и заключены в тюрьму в Москве. Спустя шесть месяцев под давлением общественности и международной критики они были освобождены из тюрьмы.

* Reuter, 11/30/93.

В августе 1989 г. Азербайджан начал экономическую блокаду Армении и Нагорного Карабаха. Экономика Армении была парализована, так как 80% всех товаров поступало в республику через территорию Азербайджана. В результате этого отношения между Арменией и Азербайджаном ухудшились.

В январе 1990 г. третий антиармянский погром в Баку обернулся "избавлением" Азербайджана от армянского меньшинства. После нескольких дней необузданного антиармянского насилия, учиненного толпами азербайджанцев в Баку, советские войска вошли в столицу Азербайджана под предлогом защиты армянского меньшинства, хотя его почти не осталось, и учинили беспрецедентное насилие над азербайджанскими гражданами.

После январского антиармянского погрома 1990 г. еще 100000 армян покинуло Азербайджан, уменьшив таким образом численность армянского меньшинства в Азербайджане, составлявшего до 1988 г. 350 000 человек, до менее чем 25 000 после января 1990 г. (исключая Нагорный Карабах). Большинство оставшихся армян были те, кто состояли в смешанных браках, кто изменили свои фамилии и не идентифицировались с армянами.

2. Независимая Армения: проблемы прав человека.

Во время выборов в июне-июле 1990 г. в Верховный Совет (парламент) Армении Армянское общенациональное движение (АОД), сформированное объединением организаций, активных еще на ранних стадиях демократического движения (включая "Комитет Карабах"), положило конец 70-летнему правлению Коммунистической партии в Армении. В августе 1990 г. вновь избранный Верховный Совет принял резолюцию, давшую начало независимости республики. На референдуме 21 сентября 1991 г. подавляющим большинством (99,31%) армяне одобрили независимость, которая была провозглашена 23 сентября.

Однако независимость Армении была признана международным сообществом де-юре только спустя два месяца, то есть после образования Содружества Независимых Государств (СНГ). 16 октября (80% голосов - "за", при участии 69% от числа всех избирателей) Левон Тер-Петросян был избран Президентом Армении.

Независимая Армения столкнулась с множеством проблем, которые потенциально затрагивали сферу прав человека. Главная из них - парализующее воздействие на экономику Армении блокады со стороны Азербайджана и, как следствие, нарушение социальных и экономических прав населения Армении. Угроза войны с Азербайджаном, ежедневные стычки и бомбардировки в приграничных районах являются еще одной проблемой прав человека. Последнее решение правительства Армении о возобновлении работы небезопасной Мецаморской АЭС, вызванное критической нехваткой энергоносителей в связи с азербайджанской блокадой, серьезно повысило опасность экологической катастрофы не только для Армении, но и для соседних государств: Грузии, Азербайджана, Ирана и Турции.

Ограничения демократических институтов в Армении также создают проблемы по правам человека. Страна все еще функционирует по старой советской Конституции, дополненной новым законодательством, характеризующимся сильной президентской властью. Попытки создать новую Конституцию оказались неудачными, а ранние проекты включали ограничения основных свобод и, похоже, не содержали механизма контроля и противовесов, необходимых для демократического правительства, которое могло бы гарантировать права человека и основные свободы.

Тем не менее, Армения политически стабильна, в отличие от соседних Грузии и Азербайджана. Однако в июне 1992 г. в Армении разразился политический кризис, когда оппозиционная парламентская коалиция получила широкую поддержку (120 депутатов) и впервые правительственное большинство было под угрозой. В ответ Президент Левон Тер-Петросян дискредитировал основную оппозиционную партию и выслал из страны ее лидера.

3. Блокада: социально-экономическое бедствие.

В течение 1992 г. в дополнение к обмену огнем из тяжелых орудий и ракетных установок "Град" на армяно-азербайджанской границе стали возникать стычки. В августе 1992 г. Азербайджан предпринял нападение на Армению и оккупировал Арцашен - армянскую территорию в 46 кв.км. у своей северной границы. Оккупация вызвала осуждение со

стороны США и России. Палата Представителей США наложила ограничения на экономическую помощь Азербайджану до тех пор, пока тот не предпримет "демократических шагов для прекращения блокад и военных наступлений" против Армении и Нагорного Карабаха. Тем не менее, Азербайджан продолжал ежедневные атаки вдоль границ Армении, используя воздушные бомбардировки.

К концу 1992 г. Армения оказалась на грани экономического краха, исчерпав в условиях азербайджанской блокады все запасы топлива и продовольствия. Острая нехватка предметов первой необходимости вызвала в некоторых городах протесты, направленные против неспособности правительства обеспечить основные потребности населения.

Когда температура воздуха опустилась ниже нуля градусов, люди рубили деревья, чтобы использовать их как топливо. Тем временем Италия, Нидерланды, Объединенное Королевство и США объявили о планах гуманитарной помощи Армении. 7 декабря 1992 г. Президент Тер-Петросян объявил в Армении положение национального бедствия, обратив внимание международного сообщества на крайнюю нужду армянского народа в продовольствии и топливе. В ответ на растущую тревогу в отчетах, касающихся гуманитарной ситуации в Армении, Генеральный Секретарь ООН Бутрос Гали уполномочил заместителя Генерального Секретаря по гуманитарным делам Яна Элиассона скоординировать срочную программу по гуманитарной помощи региону. 8 декабря 1992 г. Департамент по гуманитарным делам выпустил Экстренное Обращение для Армении и Азербайджана, содержащее детальное описание необходимой помощи и проектов, контролируемых ЮНИСЕФ и Главным Комиссариатом ООН по беженцам.

В конце декабря 1992 г. Грузия, испытывающая недостаток топлива и зависящая по поставкам от Азербайджана, присоединилась к Азербайджану и Турции, еще более сократив транспортировку в Армению природного газа, бензина, мазута, зерна и медикаментов. Государственный Департамент США предупредил, что продолжение конфликта в регионе может привести к "национальной катастрофе" для Армении.

4. *Оппозиция мобилизуется.*

В начале 1993 г. в результате повторяющихся в Грузии диверсий на единственном газопроводе, снабжающем Армению природным газом, и без того острый энергетический кризис в Армении усугубился.

Газопровод проходит по южной территории Грузии, населенной преимущественно азербайджанским меньшинством. Армения обвинила Азербайджан в организации диверсий*. Из-за диверсий правительство Армении дало распоряжение закрыть все промышленные предприятия, кроме предприятий жизнеобеспечения, а соответствующие органы остановили системы безопасности недействующей АЭС, находящейся вблизи Еревана. В Ереване остановился метрополитен, большинство телефонных станций бездействовали, газеты не издавались, радиостанции прекратили вещание, жители дрожали от мороза в -10°C. Отчаявшись, люди вырубали городские парки на дрова. Елена Боннэр сравнила ситуацию в Ереване с положением в осажденном Ленинграде в 1942 году. В дополнение к этому единственная железнодорожная ветка, проходящая через Грузию, была серьезно повреждена из-за взрыва главного железнодорожного моста на территории Грузии, тем самым завершив тотальную блокаду Армении. Диверсия, характеризующаяся как "главная стратегическая атака", поставила под угрозу доставку гуманитарной помощи в Армению, которая должна была прибыть в грузинский порт Поти в марте.

Транспортировка осуществлялась Фондом демократии и развития Госдепартамента США**. Обеспеченный массовыми беспорядками со стороны отчаявшихся людей, так же, как и возросшим уровнем преступности, Президент Тер-Петросян предложил ввести в стране чрезвычайное положение. Закон, учреждающий чрезвычайное положение, предусматривает усиление контроля над предприятиями жизнеобеспечения, жесткие меры наведения порядка совместными усилиями Министерства внутренних дел, Комитета национальной

* United Press International, 1/23/93.

** Армянские новости, 3/24/93.

безопасности и "групп, созданных на предприятиях и в институтах".*

В связи с усугублением социального и экономического кризисов в Армении Президент Левон Тер-Петросян дал отставку премьер-министру и его кабинету. Это произошло в результате обсуждения экономического плана, с которым премьер-министр не согласился. Оппозиция, приглашенная для участия в формировании нового кабинета, обвинила Президента в том, что он формирует коалиционное правительство только по форме, а не по содержанию, и отклонила его предложение. В письме, подписанном 120 депутатами от оппозиции, Президент обвинялся в создавшейся социально-экономической ситуации в стране и правительственном кризисе. Более 10 тысяч демонстрантов в Ереване вышли на улицы с требованием отставки Президента и законодательной власти. Назначение нового премьер-министра и правительства, в которое не вошли кандидаты от политической оппозиции, не улучшило политическую ситуацию в стране. Демонстрации в столице продолжались, требуя отставки Президента Тер-Петросяна.

Оппозиционные силы обвинили Президента Тер-Петросяна в том, что он пытается превратить парламент в инструмент исполнительной власти. Таким образом Президент Тер-Петросян был вовлечен в борьбу с парламентом: в целях предотвращения предложенных оппозицией реформ, грозящих ограничить его власть.

Оппозиция также требовала созыва Учредительного собрания вместо парламентской комиссии под председательством Левона Тер-Петросяна, созданной для разработки проекта новой конституции. Деятели оппозиции высказывали опасения по поводу назначений уголовных элементов на посты в Министерстве внутренних дел по всей республике и оставшихся безнаказанными нападения на лидеров оппозиции**.

По мере того как оппозиция находила все большую поддержку, политическое насилие в Армении возрастало. Бывший шеф КГБ Армении был убит неизвестным лицом. Были предположения, что это убийство по политическим мотивам. Тремя месяцами ранее было совершено подобное же политическое убийство другого высокопоставленного лица в

* ИТАР-ТАСС, 1/23/93.

** Арменпресс, 3/1/93; 3/2/93.

Армении. Здание редакции оппозиционного еженедельника было уничтожено, как подозревается, в результате поджога.

Вдобавок ко всему, один из оппозиционных лидеров заявил о попытке покушения на его жизнь*. Озабоченность вызвало и то, что свобода печати может быть поставлена под угрозу. Репортеры четырех оппозиционных газет и агентства "Новости" были лишены аккредитации в Министерстве иностранных дел. "Эта мера не противоречит Закону о печати и не имеет целью ограничить свободу печати... она лишь защищает министра иностранных дел от возможных фальсификаций и фабрикаций его высказываний", - сказал представитель Министерства иностранных дел. Он добавил, что репортеры этих газет опубликовали серию материалов, которые "дискредитируют политических лидеров Армении, включая главу Министерства иностранных дел, чтобы отвлечь внимание народа от политических и теоретических разногласий, существующих в подходе к различным проблемам"***.

В конце 1993 г., когда Армения была вынуждена выйти из рублевой зоны и ввести свою собственную валюту - драм, экономическая ситуация в связи с гиперинфляцией обострилась. Потребительские товары стали недоступными для большинства людей***. К тому же Армения вступила в очередную зиму опять же в условиях острого энергетического кризиса, лишившего большинство граждан элементарного тепла на период холодных месяцев+. ЕЭС, США и гуманитарные организации объявили об увеличении своей помощи наиболее уязвимым слоям населения Армении++.

* Armenian Press & Information Center, 7/21/93; Agence France Press, 7/21/93; BBC World Broadcasts, 7/26/93.

** Russica, 11/23/93.

*** Armenian Press & Information Center, 11/2/93; Russica, 11/4/93

+ Reuter, 11/13/93, 11/19/93; The Chicago Tribune, 11/22/93.

++ Christian Science Monitor, 11/23/93; Russia/CIS Intelligence Report, 11/29/93; Reuter, 11/30/93, 12/13/93; EC press release, 11/30/93; Голос Армении, 12/3/93.

5. Экологическая угроза.

По мере усугубления энергетического кризиса парламентская комиссия по защите окружающей среды и природным ресурсам, а также НИИ по окружающей среде забили тревогу в связи с деградацией экосистемы страны. Основную озабоченность вызвала инспекция АЭС близ Еревана без последующего обнародования правительством результатов проверки. Другая проблема заключается в том, что выработка электроэнергии ГЭС сильно истощила озеро Севан, поставив его под угрозу серьезной экологической катастрофы. Безответственное использование вод Севана для выработки электроэнергии и бесконтрольная рубка деревьев на топливо были квалифицированы как уголовные преступления*.

6. Политический скандал между Россией и Арменией.

В конце 1993 года инцидент с перестрелкой на границе Армении с Азербайджаном угрожал перерасти в политический кризис между Российской Федерацией и Арменией. Конвой, с которым ехал с посреднической миссией по урегулированию Нагорно-Карабахского конфликта посланник России Владимир Казимиров, был обстрелян с армянской стороны. Армянские официальные лица заявили, что причиной инцидента явилось изменение в последнюю минуту азербайджанской стороной маршрута, и отказались принять какие-либо обвинения в свой адрес. Министерство иностранных дел России, угрожая неопределенными санкциями против Армении, потребовало публичного извинения, а также наказания армейских офицеров, ответственных за инцидент. Некоторые политические обозреватели усмотрели в жесткой реакции России изменение политики в отношении Армении и Нагорного Карабаха**.

* Armenian Press & Information Center, 3/11/93, 3/16/93, 3/19/93.

** Armenian Press & Information Center, 11/23/93; Reuter, 11/21/93, 11/26/93, 11/24/93; United Press International, 11/22/93; Russica, 11/27/93, 12/3/93; Russia/CIS Intelligence Report, 11/30/93; BBC World Broadcasts, 12/2/93; Республика Армения, 12/2/93; The Washington Post, 12/5/93.

Б. Азербайджан

1. Советский Азербайджан: Коммунистическая партия остается у власти.

Население Азербайджана составляет 7,5 миллионов человек, включая Нахичеванскую Автономную Республику и бывшую ИКАО. Основные меньшинства Азербайджана - курды (200.000), лезгины (300.000) и талыши (500.000) - в один голос требуют культурной автономии и самоуправления.

Азербайджанская оппозиция мобилизовалась в середине 1988 г. в ответ на требования армян восстановить права человека в Нагорном Карабахе. Оппозиционные группы сформировали коалицию под названием Народный Фронт Азербайджана (НФА). В ноябре 1989 г. лидер НФА Гамид Хериши сформулировал следующие цели организации: объединение всех тюркских республик Центральной Азии и Кавказа в единую пантюркистскую и фундаменталистскую державу. Хериши добавил, что демократические перемены в СССР не соответствуют целям НФА*.

НФА впервые проявил себя, организовав в августе 1989 г. забастовку на железной дороге, в результате которой Армения и Нагорный Карабах оказались в экономической блокаде. Блокада, поддерживаемая руководством Коммунистической партии и правительством Азербайджана вынудила советское руководство распустить Комитет особого управления Нагорного Карабаха. Вдохновленный своей успешной тактикой, НФА расширил кампанию против армянского меньшинства в Азербайджане, кульминацией которой явился антиармянский погром в Баку в январе 1990 года. В это же время НФА серьезно обеспокоил руководство Азербайджана своими попытками захватить власть. 20 января 1990 г. советские войска вошли в Баку под предлогом защиты армянского меньшинства и силой положили конец притязаниям НФА на власть. Советскими войсками было убито более 100 азербайджанцев, арестованы лидеры НФА, возвращена к власти Коммунистическая партия.

* Le Monde Diplomatique, February 1990.

2. Независимый Азербайджан: старая гвардия остается у власти.

После января 1990 г., когда Советский Союз "трещал по швам", Аяз Муталибов был назначен первым секретарем Компартии Азербайджана и главой правительства. Во время попытки путча в Москве в августе 1991 г. Аяз Муталибов поддержал путчистов. Вскоре после провала путча, 30 августа 1991 г., Азербайджан провозгласил независимость. 8 сентября 1991 г. Аяз Муталибов, единственный кандидат на выборах, был избран Президентом Азербайджана. Оппозиция сняла своего кандидата, указав на антидемократичность выборов.

К концу сентября оппозиция потребовала отставки Президента Муталибова, проведения демократических выборов в новый парламент (Верховный Совет), реорганизации государственных органов и "мобилизации сил для обеспечения безопасности азербайджанского населения Нагорного Карабаха". 10 октября 1991 г. парламент проголосовал за национализацию всей военной техники, находящейся на территории республики. 26 ноября - после нескольких дней массовых демонстраций, требующих отставки Президента Муталибова и передачи власти оппозиции, - состоялась внеочередная сессия Верховного Совета, создавшая Национальное Собрание (Милли Меджлис). В его состав вошли 50 членов, распределенных поровну между представителями оппозиции и сторонниками Президента Муталибова. Сессия Верховного Совета также единогласно отменила автономный статус Нагорного Карабаха.

18 декабря Президент Муталибов потребовал, чтобы 4-ая Советская Армия, расквартированная в Азербайджане, перешла под его командование. В последнюю неделю декабря войска МВД бывшего Советского Союза стали покидать территорию Азербайджана, оставляя большую часть военного снаряжения.

3. Ультранационалисты захватывают власть: эскалация войны.

По мере усиления военного противостояния в Нагорном Карабахе и вокруг него во время зимы и ранней весны 1992 г. в Азербайджане возросла политическая нестабильность. После крупных военных поражений в Нагорном Карабахе Президент

Муталибов под нажимом НФА 6 марта ушел в отставку. Заместитель Председателя Верховного Совета Азербайджана Ягуб Мамедов был назначен исполняющим обязанности Президента и на него было возложено формирование нового правительства совместно с НФА. Однако в апреле переговоры по разделу власти между и.о. Президента Мамедовым и НФА провалились, ускорив политический кризис. В середине мая падение Шуши и Лачина под натиском армянских сил ввергло страну в большой политический хаос. Бывший Президент Муталибов был восстановлен в должности и низложен вновь в течение 24 часов. В результате относительно бескровного путча НФА взял власть, вынудив Муталибова спасаться бегством. Власть от парламента перешла к Национальному Собранию, контролируемому НФА. Заместитель председателя НФА Иса Гамбаров был избран временным президентом до президентских выборов 7 июня.

В это же время, стремясь втянуть Армению в конфликт и оправдать вмешательство Турции, азербайджанские силы начали неослабевающие провокационные обстрелы сел юго-западной части Араратской долины Армении из Нахичеванской Автономной Республики. В ответ армянская милиция взяла под свой контроль высоты близ приграничного нахичеванского города Садарак. Когда несколькими месяцами ранее советские войска покинули эти места, высоты были незаконно захвачены нахичеванской милицией, хотя и находились на территории Армении. Тем не менее действия армян были представлены Азербайджаном как большое нападение на Нахичеван, имеющее целью захват автономной республики. Турция в свою очередь пригрозила Армении, предупредив, что направит туда войска. Командующий Вооруженными Силами СНГ маршал Шапошников предупредил, что если Турция вторгнется в регион, то она будет ответственна за начало новой мировой войны. Армения ответила на эту провокацию предложением создать зону безопасности между Арменией и Нахичеваном, которое последний отклонил.

Международные наблюдатели, включая западных дипломатов и журналистов, сошлись на том, что отчеты азербайджанцев об атаках армян на Нахичеван сильно преувеличены для создания образа Армении-агрессора и содействия турецкому военному вмешательству в регионе. Армянские вооруженные силы взяли

под контроль высоты внутри Армении по соображениям законной самообороны*.

Военные действия активизировались также вдоль восточных границ Армении с Азербайджаном: ежедневными бомбардировками армянских деревень, военными вторжениями на территорию Армении, похищениями гражданских лиц. Надежные источники приписывали азербайджанские провокации против Армении совместному турецко-азербайджанскому плану сооружения нефтепровода широкого диаметра между Азербайджаном и Турцией через территорию Зангезура - южного региона Армении. Совместный турецко-азербайджанский план рассматривал аннексию Зангезура Азербайджаном, устраняя тем самым необходимость сооружения трубопровода через Армению**.

7 июня 1992 г. лидер НФА Абульфаз Эльчибей был избран Президентом Азербайджана. Абульфаз Эльчибей построил свою кампанию на обещании, что не введет Азербайджан в состав СНГ, и дал обет, что Нагорный Карабах останется в составе Азербайджана. В октябре Азербайджан проголосовал против вступления в СНГ. С победой Эльчибея "экстремистское ультранационалистическое и пантюркистское крыло", которое "использовало и злоупотребило конфликтом с Арменией и Карабахской проблемой" для взвинчивания националистической истерии в Азербайджане, пришло к власти.***

Главным следствием избрания Эльчибея на пост Президента Азербайджана было более тесное сотрудничество с Турцией и натянутые отношения с Ираном, где проживает около 20 миллионов азербайджанцев. Сразу после своего избрания Эльчибей обвинил Иран в подавлении азербайджанского меньшинства и пригрозил, что азербайджано-иранская граница может "воспламениться". В то же время Турция отправила в Азербайджан 150 высокопоставленных офицеров для обучения армии и направления операций против Нагорного Карабаха.

* The Guardian, 27 May 1992; The Independent, 28 May 1992.

** Platt's Oilgram News, Armenian-Azerbaijan conflict tied to oil pipeline plan, 22 May 1992.

*** The Christian Science Monitor, Solve the Caucasus Crisis, 2 June 1992.

4. Цикл политических волнений.

Гражданские волнения в Азербайджане не прекратились с избранием Абульфаза Эльчибея Президентом. В июле 1992 года в некоторых районах Азербайджана возникли стычки, повлекшие за собой много жертв. Азербайджан обвинил "армянскую пятую колонну" в беспорядках*. В сентябре, после неудавшегося покушения на Президента Эльчибея, сторонники бывшего Президента Муталибова были арестованы в Баку. В октябре оппозиция обвинила министра внутренних дел Искандера Гамидова и Президента Эльчибея в подрыве демократии и установлении авторитарного режима в Азербайджане**. Вскоре после этого видные деятели оппозиции были арестованы. Лидеры оппозиции обвинили правительство в "сведении счетов с оппозицией". В декабре новая волна арестов и попыток политических убийств лидеров оппозиции выпудила 36 членов азербайджанского Верховного Совета призвать Президента Эльчибея положить конец ограничениям демократических прав и основных свобод***.

В конце 1992 г. война в Нагорном Карабахе была основным бременем для Азербайджана. В 1993 г. потребовалось более 30 миллионов рублей, или 70% бюджета, на военные нужды. В результате этого в Азербайджане ощущалась нехватка продовольствия и бензина. Кроме того, война была причиной многих политических волнений в стране.

Вследствие военных поражений в Нагорном Карабахе и вокруг него в начале весны 1993 г. Азербайджан был ввергнут в политический хаос. В частности, произошли вооруженные столкновения в индустриальном городе Гяндже. Одновременно с этим министр внутренних дел Искандер Гамидов был обвинен в похищении и избиении известного оппозиционного лидера и редактора популярного издания, а также в препирательствах с другими лидерами оппозиции во время прямой трансляции по ТВ. В знак протеста госсекретарь Азербайджана подал в отставку. Под давлением подал в отставку также министр внутренних дел, предупредив о возможности кровопролития во

* Арменпресс, 7/23/92.

** Turan, 10/8/92.

*** Независимая газета, 12/22/92.

время демонстрации, организуемой оппозиционными группировками*. Президент Эльчибей объявил о введении чрезвычайного положения по всей стране сроком на 2 месяца. Учитывая серьезность ситуации в стране, оппозиция объявила о перемирии в борьбе с Президентом Эльчибеем.

Тем временем гуманитарная ситуация на западе Азербайджана осложнилась в связи со все увеличивающимся потоком беженцев из зоны военных действий. Тысячи перемещенных лиц спасались бегством из Кельбаджарского района. Главный Комиссариат ООН по беженцам и другие международные агентства в срочном порядке направили помощь пострадавшим областям**.

Таким образом, спустя год после прихода к власти на волне обещаний славы, независимости, демократии и победы над Карабахом НФА потерял доверие большей части населения. Военные расходы истощили финансовые ресурсы республики. Национальные меньшинства, составляющие более 30% населения Азербайджана (русские, лезгины, курды, талыши и др.), и оппозиционные группировки, большинство лидеров которых были отступниками от НФА, обвинили правительство в некомпетентности и авторитаризме***.

5. Еще одно правительство пало.

В июне 1993 г. воцарившийся политический хаос вынудил уйти в отставку законно избранного азербайджанцами Президента, а также спикера парламента и правительство.

Восстание началось в северо-западном городе Гяндже и распространилось по всей стране. Вскоре повстанческие силы Сурета Гусейнова взяли под контроль столицу - Баку. Повстанцы обвинили руководство Азербайджана в неправильном ведении Карабахской войны и плохом управлении экономикой. Парламент избрал Гейдара Алиева, бывшего лидера страны,

* Agence France Press, 3/27/93, 3/30/93; ИТАР-ТАСС, 3/29/93, 3/31/93.

** Agence France Press, 4/3/93, 4/11/93, 4/14/93, 4/15/93; The New York Times, 4/7/93; The Los Angeles Times, 4/7/93; Turan, 4/10/93; UN press release, 4/14/93.

*** Le Monde, 12 May 1993.

члена ЦК КПСС брежневской эпохи, своим спикером. Когда Президент Эльчибей покинул Баку, Алиев принял на себя исполнение обязанностей Президента. По всей стране были отмечены случаи убийств сторонников Президента Эльчибея*.

В конце июня, когда политический кризис достиг наивысшей точки, Милли Меджлис Азербайджана лишил Президента Абульфаза Эльчибея полномочий и назначил Гейдара Алиева на его место.

Алиев уволил всех назначенцев Эльчибея. В результате долгих переговоров Алиев назначил Сурета Гусейнова, лидера повстанцев, ускорившего отставку Эльчибея, премьер-министром, а также министром обороны, внутренних дел и безопасности. Бывший Президент Эльчибей оспаривал захват власти Алиевым и поклялся возратить ее. Верховный суд Азербайджана также поддержал заявление Эльчибея о захвате власти Алиевым неконституционным путем. Сторонники Эльчибея организовали митинги в Баку.

Тем не менее, в конце августа на референдуме в Азербайджане был высказан вотум недоверия Эльчибею. Согласно правительственным источникам, в референдуме участвовало более 90% имеющих право голоса и 97% выразили вотум недоверия Эльчибею. Сторонники Эльчибея заявили, что результаты референдума были фальсифицированы. В октябре Гейдар Алиев был избран Президентом Азербайджана: 98,8% голосов "за". Западные наблюдатели сообщали о якобы имевших место шапгалже, цензуре и подтасовках в процессе выборов. Тем не менее, голосование было в массе своей "проалиевским", указывая на настроения народа. Заручившись поддержкой народа, Президент Алиев ввел Азербайджан в СНГ.

Несмотря на успех выборов Алиева, политические беспорядки в Азербайджане продолжались. Оппозиция обвинила новое руководство в том, что оно установило цензуру и проводит политику запугивания своих противников.

Новое руководство аннулировало также 9-миллиардную сделку с западными нефтяными компаниями, по которой Азербайджан должен был поставлять на западные рынки сырую нефть через Турцию - в обход России. В течение лета 1993 г. политические аресты в Азербайджане продолжались, включая арест бывшего спикера парламента Исы Гамбарова и более 300

* The Washington Post, 6/22/93.

сторонников НФА. Оппозиция обвинила и.о. Президента Алиева в ущемлении прав человека и основных свобод в стране*. Заявление было подписано 40 азербайджанскими журналистами, протестующими против нового режима в связи с участвовавшими "нарушениями демократических принципов, прав человека и свободы слова". Журналисты отметили, что их право на получение и распространение информации нарушено правительственными ограничениями**.

Можно привести другой пример, также иллюстрирующий нарушения прав человека. Сторонники премьер-министра Сурета Гусейнова заявили о мобилизации в армию несовершеннолетних мальчиков и людей, освобожденных от военной службы по состоянию здоровья. Сторонники Гусейнова были обвинены затем во взяточничестве за освобождение призывников от действительной службы***.

Азербайджан был связан также и с транспортировкой наркотиков. В течение 1993 г. западные и российские средства массовой информации обвинили азербайджанское правительство и вооруженные силы в финансировании войны против Нагорного Карабаха за счет доходов, получаемых от незаконного выращивания, производства и продажи наркотиков[†]. Московские источники сообщали, что азербайджанские кланы контролируют 80% розничной торговли наркотиками в городе^{††}.

6. Восстание меньшинств.

В марте 1993 г. шесть человек было убито, когда войска Министерства внутренних дел открыли огонь для разгона демонстрации, организованной более чем 70.000

* Agence France Press, 7/17/93; BBC World Broadcasts, 7/19/93, 7/20/93, 7/21/93; Moscow Radio, 7/23/93; Russica, 7/24/93.

** BBC World Broadcasts, 8/3/93.

*** Russica, quoting Segodnya, 9/18/93.

† US Department of State, International Narcotics Control Strategy Report, April 1993; The Los Angeles Times, 6/6/93; Moscow News, 9/1/93.

†† United Press International, 5/27/93; ИТАР-ТАСС, 5/28/93; Agence France Press, 5/28/93.

представителями лезгинского меньшинства на северо-востоке Азербайджана. Лезгины протестовали против политики правительства, вынуждающей их молодежь участвовать в борьбе с Нагорным Карабахом. Лозунги на митинге гласили: "Мы отказываемся воевать в Нагорном Карабахе, но мы будем воевать за свою свободу". Протест был организован организацией "Садвал" - политическим движением лезгинов, добивающихся создания Лезгинской Автономной Республики в Азербайджане. Около 300.000 лезгинов проживает на северо-востоке Азербайджана*. Позднее МИД России отметил, что в Азербайджане существует территориальный вопрос, связанный с лезгинским меньшинством, который должен быть решен "безотлагательно"***.

Другое восстание произошло летом 1993 г., когда бывший офицер азербайджанской армии Аликрам Гуметов захватил контроль над юго-восточным районом Азербайджана, населенным талышским меньшинством, и провозгласил Талыш-Муганскую Республику. Целью восстания было "избавление азербайджанского общества от национализма, мафиозных кланов, местничества и пантюркизма". Парламент Азербайджана направил ультиматум и дал 3-х дневный срок премьер-министру для подавления восстания. Вскоре Гуметов вынужден был бежать***.

7. Гуманитарный кризис.

Перемещенные лица, бежавшие в результате боевых действий с юго-запада Азербайджана, продолжали доминировать в политической жизни страны. С помощью международного сообщества были созданы лагеря для перемещенных лиц, но ситуация оставалась критической. В то же время были отмечены стычки между полицией и перемещенными лицами, пытавшимися приобрести себе жилье в Баку или близлежащих

* Agence France Press, 3/7/93.

** ИТАР-ТАСС, 5/28/93.

*** Московские новости, 8/11/93; ИТАР-ТАСС, 8/16/93; Reuter, 8/17/93; Associated Press, 8/23/93.

городах*. После возобновления войны на юго-западе Азербайджана в октябре 1993 г. еще 60.000 азербайджанских беженцев, спасаясь из зоны боевых действий, пересекли иранскую границу и были немедленно отправлены на восток, на 150 км. в глубь Азербайджана - в лагеря, сооруженные Ираном. К зиме более 100.000 перемещенных лиц были размещены в палатках. Азербайджанские официальные лица обратились к международному сообществу за экстренной помощью для преодоления этого кризиса**.

С наступлением зимы в регионе и по мере возрастания потока беженцев международное сообщество оказывало им экстренную гуманитарную помощь. В числе других Международная продовольственная программа ООН выделила 8,5 миллионов долларов для пропитания 300.000 перемещенных лиц в Азербайджане***.

8. Нарушения прав человека.

Наряду с сообщениями о падении популярности Президента Гейдара Алиева, галопирующей инфляции, бюджетном дефиците и продолжающемся кризисе беженцев, оппозиционные партии и организация по правам человека обвинили его администрацию в нарушении прав человека и основных свобод, включая наличие политических заключенных, произвол полиции и ограничение свободы слова. После того как парламент отказался одобрить законопроект о введении цензуры средств массовой информации, правительство захватило единственную типографию и запретило все газеты, кроме одной - находящейся под его контролем. Позже правительство ввело также строжайшую военную цензуру. Оппозиционные группировки обвинили правительство том, что его действия вызваны

* Reuter, 9/8/93, 9/22/93; Agence France Press, 9/3/93; Интерфакс, 9/3/93; Associated Press, 9/7/93.

** Agence France Press, 10/28/93, 11/3/93; Xinhua, 11/1/93; Reuter, 11/8/93.

*** The Guardian, 11/15/93; Reuter, 11/18/93; Turan, 11/18/93; Associated Press, 12/2/93.

желанием заткнуть рот оппозиции, а не военной необходимостью*.

В конце 1993 г. в Баку было арестовано еще несколько членов ИФА. Двое из арестованных были репортерами партийной газеты. Тем временем, цитируя американские источники, турецкая газета напечатала, что Президент Алиев продержится на своем посту не более 3-х месяцев.**

IV. МИРОТВОРЧЕСТВО В ПОИСКАХ МИРА

1. Международное вмешательство запаздывает на четыре года.

Начиная с февраля 1988 г. несколько негосударственных организаций стали обращать внимание международного сообщества на критические условия в Нагорном Карабахе. Два главных органа ООН, уполномоченные наблюдать за правами человека и содействовать им во всем мире - Комиссия по правам человека и ее Подкомиссия по предотвращению дискриминации и защите меньшинств - были проинформированы относительно ситуации в Нагорном Карабахе и получили распоряжение принять конструктивные меры. Эти меры предполагали: выражение тревоги, направление делегации по выявлению фактов, консультационные услуги и передачу возникающих правовых проблем в Международную Комиссию Юристов для вынесения рекомендательного заключения. Вместе с тем Комиссии и Подкомиссии было поручено принять совместные с СССР меры по улучшению условий соблюдения прав человека, дабы конфликт не стал более зловещим, а политические позиции - более непримиримыми, ведущими к развязыванию полномасштабной войны. Однако Комиссия по правам человека и ее Подкомиссия даже не обратили внимание на большие

* Russica quoting Segodnya, 11/27/93, 11/30/93; BBC World Broadcasts, 11/30/93, 12/1/93, 12/4/93, 12/10/93; ИТАР-ТАСС, 11/30/93, 12/9/93; United Press International, 12/3/93; Reuter, 12/6/93; The Economist, 12/11/93.

** Hurriyet, 12/9/93; The Washington Times, 12/14/93; BBC World Broadcasts, 12/22/93.

нарушения прав человека в Нагорном Карабахе и вокруг него, что привело к дальнейшим их нарушениям, а также потере доверия к возможностям международной защиты прав человека.

Первая попытка международного посредничества по разрешению Нагорно-Карабахского конфликта пришлось на время разрушения структур Советского Союза. 23 сентября 1991 г. при посредничестве президентов Ельцина (Россия) и Назарбаева (Казахстан) Президенты Армении и Азербайджана подписали Железноводское коммюнике, согласившись подчинить Нагорно-Карабахский конфликт посредническому процессу. Однако без конструктивного участия законно избранных представителей Нагорного Карабаха соглашение не могло быть осуществлено, и война ужесточилась.

В январе 1992 г. Асберн Эйде - эксперт и член Подкомиссии по предотвращению дискриминации и защите меньшинств, являющийся специальным докладчиком по проблемам меньшинств, - посетил Азербайджан и Армению. На пресс-конференции в Баку Эйде отметил, что армянская и азербайджанская стороны придерживаются диаметрально противоположных позиций, корни их недоверия друг к другу весьма глубокие. По предложению Эйде, одним из возможных решений конфликта могла быть "высокая степень автономии" анклава при наличии международных гарантий с сохранением территориальной целостности Азербайджана.

В феврале 1992 г., вслед за эскалацией войны, Президент Ельцин потребовал введения в Нагорный Карабах миротворческих войск ООН. Власти Армении и Нагорного Карабаха приветствовали предложение Ельцина. Однако азербайджанские власти высказались против. Тем не менее, обе стороны согласились на участие в переговорах. В условиях бурной дипломатической активности ООН, СБСЕ, ЕЭС, ЕС, Россия, Франция, Иран и США впервые со времени начала конфликта в 1988 г. решили срочно послать в регион группу по сбору фактов. Вдобавок французский министр по гуманитарным делам Бернар Кушнер объявил, что он получил "зеленый свет" от Армении и Азербайджана для установления гуманитарного коридора в регионе.

2. СБСЕ берется за проблему.

Совет министров государств - членов СБСЕ, встретившись в Праге 30-31 января 1992 г., решил послать миссию для выяснения фактов в Нагорный Карабах, Армению и Азербайджан. Миссия СБСЕ сделала заключение, что

конфликт в Нагорном Карабахе доведен сейчас до критической точки, приносит огромные страдания населению и серьезно угрожает стабильности в регионе. Борьба разгорается все сильнее из-за доступности вооружения как внутри региона, так и вне его. Существует огромные потоки беженцев в регионе, большинство из которых во всевозрастающей степени нуждается в гуманитарной помощи. Основные права человека нарушаются обеими конфликтующими сторонами, включая права меньшинств; семьи с обеих конфликтующих сторон не имеют возможности узнать о судьбе своих родственников. Конфликт положил отпечаток на жизнь во всем регионе в результате перемещений беженцев и разрушения нормальной торговли. Первойшей необходимостью является прекращение огня и проведение диалога между заинтересованными сторонами*.

Комитет Главных Должностных Лиц СБСЕ настоял на прекращении огня в Нагорном Карабахе и наложении эмбарго всеми государствами на поставки оружия и амуниции силам, вовлеченным в конфликт в регионе, потребовав, чтобы "СБСЕ созвал представителей государств, придерживающихся точки зрения немедленного установления коридора безопасности для доставки гуманитарной помощи жителям Нагорного Карабаха", и решил строго потребовать "продолжения диалога между всеми заинтересованными сторонами, включая местные

* Interim Report of the OSCE Rapporteur Mission on the Situation in Nagorno-Karabagh, p. 14, considered on 28 February 1992, at Prague, by the Committee of Senior Officials (CSO) of the OSCE, under agenda item 3.

власти Нагорного Карабаха и представителей армянских и азербайджанских общин Нагорного Карабаха**.

3. Война продолжается.

13 февраля 1992 г. 185 голосами - "за" (один - "против" и трое - "воздержались") Европейский парламент выразил беспокойство в связи с ухудшением условий в Нагорном Карабахе и принял решение направить в анклав делегацию по сбору фактов. Парламент потребовал также от своего Председателя передать текст резолюции председательствующему Комиссии ООН по правам человека**.

20 февраля 1992 г. в Москва при посредничестве России министры иностранных дел Армении и Азербайджана согласились на немедленное прекращение огня в Нагорном Карабахе и вокруг него, на разблокировку дорог и коммуникаций для доставки гуманитарной помощи, на отказ от угрозы применения силы и ее использования, решив приступить к мирному решению конфликта под эгидой СБСЕ и ООН. Однако некоторые наблюдатели заметили, что, подписывая коммюнике, министр иностранных дел Азербайджана намеревался только отклонить предложение России послать международные миротворческие силы в Нагорный Карабах. Советник Президента Ельцина по этническим проблемам Галина Старовойтова заметила, что не надеется на то, что переговоры смогут остановить противоборство. Старовойтова считала, что единственным решением могло быть только использование миротворческих сил в регионе. Известный активист по правам человека Елена Бошпэр указала на то, что переговоры в Москве были построены на неверной основе, т. к. Нагорный Карабах на этих переговорах не был представлен***.

26 февраля министр иностранных дел Франции Ролан Дюма предложил мирный план. План требовал прекращения огня в регионе, проведения международной мирной конференции с

* CSCE, Seventh Meeting of the Committee of Senior Officials, 7-CSO/Journal No. 2, 28 February 1992, Prague, Annex 1.

** European Parliament, Resolution B3-0155/92, 13 February 1992.

*** Reuter, Mayak Russian Radio, 2/20/92.

участием представителей Нагорного Карабаха и открытия "гуманитарных коридоров".

Коридоры, по этому плану, должны проходить через области, раздираемые конфликтами, для гарантии международным организациям безопасной доставки продуктов первой необходимости и медикаментов мирному населению*. Однако Турция возразила против плана, так как включение представителей Карабаха в число участников конференции и создание гуманитарных коридоров могли "иметь политическое значение".

На пресс-конференции во Франции 8 марта, обсуждая свою последнюю поездку в Нагорный Карабах, министр по гуманитарным делам Франции Бернар Кушнер назвал шестикилометровую территорию, отделяющую Армению от Нагорного Карабаха, "идиотским политическим и географическим заблуждением", которое, он убежден, должно быть исправлено. Кушнер добавил, что "лучше согласиться на изменение границы, чем убивать людей". И в заключение Кушнер сказал: "Я предпочел бы изменить границы, чем дать людям умирать"**. 10 марта Европейское Сообщество и Российская Федерация выступили с совместным Заявлением, в котором выражали глубокую озабоченность по поводу продолжения конфликта, настаивая на открытии гуманитарных коридоров и соблюдении прекращения огня, объявленного 20 февраля в Москве.

4. СБСЕ, ООН, ЕС, Иран и Российская Федерация настаивают на прекращении огня.

На заседании в Хельсинки 24 марта Совет Министров СБСЕ еще раз призвал конфликтующие стороны согласиться на немедленное прекращение огня, рекомендовав своему Председателю посетить область конфликта и высказавшись за созыв мирной конференции по Нагорно-Карабахскому конфликту. В дополнение к "избранным представителям Нагорного Карабаха и другим представителям" Совет Министров отобрал 11 государств-членов СБСЕ для участия в

* Agence France Press, 2/26/93.

** Ganik, 3/11/93.

мирной конференции, которая должна была состояться в Минске. 11 государств-членов включали Армению, Азербайджан, Турцию, Россию, США, Францию, Германию, Беларусь, Италию, Швецию и Чехословацкую Федеративную Республику. Марио Рафаэлли, итальянский дипломат, был утвержден Председателем мирной конференции. Азербайджан и Турция исключали какую бы то ни было роль международных миротворческих сил в Нагорном Карабахе и отвергали участие отдельного представительства Нагорного Карабаха, предложив взамен, чтобы "две общины" - армянская и азербайджанская - послали представителей. Однако Нагорно-Карабахский парламент категорически отверг подход Азербайджана и настоял на отдельном представительстве, выбранном законно избранным парламентом Нагорного Карабаха. К тому же официальные круги Армении и Нагорного Карабаха отвергли предложенную некоторыми государствами-членами СБСЕ идею о том, что Нагорно-Карабахский конфликт можно решить, дав анклаву "культурную автономию" внутри Азербайджана. Некоторые западные наблюдатели охарактеризовали такое решение автономии праздным и потребовали более радикальных решений по вопросу возможности изменения границ.

В конце марта Нагорный Карабах, Азербайджан и Армения согласились с мирной инициативой Ирана, требующей: 1) прекращения огня, 2) обмена заложниками, 3) окончания блокады, 4) переговоров между Арменией и Азербайджаном при участии представителей Нагорного Карабаха для поиска политического решения. Первый шаг требовал 7-дневного прекращения огня, начавшегося 20 марта и продленного позже до мирной конференции, которая могла бы быть созвана. Иран потребовал от ООН направления миротворческих войск в Нагорный Карабах. Однако Азербайджан отверг участие Нагорного Карабаха в мирной конференции, а ежедневные нарушения режима прекращения огня продолжались*. 26 марта Генеральный Секретарь ООН Бутрос Гали обратился к сторонам, вовлеченным в спор по Нагорному Карабаху, с призывом осуществить прекращение огня при содействии Ирана. Генеральный Секретарь обратился ко всем, кто прилагал

* Financial Times, 3/27/92.

усилия, направленные на установление мира в регионе, включая СБСЕ, с призывом больше взаимодействовать друг с другом*.

26 марта, заслушав отчет специального посланника Генерального Секретаря Сайруса Венса о ситуации в Нагорном Карабахе, Совет Безопасности ООН решил отложить дополнительную независимую посредническую миссию по выяснению фактов в регионе, решив поддержать СБСЕ.** В начале апреля делегация СБСЕ, возглавляемая министром иностранных дел Чехословацкой Федеративной Республики, посетила Баку, Степанакерт, Ереван и потребовала 100 международных наблюдателей для контроля над прекращением огня в Нагорном Карабахе***.

В начале апреля министр иностранных дел России А. Козырев посетил регион для обсуждения мирной альтернативы конфликта. Козырев пригласил также "представителей армянских и азербайджанских общин Нагорного Карабаха" для мирных переговоров в Минске. Однако руководство Нагорного Карабаха отвергло приглашение, т.к. Российская Федерация не смогла представить какие-либо конкретные предложения по прекращению огня. Нагорный Карабах настаивал на том, что он будет участвовать в переговорах только в том случае, если будет приглашено законное правительство анклава.

В конце апреля 1992 г. миссия СБСЕ, возглавляемая заместителем министра иностранных дел Швеции Маттиасом Мосбергом, посетила регион. Мосберг проинформировал Президента Тер-Петросяна о том, что, хотя азербайджанское руководство было подготовлено к использованию мирных средств для решения Нагорно-Карабахского конфликта, сложная внутривнутриполитическая обстановка в Азербайджане заблокировала конкретные шаги, предпринятые в этом направлении. Президент Тер-Петросян заявил, что, вопреки выраженным пожеланиям мирного решения конфликта, азербайджанские лидеры продолжают развивать военные операции в Нагорном Карабахе и вдоль границы с Арменией. Тер-Петросян настоял, чтобы СБСЕ удвоил свои усилия по мирному решению конфликта¹.

* UN Press Release, 3/26/92.

** Армешпресс, 3/27/92.

*** Армешпресс, 4/2/92.

¹ Армешпресс, 4/30/92.

28-30 апреля в Копенгагене прошел международный диалог по безопасности и сотрудничеству на Кавказе, организованный датским Центром по правам человека и норвежским Институтом по правам человека. Среди участников были - Армения, Нагорный Карабах, Грузия, Южная Осетия, Главный Комиссариат ООН по беженцам и МККК. Участники подготовили заключительное заявление о том, что "они придерживаются разных точек зрения в вопросе применения к Нагорно-Карабахскому конфликту принципов территориальной целостности государства, с одной стороны, и права народа на самоопределение - с другой"*.

8 мая Президент Армении Левон Тер-Петросян и исполняющий обязанности Президента Азербайджана Ягуб Мамедов подписали в Тегеране соглашение о прекращении Нагорно-Карабахского конфликта. Соглашение также было подписано Президентом Ирана Хашеми Рафсанджани, в качестве наблюдателя. Соглашение, состоящее из 8 пунктов, требовало: начать прекращение огня не позднее, чем через 7 дней; снятие блокад; привлечение международных наблюдателей; соблюдение прав меньшинств; разрешение споров в соответствии с международным правом, Уставом ООН и документами СБСЕ. Нагорный Карабах не был приглашен на мирные переговоры в Тегеране**.

5. Угроза выживанию вынуждает Нагорный Карабах к ответным действиям

В тот же день силы самообороны Нагорного Карабаха контратаковали и захватили Шуши. За взятием армянами Шуши и Лачина, а также открытием гуманитарного коридора между Нагорным Карабахом и Арменией, последовал интенсивный раунд дипломатической активности. СБСЕ, НАТО, ЕС, США, Иран и Российская Федерация обратились к конфликтующим сторонам с предложением остановить борьбу и начать переговоры. В то же время Нахичеван отверг предложение Армении пригласить иранских наблюдателей для контроля нахичеванско-армянской границы. Вдобавок под давлением

* Там же.

** Арменпресс, 5/8/92.

Турции было намечено проведение предварительной мирной конференции в Риме 1 июня при участии Минской группы СБСЕ*.

Азербайджан обуславливал свое участие в мирном процессе, началом СБСЕ, осуждением Армении как государства-агрессора, "применением суровых санкций" против Армении, выводом армянских вооруженных сил из недавно захваченных городов и деревень, включая Шуши и Лачин. Армения охарактеризовала предварительные условия, выдвинутые Азербайджаном перед мирной конференцией, как неприемлемый шантаж, призванный "скрыть реальные цели политики Азербайджана в Нагорном Карабахе, а именно, навязывание силового решения Нагорно-Карабахского вопроса". Армения потребовала немедленного созыва Минской Конференции, а также экстренной встречи, "целью которой стал бы анализ всех аспектов проблемы и подготовка мирной конференции"***.

12 мая Совет Безопасности ООН собрался, чтобы дать ответ на требования Армении и Азербайджана. Председатель Совета огласил принятое консенсусом заявление, в котором выражалась глубокая озабоченность относительно "последних отчетов об ухудшении соглашений о прекращении огня". Совет Безопасности дал рекомендации и выразил поддержку усилиям, предпринимаемым в рамках СБСЕ, а также другим усилиям, "имеющим цель помочь сторонам прийти к мирному урегулированию и обеспечению гуманитарной помощи". В заключение Совет Безопасности приветствовал срочное направление Генеральным Секретарем в регион миссии по выявлению фактов и потребовал от заинтересованных сторон принять все необходимые шаги, чтобы положить конец насилию***.

Вскоре после этого специальный посланник Генерального Секретаря ООН Франциск Вендрелл посетил регион для удостоверения фактов и разработки планов по координации различных посреднических усилий, осуществляемых

* Le Monde, 6/3/92.

** CSCE, Eleventh Meeting of the Committee of Senior Officials, 11-CSO/Journal No. 4, 21 May 1992, Helsinki.

*** Note by the President of the Security Council, S/23904, 12 May 1992.

межправительственными организациями, а также некоторыми странами.

23 мая Европейское Сообщество выразило глубокую озабоченность по поводу усиления конфликта в Нагорном Карабахе и настояло на соблюдении прав армян и азербайджанцев. В заявлении, переданном Португалией, председательствующей в ЕС, выражалось сожаление по поводу новых страданий и жертв в результате продолжающегося конфликта. В заявлении говорилось также, что "основные права армянского и азербайджанского населения должны быть полностью восстановлены в пределах существующих границ". ЕС призвало Армению и Азербайджан проявить "максимум сдержанности", чтобы мирная конференция, организуемая СБСЕ, состоялась как можно раньше*.

В конце мая Председатель Комиссии по внешним сношениям парламента Нагорного Карабаха Левон Мелик-Шахназарян изложил позицию Нагорного Карабаха по вопросу посреднических усилий. Он приветствовал посреднические усилия Ирана, России, СБСЕ и ООН, подтвердив убеждение в том, что конфликт может быть урегулирован политическими средствами. Он, однако, добавил, что Нагорный Карабах должен быть представлен своим - избранным - руководством, а также представителями азербайджанского меньшинства. Мелик-Шахназарян далее сказал, что воюющие стороны могут быть разведены, но

любые военные цитадели, селющие смерть, должны быть ликвидированы. Мы не хотим воевать, но мы должны и знаем, как защищать свои границы. Азербайджан должен оставить свои притязания на Нагорный Карабах. Провозглашая независимость, мы отвергли свою вековую мечту объединения с Арменией. Жертва была принесена во имя интересов армянского и азербайджанского народов, - чтобы предотвратить распространение кровопролития по всему региону. Азербайджан теряет нас, Армения не приобретает нас.

Мы теряем нашу надежду. Я думаю, это наиболее приемлемый компромисс*.

Крушение надежд армян в связи с неэффективностью посреднических усилий международного сообщества хорошо видно из датированного 22 мая 1992 г. и адресованного Совету Безопасности ООН письма постоянного представителя Армении при ООН:

Армения и представители Нагорного Карабаха на протяжении всех 4-х лет конфликта просили международное сообщество послать миротворческие миссии в регион. Просьбы направлялись все чаще, чтобы предотвратить эскалацию конфликта, однако до сих пор они так и не учтены. Относительно установления гуманитарного коридора с Нагорным Карабахом правительство Армении и правительство Нагорно-Карабахской Республики неоднократно обращались к международному сообществу для снятия блокады. Несколько месяцев назад СБСЕ объявил о своем намерении открыть такие коридоры. Стало быть, безвыходное положение в Нагорном Карабахе могло быть прекращено. Однако никаких действий предпринято не было, и ситуация продолжала ухудшаться... Имея за спиной умирающее от голода население, лишенное медикаментов, основных средств к существованию, отряды самообороны Нагорного Карабаха не имели выбора, кроме как открыть коридор из Нагорного Карабаха в Армению. До осуществления этой акции парламент Нагорно-Карабахской Республики обратился к международному сообществу с настоятельной просьбой о помощи. Он заявил, что народ Нагорного Карабаха не может более существовать без продовольствия и медикаментов, однако ответа на эту просьбу не последовало. Должно быть ясно, что народ Нагорного Карабаха был блокирован не только физически, но его изоляция лишила его права голоса в международном сообществе.

* The Times 5/23/92.

* ИТАР-ТАСС, 5/25/92.

В течение этих последних месяцев, когда СБСЕ посредничал в Нагорно-Карабахском конфликте, он не разрешил представителям Нагорного Карабаха принять участие в переговорах, которые должны были окончательно решить его судьбу. Мы должны понять, что одно дело, когда те, кто вовлечен в посреднические усилия в Хельсинки, Нью-Йорке или где-либо еще, говорят народу Нагорного Карабаха, что он не должен действовать, но должен ждать, пока конфликт будет разрешен мирными средствами, отказавшись при этом от участия в переговорах, и совсем другое дело ожидать, что те, кто видит, как его народ умирает от нехватки медикаментов и страдает от голода, будет сидеть сложа руки.

Народ Нагорного Карабаха 4 года ждал помощи от международного сообщества, но никакой существенной помощи не получил. Он вынужден был действовать ради своего выживания*.

6. Предварительные совещания Минской группы СБСЕ.

В то время, как СБСЕ и ООН продолжали посреднические усилия по выявлению фактов, тяжелые бомбардировки вдоль границ Азербайджана с Нагорным Карабахом и Арменией продолжались. В начале июня представители стран СБСЕ, участвующие в Минской мирной конференции по Нагорному Карабаху, собрались под председательством Марио Рафаэлли на предварительную экстренную встречу. Вопреки принятому совещанием Совета Министров СБСЕ 24 марта 1992 г. решению о необходимости приглашения "избранных представителей Нагорного Карабаха" на мирную конференцию, Рафаэлли пригласил "представителей армянской общины" "наблюдать" за конференцией. Отклонив этот статус, правительство Нагорного Карабаха отказалось от участия в римском совещании.

Делегация Армении настаивала на том, чтобы римское предварительное экстренное совещание создало Минскую мирную конференцию как можно раньше и без предварительных условий. Турция и Азербайджан настаивали на том, чтобы предварительным условием был вывод армянских войск из Лачина и Шуши и возвращение к статус-кво, существовавшему до захвата этих городов. Римское совещание отложило свою работу до 15 июня из-за проблем, связанных со спором об участии представителей Нагорного Карабаха на проводимом совещании*.

12 июня, когда Председатель Верховного Совета Нагорного Карабаха Георгий Петросян проводил в Москве консультации с Председателем Рафаэлли об участии Нагорного Карабаха в римском предварительном совещании Минской группы, Азербайджан начал массированное наступление, в результате которого северные районы Нагорного Карабаха были захвачены, около 20 тысяч человек были вынуждены покинуть район, а сотни армянских граждан зверски убиты. Азербайджанское наступление поставило под вопрос мирный процесс, осуществляемый при содействии СБСЕ. Армения решила провести второй раунд римского предварительного совещания 15 июня. Но Нагорный Карабах не имел возможности участвовать в совещании из-за азербайджанского наступления. Позже римская конференция отложила свое заседание до 29 июня.

22 июня 1992 г. Совет Безопасности ООН решил направить военных наблюдателей в Нагорный Карабах и открыть офисы ООН в Ереване и Баку. Председатель Совета Безопасности бельгиец Поль Нотердем заявил: "Не исключено, что в течение двух недель Совет Безопасности примет решение послать наблюдателей". Это решение, как подчеркнул он, будет зависеть от прогресса на мирной конференции СБСЕ по Нагорному Карабаху. Председатель Совета Безопасности также заявил, что Генеральный Секретарь ООН Бутрос Гали рассматривал вопрос о помощи ООН СБСЕ, имея в виду "окончательное решение вопроса о направлении наблюдателей в регион". Полученный репортерами секретный отчет, подготовленный посланником ООН Франциском Вендреллом, утверждал, что Армения хочет присутствия войск ООН, а не вооруженных легким оружием наблюдателей. Посылка наблюдателей, как заявил в отчете

* Letter dated 22 May 1992 from the Permanent Representative of Armenia to the United Nations Addressed to the President of the Security Council, S/24029, 28 May 1992.

* Там же

Вендрелл, "могла только дать возможность Азербайджану перевооружиться, найти предлог и, потребовав ухода наблюдателей, начать полномасштабное нападение на анклав". Совет Безопасности рассмотрел также вопрос о путях доставки гуманитарной помощи в регион. Отчет Вендрелла рекомендовал офисам ООН в Ереване и Баку работать в качестве "слушающих постов", задействовав политических, гуманитарных и военных лиц*.

В канун третьего раунда римской предварительной конференции, намеченного на 29 июня, Азербайджан начал очередное наступление против Нагорного Карабаха. 28 июня Президиум парламента Нагорного Карабаха решил отклонить свое участие в римской встрече, приведя три довода: 1) Нагорно-Карабахские власти не получили официального приглашения, поясняющего статус их участников: единственное приглашение, которое было получено, адресовалось "представителям Степанакерта"; 2) осуществляя массированные нападения накануне очередного раунда римского совещания, Азербайджан фактически пытается саботировать возможность участия представителей Нагорного Карабаха; 3) априори принимая за основу решения Нагорно-Карабахского конфликта тезис о территориальной целостности и нерушимости конституционной структуры Азербайджана, процесс СБСЕ фактически предрешает результаты мирных переговоров - еще до рассмотрения аргументов Нагорного Карабаха**.

Тем не менее, 2 июля руководство Нагорного Карабаха пересмотрело свое решение и направило делегацию на римскую встречу.

3 июля новое азербайджанское нападение разбило армянские силы самообороны и завершилось захватом всей северной части Нагорного Карабаха. Еще 30.000 армян были перемещены, более 1000 человек пропали без вести, сотни зверски убиты и искалечены. Тем не менее, Нагорно-Карабахская делегация прибыла в Рим, чтобы впервые принять участие в конференции. Однако Турция и Азербайджан, используя свое право "вето", вынудили конференцию отказать Нагорно-Карабахской делегации в оглашении подготовленного заявления и изложении своей позиции. Нагорно-Карабахская делегация ни с чем

вернулась домой. Учитывая это обстоятельство, а также то, что римская конференция отказалась осудить продолжающиеся азербайджанские наступления на Нагорный Карабах, делегация Армении тоже прервала свое участие. Армения объявила, что она вынуждена пересмотреть усилия СБСЕ в регионе в поисках ответа на вопрос: действительно ли СБСЕ - лучший механизм для посредничества в конфликте*.

Четвертый раунд римской конференции, намеченный на 15 июля, был отменен из-за отсутствия представителей Армении и Азербайджана. Председатель мирной конференции СБСЕ по Нагорному Карабаху Марио Рафаэлли признал, что римская предварительная конференция зашла в тупик: 30-дневное прекращение огня, предложенное Рафаэлли, не вступило в силу, а новое предложение СБСЕ послать 100 наблюдателей за прекращением огня в Нагорный Карабах потерпело неудачу из-за того, что соглашение не было достигнуто. В начале августа пятый раунд римской предварительной конференции прекратил свою работу, не достигнув соглашения и не установив новой даты продолжения своей работы**.

Тем временем 8 июля парламент Армении одобрил резолюцию (169 - "за" и 3 - "против"), требующую от правительства Армении не ратифицировать какие-либо международные или местные документы, называющие Нагорный Карабах неотъемлемой частью Азербайджана***.

7. Еще ряд мирных инициатив завершился неудачей.

В конце июля специальным посланником России в СБСЕ Владимиром Казимировым была начата новая мирная инициатива. Российская инициатива требовала окончания всех военных действий, отвода всех воинских частей за 5 км от линии конфронтации, создания таким образом демилитаризованной зоны и начала политического диалога¹.

* См.: пресс-релиз МИД Армении, 7/5/92.

** Agence France Press, 8/6/92.

*** Армешпресс, 7/8/92.

¹ ИТАР-ТАСС, 7/27/92.

* Reuter, 22 June 1992.

** Арменпресс, 6/28/92.

Вскоре после этого министр иностранных дел России Андрей Козырев объявил о новой мирной инициативе, требующей встречи между Россией, Арменией и Азербайджаном для обсуждения соглашения о прекращении огня. Предполагалось, что это соглашение должно немедленно вступить в силу. Вдохновленная успехом своих миротворческих усилий в Южной Осетии и Молдове, Россия в новой инициативе потребовала размещения своих миротворческих войск в Нагорном Карабахе под эгидой ООН, СБСЕ или СНГ*.

26 августа 1992 г. Совет Безопасности ООН, обратившись к проблеме углубления военного конфликта в Нагорном Карабахе, выразил глубокую озабоченность и потребовал, чтобы стороны согласились на прекращение огня и переговоры. Заявление Совета Безопасности гласило, что "члены Совета будут рассматривать роль ООН в Нагорном Карабахе в свете развития ситуации в регионе"**.

Председатель Минской мирной конференции СБСЕ Марио Рафаэли посетил Баку и Ереван, настаивая на 60-дневном прекращении огня. Армения и Нагорный Карабах в связи с предложением о прекращении огня выразили озабоченность неопределенностью предложенного соглашения, сославшись на то, что СБСЕ не в состоянии осуществить его. Пока интенсивная борьба в Нагорном Карабахе и на границе между Арменией и Азербайджаном продолжалась, Президент Казахстана Назарбаев посадил за стол переговоров в Алма-Ате министров иностранных дел Армении и Азербайджана. Между Арменией и Азербайджаном было подписано соглашение о 60-дневном прекращении огня***.

Однако Азербайджан отверг применение соглашения о прекращении огня к Нагорному Карабаху и продолжал свое нападение на анклав†.

В начале сентября, когда на полях сражений продолжалась интенсивная война, новый раунд переговоров Минской предварительной конференции при содействии СБСЕ прошел в

Риме, с участием всех сторон. Конференция завершилась, не достигнув какого-либо соглашения*.

19 сентября 1992 г. Армения и Азербайджан подписали новое соглашение о прекращении огня при посредничестве министра обороны России Павла Грачева. Соглашение требовало 60-дневного прекращения огня, начиная с полуночи 25 сентября. Армения и Азербайджан попросили Российскую Федерацию, Грузию, Беларусь, Украину и Казахстан прислать наблюдателей для контроля за прекращением огня. Обе стороны согласились также обменяться наблюдателями для надзора за военными действиями каждой из сторон. Соглашение предполагало направление в зону конфликта миротворческих сил, если это потребуются. Однако соглашение вновь было подписано без участия Нагорного Карабаха - главной стороны конфликта - и поэтому было обречено на провал**.

20 сентября 1992 г. Президиум парламента Нагорного Карабаха призвал Генеральную Ассамблею ООН создать независимую комиссию экспертов для анализа правового спора, лежащего в основе Нагорно-Карабахского конфликта. Президиум потребовал переговоров между Нагорным Карабахом и Азербайджаном по статусу анклава, основанных на решении этой комиссии. Этот призыв был проигнорирован международным сообществом***.

27 октября 1992 г. Совет Безопасности ООН принял другое заявление о ситуации в Нагорном Карабахе, требуя немедленного созыва Минской конференции в рамках СБСЕ и начала политических переговоров для всеобъемлющего урегулирования. Совет Безопасности также призвал к немедленному осуществлению соглашения о прекращении огня, достигнутого в сентябре в Сочи. Далее, Совет приветствовал решение Генерального Секретаря о посылке представителя в

* Agence France Press, 8/5/92.

** UN Press Release, 8/26/92.

*** The Christian Science Monitor, 8/31/92.

† Agence France Press, 9/2/92.

* Арменпресс, 9/11/92.

** Agence France Press, 9/23/92.

*** Declaration by the Presidium of Parliament, Republic of Nagorno-Karabagh, addressed to the UN General Assembly, 20 September 1992.

регион для определения вклада, который могла сделать ООН в поддержку усилий СБСЕ*.

3 ноября Генеральный Секретарь ООН Бутрос Гали назначил Омара Халима своим представителем в Нагорном Карабахе, а Хорста Хайтмана его заместителем**. Оба посетили Армению и Азербайджан, но не побывали в Нагорном Карабахе. Добытые ими факты не были опубликованы.

8. Мирный процесс в тушике

В начале декабря 1992 г. Армения и Азербайджан обменялись обвинениями на встрече министров иностранных дел в Стокгольме. Позиции обеих сторон были так далеки друг от друга, что СБСЕ был в состоянии только просить Председателя Минской мирной конференции по Нагорному Карабаху Марио Рафаэлли продолжить его "неустанные усилия по продвижению мирного процесса"***. На той же встрече в Стокгольме Армения стала одной из первых стран, подписавших конвенцию СБСЕ по Умиротворению и Арбитражу. Конвенция учредила Суд по Умиротворению и Арбитражу, решения которого обязательны для государств, представивших спорный вопрос на рассмотрение суда†.

В начале января 1993 г. в совместном заявлении в Москве Президенты Буш и Ельцин выразили серьезную озабоченность по поводу продолжающихся боев в Нагорном Карабахе и на границе между Азербайджаном и Арменией. Совместная декларация гласила:

Мы замечаем с тревогой, что конфликт продолжает обостряться и бесчеловечные бомбардировки, потоки беженцев, блокады, нарушения прав человека, включая похищения заложников и варварские пытки заключенных, все увеличиваются. Эти акты требуют внимания и

* UN Security Council Document SC/5490, 10/27/92; UN Press Release DH/1257, 10/28/92.

** Agence France Press, 11/3/92.

*** Reuter, 12/15/92.

† Reuter, 12/16/92.

осуждения всех цивилизованных государств, ООН и международных гуманитарных организаций*.

Азербайджанский госсекретарь Панах Гусейнов с презрением отнесся к совместной декларации и заявил, что "этот конфликт не будет решен в Москве или Вашингтоне, а, скорее всего, на поле битвы". Армения и Нагорный Карабах выразили полную поддержку совместной декларации**.

В то время, как борьба в Нагорном Карабахе и вокруг него усиливалась, Председатель застопорившейся мирной конференции СБСЕ Марио Рафаэлли посетил Армению и Азербайджан с целью начать новые мирные переговоры. Армения и Нагорный Карабах подтвердили свои обещания о безусловном прекращении огня***. Вслед за визитом Рафаэлли было решено завершить переговоры в Риме в середине февраля при участии лишь пяти из первоначальных 11 стран Минской группы - России, США, Турции, Армении и Азербайджана†. Тем временем в ответ на запрос Армении о срочной встрече для обсуждения чрезвычайного положения в стране и прекращения азербайджанской блокады Совет Безопасности ООН выразил "глубокую озабоченность" и призвал все страны "способствовать поставке топлива и гуманитарной помощи в регион"††.

Пока в Нагорном Карабахе продолжалась жестокая борьба, в Риме завершились посреднические усилия СБСЕ. 2 марта Председатель Марио Рафаэлли объявил, что в Риме подписано предварительное соглашение по размещению миссии наблюдателей СБСЕ для контроля за прекращением огня, разведением сил, отводом "иностраных военных советников" и тяжелого вооружения, а также возвращением беженцев. Предварительное соглашение требовало отвода "всех иностранных войск и советников" из Нагорного Карабаха в обмен на размещение вооруженных наблюдателей для контроля за осуществлением соглашения†††. Однако Азербайджан продолжал нападения против Нагорного Карабаха.

* Арменпресс, 1/4/93.

** Независимая газета, 1/6/93.

*** ИТАР-ТАСС, 1/23/93; Арменпресс, 1/25/93.

† Agence France Press, 1/30/93.

†† UN Press Release, 1/28/93; Agence France Press, 1/30/93.

††† Agence France Press, 3/2/93.

9. Турецкая угроза.

В ответ на успех сил Нагорного Карабаха на полях сражений Турция высказывала неоднократные публичные угрозы в адрес Армении и Нагорного Карабаха. Президент Турции Тургут Озал, ссылаясь на геноцид армян турками во время Первой мировой войны, заявил, что "армяне не извлекли уроков из своего опыта в Анатолии, за что и неизбежно последует наказание".

В высказанной до этого угрозе, которая последовала за поражением азербайджанцев в Кельбаджаре, Президент Озал настаивал на том, чтобы Турция "показала свои зубы Армении". Другие турецкие официальные лица предупредили, что "Кипрское решение" не должно исключаться для Армении. Турция закрыла свое воздушное пространство и территорию для транспортировок западной гуманитарной помощи в Армению. Вдобавок турецкие официальные лица впервые признали, что Турция после поражения Азербайджана в Кельбаджаре поставляет ему вооружение, включая ракетные установки*.

В апреле 1993 г. Российская Федерация выдвинула новую мирную инициативу, требующую: установления демилитаризационной зоны безопасности вокруг Нагорного Карабаха; введения в зону конфликта международных миротворческих сил; отвода сил Нагорного Карабаха из Лачина и Кельбаджара; признания Азербайджаном властей Нагорного Карабаха равноправным партнером на переговорах; прекращения азербайджанской блокады Армении и Нагорного Карабаха; преобразования Азербайджана в федерацию, в которой армяне Нагорного Карабаха могли бы иметь полную автономию. Азербайджан отклонил предложение России**.

В начале мая урезанной Минской группой СБСЕ, состоящей из США, Российской Федерации и Турции, была выдвинута новая трехсторонняя мирная инициатива. Согласно этой инициативе, после ухода армянских вооруженных сил из Кельбаджарского района должно было вступить в силу

* Reuter, 4/5/93; United Press International, 4/5/93, 4/7/93; Agence France Press, 4/3/93, 4/6/93, 4/9/93, 4/15/93; ИТАР-ТАСС, 4/7/93, 4/15/93; Washington Times, 4/9/93.

** Turan, 4/15/93; Арменпресс, 4/26/93; Agence France Press, 4/27/93.

прекращение огня и возобновлены переговоры в Женеве и Риме, которые завершились бы всеобъемлющим миром к 1 июля. Азербайджан сразу принял эту инициативу, но Армения и Нагорный Карабах выразили оговорки относительно графика, "белых пятен" и неясной терминологии, отвергнув на этой основе предложение. В любом случае, план имел мало шансов на успех без участия представителей Нагорного Карабаха на мирных переговорах*.

Тем временем Совет Безопасности ООН принял свою первую резолюцию по Нагорно-Карабахскому конфликту. Резолюция 822 выражала "серьезную озабоченность" и "тревогу" относительно "последнего вторжения" в Кельбаджарский район Азербайджана "местных армянских сил", настаивала на отводе армянских войск с азербайджанской территории, на возвращении к переговорам и обеспечении беспрепятственного доступа в регион гуманитарных организаций. Резолюция также потребовала от Генерального Секретаря в сотрудничестве с Председателем СБСЕ и Председателем Минской группы СБСЕ оценить ситуацию и представить очередной отчет.

18 мая США, Россия и Турция выдвинули новую редакцию своих предложений. Она модифицировала график предусмотренных мероприятий, пополнив его ссылкой на резолюцию 822 Совета Безопасности ООН, а также некоторыми разъяснениями. Армения приняла совместную инициативу с оговорками. Однако Нагорный Карабах отверг инициативу, возражая против недостаточных гарантий безопасности, а также гарантий выполнения предусмотренных пунктов. Еще одно возражение вызвало участие Турции в качестве посредника. Кроме того, выборочное осуществление резолюции 822 усилило в Нагорном Карабахе сомнения в обоснованности этой инициативы. Резолюция 822 требовала, чтобы все враждебные действия, включая блокаду Армении и Нагорного Карабаха, были прекращены немедленно, тогда как трехсторонняя инициатива отложила рассмотрение этой проблемы до будущей конференции. Инициатива провалилась**. Через 2 дня, когда совместная российско-турецко-американская инициатива была отвергнута властями Нагорного Карабаха, Российская

* Agence France Press, 5/3/93, 5/5/93, 5/6/93.

** Agence France Press, 5/18/93; Независимая газета, 5/22/93; Арменпресс, 5/25/93, 5/26/93.

Федерация объявила о новой инициативе, основанной на резолюции 822 Совета Безопасности ООН. Турция и США объявили, что с ними не консультировались и что это собственная идея России*.

В июле 1993 г. СБСЕ выдвинул еще один вариант мирной инициативы, требующей отвода армянских войск из Кельбаджара (раннее упоминание о Лачинском коридоре было опущено), 60-дневного прекращения огня, возобновления мирных переговоров и снятия всяких блокад в регионе. Однако различия в подходе к предложению ввергли Нагорный Карабах в политический кризис и привели к смене там руководства. Военные в Нагорном Карабахе возражали против вывода армянских войск из Кельбаджара без соответствующих гарантий в том, что регион не будет снова использован Азербайджаном в качестве военного плацдарма для атак на Нагорный Карабах. Тем не менее, новое руководство Нагорного Карабаха приняло предложение СБСЕ. Однако хаотическая ситуация в Азербайджане в результате путча привела де-факто к отсрочке предложения до конца июля**.

10. Первые прямые и двухсторонние переговоры.

В конце июля 1993 г. начались первые прямые переговоры между руководством Азербайджана и Нагорного Карабаха. Они завершились достижением соглашения о трехдневном прекращении огня. Армения приветствовала новое соглашение и призвала международное сообщество поддержать эту инициативу***. Однако через 2 дня министр иностранных дел Азербайджана проинформировал руководство Нагорного Карабаха, что соглашение о прекращении огня не имеет законной силы и недействительно, так как представители Азербайджана не имели полномочий подписывать такое соглашение. Руководство НКР осудило действия Азербайджана, указав, что "эта перемена в очередной раз показывает, почему в

настоящее время Нагорный Карабах настороженно относится к подписанию соглашений с Азербайджаном". Военные действия возобновились после возвращения Минской группы к своей работе в Риме*.

В конце июля 1993 г., когда борьба в Нагорном Карабахе и вокруг него продолжалась, Совет Безопасности ООН принял резолюцию 853, осуждающую захват Агдама, призывающую обе стороны воздержаться от обстрелов гражданских объектов и выражающую готовность содействовать двухсторонним переговорам между конфликтующими сторонами. Азербайджан и Турция призвали Совет Безопасности принять соответствующие меры против Армении. Однако резолюция Совета Безопасности подвела черту под осуждения Армении и Нагорного Карабаха**.

В августе новая инициатива 9 членов Минской группы СБСЕ была отвергнута Азербайджаном и Нагорным Карабахом. Армения приняла инициативу с оговорками. Возражения Нагорного Карабаха концентрировались вокруг недостаточных гарантий безопасности для анклава после того, как войска Нагорного Карабаха будут выведены с азербайджанских территорий. Нагорный Карабах возразил также против того, что в новой инициативе неудачно сформулировано прекращение блокады со стороны Азербайджана, и выразил серьезные сомнения по поводу мирных усилий СБСЕ***.

В сентябре двухсторонние переговоры между Нагорным Карабахом и Азербайджаном возобновились. Специальный посланник России по Нагорному Карабаху Владимир Казимиров сыграл решающую роль в том, чтобы свести вместе конфликтующие стороны. Обе стороны договорились о продлении 10-дневного прекращения огня и обсудили детали встречи на высшем уровне между их лидерами, которая должна была состояться "по возможности скоро". В совместном

* Associated Press, 5/28/93.

** ИТАР-ТАСС, 6/9/93; 6/13/93; United Press International, 6/9/93; Agence France Press, 6/12/93, 6/14/93, 6/15/93; BBC World Broadcasts, 6/7/93, 6/14/93; Армпресс, 6/14/93, 6/21/93.

*** Agence France Press, 7/25/93; ИТАР-ТАСС, 7/26/93.

* BBC World Broadcasts, 7/29/93; Reuter, 7/29/93; Armenian Press & Information Center, 7/29/93, 7/30/93, 8/4/93, 8/10/93; ИТАР-ТАСС, 7/28/93.

** Agence France Press, 7/29/93; Armenian Press & Information Center, 8/2/93.

*** Reuter, 8/13/93; Armenian Press & Information Center, 8/17/93, 8/19/93, 8/20/93, 8/21/93.

заявлении обе стороны выразили готовность преодолеть взаимное недоверие, обсудить совокупность вопросов, связанных с Нагорно-Карабахским конфликтом и, прежде всего, установить четкое прекращение огня, а также вывести войска с оккупированных территорий и восстановить коммуникации.

В совместном заявлении было сказано также, что двухсторонние переговоры должны быть продолжены под эгидой Российской Федерации и СБСЕ. В результате переговоров была осуществлен также обмен заложниками и военнопленными. Политические аналитики сошлись на том, что это соглашение придало легитимный статус одной из сторон конфликта - правительству Нагорного Карабаха*.

К тому же в сентябре Минская группа СБСЕ подготовила еще один пересмотренный график по выполнению резолюций 822 и 853 Совета Безопасности ООН. Новый график призвал к поэтапному выводу сил Нагорного Карабаха с недавно захваченных азербайджанских территорий, снятию блокад в регионе, предполагая возвращение и подсчет всех заложников и военнопленных, а также направление наблюдателей СБСЕ для контроля за выполнением графика. В этом документе Нагорный Карабах впервые признавался одной из сторон конфликта, наделенной определенными дипломатическими или политическими полномочиями. Армения и Нагорный Карабах согласились с пересмотренным графиком, но представитель Азербайджана отбыл для дополнительных консультаций в Баку.** Несмотря на критику оппозиционных членов парламента Армении, Армения и Нагорный Карабах приняли новый мирный план, но Азербайджан отверг его***.

В конце сентября впервые с начала конфликта лидеры Азербайджана и Нагорного Карабаха встретились в Москве. Тайная встреча между Президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым и Председателем Государственного Совета Оборона Нагорного Карабаха Робертом Кочаряном была организована Министерством иностранных дел России. Несмотря на то, что встреча не привела, как ожидалось, к соглашению о длительном

прекращении огня, но она, тем не менее, явилась значительным сдвигом. Прекращение огня между Азербайджаном и Нагорным Карабахом было продлено до 5 ноября. Однако уже в течение второй недели октября прекращение огня было нарушено новым наступлением, начавшемся на юго-западе Азербайджана*.

11. Азербайджанские условия мира.

Министр иностранных дел Гасан Гасанов детализировал возражения своей страны относительно последнего мирного предложения Минской группы СБСЕ. Гасанов сказал, что мирный план должен включать условие вывода нагорно-карабахских армянских сил из Лачинского коридора, а также из Шуши и других бывших азербайджанских цитаделей Нагорного Карабаха. Гасанов предложил также шестимесячное прекращение огня, в течение которого армянские силы должны быть выведены со всех азербайджанских территорий, блокады будут сняты, и только после этого будет созвана Минская конференция. В дополнение Гасанов сказал, что Минская конференция будет иметь только консультативную роль относительно будущего статуса Нагорного Карабаха**. Такие нереалистические условия на пути продолжения мирных переговоров могли быть истолкованы лишь как откровенное разоблачение отказа Азербайджана принять участие в серьезных переговорах и свидетельство о его стремлении решить конфликт силой.

Совет Безопасности ООН поддержал возобновление непримиримости Азербайджана утверждением резолюции 874 о Нагорно-Карабахском конфликте. Совет Безопасности использовал формулировку "Нагорно-Карабахская область Азербайджанской Республики" и подтвердил суверенитет и территориальную целостность Азербайджана так же, как и всех других государств региона. Резолюция подтвердила также "неприкосновенность международных границ и недопустимость применения силы для приобретения территорий". Совет

* The Christian Science Monitor, 9/21/93.

** Арменпресс, 9/29/93.

*** RFE/RL, 10/7/93; Арменпресс, 10/4/93; ЦСГ 10/8/93.

* Agence France Press, 9/30/93, 10/11/93, 10/12/93.

** Интерфакс, 10/12/93; Armenian Press & Information Center, 10/19/93; BBC World Broadcasts, 10/19/93, 10/20/93; Xinhua, 10/20/93.

применения силы для приобретения территорий". Совет Безопасности одобрил соглашение, подготовленное Минской группой СБСЕ 29 сентября, и призвал все стороны обеспечить его выполнение немедленно. В письме, адресованном Генеральному Секретарю Бутросу Гаи, Председатель парламента Нагорного Карабаха Карен Бабурян возразил против формулировки резолюции 874 о том, что Нагорный Карабах - часть Азербайджана. Подобные формулировки, как было сказано в письме, способствовали предreshению результатов работы Минской конференции, которая должна быть создана для определения статуса Нагорного Карабаха. Если намерения были именно такими, то вопрос об участии Нагорного Карабаха в Минском процессе, говорится в заключении письма, может быть пересмотрен*.

В ноябре, оценивая усилия Минской группы СБСЕ по содействию мира в Нагорном Карабахе, министр иностранных дел Нагорного Карабаха сказал, что Минский процесс не может быть продуктивным, если он оказался не в состоянии решить одновременно три насущные проблемы - определение политического статуса Нагорного Карабаха, снятие блокад Армении и Нагорного Карабаха и вывод войск Нагорного Карабаха с оккупированных азербайджанских территорий. Тем временем Минская группа СБСЕ возобновила свои консультации в Вене. С другой стороны, предложение России использовать ее вооруженные силы в качестве миротворческих сил с мандатом ООН и СБСЕ в республиках бывшего СССР, включая Азербайджан, получило благоприятный отклик со стороны британского Министерства иностранных дел. Однако организация "Хельсинки Уотч" выразила беспокойство по поводу прав человека в связи с размещением российских войск. Между тем враждебность вокруг Нагорного Карабаха продолжалась**.

* UN Security Council Document S/Res/ 874; Armenian Press and Information Center, 10/20/93.

** The Daily Telegraph, 10/28/93; The Christian Science Monitor, 11/3/93; Интерфакс, 11/9/93; United Press International, 11/9/93.

12. Инициаторы международных усилий.

В ноябре 1993 г. Совет Безопасности ООН единогласно осудил последние нарушения прекращения огня между Азербайджаном и Нагорным Карабахом. Осудив захват Нагорным Карабахом южных областей Азербайджана, Совет Безопасности потребовал вывода всех оккупационных войск. Резолюция 884 была 4-ой с конца апреля, касающейся Нагорного Карабаха. Резолюция требовала от Армении использовать свое влияние для обеспечения выполнения армянами Нагорного Карабаха предыдущих резолюций Совета и гарантий того, что силы, вовлеченные в борьбу, не будут обеспечиваться средствами для расширения своей военной кампании в дальнейшем. Резолюция требовала прекращения враждебных действий, одностороннего вывода оккупационных сил из Зангеланского района, Горадиза (юго-западный Азербайджан) и из всех других недавно оккупированных районов Азербайджана в соответствии с пересмотренным графиком, составленным Минской группой СБСЕ. Резолюция просила Генерального Секретаря Бутроса Гаи и международные органы обеспечить срочную гуманитарную помощь беженцам, содействовать их возвращению домой. Несмотря на установленные факты о наемниках, нанятых Азербайджаном, резолюция не сделала ни одного замечания по поводу такого опасного развития событий. Европейский Союз также осудил последнее нарушение прекращения огня вокруг Нагорного Карабаха*.

В то же время в ноябре Азербайджан отверг последний мирный план Минской группы СБСЕ, который приняли Армения и Нагорный Карабах.

Предложенный "график экстренных мер по урегулированию Нагорно-Карабахского конфликта" был составлен в Вене 9 государствами Минской группы**.

* Reuter, 11/12/93; European Report, 11/20/93.

** Арменпресс, 11/9/93; ИТАР-ТАСС, 11/10/93, 11/17/93; Agence France Press, 11/19/93; ЦУФ, 11/24/93; BBC World Broadcasts, 11/24/93.

В конце ноября ежегодное совещание министров иностранных дел государств-членов СБСЕ не смогло привести к согласию конфликтующие в Нагорном Карабахе стороны. Во время совещания Армения и Азербайджан обменялись обвинениями, и усилия Италии в последнюю минуту посадить снова за стол переговоров конфликтующие стороны провалились. Совещание также не смогло принять решение по предложению России использовать свои вооруженные силы в миротворческих миссиях в зонах конфликта в бывших советских республиках. Наблюдатели все больше приходят к выводу, что усилия международного сообщества по прекращению Нагорно-Карабахского конфликта потерпят неудачу, если не будут скоординированы с Россией. Совещание назначило бывшего заместителя Генерального Секретаря ООН Яна Элиассона новым Председателем Минской группы. Элиассон заменил Марио Рафаэли, который был Председателем в течение предыдущих 21 месяца*.

В конце декабря 1993 г. в попытках найти новые идеи по прекращению Нагорно-Карабахского конфликта парламентарии из Армении, Азербайджана и Нагорного Карабаха встретились на Ааландских островах в Финляндии под эгидой Межпарламентской Ассамблеи СНГ, Министерства иностранных дел России и Ааландского Института Мира. Ааландские острова в последние годы привлекают к себе интерес, как модель автономии с высокой степенью самостоятельности, в целях возможного мирного решения конфликтов, в которые вовлечены национальные меньшинства. Однако встреча закончилась неудачей. 10-дневное прекращение огня между Нагорным Карабахом и Азербайджаном, достигнутое при посредничестве Российской Федерации в целях содействия переговорам, вскоре после своего вступления в действие также завершилось неудачей. Тем временем другие государства, заинтересованные в ликвидации Нагорно-Карабахского конфликта, в своих усилиях по прекращению конфликта не

* ИТАР-ТАСС, 11/26/93; Интерфакс, 11/29/93, ЦЭЧ, 12/4/93; Reuter, 11/30/93, 12/1/93; 12/2/93; BBC, 11/30/93, 12/3/93, 12/7/93.

смогли пойти дальше политических деклараций*. Война возобновилась с большей жестокостью, с использованием Азербайджаном военно-воздушных сил, дальнобойной артиллерии, установок "Град", безразборно бомбардирующих гражданские объекты по всему Нагорному Карабаху.

13. Российская Федерация и Запад в разногласиях.

По мере ужесточения войны в Нагорном Карабахе Российская Федерация и Запад разошлись во мнениях по поводу мирной инициативы. В то время, как министр иностранных дел России приветствовал прямые переговоры конфликтующих сторон для осуществления прекращения огня, Минская группа СБСЕ выражала все большие сомнения по поводу российских мотивов в регионе.

Президент Армении Тер-Петросян обвинил обе стороны конфликта в манипуляциях нечеткостями в позициях посредников с целью обойти серьезные переговоры. Специальный российский посланник Владимир Казимиров заявил, что ни одна сложная проблема конфликта не может быть решена без долгосрочного прекращения огня. Казимиров посетовал также на

незначительную поддержку российских усилий по прекращению огня со стороны других государств. Россия имеет уникальную возможность вести диалог с Баку, Ереваном и Степанакертом. Мы надеемся, что Мисская группа использует уникальную возможность России для урегулирования этого конфликта и не будет высказываться против.

Однако СБСЕ отказался подписать предложения по использованию российских войск в качестве миротворческих сил. "Русские хотели бы сделать это сами, получив одобрение и финансирование от международного сообщества, - сказал западный дипломат. - Они не хотят там турок и иранцев". Турция является наиболее серьезным оппонентом усиливающейся роли России в регионе. "Турки ясно понимают,

* ИТАР-ТАСС, 12/14/93; Middle East Intelligence Report 12/15/93; Reuter, 12/16/93, 12/20/93, 12/21/93; Agence France Press, 12/24/93.

что русские пытаются захватить Закавказье", - сказал западный дипломат*.

Таким образом, из-за политических разногласий между Российской Федерацией и другими государствами-членами Минской группы СБСЕ главное посредническое усилие международного сообщества потерпело неудачу.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

За последние шесть лет народ Нагорного Карабаха неоднократно и настоятельно обращался к международному сообществу за помощью. Его просьбы были проигнорированы. Дискриминация и нарушение прав человека и основных свобод, продолжающиеся на протяжении десятилетий, как и ожидалось, вылились в массовые депортации, резню и войну. Оставшись один на один с двойным государственным насилием Советского Союза и Советского Азербайджана, а позже Азербайджанской Республики, жители Нагорного Карабаха прибегли к вооруженной самообороне.

Их попытка самообороны была использована Азербайджаном как предлог для резни и депортации из своих исконных деревень тех, кто посмел поднять вопрос о легитимности государства, которое не может защитить свои меньшинства. Даже тогда их мольба была проигнорирована международным сообществом. Полностью изолированный народ Нагорного Карабаха объявил о своей независимости и выходе из состава Азербайджана, чтобы определить свою судьбу и обеспечить свое право на жизнь в анклав. Выход Нагорного Карабаха согласовывался с законами СССР того времени и Декларацией ООН о дружественных отношениях**. Вскоре после этого конфликт вылился в полномасштабную войну Нагорного

Карабаха с Азербайджаном. Как и в случае всех войн, гражданское население обеих сторон стало главной жертвой.

Когда международное сообщество изъявило готовность взять на себя посредническую миссию в мирном решении конфликта, несмотря на раннее разочарование и потерю доверия к способности международного сообщества к действию, Нагорно-Карабахская Республика приветствовала эту готовность. Однако международное сообщество потерпело очередную неудачу, и посреднические усилия зашли в тупик из-за геополитических интересов региональных держав, выступающих в качестве посредников. Международное сообщество, в первую очередь СБСЕ, не смогло выполнить миссию объективного посредника, предрешив исход переговоров - поддерживая точку зрения одной из сторон конфликта. Оно не сумело понять, что правительство Нагорного Карабаха осуществляет эффективный контроль над спорной территорией и является обязательной стороной в переговорном процессе, нацеленном на разрешение конфликта. Временами Минская группа СБСЕ даже стимулировала непримиримость позиции одной из сторон конфликта, подпитывая таким образом дальнейшее разжигание войны. Вследствие этого рушилась вера в то, что международное сообщество хотело или могло завершить конфликт, найдя справедливое решение. Другим следствием была потеря доверия к международным гарантиям. Результатом же всего явилось упование на самопомощь, самооборону и вооруженную борьбу, дальнейшая поляризация региона, ухудшение в сфере прав человека и гуманитарных условий. Фактически посреднические усилия СБСЕ до сих пор работали против решения Нагорно-Карабахского конфликта.

После нескольких провалившихся попыток обсуждения путей окончания Нагорно-Карабахского конфликта без участия главного действующего лица очевидно, что посредничество не может достигнуть цели без полного и значимого участия правительства Нагорного Карабаха. Для достижения этого международному сообществу нет необходимости признавать априори Нагорный Карабах независимым государством, но необходимо признать его воюющей стороной, осуществляющей контроль за спорной территорией. Только тогда какое-либо посредническое усилие может продвигаться конструктивно.

Проваливающиеся на протяжении 2 лет посреднические усилия СБСЕ и безотлагательность ситуации могут потребовать

* The Christian Science Monitor, Europe's bid to mediate a war called more dangerous than that in former Yugoslavia is foundering, with Moscow's intervention in question. 11/19/93.

** Declaration on Principles of International Law Concerning Friendly Relations and Co-Operation Among States in Accordance with the Charter of the United Nations, Resolution 2625 adopted by the General Assambly on 24 October 1970; Hereinafter referred to as UN Declaration of Friendly Relations.

переоценки всего процесса. Предстоит определить, почему бы ООН, при таком обширном опыте миротворческой деятельности, не стать более подходящим форумом для решения конфликта. Может быть, целесообразно безотлагательно созвать новую мирную конференцию с участием всех стран региона, включая Армению, Азербайджан, Россию, Турцию и Иран, а также другие заинтересованные государства. Новая мирная конференция могла бы призвать к непосредственным мерам по прекращению эскалации войны и создать условия, ведущие к конструктивному диалогу в поисках долгосрочных и прочных решений. Непосредственные меры могли бы включать прекращение огня и снятие блокад без каких-либо предварительных условий, отправку наблюдателей и другие миротворческие усилия. После того, как меры по укреплению доверия дадут результаты и суровые санкции против любых нарушителей огня станут осязаемыми, станет возможным поэтапный вывод вооруженных сил с некоторых оккупированных территорий. Посреднические меры могли бы включать добровольную репатриацию или локальную интеграцию беженцев и перемещенных граждан, помощь для устранения последствий войны, техническую помощь, способствующую уважению прав человека, а также гуманитарные права и другие меры по укреплению доверия. Только в этом случае возможен конструктивный диалог в направлении поиска долгосрочных решений для установления мира.

Уважение прав человека, включая право на самоопределение, защиту от дискриминации и уважение прав меньшинств, должно служить основополагающим принципом для любых долгосрочных усилий по построению мира в результате разрешения конфликта в Нагорном Карабахе.

Нельзя допустить, чтобы суверенность и территориальная целостность работали против принципа самоопределения.* Территориальная целостность любого государства обуславливается обязанностью данного государства содействовать всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод, включая принцип равноправия. Когда какое-либо государство перестает представлять равным и справедливым образом интересы всех проживающих в нем

народов, тогда это государство обязано воздерживаться от силовых действий, нацеленных на подавление права народа на самоопределение, свободу и независимость*. Азербайджан перестал представлять интересы своего армянского меньшинства, в особенности той его части, которая проживала в Нагорном Карабахе. Таким образом, армяне Нагорного Карабаха имеют право на самоопределение, свободу и независимость.

Серьезные нарушения прав человека и основных свобод, повторяющиеся погромы, депортации и угрозы по поводу продолжающегося присутствия армян в Нагорном Карабахе еще больше усилили имеющее глубокие корни недоверие между армянами и азербайджанцами. Углублению этого недоверия содействовало нежелание международного сообщества конструктивно повлиять на трагическое развитие событий. Все это приводит к заключению, что "культурная автономия" или "автономия с международными гарантиями" уже не могут являться жизнеспособными долгосрочными решениями, не могут гарантировать в долгосрочной перспективе права человека и основные свободы в регионе. Такие полумеры могут лишь посеять семена будущих конфликтов. Должны быть рассмотрены другие решения в соответствии с правом на самоопределение, включая признание независимости Нагорного Карабаха или его объединения с Арменией с соответствующим изменением границ.

Правозащитные органы ООН, включая Комиссию по правам человека, и международные правозащитные организации могли бы поддержать мирный процесс, обеспечив техническую помощь в области защиты прав человека, а также контроль за прогрессом в этой области. Кроме того, Комиссия по правам человека могла бы пересмотреть свою роль на ранних стадиях Нагорно-Карабахского конфликта, определить меры, которые она может осуществить в будущем для решения подобных конфликтов, для их своевременного предупреждения. Однако, прежде всего комиссия должна настоятельно и недвусмысленно осудить использование блокад против Армении и Нагорного Карабаха в военных и политических целях. Комиссия должна настоять на том, чтобы международное сообщество потребовало

* Agenda for Peace, p. 5, par. 19.

* UN Declaration on Friendly Relations.

от Азербайджана безусловного прекращения блокады до того, как дальнейшее ухудшение прав человека и гуманитарных условий в Армении и Нагорном Карабахе приведут к невосполнимому ущербу.

Миротворчество, построение и сохранение мира после конфликта требуют, чтобы каждый из основных органов ООН действовал в равновесии и гармонии с Уставом ООН. Предотвращение и разрешение конфликтов требуют, чтобы соответствующие органы ООН "добивались выявления на возможно ранних стадиях ситуаций, могущих привести к конфликту, и стремились при помощи дипломатии устранить источники опасности до возникновения насилия".* Таким образом, правозащитные органы ООН, а также международные организации обязаны внести свой вклад в эти усилия. Безразличие к нарушениям прав человека может только способствовать будущим конфликтам.

* Agenda for Peace, p. 4, par. 15-16, emphasis added.

ГРАЙР БАЛЬЯН

НАГОРНЫЙ - КАРАБАХ

Компьютерный набор И.Нуридджаниян
Корректор Л.Казарян
Издат. фотограф Л.Торосян
Подписано к печати 1.09.94
Формат 60x84 1/16. Печать офсетная
Печ. лист 5.0. Заказ 312
Тираж 1500 экз.

Армяно-канадское и/п совместное общество имени М.ВАРАНДЯНА