

ԱՐԵՎԻ ԱՍՏՎԱԾԸ ՎԱՂ ՈՒՐԱՐՏՈՒԻ ԿՐՈՆԱԿԱՆ  
ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՄԵՁ

ՍԱՐԳԻՍ ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ

Ժամանակին Հին Հայոց Հավատալիքներում առաջնային է եղել արևի, արեգակնային լույսի և դրանք անձնավորող աստվածների պաշտամունքը: Ըստ այդմ, Հայկական տոմարի յուրաքանչյուր ամսվա առաջին օրը՝ ուրեմն, նաև յուրաքանչյուր տարվա առաջին օրը կրում էր Արեգ անունը: Ծիսական թաբուի պատճառով միշտ չէ, որ արևը և Արևի աստվածը Հանդես են եկել իրենց բուն՝ Արեգ/Արեւ անվամբ: Դրան հաճախ փոխարինել են արևին տրված մակդիրները:

Արևի աստծուն նշող բառերի բազմազանությունը պատճառով ուրարտական արձանադրություններում նա սովորաբար Հանդես է գալիս ՄՄՄՄ գաղափարագրի տակ՝ ի տարբերություն Խալդի աստծու, որի անունը մշտապես բերվում է վանկագիր (<sup>Մ</sup>Hal-di): Միայն երկու արձանագրություններում է Արևի աստվածը ներկայացված վանյան <sup>Մ</sup>Siwini անվամբ<sup>1</sup>: Ի դեպ, սա Արևի աստծու բուն անունը չէ, այլ մակդիրը, որը նշանակում է «փայլուն, լուսե»՝ ծագած Հ.-է. \*k'eu- «փայլել, լույս տալ» արմատից<sup>2</sup>: Siwini դիցանունն օգտագործած արձանադրություններից առաջինը դտնվում է Հյուսիս-արևելքից Վանա լիճը թափվող Բերկրի (Բանդիմահի) դետի գետաբերանի շրջանում Հայտնաբերված մի կոթողի վրա: Շիվինիին ձոնված այդ կոթողի արձանադրությամբ Մենուա թագավորը (մ. թ. ա. 810–786) նրանից իրեն և իր Ինուչպուա որդու համար խնդրում է «կյանք, ուրախություն, մեծություն»<sup>3</sup>: Բերկրիի շրջանում պաշտված Արևի աստծուց «ուրախություն» խնդրելիս Մենուան պետք է նկատի առներ այդ աստծու տեղական առանձնահատկությունը: Հետագայում արտացոլված Բերկրի տեղանվան մեջ: «Ուրախությունը» նույն «բերկրանք» է, իսկ բերկրանք (< բերկր-անք) բառի հիմքը առկա է նաև Հիշյալ գետի, դրա ավաղանը բռնած գավառի և գավառի կենտրոն քաղաքի Բերկրի (< բերկր-ի) անվան մեջ: Այս տեսանկյունից ուշագրավ է տեղական Հետեյալ ավանդազրույցը. «Գավառի բնակիչները իրար Հանդիպելիս՝ բերկրի (ուրախացիր) են ասել, տարվա բերքի առատությունը ավետելով: Դրանից էլ գավառի անունը մնացել է Բերկրի»<sup>4</sup>: Այսուհանդերձ, «ուրախություն» խնդրելով, Մենուան շատ ավելի խորունկ կապ է բացահայ-

<sup>1</sup> Г. А. М е л и к и ш в и л и. Урартские клинообразные надписи (այսուհետև՝ УКН). М., 1960, № 95, № 275.

<sup>2</sup> Ս. Պ Ե Տ Ր Ո Ս Յ Ա Ն. Նախնական Ուրարտուի գլխավոր աստծու Հարցի շուրջ. — ԳՊՄԻ գիտական աշխատությունների ժողովածու (երեք հատորով). Հ. 2, Գյումրի, 1994, էջ 230–231:

<sup>3</sup> УКН, № 95.

<sup>4</sup> Ա. Ղ ա ն ա լ ա ն յ ա ն. Ավանդապատում. Երևան, 1969, էջ 152:

տում Բերկրիի այդ աստծու ինչ-որ հատկանիշի և «ուրարտություն» հասկացության միջև: Անտարակույս, այդ կապը խարսխված էր լինելու Արևի աստծու լուսեղեն էություն վրա<sup>5</sup>:

Եթե Մենուա թագավորը Բերկրիի գետաբերանի շրջանում էր գրել Արևի աստծուն իր ձոնած կոթողը, ուրեմն, հենց այստեղ էր գտնվել «Մհերի դռան» արձանագրությունից հայտնի այդ աստծու երկրորդ նշանավոր սրբավայրը՝ <sup>URU</sup>Uisini-ն<sup>6</sup>: Դրա մասին է խոսում նաև Արգիշտի II-ի (մ. թ. ա. 713–685) Հադի գյուղի արձանագրությունը<sup>7</sup>: Արճեշի շրջանում գտնված այդ արձանագրության մեջ հիշատակված է նաև <sup>ARTARAPSA</sup>Artarapsa «Երկիրը», որը տեղադրվում է Վանա լճի հյուսիսարևելյան ափին հարող տարածքում<sup>8</sup>, այսինքն՝ այնտեղ, որտեղ գտնվել է Arsasku-ն՝ Ուրարտուի առաջին մայրաքաղաքը, և որտեղ գտնվելու էր Uisini սրբավայր-քաղաքը: Artarapsa տեղանունը բարդ բառ է: Մեր կարծիքով, դրանում առկա -apsa-ն նշանակում է «սկավառակ» և նույնական է հայերեն ափսե (<\*ափսայ. հմտ. պախրէ//պախրայ, նանէ < նանայ) և հունարեն αψιδ բառերի \*aps-արմատի հետ: Հունարեն այս բառը նշանակում է «ամեն կոր կամ բոլորակաձև բան. ինչպես՝ անիվ, դուրգն, կամար, երկնակամար, ծիածան, շրջանակ, արևի սկավառակ, սկավառակ» և համարվում է ինչպես մեր ափսէ «մետաղյա սկավառակ», այնպես էլ լատիներեն absis (apsis, hapsis) «սկավառակ, կլոր ու խորունկ պնակ» բառերի աղբյուրը<sup>9</sup>: Այսուհանդերձ, բացառված չէ հայերեն և հունարեն բառերի մեկ ընդհանուր ակունք ունենալու հանգամանքը: Տեղանվան մեջ առկա \*Artar//Արթ-ար ըստ ըստ ղադրյալ է՝ բաղկացած արթ- արմատից և -ար վերջածանցից (հմտ. արդ-ար, պալ-ար, կերպ-ար և այլն): Այս դեպքում արթ-ը կարելի է ծագած համարել հ.-ե \*r- > ար արմատից և նույնացնել արթուն (<արթուն) բառի արթ արմատի հետ: Հ. Աճառյանը, հակադրվելով վերջինիս ծագման վերաբերյալ եղած նախկին տեսակետին, գրում է. «Քանի որ հնի. prth - արմատը տալիս է արգեն հարթ-նուլ, հարթ-չիլ բայը, ուստի լավագույն է բաժանել նրանից արթ-ուն և դնել ար (յառնեմ, արի) «վեր կենալ» արմատից՝ թ ածականով»<sup>10</sup>: Դրանով հայերեն արթ-ը ազգակիցն է գառնում հ.-ե. լեզուների այնպիսի բառերի, ինչպիսիք են հին հնդկ. úd ārtā «հարյավ», հուն. ωρτο «հարյավ», όρθρος «արևածագ», լատին. ortus «հառնեմ», ortus «արևածագ, արևելք» և այլն<sup>11</sup>: Այսպիսով, ուրարտական դարաշրջանի <sup>KUR</sup>Artarapsa (\*Արթարափսա) տեղանվան հիմքում հնագույն հայերենի \*արթար և \*ափսա բառերն են, որոնցից առաջինը եղել է արևի (նաև Արևաստծու) մակագիրներից մեկը՝ «արթնացող, հառնող» իմաստով, իսկ երկրորդը նշանակել է նրա սկավառակը:

<sup>5</sup> Մ. Ա. բ. դ. յ ա ն. Երկեր. հ. VII. Երևան, 1975, էջ 39:

<sup>6</sup> УКН, № 27.

<sup>7</sup> Նույն տեղում, № 276:

<sup>8</sup> Н. В. А р у т ю н я н. Топонимка Урарту. Ереван, 1985, с. 41.

<sup>9</sup> Հ. Ա ճ ա ռ յ ա ն. Հայերեն արմատական բառարան. հ. I, Երևան, 1971, էջ 366:

<sup>10</sup> Նույն տեղում, էջ 314:

<sup>11</sup> Հ. Ա ճ ա ռ յ ա ն. Հայերեն արմատական բառարան. հ. III, Երևան, 1977, էջ 384:

Վերոշարադրյալը մեզ թույլ է տալիս *Uisini* տեղանվան մեջ տեսնելու Արևի աստծու մեկ ուրիշ մակդիրը՝ նույնպիսի (կամ մոտավորապես նույն) իմաստով, ինչ *Siuini*-ի դեպքում է: *Uisini*-ի \**uis-in(i)* արտասանությունը ենթադրում է, որ գործ ունենք *Հ.-ե.* նախալեզվի \**ues* «լուսավորել, այրել» արմատի և *-in(i)* վերջածանցի հետ: Վերջինս առկա է նաև *Siuini*, *Hutuini*, *Nalaini* և այլ դիցանուններում, լուսին, դարբին, կարգին և այլ բառերում: Հնդեվրոպական այս նույն արմատից կազմված և լուսավոր երևույթներ ու աստվածություններ նշող անուններ կան նաև *Հ.-ե.* մյուս լեզուներում. հմմտ. հին հնդ. *vasara* «առավոտյան», «օր», *avasran* «նրանք լուսավորեցին», հուն. *ἠώς* «արշալույս, լուսաբաց», «օր», «արևելք», *Ἡώς* «Արշալույսի դիցուհին», լատին. *Vesta* «օջախի դիցուհին» և այլն<sup>12</sup>:

Հնդեվրոպական նախալեզվի հիշյալ արմատից ծագած և, մեր կարծիքով, նախապես Արևի աստծու մակդիրը եղած, իսկ հետագայում ավելի լայն իմաստային գաղտի մեջ ընդդրկված բառ է եղել հայերեն վեհ-ը: ՆՀԲ-ում բերված են այդ բառի հետևյալ նշանակությունները. «Երկնային. վերին, վերինք. երկնայինք. հրեշտակք. և ըստ հեթանոսաց՝ դիցազինք. գիք. կիսաստուածք», «Բարձրեալն աստուած. որ էն»<sup>13</sup>: Կարծիք է հայտնվել բառի իրանական փոխառության լինելու վերաբերյալ<sup>14</sup>: Նախ՝ իրանական լեզուների նմանահունչ բառերը ծագում են ոչ թե հիշյալ, այլ «լավ» նշանակող *Հ.-ե.* \**ues-* արմատից (որից կարող են լինել մեր վէս «հպարտ, գոռոզ, ամբարտավան» և վէստ//վեստ «ազատ, ազնվական, իշխան» հոսալի ստուգաբանություն չունեցող բառերը)<sup>15</sup>: Ապա՝ իրանական բառերը չունեն այնպիսի լայն իմաստային գաղտ, ինչպիսին ունի մեր վեհ-ը: Ենթադրում ենք, որ վեհ բառը «Բարձրեալն աստուած» նշանակություն մը կիրառվել է դեռևս այն հեռավոր ժամանակներում, երբ հայոց հնադույն դիցարանը գլխավորում էր Արևաստվածը, որը կրել է նաև *Հ.-ե.* \**ues-* (>\**ues-in-*, վեհ) արմատով կազմված մակդիր<sup>16</sup>:

*Uisini* բնակավայրը և *Artarapsa* շրջանը գտնվում էին *Aramalé* նահանգում<sup>17</sup>, որի անունը անխզելի կապի մեջ է Ուրարտուի տուաջին թագա-

<sup>12</sup> Т. В. Г а м к р е л и д з е, В. В. И в а н о в. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Т. I, Тбилиси, 1984, с. 223, 229. Հ.-ե. նույն արմատն է ընկած նաև փարուն (<\**ues-r-*), հին սլավ. *vesna* և այլ նույնիմաստ բառերի հիմքում (Հ. Ա ճ ա ո յ ա ն. Հայերեն արմատական բառարան. հ. I, էջ 524):

<sup>13</sup> Նոր բառգիրք հայկազեան լեզուի (այսուհետև՝ ՆՀԲ). հ. II, Երևան, 1981, էջ 799:

<sup>14</sup> Հ. Ա ճ ա ո յ ա ն. Հայերեն արմատական բառարան. հ. IV, Երևան, 1979, էջ 327:

<sup>15</sup> Նույն տեղում, էջ 329, 336:

<sup>16</sup> Նախապես Արևի աստծուն կարող էր վերաբերել նաև նույնիմաստ վեհագունություն բառը իր բոլոր նշանակություններով «գերազանցություն, առաջնություն, վսեմություն, մեծություն, բարձրություն, լառություն, ընտրականություն» (ՆՀԲ, հ. II, էջ 800):

<sup>17</sup> И. М. Д ь я к о н о в. Ассирио-вавилонские источники по истории Урарту (այսուհետև՝ АВИИУ).— "Вестник древней истории", 1951, № 2—4; № 27. *Aramalé* (<\**Aram-ale*) նահանգի անվան երկրորդ բաղադրիչը տեղանվանակերտ վերջածանց է. հմմտ. Դարան-աղի, Մանան-աղի, Մարդ-աղի դավառանունները (Н. А Д о н ц. Армения в эпоху Юстиниана. Ереван, 1971, с. 55-56, 9 р. Ղ ա փ ա ն ջ յ ա ն. Ուրարտուի պատմությունը. Երևան, 1940, էջ 138, ծանոթ. 1):

վոր Արամեի (Արամու՝ մինչև մ. թ. ա. 845) անվան հետ<sup>18</sup>: Այստեղ էր գտնվում նաև Արամեի գահանիստը՝ Ուրարտուի առաջին մայրաքաղաք Arşasku-ն (հետագա Արճեշը)<sup>19</sup>: Aramale նահանգը կազմած տարածքը (կամ դրա մեծ մասը) ավելի ուշ ընդգրկված էին Մեծ Հայքի Աղիովիտ և Առբերանի գավառների մեջ<sup>20</sup>: Մ. թ. ա. 713 թ. Ասորեստանի թագավոր Սարգոն II-ի բանակն այս նույն շրջանում՝ Վանա լճի հյուսիսարևելյան ափերի մոտ ավերել էր նաև ուրարտական թագավորներին և արքայազուհիներին պատկանող Արբուն, Ռիարը և շրջակա բնակավայրերը<sup>21</sup>: Այս առթիվ Ն. Ադոնցը նկատում է, որ հայ Արշակունիների ժամանակ ևս այս շրջանը հատկացված էր թագավորական տան անգամները բնակութան համար<sup>22</sup>: Նույնպիսի կարգավիճակ այդ շրջանն ունեցել է նաև Երվանդունիների և Արտաշիսյանների օրոք<sup>23</sup>: Ուրարտուի արքայատոհմի ժառանգական տիրույթ այս շրջանը հետագայում ևս Արևասածու պաշտամունքի գլխավոր օջախներից մեկն էր: Դրա ուղղակի վկայութունն է այն, որ Բերկրի գետի ավազանում Արևաստծու պաշտամունքի հիշողութունը կենդանի էր անգամ XIX–XX զգ. սահմանագլխին: Այդ են վկայում Վանում գրի առնված և «արեգակ» պատասխանն ակնկալող հանելուկները: Ահա գրանցից մեկը.

«Մեյ (մեկ) խավք մը կա իլանի (ավետաբեր),  
Բարձրակտուց սիլանի (փայլուն).  
Կուտ կուտե երկրի,  
Կերթա թառի Բերկրի»<sup>24</sup>:

Բերկրիի շրջանը գտնվում է Վան քաղաքից հյուսիս, որտեղ վանեցիները տեսանկյունից՝ արևը երբևէ չի լինում, ուստի եթե վանեցիին իր Արև-հավքին ուղարկում էր հյուսիսում գտնվող Բերկրի թառելու, ապա դրանով տուրք էր տալիս իր հեռավոր նախնիների այն պատկերացմանը, որով Բերկրիի շրջանը համարվել է Արև-հավքի բույնը՝ Արևաստծու հնագույն բնօրրանը:

Օ. Գարնին խեթական Արևի աստվածութան առթիվ գրում է. «Ինչու՞ է ասվում, որ Արևի աստվածը ելնում է ծովից: Ենթադրութուն է արվել, որ այդ բառակապակցութունը, հավանաբար, մատնանշում է խեթական Արևի աստծու ոչ տեղական, ոչ անատոլիական ծագումը, որ նա բերվել է այստեղ արևելյան ծովափին ինչ-որ տեղ ապրած ժողովրդի կողմից: Իսկա-

<sup>18</sup> Ն. Ադոնց. Հայաստանի պատմութուն. Երևան, 1972, էջ 211, 354, Գր. Ղափանյան. նշվ. աշխ., էջ 138, ծանոթ. 1:

<sup>19</sup> АВИИУ, № 27. О. О. Карагезян. Локализация урартского царского города Ардашку. — «Вестник общественных наук» АН АрмССР, 1976, № 5, с. 94–98.

<sup>20</sup> Ն. Ադոնց. նշվ. աշխ., էջ 211, Ս. Երեմյան. Հայաստանը ըստ «Աշխարհացրոյց»-ի. Երևան, 1963, էջ 33, 37:

<sup>21</sup> 21. АВИИУ, № 46.

<sup>22</sup> Ն. Ադոնց. նշվ. աշխ., էջ 194:

<sup>23</sup> Ս. Պետրոսյան. Գնունի նախարարական տոհմի և գինու պաշտամունքի շուրջ. — ՊԲՀ, 1999, № 2–3, էջ 178–180:

<sup>24</sup> Ս. Հարությունյան. Հայ ժողովրդական հանելուկներ. Երևան, 1965, էջ 4:

պես էլ, հայտնի է հետաքրքիր մի մանրամասն. մի տեքստում Արևի աստվածը նկարագրվում է ձկները գլխին, և գոյություն ունեւր Արևի աստծու առանձին տեսակը՝ հայտնի որպես «չրի Արևաստված»<sup>25</sup>: Արևաստծու ծովից կամ մեծ լճից (խեթ. aruna-) ելնել/ծնվելու տեսանկյունից ուշադրության է արժանի մեր հեթանոսական աստվածներից Վահագնին ձոնված հայտնի օրհներգը և խեթական հիշյալ տեքստի առթիւ Վ. Իվանովի և Թ. Գամկրելիձեի արած այն դիտողութունը, թե այդ ծով/մեծ լիճը կարող էր լինել կամ Կասպից ծովը, կամ Վանա և Ուրմիա լճերը<sup>26</sup>: Ս. Հմայակյանը նախապատվութունը տալիս է Վանա լճին<sup>27</sup>: Արճեչի շրջակայքի առնչությամբ ուշագրավ է խեթական տեքստի այն մասը, որտեղ Արևի աստվածը ներկայացված է ձկները գլխին: Ինչպես ասվեց, այստեղ՝ Բերկրիի գետաբերանի մոտ է գտնվել Մենուա արքայի կողմից Արևի աստծուն ձոնված կոթողը, իսկ Բերկրի գետը «Վանա ծովու ամենեն նշանավոր գետն է այս՝ յուր ջրույն և ձկանց առատությամբ»<sup>28</sup>: Այս հանգամանքը չէր կարող վրիպել հայոց թագավորների աչքից, որոնք էլ այստեղ կառուցել էին տվել Առեստավանի արքունի ձկնորսարանը: Փավստոս Բուզանդն այն տեղադրում է «առ ափն ծովուն Բզնունեաց, յԱռեստ աւանի... ի վերայ գետակին»<sup>29</sup> և կոչում «ձկնատենիքն Առեստեայ»<sup>30</sup>: Այս տեսանկյունից ուշադրության է արժանի նաև գետի ժամանակակից Բենդիմազի/Բանդիմազի անունը, որը պարսկերեն band-i mahi «ձկան ամբարտակ» բառն է, բնականաբար, նախապես տրված ոչ թե գետին, այլ դրա վրա գտնվող ձկնորսարանին:

Փորձ է արվել Արամեին այլ ծագում վերագրելու: Ըստ Մ. Սալվինիի, նա արամեական վարձկանների հրամանատար էր, որի նստավայրն էլ՝ Արծաշկուն, գտնվում էր ոչ թե Վանա լճին, այլ Ուրմիա լճին հարող տարածքում<sup>31</sup>: Այսպիսի եզրակացութունների համար իտալացի արևելագետին հիմք է ծառայել ավելի վաղ արտահայտած իր իսկ այն կարծիքը, թե Ուրարտուն Մուծածիրի գրավումը իրականացրել էր արևելքից՝ վաղօրոք գրավված Ուրմիա լճի հարավային ափի կողմից<sup>32</sup>: Դրա վկայութունն էլ նա համարում է նախկին Մուծածիրի տարածքում հայտնաբերված Կելիշիների կոթողի երկլեզվյան արձանագրութունը, որի ուրարտական տեքստը փորագրված է արևելյան կողմին, իսկ ասորականը՝ արևմտյան<sup>33</sup>: Սակայն կոթողի կողերի այդպիսի ընտրութունը պայմանավորված էր նրանով, որ արձանագրության հեղինակները՝ Իշվուհինի և նրա որդի Մենուայի հա-

<sup>25</sup> О. Р. Герни. Хетты. М., 1987, с. 125.

<sup>26</sup> Т. В. Гамкрелидзе, В. В. Иванов. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Т. II, М., 1984, с. 896.

<sup>27</sup> Ս. Հմայակյան. Վանի թագավորության պետական կրոնը. Երևան, 1990, էջ 46:

<sup>28</sup> Գ. Սրվանձտյանց. Երկեր. հ. I, Երևան, 1978, էջ 398:

<sup>29</sup> Փավստոսի Բիւզանդացւոյ պատմութիւն Հայոց, Գ. ը. Երևան, 1987:

<sup>30</sup> Նույն տեղում, Գ, իբ:

<sup>31</sup> M. Salvini. Geschichte und Kultur Urartaer. Darmstadt, 1995, S.26.

<sup>32</sup> М и р ъ о С а л ь в и н и. Распространение влияния государства Урарту на востоке. — "Древний Восток", 4, Ереван, 1983, с. 224-225.

<sup>33</sup> АВИИУ, № 27.

մար արևելքը աշխարհի սրբազան կողմն էր (արևածագի վայրը՝ աղոթարանը)<sup>34</sup>, դեպի որն ուղղված կողին էլ նրանք գրել են տվել Խալդիի սրբազան լեզվով՝ իրենց ընդունած պետական լեզվով, կազմված տեքստը:

Արևելագետներից ոմանք կասկածի տակ են առել Արամեի և Սարգուրի I-ի (մ. թ. ա. 845 – 825) ազդակցական կապը, ենթադրելով, որ Սարգուրի I-ը սերում էր մեկ ուրիշ արքայատոհմից<sup>35</sup>: Նրանք Սարգուրի I-ի արքայատոհմին վերագրում են մուծածիրյան ծագում՝ որպես հիմնավորում բերելով Խալդի աստծու նույնպիսի ծագման հանդամանքը<sup>36</sup>: Սակայն հայտնի է, որ Սարգուրի I-ը Մուծածիրի հետ որևէ առնչություն չի ունեցել<sup>37</sup>: Ուրմիա լճից հարավ – արևմուտք ընկած այդ իշխանությունը Սարգուրի I-ից հետո, Իշպուհինի (մ. թ. ա. 825–810) օրոք էր Ուրարտուի օգնությունը դուրս եկել Ասորեստանի գերիշխանության տակից և հպատակվել Ուրարտուին<sup>38</sup>:

Արամեն արևապաշտ է եղել և որպես թաղավոր համարվել է Արևի աստծու երկրային մարմնավորումը: Այդ իրողության արձագանքներն են պահել հին հայկական ավանդազրույցները, որոնք Արամ նահապետի նվաճումները ցույց են տալիս այնպիսի ուղղություններով և այնպիսի հաջորդականությամբ, որ երկրի վրա արտապատկերվում է արևածագից մինչև մայրամուտ երկնականարում արևի գծած ուղին՝ արևելք – հարավ – արևմուտք: Այսպես, Արամը նախ՝ արևելքում հաղթում է Նյուքար Մադեսին և «դաշխարհն նորա մինչեւ ի լեառնն անուանեալ Զարասայ ի ծառայութեան հարկի կալաւ»<sup>39</sup>, ապա՝ հարավում հաղթում է Բարչամին և «զմեծ մասն դաշտացն Ասորեստանի կայաւ ի ծառայութեան հարկի Արամ բաղում ժամանակս»<sup>40</sup>, վերջապես՝ արևմուտքում հաղթում է Տիտանյան Պայպիսին, «որ բունացեալ ունէր զմիջոց երկուց ծովուց մեծամեծաց՝ Ղոնտուն (Սև ծովի) եւ Ղովկիանու (Միջերկրական ծովի)»<sup>41</sup>: Իհարկե, ավանդազրույցների Արամ նահապետը և Ուրարտուի Արամե արքան նույնական չեն, նույնական են սակայն նրանց անունները<sup>42</sup>: Ընդ որում, Արամ

<sup>34</sup> Հմմտ. աղոթարան «արևելք. իբրև կողմն աղոթելոյ սովորաբար» (ՆՀԲ, Հ. I, Երևան, 1979, էջ 47):

<sup>35</sup> Б. А. Труаев. История древнего Востока. Ч. II, СПб., 1912, с. 43. Այս առթիվ Գր. Ղափանցյանը գրում է. «ենթադրում են, որ Արամեն պարտություն հետևանքով գիջում է իր տեղը նոր դինաստիայի ի դեմս Սիդուրի (Սարգուրի)... Սակայն այս կարծիքը զժվար է հիմնավորել, քանի որ փաստեր չկան» (Գր. Ղ ա փ ա ն ց յ ա ն. Նշվ. աշխ., էջ 137-138):

<sup>36</sup> Г. А. Меликишвили. Наири-Урарту. Тбилиси, 1954, с. 368; И. М. Дьяконов. Предыстория армянского народа. Ереван, 1968, с. 140, пр. 154.

<sup>37</sup> Սարգուրի I-ի դահակությունը նախորդած ժամանակաշրջանում ևս Ուրարտուն և Մուծածիրը տարբեր պետական կազմավորումներ են եղել: Ասորեստանի Սալմանասար III թագավորը (մ. թ. ա. 859-824) Մուղունիա, Խուբուզիա և Արիդի/Արդինի/Մուծածիր քաղաքները երեք տարբեր կազմավորումների մեջ է դնում՝ համապատասխանաբար Արամու, Կակիա և Նիննի իշխողներով (АВИИУ, № 27; Д. Н. Саркисян. Страна Шугриа. Ереван, 1989, с. 15, 16, 38):

<sup>38</sup> УКН, № 19; Н. В. Арутюнян. Биайнили (Урарту), Ереван, 1970, с. 142.

<sup>39</sup> Մովսիսի Խորենացու պատմությունը Հայոց (այսուհետև՝ Խորենացի). Ա, ԺԳ, Երևան, 1981:

<sup>40</sup> Նույն տեղում, Ա, ԺԳ:

<sup>41</sup> Նույն տեղում:

<sup>42</sup> Հ. Ա ճ ա ո յ ա ն. Հայոց անձնանունների բառարան. Հ. I, Երևան, 1942, էջ 266:

անվամբ է ժողովուրդը, ըստ երևույթին, ճանաչել Ուրարտուի բոլոր հզոր արքաներին՝ Իշալուխիից սկսած մինչև Ռուսա II (մ. թ. ա. 685–645), որոնք էլ իրականում նվաճումներ են իրագործել հիշյալ ուղղութիւններով: Արամ նահապետի կերպարի «արևային» էութունը բացահայտվում է նաև Անանիա Շիրակացու գրառած մի առասպելի միջոցով, որտեղ ասորեստանցի Բարշամի հակառակորդի գերում Արամի փոխարեն հանդես է գալիս «Վահագն նախնի հայոց»<sup>43</sup>, իսկ սա նախապես Արևի աստված ընկալված հեթանոսական Վահագնն է<sup>44</sup>:

Արևապաշտ է եղել և Արևի աստծու երկրային մարմնավորումն համարվել նաև Արամեի հաջորդ Սարգուրի I-ը: Նա էր պետութայն մայրաքաղաք դարձրել արևի պաշտամունքի նշանավոր կենտրոն եղած Տուշպան<sup>45</sup>: Որ Սարգուրի I-ը ոչ միայն արևապաշտ է եղել, այլև Արամեի նման համարվել է Արևի աստծու երկրային մարմնավորումը, վկայում է նրա տիտղոսաշարը՝ հայտնի Վանի ժայռի ստորոտի պարսպի շարվածքում գտնվող միևնույն բովանդակությամբ արձանագրութիւններից: Դրանցում կարդում ենք. «Սարգուրեի արձանագրութիւնը, որդու Լուծիպրիի, մեծ արքայի, հզոր արքայի, տիեզերքի արքայի, Նաիրիի արքայի, արքայի, որին հավասարը չկա, զարմանահրաշ հովիվի, (որ) չի վախենում կովից, արքայի, որ ենթարկում է անհնազանդներին: Սարգուրեն՝ որդին Լուծիպրիի, արքա (է) արքաների, որը բոլոր արքաներից հարկ վերցրեց»<sup>46</sup>: Տիտղոսաշարի «տիեզերքի արքա» և «զարմանահրաշ հովիվ» բառակապակցութիւնները կրկնում են Արևաստծու համապատասխան մակդիրները: Հիշարժան է, որ խեթ թագավորները Արևաստծուն դիմում էին հետևյալ կերպ. «Երկնային Արևաստված, տեր իմ, մարդկութայն հովիվ»<sup>47</sup>: Հիշարժան է նաև, որ հին հնդկների Միթրան և հին հույների Ապոլոնը ևս հովիվներ էին համարվում<sup>48</sup>:

Սարգուրի I - ի արևապաշտ լինելու մասին է խոսում նաև նրա անունը, որը, հավանաբար, գահանուն է: Ա. Սեյսը ուրարտական դիցարանի Սարգի դիցանունն առնչում էր լյուդիական Σα'ρδς դիցանվան և իրանական սարդ «տարի» բառի հետ, նշելով, որ լյուդիական համապատասխան բառն ունեցել է «տարի» և «Արև, Արևաստված» իմաստները<sup>49</sup>: Գր. Ղափանցյա-

<sup>43</sup> Ա ն ա ն ի ա Շ ի ր ա կ ա ց ի. Տիեզերագիտութիւն եւ տոմար. Երևան, 1940, էջ 37:

<sup>44</sup> Խ ո Ր Ե Ն ա ց ի, Ա, լա: Г р. К а п а н ц я н. Историко-лингвистические работы к начальной истории армян. Ереван, 1956, с. 323; Ա Պ Ե տ Ր Ո Ս Յ ա ն. «Վահագնի երգի» ակրոստիքոսների վերականգնման և վերծանման փորձ. - ՀնՍՀ ԳԱ «Լրաբեր Հասարակական գիտութիւնների», 1981, №4, էջ 78-79:

<sup>45</sup> УКН, № 1, Ն. Ա դ ո ն ց. նշվ. աշխ., էջ 184, Ա. Հ մ ա յ ա կ յ ա ն. նշվ. աշխ., էջ 46:

<sup>46</sup> УКН, № 1; Հայ ժողովրդի պատմության քրեստոմատիա (այսուհետև՝ ՀԺՊՔ). հ. I, Երևան, 1981, էջ 39 – 40:

<sup>47</sup> "Keilschrifturkunden aus Bogazkoi", Hf. 1-30, Berlin, 1923-1939 (VI, 45, III, 13; VI, 46, III, 52).

<sup>48</sup> В. Н. Т о п о р о в. Пастух. - "Мифы народов мира", т. II, М., 1988, с. 291-292.

<sup>49</sup> A. H. S a y c e. The Cuneiform Inscriptions of Van. - "Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland", XIV, London, 1882, p. 487. Sardi դիցանունը \*sard- («տարի», «արև») բառից բխեցնելը հիմնավորված չէ: Սարգի դիցունհու զուգակից Նալախի աստծու

նի կարծիքով, սրանց շարքն է դասվում նաև Սարգուրի անունը. «Թերևս ուրարտական Sardur թագավորների անունը այս աստծու անունից է կազմվել —*ur* ածանցով»<sup>50</sup>: Հեթանոս Հայերի նավասարդ ամսի անունը ևս պարունակում է այդ նույն բաղադրիչը՝ նաև - սարդ, նշանակելով «նոր տարի» և առնչվում է հնդիրանական լեզուների այնպիսի բառերին, ինչպիսիք են հին հնդկ. *ṣarad* «տարի, աշուն», ավեստ. *sarəda* «տարի», պարս. *sāl* «տարի», օսերեն *sard* «ամառ» և այլն<sup>51</sup>: Սարգուրի I-ի արևապաշտոնության տեսանկյունից ուշադրավ է, որ նրա անվանակից Սարգես (Σαρδεις) քաղաքը նստավայր ունեցած Լյուդիայի Կրեսոս թագավորը ևս արևապաշտ էր<sup>52</sup>: Ըստ Հերոդոտոսի, պարսից Կյուրոս թագավորի հրամանով խարույկ հանված (մ. թ. ա. 547) դերի Կրեսոսին փրկել էր Ապոլոնը՝ անձրև հղելով ու հանդգնելով խարույկը<sup>53</sup>: Ըստ նրա, Ապոլոնը նաև Կրեսոսի մայրաքաղաք Սարգեսի հովանավորն էր, որովհետև նրա շնորհիվ էր երեք տարով հետաձգվել ճակատագրով կանխորոշված Սարգեսի գրավումը պարսիկների կողմից<sup>54</sup>: Անկասկած, քաղաքի հովանավորի դերում հանդես է եկել ոչ թե հունական Ապոլոնը, այլ նրա տեղական — Լյուդիական զուգահեռ Սարգիսը՝ քաղաքի անվանակից Արևաստվածը: \*Sard - արմատը պարունակող Սարգիս, Սարգես և Սարգուրի անունների «արևային» ստուգաբանության տեսանկյունից հետաքրքիր է սարդիոն (σαρδίων) կոչված ազնիվ քարի անունը: Սովորաբար, այն բխեցնում են Սարգես քաղաքի անունից<sup>55</sup>, բայց, հավանաբար, քարին այդ անունը տրվել է արևի դույնը հիշեցնող իր «դեղնադույն կարմիր դույնի»<sup>56</sup> պատճառով:

Ուրարտական Սարգուր(ի) արքայանվան «արևային» ստուգաբանության օգտին կարող է վկայել նաև հետևյալ փաստը: Ռուսա I — ը (մ. թ. ա. 735 — 713) արձանագրություններից մեկում իրեն կոչում է Ռուսա Սարգուրորդի՝ «անվանյալ Ուեդիպրի» կամ «որի անունն է *Uedipri*»<sup>57</sup>: Ն. Աղոնցը Ռուսայի կամ նրա հոր՝ Սարգուրիի, երկրորդ անունը տրոհելով *Ued* - և - *ipri* բաղադրիչների, ավելացնում է. «Ռուսայի կամ նրա հոր մականունը՝ Ուեդիպրի, հիշեցնում է Լուտիպրի, առաջին Սարգուրի հոր անունը»:

(Ս. Հ մ ա յ ա կ յ ա ն. նշվ. աշխ., էջ 26) անունը առնչվելով Աղձնիքի *Nala* լեռնանվանը (Ն. Ա դ ո ն ց. նշվ. աշխ., էջ 228), խոսում է աստվածային այս զույգի «լեռնային» ծագման մասին: Ըստ այդմ, *Sardi* <\*sar-di, որտեղ առաջին բաղադրիչը Հայերեն սար (<հ.-ե. \*K(-) բառն է, իսկ երկրորդը դիք բառի դի\_արմատը (<հ.-ե. \*dhes-): Ուրեմն, ճիշտ է այս դիցանունը \*s-ardi բաղադրիչների տրոհելը (Г. А. М е л и к и ш в и л и. Наирн-Урарту. с. 236)՝ վերջինիս մեջ «աստղ» հայտնաբերելու հույսով:

<sup>50</sup> Գ. ր. Ղ ա փ ա ն ց յ ա ն. նշվ. աշխ., էջ 49: Հմմտ. УКН, с. 440.

<sup>51</sup> Նույն տեղում, Հ. Ա ճ ա ո յ ա ն. Հայերեն արմատական բառարան. Հ. III, էջ 435:

<sup>52</sup> Հ եր ո դ ո տ ո ս. Պատմություն ինր դրքից. Թարգմանությունը Միմոն Կրկյալարյանի, Երևան, 1986, էջ 40, 41:

<sup>53</sup> Նույն տեղում, էջ 38, 39, 41:

<sup>54</sup> Նույն տեղում, էջ 41:

<sup>55</sup> М. Ф а с м е р. Этимологический словарь русского языка. Т. III, М., 1971, с. 605. Հ. Ա ճ ա ո յ ա նի «Արմատական բառարանում» հարցականի տակ է դրված (Հ. IV, էջ 187):

<sup>56</sup> Ս տ. Մ ա լ խ ա ս յ ա ն ց. Հայերեն բացատրական բառարան. Հ. IV, Երևան, 1945, էջ 192:

<sup>57</sup> Ն. Ա դ ո ն ց. նշվ. աշխ., էջ 180:



ներ»<sup>58</sup>: Մենք ընդունում ենք ուրարտական արքայատոհմում ընդունված հիշյալ արքայանունների Ued – ipri և Lut – ipri բաղադրիչների տրոհումը, բայց չենք ընդունում դրանց ն. Ադոնցի տված ստուգաբանությունները («կին» + «տեր»), մանավանդ, որ դրանցում իրենց արտացոլումն են գտել Ուրարտուի ոչ հնդեվրոպական լինելու տեսակետը: Ued–ipri-ի երկրորդ բաղադրիչի իմաստն առայժմ մոլթ է մնում (համեմայն գեալս այն eւրի «տեր» բառի տարբերակ համարել չի կարելի)<sup>59</sup>, իսկ առաջին Ued - // \*ued - բաղադրիչը, մեր կարծիքով, ազգակիցն է հուն. *Fēτος*, խեթ. *uett-*, հին հնդկ. *vatsa-* «տարի» նշանակող բառերի: Uedipri անվան մեջ այն, ըստ երևույթին, նշանակում է «արև» և անվանը տալիս է այն նույն իմաստը, ինչ ունի նաև Sarduri անունը:

Արևին և տարվան տրված անունների նույնականությունը զարմանալի է, որովհետև, ինչպես Անանիա Շիրակացին էր նշում, «Արդ յայտ է, թէ զտարի յարեգակնէ գիացաք. եւ զամիսս ի լուսնոյ»<sup>60</sup>: «Արև» և «տարի» հասկացությունների հնից եկող կապն իր արտացոլումն է գտել ամանորյա գաթայի տարի անվան մեջ, երբ այդ գաթան իր ձևով և տեսքով արևն է խորհրդանշում: Տարվա ընկալումը թուչունի տեսքով նույնպես գալիս է «արև» և «տարի» («արև»-«թուչուն» միջնորդ օղակով) հասկացությունների համադրումից: Դրա վկայություններն են Վանում և Գառնիում գրի առնված ու «տարի» պատասխանն ակնկալող հետևյալ հանելուկները:

- 1) «Մե խավըմ կա՝ ճըլպըտուն (խատուտիկ) ի, ձետերն (ձագ) իսև տըսվերկու ի»<sup>61</sup>:
- 2) «Մե կոթան (թուխս), Չորս ճոթան, Տասներկու ճոթվոթան»<sup>62</sup>:

Այս ամենը կասկած չի թողնում, որ վաղ Ուրարտուում Արևի աստվածը եղել է թագավորի և թագավորող հարստության հովանավոր աստվածը: Իր այդ գերը նա մասամբ պահել էր նաև հետսարգուրյան Ուրարտուում: Բերկրիի գետաբերանի կոթողը, որի արձանագրությամբ Մենուան իր և իր որդու համար արևի աստված Շիվինիից «կյանք, ուրախություն, մեծութուն» էր խնդրում, վկայությունն է այն բանի, որ «Շիվինին եղել է նաև թագավորող հարստության հովանավոր աստվածություններից մեկը»<sup>63</sup>: Բնականաբար, վաղ Ուրարտուում Արևի աստվածը լինելու էր նաև գիցա-

<sup>58</sup> Նույն տեղում, էջ 191, 194:

<sup>59</sup> Ուրարտական արձանագրությունների eւրի բառը հ.-ե. ծագում ունի: Այն հայերեն իւր բառի ավելի հին \*եւր ձևն է ներկայացնում՝ ծագած հ.-ե. \*seue-r- նախաձևից (Հ. Ա ճ ա յ ա ն. Հայերեն արձատական բառարան, հ. II, Երևան, 1973, էջ 253-254): Իմաստի զարգացման տեսանկյունից Հմմտ. պարս. xod «ինքը», «իրենը», xoda «տեր» (միջին պարս. xvatay) և Xoda «Աստված»:

<sup>60</sup> Ա. Ա բ ր ա հ ա մ յ ա ն. Շիրակացու մատենագրությունը, Երևան, 1944, էջ 293:

<sup>61</sup> Ս. Հ ա ր ու թ յ ու ն յ ա ն. նշվ. աշխ., էջ 17:

<sup>62</sup> Նույն տեղում:

<sup>63</sup> Ս. Հ մ ա յ ա կ յ ա ն. նշվ. աշխ., էջ 46:

րանի գերագույն աստվածը<sup>64</sup>: Դրա ուղղակի վկայությունն է Անձավի (Անդաֆ) ավերակ բերդից հայտնաբերված վաղուրարտական վահանի բեկորը: Այստեղ պատկերված են իրական և երևակայական կենդանիների վրա շարեշար կանգնած աստվածներ, որոնց ընթացքը ձախից աջ է՝ կրկնելով արևի երկնակամարային շարժման ուղղությունը: Երթը գլխավորում է արևի աստվածը, որն իր մարմնի վերնամասով բոցեղեն շրջանակի մեջ է, իսկ նրա մարմնից ու ձեռքի երկար նետից բոցեր են ժայթքում: Որ նրա ձեռքերը նետ է և ոչ թե նիզակ, պարզվում է նրա ձախ ձեռքի աղեղից, որից արձակված նույնպիսի մի նետ հասել է ուրարտացիներին դիմադրող թշնամիներին: Արևի աստվածը վահանին պատկերված է Հայկի նման աղեղնավոր և հետիոտն ուղեղի<sup>65</sup>, բայց նաև Վահագնի նման բոցածին և քաղցրություն չնորհող<sup>66</sup>:

Օ. Բելլին կարծում է<sup>67</sup>, որ բոցեղեն աղեղնավոր աստվածը Խալգին է, բայց դա Խալգին չէ, այնպես, ինչպես նրան հաջորդող աստվածը Թեյեբան չէ (որովհետև պատկերված է առյուծի վրա), իսկ սրան հաջորդողն էլ Շիվինին չէ (որովհետև պատկերված է ցուլի վրա): Փաստորեն, վահանի վրա արտացոլումն ենք տեսնում վաղուրարտյան դիցարանի, որում աստվածների հատկանիշները և նրանց սրբազան կենդանիների (խորհրդանիշ կենդանիների) համապատասխանությունը լրիվ չի համընկել Իչպուլինիի և Մենուայի կանոնակարգած ուրարտական դիցարանի աստվածների հատկանիշների ու խորհրդանիշների հետ: Վաղուրարտյան դիցարանը գլխավորած Արևաստվածը հեթանոսական Վահագնի նման եղել է նաև ուղեղնավոր աստված: Անձավի վահանին պատկերված կովի տեսարանի համաձայն, նա կարող էր իր աստվածային շքախումբ-գորաշուկատով օգնության հասնել և անձնական մասնակցությունը հաղթանակ չնորհել ուրարտական բանակին: Հաղթության ավետաբերները Արևի աստծու առջևից սլացող իրարահաջորդ երեք արծիվներն են:

Ռազմիկ Արևաստվածը ոչ միայն ուրարտական թագավորի և արքայատոհմի, այլև սլետության հովանավոր աստվածն է եղել դրա գոյության վաղ շրջանում: Հայտնի է, որ Արևի աստվածն ուներ նաև միայն իրեն բնորոշ մի դործառույթ՝ նա սլայմանագիր-դաշինքների նախաձեռնող, իրականացնող և դրանց կատարմանը հսկող աստված էր: Հնգիրանական Միթրայի (Միհր) անունը Ավեստայի լեզվում «սլայման», «համաձայնություն», «սլայմանագիր» է նշանակում, իսկ հին հնգլ. «բարեկամ-ընկեր» (հին հնգլ. չեզոք սեռով՝ «բարեկամություն», «սլայման, սլայմանագիր»)<sup>68</sup>: Իսկ որ ուրարտական թագավորությունը ստեղծվել էր դաշնային հիմունքներով, վկայում է թագավորների լրիվ տիրողոսաշարը, որի մեջ հիշատակվում են նախ գինվորական դասի վերնախավի կողմից կառավարվող «երկրներ» // իշխանությունները (<sup>ԱՆԸ</sup>Surau), ապա բարիքներ ար-

<sup>64</sup> Ա. Պ ե տ ռ ո ս յ ա ն. Նախնական Ուրարտուի..., էջ 226-231:

<sup>65</sup> Խ ո ռ ե ն ա ց ի. Ա, Ժ, Ա, Ժա: Սեբէոսի եպիսկոպոսի պատմություն, գլ. Ա, Երևան, 1939, էջ 3-5:

<sup>66</sup> Խ ո ռ ե ն ա ց ի. Ա, լա: Ազաթանգեղայ պատմություն Հայոց, ԺԲ, 127, Երևան, 1983:

<sup>67</sup> Օ. В е л л ы. The Anzaf Fortresses and Gods of Urartu. Istanbul. 1999, p. 37-41.

<sup>68</sup> В. Н. Т о п о р о в. Митра. — "Мифы народов мира", т. II, с. 154, 157.

տաղերողների դասի վերնախավի կողմից կառավարվողները (<sup>𐎧𐎺𐎠</sup> Biainaue) և, այնուհետև, տիտղոսաշարի վերջում, թագավորութայան և քրմական դասի կրոնական կենտրոն Տոսպ քաղաքը (<sup>𐎲𐎠𐎺</sup> Tuspa)<sup>69</sup>:

Վանի «Մհերի դռան» արձանագրությունը պահանջում է գոհաբերություններով տոնախմբություն կատարել «Արևի ամսին»<sup>70</sup>, բայց Արևի աստվածը՝ այս դեպքում վանյան Շիվինին, հիշատակված է դիցարանի երրորդ տեղում, իսկ տուաջին տեղում ինչպես է: Պարզ է, որ «Արևի ամսին» տեղի ունեցող գոհաբերությունն — տոնախմբությունը նախապես կատարվելու էր Արևի աստծու պատվին: Իսկ եթե դրանք տեղի էին ունենում Վանում, ուրեմն, նախ և առաջ վերաբերելու էին Արևաստծու տեղական տարբերակին՝ վանյան Շիվինի աստծուն: Ասվեց, որ Արևաստծու պաշտամունքն այստեղ գոյություն է ունեցել Սարգուրի I-ից էլ առաջ<sup>71</sup>: Հայտնի է, որ ուրարտական դիցարանը ներկայացնող «Մհերի դռանը» իր անունը տված Մհերը «Սասնա ծռեր» դյուցազնավեպի փոքր Մհերն է՝ Միթրա // Միհր արևային աստծու վիպական ժառանգորդը<sup>72</sup>: Բայց ուրարտական կանոնակարգված դիցարանը ներկայացնող «Մհերի գուռը» վերագրում են ոչ թե Արևի աստծուն, այլ ինչպես «Սարգուրի գարսլասներ»: Ի. Դյակոնովին սա հիմք է տվել եզրակացնելու, որ հետուրարտական ժամանակներում ինչպես Միթրա // Միհր աստվածները նույնացված են եղել<sup>73</sup>: Իսկ դա սկսվելու էր ավելի վաղ, երբ Արևի աստծու առանձին գծեր յուրացրած ինչպես ևս ընկալված է եղել արևային աստվածություն: Դրա վառ ապացույցներից է Արևմտյան Հայաստանում հայտնաբերված գոտու ալիքի պատկերը, որտեղ առյուծի վրա կանգնած ինչպես Միթրա, Շիվինիի նման, դիտարկելին ունի արևի թևավոր սկավառակը<sup>74</sup>: ինչպես Մ. Հմայակյանն է դրում, «Ուրարտական կրոնական քաղաքականության մեջ ձևավորվել է նկատվում եթե ոչ առ միապաշտություն, ապա շատ կայուն գիծ դիցարանում ինչպես պաշտամունքի գերակշռությունն ապահովելու ուղղությամբ... ինչպես հովանավորն էր նաև բազմաթիվ երևույթների, որոնք ունեին իրենց հատուկ աստվածությունները և ըստ էության ինքնուրույն կարող էր ներկայացնել ամբողջ դիցարանը: Բացի դրանից, այլևայլ աստվածություններ միաձուլվում էին ինչպես ինչպես նրա պաշտամունքը ամբողջացնելու նպատակով»<sup>75</sup>:

<sup>69</sup> УКН, №19, №155 և այլն, Գ. ր. Ղ ա փ ա ն ց յ ա ն. նշվ. աշխ., էջ 18–19, ն. Ա դ ո ն ց. նշվ. աշխ., էջ 150, Ս. Պ ե տ ր ո ս յ ա ն. Դասերը և եռագոյնության դրսևորումները հին ու վաղմիջնադարյան Հայաստանում. Գյումրի, 2001, էջ 25–26: Փաստերը չեն հաստատում կարծիքը, թե այն հիմնադրվել է փոքրաթիվ էլիտայի կողմից (P. Z i - m a n s k y. Archaeological Inquiries into Ethno-Linguistic Diversity in Urartu.— “Greater Anatolia and the Indo-Hittite language Family”, Washington D. C., 2001, p. 20, 24):

<sup>70</sup> УКН, № 27; ՀԺՊՔ, հ. I, էջ 45, 47, ծանոթ. 1:

<sup>71</sup> Ս. Հ մ ա յ ա կ յ ա ն. նշվ. աշխ., էջ 46:

<sup>72</sup> Գ. Ս ր վ ա ն ձ տ յ ա ն ց. նշվ. աշխ., հ. I, էջ 88, Սասնա ծռեր. հ. II, մաս 2-րդ, Երևան, 1951, էջ 859, Կ. Մ ե լ ի ք - Օ հ ա ն ջ ա ն. Միթրա-Միհրի արբանյակներն ու գործակալները.— Գրական-բանասիրական հետախուզումներ, I, Երևան, 1946, էջ 269–271, 296–297:

<sup>73</sup> И. М. Д ь я к о н о в. К вопросу о символе Халди.— “Древний Восток”, № 4, Ереван, 1983, с. 191–192.

<sup>74</sup> Ս. Հ մ ա յ ա կ յ ա ն. նշվ. աշխ., էջ 20–21:

<sup>75</sup> Նույն տեղում, էջ 34:

Նախնական Ուրարտուն ընդգրկում էր Վանա լճի ափերը և բավականաչափ հեռու էր գտնվում Ուրմիա լճից հարավ - արևմուտք (ներկայիս Իրաքի Հյուսիս - արևելքում) տեղավորված Մուծածիր փոքրիկ իշխանությունից<sup>76</sup>։ Սա ոչ միայն տարածքային, այլև քաղաքական տեսակետից ևս որևէ առնչություն չունենր Ուրարտուի հետ, որովհետև մինչև Իշպուհինի կողմից հպատակեցումը, Մուծածիրը կախվածություն մեջ էր Ասորեստանից։ Հողևոր-մշակութային տեսակետից ևս նախնական Ուրարտուն և Մուծածիրը հեռու էին իրարից։ Վերջինիս կապերը բուն Ասորեստանի և Հյուսիսային Միջագետքի մյուս շրջանների հետ էին, ընդ որում այնքան սերտ, որ մուծածիրյան Խալդի աստվածը Խալդիա անունով ճանաչվում և պաշտվում էր նաև Հյուսիսային Միջագետքում՝ բուն Ասորեստանը ներառյալ<sup>77</sup>։ Ի դեպ, դա վերաբերում է ոչ սակավաթիվ մարդկանց՝ սկսած շարքայիններից մինչև Ասորեստանի գոռոզ թագավորները։ Դրա վկայություններն են ասորեստանյան գեղանվանակիր այնպիսի անձնանունները, ինչպիսիք են Խալդի հիմքով կազմված Խալդիային, Խալդիաբուսուրը, Խալդիէթիրը, Խալդիրիմանին, Խալդինասիրը և այլն<sup>78</sup>։ Դրա վկայություններից է նաև Սարգոն II թագավորի մասնակցությունը Մուծածիրում տեղի ունեցած արարողություններին<sup>79</sup>։ Խալդին վաղ Ուրարտուի համար օտար աստված լինելու մասին է խոսում նաև նրա գլխավոր տաճարի Ուրարտուից դուրս՝ Մուծածիրի թագավորության ենթակա (իսկ նախապես գրանից անկախ) Մուծածիր // Արդինի քաղաքում դանվելու փաստը։ Ի դեպ, այստեղ նրա կինն էր համարվում ոչ թե Ուրարտուի Մայր դիցուհին՝ Ուարուբահինին, այլ տեղական Բագմաշտու (Բագբարտու) դիցուհին<sup>80</sup>։

Իշպուհինի թագավորի կողմից Խալդի աստծու պաշամունքի ներմուծումը, գրա առաջմղումը<sup>81</sup> և Մուծածիրի նկատմամբ նրա ցուցաբերած բացահայտ բարեհաճ վերաբերմունքը պայմանավորված չէր միայն նրանով, որ այնտեղ գահակալում էր նրա Սարգուրի որդին<sup>82</sup>։ Այդպիսի վերաբերմունքն ուներ իր ինչպես ռազմավարական, այնպես էլ գաղափարախոսական խոր պատճառները։ Նախ, հպատակեցնելով Մուծածիրը և ամրապնդելով Ուրարտուի կապերը նրա հետ, Իշպուհինին Մուծածիրը բացառիկ

<sup>76</sup> Н. А р у т ю н я н. Топономика Урарту, с. 144-145.

<sup>77</sup> Б. Б. П и о т р о в с к и й. Ванское царство (Урарту). М., 1959, с. 221.

<sup>78</sup> АВИИУ, № 80; Б. Б. П и о т р о в с к и й. Նշվ. աշխ., էջ 228, Ս. Հ մ ա - յ ա կ յ ա ն. Նշվ. աշխ., էջ 37:

<sup>79</sup> АВИИУ, № 50; Ս. Հ մ ա յ ա կ յ ա ն. Նշվ. աշխ., էջ 37:

<sup>80</sup> АВИИУ, № 49; УКН, № 25, № 65; Г. А. М е л и к и ш в и л и. Наирри-Урарту, с. 169, 372—373; Б. Б. П и о т р о в с к и й. Նշվ. աշխ., էջ 223, И. М. Л о с е в а. Некоторые урартские ювелирные изделия с изображением ритуальных сцен (к вопросу об иконографии бога Халди и богини Арубани). — "Древний мир", М., 1962, с. 307-310.

<sup>81</sup> М. S a l v i n i. Նշվ. աշխ., էջ 35:

<sup>82</sup> К. Ф. Л е м а н н - Х а у п т. Вступительная лекция по истории и культуре халдов. — "Труды Тбилисского государственного университета", VI, Тбилиси, 1938, с. 126; Գ Ր. Ղ ա փ ա ն ց յ ա ն. Նշվ. աշխ., էջ 156, 207, А. М е л и - к и ш в и л и. Наирри-Урарту, с. 204; Б. Б. П и о т р о в с к и й. Նշվ. աշխ., էջ 110, ն ու յ ն ի՝ Искусство Урарту. Л., 1962, с. 37, 95.

կարևոր հենակետ էր դարձնում թշնամի Ասորեստանի դեմ: Ապա, նոր աստծու պաշտամունքի ներմուծումով և այդ աստծուն թագավորի ու պետութայն հովանավոր բացարձակ գերագույն աստված<sup>83</sup> հռչակելով, իշպուլինին ձգտում էր գաղափարախոսական հիմնավորում տալ արդեն միահեծան թագավորական իշխանութայնը: Անշուշտ, Մուծածիրում Սարգուրի իշպուլինորդու գահակալությամբ և Մուծածիր – Ուրարտու բազմակողմ կապերի ամրապնդմամբ շահագրգռված էին նաև Մուծածիրում՝ Ասորեստանի կողմից բազմիցս ասպատակված և մ. թ. ա. 828 թ. վերստին նվաճված այդ փոքր իշխանությունում<sup>84</sup>: Մուծածիրցիները դրանում շահագրգռված էին հետևյալ պատճառներով. նախ, հպատակվելով Ուրարտուին, նրանք կկարողանային նրա ռազմական օղնությամբ կասեցնել ասորեստանյան ավերիչ արշավանքները, ապա Մուծածիրում իշխանութայն հասած քրմական դասի վերնախավը կկարողանար գործունեություն շատ ավելի լայն ասպարեզ ձեռք բերել: Ուրարտական կրոնի գլխավոր բաղադրատարր դարձած Խալգիի պաշտամունքը հնարավորություն էր տալիս այդ պաշտամունքի սպասավորներին՝ մուծածիրյան քրմերին, իրենց գործունեությունը ծավալելու նաև ողջ Ուրարտուում՝ բարձրացնելով մուծածիրյան քրմութայն միջազգային հեղինակությունը<sup>85</sup>, մեծացնելով հասարակական և պետական գործերում նրա ազդեցությունը, ընդարձակելով նրա տնտեսական հենարանը: Դրանք էին այն հիմնական պատճառները, որոնք մուծածիրյան քրմական վերնախավին դրդել էին համաձայնել իշպուլինիի որդի Սարգուրիի գահակալման իրողության հետ և որդեգրել թերուրարտյան քաղաքականություն:

Խալգիի պաշտամունքի նրբություններին քաջատեղյակ մուծածիրյան քրմերը նրա պաշտամունքի հետ թափանցելով Ուրարտու՝ այստեղ են բերել նաև այդ պաշտամունքի ծիսական լեզուն և գիրը: Եթե դրանք ծանոթ լինեին հայ հասարակությունը մինչև իշպուլինիի բարեփոխումները, ապա Սարգուրի I-ն իր արձանագրությունները գրել չէր տա թշնամի ասորեստանցիների լեզվով՝ ասուրերենով: Այդ նորամուծ լեզվով և դրա դրուժյամբ են իրենց արձանագրությունները գրել տվել ինչպես իշպուլինին, այնպես էլ նրա խալգիապաշտ հետնորդները՝ ուրարտական իրարահաջորդ թագավորները: Դա է եղել պատճառը, որ վերջին տասնամյակներին այդ լեզվին ամրագրվել են «ուրարտերեն» և «բիայներեն» անվանումները, երբ այդ լեզուն ո՛չ վաղ Ուրարտուի, ո՛չ էլ նրա կենտրոնական մասում գտնվող Բիայնա // Բիայնիլիի հետ որևէ առնչություն սկզբնապես չունեն: Ավելի ճիշտ էին վարվում այդ լեզվի առաջին մասնագետները, որոնք այդ

<sup>83</sup> . Գր. Ղ ա փ ա ն ց յ ա ն. Նշվ. աշխ., էջ 113, В. И. А в д и е в. История древнего Востока. Л., 1953, с. 481; И. М. Д ъ я к о н о в. К вопросу..., с. 34; Ս. Հ մ ա յ ա կ յ ա ն. Նշվ. աշխ., էջ 34:

<sup>84</sup> АВИИУ, № 34; Н. В. А р у т ю н я н. Биайнили (Урарту), с. 130-131.

<sup>85</sup> . Դրա աճի ապացույցը կարելի է համարել Խալգիի պաշտամունքի առկալությունը (Ուրարտուի միջնորդություն) Մուծածիրի և Ուրարտուի հարևան Մանայում ևս (A. L e m a i r e. Une inscription arameenne du VIIIe s. av. J.C. trouvee a Bukan.– “Studia Iranica”, 27, 1998, p. 21-22):

լեզուն կոչում էին խալդերեն<sup>86</sup>: Սա ավելի հարմար անվանում է, բայց ոչ այն առումով, որ Ուրարտուի բնակիչներն էլ կոչվել են խալդեր, այլ որ դա եղել է Խալդիի պաշտամունքի լեզուն: Որ Խալդիի պաշտամունքի լեզուն խալդերենը, Ուրարտու է մտել որպես սրբազան լեզու, ցույց է տալիս դրանով գրված առաջին արձանագրությունների գերագանցապես շինարարական-պաշտամունքային բնույթը<sup>87</sup>: Դրա մասին են խոսում նաև Կելիշիի ու Թոփդավայի կոթողների արձանագրությունները, որոնց խալդերեն տեքստերը գրված են արևելյան սրբազան (դեպի աղոթարանը նայող) կողերին, իսկ ասուրերեն տեքստերը գրված են դրանց արևմտյան կողերին<sup>88</sup>: Խալդերենով գրված պաշտոնական արձանագրությունները նրա սրբազան բնույթի պատճառով են տառապում «խալդամուլությամբ»<sup>89</sup>: Ինչպես Գր. Ղափանցյանն է նկատել տալիս, «Ասուրա-բաբելական կամ հենց հեթիտյան (խեթական) արձանագրությունները չունեն այսպիսի աստվածամուլություն»<sup>90</sup>:

Ուրարտուում խալդերենն ընդունելի էր դարձել ոչ միայն թագավորական իշխանության պարտադրանքի պատճառով, այլև շնորհիվ այն բանի, որ իրենց հնդեվրոպական ակունքներին հավատարիմ մնացած մեր նախնիները հնդեվրոպական մյուս հին ժողովուրդների նման աստվածներին տարբերում էին մարդկանցից ոչ միայն նրանով, որ առաջիններն անմահ են, իսկ երկրորդները մահկանացու, այլև նրանով, որ առաջիններն ունեն մարդու խոսքից տարբերվող յուրահատուկ խոսք<sup>91</sup>: Այսպիսով, խալդերենի ինչպես բանավոր, այնպես էլ գրավոր իմացությունը մնում էր քրմության առանձին խավի մենաշնորհը<sup>92</sup> անմատչելի մնացած բնակչության ճնշող մեծամասնության համար: Ի. Դյակոնովն այդ գրի ակունքները որոնելով Մուծածիր-Կուսմենուի (նաև, ըստ երևույթին, Ալզիի) խուռիական ավանդույթներում, միևնույն ժամանակ դրանով է բացատրում «Մուսասիրին հարևան Ասորեստանի զգալի ազդեցությունը ուրարտական գրի, մասնա-

<sup>86</sup> C. F. Lehmann - Haupt. Corpus Inscriptionum Chaldicarum. Berlin-Leipzig, 1928-1935; J. Friedrich. Beitrage zu Grammatik und Lexikon des Chaldischen. - "Caucasica", Fasc. 7, 8, Leipzig, 1931; F. W. König. Handbuch der chaldischen Inschriften. - "Archiv für Orientforschung", VIII, v. 1-2, Graz, 1955-1957.

<sup>87</sup> УКН, № 4-19. Որ Խալդիի պաշտամունքի լեզվի հայրենիքը եղել է Ջազրոսի լեռնաշղթայում կամ նրան հարող տարածքում գտնվող այնպիսի մի շրջան, ինչպիսին Մուծածիրն էր, ցույց է տալիս նաև այդ լեզվի լուրջ բառը, որից «Լուրուական-այսինքն բարբարոսական, թշնամական: Ծագում է Ջազրոսի շրջանում Ուրարտուի և Ասորեստանի միջև բնակվող վայրենաբարո Լուրու ցեղի անունից» (ՀժՊՔ, հ. I, էջ 56, ծանոթ. 2): Լուրումեական երկիրը՝ Ջամուան, տեղադրվում է Սոորին (Փոքր) Ջարի վերնագավառում (Н. В. Арутюнян, Топонимика Урарту, с. 78, 129):

<sup>88</sup> УКН, № 19, № 264, A. G o t z e. Zur Kelischin-Stele. - "Zeitschrift für Assyriologie", № 1, Vienna, 1929, S. 100-128; ՀժՊՔ, հ. I, էջ 82:

<sup>89</sup> Գր. Ղափանցյան. նշվ. աշխ., էջ 114:

<sup>90</sup> Նույն տեղում:

<sup>91</sup> G. Dumézil. La religion romaine archaïque. Paris, 1966, p. 190; J. Friedrich. Göttersprache und Menschengesprache in hittitische Schrifttum. Bern, 1954, S. 135-139; Т. В. Гамкрелидзе, В. В. Иванов. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Т. II, Тбилиси, 1984, с. 476.

<sup>92</sup> Հմմտ. Գր. Ղափանցյան. նշվ. աշխ., էջ 96, 100:

վորապես ուղղագրության վրա»<sup>93</sup>: Ըստ այսմ, հասկանալի է, թե ինչու հին հայերը նախնիներից ժառանգած հիշողությամբ հայրենի տարածքների սեպագիր արձանագրությունները համարում էին օտարամուտ՝ ասորեստանյան Շամիրամ թագուհու գործ<sup>94</sup>: Ճիշտ է, դրանց իսկական հասցեատերը՝ Իշպուհինին, ժողովրդի հիշողության մեջ չէր մնացել, բայց ժողովրդական ավանդությունները գիտեին դրանց ճիշտ հասցեն, հիշում էին դրանց նախնական բնույթը և անգամ ներմուծման ժամանակը, որովհետև իր «դյուլությամբ» և «վհկությամբ»<sup>95</sup> հայտնի վիպական Շամիրամի պատմական նախատիպը Իշպուհինիի ժամանակակից Շամմուրամաթն էր՝ Ասորեստանի Շամշի - Ադադ թագավորի կինը<sup>96</sup>:

Վերոշարադրյալը հիմք է տալիս մերժելու արևելագիտության մեջ տարածում գտած այն կարծիքները, թե Սարգուրի I-ը ծագումով Մուծածիրից էր, թե ինչպես նա, այնպես էլ իր հիմնադրած թագավորական ղինաստիան կապ չեն ունեցել Ուրարտուի նախորդ դահակալ Արամեի և նրա արքայանիստ Արծաշկու // Արճեշի հետ, թե Մուծածիրում իր գլխավոր տաճարն ունեցած Խալդին ի սկզբանե Ուրարտուի գլխավոր աստվածն էր: Ինչպես տեսանք, Ասորուրի I-ը ոչ թե խալդիապաշտ էր, այլ արևապաշտ: Նա ծանոթ չի եղել ո՛չ Խալդի աստծուն, ոչ էլ իր հաջորդ Իշպուհինիի օրոք, Մուծածիրի Հպատակեցումից հետո, Ուրարտու ներմուծված նրա պաշտամունքի լեզվին: Անկասկած, Ուրարտուի հոգևոր-մշակութային կյանքում տեղ գտած հիշյալ փոփոխությունները պայմանավորված էին իր ներքին կայունությունը հաստատած, տնտեսական ու ռազմական վերելք ապրող պետությանը նորացված գաղափարախոսությամբ օժտելու պահանջով: Գաղափարախոսություն, որը կոչված էր զարգացնելու ինչպես այդ բնագավառներում ձեռք բերված հաջողությունները, այնպես էլ ամրապնդելու թագավորի միահեծան սրբազան իշխանությունը:

## БОГ СОЛНЦА В РЕЛИГИОЗНОЙ ПОЛИТИКЕ РАННЕГО УРАРТУ.

САРГИС ПЕТРОСЯН

### Р е з ю м е

Город Уишини, второй известный центр культа урартского бога Солнца, по нашему мнению, локализуется в районе Арцашку (совр. Арчеш, Ерджиш) –

<sup>93</sup> И. М. Дьяконов. Хурритский и урартский языки. – "Языки Азии и Африки. Языки древней Передней Азии", М., 1979, с. 52, 54; О н ж е. Предыстория армянского народа, с. 140, пр. 154.

<sup>94</sup> Խ ո Ր Ե Ն Տ Գ Ի, Ա, ԺԳ:

<sup>95</sup> Ն ու յ ն տեղում, Ա, ԺԵ:

<sup>96</sup> С. Б. А р у т ю н я н. Шамирам. – "Мифы народов мира", т. II, с. 639; В. В. С т р у в е. История древнего Востока. Л., 1941, с. 306, 349; Д. Ч. С а - д а е в. История древней Ассирии. М., 1979, с. 91-93.

первой столицы Урарту. Город Уишени носил имя главного бога раннего Урарту – бога Солнца \*Uisini (\*Uis-ini<u.-e.\*ues- “освещать, светить”, “сжигать” + суффикс -in-). Как первый царь Урарту Араме (Араму), так и его преемник Сардури I (845-825 гг. до н. э.) были солнцеклонниками. Сардури I перенес столицу государства в Тушпу (совр. Ван) и с богом Солнца города Уишени идентифицировал бога Солнца города Тушпы – Шивини (\*Siu-ini<u.-e.\*k’eu- “сиять, освещать”, “сверкать” + суффикс -in-). После него, в годы правления Ишпуини (825-810 гг. до н. э.), муцацирский бог Халди стал верховным богом государства Урарту, а бог Солнца (<sup>D</sup>UTU, <sup>D</sup>šiuini) занимал третье место в новом, канонизированном пантеоне.

## GOD OF THE SUN IN THE RELIGIOUS POLITICS OF EARLY URARTU

*SARGIS PETROSYAN*

### S u m m a r y

According to the author, the town of Uisini is located in the same region as Arşasku (present-day Archesh, Erjis), the first capital of Urartu. The town used to be the centre of the cult of \*Uisini (\*Uis-ini<\*ues- “to burn to brighten”+ suffix in-), the God of the Sun and main God of earlier Urartu. Both the first king of Urartu Arame (Aramu) and his successor Sarduri I were sun-worshippers. During the rule of Sarduri I (845-825 B.C.) Tuspa (present-day Van) became the capital of the country and \*Uisini, the God of the Sun, became identified with Siuini (\*Siu-ini<\*k’eu-“to shine, to scintillate”+in-), i.e. the God of the Sun from Tuspa. Later on, during the rule of Ispuini (825-810 B.C.) Haldi from Musasir became the supreme God of Urartu, while the God of the Sun (<sup>D</sup>UTU, <sup>D</sup>šiuini) was only the third in the state pantheon.