

## ԷԶՄԻԱՕՆԻ ՄԱՅՐ ՏԱՃԱՐԻ ՃԱՐՏԱՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆԸ ՂԱԶԱՐ ՓԱՐՊԵՑՈՒ ՕՐՈՔ

### ՄՈՒՐԱԴ ԼԱՍՐԱԹՅԱՆ

Հայկական եկեղեցական ճարտարապետության մեղ հասած հնագույն կառույց էջմիածնի Մայր տաճարը, հիմնադրվելով և կառուցվելով 301–303 թթ. ս. Գրիգոր Լուսավորչի և ս. Տրդատ Գ Արշակունի թագավորի կողմից, դարերի ընթացքում բազմիցս վերանորոգվել է և վերակառուցվել, որի հետևանքով փոփոխվել են նրա հատակագծային ու ծավալատարածական ձևերը:

Մայր տաճարի լուսավորչաչեն կառույցի հորինվածքի վերաբերյալ տարբեր տեսակետներ կան. եռանավ բազիլիկա (Թ. Թորամանյան<sup>1</sup>, Ա. Սահինյան<sup>2</sup>), ուղղանկյուն, քառամույթ գմբեթավոր (Ա. Երեմյան<sup>3</sup>, Ա. Խաչատրյան<sup>4</sup>), խաչի վրա կանգնեցված քառասյուն ամպհովանի (Ստ. Մնացականյան)<sup>5</sup>, սկզբից ևեթ կառուցվել է ներկայիս հորինվածքով (Վ. Գրիգորյան)<sup>6</sup>:

Ի տարբերություն Հայաստանի վաղ միջնադարի եկեղեցիների մեծամասնության, էջմիածնի Մայր տաճարի թե՛ կառուցման, թե՛ վերակառուցումների մասին համեմատաբար մանրամասն տեղեկություններ են հայտնում ինչպես IV–VII դդ., այնպես էլ հետագայի Հայ պատմիչները:

Մայր տաճարի տեղի ընտրության և կառուցման մասին առաջին տեղեկությունն Ագաթանգեղոսի մոտ է: Ս. Գրիգոր Լուսավորչիչը «... ղնկաանեալ տեղին տանն Աստուծոյ շինեաց, զցուցելն նմա ի տեսլեանն, զյառաջագոյն գրոշմեալն իւր, և կանգնեաց անգ զեկեղեցին Քրիստոսի»<sup>7</sup>: Ագաթանգեղոսի «Պատմության» այս հատվածի աշխարհաբար թարգմանությունը «...նշանակված տեղում եկեղեցի շինեց՝ տեսիլքի մեջ իրենց ցույց տրվածը...»<sup>8</sup> երկիմաստ բնույթ ունի: Այն կարելի է մեկնաբանել թե՛ որպես տեղի, թե՛ որպես տաճարի հորինվածքի ընտրության թելադրանք:

<sup>1</sup> Թ. Թորամանյան. Նյութեր հայկական ճարտարապետության պատմության. հ. Ա, Երևան, 1942, էջ 211:

<sup>2</sup> Ա. Սահինյան. էջմիածնի Մայր տաճարի սկզբնական տեսքը. – «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1966, №3, էջ 71–93:

<sup>3</sup> А. Е р е м я н. Храм Рипсимэ. Ереван, 1955, с. 80.

<sup>4</sup> А. К h a t c h a t r i a n. L'architecture armenienne du IV<sup>e</sup> au VI<sup>e</sup> siecle. Paris, 1971, p. 67–93.

<sup>5</sup> Ст. М н а ц а к а н я н. Вопросы формирования Эчмиадзинского Кафедрала в контексте эволюции крестовокупольных систем. – "Историко-филологический журнал", 1987, № 1, с. 147–158:

<sup>6</sup> Վ. Գրիգորյան. էջմիածնի Մայր տաճարը. – «Լրաբեր հաս. գիտ.», 1986, № 7, էջ 77–85:

<sup>7</sup> Ա գ ա թ ա ն գ եղ ո ս. Հայոց պատմություն, գլ. ՃԻ, 841, Երևան, 1983, էջ 468:

<sup>8</sup> Նույն տեղում, էջ 469:

Լուսկա ս. Գրիգոր Լուսավորչին տեսիլքում պատկերվել էր չորս սյուների միջև ձգվող կամարների վրա բարձրացող գմբեթ. «Եւ ի չորեցունց սեանցն ի վերայ խաչիցն կամարք զարմանատեսք ի միմեանս կապեցան. և ի վերայ այնորիկ տեսի գմբեթաձև խորանարգ ամպեղէն շինուած աստուածակերտ զարմանալի»<sup>9</sup>: Սակայն պատմիչի հայտնած տեղեկությունը տաճարի կառուցման վերաբերյալ ս. Գրիգոր Լուսավորչին վերուստ տրված հրահանգի մասին, վերաբերում է միայն տեղի ընտրությունը. դա լրացուցիչ հիմնավորվում է նաև Ագաթանգեղոսի «Պատմություն» մի այլ գրվածքով. «Շինեսջիր գտաճար անուանն Աստուծոյ ի տեղուջն որ ցուցաւ քեզ»<sup>10</sup>:

Ամենաուշագրավը, սակայն, այն է, որ Էջմիածնի Մայր տաճարի 1950-ական թթ. պեղումներն ի հայտ բերեցին, որ իսկապես, լուսավորչաշեն կառույցը եղել է չորս մույթերի վրա բարձրացող գմբեթով: Պեղումների ընթացքում բացվեցին IV դ. գմբեթակիր մույթերի խաչաձև խարիսխները, Ավագ խորանի տակ ուրարտական կոթող և նախնական խորանը: Ենթադրյալ բաղիլիկայի հետքերը չհայտնաբերվեցին. դա նշանակում է, որ Էջմիածնի Մայր տաճարն ի սկզբանե եղել է գմբեթավոր՝ աշխարհում առաջին գմբեթավոր եկեղեցին ընդհանրապես:

Մայր տաճարի նախնական կառույցից պահպանվել են հյուսիսային և արևելյան պատերի հատվածները, անկյուններում՝ մոդուլյոններով քիվերով փոքրիկ ճակտոնները, հյուսիսային պատին ս. Պողոս առաքյալին և ս. Թեկլիկին պատկերող հունարեն մակագրություններով երկու հարթաքանդակ և շրջանի մեջ ներգծված հավասարաթև խաչ, թևերի երկու կողմում թռչուններ: Այս պատկերաքանդակները քրիստոնյա Հայաստանի քանդակագործական արվեստի վաղադույն նմուշներից են:

Հայկական ճարտարապետության պատմության մասնագետներից շատերի մոտ ընդունված է այն տեսակետը, թե Էջմիածնի Մայր տաճարը ավերվել է 360-ական թվականներին Պարսից Շապուհ II արքայի Հայաստան կատարած ներխուժման ժամանակ: Նման կարծիքի համար հիմք են ծառայում Փավստոս Բուզանդի այն խոսքերը, որ պարսիկները «Առնուին և գվաղարչապատ քաղաք, քանդեին բրէին զքաղաքն ի հիմնաց տապալէին... Ընդ ամենայն քաղաքս ոչ թողին ամենայն շինած. զի ամենայն տապալէին, քակեալ քանդէին»<sup>11</sup>:

Ենթադրվում է, որ Էջմիածնի Մայր տաճարն այդ ավերածություններից հետո նորոգել է ս. Ներսես Ա Մեծը (353–373): Նա, ըստ Փավստոս Բուզանդի, վերանորոգել է Հայաստանի պատերազմից ավերված բոլոր եկեղեցիները<sup>12</sup>: IV դ. վերջում, V դ. սկզբում Էջմիածնի Մայր տաճարի վերանորոգման մասին տեղեկություն կա Ագաթանգեղոսի «Պատմություն» փարիզի ազգային գրադարանում պահվող ձեռագրի հիշատակարանում, 1254 թ. Եղնիկ Երեցի կողմից գրված հայ կաթողիկոսների ժամանակագրությունում, ըստ որի ս. Ասահկ Ա Պարթևը (388–439) «...նորոգեաց

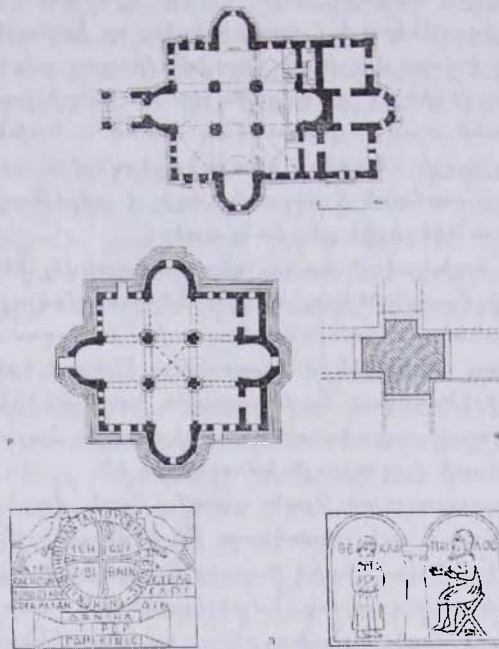
<sup>9</sup> Նույն տեղում, գլ. ձԲ, 737, էջ 418:

<sup>10</sup> Նույն տեղում, գլ. ձԲ, 755, էջ 424:

<sup>11</sup> Փ ա վ ս տ ո ս Բ ո շ ա ն դ. Հայոց պատմություն. դպր. Դ, գլ. ԾԵ, Երևան, 1947, էջ 236:

<sup>12</sup> Նույն տեղում, էջ 236:

զտուն Աստուծոյ՝ այսինքն զտուրբ եկեղեցին: Զի Մեծին Գրիգորի եղեալ էր զհիմն զայն, որսլէս և ցուցեալ էր տեսլեանն երեւեցելոյ»: Եզնիկ Երեցի ժամանակագրութիւննր որսլես հավելված տպագրված է Սամուել Անեցու «Պատմութեան» հրատարակութեան վերջում<sup>13</sup>, և ճարտարապետութեան պատմութեանը նվիրված մի շարք ուսումնասիրութիւններում այն վերագրվել է Անեցուն:



ԷՋՄԻԱԾՆԻ ՄԱՅՐ ՏԱԾԱՐ. Ա – այժմյան հատակագիծը, Բ – հատակագիծը 484 թ. վերակառուցումից հետո, Գ – լուսավորչաշեն կառույցի գմբեթակիր մույթը, Դ – հնագույն պատկերաքանդակները

Մինչև V դ. վերջը միակ հավաստի տեղեկությունն էջմիածնի Մայր տաճարի մասին, այն էլ սկզբունքային և շատ կարևոր՝ սլատկանում է Ղազար Փարպեցուն: Ոչ միայն իրադարձությունների ժամանակակից, այլև ականատես, մասնակից, էջմիածնի վանահայր պատմիչը հայտնում է 484 թ. Մայր տաճարի հիմնովին վերակառուցման մասին, որն իրականացրել է Հայաստանի կառավարիչ Վահան Մամիկոնյանը պարսից գեմ մզված ազատագրական սլայքարի հաջող ավարտից հետո: Իշխանը «...կա-

<sup>13</sup> Սամուէլի քահանայի Անեցույ Հավաքմունքի գրոց պատմագրաց. Վաղարշապատ, 1893, էջ 267:

տարեր զսովորական ուխտս և զպատարագս ի սուրբ եկեղեցւոյն Կաթողիկէի, զոր հիմնարկեալ նորոգեաց մեծապայծառ շքեղութեամբ զհնացեալ դործ նախնեացն իւրոյ»<sup>14</sup>: Ցավոք, Փարպեցին վերակառուցումից հետո Մայր տաճարի ստացած ճարտարապետական կերպարի մասին ոչինչ չի ասում: Այդ հարցն ուսումնասիրողների մոտ տարբեր տեսակետներ կան և հետաքրքրական է, որ Փարպեցու վերը նշված խոսքերն ամենատարբեր կերպով, նույնիսկ տրամագծորեն հակառակ են մեկնաբանվում ճարտարապետութեան հայ պատմաբանների կողմից: Այսպէս, օրինակ, Թ. Թորամանյանը (որին համակարծիք է Ա. Սահինյանը) համարում է, որ, ըստ Փարպեցու տեղեկութեան, Վահան Մամիկոնյանը «հին շէնքն ամբողջովին քանդելով՝ հիմեն ի վեր վերաշինել է» և «հիմնարկեալ նորոգեաց»-ը համազոր է նորը կառուցելուն»<sup>15</sup>: Իսկ Վ. Գրիգորյանը գտնում է, որ «զհնացեալ դործ նախնեացն» վերանորոգումը վերաբերում է եկեղեցի-հաստատութեանը, հենց տեքստում նշված ուխտին ու պատարագին, և ոչ թե եկեղեցի—կառուցին»<sup>16</sup>: Հետազոտողների մեծ մասը գտնում է, որ V դ. վերակառուցումից հետո Էջմիածնի Մայր տաճարը ստացել է իր այժմյան հատակադասին ու ծավալատարածական հորինվածքը և տաճարի հյուսիսային, հարավային ու արևելյան ճակատների ներսից կիսաշրջանաձև, դրսից լազմանիստ խորանները հավելվել են Վահան Մամիկոնյանի կողմից: Սա հավանական տեսակետ է, որովհետև խորաններն, իրոք, հավելման արդյունք են դա երևում է տեղում (որոշ խորաններ կիսով չափ ծածկել են նախնական կառուցի լուսամուտների երեսակալները): Վերակառուցումից հետո Էջմիածնի Մայր տաճարը դարձել է քառակուսուն մոտ ուղղանկյուն դահլիճ (22,55x20,72 մ ներքին չափերով), որն արևմտյան, հարավային ու հյուսիսային կողմերում ունի արտաքուստ շեշտված խորաններ, իսկ արևելյան դրսից եռանիստ Ավագ խորանի երկու կողմում կան մեկական ավանդատուն: Աղոթասրահի կենտրոնում, չորս հաստահեղույս մուկթերի վրա ձգվող կամարները կրում են տաճարի զմբեթը:

Ղաղար Փարպեցու մոտ կա երկու տեղեկություն ևս. տաճարի մինչ վերակառուցումն ունեցած վիճակի, ինչպէս նաև շէնքի ծածկի բնույթի վերաբերյալ: Դրանք գտնվում են ոչ թե «Պատմութեան» տեքստում, այլ երկի Առաջաբանում և «Թուղթ առ Վահան Մամիկոնյան» նամակում: Այսպէս, օրինակ, V դ. վերջին քառորդում Մայր տաճարի խարխուլ վիճակը, որով պայմանավորվել է դրա վերակառուցումը, հաստատվում է պատմիչի հետևյալ խոսքերով. «և միանգամ և երկիցս ջարդեցավ բոլոր կահն յանհաստատութենէ շինուածոյն...»<sup>17</sup>:

Ավելի կարևոր է պատմիչի տեղեկությունը Մայր տաճարի ծածկի մասին: «Պատմութեան» առաջաբանում նա վշտով նշում է, որ Էջմիածնի Մայրավանքի հետագեմ, ապիկար մարդիկ, նախանձից դրդված, որոշելով վրեժխնդիր լինել Փարպեցուն, հրդեհել են տաճարի վայտե ծածկը. «Պա-

<sup>14</sup> Ղ ա զ ա Ր Փ ա Ր պ ե ց ի. Պատմութիւն Հայոց. գլ. 22, Թիֆլիս, 1908, էջ 345–346:

<sup>15</sup> Թ. Թ ո Ր ա մ ա ն յ ա ն. նշվ. աշխ., հ. Բ, 1948, էջ 61:

<sup>16</sup> Վ. Գ Ր Ր ի գ ո Ր յ ա ն. նշվ. աշխ., էջ 80:

<sup>17</sup> Ղ ա զ ա Ր Փ ա Ր պ ե ց ի. նշվ. աշխ., էջ 426:

տաճեաց նմա կրել տրտմութիւն ի վայրապար մարդկանց, զի ի հրոյ վնասեալ փայտակերտն եկեղեցվոյն»<sup>18</sup>: V դ., Փարպեցու օրոք, Մայր տաճարը փայտածածկ լինելու մասին նշում է նաև Սեբեոսը՝ VII դ. Կոմիտաս Ա Աղցեցի կաթողիկոսը (615–328) «...վերացոյց և զփայտայարկս սրբոյ Կաթողիկէին, նորոգեաց և զխախուտ որմոյն. շինեաց զքարայարկսն»<sup>19</sup>: Բայց պատմիչ կաթողիկոս Հովհաննես Ե Դրասխանակերտցի (898–929) փայտե ծածկի փոխարեն փայտե «գմբեթ» է նշում, ըստ նրա՝ Կոմիտասը «...քակեալ սորա զփայտայարկ գմբէթ սրբոյ Կաթողիկէին, որ ի Վաղարշապատ քաղաքի՝ շինէ զնա զեղեցկայարմար և չքաղատես կոփածոյ քարամբք»<sup>20</sup>: X դ. այս տեղեկությունը հիմք է ծառայել հայ և օտար, հայկական ճարտարապետության պատմությանը զբաղվող համարյա բոլոր մասնագետների համար այն կարծիքը հայտնելու, որ Վահան Մամիկոնյանի վերակառուցումից հետո Էջմիածնի Մայր տաճարը փայտե գմբեթ է ունեցել: Մեր կարծիքով այդպիսի տեսակետի համար բավարար հիմք չկա. Սեբեոսը, որը բավական որոշակի նշում է, թե ինչ վերանորոգեց Կոմիտասը, չի հիշատակում գմբեթը, որն անկասկած եղել է քարաշեն, խորանարդաձև, ինչպես և այդ տարիներին կառուցված Տեկորի Ս. Սարգիս վկայարանի գմբեթը:

Հաղար Փարպեցու օրոք և նրա մասնակցությամբ կատարված վերակառուցումից հետո Էջմիածնի Մայր տաճարի այս հորինվածքը VII դ. Հայաստանում կրկնվեց Բագարանի Ա. Թեոդորոս եկեղեցում (624–631) և Բյուզանդիայի միջոցով տարածվեց Եվրոպայում, նախատիպ դառնալով Կոստանդնուպոլսի Նեա (IX դ.), Ֆրանսիայում՝ Օսլեանի ժերմինյի դե Պրե (806–811, ճարտարապետն է հայազգի Օդո լը Մեսսենը), Իտալիայում՝ Միլանի Սան-Սատիրո (868–888), Հունաստանում՝ Աթոս լեռան վանքերի եկեղեցիների համար: Եվ Էջմիածնի Մայր տաճարի խաչաձև կենտրոնագմբեթ, քառամույթ, քառախորան այս հորինվածքը եղավ հայկական եկեղեցական ճարտարապետության մեծ ավանդը ողջ քրիստոնեական մշակույթում:

## АРХИТЕКТУРА ЭЧМИАДЗИНСКОГО КАФЕДРАЛЬНОГО СОБОРА ПРИ ЛАЗАРЕ ПАРПЕЦИ

МУРАД АСПРАТЯН

### Резюме

Древнейшим дошедшим до нас купольным памятником в Армении является Эчмиадзинский кафедральный собор, построенный, согласно историкам, в 301 – 303 гг. царем Трдатом III и Григорием Просветителем. Пострадавший пос-

<sup>18</sup> Նույն տեղում, էջ 407:

<sup>19</sup> Պատմութիւն Սեբէոսի եպիսկոպոսի ի Հերակլն. գլ. ԻԵ, Թիֆլիս, 1913, էջ 142:

<sup>20</sup> Յովհաննու կաթողիկոսի Դրասխանակերտցոյ Պատմութիւն Հայոց. Թիֆլիս, 1912, էջ 75:

ле нашествия персов собор был восстановлен, по свидетельству историка V в. Лазаря Парпетси, правителем Армении Вааном Мамиконяном в 484 г. В основу плана собора была положена его нынешняя форма – равнокрылый крест, выраженный в организации как внутреннего пространства, так и наружных масс. Гениальное объединение зодчим двух тем центрально-купольной композиции – квадратного плана с куполом на четырех свободных опорах и крестообразного плана – предвосхищает в Эчмиадзинском соборе воплощение этой идеи в созданных позднее подобных памятниках не только в Армении, но и за ее пределами.

#### THE ARCHITECTURE OF THE ECHMIADZIN CATHEDRAL IN THE TIME OF LAZARUS PARPETSI

MURAD HASRATYAN

##### S u m m a r y

The Echmiadzin Cathedral, built according to historical records, in 301-303 by King Trdat III and St. Gregory the Illuminator is Armenia's oldest domed structure that has come down to our days. Damaged in a Persian invasion, according to Lazarus Parbetsi, the 5th century historian, the Cathedral was restored by Vahan Mamikonian, the ruler of Armenia, in 484. The Cathedral's present form – a Greek cross manifested in both its interior lay - out and exterior – formed the basis of the Cathedral's plan no later than the 5th century. The architect combined the two lines of the central dome composition – a square plan with a dome supported on four freestanding pillars and a cross plan. This approach predetermined the Echmiadzin Cathedral's role as a precursor of similar structures that were to be built both in Armenia and far beyond.