
ԱՂՎԱՆՔԻ ՀԱՐԱՎԱՅԻՆ ՍԱՀՄԱՆԸ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԵՎ ՀՈՒՆԱ-
ՀՈՈՄԵԱԿԱՆ ՄԿՁԲՆԱՂԲՅՈՒՐՆԵՐՈՒՄ

ԱՐԳԻՇՏԻ ՎԱՐԴԱՆՅԱՆ

Դարեր ի վեր Աղվանքը եղել է Մեծ Հայքի դրացի երկիրը, սերտ հարաբերությունների մեջ է եղել հարևանների հետ, սակայն ինչ-ինչ հանգամանքների բերումով աղվանները պատմության թատերաբեմը զիջեցին Անդրկովկաս ներխուժած վաչկատուն ցեղերին: Վերջիններս սեփականացրին բուն Աղվանքի տարածքը, իսկ նրանց աղբյուրների հետնորդ գիտնականները փորձում են հավակնություններ ներկայացնել հարևան պետությունների նկատմամբ:

Այդ գործում աչքի է ընկնում հատկապես Ֆ. Մամեդովան¹, որը չափազանց տարված է անտիկ և հայ հեղինակների հաղորդումները ժխտելու մոլուցքով: Ըստ նրա, պատմական իրականությանը չեն համապատասխանում Անանիա Շիրակացու հաղորդումները Արցախը և Ուտիքը Հայաստանի կազմում լինելու վերաբերյալ²: «Աշխարհացոյց»-ը, հատկապես Անդրկովկասին վերաբերող մասը, հեղինակը շարադրել է հավաստի նյութերի հիման վրա, և ուսումնասիրողներն էլ բարձր են գնահատում նրա հաղորդումները: Այդ հանգամանքը, սակայն, չի հետաքրքրում Ֆ. Մամեդովային, նա չի ուզում տեսնել «Աշխարհացոյց»-ի բառացի հաղորդումը Աղվանքի սահմանների վերաբերյալ:

Ֆ. Մամեդովան չի ընդունում նաև անտիկ հեղինակների հաղորդումները Կուրի՝ Աղվանքի հարավային սահման լինելու մասին: Սակայն աղբյուրների հեղինակը չունենալով որևէ սկզբնաղբյուր իր տեսակետներն ապացուցելու համար, վկայակոչում է Մովսես Խորենացուն և Մովսես Կաղանկատվացուն, որոնք, իբր թե Աղվանքի սահմանը ցույց են տալիս Արաքս գետը³: Սակայն Մովսես Խորենացին Արաքս գետից Հնարակերտ ընկած տարածքը նշում է որպես Հայոց թագավոր Վաղարշակի ենթակայության տակ գտնվող գավառներ⁴, իսկ Մովսես Կաղանկատվացին էլ նկարագրում է Արաքս գետից Հնարակերտ ընկած

¹ Ф. М а м е д о в а. Политическая история и историческая география Кавказской Албании. Баку. 1986.

² Հ. Մ վ ա զ յ ա ն. Աղվանքը սկզբնաղբյուրներում և պատմական գրականության մեջ (համառոտ պատմաշխարհագրական ակնարկ).- «Բանբեր Հայաստանի արխիվների» (այսուհետև՝ ԲՀԱ), Երևան, 1989, № 2, էջ 149:

³ Ф. М а м е д о в а. Նշվ. աշխ., էջ 109, 112:

⁴ Նույն տեղում, էջ 145:

⁵ Մ ո վ ս է ս Խ ո ռ է ն ա զ ի. Պատմություն Հայոց (այսուհետև՝ Մ ո ռ է ն ա զ ի), քննական բնագիրը և ներածություն Մ. Աբեղեանի և Ս. Յարությանի, Երևան, 1991, գ. Բ, գլ. Ը, էջ 113:

տարածքը, քանի որ ցույց է տալիս հայկական այդ երկրամասի աշխարհագրական պատկերը⁶:

Ֆ. Մամեդովան, «քննելով» Ալբանիայի սահմանները, հարավային սահմանի վերաբերյալ նշում է. «...համաձայն Մովսես Կաղանկատվացու և «Աշխարհացոյց»-ի, Ալբանիայի սահմանը շարունակում է մնալ Արաքս գետը»⁷: Նմանօրինակ անհիմն և հակագիտական հաղորդումներով լեւի լեցուն են ոչ միայն Ֆ. Մամեդովայի, այլև ադրբեջանցի մյուս հեղինակների աշխատությունները, որոնց հիմնական մասն էլ իր արժանի գնահատականն է ստացել հայ պատմագիտության մեջ⁸:

Վերջերս լույս տեսավ Ֆ. Մամեդովայի ևս մեկ աշխատություն⁹, որը ինչպես և նախորդները խիստ հակահայկական է ու հակագիտական, և դրանում հեղինակը կանգ չառնելով պատմական փաստերը նենգափոխելու առջև, փորձում է սեփականացնել հազարամյա ժողովրդի պատմության այս կամ այն դրվագը, քանի որ իրենց իսկ երկրի պատմությունն ունի մի քանի տասնյակ տարվա կյանք (1918 թ.-ից): Ադրբեջանցի հեղինակները փորձում են ստեղծել նոր «տեսություն»՝ հայկական Ուտիքը և Արցախը ներառելով Ադրբեջանի կազմում: Մակայն, ինչպես կտեսնենք, թե՛ հայկական, թե՛ օտար աղբյուրները միանշանակ Ադվանքի հարավային սահման են ճանաչում Կուր գետը:

Առաջնահերթ տեղ ունի VII դ. ստեղծված Անանիա Շիրակացու նշանավոր «Աշխարհացոյց»-ը, որը մեզ է հասել համառոտ¹⁰ և ընդարձակ¹¹ խմբագրություններով, ունեցել է բազմաթիվ հրատարակություններ¹²: «Աշխարհացոյց»-ը պատմաաշխարհագրական հուշարձան է՝ նվիրված Մեծ Հայքի, Վիրքի, Ադվանքի, Իրանի, ինչպես նաև Եվրոպայի, Աֆրիկայի աշխարհագրական նկարագրությանը: Եվ այս բոլոր երկրների մասին հեղինակը խոսում է քաջատեղյակությամբ, ինչը բացառիկ երևույթ է իր դարի պատմության մեջ, ուստի պատահական չէ նրա նկատմամբ ուսումնասիրողների հետաքրքրությունը¹³:

⁶ Մ ո վ ա լ ա Վ ա դ ա ն Վ ա ղ ա ն Վ ա ղ ա ղ ի Պատմություն Աղուանից աշխարհի (այսուհետև՝ Վ ա դ ա ն Վ ա ղ ա ն Վ ա ղ ա ղ ի), քննական բնագիրը և ներածությունը Վ. Առաքելյանի, Երևան, 1983, Ա, գլ. 3, էջ 8:

⁷ Փ. М а м е д о в а. Նշվ. աշխ., էջ 145:

⁸ Б. А р у т ю н я н. Когда отсутствует научная добросовестность.— «ՀԽՍՀ ԳԱ Լրաբեր հասարակական գիտությունների» (այսուհետև՝ ԼՀԳ), 1987, №7, էջ 33–56, А. А. А к о п я н, П. М. М у р а д я н, К. Н. Ю з б а ш я н. К изучению истории Кавказской Албании.— ՊԸՀ, 1987, №3, էջ 166–198, Г. С в а з я н. Пример использования исторической науки в экспансивных целях.— «Բանբեր Երևանի համալսարանի», №2, էջ 46–56, А. В. М у ш е г я н. Псевдоалбанская литература и ее апологеты.— ԼՀԳ, 1989, №3, էջ 16–33. Ш. В. С м б а т я н. Еще раз о южной границе Кавказской Албании.— ԼՀԳ, 1989, №10, էջ 3–17.

⁹ Փ. М а м е д о в а. Кавказская Албания и албаны. Баку, 2005.

¹⁰ К. П а т к а н о в. Армянская География VII века. СПб., 1877.

¹¹ Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացու յավելումովը նախնեաց (այսուհետև՝ Աշխարհացոյց), Վենետիկ, 1881:

¹² Բ. Հ ա ռ ը թ յ ա ն Վ ա ղ ա ղ ի. Մեծ Հայքի վարչա-տարածքային բաժանման համակարգն ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, Երևան, 2001, էջ 5–38:

¹³ Հ. Մ ա ն ա ն ղ յ ա ն. Խորենացու առեղծվածի լուծումը, Երևան, 1934, Ա. Ա ր ր ա - հ ա մ յ ա ն. Խորենացու վերագրվող «Աշխարհացոյց»-ի հեղինակի հարցի շուրջ, Երևան, 1940, Ա.

Աղվանքի աշխարհագրական սահմանների, վարչական կառուցվածքի, տարածքային փոփոխությունների, քաղաքների և հարակից նմանաբնույթ այլ հարցերի մասին հավաստի աղբյուր է «Աշխարհացոյց»-ը:

Նկարագրելով Աղվանքի սահմանները՝ «Աշխարհացոյց»-ի հեղինակը մասնավորապես նշում է. «Աշխարհ Աղբանիա, այսինքն՝ Աղուանք, յեղից Վրաց, յերի Մարմատիոյ առ Կաւկասով, մինչև ցՀայոց սահմանաւ, առ Կուր գետով...»¹⁴: Այսինքն՝ Հայաստանի և Աղվանքի սահմանը անցել է Կուր գետի երկարությամբ, սակայն ադրբեջանցի պատմաբանները միտումնավոր անտեսում են սկզբնաղբյուրի հաղորդած տեղեկությունները կամ, ընտրելով այն, ինչ հարմարվում է իրենց տեսակետներին, փորձում են Կուրի և Արաքսի միջև ընկած Մեծ Հայքի Ուտիք ու Արցախ նահանգները տեղադրել հունա-հռոմեական աղբյուրներում հիշատակվող Ալբանիայի տարածքում:

Հայ աշխարհագրագետը մեկից ավելի անգամ է շեշտում Աղվանքի սահմանը Կուր գետով անցնելու մասին. մասնավորապես խոսելով Վիրքի մասին և տալով նրա սահմանները, նշում է. «Աշխարհ Վիրք, յեղից կալով Եզերայ, յերի Մարմատիոյ առ Կաւկասով, մինչև ցԱղուանից սահման, եւ մինչեւ ցՀայոց սահմանն՝ առ Կուր գետովն»¹⁵: Ուսումնասիրողների կողմից ապացուցված փաստ է, որ Վիրքին և Աղվանքի մասին հատվածները Անանիա Շիրակացին գրել է իր կողմից հավաքած իրական փաստերի, նոր նյութի հիման վրա, և սկզբնաղբյուրի իրենց արժեքով հետ չեն մնում Մեծ Հայքին նվիրված բաժնից¹⁶:

Աղվանքի պատմաաշխարհագրության, սահմանների, գավառների, գետային ցանցի և այլ բնակավայրերի մասին հայկական սկզբնաղբյուրներում «Աշխարհացոյց»-ից հետո միակ ու անփոխարինելի աղբյուր է Մովսես Կաղանկատվացու «Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի» աշխատությունը¹⁷:

Աշխատության սկզբում Կաղանկատվացին տալիս է իր նկարագրելիք երկրամասի աշխարհագրական սահմանները. «Ապա կարգեաց նոցա առաջնորդ և վերակացուս, յորոց գլխաւոր ոմն ի Սիսական տոհմէ Յարթական ծննդոցն կարգի հրամանաւ Վաղարշակայ, Առան անուն, որ ժառանգեաց գրաշտս և զլերինս Աղուանից՝ ի գետոյն Երասխայ մինչև ցամուրն Հնարակերտ»¹⁸: Թվում է,

Վ ա թ ղ ա ն յ ա ն. «Աշխարհացոյց»-ի ուսումնասիրության համառոտ պատմություն.– Հայոց պատմության հարցեր, Երևան, 2008, № 9, էջ 23-36:

¹⁴ Աշխարհացոյց, էջ 28-29:

¹⁵ Նույն տեղում, էջ 28:

¹⁶ Մ. Երեմյան. Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, Երևան, 1963, էջ 77:

¹⁷ Դրա մեծ մասը գրվել է VII դ., երրորդ մասը գրել է X դարում Մովսես Դասխուրանցին: Աշխատությունն ունեցել է մի շարք հրատարակություններ, թարգմանվել է օտար լեզուներով (Մովսեսի Կաղանկատվացու Պատմութիւն Աղվանից աշխարհի, Թիֆլիս, 1912, М о в с э с К а л а н к а т ւ ա Վ ա յ ա յ. История страны Алуанк, пер. с древнеарм., предисл. и коммент. III. Сибатяна. Ереван, 1984) ու իր վրա բնեղել տարբեր ազգերի ուսումնասիրողների հետաքրքրությունը: Պատմության մեջ առկա թռուցիկ մի ակնարկից գիտենք, որ Աղվանից աշխարհի պատմության հեղինակը Ուտիքից է. «...առ ստորոտով լերինն՝ որ է յանդիման գեղջն մեծի կողմանն Կաղանկատուաց, որ է ի նմին յՈւտի գաւառի՝ յորմէ և էս» (Վ ա ղ ա ն յ ա տ վ ա ց ի. Բ, զլ. ԺԱ, էջ 137): Այս վկայությամբ պայմանավորված, հետագա ուսումնասիրողները պատմիչին կոչում են Կաղանկատվացի:

¹⁸ Վ ա ղ ա ն կ ա տ վ ա ց ի, Ա, զլ. Դ., էջ 8:

թե այստեղ հարց չպիտի առաջանա, քանի որ վերը նշված տարածքում փոխված են Հայկական Ուտիքը և Արցախը, իսկ Հնարակերտ ամրոցը գտնվում է Կուրի աջ ափին: Մակայն ադրբեջանցի պատմաբանները ճգնում են ապացուցել, որ Մովսես Կադանկատվացին նկարագրում է Կովկասյան Ալաբանիայի տարածքը, որը, ինչպես գիտենք, ընկած է Կուրի ձախ ափին: Պատմության ռուսերեն թարգմանությունը կատարելիս Ք. Պատկանյանը առաջաբանում նշում է. «Մովսես Կադանկատվացին չի խոսում աղվան ժողովրդի մասին, այստեղ առավել հանգամանալից խոսվում է պարսիկների, հոների, խազարների, քան ալբանացիների մասին»¹⁹: Իսկ Հ. Մվազյանը, տալով Մովսես Կադանկատվացու աշխատությունում հիշատակվող մեծ ու փոքր բնակավայրերի տեղադրությունը, ցույց է տալիս, որ դրանք բոլորը գտնվում են Կուրի և Արաքսի միջագետքում²⁰:

Մովսես Կադանկատվացու «Աղվանից պատմությունը» Հայաստանի հյուսիսարևելյան երկրամասի պատմությունն է և ունի այն առավելությունը, որ ներկայացվում է ոչ թե մեկուսի, այլ ճիշտ հակառակը: Պատմիչը Հայոց Արևելից կողմանց պատմությունը շարադրում է Մեծ Հայքի պատմության հետ շաղկապված ու միահյուսված, հանգամանք, որ հեղինակի ու նրա գրքի կարևոր արժանիքը պետք է համարել: Մովսես Կադանկատվացին Հայաստանի ընդհանուր պատմությունը կապում է հարևան երկրների ու ժողովուրդների պատմության հետ ևս: Հարևան երկրների պատմությանը տեղյակ լինելու շնորհիվ պատմիչը կարողանում է իր հայրենիքի պատմության առանձին դրվագներ ու դեպքեր կապել, մասնավորապես, Աղվանքի, Բյուզանդիայի, Պարսկաստանի, Արաբական խալիֆայության ու մյուս երկրների պատմության համանման իրադարձությունների հետ և անել ճշմարիտ ու համոզիչ եզրակացություններ:

Աղվանքի պատմության որոշ հարցեր իրենց արտացոլումն են գտել Փավստոս Բուզանդի «Հայոց պատմություն» աշխատությունում²¹: Պատմիչի հաղորդած առանձին իրադարձություններից տեղեկանում ենք IV դ. Անդրկովկասում աշխարհագրական սահմանների վերաբերյալ: Անդրադառնալով Սանեսանի կատարած արշավանքին Հայաստան՝ Փավստոս Բուզանդը նշում է, որ նրան էին միացել Աղվանից նախարարները, ինչպես նաև Սանեսանը, որն իր բանակով Հայաստան մտնելու համար պետք է անցներ Կուր գետը. «Եկն անց ըստ իւր սահմանն ընդ գետն մեծ ընդ Կուր, և եկն տարածեցաւ ելից գերկիրն Հայոց աշխարհի»²²: Նրա տեղեկությունից ելնելով՝ վստահորեն կարելի է ասել, որ IV դ. սկզբին Հայաստանի և Աղվանքի սահմանը եղել է Կուր գետը, բացառությամբ 360-ական թվականները. Աղվանքը, օգտվելով Հայաստանում տիրող քաղաքական խառը վիճակից, զավթեց հայկական մի քանի գավառներ: Մակայն Փավստոս Բուզանդը հաղորդում է, որ սպարապետ Մուշեղ Մամիկոնյանը վերագր-

¹⁹ История Агван Моисея Каганкатвадци, писателя X в., пер. с древнеарм. К. Патканова. СПб., 1861, с. 12.

²⁰ Հ. Մ վ ա զ յ ա ն. «Աղվանից աշխարհ» հասկացողությունը ըստ Մովսես Կադանկատվացու. – ԲՀԱ, 1973, № 1, էջ 225-234:

²¹ Փավստոսի Բիզանդացույ Պատմութիւն Հայոց, բնագիրը Ք. Պատկանյանի, թարգմ. և ծանոթ. Ստ. Մալխայանի, Երևան, 1987:

²² Նույն տեղում, դպ. Գ, գլ. Է, էջ 28:

ավում է հայկական գավառները և ինչպես նախկինում Կուրը պետական-քաղաքական սահման դարձավ Աղվանքի և Մեծ Հայքի միջև. «Առներ պատերազմ ընդ երկրին Աղուանից, հարկաներ գնոսա ի հարուածս, անհնարինս: Եւ թափեր ի նոցանէ բազում գաւառս, զոր հատեալ էր նոցա ի նոցանէն. զՈւտի, զՇակաշէն և զձորն Գարդմանայ, զԿողթ և այլ որ շուրջն էին գնովաւ սահմանք գաւառք: Եւ զԿուր գետ՝ որպէս և յառաջն լեալ էր, ընդ երկիրն Աղուանից և ընդ երկիրն իւրեանց սահման արարեալ կացուցանէին...»²³:

Միջնադարյան պատմագիտության ականավոր ներկայացուցիչ Մովսէս Խորենացին իր «Հայոց պատմություն» աշխատության մեջ, անդրադառնալով հայաղվանական հարաբերություններին, լուսաբանում է նաև սահմանային հարցեր՝ մասնավորապես տալով իր ճանաչած Աղվանքի, այն է՝ Հայոց Արևելից կողմաց սահմանները, նշելով. «...Միսակայ, որ ժառանգեաց զղաշտն Աղուանից և զլեռնակողմն նորին դաշտի, ի գետոյն Երասխայ մինչև ցամուրն որ ասի Հնարակերտ...»²⁴, ապա շարունակում է. «Եւ ի սորա ծննդոց այս Առան անունի և քաջ կարգեաւ կողմնակալ բիրաւոր ի Պարթնէն Վաղարշակայ: Ի սորա գաւաղաց ասեն սերեալ զագգն Ուտեացոց և Գարդմանացոց և Ծաւդեացոց և Գարագացոց իշխանութիւնսն»²⁵: Ինչպէս իրավացիորեն նկատել է Հ. Սվազյանը. «Մովսէս Խորենացու այս տեղեկությունը վերաբերում է հայոց աշխարհում կատարված փոփոխություններին, քանի որ հիշյալ տարածքում՝ Արաքս գետից մինչև Հնարակերտ ներառնված են հայկական Ուտիքը, Արցախը և այստեղ ապրող ցեղերը»²⁶:

Հայ մատենագիտական գանձարանում իր պատվավոր տեղն ունի Եղիշէի նշանավոր աշխատությունը²⁷, որտեղ պատմիչն անդրադառնում է V դ. Անդրկովկասում կատարված իրադարձություններին: Եղիշէի տեղեկություններից իմանում ենք տարածաշրջանում կատարված վարչական փոփոխությունների մասին: Դրանց համաձայն Աղվանքի վարչաքաղաքական վիճակը փոխվել էր, իսկ Արցախը 450–451 թթ. ապստամբության ժամանակ գտնվում էր մարզպանական Հայաստանի կազմում²⁸: Ոչ պակաս հետաքրքրություն է ներկայացնում Կորյունի աշխատությունը²⁹ Մեսրոպ Մաշտոցի լուսավորչական գործունեության մասին Աղվանքում և Վիրքում, որ անուղղակի լույս է սփռում նաև վարչաքաղաքական կացության վրա: Աղվանքում իր առաքելությունն ավարտելուց հետո Մեսրոպ Մաշտոցն անցնում է Կուրի աջափնյակը. «Եւ հանդէպ հասեալ գայր Գարդմանական ձորոյն: Ընդ առաջ լինէր նմա իշխանն Գարդմանից, որում [անուն] Խուրս կոչէին...»³⁰: Ապա Գարդմանով նա անցնում է Վիրք: Սրանից եզ-

²³ Նույն տեղում, դպ. Ե, գլ. ԺԳ, էջ 320–322:

²⁴ Խ ո ռ է ն ա գ ի, գ. Բ, գլ., Ը, էջ 113:

²⁵ Նույն տեղում:

²⁶ Հ. Ս վ ա զ յ ա ն. Աղվանքը սկզբնաղբյուրներում..., էջ 113:

²⁷ Եղիշէի Վասն Վարդանայ և Հայոց պատերազմին, ի լոյս ածեալ բաղրատուութեամբ ձեռագրաց, աշխատութեամբ Ե. Տեր-Մինասեան, Երևան, 1957:

²⁸ Նույն տեղում, էջ 10, 94:

²⁹ Կ ո ռ յ ո ն. Վարք Մաշտոցի, բնագիրը, ձեռագրական այլ ընթերցվածներով, թարգմ. առաջաբանով և ծանոթ. ի ձեռն պրոֆ. դ-ր Մ. Աբեղյանի, Երևան 1941:

³⁰ Նույն տեղում, էջ 72:

րահանգում ենք, որ V դ. սկզբին մարգպանական Հայաստանի և Աղվանքի միջև քաղաքական սահմանները մնացել էին անփոփոխ, քանի որ Մաշտոցը Կուրի ձախափնյակում է հրաժեշտ տալիս Աղվանից եկեղեցուն և գալիս աջ ափը՝ Գարդման:

Հայաստանի, մասնավորապես, նրա արևելյան շրջանների մասին հարուստ տեղեկություն է հաղորդում Վարդան Արևելցին իր «Աշխարհացոյց»-ում³¹, որի պարունակած նյութը մեծ հետաքրքրություն է ներկայացնում աշխարհագրական, տեղագրական, վարչատարածքային բաժանումների, քաղաքների, գյուղերի տեղադրության առումով: Հոգևորական պատմիչը Հայոց Արևելից կողմանաց աշխարհագրական վիճակի մասին նշում է. «Ուտի ի մտից կայ Երասխոյ, ի մէջ Արցախայ և Կուր գետոյ, որ է Քուռ»³²:

Եվս մեկ անգամ հայկական սկզբնաղբյուրը փաստում է, որ սխալվում են այն հեղինակները, որոնք փորձում են արհեստականորեն ընդարձակել Կովկասյան Ալբանիայի սահմանները: XIII դարում Վարդան վարդապետը տվել է Մեծ Հայքի նահանգների տեղադրությունը «Աշխարհացոյց»-ում, որի մաս էին թե(Ուտիքը, թե(Արցախը, որոնք բուն Աղվանքից բաժանվում էին Կուր գետով:

Անդրկովկասի՝ մասնավորապես Աղվանքի պատմության առանձին հարցերի, ցեղային կազմի, քաղաքական սահմանների, Պարսկաստանի վարած կրոնական քաղաքականության, արաբական առաջին արշավանքների, վերջիններիս հարկային քաղաքականության, եկեղեցական հարաբերությունների մասին տեղեկություններ են հայտնում Ագաթանգեղոսը (V դ.)³³, Ղազար Փարպեցին (V դ.)³⁴, Սեբեոսը (VII դ.)³⁵, Ղևոնդը (VIII դ.)³⁶, Հովհաննես Դրասխանակերտցին (IX–X դդ.)³⁷, Ստ. Օրբելյանը (XIII դ.)³⁸, Ստողիկը (X–XI դդ.)³⁹, Կ. Գանձակեցին (XIII դ.)⁴⁰ և ուրիշներ: Այսպիսով, հայկական սկզբնաղբյուրների քննությունը մեզ բերում է այն համոզման, որ Մեծ Հայքի և Աղվանքի սահմանը Հայկական լեռնաշխարհում պետականության ստեղծման պահից (Վանի թագավորություն) մինչ V դարի II կեսը միանշանակ եղել է Կուր գետը:

Մ. թ. ա. I և մ. թ. I–III դդ. համաշխարհային պատմության մեջ համարվում են մշակութային զարգացման ժամանակաշրջան, երբ հրապարակ ելան ոչ միայն պատմագիտական, այլև աշխարհագրական նշանավոր գործեր, որոնք մեզ տե-

³¹ Աշխարհացոյց Վարդանայ վարդապետի, քննական հրատարակություն Հայկ Պերպերեանի, Փարիզ, 1960:

³² Նույն տեղում, էջ 10–11:

³³ Ա գ ա թ ա ն գ ե դ ո ս. Պատմություն Հայոց, աշխատասիրությամբ Գ. Տեր-Մկրտչյանի և Ստ. Կանայանցի, Տիֆլիս, 1909:

³⁴ Ղազարայ Փարպեցույ Պատմություն Հայոց, Թուղթ առ Վահան Մամիկոնեան, քննական բնագիրը Գ. Տեր-Մկրտչյանի և Ստ. Մայիսայանցի, Երևան, 1982:

³⁵ Պատմություն Սեբեոսի, աշխատասիրությամբ Գ. Արգարյանի, Երևան, 1979:

³⁶ Պատմություն Ղևոնդեայ մեծի վարդապետի հայոց, Ս. Պետերբուրգ, 1977:

³⁷ Յովհաննես կաթողիկոսի Դրասխանակերտցույ Պատմություն Հայոց, Թիֆլիս, 1912:

³⁸ Մ տ է փ ա ն ո ս Օ Ր Բ Է Լ Ե Կ Ե Ն. Մյունիքի Պատմություն, թարգ., ներած. և ծանոթ. Ա. Աբրահամյանի, Երևան, 1986:

³⁹ Ստեփանոս Տարսնեցույ Ստողկան Պատմություն տիեզերական, Ս. Պետերբուրգ, 1885:

⁴⁰ Կ ի ր ա կ ո ս Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի. Պատմություն Հայոց, աշխատասիրությամբ Կ. Մելիք-Օհանջանյանի, Երևան, 1961:

դեկլորություններ են տալիս Անդրկովկասի, մասնավորապես, Աղվանքի թե(աշխարհագրական դիրքի և թե(վարչատարածքային բաժանման մասին:

Մ. թ. ա. I դ. մինչև մ. թ. I դարի սկզբներն ընկած ժամանակաշրջանի Աղվանքի քաղաքական, սահմանների, բնական հարստությունների, էթնիկական կազմի, տնտեսության մասին անփոխարինելի աղբյուր է Ստրաբոնի «Աշխարհագրությունը»⁴¹: Աշխատությունը բաղկացած է տասնյոթ գրքից, որի տասնմեկերորդ գրքի չորրորդ գլուխն ամբողջությամբ վերաբերում է Անդրկովկասին: Հույն աշխարհագրագետը առաջին հեղինակն է, որ տալիս է Աղվանքի սահմանները: Դրան զուգահեռ պատկերացում ենք կազմում նաև Հայաստանի ու Վիրքի սահմանների վերաբերյալ:

Ըստ Ստրաբոնի՝ «Աղվանքը գտնվում է Վրաստանի և Կասպից ծովի միջև. արևելքից հասնում է ծովին, իսկ արևմուտքից սահմանակից է Վրաստանին, հյուսիսում պարփակված է Կովկասյան լեռներով, ինչպես Կամբիսենեն, որ գտնվում է այնտեղ, ուր Վրաստանը, Աղվանքը և Հայաստանը իրար են կտրում»⁴²: Հույն աշխարհագրագետի տեղեկությունը հաստատվում է «Աշխարհացոյց»-ի համանման հիշատակությամբ⁴³: Մեկ այլ առիթով, խոսելով Արարատյան դաշտի մասին, Ստրաբոնը նշում է. «...Արաքս գետը հոսում է Աղվանքի ծայրով, թափվում է Կասպից ծով և Շակաշենը, որը սահմանակից է Աղվանքին և Կուր գետին...»⁴⁴: Մակայն աղբյուրների պատմաբանները վերափոխում են սկզբնաղբյուրի տեղեկությունը:

Այսպես՝ Ստրաբոնը հաղորդում է. «Արաքսը հոսում է մինչև Ալբանիայի սահմանները»⁴⁵, որից երևում է, որ Արաքսը չէ Աղվանքի սահմանը, այլ իր հոսանքով հասնում է նրա սահմանները, սակայն Ք. Ալինը վերափոխելով գրում է. «Արաքսը հոսում, մտնում է Ալբանիայի սահմանները»⁴⁶:

Միչդեռ Ստրաբոնը Արաքսը չի համարում Աղվանքով հոսող գետ, իսկ Ք. Ալինը և մյուս աղբյուրների պատմաբանները փոխում են սկզբնաղբյուրի հաղորդումը իրենց հայեցողությամբ, փորձում են Ստրաբոնի և մյուս անտիկ հեղինակների աշխատությունների տողերի արանքից դուրս քաշել հաղորդումներ, որոնք կվկայեն, որ Կուրի և Արաքսի միջագետքը պատկանել է Կովկասյան Ալբանիային, իսկ քանի որ այդպիսի տվյալներ չկան, նրանք էլ սկզբնաղբյուրը թարգմանում են այնպես, ինչպես իրենց է անհրաժեշտ:

Աղվանքի պատմական աշխարհագրության, հայ-աղվանական հարաբերությունների, սահմանային խնդիրների մասին տեղեկություններ է հայտնում հռոմեացի հեղինակ Պլինիոս Ավագն իր «Բնական պատմություն» աշխատությունը:

⁴¹ С т р а б о н. География, пер. и комм. Л. Г. Стратановского. М., 1964; Ստրաբոն, քաղեց և թարգմանեց Հ. Աճառյանը, Երևան, 1940:

⁴² Մ տ ր ա բ ո ն, էջ 31:

⁴³ Աշխարհացոյց, էջ 28-29:

⁴⁴ Մ տ ր ա բ ո ն, էջ 55:

⁴⁵ С т р а б о н. География. XI. XIV. 4.

⁴⁶ К. А л и е в. Кавказская Албания (I век до. н. э. – I в. н. э). Баку, 1974, с. 114.

նում⁴⁷: Հայ-աղվանական հարաբերությունները նկարագրելիս հռոմեացի հեղինակի տեղեկություններից եզրահանգում ենք, որ Աղվանքը վասալական կախման մեջ է եղել Արտաշեսյան Հայաստանից: Անդրադառնալով Աղվանքի աշխարհագրական սահմաններին, մասնավորապես, նշում է. «Աղվանները տարածված են Կովկասյան լեռների վրա, և նրանց երկիրը ձգվում է մինչև Հայաստանի ու Իբերիայի սահմանը հանդիսացող Կուր գետը»⁴⁸: Պլինիոսի հաղորդած տեղեկություններից կարելի է որոշել մայրաքաղաք Կապադակի տեղադրությունը, տալիս է Ավանքի գետային ցանցի նկարագրությունը, ապա նշում է, որ Արաքսը միանում է Կուր գետին, թափվում է Կասպից ծով, ոչ թե առանձին է հասնում ծովին: Թվարկում է Կովկասյան լեռներից սկիզբ առնող ու Աղվանքով հոսող և Կուրը թափվող գետերը: Աղվանքի մյուս շրջանների տեղադրությունն ու աշխարհագրական անունները Պլինիոսի մոտ հավաստի են, քանի որ հեղինակը հիշատակում է մի շարք այլ աղբյուրներ, որոնցից օգտվել է:

Մեզ հասել է Կլավդիոս Պտղոմեոսի «Աշխարհագրական ուղեցույց»⁴⁹ աշխատությունը, որտեղ հեղինակը, մի ամբողջ գլուխ հատկացնելով Աղվանքի նկարագրությանը, բարեխղճորեն տալիս է վերջինիս աշխարհագրական դիրքի ամենամանրամասն նկարագրությունը, նշելով. «Աղվանքը հյուսիսից սահմանակից է Սարմատիային, արևմուտքից Իբերիային, հարավից՝ Մեծ Հայքի մի մասին՝ ձգված Իբերիայի սահմանից մինչև Վրկանա ծով, Կուրի գետաբերանը»⁵⁰: Ապա ավելացնում է. «Կուրը, հոսելով Իբերիայի ու Ալբանիայի երկարությամբ, նրանցից բաժանում է Հայաստանը»⁵¹: Այսինքն՝ Կուրը Իբերիայից ու Աղվանքից անջատում է Հայաստանը: Ոչ միայն Կլավդիոս Պտղոմեոսը, այլև վերը թվարկված հայ և օտար սկզբնաղբյուրները Հայաստանի ու Աղվանքի սահմանը ճանաչում են Կուր գետը: Պտղոմեոսը նկարագրում է նաև մեծ թվով աշխարհագրական բնակավայրեր, քաղաքներ, որոնցից էլ ուսումնասիրողները պատկերացում են կազմում Կովկասյան այդ երկրի մասին:

Մ. թ. ա. I դարի քաղաքական պատմությունը, պատմաաշխարհագրական վիճակը պարունակող տեղեկություններ է հաղորդում Պլուտարքոսը «Համեմատական կենսագրություններ» աշխատությունում⁵²: Նկարագրելով հռոմեական զորավար Պոմպեոսի արշավանքը Աղվանք՝ պատմիչը նշում է, որ Պոնտոսի արքա Միհրդատ VI-ին հետապնդելիս Պոմպեոսը բախվում է նաև աղվանցիների հետ: Աղվանական բանակը Պոմպեոսի վրա հարձակվելիս անցել է Կուր գետը, որի նկարագրությունը տալիս է պատմիչը: Հետ մղելով աղվանների գրոհը՝ հռոմեական լեգեոններն անցնում են Կուրը և հնազանդեցնում աղվաններին: Այս փաստը ևս մեկ անգամ

⁴⁷ Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе, собрал и издал с русским переводом В. Латышев, т. II. СПб., 1904. с. 167.

⁴⁸ К. Г а н. Известия древних писателей греческих и латинских о Кавказе.– Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа. Вып. 4. Тифлис, 1884, с. 109.

⁴⁹ Известия древних писателей..., т. I, с. 242–243.

⁵⁰ К. Г а н. Նշվ. աշխ., էջ 169:

⁵¹ Известия древних писателей... т. I, с. 242.

⁵² П л у т а р х. Сравнительные жизнеописания. Т. I–III. М., 1961–1964.

ապացուցում է պետական սահմանը Կուրով անցնելու հանգամանքը, քանի որ թե(հռոմեացիները, թե(աղվանները միմյանց դեմ ճակատելու համար պետք է անցնեին Կուր գետը:

Մ. թ. II դարի երկրորդ կեսի և III դարի սկզբի մասին մեզ տեղեկություններ են հաղորդում Հռոմեական կայսրության պաշտոնյա Դիոն Կասսիոսի «Հռոմեական պատմություն» մեծածավալ աշխատությունը⁵³: Պատմիչի հղորդած տեղեկությունները հիմնականում արժանահավաստ են, քանի որ հեղինակն իր գրադեցրած դիրքի շնորհիվ անհրաժեշտ պաշտոնական փաստաթղթերը ձեռք էր բերում անարգել: Դիոն Կասսիոսը նկարագրում է Պոմպեոսի արշավանքը Աղվանք, նրանց հարձակումը հռոմեացիների վրա Սատուռնալիայի տոնախմբության ժամանակ: Բնչպես Պլուտարքոսի, այնպես էլ Դիոն Կասսիոսի մոտ Պոմպեոսը Աղվանք մեկնելու համար պետք է անցներ Կուր գետը: Մենք ցույց տվեցինք հայ և օտար սկզբնաղբյուրների տեղեկությունները հունա-հռոմեական աղբյուրներում հիշատակված Ալբանիայի հարավային սահմանի վերաբերյալ: Այսպիսով՝ պատմիչների հաղորդումների ամենապարզ քննությունից ակնհայտ է, որ Աղվանքի և Մեծ Հայքի պետական սահմանը եղել է Կուր գետը, և դա են վկայում թե՛ հայկական, թե՛ հունա-հռոմեական սկզբնաղբյուրները, սակայն որոշ ուսումնասիրողներ խեղաթյուրում են պատմական ճշմարտությունը, աղավաղում դրանք: Անհիմն են աղբյուրագիտության հեղինակների փորձերը Մեծ Հայքի Ուտիք և Արցախ նահանգները ներառել կովկասյան Ալբանիայի տարածքում՝ արհեստականորեն պետական սահմանը հասցնելով Արաքս գետին, որը հակասում է թե(պատմական ճշմարտությանը, թե(սկզբնաղբյուրի տեղեկություններին: Դրանք փաստեր են, որոնք չի կարելի ժխտել ոչ մի նորահնար տեսությամբ:

ЮЖНАЯ ГРАНИЦА КAVKAZСКОЙ АЛБАНИИ В АРМЯНСКИХ И ГРЕКО-РИМСКИХ ПЕРВОИСТОЧНИКАХ

АРГИШТИ ВАРДАНЯН

Р е з ю м е

Кавказская Албания испокон веков была соседней страной Великой Армении. Кавказская Албания, упоминаемая в греко-римских источниках как Албания, в Закавказье занимает такую географическую территорию, границы которой в период государственности (с I в. до н.э. до второй половины V в. н.э.) на севере образуют Кавказские горы, на востоке – Каспийское море, на западе – Алазан, а на юге – река Кура. Армянские, греко-римские источники государственной границей между Великой Арменией и соседней – Кавказской Албанией, однозначно признают реку Куру. Согласно источникам, в вышеназванный период правый берег реки Куры – неотъемлемая часть Армении.

⁵³ Դ ի ո ն Կ ա ս ս ի ո ս, Հռոմեական պատմություն, թարգ. բնագրից, արաջաբանը և ծանոթ. Մ. Կրկյաշարյանի, Երևան, 1976: