

# ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Казарян Фрунз

Государственный институт физической культуры и спорта, Армения

**Краткое введение.** Известно, что в социальном и биологическом развитии человека ведущим фактором является формирование интеллектуальных способностей и качеств (Н. Gardner, 1983; В.И. Гинецинский, 1989; В.П. Лукьяненко, 2001 и др.). И неслучайно, что в современном обществе отмечается прогрессирующая интеллектуализация в практической деятельности. Это в равной мере относится и к отрасли физического воспитания и к спортивной подготовке. В последние годы в специальной литературе очень часто используются термины “двигательный интеллект”, “интеллектуализация процесса физического воспитания”, “вербальный интеллект спортсмена” и т.п. (О.Б. Малков, 2016; Г.А. Кузьменко, 2016; Л.И. Костюнина, 2012; Т. Амброжи, 2013 и др.) Кстати, впервые понятие и термин “двигательный интеллект” ввели О.Б. Малков и В.В. Гожин (2014).

Интеллектуальная деятельность в физическом воспитании – это процесс, направленный на самовыражение, самореализацию личности через единство двигательных и творческих способностей, формирование двигательной памяти, логического мышления, устойчивости внимания.

Практика показывает, что отсутствие у школьников теоретических знаний по физической культуре резко снижает эффективность обучения и воспитания, уменьшает интерес к занятиям физическими упражнениями, мешает привитию учащимися положительного отношения к систематическим самостоятельным занятиям физической культурой. Поэтому учителя физической культуры должны своей деятельностью доказать необходимость взаимосвязи двигательного и интеллектуального развития при изучении этой дисциплины учебного плана.

**Ключевые слова:** *физическое воспитание, урок физической культуры, интеллектуализация, двигательный интеллект, специальные знания, учебная программа, всестороннее и гармоничное развитие.*

**Проблема.** В педагогической практике по физическому воспитанию в настоящее время идет интенсивный поиск новых форм и способов интеллектуального развития в обучении школьников. Отдельные авторы в разных странах пытаются разработать и научно обосновать модели и программы интеллектуального воспитания детей разного возраста на уроках физической культуры (Л.А. Парфенова, 2013; В.Л. Киреев, 2010; С.В. Барбашов, 2013; И.К. Латыпов, В.И. Лукина, 2010). И это потому, что из всех разделов учебной программы по физической

культуре наименее разработан раздел по основам теоретических знаний. После приобретения независимости в Армении были внедрены несколько программ по физической культуре (1993, 1997, 2000, 2003, 2007, 2012). Здесь для прохождения учебного материала “Основы знаний” отводится от 4 до 6 часов в течение года в каждом классе. Изучение школьной программы показывает, что за 12 лет обучения на проведение уроков физической культуры затрачивается 1055 часов, а на теоретическую подготовку за тот же период – 72 часа или 6,8 % от общего объема часов, что, конечно, очень и очень мало.

**Анализ актуальных исследований, связанных с проблемой.** Наблюдения, опыт работы и результаты научных изысканий подтверждают наличие на уроках физической культуры одностороннюю ориентацию на двигательное совершенствование с недооценкой интеллектуальной сферы школьников (В.П. Лукьяненко, 2001; Ֆ. Գ. Ղազարյան, Ա. Գ. Ստեփանյան, 2010; Հ. Ս. Մինասյան, Հ. Հ. Գաբրիելյան, 2011 и др.). В этом плане мнения педагогов расходятся. Одни считают преподавание теории на уроках физической культуры бесперспективной тратой времени, другие – не пытаются решить эту задачу на знаниевой основе и лишь небольшая часть учителей, выступают за необходимость формирования у школьников физкультурно-спортивных знаний. Так, например, по данным российских специалистов (М.А. Протченко, 1997; В.И. Кожанов, 2009) знаниями по физической культуре в объеме школьной программы владеет не более 10 % младших школьников, 15 % – среднего возраста, 35 % – старшего, а знаниями о способах физкультурно-спортивной деятельности соответственно 2-4, 3-5 и 6-8 % учащихся.

Не лучше картина и в нашей стране. Исследования автора и его сотрудников (Ա. Լ. Գրիգորյան, 2003; Հ. Յու. Ավագյան, 2017), проведенные в общеобразовательных школах, показали, что некоторыми знаниями по физической культуре в объеме школьной программы владеют около 30 % учащихся I-XII классов. Еще ниже уровень знаний школьников разного возраста о способах физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности. В пределах школьного периода обучения таковые знания имеют 3-10 % обучающихся. Установлено также, что 60-70 % школьников на уроках физической культуры не получают полноценные знания. Поэтому сегодня мы вынуждены говорить о “физкультнеграмотности”, о чем еще более 100 лет назад говорил П.Ф. Лесгафт (1909).

Что касается учителей физической культуры, то большинство из них считают, что уровень знаний их учеников далек от желаемого, каждый второй предлагает проведение дополнительных теоретических занятий, 40 % – совершенствовать методику формирования теоретических знаний, 85 % – совмещать теоретические и практические занятия. В связи с этим предлагается на уроках физической культуры в школе обеспечивать неразрывную связь двигательной и интеллектуальной деятельности (Л.Н. Костюнина, 2011; Л.Д. Назаренко, 2011; Հ. Յու. Ավագյան, 2017).

Из этого вытекает, что и не вызывает сомнения, что чем больше у школьников знаний по физической культуре и спорту, тем больше у них развивается мыслительный компонент двигательной деятельности, тем выше результаты в освоении умений и навыков, развитии двигательных способностей, привычки интереса к занятиям физической культурой и спортом.

Изучение литературы показало, что еще есть ключевые вопросы, препятствующие процессу интеллектуализации физического воспитания школьников, иначе изолированное рассмотрение разделов теоретического и практического физического воспитания, несомещение механизмов интеллектуальной и двигательной деятельности.

Недостаточные знания по предмету “Физическая культура” не обеспечивают должным образом главную цель образования – всестороннее и гармоничное развитие личности.

**Цель исследования** – обозначить актуальные проблемы единства интеллектуальной и двигательной подготовленности школьников.

**Новизна исследования.** Обсуждены и обобщены педагогические вопросы интеллектуализации процесса физического воспитания в общеобразовательной школе.

**Изложение основного материала.** В данном разделе статьи проанализированы и обобщены результаты наиболее актуальных научных разработок по проблеме, опыт работы передовых специалистов отрасли (В.К. Бальсевич, 1991; В.П. Лукьяненко, 2001; М.А. Правдов, 2003, В.Л. Киреев, 2010; Л.А. Парфенова, 2013 и др.), а также результаты исследований автора и его сотрудников (У. Л. Գրիգորյան, 2003; Ֆ. Գ. Ղազարյան, Հ. Յոս. Ավագյան, 2012; Հ. Յոս. Ավագյան, 2017).

На наш взгляд для реализации положений интеллектуального вектора физического воспитания в общеобразовательной школе необходимо осуществлять ряд следующих мероприятий.

*Во-первых*, содержание теоретического учебного материала по предмету “Физическая культура” должно состоять из следующие двух разделов. Теоретический раздел должен включать в себя вопросы истории физической культуры, видов спорта, обозначенных в школьной программе, организации здорового образа жизни, основных понятий, используемых в сфере физической культуры и спорта, терминологии и др. Такие знания лучше формировать на теоретических уроках с обязательным конспектированием учебного материала. Очень важно систематически проверять усвоение знаний школьниками в виде тестирования, затрачивая на это не более 5 мин. Практический раздел осуществляется на практических занятиях, куда входят знания по методике формирования двигательных способностей, по подбору физических упражнений, организации самостоятельных занятий, по измерению частоты сердечных сокращений, технике выполнения различных двигательных действий и др. Учитель физической культуры должен само-

стоятельно определять содержание и порядок проведения теоретических и практических занятий.

*Во-вторых*, на уроках физической культуры следует систематически предлагать школьникам устную самостоятельную работу. Это может быть подготовка ответов на ряд вопросов, предложенных учителем, или специальные теоретические сообщения о новостях спорта, о технике изучаемого движения, а также требования объяснить упражнение или показать движение, о котором рассказал учитель.

*В-третьих*, в средних и старших классах желательно проводить учебные дискуссии по различным темам: отношение к вредным привычкам, рациональное питание, закаливание, подбор физических упражнений для самостоятельных занятий, дозирование физической нагрузки, терминология, судейство соревнований по доступным и более знакомым видам спорта и т.п.

*В-четвертых*, определяющими компонентами повышения интеллектуальных качеств в учебном процессе по физическому воспитанию должны быть: введение в образовательный процесс более широкого и углубленного объема теоретических знаний по усвоению роли физической культуры личности школьника, использование системы специальных двигательных заданий для совершенствования восприятия внимания, зрительной и двигательной памяти, логического и творческого мышления, самостоятельного составления школьниками комплексов физических упражнений при консультации с учителем физической культуры.

*В-пятых*, на уроках физической культуры желательно использовать интеллектуальные двигательные задания, сочетающие в себе упражнения общеразвивающего характера на 12-16 счетов с акцентом на наиболее важные фазы двигательного действия, строевые упражнения и упражнения с предметами, которые требуют наибольшей концентрации внимания, скорости логического мышления, двигательного ритма. Интеллектуальная направленность физического воспитания должна вобрать в себя сочетание обучения двигательным действиям, воспитания двигательных способностей и развития познавательных качеств.

*В-шестых*, основной формой для преподавания теоретических знаний является обычный урок, но не исключаются и другие формы. Сюда можно отнести внеклассные занятия, но они, как правило, тематически ограничены. Заметную роль должна играть самостоятельная работа школьников по заданию учителя. Но эта форма очень трудоемкая с точки зрения ее обеспечения и осуществления систематического контроля.

*В-седьмых*, возросшие современные требования к знаниям, умениям и навыкам, трехразовые уроки физической культуры, включение в школьную программу шахмат, да и вообще гуманизация образования диктуют новые подходы к изучению теоретических основ физической культуры. И, наконец, физическое воспитание содержит уникальный, не до конца изученный потенциал для формирования раз-

личных сторон личности школьников, в том числе для совершенствования интеллектуальных свойств и качеств.

**Выводы.** Процесс преподавания основ теории физического воспитания и спорта в школе еще далек от совершенства, хотя значение его неоспоримо. Поэтому для повышения эффективности процесса физического воспитания урок физической культуры должен нести в себе прежде всего образовательную функцию, предусматривать необходимость разносторонней интеллектуальной, теоретической подготовленности. Последнее в итоге приведет школьников к формированию представления о возможностях собственного организма, умения следить за его состоянием, самостоятельно выполнять физические упражнения на протяжении всей жизни. От этого выиграет все наше население и государство в целом.

Стратегическая задача развития школьного физкультурного образования в настоящее время заключается в обновлении его содержания и достижении нового качества его результатов. Назрела необходимость выделить теорию и методику физической культуры в отдельную программу или самостоятельный раздел действующей учебной программы.

Интеллектуальный вектор физического воспитания должен быть неременной составляющей разрабатываемых и внедряемых в практику школьного физического воспитания инновационных педагогических технологий.

#### **Список использованной литературы**

1. Бальсевич В.К., Интеллектуальный вектор физической культуры человека // Теория и практика ФК. –1991. – N7. – с.37-41
2. Киреев В.Л., Новый подход к преподаванию теоретических знаний // Физкультура в школе. – 2010. – N7. – с. 10-11
3. Лукьяненко В.П., Физическая культура: основы знаний. – Ставрополь: СГУ, 2001, 244 с.
4. Малков О.Б., Гожин В.В., Развитие двигательного интеллекта детей как интегральный фактор интенсивного формирования общего интеллекта и здоровья //Физкультура: В.О.Т. – 2014. – N3. – с.11-15
5. Парфенова Л.А., Основные направления интеллектуализации физического воспитания школьников, имеющих отклонения в состоянии здоровья //Физкультура: В.О.Т. – 2013. – N6. – с. 14-19.
6. Правдов М.А., Интеграция двигательной и познавательной деятельности детей на физкультурных занятиях: Автореф. дисс.... д-ра пед. наук. – Шуя, 2003. – 54с.
7. Протченко М.А., Проблема комплексного формирования психофизических качеств учащихся //Физкультура: В.О.Т. 1997. – N4. – с. 15-16
8. Авакян А.Ю., Методика формирования теоретических знаний школьников на уроках физической культуры: Автореф. дисс. ..., к.п.н. – Ереван, 2017. – 22 с.
9. Григорян А.Л., Социально-педагогические условия формирования грамотности населения Армении: Автореф. дис., к.п.н.– Ереван, 2003. – 21 с.

# QUESTIONS OF INTELLECTUALIZATION OF SCHOOLCHILDREN PHYSICAL EDUCATION PROCESS.

**Frunz Kazaryan**

*The Armenian State Institute of  
Physical Culture and Sport, Armenia*

## **Summary**

The leading factor in the social and biological human development is the formation of intellectual abilities. That is why, progressive intellectualization of activity is noted in different sciences, and this is also characteristic of physical education.

In recent years, the terms “intellectualization of physical education” and “motor intelligence” are often used in specialized literature.

Today “intellectualization” is considered as a process of forming the foundations of general physical culture knowledge, cognitive activity and the development of telekinetic intelligence among schoolchildren.

Practice shows that the lack of theoretical knowledge of physical culture among students sharply reduces not only the effectiveness of training and education, but the interest in systematic physical exercises as well. Therefore, today new forms and ways of intellectual development in teaching are intensively searched. After the independence in Armenia six programs were introduced into the educational process on physical education.

Unfortunately, in each year only six hours are allotted for theoretical training of schoolchildren which is too little.

The article notes the urgent problems of the unity of intellectual and motor training of students in the process of physical education in comprehensive school. The author discusses and summarizes pedagogical issues in this direction.

Having analyzed literature data, the experience of leading experts and the results of his own research, the author recommends a number of measures to implement the provisions of the intellectual vector of physical education in school, such as the obligatory presence of theoretical and practical sections, independent work and pedagogical testing and discussions, the use of intellectual motor tasks, ensuring the interconnection of motor and intellectual development of schoolchildren and so on.

As a result of the work done, it was concluded that the process of teaching the basics of physical education and sports theory at school is still far from perfect.

In order to increase the efficiency of this process, the lesson of physical education should carry, first of all, the educational function and provide intellectual theoretical preparedness, which ultimately will lead students to the formation of ideas about the capabilities of their own body, the ability to motor its condition, independently perform physical exercises throughout their life.

Armenian population and the state as a whole will benefit from this. The intellectual vector of physical education should be an applicable component of innovative pedagogical technologies in the practice of school physical education.

**Keywords:** *physical education, physical culture lesson, intellectualization, motor intelligence, special knowledge, training program, comprehensive and harmonious development.*

## **References:**

1. Balsevich V. K., Intellectual vector of human physical education //Theory and practice of PE. -1991. -N7. -p. 37-41.

2. Kireev V. L., A new approach to teaching theoretical knowledge // Physical education at school. -2010. -N7. - p. 10-11.
3. Lukyanenko V. P., Physical Education-Basics of knowledge. -Stavropol: 2001. -244 p.
4. Malkov O. B., Gozhin V. V., The development of children intelligence movement as intensive formation integral factor general intelligence and health. //Physical education: WHO - 2014. -N3. - p.11-15.
5. Parfenova L. A., The main directions of intellectualization of schoolchildren physical education, who have health deviations // Physical education: WHO. -2013. -N6.- p. 14-19.
6. Pravdov M. A., Children integration of movement and cognitive activity in the process of physical education: Abstract, thesis. P.h.d. 2003. 54p.
7. Protchenko M. A., Problem the formation of psychophysical qualities of schoolchildren //Physical education: WHO,1997. -N4. p. 15-16.
8. Avagyan A. L., Methodology of formation of theoretical knowledge of schoolchildren in PE lesson: Abstract, thesis, Yerevan. 2017. 22p.
9. Grigoryan A. L., Socio-pedagogical conditions of the formation literacy of the population of Armenia: Abstract, thesis, Yerevan, 2003, 21p.

*Материал был представлен и отправлен на рецензию: 17.09.2019*

*Принято к публикации: 01.10.2019*

*Рецензент: доктор пед.наук, проф. Ашот Чатинян*

*The material was submitted and sent to review: 17.09.2019*

*Was accepted for publication: 01.10.2019*

*Reviewer: Doctor of Sciences, Prof. Ashot Chatinyan*