

О САМОНАЗВАНИИ АРМЯНСКОГО НАРОДА*

И. М. ДЬЯКОНОВ

Как известно, армянский народ носит исторически два различных обозначения — одно восходящее (для современного читателя) к Геродоту, греческое (Ἀρμενία), употреблявшееся также и персами (Arminia — "Армянин"). Происхождение его не выяснено; не исключено, что этот термин — греческий, и был воспринят персами при завоевании ими Малой Азии именно от греков; в этом случае его можно производить от греч. armenos "благоприятный, прилаженный", может быть и "невраждебный", т. е. противопоставляемый малоазийским народам, постоянно враждовавшим с греками: лидийцам, ликийцам, карийцам (соприкосновение с фригийцами следует считать более поздним).

Второй этноним армянского народа — самоназвание haу-. Оно, как будто, до сих пор не имело достаточно приемлемого объяснения.

Первая согласная фонема этого этнонима — h — может отражать либо древнеиндоевропейское *p (ср. арм. haуt "отец" <и.-е. *pater), либо древнеиндоевропейское *H_x (*H₁, *H₂, *H₃) — фонему, исчезнувшую почти во всех позднейших индоевропейских языках, но сохранившую отражение как h в хеттской группе индоевропейских языков, к которой относилось большинство древних малоазийских народов — соседей древних армян (лидийцы, ликийцы, карийцы и т. п.).

Что касается дифтонга — ау —, то он, по всей вероятности, передает древнее сочетание *-ati-, *-ate-: ср. арм. haуt "отец", и.-е. *pater. Таким образом, древнеармянское haу- "армянин" следует возводить к более древнему *Hati- или *pati-. Вторая форма не имеет убедительного объяснения, что касается *Hati, то это, несомненно, передача этнонима *atti — "хетт".

При этом следует иметь в виду, что термин этот в древности имел более широкое значение, чем то, которое придается ему в современной научной и популярной литературе. Тот народ, который мы обычно называем хеттами, был лишь одним из целой группы народов, называвшихся так в древности (ср., например, "протохеттов", народ, видимо, западно-кавказской языковой группы, как было показано И. М. Дунаевской). "Наши" же, известные по учебникам древней истории хетты, называли себя "несийцами" — nasili. Поэтому с уверенностью можно утверждать, что л ю б о й народ малоазийского происхождения мог вполне называть себя "хеттами" и быть так именуем и соседями.

* Статья получена в 1996 г. для публикации в сборнике, планируемом издать в честь 70-летия акад. Г. Х. Саркисяна. — *Рег. ИФЖ.*

Поэтому мы высказываем предположение о том, что самоназвание древних армян было "хатти", *H_xat(t)i, отсюда haу-. Отметим, однако, что термин не возводим непосредственно к праиндоевропейскому H_xat(t)i, а уже к стадии, когда и.-е. ларингал *H_x перешел в хетто-лувийское h, потому что при непосредственном происхождении армянского этнонима из праиндоевропейского ларингал *H_x перешел бы в нуль.

Это само по себе ничего не говорит о языковой принадлежности древних армян в пределах индоевропейской семьи. Они представляют собой совершенно особую ветвь индоевропейских языков, имеющую очень мало общего с привычными из учебников по истории "хеттами-несийцами". Но не следует забывать того обстоятельства, что термин этот безусловно был прикреплен переднеазиатским населением не к той или иной языковой группе, а лишь вообще к населению малоазиатской территориально-культурной общности.

Отдавая себе отчет в том, что поднимаемый здесь вопрос не раз возникал в научной литературе и ему давались различные решения, осмеливаюсь предложить и настоящие соображения на рассмотрение специалистов.