
НЕКОТОРЫЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ К ПРОБЛЕМЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДРЕВНЕГО И СОВРЕМЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ АРМЕНИИ

АННА ПАЛИКЯН

Изучение антропологического состава населения Армении важно для разработки вопросов происхождения и этнической истории. Происхождение того или иного народа – процесс комплексный. Это и сложение языка, и составление культурных особенностей, и формирование антропологического состава. Роль антропологии в этногенетическом исследовании определяется двумя обстоятельствами. Первое из них носит негативный характер – физические признаки того или иного народа независимы ни от языка, на котором он говорит, ни от культуры, носителем которого он является. Второе обстоятельство – полноценная информация исторического характера, получаемая при сравнении физического типа древнего и современного населения. Археологические раскопки вскрывают огромное многообразие культур эпохи неолита и бронзы, от каждой из которых трудно провести нити преемственности к современности¹. Краниологическое сравнение древнего и современного населения Армении обнаруживает тем не менее отчетливую преемственность между ними.

Учитывая, что краниологическое сравнение дает более отчетливые результаты, чем историко-культурное или лингвистическое и принимая во внимание исключительную важность установления преемственности для решения проблемы этногенеза армянского народа, представляется перспективным использование информации о дискретно-варьирующих признаках для дополнительного освещения биологической связи между древними популяциями.

Что собой представляют дискретно-варьирующие признаки? Это наличие или отсутствие мелких добавочных вставных костей в черепных швах и в местах их соединения или добавочных отверстий, наконец, какие-то особенности микро-рельефа черепа. Кроме того доказана генетическая природа данных признаков, их передача по наследству, а также установлено, что близкородственные популяции обнаруживают сходство по концентрации этих признаков, а популяции, не связанные генетически, в значительной степени отличаются друг от друга. Таким образом, частоты этих признаков являются критерием оценки степени близости или отдаленности народов².

¹ Ա. Հ. Մ ր ղ յ ր յ ա ն. Հնադարյան հասարակությունը Հայաստանում. Երևան. 1967, էջ 289-315:

² A. C. B a r r y, R. J. B a r r y. Epigenetic Variation in Human Cranium.– “Journal of Anatomy”. Anat, v. 101, 1967, p. 361-379; K. P. H e r t z o g. Association between Discontinuous Cranial Traits.– “Amer. Journal of Phys”. Antrop., v. 29, 1968, pp. 397-404.

Дискретно-варьирующие признаки определены в пяти краниологических сериях с территории Армении от эпохи бронзы до современности:

1. Черепа эпохи бронзы из могильника Лчашен на юго-западном берегу озера Севан. Серия хранится в Государственном музее истории Армении.

2. Черепа эпохи перехода от поздней бронзы к раннему железу из могильника Артик, расположенном на западном склоне горы Арагац. Серия хранится в Государственном музее истории Армении.

3. Черепа из раскопок на юго-восточном побережье озера Севан и относятся к эпохе раннего железа. Серия хранится в Институте археологии и этнографии НАН РА.

4. Черепа из могильника у села Ширакаван Анийского района датируются I в. до н.э. – II в. н.э. Серия хранится в Институте археологии и этнографии НАН РА.

5. Черепа современных армян, собранных В.В. Бунаком на склонах горы Арагат³. Серия хранится в Институте антропологии при МГУ в Москве.

Таблица 1

Распределение частот дискретно-варьирующих признаков в краниологических сериях Армении (в %)

	Признаки	Лчашен	Артик	Севан	Шира- каван	Совр. армяне
	Количество черепов	126	60	30	28	116
1	<i>Sutura meopica</i>	13,49	19,47	–	6,67	20,14
2	<i>Foramen supraorbitale</i>	44,00	11,11	53,3	40,70	32,15
3	<i>Foramen frontale</i>	8,00	31,11	12,1	18,50	22,43
4	<i>Cribrā orbitale</i>	8,00	11,11	13,31	8,33	10,22
5	<i>Spina trochlealis</i>	12,00	11,11	13,81	12,50	12,82
6	<i>For. intraorbitale acces</i>	8,80	11,11	7,20	5,00	8,40
7	<i>Os japonicum</i>	6,50	2,72	1,12	5,56	1,18
8	<i>Spina processus front</i>	28,75	19,44	22,4	75,00	30,02
9	<i>Os breymale</i>	0,22	2,72	1,10	0,83	2,44
10	<i>Ossicula sutura coronalis</i>	3,22	2,78	2,02	3,45	1,54
11	<i>Scenocrataphica</i>	11,67	0,91	0,94	4,35	6,21
12	<i>Os epiptoucum</i>	20,00	17,14	18,46	21,74	16,3
13	<i>Proc. front. sp. temporale</i>	2,50	2,85	2,43	1,08	1,05
14	<i>Ossicila satura sguamosura</i>	3,34	2,78	3,31	0,92	7,1
15	<i>Os postsquaiposum</i>	8,94	8,33	9,24	13,33	8,51

³ В. В. Бунак. *Crania Armenica*. Исследование по антропологии Передней Азии.– «Труды антропологического НИИ при МГУ», вып. II, М., 1927.

	Признаки	Лчашен	Артик	Севан	Шира- каван	Совр. армяне
16	Os astoriale	6,50	8,33	5,45	3,44	13,2
17	Foramen parietale	43,65	47,22	40,01	46,42	38,7
18	Os interparitale	4,03	0,69	1,24	0,83	2,51
19	Ossicula sutura sagittale	0,81	0,69	0,21	0,83	–
20	Os apicis lambadae	4,84	2,78	3,42	10,71	6,24
21	Os tregnetrum	1,61	0,69	0,84	0,92	1,02
22	ossicula sut. lanbdoideum	25,60	22,22	25,31	28,57	34,12
23	os incae	0,20	0,69	0,12	0,83	1,50
24	Sutura mendosa	6,40	8,33	12,14	10,34	16,2
25	For. mastoideum absens	34,92	37,14	30,01	28,57	29,42
26	For. mastoideum exsulurale	34,92	17,14	24,15	28,57	24,85
27	Ossicula sutura occipito-mast.	4,80	5,55	3,54	0,83	3,24
28	Proc. interparientalis	4,80	5,55	6,40	7,14	3,95
29	Canalis condy baris	63,93	53,33	55,41	46,66	69,71
30	Canalis hypoglossi biport	22,13	23,33	32,54	46,66	33,34
31	Facies condylaris biport.	15,57	10,00	15,11	7,69	17,8
32	Tuberculum praecondylare	5,73	3,33	4,21	6,67	8,52
33	For. acusticum Huschkei	7,37	11,42	6,25	11,79	9,51
34	For. spinosum biport.	12,09	14,27	13,01	25,92	6,25
35	For. spinosum aport.	8,06	11,42	10,02	7,40	24,0
36	Processus spinosum	6,45	5,71	4,51	3,70	5,24
37	For. pterygospinosum	12,09	11,42	10,18	5,88	16,21
38	For. pterygo-alare	1,61	2,86	1,10	1,47	3,87
39	Torus palatinus	14,63	15,15	12,04	1,47	19,8
40	For. palatina minore assessorium	38,87	40,24	42,15	59,24	94,52
41	Sut. palatina curvata atipica	13,16	17,85	15,21	13,32	11,24
42	Sulcus myloideus	19,35	–	–	–	–
43	Os xygomaticum	–	–	–	–	–
44	Foramen tympanicum	–	–	–	–	–
45	Forus auditivis	–	–	–	–	–

Из таблицы 1 видно, что дискретно-варьирующие признаки на территории Армении в различные эпохи характеризуются неравномерным распределением. Поэтому целесообразно разделить данные на группы: очень частых (25% и выше), умеренно частых (25%-5%), редких (5% и ниже) и отсутствующих. Преобладающее большинство признаков в изученных сериях относятся к умеренно частым. В первой группе особенно следует отметить высокую частоту *canalys condyloideus* (38%–73%), *formane mastoideum* (36,6%–49,5%). В то же время мы видим, что эти признаки являются наиболее вариабельными. Крайне редко встречаются такие признаки, как *osbregmaticum* (28%), *os incae* (0,9%–5%), *processus frontalis ossis temporalis* (0,9%–2,5%). Некоторые признаки практически отсутствуют во всех изученных средах. Среди них *torus auditivus*, *foramen tympanicum*, *os pygomoticum*.

Следует отметить то обстоятельство, что почти все дискретно-варьирующие признаки, характерные для одной популяции, оказываются в той или иной степени свойственны и другим армянским сериям. Это указывает на то, что для армян характерен своеобразный комплекс признаков: высокая частота проявления вариаций различных отверстий, слабая выраженность некоторых вставных костей и полное отсутствие разделенных швом верхнечелюстной и скуловой костей.

Еще одно важное обстоятельство выявляется при рассмотрении армянских серий от эпохи бронзы до современности. Это увеличение средней частоты дискретно-варьирующих признаков в современной серии (19,3%) по сравнению с остальными.

Для сопоставления серий друг с другом по комплексу признаков был использован *t*-критерий Стьюдента, полученные индивидуальные данные суммировались (табл. 2).

Таблица 2

Сопоставление групп по критерию Стьюдента

Серии	Лчашен	Артик	Севан	Ширакаван
Артик	0,85	–	–	–
Севан	0,83	1,03	–	–
Ширакаван	0,97	0,95	1,02	–
Совр. армяне	1,09	1,21	1,05	1,32

Подобный подход оправдан отсутствием каких-либо значительных корреляций между признаками, иными словами, данные признаки являются результатом действия многих генетических факторов⁴.

Сопоставление пяти разновременных серий друг с другом выявляет сходство между ними. Результаты сопоставления позволяют сделать вывод о генетическом единстве современного и древнего населения Армении, начиная с эпохи бронзы до современности. Все изученные серии связаны между собой тесными морфологическими сходствами, которые в данном случае имеют характер генетической преемственности и никаких существенных влияний извне, в виде проникновения извне иных, чуждых местному населению элементов не претерпевало. Такой вы-

⁴ А. С. В а р г у, R. J. В а р г у. Указ. раб.

вод соответствует данным, полученным из других областей антропологического изучения армян – краниологии⁵, одонтологии⁶, дерматоглифики⁷.

ՄԱՐԴԱԲԱՆԱԿԱՆ ՈՐՈՇ ԴԻՏԱՐԿՈՒՄՆԵՐ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ՀԻՆ ԵՎ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ԲՆԱԿՉՈՒԹՅԱՆ ԺԱՌԱՆԳԱԿԱՆ
ՀԱԶՈՐԴԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՇՈՒՐՁ

ԱՆՆԱ ՓԱԼԻԿՅԱՆ

Ա մ փ ն փ ն լ մ

Հայաստանի տարածքից պեղված՝ բրոնզե դարից մինչև արդի ժամանակաշրջանին վերաբերող մարդաբանական նյութերից ուսումնասիրվել և որոշվել են գանգի 45 դիսկրետ հատկանիշները: Քանի որ դրանք գենետիկորեն պայմանավորված են, ուստի հնարավորություն են տալիս որոշել պոպուլյացիաների միջև եղած սերտությունը: Ի հայտ է եկել դիսկրետ հատկանիշների մի խումբ, որը բնորոշ է բոլոր ուսումնասիրված սերիաներին: Հաշվարկվել են ժառանգական հեռավորությունները, որոնք բավականին համատեղելի են: Կատարված ուսումնասիրությունը հնարավորություն է տալիս եզրակացնել Հայաստանի բնակչության ժառանգական հաջորդականության մասին:

SOME ANTHROPOLOGICAL OBSERVATIONS ON GENETIC SUCCESSION OF
ANTIQUA AND MODERN POPULATION OF ARMENIA

ANNA PALIKYAN

S u m m a r y

Paleoanthropological series from the territory of Armenia from the Bronze age to modern times are studied and discrete features of 45 skulls are determined. A group of discrete features has appeared, that is characteristic for all investigated series. Genetic distances between separate populations from the Bronze age to modern times are calculated which are wholly comparable. The investigation done gives a chance to come to the conclusion about genetic succession of Armenian population.

⁵ В. П. А л е к с е е в. Происхождение народов Кавказа. М., 1974, с. 204.

⁶ В. Ф. К а ш и б а д з е. Одонтология армян.– “Биологический журнал Армении”, т. XLIII, N 4, 1990, с. 293.

⁷ Н. Р. К о ч а р. Антропология армян. Ереван, 1989, с. 89-92.