

ԱՇԽԱՏԱՆՔԱՅԻՆ ՄԻԳՐԱՑԻԱՅԻ՝ ՈՐՊԵՍ ՄԻԳՐԱՑԻԱՅԻ ՔԻՄԱԿԱՆ ՏԵՍԱԿԻ ԱՌԱՋԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Մանե ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆ

ԵՊՀ քաղաքացիական իրավունքի
ամբիոնի հայցորդ

Միգրացիան՝ նարդկանց զանգվածային տեղափոխությունը, ժամանակակից աշխարհում իր բնույթով դուրս է գալիս առանձին պետությունների հոգածության ոլորտից և մտահոգում է ամրոց աշխարհին: Ինչպես իրավացիորեն նշում է Լ. Կոստինը, նարդկության պատմությունը մեծամասամբ նաև միգրացիայի պատմությունն է, երբ նարդիկ տեղաշարժվում են մի վայրից մյուսը կյանքի և աշխատանքի ավելի լավ պայմաններ գտնելու հույսով¹: Գիտատեխնիկական առաջընթացին և հետզհետև զարգացող հասարակական հարաբերություններին զուգընթաց՝ կրծատվում է ծնելիության գործակիցը², և աճում է միգրացիոն հոսքերի քանակը. օդինակ՝ ՄԱԿ-ի տվյալների համաձայն՝ 2025թ. Եվրամիությանը իր աշխատաշուրկայի կարիքները լրացնելու համար անհրաժեշտ կլինի 40 միլիոն միգրանտ աշխատող³:

Գիտատեխնիկական առաջընթացի և գլոբալիզացիայի պայմաններում այսօր աշխարհի բնակչության 2 տոկոսը՝ մոտ 140 միլիոն մարդ, ապրում է ոչ այն երկում, որտեղ ծնվել է⁴:

Դասական առումով նոր պատմական ժամանակաշրջանում առանձնացվում է միգրացիոն երևույթներ ծնող երկու հիմնական խումբ գործոններ՝ քաղաքական և տնտեսական՝ աշխատանքային:

Միգրացիոն գործընթացների վերլուծության առաջին լուրջ փորձերն արել է Ե. Ռավենստայնը դեռևս 1880 ական թթ., որը համարվում է միգրացիայի տեսական հետազոտությունների նախահայրը: 1885-1889 թթ. Լոնդոնում լույս ընծայվեց նրա

«Միգրացիայի օրենքները» և «Միգրացիայի տեսությունները» աշխատությունները, որոնցում սահմանված էին և միգրացիայի շարժարիթները, և միևնույն ժամանակ միգրացիայի օրինաչափությունները: Նրա տեսակետները արդիական են նաև այսօր: Ե. Ռավենստայնը առաջիններից էր, ով իրավացիորեն նշեց, որ միգրացիայի հիմնական գործոնը տնտեսական է, և որ մարդիկ ամենից առաջ ձգտում են առևտորի և արդյունաբերության կենտրոններ հանդիսացող մեծ քաղաքներ⁵:

Միգրացիայի վրա ազդում է նաև քաղաքական գործոնը, երբ մարդիկ այլ երկրում մշտական բնակություն են հաստատում իրենց քաղաքական հայացքերի համար, քանի որ իրենց երկրում ենթարկվում են հայածանքների կամ դեմ են պետական քաղաքականությանը: Բոլոր դեպքերում քաղաքական գործոնը սովորաբար հանգեցնում է ոչ թե միգրանտների, այլ փախստականների ինստիտուտի առկայությանը, որոնք, ի տարբերություն առաջինների, ընդմիշտ կտրում են իրենց կապը քաղաքացիության երկրի հետ և փակում հայրենիք հետդարձի ուղին, այնինչ տնտեսական գործոնի առկայության դեպքում միգրանտները գաղթում են այլ երկիր իրենց կենսապայմանների մակարդակը բարձրացնելու նպատակով, և շատ հաճախ ոչ միայն չեն կտրում կապը քաղաքացիության երկրի հետ, այլ երեմն ինչ-որ գումար կուտակելուց հետո նաև վերադառնում են: Այնուամենայնիվ, անգամ քաղաքական նպատակներով իրենց երկիրը ընդմիշտ լրած անձինք, միևնույն է, սկսում են աշխատել և ի վերջո վերածվում են աշխատանքային միգրանտների:

Իր ծավալներով հենց տնտեսական կամ աշխատանքային միգրացիան է համարվում միգրացիայի հիմնական եղանա-

ՔԱՂԱՔԱՅԻԿԱՆ ԻՐԱՎՈՒՆՔ ԵՎ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

կը, այս առումով մենք լիովին համակարծիք ենք Գ. և Դ. Սվաճիձեների հետ, որ միգրացիայի հիմնական պատճառը գործազրկությունն է⁶:

Ընդ որում, հենց աշխատանքային միգրանտների քանակն է գնալով աճում՝ իր ազդեցությունը բողնելով թե՛ միգրանտին ընդունող և թե՛ միգրանտի ծննդավայր երկրի տնտեսության վրա: Օրինակ՝ ՌԴ-ում միգրանտ աշխատողների թիվը 2007թ. հասել էր 2.3 միլիոն մարդու, որը երեք անգամ ավելի էր միգրանտների քանակից 2005թ-ի և 17 անգամ ավելի 1994թ. համեմատ⁷: Հայաստանի Հանրապետության դեպում ննան վիճակագրական տվյալներ չեն մշակվում ոչ ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարության և ոչ էլ ՀՀ տարածքային կառավարման նախարարության միգրացիոն գործակալության կողմից: Բոլոր դեպքերում վերջին տարիների ընթացքում եապես աճել է Հայաստանի Հանրապետություն ժամանող օտարերկրացիների քանակը: Դա ակներև է հետևյալ տվյալներից. 2000թ.՝ ժամանել է 800740 մարդ, 2001թ.՝ 1.016.422, 2002թ.՝ 1.181.308, 2003թ.՝ 1.236.696, 2004թ.՝ 1.479.772, 2005թ.՝ 1.691.688, 2006թ.՝ 1.967.482, 2007թ.՝ 2.587.118, 2008թ.՝ 2.128.938, 2009թ.՝ 2.574.866:

Ինչպես տեսնում ենք վերոնշյալ տվյալներից⁸, վերջին տասը տարիների ընթացքում Հայաստան ժամանած անձանց քանակն ավելացել է ավելի քան երեք անգամ: Ամենայն հավանականությամբ աճել է Հայաստան ժամանած օտարերկրացիների քանակը և հետևաբար միգրանտ աշխատողների քանակը: Օրինակ՝ միայն «Գաֆէսճեան քանգարան» հիմնադրամում, որը խոշոր գործառու չէ, 2008թ. դրությամբ աշխատում էր ավելի քան 6 միգրանտ պարսիկ, ամերիկացի, ռուս և անգամ եգիպտացի: «Լոնդոն-Երևան» Կօ ապահովագրական ընկերությունում 2009թ. դրությամբ

աշխատում է ՌԴ կին քաղաքացի, որը ՀՀ իրավական կարգավորման պայմաններում, ի տարբերություն ՀՀ քաղաքացիների, հնարավորություն չի ունեցել օգտվելու հղիության և ծննդաբերության վճարովի արձակուրդի իր իրավունքից, քանի որ օտարերկրացուն սոցիալական ապահովագրության վճարներ ՀՀ-ում չեն տրվում: «Դեյվիդ Շոթսոն Ասոսիեթս Արքիթեքս» ՓԲ ընկերությունում 2007-2008 թթ. մոտ 30 աշխատողներից 3-ը օտարերկրացի եր, այսինքն՝ 10 տոկոսը:

Վերջերս ՀՀ աշխատանքային օրենսգիրքը աշխատանքային օրենսդրության նպատակներից է համարել նաև օտարերկրյա քաղաքացիների և քաղաքացիություն չունեցող անձանց աշխատանքային իրավունքների և ազատությունների պետական երաշխիքները (հոդված 2)՝ դրանով իսկ, կարծում ենք, կարևոր և անհնարինակ միգրանտ աշխատողների իրավունքները կանոնակարգելու խնդիրը:

Աշխատումից միգրացիայի համաշխարհային փորձի ուսումնասիրությունները թույլ են տալիս առանձացնել դրա հետևյալ առանձնահատկությունները.

1. Միգրացիոն հոսքերը հանգեցնում են ընդունող երկրում գործազրկության աճի, աշխատավարձների իջեցման և կյանքի պայմանների վատթարացման, քանի որ միգրանտները պատրաստ են աշխատելու քիչ վարձատրությամբ⁹:

2. Աշխատումից միգրացիան թույլ է տալիս ընդունող պետությանը առանց ծախսերի օգտվել որակյալ և էժան աշխատումից: Օրինակ՝ վիճակագրական տվյալների համաձայն՝ մեկ մասնագետ պատրաստելը բուհերում արժե 100 000 դոլար¹⁰: Բնական է՝ նման պայմաններում ավելի ձեռնտու է առանց համապատասխան ծախս կատարելու օգտվել այլ պետությունում կրթություն ստացած մասնագետի աշխատումից:

3. Աշխատող միգրանտները երկփեղկան են. նրանց մի մասը կատարում է այն աշխատանքը, որը տեղացիները չեն ցանկանում կատարել, իսկ մյուս մասը դաս-

վում է «ուղեղների արտահոսք» կոչվող խմբին, որը կատարում է բարձր որակավորում պահանջող աշխատանք: Որոշ հետազոտողների կարծիքով, էմիգրանտները դատապարտված են երկրորդական շուկայի սերմացու լինելու, նրանց աշխատանքը ծանր է, վտանգավոր, ցածր վարձատրվող և անհեռանկարային: Այսպես, ամերիկացի հետազոտող Ա. Պորտեսը գտնում է, որ միգրացված աշխատուժի «առաջնային մաս» կարելի է համարել նրանց, ովքեր դասվում են են «ուղեղների հոսք» խմբին: Նրանք համեմատաբար հեշտ են ծովագում: Խել միգրանտների զգալի մասը երկրորդական տեղ է գրադեցնում աշխատուժի շուկայում¹⁴: «Ուղեղների հոսքի» հնատիտուտը կարևոր է ոչ միայն այն առումով, որ ընդունող պետությունը ծախսեր չի կատարում որակյալ մասնագետներ պատրաստելու համար, այլ նաև այն առումով, որ «միգրանտ ուղեղներ» նույն աշխատանքը կատարող տեղացիների համեմատ ավելի քիչ վճիք վարձատրություն են պահանջում: Այսպես, Ե.Ֆ. Ավոկուչինի կատարած հետազոտությունների արդյունքները ցույց են տվել, որ ԱՄՆ –ում մաթեմատիկոսների, համակարգչային ծրագրավորման մասնագետների պահանջարկի մոտ կեսը բավարպարվում է էմիգրանտների հաշվին¹⁵:

4. Միգրանտների զբաղվածությունը որպես կանոն ոչ թե ունիվերսալ է, այլ լոկալ. յուրաքանչյուր երկիր նրանց զբաղվածությունը լուծում է նրան առանձին ոլորտերում օգտագործելով: Էմիգրանտները կազմում են Բելգիայի լեռնագործների 50 տոկոսը, Շվեյցարիայում՝ շինարար բանվորների 40 տոկոսը, Ֆրանսիայում նրանց 25 տոկոսը զբաղված է շինարարության մեջ¹⁶: Հայաստանում միգրանտների աշխատուժն առավելապես օգտագործվում է սպասարկման ոլորտում՝ ռեստորանային բիզնեսում, խաղաղատներում, գիշերային ակումբներում:

5. Աշխատուժի միգրացիան ընդունող երկրում գործազրկության մակարդակի աճի և աշխատավարձերի իշեցմանը զուգահեռ ինչ-որ առումով բարձրացնում է ընդ-

հանուր բնակչության կենսամակարդակը: Կ. Զիմերմանի կարծիքով, էմիգրացիան նպաստում է աշխատանքի շուկայի ճկունությանը նույնիսկ գործազրկության բարձր մակարդակի դեպքում¹⁷: Աշխատուժի միգրացիան, Զ. Սայմոնի կարծիքով դրական է ազդում համաշխարհային տնտեսության զարգացման վրա և նպաստում արտադրության գործոնների ավելի արդյունավետ օգտագործմանը անգամ այն դեպքերում, երբ միգրանտ աշխատուժների քանակը հաճացնում է միջին աշխատավարձի նվազմանը: Իր այս դիրքորոշումը հիմնավորելիս նա որպես օրինակ է բերում միգրանտ բժիշկներին, որոնց էժան աշխատուժի պատճառով իշմում է տեղացի բժիշկների վարձատրության չափը, սակայն որի արդյունքում եականորեն շահում է տեղացի բնակչությունը՝ ստանալով ավելի էժան բուժօգնությունը¹⁸:

6. Միգրանտների հետ աշխատանքային հարաբերությունների ծևակերպման գործընթացը տարբերվում է քաղաքացիների հետ աշխատանքային հարաբերությունների կանոնակարգումից: Վ. Ա. և Ե. Վ. Վասիլկների կարծիքով, օտարերկրյա աշխատուժի օգտագործումը ձեռնտու է գործատուներին, քանի որ այս դեպքում նրանք խուսափում են մի շարք բարդություններից՝ կապված աշխատանքի ընդունելու և ազատելու, աշխատանքային պայմանները բարելավելու, աշխատանքային վեճերը լուծելու և աշխատանքային այլ հարաբերությունների հետ¹⁹: Խսրայելում պարտադիր չէ աշխատանքային պայմանագրի գրավոր ձևը. այն կարող է կնքվել ցանկացած այլ եղանակով և լինել վավեր՝ բացառությամբ միգրանտ աշխատողների հետ կնքվող աշխատանքային պայմանագրերի, որոնց գրավոր ձևը չպահպանելու դեպքում պայմանագիրն անվավեր է համարվում²⁰: Հայաստանի Հանրապետությունում միգրանտ աշխատողներին աշխատանքի ընդունելու համար «Օտարերկրացիների մասին» ՀՀ օրենքի 22-րդ հոդվածի համաձայն՝ անհրաժեշտ է աշխատանքի թույլտ-

ՔԱՂԱՔԱՅԻԿԱՆ ԻՐԱՎՈՒՆՔ ԵՎ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

Վուլքուն, սակայն այս նորմը այս պահին չի գործում, քանի որ դրա կիրարկման կարգը սահմանելու մասին ՀՀ կառավարությունը դեռևս որոշում չի ընդունել:

7. Միգրատուները ավելի ջանասիրաբար են աշխատում, քան տեղի բնակչությունը. Եվրոպայում միգրանտ աշխատողների ուսումնասիրությունները ցույց են տալիս, որ 1960-ական թվականներին միգրատուրը այստեղ կատարում էին քիչ վարձատրվող և անպատճեղ աշխատանքներ, իսկ արդեն 2006 թ. նրանք մեծ դեր են խաղում փոքր և միջին բիզնեսում՝ ստեղծելով ընտանեկան կազմակերպություններ, որոնք տեղականների համեմատ աշխատում են 2 և անգամ 3 ժամ ավելի¹⁹:

Աշխատանքային միգրացիան իր ազդեցությունն է թողնում նաև միգրանտի քաղաքացիության երկրի տնտեսական, որոշ դեպքերում նաև քաղաքական իրավիճակի վրա: ՄԱԿ-ի տվյալների համաձայն՝ միգրանտների կողմից իրենց ընտանիքներին ուղարկվող գումարները տարեկան կազմում են 100 միլիարդ դոլար²⁰: Միգրացիայի ազդեցությունը երկրի քաղաքականության վրա հատկապես ակնհայտ է հայկական սփյուռքի օրինակով: Օրինակ՝ հայկական սփյուռքի մասին արտահայտվելիս Աղրբեջանի նախագահ Յ. Ալիկը նշել է. «Պետք է հանախնբվեն նաև Աղրբեջանից դուրս ապրող աղրբեջանցիները՝ հանուն Աղրբեջանի հանրապետության: Օրինակ՝ ինչքան հանախնբված է հայկական սփյուռքը, և ինչպես է նա օգնում Հայաստանի Հանրապետությանը լուծելու իր տնտեսական և անգամ քաղաքական խնդիրները: Հայաստանի ազգային շահի տեսանկյունից դա հիմնալի է, սակայն մենք էլ պետք է օրինակ վերցնենք և սովորենք նրանցից»²¹:

8. Այլ առանձնահատկություններ: Դ.Վ. Զերնյական ի հայտ է բերել Խորայելի աշխատանքային իրավունքի զարգացման

միտումները, որանց շարքին դասելով նաև աշխատավոր միգրանտենրի օրինականացման գործընթացը²²: Ա.Ն. Չաշինը խորհուրդ է տալիս միգրանտենրի հետ կնքվող աշխատանքային պայմանագրերում սահմանել աշխատավարձի ցածր չափ՝ ոչ թե միգրանտի իրավունքները ուսնահարելու, այլ ընդհակառակը՝ պաշտպանելու նպատակով, քանի որ բարձր աշխատավարձի դեպքում զբաղվածության հարցերով կազմակերպությունները կարող են նպատակահարմար չհամարել միգրանտի հետ աշխատանքային պայմանագրի կնքումը՝ հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ այդ աշխատանքը կարող է առաջարկվել նաև ՈԴ քաղաքացիներին²³:

Ներկայացված առանձնահատկությունները համադրելով Հայաստանի Հանրապետությունում միգրանտ աշխատողների աշխատանքի առանձնահատկությունների հետ՝ կարող ենք եզրահանգել, որ Հայաստանում միգրանտ աշխատողների աշխատանքի իրավական կարգավորման քացակայության պայմաններում շատ հաճախ նրանց հետ առհասարակ չի կնքվում աշխատանքային պայմանագրի, ավելին՝ միգրանտների աշխատուժն օգտագործող գործատունները խուսափում են նրանց մասին գրավոր տեղեկատվություն տրամադրելուց:

Փաստորեն օտարերկրացիների զբաղվածությունը Հայաստանում նույնպես կրում է լոկալ բնույթը, և նրանք առավելապես կատարում են այնպիսի աշխատանք, որը Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիները կամ չեն կարող կատարել, կամ չեն ցանկանում. օրինակ՝ չինական ռեստորանային ցանցում խոհարարները չինացիներ են, և գործնականում այդ աշխատանքը չի կարող կատարվել Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացու կողմից: Այս առունով, կարծում ենք, աշխատող միգրանտների քանակի ավելացումը Հայաստանի Հանրապետությունում չի կարող եական ազդեցություն թողնել Հայաստանի Հանրապետությունում գոր-

ժագրկության մակարդակի վրա:

Իհարկե, Հայաստանի Հանրապետությունը չի կարող դասվել միզրանտենրին գրավող երկրների շարքում, սակայն թե՛ Հայաստանի Հանրապետության վավերացրած միջազգային պայմանագրերը և թե՛ օտարերկրացիների աշխատանքային իրավունքների ու ազատությունների պետական երաշխիքները ՀՀ աշխատանքային օրենսգրքի նպատակ համարելու օրենսդրի մոտեցումը, կարծում ենք, արդեն իսկ խոսում են այն մասին, որ Հայաստանի Հանրապետությունը կարևորում է միզրանտենրի աշխատանքի կազմակերպման հարցերի իրավական կարգավորման խնդիրը, թեև այս պահին Հայաստանի Հանրապետությունում աշխատանքային միզրացիայի հիմնական առանձնահատկությունը իրավական կարգավորման լիարժեք բացակայությունն է: Ավելին՝ աշխատանքային միզրացիան անգամ չի գործել պետական լիազոր նարմինների ուշադրությունը՝ թեկուզ միայն վիճակագրական տեղեկատվություն ձևավորելու տեսանկյունից:

Վերջապես, աշխատանքային միզրանտների՝ օտարերկրացիների հետ հառարերությունների հազարեակ հանդիպող առանձնահատկություններից է այն, որ

նրանց համար գործատում չի վճարում սոցիալական ապահովագրության վճարներ, և արդյունքում նրանք գրկվուն են ժամանակավոր անաշխատունակության դեպքերում նպաստ ստանալու իրավունքից, և անլուծելի խնդիր է նրանց աշխատանքային ստաժ կուտակելու հարցը:

Անփոփելով վերը շարադրվածը՝ կարող ենք եզրակացնել, որ համաշխարհային աշխատանքային միզրացիայի առանձնահատկությունները հիմնականում բնորոշ են նաև Հայաստանի Հանրապետությանը, սակայն հաշվի առնելով Հայաստանի Հանրապետությունում աշխատանքային միզրանտների քանակի սակավությունը, ինչպես նաև աշխատանքային միզրացիայի իրավական կարգավորման բացակայությունը՝ Հայաստանում այս առանձնահատկություններից ոչ բոլորն են լիարժեք կիրառելի (օրինակ՝ Հայաստանի Հանրապետության դեպքում աշխատանքային միզրացիան չի ազդում գործազրկության աճի վրա), իսկ որոշ առանձնահատկություններ առհասարակ չեն գործում (օրինակ՝ օտարերկրացիներին աշխատանքի ընդունելու գործընթացը չի տարբերվում Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիներին աշխատանքի ընդունելու կարգից):

¹ Стю Костин Л. Миграция и мигранты// Человек и труд. 2001. N 8, էջ 61:

² Ակսած անցյալ դարի 60-ական թթ.՝ Եվրամիության բնակչության ծննդիլության գործակիցը կրկնակի նվազել է: Ըստ որոշ կանխատեսումների՝ առաջիկա 50 տարիների ընթացքում այն կվազմի աշխարհի բնակչության 9 տոկով, այժմյան 13-ի վոխարեն/ Revue d` economie politique. 2001.N4, էջ 59:

³ Стю Никольская Г.К. Иммигранты на рынке труда развитых стран // Трудовое право, И 4/ 2002, էջ 75:

⁴ Стю Никольская Г.К., նույն տեղը:

⁵ Стю E. Ravenstein. The Laws of Migration;

Journal of the Royal Society, June 1885, էջեր 167-227:

⁶ Стю Г. Сванидзе, Д. Сванидзе. Эмиграция из Грузии и ее причины. /Миграции на Кавказе.Материалы конференции. / Ред. А.Искандарян.- Еր.:КИСМИ, 2003. էջ 129:

⁷ Стю Хабриева Т.Я. Миграционное право России: теория и практика.-М.: Юридическая фирма КОНТРАКТ, 2008. 336с, էջ 114:

⁸ Այլուսակի տվյալները վերցրել ենք միզրացին գործակալության պաշտոնական կայքից՝
[http://backtoarmenia.am/?hcat=85&scat=88:](http://backtoarmenia.am/?hcat=85&scat=88)

ՔԱՂԱՔԱՑԻԿԱՆ ԻՐԱՎՈՒՆՔ ԵՎ ԴԱՏԱԿԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

- ⁹ Stein T.N. Дохунаева. Миграция населения./ Трудовое право, И 7/ 2006, № 13:

¹⁰ Stein T.N. Дохунаева, Бицуби штатов, № 12:

¹¹ Stein Portes A., Min Zhou: Should Immigrants Assimilate?; Public Interest, Summer 1994, № 13:

¹² Stein Авдокушин Е. Ф. Международные экономические отношения. Четвертое издание. М., 1999. № 142:

¹³ Stein Киреев А. Международная экономика. Часть 1, Москва., 1997, № 322:

¹⁴ Stein Revue d economie politique. 2001, N4, № 581:

¹⁵ Stein Simon J. The Economic Determinants of Migration, D.C.: Brookings Institution, 1989, № 84-95:

¹⁶ Stein В.А. Васильев, Е.В. Васильева. Трудовые правоотношения с иностранными гражданами. / Трудовое право, И 7/ 2006, № 38:

¹⁷ Stein Д.В. Черняева. Трудовое право Израиля. Трудовое право, И 7/ 2006, № 72:

¹⁸ Stein Т.Н. Дохунаева, № 24. № 13:

¹⁹ Stein Т.Н. Дохунаева., № 24. № 12:

²⁰ Stein Азербайджан-родина всех азербайджанцев. Речь Президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева на Учредительном собрании Всероссийского конгресса азербайджанцев. Баку, 2000, с 104-110, 134:

²¹ Stein Д.В. Черняева. Трудовое право Израиля./ Трудовое право, И 7/ 2006, № 70:

²² Stein А.Н. Чашин. Юридическое сопровождение адвокатом процесса привлечения иностранной рабочей силы./ Трудовое право, И 8/ 2006, № 26:

LABOR MIGRATION AS A MAIN TYPE OF MIGRATION AND ITS SPECIFICATIONS

Mane KARAPETYAN

Department of civil law

3-rd year aspirant

Within the framework of Article the migration studied as a historical phenomenon and its cause of the main factors.

More detailed the author referred to the labor migration, considering it as the main type of migration.

In the Article were brought examples that the employers of Republic of Armenia receive migrant workers to work, as well as the number of foreigners every year increase in stats statistics.

The author singled out the following features of labor migration.

1. Migration flows lead to increase of unemployment in the host country, reduction in salaries and deteriorating living conditions, since the migrants were ready to work in small salaries.

2. Labor migration allows the receiving state without the use of high-quality execution costs and cheap labor.

3. Working migrants split by some of them perform the work that citizens do not want to make, and the other part is viewed as a "brain drain" by making work that requires a high degree.

4. Employment of migrants as a rule is not universal but local, in each country, their

employment is mostly used to separate fields.

5. Labor migration in the host country growth and unemployment reduction of salaries along with some increases in terms of total population living standards.

6. Migrants working relationship with the formulation process is different from working relationship with the citizens of settlement:

7. Migrants are working more diligently than the local population.

Comparing the features mentioned in the Republic of Armenia characteristics of migrant workers, the author came to the conclusion that migrant workers work in the absence of a legal settlement with them very often in general not signed employment contract.

Actual employment of foreigners in Armenia also carries the local character and they mostly carry out such work, which is the Republic of Armenia to the citizens can not or do not want to make.

Within the framework of Article the author also speaks about the question migrant labor organizing the Republic of Armenia on the number of international agreement ratified is growing, so the Republic of Armenia attaches great importance to the organization of migrant labor issues, legal settlement, though this is still relevant international treaties ensuring the application of sub-legislative acts were not accepted.