

СУРЕН ВОСКАНЯН

Магистрант юридического факультета международного научно-учебного центра Национальной Академии Наук РА



ЗНАЧЕНИЕ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

При проведении любых следственных действий важное значение имеет правильное применение различных тактических приемов. В данной статье считаем необходимым раскрыть лишь некоторые тактические приёмы и решения, которые применяются на практике, при каждодневном расследовании преступлений, то есть, при осуществлении процесса доказывания, так как существующая неразрывная связь процессуальных действий с нормами права требует постоянного усовершенствования и переосмысления подхода к организации и тактике проведения следственных действий. Кроме того, при осуществлении процессуальных действий на практике реально существует необходимость в разработке научных рекомендаций для криминалистически грамотного проведения следственных и иных процессуальных действий, для того чтобы обеспечить их максимальную эффективность. Главным и основополагающим требованием при производстве любых следственных и иных процессуальных действий является соблюдение закона. Все те доказательства, которые были добыты с нарушением норм УПК, в суде могут быть признаны недействительными, тем самым затруднить установление истины по делу и осуществление правосудия.

Применяемые тактика и тактические решения при производстве следственных действий в основном относятся к науке криминалистика, что является системой научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по организации и планированию предварительного и судебного следствия, определению линии поведения лиц, осуществляющих доказывание, и приёмов конкретных следственных и судебных

действий, направленных на соби́рание, исследование доказательств, на установление причин, условий, способствовавших совершению и сокрытию преступлений.

Некоторые авторы определяют криминалистическую тактику в некотором узком смысле и кратко, в частности А.Н. Васильев определил, что тактика это “метод действия в расследовании для достижения цели, рассчитанный на оптимальный эффект при относительно минимальной затрате времени и сил”.

Но в науке криминалистическая тактика является более широким понятием, и тактические приёмы проведения процессуальных действий являются основным, но не единственным элементом криминалистической тактики, в содержание которой входят такие понятия как: планирование расследования и разработка версий (следственных, оперативно-розыскных), реализация в процессе расследования мероприятий организационного и технического характера, основные принципы взаимодействия следователя с другими работниками правоохранительных органов, рекомендации по использованию на предварительном и судебном следствии специальных познаний (эксперты, специалисты), и т.д. Как было уже упомянуто выше, важнейшим условием при проведении следственных действий является их правомерность, то есть необходимо придерживаться правовых основ использования разных тактических приёмов, решений. Основным нормативно-правовым актом, регламентирующим использование приёмов криминалистической тактики, является Уголовно-процессуальный кодекс.

Согласно мнению известного учёного

Р.С. Белкина, нормы УПК могут быть разделены на следующие группы:

- а) определяющие содержание тактических приёмов;
- б) указывающие на цели применения тактических приёмов;
- в) устанавливающие порядок применения тактических приёмов;
- г) указывающие критерии оценки результатов применения тактических приёмов;
- д) запрещающие вообще или в определённых ситуациях ограничивающие применение тех или иных тактических приёмов.

Но ни закон, ни подзаконные акты не могут дать исчерпывающего перечня тех тактических приёмов, которые используются или могут быть использованы для раскрытия и расследования преступлений, так как, это приведёт к остановке процесса развития данной науки.

Исследуя данную тему, считаем необходимым упомянуть о таком важном принципе, как допустимость применения тактических приёмов при производстве следственных действий, ведь он по своему характеру и содержанию заключается в том, что все применяемые тактические решения должны полностью соответствовать, или, по крайней мере, не противоречить закону. Кроме того, некоторые авторы считают, что допустимость тактических приёмов зависит не только от их соответствия закону, но и от научной обоснованности их применения.

В научных трудах и в каждодневной правоприменительной практике следственные действия подразделяются на первоначальные и последующие, тем самым более уточняется исходные направления и собранность всего расследования в целом.

Суммируя вышесказанное, мы делаем вывод, что тактика следственного, судебного и иного процессуального действия призвана обеспечить его максимальную эффективность, и она разделена на определённые стадии:

- а) подготовка к проведению процессуального действия;
- б) проведение процессуального действия;
- в) фиксация хода и результатов процессуального действия;

г) оценка полученных результатов и их значимости в совокупности собранных доказательств.

Попробуем вкратце раскрыть указанные стадии.

При подготовке к проведению процессуального действия уясняются задачи, которые должны быть решены, решаются вопросы, связанные с выбором времени (момента) проведения и кругом участников и т.д.

Для более эффективного производства процессуального действия при его подготовке создаётся план, в котором должны быть отражены основные и наиболее важные детали, на которые следует основываться при производстве процессуального действия.

Следующая стадия это непосредственное проведение процессуального действия, которая состоит из непосредственной реализации на практике плана, составленного во время подготовки к проведению процессуального действия. Во время или после производства процессуальных действий начинается стадия фиксации хода и результатов, то есть оформление полученной информации (доказательств) созданием процессуальных документов.

И, наконец, последней стадией является оценка полученных результатов, при наступлении которой проверяются полнота, логичность, последовательность и т.д. проведённого процессуального действия.

На практике для полноты и эффективности осуществляемых действий планируются не только проведение процессуального действия, но и расследование в целом. Планирование – это сложный мыслительный процесс, с помощью которого определяются направленность, задачи расследования и способы их решения, и оно является основным методом организации всего расследования.

При подготовке к производству процессуальных действий, планирование расследования принято разделять на своеобразные этапы, в частности, на планирование на начальном и на последующем этапах расследования, и на практике планирование расследования в основном выражается в составлении письменного плана, в который включаются: обстоятельства, которые должны быть ус-

тановлены, перечень следственных действий и сроки их исполнения, список лиц, которые должны быть установлены и допрошены и т.д. А в тех случаях, когда предварительное следствие осуществляется следственной группой ввиду сложности или большого объёма уголовного дела, то руководителем данной группы, кроме прочего, в письменный план вводятся имена следователей, которым задана отработка определённых версий, эпизодов или производство тех или иных следственных действий.

Постарайтесь более подробнее раскрыть те тактические требования, приёмы и решения, которые применяются при производстве отдельных следственных действий, в частности, осмотра, допроса, очной ставки, обыска, так как данные следственные действия являются наиболее часто проводимыми, при расследовании разных категорий уголовных дел.

И в УПК РА и в УПК РФ предусмотрено такое следственное действие как осмотр. Согласно ст. 176 УПК РФ и ст. 217 УПК РА осмотр производится в целях обнаружения следов преступления, иных материальных объектов, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Осмотр является очень важным следственным действием, так как в процессе осмотра обнаруживается и исследуется значительная часть следов преступления. В РФ порядок производства осмотра регулируется ст. 177 УПК и при сравнении его с аналогичной статьёй (ст.218) УПК РА выявляются некоторые различия, в частности, 5-я часть статьи 177 указывает, что осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нём лиц или на основании судебного решения, а осмотр помещения организации производится в присутствии представителя администрации данной организации, и в случае невозможности его участия, об этом делается запись в протоколе осмотра, что не предусмотрено в соответствующей статье УПК РА, кроме того, согласно части 4 ст. 218 УПК РА следователь имеет право сделать участником осмотра обвиняемого, подозреваемого, защитника, потерпевшего и свидетеля, что не предусмотрено статьёй 177 УПК РФ.

Следственный осмотр бывает нескольких видов: осмотр места происшествия, осмотр трупа, осмотр предметов, осмотр документов, осмотр животных, осмотр местности и осмотр помещений.

При осмотре следователь должен в обязательном порядке соблюдать требования закона и результаты осмотра должны быть зафиксированы в протоколе. Тактические решения данного следственного действия включают в себя такие понятия как своевременность, методичность, последовательность, полнота и объективность осмотра. Все тактические понятия важны. Однако от своевременности и полноты часто зависит исход дела.

Важность такого тактического требования как своевременность осмотра заключается в обеспечении максимальной сохранности следов и объектов, что прямо влияет на результаты осмотра, кроме того, данное обстоятельство обосновано также законом, так как данное следственное действие относится к не терпящим отлагательства и разрешается производить до возбуждения уголовного дела. Указанное тактическое требование может быть эффективным лишь в том случае, когда следователь правильно организовал осмотр и не упустил ни одного обстоятельства, которое может иметь важное значение для дела. Именно здесь мы ставим наш акцент на полноте осмотра, так как некачественно произведённый осмотр будет служить залогом для проведения повторного осмотра.

Следующим следственным действием, на которое мы хотим обратить внимание, является допрос, который в юридической литературе определяется как процесс получения информации (показаний) от лица обладающего сведениями, имеющими значение в рамках расследуемого уголовного дела. Допрос является одним из основных следственных действий и полученные показания подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего и по УПК РФ, и по УПК РА являются доказательствами. Данный список лиц, которые могут быть допрошены, не является исчерпывающим, так как при расследовании уголовного дела могут быть допрошены и эксперты, специалисты, переводчики и т.д., чьи показания так же могут служить доказатель-

ствами по делу. Порядок проведения допроса регламентирован статьями 187-191 УПК РФ и статьями 205-215 УПК РА.

К общим тактическим требованиям относятся внезапность, активность, полнота, объективность и целеустремленность. Кроме перечисленных требований для поднятия эффективности допроса следует учитывать характер и иные личностные свойства допрашиваемого лица. Но, применяемые тактические решения, при допросе разных лиц, бывают разными, например, при допросе обвиняемого, подозреваемого, свидетеля и т.д.

Особенностью данного следственного действия является то, что следователь должен максимально хорошо подготовиться к проведению допроса, чтобы обеспечить полноту и объективность, так как в практике известны множество случаев, когда допрашиваемое лицо умышленно сообщает ложные сведения для того, чтобы сбить следствие с толку, пустить по ложному следу, или сам следователь некачественно производит данное следственное действие. При подготовке к допросу необходимо максимально изучить личность допрашиваемого, его слабости, привычки, пристрастия и т.д. Данные о личности должны носить не только сугубо анкетный характер, а по возможности должны быть более подробными, глубокими. Такая подробная информация о личности может быть получена из оперативных источников, и должна служить неким ориентиром для следователя. Но такое подробное изучение личности допрашиваемого не всегда является необходимым, оно прямо зависит от процессуального положения лица, обстоятельств дела и от тех сведений, которые следователь ожидает получить. На практике принято составлять письменный план допроса, в который включаются обстоятельства, подлежащие выяснению (общий предмет допроса), конкретные вопросы, которые должны быть заданы и всё то, что, по мнению следователя, является необходимым для достижения поставленной цели. Готовясь к сложному допросу, рекомендуется ещё раз тщательно изучить собранные доказательства, в особенности те, которые могут быть предъявлены по ходу допроса. При этом заранее следует предусмотреть меры обеспечения сохранности этих доказательств,

т.е. не допустить попыток допрашиваемого их уничтожить или повредить. Чтобы избежать последствий, которые могут наступить вследствие уничтожения или повреждения, следует изготовить и предъявить ксерокопии документов. Одним из первичных и наиболее важных тактических решений при подготовке к допросу является выбор места и момент допроса, что всегда является индивидуальным решением и зависит от важности данного допроса, личности допрашиваемого и подготовленности следователя. Во время допроса могут быть заданы разные вопросы, в частности, общие, уточняющие, дополняющие, напоминающие, контрольные, избобличающие и иные. Кроме того, закон позволяет следователю быть свободным при выборе тактики проведения допроса, но в тоже время ограничивает данный выбор, запрещая следователю задавать наводящие вопросы. При допросе для достижения успеха, главной целью, которую преследует следователь, является установление психологического контакта с допрашиваемым лицом, от чего в свою очередь зависит качество и эффективность допроса. Ведь на практике, во время допроса, очень часто бывают конфликтные ситуации, когда психологический контакт затруднён, что приводит к снижению эффективности, а иногда и к полному провалу допроса. Активность допроса заключается в том, что следователь должен прочно удерживать в своих руках инициативу и не выпустить контроль над ситуацией². Считаем необходимым упомянуть о таком тактическом приёме, как искусственное создание напряжения и "снятие напряжения", что иногда может выражаться в обострении обстановки допроса, создании конфликтной ситуации и наоборот, а достигается действиями следователя и преследует цель "расколоть" допрашиваемого и получить правдивые показания. Данные тактические приёмы вызывают множество споров между учёными правоведами и криминалистами. Многие из них считают недопустимым применение этих тактических решений (приёмов), а некоторые наоборот, в частности, Г.Ф. Горский и Д.Н. Котов считают данные приёмы нравственно допустимыми и что их применение иногда бывает целесообразно, и одновременно подчёркивают, что создание

напряжения не должно происходить за счёт грубости или иного психологического насилия со стороны следователя³.

Ещё одним важным тактическим решением (приёмом) является последовательность, что заключается в последовательном предъявлении допрашиваемому доказательств в порядке нарастания их силы.

Применение всех этих тактических решений, приёмов преследует лишь одну цель, повысить эффективность данного следственного действия и ускорить процесс доказывания, т.е. установление истины по делу.

Следующим следственным действием, о котором мы хотим упомянуть, является очная ставка (ст.192 УПК РФ и ст. 216 УПК РА), что по своей сути тоже является допросом и принимаемые тактические решения при проведении очной ставки в основном схожи с теми, которые принимаются при производстве допроса, поэтому дадим лишь общую характеристику.

Очная ставка является сложным следственным действием и требует тщательной подготовки, выраженной в изучении показаний лиц, между которыми предполагается провести очную ставку; в выявлении сущности имеющихся в них противоречий и причин их происхождения. Принимая решение проводить очную ставку, следователь должен обязательно подумать, своевременен и целесообразен ли проведение очной ставки, имеются ли для этого надлежащие условия. Как и при производстве допроса, необходимо выбрать время проведения очной ставки с тем, чтобы она не была преждевременной или запоздалой. Преждевременная очная ставка может вообще не дать положительного результата и даже оказаться в какой-то степени вредной, кроме того, производство очной ставки должно быть тактически целесообразным, заранее предусмотренным и тщательно подготовленным. При очной ставке воздействие на допрашиваемого оказывает не только другой участник, но обязательно и следователь. Как и во время обычного допроса, он использует такие способы психологического воздействия, как методы убеждения, изобличения, правомерного психологического внушения (требование, просьбы, предложения, совет, предостере-

жение и т. п.), но при этом следователь должен неукоснительно соблюдать закон. Согласно закону, приступая к производству очной ставки, следователь должен выяснить у участников, знакомы ли они друг с другом и в каких отношениях находятся между собой, допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка, после чего следователь может задать вопросы каждому из допрашиваемых лиц и с его разрешения они тоже могут задавать вопросы друг другу.

В литературе множество определений о применяемых тактических приёмах во время проведения очной ставки, но на наш взгляд наиболее удачную классификацию тактических приёмов очной ставки предложил А.Б. Соловьев⁴.

В качестве критерия классификации тактических приёмов он берет причины происхождения существенных противоречий в показаниях допрошенных по делу лиц, и в зависимости от этого тактические приемы делит на:

1) тактические приемы, направленные на устранение добросовестного заблуждения допрашиваемых;

2) тактические приемы преодоления лжи.

Одним из многоупотребляемых тактических решений является обострение противоречий в показаниях участников очной ставки по менее значимым спорным обстоятельствам. Данный тактический прием применяется в основном при производстве очной ставки между соучастниками преступления. Сущность приема заключается в том, что следователь начинает очную ставку с выяснения менее существенных спорных обстоятельств, постановкой вопросов акцентирует внимание допрашиваемых на этих противоречиях, постепенно все больше и больше обостряет их. В такой обстановке очной ставки допрашиваемые вопреки своему желанию переходят от обсуждения менее важных спорных вопросов к более важным. Также к тактическим приемам, используемым при проведении очной ставки, относится маскировка цели очной ставки, и этот тактический прием применяется, когда следо-

ватель заранее знает, что недобросовестный участник очной ставки не намерен давать правдивые показания, а, поняв цель очной ставки, будет пытаться опорочить показания второго допрашиваемого либо создавать новую ложь.

В таких случаях, для маскировки цели очной ставки, целесообразно ставить допрашиваемым вопросы вразбивку: незаметно для ее участников переводить разговор от выясненных не существенных спорных вопросов к существенным.

Следующим тактическим приемом является создание впечатления, что один соучастник полностью признался в совершении преступления. Располагая правдивыми показаниями одного из участников преступной группы по какому-либо факту преступного события, следователь производит ему очную ставку с обвиняемым, дающим ложные показания. Предмет такой очной ставки должен быть строго ограничен выяснением лишь этого эпизода. Твердо отстаивая на очной ставке правдивые показания по такому эпизоду, соучастник может тем самым создать у не дающего правдивые показания обвиняемого впечатление, что якобы рассказал следователю и об остальных эпизодах преступления.

После очной ставки может быть проведен допрос одного или обоих ее участников, даже если существенные противоречия в их показаниях остались не устраненными. Эффективность такого допроса обуславливается следующими факторами:

- очная ставка оказывает на ее участников сильное психологическое воздействие, колеблющее установку на дачу ложных показаний;
- позволяет глубже изучить личность допрашиваемых, выявить такие индивидуальные психологические, моральные свойства, которые не проявлялись в процессе расследования раньше.

Следователь может понять причину происхождения существенных противоречий в показаниях, разобраться, кто из участников и в каком объеме дает достоверные показания, уяснить действие на каждого из них того или иного тактического приема.

Иногда в практике встречаются случаи, когда следователи проводят очную ставку в

присутствии другого следователя или оперативного работника, что является очень важным фактором, так как сконцентрировав внимание на протоколировании, следователь ослабляет наблюдение за участниками, что чревато отрицательными последствиями. Если же он внимательно наблюдает за допрашиваемыми, страдает качество протокола.

Поэтому участие в очной ставке на всем ее протяжении сотрудника, наблюдающего за допрашиваемыми, представляется не только желательным, но и необходимым (целесообразно наблюдать со стороны).

Обыск - это самостоятельное процессуальное (следственное) действие, содержанием которого является принудительное обследование помещений, сооружений, участков местности, транспортных средств и отдельных лиц (граждан), в целях обнаружения (отыскания) и изъятия скрываемых доказательств преступления (ценностей нажитых преступным путём, документов, денежных средств и т.д.) или иных вещей имеющих значение для дела, а также розыска лиц и трупов. Как уже было сказано, обыск является самостоятельным следственным действием и отличается от близкого по содержанию выемки. Различие между ними, в первую очередь в цели, которую преследуют при осуществлении этих следственных действий, в частности, выемка осуществляется для изъятия определённых предметов и документов, имеющих значение для дела, когда точно известно, где и у кого они находятся, а при обыске существует лишь предположение следователя, которое основано на уже имеющихся доказательствах или на данных полученных из оперативных источников, а сами искомые объекты предстоит ещё отыскать. Данные следственные действия предусмотрены статьями 182 – 184 УПК РФ и статьями 225 – 231 УПК РА. Как в Российской Федерации, так и в Республике Армения обыск разрешается проводить в рамках уже возбуждённого уголовного дела и только с санкции суда. Что касается личного обыска, то согласно УПК РФ и УПК РА для его производства санкции суда не требуется.

Существуют следующие определённые виды обыска:

- а) по обыскиваемому объекту (в

помещении, в транспортном средстве, на открытой местности);

б) по искомым объектам (вещи, документы, ценности, скрывающихся или похищенных людей, трупов и т.д.);

в) по последовательности (первичный, повторный);

д) по способу организации (единичный, групповой).

Как при выше рассмотренных следственных действиях, так и при обыске важное место занимает подготовка к проведению обыска.

В процессе подготовки к обыску необходимо существенно увеличить объём имеющейся информации, при помощи иных следственных или оперативно – розыскных действий. При этом собираемая информация должна касаться, как минимум трёх категорий сведений:

1) о личности обыскиваемого и окружающих его лицах;

2) об искомых объектах;

3) о месте (местах), где предстоит проводить обыск.

Тактика производства обыска включает в себя четыре стадии: подготовительная (принимаются меры по организации обыска), обзорная (следователь обходит и изучает весь объект обыска), детальная (последовательный обыск, выборочный поиск, частичное обследование объекта и т.д.) и стадия закрепления результатов обыска (протокол обыска).

Для повышения эффективности обыска следователь должен заранее решить организаторские в.т. технические вопросы, в

частности, участие понятых и иных лиц, транспорт, наличие бланков протокола и т.п.

Наиболее важным и самым главным фактором проведения обыска является внезапность проникновения следственно оперативной группы на объект обыска и с этой целью принимаются меры, по обеспечению секретности производства обыска, незаметности прибытия на объект обыска, организовывается скрытое наблюдение за окнами и всеми выходами, что на прямую связано с достижением положительного результата (объективности и эффективности) обыска.

При обыске могут быть применены и разные технические средства, в частности, фото и видео аппаратура, металлоискатель, трупискатель, кинологическая собака и т.д. При обыске используются масса разных тактических приёмов, которые основаны на внимательности, находчивости и смекалки, как следователя, так и других лиц, которые проводят обыск и их подробное перечисление, на наш взгляд, не актуально в рамках данной работы, так как их перечень является открытым и их применение на прямую зависит от ситуации, которая сложилась при проведении данного следственного действия.

Подводя итог и анализируя вышесказанное, мы приходим к выводу, что все перечисленные (и те, которые не нашли места в данной работе) тактические решения и приёмы, преследуют лишь одну цель, повысить эффективность процессуальных (следственных) действий, т.е. всего процесса доказывания и установления истины по делу.

¹ Шу Васильев А.Н. Криминалистика. М., 1971. С. 250.

² Шу Карпеева Л.М., Васильев А.Н. Тактика допроса при расследовании преступлений. М., 1970.

³ Шу Горский Е.Ф., Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Судебная практика. С. 108.

⁴ Шу Соловьев А.Б. Очная ставка на предварительном следствии. М., 1970.