

ОВСАННА АДАМЯН

Соискатель кафедры теории и истории государства и права института права и политики Российско-Армянского (Славянского) университета



СУЩНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Исторический опыт развития человеческой цивилизации наглядно свидетельствует о том, что все крупнейшие социальные преобразования, когда-либо проводившиеся, были успешны в той мере, в какой в них сознательно и ответственно участвовали передовые силы социума, как организованные, так и единоличные. Ответственность, проявляющаяся во всех сферах жизнедеятельности индивида, выступает критерием оценки его взаимоотношений и взаимодействия с другими членами социума, проявления его деятельности и ее последствий в отношении социума.

Ключевые слова: общество, социальная ответственность, мораль, гражданин, тяжкие преступления, санкция, социальная напряженность, обязанность, наказания, принуждение, отношения.

При подготовке данной статьи я убедилась, что исторический опыт развития человеческой цивилизации наглядно свидетельствует о том, что все крупнейшие социальные преобразования, когда-либо проводившиеся, были успешны в той мере, в какой в них сознательно и ответственно участвовали передовые силы социума, как организованные, так и единоличные. Ответственность, проявляющаяся во всех сферах жизнедеятельности индивида, выступает критерием оценки его взаимоотношений и взаимодействия с другими членами социума, проявления его деятельности и ее последствий в отношении социума.

Термин “ответственность” достаточно многообразен. Так, говорят о чувстве ответственности и ответственном поведении. Можно повысить ответственность, взять ответственность на себя, привлечь лицо к ответственности и освободить от нее. Наконец, есть люди, поступающие ответственно, и лица, занимающие ответственное положение, а в хозяйственной сфере действуют предприятия с ограниченной ответственностью¹. Что же объединяет эти различные по содержанию, но определяемые одним термином понятия?

Во всех перечисленных и других случаях речь идет о различных сторонах богатого по содержанию явления - социальной ответственности. Ее существование предопределено общественным характером человеческого поведения и отражает взаимосвязи общества и отдельного человека. Жить в обществе и быть свободным от него нельзя: в любых жизненных ситуациях человек должен соотносить свои поступки с существующими в обществе нормами и ценностями, с интересами других людей. Действуя в соответствии с ними, он поступает ответственно. В свою очередь общество (государство, коллектив, окружающие лица) постоянно контролирует деятельность субъекта, адекватно реагируя на различные варианты поведения (поощряя, одобряя

ответственное поведение и наказывая нарушителя). Поэтому ответственность (в широком, социальном плане) можно охарактеризовать как общественное отношение между субъектом и контролирующей его поведением инстанцией (государством, обществом). Благодаря ей в обществе и обеспечиваются организованность и порядок.

Поскольку поведение человека имеет две полярные разновидности (социально полезное и социально вредное), то и ответственность рассматривается в двух аспектах: позитивном и негативном (проспективном и ретроспективном).

В проспективном (позитивном) аспекте ответственность характеризует положительное отношение лица к совершаемому им поступкам. Это понимание важности своих действий для общества, стремление и желание выполнить их как можно лучше, эффективнее, быстрее. Это ответственность за надлежащее осуществление своей социальной роли, выполнение социальных норм, за любое порученное дело. В правовой сфере позитивная ответственность связана с социально-правовой активностью, проявлением инициативы при реализации правовых предписаний.

Именно данная сторона ответственности имеется в виду, когда говорят о чувстве (осознании) ответственности или о том, что человек берет ответственность на себя. Ответственность в указанном смысле рассматривается в качестве осознанной и воспринятой лицом социальной необходимости инициативного выполнения долга, всей суммы лежащих на нем обязанностей - политических, моральных, правовых.

Это ответственность за будущее поведение.

Обществу не безразлична деятельность субъектов, ее последствия. Поэтому, осуществляя постоянный контроль за их поведением, оно в необходимых случаях корректирует его путем поощрения, стимулирования социально активного,

высокоответственного поведения или, напротив, наказания нарушителя социальных требований.

Во втором случае налицо ответственность ретроспективная, ответственность за уже совершенное. Она связана не только с осознанием ее личностью, но и с внешним воздействием со стороны общества, государства, иных лиц и может быть моральной, общественной и др. Среди указанных видов негативной (ретроспективной) ответственности особое место занимает юридическая ответственность как важнейшая разновидность ответственности социальной³.

Социальная ответственность - сложная, собирательная нравственно-правовая, философская и этико-психологическая категория, изучаемая многими науками, но под разными углами зрения. Различают моральную, политическую, юридическую, общественную, гражданскую, профессиональную и другие виды ответственности, которые в совокупности составляют родовое понятие - "социальная ответственность". Для юристов это имеет важное значение в качестве исходной посылки.

Социальная ответственность предполагает объективно обусловленную необходимость соблюдения индивидом основных правил, требований, принципов, устоев совместного общежития. Такое поведение - неперемное условие нормального функционирования общества, коллективной жизни. Иначе - хаос, своеволие, произвол. Как писал еще Т. Гоббс, государство создано не для того, чтобы сделать жизнь людей раем, а для того, чтобы она не стала адом.

По сути, в этом заключается и назначение социальных норм, социальной ответственности - не допустить "ада", неразберихи во взаимоотношениях между людьми. Социальные нормы, взаимные права и обязанности призваны обеспечивать порядок и спокойствие в обществе, поэтому те, кто их не придерживается, могут нести в той или иной форме социальную ответственность в виде определенных неблагоприятных последствий (осуждение окружающих, давление общественного мнения, порицание, выговор, исключение из той или иной группы, организации, отказ в доверии, товарищеский суд и т.д.). Именно такого рода мерами поддерживается соблюдение социальных норм и правил.

Правовая наука имеет дело прежде всего с юридической ответственностью, которая представляет для нее профессиональный интерес и предмет специального изучения. Это - особая, властная разновидность социальной ответственности, связанная с действием юридических норм, за которыми, как известно, стоит государство.

Любая социальная ответственность, в том числе и правовая, может наступить лишь при наличии двух условий: 1) свободы воли индивида; 2) возможности выбора варианта поведения. Первое условие означает, что ответственность может нести только

дееспособное лицо, т.е. лицо, которое отдает отчет своим действиям, способное руководить ими⁴.

Недееспособные граждане (малолетние дети, душевнобольные лица) никакой ответственности не подлежат, если даже они совершили общественно опасные и наказуемые по закону проступки. Эти граждане не обладают полной свободой воли, не могут действовать осознанно, разумно. К ним обычно применяются другие меры (лечение, воспитание, профилактика и т.д.).

Второе условие предполагает, что субъект не может и не должен нести ответственность за единственно возможное в данной конкретной ситуации действие, так как человек не мог поступить иначе, у него не было другого выбора. За это его нельзя ни осуждать, ни наказывать. Такие обстоятельства применительно к правонарушениям и юридической ответственности перечисляются в самом законе, о чем подробнее будет сказано в одном из следующих параграфов.

Социально ответственное поведение предполагает осознание человеком всей полноты требований, предъявляемых к нему обществом, государством, окружающими. И не только осознание, но и выполнение этих требований. В противном случае наступает ответная реакция той среды, в которой находится, действует индивид. В сущности, это извечная проблема взаимоотношений личности и общества, проблема их цивилизованности.

Поведение человека может быть либо социально полезным, либо социально вредным, либо социально безразличным (индифферентным). Но поскольку, как уже говорилось, человек - существо общественное, большинство его поступков приобретает общественное значение. Отсюда - право общества на социальный контроль за действиями своих членов, за соблюдением ими исторически сложившихся или сознательно установленных стандартов общежития. Эти правила выступают в виде обычаев, традиций, привычек, моральных, правовых, религиозных, корпоративных и других норм. Долг отдельного индивида - сознательно выбрать нужный, полезный ориентир поведения. Только таким путем можно обеспечить порядок и организованность в обществе.

Социальные нормы - это указатели границ должного и возможного. Если поведение индивида выходит за грань дозволенного, то наступает тот или иной вид социальной ответственности, нарушитель осуждается или даже наказывается. Если же гражданин совершает общественно полезные, одобряемые действия, то он поощряется, поддерживается, а за наиболее выдающиеся поступки даже награждается, ставится в пример. Таковы "правила игры" в любом цивилизованном обществе.

Значение социальной ответственности заключается в том, что она призвана дисциплинировать членов общества, побуждать их к позитивному, сознательному, полезному поведению. Оправдывает ли

она в полной мере эту свою функцию? С сожалением приходится признать, что не оправдывает.

В современном обществе множество людей ведут себя антисоциально, о чем свидетельствуют такие явления, как высокая преступность, коррупция, разгул криминала, война компроматов, правовой нигилизм, информационный беспредел, недостойные методы политической борьбы, грязные избирательные технологии, несоблюдение элементарных нравственных норм, неуважительное отношение друг к другу, законам, правам человека и другие аномалии.

Задача состоит в том, чтобы всемерно развивать чувство личной ответственности у каждого гражданина за свое поведение и за все происходящее в стране - какой бы пост данный гражданин ни занимал и какой бы деятельностью ни занимался. Важным условием выполнения указанной задачи является также неотвратимость адекватной реакции общества и государства на антисоциальные поступки всех субъектов.

В поведении индивида, как единолично, так и в группе, стремящегося к удовлетворению лишь собственных потребностей и интересов, прослеживается пренебрежение к другим членам социума, возвышение собственного «Я» и оценивание окружающего мира через призму: «мое» - «не мое», «выгодно - не выгодно». Таким образом, происходит сужение понятия «ответственность», которое включено в систему ценностей, обуславливающих как духовную, так и материальную стороны жизни человека и общества в целом. Ответственность в большей мере воспринимается лишь как ответственность за последствия действий, противоречащих общепринятым правилам и нормам поведения в обществе, утрачивая свое социальное назначение. Но ответственность является не только ограничивающим фактором поведения человека, но и образующим компонентом его деятельности во всех сферах взаимодействия внутри социума. Следовательно, мы имеем право говорить о многоаспектности проявления ответственности, о ее социальных функциях.

Именно поэтому, в данной статье подчеркивается актуальность проблемы социальной ответственности как родового понятия, т.к. ни юридические, ни нравственные нормы не могут регламентировать все стороны поведения человека в обществе, не могут полностью определить его отношение к своим обязанностям. Их оказывается недостаточно для глубокого и прочного согласования интересов общества и личности. Отсюда и вытекает необходимость вкладывать в понятие «ответственность» более широкий смысл. Так как весь процесс жизнедеятельности индивида состоит из его активного или пассивного взаимодействия с другими членами социума, то социальная ответственность играет роль определяющего фактора в поведении индивида. Все это составляет содер-

жание исходных оснований социальной ответственности человека как личности и дает возможность раскрыть понятие социальной ответственности как многогранного социального явления, которое наполняется особо актуальным содержанием, соответствующим данному историческому периоду.

Осмысление проблемы социальной ответственности имеет важное значение не только теоретическое, но и практическое. В отличие от частных наук и в силу особенности своего предмета, социальная философия способна обеспечить комплексный подход к исследованию данного общественного явления и тем самым адекватно представить социальную ответственность как весьма сложное родовое понятие.

Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена:

1) современными тенденциями укрепления позиций правового государства и гражданского общества, активизацией сознательно ответственной роли гражданина в процессе реформирования современного общества;

2) трансформацией системы ценностей, необходимостью представления социальной ответственности в качестве смысловой квинтэссенции системы ценностей и ценностных ориентиров, а также регуляторов общественных отношений российского общества;

3) узким восприятием понятия «ответственность» как фактора, ограничивающего поведения индивида, а не как образующего компонента его деятельности во всех сферах взаимодействия внутри социума;

4) необходимостью комплексного анализа социальной ответственности с целью раскрытия ее общесоциального назначения в жизнедеятельности личности и социума.

Степень разработанности проблемы. В научных исследованиях существуют различные теоретико-методологические подходы к разработке понятий «ответственность» и «социальная ответственность».

Различные аспекты ответственности рассматривались еще философами древнего мира. Например, древнекитайский мыслитель Конфуций, анализируя взаимоотношения общества и личности, рассматривал это понятие как исходное, способствующее установлению порядка. Античные философы Платон и Аристотель связывали понятие «ответственность» со свободой воли и свободой выбора, справедливо ставя вопрос об ответственности за поступки, совершенные в силу незнания, когда возможно предвидеть результаты своих действий.

К античному восприятию понятия «ответственность» близка и марксистская концепция «ответственности», исходящая из соотношения свободы и необходимости, взаимодействия личности и общества. Подобная точка зрения отражена и в работах Т. Гоббса, Дж. Локка.

Понятие ответственности рассматривалось как критерий оценки деятельности человека. Так, в работах Ф. Энгельса, В. И. Ленина концепция ответственности строится на основе конкретного, классового исторического подхода деятельности человека в ограниченной связи с потребностями развития общества. Ответственность рассматривалась в неразрывной связи с организованностью и дисциплиной, что в дальнейшем нашло отражение в трудах советских ученых: М. А. Маркова, С. И. Попова, А. Ф. Шишкина, Е. А. Ануфриева.

И. Кантом была предпринята попытка изучения содержания понятия ответственности на основе представления о достоинстве человеческой личности.

Анализ научных публикаций современников позволяет сделать вывод об относительной изученности различных аспектов проблемы, что нашло отражение в работах отечественных и зарубежных авторов.

Трансформация системы ценностей, вызванная современными преобразованиями в обществе, влечет за собой изменения в сущностном содержании социальной ответственности. Успех в преодолении кризиса системы ценностей, характеризующегося широкомасштабным эгоцентризмом, напрямую зависит от уровня сформированное™ социальной ответственности индивида.

Социально-философский анализ проблемы социальной ответственности позволил нам прийти к следующим выводам:

- На сегодняшний день по сравнению с прошлым возросло единство человечества, существование которого диктует свои требования к личности, определенным социальным группам, обществу и государствам. Различные преобразования с особой остротой зародили проблему социальной ответственности. Становится очевидным, что человечество не может извлечь выгоду от процесса интернализации, медленно формируется гражданское общество, почти не преодолеваются глобальные проблемы, если не формируется личность, которая бы в полной мере осознавало себя в качестве субъекта ответственных действий.

- Социальная ответственность связана со спецификой социальных отношений и выражает отношение между личностью и обществом по поводу реализации общественно значимых интересов и целей. Являясь элементом социальной структуры личности, социальная ответственность имеет сложное строение, в основе которого в тесном взаимодействии лежат как социальные, так и психологические моменты.

- На основании источников проявления ответственности социальная ответственность индивида подразделяется на внутреннюю и внешнюю:

• внутренняя социальная ответственность - это социально-психологическое свойство личности, при-

обретаемое им в процессе социализации, позволяющее индивиду выбирать способы реализации своих целей, не противоречащие интересам социума, адекватно предполагаемым последствиям данного поведения. Необходимым условием формирования высокого уровня внутренней социальной ответственности индивида является развитие его объективной самооценки, основанное на эффективном овладении им навыками оценочной деятельности;

• внешняя форма ответственности представляет собой определенные нормы и правила поведения, выработанные социумом и заставляющие индивида выбирать только такого рода способы реализации своих целей, которые не ущемляют интересов, как конкретного индивида, так и социума в целом. Она выступает как мера несвободы, ограничивающая притязания людей и регламентирующая их поведение.

Совпадение внутренней социальной ответственности и внешней является наиболее гармоничным и позитивным для самореализации индивида в целях качественного изменения и развития социума.

- Влияние последствий деятельности субъекта ответственности позволяет разделить социальную ответственность индивида на перспективную и ретроспективную:

• перспективная социальная ответственность предполагает функционирование социальной ответственности при соблюдении прав и свобод членов социума, не ущемляя собственные интересы индивида;

• ретроспективная социальная ответственность возникает при несоблюдении индивидом обязанностей и нарушении прав и свобод других членов социума, ущемлении их интересов в процессе его поведения, повлекшее к претерпеванию им ограничений его собственных прав и свобод со стороны социума в целях принуждения выбирать способы реализации своих целей, не противоречащие интересам социума.

- Включенность личности в конкретные общественные отношения внутри социума, регулируемые специализированными нормами и правилами поведения, дает нам возможность выделить виды социальной ответственности, возникающие во всех сферах жизнедеятельности индивида. Например, такие, как: моральная ответственность, политическая ответственность, юридическая ответственность и т.д.

Чрезвычайно важным и актуальным вопросам осуществления управленческой деятельности является проблема ответственности в государственном управлении. Сегодня, однако, проблему ответственности следует рассматривать, исходя из реального положения, когда процесс государственного управления, воздействие субъекта управления на его объект носит все еще

преимущественно государственно-властный характер. Формы этой государственно-властной деятельности различные: нормативно-правовое регулирование, правоприменительная деятельность, организационно-правовая деятельность и т.п.. Следует отметить, что независимо от того, имеет ли эта деятельность правовую форму или нет, она является государственно-властной и включает государственное принуждение.

Характер и объем правового регулирования в сфере государственного управления является традиционным предметом исследований, будучи достаточно спорным в науке. Это произошло вследствие разделения ответственности на «позитивную» и «негативную». Такое распределение было не случайным в условиях административно-командной советской системы и привело к тому, что в отношениях, связанных с властью и управлением, была потеряна сущностная парадигма любой ответственности.

В современных условиях государства в субъект управления возлагается ответственность за все неблагоприятные последствия, вызванные неправовым или неумелым использованием властных полномочий. Именно такой подход является одним из условий эффективной деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, а соответственно - и политической стабильности в государстве. Как показывает практика, основной акцент делается на правах органов исполнительной власти, должностных, служебных лиц, и не всегда достаточно выделяется ответственность за ошибочные решения и действия, бездействие. Это приводит к крайне негативным последствиям в осуществлении государственного управления.

В государственном управлении выделяют следующие виды ответственности: политическая, юридическая и моральная. Кроме названных видов, выделяют еще и конституционную ответственность, которая применяется к государственным органам или высшим должностным лицам государства за конституционные правонарушения, то есть нарушение Основного Закона или установленных им норм. Конституционное правонарушение можно определить как противоправные виновные деяния органов власти или других субъектов, которые посягают на форму правления, государственный строй и порядок образования органов государства, конституционные права граждан. Следствием такой ответственности является отставка премьер-министра, Правительства, отдельного министра, импичмент Президента, роспуск парламента.

Субъектом политической ответственности являются те носители исполнительной власти, которые реально определяют содержание государственно-управленческой деятельности.

Политическая ответственность правительства является важным фактором поддержания эффективности и легитимности его работы. В

первом случае она служит стимулом для надлежащей деятельности и недопущения злоупотреблений (под угрозой отставки), во втором - является индикатором поддержки правительства (его политики) парламентским большинством.

Следует отметить, что политическая ответственность имеет существенные отличия от юридической, ведь она значительно субъективизована и относительна, поскольку нет абсолютных и формализованных критериев оценки состояния государственного управления в том или ином этапе развития общества и в тех или иных условиях.

Еще одним видом социальной ответственности в государственном управлении является моральная ответственность государственных служащих, которая наступает за моральный проступок. Моральная ответственность в сфере государственного управления исходит из общих моральных принципов и норм относительно специфических особенностей профессии государственного служащего. Они связаны с этическим аспектом труда госслужащих, которые являются участниками непростых взаимоотношений с коллегами, подчиненными, руководством, в ходе которых могут возникать конфликты, различные проблемы. Моральная сторона их деятельности и характера связей и взаимоотношений в официально-служебных отношениях определяют моральные стандарты поведения государственных служащих, закрепленные нормами профессиональной этики, служебного этикета, которые проявляются через культуру делового построения, регулируя и регламентируя взаимоотношения между руководителями и подчиненными, между госслужащими разных рангов.

Субъектом применения мер моральной ответственности является коллектив государственного или коллектив его структурного подразделения, в котором работает государственный служащий. То есть, это обязательно должен быть представитель общественности, а не администрации. Сутью применения моральной ответственности является осуждение со стороны коллектива юристов органов государственной власти, которые нарушили этику поведения государственного служащего, не влечет формального оформления и негативных последствий формального характера.

Таким образом, основанием социальной ответственности выступает связь между личностью и обществом, социальная детерминация действий субъектов.

Будучи своеобразным нервом общественных отношений, регулятором поведения людей, одним из способов духовно-практического освоения личностью социального опыта, социальная ответственность включает в себя множество других связей и отношений. Эти связи заслуживают того, чтобы стать предметом дальнейших научных исследований.

1. Абишева А.К. О понятии ценность Текст. / А.К. Абишева // Вопр. философии. 2002. - N 4. - С. 139-146.
2. Агеева Е. А. Юридическая ответственность в государственном управлении Текст. / Е. А. Агеева // Правоведение. 1987. - N5. С. 67-72.
3. Адева И. В. Ценностные ориентации молодежи и характер их изменений в современном российском обществе (теоретико-методологический аспект социологического анализа) Текст. : дис. . канд. соц. наук / И. В. Адева. М., 1995, 167 с.
4. Алексеева Т. А. Личность и политика в переходный период: проблемы легитимности власти Текст. / Т. А. Алексеева // Вопр. философии. 1998. -N 7. С. 58-65.
5. Аманбаева Л. И. Гражданское воспитание учащейся молодежи в новых социальных условиях Текст. : дис. . д-ра пед. наук: 13.00.01 / Л. И. Аманбаева. Якутск, 2002, 351 с.
6. Американская социологическая мысль Текст. / Р. Мертон, Дж. Мид, Т. Парсонс, А. Шюц ; под ред. В. И. Добренькова. М. Изд-во МГУ, 1994, 496 с.
7. Андреева Г. М. Социальная психология Текст. / Г. М. Андреева. -М. Наука, 1994, 324 с.
8. Анисимов С. Ф. Духовные ценности, производство и потребление Текст. / С. Ф. Анисимов. М. : Мысль, 1988. 255 с.
9. См. там же.
10. Анисимов С. Ф. Мораль и поведение Текст. / С. Ф. Анисимов. М. : Политиздат, 1985, 155 с.
11. Анохин П.К. Философские аспекты теории функциональной системы Текст. / П.К. Анохин. М. [б. и.], 1978, 74 с.
12. Антипов Г. А. Проблемы методологии исследования общества как целостной системы Текст. / Г. А. Антипов, А. Н. Кочергин. Новосибирск : Наука, 1988, 258 с.

Օվսաննա Ադամյան

Հայ-ռուսական (սլավոնական) համալսարանի
իրավունքի և քաղաքականության ինստիտուտի
պետության և իրավունքի տեսության ամբիոնի հայցորդ

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Սոցիալական պատասխանատվության էությունը

Մարդկային քաղաքակրթության պատմական փորձը հստակ ցույց է տալիս, որ երբևէ անցկացված բոլոր խոշոր սոցիալական փոփոխությունները հաջող էին, քանի որ նրանք գիտակցաբար և պատասխանատվությամբ ներառում, կազմակերպում և միավորում էին հասարակության առաջադիմական ուժերը:

Պատասխանատվությունը, որը դրսևորվում է անհատի կենսագործունեության բոլոր ոլորտներում, հանդիսանում է գնահատման չափանիշ իր փոխհարաբերությունների և փոխհամագործակցության համար հասարակության այլ անդամների հետ, օգնում է դրսևորել իրեն տարբեր ասպարեզներում և կրել պատասխանատվություն հասարակության առաջ իր կատարած գործունեության համար:

Հիմնաբառեր- հասարակություն, սոցիալական պատասխանատվություն, բարոյականություն, քաղաքացի, ծանր հանցագործություններ, պարտականություն, պարտադրանք:

Ovsanna Adamyan

Researcher student in civil Rights of Russian-Armenian (Slavonic) university

SUMMARY

The essence of social responsibility

The historical experience of human civilization clearly shows that all of the major social changes ever conducted, were successful to the extent that they consciously and responsibly involved the progressive forces of society, as organized and sole. Responsibility, which is manifested in all spheres of life of the individual, a criterion of evaluation of its relationship and interaction with other members of society, the manifestations of its activity and its consequences with regard to society.

Keywords: society; social responsibility; morality; citizen; crime; sanction; social tensions; duty; punishment; coercion; relationship.