

КАРЕН КАРАПЕТЯН

Сонскатель кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Российско-Армянского (Славянского) университета



ИНСТИТУТ ОМБУДСМЕНА, КАК ВАЖНЫЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Права человека всегда были предметом острых споров и классовых битв, которые велись за обладание ими, за их расширение, определяющее положение человека в обществе и каждая ступень развития общества была шагом на пути обретения и расширения свободы.

Происходящие в последние годы в постсоветских республиках перемены, связанные с активизацией демократических процессов, укреплением законности и правопорядка, усилением правового положения личности потребовали совершенствования действующих и создания новых правовых механизмов, направленных на обеспечение прав человека, установление конструктивных отношений граждан с властными структурами, устранения такой системы отношений между государственным аппаратом и гражданином, при которой последний выступает в положении лишь просящего. Эти процессы дали существенный импульс для активного поиска различных правовых институтов, методов и средств обеспечения и защиты прав, свобод, достоинства личности.

Несмотря на то, что в Армении действует немало средств, направленных на охрану прав граждан, однако не является секретом то, что права граждан в республике еще не редко нарушаются, а способы их защиты не всегда эффективны. В этих условиях успешно функционирующий во многих странах мира

правовой институт омбудсмена, являющийся важным дополнением системы юридических способов защиты гражданских прав и свобод, стал востребованным и для Армении. Идея создания такого правозащитного органа в республике, как известно, была реализована принятием 21-го октября 2003г. парламентом страны Закона РА "О Защитнике прав человека" и назначением на этот пост первого защитника прав человека.

В настоящей статье методом сравнительно-правового анализа попробуем рассмотреть эффективность функционирования института омбудсмена в ряде стран и попробуем показать специфику правового статуса Защитника прав человека Республики Армения.

Институт омбудсмена в правовых системах цивилизованных стран мира по справедливости считается важным механизмом защиты прав человека и укрепления законности в деятельности государственных органов. Вполне естественно, что в различных странах этот институт, в зависимости от степени демократизации общества, формировался в разные периоды времени, что в решающей мере влияет на сущность его деятельности и способы выполнения им своих функций.

Вместе с тем при всем многообразии форм института имеется достаточно оснований, говорящих о его единой концепции. Омбудсмен, прежде всего – это должностное лицо для контроля за соблюдением прав

человека государственными органами. Круг его деятельности охватывает отношения между гражданами и органами государства, учреждениями, общественными объединениями. Деятельность омбудсмена слабо формализована, в основном бесплатна, доступна.

Омбудсмен независим и располагает всей полнотой полномочий в случаях проведения расследований. Его деятельность имеет широкий общественный резонанс. Омбудсмен широко пользуется возможностями средств массовой информации в качестве рычагов воздействия на соответствующие органы, имея цель восстановление нарушенных прав граждан со стороны исполнительной власти, информирование общественности о выявленных негативных фактах, произволе, злоупотреблениях должностных лиц и т.д.

В то же время в каждом государстве имеются свои особенности в отношении тех или иных конкретных целей, поставленных перед данным институтом. С учетом этого классическая модель омбудсмена наряду с общими чертами имеет и свои специфические особенности, обусловленные действующей в стране правовой системой, национальными традициями, обычаями и т.д.

Вопрос четкого законодательного регулирования назначения и освобождения омбудсмена является весьма щепетильным, т.к. от этого порядка зависит степень независимости омбудсмена и в международной практике этому отводится заметное место.

В Швеции, например, омбудсмен назначается парламентом, на четыре года, т.е. до нового созыва Риксдага и может быть освобожден от должности по ходатайству парламентской комиссии, которой поручено следить за его деятельностью и представляемыми докладами.

Омбудсмен юстиции Финляндии избирается Риксдагом, которому подотчетен, сроком на три года. Он не может быть освобожден Риксдагом до истечения своего срока. В большин-

стве англоязычных стран процедура избрания омбудсмена несколько отличается от классической скандинавской модели.

В Великобритании Парламентский уполномоченный назначается "Letters Patent" Ее Величества, т.е. формально по прямому предложению правительства, однако его назначению предшествует согласие лидеров партий, представленных в парламенте. Уполномоченный подотчетен парламенту. Освобождение от должности возможно лишь при согласии обеих палат.

Аналогичная ситуация имеет место и в Северной Ирландии. Во Франции Посредник назначается сроком на шесть лет указом Совета Министров. Освобождение от должности производится правительством, но только с согласия Государственного совета. Посредник не может быть переизбран и не может быть подвергнут судебному преследованию. Наиболее долгосрочным мандатом – восемь лет – обладает Омбудсмен Хорватии.

Законодательство Российской Федерации закрепляет, что Уполномоченный назначается на 5 лет и не может быть назначен более чем на 2 срока подряд. Уполномоченный не может являться депутатом Думы или регионального законодательного органа, членом Совета Федерации, находиться на государственной службе, заниматься другой оплачиваемой или неоплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной либо иной творческой деятельности. Он не вправе заниматься политической деятельностью, быть членом партии или иного объединения, преследующего политические цели.

Законом Республики Армения «О защитнике прав человека» установлено, что Защитник избирается Национальным собранием 3/5 от общего числа голосов депутатов из списка кандидатов, предложенных не менее 1/5 из числа депутатов Национального собрания, сроком на 6 лет. На должность Защитника может быть избрано лицо, не моложе 25 лет,

имеющее высокий авторитет в обществе, являющееся гражданином Республики Армения в течение последних 5 лет, постоянно проживающее на территории Республики Армения в течение последних 5 лет и имеющее избирательное право.

Положение о досрочном освобождении Защитника в законе сформулировано следующим образом:

Полномочия Защитника прекращаются досрочно только в случаях:

- 1) вступления в законную силу обвинительного приговора в отношении Защитника,
- 2) отказа Защитника от гражданства Республики Армения или принятия им гражданства другой страны,
- 3) после подачи им заявления в Национальное собрание об отставке Защитник, не позднее, чем через 10 дней, подает повторное заявление,
- 4) признания Защитника недееспособным, безвестно отсутствующим или объявления умершим согласно решению суда, вступившего в законную силу;
- 5) смерти Защитника.

В случае наличия вышеуказанных оснований, Председатель Национального собрания на очередном заседании ставит в известность депутатов о досрочном прекращении полномочий Защитника. В случае досрочного прекращения полномочий Защитника, выборы нового Защитника проводятся в течение одного месяца со дня вакансии должности.

Положения о деятельности, функциях и полномочиях омбудсмена в международной практике закрепляются постольку детально, поскольку этими функциями он может успешно исполнять свои полномочия.

Основным направлением работы Уполномоченного по правам человека это рассмотрение жалоб. Интересующие нас в данном случае субъекты, решения или действия (бездействие) которых могут быть обжалованы через омбудсмена, – это государственные орга-

ны и их должностные лица.

О результатах своей деятельности и проведенных исследованиях омбудсмен во многих странах составляет ежегодные доклады, которые представляются парламенту и подлежат обязательному опубликованию. Эти доклады служат парламенту основой для инициации обсуждений относительно конкретных актов и решений административных органов. Обсуждения, как правило, получают широкое общественное звучание.

Например, в сфере компетенции Омбудсмена юстиции Швеции входит контроль всех чиновников администрации, суды (кроме верховного суда) и Церковь. В Финляндии в сферу деятельности омбудсмена включены центральная и местная администрация, лютеранская церковь, суды и вооруженные силы. Здесь этот институт более политизирован. Омбудсмен имеет доступ к протоколам Совета Министров, по решениям которого может выразить свое принципиальное несогласие, а также в индивидуальном порядке контролирует деятельность министров. Он обладает неограниченным правом доступа ко всем официальным документам и базам данных, включая и секретные документы. Он может также возбудить уголовное дело в суде против любого министра правительства.

Обращаясь к опыту англосаксонских стран, необходимо отметить Новую Зеландию первой из них внедрившей у себя институт омбудсмена. Здесь имеется исчерпывающий список должностей, которые подлежат контролю омбудсмена. Из его компетенции выведены: акты, принимаемые министрами и правительством, судьи и правосудие, вооруженные силы и Церковь. В случае сомнения о компетенции, омбудсмен вправе обратиться в Верховный суд за разъяснением. Действия – как по собственной инициативе, так и по ходатайству сторон. Он может лишь высказывать рекомендации причастному к делу органу администрации. Если орган не принимает мер,

Парламентский уполномоченный направляет копию доклада премьер-министру для вмешательства, так как сам он лишен прав наложения санкций.

Под компетенцию Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации подпадают государственные органы, органы местного самоуправления, должностные лица, государственные служащие. Исключены из пределов его компетенции жалобы на решения палат Федерального Собрания РФ и законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ. По результатам рассмотрения жалобы Уполномоченный вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав и свобод, обратиться в компетентные государственные органы с ходатайством о возбуждении административного производства либо уголовного дела, обращаться в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод граждан. Уполномоченный, помимо рассмотрения конкретных жалоб, выполняет и важную аналитическую функцию. Законодательством установлено, что Уполномоченным по правам человека могут представляться рекомендации о заключении международных договоров Российской Федерации по вопросам их ведения. Также Уполномоченным могут быть подготовлены проекты международно-правовых актов.

Согласно Закону Республики Армения “О защитнике прав человека” Защитник рассматривает жалобы в отношении нарушений государственными органами и органами местного самоуправления и их должностными лицами прав и основных свобод человека (в том числе и гражданина), предусмотренных Конституцией и законами Республики Армения, международными договорами Республики Армения, а также принципами и нормами международного права. Это означает, что полномочия Защитника распространяются как на все органы государственного управления

(Президент РА, правительство, республиканские и территориальные органы государственного управления министерства, органы государственного управления при правительстве, созданные законом постоянно действующие органы, руководители областей (марзеты), мэрия г. Еревана), так и на органы местного самоуправления. В Законе также подчеркивается, что защитник не рассматривает жалобы, относительно действий негосударственных органов и организаций и их должностных лиц.

Защитник наделен широкими полномочиями при проведении проверочных действий. В соответствии с законом он пользуется правом безотлагательного приема. Никто не должен препятствовать Защитнику в осуществлении его полномочий. В частности в законе говорится, что Защитник вправе:

- 1) беспрепятственно посещать любое государственное учреждение или организацию, включая воинские части, места принудительного содержания лиц, в том числе и места предварительного заключения и лишения свободы;
- 2) запрашивать и получать, относящиеся к жалобе материалы и документы от государственных органов, органов местного самоуправления или их должностных лиц;
- 3) получать разъяснения от государственных органов или органов местного самоуправления или их должностных лиц и государственных служащих, за исключением судов и судей, по вопросам, подлежащим выяснению в ходе изучения жалобы;
- 4) поручать компетентным государственным органам проведение экспертных исследований и подготовку заключений по вопросам, подлежащим выяснению в ходе изучения жалобы;
- 5) знакомиться с делами относительно уголовных, гражданских, административных, дисциплинарных, экономических либо иных правонарушений, по которым вступили в законную силу судебные приговоры, решения,

постановления, а также с теми материалами, по которым в возбуждении дел отказано;

б) знакомиться с любым материалом и документом, имеющим отношение к жалобе.

К сожалению, Конституция Республики Армения не наделила Защитника правом законодательной инициативы. На наш взгляд, ему следовало бы предоставить возможность влиять на правотворчество, инициировать реформы в области прав человека, вносить предложения в Национальное Собрание об изменениях в законах или принятии новых законодательных актов, что было бы важным средством обратной связи законодателя с практикой применения издаваемых им законов. Именно на практике выявляются как достоинства законов и других правовых актов, так и их недостатки. Омбудсмен – один из органов, который располагает обширной информацией о том, как действуют законы, в чем трудности и недостатки их применения. Опираясь на такую информацию, он способен активно содействовать законотворчеству, привлекая внимание к пробелам и иным недостаткам действующего законодательства. Содержащаяся в Законе норма о праве Защитника лишь обращаться к субъектам права законодательной инициативы с предложениями об изменении и дополнении законодательства представляется нам явно недостаточной.

Закон Республики Армения по возможности «отстранял» Защитника от судебной деятельности, учитывая, что согласно Конституции РА и законам в Республике Армения правосудие осуществляют только суды. Однако первым пунктом статьи 7-ой Закон закреплял за Защитником право запрашивать сведения о любом деле, находящемся в судебном разбирательстве и представлять предложения в суд, гарантируя надлежащее исполнение права граждан на судебное разбирательство, предусмотренное Конституцией и нормами международного права. Решением Консти-

туционного Суда РА от 6-го мая 2005г. было определено, что данная редакция статьи не обусловлена независимой и беспристрастной реализацией правосудия, создает внутри-законодательное противоречие, и, учитывая правоприменительную практику, является вмешательством в функции судебной власти и не соответствует Конституции. Также Суд определил, что для исключения противоречий в правоприменительной практике, необходимо конкретно закрепить в Законе право Защитника на требование сведений из судов, связанных с обеспечением применимости положений ст.10 Закона (устанавливающая, что жалобы, которые должны быть решены только в судебном порядке не рассматриваются Защитником, а рассмотрение жалоб, после начала рассмотрения которых заинтересованное лицо обратилось с иском или жалобой в суд, прекращается), ст.12 (устанавливающая право на ознакомление с делами, по которым вступили в законную силу судебные приговоры, решения, постановления, а также с теми материалами, по которым в возбуждении дел отказано) и ст.17 (закрепляющая положения о представлении доклада своей деятельности в прошедшем году и о нарушениях прав и основных свобод человека в стране Президенту РА, органам законодательной, исполнительной и судебной власти). В соответствии с указанным решением Конституционного Суда, ст. 7 была изменена и отредактирована следующим образом: Защитник может требовать сведения из судов, связанные с обеспечением применения положений п.1 ст.10, пп. 5 п.1 ст.12, и п.1 ст.17 данного закона, он вправе давать заявителю предложения и консультацию относительно обжалования обоснованности решения, постановления суда и судебного приговора.

Необходимо отметить, что благодаря конституционным реформам 27 ноября 2005г. стало возможным также закрепленное Законом полномочие Защитника обращаться в

Конституционный Суд РА по вопросам нарушения основных прав и свобод человека.

Как упоминалось, закон уполномочил Защитника прав человека в случае необходимости выступать также и с специальными докладами, которые он представляет Президенту Республики Армения и Национальному Собранию.

Статья 17 Закона РА устанавливает, что «в течение первого квартала каждого года Защитник представляет доклад о своей деятельности в прошедшем году и о нарушениях прав и основных свобод человека в стране Президенту Республики Армения, органам законодательной, исполнительной и судебной власти, а в течение весенней сессии Национального собрания представляет его на заседании Национального собрания. Защитник представляет доклад также средствам массовой информации и соответствующим общественным организациям. По отдельным вопросам общественного звучания или в случаях грубых нарушений прав человека, а также массовой не ликвидации нарушений, Защитник может выступить с высочередными публичными докладами».

Очевидно, что компетенции Защитника и порядка их осуществления, охватывает довольно широкий круг вопросов и соответствует международным принципам и стандартам. Институт Защитника не заменяет и не вытесняет уже существующие каналы обжалования (опротестования), а является важным дополнением к тем способам защиты прав граждан, которые сложились и функционируют в рамках правовой системы Республики Армения.

Одним из наиболее важных является также вопрос доступности омбудсмена, поскольку это определяет всю сущность, жизнеспособность и оправданность введения этого института во внутригосударственную систему и, естественно, требует детальной регламентации.

В законодательствах многих стран к омбудсмену может обратиться любое лицо, но вопросы, которые должны быть решены только в судебном порядке, к его компетенции не относятся. В большинстве стран законодательством устанавливается определенный срок, в течение которого граждане могут подать жалобу омбудсмену. Это представляется вполне оправданным, поскольку работать с запоздалой жалобой сложно в плане реализации проверочных мероприятий, получения необходимой информации и т.д.

Омбудсмен в большинстве своем осуществляет расследование на основании полученных от граждан жалоб или поручения парламента либо его комиссий. Однако, как предусмотрено законодательством ряда стран, он может инициировать расследование и по собственному усмотрению.

В зарубежных странах законодательное регулирование данного аспекта весьма разнообразно. Так, например, к омбудсмену в Швеции может обратиться и иметь прямой и личный доступ любой человек, чьи права ущемлены действиями администрации, или имеющий жалобу на их действия. Для лиц в местах заключения существуют специальные конверты без права вскрытия. Омбудсмен может посоветовать подать жалобу в иной орган, если таковое не было уже сделано, но может и отказать. Срока давности нет. Инициирование расследования возможно как по ходатайству стороны, так и по собственной инициативе (например, после инспекционных поездок, или после чтения газет).

Порядок доступа к омбудсмену в Финляндии аналогичен шведской ситуации. Для обращения к гражданскому омбудсмену необходимо наличие интереса для возбуждения иска или подачи жалобы. Срок подачи - 12 месяцев с искомого факта, при этом обязательно, чтобы заявитель обжаловал решение в суде, но необходимо, чтобы сначала были исчерпаны все средства обжалования, преду-

смотренные внутренним административным распорядком. Возможны и исключения. Если дело одновременно рассматривается в суде - омбудсмен приостанавливает и дожидается решения.

Иначе решается вопрос доступа гражданина к омбудсмену в Великобритании. Здесь особенностью является не прямой, а опосредованный доступ к омбудсмену. Закон предусматривает доступ к нему только через члена парламента, лишь если член парламента сочтет целесообразным передать жалобу омбудсмену. Срок жалобы - не более 12. Перед расследованием должны быть использованы все правовые средства. Для подачи жалобы не обязательно быть гражданином Великобритании, достаточно там проживать. По закону Омбудсмен не может возбудить расследование по собственной инициативе.

Доступ к Посреднику во Франции, аналогично Великобритании, возможен только через депутата или сенатора при условии, что те считают жалобу достойной внимания. Посредник не вправе действовать по своей инициативе.

В РФ жалобы могут подаваться гражданами и находящимися на территории РФ иностранными гражданами и лицами без гражданства. Уполномоченный приступает к рассмотрению дела как по жалобам (протестам) лиц, так и по собственной инициативе при наличии информации о массовых или грубых нарушениях прав и свобод граждан либо в случаях, имеющих особое общественное значение. Примечательно, что жалоба должна быть подана Уполномоченному не позднее истечения года со дня нарушения прав и свобод заявителя или с того дня, когда заявителю стало известно об их нарушении.

Жалоба, направляемая Уполномоченному, не облагается государственной пошлиной. Жалобы, адресованные Уполномоченному лицами, находящимися в местах принудительного содержания, просмотру администрацией мест принудительного содержания не

подлежат и в течение 24 часов направляются Уполномоченному.

В Законе РА "О Защитнике прав человека" эти положения, за некоторыми исключениями, также закрепляются. Существенно и то, что Защитник также наделен полномочиями осуществлять защиту прав граждан не только на основании фактов изложенных в жалобе, т.е. в связи с поступившим обращением гражданина. Согласно ст. 11 Закона РА Защитник имеет полномочие пачать обсуждение вопроса и по собственной инициативе, "когда есть сведения о массовом нарушении прав и основных свобод человека или же вопрос имеет исключительное общественное значение, либо связан с необходимостью защиты интересов тех лиц, которые не в состоянии самостоятельно использовать правовые средства своей защиты".

При этом жалоба может быть подана Защитнику со стороны любого лица - физического или юридического.

Статья 8 Закона РА гласит: "К Защитнику может обратиться любое физическое лицо, независимо от национальной или расовой принадлежности, гражданства, места жительства, пола, возраста, политических и иных взглядов и дееспособности. К защитнику вправе обратиться лицо, отбывающее наказание в учреждениях, осуществляющих содержание под стражей, предварительное заключение или уголовное наказание, а также находящееся в иных местах принудительного содержания. Обращение к Защитнику с жалобой или ходатайством не должно повлечь за собой применения уголовного, административного либо иного наказания или какой-либо дискриминации".

Не могут обратиться с жалобой к Защитнику государственные органы и органы местного самоуправления, за исключением опекунских и попечительских органов. Должностные лица имеют право обращаться к Защитнику только в случае нарушения их прав и основных свобод как физических лиц.

В качестве общих оснований для отказа от полученных от граждан жалоб во многих странах выступают следующие условия:

- подающий жалобу не имеет личной заинтересованности в деле
- жалоба незначительна либо оформлена не должным образом
- омбудсмен не имеет необходимых возможностей для осуществления расследования.

Статья 10 Закон РА предусматривает иные основания отказа рассмотрения жалобы, и в качестве такового отмечает условие разрешения полученной жалобы только в судебном порядке. Защитник не рассматривает жалобы, которые должны быть решены только в судебном порядке, а также прекращает рассмотрение жалобы, если после начала рассмотрения жалобы заинтересованное лицо обратилось с иском или жалобой в суд.

Защитник не рассматривает анонимные жалобы, а также те жалобы, которые были поданы по истечении года с того дня, как заявитель узнал или должен был узнать о нарушении своих прав и свобод, а также те жалобы, которые, по его мнению, не свидетельствуют о нарушении прав и основных свобод человека или не предъявляют требований. Полагаем, что это является весьма важным положением, так как многолетняя практика сложившихся общественных отношений советского периода в республике, реализующая оборот «анонимок», в достаточной мере продемонстрировала его негативные последствия.

Если вопрос, поднятый в жалобе, может быть решен по существу также государственным или иным органом или должностным лицом, и если это лицо предварительно не рассматривало данное дело, Защитник, с согласия подателя жалобы, может передать жалобу на его рассмотрение, установив контроль за ее ходом. В этом случае заявитель уведомляется, что жалоба передана другому должностному лицу.

Нам представляется, что принцип прямого доступа к омбудсмену, как это предусмотрено Законом РА, является наиболее демократичным в ряду способов обращения к последнему. Обращение к омбудсмену через члена парламента, как это практикуется в Великобритании и Франции, а тем более с оговоркой «если он считает целесообразным» направить жалобу правозащитнику, полагаем неприемлемым. Можно с удовлетворением отметить, что разработчики Закона РА «О Защитнике прав человека» не сочли возможным перенять подобный опыт.

Закон Республики Армения «О защитнике прав человека» определяет, что Заявление или жалоба передается Защитнику непосредственно, без посредников.

Введение в Армении института омбудсмена - закономерное явление в условиях развития демократических процессов в республике, направленных на дальнейшее укрепление статуса личности, гарантий реализации прав и свобод человека. Оно дало возможность гражданину РА видеть доступное, независимое, высокое должностное лицо, призванное обеспечить его взаимосвязь с органами государственной власти и стоящее на стороне интересов гражданина.

Сегодня институт омбудсмена действует более чем в ста государствах мира и быстро развивается, демонстрируя многообразие путей приспособления к конкретным социальным условиям, исторически различной среде, неодинаковой правовой культуре, влиянию конституционно-политических систем. Однако при всем многообразии форм института имеется достаточно оснований, говорящих о его единой задаче – защита прав человека и устранение нарушений этих прав в деятельности государственной администрации, используя средства специфические лишь для него – убеждения, критику, гласность.

Смысл существования этого института можно подытожить следующим образом:

омбудсмен, если хочет осуществить свои функции, должен прежде всего противостоять властям так громко, как он это может – иногда выигрывая, иногда проигрывая – как это бывает в жизни. Если же он будет “входить в положение” или будет “любим” властями, тогда он перечеркнет смысл своего существования. В государстве каждый орган имеет свою роль, которую он и должен играть. Целью

данной работы было показать, что все предпосылки для этого, в смысле законодательного регулирования уже существуют благодаря конституционным реформам, в результате которых конституцией был закреплен порядок формирования этого института, гарантии независимости, возможность обращения в Конституционный суд республики и т.д.

Список использованной литературы и нормативных актов

1. Конституция РА.
2. Европейская конвенция о защите прав и основных свобод человека.
3. Закон РА “О Защитнике прав человека”.
4. Федеральный Конституционный Закон “Об Уполномоченном по правам человека в РФ” от 26 февраля 1997г.
5. Закон об Управлении омбудсмена Стортинга по делам публичной администрации от 22 июня 1962г. Норвегия.
6. Закон об Омбудсмене Дании (Закон N.473 от 12 июня 1996г.).
7. Закон о Национальном Омбудсмене Нидерландов от 4 февраля 1981г.
8. Закон о Парламентском комиссаре Великобритании от 22 марта 1967г.
9. Закон о Парламентском Омбудсмене Финляндии от 12 декабря 1918г.
10. Закон об установлении Посредника Французской Республики от 3 января 1973г.
11. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. Издательство ЮРМА. М., 2001г.
12. Зеленцов А.Б. Контроль за деятельностью исполнительных властей в зарубежных странах. Изд. Российского университета дружбы народов. М., 2002г.
13. Национальные омбудсмены: свод правовых положений (по состоянию на 01.01.1998). Представитель по правам граждан Республики Польша: Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich. Варшава.
14. Защита прав человека. Под общ. ред. Уполномоченного по правам человека в РФ доктора (проф.) юр. наук О.О. Миронова. “Юриспруденция” М., 2003г.
15. Омбудсмен и демократическое общество. Мировой опыт. Под ред. В. Кармиршавина. Тр., 2003г.