

ИСЛАНДСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ ВО ВРЕМЕНА КОНФЛИКТОВ 1950-ЫХ НАЧАЛА 1960-ЫХ ГГ.*

Араманс Григорян

Ключевые слова: тресковые войны, Исландия, малые государства, исландско-британский конфликт, Североатлантический альянс, исключительная экономическая зона, Кеблавик, холодная война, рыболовство.

Тресковые войны – популярный термин для обозначения британо-исландских противоречий в рыболовном секторе в XX веке. Каждая из этих конфликтов имеет свои отличительные черты. Так, во время конфликта 4 миль 1952–1956гг. серьезных столкновений не наблюдалось, но британская рыбная индустрия объявила эмбарго исландским рыболовным компаниям с целью заставить Исландию принять право британских судов заниматься рыбным промыслом внутри 4-мильной зоны.

Во время 12-мильного конфликта 1958–1961 Британия направила военные корабли для защиты рыболовных судов в исландские воды, и хотя серьезных столкновений между фрегатами тогда не произошло, но общая ситуация оставалась довольно накаленной. Во время 50-милевого 1972–1973гг и 200-милевого конфликтов исландские военные корабли использовали специальное оружие для порчи рыболовных сетей. В ответ британские фрегаты нападают на корабли береговой охраны Исландии, к счастью, обходится без жертв. Во время 200-мильного конфликта Исландия разрывает дипломатические отношения с Британией. Это единственный случай, когда страны-члены НАТО разрывают дипломатические отношения во время холодной войны.

Все четыре конфликта закончились, как принято говорить, исландской победой, так как Соединенное Королевство уступило на столе переговоров. [1]

При изучении тресковых войн возникают некоторые интересные вопросы. Во-первых, как эти конфликты повлияли на НАТО и отношения внутри альянса? Почему возник конфликт между двумя натовскими союзниками и почему обе стороны были так непреклонны? Что мешало НАТО действовать и разрешить конфликты, используя свой авторитет? Почему США вели себя настолько пассивно? Что получил Советский Союз от всего этого и почему он не использовал возможность вбить клин между странами НАТО?

Во время Второй мировой войны рыбным промыслом в районе Исландии занимались в основном исландские рыбаки и британские траулеры с Фарерских островов, опасаясь нападения германских подводных лодок.

После окончания войны международные компании, занимающиеся рыбным промыслом вернулись к берегам Исландии, и со временем появилась опасность уничтожения популяции трески в регионе. Исландское правительство среагировало быстро; во-первых, в 1948 году принят закон о научном сохранении Континентального шельфа, а в 1952 году – расширению рыболовной зоны до 4 миль. Эти действия были основаны на декларации Трумэна 1945 года и решении Международного суда в Гааге 1951 года в связи с англо-норвежским спором о рыболовстве. Британское, Бельгийское, Французское и Голландское правительства протестовали против продления, но ничего они не могли бы сделать, так как действия Исландии были в соответствии с нормами международного права. В Великобритании, с другой стороны, рыбная промышленность решила наложить эмбарго на свежую исландскую

* Հոդվածն ընդունվել է 30.01.2017:

Հոդվածը տպագրության է երաշխավորել ԵՊՀ քաղաքական ինստիտուտների և գործընթացների ամբիոնը:

рыбу. Это не было действиями правительства, хотя многие считают, что было одобрено именно им. По крайней мере, можно быть уверенным, что правительство не сделало ничего против наложения эмбарго. Исландцы отметили, что эмбарго нарушило ряд договоров и международных обязательств Британского правительства, но безрезультатно. Целью, вероятно, было заставить исландцев подписать двустороннее соглашение, которое позволило бы британским тральщикам продолжать рыбную ловлю в пределах 4 миль, несмотря на постановление Международного суда.[2]

Исландцы реагируют путем поиска новых рынков. Рынки соленой трески в Италии и Португалии открылись еще в 1952 году, и расширился экспорт замороженных рыбных филе в США, но самое главное, в 1953 году Исландия, первая из стран НАТО подписала долгосрочное торговое соглашение с Советским Союзом, и очень скоро он стал одним из самых важных торговых партнеров Исландии вплоть до распада СССР.[3]

Торговое соглашение было подписано в то время, когда торговые и культурные отношения между Восточным и Западным блоками были на подъеме после смерти Сталина. Советское правительство было очень заинтересовано в рыбной продукции Исландии, и, одновременно, хотело продать все виды товаров, которые интересовали бы исландцев; масло, машинное оборудование, древесина и автомобили. Исландские представители согласились с тем, что основным мотивом Советов в переговорах была торговля, но легко предположить, что Советское правительство, воспользовавшись тем, что между Исландией и Великобританией возникли натянутые политические и экономические отношения в связи с эмбарго. В меморандуме от 1950 года министр иностранных дел СССР Андрей Вышинский заявил, что торговые отношения с Исландией должны поощрять позитивные тенденции в исландской экономике и оказывать поддержку Социалистической партии. Помимо вопроса, было ли это целью или нет в 1953 году, но советско-исландская торговля вызвала, в том числе, длительное раздражение в штаб-квартире НАТО и Пентагона.[4]

После длительных переговоров по инициативе ОЕЭС эмбарго было окончательно отменено в 1956 году. Продолжительность времени между расширением лимита рыболовства и отмены эмбарго указывает на то, что англичане были невосприимчивы к аргументации, что их поведение могло бы навредить НАТО. Там нет никаких указаний на то, что НАТО официально оказывала давление на британцев, чтобы достичь соглашения, хотя давление может быть применено за кулисами.

В том же году, когда англичане сняли эмбарго, на парламентских выборах в Исландии победили левые и центральные партии: Социал-демократы, Народный альянс и Прогрессивная партия, и они сформировали новое правительство. Это было первое правительство в странах НАТО, куда входили министры, принадлежащие к партиям, дружным с Советским Союзом, то есть Народный альянс. На повестке дня нового правительства был пересмотр оборонного договора между Исландией и США и увеличение исключительной экономической зоны от 4-х до 12-ти миль. В течение некоторого времени были предприняты попытки достичь международного соглашения о границах рыболовства и береговой юрисдикции. Несколько государств уже объявило 12 или 200 миль юрисдикции, и правительство Исландии стремилось расширить свою зону исключительного экономического интереса до 12-и миль. Расширение Исландией официального предела рыболовной зоны и пересмотр оборонного соглашения вызвали в последующие годы озабоченность в штаб-квартире НАТО и у западных правительств.[5]

Конфликт 1952–1956гг. еще часто называют «прото тресковой войной», так как события, произошедшие в период 1952–1956гг. стали основной для возникновения последующих конфликтов. Исландская дипломатия добилась тех результатов, которые требовали от нее исландские траулеры. Политическая ситуация во время холодной войны оказалась благоприятной для Исландии. Советский Союз, стремясь увеличить влияние

в Исландии, начал приобретать исландскую рыбу. Соединенные Штаты, опасаясь усиления советского влияния в Исландии, также начали закупать исландскую рыбу и уговорили Испанию и Италию приобрести исландскую рыбу.[6] Советское и американское вмешательство привело к ослаблению карательных последствий британского эмбарго. Так же, как и другие тресковые войны, конфликт 1952–1956гг. закончился тем, что Исландия достигла своих целей, а исландские 4 мили (7 км) были признаны в Соединенном Королевстве в соответствии с решением Организации европейского экономического сотрудничества в 1956 году.[7]

В течение лета 1958 года премьер-министр Исландии Герман Джонассонанд и Министр иностранных дел Гудмундур И. Гуомундсон угрожали выходом Исландии из НАТО и выводом вооруженных сил США с их военной базы в Кеблавике, если британское правительство направит Королевский флот к берегам Исландии в пределах 12 миль. Генеральный секретарь НАТО, Спаак, предпринимал попытки примирить спорящие стороны, но безуспешно. Официальный представитель исландской стороны в этих переговорах пожаловался в Министерство иностранных дел, что официальные представители НАТО не имеют ни малейшего представления о положении Исландии, поддерживают англичан и не ведут себя как представители от международной и нейтральной организации.[8]

Когда стало ясно, что переговоры не дадут никакого результата, исландский министр рыбного хозяйства, подписал распоряжение об увеличении рыболовного лимита до 12 миль на 1 сентября 1958 г. Первые английские фрегаты вошли в 12-мильную зону мгновенно для оказания помощи траулерам в их конфронтации с судами исландской береговой охраны. В течение следующих двух лет война нервов бушевали в исландских водах.

Весной 1960 года ООН организовала конференцию по ограничениям рыболовства и береговой юрисдикции в Женеве. Там канадская и американская делегации представили предложение, называемое «предложение 6 + 6». В соответствии с этим, прибрежные государства могут претендовать на рыболовную деятельность в пределах 12-мильной зоны, но государства с историческими правами в спорных водах могли ловить рыбу в пределах 6 миль в течение определённого количества лет.

Гудмундур И. Гудмундссон, исландский министр иностранных дел, позднее заявлял, что он мог бы принять «предложение 6 + 6», и это привело бы к улучшению отношений с НАТО и Великобританией. Но парламентское большинство принадлежало другой партии, и настроенные на запад партии не смогли провести в парламент «предложение 6 + 6».[9]

Переговоры были очень трудными и затянулись до февраля 1961 г. Это продолжалось, пока британцы не признали все пункты и не приняли предложение 1958 года с некоторыми поправками. Оно также включало гарантии, что не будет никакого дальнейшего одностороннего расширения исландцами и что разногласия между странами в отношении ограничений рыболовного промысла могут быть рассмотрены в Международном суде в Гааге.[10]

Британская рыбная промышленность не была довольна результатами, но министр иностранных дел сэр Александр Дуглас-Хьюм и сэр Кристофер Сомс, секретарь по вопросам рыболовства и пищевой промышленности, просто заявили, что оборона НАТО в Северной Атлантике и баланс в силе более важны, чем интересы рыбаков и владельцев траулеров. Соглашение было настолько выгодным для исландцев, что даже заядлые сторонники расширения в правительственных кругах могли принять его. С другой стороны, оппозиционные партии отметили, что пункт в соглашении о праве британской стороны обращаться в Международный суд может быть вредным для интересов Исландии и объявили, что соглашение было подписано под давлением, и, когда они будут у власти, не собираются блюсти его и разорвать, если это необходимо.[11]

Нет никаких сведений о том, что НАТО или правительство Соединенных Штатов оказало давление на исландцев или на англичан. Они проявляли осторожность. В британских документах есть признаки того, что некоторые косвенные давления на британцев были сделаны правительствами других государств-членов НАТО. Британские чиновники утверждали, что другие государства НАТО не были бы рады, если действия ВМФ Британии в исландских водах принудили Исландию уйти из альянса.

Исландцы грозили выйти из НАТО много раз. Как говорилось выше, об этом заявляли премьер-министр Джо Нассон и министр иностранных дел Гуомундсон в 1958 году, а летом 1960 года Бьярни Бенедиктссон, министр юстиции, повторил угрозу американскому послу, а министр иностранных дел Гудмундссон сказал сэру Патрику Рейли, переговорщику с британской стороны, то же самое осенью.

В сентябре 1960 года премьер-министры Гарольд Макмиллан и Олафур Торс встретились в аэропорту Кеблавика и обсудили проблемы, стоящие перед ними. По словам Торса, он даже был согласен с Макмилланом, но не мог сотрудничать, потому что в таком случае коммунисты захватили бы лидерство в парламенте. Министр иностранных дел также позже сказал, что если правоцентристское правительство ушло в отставку, новое правительство попросило бы Советский Союз о помощи. Конечно, это все на неофициальном уровне. Официальная исландская политическая позиция заключалась в том, что англо-исландский спор не имел связи с НАТО или американской военной базой в Кеблавике, если НАТО или Соединенные Штаты не могли бы помочь в решении конфликта.[12]

Несомненно, исландские правоцентристские политические силы так же, как и другие лидеры НАТО, боялись, что, если Исландия выйдет из НАТО и расторгнет оборонное соглашение с Соединенными Штатами, тресковая война нарушила бы баланс сил в Северной Атлантике. Но из-за внутривнутриполитической ситуации в Исландии невозможно было согласовать позиции с британской стороной. Дело в том, что в сознании исландских политиков внутренняя политика всегда имеет приоритет над общими интересами Запада времен холодной войны, и они часто используют уникальное положение Исландии продвигать свою позицию.

А что насчет советской позиции, то Советский Союз утвердил 12-мильную юрисдикцию и поэтому поддерживал исландскую сторону. Были ли какие-нибудь планы в случае, если Исландия вышла бы из НАТО - неизвестно, но в британских документах есть намеки на то, что Советский Союз не имел никакого особого интереса к конфликту и что СССР выступал против расширения исландского предела рыболовства дальше, чем на 12 миль.

Партия 'Правительство для реконструкции' находилась у власти до 1971 года, и во время этого периода не было никаких дополнительных расширений. В 1969 году, однако, исландский парламент принял закон о суверенном праве Исландии на континентальном шельфе по всей стране.[13]

Данный конфликт или серия конфликтов привлекает к себе такой интерес потому, что фактически такая маленькая страна, по сравнению с Великобританией, как Исландия, смогла путем переговоров и намеков на политический шантаж добиться положительного результата для себя. Безусловно, важнейшим фактором в переговорах было стратегическое значение местоположения в Атлантике Исландии. В этом островном государстве располагалась также военная база НАТО. И хотя во время переговоров это особо не цитировалось, но своими действиями на рынке и на международной арене (контакты с СССР на разных уровнях) исландская сторона показала, что готова идти до конца, даже на сближение с СССР, ради защиты своих государственных интересов.[14]

Особенно такие открытые действия исландские политики применяли во время второй тресковой войны 1958–1961гг. Советский Союз со своей стороны не показывал интереса к

вовлечению в данные конфликты, но поддерживал активные контакты с исландскими представителями. Данная политика Исландии сильно насторожила других стран-членов НАТО, которые стремились обезопасить Атлантику от советского присутствия. И хотя, как уже говорилось, нет никаких доказательств, что НАТО или США как-то повлияли на процесс переговоров и их результат, но все сводится к тому, что без вмешательства стран-лидеров НАТО Великобритания вряд ли уступила свои позиции маленькой Исландии.

Данные конфликты доказывают, что неважно насколько мало государство и малы его возможности. Правильно воспользовавшись международной политической ситуацией, собственными геополитическими преимуществами и участием в оборонительных структурах и организациях, можно защитить свои интересы даже от могущественных держав и политических сил.

Актуальность данной темы еще связана с тем, что происходит на данный момент в Европе и Исландии в связи с проблемами с внешним долгом островного государства. Многие европейские издания такие, как *Independent*, *Lafigaro*, *Telegraph*, часто упоминают тресковые войны в своих статьях, чтобы обратить внимание на ту дипломатию, которую может и способна применять Исландия во время кризисных для себя ситуаций. Более того, в связи глобальным потеплением большие стаи тресковых рыб мигрируют в северные части Атлантики, что в свою очередь неблагоприятным образом сказывается на рыболовную индустрию южноевропейских стран, а для исландских рыболовов данная проблема имеет положительный характер. Уже сейчас рассматривается возможность пересмотра ранее достигнутых договоренностей об исландской рыболовной зоне. В этих переговорах активное участие принимает Европейский Союз и, вероятно, будет поддерживать позицию Великобритании несмотря на брексит.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Habeeb, William. Power and Tactics in International Negotiations: How Weak Nations Bargain with Strong Nations. Johns Hopkins University Press. 1988. Chapter 6.
2. Там же; Jóhannesson, Gudni Thorlacius (2004-11-01). "How 'cod war' came: the origins of the Anglo-Icelandic fisheries dispute, 1958–61". *Historical Research*. 77 (198)
3. Sverrir Steinsson, University of Iceland, "The Cod Wars: a re-analysis". Article in *European Security*, March 2016; DOI: 10.1080/09662839.2016.1160376
4. Guðmundsson, Guðmundur J. "The Cod and the Cold War". *Scandinavian Journal of History*. 2006. <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03468750600604184>
5. Там же.
6. Jóhannesson, Gudni Thorlacius, "Troubled Waters" 2007, NAFHA; Thór, Jón Th. *British trawlers and Iceland*, Denmark, 1995.
7. Jóhannesson, Gudni Thorlacius "Troubled Waters". NAFHA. *British Sea Fishing*, 2007. "The Cod Wars"; <http://britishseafishing.co.uk/the-cod-wars/>
8. Jóhannesson, Gudni Thorlacius (2004-11-01). "How 'cod war' came: the origins of the Anglo-Icelandic fisheries dispute, 1958–61". *Historical Research*. 77 (198)
9. BBC Programme, "History of the Cod Wars" 5 December 2010, <https://www.youtube.com/watch?v=qkZq11wigEk&feature=related/>
10. Guðmundsson, Guðmundur J. "The Cod and the Cold War". *Scandinavian Journal of History*. 2006. <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03468750600604184>
11. Там же; Jóhannesson, Gudni Thorlacius (2004-11-01). "How 'cod war' came: the origins of the Anglo-Icelandic fisheries dispute, 1958–61". *Historical Research*. 77 (198)
12. Guðmundsson, Guðmundur J. "The Cod and the Cold War". *Scandinavian Journal of History*.

2006. <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03468750600604184>

13. Sverrir Steinsson, University of Iceland, "The Cod Wars: a re-analysis". Article in European Security, March 2016; DOI: 10.1080/09662839.2016.1160376

14. The ultimate history project, "A Serious Joke:" Britain and Iceland Go to War"; <http://www.ultimatehistoryproject.com/cod-war-britain-and-iceland-go-to-war-over-fishing.html>

РЕЗЮМЕ

Исландская дипломатия во времена конфликтов 1950-ых и начала 1960-ых гг. Арамаис Григорян

В начале 1950-ых гг. Исландия решила расширить границы исключительной экономической зоны. Данное решение было по экономическим интересам Великобритании и странам, которые занимались рыболовным промыслом в северных водах Атлантического океана. Против Исландии была задействована политика экономического давления, эмбарго на ввоз рыбы. Данная политика привела к тому, что Исландское правительство пошло на сближение с СССР, что весьма озадачило государств-членов НАТО. В итоге Исландия добилась своего, и границы исключительной экономической зоны были увеличены от 4-х до 12 морских миль. Данный конфликт широко известен под названием «тресковые войны».

ԱՄՓՈՓԱԳԻՐ

Իսլանդական դիվանագիտությունը 1950-ական թթ. և 1960-ական թթ. սկզբի հակամարտությունների ժամանակ Արամայիս Գրիգորյան

Քանալի բառերը: Իսլանդիա, ծողաձկնային պատերազմներ, ՆԱՏՕ, փոքր պետություն, ձկնորսություն, հատուկ տնտեսական գոտի, Կեֆլավիկ, Սառը պատերազմ, իսլանդա-բրիտանական հակամարտություն:

1950-ական թթ. սկզբին Իսլանդիան որոշում է ընդարձակել հատուկ տնտեսական գոտու սահմանները: Այս որոշումը հարվածում էր Մեծ Բրիտանիայի և այլ երկրների տնտեսական շահերին, որոնք ձկնորսություն էին իրականացնում Ատլանտյան օվկիանոսի հյուսիսային ջրերում: Ի պատասխան այդ քայլի՝ Իսլանդիայի դեմ սկսվում է կիրառվել տնտեսական ճնշումների քաղաքականություն, ձկան ներմուծման էմբարգո է հայտարարվում: Նման քաղաքականությունը հանգեցնում է նրան, որ իսլանդական կառավարությունը Խորհրդային Միության հետ մերձեցման քայլի է դիմում, ինչը բավական անհանգստացուցիչ էր ՆԱՏՕ-ի անդամ-պետությունների համար: Արդյունքում Իսլանդիան հասնում է իր նպատակին՝ ընդարձակելով իր հատուկ տնտեսական գոտին 4-ից 12 մղոնի: Այս հակամարտությունը առավել հայտնի է «ծողակնային պատերազմներ» անվանմամբ:

SUMMARY

**The Diplomacy of Iceland during the Conflicts of
1950s and the beginning of 1960s
Aramayis Grigoryan**

Keywords: *Iceland, Cod wars, special economic zone, fishing, fish embargo, small states' diplomacy, trawlers, Iceland-Britain conflict, Keflavik, North-Atlantic Aliens, Cold War.*

In early 1950s Iceland decided to expand boundaries of the special economic zone. This decision hit the economic interests of the UK and other countries which fished in the northern waters of the Atlantic Ocean. In response, they applied a policy of economic pressure on Iceland and declared an embargo on fish imports. Such policy led to the fact that the Icelandic government made steps to move closer to the Soviet Union, which was enough to arise concerns for NATO member-states. As a result, Iceland reached its goal of expanding its special economic zone from 4 to 12 miles. This conflict is widely known as Cod wars.