

АНДРАНИК КАРАПЕТЯН

Соискатель кафедры уголовного процесса юридического факультета Оренбургского государственного университета



УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ОХРАНЫ ТАЙНЫ

Несмотря на многочисленные исследования вопроса о правовых гарантиях, единого подхода к их понятию и определению не выработано. Более того, отдельные отраслевые исследования этого вопроса привнесли лишь многообразие точек зрения. В настоящий момент большое внимание уделяется не только правовым гарантиям, но и более узкому отраслевому их изучению, в частности, уголовно-процессуальным гарантиям.

Большинство исследователей под процессуальными гарантиями понимает средства, которые установлены уголовно-процессуальным законодательством и направлены на осуществление задач уголовного судопроизводства. Этой позиции придерживались и придерживаются такие ведущие исследователи в области уголовного процесса как К.Ф. Гуценко, П.А. Лупинская, Н.С. Алексеев и др.¹. Нами поддерживается данная точка зрения и процессуальные гарантии рассматриваются именно в качестве законодательно предусмотренных средств, направленных на реализацию задач уголовного судопроизводства.

Статья 6 УПК РФ среди задач уголовного судопроизводства выделяет:

- 1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, пострадавших от преступлений;
- 2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Эти задачи являются основными задачами, стоящими перед лицами, которые осуществляют производство по уголовному делу.

Задачи, по мнению З.Д. Еникеева, - это ориентиры деятельности органов уголовной юстиции, имеют значение: информационное, регулирующее, программирующее, организующее-направляющее данную деятельность по конкретным уголовным делам. Без таких ориентиров, без

правовой информации о задачах и путях их решения уголовно-процессуальная деятельность слепа, равносильна движению корабля без компаса, способна породить произвол..., а также иные нарушения, ущемляющие права и интересы граждан².

В процессе расследования уголовного дела возникают и решаются и иные более узкие, не перечисленные в ст. 6 УПК РФ, задачи, которые также направлены как на защиту интересов личности, так и на защиту интересов правосудия. Такие задачи определяются стадией производства по уголовному делу, проведением отдельного процессуального действия и другими факторами, в том числе и необходимостью защиты прав, свобод и законных интересов личности в процессе производства по уголовному делу.

Среди таких задач выделяется задача охраны в процессе производства по уголовному делу сведений, относящихся к категории тайн, конфиденциальной информации, а также информации с ограниченным доступом.

Уголовно-процессуальный механизм защиты охраняемой законом тайны включает и гарантии такой защиты.

Обратимся к характеристике некоторых положений уголовно-процессуального законодательства.

Общепризнанные нормы и принципы международного права регламентируют защиту личных и семейных тайн, а также сведений о личной жизни человека. В связи с этим, ч. 3 ст. 1 УПК РФ предусматривает, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство. Это говорит о важности предп-

саний международного права для уголовно-процессуальной деятельности.

Статья 13 УПК РФ гарантирует тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Статья 29 УПК РФ среди полномочий суда выделяет такие полномочия как дача разрешения о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях; о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи; о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Среди прав участников уголовного судопроизводства следует отметить, что многие из них наделены правом свидетельского иммунитета, который следует рассматривать в качестве гарантии неразглашения предусмотренных законом тайн. В частности о таких тайнах говорится в ч. 3 ст. 56 УПК РФ. А также недопустимость разглашения данных предварительного следствия, которые в качестве обязанности закреплены за каждым участником процесса: подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, свидетелем и др.

Уголовно-процессуальное законодательство содержит немало важных положений, которые следует рассматривать в качестве гарантий охраны тайны в уголовном процессе. В частности, ст. 161 УПК РФ предусматривает недопустимость разглашения данных предварительного следствия; ч. 9 ст. 166 УПК РФ предусматривает сохранение в тайне данных о личности участников процесса, которые могут не приводиться в протоколе следственного действия.

Статья 182 УПК РФ возлагает на следователя обязанности к принятию мер не разглашения выявленных в ходе обыска обстоятельств частной жизни лица, в помещении которого был произведен обыск, его личной и (или) семейная тайна, а также обстоятельств частной жизни других лиц.

Статья 183 УПК РФ устанавливает процессуальные гарантии при производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным

законом тайну, предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях. Эти действия возможно произвести исключительно на основании судебного решения, что выступает в качестве гарантии защиты этих видов тайн в уголовном процессе.

Рассмотренные нами положения ст. 182 и 183 УПК РФ выявили недостаточный механизм защиты охраняемой законом тайны при производстве обыска и выемки. Следует отметить, что во многом процедура обыска и выемки весьма схожа. Поэтому несколько неоднозначная позиция законодателя относительно регламентации порядка обнаружения информации, документов и сведений, отнесенных к категории тайн, при производстве данных следственных действий и их сохранности, считаем непоследовательной.

Как в ходе обыска, так и в ходе выемки могут быть получены документы, содержащие сведения о частной жизни лица, в помещении которого был произведен обыск или осуществлена выемка, получены документы, содержащие сведения о личной и (или) семейной тайне такого лица, обстоятельства частной жизни других лиц. Кроме того, могут быть обнаружены документы или информация о иных видах тайн, охраняемых законом. Статья 182 УПК РФ содержит только указание на личную жизнь, личную и семейную тайны, которые следует сохранить. Но данная норма ничего не указывает на иные виды тайн, которые также подлежат сохранению, наряду с тайнами уже определенными законодателем. В то же время ст. 183 УПК РФ указывает на иные виды тайн – государственная и иная охраняемая законом тайна, что подразумевает включение в иную охраняемую законом тайну сведений о личной жизни, личной и семейной тайны участников уголовного судопроизводства и других лиц.

Следует отметить, что при производстве обыска и выемки, как правило, участвует большое количество лиц, часть из которых являются участниками уголовного судопроизводства (следователь, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, специалист и др.), а часть (такие как оперативные работники и другие лица) к таковым не относятся. Ни ст. 182 УПК РФ, ни ст. 183 УПК РФ не содержат

указания на то, что следователь обязан предупредить участников данных следственных действий о неразглашении сведений и содержания документов, относящихся к охраняемым законом тайнам. Законодатель не предусмотрел такой гарантии при производстве указанных следственных действий. Как не предусмотрел данных положений и в ст. 164 УПК РФ – Общие правила производства следственных действий, где не предусмотрено такой обязанности, со стороны лиц, осуществляющих следственные действия.

В связи с приведенным анализом законодательных положений нами вносится предложение по совершенствованию положений содержащихся в ст. 164 УПК РФ. По нашему мнению, данную норму следует дополнить ч. 5.1. следующего содержания:

- при производстве следственных действий, в ходе которых получаются или исследуются сведения, отнесенные к государственной или иной охраняемой законом тайне, лицо, осуществляющее производство по уголовному делу, обязано предупредить всех участников такого следственного действия о неразглашении государственной или иной охраняемой законом тайны, а также предупредить их об ответственности, предусмотренной действующим законодательством. Об этом у участников следственного действия отбирается подписка, о чем указывается в протоколе следственного действия. Данное указание будет являться гарантией о неразглашении сведений отнесенных к той или иной, охраняемой законом тайне.

Гарантии защиты тайны предусмотрены в ст. 185 УПК РФ, которая определяет порядок наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемку; ст. 186 УПК РФ, устанавливающая порядок контроля и записи переговоров; ст. 186.1 УПК РФ, регламентирующая порядок получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Гарантии сохранения тайны предусмотрены и в ходе рассмотрения уголовного дела в суде. Статья 241 УПК РФ содержит несколько таких положений. Часть 2 определяет и устанавливает общие основания рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании, к которым относятся следующие:

1) разбирательство уголовного дела в суде

может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны;

2) рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет;

3) рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство;

4) этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц.

Перечисленные основания являются безусловными для рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании.

К условным основаниям относятся положения, содержащиеся в ч. 3 ст. 241 УПК РФ - переписка, запись телефонных и иных переговоров, телеграфные, почтовые и иные сообщения лиц могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с их согласия. В противном случае указанные материалы оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании. Данные требования применяются и при исследовании материалов фотографирования, аудио- и (или) видеозаписей, кино- съемки, носящих личный характер.

К числу гарантий сохранения тайны следует отнести и положения ч. 7 ст. 241 УПК РФ, предусматривающей оглашение только вводной и резолютивной части приговора суда в двух случаях. К первому случаю относится рассмотрение уголовного дела в закрытом судебном заседании; ко второму случаю относится рассмотрение уголовного дела о преступлениях в сфере экономической деятельности.

Очевидно, что российский законодатель предусмотрел как безусловные основания рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании, которые содержатся в ч. 2 ст. 241 УПК РФ, так и условные основания, которые могут быть использованы участниками уголовного судопроизводства для сохранения в тайне сведений личного характера, семейных, личных тайн. Услов-

ные основания, как правило, зависят от той позиции, которую занимают участники уголовного судопроизводства.

Необходимо обратить внимание на ч. 5 ст. 49 УПК РФ и ч. 3 ст. 53 УПК РФ. Положения ч. 5 ст. 49 УПК РФ предусматривает обязанности защитника, который участвует в производстве по уголовному делу, в материалах которого содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и который не имеет соответствующего допуска к указанным сведениям, дать подписку об их неразглашении. А вторая норма обязывает защитника не разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с осуществлением защиты, если он был об этом заранее предупрежден. Эти положения закона являются гарантией неразглашения государственной тайны и тайны предварительного следствия.

Изучение действующего законодательства Российской Федерации позволяют сделать вывод о том, что в настоящий момент нормы об охране тайны в полной мере не позволяют регламентировать складывающиеся отношения. Они не всегда являются эффективными и не всегда достаточными для охраны тайны. Гарантий, предусмотренных действующим уголовно-процессуальным законодательством для охраны предусмотренных законом тайн явно недостаточно.

В настоящий момент к процессуальным гарантиям защиты тайны в уголовном процессе относятся следующие:

- получение отдельных сведений только по судебному решению;
- предупреждение участников уголовного судопроизводства о недопустимости разглашения данных предварительного расследования;
- рассмотрение уголовного дела или его части в закрытом процессе.

Установление гарантий в такой области государственной деятельности как уголовное судопроизводство является стратегически важной задачей, поскольку от ее решения будет зависеть уровень защиты прав, свобод и законных интересов участников уголовного процесса, демократизм уголовного судопроизводства в целом.

Это вызывает необходимость в совершенствовании механизма регулирования

отношений по охране тайны в уголовном судопроизводстве, расширение системы процессуальных гарантий. Считаем, что предложенные нами изменения действующего уголовно-процессуального законодательства позволят расширить систему процессуальных гарантий по охране тайн в уголовном процессе.

В настоящий момент гласность рассматривается законодателем лишь как одно из общих условий судебного разбирательства. Считаем, что данная законодательная новелла не позволяет в полной мере реализовывать положения об открытом гласном судебном разбирательстве, но и защищать институт тайны в уголовном судопроизводстве.

Нами поддерживается идея многих исследователей о введении в систему принципов уголовного судопроизводства России принципа гласности. Данный принцип следует поместить в статью 8¹ УПК РФ:

1. Разбирательство уголовных дел во всех судах открытое, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством.

2. Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, вправе вести аудиозапись и письменную запись. Проведение фотографирования, видеозаписи и (или) киносъемки допускается с разрешения председательствующего в судебном заседании.

3. Приговор суда провозглашается в открытом судебном заседании. В случае рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании на основании определения или постановления суда могут оглашаться только вводная и резолютивная части приговора.

¹ Уголовный процесс: учебник для юридических вузов и факультетов / под ред. Гупенко К.Ф. – М.: Изд-во «Зерцало», 2006; Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. Лушинская П.А. – М.: Юрист, 2008; Алкасеев Н.С., Дасев В.Г., Кокорев Л.Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса. – Воронеж: изд-во Воронежского университета, 1980 и др.

² Еникеев З.Д. Задачи и принципы уголовного процесса в свете проблем борьбы с преступностью /Еникеев З.Д. //Актуальные вопросы уголовного процесса современной России: межвузовский сб. науч. тр.; отв. ред. Еникеев З.Д. Уфа: РИО БашГУ, 2003. С. 4-5.

Список литературы:

1. Алкасеев Н.С., Дасев В.Г., Кокорев Л.Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса. - Воронеж: изд-во Воронеж. ун-та, 1980.
2. Еникеев З.Д. Задачи и принципы уголовного процесса в свете проблем борьбы с преступностью. Актуальные вопросы уголовного процесса современной России: межвузовский сб. науч. тр.; отв. ред. Еникеев З.Д. - Уфа: РИО БашГУ, 2003.
3. Уголовный процесс: учебник для юридических вузов и факультетов / под ред. Гупенко К.Ф. – М.: Изд-во «Зерцало», 2006.
4. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. Лушинская П.А. – М.: Юрист, 2008.

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Քրեական դատավարության գաղտնեխության ապահովման երաշխիքները

Հոդվածում քննարկվում են օրենքով նախատեսված քրեական դատավարության գաղտնեխության ապահովման երաշխիքների հարցերը, առաջարկվում են առկա օրենսդրության բարելավման ուղիները:

Հիմնարարներ՝ գաղտնիք, քրեական դատավարական երաշխիքներ, հրապարակայնության սկզբունք:

SUMMARY

Criminal procedural safeguards to protect the secrecy

In the article are considered issues of procedural criminal guarantees of protection required by law secrets, made proposals to improve current law.

Keywords: secret, procedural criminal guarantees, principle of publicity.