

## «Զարթօնք» օրաթերթը

Սարգսյան Ս. Թ.

պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր,  
ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտ (Երևան, Հայաստան)  
sargsyansuren@yandex.ru

Վճռորոշ բառեր՝ սփյուռքահայ մամուլ, Ըամկավար-ազատական կուսակցություն, «Զարթօնք» օրաթերթ

Газета “Зартонк”

Саргсян С. Т.

Институт истории НАН РА (Ереван, Армения)  
sargsyansuren@yandex.ru

**Резюме:** За последние 225 лет изданные в разных частях света более чем 4000 периодические издания на армянском языке являются неотъемлемой частью нашего народа и весьма важно изучение их истории. Армянская периодика тесно связана со всеми сторонами армянской жизни – общественно-политической мысли, культуры, армянского языка и литературы. В свою очередь, историческая судьба армянского народа оставила неизгладимы след на периодические издания.

Положение и уровень прессы армянской диаспоры 1920-ые годы были прямо пропорциональны уровню духовно-культурного развития и жизни страны. В процессе поиска, формирования и становления армянской периодики, в 1937 году по инициативе М. Таматяна и под редакцией В. Текеяна в Бейруте начинает выходить в свет официальный орган Партии рамкавар-азатакан газета “Зартонк”. Главной задачей газеты являлось служение делу сохранения армян, обеспечение связи с родиной и стремление к справедливому решению Армянского вопроса (Ай дата). Преодолевая многие трудности, за все годы своего существования газета с честью выполнила свою миссию.

**Ключевые слова:** пресса армянской диаспоры, Партия рамкавар азатакан, газета “Зартонк”

Newspaper “Zartonk”

Sargsyan S. T.

Institute of history of NAS RA (Yerevan, Armenia)  
sargsyansuren@yandex.ru

**Abstract:** Over the past 225 years, more than 4000 periodicals published in different parts of the world in Armenian are an integral part of our people and it is important to study their history. Armenian periodicals are closely connected with all aspects of Armenian life - socio-political thought, culture, the Armenian language and literature. In turn, the historical fate of the Armenian people has left an indelible mark on periodicals.

The position and level of the press of the Armenian diaspora of the 1920s were directly proportional to the level of spiritual and cultural development and life of the country. In the process of searching, forming and establishing the Armenian periodicals, in 1937, on the initiative of M. Tamatyan and edited by V. Tekeyan, the official organ of the Ramkavar-Azatakan Party “Zartonk” newspaper began to be published in Beirut. The newspaper’s main task was to serve the cause of preserving the Armenians, ensuring communication with the motherland and striving for a fair solution to the Armenian issue (Hay Dat). Overcoming many difficulties, for all the years of its existence, the newspaper has fulfilled its mission with honor.

**Keywords:** press of the Armenian diaspora, Ramkavar Azatakan party, “Zartonk” newspaper

Աշխարհի բոլոր քաղաքակիրք ժողովուրդների նման, XVIII դարից սկսած հայերի գոյության անբաժանելի մաս է եղել մամուլը: 1794թ. հոկտեմբերի 16-ին լույս տեսած < Ծմավոնյանի «Ազդարար» թերթով սկզբնավորված հայ պարբերական մամուլի պատմությունը բազմատեսակ է և բազմաշերտ: Անցած 225 տարիների ընթացքում Հայաստանում և աշխարհի տարբեր երկրներում հրատարակվել են 4000-ից ավելի պարբերականներ, որոնք անզնահատելի նպաստ են բերել հայ ժողովողի, հայ

հասարակական-քաղաքական կյանքի ու հոգեկերտվածքի ձևավորման գործում:

Հայ ժողովորի մտավոր ու հասարակական կյանքի զարգացման գրեթե բոլոր փուլերում XVIII դ. վերջից մինչև մեր օրերը, հայ մամուլը սերտ աղերսներ ունի հայ հասարակական-քաղաքական մտքի դրսւորումների ու զարգացման հետ: Բացի լրատվամիջոցի իր գործառությաց, այն եղել է որոշակի զաղափարախոսություններ կրող և քարոզիչ: Լայն իրազեկությամբ, հասարակական կյանքի, մշակույթի,

հայոց լեզվի ու հայ գրականության վերաբերյալ հրատապ ու հարուստ հրապարակումներով մամուլը մշտապես կարևոր տեղ է գրավում հատկապես վերջին երեք հարյուրամյակների պատմության մեջ:

Իր հերթին, հայ ժողովրդի պատմական ճակատագիրն է անչնչելի դրոշմ է դրել մամուլի բնույթի վրա: Նվաճողների անմարդկային վերաբերմունքն ու կոտորածները, շարունակական թալանը, գաղթօջախների և դրան հաջորդած Սփյուռքի առաջացումը հայության տնտեսական ու քաղաքական կյանքի, մշակութային արժեքների ստեղծման համար տարբեր պայմաններ են ստեղծել:

Մամուլը սերտ առնչություններ ունի պատմության, փիլիսոփայության, մանկավարժության, արվեստի, տնտեսագիտության և այլ հասարակական բնագավառների հետ, որոնք կազմում են մամուլի պատմության բաղադրիչները: Մամուլի պատմության հետազոտական տարածքը՝ պատմական միտքը և մամուլը, պատմական մի շարք իրողությունների արդյունքում իրենց հետագա զարգացումն ապրեցին բնաշխարհից դուրս՝ Եվրոպայում, Մերձավոր Արևելքում, Ռուսաստանում, Ամերիկայում և այլուր:

Ճակատագրի բերումով գաղթաշխարհն ու Սփյուռքը ծնվել և մեծ ի մասամբ սնվել են արևմտահայության հաշվին: Սփյուռքահայ մամուլն էլ, ըստ էության, լինելով արևմտահայության օրգանական ժառանգորդը, ավանդույթների կրողն ու շարունակողը՝ միշտ եղել է հայրենիքի կողքին և սատարել նրան: Սակայն 1920-ական թթ. երկրորդ կեսից, բոլշևիկյան կոպիտ մերժողականության հետևանքով Սփյուռքը գրեթե զատվեց նրանից և այդ վիճակը որոշ տատանումներով պահպանվեց մինչև 1960-ական թվականները:

Գաղթաշխարհի սփյուռքահայ վերափոխված մամուլի և հայ գաղթավայրերի սփյուռքացված իրականությունը հայ ժողովրդի պատմության անքակտելի, այն ամբողջացնող և նրա առանձնահատկությունը բնութագրող կարևոր բաղադրիչ է: Տասնամյակներ շարունակ Սփյուռքն ու մամուլը մեկը մյուսով են ապրել, որովհետև «առանց մամուլին՝ հայը չէր կրնար այլս հայ մնալ» [1]: Մամուլի ուսումնասիրությունը «օժանդակում է ամրողացնելու մեր ժողովրդի պատմությունը, մասնավորապես սփյուռքահայության պատմությունը» [2], զանի որ Սփյուռքի թելադրած

հարցերն ու խնդիրներն իրենց արտահայտությունը գտան մամուլի օրգաններում:

Հին ու նորաստեղծ թերթերը, հանդեսներն ու ամսագրերը «մեր ժողովուրդը կապեցին իր մայրենի լեզուին, Կոմիտասեան երաժշտութեան, Անդրանիկի յեղափոխականութեան, Էջմիածնի սրբութեան, իր պատմութեան ու մշակույթին» [3]: Դարձան Սփյուռքի նոր իրականության արտացոլողները. «անոնք կերպով մը ընդհանուր հսկիչն են կեանքին, եւ յաճախի ալ կարապետը» [1]: Մամուլի էջերում շոշափվում ու արծարծվում էին կարևորագույն՝ դավանաբանական, ազգային, կենցաղային և սոցիալական հարցեր, ասպարեզ էին զախս ազգային և սոցիալ-քարոյական սյուժեներով ստեղծագործություններ: Գաղութահայ մամուլի օրգանական շարունակությունը լինելով՝ Սփյուռքում ձևավորվում էր նորը, որը ո՞չ ժամանակակցին էր նման, ո՞չ արևմտահայ մամուլին:

Սփյուռքահայ մամուլը ձևավորեցին աշխարհագրական, քաղաքական, տնտեսական ու հոգեբանական նոր պահանջներն ու գործնները: Ակրենական շրջանում իրենց ուրույն դերը խաղացին հատկապես ֆրանսահայ և ամերիկահայ գաղթօջախները: Այդ շրջանում ձևավորվել էր լրագրողական սերունդ, որը եկել էր ոչ միայն շարունակելու նախորդ՝ եղեռնից «վերապրոդ» սերնդի ավանդույթները, այևս ստեղծելու ժամանակի հրամայականն ու արտահայտությունը հանդիսացող նոր արժեքային լրագրություն: Այդ շրջանի մամուլին հատուկ էր մեծաթիվ գրողների, ուսուցիչների և այլ մտավորականների մասնակցությունը թերթերի խմբագրմանը: Ռամկավար մամուլի դեպքում նրանց թվում էին Վահան Թերեյանը, Վահե Վահյանը, Միքայել Կյուրճյանը, Վահե Հայկը, Անդրանիկ Ծառուկյանը, Սիմոն Սիմոնյանը, Միհնաս Թեղենյանը և ուրիշներ:

Ընդհանուր առմամբ, սփյուռքահայ մամուլի վիճակն ու մակարդակը, չնչին բացառություններով, ուղիղ համեմատական էին տվյալ երկրի հոգևոր-մշակութային զարգացածության աստիճանին ու կենսամակարդակին: Զանգվածային լրատվության կարևորությունն ի հայտ եկավ այն ժամանակ, երբ սփյուռքահայ կյանքի խնդիրները, իրենց զանազան կրղմերով ու տարողությամբ, արծարծվեցին դրա միջոցով և համարժեք արծագանք ստացան զարդարակահայության կողմից:

XX դարի 20-30-ական թթ. աստիճանաբար արագացավ ինչպես Սփյուռքի, այնպես էլ սփյուռքահայ մամուլի ձևավորման ու կայացման գործընթացը: **Սփյուռքահայ մամուլի պատմությունը** պայմանականորեն բաժանվում է երեք՝ ա) Սփյուռքահայ մամուլի փնտրությունից, ձևավորման ու կայացման, թ) ինքնա-

հաստատման, զ) համընդհանուր զարթոնքի փուլերի:

Սփյուռքահայ մամուլի փնտրտուքի, ձևավորման ու կայացման փուլում գաղութահայ մամուլի հենքի վրա տեղի ունեցավ մամուլի սփյուռքացման, վերարժնորման գործնքաց: Ժամանակագրական առումով այս փուլը ներառում է 1920-1940-ական թթ. վերջեր՝ տևական մի ժամանակահատված, երբ հայ ժողովրդի համար «Փակվեցավ արտազայթի եւ պանդխոտության ողբայի շրջանը եւ ծնեցավ հույսը Մայր Հայաստանի խանդակաթ գիրկը վերադառնալու» [4]: Ավելի առանձնահատուկ էին հատկապես 1930-1940 թվականները, որոնք «կը նմանին պայթելու աստիճան լեցուն, սեղմուած ու ծանր պարկի մը, որուն մէջ խառն ի խուռն թխմուած են անհաւասար արժեքով հակասական գոյքեր, պիտանի եւ անպէտ իրեր, ոսկին ու ժանգոտ թիթեղը, թանկագին մետաքսն ու անմաքուր լաթը, տեղ տեղ՝ չորցած արիւնի հետքերով...» [3]: Այդ շրջանում էր, որ նախկինների կողքին սկզբում զուսպ ու վախվորած, հետագայում ավելի համարձակ ու հավակնուտ սկսեցին լույս տեսնել զգակի թվով նոր պարբերականներ: Անկախ ուղղվածությունից, նպատակներից և տպագրության վայրից, դրանք հիմնականում բաժնավոր էին վեց խմբի՝ կուսակցական, եկեղեցական, չեզոք, հայրենակցական, երգծական և մանկական:

Համեմատաքար մեծ թիվ էին կազմում կուսակցական՝ ՌԱԿ, ՍԴԿ, ՀՅԴ և համայնավարական պարբերականները: Բավական է նշել, որ մեր օրերում հայ ավանդական կուսակցությունների կարևորագոյն և գիխավոր համարվող պարբերականների մեծ մասը հիմնադրվել է հենց այս շրջանում: Դրանցից մենքը Ռամելավար ազատական կուսակցության (ՌԱԿ) պաշտոնական օրգան, ազգային, հասարակական-քաղաքական և գրական «Զարթօնք» օրաթերթն էր<sup>1</sup>:

Հայ ժողովրդի «մտածումներուն, մարտընչումներուն, իտէալներուն հարազատ մարմնացում» [5] ՌԱԿ-ը կազմավորվեց 1921թ. հեղափոխական, գաղափարական ու մշակութային հարուստ ժառանգության տեր Հայսահմանադրական ռամկավար, Ժողովրդական և Վերակազմեալ հնչալյան կուսակցությունների ու 1919թ. ամսանը Փարիզում կազմավորված Հայ ազգային ազատական միության միավորման արդյուրում: Դա ուղղակի շարունակությունն էր այն վեհ գործի, որի

ճանապարհին շատ հայորդիներ էին զոհվել և հիմնադրությանը հաջորդած տարիներն այդ միության կենսականության վկաները դարձան:

Լիբանանում ապաստանած հայրենաբաղդ, շինարար ու վեհանձն հայ ժողովրդը կարողանալով թոթափել ցեղասպանության մղջավանջը և ուղղելով մեջքի գոյատևման պայքարում «կը փափակէր հայ կեանքէն ներս, այեւս հրամայական պահանջ մըն էր ազդու ծայներ արձակել, այսինքն խօսքը, մանաւանդ տպագիր խօսքը թերթի, այն էլ օրաթերթի էցերէն պէտք է երթար հասնելու հայ ընթերցողներուն» [6]: Այդ թերթերից էր «հերոսական պայքարներու և անհամար զոհողութիւններու ծնունդ «Զարթօնքը», որ «հրատարակութեան առաջին օրէն ի վեր, հապարտօրէն կը շարունակէ իր յաղթական ընթացքը, և լիովին կը կատարէ իրեն վստահուած ազգանուեր առաքելութիւնը» [7]: Այն շատ զրկանքներ ու հարձակումներ հաղթահարելով հիմնադրվեց ճշմարիտ խոսք ասելու, մամուլի բարոյական վարկը բարձր պահելու, ազգային շահերը և «հայ բարոյականը, ճշմարիտ խօսքին իրաւունքը պաշտպանելու, առաքելությամբ: Ինչպես նաև՝ իրականացնելու համար չորս գիխավոր նպատակներ՝ «հայութիւնը դարձնել իր բնական երկրին հաւատարիմ քաղաքացի. երկրորդ՝ հայութիւնը հայ պահել, երրորդ՝ հայութիւնը սրտով կապել Հայաստանի, իսկ չորրորդ՝ հետապնդել անկորնելի ու արդար Հայ Դատը» [5]:

Որոշ ընդհատումներով թերթը լույս է տեսնում 1937 թվականից Լիբանանի մայրաքաղաք Բեյրութում: Սփյուռքում օրաթերթը «հանրային ծառայութեան ձեռնարկ մըն է եւ ճշմարտութեան խուզարկումի միջոց մը», որը հանրությանը տեղյակ է պահում տեղական ու համաշխարհային անցուղարձերին [8]: «Զարթօնք» հրատարակելու նախաձեռնողներն են եղել «հայ ազատազրական պայքարի ամենէն տիրական, յանդուզն, կորովի դեմքերէն՝ Միհրան Տամատեանը» [5] և «Նվսեփ Սերսենյանը: Արտոնատերը և առաջին պատասխանատու տնօրենը՝ Բարունակ Թովմայանը: «Պատզամավորականին հաջորդած եռամյա ժամանակահատվածը նշանավորվեց մի քանի ձեռքբերումներով, որոնցից ամենահականը Լիբանանի շրջանակի ստեղծումն էր և «Զարթօնք» թերթի հիմնադրումը», գրում է ՌԱԿ-ի կենսագիրներից Կ. Դալլարյանը, ապա ավելացնում. «հետազամի քանի տասնյակ տարիների ընթացքում ՌԱԿ կուսակցության ճակատագրում այդ թերթին կարևորագոյն պատմական դերակատարություն վիճակվեց» [9]:

«Զարթօնքը» հրատարակելու նախաձեռնողներն են եղել «հայ ազատազրական պայքարի ամենէն տիրական, յանդուզն, կորովի դեմքերէն՝ Միհրան Տամատեան» [5], որն իր Եր

<sup>1</sup> Մոտ ազգային նախատեսում ենք «Զարթօնք» թերթին նվիրված ծավալուն ուսումնասիրություն հրատարակել, ուստի կան հարցեր և հիմնախնդիրներ, որոնց չենք անդրադարձել այս հոդվածում:

փառաւոր անցյալով, մտքի լայն ու խորունկ պաշարով, զորավոր ու համակրեի անհատականությամբ, բոլորին վստահություն էր ներշնչում և Հովսեսի Սեբատիանը: Թերթի առաջին խմբագիրն է եղել արևմտահայ նշանավոր բանաստեղծ, մեր ժամանակների հայ հոգու մեծագույն երգի և «հայ լրագրութեան ամէնէն կշռադատ աշխատաւորներէն» Վահան Թերեյանը: Լայնախոհ մտավորական, որը ոչ միայն խորապես զգում էր ժամանակը, այլև դրա միջով ու միջոցով ընդհանուր գծերով տեսնում կամ առնվազն կանխազգում էր գալիք օրը: Տարբեր տարիների ընթացքում թերթի խմբագիրներ են եղել Լևոն Թյություննանը, Երվանդ Քեշիշյանը, Հովհաննես Պողոսյանը, Հակոբ Դավիթյանը, Միքայէլ Նաթանյանը, Գրիգոր Բերերեցյանը, Համբարձում Գումրույանը, Գերսամ Ահարոնյանը, Հակոբ Ավետիքյանը, Պարույր Աղպաշյանը, Պայծիկ Գալաջյանը, Սևակ Հակոբյանը [8]: Նրանց մեծ մասը Սփյուռքի պայմաններում «ամէնէն զոհաբերող, ամէնէն տարապարհակ աշխատանք կատարող անձ է, որ ամէն օր կը սպառէ իր աշքին լոյսը եւ կը հալեցնէ իր միտքին իւղը...» [5]:

Մեփական ժողովրդին ողջ կյանքը նվիրաբերած Մ. Տամատեանը, զրում է թերթի հիմնադիր անդամներից Բ. Թովմասյանը, «Հակառակ իր յոգնած մարմնին եւ յառաջացած տարիին, ընդունեց շարունակել ազգային նուիրումի զործը՝ ձեռնարկելով թերթի հրատարակութեան», սակայն «չկրցաւ իրականացնել իր ծրագիրը հիւանդութեան պատճառով» [5]: Սակայն ժամանակի հետ զնալով ավելի էր զգացում այդպիսի հրատարակության անհրաժեշտությունը: Գաղափարակիցների խորհրդակցական ժողովում, որին մասնակցում էին «Հմայեակ Գրանեանը, Յովիհաննես Սեբատիանը, Միքայէլ Նաթանեանը, Յակոբ Թորոսեանը, Ներսէս Շիրինեանը, Կարապետ Ապանեանը, Մկրտիչ Մսրբեանը, Տոք. Տ. Պեղիմեանը, Տոք. Յովսէփ Եղողաթեանը եւ Բարունակ Թովմասեանը» [5] որոշում են հրատարակել թերթը:

Ուամկավար ազատական կուսակցության պաշտոնաթերը «Զարթօնքի» կոչման ու ապագայում ծավալելիք գործունեության մասին լավագույնս պարզաբանվում է Վ. Թերեյանի հեղինակած անդրանիկ խմբագրականում [10]: Երկար քննարկումների արդյունքում ծնվեց թերթը կոչված է «նախ լուր տալու, յետոյ լոյս տալու և խաղաղութիւն բերելու հայ ժողովուրդին, օգնելու համար խաղաղութեան և ոչ թէ կրիսի գործին, որմէ կշտացած և ուժասպար է Հայ կեանքը», ասված է խմբագրականում [11]: Թերթը պետք է ճշմարտության

հենքի վրա ի մի հավաքի հայությանը և առողջացնի, շարունակում է թերթը:

Հայության ազգային դաստիարակությունը, զրում է հեղինակը, կիսատ մնաց մեր կամքից անկախ, պետք է շարունակվի, որպեսզի ժողովուրդն ապագա ունենա: Կարևոր է սակայն զիտակցել, որ ունենք այդ դաստիարակության պահանջը և չդիմարդենք դրան: Պակաս կարևոր չէ նաև այն, որ մեր սեփական կամքով ազատորեն ընդունենք, մարսնք և գործածենք մեր այնքան դժվարությամբ ձեռք բերած դաստիարակությունը և խուսափենք առաջնորդվել ուրիշների կարծիքներով: Նկատի առնելով, որ այդ դաստիարակությանը նպաստող հանգամանքներն են՝ մեր հերոսական պատմությունը, աշխարհընկալումները, հայերի տեղն ու դերը աշխարհում, քրիստոնեական օրենքները, մասնավորապես պատվիրանները, մեր ավանդույթներն ու ազգային արժեքները, լեզուն, գրականությունը, կրթական հաստատությունները և այլն:

Հարկավոր է նաև զգուհանապ այս արժեքների լոկ պահպանությամբ, ասկած է այդ նույն խմբագրականում, այլ անհրաժեշտ է մաքրել դրանք և հղել, «նորոգել ու թարմացնել, զօրացնել ու քայեցնել ժամանակին հետ, մէկ քառով զանոնք երիտասարդացներ» [11]: Նոր, երիտասարդ մարդկանց ներգրավել ազգային զործերում և դրանով սահուն ապահովել սերնդափոխությունը: Հեղինակն ընդգծում էր նաև հյուրընկալ Լիքանանի հանդեպ «հաւատարիմ և ուղղամիտ քաղաքացիի, անոր ամբողջ ժողովուրդներուն հանդէպ սրտակից քարեկամի», ինչպես նաև Խորիրդային Հայաստանի «բարիքին ու մեծութեան միայն ցանկացողի դիրքը» պահպանելու անհրաժեշտությունը:

Այնուհետև պարզաբանվում է, որ «Զարթօնք» երկու տարի առաջ պետք է լույս տեսներ «մեր մեծանուն առաջնորդին և բարեկամին Պ. Մ. Տամատեանի կողմէ», սակայն նրա կրկնված հիվանդության պատճառով դա հնարավոր չեղավ անել:

Թերթի անդրանիկ համարում տպագրվեց նաև Մ. Տամատյանի այդ առիթով գրված նամակը, որում հեղինակը նշում է, թէ դա իր և իր բարեկամների համատեղ նախաձեռնությունն է եղել, որպեսզի հնարավոր դառնա զաղություն գաղափարական մենատիրության հաղթահարումը: Այնուհետև մեծ հեղափոխականն ու ազգային զործիքը բոլոր բարեկամ գաղափարակիցներին ուղղում է իր շնորհավորական ուղերձն ու թերթի լույսընծայման արիթով մաղթում, որ թերթը գաղութի «ստուար մեծանունութեան ներքին կեանքի մէջ շինարար անդրութեան եւ արտաքին աշխարհի հանդեպ

խոհեմ ու արժանավայել ընթացքի մը ուղղութիւնը» հաստատի [12]:

«Զարթօնքը» ավելորդ պերճանքի թերթ չէր, այլ «ԺՈՂՈՎՐԴԱԿԱՆ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ՊԱՀԱԿԱՆՈՒԹԻՒՆ» ծնունդ, որ կոչուած էր հակադարձելու «Հայրենիքի դեմ արձակուած սուտն ու զրպարտութիւնը», հեղաշրջել այն տիտոր կացությունը, որ «Հայաստանը աւելի ատելի կը ներկայացուէր քան Թուրքիան, իսափանել չարիքը եւ երևական բերել ճշմարտութիւնը» [13] (ընդգծումը հեղինակինն է):

Թերթն առաջին իսկ օրվանից դրական դիրքորոշում որդեգրեց Խորհրդային Հայաստանի նկատմամբ և պայքար ծավալեց հակախորհրդային դիրքորոշում ունեցող քաղաքական ուժերի դեմ: Հրատարակությունը ձեռնարկելու շրջանում Սփյուռքում տիրող իրավիճակի, այն բարեկալելուն և ազգային միարանություն ստեղծելուն ուղղված ջանքերի ու թերթի անցած բեղմնավոր ուղու մասին ճիշտ պատկերացում կազմելուն լավագույնս կնպաստի անդրանիկ համարում տեղ գտած անժամանցելի «Հաճոյը է պատասխանել «Զարթօնք»-ի կոչին» հրապարակումը [13]:

Այդ շրջանում հայ միտքը հիմնականում թերթերով էր սնվում և որ դրանք ժողովրդին դիմելու գիւավոր ամբիոներն էին, միաժամանակ՝ գրականության անդաստանը և գիտելիքների գիւավոր աղյուրը: Հիրավի, «որքան աւելի ծանր պիտի ըլլար մեր պանդուխտի առօրեան, որքան մուլթ պիտի ըլլար մոր երդիքը եւ որքան պիտի մսէր մեր հոգին, եթե չլար Հայ Թերթը» [8] և իր հիացմունքն է արտահայտում «Թուլթի փառքին»: Հայկական հարցն ու հայ դատն անզամ հեղինակի կարծիքով նահանջել ու ամփոփվել էին թերթերի էջերում: Որևէ ազգօգուտ գաղափար, գրում է հեղինակը, որ «կը ծնի հայ մտրի մը մէջ, երբ դժուար է որ վերածուի գործի, փութով կը վերածուի յօդուածի մը կամ խմբագրականի մը՝ գտնելու համար իր վերջը» [8]:

Լուրջ գրականությունն ու արվեստը նահանջում էինն, արձանագրում էր հեղինակը, որովհետև դժվար ու ժամանակատար էր դրանք լույս աշխարհ բերելը: Այդ պատճառով թերթեր հրատարակեն ավելի էր կարևորվում, քանի որ «անոր մատակարարած սնունդէն կահում ունի ժողովուրդին նորի առողջութիւնը» [8]:

Մեր սերնդակիցները, կարդում ենք հողվածում, ինչպես հանապաօրյա հացը վաստակելուց երկար չէր կարող մտածել, այնպես է՝ իր մշակութային պաշարն ապահովելու և «կացութեանց անորոշութիւնը եւ վիճակներու անապահովութիւնը զմեզ բոլորս ալ դարձուցած են պատեհապաշտ» [8]: Իրենք՝ հեղինակի ասելով, վաղվա օրվա նկատմամբ չունեին այն վստահությունը, որ ունեցել էին իրենց

նախորդները: Ակնհայտ էր, որ յուրաքանչյուր զաղութ պարտավոր էր իր միջավայրի պայմաններին համապատասխան առաջ ընթանալ, քանի որ դրանք միմյանցից տարբերվում էին: Այդ տարիներին նրանք առաջ էին ընթանում որպես հայեր, բայց լավ չէին պատկերացնում իրենց հիմնական ուղղությունը: Նոյնիսկ չէին կարողանում համաձայնության հանգել հիմնական ու էականի հարցերում: Հետևարար հայ մանուկն էլ շատ դեպքերում պեկի շատ անմիջական նպատակներ էր հետապնդում, քան «թէ ազգային համայն կեանքի գօրացման եւ միօրինակ հասունութեան կրնայ նպաստել» [8]:

Միտք զարգացնել և հոգին ազնվացնել, այսինքն՝ նախորդ սերունդների նման ազգն առաջնորդել, գրում է հողվածագիրը, մաշած բարոյախտության պես էր հնչում: Ժողովուրդի մեջ թափանցենք, պարզաբանում էր հեղինակը, նրա ներքին ապրումների վերլուծությունը և գրականության միջոցով «կեանքը ինչպէս որ է», ներկայացնելու համար ամենապակասը Չոհրապ պետք էր լինել, ապա ցավով պելացնում, որ հայոց լեզվի հարատացման և ոճի գեղեցկացման ուղղությամբ ճիզերն է էին մոռացվել: Պեղումների միջոցով հայ մտքի ստեղծագործությունները և ցեղային արժեքները հայտնաբերենք, որ կատարեցին նախորդ դարի պատմաբան-բանասերները, «այսօր անշահ աշխատանք մը միայն կը կարծուի» [8]:

Պատմական էքսկուրս կատարելով հեղինակը գրում էր, որ XIX դարն ազգային առաջադիմության և մշակութային զարգացման շրջան էր, որը հաճախ անվանում էին «Ազգային Սահմանադրութեան» կամ պարզապես՝ «Պոլսական շրջան»: Երբ կարևոր դեր ունեն հայ մամուլը, դպրոցը, թատրոնն ու երաժշտությունը: Անզին գանձեր էին պարունակում այդ շրջանում հրատարակած «Արևելեան մամուլ»-ի, «Արևելք»-ի, «Մասիս»-ի, «Հայոց»-ի, «Հայություն»-ի հավաքածուները, գրում էր հեղինակը, որոնցից արտատպումներ կատարելը հիանալի դաստիարակչական արդյունք կարող են տալ մեր ժողովուրդի զարգացման համար: Դրանք բազմապատիկ ավելի արժեքավոր էին, քան աղքատ ոգով գրված մերօրյա խղճուկ շարադրանքները, որոնցով լցված էր հայ մամուլը:

Այդ շրջանի թերթերում, շարունակում է հողվածագիրը, հայինյանք ու ոչնչացնող քննադատություն չկար: Բոլորը լծված էին ազգային աշխատանքի, ամենուրեք առաջդիմություն կար և վերելք, որն, ավաղ, երբեմն ժողովուրդի լուրջ հակաշոր պակասից մինչև խենթության էր հասնում: Այդ շրջանում ավելի է հղկվում աշխարհաբարը: Դարերով մոռացված գավառի հայությունը սկսում էր հարաբերվել մշակույթի կենտրոնների հետ: Հայ ժողովուրդի

ձեռքբերումներն ու բարձրագույն արժանիքները ներկայացվում էին օտարներին: Նոր սերունդն անցյալից վերագտնում էր իր ցեղի մայր երակը և սկսում դրանից «նոր կեանք ըմպել»: Աստիճանաբար հստակեցվում էր ազգային իրեալը և հայն սկսում էր առաջ ընթանալ վստահ ուղիներով: Անցյալի կամ ներկայի «վրայ ափստանքի մը համար չէ որ կը գրուին այս տողերը» [8], պարզաբանում էր հողվածագիրը ապա շարունակում: «Մեր սերունդին մէջ ալ թիշքիչ երեւան կու զան ուժեր» [8]: Միայն թե առողջ կորովի որոշ պակաս կար, արձանագրում էր հողվածագիրը, որը միայն քաղաքական և նյութական պայմանների հետևանք չէր, այլ այն որ դեռ հստակ չէր մեր ազգային գերագույն իրեալը հանուն որի ներդրվեր համազգային ուժն ու կորովը:

Նախկինում այդ իրեալը ազգային ազատության զարափարն էր, որի դրական լուծման գործին «ծոված էր Ազգին ուժը ամբողջութեամբ՝ արդիւնաբեր ստեղծագործ աշխատանքով» [8]: Վյոր, եզրակացնում էր հեղինակը, մեր «քոյլ վիճակին պատասխանատուն միաւորիչ համազգային իտեալի պակասն է: Չունինք բոլորին կողմէ ընդունելի միութեան գետին մը» [8]: Եկեղեցին, արդի Հայաստանը, թրքահայ դատը, գրու մշակութային աշխատանքը, թե աշխարհաբաղաբացու և համայնական զարափարները, հարցնում էր հեղինակը: Դրանցից որի՞ն պետք է նախապատվություն տար հայ ժողովուրդը, խիստ կարևոր է: Զանի որ ամեն թերթ մի բան էր ջատագույն, գրում է հողվածագիրը, դրա համար էլ «դեռ չէ ընտրուած զաղթահայութեան մեծագոյն շահերուն ուղեգիծը, որուն հետեւին բոլորը» [8]:

Կարեի չէր հանդուրժել այս կացութիւնը: Պետք էր «յեղաշրջել կացութիւնը և երեւան բերել ճշմարտութիւնը» և այդ դերն ստանձնեց ՌԱԿ-ն իր պաշրոնաթերթով. «Մեծ ճիգերու և զոհութիւններու երկունքէն ծնաւ «Զարթօնքը», որուն կրօնմն ու առաքելութիւնը հայ ժողովուրդին եւ հայրենիքին շահերուն ծառայելն էր» [7]:

Հարկավոր էր ավելի ընդլայնել հիմնախնդիրները, որպեսզի հնարավոր դառնար ազգային միության հիմքը գտնելու համար, քանի որ ազգը պատեհապաշտությամբ միշտ չի կարող ապրել և մի օր պիտի գտնի իր հաստատուն խարիսխը: Պետք էր հավատալ դրան, հավատալ հայ ժողովուրդի իմաստությանը, նրա մնայուն արժեքներին, նրա վերազարթումի կարողությանը և ստեղծագործելու ուժին: Իսկ գաղթահայ մամուլը պիտի դադարեր ներքին պայքարից և կարողանար ազգային դաստիարակության իհանապի դեր կատարել: Կարող էր կորուստից փրկել հայրենի աշխարհից

թերված հիշատակները: Աշխարհի բոլոր կողմերում ցրված հայությանը տեղյակ պահել միմյանցից: Սորվեցնել տեղի ժողովուրդների հետ բարիդրացիական հարաբերություն հաստատել: Վյագես որ, եզրակացնում է հողվածագիրը, «Կ'արժէ իրատարակել թերթ, եթէ ան այս ճամբաներով պիտի ջանայ մօտեցնել հայ միտքը թիչ մը աւելի դէպի ազգային ամրողականութիւն»: Մի բան, որ իսկապես կատարում էր «Զարթօնքը» երկար ժամանակ:

Հիրավի, օրվա հրամայականի ծնունդ էր թերթը, որը կրցված էր գաղութը փրկել հայրենադափությունից: Եվ իսկապես էլ արաբական տպարանում մեծ դժվարությամբ լույս տեսած «Զարթօնքը» ումքի տպավորություն թողեց: Դրա հրատարակությունը «օրինաբեր զարթօնք եղաւ ամբողջ գաղութին, որ սուտի ու կեղծիքի թմբիրի մէջ թաղուած էր» [7]: Այն քաջամարտիկ արաջապահը եղավ պայքարի առաջին զօն վրա և անվարան պաշտպանեց հայրենիքը: Հայրենասիրության դրոշակակիրը եղավ և հայրենիքի իրականությամբ ցերմացրեց ու խանդավառեց հայ զանգվածների սրտերը: Գունաւոր ակնոցով չնայեց հայրենիքին. «առանց բաժնելու հայրենիքին տիրող ուժիմը, հոչակեց, որ բոլոր ժամանակներու համար հայրենիքը գերազոյն և անսակարկելի սրբություն է»<sup>2</sup>:

**Հայրենական պատերազմի տարիներին «Զարթօնքը»** լուսաբանել է խորհրդային, ինչպես նաև դաշնակից բանակների ռազմական գործողությունները, մերկացրել գերմանական ֆաշիստների նվաճողական և հակամարդկային գործողությունները: Ետպատերազմյան տարիներին ջատագովել և լավագույնս նպաստել է հայրենադարձությանը, օժանդակել Հայաստան-Սփյուռք կապերի ամրապնդմանը, էցեր տրամադրել գիտության, մշակույթի, լուսավորության և այլ բնագավառներում հայրենիքի բարզավաճումը պատկերող նյութերին, տպագրել հայ և խորհրդային հեղինակների գեղարվեստական ստեղծագործություններն ու տարաբնույթ հողվածները: Առաջին օրվանից «Զարթօնքը» կարողացավ ըմբռնել, որ պատմական անողոր իրադարձությունների հետևանքով հայ ժողովուրդը «կը ներկայացնէ երկու անջատ գոյավիճակ, Հայրենիքի եւ Սփյուռքի մէջ» [14]: Որ դրանցից յուրաքանչյուրն ունի իրենց ուրույն հարցերը, որոնց լուծումը կարելի է ապահովել միայն սեփական միջոցներով: Առօրյան, անցողականն ու մանրութը չմոլորեցրին թերթին, որի գոյության վաստը կազմեց առանցքը կազմեցին հզրացող Հայրենիքը և մեր ժողովրդի «միավորումն ու

<sup>2</sup> Բոլոր ժամանակներու համար հայրենիքը գերազոյն և անսակարկելի սրբություն է:

քաղաքական ճակատագրին ապահովումը» որպես վերջնական նպատակ:

Հայոց պատմության տարողությամբ և նշանակությամբ կարևորագույն իրադարձություններից **Հայրենադարձության շարժման հավատավոր ջատագովը եղավ թերթը և «խոսեց խիզախորեն ու նաև խոհեմությամբ: Չդադարեց դատապարտել եղենով և միացավ եղեռնագործների ժառանգներից հատուցում պահանջող հավաքական ձայնին» [14]:**

«Զարթօնքը» **«կորսված հողերի իրավատեր համարեց համայն հայությանը»** և որպես արդարացի պահանջ համարեց կորսված նահանգների վերամիացումը Հայաստանին: Միաժամանակ չտարվեց պատրանքներով, թե հոդվածներով ու հուշագրերով կարելի շահել մի դատ, որի լուծումն աշխահի հզորներից է կախված: Պարկեշտորեն նշեց, որ իրենց ճիգերն ուղղված են հարցը մոռացությունից փրկելուն: Մյուս տեսակետը, որ հետևողականորեն պաշտպանեց թերթը այն էր, որ պատմականորեն հայապատկան և հայահոծ մի շարք շրջաններ պիտի միացվեին Հայաստանին (վրացահայ տարածքները, Նախիջևանն ու ԼՂՀ-ն): Թերթը շեշտում էր նաև, որ անժամանակ ու աղմկարար ամեն մի միջամտություն արտասահմանից կարող էր վտանգել հարցի դրական լուծումը:

**Հայաստանյայց եկեղեցու միասնականության պահպանումը ջերեանդորեն դրսւորվեցին թերթի էջերում: Ազգապահպանումը նույնպես եղել և մնում է թերթի առաջնային հիմնախնդիրը:** Հայրենասիրության դրոշակակիրը եղավ այն և մեծ գործ կատարեց ազգապահպանության գործում: **«Ետապայում էլ «Զարթօնքը» եղավ Սփյուռքի ազգապահպան բոլոր ուժերին ու ձեռնակներին խրախուսողը, հրահանգողն ու տարածողը: Ավելին, ինքն էլ հաճախ նախաձեռնեց նոր նախազգեր և սատարեց դրանց իրականացմանը: Մշակույթը, գրականությունը, մանուլն ու դպրոցը վայելում էին թերթի գորգուրանքը, ցուցմունքներն ու գնահատանքը:»**

**Գաղութահայ բարքերում** ազատախոհողու, հանդուրժողականության և ժողովրդավար սկզբունքների տարածումը եղան թերթի ժողովրդին ծառայելու միջոցներից մեկը: Չրպարտիչ կրթի, կովազան բնազների, անսանձ լեզվագարության, կարգ ու կանոնի հանդեպ բիրս արհամարհանքի ամենօրյա տիրապետության մեջ թերթի զգաստ հանդարտամտությունը, նուրբ ճաշակը, հարգանքն օրենքի նկատմամբ, զաղութի մեջ հաստատեցին մի չափանիշ, որն ինքնին պիտի բավարեր արդարացնելու դժվար պայմաններում թերթի գոյությունը:

Թերթն ուշադրության կենտրոնում էր պահում միջազգային և սփյուռքահայության ազգային կյանքը: Ազգային շահերի նկատմամբ անզիջող նախաձեռնությունից և մեր հնարավորություններից թելադրված, այն եղավ իրավաշտ ու պարկեշտ այնքան, որքան համեստ, հասարակական իրատապ խնդիրներին իր մոտեցումներում, խուսափելով միշտ անպատասխանատու ճամարտակություններից և թեթևամիտ ցուցամոլությունից: Թերթն ակտիվորեն մասնակցում էր ազգապահպաննան, եկեղեցական, դպրոցական, մշակութային, երիտասարդական հարցերին և չնայած 1960-ական թվականների առաջին կեսից սկսած **ՀՔԸՍ-ն** ուներ իր ինքնուրույն և համակիր մամուլը, լուսարանում էր նաև այդ կառույցի գործունեությունը: Ուներ գրական, մարզական ու գիտական բաժիններ:

«Զարթօնքը» բավականին լուրջ դժվարություններ ունեցավ **լիբանանյան անիմաստ պատերազմի տարիներին:** Բեյրութի արևելյան մասում գտնվող Թերեյան կենտրոնի շենքը, որտեղ էին նաև թերթի խմբագրությունն ու տպարանը, աշխարհագրական այդ դիրքի պատճառով հայտնվել էր կրիվների սահմանամերծ շրջանում: Այն հաճախ էր փամփուշտների և հրթիռների թիրախ դառնում և այդ պատճառով թերթի հրատարակությունը երբեմն ընդհատվում էր: Հատկապես 1976 թվականին թերթը լույս տեսավ խիստ անկանոն: «Տագնապի սուր օրերուն՝ Զարթօնք յաճախ լոյս տասաւ երկու էջով, փոխան չորսի», -գրում է այդ իրադարձությունների ականատես, արևմտահյա ժամանակակից մտավորական Ժիրայր Դանիելյանը [15]: Հատկանշական է նաև, որ այդ տարիների ընթացքում փոփոխություններ եղան, մի քանի երիտասարդներ միացան խմբագրակազմին: «Զարթօնքի» այդ տարիների գլխավոր կորուստը եղավ բազմավյա խմբագրապետ (1948-ի նոյեմբեր-1981 թ. հունվարի) Գերսամ Ահարոնյանի մահը: Նրան փոխարինեց 1977 թվականից խմբագրազմին միացած երիտասարդ Հակոբ Ավետիքյանը:

Թերթն ունեցել է կանաց, մանկապատանեկան, մարզական ու գրական բաժիններ: Նոր տարվա և կուսակցական հորեյանների ատիթով լոյս է ընծայել բացառիկ համարներ: 1955-1957 և 1959 թվականներին Վարուժան Պետիկյանի խմբագրությամբ առանձին հրատարակությամբ լոյս է ընծայել «Զարթօնք սփոր», «Զարթօնք Գրական», «Զարթօնք Մարզական», «Զարթօնք Պարսատիկէն»ը, եւ «Զարթօնք Գիտական» և արարերեն «ալ-Յարզա» (1957- 1958 թթ.) հավելվածները: Ինչպես նաև «Հուշամատեան մեծ եղեռնի» (1965 թ.) և այլ «Զարթօնք Բացառիկ» (1962, 1986, 2015, 2017, 2019թթ.) ստվարածավալ հատորները:

1995 թվականից «Զարթօնքի» պատասխանատու տնօրենն էր լիբանանահայ աչքի ընկնող մտավորական Պարույր Աղապաշանը: Թերթը մշտապես իր ուշադրության կենտրոնում էր պահում և շարունակաբար պարզաբանում ՌԱԿ աշխարհայացքն ու տեսակետները կարևոր իրադարձությունների վերաբերյալ, յուսաբանում՝ ծրագիրն ու կանոնագիրը և Հայաստանի ու միջազգային քաղաքական, տնտեսական ու մշակութային անցուղարձը: Լայն տեղ էր հատկացնում հայ գաղութների ազգային կյանքին, անդրադառնում ազգապահապաննան, եկեղեցական, երիտասարդական հարցերին, ջատագովում հայրենադարձությունը, օժանդակում Հայաստան-Սփյուռք կապերի ամրապնդմանը:

Մշտապես «Զարթօնքի» հմնական սկզբունքներն են եղել անաշառությունը և օրյեկտիվությունը, որոնց պահպանումը տասնամյակներ շարունակ եղել է թերթի կարևորագույն գործառույթներում: Գոյության առաջին օրվանից թերթն անխոնջ ծառայել է իր երկրին ու ժողովրդին: Անկախ նրանից, թե ինչ ու ինչպիսի ժամանակաշրջաններ են եղել, թերթը մշտապես կանգնած է եղել Հայաստանի ու հայ ժողովրդի կողքին: Կարևոր չի եղել նաև, թե ովքեր են եղել թերթի խմբագիրները, թղթակիցները, ինչ համաշխարհային տեղաշարժեր են գրանցվել, «Զարթօնք»-ը հավատարիմ է մնացել իր որդեգրած սկզբունքներին և դրանով լավ օրինակ է եղել այլ լրատվամիջոցների համար:

«Զարթօնք» օրաթերթի գոյությունը պարզապես տեղիկատվություն հաղորդելը չի եղել, այն շատ ավելի լուրջ գործ է կատարել հայ համայնքում. «Ան կրցած է իր վրայ նոյնացնել հանրային կարծիքի ուղեցոյցի եւ թարգմանի կրկնակ ու դժուարին դերերը, առաջնորդուելով առողջ ու հարօգուտ սկզբունքն» [1]: Դրանցից նշենք հիմնանական երկու ուղղությամբ կատարած աշխատանքներ՝ ազգային գիտակցության բարձրացումը և մշտապես ազգային արժեքների դաստիարակությունը: Իսկ այդ ամենը ենթադրում է հայեցի կրթություն, հայոց լեզվի պահպանում և զարգացում: Վյու տարիների ընթացքում թերթն առանձնացել է նաև պապայի նկատմամբ լավատեսություն դրսւորելու տեսանկյունից. «Մասնաւր գուրգուրանը եւ գիտակից շահագրգութիւն ցոյց տուալ նորահաս երիտասարդութեան հանդեպ եւ տեսականօրէն շեշտեց առաջնորներու «քատր»եր պատրաստելու գործին անհրաժեշտութիւնը» [8]:

Հեշտ ու խաղաղ չի եղել թերթի անցած ճանապարհը, այն անցել է բազմաթիվ դժվարությունների միջով: Քանի որ Սփյուռքում ընթերցողին հայալեզու մանուլի կողքին պահեն արդեն շատ բարդ գործ էր: Հետո է մամուլ

պահելու գործում մեծ դերակատարություն ունեին ֆինանսական միջոցները, որոնց սղությունը մշտապես լուրջ դժվարություններ էր հարուցում, իսկ երեմն էլ՝ արգելակում սփյուռքյան մամուլի զարգացմանը: Դրանից բացի, եկեղեցունային մամուլի զարգացմանը գուշակեած տպագիր մամուլը որոշակի հետընթաց է ապրում: Այսպես որ, օտար երկրում «Զարթօնքի» նման հաջողված օրաթերթ հրատարակելու արդեն հերոսություն էր, տաժանակիր աշխատանք՝ նյութեր հավաքել, խմբագրել, սրբագրել, շարել, թղթակիցների, ընթերցողների հետ աշխատանք տանել և դա ամեն օր: Եվ այդ ամենն արվում էր օտար երկրում հանուն հայ մարդկանց հայեցի դաստիարակության: Իսկ փորձը ցոյց է տախի, որ այն համայնքներում, որտեղ գործել է հայեցի մամուլը, հայոց լեզվի պահպանումը շատ ավելի բարձր մակարդակի վրա է եղել:

«Զարթօնքը» լույս տեսած բոլոր տարիներին ուշադրության կենտրոնում է պահելի ինչպես հայերին առնչվող իննիբները, այնպես էլ միջազգային կարևոր իրադարձությունները: Հեւողականորեն արծարծել է Հայկական հարցը, առանց էժանագին ցուցամոլության պայքարել մեծ երազի իրականացման համար: Աներկյուղ պաշտպանել հայ հոգու ու եկեղեցու միասնականության, կրթական ու այլ կառույցների անաղարտ պահպանության համար, առանձնակի գուրգուրանքով պաշտպանել ՀԲԸ: Ամենադժվար պայքարի ընթացքում անգամ դատողության հավասարակշռությունն ու ձևի պարկեշտությունը մնացին «Զարթօնքին» բնորոշող հատկանիշներ, որն իր վայելած արդար հեղինակության խարիսխներն էին: Օրենքի ու չափի այդ գիտակցությունն էր, որ իրեն դարձեց միշտ օրինապահ և ընդունելի զարթաշխարհում և երախտագետ հարգանք՝ այդ երկրների ժողովուրդների ու նրանց սրբությունների նկատմամբ: «Պարբերաբար զատագովեց հայ-արաբական եղբայրակցությունը, մշտապես հայտնելով իր երախտագիտությունը հյուրընկալ արար ժողովրդին: Վյու հիմնեց ու պահպանեց ՌԱԿ-ը, որպէս կամավոր տուրք՝ ազգին ու Հայրենիքին:

Արձանագրենք, որ «Սփյուռքում 83 տարի բազմաթիվ իրադարձությունների արձագանքող և օրյեկտիվությունն ու անաշառությունը հիմնականում պահպանող «Զարթօնք» հայերեն թերթի գոյությունն արդեն իսկ հայթանակ կարելի է համարել [16]: Եվ որքան էլ 1970-ականների ոմբակոծություններն ու դրանց հետևանքը հանդիսացնող ապակիների «շիրտոցներն ու աւելի ահաւոր շէնքերու քանդումին յառաջցուցած անգործոյն Ժխորը» փորձեն խանգարել «Զարթօնքը» շարունակում էր իր գործը [15]:

Թերթն «անշեղորէն հաւատարիմ մնաց մամուլի իր սկզբունքներուն, առանց ազդուելու քաղաքական աշխարհի տարութերող ընթացքէն, նիւթական դժուարութիւններէն, և աստիճանաբար մագլեցաւ ժողովրդական վստահութեան և գաղափարական խօսքի այն բարձրունքին, որ տենչանքին առարկայ է ամէն հայ թերթի սփիտքի մէջ» [8]: «Զարթօնքը» լիբանանահայ կյանքն ազատագրեց հանրային կարծիքի միահեծան տիրապետությունից և ազգային-քաղաքական մտածումը առաջնորդեց դրական և ազգօգուտ ճանապարհ: Զատագուեց օրենքի ու ժողովրդի անկաշկանդ արտահայտվելու գործելակերպը, բռնության, սպաննալիքի և հալածանքի փոխարեն բարձր դրաւեց ազգային ու համայնքային շահերը կուսակցական ու հատվածական «յաղթանակ»ներից:

Ընթերցողների սրտերում վառ պահեց ճշմարիտ հայրենասիրության կրակը, հայացքն հառեց «Մասիսի փէշերուն վրայ ծաղկող Հայրենի Երկրին, քաղաքամայր Երեւանը ընդունելով իր կորիզը, միակ երաշխիքը, վաղուան մեծ Հայաստանի մը» [8]: Եղավ լիբանանահայութեան պահապան հրեշտակը, նրանց բարեկամը, խորիրդատուն, ընկերն ու առաջնորդը, շահերի պաշտպանը, առաջադիմական և դեմոկրատական լուսավոր զաղափարների քարոզիչը, հայ ժողովրդի բոլոր ներքին թշնամիների հարձակումները եւ մղողը: Թերթի խմբագրականները գլուխգործոցներ եղան հայրենասիրության ճանապարհին, զգաի թվով սփյուռքահայեր «Զարթօնքով» ու «Զարթօնք-Սփյուռք» կապվեցին մայր հայերենիքին և սիրեցի մայրենին [17]: Նրանցից շատերը «Զարթօնք»-ով ոչ միայն ավելի էին հայանում, այլև՝ նրանց մէջ նոր ուժով էր վառիւմ հայրենասիրության կրակն ու հայրենաբարձ ձգուումները, որոնք ավելի հզոր թափ առան արցախյան շարժման օրերին. «Անկախ նրանից, թե ինչ ժամանակաշրջան է, այս թերթը կանգնած է եղել Հայաստանի, հայ ժողովրդի կողքին: Կապ չի ունեցել, թե ովքեր են եղել խմբագիրները, թղթակիցները, ինչ համաշխարհային տեղաշարժեր են գրանցվել, «Զարթօնք»-ը հավատարիմ է մնացել իր սկզբունքներին» [18]:

**Սփյուռքահայ մամուլի համար Համբոնդի հանուր գարթօնքի փուլը՝ 1960-1970թթ.,** գրեթե վերջնական ձևավորված մի շրջան եղավ, քանի որ հետագա տասնամյակներում՝ մինչև Հայաստանի վերանկախացումը, Սփյուռքում արմատական փոփոխություններ չարձանագրվեցին: Անցյալ տասնամյակները, որոնք «կը նմանին բարդ հաշիւներով եւ անհաւասար ելք ու մուտքով կազմուած մայր տոնարի մը» [3], հուշում են, որ այս տասնամյակը տոմարի այն

մասն է, «որուն վերջին տեղին տակ քաշուած են հաշուեփակի ճակատագրական երկու գիծերը» [3]: Ամենամեծ փոփոխությունն այն եղավ, որ տասնամյակի կեսին, Մեծ եղեռնի հիսնամյակին, Հայաստանն էլ հանկարծ պողոթկաց և պետական որոշումով և արժանավայել հուշարձաններով նվիրագործեց նահատակների հիշատակը: Մյուս կարևոր փոփոխությունն այն եղավ, որ «կուսակցական ակնոցը տեղ տուալ պետական ակնոցին», երկաթյան վարագույրը տեղի տվեց և ցանկացողը կարող էր այցելել Հայրենիքը: Աստիճանաբար տեղի ունեցավ հայրենիքի հայատանացման գործընթացը, որն անչափ կարևոր շրջադարձ էր Սփյուռքի կյանքում: Այևս Սփյուռքն ու Հայաստանն սկսեցին խոսել «հայու պես, հայերէն լեզուով եւ Հայկական ողիով»:

Այս բոլոր գործընթացներն իրենց անմիջական դրսւորումներն ունեցան սփյուռքահայ մամուլում: «Զարթօնքը» մշտապես եղավ Հայրենիքի կողքին, պայքարեց բոլոր խոտոր ուղի ընտրած ուժերի ու նրանց թերթերի դեմ: Թիվ մեկ հարցը՝ օտար հողի վրա հայ մնալ և հայեցի սերունդ մեծացնել, եղավ թերթի հիմնական մտահոգության առարկան: Ամենադրական տեղաշարժն այն եղավ, որ կուսակցություններն ըստ էության աստիճանաբար վերածվեցին մշակութային կազմակերպությունների և միջյանց նկատմամբ որդեգրեցին համեմատաբար հանդուրժողական կեցվածք և ամբողջովին լծցվեցին հայապահպանության դժվարին ու պատվարեր գործին:

Կարծում եմ, որ **արժանին պետք է մատուցել «Զարթօնքի»** բոլոր զաղափարապաշտ կամավորներին, որոնք երեսունական թուականներից մինչև վերջին տարիները շարունակում են կանգուն պահել թերթը: Սփյուռքահայությանը ծառայող թերթը, որ դպրոց եղավ և դարբնոց, «փարոս եւ մոմ, որ տուալ եւ կը շարունակէ տալ շողեր իր լոյսեն, որուն դիմաց ան թիշ առ թիշ կը փոքրանայ, կը հայի: Կը հայի, բայց չի հատնիր, որովհետեւ «Զարթօնքը» եւ անոր դրոշակակիրները կը հաւատան Հայաստանին ու Արցախին, Սուլը Էջմիածնին ու Վրարատին, Երեւանին ու Վանին» [19]:

Մերօրյա «Զարթօնքը», ցավոք, այևս նախկինը չէ: Մի շարք իրադարձություններ՝ ԽՍՀՄ փլուզումը և երկաթյա վարագույրի անհետանալը, լիբանայան, ապա սիրիական պատերազմները և քաղաքական ու տնտեսական մի շարք գործունների հետևանքով տարածաշրջանի հայաթափումը, խմբագրակազմի չգոյությունը (թերթը հիմնականում լույս է տեսնում «խմբագրի» որոշ գրչախաղերի և Copy past-երի արդյունքում), ՈւԱԿ-ում անառողջ մժնութրութ և այլ գործուններ այն դարձել են համեմատաբար անզույն ու անսաելիք պարբերական: Հուսանք, որ մոտ ապագայում իրավիճակը կփոխվի,

«Զարթօնքը» կվերագարքնի և կրկին կստանձնի իր երբեմնի կարևոր դերակատարությունը հայության կյանքում:

### Օգուազործված գրականության ցանկ

1. **Մարտիրոս Գօշ**, 25-ամեակի մը առթիւ, «Զարթօնք» բացառիկ, Պէյրութ, 1962, էջ 21:
2. **Դալլաքյան Կ.**, Լիբանանի հայ դեմոկրատական մամուլի պատմությունից, Ե., 1964, էջ 4:
3. **Ծառուկեան Ա.**, Սփիտրի տասնամեակները, 60-ամեայ Սփիտրը, Անհետացած դէմքեր, Հալեպ, 2000, էջ 9:
4. Տէր Խաչատորեան Ա., Հայ մամուլի մատենագիտական գործեր, <http://aztagdaily.com/archive>:
5. **Թովմասեան Բ.**, Ինչու եւ ինչպէս հիմնուեցաւ «Զարթօնք»ը /«Զարթօնք»ի 25 ամեակին եւ ՌԱԿ-ի 40 ամեակին առիթով/, «Զարթօնք» բացառիկ, Պէյրութ, 1962, էջ 7:
6. **Մանվելյան Ս.**, Պահակներ, արթու'ն կեցեք, «Զարթօնք» բացառիկ, Պէյրութ, 1962, էջ 29:
7. Յաղթական 25-ամեակը, «Զարթօնք» բացառիկ, Պէյրութ, 1962, էջ 33-34:
8. **Փոլատեան Ա.**, Մտաւորական երիտասարդութեան թերթը, «Զարթօնք» բացառիկ, Պէյրութ, 1962, էջ 27:
9. **Դալլաքյան Կ.**, Ռամկավար ազատական կուսակցության պատմություն (1921-1940), գիրք առաջին, Ե., 1999, էջ 25
10. **Մարգարյան Ս.**, Հայ մամուլը 217 տարեկան, <http://nakhshkaryan.blogspot.com/2012/10/217.html>
11. «Զարթօնք» թերթ, թիվ 1, 26 սեպտեմբերի 1937:
12. **Տամատեան Ս.**, Երկու խօսք «Զարթօնք»ին, «Զարթօնք» թերթ, թիվ 1, 26 սեպտեմբերի 1937:
13. Հաճոյք պատասխանել «Զարթօնք»ի կոչին, «Զարթօնք» թերթ, թիվ 1, 1937:
14. **Վահեկ-Վահեեան**, «Զարթօնք»ը հայ կեանքին ներս, «Զարթօնք» բացառիկ, Պէյրութ, 1962, էջ 14:
15. **Դանիելյան Ժ.**, Լիբանանահայ մամուլը պատերազմի տասնամեակին (1975-1984), «Զարթօնք» բացառիկ, 1986, էջ 37-38:
16. **Գասպարյան Ս.**, «Զարթօնք»- բացառիկ, Բէյրութ, 1962, Պատմաբանասիրական հանդես, թիվ 63-2(247), տե՛ս՝ [http://hpj.asj-oa.am/513/1/63-2\(247\).pdf](http://hpj.asj-oa.am/513/1/63-2(247).pdf):
17. **Գուլումճեան Յ.**, Լիբանանահայ «Զարթօնքը», «Զարթօնք» բացառիկ, Պէյրութ, 1962, էջ 19:
18. Ազգային գրադարանում «Զարթօնքի» 80-ամյակին նվիրված միջոցառմանը Սփյուռքի փոխնախարար Սերժ Սրապիոնյանի ելույթը, <https://armenpress.am/arm/news/905995/anacharutyana-ev-obyektivutyana-pahpanum-libanani-zartonq.html>:
19. **Kevork Yazdjian**, Lebanese-Armenian press in 2002, Yerevan, 2004, 47 p:

Ծданա/Հանձնվել է՝ 19.03.2020  
Рецензирована/Գրախոսվել է՝ 22.03.2020  
Принята/Հնդունվել է՝ 24.03.2020