

ВНЕШТАТНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК ВИД ГЛАСНОГО СОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАН ОРГАНАМ ПОЛИЦИИ В СФЕРЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Эрик Погосян

*Начальник четвертого отделения ОУР Управление полиции г. Еревана,
адъюнкт кафедры ООРД Академии управления МВД России,
подполковник полиции*

Взаимодействие правоохранительных органов государства с общественностью, различными ее формированиями всегда рассматривалось в качестве важнейшего и необходимого условия успешного противодействия преступности, обеспечения правопорядка и общественной безопасности.

Отечественный и зарубежный опыт со всей очевидностью свидетельствует о том, что взаимодействие правоохранительных органов и, прежде всего полиции, с гражданским обществом повышает уровень правовой культуры и социальной активности граждан, способствует снижению уровня преступного поведения, делает более информационно открытой правоохранительную систему, повышает уровень доверия к ней, ее авторитет и престиж правоохранительной службы.

Начавшаяся в середине 90-х годов прошлого века реформа органов внутренних дел была направлена на кардинальное повышение эффективности их работы как за счет правовой, организационно-управленческой, профессиональной, так и социальной составляющей. Последняя выражалась не только в обеспечении достойной социальной защиты сотрудников, но и в воссоздании и развитии системы взаимодействия с гражданским обществом, разрушенной в процессе перехода страны к рыночным отношениям. Потребовалось 15 лет, чтобы приблизиться к решению этой задачи и придать ходу реформы целенаправленный характер, чему способствовало принятие и начало реализации в 2011 году Федерального закона «О полиции». Столь длительное решение задачи, создания эффективной системы социального взаимодействия органов внутренних дел с гражданским обществом было связано с тем, что процесс его формирования шел непоследовательно и противоречиво, что снижало и продолжало снижать возможность использования созидательного потенциала гражданского общества в правоохранительной сфере. Сдерживает процесс взаимодействия и отсутствие социально-одобряемого уровня результативности работы органов правоохраны и необходимого доверия к ним, что обусловлено многочисленными негативными явлениями в их среде.

Одним из сильно действующих факторов, сдерживающих развитие гражданского общества в стране продолжает оставаться современная преступность и, прежде всего, коррупция, которая представляет существенную социальную угрозу.

Данное обстоятельство позволяет рассматривать преодоление преступности и охрану общественного порядка в качестве общенациональных и социально значимых задач, решение которых обеспечивается не только государством и его правоохранительными органами, но и усилиями, и поддержкой гражд-

данского общества и населения в целом. На разрешение этой задачи в рамках реформы органов внутренних дел страны направлен Федеральный закон «О полиции», который укрепляет правовые основы восстанавливаемой системы социальных связей формирующегося в структуре органов внутренних дел института полиции с гражданским обществом и населением. Наличие закономерной связи между уровнем взаимодействия полиции с институтами гражданского общества и населением, с одной стороны, и состоянием правопорядка, с другой, делает эту проблему сегодня особенно актуальной, а, следовательно, и повышает необходимость ее изучения под углом зрения не только правового и управленческого, но и социологического подходов. Социологический аспект проблемы, взаимодействия органов внутренних дел в лице полиции с институтами гражданского общества в деле преодоления преступности и обеспечения правопорядка состоит в том, что посредством этого взаимодействие решается задача, имеющая важное социальное значение. Данное взаимодействие характеризует, с одной стороны, меру социальной эффективности деятельности правоохранительных органов, и, прежде всего, института полиции, а, с другой стороны, эффективность гражданского общества, сформированной правовой культуры и проявление социально-правовой активности населения. Данное взаимодействие образует важную сферу социального партнерства гражданского общества и государства, что является одной из основ современного социально ориентированного демократического правового государства.

Идея привлечения населения к решению задач охраны правопорядка не является изобретением только советского периода отечественной истории, а восходит к временам царской России.

Например, такая форма участия общественности в борьбе с преступностью и профилактике правонарушений, как широко известные добровольные народные дружины, возникла в Москве в 1881 г. В то время они не были столь массовым явлением и ставили перед собой цель поддержания правопорядка при проезде высочайших особ по улицам столицы во время коронаций и связанных с ними массовых мероприятий.¹ Но уже к 1905 г. численность этой организации достигла 80 тысяч человек, что говорило о востребованности данного общественного формирования правоохранительной направленности.

К 1913 г. Департамент полиции распространил этот опыт Москвы на всю Россию, и народные дружины стали превращаться в постоянно действующую организацию. В этом же году была разработана и принята Инструкция для организации добровольной дружины, которая содержала в себе основные ее принципы:

-принцип добровольности вступления, фиксированного членства и строгого отбора;

-принцип подотчетности и подчиненности органам государственной власти, государственного руководства и контроля за ее деятельностью².

¹ Харламов В.И. Исторический опыт проблемы совершенствования нормативно-правовой базы деятельности народных дружин в Российской Федерации // Проблемы взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности: Материалы "круглого стола" 27 января 2006 г. в Академии управления МВД России. М.: Академия управления МВД России, 2006. С.29.

² Жеребцов А.В. Правоохранительные органы (история, теория, практика) // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2005. N 1. С. 82.

Данные принципы в дальнейшем, уже в советское время, также были положены в основу подобных общественных формирований правоохранительной направленности.

После Октябрьской революции, когда процесс становления новых правоохранительных органов шел противоречиво и медленно, функции охраны правопорядка и обеспечения "революционной законности" были возложены на рабоче-крестьянские вооруженные формирования, деятельность которых регламентировалась не правовыми нормами, а подчинялась принципу "революционной целесообразности".

Повышению эффективности противодействия высокому уровню криминализации общественной жизни, обуславливает необходимость активного привлечения граждан к решению задач обеспечения правопорядка с учетом сложившихся традиций, отечественного и зарубежного опыта. Корни вопроса о привлечении представителей общественности к обеспечению правопорядка уходят глубоко вглубь истории российского государства. Отправной точкой можно считать время создания регулярной полиции, как органа, специально уполномоченного следить за общественным порядком и спокойствием. До его создания подданные (купцы, ремесленники, воеводы) не принимали участие, а сами обеспечивали исполнение функций, отнесенных позже к обязанностям стражей закона. С образованием полиции участие населения в обеспечении правопорядка свелось в основном к негласной форме сотрудничества с полицейскими органами. Однако еще в 1915 году царским правительством была разработана «Инструкция для организации добровольной дружины». Этим документом регламентировалась деятельность добровольных дружин, главной задачей которых являлось содействие полиции в обеспечении порядка при проезде «высочайших особ». После Октябрьской Революции 1917 г. вся система правоохранительных органов царского правительства была упразднена, а взамен ее начали формироваться советские органы охраны правопорядка.

Создание рабоче-крестьянской милиции справедливо можно назвать первым, самым массовым этапом государственного привлечения граждан к обеспечению правопорядка в населенных пунктах страны. С первых дней Советской власти, наряду с государственными органами, в охране правопорядка стали активно участвовать и простые граждане. В период 1918-1922 годов были созданы группы помощи милиции по охране революционного порядка, дружины содействия милиции, комиссии общественной помощи. В условиях гражданской войны к решению задач борьбы с преступностью и охране правопорядка привлекались рабоче-крестьянские вооруженные формирования отряды Красной гвардии, продотряды, комбеды, части особого назначения (ЧОН). После окончания гражданской войны деятельность общественных формирований правоохранительной направленности не прекратилась, а наоборот стала активизироваться. К началу 30-х годов в ряде промышленных центров образовались добровольные общества содействия милиции. Организуемые по производственному принципу общества можно считать первой единой формой массового участия населения в охране общественного порядка. Развитием данной формы стало их преобразование в бригады содействия милиции (БСМ), которые создавались уже по территориальному принципу по инициативе районных, городских управлений милиции и, соответственно, работали под их руководством. В период Великой Отечественной войны в прифронтовых районах и на территории, освобожденной от фашистской оккупации, действовали группы охраны общественного порядка, целью которых была содействие органам государственной безопасности и НКВД в борьбе со шпионами и диверсантами. В дальнейшем члены этих групп влились в бригады

содействия милиции. Как форма привлечения граждан к охране правопорядка БСМ просуществовали до конца 50-х годов и затем были преобразованы в добровольные народные дружины (ДНД). Благодаря вниманию ЦК КПСС и Совет Министров СССР к середине 80-х годов движение ДНД приняло по настоящему массовый характер в стране, насчитывалось около 180 тысяч дружин, объединяющих почти 7 миллионов человек. С началом политических и экономических реформ в стране деятельность народных дружин пошла на спад. В новых экономических и политических реалиях привлечение общественности к охране правопорядка по объективным причинам не могло осуществляться прежним образом, так как основывалось на старом советском законодательстве. Это привело к тому, что к началу 90-х годов отлаженная и эффективно действующая система народных дружин практически прекратила свое существование.

В Российской Федерации неоднократные попытки возродить былой масштаб и активность участия граждан в обеспечении правопорядка желаемых результатов пока не дали. Одной из основных причин такого положения является отсутствие должного законодательства, которое на федеральном уровне закрепляло бы право граждан участвовать в охране общественного порядка, определяло организационные формы и статус общественных объединений правоохранительной направленности, права, обязанности, меры социальной защиты их членов. В отсутствие нормативной базы федерального уровня в субъектах Российской Федерации принято значительное число нормативных правовых актов, специально регулирующих деятельность граждан, участвующих в обеспечении правопорядка. Согласно им современные народные дружинники фактически наделяются определенными властными полномочиями, что чаще всего противоречит их декларированному статусу членов общественных объединений, предусмотренному Федеральным законом «Об общественных объединениях». До настоящего времени у законодателей, ученых, практических работников правоохранительных органов и населения не сложилось однозначного отношения к формам участия граждан в обеспечении правопорядка в Российской Федерации. В связи с чем, представляется интересным опыт по привлечению населения к охране общественного порядка в странах ближнего и дальнего зарубежья. Анализ различных программ сотрудничества с общественностью, проводимые полицией в США, Канаде, Великобритании и ряде других стран показывает, что, не смотря на разнообразие подходов к выбору форм и методов привлечения населения, имеется ряд общих тенденций. Можно сказать, что их основная цель большинства программ сотрудничества - создать благоприятное отношение населения к деятельности полиции и обеспечить получение от него информации о совершенных или готовящихся правонарушениях и преступлениях без непосредственного участия населения в мероприятиях по охране общественного порядка. Несколько иная ситуация в странах ближнего зарубежья. В Белоруссии, Украине, Казахстане и ряде других государств за дружинниками сохранились полномочия членов ДНД периода СССР. В большинстве случаев их деятельность регулируется соответствующими законами. Изучение истории вопроса участия граждан в решении вопросов обеспечения правопорядка в стране свидетельствует о наличии исторических традиций привлечения населения к охране общественного порядка. В советский период истории действовало значительное количество общественных формирований, которые вместе с органами власти, в том числе и правоохранительными органами, создали целостную систему социального контроля за поведением граждан и должностных лиц на работе, по месту жительства, в общественных и других местах. Не смотря на различие в законодательстве накопленный отечественный и зарубежный опыт, который содержит массу поло-

жительных примеров участия граждан в охране общественного порядка, может быть успешно применен в Российской Федерации, при создании реально действующей правовой основы участия граждан Российской Федерации в охране общественного порядка.

К началу 30-х годов прошлого века в процессе окончательного утверждения государственных институтов советской власти "революционные" вооруженные формирования были упразднены и для оказания содействия населению органам правопорядка создана военизированная общественная организация - добровольное Общество содействия милиции (Осодмил), которое, хотя и являлось формально самодеятельным формированием населения, фактически, как и любая общественная организация того времени, находилось под строгим контролем государства и его правоохранительных органов. Это была довольно многочисленная организация. Только в РСФСР насчитывалось 2,5 тысячи ее подразделений¹.

В 1958 г. по инициативе рабочих ряда предприятий города Ленинграда была организована новая форма участия населения в охране общественного порядка - хорошо известные добровольные народные дружины (ДНД), которые к 1987 г. в своих рядах насчитывали уже 14 миллионов человек. В эти же годы создаются советы профилактики, товарищеские суды, комиссии по борьбе с пьянством, содействия семье и школе, общественные советы при инспекциях по делам несовершеннолетних, действующие на общественных началах домовые, дворовые, уличные комитеты, институт внештатных сотрудников милиции.

С конца 50-х годов государство постоянно принимало меры по расширению участия общественности в охране общественного порядка, в осуществлении мер по организационному укреплению и совершенствованию деятельности народных дружин, углублению их взаимодействия с правоохранительными органами. За работу этих общественных формирований отвечали руководители предприятий и учреждений, местных органов исполнительной власти, органов внутренних дел. Через средства массовой информации велась активная пропаганда важности и полезности этой работы.

Основной упор делался на укрепление взаимодействия общественности и милиции. Это взаимодействие осуществлялось по двум основным направлениям: обмен информацией о состоянии охраны общественного порядка, совместные совещания и обучение членов народных дружин; совместная охрана общественного порядка.

Помимо перечисленных общественных формирований правоохранительной направленности существовал целый ряд специализированных подразделений, которые были созданы для профилактики дорожно-транспортных происшествий, охраны порядка на воде, борьбы с радиохулиганством, предотвращения хищений государственного имущества. Специализированные дружины успешно использовались и на железнодорожном транспорте, где широко было распространено шефство коллективов промышленных предприятий над поездами пригородного сообщения. К 1987 г. такое шефство было организовано уже более чем над 2 тысячами поездов².

¹ Из истории взаимодействия правоохранительных органов с институтами гражданского общества и населением в РФ / С.В. Егорышев, Н.В. Егорышева // Российский следователь. 2010. N 4.

² Министерство внутренних дел России за 200 лет: история, теория, практика. Материалы Всероссийской научно-практич. конф., г. Уфа, 25 - 26 апреля 2002 г. В 2 ч. Ч. 1. Уфа: УЮИ МВД России, 2002. С. 294 - 297.

В 70-е годы прошлого века почти одновременно были созданы советы профилактики на предприятиях и общественные пункты охраны порядка по месту жительства. Первые наряду с укреплением трудовой дисциплины на предприятиях вели индивидуальную профилактическую работу с отдельными членами трудового коллектива. Вторые осуществляли те же функции в контакте с милицией непосредственно по месту жительства.

Практика борьбы с преступностью и обеспечению государственной безопасности показала, что большую помощь оперативным аппаратам могут оказывать и народные дружинники. В связи с этим 26 июня 2002 года Московская городская Дума приняла Закон г. Москвы N 36 "О московской городской народной дружине". В Москве народная дружина сегодняшнего образца начала возрождаться еще в 1993 г. И тогда было принято Постановление правительства Москвы, согласно которому дружина начала формироваться на принципиально новых условиях. Этому есть логическое объяснение. Как показывает жизнь, дружина нужна и правоохранительным органам, и всем органам власти, и, самое главное, гражданам. Закон четко обозначил правовую основу и принципы деятельности городской народной дружины, определил ее основные задачи, структуру, правила приема в дружину и отчисления из ее состава. Четко определены обязанности, права и ответственность народных дружинников и, что очень важно, гарантии их правовой и социальной защиты со стороны государства. Особенно активно помощь дружинников использовалась в Москве с 23 по 26 октября 2002 года около театрального центра на Дубровке, где террористы захватили более 700 заложников. полномочий, возложенных на МВД России, издало Приказ от 10 января 2012 г. N 8 "Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции". Данная Инструкция определяет принципы и порядок привлечения граждан к сотрудничеству с полицией в качестве внештатных сотрудников полиции. В соответствии с п. 2 этой Инструкции, внештатными сотрудниками полиции являются граждане, изъявившие желание оказывать помощь полиции и привлекаемые к сотрудничеству на добровольной, гласной и безвозмездной основе в порядке, установленном настоящей Инструкцией.

МВД России, в соответствии с пунктом 34 части 1 статьи 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ "О полиции", для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России, издало Приказ от 10 января 2012 г. N 8 "Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции". Данная Инструкция определяет принципы и порядок привлечения граждан к сотрудничеству с полицией в качестве внештатных сотрудников полиции. В соответствии с п. 2 этой Инструкции, внештатными сотрудниками полиции являются граждане, изъявившие желание оказывать помощь полиции и привлекаемые к сотрудничеству на добровольной, гласной и безвозмездной основе в порядке, установленном настоящей Инструкцией.

В соответствии с конституционной моделью Российской Федерации в системе исполнительной власти действуют правоохранительные органы, к числу которых относится полиция. В сфере обеспечения общественной безопасности в числе прочих к основным направлениям ее деятельности относят: привлечение граждан и общественных объединений к реализации государственной политики в сфере обеспечения общественной безопасности.

Выделенному направлению деятельности отводится особое внимание в курсе реформирования государственной политики в области обеспечения охраны общественного порядка. Речь в данном случае идет о внедрении положи-

тельных инициатив, реализованных в ряде субъектов Российской Федерации и послуживших отправной точкой для других регионов. В числе одних их первых закон об участии граждан в охране общественного порядка в 2003 г. приняла Пензенская область¹.

Конституция Российской Федерации в обобщенном виде содержит два важнейших правовых основания участия граждан в обеспечении правопорядка в Российской Федерации.

Первое состоит в том, что наряду с признанием обязанностью государства защищать права и свободы человека и гражданина (ст. 17), Основной закон закрепляет право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45).

Второе проявляется в том, что Конституция РФ провозглашает основополагающие начала (принципы), составляющие высшую правовую основу участия граждан в обеспечении правопорядка. Участие граждан в обеспечении правопорядка является важнейшим правом и одной из форм непосредственного выражения народом своей власти, которая проявляется (опосредовано) во многих конституционных положениях. В силу сказанного следует, что в российском законодательстве нет и не может быть запрета на участие граждан в обеспечении правопорядка. Есть лишь приоритетная обязанность государственных органов обеспечивать и укреплять правопорядок, защищать права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации. Если граждане России имеют право на управление делами государства в сфере правопорядка и возможность участвовать в охране общественного порядка на уровне местного самоуправления, то на государственных органах лежит обязанность содействовать реализации этих прав. Возможность привлечения общественности к обеспечению правопорядка закреплена в ряде законов. В статье 10 Закона Российской Федерации «О полиции» говорится, что полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляется право привлекать граждан с их согласия к сотрудничеству². В соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» наряду с другими полномочиями к вопросам местного значения относится организация охраны общественного порядка, который обеспечивается населением соответствующего муниципального образования силами муниципальной полиции. Сегодня свое право на участие в охране правопорядка граждане имеют возможность реализовать как индивидуально, так и коллективно. Правовую основу индивидуального участия граждан в охране общественного порядка составляют в первую очередь положения Конституции Российской Федерации, федеральных законов, закрепляющих право граждан на участие в управлении государством и местном самоуправлении, право на самозащиту от правонарушений всеми законодательно не запрещенными способами.

Отдельные, наиболее активные формы индивидуального участия граждан в охране общественного порядка регулируются ведомственными актами. Например, деятельность внештатных сотрудников полиции регулируется приказом от

¹ Закон Пензенской области от 20.02.2003 N 440-ЗПО "Об участии граждан Российской Федерации в охране общественного порядка на территории Пензенской области" (в ред. от 30.04.2009) // Ведомости Законодательного Собрания Пензенской области. 2003. N 7. С. 9.

² Федеральный Закон Российской Федерации «О полиции» от 07.02.2011N3-ФЗ (ред.от 18.06.2017).

10 января 2012 г. N 8 "Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции". Так, в целях реализации права на объединение для защиты своих интересов, среди которых могут быть и интересы, связанные с реализацией правоохранительных функций, либо с содействием правоохранительной деятельности государства и местного самоуправления, граждане могут создавать общественные объединения, правовое положение которых регулируется Федеральным законом от 19 мая 1995 г № 82-ФЗ «Об общественных объединениях». Вместе с тем, ввиду самой специфики правоохранительной деятельности, деятельность общественных объединений по охране общественного порядка плохо «вписывается» в рамки указанного закона. Эта деятельность немислима без известного объема административных полномочий и даже возможностей использования правомерных средств, для пресечения правонарушений и задержания совершивших их лиц. Однако такие полномочия и возможности их реализации могут быть реальностью только в условиях должного специального правового регулирования, которое федеральное законодательство об общественных объединениях не предусматривает. Более того, в принципиальном отношении оно даже противоречит необходимым для общественных объединений правоохранительной направленности условиям деятельности. Преодоление этого противоречия возможно путем законодательного наделения общественных объединений по охране общественного порядка специальным административно-правовым статусом. Определенную возможность участия граждан в обеспечении правопорядка предоставляет Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Сегодня во многих субъектах Российской Федерации сотрудники частных охранных предприятий активно привлекаются к обеспечению правопорядка местными и региональными властями. Частным охранным предприятиям в соответствии со ст. 3 Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» предоставляется право содействовать правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, в том числе на договорной основе. Вместе с тем, если толковать вышеуказанное право узко, то у частных охранников, цель деятельности, которых является оказание услуг физическим и юридическим лицам на договорной основе в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов, нет никаких законных прав по осуществлению публично властных полномочий для реализации функции охраны общественного порядка. Своеобразная возможность реализации права граждан на участие в охране общественного порядка предусмотрена Федеральным законом от 5 декабря 2005 г №154-ФЗ «О государственной службе российского казачества», который закрепляет право членов казачьих обществ, принимать участие в охране общественного порядка, обеспечении экологической и пожарной безопасности, охране Государственной границы Российской Федерации, борьбе с терроризмом. Вместе с тем, указанный закон так же не регулирует полномочия членов казачьих обществ по охране общественного порядка.

Изучение правовых основ участия граждан в охране общественного порядка свидетельствует, что существующее российское законодательство в данной сфере в настоящее время не представляет возможным создать на территории Российской Федерации объединения (формирования) граждан, которые бы могли непосредственно участвовать в охране общественного порядка, а их члены обладали необходимыми полномочиями по применению к правонарушителям мер административного принуждения.

Государственно-правовая природа привлечения граждан к решению вопро-

сов обеспечения правопорядка находит свое воплощение во внештатном сотрудничестве с правоохранительными органами государства. В этом случае граждане на добровольной и долговременной основе под руководством должностных лиц этих органов участвуют в выполнении некоторых их полномочий.

Взаимодействие органов внутренних дел с объединениями граждан по охране общественного порядка должно осуществляться на основе общих принципов государственного и муниципального управления законности, не пересечения компетенции, планомерности, непрерывности, оперативности и гибкости, преемственности, гласности, строгого сохранения качественной определенности субъектов взаимодействия. Процесс взаимодействия органов внутренних дел с представителями общественности формированиями, участвующими в охране общественного порядка, можно разделить на два основных этапа. Первый этап - согласования и координация позиций, точек зрения по вопросам деятельности правоохранительных органов, их взаимный учет, взаимовлияние органа внутренних дел и общественности. Второй этап - совместные и автономные действия субъектов сотрудничества, направленные на успешное решение задач в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, поддержание должного морально-психологического состояния сотрудников и граждан, укрепление правопорядка, обеспечение социальной защиты. Организация взаимодействия полиции и общественности представляет собой систему мероприятий, направленную на достижение согласованной либо совместной деятельности полиции и общественности в борьбе с правонарушениями. Она осуществляется на различных уровнях (например, районный отдел внутренних дел районный штаб народной дружины), по различным направлениям (в охране общественного порядка, профилактике правонарушений и т.д.), посредством различных организационных мероприятий, например, создание в системе органов внутренних дел института сотрудников, отвечающих за организацию взаимодействия с народными дружинами. Сотрудничество органов внутренних дел и объединений граждан, участвующих в охране общественного порядка, организуется в разнообразных формах.

Анализ соответствующей практики позволяет сгруппировать их следующим образом:

- взаимобмен информация, по вопросам правопорядка,
- разработка планов совместных мероприятий,
- участие в разработке планов профилактики правонарушений и преступлений среди населения города, района,
 - проведение заседаний (коллегий, оперативных совещаний) органов внутренних дел с участием представителей общественных объединений правоохранительной направленности,
 - подготовка и принятие управленческих документов по вопросам, регулирующим процесс указанного сотрудничества,
 - разработка практических и научно-методических рекомендаций, а также программ по совершенствованию сотрудничества и улучшения деятельности по укреплению правопорядка и законности,
 - совместное проведение различного рода операций, рейдов, смотров и обследований профилактической направленности,
 - оказание помощи сотрудникам правоохранительных органов в осуществлении мер, составляющих их исключительную компетенцию,

- проведение совместных теоретических, научно-практических конференций и семинаров, выявление и внедрение в практическую деятельность опыта совместной работы.

Следует отметить, что вопросы взаимодействия в настоящее время регулируются преимущественно ведомственными актами МВД России и распространяются, прежде всего, на сотрудников органов внутренних дел. Приказы МВД России не регулируют деятельность общественных формирований правоохранительной направленности, а лишь говорят о необходимости и формах взаимодействия с ними. Поэтому, в целях совершенствования взаимодействия общественных формирований, участвующих в охране общественного порядка, с органами внутренних дел целесообразно подготовить и принять соответствующие нормативные правовые акты, а на уровне МВД России издать приказы, разработать инструкции и методические материалы, в которых бы четко определялись и раскрывались формы взаимодействия указанных субъектов.

Правовая и социальная защита населения признается основной функцией правового социального государства. Однако механизмы такой защиты не могут быть тождественными для всего населения в силу специфики взаимосвязи личных и общественных интересов в каждом конкретном случае. Граждане, участвующие в охране общественного порядка, являются особой социальной группой, выполняющей специфические, сопряженные с повышенным риском, социально-значимые задачи. Этим объясняется необходимость разработки специальных мер, обеспечивающих должный уровень правовой и социальной защиты. Как носитель властных полномочий, член формирования по охране общественного порядка должен иметь право добиваться выполнения соответствующими лицами всех своих законных требований. В этих целях целесообразно установить правовые гарантии деятельности членов этих формирований.

- обязанность исполнения законных требований внештатного сотрудника, члена формирования, участвующего в охране общественного порядка, которая заключается в следующем,

- освобождение внештатных сотрудников, членов формирований по охране общественного порядка от ответственности за моральный, материальный и физический вред, причиненный правонарушителю применением в предусмотренных законом случаях физической силы, специальных средств, если причиненный вред соразмерен силе оказываемого противодействия,

- запрет на вмешательство в законную деятельность внештатного сотрудника, члена формирования, участвующего в охране общественного порядка, любых лиц, кроме прямо уполномоченных на то законом.

Граждане и их объединения, участвующие в охране общественного порядка, должны находиться под защитой государства. Их правовая защита находится в непосредственной взаимосвязи с правами, которые им предоставлены для выполнения возложенных на них обязанностей. К специальной правовой защите данных субъектов следует отнести право на применение физической силы, специальных средств. Граждане, участвующие в охране общественного порядка, в установленном порядке могут применять меры административного воздействия и т.д.

**ԱՐՏԱՀԱՍՏԻՔԱՅԻՆ ՀԱՄԱԳՈՐԾԱԿՑՈՒԹՅՈՒՆԸ ՈՐՊԵՍ
ՕՊԵՐԱՏԻՎ-ՀԵՏԱԽՈՒԶԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅԱՆ
ՈԼՈՐՏՈՒՄ ՔԱՂԱՔԱՑԻՆԵՐԻ ԿՈՂՄԻՑ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՄԱՐՄԻՆՆԵՐԻ ՀԵՏ ԲԱՑԱՀԱՅՏ
ՀԱՄԱԳՈՐԾԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՏԵՍԱԿ**

Էրիկ Պողոսյան

*ՀՀ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության
Քրեական հետախուզության բաժնի 4-րդ բաժանմունքի պետ,
ՌԴ ՆԳՆ Կառավարման ակադեմիայի ՕՀԳ ամբիոնի ասպիրանտ,
ոստիկանության փոխգնդապետ*

Հոդվածի մեջ ներկայացված է արտահաստիքային համագործակցությունը իրավապահ մարմինների հետ ՕՀԳ ոլորտում, պատմության զարգացումները, արտերկրների փորձը և գործող օրենսդրությունը:

**FREELANCE COOPERATION AS A FORM OF PUBLIC
ASSISTANCE OF CITIZENS TO POLICE IN THE FIELD OF
OPERATIONAL-INVESTIGATIVE ACTIVITY**

Erik Poghosyan

*The Head of the fourth branch of ESD at Police Department of Yerevan, assistant of the
Department of ODA Academy of management of MIA of Russia, police lieutenant colonel*

The article describes the institute of freelance cooperation to the police authorities in the area of OIA, a history of the emergence of cooperation, foreign experience and current legislation.

Բանալի բառեր – քաղաքացի, արտահաստիքային համագործակցություն, օպերատիվ-հետախուզական գործունեություն, ոստիկանություն, հանցագործություն:

Ключевые слова – гражданин, внештатное сотрудничество, оперативно-розыскная деятельность, полиция, преступление.

Key words – citizen, freelance cooperation, operational-investigative activity, police, crime.