

ПРОБЛЕМА ГАРМОНИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

Рита Арустамян

*Доцент кафедры юриспруденции АргУ,
кандидат юридических наук*

Проблема взаимоотношений личности, общества и государства имеет особую значимость и актуальность на современном этапе армянского государства. Последние десятилетия со стороны государства пренебрегались интересы общества и человека. А человек, его жизнь, здоровье, честь и достоинства, права и свободы являлись и являются высшей ценностью. Поэтому эта проблема одна из центральных в механизме правового регулирования всей системы общественных отношений. Основным звеном здесь выступают конституционные права и свободы человека и гражданина, их гарантированность, взаимная ответственность между государственной властью и личностью. Личность занимает в правовой системе центральное место и выступает в ней во многих качествах – гражданина, субъекта права и правоотношений, носителя прав и обязанностей, к ней обращены юридические предписания, от нее зависит состояние законности и правопорядка, уровень правовой культуры общества. На ней замыкаются практически все юридические явления, фокусируются правовые связи и процессы.¹

Личность и общество являются взаимодополняющими, неотделимыми и существуют в неразрывном единстве. Общество – это исторически развивающаяся система отношений между людьми. Общество является основой существования государства. Государство развито и сильно настолько, насколько сильно общество.²

“Государство, - писал Гегель,- скрепляет общество правовыми отношениями... Государство – это общество с правовыми отношениями, в котором люди имеют значение друг для друга не в силу каких-либо индивидуальных естественных свойств... а как лица, и эта личность каждого косвенно утверждается”.³ Аристотель в своей работе “Политика” утверждал, что “... государство существует по природе и по природе предшествует каждому человеку, поскольку последний, оказавшись в изолированном состоянии, не является существом самодовлеющим, то его отношение к государству такое же, как отношение любой части к своему целому. Во всех людей природа вселила стремление к государственному общению, и первый, кто это организовал, оказал человечеству величайшее благо...”.⁴

Таким образом, государство и личность соотносятся как целое и часть, т.е. личность не может существовать без государства, но и государство в свою очередь не может функционировать без личности, ибо государство – это есть общество с правовыми отношениями. Поэтому государство, общество и личность как субъекты не могут существовать раздельно. Известный теоретик и цивилист Г.Ф.Шершеневич определял соотношение личных и общественных интересов,

¹ См. Матузов Н.И. Правовая система и личность. Саратов, 1987, С. 8.

² См. Черданцев А.Ф. Теория государства и права. М.,1999, С. 95.

³ См. Гегель, Философия права. М.,1990, С.297.

⁴ См. Аристотель. Политика. М.,2002, С. 25.

подчеркивал: ... масса людей для того, чтобы составить общество, нуждается в чем-то связующем их в одно. Эта связь создается общим интересом. Под именем интереса понимается сознание, что данная потребность может быть удовлетворена известными средствами... Когда у целой группы людей возникает сознание, что их потребности могут быть удовлетворены лучше всего соединенными силами, то у них создается общественный интерес – интерес общения. Общество и есть совокупность людей, объединенных сознанием, что известные потребности, общие всем, могут быть удовлетворены наилучшим образом только их совместными силами”.¹

Как верно отмечает В.А.Затонский, “государство не может быть отторгнуто от общества, как и общество, личность – от государства. Общество – это единый социальный организм, состоящий из множества социальных субъектов: индивидуальных (личность) и коллективных (социальные группы, социальные институты). Государство – важнейший социальный субъект, регулирующий общественные отношения”.²

Интересным представляется и мнение В.В.Субочева, который, исследуя категорию “интерес”, приходит к выводу, что интересы личности, общества и государства характеризует взаимопроникновение и максимальная взаимообусловленность. “Государственный интерес объединяет в себе два взаимоисключающих начала. Он может и должен в определенных случаях противоречить интересам личности, отстаивая общественное, противоречить общественному, гарантируя права каждого. И, наконец, взаимоисключать общественный и личный интерес не только ради единичного либо общего блага, но и ради блага своего, блага аппарата управления”.³

Справедливо и мнение Н.С.Бондаря о том, что при установление приоритета частных интересов над публичными не приводит к нарушению баланса, а напротив, направлено на его достижение, так как государство во взаимоотношениях с личностью – всегда более сильная сторона. Н.С.Бондарь утверждает, что:

1. Властная компетенция государства и специальный аппарат принуждения для эффективного воплощения своей воли.

2. Наличие у государства достаточных материальных ресурсов для реализации властных предписаний.

3. Государство, ограничивая личность в ее правах и свободах, может руководствоваться принципом особой значимости публичного интереса, который, в отличие от частного, призван, с одной стороны, обеспечивать устои общества и государства как условие их существования, с другой гарантировать удовлетворение частных интересов в их единичном и концентрированном (“усредненном”) выражении.⁴

Ошибочно мнение и том, что только в обособлении, отдалении от государства можно полностью реализовать идеи свободы, принципы справедливости и законности. Отметим, что в концепции правового государства именно человек за-

¹ См. **Шершеневич Г.Ф.** Общее учение о праве и государстве. М., Типография т-ва И.Д. Сытина, 1908, С. 513.

² См. **Затонский В.А.** Гражданское общество и государство: противостояние или партнерство// Конституционное и муниципальное право. 2007, N 17, С. 43-45.

³ См. **Субочев В.В.** Законные интересы: монография под ред. А.В.Малько. М., Норма, 2008, С. 359.

⁴ См. **Бондарь Н.С.** Власть и свобода на весах конституционного правосудия: защита прав человека Конституционным Судом Российской Федерации. Монография. М., Юстицинформ., 2008, С. 592.

нимает главное и важное место в государственно-правовой жизнедеятельности общества. Именно в его правовом статусе отражается взаимосвязь государства и личности.

Также уместно отметить, что человек стремится к максимально возможной свободе. Однако безграничная свобода угрожает самому человеку и обществу в целом. Плохо то, что люди зачастую злоупотребляют предоставленной им свободой, не умеют пользоваться ею, нарушают права и интересы других людей и государства. Свобода перерастает во вседозволенность, что приводит к столкновению интересов, к беспорядкам.

Как найти баланс между интересами государства и личности, между властью и обществом? Такой баланс закрепляется конституциями – своего рода общественный договор между государством и обществом.

Соотношение человек – общество – государство на разных этапах истории рассматривались по-разному. На заре развития государственности человек был отчужден от власти, и в отношениях с обществом и государством руководствовался мгновенными традициями, не отделяя себя от рода, общины, общества и государства. С развитием общества и человека возникли идеи естественного права человека (право на жизнь, свободу, собственность). Они утверждали, что все люди равны от рождения и имеют равные права, обусловленные природой. Само же государство есть результат общественного договора. Значительный вклад в эту концепцию внес Аристотель. Он защищал права, присущие человеку от рождения. Различал естественное и позитивное право. Аристотель проповедовал идею верховенства естественного права над законами государства, которая получила развитие в современной концепции прав человека.

Во времена феодализма идея равенства от рождения естественных прав всех людей была отвергнута. В период ранних буржуазных революций в разработку концепции прав человека и его взаимоотношений с государством значительный вклад внесли прогрессивные мыслители Г.Гроций, Б.Спиноза, Т.Гоббс, Дж.Локк, Ш.Монтескье, Д.Дидро, П.Гольбах, Т.Джефферсон. Дж.Локк впервые четко разделил такие понятия как “личность”, “общество” и “государство”. Формирование конституционных принципов взаимоотношений человека, общества и государства связано с эпохой буржуазно-демократических революций. Формирование этих принципов являлись необходимостью для правового закрепления нового общественного строя, нового устройства государства, основных принципов взаимоотношения личности, общества и государства. Поэтому любое общество требует управления, которое обеспечивается государственной властью. Государственная власть представляет собой возможность управлять обществом, подчинять его своей воли. В демократическом государстве государственная власть действует в соответствии с интересами общества, человека и в рамках права.

Каждое современное государство само определяет основные принципы, регулирующие взаимоотношения личности, общества и государства. Демократические конституции закрепляют эти основные принципы:

- принцип народовластия;
- принцип приоритета прав человека;
- принцип представительного правления и разделения властей;
- принцип приоритета права;
- принцип правовой защищенности человека и гражданина;
- принцип единства права и закона.

Конституционный принцип народовластия означает принадлежность всей государственной власти народу (обществу), а также свободное осуществление

народом этой власти в соответствии с его суверенной волей. Субъектом создающим законы, и одновременно объектом их применения является общество в целом.

Кроме конституционного закрепления принципа приоритета прав человека в демократическом государстве должно быть реально гарантирована реализация всех прав и свобод человека. Принцип разделения властей является одной из таких гарантий. Принцип правового разграничения деятельности различных ветвей государственной власти означает правовой способ приобретения власти. А для правового государства характерным является демократический способ приобретения власти, наделение ею только в соответствии с правом, законом. Разделение властей означает, что органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны в пределах своей компетенции и не могут вмешиваться в компетенцию друг друга. В то же время компетенция этих органов такова, что они не могут действовать изолированно, и государственная власть осуществляется в процессе кооперации трех ее самостоятельных ветвей. Кроме того, во взаимоотношениях ветвей власти должны быть сдержки и противовесы, не позволяющие каждой из ветвей власти выходить за пределы ее компетенции и, наоборот, позволяющие одним ветвям власти удерживать другие в рамках компетенции.¹

Французский просветитель Ш.А.Монтескье в его основном сочинении “О духе законов” выразил юридический смысл разделения властей так: “Если власть законодательная и исполнительная будут соединены в одном лице или учреждении, то свободы не будет, так как можно опасаться, что этот монарх или сенат станет создавать тиранические законы для того, чтобы так же тиранически применять их. Не будет свободы и в том случае, если судебная власть не будет отделена от власти законодательной и исполнительной. Если она соединена с законодательной властью, то жизнь и свобода граждан окажутся во власти произвола, ибо судья будет законодателем. Если судебная власть соединена с исполнительной, то судья получает возможность стать угнетателем”.²

Из сказанного следует, что необходимое условие государства – это господство права и отрицание произвола власти, т.е. правовое государство должно основываться на приоритете права. Что означает приоритет права? Это – рассмотрение всех вопросов государственной и общественной жизни с позиции права и закона, правовое обоснование решений государственных и общественных органов, соединение нравственно-правовых ценностей (справедливость, разумность) и формально-регулятивных ценностей права (нормативность и равенство всех перед законом). Таким образом все взаимоотношения индивида с государством (его органами, должностными лицами) должны строиться только на правовой основе. И если они выходят за пределы действия права, со стороны государства это может обернуться произволом и игнорированием нужд человека. Таким образом, в основе всех взаимосвязей гражданина как с государством и его органами, так и с другими общественными образованиями должны регулироваться в рамках права. И так, правовая защищенность человека и гражданина лежит в основе всех взаимосвязей гражданина и государства. А принцип правовой защищенности человека и гражданина обусловлен естественным происхождением права, возникшего из стремления человека защитить, сохранить свою жизнь, свободу. Государство и гражданин – равноправные участники правоотно-

¹ См. **Нерсесянц В.С.** Проблемы общей теории права и государства. М. НОРМА-ИНФРА. 1999, С. 575.

² См. **Монтескье Ш.Л.** Избранные произведения, М., 1955, С. 290.

шений, основной формой их взаимосвязей выступает договор, а договором высшей формы является конституция, которая принята в результате всенародного голосования, т.е. путем референдума.

В правовом государстве должен действовать принцип единства права и закона. Этот принцип означает, что любой нормативно-правовой акт должен не только по форме и наименованию, но и по смыслу и содержанию быть правовым. Уместно упомянуть философские взгляды Иммануила Канта, который многократно указывал, что государство должно опираться на право, строго согласовывать свои действия с правом постоянно ориентироваться на право. Государство, по Канту, выступает в качестве объединения множества людей, подчиненных правовым законом, где действует принцип, согласно которому законодатель не может решить относительно народа того, чего народ не может решить относительно самого себя. Если же государство уклоняется от данного принципа, от соблюдения прав и свобод и не обеспечивает охрану законов, то оно рискует потерять уважение и доверие своих граждан, побуждает их к занятию по отношению к себе позиции отчужденности.¹

По нашему мнению, происходящие в нашем государстве изменения в политической, социальной, экономической, правовой сферах жизнедеятельности актуализируют вопросы установления баланса интересов государства и личности. Механизм взаимодействия личности, общества и государства должно быть основано на наиболее оптимальном соотношении интересов человека, общества и государства. Непонимание или недооценка данного механизма могут повлечь разнообразные негативные последствия, такие как нарушение прав человека, ухудшение уровня жизни, коррумпированность властных структур. Следствием этих негативных процессов является растущее чувство недовольства действиями власти, утрата доверия и уважения к ней и умаление роли государства как защитника своих граждан.

Задача стоящая перед нашим обществом – это установление такой системы взаимоотношений, при которой, с одной стороны, личность сможет свободно реализовать свои права, развить свои способности, с другой – государство являясь сильным и независимым обязано создать условия для экономической стабильности и благополучия жизни людей, охраняя права человека и обеспечивая безопасность страны.

Во взаимоотношениях личности и государства особое значение приобретает принцип взаимной ответственности между ними. От реализации этого механизма зависит законность и правопорядок в обществе, а также уровень обеспечения прав и свобод личности. Эту идею Иммануил Кант сформулировал так: каждый гражданин должен обладать той же возможностью принуждения в отношении властвующего к точному и безусловному исполнению закона, что и властвующий в отношении гражданина. Именно в правах и обязанностях закрепляются достигнутый в обществе уровень свободы человеческой личности.

Как справедливо утверждает Б.С.Эбзеев, «сочетание и взаимодействие интересов индивида и общества являются условием подлинной свободы, отличной от произвола, и истинной индивидуальности человека и основным социальным содержанием взаимной ответственности (позитивной и негативной) личности и общества, гражданина и государства.²

¹ См. **Марченко М.Н.** Проблемы теории государства и права. М., "Проспект", 2008, С. 264.

² См. **Эбзеев Б.С.** Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности. Монография. М., Норма, 2007, С. 384.

Вышеизложенное позволяет нам утверждать, что устанавливая баланс (соотношение) публичного и частного начал в организации общественной жизни, способствует становлению и развитию стабильных и справедливых отношений между человеком, обществом и государством при условии обязательного подчинения всех этих отношений праву. Подчиняясь праву, государственные органы не могут нарушать его предписания и несут ответственность за нарушение или невыполнение этих обязанностей. Следовательно, посредством закона государство должно брать на себя обязательства, обеспечивающие справедливость и равенство в своих отношениях с гражданами и обществом.

Современные государства становятся все более сложными, в них решаются разного рода экономические, политические и социальные проблемы, что ведет к появлению все новых и новых конституционных положений, регулирующих различные стороны взаимоотношений.

Принятие новой Конституции в Республике Арцах¹ является отражением серьезнейших общественных потребностей. Конституция придает высшую юридическую силу фундаментальным правам и свободам человека, защищает его честь и достоинство, причем уважение и защита основных прав и свобод человека и гражданина – обязанности публичной власти (ст.3 п.2 Конституции).²

Нужно подчеркнуть, что Конституция Республики Арцах 2017 года включает более широкий перечень личных прав и свобод, чем Конституция 2006 года. По Конституции 2017 года в Республике Арцах человек – высшая ценность. Нотчуждаемое достоинство человека – неотъемлемая основа его прав и свобод (ст.3,п.1). Хотелось бы заметить, что многие положения Конституции, в частности о правах и свободах человека носят декларативный характер, так как отсутствуют экономические, организационные, юридические и иные гарантии реализации правозащитных норм, неэффективным признается и механизм их защиты. И говорить о достаточной гармонии во взаимоотношениях между государством, личностью и обществом пока преждевременно.

В то же время необходимо подчеркнуть, что Конституции Республики Арцах 2006г. и 2017г. сделали важный шаг на этом пути. Важно отметить, что в арцахском обществе формируется понимание важности проблем признания верховенства права, обеспечения и защиты прав и свобод человека, решение которых должно стать главной обязанностью государства.

И в заключении захотелось бы подчеркнуть, что личность, общество и государство – это постоянно меняющиеся и развивающиеся организмы, вследствие чего характер их взаимоотношений также претерпевает постоянные изменения. Самое главное в этих взаимоотношениях – обеспечение баланса, интересов личности, общества и государства. Поэтому подход современной науки к этой проблеме следующее: человек рассматривается не как изолированное, независимое от общества индивид, а исходит из неразрывности и противоречивости взаимоотношений между человеком, обществом и государством. В данном подходе проблема прав человека усматривается не столько в ограждение этих прав от посягательства государства, а в использовании государства в целях создания наилучших условий свободного существования и развития личности.

Следовательно, государство обязано обеспечить экономические и социальные условия для реализации человеком своих прав и свобод.

¹ Вторая Конституция Республики Арцах была принята 20 февраля 2017 года.

² Конституция Республики Арцах. (LՂՀ ՊՏ 2017,02.28 (04/318)), Степанакерт, 2017, С. 12.

ԱՆՁԻ, ՀԱՍԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՄԻՋԵՎ ՓՈԽՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐԸ

Ռիտա Առուստամյան

*Արցախի պետական համալսարանի իրավունքի ամբիոնի դոցենտ,
իրավաբանական գիտությունների թեկնածու*

Անձի, հասարակության և պետության միջև փոխհարաբերությունների հիմնախնդիրը առավել մեծ նշանակություն և արդիականություն ունի Հայաստանի զարգացման ժամանակակից փուլում, քանի որ վերջին տասնամյակներին պետության կողմից անտեսված են մարդու և հասարակության շահերը: Քանի որ մարդը իր իրավունքներով և ազատություններով բարձրագույն արժեք է, ուստի այս խնդիրը հիմնականներից մեկն է հասարակական հարաբերությունների ամբողջ համակարգի իրավական կարգավորման մեխանիզմի մեջ: Այստեղ առաջնային բաղադրիչ են մարդու և քաղաքացու սահմանադրական իրավունքները և ազատությունները, դրանց երաշխավորվածությունը, պետական իշխանության և անձի միջև փոխադարձ պատասխանատվությունը:

Ուսումնասիրելով տվյալ հիմնախնդիրը՝ հեղինակը եզրահանգում է, որ հասարակական կյանքի կարգավորման մեջ հանրայինի և մասնավորի միջև հարաբերակցության հաստատումը նպաստում է անձի, հասարակության և պետության միջև կայուն ու արդար հարաբերությունների առաջացմանը և զարգացմանը:

THE PROBLEM OF RELATIONS BETWEEN AN INDIVIDUAL, SOCIETY AND THE STATE

Rita Arustamyan

Candidate of Law, Associate professor

The problem of relations between an individual, society and the government is of particular significance and relevance at the present stage of development of the Armenian state, as the interests of individuals and the society were neglected by the government in recent decades, although an individual with their rights and freedom appears as the greatest value. Therefore, this problem is one of the central ones in the mechanism of legal regulation of the entire system of social relations.

The main element here are the constitutional rights and freedoms of a person and citizen, their security and mutual responsibility between the government authority.

Considering this problem, the author comes to the conclusion that the establishment of the ratio of public and private in the organization of the social life contributes to the formation and development of the sustainable, equitable relations between an individual, society and government.

Բանալի բառեր – անհատականություն, հասարակություն, պետություն, սահմանադրություն, իրավունքի գերակայության օրենք, իրավական պետություն, իշխանությունների տարանջատման սկզբունք, իրավունքներ և պարտականություններ, հանրայինի և մասնավորի հարաբերակցությունը

Ключевые слова: личность, общество, государство, конституция, приоритет права, закон, правовое государство, принцип разделения властей, права и обязанности, баланс (соотношение) публичного и частного

Key words: person, society, government, constitution, supremacy of law, legislation, state of law, the principle of the separation of powers, rights and duties, balance of public and private