

ISSN 2226-4484

**Со**циальные  
**Т**ехнологии,  
**ИС**следования

5'2018

# Социальные Технологии, Исследования

ФИЛОСОФИЯ • ПСИХОЛОГИЯ • ПЕДАГОГИКА • СОЦИОЛОГИЯ • УПРАВЛЕНИЕ  
ПОИСК, РАЗМЫШЛЕНИЯ • СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО • КАФЕДРА  
ИССЛЕДОВАНИЯ • ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО • СОЦИАЛЬНЫЙ АРХИВ • ТЕХНОЛОГИИ  
ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ • ПЕДАГОГИКА РАЗВИТИЯ • ДИАГНОСТИКА  
АДАПТАЦИЯ • РЕАБИЛИТАЦИЯ • АБИЛИТАЦИЯ • ТЕРАПИЯ • КОРРЕКЦИЯ  
ПРОФИЛАКТИКА • ДЕТИ • МОЛОДЕЖЬ • ПЕНСИОНЕРЫ • ИНВАЛИ-  
ДЫ ОПЫТ & ПРАКТИКА • РЕГИОНЫ • ИНТЕРНЕТ-ВЕСТИ • ЗА РУБЕЖОМ  
ПРАВОВОЙ ФОКУС • СОЦИАЛЬНЫЙ РЕПОРТАЖ • БИБЛИО-ПАРК • РЕЦЕНЗИИ

издается с 2003 года

5' (91) 2018  
август-сентябрь

## РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор – В. А. Румянцев  
Технический редактор – Т. М. Иванова

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

- Барр Х.** – профессор, Великобритания  
**Бодренкова Г. П.** – президент, Российский центр развития добровольчества (МДМ)  
**Булекбаев С. Б.** – доктор философских наук, профессор, Казахстан  
**Горшков М. К.** – академик РАН, доктор философских наук, директор, Институт социологии РАН  
**Григорьев С. И.** – доктор социологических наук, профессор  
**Зозуля Т. В.** – доктор медицинских наук, профессор  
**Касумов Т. К.** – кандидат философских наук, доцент  
**Климантова Г. И.** – доктор политических наук, профессор  
**Козырев Г. И.** – доктор социологических наук, профессор  
**Колков В. В.** – кандидат исторических наук, профессор  
**Луков Вал. А.** – доктор философских наук, профессор  
**Лутовинов В. И.** – доктор философских наук, профессор  
**Мэй Хань Чэн** – кандидат педагогических наук, профессор, КНР  
**Никитин В. А.** – доктор философских наук, профессор  
**Новак Ю.** – профессор, Германия  
**Осадчая Г. И.** – доктор социологических наук, профессор  
**Отюцкий Г. П.** – доктор философских наук, профессор  
**Петрова Е. А.** – доктор психологических наук, профессор  
**Плаксий С. И.** – доктор философских наук, профессор  
**Погосян Г. А.** – академик НАН Республики Армении, доктор социологических наук, директор, Институт философии, социологии и права, Армения  
Национальной академии наук  
**Рязанцев С. В.** – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, Врио директора, Институт социально-политических исследований РАН  
**Сафонова В. В.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Соловьев А. В.** – кандидат психологических наук, доцент  
**Титаренко Л. Г.** – доктор социологических наук, профессор, Беларусь  
**Фиерман Б.** – доктор политических наук, почетный профессор, США  
**Фокин В. А.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Хутин А. Ф.** – доктор исторических наук, профессор  
**Шапиро Б. Ю.** – кандидат психологических наук, доцент  
**Шереги Ф. Э.** – кандидат философских наук, профессор

Журнал включён в РИНЦ.

Сайт: [www.sotis-vci.ucoz.ru](http://www.sotis-vci.ucoz.ru) Эл. адрес редакции: **e-mail: magsotis@rambler.ru**

Перепечатка статей (в т.ч. электронное копирование) допускается  
с обязательной ссылкой на журнал СОТИС



© «СОТИС – социальные технологии, исследования», 2003–2018

© АНО «СПО «СОТИС», 2003–2018

© Дизайн и верстка АНО «СПО «СОТИС», 2003–2018

# Social Technology, Research

PHILOSOPHY • PSYCHOLOGY • PEDAGOGY • SOCIOLOGY • GOVERNANCE  
SEARCH • REFLECTIONS • TECHNOLOGY • RESEARCH • SOCIAL STATE  
DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY • PEDAGOGIC DEVELOPMENT • DEPT  
VOLUNTEERING • SOCIAL ARCHIVE • DIAGNOSTICS • REVIEWS  
ADAPTATION • REHABILITATION • HABILITATION • THERAPY • CORRECTION  
PREVENTION • CHILDREN • YOUTH • PENSIONERS • DISABILITIES  
EXPERIENCE & PRACTICE • REGIONS • INTERNET NEWS • ABROAD  
LEGAL FOCUS • SOCIAL REPORTAGE • BIBLIOGRAPHY-PARK

founded in 2003

5' <sup>(91)</sup> 2018  
august-september

# ПРОБЛЕМА РЕКРУТИРОВАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ

THE PROBLEM OF RECRUITMENT AND EFFECTIVENESS OF POLITICAL ELITE

© 2018

**Алтунян Катерина**, соискатель кафедры политических процессов и институтов, преподаватель, Ереванский государственный университет (ЕГУ), Ереван, e-mail: katya.altunyan@ysu.am

**Altunyan, K.**, Degree-seeking student at the Chair of Political processes and institutions, lecturer at the Chair of Public Administration, Yerevan State University (YSU), Yerevan, e-mail: katya.altunyan@ysu.am

В статье рассматривается проблема политической элиты как субъекта управления. Анализ проводился в рамках теории элит, но основное внимание уделено ценностному подходу и институциональному определению термина «политическая элита». Современные общества, особенно развивающиеся, нуждаются в эффективной и функциональной политической элите, качественные характеристики которой позволят обеспечить долгосрочное видение развития. Исходя из этой потребности, важна проблема рекрутирования политической элиты и её функциональной эффективности. Что касается политической элиты в армянском обществе, в статье излагаются ключевые проблемы, которые были выявлены в ходе качественных исследований, проводимых в кругах политической элиты Республики Армения (исполнительная власть и депутатский корпус).

This paper is about the problem of political elite as a subject of governance. The analysis is carried out within the framework of the theory of elites, but the main attention is paid to the axiological approach and the institutional definition of the term "political elite". Modern societies, especially developing ones, need effective and functional political elites, the qualitative characteristics of which will ensure a long-term vision of development. Proceeding from this need, the problem of elite recruitment is more crucial. Regarding the effectiveness of the political elite in the Republic of Armenia, the article outlines the results of the qualitative research conducted from September to December 2017 and which includes two institutional segments of political elite in RA: the government and political parties.

**Ключевые слова:** политическая элита ♦ эффективность ♦ качество элиты ♦ элита в Республике Армения ♦ теория элит ♦ институционализм ♦ политико-административная элита ♦ рекрутирование ♦ демократия ♦ политическая культура ♦ кадровая политика.

**Keywords:** Political elite ♦ effectiveness ♦ qualities of elite ♦ elite of Republic of Armenia ♦ theory of elite ♦ institutionalism ♦ administrative elite ♦ recruitment ♦ democracy ♦ political culture ♦ personnel policy.

В рамках управленческой теории та часть социума, которая осуществляет **функции управления** и определяет основные ценностные ориентиры для всего общества определяется через понятие «элита». Согласно ценностному подходу, элита формируется в следствии естественного отбора обществом наиболее способных, талантливых, активных представителей (качественное меньшинство) [1]. Таким образом, селекция элит (главным образом политических) в современном обществе и механизмы отбора

становятся важной проблемой исследования [2, с. 63–72]. Данная проблематика является актуальной и для современной армянской государственности, в период, когда наша страна вступила на путь новых демократических трансформаций [3]. В рамках качественного исследования политической элиты в Республики Армения (РА) нами были сформулированы общие характеристики политической элиты, выявлены необходимые критерии для эффективного рекрутирования и управления [4]. Но прежде чем перейти к обсуждению политической элите в РА, считаем необходимым сперва обратиться к ряду вопросов теоретического характера.

В рамках теории элит, демократия – это система правления, в которой граждане осуществляют власть через политическую элиту, представители которой поддерживают ключевые роли в политико-общественных, государственных институтах и являются компетентными лицами, принимающими решения. Признание политической элиты в качестве ведущей движущей силы, развития любого общества применительно к вышеупомянутому определению демократии объективно обуславливает необходимость исследования и наблюдения за общим процессом рекрутирования политической элиты (в частности критерии, фильтры) и ценностным ориентирам его представителей, а также эффективностью функционирования. Эффективность диалога политической элиты и населения, консолидация вокруг общих ценностей, например, может стать важным механизмом в продвижении страны по пути цивилизационного и демократического развития. Однако понимание концепции эффективности элиты (особенно политической) отличается в разных обществах. Несмотря на частые негативные восприятия, позитивное отношение к политической элите есть во всех тех обществах, где она отождествляется с высокими ценностями, такими как **ответственность, образованность, квалификация, компетентность, мораль, политическая культура, лидерство** и институты. Таким образом, сторонники ценностного подхода рассматривают политическую элиту как субъект управления как качественно отличное от общества группу людей [5, с. 71–83]. В этом плане, капиталистические общества традиционно считаются носителями элитарных ценностей. Начиная с 30-х годов XX в., в капиталистических странах были совмещены элитизм и ценность демократических институтов, что предполагает отбор лучших с помощью демократических институтов (партии, выборы, государственный аппарат). Для эффективного управления обществом в капиталистических странах разрабатываются новые механизмы и технологии отбора элит, например, через институциональные и кадровые реформы, высших образовательных учреждений (США, Италия, Франция). Процесс рекрутирования намного формализован в развитых странах. Социалистическое общество и идеология официально не признавала идею отделения элиты от общества. В этом контексте известный российский профессор Г. К. Ашин отмечает, что понятие политической элиты подвергается научной критике только с позиций социализма, то есть с идеологических позиций. Однако также как в капиталистических обществах, при социализме принадлежность к элите определяется **качественными характеристиками и функциями**, необходимыми для эффективного управления обществом [6, с. 45].

В основном, управленческая практика указывает на наличие политических элит во всех политических системах и режимах. Формально критерии отбора не отличаются, но качество политической элиты разное. Последнее можно объяснить тем, что формальное соответствие критериям не гарантирует эффективное функционирование. Но в целом, от качества самой политической элиты зависит насколько эффективно она функционирует. Исходя из этого, мы наблюдаем тенденцию к увеличению роли политической элиты, потому что все чаще преподносится идея, что нет отдельно экономических, политических и социальных проблем. Есть одна и главная проблема – это **функция управления**. В современной теории государственного управления (public administration), есть

два объекта управления – это общество и институты, которыми должна эффективно управлять политическая элита. Акцент на «элитарность» и «качество» в управлении имеет решающее значение, поскольку ясно, что с самого раннего времени общество, как часто используется в политологическом и управленческом словарях, не может управлять самостоятельно. Общество не несёт бремя прямой власти и ежедневных управленческих функций. Основываясь на объективных реалиях, классическая теория элит подчёркивает, что общество управляется элитами, а политическая элита – это прежде всего группа менеджеров высокого уровня. Согласно этому подходу, социальная ценность демократии зависит от **качества политической элиты** [7]. Даже с точки зрения теории демократии, важна не борьба с элитой, а проблема формирования более эффективного управленческого класса из общества и для общества.

Политическая элита функционирует в любой социальной системе, потому что социальная система сама порождает её [8]. Одновременно, общество подвержено влиянию со стороны политической элиты, которая контролирует и смягчает политическую и идеологическую иррациональность, дисбаланс эмоций и радикализма в обществе и способствует тому, чтобы общество не деградировало. Благодаря всеобщим ценностям политическая элита **интегрирует общество**, а ценности определяют характер общественной деятельности политической элиты. Вышесказанное относится как к оперативному управлению общественной системой, так и к стратегическому целеполаганию. Реализуются эти функции в рамках **институтов**, и в обществах где функционирование институтов эффективно политическая элита само воспринимается как ценность. Именно наличие или отсутствие стабильных институтов (в том числе рекрутирования) является одним из основных факторов, дифференцирующих политические системы, основанные на различиях между элитами. В странах с переходными демократическими системами (СНГ), например, где институты находятся в процессе своего становления, чаще всего политическая элита интерпретируется как оригинальная «командная концепция» с точки зрения действующих лиц (такая интерпретация очень распространена в разных кругах армянской политической элиты). Это не отдельно действующие лица, а «политические команды», которые отличаются тем, что формируются для достижения каких-то общих целей и в рамках групповых интересов. Тем временем в странах с развитой демократией (например, США), как отмечал Ч. В. Миллс, благодаря сложившимся институтам можно действительно говорить о наличии элиты, которая формируется главным образом из экономических, политических и военных институтов [9, с. 46–47]. В политической элите, помимо вышеупомянутых элементов, в некоторых странах включены также неформальные группы (например, Иран), которые воздействуют на процесс принятия решений в рамках политической системы, рекрутируют своих кандидатов. Беда в том, что у неформальных групп нет чёткой политической ответственности перед государством и обществом в целом, а в тех странах, где рекрутирование кандидатов, и кадровая политика носят системный и институциональный характер, маловероятен успех неформальных групп. Исходя из этого, на наш взгляд, для обеспечения эффективной функциональности политической элиты нужно обеспечить в первую очередь институциональный базис для рекрутирования политической элиты, общепризнанные ценности и критерии отбора кандидатов в политическую элиту.

Политическая элита во многих странах представляет внутри-дифференцированная группа и формируется из различных **социально-профессиональных групп** общества [10]. У профессиональных групп общества есть разные сегменты: экономический (бизнес), финансовый, военный, культурный (интеллигенция), юридический и другие. Для того, чтобы каждая из вышеупомянутых частей функционировала отдельно и не сливалась с политической элитой (конвергенция), необходимо отделить политическую элиту,

главным образом по профессиональным и качественным критериям. Таким образом, в современных развитых обществах ценность и профессиональная деятельность политической элиты заключается в компетенции для выполнения управленческих функций, способности достигать консенсуса, интегрировать интересы и генерировать новые идеи. Для выполнения этих функций политическая элита должна обладать политическими знаниями, политической культурой, иметь практику политической деятельности, ну и конечно умением управлять. О том, что главной функцией и качеством политической элиты является управление, писал ещё Г. Лассуэлл, согласно которому, политическая элита должна быть одновременно презентативной и меритократичной [11, с. 295]. Из сказанного, а также применяя институциональный подход, можно сделать вывод, что ядро политической элиты в любом обществе составляет её **политико-административная часть**, которая возглавляет и управляет государственными институтами в силу своих компетенций и несёт политическую ответственность перед обществом и системой в целом. Весь этот процесс регулируется процессом рекрутирования политической элиты. Однако, для эффективного функционирования политической элиты, кроме регулирования процессом рекрутирования, необходима ещё и высокое общественное сознание. В рамках ценностного подхода важность общественного сознания была сформулирована в плюралистической теории, которая доминирует в современных интерпретациях политической элиты [12, с. 124–130]. Согласно этой теории, эффективность процесса рекрутирования политической элиты зависит также от эволюции общественного сознания, и, как правило, на практике, соответствует требованиям времени и потребностям общества. Качественные изменения в социальной жизни невозможны ни в одной области управления без высокого общественного сознания и спроса рациональной, компетентной и ответственной политической элиты. В целом, можно заключить, что для идентификации политической элиты современного общества необходимо выявить **качественные характеристики и функции**, которые являются более или менее **стабильными критериями** для оценки её эффективности. И несмотря на то, что парадигма элит менялась на протяжении многих десятилетий, из всех теорий и концепций понятно одно, что во все времена она должна быть лучшей и отборной.

В современном армянском обществе термин «политическая элита» употребляется довольно осторожно. Эту осторожность соблюдают как в обществе, так и в элитных кругах, где превалирует мнение о том, что прерывность армянской государственности в разные периоды истории повлияли на механизмы рекрутирования, управленческой культуры и эффективности политической элиты. В разные периоды истории общество столкнулось с надломом ценностей, в результате чего, в обществе сформировалось негативное отношение к политической элите, но не к элитарным ценностям. Это можно объяснить и тем, что, представители элиты не всегда соответствовали тем высоким критериям, которые им предъявлялись. Качество политической элиты в армянском обществе довольно низкое и этому свидетельствуют общественное мнение [13]. Не смотря на неэффективность политической элиты, о чем фактически уверяет не только общественное мнение, но и темпы развития и модернизации страны [14], с первых лет независимости в РА были созданы институциональные основы для демократического рекрутирования политической элиты (политические партии, выборы, госаппарат), которые были закреплены законом. Однако этого было не достаточно.

За долгое время фактически не было возможности развивать область научных качественных исследований по ряду проблем, связанных с рекрутированием, оценке эффективной деятельности политической элиты в РА. В этом отношении у нас мало эмпирических и теоретических знаний. До сих пор, например, не проводилось всестороннего анализа исторических и политических причин становления и развития армянской



политической элиты, эволюции механизмов рекрутирования. Однако в результате качественного исследования нам удалось не только определить политическую элиту в РА, но выделить главные характеристики, которыми должна обладать политическая элита для эффективного функционирования. Мы смогли сгруппировать эти характеристики и согласно экспертной оценке политико-административная элита должна обладать:

*образованием и квалификацией, характеризующаяся широким мировоззрением, компетентностью, специализацией, опытом политической деятельности, способностью точно оценивать, воспринимать и прогнозировать процессы.*

*общепринятой системы ценностей и политической культурой, которая подразумевает национальные и государственные интересы, честность, адекватное поведение, внутреннее самосознание и высокое чувство ответственности как проявление лидерства, усердие до степени жертвоприношения (речь идёт о сознательном выборе),*

*общественной активностью, частью которой является лидерство которое осуществляется наличием голоса народа, умение объединять вокруг цели, влияние в процессе принятия решений, эффективность – это правильный способ управления ресурсами, участие и представительность.*

В результате анализа характеристик политической элиты РА были определены приоритеты в процессе рекрутирования модернизация которых является необходимостью:

**Отсутствие политической культуры** как основного недостатка ценностей, правил поведения, идей и ряда других особенностей, что привело к не нормальному ходу политической системы. Необходимо, в частности, внедрение политических дебатов для повышения политической культуры. Для качественного преобразования политические силы должны созреть и предложить качественно новую политическую культуру. Общество в свою очередь должно быть настолько зрелым в политическом плане, чтобы уметь ценить и выбирать лучших. В противном случае, личные и семейные связи (в различных формах вульгарного nepoтизма) и дальше будут играть решающую роль в формировании политической элиты.

**Отсутствие системного подхода**, в результате которой «исключения» с которыми сталкиваешься в системе, подрывают её естественное функционирование, создают атмосферу недоверия и неопределённости. Группа качеств несистемного подхода также включает в себя преданность политической власти как необходимое условие для того, чтобы быть и оставаться элитой, отсутствие смены поколений, личностная власть.

**Отсутствие типа политической элиты**, компонентами которой являются отсутствие профессиональной компетентности и качество обучения. Здесь немало важно неудовлетворительное состояние высших чинов и постов с материальной точки зрения, которое очень сильно влияет на моральный образ и мотивацию представителя элиты. Представитель политической элиты должен служить примером.

**Отсутствие различных фильтров для формирования политической элиты.** Образовательный фильтр заменяется в РА личными и семейными отношениями, которые играют намного большую роль, чем социальные лифты. Более того, в РА за последние десять лет, намеривалась новая тенденция, суть которой заключается в создании высших академий и политических школ, примыкающих к министерствам и политическим партиям, которые фактически призваны только заполнять вакансии в политической элите. Создание таких структур, как мы считаем, является необходимостью, но они должны быть разработаны для отбора кандидатов из более широкого спектра общества, а не для развития корпоративной культуры как в РА.

С первых лет независимости третьей республики, в политической повестке дня стояла первичная проблема построения системы, а не ее эффективности. Этот процесс продолжается до сих пор, поскольку политическая система общества постоянно эволю-

ционирует в поиске новых механизмов рекрутирования политической элиты. Этим же процессом заложена основа для новых ценностных ориентиров общества и для достижения критерий эффективности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. McNamee J. Stephan, Miller K. R. The Meritocracy myth, 3<sup>rd</sup> edition, Rowman and Littlefield publishers, Lanham, Maryland, 2014, 350 p.
2. Смиронов Д. С. Эффективность политической элиты: Аксиологический аспект, Философия политики и политология, 2007. С. 63-72.
3. Более подробно см. Алтунян К. Эволюция принципов управления и рекрутирования политических элит, Вестник Университета Месроп Маштоц, Изд-во «Лимуш», 2016, с. 23-31; Алтунян К. Проблемы формирования и интеграции политической элиты, Вестник Университета Месроп Маштоц, Изд. «Лимуш», 2018, с. 13-21; Алтунян К. Вопрос о формировании политической элиты Республике Армения в рамках проблем демократизации // Вестник РАУ. Серия: гуманитарные и общественные науки, 2017 № 3, с. 74-87.
4. Исследование было проведено в рамках обучения в аспирантуре. Качественные опросы были проведены с сентября по декабрь 2017 года. Численность выборки составило 50 экспертов из исполнительной (заместители министров и руководители министерского персонала) и законодательной власти, а также внепарламентские партии.
5. Гулбрандсен Т. Элиты и профессионалы, Мировая экономика и международные отношения, 2016. Т. 60. № 11. С. 71-83.
6. Ашин Г. К. Элитология: История, теория, современность, Монография, МГИМО-Университет, М., 2010, с. 45.
7. Гаева А. В. Теоретические подходы к изучению эффективности деятельности политической элиты, Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 4, Ист. 2012. № 1. С. 125-131; Смирнов Д. С. Эффективность политической элиты: Аксиологический аспект, Философия политики и политология, 2007. С. 63-72; Латвинова О. С. Понятие «эффективность» и его критерии в парламентской деятельности // Грамота, 2013. № 5. Ч. II. С. 101-107.
8. Более подробно см. Mosca G. The Ruling Class, translated by Hannah D. Khan, McGraw-Hill Book Company, New York and London, 1939, 573 p.; Mills Ch. W. The Power Elite, New edition with a new afterword by Alan Wolfe, US, 1956, 448 p.
9. Parry G. Political elites, by the ECPR Press in 2005, pp. 46-47.
10. Hunter F. Community Power Structure, <http://www.d.umn.edu/~schilton/3910/Readings/3910.Readings.Hunter.CommunityPowerStructur.html> / Domhoff W.G. The Class-domination theory of power, April 2005 [http://sociology.morrisville.edu/readings/soci201/domhoff-class\\_domination\\_theory.pdf](http://sociology.morrisville.edu/readings/soci201/domhoff-class_domination_theory.pdf) / Domhoff G.W. The Power elite and the state: How policy is made in America, by Walter de Gruyter Inc., New York, 1990, 330.
11. Lasswell H. D. Politics: Who gets what, when, how? 1936, p. 295.
12. Parry G. Political elites, by the ECPR Press in 2005, pp. 124-130.
13. Более подробно см. Оценки властей Армении. Видимость, достижения и упущения и предложения по стратегическому развитию, апрель 2013 г. <http://breavis.com/2013/04/17/arm-government-success-index-april-2013/>
14. Armenia GDP and Economic Data, Country Report-2017 <https://www.gfmag.com/global-data/country-data/armenia-gdp-country-report>