

ЕЩЕ РАЗ О АВТОХТОННОСТИ АЗЕРБАЙДЖАНЦЕВ И АЛЛОХТОННОСТИ АРМЯН НА ТЕРРИТОРИИ КАВКАЗА

Вардгес Сафарян

к.и.н.

Арцахский Государственный Университет
Арцах

Аннотация

В статье подвергаются критике антинаучные «доводы» азербайджанских историков, пытающихся «доказать», что азербайджанцы жили на территории Закавказья испокон веков, а армяне появились здесь лишь в начале XIX века после Туркменчайского договора. При этом доводы азербайджанцев опровергаются их же источниками.

Ключевые слова: *Нагорный Карабах, автохтонность, аллохтонность, фальсификация истории, Бакиханов, Есаи Асан Джалалян*

Сегодня, когда азербайджанская пропагандистская машина продолжает широко-масштабную работу, направленную на фальсификацию истории и культуры, на «обоснование» тезиса о том, что армяне на территории Карабаха являются «гостями»(1), в условиях открытой целенаправленной пропаганды идей пантюркизма, ставшей важнейшей частью государственной политики Азербайджана, всесторонний анализ, критика и оценка азербайджанской исторической науки приобретает особую злободневность. Выявление, основательное и аргументированное опровержение фальсификаций азербайджанских историков является важнейшей задачей арменоведов.

В постсоветское время азербайджанские политики и историки от политики стали с позиций пантюркизма с еще большим рвением переписывать историю Южного Кавказа, делая основной акцент на том, что азербайджанцы являются аборигенами и прямыми наследниками всех культурных ценностей, созданных когда-либо в крае.

В первое десятилетие нового века в исторической и околоисторической науке Азербайджана на первое место вышла пантюркистская концепция, утверждающая, что турки обитали на Кавказе извечно, вместе с этим идет процесс реанимации албанской концепции, но теперь уже туркизированных “поздних” албанцев, ярким образцом которого являются инсинуации Ф. Мамедовой.

Среди множества вопросов, подвергающихся в последнее время фальсификации со стороны азербайджанских историков, можно выделить проблему этногенеза азербайджанцев (со стремлением доказать их автохтонность), и утверждение об аллохтонности армян в Закавказье.

Для обоснования своих надуманных концепций азербайджанские исследователи игнорируют исторические факты и создают свои собственные, «албанские» реалии.

В частности, они декларативно утверждают, что территория Армении и НКР – это якобы «исконно исторические земли Азербайджана», и только в начале XIX века здесь появились армяне, переселенные из Персии и Османской империи. Согласно этой «теории», на территории современной Армении и НКР еще до русско-иранской войны 1826-1828 годов численность местных азербайджанцев значительно превышала число армян. Ситуация изменилась в послевоенный период, когда благодаря русским эти территории были массово заселены армянами, а азербайджанцы постепенно уступили в численности населения и в конце концов были вытеснены со своих исторических земель, уступив их армянам.

Абсурдность подобного утверждения может быть подтверждена как нейтральными письменными источниками древности и средневековья, которые неоднократно приводились еще в советское время, так и представителями, так называемой азербайджанской историографии, в частности их самым ярким представителем – Аббас – Кули Бакихановым.

А. Бакиханов автор работы, известной под названием «Гюлистан – и Ирам» которая первоначально была написана на фарси, затем переведена на русский язык. Примечательно, что вначале А. Бакиханов публиковал отрывки из своей работы и лишь впоследствии саму книгу. Любопытно, что несмотря на то что азербайджанские исследователи считают А. Бакиханова человеком, который «первым подарил своему народу его отечественную историю», и что «*Гюлистан-и Ирам*» именно та первая книга, которая содействовала формированию национального самосознания азербайджанского народа» [2.4], произведение А. Бакиханова касается Дагестана и Ширвана. Это косвенно «признает» и сам главный фальсификатор истории Кавказа, он же редактор и комментатор последнего издания (1991г.) З. Буниятов: работа в отрывках выходила под следующими названиями – «О походах Надир шаха в Дагестан. Из истории восточной части Кавказа. Сочинение Кудси Аббас-кули Бакинского» (1846 г., газета Кавказ), «Происхождение племен, населяющих нынешние закавказские провинции. Из записок полковника Аббас-Кули Бакиханова» (там же), «История восточной части Кавказа, составленная полковником Аббас-Кули Бакихановым» (рукопись в библиотеке Кавказского музея в Тифлисе, 1844), «Гюлистан - Ирам» (1875 г., перевод А. Золотунина в Дагестане), «Дербенд – наме» или «История Ширвана и Дагестана». В 1926 г. в Баку Обществом обследования и изучения Азербайджана впервые был издан русский текст труда А. Бакиханова «Гюлистан – и Ирам» [2.5]. Как видим, ни в одном из этих названий нет и намека на Азербайджан. Дело в том, что главной целью А. Бакиханова было представление истории той части персидского государства, которая были известна под наименованиями Ширван и Дагестан. Во всей своей книге он называет целый ряд национальностей и народов – персов, авар, грузин, армян, тюрков, татар, но нигде нет азербайджанцев.

Приведем всего лишь несколько цитат из его произведения «Гюлистан – и Ирам», изданного в Баку в 1926 году: «Границы области Ширван составляют: с востока – Каспийское море; с юго-запада река Кура, отделяющая ее от Армении и Мугана; с северо-запада река Канык (Алазан), неопределенная часть, простирающаяся через нижнюю часть Елисуйского владения, и потом, хребет Кавказа и цепь гор, отделяющая Кюрикское и Табасаранское владения от Казикумыка и Кайтага» (курсив наш – В.С.) (3.3). Примечательно, что в издании 1991г. слово «Армении» отсутствует. После

корректировки З.Буниятова часть этого же предложения выглядит следующим образом: «Область Ширван ограничена...на юго-западе рекой Курой, отделяющей ее от Мугана». Далее А. Бакиханов замечает: *«Многие писатели смешивали Армению, Иверию, Колхиду и Албанию, отчего и происходит неопределенность в обозначении некоторых мест. Сообразив разные обстоятельства и показания историков, можно полагать, что правый берег реки Куры до впадения Аракса составлял границу Армении. Плиний и Птолемей пишут, что северная граница Армении доходит до Куры, и на правой стороне Куры находятся: Тифлис, Тумаис, Бунис и др. Эта часть Грузии называется Сомхетиею, что на грузинском означает Армению, и, действительно, в Сомхетии армяне многочисленнее грузин»* [3. 8]. (курсив наш – В.С.) Как видно из приведенных цитат, Аббас-кули Бакиханов на правом берегу Куры, а не где-то в Малой Азии, располагает Армению, а о эфемерном Северном Азербайджане он не говорит вовсе. Аббас Кули Бакиханов, обращаясь к завоеваниям Александра Македонского, под термином Азербайджан всегда имеет в виду провинцию Азербайджан в Персии [3. 28-32]. Современный Азербайджан у него называется Ширван и Дагестан: *«Дербенд – наме говорит, что каждая война между тюрками и персами оставляла в Ширване, Армении и Азербайджане (Атропатене – В. С.) гибельные следы свои»* [3. 32-33]. Как видим, автор четко разграничивает исторический Азербайджан от современного, искусственно созданного «Азербайджана», называя его Ширваном, и между ними указывая на Армению. И далее, *«Многие области персидские находились под властью парфян или армян: последние, если и не повелевали Албанией, то, по крайней мере, имели на нее большое влияние»* (курсив наш - В.С.) [3. 31] Описывая события, связанные с Бабеком он писал: *«После двухлетней кровопролитной войны Бабек был совершенно разбит, и бежал к Сагель - бин - Сумбату в Армению»* (курсив наш - В.С.) [3. 46]. Как видим, А. Бакиханов страну, в которой княжил Сахл Смбалян, совершенно верно именуется Арменией, исходя из данных арабских источников. В «Истории страны Алуанк» Сахл ибн Смбалян представлен как представитель Арраншахов. Согласно тому же источнику, Сахл Смбалян принадлежал к «роду царей Зармирхакан». Да и сам З.Буниятов в переводах арабских источников, в книге с интригующим названием «Азербайджан в VII- IX вв.» называет Сахля ибн Сунбата не иначе как «один из армянских батриков» [4. 324, 325,329,334].

А.Бакиханов представляет также ценные сведения о том, когда и как на территории Южного Кавказа появились тюрки и тюркоязычные племена: *«Гулаку-хан, сын Тули, сын Ченгиз-хана...пошел на Персию войной, в 1258г. уничтожил Аббасидский халифат. Для утверждения своей власти, он поселил приведенные им из Татарии 200.000 семейств тюрков, во всех провинциях Персии* (курсив наш - В.С.), и теперь даже (т.е. в 19в. – В.С.) все кочующие племена этого государства, кроме лелоров и кюрдов, состоят из их потомков»[3. 59]. И далее, *“Теймур (Тамерлан -В.С.) зимовал в Карабаге. Пятьдесят тысяч семейств, приведенных им из Турции и Сирии, по большей части потомков тех тюрков, которых Гулаку-хан переселил в Персию... он поселил в Карабаге, Гандже и Эривани* (курсив наш - В.С.). Большая часть кочующих ныне племен в вышеозначенных провинциях - суть их потомки” [3. 66].

Приведем лишь один пример, о том, каким образом армяне из Карабаха оказались в Персии. Так, о большом переселении армян, имевшем место осенью 1604 г., в мрачных тонах описывают не только армянские, но и иностранные очевидцы: когда персидская

армия отступила под натиском численно превосходящих турецких войск, по приказу шаха было проведено страшное насильственное переселение армян [5. 35].

Абсурдные утверждения азербайджанских историков об албанском происхождении карабахских меликов [6. 85-90] также опровергаются данными А. Бакиханова: «Спустя несколько времени *мелик шах-Назар верендинский, враждовавший долгое время со своими соседями, другими меликами армянскими* (курсив наш – В.С.), просил Панах-хана построить крепость на месте нынешней Шуши и избрать ее своим местопребыванием» (3. 127). И еще: «*Панах-хан усиливался день ото дня, подчинил своей власти армянских меликов*» (курсив наш - В.С.) [3. 128].

Об армянских меликах Карабаха пишут и хронисты карабахского хана Мирза Адигезал-бек (7.48), Мирза Джамал Джебваншир [8. 65]. В то же время Мирза Джамал Джебваншир в третьей главе своей хроники сообщает о том, что «*Род покойного Панах хана происходит от Дизакского Джебваншира из оймака Сарыджаллы, одного из ветвей племени Бахманлы, прибывшего в древние времена из Туркестана.*»[8. 45].

Примечательно, что и в первом томе "Истории Азербайджана", изданном АН Азербайджанской ССР в 1958г., армянское происхождение меликов Карабаха не подвергалось сомнению: «*Армянским меликам Карабаха – Варандинскому, Джрабердскому, Гюлистанскому, Дизакскому и Хаченскому-было велено не повиноваться гянджинскому беглярбеку*» [9. 319] .

Об армянских меликах Карабаха писали великий русский полководец А. В. Суворов [10. 135.] князь Г. А. Потемкин [11.239], русские историки П. Г. Бутков,[12.385, 13. 73-74], В. А. Потто [14. 5] и др.

Азербайджанские исследователи не упускают шанса для пропаганды фальсифицированной истории Карабаха, используя для этого различные трибуны. Так, на международной конференции, состоявшейся в Дербенте в ноябре 2013г., с очередными измышлениями выступили Р. Гусейнов в соавторстве с Ф.Ахундовым. В частности, очередной албанизации (азербайджанизации) подвергся руководитель национально - освободительного движения армян в начале XVIII века католикос Гандзасара Есаи hАсан Джалалян. «Отметим, что арменизация, начавшаяся еще задолго до пришествия России в регион, - пишут Р. Гусейнов и Ф. Ахундов, - постигла и княжеский род Гасан Джалала, который стал называться Джалалянами. Католикос албанский Есаи Хасан Джалалян, занимавший патриарший престол в 1702-1728 гг., в своем знаменитом труде «Краткая история страны Албанской» конкретно описывает корни и происхождение албанов, отмечает постоянные попытки армян присвоить албанскую культуру и веру, заручившись поддержкой державных стран. В этой книге албанский католикос с прискорбием отмечал, что раз за разом армянам это удается, и что он, наверное, последний из потомков албан, который «правит своей землей» [15]. Приведенная цитата показывает, что авторы статьи, вообще не знакомы с работой Есаи hАсан Джалаляна «Краткая история страны Агванской» или надеются, что никто ее не читал. Книга эта впервые была переведена на русский язык еще в 1940г. научным сотрудником Института истории АН Азербайджанской ССР Т. И. Тер – Григоряном, которого вряд ли можно подозревать в «пособничестве» армян, тем более, что именно он первым назвал албан «древними азербайджанцами». Текст книги был переиздан в Баку в 1989 г., причем редактором выступил З. Буниятов. Примечательно, что Есаи hАсан Джалалян нигде в своей работе «не описывает корни и происхождение албанов», не говорит он и о попытках «армян

присвоить албанскую культуру и веру». Наоборот, в работе Есаи Джалалаяна мы видим патриота своей страны, любящего свою страну и свой армянский народ, о котором он говорит на многих страницах своего труда. Так, отца армянской истории Мовсеса Хоренаци он нежно называет «святой отец наш Моисей» [16. 9]. Все даты Есаи приводит по армянскому летоисчислению, ссылается на армянских писателей Киракоса Гандзакеци, Вардана, Аракела Даврижеци и др. О том, что «страна Агванская» для Есаи hАсан Джалалаяна это правобережье Куры, то есть это армянские области междуречья, говорит, в частности следующее его замечание: «Царь исмаильтян Мурад ...отправил войско с приказанием покорить Атрпатакан, и на самом деле оно пришло и покорило Ереван, Нахчуван, Давреж, Гянджу до границ иберов, *а на том берегу реки Куры - Шаки, Ширван, Шемахы, Дербент*. Столькими городами завладели османы» [16. 10].

Таким образом, территория классической Албании уже имеет особые наименования, а термин Агванк во времена Есаи Джалалаяна относился только к армянским окраинным землям.

Интересно и следующее замечание Есаи hАсан Джалалаяна о периоде правления шах Аббаса когда «...повсеместно утвердились церкви, монастыри и обители, особенно же *святотрестольный Эчмиадзин, святой Гандзасар в Албании* при святейшем патриархе Филлипосе и агванском католикосе Петросе» [16. 11] (курсив наш - В.С.). В главе «О смуте и разорении царства персидского» католикос Гандзасара среди прочего пишет следующее: «... на десятом году своего царствования Хусейн - шах Султан *приказал произвести перепись населения – народа армянского и всех племен, находившихся под его властью*» [16. 11], «вообще все было описано как у армян, так и у иноплеменников, а также у кочевников и животноводов» [16. 12], «если из-за введенных тяжелых налогов и отсутствия правосудия находились противники, не подчинившиеся их порядкам, за это постигало их и *армянский народ* наказание божьего правосудия...» [16. 13]. (курсив наш – В.С.). Как видим, Есаи hАсан Джалалаян в приведенных цитатах специально выделяет армян, а всех остальных он просто называет племена. В следующей главе, повествующей о противниках и восставших против персидского царства, он вновь выделяет армян: «...обитатели снежных вершин Кавказа ...искони являются природными врагами ..., *армянского народа и нашей веры*» [16. 13]. Здесь же имеется еще одно указание Есаи, по которому видно, что он себя никак не мог считать албаном: « В районе Хорасана и Кандагара обитало племя, именуемое афганцами. Относительно этого племени говорят, что оно происходит от обитателей Кавказа и страны аланов, что родом они агваны и что они до настоящего времени носят свое прежнее наименование» [16. 13]. Если бы Есаи hАсан Джалалаян был агваном, он в данном случае обязательно указал бы на родство с ними. Но он говорит об агванах как о чужом племени. Зато, говоря о Ширване, он замечает, что « в ней обитали как армянский народ, в большом числе, превышающем даже местное население, пришедший сюда из страны Карабахской, так и коренное население» [16. 14]. «Там же находился и некий священник по имени Барсег, - продолжает он, - происходивший из Карабаха, из области Хаченской, из рода меликов. Когда народ (карабахские армяне - В.С.) переселился (сюда) он также со своей семьей ушел с ним» [16. 15]. В другом месте Есаи hАсан Джалалаян сообщает о том, что «он (Вахтанг) собрал войско иберское и армянское и не оставил никого кто мог быть взят. С собой взял он также меня.... В тот же день он (Вахтанг) призвал меня и приказал мне раньше его отправиться *в страну Карабахскую, чтобы привести к нему собранное там*

войско армянское, находившееся под начальством меликов и четырех молодых начальников – Авана, Шрвана, Шахни и Сарухана, называвшихся - юзбашами. После первого прихода Вахтанга и ослабления персидской власти они с карабахскими меликами, объединив вокруг себя всех храбрых и мужественных юношей Агванской страны, организовали большое войско, более 12000 человек, и укрепились в неприступных местах Арцаха» [16. 20].

Таким образом, Есаи Асан Джалалян в своей работе неоднократно называет страну Агванскую, однако ни разу не упоминает албан, но говорит об армянах – жителях этого самого Агванка.

О том, что искусственное увеличение числа т.н. азербайджанцев – это целенаправленная государственная политика соседнего государства говорит и последнее откровение Ильхама Алиева, высказанное им в речи, произнесенной по случаю 100-летия БГУ в декабре 2019 года: «В бытность Гейдара Алиева азербайджанское население Нагорного Карабаха в процентном соотношении резко возросло, удвоилось, доля азербайджанского населения достигла 30%. Если бы в 1982 году Гейдар Алиев не отправился в Москву, то за 10 лет азербайджанское население достигло бы 50%», заявил глава азербайджанского режима Ильхам Алиев [17].

В основе фальсификаций современных азербайджанских историков лежит болезненное стремление преувеличивать значение азербайджанского государства, существовавшего, согласно их представлениям, «извечно» на территории Восточного и Южного Закавказья, Северного Ирана (в границах древних государств Албания, Атропатена, Мидия, Ирана с охватом целого ряда областей исторической Армении). Они не хотят считаться с тем фактом, что было время, когда не существовало ни государства с названием «Азербайджан», ни «азербайджанцев» – как народа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выступление И. Алиева в Лондоне в клубе «Chatham house» 13 декабря 2004 г. Баку 13.12.2004. АзерТА.
2. Бакиханов А. Гюлистан - Ирам, Баку, 1991.
3. Бакиханов А., Гюлистан - Ирам, Баку, 1926.
4. Буниятов З. Азербайджан в VII - IX вв, Баку, 1965.
5. Հովհաննիսյան Ս. Հայր և Հայաստանը օտարերի տիրւմ, - “Փորձ”, 2.
6. Эфендиев О., Еще раз о так называемых "Гарабагских меликствах", "Гарабаг: Курекчай - 200", Баку, 2005, стр. 85-90; Мамедова Г., К вопросу о христианских меликах и меликствах Северного Азербайджана в XVIII в., "Гарабаг: Курекчай - 200", Баку, 2005, С. 68-84.
7. Мирза Адигезаль-бек, Карабаг-наме, Баку, 1950, С. 48.
8. Мирза Джамал Джеваншир Карабагский, История Карабага, Баку, 1959.
9. История Азербайджана, т. I, Баку, изд. АН Азерб. ССР, 1958.
10. Нерсисян М., А. В. Суворов и русско-армянские отношения в 1770-1780-х годах, Ереван, 1981.
11. Армяно-русские отношения в XVIII веке, т. IV, Ереван, 1990.

12. Бутков П., Материалы для новой истории Кавказа, с 1722 по 1803 год, ч. I, СПб., 1869.
13. Нагорный Карабах в международном праве и мировой политике. Документы и комментарий, т. I, сост. Ю. Барсегов, М., 2008, С. 73-74.
14. Потто В., Первые добровольцы Карабага, Ереван, 1974.
15. Гусейнов Р., Ахундов Ф., Арменизация культурного наследия Кавказской Албании на примере Гандзасарского монастыря в оккупированном Карабахе// Международная конференция "Историческое и культурное наследие этносов кавказской албании в контексте прав человека" 10-11 июня 2014 г., Баку-габала-Баку <http://www.rizvanhuseynov.com/2014/06/blog-post.html>.
16. Есаи Асан Джалалян, Краткая история страны Албанской (1702 – 1722) , Баку, 1989.
17. Lragir.am, 10:42 27.11.2019. Интересно, что в тот же день данный отрывок И.Алиева был удален со всех сайтов.

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

ԵՎՍ ՄԵՎ ԱՆԳԱՍ ԿՈՎԿԱՍԻ ՏԱՐԱԾՔՈՒՄ ԱՂՐԲԵԶԱՆՑԻՆԵՐԻ՝ ԲՆԻԿ ԵՎ ՀԱՅԵՐԻ ԵՎՎՈՐ ԼԻՆԵԼՈՒ ՀԱՐՑԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ Վարդգես Սաֆարյան

Բանալի բառեր՝ Լեռնային Ղարաբաղ, բնիկություն, եկվորություն, պատմության կեղծարարություն, Բաքիխանով, Եսայի Հասան-Ջալալյան:

Հոդվածում քննադատության են ենթարկվում ադրբեջանական պատմաբանների հակազիտական «փաստարկները, որտեղ նրանք փորձում են «ապացուցել, որ ադրբեջանցիներն Անդրկովկասում ապրել են դարեր ի վեր, իսկ հայերն այս տարածքում հայտնվել են միայն 19-րդ դարի սկզբին՝ Թուրքմենչայի պայմանագրից հետո: Ընդ որում ադրբեջանցիների փաստարկները հեքվում են նրանց իսկ աղբյուրների կողմից:

SUMMARY

ONCE AGAIN ABOUT THE AUTOCHTHONY OF AZERBAIJANIS AND THE ALLOCHTHONY OF ARMENIANS IN THE TERRITORY OF THE CAUCASUS

Vardges Safaryan

Keywords: Nagorno-Karabakh, autochthony, allochthony, falsification of history, Bakikhanov, Yesai Hasan Jalalyan

The article criticizes anti-scientific "arguments" of Azerbaijani historians trying to "prove" that Azerbaijanis lived in Transcaucasia for centuries, and Armenians appeared here only in the early 19th century after the Turkmenchay Treaty. At the same time, the arguments of Azerbaijanis are refuted by their own sources.