



Հարգելի՛ ընթերցող.

ԵՊՀ հայագիտական հետազոտությունների ինստիտուտը, չհետապնդելով որևէ եկամուտ, իր կայքերում ներկայացնելով հայագիտական հրատարակություններ, նպատակ ունի հանրությանն ավելի հասանելի դարձնել այդ ուսումնասիրությունները:

Մենք շնորհակալություն ենք հայտնում հայագիտական աշխատասիրությունների հեղինակներին, հրատարակիչներին:

Մեր կոնտակտները՝

Պաշտոնական կայք՝ <http://www.armin.am>

Էլ. փոստ՝ info@armin.am



Հարգելի՛ ընթերցող.

ԵՊՀ հայագիտական հետազոտությունների ինստիտուտը, չհետապնդելով որևէ եկամուտ, իր կայքերում ներկայացնելով հայագիտական հրատարակություններ, նպատակ ունի հանրությանն ավելի հասանելի դարձնել այդ ուսումնասիրությունները:

Մենք շնորհակալություն ենք հայտնում հայագիտական աշխատասիրությունների հեղինակներին, հրատարակիչներին:

Մեր կոնտակտները՝

Պաշտոնական կայք՝ <http://www.armin.am>

Էլ. փոստ՝ info@armin.am

ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

САРКИС КАНТАРДЖЯН

**АНТИТОЛЕРАНТНЫЙ
АЗЕРБАЙДЖАН,**

ИЛИ

ХРОНИКА ОДНОЙ ИСТЕРИИ

ЕРЕВАН
ИЗДАТЕЛЬСТВО ЕГУ
2013

УДК 94/99
ББК 63.3
К 198

РЕДАКТОР А. С. ВАРДАНЯН

Кантарджян Саркис
К 198 Антитолерантный Азербайджан, или хроника одной истерии / С. Кантарджян.- Ер.: ЕГУ, 2013. – 166 с.

В брошюре собраны публикации из различных новостных сайтов и газет, появившиеся в печати после выхода в свет романа азербайджанского писателя Акрама Айрисли “Каменные сны”.

УДК 94/99
ББК 63.3

ISBN 978-5-8084-1722-9

© Издательство ЕГУ, 2013
© С. Кантарджян, 2013

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Сегодня заканчивается шестая неделя с того дня, как я, ознакомившись с романом азербайджанского писателя Акрама Айрисли, переслал адрес рукописи основателю информационного портала «Восканапат.инфо» Левону Грантовичу Мелик-Шахназаряну. Уже через три дня он опубликовал статью «Если бы зажгли всего по одной свече каждому насильственно убиенному армянину, сияние этих свеч было бы ярче света луны», сыгравшую роль детонатора бомбы, разорвавшей информационное пространство соседней республики и вызвавшей цепную реакцию публикаций как в отечественной, так и зарубежной прессе.

Именно тогда у составителя возникла идея собрать все публикуемые по этой теме материалы и расположить их в хронологической последовательности, сопровождая отдельные публикации небольшими репликами и отзывами друзей, с которыми он советовался в процессе работы над Хроникой.

*На суд читателя выносятся 54 публикации, охватывающие период с 29.01.13 по 06.03.13. Подвергнув небольшому анализу собранные в брошюре материалы, составитель Хроники считает своим долгом отметить особую активность восканапатовцев, опубликовавших за этот период 11 статей. Далее по степени активности расположились новостные сайты: **raporama.am** – 8 публикаций, **news.am.rus** – 7 публикаций, информационное агентство **ИА Regnum** – 7, общественно-политическая газета «Голос Армении» – 5 и т.д.*

В процессе работы над брошюрой составитель осуществлял обобщение собранных материалов в конце каждой рабочей недели. В результате Хроника описываемых событий была искусственно разделена на четыре неравные части, что объясняется различием в интенсивности появления публикаций в анализируемых источниках. Наиболее насыщенной оказалась первая часть, в которую попали 22 публикации. Далее, по мере снижения интенсивности, в последующие части оказались включенными соответственно 14, 12 и 6 публикаций.

Составитель выражает уверенность в том, что читатель, в руки которого попадет эта 163- страничная брошюра, получит возможность лишней раз убедиться в том, что в лице правителей соседней республики мы имеем дело с людьми, для которых нет ничего святого. Все у них показное, дутое, не имеющее никакой фактологической основы.

Убедительным подтверждением сказанному является травля писателя А. Айлисли, решившего написать правду о трагической жизни армян, волей судьбы оказавшихся под игом кочевников, промышляющих разбоем не только материальных, но и исторических, культурных и других ценностей.

Составитель надеется, что своим скромным трудом он внес определённую лепту в общее дело разоблачения людей, героизирующих убийц и грозящих отрезать уши писателю, решившему написать правду о нравах, царящих в его стране.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ **(26.01.13 – 08.02.13)**

Вот уже много лет проживающая в Армении журналистка Елена Шуваева-Петросян 26 января 2013 года прислала мне адрес сайта журнала «Дружба народов», в котором был напечатан роман незнакомого мне азербайджанского писателя Акрама Айлисли «Каменные сны». Я, по какому-то наитию сверху, не теряя времени принялся за чтение этого романа и по окончании решил поделиться своим мнением с основателем информационного портала voskanapat.info Левонем Грантовичем Мелик-Шахназаряном: «Дорогой Левон Грантович! Сегодня мне прислали прилагаемый роман. Зная Вашу предельную загруженность, предлагаю хотя бы перелистать его. Даже не верится, что азербайджанец мог так много написать хорошего про армян. Ваш верный восканатаповец Саркис Кантарджян».

Решив пощекотать патриотические чувства переехавшего в Канаду своего друга Гора Арменяна, я в тот же день переслал ему адрес упомянутого выше сайта с припиской «Не поленись, прочитай».

Ответы на мои письма я получил в тот же день. Вот они:

«Спасибо большое, уважаемый Саркис Кантарджян! Мне приятно сообщить также, что я и сам хорошо отношусь к Айлисли. С уважением, Левон Мелик-Шахназарян», и «Сергей-шй, читаю и поражаюсь, глазам своим не верю – возможно ли такое? Кстати, прочти эту рецензию. Она тоже азерская. Невероятно! Гор».

Спустя два дня мой эмоциональный канадский друг посылает вдогонку за первым письмом новое: *«Поразительно, что эту повесть наши не раскручивают! Она одна перечёркивает всю многолетнюю клеветническую пропаганду азеров. Потрясающая пассивность и медлительность. К кому обратиться?!»*.

Письмо Гора я расценил как сигнал к действию и решил переслать его в Восканат с припиской: *«Дорогой Левон Грантович-джан! Спасибо за оперативный ответ. Хочу познакомить Вас с реакцией моего друга из Канады»*.

Левон Грантович среагировал очень оперативно: *«Уважаемый Саркис Кантарджян! Я опубликую выдержки из этой повести и дам ссылку на полный вариант. Спасибо Вам большое»*, и на следующий день на страницах Восканата появился его развёрнутый отзыв с заголовком, взятым из рецензируемой повести и фотографией ее автора:

Если бы зажгли всего по одной свече каждому насильственно убиенному армянину, сияние этих свеч было бы ярче света луны

4 года назад, в феврале 2009 года в онлайн интервью пользователям Open Armenia я тепло отозвался об азербайджанском писателе Акраме Айлисли, бывшем в то время депутатом Милли меджлиса Азербайджана, назвав его вдумчивым и мудрым человеком, совершенно адекватно воспринимающим нашу действительность.

Сегодня мне приятно сообщить, что я не ошибся в нём: в декабрьском номере журнала «Дружба народов» опубликован роман-реквием выдающегося писателя «Каменные сны». Роман посвящён проживавшим в Азербайджанской ССР армянам и предварён словами «Посвящается памяти земляков моих, ос-

тавивших после себя неоплаканную боль». Это не только реквием, это – покаяние. Покаяние человека, не с чужих слов знакомого с той огромной болью, которую испытывает армянин при упоминании Сумгаита, Баку и... села Айлис, в котором в 1937 году родился будущий писатель. Айлис – это тюркизированное название прославленного армянского города Агулис.

Новое произведение А. Айлисли – выдающийся гражданский подвиг человека, прекрасно знакомого с царящими в Азербайджане нравами. Роман «Каменные сны» полностью разоблачает лживую пропаганду Азербайджана, мужественно повествуя правду. Он проводит параллели между уничтожением армянского населения Агулиса в 1919 году и погромами армян в Сумгаите и Баку. Устами своего героя он отвечает женщине, не желающей верить, что закавказские турки способны на массовое убийство мирного армянского населения: «Как ты можешь говорить такое? Ты же была в Айлисе».

Акрам Айлисли сделал то, на что уже без малого 100 лет не решается Турция, на что уже два десятка лет не решается Азербайджан. Он сказал правду. Правду жестокую, правду кровавую, правду, необходимую азиатским и закавказским туркам.

Акраму Айлисли 75 лет. Но я уверен, что его роман-реквием не является произведением человека, решившегося на склоне лет очистить свою совесть и память. Это – выстраданная боль человека большой души и мужественного сердца.

Один из героев романа, закавказский турок, пребывавший в коме, произнёс, очнувшись, первые слова: «Чеш-ме-се-дин! Эч-ма-эчмаз-за!» И лишь жена его поняла, что он говорит «Эчмиадзин». Мне очень не хотелось бы, чтобы этот эпизод отражал что-либо из биографии предков Акрама Айлисли. Мне хочется видеть пусть даже в одном-единственном «чистокровном» турке человека, которого я мог бы назвать другом.

Левон МЕЛИК-ШАХНАЗАРЯН

Я сразу же поблагодарил Левона Грантовича и выразил свои опасения относительно будущей судьбы автора повести: *«Дорогой Левон Грантович! Bravo! Прекрасно! Посмотрим, как они будут выкручиваться. Наверное, назовут Айлисли предателем. Искренне Ваш Саркис Левонович».*

Левон Грантович ответил очень кратко: *«Уже назвали, уважаемый Саркис Левонович»* и предложил заглянуть на сайт <http://news.day.az/politics/380593.html>. Вот что было написано на этом сайте 29 января 2013 года:

Мубариз Гурбанлы: «Акрам Айлисли должен извиниться перед азербайджанским народом»

Если распространённые в прессе фрагменты произведения «Daş uyxular» («Каменные сны») азербайджанского писателя Акрама Айлисли соответствуют оригиналу, то автор должен извиниться перед народом.

Об этом сказал Trend во вторник заместитель исполнительного секретаря правящей партии «Ени Азербайджан», депутат Мубариз Гурбанлы.

«Я не читал всего произведения, а ознакомился только с его фрагментами в газетах. Если прочитанное мною соответствует оригиналу, то сожалею. Если Акрам Айлисли хочет пройти путь Орхана Памука, то из него Памук не получится», – сказал Гурбанлы.

По его словам, этим произведением Акрам Айлисли льёт воду на «армянскую мельницу».

«Сожалею, что Акрам Айлисли написал такое произведение и издал его на русском языке. Для чего он это писал? Для поддержки армянских фашистов, не отрицающих Ходжалинскую трагедию, заживо замуровывавших детей в газовых трубах и изгнавших более 250 тысяч азербайджанцев? Мы дока-

зали миру, что январские события 1990 года в Баку, события в Сумгайыте являются операцией, проведённой советской разведкой совместно с армянами. Если первое делалось для ввода войск в Баку, то второе для изгнания азербайджанцев из Армении. Что хочет сказать азербайджанский писатель, написав такое произведение в то время, когда мы доводим до мировой общественности все это и ведём идеологическую борьбу с армянами? Хочет получить Нобелевскую премию как Орхан Памук? Хочет кому-то понравиться, искажая историю своего народа?», – сказал Гурбанлы.

Я, естественно, переслал этот материал Гору в Канаду. Вот его реакция: *«Хотел сказать „Что-то будет точно“, но по ходу обнаружил, что это самое „что-то“ уже давно существует – <http://azerichild.info/index.html>. Сергей, я офигел!!! Возможно ли такое? Ну, и мнения на Open Armenia, думаю, ты тоже просматривал на <http://forum.openarmenia.com/topic/33465>. Кстати, насчёт Айлисли: на всякий случай его повесть сохранил как файл, а то чего доброго ещё сотрут в интернете».*

Ты молодец, Сергей, что подсказал ЛМШ. Конечно, спасибо «Воскананату». Спасибо «Дружбе народов», но огромная благодарность самому автору Акраму Айлисли. У меня слов нет...

А теперь очень кратко о реакции сторон. Азерские СМИ, как и в случае с помилованием уродливого убийцы армянского красавца офицера, первые дни молчали, ждали команды. Она уже вроде получена, и травля начинается. Ну, то, что те молчали, – понятно. А что же наши центральные, ведущие ресурсы? Опять упускают прекрасный случай контрудара по азербайджанской пропаганде. Посмотри на бред одного из лидеров азербайджанской правящей партии по ссылке в твоём последнем пись-

ме: «Для чего он это писал? Для поддержки армянских фашистов, не отрицающих Ходжалинскую трагедию, заживо замуровывавших детей в газовых трубах и изгнавших более 250 тысяч азербайджанцев? Мы доказали миру, что январские события 1990 года в Баку, события в Сумгайите являются операцией, проведенной советской разведкой совместно с армянами. Если первое делалось для ввода войск в Баку, то второе для изгнания азербайджанцев из Армении». А наши официальные ведомства и СМИ в широком интернете и в российских источниках молчат! (Отмечаю именно «в российских», особо выделяя обработку русскоязычной аудитории, включая, естественно, и азеров). Невероятно, не лезет в башку! Что происходит? Получается, что если бы не ты, то повесть А. А. прошла бы мимо армянских СМИ. Неужели у нас область контрпропаганды тоже приватизирована?!

...А «Каменные сны» читаю с содроганием. И знаешь, дурная, кощунственная мысль пронзила меня: да, хочу большой войны! Только в её результате Агулис и другие, если не все, то многие армянские земли будут возвращены нашему народу. Пока, прости за несдержанность, во мне очень смешанные чувства, Гор»

31 января 2013 года газета «Голос Армении» перепечатала рецензию Левона Грантовича. Ознакомившись с ней, Гор прислал мне следующее негодующее письмо: «Сергей, дорогой, очень правильную кашу ты заварил, молодец! Но пока результаты не очень впечатлительные. Не вижу раскрутки, не вижу, чтоб кричали на всех углах, дискредитировали и очерняли азеров. Такой шанс! «Новое время» (я писал Гору, что Леночка Шубаева готовит что-то в «Новом времени»), конечно, отлично, только они не выходят в гугловские новости. Жаль, но намного лучше, чем ничего. Слушай, а ты видишь, что таких как

Айлисли, есть ещё несколько человек? Это обнадеживает. Я-то думал, у них зомбированы все без исключения. Кстати, эти кадры смотрел? <http://www.youtube.com/watch?feature=endscreen&v=PAI9HPzSKBA&NR=1>? Тоже красноречиво. Имею в виду мнения некоторых бакинцев. Ну пока, всех благ, посмотрим, что день грядущий готовит. Гор».

Письмо Гора я переслал Лене с просьбой ускорить печатание своих материалов. Она ответила очень быстро: «Здравствуйте, дорогой Сергей Львович!

Не могу привыкнуть к этому имени, потому что Вы порядка пяти заочных лет были для меня Саркисом Леоновичем. Я тоже прочитала роман. Ну просто нет слов. Это бомба! Потрясающая сцена, когда герой мечтает поехать в Эчмиадзин, получить благословение католикоса и стать христианином, чтобы отмаливать грехи своих соотечественников и ими убиенных. Я подготовила по нему материал в следующий номер «Нового времени». Опасаюсь, что у автора будут большие проблемы. Азербайджанское зомби-общество (а я много раз встречалась с молодыми представителями азербайджанского общества на разных форумах в Москве и знаю, что их мышление настолько сдвинуто от нормы) не простит ему.

Мне вспомнилась повесть еще одного азербайджанского писателя, созвучная этому роману. Это Афанасий Мамедов «У мента была собака». Пару лет назад я опубликовала отрывок в «Новом времени», потом предложила автору перевести повесть на армянский, хотела в Москве с ним сделать интервью. Но у него очень большие проблемы начались из-за публикации в Армении, и он попросил не делать интервью, чтобы пуще не разжигать негатив в его адрес. Вот здесь эта повесть: <http://magazines.russ.ru/druzhba/2010/9/ma3.html>

А ещё рассказы – ностальгия об армянских друзьях – бывшего замминистра обороны Азербайджана Аяза Мамедова:

http://artofwar.ru/m/mamedow_a_a/text_0120.shtml

http://artofwar.ru/m/mamedow_a_a/text_0080.shtml

http://artofwar.ru/m/mamedow_a_a/text_0180.shtml

Также очень интересны наблюдения солдата азербайджанской армии Вахида Бахрамова, неожиданно умершего в молодом возрасте:

http://artofwar.ru/w/wahidow_b/text_0110.shtml

http://artofwar.ru/w/wahidow_b/text_0070.shtml

http://artofwar.ru/w/wahidow_b/text_0030-1.shtml

Аяз Мамедов, Афанасий Мамедов и теперь Акрам Айлисли...

Вот это борцы! Какую нужно смелость иметь, чтобы сказать такое Слово. И если первые два автора живут в Москве, то последний, если я не ошибаюсь, в Баку...

Спасибо за интересную переписку и Ваше содействие в продвижении Слова.

Всех благ Вам! С теплом, Лена».

В тот же день на травлю писателя короткой заметкой откликнулось **ИА REGNUM** <http://www.regnum.ru/news/1619481.html#ixzz2JXqEbpXU>. Вот эта заметка:

В Азербайджане развернулась кампания против народного писателя **Акрама Айлисли** за опубликованный им в декабрьском номере журнала «Дружба народов» романа «Каменные сны». Роман посвящён проживавшим в Азербайджанской ССР армянам и предварён словами «Посвящается памяти земляков моих, оставивших после себя неоплаканную боль». В романе «Каменные сны» проводятся параллели между уничтожением армянского населения Агулиса в 1919 году и погромами армян в Сумгаите и Баку. Между тем, в правящей партии «Ени Азер-

байджан» роман Айлисли назвали безответственным. По словам заместителя исполнительного секретаря правящей партии «Ени Азербайджан» депутата **Мубариза Гурбанлы**, если **Акрам Айлисли** хочет пройти путь **Орхана Памука**, то из него Памук не получится. Напомним, что Орхан Памук – турецкий писатель, лауреат Нобелевской премии (2006 г.), известен своей гражданской позицией относительно геноцида армян в Османской Турции, из-за чего подвергся гонениям на родине и был вынужден эмигрировать во избежание тюремного срока. Акрам Айлисли – Народный писатель и заслуженный деятель искусств Азербайджана, кавалер высшего ордена Азербайджана «Истиглал» (2002) и ордена «Шохрат» за выдающиеся заслуги перед азербайджанской литературой.

Я переслал эту заметку моей знакомой Джулии Даллакян, проживающей в США, приложив к ней повесть Айлисли. В ответном письме Джулия написала: «Произведение аз. автора прочла, сейчас весь фейсбук пучится и пенится от этого. Хотя всё очевидно, но это настолько невероятно, что одолевает скепсис – а есть ли мальчик? Чтобы нашёлся представитель нации, настолько благородный, чтобы придти к стене плача и просить прощения, настолько смелый, чтобы презреть страх физического уничтожения, настолько талантливый, чтобы так написать об этом, настолько дерзкий, чтобы бросить вызов религии предков в пользу другой, гяуровской? Вобщем, поживём, увидим».

На следующий день Джулия прислала еще одно письмо: «Хочу еще добавить, что существование таких людей как Айлисли делает честь своему народу и своей стране. А насчет реакции Армении скажу, что мне даже нравится, что наша пресса не сразу заулюлюкала и засуетилась, пусть сначала засуетятся азеры, как караси на горячей сковородке, потом по-

говорим, хотя тут, как говорится, комментарии излишни. При наличии в наше время интернета повесть распространится с космической скоростью и даже самые скептически настроенные люди сделают свои выводы. Я бы низко поклонилась главному редактору „Дружбы народов“».

Наконец зашевелились и армянские СМИ. В частности, «Сеть независимых журналистов **«Epress.am»** 31 января 2013 года опубликовала сразу две заметки. Вот первая из них:

Память о земляках-армянах приравнена к «поддержке фашистов». Баку травит писателя

В Азербайджане развернулась кампания против писателя Акрама Айлисли из-за фрагмента, опубликованного в декабрьском номере журнала «Дружба народов» романа «Каменные сны»

Роман посвящён проживавшим в Азербайджанской ССР армянам и предварён словами «Посвящается памяти земляков моих, оставивших после себя неоплаканную боль». В романе «Каменные сны» проводятся параллели между уничтожением армянского населения Агулиса в 1919 году и погромами армян в Сумгаите и Баку.

Акрам Айлисли – Народный писатель и заслуженный деятель искусств Азербайджана, кавалер высшего ордена Азербайджана «Истиглал» (2002) и ордена «Шохрат» за выдающиеся заслуги перед азербайджанской литературой.

Представители власти раскритиковали произведение Айлисли. По словам заместителя исполнительного секретаря правящей партии «Ени Азербайджан» депутата Мубариза Гурбанлы, если Акрам Айлисли хочет пройти путь Орхана Памука, то из него Памук не получится.

Парламентарий заявил, что если распространённые в прессе фрагменты произведения соответствуют оригиналу, то ав-

тор должен извиниться перед народом. «Сожалею, что Акрам Айлисли написал такое произведение и издал его на русском языке. Для чего он это писал? Для поддержки армянских фашистов, не отрицающих Ходжалинскую трагедию, заживо замуровывавших детей в газовых трубах и изгнавших более 250 тысяч азербайджанцев? Что хочет сказать азербайджанский писатель, написав такое произведение в то время, когда мы доводим до мировой общественности все это и ведем идеологическую борьбу с армянами? Хочет получить Нобелевскую премию как Орхан Памук? Хочет кому-то понравиться, искажая историю своего народа?», – сказал Гурбанлы.

Отметим, что 75-летний Айлисли в последний период выступает также с публичной критикой руководства страны. В интервью «Объектив ТВ» он заявил, например, что власть в Азербайджане деградирует из-за чиновников, не воспринимающих инакомыслия.

По его словам, власти годами продолжают наступление на интеллигенцию. Вначале власти «зажали» радикальную, а затем и всю остальную политическую оппозицию, а теперь очередь дошла до гражданского общества и интеллигенции.

«Однако в истории остаются только те, кто идет против попыток властей создать духовное болото, и это, в основном, ученые: гуманитарии, писатели, представители иных творческих профессий», – сказал писатель.

10 лет назад, во время правления Гейдара Алиева, он был удостоен высшей награды страны – ордена «Истиглал». Есть у него за заслуги и другие правительственные награды, в том числе ордена и звания бывших республик СССР. «Однако я никогда не просил поощрений, давали – благодарил, не давали – считал естественной забывчивость власти. Психологическая суть власти не меняется», – сказал Айлисли.

«Нынешнему руководству страны не нужны мыслящие люди. В 21-м веке, в эпоху современных технологий и глобализации, власти Азербайджана повсюду плодят идолов, ищут и находят подхалимов и занимаются словоблудием. Подобное ведет к дебилизации общества», – сказал писатель.

Айлисли считает, что давление властей на драматурга Рустама Ибрагимбекова, профессора Рафика Алиева, и других учредителей Форума интеллигенции контрпродуктивно и не даст желаемого результата.

Вторая заметка называлась:

В Баку осадили дом писателя. Он ответил: «Мы можем жить с армянами»

В Баку перед домом народного писателя Азербайджана Акрама Айлисли состоялась акция в знак протеста против романа «Каменные сны», которую организовала молодежное крыло правящей партии «Ени Азербайджан». Участники акции держали плакаты с надписями «Почему повёлся с армянами?!», «Армянин Акрам, убирайся из страны!», «Каменные сны – клевета»... Полиция проведению акции не препятствовала.

К развернувшейся в Азербайджане кампании травли народного писателя подключилась также «Организация освобождения Карабаха», которая обвинила писателя в «пособничестве армянам» и призывает изгнать писателя из Азербайджана.

ООК назвала роман «Каменные сны» провокацией против азербайджанского народа и оскорблением памяти «убитых армянами в начале прошлого века десятков тысяч шахидов».

«Взятые на перо по заказу армянских центров эти каракули, – говорится в заявлении ООК, – служат армянской пропагандистской машине. Армяне приступили к подготовке по случаю вымышленной даты 100-летия называемого ими гено-

цида, и запустили службы наподобие Акрама Айлисли. Это еще начало, но нет сомнения, что очень скоро в Азербайджане и Турции засветятся и другие пособники».

«В романе «Каменные сны» Акрама Айлисли азербайджанцы и турки обвиняются в якобы уничтожении невинных армян, зверствах, изгнании армян из своих мест, приписываются азербайджанцам совершенные армянами преступления, а также выдвигаются необоснованные обвинения в адрес религии ислам и Пророка Магомеда; фактически он в описываемых событиях обвиняет Ислам, а затем иллюстрирует эту свою позицию тем, что герой произведения отрекается от Ислама и находит пристанище в христианстве», – цитирует заявление ООК «FaktXeber».

Писателю напомнили его заявление 2001 года по поводу Карабаха: «Да отдайте вы эти 3-5 процентов каменистой земли армянам, и пусть вопрос решится».

ООК «только ради возраста народного писателя не прибегает к более жестким способам выражения общественного гнева» и призывает лишить его всех почётных званий и государственных наград и прогнать из страны: «Пусть уходит к своим армянским хозяевам, и они создадут для него хорошие условия там, где он захочет».

Отметим, что Акрам Айлисли запретил переводить свой роман «Каменные сны», опубликованный в журнале «Дружба народов», на азербайджанский язык. «Я категорически запрещаю переводить мой роман на азербайджанский язык. Это означало бы нарушение моих авторских прав. Если без моего разрешения моё произведение не только в Азербайджане и Армении, где бы то ни было в мире будут переведены на азербайджанский, я подам в суд. Никто не может опубликовать моё произведение без моего разрешения, если надо будет, сам переведу», – заявил Айлисли.

Писатель также ответил на высказывания заместителя председателя правящей партии «Ени Азербайджан» Али Ахмедова о том, что «своим предательством Азербайджану и азербайджанскому народу Айлисли решил оказать услугу генетически тождественному народу».

«Что я могу ему сказать?.. Отца моего отца звали Гурбанали, а мать его матери – Захра, отца моей матери звали Карбалайи Али, а мать – Исмет. Больше не хочу возвращаться к этой теме. И не нуждаюсь в защите», – оправдывался писатель.

Он заявил, что в его романе нет ничего оскорбительного для Азербайджана: «Наоборот, в романе я отобразил высоту азербайджанского народа. Я сказал, что в будущем мы можем жить вместе с армянами, давайте не сжигать мосты. Это не политика, мне непонятна такая политизация».

«И еще я хочу отметить. В любых провокациях против меня и членов моей семьи, в любых давлениях я буду считать виновными тех, кто выступил против меня с заявлениями. Я закрыл эту тему. Если они в состоянии, пусть тоже закроют», – сказал писатель.

Другой армянский новостной сайт rapogama.am 1 февраля 2013 года написал:

Азербайджанский писатель: Целью написания романа о резне армян было покаяние за наши поступки

В Азербайджане продолжает нарастать антиармянская истерия в связи с публикацией романа писателя Акрама Айлисли «Каменные сны», в котором рассказывается о резне армян в Нахичеване в начале 20-го века и в Баку в конце века. Азербайджанский писатель – лауреат государственных наград был обвинен в «симпатии к армянам» и перед его домом собралась

толпа проправительственной молодежи, которая сжигала его портреты и выкрикивала антиармянские лозунги.

Сайт Aznews.az провел опрос среди азербайджанских литературоведов и общественных деятелей. Оказалось, что большинство даже не читало книгу, а прочитавшие отказались её комментировать. Между тем, азербайджанский поэт Муса Ягуб считает, что над головой Айлисли сгущаются черные тучи. «Мне кажется, это специально подготовленная кампания против Акрама. Против него что-то замышляют», – считает М. Ягуб.

Исполнительный секретарь правящей партии «Ени Азербайджан» Сиявуш Новрузов, в свою очередь заявил, что «самая большая мечта Акрама Айлисли – стать послом в Армении», пишет сайт Azxeber.com. «Наверное от тоже хочет получить Нобелевскую премию, как признавший Геноцид армян Орхан Памук», – заявил С. Новрузов и напомнил, что еще Зия Буниятов выразил предположение об армянском происхождении Айлисли, поскольку тот родился в населённом армянами селе в Нахичеване. «Теперь этот факт подтвердился», – заявил функционер правящей партии.

«Неужели молодёжь должна брать с тебя пример, бессовестный и бесчестный человек!» – выразил свое отношение к Акраму Айлисли молодой азербайджанский поэт Ахмед Шахидов, пишет «Strategiya.az».

Депутат азербайджанского парламента, поэт Муса Гулиев также обвинил Айлисли в армянском происхождении. В беседе с сайтом Modern.az, он заявил, что этим романом Айлисли дал еще один повод армянам заявлять, что они не могут жить по соседству с дикими азербайджанцами. «Во введении он не случайно пишет, что посвящает книгу своим «соотечественникам». То есть речь об армянах Агулиса», – заявил М. Гулиев.

Депутат азербайджанского парламента Асим Моллазаде, между тем, нашел «российский след» в этом инциденте. Как сообщает «Апн.az», Моллазаде назвал роман «политическим эпатажем», заявил, что все описанные в романе события – вымысел, а сам роман – российский заказ на подрыв общественной консолидации в Азербайджане.

Сам Акрам Айлисли в интервью сайту **Kulis.az** заявил, что еще в 1988 году, когда вышла в свет первая версия его романа об Агулисе, он предупреждал, что не нужно воевать с армянами, поскольку можно проиграть. «И что мы приобрели в результате войны? Я ведь был прав», – отметил он. Также азербайджанский писатель обратил внимание на невозможность диалога с карабахскими армянами в условиях враждебной пропаганды против них же.

«Второй вариант – если там не останется армян. Но это невозможно. Что касается Агулиса, в этом селе в 1919 году действительно была резня. Это история, факт. Любой пожилой житель Агулиса может это подтвердить, поскольку видел это своими глазами. Это видел мой дядя, моя мать, моя бабушка. Что касается публикации обновленной версии романа, то это мой протест против нынешней политики. Это не направлено против народа. Завтра мы должны примириться с армянами. Мы обречены на это. В связи с сумгайтскими событиями мы должны мужественно говорить о каждом факте несправедливости и называть вещи своими именами. Если это не сделает писатель, то придется азербайджанскому народу. Целью написания романа было наше покаяние за свои поступки. Это вызывает», – заявил азербайджанский писатель.

А вот что поместило в тот же день на своих страницах о происходящем в эти дни в Баку **ИА REGNUM**: <http://www.regnum.ru/news/1620326.html#ixzz2JfBI27UO>

В Баку прошла театрализованная акция похорон книги Акрама Айлисли

Акция под названием «Похороны книги писателя Акрама Айлисли» прошла 1 февраля в Баку. Более 50 молодежных активистов правящей партии «Ени Азербайджан» пронесли по улице гроб с книгами писателя. В ходе акции были озвучены лозунги «Позор Акраму Айлисли!», «Акрам Айлисли – армянин!» Молодые люди призвали писателя покинуть страну.

На сегодняшнем заседании парламента также прошло бурное обсуждение книги Акрама Айлисли. Депутаты обрушились на писателя, обвиняя его в предательстве. Депутат Али Ахмедов предложил лишить Айлисли звания «Народный писатель» и государственных наград. Депутат Низами Джафаров предложил лишить Айлисли гражданства: «Пусть едет в Ереван, служит там в какой-то церкви». Депутаты предлагали также запретить публикацию его произведений в Азербайджане. Вице-спикер Бахар Мурадова назвала деятельность Айлисли «предательством».

В свою очередь в интервью радио «Азадлыг» («Свобода») писатель Акрам Айлисли назвал необоснованными нападки на него в связи с романом «Каменные сны», в котором говорится о негативных фактах в отношении армян в Азербайджане во время карабахского конфликта и в прошлом. «Дело в том, что у нас еще не могут воспринимать литературное произведение и на роман выдвигают политические обвинения. Роман – это произведение литературное и цивилизованному народу не подобает искать криминал в художественном произведении», – сказал Айлисли.

Айлисли не исключил актов насилия против себя или членов его семьи. «Если это произойдет, то вся вина за это ляжет на власти», – сказал писатель. Касаясь темы романа, Айлисли сказал: «Я хотел послать месидж армянам, и в основном про-

живающим в нашем Нагорно-Карабахском регионе, что азербайджанский народ тоже видит свои ошибки. Время нас ещё не полностью разделило, давайте вместе посмотреть на совместную жизнь. Суть романа в этом и заключается», – сказал Айлисли».

Я переслал эту заметку Гору Армяняну в Канаду и тут же получил ответное письмо: *«Дорогой Сергей! Мне тоже до сих пор верится с трудом, но, судя по дикой азербайджанской вакханалии и смелой реакции самого автора, повесть ЕСТЬ! Вон как правда кольнула азеров, аж до мозга каждой кости. Читал все новости, и спасибо тебе за пересылку материалов по этому делу. В Баку сходят с ума, разворачивается невероятная истерия. Но наши основные СМИ всё ещё медлят, некоторые вообще ни словом не обмолвились (я уже свихнулся на этом, да?), хотя лёд, кажется, тронулся. Если бы смогли ещё в российскую прессу протолкнуть, было бы вообще здорово. Акрам Айлисли не просто написал литературное произведение, основанное на реальных исторических фактах. По всему виду, он уже 25 лет делает попытки дойти до сути карабахского вопроса, даже в некоторой степени – всего Айдата (Армянского вопроса). И приближается. Что ж, лучше поздно, чем никогда. И очень жаль, что этого никак не может постичь тот же Армен Джигарханян, полностью игнорирующий азербайджанскую пропаганду армянофильства и выступающий с глуповатым примитивным пацифизмом. Будем ждать дальнейшего развития. Всего, Гор»*

На следующий день, т.е 2 февраля 2013 года ИА REGNUM опубликовало интервью с самим писателем (см. <http://www.regnum.ru/news/1620345.html#ixzz2Jiet91sQ>),

предварительно сопроводив его рецензией, написанной Львом Аннинским. Вот это интервью:

Акрам Айлисли: Многие в Азербайджане уже понимают суть карабахской трагедии

Роман азербайджанского писателя Акрама Айлисли «Каменные сны» вызвал бурный резонанс в азербайджанском обществе. Протестные и обвинительные заявления и акции проходили и на улицах Баку, и в парламенте. Опубликованный в декабрьском номере «Дружбы народов» роман предварён словами «Посвящается памяти земляков моих, оставивших после себя неоплаканную боль». «С обеих сторон должно идти покаяние, и с обеих сторон люди должны переступить в себе через ненависть. Это – главная, кровоточащая тема романа Айлисли, – пишет **Лев Аннинский** в своей рецензии. Есть ли конец у этой беды? Нельзя ли жить, не смешиваясь, не соприкасаясь, не контактируя на этих райских клочках земли, среди гор, населенных шакалами и змеями? Нельзя. Диффузия неизбежна. Из-за любви, кроме которой ничего не захотят знать молодые люди с обеих сторон. Из-за полукровок, рождающихся от этой любви. Из-за общего ощущения, что народам друг от друга никуда не деться, не скрыться, не спрятаться. Что делать писателю, не умеющему ни молчать, ни понижать голос? А то и делать, что делает Акрам Айлисли, вставший поперек ненависти».

Айлисли обществом обвиняется в предательстве своего народа, лоббировании «интересов армян» и попытке сделать себе имя. 31 января перед домом автора прошла молодёжная акция протеста, участники которой обвиняли Айлисли в том, что он армянин и требовали покинуть страну. Однако Айлисли не нуждается в популяризации, он широко известен в Азер-

байджане и за его пределами. Народный писатель Азербайджана Айлисли награжден орденами «Слава» («Шохрат») и «Истиглал» («Независимость»), в 2005 году был избран депутатом парламента Азербайджана. Автор пишет более 50 лет, и многие его повести и рассказы переведены на иностранные языки. Сам он за свою многолетнюю творческую деятельность перевел на азербайджанский язык произведения Василия Шукшина, Габриэля Гарсия Маркеса, Владимира Короленко, Ивана Тургенева и других. В интервью ИА REGNUM Акрам Айлисли рассказал, что он думает о резкой реакции общества к его роману, и о планах на будущее.

ИА REGNUM: Вы пишете много лет, но ни одно ваше произведение не вызывало такой бурной реакции. Вы ожидали этого?

Я не думал, что роман пройдет незамеченным, но не ожидал, что все дойдет до такой степени. Я всегда полагал, что живу в прогрессивном, демократическом государстве, где Конституцией гарантирована свобода самовыражения, свобода слова. Моим критикам, видимо, плевать на Конституцию, они заинтересованы в том, чтобы накалить ситуацию до предела, и с этой целью, во-первых, искажают смысл романа, пытаются внести в него политику, во-вторых, используют народные массы, чтобы продемонстрировать якобы объективность своих оценок. Тем самым они фактически пытаются нивелировать смысл, цель «Каменных снов» – художественного произведения и только.

ИА REGNUM: На вас оказывается давление. Вы допускаете мысль, что такой прессинг может вынудить вас отказаться от литературной деятельности в дальнейшем?

Я не делал ничего такого, от чего мог бы отказаться. Я никогда не скрывал свои взгляды на отношения между армянами и азербайджанцами, на нагорно-карабахский конфликт, мое мнение всегда было известно. Я не буду менять позицию и продолжу выступать за мир, дружбу, добрые отношения между двумя народами, как это уже было и чего мне так не хватает.

ИА REGNUM: Вы выступаете за мир и дружбу, а взамен получаете сожжённые перед вашим домом фотографии и обвинения в предательстве.

Эта акция была организована. Уверен, что никто из этих молодых людей, кричавших напротив моего дома, не читал мой роман. Их акция не имеет никакого общественного значения, так как исполнители выполняли команду. Кроме того, в Азербайджане есть другая молодежь... Мне каждый день звонят, выражают благодарность, поздравляют с выходом в свет моего романа. Много людей в нашей стране уже понимают суть той трагедии, которая произошла между армянами и азербайджанцами, многие хотят мира. Азербайджан уже другой, и я хочу, чтобы Армения тоже была бы другая. Меня обвиняют в предательстве своего народа, но я очень верен ему и хочу мира между армянами и азербайджанцами, которые в любом случае будут жить рядом, бок о бок. Нашим народам нужен мир.

ИА REGNUM: Вы утверждаете, что акция протеста против вас и вашего произведения была организована. Вы имеете ввиду власти?

Конечно.

ИА REGNUM: Зачем кому-то, в данном случае властям Азербайджана, организовывать кампанию против человека, ратующего за дружбу и процветание двух народов?

Потому что они не заинтересованы в этом. Конфликт сыграл для многих из них роль карьерного трамплина, они получили власть, посты, и война им в этом помогла. Я не вижу заинтересованности в том, чтобы конфликт разрешился. В произошедшем виноваты не азербайджанцы или армяне, а те, кто на этом поднялся.

ИА REGNUM: Вы писатель, а значит мыслитель. Каким вы видите рецепт нормализации отношений между Арменией и Азербайджаном, армянским и азербайджанским народами?

Вы спрашиваете о политике, но я не занимаюсь этим. Я не могу говорить политикам, как и что им делать. Единственное, хотелось бы, чтобы они не лезли в мое творчество.

ИА REGNUM: Вы не боитесь за свою жизнь?

Жизнь так устроена, что опасность может угрожать на каждом шагу. В любом случае, если меня физически устроят, я уже сказал, кто за этим будет стоять.

ИА REGNUM: Не хотите побывать в Армении?

Дай бог, чтобы все наладилось, я бы с удовольствием приехал бы в Ереван. Можно было бы организовывать различные мероприятия, встречи деятелей культуры и искусства и Армении и Азербайджана... Нам есть о чем поговорить, что обсудить. Я, собственно, всегда выступал за это. Что стало, что произошло, что мы стали такими чужими?.. Пускай страсти поутихнут, и если у меня будет повод, я с радостью приеду.

ИА REGNUM: Вы начинаете «Каменные сны» словами о «земляках, оставивших после себя неоплаканную боль». У вас есть друзья-армяне, которых вам не хватает?

У меня было много близких и друзей среди армян, многих из них уже нет в живых. Особенно мне не хватает Гранта Матевосяна (армянский прозаик, глава Союза писателей Армении - ред.) – моего друга, почившего в 2002 году. Мне бы хотелось еще раз с ним встретиться.

И, наконец, в тот же день в газете «Новое время» появилась статья, ранее обещанная Еленой Шуваевой-Петросян.

«Каменные сны» Акрама Айлисли

В декабрьском номере литжурнала «Дружба народов» опубликован роман-реквием «Каменные сны» азербайджанского писателя Акрама АЙЛИСЛИ (1937 г.р.). В Баку он вызвал волну «всенародного» гнева, интернет заполнила брань в адрес Айлисли. И всё потому, что роман посвящён проживавшим в Азербайджане армянам и автор предварил его словами «Памяти земляков моих, оставивших после себя неоплаканную боль».

В книге он проводит параллели между резнёй армян в нахичеванском городе Агулис в 1919 г. (автор – выходец из села Айлис близ Агулиса) и армянскими погромами в Баку и Сумгаите. Отметим, что Айлисли – человек уважаемый, за выдающиеся литературные заслуги он награжден высшими наградами страны – орденом «Истиглал» и «Шохрат». Ему присвоены звания народного писателя и заслуженного деятеля искусств.

Казалось, живи и радуйся. Но Айлисли в последнее время стал роптать, да ещё как. «Власти годами продолжают наступ-

ление на интеллигенцию...», «...Нынешнему руководству страны не нужны мыслящие люди...» В конце минувшего года он и вовсе озвучил неприемлемые мысли: «Власть Азербайджана повсюду плодит идиотов, ищет и находит подхалимов и занимается словоблудием. Подобное ведет к дебилизации общества... Настоящие интеллигенты молчать не будут...» Однако если локальные мысли писателя ещё как-то были терпимы, то московская публикация романа переполнила чашу терпения и стала поводом для травли, причем начало положила правящая партия «Ени Азербайджан». Один из лидеров партии, Гурбанлы, заявил, что если Айлисли хочет пройти путь Орхана Памука, то Памук из него не получится. Напомним, турецкий писатель бежал из страны из-за своей позиции относительно геноцида армян. Что станет с мужественным человеком Акрамом Айлисли – трудно сказать. Чернь, как правило, готова на всё... Проправительственная молодёжь проводит пикеты перед домом писателя, жгут его портреты, вопят «Айлисли – армянин!» Его обвиняют в предательстве национальных интересов, называют пятном в современной азербайджанской литературе, клеветником, ненавидящим свой народ. «Написанное им и его действия являются ударом в спину азербайджанского народа», – изрёк один из лидеров правящей партии. «Такой человек вряд ли и дальше сможет жить в этом городе...» – это фраза из отрывка романа «Каменные сны», который мы предлагаем читателю. Она вполне может стать вещью для Акрама Айлисли.

Я сознательно опустил напечатанные в газете отрывки из романа, вызвавшего невероятно бурную реакцию у писателя на родине и еще раз осветившую зверинный оскал нашего пришлого соседа.

3 февраля 2013 года, т.е. через день после того, как я закончил работу над описанием хроники событий, развернув-

шихся после опубликования повести А.Айлисли, я с чувством исполненного долга, написал пару слов своему другу, проживающему в Канаде. Вот эти слова: «Гор-джан! По-моему, так плодотворно мы с тобой ещё не сотрудничали. Обнимаю. Сергей».

На следующий день получил ответное письмо следующего содержания: «Согласен, дорогой! Сейчас уже много информации и бичующих комментариев появилось, в т.ч. в русских источниках, что особенно важно, нпр <http://regnum.ru/news/fd-abroad/1620545.html> и другие. Если пойдёшь в Google.ru, щёлкнешь на «Новости» и наберёшь «Акрам Айлисли» в поисковом окошечке, много чего увидишь. Дискредитация бакинских правителей и их фашистско-расистской идеологии должна быть непрерывной. Всего, Гор».

Воспользовавшись советом Гора, я нашел соответствующую страницу в Google.ru и содрогнулся от увиденного. Только сегодня, на момент когда пишутся эти строки, азербайджанская пресса успела опубликовать следующие шесть статей (привожу краткие аннотации без своих комментариев и предлагаю любопытному читателю самому открыть указанные файлы по адресам, указанным в Google.ru):

<http://www.trend.az/news/society/2115507.html>

<http://www.trend.az/news/society/2115507.html>

1. Союз писателей Азербайджана: «Акрам Айлисли поставил себя ...»

1 news.az

Союз писателей Азербайджана распространил заявление относительно книги Акрама Айлисли «Каменные сны», сообщает 1news.az ...

2. Союз писателей выразил отношение к роману Акрама Айлисли...

Day.az

3. Оппозиционная партия осудила развязанную против Акрама ...

Vesti.az

4. Азай Гулиев: «Акрам Айлисли оскорбил свой народ»

Day.az

Роман «„Каменные сны” Акрама Айлисли, и всё то, что он написал в нём об Азербайджане и Армении, не соответствует реалиям».

5. Айдын Мирзазаде: “Акрам Айлисли потерял уважение ...»

Day.az

«Акрам Айлисли всегда должен был находиться рядом с азербайджанским народом, который взрастил его, возведя до высокого уровня ...»

6. Расим Мусабекков: «Акрам Айлисли уничтожил себя»

Day.Az

Политолог и депутат Милли Меджлиса АР Расим Мусабекков выразил отношение к роману писателя Акрама Айлисли «Каменные сны».

Судя по индексации времени воспроизводства, все шесть статей, продолжающих бичевать бедного писателя, были опубликованы 4 февраля.

Я предполагаю, что сотрудники портала «voskanapat.info» весьма оперативно прослеживают появление подобных публикаций, очерняющих одного из немногих достойных представителей своего народа. Это позволило Левону Грантовичу уже на следующий день, т.е. 5 февраля 2013, года написать о том, что

Акрам Айлисли объединил закавказских турок в ненависти к армянскому народу

В Азербайджане явно наблюдается сплочение общественности: власть и оппозиция, исполнители мугама и поклонники попсы, безработные бомжи и владельцы фешенебельных особняков – всех их объединила всепоглощающая ненависть к армянам. Способствовал этому взрыву патриотизма в понимании закавказских турок роман «Каменные сны» народного писателя Азербайджана, кавалера орденов «Истиглал» и «Шохрат» Акрама Айлисли.

Поистине, прав был Тютчев, когда писал «Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется». Поэтому совершенно не лишне поговорить о том, как в Азербайджане «отозвалось слово» А. Айлисли, вряд ли рассчитывавшего на такое отношение к себе и написанной им книге.

Сразу отмечу, что в Азербайджане нашлась крайне немногочисленная категория людей, защищающих право писателя на свободное творчество. Однако эта «защита» выглядит более чем странно и, по сути, в очередной раз подтверждает правоту Айлисли, рассказавшего о массовых убийствах мирных армян на территории современной Азербайджанской республики. «Доброжелатели» писателя считают, что роман-покаяние «Каменные сны» вышел в свет «не вовремя». Мол, надо было дожидаться окончания конфликта и наступления мира, а потом-де можно было бы и поговорить о преступлениях турок всех мастей против армянского народа. А раз мира пока нет, то это роман подрывает позиции Азербайджана на переговорах по урегулированию арцахско-азербайджанского конфликта. Вот оккупировав снова Арцах, расправимся с Арменией, тогда и мо-

жем поговорить о том, как мы убивали мирных армян. Такая «защита» романа, по сути, полностью подтверждает все те преступления, что описал в своей книге Айлисли.

Вот характерный пример поведения такого «защитника». Пользователь одного из азербайджанских форумов пишет (стиль и правописание сохранены): **«А что, не так? Мой дядя до сих пор гордится, что они вместе с еразами сожгли целую армянскую семью на вокзале, когда те хотели сосканивать отсюда... потом рассказывал как с еразами (закавказскими турками – выходцами из Армении. – Л.М.-Ш.) вместе совершали рейды на Хутор (населенный армянами квартал в Баку. – Л.М.-Ш.)... и, знаете что, я считаю своего дядю правильным человеком... мы победим в этой войне тогда, когда станем жестокими, более жестокими чем армяне, а то, что мы убивали армян (хоть и поменьше, чем армяне нас) но мы их факт то, что убивали...»**, на что получает озабоченный защитник писателя: **«Ну, кто потом скажет, что А. Алисли написал неправду?»**

«Защитил» своего народного писателя и Союз писателей Азербайджана, выступивший с заявлением, в котором говорится: «Мы не можем согласиться с изгнанием или лишением гражданства Акрама Айлисли. Но прочитавшие роман правы в том, что он наносит огромный удар по нашей дипломатии, позиции Азербайджана по нагорно-карабахскому конфликту, деятельности интеллигенции, прессы, писателей, посвящённой нашим национальным интересам... Много лет назад Акрам Айлисли за написание нескольких успешных произведений занял достойное место в азербайджанской литературе. Но сейчас, написав антиазербайджанское произведение, он занял место в од-

ном ряду с Серо Ханзадяном, Сильвой Капутикян, Зорием Балаяном». Напомню, что перечисленные в этом заявлении армянские писатели и поэт Сильва Капутикян воспринимаются в Азербайджане в качестве врагов.

Осуждающих азербайджанского писателя несравнимо больше, однако и их можно разделить на группы. Первая группа, это – убийцы, не скрывающие своей вожделенной страсти напитаться армянской крови. Они с упоением рассказывают о своем и своих родственниках участии в убийстве армян в Баку или Сумгаите, выражают готовность убивать дальше, и при этом проклинают Айлисли, поведавшего на страницах романа о зверствах закавказских и анатолийских турок. На уже упомянутом форуме один из пользователей написал краткую рецензию на мою статью об Айлисли: **«Вот, что и следовало ожидать от наших «древних» соседей, этого я и боялся, потому что сами армяне низкого уровня интеллекта, и с ними не стоит говорить на языке интеллигентного Айлисли, по этому т.н. народу пара атомных бомб плачет, как говорят, гозбели гебир дюзелдер (Горбатого могила исправит. – Л.М.-Ш.), каким бы я пацифистом ни был, но после прочтения писанины этого хаясыза моя рука не дрогнула бы нажимать красную кнопку пуска ракет»**.

Профессор в университете красочно, в лицах, рассказывает студентам о том, как он **«настолько зол на армян, что попалось ему в руки даже маленький ребёнок, он его задушит голыми руками безо всякого сожаления»**.

Вторая группа «судей» Айлисли – убийцы потенциальные, взращённые на государственной пропаганде Азербайджана. Это те, кто не прочитав роман, и даже не зная имени писателя, собираются у дома Акрама Айлисли, выкрикивают оскорбле-

ния и грозят ему смертью. Это те, кто устраивает в Баку «торжественные похороны» книги «Каменные сны» в гробу с крестом. Это те, кто воспевают убийцу спящего армянина, преподнося его населению как образец патриотизма закавказских турок.

Третья группа «обвинителей», это – наделённые властью люди: члены правительства, депутаты, общественные организации, работающие под патронажем власти. О депутатах Милли меджлиса Азербайджана, выступивших на обсуждении книги А. Айлисли, написано много. Напомним лишь, что полные проклятий и угроз выступления «народных избранников» Азербайджана подытожил спикер парламента этой республики, предложивший проверить этническое происхождение писателя. Фактически тем самым он поддержал заместителя Ильхама Алиева по правящей партии «Ени Азербайджан» Али Ахмедова, заявившего о Акраме Айлисли: **«Существует вероятность, что в пожилом возрасте он решил служить тому народу, к которому он принадлежит генетически».**

Координационный совет западных азербайджанцев (так с недавних пор и с подачи власти принято называть закавказских турок, выходцев из Азербайджана. – Л.М.-Ш.), или, как их называет население республики, «партия еразов», обратился с поручением к молодым и отважным членам организации отрезать ухо Айлисли. Трудно сказать, можно ли придумать более наглядное подтверждение заложенной в книге Айлисли мысли, но невозможно не обратить внимания на то, что в Азербайджане не нашёлся ни один человек, посмеявшийся бы осудить данный призыв.

Резюмируя сказанное, можно утверждать, что роман-реквием Акрама Айлисли, вопреки задуманному писателем, объединил закавказских турок в ненависти к армянскому народу, вернее, сорвал маску с тех из них, кто пытался прятать эту ненависть за словесной мишурой. Преступник всегда ненавидит жертву. Особенно если жертва обрушила на врага ответ на том самом поле, на котором выясняют отношения вооружённые силы.

ЛЕВОН МЕЛИК-ШАХНАЗАРЯН

Оперативно дополнил Левона Грантовича его коллега по перу и верный соратник Сагател Баквешинян, который на том же портале в тот же день поместил ещё одну статью, в которой пытается вразумить азербайджанских горе-патриотов:

Как миллимеджлисмен Ахмед Велиев напугал азербайджанских депутатов

На днях состоялось заседание Милли меджлиса Азербайджана, на котором назначенные Ильхамом Алиевым «народные избранники» обсуждали роман-реквием писателя Акрама Айлисли «Каменные сны». Депутаты дружно обрушились не на роман (подозреваю, что они его просто не осилили), а на его автора. Обвинения в предательстве, измене родине и так далее сыпались сплошным непрерывающимся потоком, словно доллары из Нефтяного фонда Азербайджана в бездонный карман президента Азербайджана.

Причину столь яростного гнева назначенцев в Милли меджлис объясняет монументальная речь депутата Мусы Гулиева, заявившего, что роман Акрама Айлисли «Каменные

сны» не только представляет азербайджанский народ всему миру как жестокий и дикий (это – полбеда), но и оправдывает освобождение Армией обороны Республики Арцах армянских районов: «Этот человек не заслуживает звания народного писателя Азербайджана за унижение и оскорбление азербайджанского народа, его веры и обычаев».

Признаюсь, насчет веры в Азербайджане, в котором перманентно сносят мечети, мне сказать нечего. Но я не могу понять, почему М.Гулиев воспринимает правду как оскорбление племён закавказских турок? Гордиться надо, Муса, обычаи твоего племени теперь читают во всем мире. И не верь словам этого Али Ахмедова, будь он хоть трижды исполнительным секретарем партии «Единый Азербайджан», даже если он поклянется своей непорочной мамой. Не способствуй тому, чтобы Акрама Айлисли лишили полученных им государственных наград, в том числе и орденов «Шохрат» и «Истиглал». И предложение Низами Джафарова, предлагающего депортировать Айлисли в Армению, не поддерживай: когда-нибудь, ты, Муса, будешь гордиться тем, что тебе посчастливилось произносить имя писателя.

Тебе, Муса, больше пристало поддержать предложение депутата Ахмеда Велиева, отметившегося сразу двумя предложениями: «Во-первых, проверить психологическое состояние людей, ведущих антиазербайджанскую пропаганду. Во-вторых, нужно определить генетический код этих людей». Поддержи Ахмеда, Муса, особенно если ты не сомневаешься в пристойном поведении своей матери.

Разве тебя, Муса, не настораживает то, что депутаты отказались принять это предложение? И это при том, что сам спикер Милли меджлиса Октай Асадов заявил, что «в происхож-

дении всех, кто поддерживает Айлисли, есть что-то подозрительное». Сказать-то сказал, а идею проверки определения генетического кода отверг. Тебе это ни о чем не говорит, Муса? Или обычаи твоих предков, которые ты столь страстно защищаешь, позволяют вашим женщинам блудить не только с чистокровными турками, но и армянами?

Не знаю, как ты, Муса, но я не был удивлен оговоркой Октая Асадова, намекнувшего, что создание лаборатории по генетическим исследованиям дорого обойдется казне Азербайджана. Обрати внимание, где он родился, и тебе все сразу станет понятно. Но если ты и Ахмед Велиев уверены в своем происхождении, то заставьте Октая Асадова принять это предложение.

Скажите ему, что истина бесценна, и не стоит Милли меджлису экономить на ней. Хотя, думаю, не стоит: все равно, лаборатории в Милли меджлисе Азербайджана не будет. Даже если я лично подарю ее тебе или Октаю Асадову. Не будет по той простой причине, что большинство твоих, Муса, коллег, в том числе, видимо, и ты, представляют собой ту категорию существ, которых родила не самая разборчивая мамаша. Они скорее отрубят топором голову тебе и Ахмеду Велиеву, чем согласятся на подобное предложение.

Поэтому советую Ахмеду Велиеву и тебе, Муса, обмануть всех этих внедренных в ваше общество людей, скооперироваться с Эльдаром Махмудовым, и провести операцию, о которой я писал несколько лет назад. Напоминаю: перед тем, как депутаты и члены правительства Азербайджана начнут бег, их необходимо проверить. Эти шельмы хитры, как бесы, и способны спрятать клочок овечьей шерсти в потайных щелях своего организма. В этом случае вам ни один нюхач не поможет.

САМВЕЛ БАКВЕШИНЯН

Не остались в стороне и упомянутые выше две русскоязычные газеты: «Голос Армении» и «Новое время», которые сегодня вновь вернулись с событиями в соседней республике. Первая из газет предоставила свои страницы Левону Грантовичу, опубликовавшему свой материал под говорящим за себя заголовком «Травля». Вот эта статья:

ТРАВЛЯ

Акрам Айлисли подорвал идеологию Азербайджана

В Азербайджане началась всеобщая травля народного писателя, заслуженного деятеля искусств, кавалера высших государственных наград Акрама Айлисли. Поводом для массового озлобления против писателя стала опубликованная в Москве книга А.Айлисли «Каменные сны».

ОФИЦИАЛЬНАЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ПРОПАГАНДА УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО РОМАН-РЕКВИЕМ АЙЛИСЛИ оскорбляет закавказских турок и клеветает на них. Так, заместитель исполнительного секретаря правящей партии «Ени Азербайджан», депутат Мубариз Гурбанлы, которому выпала сомнительная честь первым озвучить обвинения в адрес писателя, заявил, что Айлисли должен извиниться перед азербайджанским народом.

Забавно, что извинений от Айлисли требует человек, не далее как 4 января сего года в прямом эфире азербайджанского государственного телевидения АзТВ назвал молодежь республики гётферанами, что в мягком переводе означает «пассивный представитель сексуальных меньшинств». Спустя всего три недели Гурбанлы внезапно озаботился «добрым имиджем»

закавказских турок и стал организатором травли против народного писателя.

На следующий день эстафету травли писателя принял непосредственный начальник Гурбанлы – заместитель председателя и исполнительный секретарь партии «Ени Азербайджан» Али Ахмедов (напомним, что председателем партии «Ени Азербайджан» является президент Ильхам Алиев). Высказывания А.Ахмедова буквально напрашиваются на цитирование. «Человек, унижающий азербайджанский народ, не имеет права носить звание народного писателя», «произведение Акрама Айлисли «Каменные сны» является пятном на современной азербайджанской литературе», «второго писателя, столь ненавидящего свой народ, как Акрам Айлисли, сложно найти», «можно ли называть азербайджанцем человека, который возвел на свой народ такую клевету?.. Существует вероятность, что в пожилом возрасте он решил служить тому народу, к которому он принадлежит генетически».

Али Ахмедов, науськивающий толпу на писателя, даже не заметил, что его последняя фраза явилась прямым подтверждением книги Айлисли, в которой он приводит популярный в Азербайджане «стих»: «Эрменисен, олмелисен, ве салам!» («Ты армянин, ты должен умереть, вот и всё»). И хотя в тот же вечер пожилой человек вынужден был оправдываться по телевидению: «Что я могу ему сказать?.. Отца моего отца звали Гурбанали, а мать его матери – Захра, отца моей матери звали Карбалайи Али, а мать – Исмет», намёк на «армянское происхождение» народного писателя Азербайджана нашёл своего адресата.

31 ЯНВАРЯ БОЛЬШАЯ, ВОЗГЛАВЛЯЕМАЯ МОЛОДЕЖНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ПАРТИИ «ЕНИ АЗЕРБАЙД-

ЖАН» группа молодёжи устроила перед домом писателя пикет, во время которого были сожжены транспаранты с названием книги, а также портреты самого Айлисли. Собравшиеся скандировали: «Армянин Акрам, уезжай из страны!», «Стыд и срам армянину, пусть ослепнет Акрам ара!», «Айлислы говорят Акраму „Вон!“», «Пусть будет тебе харам хлеб, вода и земля Айлиса», «Обрезанный армянин». Не забыли митингующие пройти и по оппозиционному в Азербайджане форуму интеллигенции: «Армянское лицо форума интеллигенции – Акрам Айлисли». Прибывшая к концу митинга полиция оказалась на удивление вежливой и просто попросила молодёжь разойтись. На фоне последних разгонов митингующих в Азербайджане, когда полиция применяла водометные машины, слезоточивый газ и резиновые пули, на этот раз полицейские выглядели просто образцом для стражей порядка.

С заявлением выступила и марионеточная проправительственная «Организация освобождения Карабаха» (ООК), обвинившая Айлисли в «пособничестве армянам» и призвавшая изгнать писателя из Азербайджана. ООК заявила, что не прибегает к более жестким способам выражения общественного гнева лишь в силу возраста писателя, однако призывает лишить народного писателя всех его почетных званий и государственных наград и прогнать из страны: «Пусть уходит к своим армянским хозяевам, и они создадут для него хорошие условия там, где он захочет».

Все происходящее вокруг имени писателя и его произведения заставляет задуматься над тем, почему правящие круги Азербайджана восприняли роман писателя со столь откровенной ненавистью? Только ли потому, что роман-покаяние Айлисли описывает зверства закавказских и анатолийских турок

против армянского народа? Думается, что нет. В Азербайджане сегодня принято возвеличивать убийц и насильников (события вокруг убийцы армянского офицера подтверждают это), и роман Айлисли на первый взгляд написан в русле государственной идеологии Азербайджана. Более того, описав совестливых людей – закавказских турок, Айлисли попробовал показать миру, что среди них также есть люди, не зараженные проповедуемой государством идеологией ненависти. По большому счету в романе сделана попытка преподнести читателю и миру образ азербайджанского интеллигента, далекого от сумгаитских и бакинских убийц и людоедов, и власть в этом образовании должна была оценить это стремление писателя. Однако, как видим, все вышло наоборот. Почему?

ДЕЛО В ТОМ, ЧТО АКРАМ АЙЛИСЛИ БУКВАЛЬНО ПОДРУБИЛ ВСЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ИДЕОЛОГИЮ закавказских турок, показал их пришлость в нашем регионе, справедливо, но жестоко и грубо высмеял основателя нынешней азербайджанской историографии Зию Бунятова, рассказав в романе о лживом историке Бабахане Зиядханлы. Устами своего героя Айлисли показал несостоятельность попыток албанизации армянской истории, претензий Азербайджана на территорию армянских государств.

Объясняя читателю истинную топонимику места своего рождения – не Айлис, а Агулис, не Истазын, а Аствацатун, не Вурагырд, а Вардакерт, – Айлисли как бы убеждает своих читателей и в том, что Кельбаджар – это армянский Карвачар, Гянджа – это Гандзак, Гядябй – Гетабак, Чайкенд – Геташен и так далее. Айлисли высмеивает попытки Азербайджана объявить армянские церкви и храмы Утика, Арцаха и Сюника албанскими.

«Доктор, но ведь всюду пишут, что это церкви не армянские, а албанские. Говорят, позже армяне присвоили их. Может, и ваш Закарий был не армянином, а албанцем?»

Доктор Абасалиев, кажется, не хотел тратить ни секунды на то, чтобы поднять голову и посмотреть на медсестру. Не отрывая глаз от бумаги, он воскликнул: «Ты несешь полную бессмыслицу! Если кто-то сам называет себя армянином, как я могу сказать: нет, ты не армянин! Ты албанец там или лезгин, тальш, мултанец!»

Есть в романе еще один тип – Улурух Туранмекан, который, «весь день выкрикивая устрашающие лозунги о свободе, независимости и Карабахе водил за собой по улицам невзрачную толпу незамужних женщин» и безуспешно пытался поджечь армянскую церковь в Баку. Улурух Туранмекан переводится как «Великий дух земли Турана», и его бессилие на чужой земле весьма красноречиво.

Тем не менее книга Акрама Айлисли заканчивается на пессимистичной ноте. Писатель понимает, что один цветок – ещё не весна, а его борьба с невежеством и мракобесием обречена на поражение. Не случайно роман-реквием-покаяние заканчивается следующими строками: «Клубы черного дыма, выходящие из окон церкви возле парапета, становились все гуще и гуще, смешиваясь с пахнущей кровью чёрной ночью 13 января 1990 года. (Напомню неармянскому читателю, что 13 января 1990 года перманентные убийства армян в Баку переросли в массовые погромы, изнасилования и убийства, сопровождавшиеся актами каннибализма. – Л.М.-Ш.).

Абасалиев у себя в Мардакянах ещё ни о чём не знал.

И голуби, ночующие в айлиских церквях, пока спокойно спали и видели голубиные сны».

АКРАМ АЙЛИСЛИ – БОЛЬШОЙ ПИСАТЕЛЬ И ГУМАНИСТ, МЕЧУЩИЙСЯ В ПОИСКАХ ПУТЕЙ примирения закавказских турок и армянского народа. Он понимает, что мир может наступить только при условии отказа Азербайджана от притязаний на армянскую землю, а также искренности в отношениях с армянскими государствами. Но Акрам Айлисли также понимал, что он намного опередил моральный и интеллектуальный уровень закавказских турок, что, публикуя свою книгу, он обязательно подвергнется остракизму не только со стороны правящих в Азербайджане кругов, но и подавляющего большинства населения этой республики. Именно поэтому в его романе есть строки безнадежности: «Читая беллиберду Бабаша (Зии Буниятова – Л.М.-Ш.), артист улочка за улочкой, дом за домом мысленно шел по Айлису от Истазына (Аствацатуна) до Вурагырда – Вардакерта, а закончив чтение, вдруг почему-то подумал, что никогда более не увидит Айлиса, не пройдет по его садам и улицам».

Что же, скорее всего, так и будет, ибо в Азербайджане нет никаких признаков очеловечивания власти и отравленной пропагандой толпы. Но это также означает, что у народного писателя Азербайджана сохраняется шанс вернуться в Агулис. Акрам Айлисли заслужил это. Как заслужил право называться Акрамом Агулиси.

Левон МЕЛИК-ШАХНАЗАРЯН

У меня создалось такое впечатление, что приведённые в конце статьи пожелания Левона Грантовича угадал и наш мно-

гострадальный герой. Газета «Новое время» в тот же день, т.е. 5 февраля 2013 года опубликовала выдержки из беседы с писателем, попавшие на страницы «Нью-Йорк таймс», препроводив их кратким редакционным комментарием. Вот эта статья:

«Каменные сны» – бетонная явь

Травля писателя Акрама Айлисли в Азербайджане привлекла внимание мировых СМИ. На днях к этой теме обратилась «Нью-Йорк таймс». «В Азербайджане писателя подвергают гонениям за сочувственное отношение к армянам. Роман Акрама Айлисли вызвал бурю негодования в этой стране: азербайджанские законодатели критикуют литературное произведение, а участники протестной акции сжигают портрет автора», – пишет авторитетное американское издание.

В статье отмечается, что роман «Каменные сны» был опубликован бывшим депутатом Акрамом Айлисли в середине декабря, но скандал разразился лишь на прошлой неделе, с подачи СМИ. «В четверг толпа из нескольких десятков человек собралась вокруг дома Айлисли и сожгла его портрет. Протестующие положили в гроб копию журнала, где опубликован роман «Каменные сны», и провели показательные похороны... На заседании парламента Азербайджана в пятницу законодатели раскритиковали роман – кто-то предложил даже лишить Айлисли гражданства и переправить его в Армению».

«Нью-Йорк таймс» передаёт суть произведения, вызвавшего столь неожиданный шквал критики. А суть, напомним, проста: Айлисли рассказывает историю двух азербайджанцев, которые пытаются защитить своих соседей-армян от насилия. Сам 75-летний писатель признался, что он и не думал, что его книга, написанная в 2007 году, может вызвать такой шум. «Он

решил опубликовать ее в прошлом году в сравнительно малоизвестном русскоязычном журнале «Дружба народов», так как русскоязычные люди, как правило, лучше образованы и более прогрессивны ...» «Армяне для меня не враги, – сказал он в интервью. – Как они могут быть врагами? Я писатель, живущий в XXI веке. Разрешение нагорно-карабахского конфликта затягивается, и враждебность растёт между двумя странами. Я хочу внести свой вклад в мирное решение». Айлисли шокирован жестокостью реакции, отмечает газета. «Я не сказал ничего оскорбительного, я не предавал свою страну. Я описываю, как азербайджанец помогает армянину. Что плохого в этом?..»

Примерно о том же Айлисли, которого некоторые международные СМИ уже сравнивают с турецким прозаиком, нобелевским лауреатом Орханом Памуком (как из-за писательской честности, так и за гонения), рассказал в интервью российскому ИА REGNUM. Ниже публикуем выдержки из беседы с писателем.

– Я не думал, что роман пройдет незамеченным, но не ожидал, что все дойдёт до такой степени. Я всегда полагал, что живу в прогрессивном, демократическом государстве, где Конституцией гарантирована свобода самовыражения, свобода слова. Моим критикам, видимо, плевать на Конституцию, они заинтересованы в том, чтобы накалить ситуацию до предела, и с этой целью, во-первых, искажают смысл романа, пытаются внести в него политику, во-вторых, используют народные массы, чтобы продемонстрировать якобы объективность своих оценок.

– Вы допускаете мысль, что такой прессинг может вынудить вас отказаться от литературной деятельности?

– Я не делал ничего такого, от чего мог бы отказаться. Я никогда не скрывал свои взгляды на отношения между армянами и азербайджанцами, на нагорно-карабахский конфликт,

моё мнение всегда было известно. Я не буду менять позицию и продолжу выступать за мир, дружбу, добрые отношения между двумя народами, как это уже было, и чего мне так не хватает.

– Вы выступаете за мир и дружбу, а взамен получаете сожжённые перед вашим домом фотографии и обвинения в предательстве.

– Эта акция была организована. Уверен, что никто из этих молодых людей, кричавших напротив моего дома, не читал мой роман. ...В Азербайджане есть и другая молодёжь. Мне каждый день звонят, выражают благодарность, поздравляют с выходом в свет моего романа. Много людей в нашей стране уже понимают суть той трагедии, которая произошла между армянами и азербайджанцами, многие хотят мира. ...Нашим народам нужен мир.

– Зачем кому-то, в данном случае властям Азербайджана, организовывать кампанию против человека, ратующего за дружбу и процветание двух народов?

– Потому что они не заинтересованы в этом. Конфликт сыграл для многих из них роль карьерного трамплина, они получили власть, посты, и война им в этом помогла. Я не вижу заинтересованности в том, чтобы конфликт разрешился. В произошедшем виноваты не азербайджанцы или армяне, а те, кто на этом поднялся.

– Каким вы видите рецепт нормализации отношений между Арменией и Азербайджаном, армянским и азербайджанским народами?

– Вы спрашиваете о политике, но я не занимаюсь ею. Я не могу говорить политикам, как и что им делать. Единственное, хотелось бы, чтобы они не вмешивались в моё творчество.

– Вы не боитесь за свою жизнь?

– Жизнь так устроена, что опасность может угрожать на каждом шагу. В любом случае, если меня физически устроят, я уже сказал, кто за этим будет стоять.

– Вам бы не хотелось побывать в Армении?

– Дай бог, чтобы все наладилось, я бы с удовольствием приехал в Ереван... Можно было бы организовать различные мероприятия, встречи деятелей культуры и искусства... Нам есть о чём поговорить, что обсудить. Я, собственно, всегда выступал за это. Что стало, что произошло, что мы стали такими чужими? Пускай страсти поутихнут, и если у меня будет повод, я с радостью приеду.

– Вы начинаете «Каменные сны» словами о «земляках, оставивших после себя неоплаканную боль». У вас есть друзья-армяне, которых вам не хватает?

– У меня было много друзей среди армян, многих из них уже нет в живых. Особенно мне не хватает Гранта Матевосяна (армянский прозаик, глава Союза писателей Армении – ред.) – моего друга, скончавшегося в 2002 году. Мне бы хотелось еще раз с ним встретиться».

Сегодня прошло ровно десять дней с того дня, как на страницах аналитического портала «Восканапат.инфо» его основатель Левон Грантович Мелик-Шахназарян опубликовал рецензию на повесть азербайджанского писателя Акрама Айлисли «Каменные сны» и отдельные выдержки из нее. Его рецензия начиналась со слов: *«Еще 4 года назад, в феврале 2009 года в онлайн интервью пользователям Open Armenia я тепло отзывался об азербайджанском писателе, бывшем в то время депутатом Милли меджлиса Азербайджана, назвав его вдумчивым и мудрым человеком, совершенно адекватно воспринимающим нашу действительность».*

Как видно из изложенного выше эта публикация вызвала в Азербайджане поток неиссякаемой критики в адрес писателя, посмеявшегося раскритиковать нравы, царящие в соседней республике.

За истекшие три дня в печати появились новые публикации, сводящие «на нет» утверждения азерпропа об исключительной толерантности этой республики. Именно поэтому я решил продолжить цитирование публикаций, предварительно обратившись к Е.А.Шуваемой-Петросян с просьбой уточнить некоторые данные относительно попавшего в опалу А. Айлисли. Вот отрывок из её письма: *«Роман был написан в 2007 в ящик». Почему он издался спустя 6 лет? По признанию автора он его писал на русском языке и переводить на азербайджанский отказывается. Конечно, всё это не мешает восхищаться автором за талант, за его поистине солдатский подвиг закрыть своим телом амбразуру, сеящую ложь и ненависть».*

Новостной сайт raporama.am завершил этот урожайный день следующей публикацией:

Азербайджанский писатель: Целью написания романа о резне армян было покаяние за наши поступки

В Азербайджане продолжает нарастать антиармянская истерия в связи с публикацией романа писателя Акрама Айлисли «Каменные сны», в котором рассказывается о резне армян в Нахичеване в начале 20-го века и в Баку в конце века. Азербайджанский писатель – лауреат государственных наград был обвинен в «симпатии к армянам» и перед его домом собралась толпа проправительственной молодежи, которая сжигала его портреты и выкрикивала антиармянские лозунги.

Сайт Aznews.az провел опрос среди азербайджанских литературоведов и общественных деятелей. Оказалось, что большинство даже не читало книгу, а прочитавшие отказались ее комментировать. Между тем, азербайджанский поэт Муса Ягуб считает, что над головой Айлисли сгущаются черные тучи. «Мне кажется, это специально подготовленная кампания против Акрама. Против него что-то замышляют», – считает М. Ягуб.

Исполнительный секретарь правящей партии «Ени Азербайджан» Сиявуш Новрузов, в свою очередь заявил, что «самая большая мечта Акрама Айлисли – стать послом в Армении», пишет сайт Azxeber.com. «Наверное от тоже хочет получить Нобелевскую премию, как признавший Геноцид армян Орхан Памук», – заявил С. Новрузов и напомнил, что еще Зия Буниятов выразил предположение об армянском происхождении Айлисли, поскольку тот родился в населенном армянами селе в Нахичеване. «Теперь этот факт подтвердился», – заявил функционер правящей партии.

«Неужели молодёжь должна брать с тебя пример, бессовестный и бесчестный человек!», – выразил свое отношение к Акраму Айлисли молодой азербайджанский поэт Ахмед Шахидов, пишет [«Strategiya.az»](http://Strategiya.az).

Депутат азербайджанского парламента, поэт Муса Гулиев также обвинил Айлисли в армянском происхождении. В беседе с сайтом Modern.az, он заявил, что этим романом Айлисли дал еще один повод армянам заявлять, что они не могут жить по соседству с дикими азербайджанцами. «Во введении он не случайно пишет, что посвящает книгу своим «соотечественникам». То есть речь об армянах Агулиса», – заявил М. Гулиев.

Депутат азербайджанского парламента Асим Моллазаде, между тем, нашел «российский след» в этом инциденте. Как сообщает [«Ann.az»](http://Ann.az), Моллазаде назвал роман «политическим

эпатажем», заявил, что все описанные в романе события – вымысел, а сам роман – российский заказ на подрыв общественной консолидации в Азербайджане.

Сам Акрам Айлисли в интервью сайту **Kulis.az** заявил, что еще в 1988 году, когда вышла в свет первая версия его романа об Агулисе, он предупреждал, что не нужно воевать с армянами, поскольку можно проиграть. «И что мы приобрели в результате войны? Я ведь был прав», – отметил он. Также азербайджанский писатель обратил внимание на невозможность диалога с карабахскими армянами в условиях враждебной пропаганды против них же.

«Второй вариант – если там не останется армян. Но это невозможно. Что касается Агулиса, в этом селе в 1919 году действительно была резня. Это история, факт. Любой пожилой житель Агулиса может это подтвердить, поскольку видел это своими глазами. Это видел мой дядя, моя мать, моя бабушка. Что касается публикации обновленной версии романа, то это мой протест против нынешней политики. Это не направлено против народа. Завтра мы должны примириться с армянами. Мы обречены на это. В связи с сумгаитскими событиями мы должны мужественно говорить о каждом факте несправедливости и называть вещи своими именами. Если это не сделает писатель, то придётся азербайджанскому народу. Целью написания романа было наше покаяние за свои поступки. Это возвышает», – заявил азербайджанский писатель.

В следующий день, т.е. 6 февраля 2013 года на страницах портала «**Восканапат.инфо**» появилась заметка, в которой рассказывалось, как оценили этот подвиг на родине писателя:

На Акрама Айлисли подают в суд. Ухо ему, видимо, резать не будут

Председатель Молодёжной организации беженцев и вынужденных переселенцев Вюгар Гадиров сообщил, что руководимая им организация, «а также десятки других гуманитарных организаций, объединяющих ветеранов, беженцев и вынужденных переселенцев, военно-патриотические структуры» в ближайшие дни обратятся в суд. Они будут требовать лишить Акрама Айлисли звания народного писателя, орденов «Шохрат», «Истиглал» и других государственных наград, а также азербайджанского гражданства.

«Акрам Айлисли, клеветой и оскорблениями в адрес своего народа предал не только азербайджанцев, но и все человечество, общечеловеческие ценности. Он должен ответить за это предательство», – заявил В. Гадиров.

«**Voskanapat.info**» напоминает, что В. Гадиров возглавляет ту самую организацию, к «молодым и отважным» членам которой обратились «старшие товарищи», призвавшие их отрезать ухо писателю.

Новостной сайт **Новости Армении – Терт.am** в тот же день сообщил о том, что гонениям подвергаются уже члены семьи писателя:

Сын азербайджанского писателя Акрама Айлисли, написавшего роман об армянах, уволен из таможи

Народный писатель Азербайджана Акрам Айлисли подтвердил новость об освобождении его сына с занимаемой должности. Кроме этого писатель заявил о том, что рассматривается вопрос об уходе с работы супруги писателя Галины

Александровны, занимающей должность директора центральной библиотеки.

Кроме этого, писателю пришлось покинуть и свою загородную дачу, предоставленную ему государством отмечает haqqin.az.

Сын писателя занимал должность начальника акцизного отдела Главного управления финансово-тарифного и валютного контроля государственного таможенного комитета Азербайджан и имел звание полковника-лейтенанта.

Напомним, Акрам Айлисли написал роман «Каменные сны», посвящённый проживавшим в Азербайджанской ССР армянам и который предварён словами «Посвящается памяти земляков моих, оставивших после себя неоплаканную боль». В романе «Каменные сны» проводятся параллели между уничтожением армянского населения Агулиса в 1919 году и погромами армян в Сумгаите и Баку. Произведение вызвало большой скандал в Азербайджане, некоторые депутаты даже предложили писателю „отправиться в Ереван”».

На следующий день, т.е. 7 февраля 2013 года новостное агентство News.am подтвердило эту новость:

В Азербайджане продолжается травля посмеявшегося написать об армянах писателя

В Азербайджане набирает обороты травля писателя Акрама Айлисли, посмеявшегося в своих «Каменных снах» изобразить армян в сочувственных тонах. Дело дошло до того, что своё «фи» писателю сказали историки.

Как передает Trend, с соответствующим заявлением выступил директор Института истории Национальной Академии наук Азербайджана Ягуб Махмудов на расширенном научном

совете. Углядев в публикации произведения «политический подтекст», лже-историк тут же указывает на исторические предпосылки. Напомним, что «Каменные сны» были опубликованы в российском журнале «Дружба народов». По версии Махмудова, публикация «является намерением заставить смириться с тем, что оккупированные армянами земли останутся у них». Другим «объяснением» публикации Махмудов считает приближающуюся годовщину – 100-летие Геноцида армян. «Это произведение не является художественным и представляет собой попытку политизации. «Сны» Акрама Айлисли – предательство азербайджанского народа», – заявил Махмудов, добавив, что «произведение Акрама Айлисли написано при содействии некоего армянина Гранта». Как вывод, Махмудов потребовал лишить Айлисли всех званий и привлечь к ответственности».

В тот же день посетители портала «[Восканапат.инфо](http://Voskanapat.info)» были оповещены о том, что

Акрам Айлисли обратился в посольства многих стран

Азербайджанский писатель, автор романа «Каменные сны» Акрам Айлисли обратился в зарубежные дипломатические представительства в Азербайджане с призывом прочитать его произведение, из-за которого он подвергается травле со стороны властей страны.

«Уже более 2 недель, подконтрольные азербайджанской власти СМИ из-за моего романа «Каменные сны» ведут против меня кампанию морального террора. Перед моим домом проводят несогласованные массовые акции, сжигаются мои книги, оказывается несправедливое давление на членов моей семьи», – говорится в заявлении Айлисли.

Это беспрецедентное событие в общественной жизни Азербайджана за последние 100 лет и у нет никаких сомнений, что оно осуществляется со стороны властей, отмечает Айлисли.

«Я расцениваю это, как беспрецедентный пример нетерпимости властных кругов к свободе слова и выражений», – далее отмечает Айлисли.

В связи с этим, писатель обращается в зарубежные дипломатические представительства в Азербайджане – посольства США, Великобритании, Германии, Франции, России, Норвегии, Швеции, Швейцарии, Австрии, Нидерландов, Бельгии и др. стран, а также представительства Евросоюза, ОБСЕ и Совета Европы с просьбой ознакомиться с его романом и выразить к нему отношение, сообщает «Туран».

Логическим продолжением развернутой кампании по травле писателя явилось то, что

Ильхам Алиев лишил Акрама Айлисли звания народный писатель и персональной пенсии

Азербайджан в очередной раз подтвердил самовольно присвоенное звание «толерантное государство». Президент Азербайджана Ильхам Алиев подписал указ о лишении Акрама Айлисли почетного звания «Народный писатель».

Как сообщается на официальном сайте президента Азербайджана, причиной подобного решения стали многочисленные обращения со стороны государственных структур, общественных организаций и граждан страны. Также Ильхам Алиев подписал распоряжение о лишении Акрама Айлисли персональной президентской пенсии. Поистине, нет пророка в своем отечестве.

Voskanapat.info напоминает, что за последние дни в Азербайджане были уволены с работы жена и сын Акрама Айлисли.

Через десять дней после опубликования первой рецензии Левона Грантовича на роман А. Айлисли, т.е. 8 февраля 2013 года он сам разместил на своем портале следующую обобщающую статью:

Новоиспеченный заслуженный против народного

Итак, Ильхам Алиев своим распоряжением лишил писателя Акрама Айлисли звания «народный писатель Азербайджана». Как сообщается на официальном сайте президента Азербайджана, причиной подобного решения стали «многочисленные обращения со стороны государственных структур, общественных организаций и граждан страны». Кроме того, президент Азербайджана подписал распоряжение о лишении Акрама Айлисли персональной президентской пенсии. Поистине, нет пророка в своем отечестве. Важно отметить, что в течение последних дней лишились работы также сын и супруга писателя.

На этом, однако, средневековая «охота на ведьм» в Азербайджане не закончилась. Заместитель исполнительного секретаря партии «Ени Азербайджан», депутат Милли меджлиса этого образования Мубариз Гурбанлы, комментируя распоряжение президента Азербайджана о лишении Акрама Айлисли персональной стипендии и почетного звания народного писателя, сказал, что Акрам Айлисли «не оправдал оказанного ему доверия и в написанном им «произведении» (кавычки от М. Гурбанлы) исказил историю Азербайджана».

Правящая партия «Ени Азербайджан» (ПЕА) приветствует лишение писателя Акрама Айлисли персональной пенсии Пре-

зидента Азербайджана и почетного звания народного писателя. Он также добавил, что «Акрам Айлисли унизил свой народ, в то же время, используя художественные образы, отразил выдуманную армянскую версию» о нагорно-карабахском конфликте. Напомню, это – тот самый Мубариз Гурбанлы, который 4 января сего года оскорбил всю молодежь Азербайджана грязным словом. На этот раз в душе Гурбанлы проснулись «патриотические» чувства, что в Азербайджане прочно ассоциируется с ложью. Так, Гурбанлы «просветил» читателей азербайджанского агентства, сообщив им, что А.Айлисли «привел неправдоподобную информацию о существовании в селе Айлис (тюркизированное название древнего армянского города Агулис. – Л.М.-Ш.) армянской церкви, которой никогда там не было». У меня нет никакого желания просвещать высокопоставленного партийного неуча, при желании он может найти в интернете не только сведения об армянских церквях Агулиса, но и фотографии некоторых из них.

В приступе шовинизма и развитого лизоблюдства перед хозяином, Гурбанлы решил внести свой гяпик в травлю писателя и «лишить» литературного псевдонима. «Президент Азербайджана лишил Акрама Наибова звания народного писателя. Я потому говорю «Наибов», что население села Айлис не хочет называть его Айлисли», – ничтоже сумняшеся заявил Гурбанлы. Сам писатель в комментарии агентству *Aznews.az* заявил, что ожидал подобного указа: «Я – не ребёнок».

А в это время травля против Акрама Айлисли продолжает шириться. Практически все проправительственные СМИ Азербайджана публикуют в день по несколько материалов, в которых «гневно осуждают» зачастую непрочитанный роман-реквием Айлисли. Об одной из таких статей, написанной Акифом Меликовым, директором Азербайджанского государственного академического театра оперы и балета, с сентября прошлого

года ставшего заслуженным деятелем искусств Азербайджана, стоит сказать отдельно. Хотя бы потому, что он, давно уже заслуживший у бакинских острословов прозвище «затычка для ильхамовых дырок», роман читал. И не только роман-реквием писателя, но и мою рецензию.

Странная у закавказских турок привычка: даже если они ругаются между собой, рано или поздно споры перейдут на армян. Вот и с недавних пор ставший «заслуженным» директор балета (кто-нибудь может представить себе зактуруцкий балет?), вдоволь оскорбив Айлисли, плавно перешёл на мою рецензию, «в которой, понятно, содержится поддержка Акрама Айлисли, и не просто поддержка – поддержка с восторгом, с упоением. С выпадами при этом в наш, азербайджанцев, адрес. Мол, Айлисли показал «пришлость их (то есть «закавказских турок», как называет нас автор статьи) в НАШЕМ регионе...»

Только «логика» заслуженного деятеля Азербайджана могла изобрести это самое непонятное «мол». Айлисли написал о пришлости закавказских турок в наш регион, и подтвердил это на примере искажённых – тюркизированных – армянских топонимов. Однако Айлисли этими примерами Америки не открыл: мне просто не известен ни один более или менее серьёзный историк, дорожащий своей репутацией ученого, который взялся бы доказывать автохтонность турок всех мастей в нашем регионе.

Но знаток азербайджанского балета и азербайджанской версии истории уже копошится в подвале моей рецензии. «И, наконец, многозначительная концовка статьи: «У народного писателя Азербайджана сохраняется шанс вернуться в Агулис. Акрам Айлисли заслужил это. Как заслужил право называться Акрамом Агулисли, – пишет он, а затем пугает читателя, – Ведь автор статьи (то есть Л.М.-Ш.), говоря о Агулисе, куда, дескать, может переехать Акрам, имеет в виду не саму Арме-

нию в ее нынешних границах, а нечто большее, еще большее. С захватом не только Карабаха и близлежащих районов Азербайджана, но и, видите ли, еще и Нахчывана!» (Стилистика Меликова сохранена).

Браво, Акиф Меликов! Браво! Удивительно, но вы совершенно верно поняли мой посыл. Я действительно имел в виду армянский Агулис и армянский Нахиджеван. Но вот Акрама Айлисли я за «своего» не признал. Он – выдающийся писатель, а личности подобного калибра принадлежат человечеству.

Вместе с тем, Меликову необходимо понять, что армянский народ не может захватить то, что принадлежит ему по этническому и историческому праву. Армия обороны Республики Арцах, разгромившая на поле боя вооруженные силы Азербайджана, не «захватила» Арцах и мифические «близлежащие районы Азербайджана», а вернула всего лишь часть своей родины, отнятой у армянского народа в 1918 году. Соглашаясь, что знатоку балета не обязательно знать историю и географию, подскажу Меликову: Республика Арцах расположена всего лишь на части Арцаха, который закавказским туркам угодно звать «Гарабахом».

А вот при каких условиях оставшаяся часть Арцаха, а также Утик и Нахиджеван могут быть освобождены от долгого плена, я уже писал, и не моя вина, что эту часть статьи Меликов побоялся цитировать. Поэтому повторю: «в Азербайджане нет никаких признаков очеловечивания власти и отравленной пропагандой толпы». Сам Меликов является подтверждением сказанному. А пока этого очеловечивания нет, пока власть в Азербайджане продолжает зариться на армянскую землю, вероятность освобождения Нахиджевана более чем высока. Впрочем, как и окончательного уничтожения Азербайджана. А это, повторюсь, также означает, что у народного писателя Азербайджана сохраняется шанс вернуться в Агулис.

Левон МЕЛИК-ШАХНАЗАРЯН

Решил продемонстрировать силу своих мускулов и Рахман Гаджиев, главный редактор газеты «Бакинский рабочий», газеты, которая еще в годы Советской власти умудрилась напечатать Герб Армянской ССР, предварительно изъяв оттуда изображение двуглавого Арарата. Правда, потом все свалили на наборщика, который почему-то оказался «русским по национальности». Вот что написал этот горе-редактор 8 февраля 2013 года на страницах информационного агентства **news.az**:

«Прекрасные элои» и «канныбалы-морлоки» Акрама Айлисли...

После прочтения романа Акрама Айлисли «Каменные сны» первой моей реакцией было желание изложить на нескольких страницах всё, что я думаю о данном произведении.

Однако в итоге я ограничился парой строк, так как чудовищность этого романа мне показалась настолько очевидной, что любые размышления над ним были просто излишними.

Ни один гражданин нашей страны, на мой взгляд, просто не мог не возмутиться безответственным искажением истории и провокационным унижением азербайджанцев на фоне безапелляционного возвышения армянского народа.

Впрочем, реакция общества ожидаемо оказалась довольно резкой – порицание романа обрушилось на автора настоящим штормом.

В то же время кто-то выразил недовольство чрезмерно резкой критикой в адрес писателя, отстаивая его право описывать в «художественном произведении» все, что он посчитает нужным. Были и те, кто поддержал саму идею романа, посчитав

доводы автора (о которых чуть ниже) достаточным основанием для его написания.

В принципе всё бы ничего – нормальная дискуссия в стране, где каждый имеет право выражать свою точку зрения (чтобы в этом убедиться, достаточно заглянуть в социальные сети).

Однако постепенно апологеты Акрама Айлисли начали смещать фокус с обсуждения романа на обсуждение «нетерпимости» азербайджанского общества к альтернативному взгляду на армяно-азербайджанский вопрос в целом, и отдельно взятому произведению в частности.

Апогеем подобного «расфокусирования» стала запись, оставленная в личном блоге российским писателем Борисом Акуниным.

Акунин в своей записи призывает нас к цивилизованности, называя Айлисли мужественным человеком, который «**впервые за долгое время призвал свой народ сделать шаг в сторону примирения, написав художественный текст**» и признав, что в случившемся есть и доля нашей вины.

Акунин считает, что Айлисли написал книгу, которую «**не мог не написать**», а раз так, то значит игра стоила свеч.

Во-первых, хотелось бы отметить, что цивилизованность и толерантность азербайджанского народа, которую уважаемый Борис Акунин ставит под сомнение, доказывается уже тем, что Акрам Айлисли без страха смог написать и опубликовать подобный взрывоопасный роман, несмотря на всю щепетильность затрагиваемой темы.

Кроме того, даже несмотря на резкую критику в адрес писателя, по сегодняшний день не было и намека на какую-либо угрозу в его адрес, чего не скажешь о тех же армянах, ангельский образ коих лепит в своем произведении Акрам Айлисли (в данном контексте было бы излишне напоминать о многочисленных убийствах дашнаками своих зажиточных соотече-

ственников, которых они считали недостаточно патриотичными в деле спонсирования убийств турок).

Кроме того, если кого-то удивляет столь резкая реакция общества на данный роман, то необходимо понимать, что подобная категоричная реакция объясняется именно непередаваемой болезненностью темы.

Армяно-азербайджанский конфликт – это не только оккупация сердца Азербайджана – Нагорного Карабаха, и массовые убийства в Ходжалы, где безжалостно были вырезаны женщины, дети и беспомощные старики.

Это не только организованные армянскими террористами взрывы в бакинском метро и бесчеловечные убийства детей на линии соприкосновения войск, между прочим, во время действия режима прекращения огня.

Это не только насильственное отторжение наших территорий Российской империей и Советской властью и безвозмездная передача их народу, переселённому сюда какие-то 200 лет тому назад.

Это не только истребление азербайджанцев вооруженными до зубов армянскими шовинистами-дашнаками в Баку, Губе и Шамахе.

Это – трагедия, порожденная пещерной ненавистью одного народа к своим соседям. Той самой, которая по сей день культивируется в Армении, и той самой, которая ранила более 1 миллиона азербайджанцев, оставшихся без своей земли и родного крова.

Айлисли, прикрываясь «художественностью» форм, искажает и переписывает судьбы людей, раны которых до сих пор не зажили.

Он, в отличие от того же Салмана Рушди (упоминаемого Акуниным), унижает не чувства (как это показалось некоторым верующим после прочтения «Сатанинских стихов»), а

честь и достоинство сотен тысяч азербайджанцев, чья судьба была сломана армянами, которых в своих «каменных снах» Акрам Айлисли видит исключительно прекрасными небожителями.

Кстати о небожителях. Акунин, впрочем, как и сам Айлисли, утверждает, что этот роман – шаг к примирению.

Неужели?

К какому примирению нас призывает роман, в котором история армяно-азербайджанского конфликта представлена до ужаса однобоко – вся сюжетная линия построена таким образом, чтобы сформировать образ азербайджанцев как дикарей, режущих и сжигающих армян посреди белого дня, напоминающих джиннов, ненавидящих замечательных, ангелоподобных армян, создавших столько прекрасного, которому однако суждено было быть разрушенным ополоумевшими азербайджанцами.

На протяжении всего романа читателю практически не встречается ни один образ адекватного азербайджанца, а те азербайджанцы, кого автор считает достойными, – либо помещаны на любви к несчастным, пострадавшим от несправедливости благородным армянам, дибо (как главный герой Садай Садыглы) и вовсе ощущают в себе трансформацию в армянина, с сильнейшим желанием принять крещение в Эчмиадзине.

Неужели у автора не нашлось чернил, чтобы рассказать и о других азербайджанцах, которые, например, рискуя в те смутные годы своими жизнями, помогали армянским соседям?

Неужели у Акрама Айлисли не нашлось ни капельки воображения, чтобы описать нелегкую долю вынужденных переселенцев, изгнанных армянскими головорезами из своих домов и оказавшихся на улице или в палаточных лагерях?

Или нет... всё-таки нашлось – образ беженца из Шуши, отравившего живот, отнявшего у «бедной» Греты Саркисовны

квартиру и превратившего ее в подобие борделя, ярким, неприятным пятном остается в памяти после прочтения романа.

Так о какой «своей доле вины» можно вообще говорить в данном случае, если автор формирует у читателя впечатление, что дикари-азербайджанцы виноваты ВО ВСЁМ?

О каком шаге к примирению можно говорить, если автор фактически предлагает покаяние той стороне, чья вина лишь в том, что она не желает расставаться со своим родным домом?

Акунин утверждает, что Айлисли «не мог не написать» этот роман. Хотелось бы понять – почему? Чёткого ответа о целях написания романа, впрочем, не даёт и сам автор...

Оправдания А. Айлисли, что он дескать посылал армянам меседж, что «мы не забыли того зла, которое совершили», абсолютно не выдерживают критики. И что за наивные «надежды» на то, что кто-то из «народных писателей» Армении напишет аналогичный роман о Ходжалы, в котором все зверства против азербайджанцев будут описаны в той же манере, что и «Каменные сны» Акрама Айлисли?

Автор с таким послужным списком как у Акрама Айлисли мог бы выбрать десяток других сюжетных линий, которые бы более объективно отразили всю многогранность конфликта и трагедию обычных людей с обеих сторон, чьи жизни оказались сломанными в результате этой трагедии.

Неужели Айлисли и вправду верит, что подтверждая возвращенное пропагандой в Армении мнение о том, что все азербайджанцы – дикари и головорезы, он убедит их в возможности нормального, совместного проживания в Нагорном Карабахе в будущем? Думается, что желай Акрам Айлисли действительно этого, он бы выбрал совсем другую историю об имевшей место дружбе представителей наших народов, а не о постоянном унижении одного за счет другого.

Что же до оправданий, мол, роман – не историческая книга, а «камерное» произведение на конкретно заданную тему, то тут Айлисли попросту лукавит.

Во-первых, как это – роман не исторический? Действие разворачивается не в каком-нибудь придуманном Готэм-сити, а в Баку. Происходит все это не в 2056 году, а в начале 90-х, а сам сюжет – пересказ вполне себе реальных событий, только вот на свой лад – где «камерным» образом читателю представляют не какой-то определённый исторический отрезок времени, а сами события – «вырезав» первопричину конфликта и преступления армян и оставив лишь вырванные из контекста и преувеличенные «преступления» азербайджанцев.

Интересная «камерность»...

Впрочем, чего ожидать от автора, называющего беженцев (которые по его версии только и знают, что убивать добропорядочных армян на улицах Баку) «сукиными детьми и зверями», а потом утверждающего, что эти ругательства были использованы не с целью оскорбления людей.

Интересно, а с какой в таком случае целью?

Можно долго разбирать роман по строчкам, каждая из которых пропитана презрением к азербайджанской нации и непонятным мне раболепием перед армянами, только от этого суть не изменится.

Роман Акрама Айлисли – это безответственная, опасная провокация. Провокация, способная нанести огромный ущерб тому хрупкому подобию мира, который сегодня удаётся сохранить, и который оставляет шансы на урегулирование конфликта без пролития крови.

Роман Акрама Айлисли не учит человека добру, не возвышает какие-либо нравственные принципы. Эта книга едва ли может претендовать на роль ориентира для тех, кто ищет мира по той простой причине, что в ней этого мира нет.

Идеальный мир, «приснившийся» Акраму Айлисли в Айлисе – это мир «элоев и морлоков», будто бы списанный с придуманных миров Герберта Уэллса, где прекрасными «элоями» пред читателем предстают армяне, а азербайджанцам, соответственно, оставлена роль «существ-каннибалов»...

Акрам Айлисли, уверяющий нас в своем желании построить между сторонами конфликта первый «мостик» примирения, в действительности создает между ними чудовищную пропасть – ведь единственный путь искупления для главного героя Садея Садыглы по версии Айлисли – это обращение в христианство в Эчмиадзине и, фактически, утрата собственной национальной идентичности. Неужели об этом грезит в своих снах Акрам Айлисли?

Не знаю, какие цели ставил перед собой автор романа, но в одном я уверен на сто процентов – настоящая литература должна помогать читателю осмысливать те или иные явления действительности, помогая отличить добро от зла, высокие идеалы от низменных пороков.

Она должна серьёзно влиять на своего читателя. Влиять во благо, создавая ориентиры для развития людей. А если она, подобно «Каменным снам» А. Айлисли, необъективна, грешит искажениями фактов и однобокостью суждений, эта задача становится для нее невыполнимой.

Подобное произведение должно рассматриваться исключительно как провокация и проявление безответственного отношения к судьбе своего народа, что для «народного писателя» непростительно.

Ничего себе «пара строк». Представляю, какой бы поднялся вопль, если подобная галиматья появилась на страницах нашего любимого «Голоса Армении».

В завершение этой части хроники хочу ознакомить руководителей упомянутого выше «толерантного государства» с определением, заимствованным мною из Декларации принципов толерантности (ЮНЕСКО, 1995 г.)

Толерантность в ней определяется следующим образом:

«ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов гражданского общества быть различными, обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами, уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов, готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям.»

Спрашивается, как может государство, героизирующее ночного убийцу и дискредитирующее заслуженного писателя, заявлять о своей толерантности? Как мне представляется, оно вступило на путь самоуничтожения. Пожелаем же ему успехов на этом славном пути.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ (09.02.13 – 17 .02.13)

Посчитав свою десятидневную миссию по сбору данных, разоблачающих звериную сущность наших соседей законченной, я с чувством исполненного долга направил имеющийся у меня материал своему другу в Канаду. Гор ответил незамедлительно, прислав с интервалом в один день сразу три письма. Вот они:

08.02.13

«Дорогой Сергей, всё, что ты посылаешь, очень интересно! Часть сам нахожу и читаю, другие получаю от тебя.

А в Аз-не царит самое настоящее мракобесие. Наши СМИ во всей этой истории сыграли, наконец, определённую роль, а вот дипломатия, как обычно, вообще ни хрена не делает. Никто в мире не протестует против произвола азерских властей и их псов, к ним едут зарубежные гости. Да что там говорить: даже тем, что касается самой Армении, они не занимаются, в то время как азеры активно продвигают признание всяких геноцидов азеров и т.п.

Пока всё, всех благ, Гор».

09.02.13

«Я к чему говорил о пассивности нашего МИДа? Письмо Акунина читал? Он открыто признаётся к большой любви к азерам, хотя и призывает их остановиться (уж куда дальше? осталось лишить Айлисли разве что жизни), говорит, что стал азербайджанофилом! Или: интернет кишит выступлениями офиц. и обществ. деятелей третьих стран, к-ые осуж-

дают открытие Степанакертского а/порта или призывают к признанию «ходжалинского геноцида». Почему наши не ведут такой же активной политики по а) приобретению друзей и б) дискредитации варваров зактуров? Я просто задаю эти вопросы тебе потому, что ты чуть ли не единственный, кто меня выслушивает. Более того, эти вопросы ведь не я один поднимаю. Периодически и ряд наших СМИ выступают на эту тему, но абсолютно никакой реакции или изменений нет».

10.02.13. азербайджановил БАКУнин

«Между тем, мне не даёт покоя Борис АКУнин (БАКУ – ирония судьбы?) с его вспыхнувшими чувствами к азерам на сайте <http://www.echomsk.spb.ru/blogs/akunin/11737.php>. Хотел отправить ему свою статью от декабря 2011 с конкретными фактами крайней армянофобии его любимцев с приблизительно следующим комментарием: <<Меня как Вашего читателя глубоко тронула, даже умилила Ваша влюблённость в азербайджанцев, сочувствие им и Ваше «азербайджановильство» (слово-то какое! раньше, помнится, говорили «туркофильство»). Правда, сначала не совсем было ясно, почему Вы считаете, что «мир единодушно поддерживает в этом конфликте лишь одну из сторон», т.е. Вы имели в виду армянскую, но скоро понял, что Вам так внушили Ваши любимцы, так же, как – не сомневаюсь – и свою версию причин, последствий и явлений Карабахского конфликта».

В третьем письме Гора содержалась ссылка на сайт, опубликовавший его комментарии на письмо Акунина. Из любопытства я открыл этот комментарий и поскольку его содержание полностью вписывается в общую канву моей «Хроники...», я решил воспроизвести его полностью. Вот текст этого комментария:

03.03.2013 05:12 Гор Армянян

«Меня как Вашего читателя глубоко тронула, даже умилила Ваша влюблённость в азербайджанцев, сочувствие им и Ваше «азербайджановильство» (слово-то какое! раньше, помнится, говорили «туркофильство»). Правда, сначала не совсем было ясно, почему Вы считаете, что «мир единодушно поддерживает в этом конфликте лишь одну из сторон», т.е. Вы имели в виду армянскую, но скоро понял, что Вам так внушили Ваши любимцы, так же, как – не сомневаюсь – и свою версию причин, последствий и явлений Карабахского конфликта. Поэтому хотел бы предложить Вам собрание конкретных официальных фактов ксенофобии азербайджанцев, а точнее закавказских турков. Если Вас оно действительно заинтересует, пожалуйста, свяжитесь со мной по имейлу gogatmen@yahoo.com. Я написал основную часть этой статьи в 2011, но если с тех пор что и изменилось, то только дальнейшее углубление расистской идеологии бакинских правителей и идеологов. Думается, из этого материала многое Вы узнали бы о предмете Вашей любви: ну, скажем, что одна азербайджанка держала сердце армянского солдата в банке на могиле своего сына, что армяне – крысы, шакалы, что предательство у них в крови, что армян, особенно тех, у кого фамилия оканчивается на традиционное «-ян», официально не впускают в Азербайджан, что профессор готов задушить даже армянского ребёнка и многое другое. Допускаю, что всего этого в Баку Вам не говорили, но не могли же Вы не слышать про помилование и героизацию азербайджанского убийцы спящего армянского офицера. Мне и называть имя этого людоеда омерзительно, но если даже Вы не слышали ничего про него, просто наберите в любой поисковой системе «убийца с топором», и тогда Вы узнаете ещё больше из того, что скрыли от Вас в «чёрном городе». Согласен, мои комментарии могут показаться предвзятыми, но как армянин, я не могу не реагировать остро. Вы можете их не читать, но я

прошу Вас лишь открыть интернетовские ссылки в статье, чтоб убедиться насколько толерантна основная масса азербайджанского общества, только и всего. Хотя я уверен в том, в чём Вы вряд ли рискнёте открыто признаться: Вы знаете, что Акрам Айлисли прав. Просто эта правда так кольнула его земляков до мозга каждой кости, что вызвала массовое помутнение и средневековое мракобесие.”

10 февраля 2013 года **ИА REGNUM** решило опубликовать статью относительно поддержки, оказываемой А.Айлисли со стороны Б.Акунина <http://www.regnum.ru/news/1623340.html#ixzz2KZzA1b5j>

Айлисли в роли Салмана Рушди: Акунин выступил в защиту азербайджанского писателя

Популярный русский писатель **Борис Акунин** выступил в поддержку подвергающегося гонениям в Баку азербайджанского писателя **Акрама Айлисли**, автора романа «Каменные сны», посвященного азербайджано-армянским отношениям.

Напомним, что писатель был лишен всех наград, почетных званий и президентской пенсии, противники его романа «похоронили» книги писателя в ходе символической акции в центре Баку. 75-летний писатель попросил поддержки у мирового сообщества, и, в частности, у российских коллег и интеллигенции России.

Борис Акунин написал в своем блоге: «Знаю, что прочитав этот текст, некоторые азербайджанцы скажут: не российскому литератору поучать чужие страны, как им жить – у самого дома творится черт знает что. Но с тех пор, как я написал про Азербайджан книгу, он перестал быть для меня чужой страной – так уж мы, писатели, устроены. Мне понравился Азербай-

джан и понравились азербайджанцы. На меня произвел огромное впечатление волшебный город Баку. Скажу больше: побывав там и пообщавшись с людьми, я начал понимать, что в истории азербайджано-армянской вражды всё очень непросто и не чёрно-бело. Мне стало казаться несправедливым, что мир единодушно поддерживает в этом конфликте лишь одну из сторон. Считайте, что я стал азербайджанофилом.

Но что же вы с собой делаете, дорогие мои азербайджанцы? Нашёлся мужественный человек, писатель Акрам Айлисли, который впервые за долгое время призвал вас сделать шаг в сторону примирения. Призвал так, как и должен призывать писатель – написал художественный текст. Шаг к примирению – это когда говорят: послушайте, в случившемся есть доля и нашей вины. За это вы обрушили на Акрама Айлисли гнев государства, общественных организаций и народных масс. На одного человека. Семидесятипятилетнего писателя. За роман.

Пожалуйста, остановитесь. Вы наносите своей стране тяжкий ущерб в глазах всего мира. Разве вы не знаете, что в войне с писателем государство в принципе победить не может? Убить – может, затравить – запросто. Но при этом всегда останется проигравшей стороной. Вы хотите повторения истории с Салманом Рушди? Вы хотите превратиться в страну-изгоя? (индийский писатель Салман Рушди, автор романа «Сатанинские стихи», 1988, подвергся гонениям со стороны исламских фундаменталистов. В 1989 г. тогдашний лидер Ирана аятолла Рухолла Хомейни издал фетву – указ, в котором, в частности, было сказано, что «обязанностью каждого мусульманина является отправить Рушди в ад». Британия, где проживал Рушди, включила писателя в программу защиты свидетелей и разорвала дипотношения с Тегераном. – ред.).

Продемонстрируйте, что Азербайджан – цивилизованная страна и что за литературу здесь репрессиям не подвергают. А

Акраму Айлисли – твёрдости и душевного покоя. Он написал книгу, которую не мог не написать. Для писателя это самое главное».

Как видно из приведённого письма, Б. Акунин поменял свои взгляды относительно толерантности Азербайджана, призывая его стать цивилизованной страной. Какая наивность!.....

После получения третьего письма от Гора, я решил переправить все три письма Левону Грантовичу, сопроводив их следующими словами: *«Дорогой Левон Грантович! После того, как я решил объединить все материалы по «Хронике...» в одно целое (прилагается), я послал материал на корректировку своему другу в Канаду (в отличие от меня, он по образованию филолог) и следом получил от него три письма (прилагаются). Посоветуйте мне, пожалуйста, стоит ли включать эти письма в материал по Айлисли, или же им можно найти более полезное применение. Со своей стороны хочу добавить, что пассивность нашего МИДа очевидна. Искренне Ваш, Саркис Кантарджян».*

Ответ, полученный от Левона Грантовича, как всегда, был удивительно кратким и именно его совет стал той движущей силой, которая заставила меня продолжить сбор публикаций для будущей Хроники. Вот его письмо: *«Уважаемый Саркис Левонович! Внимательно прочитал всё, что Вы прислали. Включать в Хронику письма или не включать, зависит от того, как Вы хотите использовать её. В любом случае, завершать Хронику рано, так как продолжение обязательно будет, а Восканапат просто не позволит Азербайджану замолчать эту историю.*

С искренним уважением, Л. Г.»

Следующие публикации, которые я собираюсь вынести на суд моему терпеливому читателю, собраны за период с 11 по 16 февраля 2013 года. Хочу предупредить, что каждый из цитируемых авторов считает своим долгом напомнить читателю о первопричине страстей, разгоревшихся вокруг романа А. Айлисли. Чтобы излишне не утомлять моих читателей, я решил опустить ту часть материалов, в которых излагалась история с появлением романа.

11 февраля 2013 года армянский новостной сайт rapogata.am известил своих читателей о том, что сказал

А. Айлисли в интервью СМИ Турции: Против меня и моей семьи в Азербайджане проводят кампанию духовного террора

Известный азербайджанский писатель Акрам Айлисли стал мишенью как государства, так и общества после публикации его романа «Каменные сны», в котором автор через историю своих героев рассказывает об азербайджано-армянской дружбе. Об этом пишет турецкая газета «Hurriyet».

«Я видел подобные атаки в советское время, однако такого не видел никогда. Они проводят против меня кампанию духовного террора. Они даже нападают на мою семью», – сказал Айлисли в интервью турецкому изданию.

Говоря о тесте ДНК на выявление этноидентичности, Айлисли сказал, что те, кто обсуждают его происхождение, знают, что у него нет армянской крови. «В стране, где известный деятель искусства сталкивается с такими проблемами, нет смысла говорить о правах человека. Они заставляют молчать инакомыслящих людей и получают от этого удовольствие», – сказал Айлисли.

Говоря о романе, писатель сказал, что основной целью этого произведения является призыв к мирному сосуществованию, и роман не имеет отношения к политике. «Надо найти путь к миру», – отметил он.

12 февраля **raporama.am** продолжила свои публикации на тему гонений, сообщив что на родине писателя состоялась его встреча с оппонентами на телестудии.

Азербайджанский депутат объяснил автору романа о резне армян, почему об армянах надо говорить только плохо

На азербайджанском телеканале **Ictimai TV** прошли так называемые общественные обсуждения романа Акрама Айлисли «Каменные сны» о резне армян в Азербайджане. Группа общественных и политических деятелей на протяжении всей передачи не прекращала нападки на автора, который пришел в студию защищать свою позицию в одиночестве.

«Я написал про Айлиса то, что видел своими глазами», – заявил автор и отметил, что всё описанное в романе – правда. Писатель Эльчин Мирзабейли, комментируя данное высказывание, заявил, что Айлисли льёт воду на мельницу врага, описывая погромы армян в Баку, надеясь на признание в Европе.

Отвечая на вопрос депутата Захида Оруджа о том, считает ли автор Карабах, Нахичеван и Айлис азербайджанскими землями, Акрам Айлисли ответил, что ни один народ в мире не проживает на землях, на которых образовался, а роман написан, чтобы показать, что азербайджанцы и армяне веками жили по соседству. «Вы каждый день поносите армян, как вы собираетесь с ними жить бок о бок?» – задаётся вопросом Айлисли.

Далее депутат Фарадж Гулиев отметил, что не бывает рядовых и нерядовых армян, все они одинаковые. «Мы всегда должны говорить обо всех армянах плохо. Все армяне должны быть изгнаны с наших земель, а вы говорите о совместном проживании, тем самым, нанося вред нашей государственной политике», – заявил азербайджанский депутат и отметил, что писатель должен отречься либо от своего произведения, либо от азербайджанского народа.

«Я 75-летний опытный писатель и не собираюсь доказывать вам, как и что я должен писать. Мы живем в стране, где Конституция обеспечивает свободу слова каждому гражданину», – заявил Айлисли и отметил, что не собирается отступать от своей позиции, поскольку будет понят следующими поколениями.

Агентство «**Туран**», обращаясь к теме теледебатов, отмечает, что «судей» для Айлисли набрали примечательных. «Депутат парламента Захид Орудж, победу которого в его избирательном округе на выборах 2005 года Европейский суд по правам человека признал грубо сфальсифицированной, и правительство выплатило реальному победителю в этом округе Неймату Алиеву многотысячную компенсацию. То есть, Орудж, не стесняясь, носит в кармане мандат, полученный в результате грубых фальсификаций», – отмечает сайт.

Другой «судья» – Эльчин Мирзабейли как минимум пять раз резко менял свою политическую ориентацию. Он то был ярким оппозиционером, потом защищал правительство, и так несколько раз. Ведущий Общественного ТВ Анар Юсифоглу несколько лет назад публично говорил, что у них на канале есть «чёрный» список людей, которых в эфир приглашать запрещено.

«Эти «дебаты» сильно пахивают нашим советским прошлым. Причем, не мягким и спокойным брежневским застоём,

а сталинизмом. Правда, пока, к сожалению, без победы в Великой Отечественной. Но, к счастью, пока и без массовых расстрелов. Ограничиваемся «общественными дебатами» и «всенародным осуждением». А Айлисли держится достойно. Видно, что это не конъюнктура, а действительно его позиция», – отмечается в статье.

Отметим, что в интервью «Голосу России», Айлисли отметил, что не ожидал новости о лишении всех званий, орденов и это угнетает его. «Гонения на писателя за такой роман – ненормальное явление. Наши обычные граждане говорят, что мы можем жить вместе с армянами. В то же время официальные власти пропагандируют ненависть», – заявляет Айлисли и отмечает, что в Азербайджане всё идёт по худшему сценарию, который мог быть только в 1930-х годах.

Также примечательно, что из социальной сети Youtube было удалено видео, на котором покойный президент Азербайджана Гейдар Алиев выдает Акраму Айлисли орден «Шохрат». Азербайджанская пресса связывает нападки властей на Айлисли с упоминанием Гейдара Алиева в романе в негативном свете, а также намёк на то, что погромы армян в Баку были организованы именно Алиевым-старшим.

Из-за непрекращающихся издевательств над знаменитым писателем, не выдержали нервы у Левона Грантовича, решившего показать истинное лицо зарвавшихся членовредителей. 12 февраля 2013 года информационный портал «[Восканапат.инфо](#)» опубликовал его статью:

Топор как средство отрубить ухо, или Шабаш потомков Мырыг Музаффара

Мы уже писали о том, что азербайджанская проправительственная партия «Муасир Мусават» («Современный Мусават») приняла решение о выдаче награды в 10 тысяч манат – примерно 12,500 долларов США – тому человеку, кто принесет в офис партии ухо писателя Акрама Айлисли, автора романа-реквиема «Каменные сны». Глава (главарь?) этой партии Хафиз Гаджиев подтвердил агентству «**Туран**», что такое решение действительно было принято. «На минувшей неделе мы провели обсуждения и приняли такое решение. Оно твёрдое и отменено не будет», – мужественно, не скрывая лица, заявил он журналистам.

Судя по решимости Хафиза, возглавляемая им партия шутить не любит, а неомусаватисты всегда готовы доказать, что по степени кровожадности они ничем не уступают мусаватистам традиционным. «Поэтому принято решение, что всех наказаний для Айлисли будет мало, и необходимо отрезать ему ухо. Исполнение этого решения поручено членам молодежного отделения партии. Выполнившему это решение будет выплачена премия в 10 тысяч манат», – сообщил журналистам Хафиз Гаджиев. К сожалению, главарь современных мусаватистов не уточнил, каким инструментом должен воспользоваться палач при приведении данного приговора в исполнении. Нам же кажется, что в данном поручении необходимо сделать оговорку, и выдать денежную премию тому, кто сможет отсечь ухо писателя с помощью топора. Ножом или ножницами, это – скучно и банально, с этим справится любой пастух, а вот виртуозное владение топором, азербайджанским племенным оружием, не каждому подвластно. Палач, назначенный для исполнения приговора, должен выказать не только природную кровожадность, но и филигранное владение топором. Это, кстати, станет подтверждением чистоты его крови. Такому не жалко и 12 тысяч манатов выдать.

Партия «Муасир Мусават» рождена властью Азербайджана, отражает мышление власти, а также озвучивает желания Ильхама Алиева. К такой партии на хромой овце не поедешь, а потому МВД Азербайджана устами своего начальника отдела пресс-службы Орхана Мансурзаде, осторожненько заявило: «У нас нет никакой официальной информации об этом. Никто, независимо от его положения в обществе, социально-политической, религиозной и национальной принадлежности, не имеет права устраивать самосуд над кем-либо». Я, конечно, понимаю, что азербайджанские полицейские не ахти какие читатели, но даже им следовало бы знать, что угрозы и призывы к физическому насилию несколько отличаются от самосуда.

А тем временем меня лично удивил сам писатель Акрам Айлисли. «Те, кто дают волю таким, как Хафиз Гаджиев, губят нравственность азербайджанского народа», – сказал агентству «Туран». О какой нравственности может идти речь в обществе, в котором сжигание книг считается естественной формой протеста, в котором руководство наказывает жену и детей неугодного им человека, а главы партий позволяют себе давать молодежному крылу своей организации подобные фашистские поручения? О какой нравственности может идти речь в обществе, 80% которого являются потомками Мырыг Музаффера?

Посмотрите на физиономию этого Хафиза Гаджиева: это же вылитый псих Гулу – внук бездельника и балбеса Абдуллы. Он генетически лишён способности самостоятельно мыслить о чём-либо, кроме как поисков еды. Это – грязное животное, порождённое всей историей закавказских турок и вскормлённое азербайджанской властью. Он не опасен, уважаемый Айлисли, шакалы не опасны. Опасны те, кто за его спиной, всякие алиевы, усубовы, гараловы, махмудовы, то есть те люди, к которым вы наивно обращаетесь с просьбой о защите. Опасна та агрес-

сивная толпа, что при виде павшего быка сбегается с ножом в руках.

11 февраля на центральной площади армянского города Гандзак, ныне носящего отуреченное название – Гянджи, собралась интеллигенция закавказских турок, чтобы устроить не ритуальное, а вполне непосредственное и реальное сожжение книг Акрама Айлисли. Именно этих моральных уродов пресса Азербайджана изволит именовать «интеллигентами». На этом шабаше «интеллигентов» – потомков Мырыга Музаффера выступил, например, профессор Гянджинского Госуниверситета Гасанбала Салимов, заявивший, что «Акрам Айлисли оскорбил азербайджанский народ и представил циничных армян как самый лучший народ в мире».

Взгляните в пустые, ничего не значащие глаза этих «интеллигентов», уважаемый Айлисли, посмотрите на их обмякшие, безвольные лица врождённых даунов. Неужели вы считаете, что кто-то способен «погубить нравственность» в их черных душах и отсутствующих мозгах? Неужели вы считаете, что эти люди, как и их кукловоды, вообще понимают значение слова «нравственность»?

Гандзак мало чем отличается от Айлиса. Гандзак, как и Айлис, построен руками армян, в Гандзаке, как и в Айлисе, закавказские турки живут в армянских домах, в Гандзаке, как и в Айлисе, большинство ваших, уважаемый Айлисли, соплеменников являются потомками Мырыг Музаффера и Попрошайки (Шюмшук) Шафи. И таких городов, посёлков, деревень на территории Азербайджанской республики тысячи.

Вы, уважаемый Айлисли, жалуетесь журналистам на то, что «В нормальных странах правоохранительные органы привлекли бы к ответственности лиц, выступающих с подобными заявлениями. Однако у нас правоохранительные органы мно-

гие годы не выражают отношения к бредовым заявлениям этого человека». О какой стране вы говорите?

Азербайджан – искусственное образование, построенное на крови и страданиях многих народов: армян, талышей, лезгин, аварцев... Как может подобное преступное образование стать страной? Я очень надеюсь, что журналисты неверно интерпретировали ваши слова, преподнеся читателям использованное вами слово «государство» как «страна». Азербайджан – это незаконное преступное образование, в пределы которого ныне входят несколько стран: Страна лезгин, Страна аварцев, Страна удин, талышей, Страна армян. В этих странах расплодились-размножились потомки Гасаба Мамедаги и балбеса Абдуллы, те самые нелюди, которых, вслед за вашим гениальным произведением, сегодня уже принято называть потомками Мырыга Музаффара.

Вы родились и выросли в Айлисе – Агулисе, и знаете своих бесноватых сельчан, многие из которых похожи на больных овец, но, поверьте, когда-нибудь в Ланконе появится свой Лянкяранли (на самом деле Ланкони), который расскажет миру о потомках Мырыг Музаффара в этом древнем талышском городе, в Варташене родится Огузлы, в Билкане – Балакянлы... Трагедии входящих в состав Азербайджанской республики автохтонных народов не могут не породить других «Айлисли», если... если они, уверовав в свои силы на вашем примере, смогут перебороть унаследованные от Мырыг Музаффара гены.

Ваше величие, уважаемый Айлисли, в том, что вы сумели показать трагедию армянского народа с «другой стороны», со стороны тех, кто рушил цивилизации, кто понятие не имеет о нравственности, для кого слово «страна» – непостижимое понятие. Вы – первопроходец, проторивший дорогу другим Айлисли. Первопроходцам всегда приходится трудно, ибо власть имущие поступают с ними особенно жестоко, пытаются от-

бить у других саму мысль последовать трудным путем самоочищения. Вы – выдающийся писатель современности – наверняка понимали это, как понимаете и то, что от вашего мужества зависит будущее ваших соплеменников. Поймут ли это ваши соплеменники? Пойдут ли они за вашим, вырванным из груди и освещающим дорогу сердцем? Или ваша жертва всё же окажется напрасной?

Левон МЕЛИК-ШАХНАЗАРЯН

В тот же день, когда вышла в свет публикация Левона Грантовича, на страницах **Новости Армении – Tert.am** появилась информация о том, что в защиту А.Айлисли выступила международная правозащитная организация **Human Rights Watch**, которая

Призвала правительство Азербайджана прекратить преследование Айлисли

Правительство Азербайджана должно немедленно прекратить кампанию травли и запугивания писателя Акрама Айлисли, заявила правозащитная организация Human Rights Watch.

Иностранные правительства и межправительственные организации, членами которых Азербайджан является, должны выступить против этой кампании и призвать власти немедленно расследовать угрозы в адрес Айлисли и уважать свободу мнения, передает contact.az.

«Азербайджанские власти обязаны защищать Акрама Айлисли», – отметил Хью Уильямсон, директор организации по Европе и Центральной Азии. «Вместо этого, они проводят усилия, чтобы запугать его», – отметил он.

«Власти Азербайджана должны немедленно расследовать и привлечь к ответственности лиц, ответственных за угрозы Айлисли и обеспечить его личную безопасность», – сказал Уильямсон.

На фоне этого, представитель администрации президента Азербайджана Али Гасанов заявил, что азербайджанский народ, общественность должны выразить ненависть к Айлисли.

На волне этой травли, жена Айлисли и его сын были уволены с работы.

«Мой сын не имел ничего общего с политикой. На самом деле он всегда советовал мне не писать о политике и никогда не соглашался с моими политическими взглядами», – сказал Айлисли.

«Правительство Азербайджана издевается над своими же международными обязательствами об обеспечении свободы выражения», – сказал Уильямсон. «Это шокирует, особенно после того, как азербайджанские чиновники собрались в Страсбурге, чтобы рекламировать состояние прав человека в стране», – подчеркнул Уильямсон...

Не удержался от критики и проживающий в Москве выходец из Баку, врач-биофизик, поэт Амирам Григоров, который в статье, опубликованной 12 февраля 2013 года на сайте odnako.org написал

Идеология властей Азербайджана – пантюркизм, который был основой Геноцида армян, греков и ассирийцев

Идеологическим базисом нынешней власти в Азербайджане является тщательно культивируемая, тотальная ненависть к соседям – армянам. Эта ненависть, была заново зажжена в период карабахского конфликта, а после распада СССР, раздута до военного пожара, который изменил этническую картину

Южного Кавказа. «Конфликт в Карабахе, сопровождаемый вспышками насилия, например, погромами в Сумгаите, в Баку, исходом русских из Баку, изгнанием азербайджанцев из Армении, кровавыми боями в течение ряда лет, стал трамплином для прихода к власти, после ряда путчей и катаклизмов, бывшего первого секретаря компартии Азербайджана Гейдара Алиева. По сути же – его династии, ныне правящей в стране», – сказано в статье.

Автор отмечает, что власть Алиевых – пример невероятной для демократических стран формы квазимонархического правления, которая по причине крупных запасов нефти и газа в Азербайджане не встречает особого осуждения на Западе. «Что же до морального климата, то там идёт давно приобретающая карикатурно-параноидальную форму перманентная расистская и шпиономанская истерика. Возведена пропагандистская машина, которая, при малейших угрозах режиму, сидящему на нефтяной трубе, устраивает одну щедрую кампанию промывания мозгов населению за другой. Опять же, при любых угрозах общественного движения внутри страны власть устраивает на границе с Арменией и Карабахом кровавые стычки», – пишет Григоров.

Автор отмечает, что в войне с армянами в Карабахе Азербайджан, несмотря на превосходство в населении и вооружении, потерпел поражение. Получив удар по своему национальному самолюбию, Баку стал стремиться выглядеть «обиженной» стороной. Именно эта обида и есть причина устойчивости режима, давным-давно потерявшего человеческий облик, пишет автор. Имеющий солидные запасы нефти и газа Азербайджан тратит огромные деньги на вооружение, на подкуп всевозможных СМИ, политиков, политологов, историков, всё это – с целью запугать армян и склонить мировое общественное мнение в свою сторону.

«При этом собственно мира с армянами власти Азербайджана ищут не больше, чем абсолютные монархи Аравийского полуострова всеобщего равенства. Он им нужен примерно в той же степени. Если будет мир придётся делать слишком много для собственного народа, слишком многим делиться, слишком много уступать. Пока можно на всё ставить одну резолюцию – «в то время, как наши коварные враги армяне...». Если помириться придётся решать дальнейшие задачи», – пишет автор, отмечая, что в реальности кроме мира, другого выхода из тупика нет.

Как напоминает Григоров, в 2011г. Интернет всколыхнула история о том, как с рейса «Москва – Баку» азербайджанской авиакомпании был снят менеджер АвтоВАЗа, гражданин России с армянской фамилией. «Сняли – и как будто, так и надо. Блоггеры повозмущались, власти промолчали, как будто это событие, отвечающее германской практике 30-х, не представилось откровенно вопиющим», – сказано в статье.

Прошлый же год был ознаменован гораздо более отвратительной историей, пишет автор. Несколько лет назад офицер азербайджанской армии Сафаров, находясь в Будапеште, на натовских курсах английского языка, зарубил спящего армянина, также офицера, находившегося там по тому же поводу, и, осуждённый за убийство, с того времени Сафаров украшал собою венгерскую тюрьму. Режим в Баку, обманув венгров заявлениями о том, что Сафаров будет отбывать оставшийся срок на родине, вернул его в Баку, затем освободил и наградил. Результатом этого шага стал разрыв отношений между Арменией и Венгрией, «озабоченность» Госдепа США, а также – по сути, заморозка переговорного процесса по Карабаху.

Автор отмечает и некоторый комизм: так, во время Олимпиады-2012 Ильхам Алиев, покинул соревнования по борьбе, где атлет, представляющий Азербайджан, должен был бороть-

ся с представителем Армении. Алиев покинул зал, опасаясь поражения своего соплеменника, тот же испуганный уходом национального лидера, действительно проиграл, и стал плакать навзрыд.

«Государственной же идеологией режима, помимо армянства, ныне является пантюркизм – крайне радикальная расовая концепция, особая разновидность национализма, возникшая на рубеже 19 и 20-го веков в агонизирующей тогда Османской империи. Именно исповедники пантюркизма стоят за преступлениями турок против христианских народов Ближнего Востока – армян, греков, ассирийцев, имевших место в ходе 1-й Мировой войны. Преступлениями, известными как Геноцид армян, Геноцид Понтийских греков и Геноцид Ассирийского народа», – сказано в статье.

«Особенностью пантюркизма является вера в то, что тюркские народы, турки и азербайджанцы, предки которых пришли на Передний Восток, по всем источникам, в Средневековье, жили тут всегда, как минимум, с античного времени, в противовес грекам и армянам, которые, исходя из принятой концепции, являются пришельцами. Например, про армян в азербайджанской историографии принято утверждать, что их появление на Кавказе связано с русскими, заселившими «древние азербайджанские земли» выходцами с территории современной Турции», – пишет автор, отметив, что турецкие историки в свою очередь, утверждают, что армяне переселились в Турцию с Кавказа.

«Безусловно, никакой исторической критики эта идеология не выдерживает, но, тем не менее, широко используется; так, например, в азербайджанских школах на уроках истории дают мифические данные о многотысячелетней истории тюркского Азербайджана на Кавказе. В ход идут наивные конструкции, нагромождения вымыслов, то, что принято называть «фольк-

хистори». Снимаются дурные фашистские фильмы», – отмечает автор.

Автор отмечает, что в Баку много говорят о событиях в Ходжалу – когда население этого посёлка, состоявшего из азербайджанцев и среднеазиатских турок, привезённых туда после начала конфликта с армянами, чтобы увеличить процент «мусульманского населения», во время военных действий попало, по азербайджанским данным, под обстрел со стороны армян, а по армянским – под огонь самих азербайджанских сил, что сопровождалось трагическими жертвами. «Но в Азербайджане не принято вспоминать погромы армян в Сумгаите. О них либо молчат, либо выдумывают омерзительную ложь о том, что армян в Сумгаите убивали армяне же. Причём, что интересно, исхитряются в эту ложь верить. Им так удобнее. Не принято вспоминать погромы в Баку», – пишет автор.

Автор отмечает, что в Россию приехали не только «худшие» из жителей кавказских республик, но и лучшие.

«Я часто встречаю именно образованных бакинцев в Москве, и это не только русские или армяне, выпихнутые из республики волной насилия в 90-е. Довольно часто встречаются азербайджанцы из числа бакинской русскоязычной интеллигенции, которым стало невыносимо обитать в людоедской, абсолютно человеконенавистнической атмосфере, царящей все эти годы на родине. Сложно даже предположить среди современных бакинцев процент тех, кто жил в этом славном городе в начале 80-х. Уехало большинство. «По деньгам – Швейцария, по нравам – Южный Судан», «смесь Токио и Кандагара» – вот определения тех «старых» бакинцев, кто побывал в родном городе недавно», – пишет Григоров.

В защиту А. Айлисли выступил и Руководитель Департамента конфликтологии и миграции Института мира и демокра-

тии Азербайджана Ариф Юнусов. В статье, опубликованной на страницах epress.am 12 февраля 2013 года появилась его статья

Убить Акрама Айлисли,

в которой анализируя ситуацию, сложившуюся вокруг писателя Акрама Айлисли после публикации «проармянского» «антиазербайджанского» романа «Каменные сны», автор вспоминает травлю убитого журналиста Эльмара Гусейнова:

– Глядя на позорную и постыдную кампанию травли писателя Акрама Айлисли, я постоянно вспоминаю покойного журналиста Эльмара Гусейнова. Тот при жизни также подвергался мощной кампании травли, гнусных инсинуаций и угроз, на него подавали в суд. Причём его не любили и травили не только власти. Его не любила и оппозиция. Кто-то потому, что он и о них писал нелицеприятное. А кто-то был политиком и исходил из того, что надо быть в таких случаях полудемократом и учитывать настроения толпы. Особенно в год выборов. Но вот его убили. И все мигом изменилось. Первым «прозрела» оппозиция. И оказалось, что убитый и затравленный при жизни журналист был всегда для них маяком свободы, они всегда гордились им, любили читать его статьи. Даже если эти статьи не нравились им, они, как демократы, воспринимали это спокойно, понимая, что это только всем на пользу. Потом подтянулись и власти, которые также всё стали правильно понимать. В том числе и те, кто подавал в суд на него, травил и писал гадости. В общем, убитый и затравленный стал гордостью всех.

Теперь снова та же ситуация, но уже с Акрамом Айлисли. Снова травля, гнусные инсинуации и угрозы. И опять впереди власти, которые лишили человека всего, что можно было, об-

лили его с ног до головы грязью и гнусностями, пообещали сжечь книги и отрезать ему уши. В общем, полный набор полагающегося в таких случаях позорного идиотизма. Но и оппозиция не отстает. И как в случае с Эльмаром Гусейновым, они опять стали полудемократами: осуждая кампанию травли, в то же время осуждают и самого писателя за так сказать искажения и оскорбления в адрес народа. Причём, что интересно – в этой позорной кампании принимают участие и те, кто работал в свое время с Эльмаром Гусейновым! Хоть снимай фильм-пародию! В общем, как назвал одну из своих статей тот же Эльмар Гусейнов – «Дежа вю».

Дай бог Акраму Айлисли долгих лет жизни. Но ему уже 75 лет, не молод. И всякое может случиться, мы не вечны на этой земле. И возникает вопрос: неужели и в этом случае всё повторится? Снова первым «прозреет» оппозиция и можно им уже быть полностью демократами и не думать о выборах и голосах толпы. Затем наступит очередь властей, которые также начнут говорить, что не сумели вовремя оценить, понять, ошибались. Да и время, мол, было такое трудное. В общем, все станут гордиться, что были современниками и соотечественниками Айлисли. Как все гордятся, что были современниками и соотечественниками Эльмара Гусейнова. Господи, неужели надо обязательно затравить и убить, чтобы потом гордиться?!

У А.Айлисли совершенно неожиданно нашлись защитники и в соседней Турции. Армянский сайт news.am/rus/ 13 февраля 2013 года написал о том, что турецкий издатель Рагып Зараколу

Призвал спасти азербайджанского писателя

Турецкий издатель и активист по правам человека Рагып Зараколу распространил заявление, в котором осудил кампанию в Азербайджане по линчеванию писателя Акрама Айли-

ли за сочувственное отношение к армянам, а также призвал международное сообщество спасти его. «Я обращаюсь к международному сообществу и демократам в Турции и Азербайджане, чтобы предотвратить убийство, подобное убийству Гранта Динка», – сказал он.

В заявлении Рагыпа Зараколу, опубликованном на сайте «*Nouvelles d'Arménie*», в частности, говорится: «Совесть есть моральное качество, характеризующее человека как вида. Честный и справедливый – называйте это как хотите – является истинной гордостью и честью страны, но преступники, машущие топором, никогда не смогут быть ими! Писатель в Азербайджане, который должен был стать гордостью своей страны, сейчас находится в смертельной опасности, и угроза исходит от президента страны, постсоветского автократа».

Турецкий правозащитник отметил, что линчеватели собрались у его дома, «как мы уже видели подобное в Сивасе и Мараше». «Их характерный лозунг – «Принеси свой топор» – обращён к офицеру Рамилю Сафарову, который обезглавил топором армянского офицера Гургена Маркаряна во сне в 2004 году, за двадцать дней до даты их возвращения домой. Они проходили обучение в рамках программы НАТО «Партнёрство ради мира» в Будапеште», – заявил Зараколу.

Он также подчеркнул, что азербайджанский парламентарий Малахат Ибрагим кызы, которая входила в состав делегации, направленной в Анкару для встречи со спикером парламента Турции Кёксалем Топтаном, лидером Народно-республиканской партии Денизом Байкалом, лидером Партии националистического движения Девлетом Бахчели и различными должностными лицами от Партии справедливости и развития, чтобы любой ценой добиться блокировки подписанных в 2009 году между Арменией и Турцией протоколов по нормализации отношений и открытию границы, – она и сейчас пыта-

ется распространить кампанию линчевания в Турцию, заявив в своей агрессивной речи в парламенте Азербайджана, что Айлисли оскорбляет не только азербайджанцев, но и турецкую нацию в целом.

Имея в виду армянского писателя, автора романа «Кирва» Левона Джавахяна, Рагып Зараколу отметил: «Интересно заметить, что примерно в то же время один армянский автор также затронул армяно-азербайджанский конфликт, чтобы пробудить совесть, и получил награду в Азербайджанской Республике. Союз писателей, членом которого он был, отреагировал на принятие им азербайджанской премии, и автор ушел из Союза в знак протеста. Но он никогда не был объектом кампании ненависти, как это в настоящее время происходит в Баку. Азербайджанский писатель Акрам Айлисли, который примерно в то же время сказал: «Армяне не являются моими врагами», в настоящее время сталкивается с кампанией линчевания за смелость сказать то же самое».

Оригинальную версию оголтелой истерии вокруг романа А.Айлисли выдвинула проживающая в Тбилиси Анжела Элибегова, которая 13 февраля 2013 года дала интервью Analitika.at.ua. Она считает, что Баку затеял травлю писателя с тем, чтобы отвлечь внимание народа от волнений в Исмаиллы и т.д. и т.п. Мне представляется, что более соответствующим действительности по развязыванию истерии является тот день, когда Левон Грантович первым откликнулся на публикацию в «Дружбе народов» (см. самое начало Хроники). Именно после этой публикации азеры поняли, что на этот раз им просто так не выкрутиться. Эту мысль подтверждает и А.Элибегова:

Критики Айлисли фактически попали в свою же ловушку

«Армянская тематика» для властей Азербайджана является беспроектной облигацией, если нужно отвлечь внимание общественности от действительно серьезных проблем, об этом в интервью Analitika.at.ua заявила эксперт по геополитике Южного Кавказа, кандидат политических наук Анжела Элибегова.

«Если обратить внимание, роман, который был опубликован еще в декабрьском номере журнала «Дружба народов» вызвал широкий общественный резонанс в Азербайджане с подачи правящей партии аккурат после того, как ситуация в стране обострилась из-за волнений в Исмаиллинском районе и началась цепная реакция. Кто сегодня в Азербайджане говорит о «Гюльаргейт», Исмаиллы, непропорционально большого количество смертей в армии и прочих острых проблемах, которые еще пару недель назад будоражили общественность?»

В этой истории есть, конечно, и второе дно, это – представление в романе «общенационального вождя» Гейдара Алиева в нелюбимом свете и косвенное обвинение в организации армянских погромов. О том, что правящий клан не простил этот дерзкий поступок народному писателю – лауреату всевозможных госнаград, говорят в азербайджанской прессе открыто. Больше всего конечно негодовали представители нахичеванского клана в правящей верхушке, поскольку исторические события резни армян в Агулисе в 1919 году являются проблемой в первую очередь для них.

На протяжении десятилетий руководство Азербайджана планомерно уничтожало всякое упоминание о присутствии армян на территории Нахиджевана. Сегодня же критики Айлисли фактически попали в свою же ловушку. Те, кто обвиняют его в несоблюдении паритета в романе, мол он описывает только зверства тюрков по отношению к армянам в Нахиджеване, тем самым признают сам факт резни. Те же, кто пытается

вовсе отрицать исторические факты, описанные в книге ссылаются на источники о том, что в селе армяне и турки проживали в мире столетиями, тем самым противореча позиции официальной азербайджанской пропаганды о том, что армяне были переселены в регион только после Туркменчайского договора.

Ну и отдельного внимания конечно стоят комментарии относительно 12 армянских церквей Агулиса. Часть активных критиков вовсе отрицает их существование, мотивируя свою позицию тем, что в одном селе незачем строить столько церквей. Причем все мы знаем, что ранее Агулис был крупным городом. Другая часть все же признается в их наличии, но утверждает, что церкви были вовсе не армянскими, а албанскими. И тут возникает вполне резонный вопрос, который армянские историки и этнокультурологи не раз задавали азербайджанской стороне: зачем в таком случае азербайджанцы разрушили 12 церквей Агулиса, если считают себя потомками и правопреемниками Кавказской Албании, а соответственно и носителями этой культуры? Ответ, думаю, очевиден... Впрочем, в Азербайджане нашлась оригинальная версия и для этой позиции – эти «албанские» церкви были разрушены азербайджанцами, чтобы никто не смог выдать их за армянские. Этот комментарий вполне вписался в сегодняшнюю ситуацию вокруг романа в самом Азербайджане, где устраивают демонстративные «похороны» книги в гробу, лишают Айлисли всех званий, публично сжигают его произведения в кострах, призывают отрезать ему ухо, выслать из страны», – заявила эксперт.

Оказалось, что журналистов убивают не только в Азербайджане. Об этом поведал в своем интервью gazeta.ru сам А. Айлисли. 14 февраля газета «Голос Армении» перепечатала текст этого интервью:

Акрам АЙЛИСЛИ: «Они жгут мои книги и показывают это по телевидению»

Азербайджанский писатель Акрам Айлисли, представитель поколения «шестидесятников», за свой роман-реквием «Каменные сны» был объявлен предателем на своей родине, а также лишился звания народного писателя и президентской пенсии.

Дошло до террора – проправительственная партия «Современный Мусават» объявила награду за ухо писателя и поручила исполнение «приговора» молодёжному крылу партии. Преследованию со стороны государства и политиков-популистов писатель подвергся за то, что своим романом попытался примирить армян и азербайджанцев. В интервью Газете.Ru он рассказал, почему Азербайджан и другие страны на постсоветском пространстве преследуют писателей за художественные произведения.

– В февральском распоряжении Ильхама Алиева, которым он лишил вас звания народного писателя и пенсии, президент обвиняет вас в авторстве произведения, «неподобающего званию азербайджанского писателя», в «искажении истории Азербайджана», в формировании «антигуманного образа азербайджанского народа».

– По-моему, очень важно отметить, что подобные обвинения в адрес больших писателей можно найти в истории и Советского Союза, и Российской империи. Начиная с Гоголя и Салтыкова-Щедрина, правительства могли обвинить в антигуманности по отношению к своему народу. Но обвинение не кажется мне справедливым.

– Главный герой романа «Каменные сны» – актёр, армянин по происхождению Садай Садыглы хочет одного: «молить Бога простить мусульманам зло, которое они совер-

шили над армянами». Эта примирительная позиция вызвала такую реакцию?

– Я много раз говорил, что выступаю за то, чтобы сблизилась враждующие народы – армяне и азербайджанцы. Но государственная политика очевидно против этого. Чтобы решить вопрос Нагорного Карабаха, нужно подготовить почву, нужно, чтобы население Нагорного Карабаха поверило нам (азербайджанцам. – Газета.Ru.), что мы готовы принести извинения. Но здесь в Баку все только пишут и говорят, что армяне – наши исторические враги. Мой роман – не политический, но в нём я выступаю против нагнетания нездоровых отношений между народами. Меня обвиняют в односторонней позиции. Но в моем романе есть очень хорошие азербайджанцы, прекрасные люди, такие как доктор Фарзани. Именно поступки таких людей, как доктор Фарзани, говорят о том, что наш народ нравственный и добрый.

– Роман «Каменные сны» был написан еще в 2006-2007 годах, но был опубликован только в декабре в московском журнале «Дружба народов». Почему вы так долго ждали, случайно ли, что вы его опубликовали во время эскалации конфликта летом прошлого года, связанного с помилованием Рамиля Сафарова?

– Да, роман действительно впервые был опубликован в декабре прошлого года в журнале, в котором я часто раньше публиковался. Роман я оставил, думал, придет время, и я его напечатаю. Прошлой осенью я решил, что именно искусственное нагнетание отношений между армянами и азербайджанцами перешло всякие границы, кругом сплошная пропаганда против армян. Поэтому я решил высказаться: эта пропаганда никому не идет на пользу – ни армянам, ни азербайджанцам. Поэтому я решил рискнуть.

– Считаете ли вы, что против вас запущена политическая кампания? Такой вывод напрашивается после того, как парламент Азербайджана, собравшись в 2013 году, первым делом осудил «Каменные сны». Представители правящей партии «Ени Азербайджан» потребовали извинений автора, объявив вас предателем, а спикер Асадов заметил, что «в происхождении всех, кто поддерживает Айлисли, есть что-то подозрительное».

– Мне сложно ответить, но мне обидна эта кампания, каждый день мои книги сжигают в разных регионах, по телевизору о романе рассказывают люди, которые ни малейшего представления не имеют об этой книге. Но, к сожалению, много людей находится, которые верят тому, что им подсовывают. Я, к сожалению, иногда забываю, в какой стране я живу – наша Конституция защищает свободу слова, но находятся те, кто нарушает Конституцию. Они берут художественную вещь и обсуждают как политический манифест, художественная вещь – это живой организм, а с ним нельзя так...

...Извините, я сегодня что-то сильно сдал, и трудно сейчас размышлять о политике. Сегодня у меня единственное утешение, я много лет искал своего друга, московского писателя Андрея Битова, сегодня я наконец с ним немножко поговорил, и полегче стало. А так вообще-то очень тяжело.

– Президент Ильхам Алиев и его окружение прибегают к идеологии пантюркизма в кризисные политические периоды, чтобы отвлечь внимание от внутренних проблем?

– Оппозиция и действующая власть по вопросу моей книги наконец-то смогли объединить свои взгляды, так что они объявляют, что я затронул вопрос нашей независимости и национальной безопасности. Но писатель всё-таки имеет право высказаться. Но они политизируют художественные вещи и используют это в свою пользу, может, они так странно понимают

патриотизм. Это меня огорчает, сейчас Азербайджан в мире пытается показать себя цивилизованной страной. Но они жгут мои книги, причём не только «Каменные сны», они жгут все мои книги, и это показывают по телевидению.

– Вы не первый писатель, живущий на постсоветском пространстве, который становится объектом нападок властей и политиков-популистов. Так, в 2010 году президент Чечни Рамзан Кадыров сказал о писателе Германе Садулаеве, что «он не чеченец, даже не мусульманин, даже не человек». Садулаев ранее раскритиковал исламизацию чеченского общества. И вы, и Садулаев как писатели сформировались еще во времена советского интернационализма, а в новых обществах активно эксплуатируется идея объединения граждан вокруг внешней угрозы. Считаете ли вы эту риторiku внешней угрозы причиной преследования вас и других писателей?

– Скорее всего, это так, писатель не связан с политикой, но он может лишиться власти их собственного оружия убеждения. Местная интеллигенция защищает меня, но у них нет таких ресурсов, как у государственной пропаганды.

– Лидер партии «Современный Мусават» Хафиз Гаджиев призвал своих последователей поступить с вами, как поступали в свое время анатолийские турки, то есть отрезать ухо. Призыв кажется совершенно невероятным... Насколько реально его исполнение?

– Конечно, есть опасения, но я человек не слабый. Мне кажется, он, Гаджиев, исполняет чей-то заказ, пытается довести меня до страха, ужаса. Но я постараюсь каким-то образом не обращать внимания на него. Ведь вообще встает вопрос, насколько законно такая партия может существовать в цивилизованном государстве.

– Как вы планируете защищаться? Правоохранительные органы обеспечивают вашу безопасность?

– В полиции знают, я обращался к ним. Они сообщили, что знакомы с ситуацией. Но меня, конечно, никто не будет охранять. Я, кроме того, сегодня обратился ко всем посольствам, чтобы они ознакомились с моим романом и высказались, можно ли за художественное произведение так преследовать писателя.

– Опасаетесь ли вы судьбы Орхана Памука и Салмана Рушди?

– Знаете, человеку надо, чтобы он мог дышать воздухом, если меня лишат воздуха, то я, возможно, буду вынужден уехать из страны. Но в 75-летнем возрасте я не хотел бы уезжать. Посмотрим, как будет развиваться ситуация, окончательного решения я пока не принял, но всё идет к тому, что мне придется просить политическое убежище. Это печально.

– Ожесточённая реакция на ваш роман не заставила вас пожалеть о том, что вы написали «Каменные сны»?

– Я даже ни секунды не думал, что я написал роман, который обидит мой народ. Меня давно обвиняли, что я печатаюсь в Москве, и это почему-то означало, что я пытаюсь представить азербайджанцев в неллицеприятном свете. Но обычно люди, которые знакомились с моими книгами, говорили обратное.

14 февраля 2013 года информационный сайт news.am/rus сообщил, что в защиту писателя выступил Госдеп США, который призвал

Азербайджан обеспечить безопасность писателя Акрама Айлисли

Вашингтон настоятельно призывает правительство Азербайджана соблюдать свои обязательства по обеспечению безопасности писателя Акрама Айлисли и всех граждан страны. Об этом на брифинге 13 февраля заявила официальный представитель Госдепа Виктория Нуланд.

«Мы очень внимательно следим за этими событиями. Как мы поняли, сегодня партия «Современный Мусават» отменила свое предложение и правоохранительные органы потребовали допроса этого человека, что является правильным шагом. Естественно, мы решительно поддерживаем и верим в соблюдение свободы выражения мнений», – подчеркнула она. В ответ на вопрос, взаимодействует ли посольство США с правительством Азербайджана по этому вопросу, Нуланд ответила положительно».

Буквально в тот же день ИА REGNUM опубликовало интервью с небезизвестным Томом де Ваалом, <http://www.regnum.ru/news/1625503.html#ixzz2KwcLOCq2>, заявившим, что

Давление на Айлисли – демонстрация неготовности Азербайджана к миру

Давление властей Азербайджана на известного писателя Акрама Айлисли говорит о том, насколько азербайджанское общество не готово к анализу истории и проблем, что характерное явление для обеих сторон карабахского конфликта. Об этом заявил в интервью Радио Свободе сотрудник Американского фонда Карнеги «За мир» Том де Ваал, назвав роман Айлисли отважным поступком, а сжигание его книг примитивизмом и невежеством.

«Он написал это не как политик или журналист, а как человек искусства, литератор. Выразил свое видение в художественном произведении. Сказал, что общество, в котором он жи-

вёт, тоже совершало плохое, потому они ответственны за это, и это нужно признать», – сказал он, назвав это очень зрелым и смелым поступком, чего он до сих пор не видел в Армении. К сожалению, вместо того, чтобы приветствовать Айлисли, как смелого гражданина, его подвергают давлению, сжигают его книги, добавил эксперт.

«Можно понять гнев нескольких людей. Однако вызывает сожаление то, что во главе развёрнутой против Акрама Айлисли кампании стоит само азербайджанское правительство. Правительство Азербайджана любит говорить о мире, даже вспоминает, как спокойно жили в Баку тысяча армян. К сожалению, давления на писателя, смело высказавшегося о конфликте, создают иное представление, посылают иной мессидж», – отметил де Ваал.

Как он предполагает, в этом вопросе правительство больше думает о внутренней аудитории, но сейчас такие проблемы не остаются в пределах страны, и власти должны заботиться о том, как это может отразиться на имидже Азербайджана во всем мире. «Если армяне хотят помочь Акраму Айлисли, пусть вместо обвинения в конфликте азербайджанской стороны, предпримут такой же смелый шаг, какой сделал Айлисли», – считает сотрудник фонда Карнеги.

Он полагает, что какое-либо заявление Минской группы ОБСЕ пришлось бы к месту, тем более в момент, когда звучат угрозы, представляющие опасность для жизни писателя.

«Вопрос Айлисли показал, что общества всё еще не готовы к миру. Мы видим, что за последние годы процесс идет словно по одному и тому же сценарию. Сопредседатели приезжают с каким-то планом, но стороны не считают его приемлемым и движение продолжается, повторяясь, словно в каком-то заколдованном круге. Видимо, главной целью уже стало не сколько

достижение мира, сколько предотвращение новой войны», – заключил де Ваал.

Несколько нарушая хронологию в очерёдности воспроизводства уже опубликованных материалов, хочу заметить, что с письмом в защиту А.Айлисли выступил и главный редактор журнала «Дружба народов» Александр Эбаноидзе, который 12 февраля 2013 года решил обратиться с Открытым письмом к президенту Азербайджана Ильхаму Алиеву на сайте <http://www.contact.az/docs/2013/Want%20to%20Say/021200028181ru.htm>

Президенту Азербайджана г-ну ИЛЬХАМУ АЛИЕВУ

Уважаемый господин Президент!

Русский ПЕН-центр, международная писательская правозащитная организация, выражает глубокую озабоченность в связи с ситуацией, сложившейся в последнее время вокруг известного азербайджанского писателя Акрама Айлисли. Выраженные им в романе-реквиеме «Каменные сны» мысли и суждения не могут служить поводом к преследованиям писателя.

Исполком Русского ПЕН-центра полагает, что литературно-этические вопросы должны решаться в правовом и литературном поле, а не административными методами, путём лишения писателя наград, званий и т.д. Надеемся, что преследованиям писателя незамедлительно будет положен конец.

Исполком Русского ПЕН-центра

Буря, поднятая по поводу «Каменных снов» Акрама Айлисли, не стихает. Мало кто обратил внимание на парадоксальную подробность: повесть, вызвавшая острый рецидив на-

ционализма, опубликована в «Дружбе народов». Неужели журнал, более полувека прокладывавший пути взаимопонимания и согласия, а в постсоветские годы стремящийся смягчить боль и травмы разрыва, ошибся?

Нет. Мы предоставили страницы Акраму Айлисли потому, что прочитали в его повести попытку возобновления контакта, поиск взаимопонимания через покаяние. Писатель сумел приоткрыть дверь в глухой стене, ощерившейся кольями и бойницами, и сказал несколько проникновенных слов, наполненных болью, но не злобой.

Покамест реакция армянской стороны однотонна и лишь усугубляет положение Айлисли: в её голосе много негодования по поводу травли писателя, но не слышно ноты раскаяния. Хотя бы за Ходжалы.

Азербайджанцы и армяне веками жили рядом и будут жить рядом до скончания дней. Трудно жить в атмосфере ненависти. Поэтому необходимо искать пути для взаимообщения, для диалога по существующим проблемам, в частности – проблеме Нагорного Карабаха, слишком односторонне трактуемой в мире.

В нынешних условиях для такой работы нужны смелые и совестливые люди. Слава богу, такие не перевелись. Четыре года назад на юбилее «Дружбы народов» мы показали фильм «Райские птицы», снятый Романом Балаяном по сценарию Рустама Ибрагимбекова (2008 г.); два мастера поднялись над схваткой и продемонстрировали продуктивность сотрудничества.

Но самым смелым из совестливых оказался Акрам Айлисли. Когда-нибудь его поступок будет по достоинству оценён соотечественниками. Сегодня же они разрывают его сердце – они сжигают его книги. Чтобы понять боль старого писателя, этого достаточно. Патриот своей страны, влюблённый в камни

и воды родного Айлиса, в его людей и историю, обвинён в предательстве.

Акрам Айлисли талантливый писатель, не случайно его творчество отмечено высшими наградами Азербайджана. Но переживаемая трагедия исторгла из него слова редкой силы: «Пусть сожгут все мои книги, потому что они никого не спасли!» Прежде он так не писал.

Похоже, ему действительно «делают биографию». Будь стоек, Акрам, ты ещё много можешь дать своему народу!

Ознакомление с содержанием приведённого выше опуса не оставило безучастным и руководителя Аналитического Центра «Восканапат» Левона Грантовича Мелик-Шахназаряна, который 15 февраля 2013 года решил лично обратиться с Открытым письмом к главному редактору журнала «Дружба Народов» Александру Эбаноидзе. Левон Грантович не поленился еще раз указать своему коллеге на недопустимость использования пустившей глубокие корни горбачевской практики паритетного обвинения конфликтующих сторон. Вот его письмо:

Уважаемый Александр Луарсабович!

Внимательно ознакомившись с Вашим Открытым письмом президенту Азербайджана Ильхаму Алиеву, не могу не разделить Вашу озабоченность в связи с ситуацией, сложившейся вокруг известного азербайджанского писателя Акрама Айлисли. Так же, как и Вы, я убеждён, что мысли и суждения писателя не могут и не должны послужить поводом для организованных преследований и травли писателя. Умело дирижируемая вакханалия вокруг имени Акрама Айлисли и его романа-реквиема «Каменные сны» возмущает и оскорбляет меня ни-

чуть не меньше, чем Вас, Александр Луарсабович, а также исполком Русского ПЕН-центра, равно как и каждого совестливого и неравнодушного к литературе человека.

Однако в Вашем Открытом письме есть строки, с которыми, при всем моем уважении к Вам, невозможно согласиться: **«Покамест реакция армянской стороны однотонна и лишь усугубляет положение Айлисли: в её голосе много негодования по поводу травли писателя, но не слышно ноты раскаяния. Хотя бы за Ходжалы».**

Неужели Вы всерьёз считаете, что армянское общество должно молча взирать на травлю в Азербайджане известного писателя, написавшего часть правды о трагедии 1918-1920 и 1988-1994 годов? Не должно защищать человека, вся семья которого ныне подвергается самым изощренным преследованиям и оскорблениям? Или Вы искренне верите, что молчание армянской стороны облегчило бы участь Акрама Айлисли?

Если Вы на самом деле убеждены в этом, то мне остается констатировать, что Вы, Александр Луарсабович, далеки от понимания сути режима Алиевых, для которого любой человек, «осмелившийся» сказать что-то, противоречащее государственной идеологии, является врагом, независимо от того, кто находится в лагере его сторонников и защитников. Практически во всех городах Азербайджанской республики сжигаются книги писателя, президент республики лишает его заслуженных званий, а религиозный глава республики объявляет «рenegатом и вероотступником». **«Книга Айлисли – это настоящее предательство не только своего народа, но и веры наших отцов и дедов. Видимо, предательство у него в крови, и самую верную оценку ему дал азербайджанский народ, отвергнув его»**, – эти слова принадлежат главе Духовного управления мусульман Азербайджана шейх уль-исламу А. Пашазаде. Стоит ли упоминать о том, какая судьба ожидает

после этого Акрама Айлисли? И стоит ли удивляться тому, что в Азербайджане открыто, посредством прессы, призывают к физической расправе над неугодным писателем?

Как же так, Александр Луарсабович? Вы считаете себя вправе защищать коллегу, что можно только приветствовать. Вы наверняка не против направленных на защиту писателя публикаций в западной прессе, и Вы же отказываете армянам в праве выступать в защиту писателя, протянувшего нам руку дружбы. Мне кажется, что эта Ваша мысль исходит из подспудного понимания сущности Ильхама Алиева, для которого уважаемый армянами человек априори является врагом. Но стоит ли нам обращать на это внимание, тем самым помогая тирану утвердиться в своем мнении и самомнении?

Вместо этого Вы ждёте от нас «ноты раскаяния. Хотя бы за Ходжалы». Судя по тому, как Вы написали бывшее название поселка Ходжалу, ныне, кстати, переименованного в Иванян, Вы знакомы с азербайджанской версией операции по уничтожению незаконных вооруженных бандитских формирований Азербайджана и деблокаде Нагорно-Карабахской республики. Вы должны знать и то, что эта операция спасла от голодной смерти десятки тысяч жителей столицы Республики Арцах и окрестных поселений. Но Вы должны знать и то, что официальная азербайджанская пропаганда преподносит эти события как военную операцию, проведённую российскими войсками. Ознакомьтесь, для примера, с подготовленной Азербайджаном резолуцией американского штата Арканзас.

К счастью, эта целенаправленно распространяемая Азербайджаном ложь не соответствует действительности. К счастью, так как армянский Воин способен самостоятельно защитить свою Родину и армянский народ. Однако мне хочется вновь обратиться к Вашей фразе о покаянии «за Ходжалы». В чем мы, по-вашему, должны каяться? Будучи одним из участ-

ников Ходжалинской операции, я всю свою жизнь буду гордиться тем, что привнёс малую толику в операцию по спасению десятков тысяч жизней своих соотечественников. Еще больше буду гордиться и благородным поведением наших бойцов, предоставившим мирному населению посёлка возможность покинуть зону боевых действий. И да, у меня до сих пор болит сердце за убитых в населённом закавказскими турками – «азербайджанцами» – Агдаме жителей Ходжалу. Но мы не можем каяться за то, что совершили вооруженные отряды Народного фронта Азербайджана! Не считите за нескромность, почитайте данную работу на эту тему. Я готов также ответить на все вопросы относительно Ходжалинской операции перед любой аудиторией.

Уважаемый Александр Луарсабович! Поиски путей к мирному соседству не могут начинаться с равного «распределения» вины на обе стороны. Такова была политика приснопамятного Горбачева, пребывающего в поисках «паритета» между Степанакертом и Баку, между армянами и закавказскими турками. К чему это привело, к сожалению, мы все хорошо знаем. События, имевшие место в Азербайджанской ССР вновь подтвердили порочность практики паритетного обвинения конфликтующих сторон. Преступник должен быть назван преступником и подвергнуться наказанию в соответствии с тяжестью преступления. Жертва должна быть провозглашена таковой. Ставить между ними знак равенства означает поощрить преступника и ввергнуть в отчаяние жертву.

Величие Акрама Айлисли заключается еще и в том, что он сумел возвыситься над этническими пристрастиями, взглянуть на конфликт «сверху», и правдиво показать его читателю. Айлисли – мужественный и честный человек, и именно такие люди нуждаются в поддержке, в которой не следует искать иных

мотивов, кроме желания пожать протянутую с покаянием руку.

С искренним уважением,
Левон МЕЛИК-ШАХНАЗАРЯН,
Руководитель Аналитического Центра «Восканапат».

Прочитав это письмо я не удержался и в комментариях к этой статье оставил следующую запись: *«Спасибо Левону Грантовичу за исключительно объективное и очень вовремя написанное письмо».*

О большом фактологическом материале, заложенном в основу романа-реквиема А.Айлисли, свидетельствуют и строки, заимствованные мною из опубликованного 15 февраля 2013 года на страницах ИА REGNUM обширного материала под авторством председателя партии «Национальное единение» Арташеса Гегамяна:

Акрам Айлисли – не один, с ним Гейне, Ремарк, Манн и Фрейд

Народный депутат предлагает обсудить на предстоящем зимнем заседании ПА ОБСЕ вопрос об опасности, нависшей над жизнью Акрама Айлисли, Народного писателя и Заслуженного деятеля искусств Азербайджана, кавалера высшего ордена страны «Истигал» и ордена «Шохрат», которым он был награждён за выдающиеся заслуги перед азербайджанской литературой.

А. Гегамян пишет: «Читая распоряжение президента Ильхама Алиева от 7 февраля 2013 года о лишении Акрама Айлисли автора романа «Каменные сны» звания «Народный писатель» и персональной пенсии президента Азербайджанской республики, в моей памяти воскресли высказывания ве-

ликого драматурга **Бертольта Брехта**, который написал стихотворение «Сожжение книг»: «Сожгите меня! Не пропускайте меня! Не делайте этого! Разве я не писал в своих книгах только правду? А вы обращайтесь со мной как со лжецом. Я приказываю вам: сожгите меня!». Не менее трогательно в те дни прозвучали и слова известного баварского писателя **Оскара Марии Графа**, который возмущённый тем, что его книги не вошли в число сжигаемых книг, обратился к нацистским властям Германии с открытым письмом, озаглавленным «Сожгите меня», в котором говорилось: «Я не заслужил такого бесчестья! Всею своей жизнью и всеми своими сочинениями я приобрел право требовать, чтобы мои книги были преданы чистому пламени костра, а не попали в кровавые руки и испорченные мозги коричневой банды убийц»...

А вот и строчки, подтверждающие документальность описанных в романе реальных событий: «Всё дальше и дальше погружаясь в воспоминания героя романа о своем родном селении Айлисли, меня сильно взволновало трепетное отношение муаллима Акрама к маленькой армянской девчужке Люсик, которая самозабвенно рисовала церкви Айлисли, внучки той самой армянки Айкануш, любимицы Сада Садыглы: «А в жизни у него один кумир – его тесть, доктор Абасалиев, а ещё какая-то его односельчанка, армянка по имени Айкануш, он всегда рассказывает о ней с любовью».

Читаю наполненные чистотой воспоминания о художнице Люсик: «И Люсик опять была там, во дворе красы церковей – Вангской церкви: художница Люсик, внучка Айкануш, девчужка лет тринадцати-четырнадцати. Тем летом Люсик в первый раз приехала из Еревана на летние каникулы в Айлисли и с первого же дня с утра до вечера не покидала церковного двора. Ну сколько раз можно было рисовать одну и ту же церковь?... А может, она уже тогда знала, что эта церковь – «абсолютная

копия» эчмиадзинской. А Садаю ещё предстояло узнать об этом», – что-то ёкнуло в моем сердце. Я свой взор устремил на прекрасное полотно кисти талантливой армянской художницы, лауреата Академии художеств России, Лусик Агулеци (Арутюнян-Самвелян). Этот пейзаж старого Агулиса – Айлисли талантливая художница подарила моей невестке, художественному критику **Рипсиме Варданян**.

Несмотря на поздний час я с некоторым смущением позвонил этой удивительной женщине, вполне заслуженно награжденной медалью «Мовсес Хоренаци», чтобы поинтересоваться: читала ли она роман-реквием Акрама Айлисли. Лусик Агулеци после небольшой паузы дрожащим голосом сказала, что Айкануш это ее бабушка, маленькая Люсик – она сама, а в образце Садаю Садыглы она узнала самого автора – Акрама Айлисли. Она вспомнила то уважительное отношение, которое выказывал муаллим Акрам к ее бабушке, а та в свою очередь говорила Люсик, что это самый образованный и почитаемый в селе молодой человек.

Лусик Агулеци также вспомнила, что бабушка Айкануш была желанной гостьей азербайджанских хозяек Агулиса – Айлисли, так как собственноручно ухаживала за лимонными деревьями. Более того их семья славилась и тем, что все свадебные наряды и армянским, и азербайджанским невестам доверялось шить ей, а дедушка Арутюн прекрасно играл на таре – уникальном восточном струнном музыкальном инструменте и ни одна армянская или азербайджанская свадьба не обходились без его участия.

Лусик Агулеци сказала также, что она сильно переживает за безопасность Акрама Айлисли, прочитав, что он обратился с заявлением в зарубежные посольства с просьбой: «Уже более двух недель подконтрольные азербайджанской власти СМИ из-за моего романа «Каменные сны» ведут против меня поли-

тику морального террора. Перед моим домом проводят несогласованные массовые акции, сжигаются мои книги, оказывается несправедливое давление на членов моей семьи». Её потрясло и то, что с работы были уволены сын и жена Народного писателя. Лусик Агулеци, зная, что я являюсь депутатом Национального Собрания Армении, предложила мне переговорить с моими коллегами из Милли Меджлиса Азербайджана, попросить у них о защите Народного писателя.

16 ноября 2013 года в субботнем номере «Голоса Армении» появилась статья Рубена Маргаряна автор которой весьма пессимистически оценил перспективы мирного урегулирования карабахского конфликта, на что надеялся А. Айлисли, принимая решение опубликовать свой роман. Вот эта статья:

КАК НЕ УДАЛОСЬ СПАСТИ ИМИДЖ АЗЕРБАЙДЖАНА

ВПЕЧАТЛЕНИЕ ДВОЙКОЕ. С ОДНОЙ СТОРОНЫ, ЭТО ДОБРОТНАЯ РАБОТА ХОРОШЕГО ПИСАТЕЛЯ, хотя с чисто литературной точки зрения роман вряд ли пополнит в будущем анналы шедевров мировой литературы. Но нельзя не согласиться с утверждениями, что на фоне нынешних армяно-азербайджанских отношений это, безусловно, сильное произведение. Настолько сильное, что вызывает удивление, как азербайджанский писатель мог так смело писать на темы, являющиеся табу в азербайджанском обществе.

С этой точки зрения в нормальном обществе или хотя бы в близком к нормальному азербайджанцы могли бы со всем на то основанием гордиться, что у них есть Акрам Айлисли. Однако писатель стал изгоем в своей стране именно потому, что обычная человеческая система ценностей в Азербайджане вы-

вернута наизнанку. Там позорят того, кем должны гордиться, Акрама Айлисли, и носят на руках того, кто стал позором Азербайджана, Рамиля Сафарова. И при этом удивляются, почему мировое сообщество не разделяет позицию Азербайджана в нагорно-карабахском вопросе. Как можно разделять позицию, которая по самым элементарным параметрам идет вразрез с общепринятым пониманием того, что такое хорошо и что такое плохо?

Примечательно, что, судя по всему, именно скандал с Сафаровым серьезно повлиял на решение Айлисли опубликовать своё произведение. Ведь, как сообщается, роман был готов уже где-то на рубеже 2006-2007гг., но Айлисли придерживал своё творение и, как сегодня рассказывает сам, испытывал сомнения, стоит его публиковать или нет. Но потом в Азербайджане случилась героизация убийцы с топором, которая вызвала осуждающую реакцию международного сообщества и робкие голоса протеста против официального курса Алиева в самом Азербайджане. В одном из своих последних интервью Айлисли конкретно не указывает на дело Сафарова, но отмечает: «Прошлой осенью я решил, что именно искусственное нагнетание отношений между армянами и азербайджанцами перешло всякие границы, кругом сплошная пропаганда против армян. Поэтому я решил высказаться: эта пропаганда никому не идет на пользу – ни армянам, ни азербайджанцам. Поэтому я решил рискнуть».

ПО-ВИДИМОМУ, ПИСАТЕЛЬ НАДЕЯЛСЯ, ЧТО ПОСЛЕ ОСУЖДЕНИЯ ПОЗИЦИИ БАКУ В ДЕЛЕ САФАРОВА со стороны ведущих мировых структур его роман не вызовет бурной реакции, более того, поможет обелить запятнанную честь мундира ильхамалиевского Азербайджана. Вероятно, Айлисли искренне верил, что публикацией романа сумеет поднять имидж Азербайджана, тем самым окажет услу-

гу своей стране. Заметим, что сегодняшние редкие защитники Айлисли подчёркивают этот момент. Правозащитница Лейла Юнус заявила: «После Рамиля Сафарова именно Акрам Айлисли спасает честь и достоинство нашего народа».

Увы, мужественная попытка Айлисли спасти репутацию своей страны не удалась. Даже, казалось бы, относительно «цивилизованный» глава МИД Азербайджана Эльмар Мамедьяров, комментируя травлю Айлисли, не нашёл ничего лучшего, как заявить, что «Азербайджан добился свободы слова и мысли» (можно подумать, что книга Айлисли была напечатана в Баку, а не в Москве, и не сам Алиев, а кто-то другой лишил писателя всех его регалий), и выразил надежду, что «сжигание книг писателя и прочее не нанесёт ущерба международному имиджу Азербайджана».

При таком раскладе дел не только Минская группа, но и любая другая будет бессильна. При таком раскладе нет никаких предпосылок к урегулированию нагорно-карабахской проблемы, не говоря уже о возможности каких-то уступок армянской стороны в карабахском вопросе. И, похоже, так будет продолжаться еще долго.

Закончив работу над этой частью Хроники, я переслал весь материал Левону Грантовичу. Буквально через несколько минут Левон Грантович прислал мне адрес сайта, <http://contact.az/docs/2013/Want%20to%20Say/021700028780ru.htm#.USDirB13Z50>, на котором бакинский политолог Кямал Али уже сегодня, т.е. 17 февраля опубликовал статью с довольно пророческим заголовком

«Там где сжигают книги, будут сжигать и людей»

«Многим нашим умникам, которые уже почти две недели рассуждают о литературе, и какой должна быть она в частно-

сти, Гоголя от Гегеля отличить не сложно, Гегеля от Бебеля – тоже не вопрос, но вот Бебеля от Геббельса, видать, не очень», – этими словами среагировал на непрекращающуюся кампанию композитор Эльмир Мирзоев.

Даже не зная предысторию его афоризма, а только из упоминания им «литературы» можно догадаться, что речь идет об Акраме Айлисли. Разве в нашем обществе обсуждают литературу, или кто-то в силах вспомнить, какое последнее литературное произведение у нас написано? Нет, романы у нас не читают, и поэтому речь вновь пойдет об авторе «Каменных снов». Но не о литературных ценностях нашумевшего романа, а о его политических последствиях.

Упоминание о Геббельсе – главном идеологе гитлеровского режима, лично бросавшем неудобные фашистам книги в огонь, чтобы заставить подхалимов действовать также, в словах композитора более чем уместно. Потому что за долгие годы после свержения Гитлера первое и второе массовое политическое сжигание книг в Европе произошло в Азербайджане – в Баку и потом в нахчыванском селе Айлисли. Во всяком случае, другие книжные костры мне неизвестны.

Тему книжных костров поднимает в своей статье и известный в обществе историк Айдын Балаев: «Дальнейшее развитие событий в Германии подтвердило правоту Генриха Гейне, который еще в 1821 году предупреждал, что «там где сжигают книги, в конце концов будут сжигать людей». И вскоре появились концлагеря с газовыми камерами, где сжигали не книги, а живых людей».

К сожалению, в последние две недели происходит то, о чём предупреждали умные люди: с легкой руки местных поджигателей имя бывшего «народного писателя» стало знаменем в руках армян. Они, якобы, будут снимать фильм по его роману (более чем уверен, что не снимут – но врут, потому что на-

до), Госдеп США и Human Rights Watch выступили с вполне ожидаемыми антиазербайджанскими заявлениями, и таких политических документов следует ожидать ещё. Они будут сыпаться как дождь, или лучше сказать – как пепел на наши головы. Ответственность за это должен нести не столько и не только писатель, но те, кто дал соответствующую команду варвару Хафизу Гаджиеву, уровень мышления и действий которого точно такой, как у армян, таскавших домашний скраб из жилищ убитых ходжалинцев.

Есть такая фотография, снятая московской журналисткой Викторией Ивлевой, вошедшей вместе с армянскими бандитами в Ходжалы и ставшей свидетелем геноцида: на переднем плане снимка труп мертвой девушки-азербайджанки, рядом с другими женскими и детскими телами. На среднем плане – загруженный до крыши «Жигули», вывозящий из домов матрацы. На заднем – горящий ходжалинский дом. Так вот – Хафиз и его хозяева не отличаются от тех мародёров.

Складывается впечатление, что они выстроились в очередь, чтобы успеть отметить, пока не наступил deadline. Провели собрание нескольких НПО, обещав подать на писателя в суд. Собрал своих приближенных официальный глава исламской религии, объявив в присутствии главного раввина и православного священника об отлучении Айлисли от ислама.

«Хотели попасть в бровь, а выкололи глаз»... Нет, эта поговорка не годится, так как для того, чтобы предугадать катастрофические последствия антиписательской компании, много ума не нужно. Уволили с работы сына, невестку и жену писателя, самого лишили наград и звания. Успокоились бы, наконец. Но дальше пошли форменные антинародные акции, позорящие государство. И вот промежуточный итог: «Координационный совет армянских организаций Франции (ССАФ) решительно осуждает травлю азербайджанского писателя Акрама

Айлисли и действия против него президента Азербайджана Ильхама Алиева. «Эти процессы являются частью диктаторского режима династии Алиевых, которые насаждают ненависть к армянам в азербайджанском обществе, претендуя на господство над армянами НКР, а теперь нападают на представителей азербайджанской интеллигенции, не принимающих расизма. До каких пор Европейский Союз и Совет Европы будут щадить Азербайджан – страну, чей образ действий и режим являются антиподом европейским гуманистическим и демократическим ценностям? ССАФ призывает власти Франции как можно скорее принять конкретные меры для обеспечения свободы и безопасности азербайджанского писателя Акрама Айлисли», – говорится в заявлении ССАФ, опубликованном *Nouvelles d'Armenie*.

Обратили внимание? Забота об Айлисли здесь лишь ширма для продвижения важной для армян идеи: Азербайджан не может претендовать на господство над армянами «НКР» потому, что образ действий страны является «антиподом европейским гуманистическим и демократическим ценностям».

Кто понесёт ответственность за то, что врагам дана возможность для такого заявления? И стоил ли этот роман того, чтобы раздуть «Дело Айлисли» до планетарного масштаба, ибо угроза отрезания ушей и отлучение от религии не может быть внутренним делом отдельной взятой страны?

В мировой сети время от времени публикуются фотографии, снятые на площадях иранских городов. Там прилюдно вешают преступников за совершенные ими злодеяния. Последний повешенный убивал девушек. Даже если принять, что казнили злостных негодяев, тем не менее, в наши дни такое обоснование не может быть принято – вряд ли кто у нас в этом сомневается. Но не торопитесь строить из себя цивилизованного

гражданина, ибо от распространения в СМИ угрозы членовредительства до ее исполнения – один шаг.

Что касается отлучения от религии, то по словам историка Айдына Балаева, «Управление Мусульман Кавказа ни в юридическом, ни в моральном плане не имеет никакого права для вынесения подобных вердиктов. Дело в том, что в отличие от христианства, ислам никогда не имел иерархической церковной организации. А само УМК, будучи незаконнорожденным дитя царской охранки, был создан лишь в 70-е гг. XIX века, чтобы стать «глазами и ушами» православного русского царя среди мусульманского населения. Да и в современном Азербайджане УМК обладает лишь статусом общественной организации...».

Сколько бы в прессе не публиковалось статей, осуждающих уже не Айлисли, а его защитников, голос Рустама Ибрагимбекова заглушить невозможно, а под его словами подписываются многие.

«Расправа над живым классиком азербайджанской литературы Акрамом Айлисли, происходящая в эти дни на нашей Родине, поражает своей изощрённой жестокостью. В двадцать первом веке в стране, построившей первое на Востоке демократическое государство, писателя подвергают публичной казни с беспощадностью средневековой инквизиции. Общеизвестно, что наши высокопоставленные чиновники регулярно совершают чудовищные преступления против своего народа; власть за двадцать лет ничего не сделала для решения карабахской проблемы; воинам и их семьям, пострадавшим в ходе многолетней войны, не воздается даже малая часть того, что они заслужили... А вся мощь государственной карательной машины обрушилась на пожилого писателя в расчете на то, что возможности человеческого сердца не безграничны...», – пишет он.

Маститый кинорежиссер вспомнил знаменитую фразу: «Я не согласен с вашими взглядами, но готов сделать всё, чтобы вы имели возможность их высказывать», и заявляет о том, что в противостоянии Акрама Айлисли и сегодняшней азербайджанской власти он на стороне Айлисли. «Писателя можно критиковать, но не подвергать публичному уничтожению, поддержанному указом Президента Азербайджана», – эти слова Ибрагимбекова растиражированы азербайджанскими и зарубежными ресурсами.

Может, инициаторы антиазербайджанской истерии, проходящей в наши дни в Азербайджане, думают, что отрезание ушей, месть через наказание членов семьи, отлучение от религии, званий и судебное преследование – единственные возможные способы реакции на неугодного романиста?

Они сильно ошибаются. Хочу привести конкретный пример, наверное, не услышанный общественностью в какофонии варварства – интервью радио «Азадлыг» автор хорошо известного в Азербайджане и Армении книги-исследования «Черный Сад» Томаса де Ваала (кстати, его в Армении сильно критиковали, решив, что эта книга отражает интересы азербайджанцев).

Де Ваал, во-первых, предлагает Азербайджану брать пример с пережившей такую же проблему Грузии. Там местный писатель открыто заявил, что выступает за признание абхазского государства, но не был за свои слова наказан. Далее, отвечая на вопрос об армянской реакции на гонения Айлисли, он говорит: «Правильным подходом было бы, если какой-нибудь армянский писатель признал содеянное армянами вооруженными формированиями в Ходжалы или на другом этапе войны. Нечто похожее на это я видел только в книге Маркара Мелконяна (брат убитого бойцами 708-й бригады в Марзили армянского террориста Монте Мелконяна – прим.ред.). Но и в

самой Армении эта тема запрещена. Если армяне хотят помочь Акраму Айлисли, пусть вместо обвинения в конфликте азербайджанской стороны, предпримут такой же смелый шаг, какой сделал Айлисли».

Так отвечают на неугодный им роман цивилизные люди.

«Обсуждения вокруг книги Акрама Айлисли не станут ударом по имиджу Азербайджана», – сказал в четверг министр иностранных дел Эльмар Мамедъяров. В его словах слышится другое – имидж страны уже подвергся ударам, а теперь задачей власти стало отрицать свершившееся. Многие публицисты говорят, что вред нашей стране от развязанной грязной кампании намного превзошел эффект от самого романа. Думаю, согласны в этом и те, кто эту кампанию инициировал. Хотя, цели этих людей могут быть иными. Во-всяком случае, отвлечь внимание общества от злободневных социальных проблем, вызвавших массовые волнения в столице и провинции, им на время удалось.

А может, Айлисли столь чудовищно наказывают за совсем иные пассажи в его романе, к армянам и к Армении никакого отношения не имеющие?

КЯМАЛ АЛИ

Как видим, Кямал Али оказался умнее своих соплеменников, и написав статью «в защиту» Акрама Айлисли, он, как ему кажется, «незаметно» начинает обвинять армян в несовершенных преступлениях. Тем не менее, появляется надежда, что азербайджанцы способны поумнеть. Вот если бы еще их президент...

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ (18.02.13 – 24.02.13)

Предыдущую часть Хроники я закончил с надеждой на поумнение нации, руководители которой решили охаять деятельность одного из немногих ее ярких представителей, живущего с надеждой примирения двух соседних народов и выпустившего книгу, содержание которой не соответствует насждаемой в стране правительственной идеологии.

Закончив работу над второй частью Хроники, я по обыкновению переслал ее Левону Грантовичу со следующим сопроводительным письмом: *«Дорогой Левон Грантович! Только что закончил перерабатывать материал, собранный за прошедшую неделю. Возникли затруднения с обобщением. Не знаю, заканчивать или нет. Если да, то хочу связать с моим открытым письмом в адрес Бюль-Бюля Оглы. Что Вы думаете на этот счёт? Искренне Ваш, С.Л.»*

Полученный ответ был предельно краток: *«Вообще, Вы делаете большое дело, и я уверен, что его стоит продолжить. Завтра будет еще одна моя статья, о пленных книгах. С уважением, Л.Г.»*

На вторую часть откликнулся и Гор, приславший письмо, которое озаглавил **«Цивилизованный закур»**. Вот его содержание: *«Дорогой Сергей, последний материал, написанный Кямалом Али лично меня мало удовлетворяет, поскольку он, незаметно для самого себя, повторяет штампы азербайджанской пропаганды: «армянские бандиты», «геноцид Ходжалы» и т.п. То же самое в др. статье на том же сайте – «Операция*

„Каменные сны”». Просто эти авторы завуалированно расправляются с Айлисли – ведь они явно не приемлют мысль об автохтонности армян на Армянском нагорье – географическом регионе, официально носящем это имя».

Итак, принимается решение продолжить сбор и воспроизведение публикаций по роману А. Айлисли. 18 февраля 2013 года на страницах информационного портала **«Voskanapat.info»** появилась обещанная статья Левона Грантовича.

Книга попала в плен, или в Азербайджане 451 градус по Фаренгейту

В армянском устном народном творчестве нередко упоминаются различные завоеватели – состоявшихся и нет – от тиграна Бела до Гейдара Алиева. Но более всего народная память армянского народа сохранила имя Ленк Тимура – Тамерлана, со времен нашествия которого на Армению прошло шесть веков. В Армении с именем Ленк Тимура связаны сотни притч, баек, ложных (народных) этимологий топонимов и т.д. Во многих из них подчеркивается злая воля «Повелителя Вселенной», но, как ни странно, об известной во всем мире кровожадности и жестокости Тимура почти не говорится. Просто злой.

В Средней Азии, например, Тимура любят восхвалять, с особенным удовольствием рассказывая о том, как он победил османского султана Баязида Молниеносного (Иылдырыма), используя его затем как подставку для ног, и насилуя на глазах бывшего султана его любимую жену – Оливеру. Самаркандские дети до последнего времени любили рисовать гарцующего на коне Тимура рядом с железной клеткой, в которой он повсюду возил за собой Баязида Молниеносного. Однако надо признать, что, за исключением некоторых городов современ-

ного Узбекистана, в целом в Средней Азии Тимур пребывает в тени Чингисхана. В Армении, напротив, в народной памяти Чингисхан практически не сохранился, у нас намного популярнее Тимур.

Великолепную трилогию о Тимуре написал крупный советский писатель Сергей Бородин. Трилогия имеет обобщающее название – «Звезды над Самаркандом» – и раскрывает многие черты характера крупнейшего завоевателя позднего Средневековья. Книга носит эпический характер, а огромная исследовательская работа, проведенная автором в период работы над трилогией, превратила ее в энциклопедическое пособие по завоеванным Тимуром народам и странам.

Описывая пребывание Тимура в Армении, С.Бородин не скрывает своего неподдельного уважения к армянскому народу, искренне восхваляет трудолюбие и мужество армян. Особенное восхищение автора вызывает любовь армянина к книге, и этой особенности армянского народа он посвящает несколько глав книги.

«Звёзды над Самаркандом» я читал лет 40 назад. Помню, меня поразили выведенные в ней образы простых армян, в особенности, используемые ими фразы: «книга попала в плен», «книгу вызволили из плена». Спустя пару лет, будучи в Ташкенте, мне довелось побывать на творческом вечере уже больного писателя, и я не преминул воспользоваться представившейся возможностью, обратившись к Сергею Петровичу с вопросом. Ответ его затянулся, и весь зал, затаив дыхание, слушал рассказ писателя о его работе в армянских архивах, о том, как его самого поразила эта фраза, «которой, насколько мне известно, нет в другом языке». С.Бородин привел несколько примеров из разных эпох, подтверждающих «небесную любовь армянина к книге». Тогда же писатель повторил

мысль, заложенную в книге: «Тамерлан полностью ограбил Армению с помощью книг. Он разрушал монастыри и церкви, пытал священников, искал и находил спрятанные в тайниках книги, чтобы... потом продать их армянам».

Интересно, что за освобождение из плена «рядового» армянина Тамерлан требовал в два раза меньше золота, чем за освобождение представителя знатного рода, а за вызволение из плена книги – в два раза больше, чем за освобождение знатного армянина. Он хорошо знал, в армянском народе были добровольцы, которые ходили по домам, выпрашивали последние крохи, чтобы в первую очередь освободить книги. Знал и то, что на освобождение книги армяне, часто сами не умеющие читать и писать, ничего не жалели. Эта особенность армян дала Тимуру возможность дочиста обобрать народ.

Фразы «книга попала в плен», «книга спасена из плена» живы в нашем языке и, главное, в нашем сознании, и сегодня. И сегодня мне известны люди, которые страдают от сознания того, что во время депортации армянского населения из Азербайджанской ССР очень много книг попало в плен. А тикин Арев, мать бывшего директора школы в Геташене и моего друга Шмавона Гулгазаряна, в страшные дни операции «Кольцо» покинула дом с охапкой книг. Так, с бережно прижатыми к груди книгами, оказалась она на пороге нашего дома в Степанакерте.

В средние века сожгли бы меня, теперь жгут всего лишь мои книги

Это, принадлежащее Зигмунду Фрейду выражение, сегодня по праву может сказать азербайджанский писатель Акрам Айлисли, книги которого в испепеляющем националистическом угаре ежедневно жгут в Азербайджане. Можно было бы сказать, что цивилизованный мир в эти дни просто обязан вспомнить слова немецкого поэта Генриха Гейне: «Там, где

сжигают книги, кончают тем, что сжигают людей», но трагедия в том, что в Азербайджане еще недавно жгли людей, а теперь – книги, осуждающие эти преступления.

В знаменитой книге Рея Бредбери «451 градус по Фаренгейту» рассказывается об обществе, в котором на «пожарных» возложена обязанность сжигать все обнаруженные запрещённые книги, вместе с домами владельцев. То, что сегодня происходит в Азербайджане с книгами А. Айлисли, практически ничем не отличается от романа-антиутопии Бредбери, некоторые цитаты из которого прямо соотносятся с цитатами азербайджанских политических, общественных и религиозных деятелей.

Так, на днях министр иностранных дел Азербайджана Э. Мамедъяров прокомментировал призыв партийного деятеля этой республики, Хафиза Гаджиева, отрезать ухо писателя. Х.Гаджиев, назначивший награду за это «геройство» – 10 тысяч манатов, – является главой провластной партии «Современный Мусават» и пребывает под опекой Ильхама Алиева, вследствие чего Мамедъяров осторожно заметил: «Обсуждения вокруг книги Акрама Айлисли не станут ударом по имиджу Азербайджана». Он, кстати, мог бы сказать и иначе, повторить слова героя романа Бредбери: «смысл уничтожения книг состоит в том, чтобы сделать всех счастливыми».

451 градус по Фаренгейту – это температура, при которой воспламеняется бумага, примерно 233 градуса по более привычной нам шкале Цельсия. В Азербайджане это – постоянная температура, в любое время года. Азербайджан, это государство, в котором лишённый этого права духовный глава отлучает писателя от религии, а преподаватели вузов вместе со своими студентами жгут книги, в котором детям в школе рассказывают о «предательстве» писателя, имевшего мужество написать правду.

В 642 году арабские войска захватили древнюю Александрию с ее прославленной на весь мир богатейшей библиотекой. Халиф Омар ибн Хаттаб приказал сжечь сотни тысяч веками хранящихся томов. Согласно легенде, на робкие протесты грамотной челяди халиф ответил: «Если в этих книгах написано то, что написано в Коране, то они – бессмысленны, ибо в Коране сказано все! Если же в них написано то, чего нет в Коране, значит, они противоречат Корану, и их тем более надо сжечь». И библиотека, в которой хранилась большая часть письменной истории человечества, была сожжена.

Сегодня Ильхам Алиев может сказать то же самое, заменив Коран ссылкой на многотомную (все еще не завершённую) биографию своего отца – «общенационального вождя Азербайджана» – Гейдара Алиева и свою собственную – так же продолжающуюся писаться. А это означает, что температура в 451 градус по Фаренгейту ещё долго будет сжигать Азербайджан, а книги – находиться в кошмарном плену человеконенавистнического мышления потомков Мырыг Музафара.

Левон МЕЛИК-ШАХНАЗАРЯН

Обычно я воздерживаюсь от публикации откликов на статьи Левона Грантовича. Но поскольку автор статьи с большим сарказмом решил лично ответить одному из комментаторов, я решил воспроизвести и их переписку. Итак, пользователь Роман Оганов оставил такой комментарий: *«Прекрасная статья. Вы меня удивляете, г. Мелик-Шахназарян. И чем дальше, тем больше. Откуда что берётся? Bravo!»*

А вот и ответ Левона Грантовича: *«В 1990 году Азербайджан ограбил меня. В очередной раз. До этого у меня отняли дом в Воскананате и превратили ее в больницу, в которой невежественные эскулапы калечат неграмотных пациентов. А в*

1990 году у меня украли библиотеку, первые тома которой собирались моими предками в том самом доме в Восканапате. 22 тысячи бесценных томов, из коих шесть с лишним тысяч были изданы в XVIII и XIX веках, оказались при переезде из Ташкента в Степанакерт на территории Азербайджана в тот период, когда воровство железнодорожных контейнеров с принадлежащими армянам грузами в Баку называли скромно, даже несколько романтично – «транспортная блокада».

А в 1993 годах мне посчастливилось частично «отомстить»: отобрать из брошенных библиотек Агдамского и Физулийского райкомов КПСС несколько нужных мне книг, в том числе и изданный Институтотом истории Академии наук Азербайджанской ССР трехтомник «История Азербайджана». Итак, несколько книг взамен 22 тысяч томов, не считая домашней утвари. Ну, да ладно, Бог с ним, с нажитым добром – пусть закавказские турки учатся укрываться вместо попоны постелью из верблюжьей шерсти, питаться с помощью столовых приборов, сидеть на стульях за столами, да играть на рояле *Bechstein*. Не заметно, чтобы это помогло им избавиться от мышления кочевника. Но вот украденные книги до сих пор жалко, пусть даже обретенный взамен трофейный трехтомник подарил мне немало интересного.

Все берётся из этого трофейного трехтомника, уважаемый г. Оганов»

Воспользовавшись ситуацией, возникшей вокруг романа А. Айлисли, решил нажать политический капитал и азербайджанский «Ванян», политолог Зардушт Ализаде, который согласно сообщению, опубликованному 19 февраля 2013 года на страницах news.am/rus

не отказался от намерения провести фестиваль армянских фильмов из-за скандала с Айлисли

Известный азербайджанский политолог и аналитик Зардушт Ализаде намерен провести в Баку фестиваль армянских фильмов в самое ближайшее время, и скандал вокруг Акрама Айлисли и его романа не внёс коррективы в его планы.

Как сообщает *Vesti.az*, ранее Ализаде называл сроки проведения фестиваля – сначала осенью 2012 года, затем в январе 2013 года. Но поскольку эти сроки прошли, в агентстве решили выяснить, не отказался ли Ализаде от своей затеи из-за скандала вокруг «Каменных снов».

«Ничуть! Я не отказался от идеи проведения фестиваля армянских фильмов в Азербайджане. Однако все последние месяцы я был занят другим проектом, а заниматься сразу двумя проектами крайне сложно. У меня есть пока всего один фильм – «Водка лимон», но с одной картиной фестиваль не проведёшь. Георгий Ванян обещал прислать фильмы: пока жду.

Хочу сказать, что скандал вокруг романа Акрама Айлисли никак не повлиял на моё намерение провести в Баку фестиваль армянских фильмов. Я убежден в том, что человек имеет право на выражение своего мнения. Как сказал Вольтер: «Я не разделяю ваших убеждений, но готов умереть за ваше право их высказывать». Я тоже с Айлисли в чем-то не согласен, но он имеет право выражать свое мнение», – сказал З. Ализаде.

Политолог отметил, что у него «железная» нервная система, и он не опасается ни провокаций, ни общественного осуждения.

«В конце марта 2013 года фестиваль армянских фильмов в Баку непременно состоится», – сказал З. Ализаде.

В тот же день новостной сайт **panorama.am** сообщил, что не бездействует и Министерство образования Азербайджана, которое изымает из школьных учебников произведения Акрама Айлисли. Вот текст этого сообщения:

«Министерство образования Азербайджана приняло решение об изъятии из школьных учебников сочинений азербайджанского писателя Акрама Айлисли – автора нашумевшего романа о резне армян в Нахичеване «Каменные сны». Как сообщает сайт **Veteninfo.az**, решение было принято «по требованию» учителей по литературе, которые якобы закидали министерство письмами.

Глава отдела учебников и типографии Минобразования Азербайджана Фаиг Шахбазлы в интервью сайту **modern.az** заявил, что требование учителей будет удовлетворено. «При написании учебника, Акрам Айлисли был народным писателем и имел звания. Мы тогда не знали, что его последующие шаги создадут проблемы для учебного процесса. При переиздании учебника все произведения Акрама Айлисли будут изъяты. Я считаю, что оставлять его творения в учебниках будет подлостью. Для Акрама Айлисли нет места в азербайджанских учебниках», – заявил чиновник из Минобразования».

Новостной сайт **Новости Армении – NEWS.am** 20 февраля 2013 года сообщил о том, что

Немецкий журналист опубликовал статью об атмосфере ненависти в Азербайджане

В ряде зарубежных СМИ, в частности, «Берлинер цайтунг», «Дер стандарт», опубликована статья немецкого независимого журналиста Штефана Нигемайера под названием «Азербайджан и обязательство ненависти».

В статье говорится о гонениях в Азербайджане писателя Акрама Айлисли за его произведение «Каменные сны», призывающего к примирению азербайджанцев и армян. Автор также рассказывает о давлении и актах насилия со стороны властей Азербайджана в отношении оппозиции и о действующих в Германии азербайджанских лоббистах, деятельность которых направлена на поддержку антидемократических правительств, в частности, алиевской власти, и искусственное повышение их имиджа.

В своей публикации Штефан Нигемайер особо отмечает царящую в Азербайджане атмосферу безграничной ненависти в отношении армянской нации.

На следующий день на страницах этого же сайта была воспроизведена опубликованная в «**Лос-Анджелес таймс**» статья ее московского корреспондента Сергея Лойко со значительными сокращениями. Вот эта статья:

«Los Angeles Times»: В Азербайджане Акрама Айлисли травят за призыв к примирению с армянами

Его книги были сожжены толпой во втором по величине городе Азербайджана. Его жена и сын потеряли работу. Толпа в небольшом городке потребовала проверить его кровь, чтобы установить его истинную этническую принадлежность. Президент страны лишил его почетного звания «народного писателя». И разъяренная толпа под его окном выкрикивала угрозы и требовала покинуть страну.

По словам 75-летнего Акрама Айлисли, отношение к нему после публикации русского перевода его последней книги «Каменные сны» выше даже его собственной литературной фантазии.

В книге рассказывается о вспышках насилия на этнической почве в Азербайджане, тогда ещё советской республике, в последние дни Советского Союза. В результате начавшегося конфликта по меньшей мере 30 тысяч армян и азербайджанцев погибли в течение четырёх лет борьбы за Нагорный Карабах.

С тех пор как русский перевод книги появился в декабрьском номере журнала «Дружба народов», издающегося в Москве, жизнь Айлисли стала адом. Русский литературный редактор сказал, что он сомневается, что Алиев и протестующие азербайджанцы хотя бы прочли книгу.

«Эта книга наиболее гуманным образом пытается исследовать природу такого уродливого явления, как межэтническая ненависть, и, конечно же, не имеет характеристик, приписанных ей в указе Алиева,— сказал Леонид Бахнов, начальник отдела прозы в русском журнале. — Вся эта история с Айлисли напоминает мне о кампании по притеснению русского лауреата Нобелевской премии Бориса Пастернака в конце 1950-х годов, когда тысячи людей, которые никогда даже не видели ни одного абзаца из «Доктора Живаго», опубликованного за рубежом, были принуждены публично осудить роман».

Айлисли заявил, что на его сына Наджафа, старшего служащего на таможне, было оказано давление, и он был вынужден покинуть работу 4 февраля. На следующий день жена писателя Галина была вынуждена покинуть свою давнюю должность директора библиотеки. «Я чувствую себя жертвой сталинских преследований и, честно говоря, боюсь выходить на улицу в эти дни, — сказал Айлисли. — Они стоят под окном и кричат во всё горло, что я предатель и что я должен умереть либо покинуть страну».

Лейла Юнус, директор Института мира и демократии бакинского аналитического центра, говорит, что гнев был спровоцирован властями, чтобы отвлечь внимание от проблем в

стране. «В течение последних месяцев мы видели много митингов по всей стране с протестами против коррупции и отсутствия демократии и с требованием отставки президента Алиева,— сказала она в телефонном интервью. — Айлисли был выбран властями в качестве нового врага народа, чтобы запутать протестующих и заставить их излить часть накопленного гнева и разочарования на невинного автора».

В «Каменных снах» Айлисли призывает своих соотечественников проявить сострадание к армянам, учитывая трудности, которые они пережили на протяжении веков.

Хочу заметить, что день 21 февраля оказался исключительно урожайным по части сбора материалов по роману А.Айлисли. В частности на стр. **Day.Az** появилась статья, автор которой писатель **Эльчин Гусейнбейли**, выражая свое мнение по поводу романа Акрама Айлисли «Каменные сны», откровенно издевается над своим коллегой:

«Исторический» роман Айлисли направлен против истории

Акрам Айлисли представляет нас варварами, оккупантами, а также называет пришельцами на этих землях, а армян — аборигенами.

По словам нашего собеседника, сам по себе роман Айлисли написан очень слабо. Политическое направление откровенно прослеживается. Да и сам автор не скрывает, что его целью не была история или справедливость, в принципе. Роман написан однобоко и представляет собой клевету на азербайджанское общество, на турков, подчеркнул Гусейнбейли.

«Он не дает никаких объяснений тому, почему тот турок вдруг приехал в Айлис и начал войну. Хотя всем известно, что

творили дашнаки в Баку и Анатоли, а также в Нахчыване и Карабахе. Он даже тут искажает все события. Его исторический роман оказался направленным против нас и против истории. Там нет никакой справедливости. И сам Айлисли идет против нашего национального мышления, национальной цели и клеветает на нас», – сказал он.

Писатель отметил, что кто-то старается представить зарубежному читателю и международным организациям этот роман в качестве «призыва к миру» и не задумывается над тем, что «Каменные сны» на самом деле – призыв к вражде. Этот роман – серьёзный удар по азербайджанскому обществу: те, кто совершенно не знаком с нашей историей, начали сомневаться в ней.

«Акрам Айлисли говорит о событиях, не объясняя, что за чем следовало. Роман написан односторонне, и его автор обвиняет во всём только нас, считая, что мы, мол, должны покаяться», – подчеркнул он.

Гусейнбейли отметил, что события романа происходят на азербайджанских оккупированных территориях. Айлисли же выставляет пришельцами азербайджанцев, которые якобы пришли и захватили армянские села, убивали и грабили.

«Целая нация не может быть плохой, так же, как и целая нация не может быть хорошей. А в романе Айлисли мы плохие абсолютно, а армяне так же абсолютно хороши и справедливы. Автор мог бы создать образ отрицательного героя, но не целого народа. Роман Акрама Айлисли направлен не только против Азербайджана и азербайджанцев, но также против самих армян и всех тех, кто стремится к миру. Можно сказать, против человечества», – резюмировал Эльчин Гусейнбейли.

Интересно сравнить мнение этого азербайджанского «писателя» с мнением кумира всех армян, русского писателя Анд-

рея Битова, который на страницах «Новой газеты» поместил статью с авторским видением исторических фактов. Об этом 21 февраля 2013 года сообщил новостной сайт epress.am. Вот эта статья:

В чем урок Азербайджана для России? Андрей Битов о романе Акрама Айлисли

Российский писатель Андрей Битов представил в «Новой газете» свое видение ситуации вокруг неожиданно обретшего скандальную славу романа-реквиема «Каменные сны», посвящённого «армянам, оставившим после себя неоплаканную боль». Битов, в частности, заострил внимание на том, каким уроком травля азербайджанского литератора может послужить в российском контексте.

«Начну с небольшого мемуара. Дело было полвека назад, я увидел на улице родного Ленинграда, как среди бела дня двое розовых милиционеров вели под руки девицу. Может быть, она была девушкой нетяжёлого поведения, хотя их в Советском Союзе вроде и не было, может, просто пьяненькая. Я запомнил подламывающиеся каблучки – она не могла уже идти и висла у них на руках. А у них было выражение, что они делают свое дело. И что-то в моей молодой ещё тогда душе возмутилось. У них была правота. За ними была сила. Они ничуть не сомневались в том, что всё делают правильно. Сейчас я думаю, что тогда-то у меня и сформировалась жуткая ненависть к правоте.

Я вспомнил эту картинку в связи с травлей на родине азербайджанского писателя Акрама Айлисли. Кто такой Акрам Айлисли? Нормальный гуманистический писатель, которому пришло в голову написать роман, где герой переживает проблему взаимоотношений азербайджанцев с армянами. Русский

ПЕН-центр, за который я отвечаю, уже сделал по этому поводу свои заявления, и сейчас я могу поставить вопрос шире и распространить свои рассуждения на то, что меня интересует, – на свою страну тоже. В чем урок Азербайджана для России?

Совсем недавно мы говорили о конце света, но он пока не случился. Атомной войны тоже пока избежали. Но «Страшный суд давно идет, а мы даем свои показания», как сказал Юз Алешковский. Вся наша жизнь в каком-то смысле – предварительные показания на Страшном суде.

Что нас может ждать? Столкновение с очередным невероятным метеоритом? Но то, чего хватило на динозавров, пока не спущено человечеству. Остается то, что мы сами наделали, – экология, климат, таяние снежных шапок. Вполне эсхатологическая угроза.

Чем было падение советского режима и последовавшее за ним падение империи? Государственное стало ничьим, а ничье стало принадлежать тем, кто его захватил. Об этом распространяться не хочу. Падение империи занимает меня намного больше, я, как человек невыездной, всю жизнь в ней провёл и кое-что о ней написал.

Подсознание у нас было, конечно, имперское. Сверху были накинаны лозунги, смутившие и соблазнившие народ. Но надо понять простую вещь: не следует считать народ баранами. Если бы он всё покорно принимал, не было бы необходимости столько людей уничтожать. Значит, сдержать эту страну можно было, только заковав ее в ледник. Она удержалась. И была выиграна война. А потом империя начала таять. Поплыл архипелаг ГУЛАГ – очень точно найденное Солженицыным слово, – разбился на острова.

В отколовшихся частях, которые стали суверенными, сохранилось даже больше советского режима, чем у нас. У нас всё-таки (хоть демократией то, что есть, трудно назвать) ка-

кой-то вольницы больше. А там сохранились именно осколки советского режима. Те, кто ближе к границам, оказались в поисках старшего брата, поскольку прежнего не стало. Некоторые оказались заложниками, как Армения. Грузия заметалась в поисках другого старшего брата. И Средняя Азия заметалась. И Украина заметалась. И Азербайджан – для него главный старший брат, видимо, Турция, других нет. Турция же сама по себе очень хотела в Европейский союз, и условием ее вступления было признание армянского геноцида. Долго это признание идет, медленно. Кстати, Россия была одной из первых признавших геноцид.

Что такое человек вообще, особенно живущий под гнетом режима?

Как он может ощутить свою силу, если правота всегда принадлежит власти? Или в экстремальных условиях, как на войне, или прислонившись к какому-то большинству. Если ты не прислонён то ли к конфессии, то ли к нации, то ли к власти, тогда ты ноль. А ноль легко принимает отрицательные и положительные значения вплоть до бесконечности. И очень легко в людях, лишённых права, возбуждать чувство правоты, сбивающее их в толпу.

Недаром же первая заповедь во всех религиях – не убий. Этот принцип заложен и в людях, и в животных. Нельзя убивать существо своего вида. Человек может убить, когда скажет про другого: это не человек. Здесь – основа всех геноцидов. Такая простая схема: убить можно, только если скажешь себе, что это не человек.

Что в ситуации с Акрамом Айлисли должна сделать наша власть? Вынести урок для себя. Понять, чем можно ответить за потакание низости. Когда под окнами гуманистического писателя, для Азербайджана очень крупного, жгут книги – в этом виновата власть. Когда партия националистического толка

объявляет награду 10 тысяч манатов тому, кто отрежет писателю ухо, – в этом виновата власть. Урок, который нам преподносит Азербайджан, заключается в том, чтобы к нам, к России, это никак не могло относиться. Акрама Айлисли надо защищать изо всех сил еще и потому, что это урок нам самим.

Мы ведь сами находимся в том состоянии, когда в любую секунду готовы играть на самых низменных инстинктах друг друга...

Между прочим, у нас наступил юбилейный год. Столетие 1913-го, с которым советская власть всегда себя сравнивала. Мы вползаем в Год змеи, всегда такой грозный для России в XX веке. Это относится и к другому юбилею, 5 марта 1953 года, – началу таяния нашего ГУЛАГа. Да еще 400-летие дома Романовых... Надо бы отметить эти юбилеи, наконец, честно. С чувством права, а не правоты».

Последний «плод», который мне удалось сорвать с информационного дерева в этот день оказался не очень сладким для бедного А. Айлисли. Согласно сообщению, опубликованному в raporama.am/ru в «защиту» писателя попыталась выступить

«Ени Мусават»: Акрама Айлисли нужно было признать невменяемым из-за его «вредоносного» романа

Азербайджанская оппозиционная газета «Ени Мусават» опубликовала скандальный аналитический материал «Две серьёзные ошибки властей в вопросе Айлисли», который в течение нескольких часов после появления в сети спровоцировал новый резонанс и был удалён с сайта газеты.

«Сможет ли Айлисли под таким психологическим пресингом жить в Азербайджане, спокойно гулять по городу или ездить в родной Айлис?», – задаётся вопросом газета и отме-

чает, что власти своей пропагандой поставили в проблематичное положение и народ, и себя перед мировым сообществом и армянами.

Отмечается, что в вопросе Айлисли власти Азербайджана допустили две серьёзные ошибки. Во-первых, власть должна была спокойно вызвать писателя на ковёр и объяснить ему ошибочность его позиции. «От имени государства автора нужно было в жесткой форме уговорить отказаться от этого произведения. Странно, как «творческий человек» с таким вредоносным мышлением смог остаться вне поля внимания государства. Ведь это та власть, которая контролирует даже личные записи оппозиционеров. Это главная ошибка властей в деле «Айлисли», – пишет газета.

Во-вторых, в статье отмечается вторая серьёзная ошибка властей – важно было раздуть тему психического здоровья автора вредоносного романа. «Власть должна была действовать логически и создать независимую медицинскую комиссию, чтобы создать мнение о психическом состоянии Айлисли... может еще не поздно...», – пишет газета, намекая на необходимость выдачи Акраму Айлисли справки о невменяемости.

В связи с этим газета «Бизим йол» отмечает, что статья была удалена с сайта в тот же день, а главный редактор Рауф Арифоглу заявил, что она не отражает точку зрения редакции. Газета цитирует писателя Сеймура Байджана, прокомментировавшего скандал вокруг статьи «Ени Мусават».

«На самом деле против Айлисли кампания началась не из-за романа «Каменные сны», а из-за его книги «Великая пробка». Некоторые говорят, что гонения начались, чтобы отвлечь внимание. Другие говорят, что это все делается для представления азербайджанцев на международной арене варварами, которые сжигают книги, отрезают уши писателям. Тем самым

хотят показать, что «этому народу не нужна демократия», а нужна «крепкая рука». Все может быть. А что касается статьи в «Ени Мусават», то получается, что впредь из-за любой неудобной статьи можно создать комиссию, объявить человека невменяемым и закрыть вопрос», – заявил писатель».

На следующий день попытались защитить своего коллегу и армянские писатели. В частности, на страницах NEWS.am была опубликована статья, рассказывающая о том, что

Армянский писатель: Нам следует позабыть о всяких обидах и содействовать дружбе армянского и азербайджанского народов

Между армянскими и азербайджанскими писателями была достигнута договорённость о написании совместной книги, которая должна была содействовать дружбе этих двух народов. Об этом на пресс-конференции 22 февраля заявил эксперт-аналитик по региональным вопросам Саркис Ацпанян.

По инициативе азербайджанской писательницы Суны Арас и турецкого писателя и активиста по правам человека Рагыпа Зараколу, озвученной на пресс-конференции 13 февраля, турецкая интеллигенция выступила против травли азербайджанского писателя Акрама Айлисли. 3 турецких партий подняли вопрос защиты писателя на более высокий уровень, адресовав решение вопроса президенту Азербайджана Ильхаму Алиеву, отметил аналитик. По его словам, вчера Рагып Зараколу позвонил Акраму Айлисли, однако последний побоялся говорить с ним, отметив, что намерен покинуть страну.

«Чтобы чем-то помочь азербайджанскому писателю, мы обратились к турецкой интеллигенции, поскольку лично мы ничем не можем помочь. Когда в Армении кто-нибудь пишет

что-нибудь позитивное об азербайджанском народе, армянская интеллигенция сразу же начинает критиковать. Однако нам следует позабыть о всяких обидах и всеми методами содействовать дружбе двух народов. Азербайджанский писатель является гордостью своей страны, он пытается исправить ошибки сафаровского Азербайджана», – подчеркнул другой участник пресс-конференции, писатель Левон Джавахян.

Отметим, что в Азербайджане страсти вокруг книги писателя Акрама Айлисли «Каменные сны» приняли средневековый оборот. Представители провластной партии «Современный Мусават» объявили о том, что вручат награду тому, кто отрежет опальному писателю ухо.

Произведение азербайджанского писателя «Каменные сны», опубликованное в российском журнале «Дружба народов», вызвало в Азербайджане возмущение. Негодование азербайджанских лжепатриотов вызвано сочувственными тонами, в которых изображены армяне. Его уже лишили звания «Народный писатель» и президентской пенсии. Сын и супруга писателя уволены с работы. Дело дошло до того, что обсуждается вопрос лишения писателя гражданства Азербайджана.

На эту публикацию незамедлительно среагировала газета «Голос Армении», которая в номере от 23 февраля 2013 года опубликовала большую статью Анаит Хармандарян, в тот же день перепечатанную Восканатом:

НЕПОДЪЁМНАЯ НОША АКРАМА АЙЛИСЛИ

Ну что, господа европейцы, доигрались? Вы можете себе представить, что творится в театре абсурда, называемом Азербайджаном, если армянам приходится защищать азербайджанского писателя! А что делать, если в соседней рес-

публике, позиционирующей себя демократической, среди бела дня молодые погромщики кричат: «Рамиль Сафаров! Где твой топор?» И шесть тысячелетий человеческой цивилизации, включая пирамиды, ракеты, Конфуция, Омара Хайяма, Шекспира, Моцарта, титанов Возрождения, Гете, Достоевского и Авиценну (и еще 10 тысяч имен), – псу под хвост.

Итак, действующие лица в пьесе абсурда:

1. Акрам Айлисли, замечательный писатель и переводчик, автор романа-реквиема «Каменные сны», переводил на азербайджанский язык Тургенева, Короленко, Чехова, Паустовского, Белля, Шукшина, Айтматова, Маркеса, Рушди. Вот только не в коня был корм – ничего не усвоили из сокровищницы мировой классики нынешние мракобесы.

2. Рамиль Сафаров, трусливый ночной убийца, зарезавший ночью спящего коллегу по курсам НАТО «Партнерство во имя мира», получивший заслуженное пожизненное заключение в Венгрии, но после миллиардных взяток венгерскому правительству высланный на родину, где провозглашён национальным героем.

3. Топор, купленный в Будапештском универмаге. Сколько деревьев можно было им срубить, обтесать, сколько построить домов или дач для людей, но им отрубили голову невинному спящему человеку, и потому он навечно останется «вещественным доказательством» в деле убийства армянского офицера и будет пылиться на складе вещдоков в венгерской прокуратуре.

4. Президент Азербайджана, лишивший писателя почётно-го звания – «Народный писатель Азербайджана» и президентской пенсии, единственный в этой средневековой мистерии, к кому ни у кого нет никаких претензий.

Действительно, как же мог поступить иначе человек, единственным содержанием внешней и внутренней политики которого (кроме, естественно, монопольного обогащения принадлежащей народу нефтью) является яростная армянофобия, насаждаемая повсеместно и повседневно – в худших традициях оруэлловских «пятиминуток ненависти», провозгласивший подлого убийцу народным героем и осыпавший его всевозможными милостями, человек, заставивший включить в учебник 5 класса стихи своей дочери наравне с классиками (справедливости ради следует отметить, что этот факт вызвал бурную дискуссию и критику в стране), человек, угрожающий уничтожить и нашу страну, и Нагорный Карабах, и все усилия которого в единый миг оказались подорванными и сведёнными почти что к нулю? И кем же? Своим обласканным и любимым народом писателем, в одночасье ставшим изгоем и объявленным предателем за то, что осмелился сказать правду о древней армянской земле – Нахиджеване, древнем Агулисе, в котором родился и вырос, откуда на его глазах были изгнаны или уничтожены его земляки – армяне, памяти которых он и посвятил свой роман-реквием.

Писатель признался, что его очень угнетает лишение всех званий, орденов и иных регалий. А чего иного он ожидал? Будь он помоложе, можно было бы сказать: да брось, дружок, пустяки – все это условности, людьми придуманные. Сегодня дают, завтра отбирают. Сегодня восхваляют, завтра низвергают. Сегодня возводят на Олимп, завтра в грязь втоптывают. Или наоборот. Александр Сергеевич еще двести лет назад сказал: «Хвалу и клевету приемли равнодушно». Он всему на свете цену знал... Ты замечательный писатель и честный человек, а это главное. Но так обратиться к нему невозможно – человек почти на десять лет старше меня.

Почему так взъелись в Азербайджане на Акрама Айлисли? Потому что он написал правду: «Простые азербайджанцы говорят, что могут мирно жить вместе с армянами, а ненависть насаждают и пропагандируют официальные власти». И фактически роман направлен против официальной политики властей. Государственная политика в Азербайджане – нагнетание ненависти к армянам, подпитываемое Турцией и используемое для обогащения властного клана. Но творческая позиция Акрама Айлисли – сближение двух народов – пробила брешь в официальной политике властей.

В школе одним из моих любимых предметов была математика, особенно арифметика и геометрия. До сих пор помню задание по математике на вступительных экзаменах в Политехнический институт: дан шар, вписанный в пирамиду, известна величина апофемы, нужно вычислить радиус шара. Задача интересная, не очень сложная. Наверное, во всех политехнических институтах страны абитуриенты тогда решали эту задачу и готовились по такому любимому нами учебнику Моденова – и в Ереване, и в Москве, и в Баку, и в Ташкенте. И на уроках географии во всех городах и сёлах СССР Волга впадала в Каспийское море, а столицей Австралии была Канберра. Если бы так чётко и просто решались все остальные вопросы...

Впервые я задумалась о неподъёмности этой темы очень давно, в Прибалтике. Прибалтика – страна волшебная, моя первая и вечная любовь. Там всё не как у нас: у нас горы, у них озёра и равнины, мы шумливы и темпераментны, они молчаливы и сдержанны. Мы часто бывали там с друзьями и любим эту страну так же, как они любят Армению. Нас всегда встречали с великой радостью, с гордостью показывали аудиторию в Тартусском университете, где на дверях по-армянски было написано, что это аудитория имени Хачатуря Абовяна.

И совсем случайно как-то выяснилось, что в Прибалтике, мягко говоря, русских не любят. Каково было нам, а? Сперва это носило характер шуток. Друзья научили нас: «Войдя в магазин или кафе, говорите по-армянски, а когда вас не поймут, переходите на ломаный русский, с ужасным акцентом... К вам сразу начнут хорошо относиться и покажут все, что попросите. А если с самого начала заговорите по-русски, вас просто не будут замечать и не будут обслуживать». Вот так – и смех, и грех... Углубляться в истоки нашей любви и их неприязни – занятие бессмысленное, ничего не изменишь, ничего не исправит... Наш главный аргумент был таков: «Русские освободили Европу и вас от фашизма». И печальный контраргумент: «Да, освободили, только сами уйти забыли». Вот так: два разных народа, родные россияне и родные прибалты. И я люблю их одинаково. Пусть каждый живёт по-своему, как хочет, у себя в стране, но в мире и добрососедстве с другими. А они не понимают друг друга. Жизнь давно доказала, что никто ничего не хочет ни объяснять, ни понимать.

Ощущение неподъёмности этой темы преследовало меня всю жизнь. В Москве с нами учились арабы – простые, добрые, очень талантливые, гостеприимные ребята. По жизни мне часто приходилось иметь дело с евреями, и ничего, кроме хо-рошего я о них сказать не могу. А ведь там смертельная вражда, там война, взрывы, кровь и страдания.

И нас это коснулось самым неожиданным образом. Было это в советские времена. Наши друзья из Прибалтики объехали все Закавказье и рассказывали, как им понравилось и в Грузии, и в Азербайджане. В истоках нашей нерушимой и лютой вековой «нелюбви» к азербайджанцам они до конца не разобрались, хотя были и в Цицернакаберде, и внимательно слушали и старались понять все, что мы им рассказывали. Но всего лишь приняли историю к сведению. Значит, не сумели мы ничего

толком объяснить... Для них были хороши все: и армяне, и грузины, и азербайджанцы. Как для меня хороши все народы на свете. И когда речь заходит о народе в целом, я всегда вспоминаю трагический рассказ одной бакинки, которую во время январских погромов 1990 года спрятали в своей квартире соседи, потом ночью тайно вывезли из Баку и довели до армянской границы, снабдив огромной суммой денег. К чести соседнего народа, подобные истории могут рассказать многие беженцы из Азербайджана. Но нет в мире ни одного нормального человека, который докажет, что Нагорный Карабах может оставаться в составе Азербайджана.

Иногда меня посещает крамольная мысль: а может, прав именно Акрам Айлисли, и все народы могут жить в мире... К чему эти постоянные взаимные угрозы? То Израиль грозит уничтожить Иран, то наоборот. Да какое вам дело друг до друга, живите себе на здоровье, никого не трогая. Человеку такой краткий срок отпущен. И что там у вас является камнем преткновения? Атомная энергетика Ирана? Даже если ядерное оружие. Почему Иран не имеет права на атомное оружие? Чем он хуже Пакистана или любой другой сильной державы? Но ведь не работают в Иране над созданием ядерного оружия, пустой это разговор – вроде мифического химического оружия Саддама Хуссейна, которого, как оказалось, никогда не существовало. Повод лживый был нужен, чтобы страну разгромить и геополитический хаос посеять.

В предисловии к роману Акрама Айлисли «Каменные сны» Лев Аннинский, замечательный писатель и критик, пишет: «С обеих сторон должно идти покаяние, и с обеих сторон люди должны переступить в себе через ненависть». Абсолютно правильно – если виноваты обе стороны. Но в данном случае? В чем каяться армянам, у которых отняли родину – всю Западную Армению, зверски уничтожив около двух миллионов за-

падных армян и рассеяв остальных по планете. И за сто лет ничего не изменилось: и сегодня в Турции продолжают убивать армян, а на армяно-азербайджанской границе Азербайджан перманентно нарушает перемирие и категорически отказывается отводить снайперов с передовой. Заметьте, глубокоуважаемый господин Анненский, отвести снайперов с передовой неоднократно предлагает Армения, а отказывается Азербайджан! Так какое же может быть покаяние с обеих сторон? И со стороны Азербайджана тоже никогда его не последует, потому что слишком уж глубокие корни пустила их лживая пропаганда, слишком уж пропитаны ядом ненависти широкие народные массы, а честных людей в Азербайджане очень мало, и с ними расправляются, как с Акрамом Айлисли.

Да, каяться нам не в чем, а вот переступить через ненависть, с трудом и скрепя сердце, может быть, и придётся, если есть люди, с риском для своей жизни помогавшие спастись друзьям или соседям, если есть такие люди, как собравшиеся 3 февраля перед памятником Сабиру на акцию в поддержку свободы слова журналисты и представители творческой интеллигенции. Они заявили, что «черносотенцы должны оставить Акрама Айлисли в покое». У всех выступавших, если судить по фото, честные и интеллигентные лица, и с такими людьми, надо полагать, возможно вести самый тяжёлый диалог. Если есть такие люди, как Лейла Юнус, кратко выразившая глубокую всеобъемлющую мысль: «После Рамиля Сафарова именно Акрам Айлисли спасает честь и достоинство нашего народа».

И наконец – вершина азербайджанского маразма! Слушайте, господа из Европейского Союза, господа из Совета Европы, господа из ООН, господа из НАТО! Слушайте и не говорите потом, что вы не слышали. Слушайте, что творится в стремящейся в европейскую семью народов стране под названием «Азербайджан»! Проправительственная партия «Современный

Мусават» объявила награду в 10 тысяч манат тому, кто отрежет ухо Акраму Айлисли. Кто подтолкнул к этой средневековой дикости, как не венгерское правительство, экстрадировавшее убийцу прямо из тюрьмы на родину, заведомо зная, что его помилуют? Отрубить голову спящему, отрезать ухо писателю – вот азербайджанский стиль жизни. Что же удивляться, если в Турции нападают на незащитных старух-армянок? Как же нам переступить через ненависть?

Хорошо еще, что Союз писателей Азербайджана «оказался на высоте» и осудил всё: и роман (вот это его право), и акции протеста, и призывы к лишению писателя гражданства. Академия наук Азербайджана приступает к работе по исследованию и опубликованию не соответствующих истине фактов в романе «Каменные сны». Вот и прекрасно. А потом учёные всего мира докажут, что все изложенные в романе факты соответствуют действительности, но, в отличие от азербайджанских ученых, будут опираться на исторические факты и документы, а не сочинять псевдонаучную чепуху.

Но всё же какую неподъёмную ношу взял на себя Акрам Айлисли! Сумеет ли прогрессивно настроенная интеллигенция всех стран мира помочь честному и мужественному писателю справиться с ней? Сумеют ли объединиться все разумные силы на этой громадной и всё равно такой маленькой и хрупкой планете, чтобы помочь писателю, преследуемому точно так же, как преследовали в недоброй памяти советские времена Андрея Сахарова и Александра Солженицына? Преследовали за то же самое – за правду.

Кажется, высказались все желающие. Но почему-то не хочется ставить заключительную точку.

ЧАСТЬ ЧЕТВЁРТАЯ (25.02.13 – 03.03.13)

Закончив работу над третьей частью и предполагая убывание числа публикаций на тему «Айлисли», я на всякий случай решил «сверить часы» с Левонем Мелик-Шахназаряном и написал ему коротенькое письмецо: *«Дорогой Левон Грантович! Высылаю третью часть Хроники. Посоветуйте; пожалуйста, что делать дальше, где опубликовать и т.д. Искренне Ваш, С. Л.»*

Ответ мэтра был как всегда предельно кратким: *«Уважаемый Саркис Левонович! Считаю, что Вам необходимо выждать еще примерно месяц, за который, уверен, накопятся еще материалы, затем отредактировать работу и опубликовать в виде брошюры. Хроника является очень важным свидетельством расистской политики Азербайджана, и об этом должны знать как можно больше людей. С искренним уважением, Л.Г.»*

И действительно, через три дня после получения письма от Левона Грантовича, т.е. 28 февраля 2013 года, на страницах новостного сайта **Новости Армении – NEWS.am** появилась публикация, в которой эксперт С. Асатрян осветил еще одну сторону нашумевшего романа:

«Каменные сны» Акрама Айлисли – своеобразный психологический анализ кровавых событий восьмидесятых

Большая часть азербайджанского общества не желает воевать. Об этом на пресс-конференции 28 февраля заявил эксперт международного права, специалист по Азербайджану Саркис Асатрян.

«На это влияют несколько факторов, в том числе дестабилизация внутривнутриполитической ситуации в Азербайджане», – пояснил эксперт, одновременно добавив, что не стоит также забывать и о тех слоях общества, которые, грубо говоря, зомбированы антиармянским психозом, а ими легче управлять.

«Прекрасный пример нежелания снова воевать – скандальная и еретическая, по крайней мере для зомбированного слоя общества, книга народного писателя Азербайджана (ныне лишённого званий и наград на государственном уровне) Акрама Айлисли «Каменные сны». Это своеобразный психологический анализ кровавых событий конца восьмидесятых, вокруг которого, как оказалось, сплотились многие сторонники писателя, несмотря на гонения. Это указывает на то, что есть слой, который действительно против возобновления военных действий», – сказал Саркис Асатрян.

В тот же день другой армянский новостной сайт rapogama.am сообщил своим читателям о том, что

Автор нашумевшего романа о резне армян «Каменные сны» Акрам Айлисли решил покинуть Азербайджан

Ставший уже скандально известным в связи с публикацией романа «Каменные сны» азербайджанский писатель Акрам Айлисли выразил желание выехать на постоянное место жительства в Турцию.

Об этом, как передаёт азербайджанский информационный портал «Хаккин.аз», А.Айлисли сказал турецким СМИ. «В

Азербайджане произошло много событий: мои произведения не печатаются, пьесы не ставятся. Моя дальнейшая жизнь тут становится невозможной. Я принял решение покинуть родину и поселиться в братской Турции. Думаю, только там я могу чувствовать себя комфортно. Однако для этого нужно приглашение турецкой стороны», – сказал подвергшийся травле азербайджанский писатель.

Напомним, что Акрам Айлисли – народный писатель (с 1998г.) и заслуженный деятель искусств Азербайджана, кавалер высшего ордена Азербайджана «Истиглал» (2002) и ордена «Шохрат» за выдающиеся заслуги перед азербайджанской литературой. Недавно на сайте российского журнала «Дружба народов» был опубликован его роман «Каменные сны», в котором автор описывает погромы армян в Баку в 1990г. и в Нахичеване в 1919 г. В целом автор в романе позитивно отзывался об армянском народе и его культуре.

Отметим, что в романе «Каменные сны» содержится также критика в адрес бывшего президента Азербайджана Гейдара Алиева и созданной им системы тирании. После публикации романа Айлисли подвергся серьёзному давлению в Азербайджане – проправительственная молодёжь провела акцию у его дома, его вопрос был обсуждён в парламенте Азербайджана, депутаты которого предлагали сжечь книги писателя, лишить его гражданства и депортировать из Азербайджана. Многие стали «обвинять» Айлисли в его армянском происхождении и пр.

Президент Азербайджана Ильхам Алиев лишил его персональной пенсии и звания народного писателя, обвинив его в том, что писатель «целенаправленно искажил историю Азербайджана» и «в неподобающей званию азербайджанского писателя форме искажил реалии, связанные с историей Азербайджана». Лидер проправительственной партии «Современный

Мусават» Хафис Гаджиев объявил, что выплатит около 10 тысяч евро тому, кто отрежет ухо писателю. Лишь после вмешательства СМИ, политик был «предупреждён» МВД Азербайджана о незаконности подобных призывов.

Госдеп США и Бакинский офис ОБСЕ осудили травлю Айлисли в Азербайджане и призвали власти страны выполнять свои обязательства.

Эта информация на следующий день нашла свое подтверждение на страницах ИА REGNUM <http://regnum.ru/news/society/1630827.html#ixzz2MGdlICDA>

Гонимый в Баку Акрам Айлисли хочет эмигрировать в Турцию

Азербайджанский писатель Акрам Айлисли, автор нашумевшего романа «Каменные сны», за который он подвергается преследованиям на родине, решил покинуть Азербайджан, опасаясь за свою жизнь и безопасность членов своей семьи.

Как передаёт haqqin.az, встретившись с представителями турецких СМИ, Айлисли сказал им, что его произведения в Азербайджане не печатаются, а пьесы сняты из театрального репертуара. «Моя жизнь тут становится невозможной. Я принял решение покинуть родину и поселиться в братской Турции. Думаю, только там я могу чувствовать себя комфортно. Однако для этого нужно приглашение турецкой стороны».

После публикации романа «Каменные сны», посвящённого непростым взаимоотношениям азербайджанцев и армян, Айлисли президентским указом был лишён всех правительственных наград, звания народного писателя Азербайджана и персональной президентской пенсии. Его книги были сожжены в Баку и ряде других городов Азербайджана, возле дома Айлис-

ли состоялись демонстрации протеста, проправительственная партия «Ени Мусават» объявила награду в \$12 тыс. тому, кто отрежет писателю ухо. Преследованиям, в частности – увольнению с работы, подверглись также сын и жена писателя.

На тему о преследовании прогрессивной общественности в Азербайджане решил откликнуться и Левон Грантович Мелик-Шахназарян, поместивший 28 февраля 2013 года на своём информационном портале «Voskanapat.info» прекрасную статью

Эльмар убит, Эйнулла продан, Ибрагимбеков эмигрировал, Айлисли уезжает...

А в это время в Азербайджане животное на свет животного рождает.

2 марта 2005 года азербайджанская власть убила Эльмара Гусейнова на пороге его дома. Данное убийство тогда воспринималось как большая, но исправимая трагедия и восполнимая потеря. В конце концов, Эльмар был не единственным представителем интеллигенции закавказских турок в Азербайджане. Многим тогда казалось, что остальная элита, как это подбавляет истинной интеллигенции, сомкнет свои ряды, прикроет брешь в своих рядах. Более всего это нужно было самим закавказским туркам и... армянам. Ибо пока среди жителей Азербайджана существует интеллигенция, закавказские турки имели право надеяться на лучшее будущее, а мы, армяне, сохраняли шанс если не на примирение, то хотя бы на стремление к взаимопониманию. К сожалению, Эльмар Гусейнов лишь открыл скорбный мартиролог уничтоженных режимом Ильхама Алиева.

Одних – Адиль Буниятов, Тельман Дибиров, Алим Кязимлы, Сали Мамедов (Салим Хагги), Рафик Таги – убили, других – Бахаддин Газиев, Акпер Гасанов, Агиль Халил, Хадиджа Исмаилова, Джабар Савалан, Рамин Деко, Эйнулла Фатуллаев, Идрак Аббасов – искалечили физически и нравственно. Я, безусловно, не считаю, что они являлись друзьями армянского народа, но эти люди, до применения к ним «воспитательных мер» алиевского режима, были способны адекватно мыслить, а это означает, что нам было с кем вести переговоры. Однако власть сломала большинство из них. Кто-то, как Агиль Халил, не выдержал и эмигрировал из Азербайджана, кто-то, как Бахаддин Газиев, перестал заниматься любимым делом, а кто-то, как Акпер Гасанов, с тех пор беспрестанно лижет руки власти.

Избрал этот путь и человек, которого многие прочили на опустевшее место Эльмара Гусейнова – Эйнулла Фатуллаев. Однако будучи намного умнее ежедневно расшибающего лоб дурачка Акпера, он делает это осторожно, с умом, стараясь не сжигать мосты, связывающие его с прошлой жизнью. Но, как говорится, лиха беда – начало. Никому из смертных еще не удавалось быть «немного беременной» девственницей, и Эйнулла, прикрывшийся от реального Азербайджана паранджой от власти, также не сможет стать исключением.

Иной путь избрал, например, известный кинорежиссер Рустам Ибрагимбеков. Почувствовав затягивающуюся на своей шее властную удавку, он покинул Азербайджан и заявил о том, что больше не намерен возвращаться. «В Азербайджане власть захвачена и республика управляется совершенно незаконными путями. Весь Азербайджан ныне – большая тюрьма. Я не намерен добровольно отдать себя в руки незаконной власти. Я этого не сделаю», – сообщил он в интервью агентству «Медиафорум». Симптоматично, что эти же

мысли были написаны нами Максуду Ибрагимбекову, родному брату Рустама Ибрагимбекова.

Если такие люди, как Рустам Ибрагимбеков, покидают Азербайджан, то мы можем смело утверждать, что в возглавляемом им Форуме интеллигенции скоро не останется и намёка на интеллигенцию. Уже сегодня туда проникают провластные, но отлучённые от кормушки отщепенцы типа Гультекин Гаджибейли. Поэтому, уважаемый Рустам Ибрагимбеков, несколько не сомневаясь в вашей искренности, я позволю себе усомниться в ваших возможностях. «Возможности коммуникационной системы – интернета, телефона – позволяют мне, независимо от места пребывания, держать руки на пульсе событий. Возвращение на родину ничего не меняет в моей деятельности относительно действий Форума интеллигенции и ни на йоту не влияет на ситуацию», – заявили вы в упомянутом интервью, что опровергается наличием в этом Форуме упомянутой дамы.

В том же Форуме интеллигенции, например, подвергается откровенному бойкоту выдающийся азербайджанский писатель Акрам Айлисли. Обратите внимание, сколько горечи в его словах: «Они (интеллигенция Азербайджана. – Л.М.-Ш.) всегда поддерживали меня в моей позиции. Однако, поскольку зарплату получают от государства, то не могут открыто выразить свое мнение. Они все трусливы, не живут в мире с собой». Интеллигент, не живущий в мире с собой и своей совестью, уважаемый Айлисли, никогда таковым не являлся. Интеллигент, это не должностное звание, чтобы называть этим словом каждого встречного с ромбиком выпускника вуза.

Сегодня Акрам Айлисли собирается покинуть Азербайджан. «Я хотел бы, чтобы люди забыли «Каменные сны» и я бы спокойно жил в Азербайджане, без опасений гулял по городу», – говорит писатель сайту Teleqraf.com. Наверное, это

очень больно, когда писатель желает, чтобы его произведение было забыто. Это похоже на проклятие сверху: покидать государство проживания потому, что любимые тобой соплеменники представляют угрозу для жизни твоей и твоих близких.

Разумеется, выбор за самим писателем, но я очень хочу, чтобы Акрам Айлисли отказался от своего решения. Думаю, что меня поймут многие: я хочу, чтобы во вражеском государстве оставался хоть один человек, которому можно было бы с удовольствием пожать руку.

Дело тут не в моем личном эгоизме. Пока в Азербайджане есть вы, у нас у всех есть надежда на мир и взаимопонимание, пусть даже далекое. Напоминаю вам еще раз: Эльмар убит, а Р. Ибрагимбеков уже эмигрировал. Убит, пусть даже по другой причине, и Новрузали Мамедов, убиты оба его сына. Н.Мамедова убили потому, что он желал своему народу счастья и свободы. Вы, покинув Азербайджан, лишите своих соплеменников право на счастье, закрепите на их руках и ногах оковы режима, нуждающегося исключительно в рабах.

В некоторых школах Азербайджана, уважаемый Айлисли, введена методика куррикулум – краткого, запоминающегося описания жизни, явления, профессии и так далее. Куррикулум предлагает обучение в стихотворной форме. Учебники Азербайджана по этой методике давно уже стали поводом для смеха над Азербайджаном. И в самом деле, трудно не смеяться над так называемой азбукой. Вот, например, каким стишком учат бакинских детей запоминать букву «Б»:

**В Баку красивый бульвар
Из окна виден базар,
Букеты роз, бананы,
Брусника, баклажаны.**

Уверен, Акраму Айлисли – мэтру литераторы – не смешно. Поэтому процитирую еще один стишок из бакинского учебника, будто специально написанного для А.Айлисли, дабы понял он, что станет с Азербайджаном, если его покинут последние мыслящие люди:

**«Философ Аристотель религии возражает:
«Животное на свет животного рождает»**

Понимаете, Акрам муаллим, если вы эмигрируете, то вы уступите Азербайджан детям Рамилей Сафаровых и потомкам Мырыга Музаффара, скармливающих детей подобными учебниками. Это будет Азербайджан Гейдара и Ильхама Алиевых, и далее, по нисходящей, как это написано в процитированном глупом, но удивительно точно описавшем Азербайджан стишке.

Левон МЕЛИК-ШАХНАЗАРЯН

Поскольку накануне ночью я стал свидетелем еще одной вопиющей глупости наших соседей, я не удержался и оставил следующий комментарий к этой статье: *«Вчера ночью смотрел полуфинал матча на кубок Испании и заметил на майках футболистов «Атлетико» (Мадрид) надпись «Азербайджан». Это до какого же идиотизма надо дойти, чтобы в ненависти ко всему армянскому, в том числе и к популярным армянским футболистам, с помощью испанской команды попытаться поднять имидж страны, которая купается в нефтедолларах и не знает куда их приткнуть, в то время как собственное население в поисках заработков покидает страну. Предлагаю на майках одной из армянских команд, участвующих в европейских кубках, разместить надпись «Айлисли».*

На мою реплику оперативно среагировал один из посетителей сайта по фамилии Гарибян: *«На майках футболисты плюются и снимая с себя и швыряются, а заходя в раздевалку суют в мусорную корзину. Там точно было написано Азербайджан???»*

Мой друг из Канады написал мне, что и он задумывался над тем, почему так болезненно реагируют азеры на успехи профессиональных армянских футболистов и в качестве примера их дурацкого поведения рассказал об участии азеров в некачественной рекламе освежителя воздуха **Febreze**. Ролик несколько раз показали по городскому каналу Торонто в несмотрительный утренний час. В нём азерские борцы-олимпийцы неуклюже подпрыгивают на месте, держа в руках баллончики, и глупо улыбаются. «Это надо было видеть, смех да и только», – написал мне Гор.

Однако вернемся к нашему герою, который согласно новостного сайта **raporama.am** решил сам рассказать о позиции, занятой азербайджанской интеллигенцией. Публикация появилась 2 марта 2013 и называлась

Автор романа о резне армян Акрам Айлисли обвинил азербайджанскую интеллигенцию в трусости

Акрам Айлисли – автор нашумевшего романа «Каменные сны», рассказывающего правду о резне армян, не доволен позицией азербайджанской интеллигенции, проявившей равнодушие в общественных прениях вокруг своего романа, передает азербайджанский информационный портал «**Хаккин.аз**».

В беседе с корреспондентом сайта писатель обвинил интеллигенцию Азербайджана в трусости. «Они всегда поддерживали меня в моей позиции. Однако, поскольку зарплату получают от государства, то не могут открыто выразить свое

мнение. Они все трусливы, не живут в мире с собой. В то время как, свободомыслящая часть народа откровенно на моей стороне. Даже из Турции группа писателей поддержала меня. Но ни один политик Азербайджана мне не позвонил», – сказал он.

Акрам Айлисли заявил, что 99% из тех, кто выступает с критикой в его адрес, не читали романа. «Достоинства описываемых в романе азербайджанцев не умаляются, просто наши хотят, чтобы армяне были принижены. Подобными провокациями мы не сможем добиться приближения позиций двух народов», – отметил он.

Напомним, что Акрам Айлисли – народный писатель (с 1998г.) и заслуженный деятель искусств Азербайджана, кавалер высшего ордена Азербайджана «Истиглал» (2002) и ордена «Шохрат» за выдающиеся заслуги перед азербайджанской литературой. Недавно на сайте российского журнала «Дружба народов» был опубликован его роман «Каменные сны», в котором автор описывает погромы армян в Баку в 1990г. и в Нахичеване в 1919 г. В целом автор в романе позитивно отзывался об армянском народе и его культуре.

Отметим, что в романе «Каменные сны» содержится также критика в адрес бывшего президента Азербайджана Гейдара Алиева и созданной им системы тирании. После публикации романа Айлисли подвергся серьезному давлению в Азербайджане – проправительственная молодежь провела акцию у его дома, его вопрос был обсужден в парламенте Азербайджана, депутаты которого предлагали сжечь книги писателя, лишить его гражданства и депортировать из Азербайджана. Многие стали «обвинять» Айлисли в его армянском происхождении и пр.

Президент Азербайджана Ильхам Алиев лишил его персональной пенсии и звания народного писателя, обвинив его в

том, что писатель «целенаправленно исказил историю Азербайджана» и «в неподобающей званию азербайджанского писателя форме исказил реалии, связанные с историей Азербайджана». Лидер проправительственной партии «Современный Мусават» Хафис Гаджиев объявил, что выплатит около 10 тысяч евро тому, кто отрежет ухо писателю. Лишь после вмешательства СМИ, политик был «предупреждён» МВД Азербайджана о незаконности подобных призывов.

Госдеп США и Бакинский офис ОБСЕ осудили травлю Айлисли в Азербайджане и призвали власти страны выполнять свои обязательства.

В поисках оправдания развязанной истерии азербайджанская пропаганда решила обратиться к услугам своего любимца из числа армян экс-советника экс-президента Армении по внешнеполитическим вопросам **Жирайра Липаритяна**, который в период президентства **Левона Тер-Петросяна** являлся активным участником переговорного процесса и не скрывал своих намерений развязать карабахский узел путем сдачи территорий.

Однако на этот раз он видимо не оправдал возлагающихся на него надежд.

Азербайджанское издание **Contact.az** 05. 03.13 опубликовало интервью с ним под заголовком

Баку представил доказательство того, что армяне не смогут безопасно жить в Азербайджане: Ж.Липаритян

Жирайр Липаритян, бывший советник по внешней политике первого президента Армении, в интервью азербайджанскому агентству «**Туран**» прокомментировал события вокруг азербайджанского писателя Акрама Айлисли, чей роман «Ка-

менные сны» стал объектом серьёзной критики в Азербайджане и был публично сожжён.

«Каменные сны», безусловно, шокировали многих азербайджанцев, но может ли эта книга быть принята в качестве первого шага на пути к миру с Арменией?

Поскольку я не читал роман Акрама Айлисли и знаком с ней только по сообщениям прессы, хочу быть очень осторожен в своих оценках.

Реакция в Азербайджане ужасна и очень обескураживает. Парадоксально, что те, кто осуждают писателя за приписываемую жестокость азербайджанцам, сами назначают изуверское наказание, как отрезание уха. Эти же категория или правительство сделали героем азербайджанского офицера, убившего армянского офицера на мероприятии НАТО.

Эти два факта, один вымышленный, а другой реальный, являются преступлениями по любому определению. Ради отрицания, что азербайджанцы способны совершать такие действия, некоторые, среди которых, к сожалению, и президент, вознаграждают совершивших такие акты и наказывают тех, кто их раскрывает.

Ни одна книга, рассказ или действие не приведут к миру сами по себе. Но важно, чтобы два общества способствовали гуманизации другой стороны. Работа г-на Айлисли, кажется, была шагом в этом направлении.

Еще один момент, который необходимо отметить. Азербайджан настаивает на принципе территориальной целостности в решении карабахской проблемы, это означает, что армяне в Карабахе должны принять азербайджанские правила и стать гражданами Азербайджана. Поэтому, я не могу не спросить руководителей Азербайджана.

Официальный Азербайджан сделал героя из убийцы армянина. Какой стимул они предлагают Карабахским армянам в

принятии азербайджанского гражданства? На деле, они представили доказательство того, что армяне не смогут безопасно жить в Азербайджане.

Как бы армянское общество отреагировало, если бы подобная книга была написана в Армении?

Трудно ответить на такой гипотетический вопрос, хотя в Армении многие, выступавшие на идею примирения, подвергались критике и наказанию.

Я не думаю, что в Армении ситуация аналогичная. Потому, что Азербайджан ощущает себя проигравшим в войне, там гнева больше и примирение сложнее.

Самое худшее не то, что Азербайджан потерял. Самое плохое в том, что он отказывается принять реальные причины этих потерь и его нынешняя позиция по карабахскому вопросу и по отношению к армянам. Понятно, что мы уже имеем дело не с политической постановкой задачи, а требования о тестировании ДНК и генов людей уже приближают нас к расистской идеологии.

Ваше личное мнение об Айлисли?

Я не чувствую, что я знаю достаточно, чтобы ответить на этот очень важный вопрос в полном объеме. Но могу представить, что писатель очень проникательный наблюдатель природы человека и политических процессов, ибо его история предполагает, что первый шаг к лучшему будущему в признании недостатков собственной стороны. Эта мудрость актуальна для всех сторон.

Что должна сделать интеллигенция в обеих странах в такой ситуации?

Термин интеллигент охватывает различные группы. Существует одна функция, которая является общей для тех, кто играет значительную роль.

Задача интеллигента, независимо от его положения в жизни, заключается в содействии дискуссии в обществе, основанного на уважении мнения других.

Как вы прогнозируете завершение конфликта?

Это, наверное, самый важный вопрос с наименее приятным ответом. В лучшем случае, мы увидим продолжение нынешней конфронтации, что подорвет наши общества и государственные системы. В худшем случае мы будем иметь еще один раунд военных действий с не менее серьезными последствиями для всех, независимо от того, кто выиграет.

6 марта 2013 года ИА REGNUM решило обратить внимание своих читателей на еще одно явление, вызвавшее разкую критику романа А.Айлисли. (<http://www.regnum.ru/news/1633105.html#ixzz2Ml4set1v>). Со ссылкой на информационный портал EurasiaNet оно напечатало следующую статью:

Акрам Айлисли подвергся гонениям не только из-за положительного описания армян – EurasiaNet

Обращаясь к беспрецедентной ситуации, возникшей в Азербайджане после публикации романа Акрама Айлисли «Каменные сны», EurasiaNet пишет, что резкое недовольство властей, угрозы в адрес автора могут быть связаны не только с положительным описанием армян в этом произведении.

Похоже, считают в EurasiaNet, причина преследований писателя – не слишком лестное описание автором Гейдара Алиева – покойного отца действующего главы государства. На страницах романа «Каменные сны» выведен покойный президент, на протяжении 20 лет возглавлявший при советской власти Компартию Азербайджана, только именуется он в книге «Хозяином».

«Покинет ли Акрам Айлисли Азербайджан или останется, в любом случае разразившийся скандал вполне может иметь продолжение. «Каменные сны» – это вторая часть задуманной трилогии, первая часть которой, «Йемен», была опубликована в 1990 году. Последняя часть под рабочим названием «Грандиозная пробка» еще не издана, но автор уже раздал несколько экземпляров рукописи своим бакинским коллегам и друзьям, желая получить их рецензии, – сообщает издание. – Он не стал обсуждать содержание романа, но предварительным текстом романа, в нем рассказывается о «преступлениях», якобы имевших место во времена президентства Гейдара Алиева в период 1993-2003 гг».

Публикация романа, откровенно обличающего старшего Алиева, может стать для Азербайджана еще более суровым испытанием на приверженность свободе слова, чем роман «Каменные сны», резюмируют авторы статьи. У одного литературного сына Кавказа, проживающего в России, автора бестселлеров Бориса Акунина, есть в этой связи совет. «Дорогие мои азербайджанцы, – пишет он в своем блоге. – Разве вы не знаете, что в войне с писателем государство в принципе победить не может?».

В тот же день на страницах «[Восканапата.инфо](http://Voskanapat.info)» была напечатана замечательная статья Пандухта «**Азербайджан тиражирует ложь об агдамской трагедии в далеких от конфликта странах**», в которой я обратил внимание на следующие строчки: «любой штатный и внештатный сотрудник азербайджанской индустрии пропаганды начинает свой рабочий день с обязательного штудирования с лупой в руках материалов аналитического портала «Voskanapat.info», главным редактором которого является Л. Мелик-Шахназарян. Ларчик открывается просто: Левон Грантович и сотрудники «Восканапата» ежедневно разоблачают

тонны азагитпроповской лжи и фальсификаций, что просто не может не вызывать нервный тик у бакинской пишущей братии». Ну до чего же правильная мысль.

Однако, я хочу вернуться с упомянутой выше статье, в которой в очередной раз разоблачается печально известный азербайджанский фальсификатор Ривзан Гусейнов. Этот прихвостень алиевской идеологии не поленился пройтись и по роману А. Айлисли. Вот как комментирует его напрасные погути сотрудник Восканапата Пандухт:

Фальсификатор против Акрама Айлисли

Ещё более гротескно выглядят попытки манипулятора Гусейнова выдать за фальсификат, а то и приписать армянам, книгу азербайджанского писателя Акрама Айлисли «Каменные сны», посвященную многочисленным эпизодам геноцида армян в Азербайджане, в частности, – в Сумгаите, Баку и Нахиджеване. Преследование писателя фальсификатор называет... «перлом Мелик-Шахназаряна». А сожжение книг писателя, увольнение с работы его жены и детей, лишение званий и наград, демонстрации с лозунгами «Смерть Айлисли» и угрозы отрезать ухо – это, в понимании Гусейнова, называется «свободно жить». Комментарии, как говорится, излишни.

КОНЕЦ ХРОНИКИ

P.S. [ehhttp://perestroyka2.ru/kak-mihail-mehmed-ogl-ya-kup-razvalil-sovetskiy-soyuz.html](http://perestroyka2.ru/kak-mihail-mehmed-ogl-ya-kup-razvalil-sovetskiy-soyuz.html)

Это последний адрес сайта из множества других, цитируемых в настоящей Хронике. В нем рассказывается о погромах, организованных турками в Стамбуле после того, как греки-киприоты пожелали воссоединиться с Грецией. А вот и цитата из этого сайта: *«Погромы были очень хорошо подготовлены и организованы. Дома, магазины и павильоны греков, армян и других национальных меньшинств заранее поместили цветными знаками или крестами, чтобы безошибочно ломать, грабить и поджигать. Погромщиков оснастили лопатами, железными ломками, кирками, канистрами бензина, списками адресов греков и армян, а также грузовиками и такси, которые развозили погромщиков по городу. В течение двух дней турки разгромили, сожгли и разграбили 80 церквей, 4.500 магазинов и лавок, 2.500 квартир и домов, 40 школ, из которых 32 принадлежали грекам, а 8 — армянам... На христианских кладбищах турки срывали плиты и памятники, вырывали из могил мертвецов и разрубали их на части, производя осквернение трупов. Более 200 женщин и девушек подверглись изнасилованию, а свыше 500 христиан были ранены, избиты и изувечены. Точное число убитых (некоторых находили сгоревшими в мешках) и без вести пропавших установить так и не удалось. Никакого расследования проведено не было, а правительство Мендереса предприняло огромные усилия, чтобы скрыть и замолчать факты погрома. Многие греческие и армянские семьи, разо-*

рённые и разграбленные после стамбульских погромов, были вынуждены ради собственной безопасности покинуть страну».

Дорогой Читатель! Я мог бы попросить тебя заглянуть еще глубже в историю: в Шуши 1920 года, Баку – 1918 года, в Бомбей проклятый 1915 год. И уже неважно, как назывался населенный пункт – Стамбул, Адана, Ареш, Сумгаит, Баку или Агулис – в которых закавказские и анатолийские турки планомерно осуществляли геноцид армян. Поменяются только цифры убитых и изнасилованных, разграбленных квартир и домов, разрушенных церквей и т.д. Это у них обкатанный безотказный сценарий, написанный много лет тому назад. Акрам Айлисли сделал то, о чем мы не раз говорили и писали: он открыто и четко показал невозможность совместного проживания турок и армянского народа. Между нами непреодолимые культурологические различия, и роман-реквием «Каменные сны» убедительно это подтверждает.

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ.....	3
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ (26.01. 13 – 08.02.13)	5
ЧАСТЬ ВТОРАЯ (09.02.13 – 17 .02.13)	67
ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ (18.02.13 – 24.02.13).....	118
ЧАСТЬ ЧЕТВЁРТАЯ (25.02.13 – 03.03.13)	145
КОНЕЦ ХРОНИКИ.....	162

САРКИС КАНТАРДЖЯН

АНТИТОЛЕРАНТНЫЙ АЗЕРБАЙДЖАН, ИЛИ ХРОНИКА ОДНОЙ ИСТЕРИИ

Комп. дизайн А. Агузумцян

Печать офсетная. Размер 60x84 1/16.
Заказ 76. Тираж 500.

Издательство ЕГУ, Ереван, ул. Ал. Манукяна 1

Типография ЕГУ, Ереван, ул. Абовяна 52