

ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ  
ՌԱԶՄԱՎԱՐԱԿԱՆ ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ  
ԳՀ ԼԱԲՈՐԱՏՈՐԻԱ  
ՏԵՂԵԿԱՏՎԱԿԱՆ ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆ

## ԱՏՐԱՏԵԳ

*Տարեկան ամփոփիչ հանրապետական գիրաժողովի  
հողվածների ժողովածու*

1(1)

Երևան  
ԵՊՀ հրատարակչություն  
2018

**Հրատարակության և Երաշխավորել Երևանի պետական  
համալսարանի ՀՀԻ գիտական խորհուրդը**

**Խմբագրական խորհրդի կազմ  
Գլխավոր խմբագիր՝**

**Սիմոնյան Ա. Հ.** (ՀՀ ԳԱԱ  
քրթակից անդամ, պատմական  
գիտությունների դոկտոր,  
պրոֆեսոր, ԵՊՀ)

**Խմբագրակազմ**

**Մելքոնյան Ա. Ա.** (պատմական  
գիտությունների դոկտոր,  
պրոֆեսոր, ակադեմիկոս,  
ՀՀ ԳԱԱ),

**Քեռյան Գ. Մ.** (քաղաքական գիտ.  
դոկտոր, պրոֆեսոր, ԵՊՀ),

**Քոչարով Վ. Վ.** (պատմական

գիտությունների դոկտոր,  
պրոֆեսոր, ՌԴ, Սանկտ  
Պետերբուրգի պետական  
համալսարան)

**Սաֆրասոյան Ռ. Ա.**

(պատմական գիտությունների  
դոկտոր, պրոֆեսոր, ակադեմիկոս,  
ՀՀ ԳԱԱ),

**Պետրոսյան Գ. Վ.**

(բանասիրական գիտությունների  
դոկտոր, պրոֆեսոր, ԵՊՀ),

**Հովսեփյան Մ. Մ.**

(բանասիրական գիտությունների  
դոկտոր, պրոֆեսոր, ԵՊՀ),

**Մելքոնյան Ռ. Հ.** (բանասիրական  
գիտությունների թեկնածու,  
դոցենտ, ԵՊՀ),

**Ջամալյան Գ. Վ.** (հոգեբանական  
գիտությունների թեկնածու,  
ԵՊՀ),

**Հովհաննիսյան Ա. Կ.**

(պատմական գիտությունների  
թեկնածու, ՀՀ ՊՆ),

**Հիմնադիր և հրատարակիչ՝  
Երևանի պետական համալսարան**

**Խմբագրության հասցեն՝**

**ՀՀ, 0025, Երևան,**

**Ալեք Մանուկյան 1,**

**ԵՊՀ ռազմավարական**

**հետազոտությունների ԳՀ**

**լաբորատորիա:**

**Հեռ.՝ 094 84-17-67**

**Էլ. կայք՝ [publications.y-su.am](http://publications.y-su.am)  
[publishing.y-su.am](http://publishing.y-su.am)  
[armcsr.com](http://armcsr.com)**

**Խմբագրությունը կարող  
է հրապարակել նյութեր՝  
համամիտ չլինելով հեղինակների  
տեսակետներին:**

**e-mail: [info@armcsr.com](mailto:info@armcsr.com),  
[publishing@ysu.am](mailto:publishing@ysu.am)  
Տպագրական 11.25 մամուլ:**

**Տպաքանակը՝ 150**

**Հանձնված է շարվածքի՝  
29.03.2018**

**Հանձնված է տպագրության՝  
20.07.2018**

**ԱԳՐԲԵՉԱՆԻ ՀԵՏ ՀԱԿԱՄԱՐՏՈՒԹՅԱՆ ԲՆՈՒՅԹԸ,  
ՃՇԳՐԻՏ ԱՐՏԱՀԱՅՏՈՂ ԵԶՐՈՒՅԹՆԵՐԻ  
ՕԳՏԱԳՈՐԾՄԱՆ ԱՆՀՐԱԺԵՇՏՈՒԹՅԱՆ ՇՈՒՐՉ**

*Դավիթ Չամայան, ԵՊԼՀ*

Հանրահայտ իրողություն է՝ եզրույթներն արտահայտում են հակամարտող կողմերի պատկերացումներն այդ հակամարտության ծագումնաբանության, ընթացքի ու կարգավորման հեռանկարի վերաբերյալ: Սակայն միջազգային ճանաչում են ստանում առավել նախաձեռնողական դիվանագիտական ակտիվություն հանդես բերող հակամարտող կողմի ստեղծած եզրույթները:

***Ոչ թե «շփման գիծ», այլ «Արցախի պետական սահման»***

Առաջին հերթին տեղին է անդրադառնալ սահմանադրորեն Արցախի մասը կազմող, սակայն նախկին ԼՂԻՄ-ի սահմաններից դուրս գտնվող տարածքներին վերաբերող եզրույթներին:

Այսպես, մեզանում երբեմն օգտագործվում է «անվտանգության գոտի» եզրույթը, որով ընդգծվում է այդ տարածքների կարևոր լինելը Արցախի անվտանգության համար, առավել հաճախ՝ «ազատագրված տարածքներ» եզրույթը՝ նշելու համար այդ տարածքների պատմականորեն մեզ պատկանելու, ինչպես նաև ազդեատրին ճնշելու հանգամանքը:

Սակայն թե՛ ներկայում, թե՛ ապագայում *Արցախի փաստացի փարածքի անսակարկելիությունն ադեկվատ կերպով արտահայտվում է «Արցախի սահմանադրորեն ամրագրված տարածքներ»* եզրույթի միջոցով: Այս տեսակետից՝ **«Արցախի սահմանադրորեն ամրագրված փարածքներ»** եզրի տրամաբանությունը նույնական է **«Արցախի պետական սահման»** եզրի տրամաբանությանը, այն է՝ Արցախի ներկայիս տարածքն անսակարկելի է:

Այս համատեքստում տեղին է անդրադառնալ նաև «շփման գիծ» եզրույթի վտանգավորության խնդրին՝ հաշվի առնելով այն, որ վերջինս մեզանում կիրառվում է գրեթե համատարած:

Ինչպես գիտենք, հակամարտության ընթացքում պաշտոնական

Բաքուն քարոզչական և դիվանագիտական շրջանառության մեջ է դրել խնդրի ծագման և ընթացքի պատկերը հոգուտ իրեն աղավաղող բազմաթիվ եզրույթներ: Այդպիսիներից է նաև «շփման գիծ» եզրույթը, որը, մեր համոզմամբ, նպատակահարմար չէ կիրառել: Հիշեցնենք, որ ադրբեջանական ծագմամբ այդ եզրույթը մեզանում կիրառվում է «դարաբաղա-ադրբեջանական հակամարտ գործերի շփման գիծ» ձևակերպմամբ<sup>1</sup>:

Բանն այն է, որ «շփման գիծ» եզրույթն ամանցյալ է Բաքվի պաշտոնական տեսակետից առ այն, թե իբր Հայաստանի Հանրապետությունն օկուպացրել է Ադրբեջանի տարածքի 20%-ը: Բնավ պատահական չէ, որ Ադրբեջանի ՊՆ պաշտոնական հաղորդագրություններում «շփման գիծ» եզրույթը կիրառվում է «Հայաստանի Ձինված ուժեր» արտահայտության հետ փոխկապակցված: Ի դեպ, այս առումով «շփման գիծ» և «գրավված տարածքներ» եզրույթներն իրենց բովանդակությամբ նույնական են: Մանրամասները:

«Շփման գիծ» ասվածը ենթադրում է սկզբունքորեն փոփոխելի, անկայուն, ժամանակավոր բաժանարար գիծ: Այսինքն՝ այդ եզրույթը կոչված է ընդգծելու ոչ միայն հակամարտության կարգավորված չլինելը, այլև Հայաստանի Հանրապետության կողմից Ադրբեջանի տարածքի օկուպացիայի հանգամանքը: Այդ եզրույթով է նաև պաշտոնական Բաքուն փորձում որպես հակամարտության կողմ ներկայացնել Հայաստանի Հանրապետությանը, և մինևույն ժամանակ՝ բացառել ինքնորոշված Արցախի՝ որպես բանակցությունների ինքնուրույն կողմ հանդիսանալու հնարավորությունը: Այսինքն՝ պաշտոնական Բաքուն, այս եզրույթը ստեղծելով ու հետևողականորեն տարածելով, ձգտում է նախ՝ **միջազգային հանրության շրջանում կարծիք ձևավորել առ այն, թե իբր Հայաստանի Հանրապետությունն օկուպացրել է իր տարածքի մի մասը**, ապա նաև՝ **թույլ չդրալ, որ Արցախի ներկա տարածքն աշխարհում ընկալվի որպես Արցախի բնակչության ինքնորոշման իրավունքի իրացման արդյունք**: Ըստ այդմ՝ «շփման գիծ» եզրույթը կոչված է տրամաբանորեն հիմնավորելու պաշտոնական Բաքվի դիրքորոշումն առ այն, որ ստատուս քվոն անընդունելի է ու պետք է փոխվի, և որ «Ադրբեջանի տարած-

<sup>1</sup> «Շփման գիծ» եզրույթի վտանգավորության և «Արցախ - Ադրբեջան պետական սահման» եզրույթի կիրառման նպատակահարմարության վերաբերյալ տե՛ս նաև **Мелик-Шахназарян Л.**, О войне и победе, т. 2, Ереван, Айгитак, 2015:

բային ամբողջականությունը պետք է վերականգնվի»:

Այսպիսով՝ «շփման գիծ» եզրույթը հակամարտության կարգավորման վերաբերյալ պաշտոնական Բաքվի տեսակետը հանրայնացնելու նպատակ ունի և, ըստ էության, Արցախի բնակչության ինքնորոշման իրավունքը ժխտելու ադրբեջանական դրսևորումներից մեկն է: Ըստ այդմ՝ կարծում ենք, որ **կիրառելով այն մենք, ըստ էության, ընդունում ենք պաշտոնական Բաքվի տեսակետն առ այն, որ Հայաստանի Հանրապետությունն օկուպացրել է Ադրբեջանի տարածքի մի մասը:**

Առավել վտանգավոր է սակայն այն, որ «դարաբաղա-ադրբեջանական հակամարտ գորքերի շփման գիծ» եզրույթը հաճախ մեզանում կիրառվում է «հայ-ադրբեջանական սահմանին» հավելումով՝ ի նկատի ունենալով Հայաստանի Հանրապետության սահմանն Ադրբեջանի հետ: Տվյալ դեպքում «հայ» արմատը մասնավորեցվում և նույնացվում է Հայաստանի Հանրապետության հետ: Որպես հետևանք՝ Արցախը ընկալվում է որպես հայկական տիրույթից դուրս գտնվող մի տարածք: Վերը նշվածը վտանգավոր է, քանզի կարող է խեղել հասարակության մոտ հայրենիքի կերպարի և ընդգրկման ընկալումը: Առհասարակ կարծում ենք՝ հարկավոր է հայոց երկու պետություններին անդրադառնալիս հստակորեն ընդգծել «Հայաստանի Հանրապետություն» անվանումը և ձեռնպահ մնալ «հայ» արմատն օգտագործելուց բոլոր այն դեպքերում, երբ հարկավոր է առանձնացնել «Արցախ» տեղանունը՝ որպես հայոց երկրորդ պետության անվանում: Այս ամենը բնավ մանրուքներ չեն, քանզի եզրույթները կարող են հանրային դիրքորոշումներ ձևավորել: Հասարակության ընկալումներում պետք է հստակ լինի՝ գոյություն ունի հայոց երկու պետություն, բայց մեկ ընդհանրական Հայաստան հայրենիք:

Այսպիսով, չկա որևէ փաստարկ, որ կիսմնավորեր մեզանում «հակամարտ գորքերի շփման գիծ» եզրույթի կիրառման նպատակահարմարությունը: Կարծում ենք՝ մեզ համար շահեկանը «**Արցախ-Ադրբեջան պետական սահման**» եզրույթն է, որը և՛ ճշգրիտ է, և՛ բառի բուն իմաստով հայանպաստ: Այստեղ արժե հատկապես ընդգծել, որ հակամարտության կարգավորված չլինելը խոչընդոտ չէ «**Արցախ-Ադրբեջան պետական սահման**» եզրույթն օգտագործելու համար: Չէ՞ որ հակամարտության կարգավորված չլինելը մեզ

չի խանգարում ընդունելու Արցախի բնակչության ինքնորոշման իրավունքն ու միջազգային ատյաններում պաշտպանելու այդ իրավունքի իրացման արդյունքը՝ հայոց երկրորդ պետության գոյությունը, մանավանդ որ հայկական կողմը պաշտոնապես սկզբունքորեն բացառում է հակամարտության կարգավորման այնպիսի սցենարի կենսագործումը, որի արդյունքում Արցախը կհայտնվի Ադրբեջանի կազմում:

Ինչպես գիտենք, Հայաստանի Հանրապետության բարձրագույն ռազմաքաղաքական ղեկավարությունը ընդգծում է, որ հակամարտության կարգավորման գործում վերջին խոսքը պատկանում է Արցախին, իսկ պաշտոնական Ստեփանակերտը՝ որպես ինքնորոշված սուբյեկտ, հայտարարում է, որ հետպատերազմյան իրողությունների փոփոխությունն ու տարածքային զիջումներն անընդունելի են, քանզի այդպիսին է Արցախի բնակչության հավաքական կամքը: Այսպիսով՝ Արցախի ռազմաքաղաքական ղեկավարության դիրքորոշման տրամաբանությունը հետևյալն է՝ ***Ադրբեջանի հետ Արցախի սահմանները կարող են ճշգրտվել, բայց սահմանի ուրվագծի սկզբունքային փոփոխությունն անհնար է***: Պաշտոնական Ստեփանակերտի այս սկզբունքային դիրքորոշումը<sup>3</sup> կոչված է ***ընդգծելու Արցախի՝ հակամարտության ինքնուրույն կողմ լինելը, շեշտելու Հայաստանի Հանրապետության կողմից Ադրբեջանի փարածքի օկուպացիայի թեզի անհիմն լինելը*** և ի վերջո՝ ***դիվանագիտական գրաքրոյքամբ բացառելու փարածքային զիջումների հեռանկարը***:

Հետևաբար՝ Արցախը՝ որպես հայոց երկրորդ պետություն, ունի և ունենալու է սահմաններ: Իսկ եթե այդպես է, ապա միանգամայն տեղին է «Արցախ-Ադրբեջան պետական սահման» եզրույթի կիրառումը, քանզի այն միանգամայն համահունչ է հակամարտության կարգավորման վերաբերյալ թե՛ Հայաստանի Հանրապետության,

<sup>2</sup> Այլ հարց է, որ այդ ճշգրտում ասվածի հեռանկարն այնքան հեռու է և մշուշոտ, որ այժմ այդ մասին խոսելը պարզապես իրատեսական չէ:

<sup>3</sup> Տե՛ս՝ Հանդիպում ԵԱՀԿ Մինսկի խմբի համանախագահների հետ, ԼՂՀ Նախագահի աշխատակազմ, 18.05.2014, <http://www.president.nkr.am/am/news/meetingsWithForeignDelegations/2441/>, հղվել է 04.11.2017 թ.: Տե՛ս նաև **Бунтман Е.**, Интервью с Кареном Мирзояном, Радио “Эхо Москвы”, 04.03.2013, <https://echo.msk.ru/programs/beseda/1023174-echo/>, հղվել է 04.11.2017 թ.:

քե՛ Արցախի պաշտոնական դիրքորոշումներին:

Այսպիսով, հայաստանյան հասարակության ընկալումներում Ադրբեջանի հետ հակամարտության պատկերը պետք է արտացոլված լինի ճշգրտորեն: Մասնավորապես՝ վտանգավոր և ըստ այդմ՝ անթույլատրելի է, որ հակամարտության կարգավորման թյուրքամետ սցենարը մեր հանրությունը ընկալի որպես ընդունելի: Իսկ թյուրքանպաստ եզրույթների ակամա կիրառումն անուղակիորեն նպաստում է վերը նշվածին, քանզի հանրային ընկալումներում ամբողջապես տարապետ է ադրբեջանական թեզերը՝ վերջիններիս հանդեպ հանրությանն առավել ընկալունակ դարձնելով և այդ կերպ նպաստելով դրանց տարածմանը:

**«Ղարաբաղյան հակամարտություն», քե՞ «Ադրբեջանի հետ հակամարտություն» այս երկու եզրույթից ո՞րն է առավել ճշգրիտ բնորոշում հակամարտության էությունը:**

Արցախի տարածքի հանդեպ Ադրբեջանի հավակնություններով պայմանավորված՝ հակամարտությունը դիվանագիտական, քաղաքագիտական շրջանակներում հայտնի է «Ղարաբաղյան հակամարտություն» անվամբ: Ըստ այդմ՝ փաստ է, որ սույն եզրույթը ստացել է միջազգային ճանաչում: Սակայն, մեր համոզմամբ «Ղարաբաղյան հակամարտություն» եզրույթը սկզբունքորեն սխալ է արտահայտում հակամարտության ծագումնաբանությունն ու զարգացման հեռանկարները: Մեր կարծիքով՝ հակամարտության վերաբերյալ եզրույթներ ստեղծելիս հարկ է ելնել թուրք-ադրբեջանական տանդեմի հետ հակամարտության ցիկլային լինելու սկզբունքից<sup>4</sup>: Առավել քան ակնհայտ է, որ Բաքվի հավակնությունները չեն սահմանափակվում լոկ Արցախի տարածքով. թուրք-ադրբեջանական հավակնությունները շատ ավելին են: Այստեղ տեղին է հատկապես ընդգծել, որ պատմականորեն հայապատկան տարածքների հանդեպ նկրտումների առումով Թուրքիայի և Ադրբեջանի հեռահար շահերը նույնական են: Այսպիսով, Անկարայի և Բաքվի ծավալապաշտական նկրտումները հակամարտությունը դարձնում են տևական: Ահա այս համա-

<sup>4</sup> «Շփման գիծ» եզրույթի վտանգավորության և «Արցախ - Ադրբեջան պետական սահման» եզրույթի կիրառման նպատակահարմարության վերաբերյալ տե՛ս նաև **Мелик-Шахназарян Л.**, О войне и победе, т. 2, Ереван, Айгитак, 2015:

տեքստում Արցախի տարածքին տիրանալու Բաքվի ցանկությունը, մեր համոզմամբ, հարկավոր է դիտարկել որպես **տվյալ պայմանական ժամանակահատվածում արդիական դարձած թուրք-հայկական տրեզանի հակամարտության մի դրվագ**: Հետևաբար՝ հակամարտության ներկա դրվագը տարածքային գիջումների սցենարով կարգավորել փորձելու դեպքում պարզապես վրա կհասնի հակամարտության հաջորդ փուլը, որը պայմանականորեն կարելի է անվանել **նախիջհանյան**: Բանն այն է, որ նման սցենարի կենսագործման դեպքում Ադրբեջանը, ստանալով հնարավորը, վաղ թե ուշ կփորձի Նախիջհանի հետ տարածքային կապ հաստատել, ինչը **մնում է թուրք-ադրբեջանական երկյակի հեռահար նպատակներից մեկը**: Այդ նպատակն այսօր անիրականանալի է ազատագրված Արցախի ներկա՝ սահմանադրորեն ամրագրված տարածքի պայմաններում: Արցախի սահմանների ներկա ուրվագիծը թուրք-ադրբեջանական ագրեսիվ նկրտումները զսպող, ըստ էության, անփոխարինելի գործոն է, որը կանխում է թյուրք-հայկական հակամարտության զարգացումը մեզ համար վտանգավոր ուղղությամբ և ստիպում հակառակորդին համակերպվել հայոց պետականության գոյության հետ:

Հետևաբար՝ ելնելով ողջ վերը նշվածից՝ տեղին է շրջանառել «**Ադրբեջանի հեղ Կակամարտություն**» եզրույթը: Այս կերպ ընդգծվում է հակամարտության շարունակական բնույթը, այդ շարունակականության պայմանավորված լինելը թուրք-ադրբեջանական ագրեսիվ նկրտումներով և, ինչն ամենակարևորն է, Արցախի ներկա տարածքի վճռորոշ նշանակությունն այդ ագրեսիվ նկրտումները զսպելու գործում:

Եվս մեկ նկատառում. սկզբունքորեն կարևոր է, որ մեր հանրային ընկալումներում Արցախը չընկալվի որպես խնդիր՝ պրորբեն: Մինչդեռ «Ղարաբաղյան հակամարտություն» եզրույթը պարունակում է նաև այդ վտանգը: **Հակամարտության պայմանոր ոչ թե Արցախն է, այլ թուրք-ադրբեջանական ագրեսիվ հավակնությունները**, հետևաբար՝ հարկավոր է հետևողական ջանքեր գործադրել՝ ասիա այս հոգեբանորեն առողջ դիրքորոշումը հայաստանյան հանրային ընկալումներում ամրապնդելու համար: Կարծում ենք՝ «**Ադրբեջանի հեղ Կակամարտություն**» եզրույթը շրջանառելն էապես կնպաստի այդ նպատակին:



**Բանալի բառեր - Հայաստան, Արցախ, Ադրբեջան, եզրույթներ**

**ДАВИД ДЖАМАЛЯН - О НЕОБХОДИМОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ТОЧНЫХ ТЕРМИНОВ, ХАРАКТЕРИЗИРУЮЩИХ КОНФЛИКТ С АЗЕРБАЙДЖАНОМ**

В статье анализируется целесообразность употребления в публицистическом и политико-дипломатическом лексиконах некоторых терминов, касающихся Нагорно-Карабахского конфликта. “Линия соприкосновения войск” или “государственная граница Арцаха”, “Карабахский конфликт” или “конфликт с Азербайджаном”: автор предлагает собственные методологические подходы для выбора корректных и объективных терминов.

**Ключевые слова:** *Армения, Арцах, Азербайджан, термины*

**DAVIT JAMALYAN - ON THE OBJECTIVE TERMS DESCRIBING THE CONFLICT WITH AZERBAIJAN**

The article discusses some terms, related to the Nagorno-Karabakh conflict. “Line of Contact” vs “Artsakh’s state border”, “Karabakh conflict” vs “Conflict with Azerbaijan”: which one is right or “more right”? The author proposes his considerations on the selection of terms in compliance with objectiveness and correctness.

**Key words:** *Armenia, Artsakh, Azerbaijan, terms*

Բովանդակություն

**ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ**

**Աննա Բաբայան**

«ԽՈՋԱԼՈՒԻ ՅԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹՅԱՆ»  
ԱԴԲԲԵՋԱՆԱԿԱՆ ՊԱՏՄԱԳԻՏԱԿԱՆ ՍԻՖԻ ՇՈՒՐՋ..... 3

**Անուշ Ամիրբեկյան**

ԼԵՈՆԱՅԻՆ ՂԱՐԱՔԱՂԻ ՋԻՆՎԱԾ ՈՒԺԵՐԻ  
ՄԻԱՎՈՐՄԱՆ ԸՆԹԱՅՔԸ 1991 Թ. ՀՈՒՆԻՍԻՑ  
ՄԻՆՉԵՎ 1992 Թ. ՄԱՅԻՍ ..... 22

**Էրիկ Դավթյան**

ԱՐՑԱԽՅԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴՐԻ ՀԱՄԵՄԱՏԱԿԱՆ  
ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆ. ԲԱՑԱՏՐԵԼՈՎ  
ՀԱԿԱՍԱՐՏՈՒԹՅԱՆ ԷՈՒԹՅՈՒՆԸ..... 37

**ԲԱՆԱԿ ԵՎ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅՈՒՆ**

**Արծրուն Հովհաննիսյան**

ԱԹՄ-ՆԵՐԻ ԴԵՐՆ ՈՒ ԿԻՐԱՌՈՒԹՅՈՒՆՆ ԱՐԴԻ  
ՊԱՏԵՐԱՋՄՆԵՐՈՒՄ..... 49

**Սերոբ Բազիկյան**

ՉԺՈՒԳԵ ԼՅԱՆԻ ՌԱԶՄԱՐՎԵՍՏԸ..... 70

**Էդգար Էլբակյան**

ՊԲ 23524 ՉՈՐԱՄԱՍԻ ՄԱՍՆԱԿՅՈՒԹՅՈՒՆԸ 2016 Թ.  
ԱՊՐԻԼՅԱՆ ՊԱՏԵՐԱՋՄԻՆ..... 84

**Վլադիմիր Պողոսյան**

ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ԲԱՆԱԿԻ ՉՈՐՐՈՐԴ  
ՊԱՇՏՊԱՆԱԿԱՆ ՇՐՋԱՆՆ ԱՊՐԻԼՅԱՆ ՄԱՐՏԱԿԱՆ  
ԳՈՐԾՈՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՕՐԵՐԻՆ..... 93

**ՏԱՐԱԾԱՇՐՋԱՆԱՅԻՆ ԵՎ ԳԼՈՔԱԼ ՉԱՐԳԱՅՈՒՄՆԵՐ**

**Վարուժան Գեղամյան**

«ՆՈՐ ՌԵԻՍԻ ԺԱՄԱՆԱԿԸ». Ռ. Թ. ԷՐԴՈՂԱՆԻ ԱՆՉԻ  
ՊԱՇՏԱՄՈՒՆՔԸ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ԹՈՒՐՔԻԱՅՈՒՄ..... 101

**Վիկտոր Բոչարով**  
 ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՍԱՐԴԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ.  
 ՆՈՐ ՀՈՐԻՉՈՆՆԵՐ ..... 112

**Էդգար Էյբսկյան**  
 ԹՈՒՐԲԻԱՅԻ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԵԳԻՊՏՈՍԻ ՀԵՏ  
 «ԱՐԱԲԱԿԱՆ ԳԱՐՆԱՆ» ՀԱՄԱՇԱՐՈՒՄ ..... 118

**ՏԵՂԵԿԱՏՎԱԿԱՆ ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅՈՒՆ**

**Ալվինա Աղաբաբյան**  
 ՂԱՐԱԲԱՂՅԱՆ ՇԱՐԺՄԱՆ ԱՌԱՋԻՆ ԱՐՁԱԳԱՆՔՆԵՐԸ  
 ԽՈՐՀՐԳԱՅԻՆ ՀԱՄԱՄԻՈՒԹԵՆԱԿԱՆ ՍԱՄՈՒԼՈՒՄ..... 141

**Սամվել Մարտիրոսյան**  
 ԱԴԻԲԵՋԱՆԻ ՀՆԱՐԱՎՈՐ ՀԱՔԵՐԱՅԻՆ  
 ՆԵՐՈՒԺԻ ՍԱՄԻՆ ..... 165

**Գավիթ Ջամալյան**  
 ԱԴԻԲԵՋԱՆԻ ՀԵՏ ՀԱԿԱՍԱՐՏՈՒԹՅԱՆ ԲՆՈՒՅԹԸ.  
 ՃՇԳՐԻՏ ԱՐՏԱՀԱՅՏՈՂ ԵԶՐՈՒՅԹՆԵՐԻ  
 ՕԳՏԱԳՈՐԾՄԱՆ ԱՆՀՐԱԺԵՇՏՈՒԹՅԱՆ ՇՈՒՐՁ ..... 171

ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՍՆԱՍՏԱՐԱՆ  
ՌԱԶՄԱՎԱՐԱԿԱՆ ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ  
ԳՀ ԼԱԲՈՐԱՏՈՐԻԱ  
ՏԵՂԵԿԱՏՎԱԿԱՆ ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆ

## ՄՏՐԱՏԵՊ

*Տարեկան ամփոփիչ հանրապետական գիրաժողովի  
հոդվածների ժողովածու*

1(1)

Համակարգչային ձևավորումը՝ Կ. Չալաբյանի  
Կազմի ձևավորումը՝ Ա. Աղաբաբյանի  
Սրբագրումը՝ Ա. Աղաբաբյանի

Տպագրված է «ՄԻՍՄԱ» ՍՊԸ-ում:  
ք. Երևան, Հանրապետության 49, 7/1

Ստորագրված է տպագրության՝ 18.07.2018:  
Չափսը՝ 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>: Տպ. մամուլը՝ 11.25:  
Տպաքանակը՝ 150:

ԵՊՀ հրատարակչություն  
ք. Երևան, 0025, Ալեք Մանուկյան 1  
[www.publishing.am](http://www.publishing.am)