



МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЕ СОСЛАНИЕ ГОСУДАРСТВ – ЭФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО

Европейский форум Министров молодёжи и студентов министерства  
развития культуры, спорта, молодёжи и туризма в республике  
Кыргызстан при поддержке правительства-участника МПА СНГ



**МЕСТО И РОЛЬ  
МОЛОДЕЖИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ  
ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА**

БИС-11 - 2019

**МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ ГОСУДАРСТВ-  
УЧАСТНИКОВ СНГ**

**Ереванский филиал Международного института мониторин-  
га развития демократии, парламентаризма и защиты избира-  
тельных прав граждан**

**МЕСТО И РОЛЬ МОЛОДЕЖИ В  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ  
ОБЩЕСТВА**

Ереван  
Издательство “Айрапет”  
2019

УДК 329.78:316.34  
ББК 66.75+60.54  
М 536

М 536 Место и роль молодежи в политической жизни общества/  
Авторская группа; Секретариат МПА СНГ. – Ер.: Изд.-во  
“Айрапет”, 2019.- 168 с.

В современных политических и экономических условиях молодежь с присущей ей преданностью и романтизмом, идеализацией объективной действительности, стремлением в поиске истины, является динамичным элементом общественно-политической жизни. В связи с повышением политической активности молодежи, которая стремится оказать серьезное воздействие на современные политические процессы, становится актуальной разработка концепций и подходов, которые позволят эффективно использовать потенциал молодежи, а также повысить ее политическое правосознание.

Данное исследование нацелено на достижение вышеуказанных целей. В нем сформулированы определение молодежи, как отдельной социальной группы, рассмотрены их отдельные политические права и механизм их реализации, а также формы участия молодежи в общественно-политической жизни и политических процессах, роль и влияние современных информационных технологий на участие молодежи в политических процессах.

Исследование будет полезно для студентов, магистрантов, аспирантов, молодых преподавателей, а также для всех, кто интересуется или занимается данной проблематикой.

УДК 329.78:316.34  
ББК 66.75+60.54

ISBN 978-9939-838-87-8

© Секретариата МПА СНГ, 2019

**Руководитель рабочей группы**

Директор Ереванского филиала  
Международного института мониторинга  
развития демократии, парламентаризма  
и защиты избирательных прав граждан,  
д.ю.н., профессор **В. Аветисян**

**Редактор**

Ассистент кафедры уголовного процесса ЕГУ, кандидат  
юридических наук **А. Даниелян**

**Авторы**

Преподаватель Академии Государственного Управления РА,  
кандидат политических наук **А. Мамиджаниян**

Член Адвокатской палаты РА,  
Преподаватель Адвокатской школы РА  
**С. Хачатрян**

Помощник Судьи Апелляционного  
административного суда РА **Е. Гянджумян**

## **ВВЕДЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ .....	5
ГЛАВА 1. МОЛОДЕЖЬ КАК СУБЪЕКТ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ .....	8
1.1. Сущность термина “молодежь” и молодежь как социальная группа.....	8
1.2 Особенности реализации политических прав и свобод молодежи .....	24
1.3 Проблемы правового регулирования политической активности молодежи .....	51
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ .....	81
2.1 Роль молодежи в общественно-политической жизни.....	81
2.2 Институциональные и неинституциональные формы участия молодежи в политических процессах .....	101
2.3. Молодежный парламентаризм .....	124
2.4. Роль образования в политической социализации .....	127
2.5. Влияние информационных технологий на участие молодежи в политических процессах.....	148
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	172

## ВВЕДЕНИЕ

Политические права, занимающие ключевое место в общей системе прав человека, были закреплены и гарантированы в первых международных документах, посвященных правам человека. Важность политических прав обусловлена тем, что Первое поколение прав человека закрепило именно политические и гражданские права. Без этих прав невозможно представить ни личность, ни общество в целом. Это означает, что без этих прав личность не может быть полноценным членом общества. Политические права относятся к сфере отношений личность – государство, регулируют взаимоотношения между правительством и гражданами.

Уровень закрепления и реализации политических прав обусловлен формой правления данного государства. В отличие от стран с тоталитарным режимом, в демократических государствах граждане наделены более широкими политическими правами и свободной возможностью их реализации.

В современных политических и экономических условиях молодежь с присущей ей преданностью и романтизмом, идеализацией объективной действительности, стремлением в поиске истины, является динамичным элементом общественно-политической жизни. Молодежь стремится к развитию и самовыражению, имеет постоянную склонность к нововведениям, к приданию нового качества и содержания любой сфере общественной жизни. Данная категория лиц также имеет значительную роль в политических процессах. В частности, они имеют возможность извлечь уроки из ошибок предыдущих поколений, выработать новые подходы, успешно использовать современные технологии и направить их на усовершенствование политических процессов.

В настоящее время наблюдается значительный рост влияния молодежи на функционирование политической системы, формирование политических институтов, а также на процесс принятия и осуществления политических решений. Более того, учитывая стремительное изменение политической ситуации, можно смело констатировать, что прежние стихийные формы вовлечения молодежи в политическую жизнь постепенно уступают место системному и регулярному участию. Это, в свою очередь, приводит к успешной и соответствующей ситуации интеграции молодежи, в том числе через посредство различных молодежных организаций и движений.

Как будет показано ниже, некоторые политические права предполагают реализацию именно посредством молодежи (право выбирать и быть избранным, свобода собраний и т.д.).

Актуальность предмета исследования обусловлена повышением политической активности молодежи, которая стремится оказать серьезное воздействие на современные политические процессы. Так, социолог К. Мангейм, который занимался анализом проблем молодежи в современных обществах, полагал, что только то общество будет динамичным и жизнеспособным, в котором старшее поколение сотрудничает с молодежью.

В этом смысле целесообразно эффективно использовать инновационный потенциал молодежи, рассматривая его в качестве одного из важных условий формирования политической системы. Сегодня, на наш взгляд, среди приоритетных направлений развития политической системы общества следует выделить повышение политического правосознания молодежи, выявление их инновационного потенциала и обеспечение активного выражения политической позиции.

В данном исследовании нами будет сформулировано определение молодежи, как отдельной социальной группы, будут рассмотрены их отдельные политические права и механизм их реализации, а также формы участия молодежи в общественно-политической жизни и политических процессах, роль и влияние современных информационных технологий на участие молодежи в политических процессах.

## **ГЛАВА 1. МОЛОДЕЖЬ КАК СУБЪЕКТ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ**

### ***1.1. Сущность термина “молодежь” и молодежь как социальная группа***

Согласно ст. 3 Конституции РА, “1. В Республике Армения человек – высшая ценность. Неотчуждаемое достоинство человека – неотъемлемая основа его прав и свобод. 2. Уважение и защита основных прав и свобод человека и гражданина – обязанности публичной власти. 3. Публичная власть ограничена основными правами и свободами человека и гражданина, являющимися непосредственно действующим правом”.

С точки зрения эффективной реализации данной основополагающей правовой нормы необходимо создание таких гарантий защиты основных прав и свобод человека и гражданина, которые направлены на обеспечение равных возможностей для реализации прав и свобод всех слоев населения, исключая любую дискриминацию, в том числе по возрастному признаку.

Независимо от социально-экономического положения либо геополитических факторов, молодежь во всём мире стремится содействовать созданию и обеспечению стабильного и безопасного будущего. При этом, вследствие уязвимости молодежи и возможного отрицательного влияния на них, данной категории лиц, безусловно, требуется повышенное общественное внимание.

Молодежь, как неотъемлемая часть современного общества, исследуется различными общественными науками, в том числе юриспруденцией, политологией, социологией и педагогикой. Несмотря на то, что понятия “подросток” и “молодежь” широко применяются в различных научных исследованиях, однако кор-

ректность использования данных терминов до сих пор вызывает сомнения.

Известно, что молодёжь представляет собой отдельную социальную группу, что обусловлено определёнными возрастными признаками. В то же время, можно заметить, что лица, которые считаются подростками, в различные исторические периоды и соответственно в различных обществах не считались таковыми.

Исследуемое понятие впервые было выработано социологом В. Лисовским в 1968 г.: молодёжь – «это поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих образование, профессиональные, культурные и другие социальные функции»<sup>1</sup>. Социолог и философ И. Кон, являясь сторонником более широкого подхода, определяет молодёжь как социально-демографическую группу, выделяемую на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанные с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации<sup>2</sup>. Данное определение затрагивает проблему политической социализации, которая до этого рассматривалась В.Т. Лисовским. В частности, по мнению В.Т. Лисовского, молодёжь – это поколение людей в возрасте от 16 до 30 лет, проходящих стадию социализации и усваивающих такие основные социальные функции, как образова-

---

<sup>1</sup> Лисовский В.Т. Социальные изменения в молодежной среде. М., 2005.

<sup>2</sup> См.: Кон И.С. Социология молодежи: Краткий словарь по социологии. М., 1988, с. 150.

ние, профессиональные, культурные и другие<sup>3</sup>.

В дефинициях данных авторов проявляется ценностно-возрастной подход к понятию “молодежи”. Сторонником данного подхода является также С. Иконникова, которая рассматривает молодёжь как поколение, признаки которого не ограничиваются лишь возрастом, а включают общность убеждений, целей, переживаний и единый подход к жизни<sup>4</sup>. Согласно данной трактовке, независимо от возраста, социальные признаки того или иного поколения, как то: общие убеждения, интересы, стремления, ценности, пристрастия, сохраняются.

В. Добрынина, раскрывая понятие «молодежь», учитывает психофизиологические, экономические и социальные критерии. По ее мнению, молодёжь находится в стадии психологического и физиологического формирования, то есть, это физически и духовно не окрепшая возрастная группа<sup>5</sup>. Молодежь только вступает в жизнь, становится, но еще не стала материально независимой, самостоятельной группой. Для нее характерна незаконченность процесса социальной адаптации, несформированность системы ценностных ориентаций. В связи со всем этим молодёжь выступает как наиболее динамичная часть общества.

Сторонником структурно-функционального подхода является также Ш. Айзенштадт, который рассматривает молодёжь как систему структурных позиций, которая состоит из личностей, приобретающих определённое социальное положение и соответствующие социальные роли<sup>6</sup>. Каждая роль выступает в ка-

---

<sup>3</sup> См.: Лисовский В.Т. Эскиз к портрету: жизненные планы молодежи. М., 1962, с. 7.

<sup>4</sup> См.: Иконникова С.Н. Молодежь. Социологический и социально-психологический анализ. Л., 1974, с. 122.

<sup>5</sup> См.: Добрынина В.И. Воспитание личности - управляемый процесс // Социальное управление и молодежь. Вып. 3. М., 1969, с. 28-32.

<sup>6</sup> См.: Айзенштадт Ш. От поколения к поколению // Электронная еврейская энциклопедия. URL: [www.eleven.co.il/article/10105](http://www.eleven.co.il/article/10105).

честве основной структурной единицы и способна управлять поведением пока еще несозревшей личности. Центральным элементом данного подхода является выработка концепции взаимодействия и сотрудничества между поколениями.

Интерес западных ученых к изучению проблем молодежи в 60-е годы XX века был обусловлен студенческими волнениями в США и Европе. Некоторые западные политологи и социологи выступили сторонниками психологического подхода к понятию “молодежь”. Так, английский ученый С. Фрис в своей работе “Социология молодежи”<sup>7</sup> представил новое определение данной категории, выделив следующие критерии: 1) переход от детства к взрослости, 2) переход от зависимости – к независимости и от безответственности – к ответственности. В качестве возрастных рамок предлагался возраст от 11 до 28/30 лет.

Не менее интересной представляется концепция, предложенная английским исследователем Д. Хебдиджа. Он исследовал отдельные “исторические” подходы к понятию “молодежь” с точки зрения органов власти, ученых, журналистов и педагогов. Для описания событий, происходящих в среде молодежи в начале 1920-х годов, ученый использует понятие “молодежь как проблема”. Именно в этот период было сформулировано понятие субкультуры. Далее Д. Хебдиджа выделяет следующие “исторические” стадии: “молодежь как удовольствие” (1950-е годы), что было обусловлено растущим влиянием американской культуры в странах Западной Европы, и, наконец, “молодежь как образ” (половина 1960-х годов). Последний этап был ознаменован появлением в Великобритании молодежных стилистических групп (моды, рокеры, панки и др.).

Н.И. Усина в своей статье “Определение сущности понятия молодежь” дает следующее определение: молодежь – это лю-

ди, занимающиеся, преимущественно, деятельностью, которая связана с получением среднего и высшего образования, подготовкой и включением в общественную жизнь<sup>8</sup>.

В.Н. Кузнецов характеризует молодежь как население в возрасте от 14 до 30 лет, отличающееся современным образом жизни, являющееся носителем всех форм культуры и участвующее в одном из видов жизнедеятельности<sup>9</sup>.

Дальнейшая конкретизация понятия “молодежь” требует четкого определения возрастных границ, а также более глубокого понимания социального и политического статуса лиц, принадлежащих к молодому поколению<sup>10</sup>. Несмотря на то, что мнения ученых относительно возрастных групп молодежи значительно разнятся, некоторые ученые в области возрастной психологии выделяют два периода молодости: подростковый возраст и юношество. Так, например, в СССР в 1965 г. подростковым считался возраст с 13 до 16 лет, а юношеским – с 17 до 21. Д. Бирри полагает, что юношество длится с 12 до 17 лет, Д. Бромли указывает на возраст с 11 лет до 21 года, Д. Векслер – с 16 до 20 лет, В. Бунак – с 17 до 25 лет, а В. Гинзбург – 16 до 24 лет<sup>11</sup>.

Следует отметить, что ООН считает молодежью возрастную группу от 15 до 24 лет, что составляет 1,2 миллиарда человек или ¼ населения планеты. Так, Генеральный секретарь ООН впервые обратился к вопросу об определении правовой категории молодежи в 1981 г. в своем докладе, посвященном Междуна-

---

<sup>8</sup> См.: Усина Н.И. Определение сущности понятия молодежь // Вестник Удмуртского университета, 2013, № 1, с. 26.

<sup>9</sup> См.: Кузнецов В.Н. Социология молодежи. М., 2007, с. 6.

<sup>10</sup> См.: Мамиджаниян А. Трактовка понятия «молодежь» // «Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика». Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017, с. 140-146.

<sup>11</sup> См.: Сорокин О.В. Особенности формирования политического сознания современной российской молодежи // Социс, 2008, №8, с. 45-52.

---

<sup>7</sup> Frith S. The Sociology of Youth. London, 1984, p. 230.

родному году молодежи (A/36/215, п. 8 Приложения)<sup>12</sup>, далее подтвердив свою позицию в последующих докладах (A/40/256, п. 19 Приложения)<sup>13</sup>. В своих докладах он, в частности, отметил, что в статистических целях ООН рассматривает лиц в возрасте от 15 до 24 лет молодежью, не исключая другие определения государств-членов. Таким образом, Генеральный секретарь ООН подчеркнул, что наряду с указанным статистическим определением термин “молодежь” может отличаться в различных странах мира.

Более того, когда в 1995 г. Генеральная Ассамблея своей резолюцией 50/81<sup>14</sup> утвердила Всемирную программу действий, касающуюся молодежи, она подтвердила свою прежнюю позицию.

В данном контексте заслуживают внимания также резолюция ГА ООН A/RES/56/117 от 2001 г.<sup>15</sup>, резолюции Комиссии социального развития E/2007/26 и E/CN.5/2007/8<sup>16</sup>, а также резолюция ГА ООН A/RES/62/126 от 2008 г.<sup>17</sup>

На сегодняшний день исследователи вопросов, касающихся молодёжи, как правило, разделяют мнение о том, что существующие определения понятия “молодежь” и соответствующие теории становятся все более неопределёнными, что в значительной мере обусловлено дестандартизацией современного образа жизни. Так, существует общая тенденция расширения объема исследуемого понятия посредством изменения минимального и максимального возрастных пределов, в результате чего ещё большее количество людей, так или иначе, будут причислены к

категории молодежи. Тем не менее, понятие “молодежь” требует однозначности, основанной на общем подходе.

Учитывая утвержденные концепции молодежной политики и действующие социальные модели, государства определяют национальные подходы в вопросе содействия молодежи, применяя правовой, стратегический или политический инструментарий.

В своем исследовании “Определение молодежи в современных национально-правовых и политических рамках в странах Европы” (“Defining youth in contemporary national legal and policy frameworks across Europe”)<sup>18</sup> автор, рассматривая опыт европейских стран в вопросе разграничения молодежных групп, представил 6 основных возрастных групп. В частности,

1. Лица в возрасте с 14/15/16 до 29/30 лет – преобладающая европейская модель, которой следуют Андорра, Албания, Армения, Азербайджан, Беларусь, Босния и Герцеговина, Болгария, Грузия, Дания, Италия, Литва, Венгрия, Молдова, Германия, Польша, Россия, Словения;

2. Лица в возрасте с 13/15/16 до 24/25 лет – укороченная возрастная модель молодежи, которой следуют Ирландия, Латвия, Македония, Швейцария и Швеция;

3. Лица в возрасте с 12/13 до 30 лет – модель, при которой молодежный возраст начинается рано и заканчивается поздно, и которой следуют Великобритания, Люксембург, Мальта, Норвегия и Португалия;

4. Лица в возрасте с 12/14/15/16 до 32/35 лет – удлиненная возрастная модель молодежи, которой следуют Греция, Кипр,

---

<sup>18</sup> “Defining youth in contemporary national legal and policy frameworks across Europe” by Bojana Perovic, [www.pjp.eu.coe.int/documents/1017981/1668203/Analytical+paper+Youth+Age+Bojana+Perovic+4.4.16.pdf/eb59c5e2-45d8-4e70-b672-f8de0a5ca08c](http://www.pjp.eu.coe.int/documents/1017981/1668203/Analytical+paper+Youth+Age+Bojana+Perovic+4.4.16.pdf/eb59c5e2-45d8-4e70-b672-f8de0a5ca08c).

---

<sup>12</sup> Secretary-General’s Report to the General Assembly, A/36/215, 1981.

<sup>13</sup> Secretary-General’s Report to the General Assembly, A/40/256, 1985.

<sup>14</sup> General Assembly Resolution, A/RES/50/81, 1995.

<sup>15</sup> General Assembly Resolution, A/RES/56/117, 2002.

<sup>16</sup> Commission for Social Development Resolutions, E/2007/26 & E/CN.5/2007/, 2007.

<sup>17</sup> General Assembly Resolutions, A/RES/62/126, 2008.

Румыния, Сан-Марино и Украина;

5. Лица в возрасте с 3/6/7 до 25/26/30 лет – возрастная модель молодежи, которая включает также период детства (Франция, Эстония и Исландия);

6. Лица в возрасте с 0 до 25/29/30 лет – модель, объединяющая детей и подростков в одну группу, которой следуют Австрия, Бельгия, Лихтенштейн, Словакия, Финляндия и Нидерланды.

На основании результатов данного исследования можно прийти к выводу о том, что в соответствии с преобладающей в европейских странах моделью понятие “молодежь” включает лиц в возрасте с 15 до 29 лет (в 23 странах из 47 (49%)).

Что касается, так называемой, укороченной возрастной модели, в соответствии с которой понятие “молодежь” включает лиц в возрасте с 15 до 24 лет, то она применяется лишь в 5 европейских странах (10,6%). Примечательно, что данная модель совпадает с определением, принятым ООН. Полагаем, что применение данной модели, в соответствии со статистическими данными, выявляет все те проблемы, которые возникают у лица в данный переходный период.

В свою очередь, модель, при которой молодежный возраст начинается рано и заканчивается поздно (с 12/13 до 30 лет), согласно исследованию, встречается в 5 странах (10,6%). При использовании данной модели понятие “молодежь” трактуется особенно широко, поскольку в данную группу входят также дети, подростки. Логично, что использование исключительно данной модели может отрицательно сказаться на эффективном решении проблем данной группы лиц.

Удлиненная возрастная модель молодежи в основном характерна для стран в южной части Европы, в которых становление личности, как правило, завершается в более позднем возрасте – в

30 лет. На наш взгляд, использование данной модели в этих странах более чем закономерно.

Возрастная модель молодежи, которая включает также период детства, применяется в 3 странах (6,3%): в данном случае отсутствует строгое разграничение между стадиями детства и молодости. То же самое касается и модели, объединяющей детей и подростков в одну группу: в данном случае признаки, характерные для соответствующих групп, становятся более неопределенными, поскольку указывается исключительно верхний возрастной предел (как правило, 29 или 30 лет, 6 стран, 12,7%).

В результате системного анализа, предполагающего сопоставление указанных моделей, можно прийти к выводу, что в европейских странах действует схожий подход относительно более низкого возрастного предела: молодой возраст, как правило, совпадает с возрастом получения обязательного образования (13/15). Что касается верхнего возрастного предела, то в данном случае наблюдается существенное различие в подходах.

Касаясь вопроса о видах актов, устанавливающих правовое положение молодежи в европейских странах, автор данного исследования выделил три основных группы государств. Так, в первой группе государств вопросы, касающиеся молодежи как социальной группы, закреплены в основополагающих правовых актах. Данные правовые акты, как правило, гарантируют основные права молодежи (моральные, профессиональные права, права, касающиеся их интеллектуального и физического развития), а также защищают их интересы. Во второй группе государств действуют общие законы о молодежи, которые, как правило, устанавливают принципы молодежной политики и направления содействия развитию данной группы лиц, при этом помимо общих законов действуют также другие правовые акты. Наконец, в третью группу входят государства, в которых вопросы молодежи

рассматриваются на уровне стратегических или иных программных документов.

В свете данного исследования можно прийти к выводу о том, что в европейских странах акты, касающиеся молодежной политики, как правило, устанавливают возрастной предел, без обоснования соответствующего возрастного ограничения. Очевидно, что это неслучайно. Подобные политические решения, как правило, обусловлены различными экономическими, социальными, культурными, историческими и географическими факторами. При этом даже в условиях отсутствия четкого правового регулирования широкие слои общества сознают, что в основе определения понятия “молодежь” в первую очередь лежит критерий принадлежности к определенной возрастной группе.

Кроме того, часто в национальных правовых актах, касающихся молодежи, можно встретить различные подходы в вопросе разграничения данной категории лиц от других групп. На наш взгляд, такой подход позволяет государствам маневрировать, обеспечивая тем самым гибкость проводимой молодежной политики.

Что касается подходов к термину “молодежь” в странах СНГ (см. Таблицу 1), то можно прийти к следующим выводам:

- понятие “молодежь” (“молодые люди”) в основном закреплено в законах, за исключением Республики Армения и Российской Федерации. Примечательно, что понятия “молодежь” и “молодые люди” во многих случаях используются как равнозначные;

- как правило, принадлежность к молодежи как социальной группе обусловлено исключительно возрастным критерием, то есть в странах СНГ принадлежность к определенной возрастной группе является достаточным основанием для того, чтобы считать данную категорию лиц бенефициарием в смысле соответ-

ствующих законодательных актов. Однако, в некоторых странах, помимо возрастного критерия, предусматриваются и другие признаки, например, особенности социального положения;

- относительно возрастных ограничений следует отметить, что, как правило, в данную социальную группу входят лица, достигшие 14 лет. Верхний возрастной предел составляет 29-30 лет;

- заслуживает внимания также вопрос о критерии гражданства. Так, в некоторых странах соответствующее понятие включает лишь граждан своего государства, в других – как граждан своего государства, так и лиц без гражданства. В ряде стран данное понятие охватывает также лиц, постоянно проживающих на территории соответствующего государства, или проживающих за границей.

Таблица 1

<i>Государство</i>	<i>Источник</i>	<i>Определение</i>	<i>Возрастной предел</i>
<i>Армения</i>	Постановление Правительства РА №1693-Н от 27 декабря 2012 г. “Об утверждении стратегии и программы мероприятий на 2013 -2017 годы в сфере государственной молодежной политики Республики Армения”	Граждане 16-30 лет	16-30
<i>Азербайджан</i>	Закон “О молодежной политике” <sup>19</sup>	Молодежь – лица в возрасте от 14 до 29 лет	14-29

<sup>19</sup> Закон Республики Азербайджан “О молодежной политике” по состоянию на 9 апреля 2002 г. № 297-III // [www.base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=2578](http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2578).

<i>Беларусь</i>	Закон “Об основах государственной молодежной политики” <sup>20</sup>	Молодые граждане – граждане Республики Беларусь, иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие в Республике Беларусь в возрасте от 14 до 31 года	14-31
<i>Туркменистан</i>	Закон “О государственной молодежной политике” <sup>21</sup>	Молодежь (молодые граждане) – граждане Туркменистана в возрасте от 14 до 30 лет, принадлежащие к одной из указанных социально-демографических групп, которые отличаются от остальных членов общества в силу возрастного критерия и особенностей социального положения, и далее определяются как целевые группы, исходя из характера средств и механизмов государственного содействия молодежи	14-30

<i>Казахстан</i>	Закон “О государственной молодежной политике” <sup>22</sup>	Молодежь – граждане Республики Казахстан в возрасте от 14 до 29 лет	14-29
<i>Кыргызстан</i>	Закон “Об основах государственной молодежной политики” <sup>23</sup>	Молодые граждане (молодежь) – граждане Кыргызстана и лица без гражданства в возрасте от 14 до 28 лет	14-28
<i>Молдова</i>	Закон “О молодежи” <sup>24</sup>	Молодежь, молодые люди – лица в возрасте от 16 до 30 лет	16-30
<i>Россия</i>	Распоряжение Правительства РФ №2403-р от 29 ноября 2014 г. “Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года” <sup>25</sup>	Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми ак-	14-35

<sup>20</sup> Закон Республики Беларусь “Об основах государственной молодежной политики” по состоянию на 7 декабря 2009 г. № 65-3 // [www.base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=29745](http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=29745).

<sup>21</sup> Закон Туркменистана “О государственной молодежной политике” по состоянию на 29 августа 2013 г. // [www.base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=62451](http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=62451).

<sup>22</sup> Закон Республики Казахстан “О государственной молодежной политике” по состоянию на 9 февраля 2015 г. №285-V ЗРК // [www.base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=73163](http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=73163).

<sup>23</sup> Закон Республики Кыргызстан “Об основах государственной молодежной политики” по состоянию на 15 июля 2004 г. №52 // [www.base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=8261](http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=8261).

<sup>24</sup> Закон Республики Молдова “О молодежи” по состоянию на 11 февраля 1999 г. №279-XIV // [www.base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=3334](http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3334).

<sup>25</sup> Распоряжение Правительства РФ №2403-р от 29 ноября 2014 г. “Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года” // [www.government.ru/media/files/ceFX1eNUqOU.pdf](http://www.government.ru/media/files/ceFX1eNUqOU.pdf).

		тами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, – до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники)	
<i>Таджикистан</i>	Закон “О молодежи и государственной молодежной политике” <sup>26</sup>	Молодежь – социально-демографическая группа, включающая лиц в возрасте от 14 до 30 лет	14-30
<i>Узбекистан</i>	Закон “О государственной молодежной политике” <sup>27</sup>	Молодежь, молодые люди – лица в возрасте от 14 до 30 лет	14-30

Следует отметить, что проблемам молодежи уделяется постоянное внимание со стороны Молодежной межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ. Так 23 ноября 2012 г. в рамках 38-ого пленарного заседания Постановлением № 38 - 10 был принят Модельный закон “О государственной молодежной политике”. В ст. 1 данного Закона дается определение понятия “молодежь” (“молодые граждане”) как социально-демографической группы (социальной общности) граждан (включая лиц с двойным гражданством, иностранных граждан и лиц без граж-

<sup>26</sup> Закон Республики Таджикистан “О молодежи и государственной молодежной политике” по состоянию на 31 июля 2009 г.

<sup>27</sup> Закон Республики Узбекистан “О государственной молодежной политике” по состоянию на 14 сентября 2016 г. №ЗРУ-406 // [www.base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=88888](http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=88888).

данства), постоянно или преимущественно проживающих на территории государства – участника СНГ, в возрасте от 14 до 30 лет (или в иных возрастных границах, если они отражают традиционно сложившиеся в государстве – участнике СНГ представления о молодежи)<sup>28</sup>.

Кроме того, в 2018 г. было опубликовано статистическое исследование “Молодежь в Содружестве Независимых Государств: статистический портрет”<sup>29</sup>, которое содержит информацию о молодом поколении в государствах-участниках СНГ касательно демографии, миграции, здравоохранения, образования, уровня и качества жизни, места молодежи на рынке труда. Примечательно, что в данном исследовании возрастные границы, как правило, представлены от 15 до 29 лет.

Обобщая вышесказанное, можно прийти к выводу о том, что молодые люди или молодежь представляют собой особую группу общества, которая обеспечивает сохранность и развитие национальных и общечеловеческих ценностей. При этом на сегодняшний день изменение возрастных цензов, характерных для молодёжи, неизбежно, что, в свою очередь, может привести к изменению содержательных критериев правового понятия “молодежь”.

Так, по мнению Е.В. Туринцевой, возможно в будущем человек будет считаться молодым пока не пришла усталость от жизни<sup>30</sup>. А по утверждению С.В. Соловьевой, история времени течет, и меняется культурная ситуация, это особенно касается

<sup>28</sup> Модельный закон “О государственной молодежной политике” // [www.base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=64509](http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=64509)

<sup>29</sup> “Молодежь в Содружестве Независимых Государств: статистический портрет” // [www.cisstat.com/](http://www.cisstat.com/).

<sup>30</sup> См.: Луков В.А. Биосоциология молодежи: экспертные оценки изменений в обществе, связанных с увеличением продолжительности жизни // Знание. Понимание. Умение, 2012, № 4, с. 77–83.

XX-XXI вв., когда, несмотря на всемирное старение населения, общество “омолаживается”, принимая образ жизни, прежде при- сущий молодежи и предусмотренный для нее<sup>31</sup>.

Считаем, что в контексте определения понятия “молодежь” наиболее целесообразно применить, так называемый, подход ус- ловных возрастных ограничений, что позволит учесть в ходе ре- ализации государственной молодежной политики особенности всех заинтересованных лиц, с точки зрения разнообразия взаи- моотношений.

Таким образом, понятие “молодежь” можно определить как социально-демографическую группу, которая условно отличает- ся в силу возрастных признаков и особенностей социального по- ложения, выделяется специфическими интересами и ценностной ориентацией, а также способна оказывать самостоятельное влия- ние на общественное развитие.

---

<sup>31</sup> См.: Соловьева С.В. Юность и молодость в философии возраста // Модернизация культуры: идеи и парадигмы культурных изменений: материалы международной научно-практической конференции / под ред. С.В. Соловьевой, В.И. Ионесова, Л.М. Артамоновой, Самара, 2014, ч. 1, с. 180–187.

## *1.2 Особенности реализации политических прав и свобод молодежи*

Политические права являются важнейшими правами челове- ка. Их можно определить как группу прав, которые позволяют личности, как полноценному члену общества, реализовать свои права в общественно-политической жизни, в том числе право на выражение своего мнения, право выбирать представителей в ор- ганы государственного управления и органы местного самоуп- равления, право быть избранным, право на свободный доступ к информации и другие права.

Следует отметить, что политические права, как правило, обусловлены фактом гражданства, принадлежностью к граж- данству определенного государства и в отличие от гражданских прав регулируют правоотношения между личностью и госу- дарством<sup>32</sup>. Необходимо заметить, что политические права не имеют абсолютный характер. Они могут ограничиваться, а также реализовываться как индивидуальным (представление петиции, сбор информации), так и коллективным образом (создание пар- тий или объединений).

В правовых документах политические права не разграничи- ваются по возрастному признаку, как принадлежащие только мо- лодёжи либо лицам других возрастных групп. Однако такое ус- ловное разграничение возможно на основании возрастных требо- ваний реализации политических прав, статистики пользования политическими правами или в силу факта заинтересованности политической жизнью страны. Однозначно, что отдельные поли- тические права предполагают принадлежность к определенной возрастной группе. Значительная часть политических прав в

---

<sup>32</sup> См.: Права человека. Ред. Е.А. Лукашев, [http://adhdportal.com/ book\\_2668\\_chapter\\_27\\_5\\_Politicheskie\\_prava\\_i\\_svobody.html](http://adhdportal.com/book_2668_chapter_27_5_Politicheskie_prava_i_svobody.html).



Так, согласно ст. 12 **Конвенции ООН о правах ребенка**, дети имеют право свободно выражать свои взгляды по всем вопросам, затрагивающим их интересы. **Африканская хартия молодежи** предусматривает, что любой молодой человек вправе принимать участие во всех сферах общественной жизни.

Указанные документы подтверждают вовлеченность молодежи в процесс реализации политических прав и свидетельствуют о важности их влияния на качество политической жизни. Об этом свидетельствуют также закрепленные в соответствующих правовых актах различных государств требования, касающиеся реализации права на участие в управлении делами государства, выбирать и быть избранным, для чего предусмотрен возрастной ценз от 18 до 25 лет.

Законодательные урегулирования, стимулирующие политическую активность молодежи, имеют принципиальное значение для активного вовлечения молодежи в политическую жизнь. В 1/3 стран для избрания в парламент предусмотрен возрастной ценз в 25 и более лет, что вносит разграничение, с одной стороны, между совершеннолетием и правом выбирать, а с другой стороны, между правом быть избранным и правом занимать выборную должность. В данном случае, на наш взгляд, очевидна цель установления более высокого возрастного предела для права быть избранным, учитывая необходимость обладания определенным опытом, навыком принимать решения и другими качествами, присущими занимаемой должности.

Конституция РА устанавливает следующие политические права человека и гражданина: **свобода выражения мнения** (ст. 42), **свобода собраний** (ст. 44), **свобода объединений** (ст. 45), **право на создание партий и вступление в партию** (ст. 46), **избирательное право и право на участие в референдуме** (ст. 48), **право поступления на публичную службу** (ст. 49), **право на**

**получение информации** (ст. 51), **право на подачу петиции** (ст. 53).

Исследование вышеуказанных норм Конституции указывает на то, что значительная часть политических прав в нашей стране принадлежит не только гражданам, но и иностранцам и лицам без гражданства. В частности, иностранцам и лицам без гражданства принадлежит свобода выражения мнения, свобода собраний, свобода объединений, право на получение информации и право на подачу петиции.

Отметим также, что политические права лиц, занимающих определенные должности или имеющие определенный статус, могут ограничиваться, учитывая характер и особенности их должности либо деятельности. Так, Конституция РА предусматривает запрет на занятие политической деятельностью для судей (ст. 164), Защитника прав человека (ст. 193), членов ЦИК (ст. 195), членов Комиссии по телевидению и радио (ст. 197), членов Аудиторской палаты (ст. 199), членов Совета ЦБ (ст. 201)<sup>35</sup>.

Так, **право на свободу объединений** предполагает свободу создания предусмотренных законом различных организаций и (или) членство в них. Членство (объединение) в той или иной группе по выбору лица и принятие мер данной группой для стимулирования общих интересов является необходимым признаком любого демократического общества. Учитывая то обстоятельство, что свобода объединений в обязательном порядке предполагает наличие источников плюрализма мнений, отличных от правительственных, данное право в условиях всех видов диктатур всегда было первичной мишенью для нападок. В Соединенном Королевстве до принятия в 1825 г. Акта об объединениях все формы “объединения”, в том числе организации рабо-

---

<sup>35</sup> Каждое из политических прав, их особенности, возможности ограничения будут рассмотрены по отдельности.

чих, были запрещены и считались преступными. После принятия Закона о компаниях 1856 г., Закона о профсоюзах 1871 г. и Закона об уголовном заговоре и защите собственности 1875 г. компании, а затем и профсоюзы были узаконены. В Германии также правительством Бисмарка применялись репрессивные законы в отношении профсоюзов и социал-демократических организаций в свете Исключительного закона против социалистов 1878 г. Это продолжалось до 1890 г. Торговые союзы были запрещены и в период фашистской диктатуры национал-социалистической партии Гитлера. В результате действующие профсоюзы были национализированы и объединены под эгидой единого правительства, руководимого немецким рабочим фронтом. После Второй мировой войны профсоюзы были восстановлены и гарантированы Основным Законом Федеративной Республики Германии (Grundgesetz). В США в разные годы судами различного уровня профсоюзы признавались препятствием для развития торговли. В 1914 г. Актом Клейтона профсоюзам была предоставлена свобода – право объединяться для заключения коллективных договоров и совместных действий, однако препятствия для их деятельности продолжали существовать до 1935 г., когда посредством принятия Национального акта о трудовых отношениях был создан трудовой кодекс<sup>36</sup>.

Как видим, практически во всех странах мира, в том числе и в развитых державах, право на свободу объединений подвергалось серьезному ущемлению и с трудом завоевало место в ряду основных прав человека.

Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия) постановила, что свобода объединений является правом человека, необходимым условием существования

демократии, а также важной предпосылкой основных свобод<sup>37</sup>. В целом ряде международных универсальных и региональных документов, а также в документах, принятых Советом по правам человека и другими органами международных организаций, особо подчеркивается, что объединения часто играют важную и положительную роль в обеспечении публичных интересов. Они решают проблемы широкого профиля, включая вопросы, касающиеся прав человека (например, борьба против дискриминации и расовой ненависти, контроль за деятельностью и содействие институтам по правам человека, обеспечение реализации прав детей, пресечение и борьба против актов семейного насилия и насилия против женщин), демократических реформ (эффективное управление, равное участие в общественно-политической жизни), безопасности и международного сотрудничества, социально-экономического развития и т.д. Помимо этого, объединения часто проявляют активность в решении актуальных для общества проблем и вызовов в сфере охраны окружающей среды, стабильного развития, пресечения преступности, социальной справедливости, повышения роли женщин, защиты потребителей и обеспечения реализации прав человека. На роль объединений в деле исполнения обязательств, взятых в сфере защиты прав человека, указывают также договорные органы ООН в том смысле, что данные объединения принимают участие в подготовке, обсуждении и выполнении докладов, подготовленных государства-

---

<sup>36</sup> См.: Venice Commission, “Compilation of Venice Commission Opinions on Freedom of Association” (3 July 2014) CDL-PI (2014)004, para. 2.2, which refers to: Venice Commission, “Opinion on the compatibility with human rights standards of the legislation on non-governmental organisations of the Republic of Azerbaijan” (14-15 October 2011) CDL-AD (2011)035, para. 45; Venice Commission, “Opinion on the Federal law on combating extremist activity of the Russian Federation” (15-16 June 2012) CDL-AD (2012)016, para. 64.

---

<sup>36</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Freedom\\_of\\_association](https://en.wikipedia.org/wiki/Freedom_of_association).

ми-участниками<sup>38</sup>.

Исходя из целей деятельности, объединения можно условно разделить на общественные и политические. Общественными объединениями считаются добровольные объединения граждан и (или) юридических лиц, в установленном законом порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей (ст. 122 Гражданского кодекса РА). Общественными объединениями являются общественные организации, профсоюзы.

Общественная организация является общественным объединением граждан Республики Армения, граждан иностранных государств, лиц без гражданства (далее - физические лица) и (или) юридических лиц, которое имеет статус некоммерческой организации. Общественные организации могут быть учреждены по крайней мере двумя физическими и (или) юридическими лицами. Организация не может быть учреждена или ее членами не могут быть партии, религиозные организации, профессиональные союзы, а также юридические лица, не имеющие в силу закона права учреждать либо быть членами общественной организации (ст.ст. 2, 10 Закона РА “Об общественных организациях”).

В период после провозглашения независимости в РА действуют многочисленные общественные организации, деятельность которых направлена на защиту определенных интересов, выявление проблем, разработку стратегий и проектов правовых актов, подготовку докладов в экономической, общественно-политической сфере и сфере прав человека. Результаты их деятельности используются органами, принимающими решения в данной сфере, в ходе осуществляемых ими реформ.

---

<sup>38</sup> См.: European Commission for Democracy Through Law (Venice Commission), OSCE office for Democratic Institutions and Human Rights (OSCE/ODIHR), joint guidelines on freedom of association, Strasbourg, Warsaw, 17 december 2014, p. 12-14.

В соответствии с прежним законодательством, общественные организации в РА финансировались исключительно донорскими организациями, что ограничивало их возможности и независимость. Новый закон, принятый в 2016 г., разрешил общественным организациям в рамках уставной деятельности осуществлять определенную коммерческую деятельность в целях самофинансирования.

В отличие от общественных объединений, членами которых могут быть все лица, независимо от их гражданства, членами политических объединений могут быть только граждане государства. Это обусловлено ролью и целями деятельности политических партий. Помимо этого, Конституция РА, закрепив свободу объединений, отдельно предусматривает также право на создание партий и вступление в партию, подчеркивая тем самым важность реализации данного права в политической жизни страны.

Политические партии – объединения лиц, имеющих одинаковые политические взгляды, которые сообща в той или иной мере участвуют или пытаются участвовать в политической жизни страны, в том числе, в осуществлении государственной власти.

Согласно ст. 46 конституции РА, “Каждый гражданин имеет право на создание с другими гражданами партий и на вступление в какую-либо партию. Никто не может быть принужден к вступлению в какую-либо партию”. Членами партии могут быть дееспособные граждане Республики Армения, достигшие возраста 18 лет (ст. 12 Закона РА “О партиях”). Таким образом, можно констатировать, что в нашей стране данное право имеет ограничения по возрасту и по дееспособности.

Ограничения, касающиеся учреждения партии либо права на членство в ней, предусмотрены практически во всех странах с разницей в степени или видах ограничений. В частности, в США ни на федеральном уровне, ни на уровне штатов не урегулирова-

ны вопросы, касающиеся порядка создания и деятельности партий: федеральное законодательство регулирует вопросы финансирования и коррупции в период предвыборной агитации<sup>39</sup>. В Соединенном Королевстве также отсутствуют законодательные регулирования, касающиеся обязательных требований, предъявляемых членству в политических партиях, а также опубликования данных о членах партии<sup>40</sup>. Вопрос членства законодательно не урегулирован и во Франции: каждая партия самостоятельно решает, кто может стать ее членом<sup>41</sup>. В Германии минимальный возрастной предел для членства в партии составляет 16 лет<sup>42</sup>, а с 14 лет лицо может быть членом молодежной организации<sup>43</sup>. В Латвии, Литве, Эстонии, РФ и во многих других странах возрастной предел равен 18 лет.

Как уже было отмечено выше, политические права не имеют абсолютного характера и могут подвергаться ограничениям. Так, согласно части 2 ст. 46 Конституции РА: “Судьи, прокуроры и следователи не могут быть членами партии. Законом могут устанавливаться ограничения права на создание партий служащими вооруженных сил, национальной безопасности, полиции и других военизированных органов и их вступление в какую-либо партию”. Помимо этого, в период осуществления

---

<sup>39</sup> См.: Курочкин А.В. Сравнительно-правовой анализ российского и зарубежного действующего законодательства о политических партиях // Ученые записки Казанского государственного университета. Т. 149, кн. 6, 2007, с. 2.

<sup>40</sup> См.: Lukas Audickas, Noel Dempsey, Richard Keen, Membership of UK Political Parties // Briefing paper, № SN05125, September 3, 2018, p. 6.

<sup>41</sup> См.: Oscar W. Gabriel, Silke I. Keil, Eric Kerrouche, Political participation in France and Germany. ECPR press, p. 55.

<sup>42</sup> См.: European Commission, EACEA National Policies Platform, Youth participation in representative democracy, <https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/en/content/youthwiki/52-youth-participation-representative-democracy-germany>.

<sup>43</sup> <https://www.cdu.de/artikel/fragen-und-antworten-zur-mitgliedschaft>.

своих полномочий членство в какой-либо партии запрещено для Президента РА, Защитника прав человека, членов ЦИК, членов Комиссии по телевидению и радио, членов Аудиторской палаты, членов Совета Центрального банка.

Следующим важным политическим правом является **избирательное право**, состоящее из двух элементов: **право выбирать и право быть избранным**.

**Право выбирать или активное избирательное право** предполагает избрание лицами, имеющими избирательное право, своих представителей в соответствующие государственные органы или органы местного самоуправления.

Право выбирать следует, в свою очередь, рассматривать в двух плоскостях: 1. **общегосударственные выборы** (в условиях действующей формы правления – выборы в Национальное Собрание) и **референдум**, 2. **выборы в органы местного самоуправления**.

Граждане Республики Армения, достигшие на день выборов в **Национальное Собрание** или **референдума** восемнадцати лет, имеют право выбирать и участвовать в референдуме (ст. 48 Конституции РА). Во время выборов в **органы местного самоуправления** право выбирать и быть избранными, участвовать в местном референдуме имеют граждане Республики Армения, достигшие на день выборов или референдума восемнадцати лет. Законом может устанавливаться право на участие в выборах в органы местного самоуправления и в местных референдумах лиц, не имеющих гражданства Республики Армения (часть 3 ст. 48 Конституции РА). На основании данной конституционной нормы текущим законодательством устанавливаются остальные условия реализации данного права.

Так, во время выборов в органы местного самоуправления правом выбирать обладают достигшие на день голосования 18 лет, состоящие на учете в регистре населения общины, в которой

проводятся выборы:

1) граждане Республики Армения, состоящие на день голосования на учете не менее чем 6 месяцев;

2) не состоящие на день голосования на учете не менее чем 6 месяцев граждане Республики Армения, которые состояли на учете в общине в связи с обстоятельством демобилизации с обязательной срочной военной службы или освобождения от несения наказания в виде лишения свободы;

3) лица, не имеющие гражданства Республики Армения, на день голосования состоящие на учете не менее одного года (далее - избиратель, не имеющий гражданства).

Права и обязанности, установленные Конституционным законом РА “Избирательный Кодекс РА” для граждан Республики Армения, во время выборов в органы местного самоуправления распространяются также на лиц, обладающих избирательным правом при выборах в органы местного самоуправления (части 2 и 3 ст. 2 Конституционного закона РА “Избирательный Кодекс РА”).

Что касается **права быть избранным или пассивного избирательного права**, то оно представляет собой право лиц, достигших определённого возраста и соответствующих иным требованиям законодательства, быть избранными на определённые должности.

Так, депутатом Национального Собрания может быть избрано каждое лицо, достигшее **двадцати пяти лет**, последние четыре года являющееся гражданином только Республики Армения, последние четыре года постоянно проживающее в Республике Армения, обладающее избирательным правом и владеющее армянским языком (ст. 48 Конституции РА).

Во время выборов в органы местного самоуправления право быть избранными имеют граждане Республики Армения, достиг-

шие на день выборов **восемнадцати лет**<sup>44</sup>.

Анализ вышеизложенного позволяет констатировать, что на такие ответственные должности как должность депутата, руководителя общины и члена совета старейшин, имеют право быть избранными и представители молодежи (минимальный возраст – 18-25 лет), что предполагает наличие и других признаков: склонность к получению образования и самообразованию, высокий уровень языковых навыков, высокий потенциал в использовании современных технологий, иных технических и информационных средств.

Согласно результатам проведенного в 2016 г. исследования вопроса участия молодежи в национальных парламентах, представители молодежи в возрасте ниже 30 лет составляют менее 2% депутатов со всего мира, в 30% всех однопалатных парламентов или нижних палат парламентов мира нет депутатов в возрасте ниже 30 лет, в 80% и более верхних палат парламентов мира нет депутатов в возрасте ниже 30 лет<sup>45</sup>. Тем не менее вовлеченность молодежи значительно изменилась особенно в условиях сегодняшних политических реалий нашей страны: в Национальном Собрании и Правительстве РА – высокий уровень вовлеченности молодых политических деятелей<sup>46</sup>.

Ограничения избирательного права предусмотрены в основных законах всех стран мира. Подобные ограничения при наличии объективных оснований и обоснованных причин имеют цель ограничить избирательное право определенной категории лиц,

---

<sup>44</sup> Поскольку в соответствии с действующей Конституцией РА, Президент РА более не избирается прямым голосованием, возрастные и иные требования, предъявляемые к должности Президента, не рассматриваются в данном исследовании.

<sup>45</sup> См.: Youth participation in national parliaments 2016. Inter-Parliamentary Union, p. 3.

<sup>46</sup> Об этом более подробно в Главе 2 данного исследования.

исходя из интересов защиты общественных и государственных интересов.

В международно-правовых документах универсальность избирательного права является основным принципом избирательного права граждан (ст. 21 Всеобщей декларации прав человека, ст. 25 Международного пакта о гражданских и политических правах). В ст. 25 Международного пакта о гражданских и политических правах предусматривается, что каждый гражданин должен иметь *без необоснованных ограничений* право голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах. Однако критерии понятия “необоснованные ограничения” в данном документе не раскрываются. По данному поводу возникает два основных вопроса: в каких нормативных актах могут быть предусмотрены ограничения данного права, и в каких пределах данное право может быть ограничено. Относительно первого вопроса определенный интерес представляет применяемая в немецком праве доктрина *имманентных границ* основных прав, согласно которой возможны лишь такие ограничения, которые предусмотрены конституцией государства, а также другими правовыми актами, если в конституции содержится прямая ссылка на эти акты. Конституция РФ предусматривает лишь два прямых ограничения избирательного права: не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда (часть 3 ст. 32 Конституции РФ). По мнению Конституционного Суда РФ, данное конституционное положение не содержит ни прямых указаний, ни оснований к такому его истолкованию, которое полностью бы исключало иные ограничения избирательного права федеральным законом<sup>47</sup>.

<sup>47</sup> См.: Черепанов В.А. О допустимых пределах ограничения избирательных прав граждан, [https://studref.com/405009/politologiya/dopustimyh\\_predelah\\_ogranicheniya\\_izbiratelnyh\\_prav\\_grazhdan](https://studref.com/405009/politologiya/dopustimyh_predelah_ogranicheniya_izbiratelnyh_prav_grazhdan).

Согласно Конституции РА, право избирать и быть избранными, а также участвовать в референдуме не имеют лица, признанные по вступившему в законную силу решению суда недееспособными, а также лица, осужденные за умышленно совершенные тяжкие преступления по вступившему в законную силу приговору и отбывающие наказание. Права быть избранными не имеют также лица, осужденные за совершение других преступлений по вступившему в законную силу приговору и отбывающие наказание (часть 4 ст. 48 Конституции РА). Анализ данного конституционного положения позволяет сделать вывод о том, что **по сравнению с правом выбирать праву быть избранным присуща более высокая степень ограничения.**

Законодательством государств, как правило, устанавливаются два вида ограничений избирательных прав: требования к кандидату на соответствующую выборную должность и, независимо от этих ограничений, запрет на занятие определенной должности.

Требования к кандидатам на выборные должности сводятся к возрасту, гражданству и постоянному месту жительства, образованию и полу. Так, **возрастное требование (ценз)** предусмотрено законом требование, в соответствии с которым право на участие в выборах возможно лишь при достижении определенного возраста. Как правило, речь идет о достижении возраста 18 лет (Армения, США<sup>48</sup>, Франция<sup>49</sup>, Великобритания<sup>50</sup>, Герма-

<sup>48</sup> См.: Белоусов М.С. Конституционное право зарубежных стран, <https://law.wikireading.ru/37176>.

<sup>49</sup> См.: Политическая система Франции, <https://studfiles.net/preview/405528/page:3/>.

<sup>50</sup> См.: Иностранное конституционное право. Под ред. проф. В.В. Маклакова. <https://jurisprudence.club/konstitutsionnoe-uchebnik/izbiratelnoe-pravo-izbiratel'naya-55882.html>.

ния<sup>51</sup>), в Бразилии, Иране, Никарагуа, на Кубе – 16 лет, в Марокко – 20 лет, в Латвии – 21 год<sup>52</sup>. Согласно требованию **постоянного места жительства или резиденства**, избирательным правом пользуются те граждане, которые на протяжении определенного периода времени постоянно проживают в том или ином месте (в США – 1 месяц, во Франции и Бельгии – 6 месяцев, в Канаде и Финляндии – 1 год, в Норвегии – не менее 10 лет). На определенном этапе развития человеческого общества существовало также **требование относительно пола**: долгое время избирательное право было “привилегией” мужского пола. В большинстве стран данное требование было отменено после Второй мировой войны (в США – в 1920 г., в Англии – в 1928 г., во Франции – в 1944 г., в Италии – в 1945 г., в Греции – в 1956 г., в Швейцарии – в 1971 г.)<sup>53</sup>.

Следующим важным политическим правом является **свобода собраний**, которое закреплено в важнейших международно-правовых документах в качестве основополагающего права человека. Человек, как член общества, имеет естественную склонность к самовыражению, поиску идеологических партнеров и проявлению публичной активности по жизненно важным вопросам, что, в частности, проявляется в проведении либо в участии в собраниях.

Согласно прецедентной практике Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ), право на свободу собраний тесно

---

<sup>51</sup> См.: Лейбо Ю. Избирательная система Германии: особенности подготовки и проведения выборной кампании, Новое в отраслях права, №2 (23)/2012,

<http://ehd.mgimo.ru/IORManagerMgimo/file?id=77A6C35D-FD97-BAF4-1F4E-6B5AB7AF9F62>.

<sup>52</sup> См.: Legal Voting Age By Country, <https://www.worldatlas.com/articles/legal-voting-age-by-country.html>.

<sup>53</sup> См.: Шашкова А. В. Курс лекций по конституционному праву зарубежных стран. М., 2008, с. 77-78.

взаимосвязано со свободой выражения мнения<sup>54</sup>, а также с закрепленным в ст. 13 ЕКПЧ правом на эффективное средство правовой защиты<sup>55</sup>. Суд признал также возможную связь с запрещением дискриминации, что закреплено в ст. 14 Конвенции<sup>56</sup>.

В рамках **свободы собраний** каждый имеет право на свободное участие и организацию мирных собраний без оружия. Как видим, данным правом могут пользоваться не только граждане (ст. 44 Конституции РА). В качестве сравнения отметим, что в тексте Конституции РА в редакции 1995 г. данное право было закреплено лишь за гражданами РА (ст. 26).

На основании данной конституционной нормы в законодательстве нашло закрепление понятие “собрание”, в соответствии с которым это мирное и без оружия временное присутствие двух или более лиц в каком-либо месте с намерением формирования или выражения общего мнения по вопросам, представляющим общественный интерес (ст. 2 Закона РА “О свободе собраний”). Таким образом, понятие “собрание” подразумевает все формы и виды собраний: митинги, шествия, мирные собрания. Свобода собраний предполагает их мирный характер и без оружия: данный признак имеет принципиальное значение для реализации данного права. Нарушение данного требования делает невозможным реализацию гарантированной в Конституции и международных договорах свободы собраний, поскольку в данном случае мы будем иметь дело с противоправным деянием, порождающим соответствующие правовые последствия.

С целью балансирования общественного интереса установ-

---

<sup>54</sup> Ezelin v. France (26 April 1991, § 37, Series A no. 202).

<sup>55</sup> Plattform “Ärzte für das Leben” v. Austria (21 June 1988, § 25, Series A no. 139).

<sup>56</sup> Division De La Recherche Research Division, Article 11 The conduct of public assemblies in the Court’s case-law, 22 May 2013, [https://www.echr.coe.int/Documents/Public\\_assemblies\\_ENG.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Public_assemblies_ENG.pdf).

лен определенный порядок реализации данного права, предусматривающий уведомление уполномоченного органа (руководитель данной общины), выбор места проведения собраний (существуют места, где проведение собраний запрещено<sup>57</sup>), требования к целям собраний и т.д.

Как было отмечено выше, правом на участие в собраниях обладает каждый, независимо от факта гражданства (граждане Республики Армения, иностранные граждане, лица без гражданства). Что касается ограничений свободы собраний, то в пределах, допустимых Конституцией, для лиц, занимающих определенные должности, предусмотрены определенные ограничения: “Члены Конституционного суда и судьи, а также служащие вооруженных сил, полиции, органов национальной безопасности, прокуратуры при участии в собраниях должны проявлять политический нейтралитет и сдержанность. Служащие вооруженных сил, полиции, органов национальной безопасности, прокуратуры не имеют права участвовать в собрании в служебной форме” (части 1 и 3 ст. 8 Закона РА “О свободе собраний”).

Учитывая характер права на свободу собраний и необходимость осуществления организационных действий для обеспечения реализации данного права, можно констатировать, что оно больше присуще именно молодежи. В частности, молодежь, как наиболее активная часть общества, имеет склонность посред-

---

<sup>57</sup>Собрание запрещается, если будет проводиться на таком расстоянии от резиденций Президента Республики, Национального Собрания, Правительства, судов или уголовно-исполнительных учреждений, в случае которого оно угрожает их нормальной деятельности, а также если будет проводиться на таком расстоянии от ЗАО “Армянская атомная электростанция”, или подземных газовых хранилищ, или обслуживающих их конструкций, или наземной спутниковой станции “Орбита 2”, на котором оно угрожает их безопасности.

вом активных действий выразить свое мнение, позицию, защищать свои права.

**Право поступления на публичную службу** (ст. 49 Конституции РА) также является одним из важных политических прав личности. Наряду с избирательным и другими правами, данное право является важной составляющей права на участие в управлении делами государства. Согласно Конституции РА, “каждый гражданин имеет право поступления на публичную службу на общих основаниях. Подробности устанавливаются законом”. Следует отметить, что понятие “публичная служба” имеет общий характер и включает как государственную, так и муниципальную службу (должности). Они же, в свою очередь, предполагают отдельные виды служб. В частности, публичная служба – это осуществление полномочий, отведенных государству Конституцией и законами Республики Армения, которая включает в себя государственную службу, муниципальную службу и государственные должности (ст. 3 Закона РА “О публичной службе”). **Государственная служба** включает в себя судебную службу, гражданскую службу, дипломатическую службу, таможенную службу, налоговую службу, спасательную службу, воинскую службу (за исключением обязательной воинской службы рядового состава посредством призыва в армию), службу в органах национальной безопасности, в полиции, уголовно-исполнительную службу, службу принудительного исполнения судебных актов, службу судебных приставов. **Муниципальная служба** – это профессиональная деятельность, направленная на осуществление задач и функций, отведенных органам местного самоуправления законами Республики Армения и решениями соответствующих советов старейшин.

Должности публичной службы – это выборные или назначаемые должности, которые классифицируются следующим об-

разом: политические, дискреционные, административные и автономные. Законодательством РА установлен перечень должностей каждого из видов публичной службы, порядок назначения на соответствующие должности, перечень лиц, уполномоченных назначать на должности и т.д.

Данное право гарантировано Международным пактом о гражданских и политических правах. Причем закрепляя данное право в пакте указывается “без какой бы то ни было дискриминации, упоминаемой в статье 2, и без необоснованных ограничений”. Ст. 2 Пакта устанавливает запрет на дискриминацию без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства. Понятие “без необоснованных ограничений” подразумевает возможность “разумных” и, следовательно, допустимых ограничений. Данное понятие закреплено для ограничения избирательного права несовершеннолетних, осужденных лиц, лиц, имеющих психические проблемы, и лиц, не соответствующих требованиям резиденства, а также права занимать определенные должности. Несмотря на то, что запрещение дискриминации, предусмотренное в соответствующей статье Пакта, касается физических лиц, однако данное положение может трактоваться и как запрет для государств на дискриминацию в отношении политических партий, имеющих определенную идеологию<sup>58</sup>.

Следующим политическим правом, закрепленным в Конституции РА, является **право на получение информации** (ст. 51 Конституции РА): “Каждый имеет право на получение информации и ознакомление с документами о деятельности государст-

венных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц. Право на получение информации может быть ограничено только законом — в целях защиты общественных интересов или основных прав и свобод других лиц”.

Данное право закреплено и гарантировано во Всеобщей декларации прав человека (ст. 11) и ЕКПЧ (ст. 10).

Согласно наиболее распространенной в литературе трактовке, сведения – это данные об окружающей действительности и о событиях, в ней происходящих, которые воспринимаются человеком или специальными технологиями<sup>59</sup>. Согласно Закону РА “О свободе информации”, сведения – полученные и оформленные в установленном законодательством порядке данные о личности, предмете, факте, обстоятельстве, событии, происшествии, явлении независимо от формы обладания ими или их материального носителя (текстовые, электронные документы, звукозаписи, видеозаписи, фотопленки, чертежи, схемы, ноты, карты).

Данный закон предусматривает порядок и сроки представления запроса и получения сведений, а также основания отказа в их предоставлении. Так, обладатель информации отказывается в предоставлении сведения, если оно:

- 1) содержит государственную, служебную, банковскую, коммерческую тайну;
- 2) нарушает тайну личной и семейной жизни, в том числе тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений человека;
- 3) содержит не подлежащие огласке данные предварительного следствия;
- 4) раскрывает обусловленные профессиональной деятельностью данные, требующие ограничения доступа (врачебная, нотариальная, адвокатская тайна);

<sup>59</sup> См.: Зенкин А.Н. Информационное право. М., 2013, с. 4.

<sup>58</sup> См.: Gregory H. Fox, The Right to Political Participation in International Law, 1992, p. 554, <https://digitalcommons.law.yale.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1600&context=yjil>.

5) нарушает авторские права и (или) смежные права.

Что касается зарубежного опыта и правовых актов зарубежных стран в области права на свободу информации, то следует отметить, что Акт о свободе прессы, принятый в 1766 г. в Швеции, является самым старым правовым актом в мире<sup>60</sup>. А в 1966 г. Президент США Линдон Джонсон в день независимости подписал Акт о свободе информации, предоставляющий право общественности получать информацию о записях федерального правительства<sup>61</sup>.

Свобода информации является одной из основ демократического общества. Общественность имеет реальную возможность участвовать в демократических процессах только в том случае, если информировано о действиях и политике правительства<sup>62</sup>.

Вопрос доступности интернета, как современного элемента права на свободу информации, стал предметом рассмотрения в ЕСПЧ. В частности, по делу Калда против Эстонии Суд признал, что имело место нарушение гарантированного ст. 10 Конвенции права на свободу информации, поскольку администрация уголовно-исполнительного учреждения отказало в просьбе заявителю получить доступ в интернет-сайты информационного центра Совета Европы в г. Таллине, канцлера юстиции и парламента, которые содержали правовую информацию (решения ЕСПЧ, правовые мнения и проекты законов, объяснительные записки, протоколы заседаний Парламента Эстонии). ЕСПЧ постановил,

---

<sup>60</sup> См.: Freedom of information laws by country, [https://en.wikipedia.org/wiki/Freedom\\_of\\_information\\_laws\\_by\\_country](https://en.wikipedia.org/wiki/Freedom_of_information_laws_by_country)

<sup>61</sup> См.: The National Security Archive, The FOIA and President Lyndon Johnson, <https://nsarchive2.gwu.edu/nsa/foia/lbj.html>.

<sup>62</sup> См.: David Banisar, Freedom of information around the world 2006, A Global Survey of Access to Government Information Laws, page 6, [http://www.freedominfo.org/documents/global\\_survey2006.pdf](http://www.freedominfo.org/documents/global_survey2006.pdf).

что отказ осужденному в просьбе получить информацию из указанных источников несовместимо с правом на свободу информации<sup>63</sup>. Схожие фактические обстоятельства и выводы Суда можно встретить и <sup>64</sup> в деле Янковскис против Литвы. Нарушения права на свободу информации были зафиксированы также в ряде дел против Турции<sup>65</sup>.

Со свободой информации тесно взаимосвязан вопрос о защите личных данных, поскольку данная свобода определенным образом ограничивается и прекращает действовать тогда, когда возникает необходимость в защите личных данных другого лица. Принятие в РА Закона “О защите личных данных” от 18 мая 2015 г. внесло определенную ясность в вопросе правового урегулирования данной сферы. В том же году в РА было учреждено Агентство по защите личных данных, как уполномоченный орган и гарант защиты личных данных.

Касательно исторических этапов становления права на свободу информации отметим, что на протяжении более ста лет Швеция (в некотором смысле также Финляндия) и Колумбия были единственными странами, в которых принцип свободы информации был закреплен в виде права. Лишь после Второй мировой войны, в результате создания ООН и разработки международных стандартов в области прав человека, право на свободу информации получило широкое распространение, и государства стали принимать соответствующие правовые акты, касающиеся доступности информации. Далее была принята Всеобщая декларация прав человека, которая провозгласила право каждого ис-

---

<sup>63</sup> Judgment Kalda v. Estonia, [https://hudoc.echr.coe.int/eng-press#%22itemid%22:\[%22003-5274809-6556598%22\]](https://hudoc.echr.coe.int/eng-press#%22itemid%22:[%22003-5274809-6556598%22]).

<sup>64</sup> <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22%3A%22002-11349%22%7D>.

<sup>65</sup> См.: Factsheet – Access to Internet and freedom to receive and impart information and ideas [https://www.echr.coe.int/Documents/FS\\_Access\\_Internet\\_ENG.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/FS_Access_Internet_ENG.pdf).

кать и получать информацию<sup>66</sup>.

Что касается срока представления ответа на запрос о получении сведений или срока предоставления сведений, то в законодательстве ряда стран существуют проблемы, связанные с представлением ответа на запрос в установленный срок. В частности, в США ответов на запрос можно ждать в течение нескольких лет, а иногда и десятилетий. По данным Архива национальной безопасности, самый старый запрос, ожидающий ответа, имеет 17-летнюю давность. В Великобритании законодательством не установлен срок, в течение которого должны быть рассмотрены запросы<sup>67</sup>.

В Республике Армения сроки представления ответа на запрос о предоставлении информации устанавливаются законом, при этом существует различие между порядком и сроками предоставления ответа на устный и письменный запрос. Так, ответ на устный запрос дается в устной форме, немедленно или в возможно сжатый срок после выслушивания запроса. Если обращающийся с устным запросом заявитель не сообщает свои имя и фамилию, и (или) устный запрос не соответствует требованиям, установленным законом, то обладатель информации может не отвечать на устный запрос. Ответ на письменный запрос предоставляется в следующие сроки:

1) если указанное в письменном запросе сведение не опубликовано, то его копия выдается заявителю в 5-дневный срок после получения запроса;

2) если указанное в письменном запросе сведение опубликовано, то информация о средстве, месте и сроке данной публикации предоставляется заявителю в 5-дневный срок после получе-

ния запроса;

3) если для предоставления указанного в письменном запросе сведения необходимо выполнение дополнительной работы, то это сведение предоставляется заявителю в 30-дневный срок после получения запроса, о чем заявитель письменно извещается в 5-дневный срок после получения запроса с указанием причин отсрочки и окончательного срока предоставления сведения (ст. 9 Закона РА “О свободе информации”).

Согласно конституционной формулировке **права на подачу петиции**, “каждый имеет право на подачу индивидуально или совместно с другими лицами петиции государственным органам, органам местного самоуправления и должностным лицам и на получение надлежащего ответа в разумный срок. Подробности устанавливаются законом” (ст. 53 Конституции РА).

Согласно Закону РА “О петициях”, принятому 21 декабря 2017 г., петиция – записка, подаваемая по вопросам, имеющим общественное значение, на основании статьи 53 Конституции, или сообщение о недостатках деятельности государственных органов или органов местного самоуправления и должностных лиц или предложение по улучшению деятельности государственных органов или органов местного самоуправления и должностных лиц, регулированию вопросов, касающихся экономической, политической, социальной и других сфер общественной жизни, или по усовершенствованию действующих правовых регулировок

Из данного определения следует, что право обращаться в органы власти, с одной стороны, служит средством защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов, а, с другой стороны – средством реализации других прав (право на свободу выражения мнения, свобода получения информации, право на участие в

<sup>66</sup> См.: David Banisar, Freedom of information around the world 2006, A Global Survey of Access to Government Information Laws, p. 18.

<sup>67</sup> Там же, с. 28.

управлении делами государства)<sup>68</sup>.

Данный закон устанавливает различие между индивидуальными и коллективными петициями, а также возможность подачи петиций в письменной, электронной или публичной форме<sup>69</sup>. В качестве ограничения права на подачу петиции предусматривается, что лицо посредством петиции не может требовать проведения таких мероприятий, которые направлены против суверенитета РА или на насильственное свержение конституционного строя, или насильственное изменение территориальной целостности, или разжигание национальной, расовой, религиозной ненависти или проявление иного дискриминационного отношения, пропаганду насилия или войны, нарушение основных прав и свобод других лиц или унижение человеческого достоинства.

Право на подачу петиции принадлежит каждому, независимо от факта гражданства. Петиция подается тем государственным органам или органам местного самоуправления и должностным лицам, в ведение которых входит круг вопросов, закрепленных в петиции. Ответ на петицию предоставляется в течение месяца с момента ее получения. Данный срок может быть продлен уполномоченным должностным лицом на срок до одного месяца, известив об этом подателя петиции, по крайней мере, за три рабочих дня до завершения месячного срока, предусмотренного для предоставления ответа.

Касательно истоков развития права на подачу петиции отметим, что родиной конституционного права на обращение в орга-

---

<sup>68</sup> См.: Скрябина М.В. Международные стандарты реализации права граждан на обращение в органы публичной власти, с. 106, <https://cyberleninka.ru/article/v/mezhdunarodnye-standarty-realizatsii-prava-grazhdan-na-obraschenie-v-organy-publichnoy-vlasti>.

<sup>69</sup> Публичная петиция подается посредством заполнения бланка на единой электронной платформе. Форма бланка устанавливается Правительством Республики Армения.

ны власти является Великобритания. Билль о правах 1689 г. предусматривал неограниченное право подданных на обращение с ходатайствами королю. При этом считалась незаконной всякая задержка с ответом на ходатайства или преследование по этому поводу. Право на подачу петиций, признанное в ходе английской революции XVII в., не могло не получить признания в период французской революции XVIII в. Первая из десяти поправок Конституции США устанавливает право обращаться к Правительству с петициями об удовлетворении жалоб<sup>70</sup>.

Обобщая все вышесказанное о политических правах, можно констатировать, что молодежь имеет серьезное влияние на качество и уровень развития политической жизни в каждом государстве. Благодаря молодежи политические процессы становятся быстрыми и доступными, а компетентная молодежь, становясь лидерами, внедряет механизмы, обеспечивающие по сравнению с традиционными быстроту процессов, исключают ненужную бюрократическую волокиту, активно сотрудничает с зарубежными партнерами и международными структурами и их представителями.

Молодежь – движущая сила и важный актор развития общества, чем обусловлена важность реализации ими политических прав.

---

<sup>70</sup> См.: Скрябина М.В. Международные стандарты реализации права граждан на обращение в органы публичной власти, с. 106-107, <https://cyberleninka.ru/article/v/mezhdunarodnye-standarty-realizatsii-prava-grazhdan-na-obraschenie-v-organy-publichnoy-vlasti>.

### ***1.3 Проблемы правового регулирования политической активности молодежи***

Для решения проблем, стоящих перед обществом, молодежь должна выступать в качестве заинтересованного и активного участника политических процессов. Однако на этом пути она часто сталкивается с трудностями и препятствиями. Исходя из этого, общество должно создать необходимые условия и правовые возможности для становления молодежи и ее активного вовлечения в общественно-политические процессы, что, в свою очередь, поспособствует социальному, политическому, культурному и экономическому воспроизводству и общественному развитию.

Так, Д.В. Ольшанский общественно-политическую активность определяет как такую деятельность социальных групп и индивидуумов, которая направлена на формирование и выражение собственных нужд и интересов, изменение существующего политического или социально-экономического строя и соответствующих политических институтов<sup>71</sup>.

О.М Карпенко и И.А. Ломанов термин “политическая активность” рассматривают как симбиоз интеллектуальных, электоральных, стихийно-массовых, структурных и профессиональных элементов<sup>72</sup>. Интеллектуальная активность различных политических субъектов есть деятельность по формулированию собственных нужд и интересов, при этом, существует подход, в соответствии с которым не все субъекты политики в состоянии заниматься подобной деятельностью. Электоральная активность – это деятельность различных политических субъектов по участию в избирательном процессе: не секрет, что на данный момент вы-

боры – основной механизм политического участия граждан. Стихийно-массовая активность – это деятельность различных политических субъектов по организации и участию в массовых политических мероприятиях. Структурная активность – это деятельность различных политических субъектов по участию в различных политических организациях, а профессиональная активность – профессиональная деятельность различных политических субъектов в политической жизни (например, участие в выборах в качестве кандидата, занятие политической должности и т.д.).

Активность в политических процессах может быть как индивидуальной, так и групповой. Так, Пересмотренная европейская хартия об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне, принятая Конгрессом местных и региональных властей Европы (10-я Сессия – 21 мая 2003 г. – Приложение к Рекомендации 128) содержит в преамбуле следующие положения: “Активное участие молодежи в процессе принятия решений и деятельности на местном и региональном уровне имеет важнейшее значение, если мы действительно намерены построить более демократическое, солидарное и процветающее общество. Участие в демократической жизни любого сообщества не сводится к голосованию или выдвижению своей кандидатуры на выборах, хотя и это весьма важно. Участие в жизни общества и активная гражданская позиция предполагают наличие прав, средств, пространства и возможностей, а где необходимо - и поддержки, для участия в процессе принятия решений и влияния на этот процесс, а также участия в любых формах деятельности с целью построения лучшего общества.

Местные и региональные власти, находясь ближе других к молодежи, призваны сыграть очень важную роль в деле вовлечения молодежи в жизнь общества. При этом местные и региональные власти могут обеспечить, чтобы молодые люди не только

<sup>71</sup> См.: Ольшанский Д.В. Политико-психологический словарь. М., 2002.

<sup>72</sup> См.: Карпенко О.М., Ломанов И.А. Молодёжь в современном политическом процессе в России. М., 2006.

имели возможность познакомиться с принципами демократического гражданского общества, но применить эти знания на практике. Однако участие молодежи в жизни общества не ограничивается лишь формированием активных граждан и построением демократии в будущем. Для того, чтобы участие в жизни общества действительно имело смысл для молодых людей, крайне важно, чтобы они имели возможность влиять на решения и предпринимаемые шаги, а также формировать их не только в более зрелом возрасте, но и в молодости.

Поддерживая и стимулируя участие молодежи в общественной жизни, местные и региональные власти способствуют социальной интеграции молодежи, помогая ей не только справиться со своими проблемами и трудностями, но и с вызовами современного общества, в котором зачастую доминируют обезличенность и индивидуализм. Однако для того, чтобы участие молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне было успешным, стабильным и осмысленным, требуется нечто большее, чем развитие или реорганизация политических или административных систем. Любые стратегии и меры, призванные активизировать участие молодежи в жизни общества, следует претворять в жизнь в атмосфере уважения к молодежи и с учетом разнообразных потребностей, обстоятельств и чаяний молодых людей. При этом обязательно должен присутствовать элемент развлечения и удовольствия<sup>73</sup>.

Следует отметить, что вопросы политической активности молодежи находятся в центре внимания властей Республики Армения.

---

<sup>73</sup> Пересмотренная европейская хартия об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне, принятая Конгрессом местных и региональных властей Европы // [www.kasa.am/wp-content/uploads/2015/12/brochure.pdf](http://www.kasa.am/wp-content/uploads/2015/12/brochure.pdf).

Так, согласно п. 23 главы “Описание положения молодежи” Постановления Правительства РА №1693-Н от 27 декабря 2012 г. “Об утверждении стратегии и программы мероприятий на 2013-2017 годы в сфере государственной молодежной политики Республики Армения” (вступило в силу 14 февраля 2013 г.), “Решения проблем молодежи в Армении следует рассматривать по следующим стратегическим направлениям: (...) 5) активное участие молодежи в разработке и осуществлении молодежной политики”.

В п. 26 главы “Основные приоритеты” того же Постановления перечислены приоритетные направления, в числе которых стимулирование процессов участия молодежи в политической, экономической и культурной жизни.

В свою очередь, глава 5 того же Постановления посвящена вопросам стимулирования процессов участия молодежи в политической, экономической и культурной жизни. В частности, отмечается, что “(...) Уровень участия молодых граждан соразмерен их вовлеченности и участию в различных структурах. Понятие “вовлеченность” включает различные уровни, для которых характерна различная степень вовлеченности. В рамках методологии Всемирного банка гражданская вовлеченность рассматривается в качестве “лестницы”, уровнями которой являются информированность, участие в “публичной консультации”, участие в совместном принятии решений и инициирование и контроль за программами со стороны бенефициариев. Одним из критериев участия является членство граждан в важных институтах общественной жизни.

(...) Политическая культура – это система представлений и позиций в сознании членов общества о политической сфере, политических процессах и субъектах (в том числе, о своей роли и своем значении, а также роли и значении различных слоев об-

щества), а также степень, формы и механизмы политического участия различных лиц, слоев общества и субъектов политики:

а) 53.1% молодежи Армении проявляет заинтересованность внутривнутриполитической жизнью Армении. 60.1% считает, что достаточно хорошо ориентируется в вопросах внутривнутриполитической жизни страны, 57.9% молодежи полагает, что их голос имеет важное значение во время выборов. Процент желающих участвовать в выборах в Национальное Собрание достаточно высокий – 78.8%. Тем не менее, уровень реального участия молодежи в выборах в Национальное Собрание, по всей вероятности, будет более низким. За основу можно взять данные о выборах в Национальное Собрание 2007 г., в которых приняло участие 60.6% молодежи,

б) 11.6% молодежи, принявшей участие в опросе, были членами той или иной партии или ее молодежного блока,

в) несмотря на то, что молодежь Армении интенсивно вовлечена в политический процесс, однако ее значительная часть внутренне обособлена от политической системы. 76.2% молодежи считает, что в Армении нет такой партии, которая выражала бы ее интересы. При этом такая позиция превалирует в Ереване. В сельских населенных пунктах такой позиции придерживается 70.6% молодежи,

г) примечательно, что о существовании партии, которая защищает их интересы, сравнительно часто говорит та часть студентов, которая находится в центре внимания партий. 30% студентов ответили, что в Армении есть партия, защищающая их интересы,

д) тем не менее, политическая сознательность студентов, имеющих партию, выражающую их интересы, недоразвита. Дело в том, что на вопрос какой идеологии придерживается партия, защищающая их интересы, смогли ответить лишь 3% студентов,

е) для классификации типов политического участия молодежи желающим принять участие в выборах в Национальное Собрание 2012 г. был задан вопрос, почему они собираются участвовать в них (...). 60% опрошенных дали такие ответы, которые характерны для носителей подданнической политической культуры, а 40 % – активистской.

ж) на вопрос о том, в чем залог сохранения государственности РА, подавляющее большинство молодежи указало на сплоченность. При этом, данное понятие трактуется по-разному: в одном случае оно воспринимается как сплочение вокруг определенных идей (например, свобода, независимость), в другом – как совместное принятие решений по поводу насущных вопросов общества,

з) опрошенные молодые люди на данный момент отмечают низкий уровень сплоченности, что можно объяснить сконцентрированностью на собственных интересах, иногда даже социальным неравенством, отсутствием соответствующего уровня сознания и образования,

и) по частоте упоминания на следующем месте отмечается профессиональное (обученное) и стоящее над собственными интересами правительство. Как первый, так и второй признаки равным образом отмечаются молодежью,

к) из названных факторов, как залога сохранения государственности, менее всего упоминается религия, язык, сохранение традиций и национальной культуры, а также высокий образовательный уровень членов общества,

л) самый значительный контингент нежелающих участвовать в выборах (33.2%) в качестве причины неучастия дали уклончивый ответ (“не хочу участвовать”). Второй по величине контингент (25.6%) ответил в том смысле, что их голос ничего не решает. Третий контингент (9.6%) указал на то, что выборы

несправедливы. (...)

(...) Одним из ключевых критериев демократических процессов в государстве является гражданская вовлеченность членов общества. Молодежь, исходя из своих возрастных особенностей, является одним из основных субъектов гражданской активности.

(...) Исследован уровень гражданского участия молодежи, готовность вовлечения в различные общественные институты, причины отсутствия такой готовности и существующие препятствия.

(...) Понимание понятия “гражданин” в среде молодежи Армении выявлено в ходе обсуждений в рамках фокусных групп. В частности, из наиболее распространенных критериев данного понятия выделяется верховенство закона (знание законов, деятельность в соответствии с законом, дисциплина),

(...) Примечательно то, что верховенство закона в значительной мере воспринимается как существенный фактор защищенности в родном государстве, что порождает собственнический подход в отношении государства.

(...) Отсутствие верховенства закона в обществе выявлено и результатами количественного опроса. Преобладающая часть молодежи не согласна с тем, что законы в РА действуют равным образом в отношении всех граждан.

(...) Исследования показали, что в Армении достаточно высокий уровень осведомленности об общественных организациях. 54% молодежи знает, что такое общественная организация. Несмотря на то, что число членов общественных организаций не выросло (членами той или иной общественной организации себя считает 3.8% молодежи), однако значительно выросло число молодых людей, выполняющих работу в той или иной общественной организации на добровольных началах (11%).

(...) Позиция молодежи в отношении членов общественных организаций более положительная, нежели в отношении членов партий. Если 60% молодежи считает, что 60% членов партий преследуют свои личные интересы, то в отношении членов общественных организаций такого мнения лишь 22.8% молодежи. Примечательно, что положительная позиция в отношении общественных организаций возрастает в среде лиц, имеющих сведения о них. 53.4% из них считает, что члены общественных организаций преследуют чисто общественные цели.

(...) Позиция молодежи относительно общественной субъектности общественных организаций достаточно высокая. 37.2% молодежи считает, что общественные организации в состоянии действительно решать какую-либо общественную задачу. При этом 18.6% молодежи осведомлено о какой-либо определенной общественно значимой проблеме, которая нашла свое решение через посредство общественной организации. (...)” (пп. 27-36).

Следует отметить, что еще в 2017 г был подготовлен проект протокольного Постановления Правительства РА “Об утверждении стратегии и программы мероприятий на 2018-2022 годы в сфере государственной молодежной политики Республики Армения” В частности, в п.12 главы 2 “Цель стратегии” данного проекта в качестве таковой отмечается также стимулирование общественно-политического, социально-экономического, культурного и численного участия молодежи. При этом, в пп. 27-29 проекта указывается: “(...) Данные исследования “Поколение независимости” показывают, что молодежь Армении более заинтересована в происходящих в стране политических событиях (77.1%, из коих очень заинтересованы 22.3%, заинтересованы – 54.8%). 70.9% из числа опрошенных – молодые люди, имеющие право на голосование; 51.4% – всегда участвовал в выборах, а

14.4% – никогда не участвовало. Несмотря на то, что большинство опрошенных всегда или в большинстве случаев участвует в политических выборах, тем не менее, уровень доверия по отношению к выборным политическим органам в среде молодежи достаточно низкий (...).

(...) “В “Исследовании положения молодежи в сельских общинах” указывается на необходимость расширения участия молодежи в принятии решений, для чего, помимо знаний и способностей, необходимо обеспечить также развитие культуры активистского принятия решений и прозрачности в деятельности органов местного самоуправления. В нем указывается также на недостаток общественных организаций в сельских общинах, а развитие общественных организаций крайне важно особенно в марзах.

(...) В качестве средства участия важное место придается волонтерской работе. Данные исследования “Поколение независимости”<sup>74</sup> показывают, что незначительная часть молодежи вовлечена в подобного рода деятельность (16.9%), из них значительная часть вовлечена в данный вид деятельности в силу рациональных причин (занятость, применение на практике полученных знаний, расширение круга общения, поиск возможных работодателей) и редко с целью оказания помощи другим. (...).”

Следует отметить, что с точки зрения обеспечения участия молодежи в политической жизни важное значение имеет создание необходимых правовых оснований для этого.

Можно констатировать, что исследование международных и национальных правовых документов, касающихся общественно-го и политического участия молодежи, свидетельствует о наличии определенных проблем.

---

<sup>74</sup> См.: “Поколение независимости”, исследование в среде молодежи, Армения, 2016, [www.library.fes.de/pdf-files/bueros/georgien/13148.pdf](http://www.library.fes.de/pdf-files/bueros/georgien/13148.pdf).

В первую очередь, заслуживает внимания то, что на данный момент существует большое количество документов разного уровня и разной юридической силы. В данных условиях обеспечение единства концептуальных основ становится проблематичным. Возникают и проблемы терминологического порядка. В качестве примера можно указать на правовой термин “молодежь”, относительно которого единое мнение до сих пор отсутствует<sup>75</sup>.

Кроме того, во многих случаях правовые акты, регулирующие соответствующую сферу, были приняты много лет назад, что, в свою очередь, свидетельствует о том, что закрепленные в них положения объективно не соответствуют требованиям действительности. В таких условиях возникает насущная необходимость в реформировании соответствующей законодательной базы.

Следует также отметить, что действующие регулирования носят половинчатый характер, имея целью урегулировать конкретный вопрос. При этом содержание решения данного вопроса не сопоставляется с другими урегулированиями, существующими в данной области. При данных обстоятельствах важное значение приобретает такой механизм правового регулирования, как консолидация.

В контексте данного исследования заслуживают внимания те правовые механизмы, имеющие влияние на уровень общественной и политической активности молодежи, которые получили распространение на международном уровне.

Наиболее доступной формой политической деятельности молодежи является участие в выборах. Как было отмечено выше, в современном мире политические права – важная составляющая правового статуса личности. При этом активное и пассивное из-

---

<sup>75</sup> Об этом более подробно см. параграф 1.1 данного исследования.

бирательное право занимает важное место в системе указанных прав с точки зрения обеспечения активного участия личности в политических процессах и управлении делами государства. В свою очередь, в системе международных избирательных критериев принцип всеобщего избирательного права занимает ключевое место. Он закреплен в международных документах и рассматривается как один из четырех принципов избирательного права<sup>76</sup>.

Согласно ст. 3 Протокола N 1 к ЕКПЧ, Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются проводить с разумной периодичностью свободные выборы путем тайного голосования в таких условиях, которые обеспечивали бы свободное волеизъявление народа при выборе органов законодательной власти.

ЕСПЧ выразил свою позицию в том смысле, что поскольку в ст. 3 Протокола N 1 закрепляется принцип, характеризующий подлинно демократическую систему, то в структуре Конвенции статья приобретает основополагающее значение (см.: Матье-Моэн и Клерфейт против Бельгии (*Mathieu-Mohin and Clerfayt v. Belgium*), 2 марта 1987 г., п. 47, Series A no. 113). Роль государства, как основного гаранта плюрализма, заключается в принятии позитивных мер для организации демократических выборов на условиях, которые обеспечат свободное волеизъявление народа при формировании законодательного органа (см.: *Mathieu-Mohin and Clerfayt v. Belgium*, п. 54)<sup>77</sup>.

В другом решении ЕСПЧ указывается, что права, закрепленные в ст. 3 Протокола N 1, не имеют абсолютного характера: существует возможность “подразумеваемых ограничений”, и договаривающиеся государства должны иметь возможность широко-

го усмотрения в данной сфере (см.: Мэтьюз против Соединенного Королевства (*Matthews v. The United Kingdom* [GC] (Application no. 24833/94)), 18 февраля 1999 г., п. 63, ЕСПЧ 1999-I<sup>78</sup> и Лабита против Италии (*Labita v. Italy* [GC] (Application no. 26772/95)), 6 апреля 2000 г., п. 201, ЕСПЧ 2000-IV<sup>79</sup>).

В свою очередь, согласно п. 7 Документа Копенгагенского совещания конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 г., для того, чтобы воля народа служила основой власти правительства, государства-участники, помимо прочего, гарантируют взрослым гражданам всеобщее и равное избирательное право (подпункт 7.3).

На основе анализа упомянутых международных документов можно прийти к выводу о том, что хотя в них провозглашается принцип всеобщего избирательного права, однако не раскрывают его суть и содержание. Можно утверждать, что регулирование данного принципа оставлено на усмотрение государств. Фактически международные критерии демократических выборов, избирательных прав и свобод предполагают возможность отдельных правовых ограничений в отношении определенных групп лиц, из чего следует, что всеобщее избирательное право не имеет абсолютного характера.

Примечательно, что Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств (для РА Конвенция вступила в силу 17 марта 2005 г.), в отличие от вышеупомянутых документов, не только закрепляет стандарты демократических выборов, избирательных прав и свобод, но и раскрывает их содержание.

<sup>76</sup> Об этом более подробно см. параграф 1.2 данного исследования.

<sup>77</sup> *Mathieu-Mohin and Clerfayt v. Belgium*, March 2, 1987, Series A no. 113 // www.hudoc.echr.coe.

<sup>78</sup> *Matthews v. The United Kingdom*, February 18, 1999 // www.hudoc.echr.coe.

<sup>79</sup> *Labita v. Italy*, April 6, 2000 // www.hudoc.echr.coe.

В частности, согласно ст. 2 “Всеобщее избирательное право”, “Соблюдение принципа всеобщего избирательного права означает следующее:

а) каждый гражданин по достижении установленного конституцией, законами возраста имеет право избирать и быть избранным в органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы народного (национального) представительства, на выборные должности на условиях и в порядке, предусмотренном конституцией и законами;

б) право гражданина избирать и быть избранным в органы государственной власти, органы местного самоуправления, в иные органы народного (национального) представительства, на выборные должности реализуется вне зависимости от каких бы то ни было ограничений дискриминационного характера по признаку пола, языка, религии или вероисповедания, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальному меньшинству или этнической группе, имущественного положения или иных подобных обстоятельств;

в) каждый гражданин, проживающий или находящийся в период проведения национальных выборов за пределами территории своего государства, обладает равными с иными гражданами своего государства избирательными правами. Дипломатические представительства и консульские учреждения, их должностные лица оказывают гражданам содействие в реализации их избирательных прав и свобод;

г) каждому гражданину гарантируется право на получение информации о включении его в список избирателей, на уточнение этой информации в целях обеспечения ее полноты и достоверности, на обжалование в установленном законодательством порядке отказа на включение его в список избирателей”.

В руководстве<sup>80</sup> для международных наблюдателей, осуществляющих мониторинг выборов и референдумов в СНГ, также содержатся положения, касающиеся всеобщего избирательного права. Так, в контексте данного документа, право избирать (активное избирательное право) должно предоставляться гражданам, достигшим установленного конституцией и (или) законом возраста, который не может превышать 18 лет (п. 1.1). Кроме того, устанавливается, что право быть избранным должно предоставляться гражданам, достигшим установленного конституцией и (или) законом возраста. Кандидат в депутаты нижней палаты парламента или однопалатного парламента должен достичь возраста 25 лет, а кандидат в депутаты верхней палаты парламента – 35 лет (п. 1.3).

В свете вышесказанного можно прийти к выводу о том, что всеобщность избирательного права определяется наличием или отсутствием избирательных цензов (лат. census, censeo – делаю опись, перепись), при коих обстоятельствах определенные категории лиц на временной или постоянной основе отстраняются от участия в управлении делами государства посредством выборов. Фактически, избирательный ценз можно рассматривать как условие, при наличии которого лицо вправе пользоваться своими избирательными правами.

В свою очередь, в процессе развития демократии намечается тенденция расширения субъектов всеобщего избирательного права, что обусловлено, например, отменой цензов, связанных с полом, цветом кожи, расой, этническим или социальным проис-

---

<sup>80</sup> См.: Рекомендации по совершенствованию законодательства государств-участников МПА СНГ в соответствии с международными избирательными стандартами. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств, приложение к Постановлению // [www.cikrf.ru/international/docs/mpa\\_recomend.php](http://www.cikrf.ru/international/docs/mpa_recomend.php).

хождением, религией, семейным положением, политическими и другими взглядами, имущественным положением, а также снижением возрастного ценза. Так, в ходе реформ в Англии произошло количественное изменение избирательного корпуса (в 1914 г. избирательный корпус составлял 30 % от общего числа взрослого населения, в 1921 г. – 74%, а 1931 г. – 96.6%)<sup>81</sup>.

Заслуживает внимания пояснительный меморандум к Рекомендации CM/Rec (2016)7 Комитета министров Совета Европы<sup>82</sup>, в котором указывается: “Для того чтобы государства-члены могли преодолеть расширяющийся дефицит демократии и растущее неравенство в европейском обществе, необходимо устранить препятствия на пути участия молодежи в общественной жизни. Правительствам государств-членов предлагается убрать барьеры, ограничивающие демократическое участие молодежи, и при необходимости рассмотреть вопрос о внесении изменений в свои избирательные системы. Меняющееся лицо политической активности молодежи, о котором свидетельствует доклад Конгресса об участии молодежи в общественной жизни под названием “Устранение барьеров для участия молодежи: нахождение общего языка для общения между местными и региональными органами власти и молодежью”, подчеркивает необходимость принятия мер по улучшению диалога между молодыми гражданами и избранными представителями. В этом докладе Конгресса местным и региональным органам власти предлагается “воспринять новую культуру общения, широко используемую молодежью, что позволит этой группе эффективно участвовать в процедурах

<sup>81</sup> См.: Зарубежное избирательное право: Учебное пособие. М., 2003.

<sup>82</sup> “Young people’s access to rights” Recommendation CM/Rec (2016)7 adopted by the Committee of Ministers of the Council of Europe on 28 September 2016 and explanatory memorandum // [www.rm.coe.int/1680702b6e](http://www.rm.coe.int/1680702b6e).

разработки политики и принятия решений, позволит учитывать их проблемы и потребности, используя при этом те инструменты, которым они сами отдают предпочтение”<sup>83</sup>. Государствам-членам предлагается рассмотреть доводы и аргументы в пользу снижения возрастного ценза для голосования на местном, региональном и национальном уровне в качестве средства расширения демократического участия молодежи. Представляется, что такая мера сможет обратить вспять тенденцию к сокращению числа голосующих молодых людей”<sup>84</sup>.

Так, исследование данных местных выборов в Норвегии в 2011 г. показало, насколько положительно может повлиять усиление избирательного права молодых избирателей на избрание молодых кандидатов. Данные выборы отличались от других тем, что в 20 общинах в экспериментальном порядке возрастная ценз для избирателей был снижен с 18 до 16. В результате значительно увеличилось общее число избранных кандидатов в возрасте 18-24 лет<sup>85</sup>.

Фактически, снижение возрастного ценза является одним из ярких примеров эффективного правового регулирования, направленного на политическую активность молодежи.

В то же время в законодательстве ряда прогрессивных стран

<sup>83</sup> Congress of Local and Regional Authorities (2015), CG/2015(29)7PROV, Bringing down barriers to youth participation: adopting a lingua franca for local and regional authorities // [www.coe.int/Congress](http://www.coe.int/Congress).

<sup>84</sup> См.: Zeglövts (2011), Vote at 16: turnout of the youngest voters – evidence from Austria, paper presented at the ÖGPW (Österreichische Gesellschaft für Politikwissenschaft), 2 December 2011, Salzburg; Franklin M.N. (2004), Voter turnout and the dynamics of electoral competition in established democracies since 1945, Cambridge University Press; Bhakti Y., Hansen K.M. and Wass H. (2012), The relationship between age and turnout: a roller-coaster ride. Electoral Studies 31: 588-593.

<sup>85</sup> См.: Youth participation in national parliaments: 2018, Inter-Parliamentary Union // [www.ipu.org/file/6076/download?token=7Aog71dH](http://www.ipu.org/file/6076/download?token=7Aog71dH).

продолжают оставаться положения, ограничивающие избирательное право отдельных категорий граждан. Как правило, ограничение избирательного права связано с гражданством, сроком пребывания в определенном месте, возрастом. Данные требования закрепляются преимущественно в конституциях либо избирательном законодательстве государств. Так, возрастной ценз подразумевает признание избирательного права лица по достижении определенного возраста.

Авторы книги “Выборы в мире: избирательные цензы”<sup>86</sup>, проанализировав законодательство государств, пришли к выводу, что существует три модели ограничений активного и пассивного избирательного права: либеральная, стандартная и консервативная. Примечательно, что сами авторы указывают на условность данной классификации. Так, либеральная модель ограничения активного и пассивного избирательного права предполагает расширительную реализацию принципа всеобщности избирательного права различными доступными средствами правового регулирования (в частности, путем пересмотра целого ряда цензов, например, снижения возрастного ценза), стандартная модель предполагает использование общепринятых избирательных цензов, включая, среди прочего, возрастной ценз, совпадающий с совершеннолетием (в большинстве государств – 18 лет) для активного избирательного права и выше для пассивного избирательного права, при консервативной модели ограничения активного и пассивного избирательного права применяются более жесткие, по сравнению со стандартной моделью, избирательные цензы, что, как правило, обусловлено особенностями исторического, культурного, религиозного развития государства (Таблица

1). По данным данного исследования, практически во всех государствах-членах СНГ, в том числе и в Республике Армения, применяется стандартная модель ограничения активного и пассивного избирательного права.

Таблица 1

<i>Государство</i>	МОДЕЛИ ЦЕНЗОВ АКТИВНОГО И ПАССИВНОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА		
	<i>Либеральная</i>	<i>Стандартная</i>	<i>Консервативная</i>
<i>Армения</i>		V	
<i>Азербайджан</i>		V	
<i>Беларусь</i>		V	
<i>Туркменистан</i>		V	
<i>Казахстан</i>		V	
<i>Кыргызстан</i>		V	
<i>Молдова</i>			V
<i>Россия</i>		V	
<i>Таджикистан</i>			V
<i>Узбекистан</i>		V	

Так, согласно ст. 2 Конституции РА, “Власть в Республике Армения принадлежит народу. Народ осуществляет свою власть посредством свободных выборов, референдумов, а также через предусмотренные Конституцией государственные органы, органы местного самоуправления и должностных лиц”.

Согласно ст. 7 Конституции РА, “Выборы в Национальное Собрание и советы старейшин общин, а также референдумы проводятся на основе общего, равного, свободного и прямого избирательного права, тайным голосованием”.

Согласно ст. 1 Избирательного кодекса РА, “Выборы в Национальное Собрание, советы старейшин общин, глав общин, за исключением глав общин, предусмотренных настоящим Кодек-

<sup>86</sup> См.: Выборы в мире: избирательные цензы / И.Б. Борисов, А.Г. Головин, А.В. Игнатов, Ю.Ю. Комиссаров; Под общ. ред. И.Б. Борисова. М.: РОИИП, 2015.

сом, проводятся на основании общего, равного, свободного и прямого избирательного права, тайным голосованием”.

Ст. 48 Конституции РА посвящена избирательному праву и праву на участие в референдуме, согласно которой: “1. Граждане Республики Армения, достигшие на день выборов в Национальное Собрание или референдума восемнадцати лет, имеют право избирать и участвовать в референдуме.

2. Депутатом Национального Собрания может быть избрано каждое лицо, достигшее двадцати пяти лет, последние четыре года являющееся гражданином только Республики Армения, последние четыре года постоянно проживающее в Республике Армения, обладающее избирательным правом и владеющее армянским языком.

3. Во время выборов в органы местного самоуправления право избирать и быть избранными, участвовать в местном референдуме имеют граждане Республики Армения, достигшие на день выборов или референдума восемнадцати лет. Законом может устанавливаться право на участие в выборах в органы местного самоуправления и в местных референдумах лиц, не имеющих гражданства Республики Армения”.

В свою очередь, в соответствии с ч. 2 ст. 124 Конституции РА, “Президентом Республики может быть избрано каждое лицо, достигшее сорока лет, последние шесть лет являющееся гражданином только Республики Армения, последние шесть лет постоянно проживающее в Республике Армения, обладающее избирательным правом и владеющее армянским языком”.

Согласно ст. 148 Конституции РА, “1. Член Правительства должен соответствовать требованиям, предъявляемым к депутату.

2. На члена Правительства распространяются требования несовместимости, установленные для депутата. Законом для него

могут устанавливаться дополнительные требования несовместимости”.

Согласно ст. 2 Избирательного кодекса РА, “1. Во время выборов в Национальное Собрание правом избирать обладают граждане Республики Армения, достигшие 18 лет на день выборов (далее – на день голосования).

2. Во время выборов в органы местного самоуправления правом избирать обладают достигшие на день голосования 18 лет, состоящие на учете в регистре населения общины, в которой проводятся выборы:

1) граждане Республики Армения, состоящие на день голосования на учете не менее чем 6 месяцев;

2) не состоящие на день голосования на учете не менее чем 6 месяцев граждане Республики Армения, которые состояли на учете в муниципалитете в связи с обстоятельством демобилизации с обязательной срочной военной службы или освобождения от несения наказания в виде лишения свободы;

3) лица, не имеющие гражданства Республики Армения, на день голосования состоящие на учете не менее одного года (далее - избиратель, не имеющий гражданства)”.

Согласно ч. 1 ст. 80 того же Кодекса, “Депутатом Национального Собрания Республики Армения может быть избрано каждое лицо, достигшее двадцати пяти лет, последние четыре года являющееся гражданином Республики Армения, последние четыре года постоянно проживающее в Республике Армения, обладающее избирательным правом и владеющее армянским языком”. А ч. 1 ст. 107 предусматривает, что “Главой общины и членом совета старейшин общины могут быть избраны лица, согласно статье 2 настоящего Кодекса обладающие избирательным правом на выборах в органы местного самоуправления”.

Таким образом, в РА также предусмотрены возрастные цен-

зы. В частности, активное избирательное право предусмотрено с 18 лет. Что касается пассивного избирательного права, то для занятия определенной политической должности необходимо достичь определенного возраста (для депутатов Национального Собрания и членов Правительства РА – 25 лет, для Президента РА – 40 лет, а для главы общины и члена совета старейшин общины – 18 лет).

Получается, что лицо, достигшее 18 лет, обладает правом выбирать, однако не имеет права быть избранным на определенные политические должности. Налицо определенное противоречие между возрастными ограничениями, касающимися права избирать и права занимать определенную политическую должность. Среди исследователей данного вопроса можно встретить мнение о том, что во всех случаях необходимо уравнивать возрастные границы активного и пассивного избирательных прав.

На наш взгляд, законодательное ограничение активного избирательного права в силу возраста имеет целью сформировать такой избирательный корпус, который по своим качественным признакам способен сознательно, независимо и ответственным образом учредить представительные органы. Именно этим обусловлен выбор возраста совершеннолетия в качестве ценза активного избирательного права.

Что касается ограничения пассивного избирательного прав по этому же признаку, то это обусловлено защитой прав избирателей, обеспечением независимости должностных лиц, их ответственности и профессионализма. При этом определенные должности требуют *per se* определенного жизненного опыта, что объективно отсутствует у молодых кадров. В подобных случаях при определении возрастного ограничения пассивного избирательного права следует учесть содержание полномочий соответствующего должностного лица.

Анализ действующего законодательства РА показывает, что в нем отсутствуют обязательные квоты для обеспечения уровня участия молодых граждан в политических процессах. В подобной ситуации предлагаем на законодательном уровне установить для молодежи определенную возрастную квоту по примеру гендерной.

Так, авторы исследования “Участие молодежи в национальных парламентах: 2018 г.”<sup>87</sup> пришли к выводу, что квоты для молодежи предусмотрены в ряде развивающихся стран Африки, Азии, Европы, Латинской Америки и Ближнего Востока. Как подметили авторы, в данных странах для обеспечения представительства молодежи в парламенте для них предусматривается определенное количество мест (резервная квота), однако в пропорциональном отношении она значительно меньше. В то же время квоты могут применяться и в отношении количественного показателя политических кандидатов, независимо от того, установлены они законом (законодательная квота) или по инициативе одной или нескольких партий (партийная квота). Примечательно, что законодательная или партийная квоты, как правило, достаточно высокие, что, однако, не гарантирует факт избрания представителей молодежи (Таблица 2).

Таблица 2

Государство	Вид квоты	Возрастная группа	Квота (%)
<i>Руанда</i>	Резервная	35<	7.7
<i>Марокко</i>	Резервная	40<	7.6
<i>Кения</i>	Резервная	35<	-
<i>Нижняя палата</i>	Резервная	35<	3.4

<sup>87</sup> См.: Youth participation in national parliaments: 2018, Inter-Parliamentary Union //www.ipu.org/file/6076/download?token=7Aog71dH.

<i>Верхняя палата</i>	Резервная	35<	2.9
<i>Уганда</i>	Резервная	30<	1.3
<i>Филиппины</i>	Законодательная	Неизвестно	50*
<i>Тунис</i>	Законодательная	35<	25**
<i>Габон</i>	Законодательная	40<	20
<i>Кыргызстан</i>	Законодательная	35<	15
<i>Египет</i>	Законодательная	35<	****
<i>Никарагуа</i>	Партийная	Неизвестно	40,15***
<i>Румыния</i>	Партийная	Неизвестно	30
<i>Мексика</i>	Партийная	30<	30,20
<i>Черногория</i>	Партийная	30<	30,20
<i>Вьетнам</i>	Партийная	40<	26.5
<i>Сальвадор</i>	Партийная	31<	25
<i>Швеция</i>	Партийная	35<	25
<i>Мозамбик</i>	Партийная	35<	20
<i>Кипр</i>	Партийная	45,35<	20
<i>Литва</i>	Партийная	35<	Неизвестно
<i>Венгрия</i>	Партийная	Неизвестно	20
<i>Сенегал</i>	Партийная	Неизвестно	20
<i>Ангола</i>	Партийная	Неизвестно	15
<i>Турция</i>	Партийная	Неизвестно	10
<i>Хорватия</i>	Партийная	Неизвестно	Неизвестно
<i>Украина</i>	Партийная	Неизвестно	Неизвестно

\* 50% партийных списков должны быть из различных сфер, включая молодежь.

\*\* На участках с 4 и более кандидатами должен быть выдвинут один молодой кандидат, который должен занимать высокое место в четверке лидеров списка.

\*\*\*\* По крайней мере, 16 кандидатов должны быть выдвинуты в 4 избирательных округах.

\*\*\* Женщины и молодежь.

В результате проведенного исследования авторы представили свое видение относительно повышения уровня участия молодежи в политической жизни. В частности, предлагается внедрить в парламентах, исполнительных органах и партиях институт молодежных квот с целью усовершенствования механизма избрания молодых кандидатов и обеспечения возможности для дальнейшего продвижения. Далее предлагается установить более низкий возрастной предел (20-30 лет) для создания более благоприятных условий для молодых политических деятелей.

С точки зрения содействия политической активности молодежи заслуживает внимания также предложение закрепить институт квот для молодежи в процессе формирования органов местного управления, поскольку данный подход, вне всякого сомнения, позволит обеспечить соответствующую практику и опыт для дальнейшей деятельности на политической арене.

В данном контексте заслуживает внимания и опыт государств-членов СНГ. Так, в Кыргызстане для обеспечения молодежного представительства в выборных органах с использованием системы квот, наряду с конституционными реформами, в 2007 г. был принят новый закон о выборах. В результате законодательных реформ были установлены обязательные квоты, в том числе и для обеспечения молодежного представительства (до 35 лет). В целом, внедрение системы квот обеспечило присутствие молодежи в парламенте и отражает вовлеченность всех слоев общества в процессе принятия решений. Данное обстоятельство способствовало также активному участию молодежи в местных выборах, тем самым сформировав новое поколение лидеров<sup>88</sup>.

Стоит заметить, что здоровая и стабильная демократия бази-

<sup>88</sup> См.: Формирование молодежного представительства в парламенте с использованием системы квот. Опыт Кыргызской Республики //www.bicis.kg/events/view/25.

руется на комплексности и целостности, для чего ключевое значение имеют политические партии и общественные организации. Однако, на сегодняшний день достаточно сложно обеспечить атмосферу комплексности и целостности, поскольку большинство молодежи отказывается от какого-либо участия в указанных организациях.

Авторы исследования “Глобальное состояние демократии в 2017 г.: исследование стабильности демократии” (The Global State of Democracy 2017: Exploring Democracy’s Resilience) высказали мнение о том, что молодое поколение должным образом не представлено в партиях и органах управления. При этом данные “Исследования мировых ценностей” (The World Values Survey) показали, что уровень членства молодежи в политических партиях особенно низок в Европе и Южной Америке (1.8% и 1.5% активных членов). По мнению исследователей, такое положение в Европе созвучно результатам исследования, проведенного в 2015 г. Евробарометром (большая часть молодежи не желают членствовать в политических партиях, других политических, общественных, профессиональных организациях (European Commission 2015))<sup>89</sup>.

В свете вышесказанного обратимся к положению дел в Республике Армения.

В частности, согласно ч. 3 и 4 ст. 5 Закона РА “Об общественных организациях”, “лицо в возрасте до четырнадцати лет может стать членом Организации по собственному желанию, на основании заявления законного представителя, а лицо в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет может стать членом Организации на основании своего заявления, при согласии законного

представителя, если его не признали полностью дееспособным в порядке, установленном законом”.

Ст. 11 того же закона посвящена институту договора о создании организации, ч. 2 которой устанавливает: “Если физическое лицо, желающее учредить Организацию,

1) в возрасте до 14 лет, то договор от его имени заключает его законный представитель,

2) в возрасте от 14 до 18 лет и если его не признали полностью дееспособным в порядке, установленном законом, то договор заключается с письменного согласия его законного представителя”.

Из этого следует, что даже несовершеннолетние имеют возможность создавать и быть членами общественных организаций при условии соблюдения определенных процедур. В частности, лицо в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет может стать членом общественной организации на основании своего заявления, при согласии законного представителя, если его не признали полностью дееспособным в порядке, установленном законом. Более того, лицо в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет может стать учредителем такой организации, и если его не признали полностью дееспособным в порядке, установленном законом, то договор заключается с письменного согласия его законного представителя.

Принимая во внимание важную роль молодежи в общественно-политической жизни, считаем, что для повышения уровня вовлеченности молодежи необходимо на законодательном уровне установить определенные привилегии, например, закрепить упрощенный порядок регистрации молодежных организаций.

Кроме того, молодежные общественные организации могут выступать в качестве ключевого формата политического участия, поэтому необходимо способствовать развитию потен-

<sup>89</sup> См.: International Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA), The Global State of Democracy 2017: Exploring Democracy's Resilience (International IDEA, 2017), [www.idea.int/gsod](http://www.idea.int/gsod)

циала этих организаций, обеспечить широкую возможность для их сотрудничества с государственными и негосударственными структурами.

Примечательно, что призыв премьер-министра Канады Дж. Трюдо к смене поколений воодушевил значительную часть молодежи. Им создан Молодежный совет (The Prime-Minister's Youth Council) – орган в составе 20 человек, которые консультируют премьер-министра и правительство. Развивая данную идею, многие политические силы, в свою очередь, создали свои молодежные советы<sup>90</sup>.

Что касается политических партий, то законодатель установил, что членами партии могут быть дееспособные граждане Республики Армения, достигшие возраста 18 лет (ч. 2 ст. 12 Закона РА “О партиях”), т.е. только совершеннолетние граждане могут быть членами партий.

Объективно оценивая потенциал молодежи в деятельности партий, полагаем, что государство должно поощрять создание в партиях молодежных блоков.

Эффективность укрепления молодежных блоков в партиях подтверждается и на практике. Так, в Бельгии было проведено исследование, которое показало действенность данного подхода. Оказалось, что 41% членов городского совета начинал свою политическую карьеру, будучи молодыми активистами<sup>91</sup>, и членство в молодежных блоках партий сыграло важную роль в их дальнейшей политической карьере. В среднем бывшие члены молодежных блоков в первый раз выдвигались в качестве местных кандидатов в 31 год, а соответствующую должность занимали,

начиная с 34 лет. Другие участники опроса, не имеющие подобного опыта, выдвигались в 39 лет, а соответствующую должность занимали, начиная с 42 лет. Поскольку в политике возможности продвижения ограничиваются стадиями выборов, такая разница в 8 лет может серьезно изменить перспективы избрания на любую должность. Ранее начало политической деятельности имеет важное значение в США, где более половины политических лидеров (президенты, сенаторы, представители, менеджеры) уже в 35 лет занимали выборные должности<sup>92</sup>.

По сути, используя молодежные блоки, партии могут выбирать для себя достойных, молодых и, в то же время, опытных кандидатов. Например, в Румынии и Испании молодежь покидала свои партии с целью создания собственных, при этом большинство избранных кандидатов было ниже 45 лет<sup>93</sup>.

По нашему убеждению, молодежные блоки должны создаваться во всех партиях, а если они уже существуют, то необходимо принять меры по укреплению эффективности их деятельности. Это обусловлено тем, что именно молодежные блоки в состоянии, с одной стороны, повысить политическую активность молодежи, а с другой стороны, стать для них “альма матер” (лат. кормящая мать).

Необходимо отметить, что в соответствии с разделом II.8 “Участие молодежи в неправительственных организациях (НПО) и политических партиях” Пересмотренной европейской хартии об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне, “(...) 54. Динамичный, независимый и активный неправительственный сектор является важнейшим эле-

<sup>90</sup> См.: Youth participation in national parliaments: 2018, Inter-Parliamentary Union //www.ipu.org/file/6076/download?token=7Aog71dH.

<sup>91</sup> См.: Marc Hooghe, Dietlind Stolle and Patrick Stouthuysen. 2004. “Head start in politics: The recruitment function of youth organizations of political parties in Belgium (Flanders).” Party Politics 10 (2): 193–212.

<sup>92</sup> См.: Ruth B. Mandel and Katherine E. Kleeman. 2004. Political generation next: America's young elected leaders. New Brunswick: Rutgers University Eagleton Institute of Politics.

<sup>93</sup> См.: Youth participation in national parliaments: 2018, Inter-Parliamentary Union //www.ipu.org/file/6076/download?token=7Aog71dH.

ментом любого подлинно демократического общества. Очень важно также, чтобы другие сектора гражданского общества такие, как политические партии, были сильными и активными на местном и региональном уровне. Участие в демократической жизни любой страны, региона или города не сводится к голосованию раз в несколько лет. Вот почему столь важно участие в НПО и политических партиях, поскольку именно они позволяют на постоянной основе вовлекать граждан в процесс принятия решений и практическую деятельность, а также влиять на них. Поэтому крайне важно поощрять и поддерживать участие молодежи в общественной жизни по месту жительства.

55. Местным и региональным властям следует выделять финансовые и иные ресурсы НПО, которые активно способствуют участию молодежи в своей деятельности, а также в демократических структурах и процедурах принятия решений.

56. Местные и региональные власти совместно с политическими партиями должны беспристрастно содействовать вовлечению молодежи в партийную политическую систему в целом и поддерживать конкретные направления деятельности такие, как подготовку»<sup>94</sup>.

В общественно-политической жизни, а также в процессе принятия решений в среде молодежи наблюдается недостаток информации и знаний относительно системы государственного и местного управления, защиты прав и свобод человека, а также возможности участия в принятии решений, который может быть восполнен с помощью современных средств информации. В то же время необходимо создание соответствующих платформ для развития коммуникативных способностей молодежи и наиболее

---

<sup>94</sup> Пересмотренная европейская хартия об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне, принятая Конгрессом местных и региональных властей Европы // [www.kasa.am/wp-content/uploads/2015/12/brochure.pdf](http://www.kasa.am/wp-content/uploads/2015/12/brochure.pdf).

эффективного восприятия информации. В частности, необходима организация бесплатных курсов, клубов, форумов, семинаров и других мероприятий с привлечением студентов. Вопросу повышения уровня правосознания следует уделить внимание, начиная со школы.

С точки зрения наиболее эффективного решения вопроса вовлеченности молодежи в процесс принятия решений, помимо прочего, необходимо развитие правовой культуры в деятельности административных органов и обеспечение прозрачности в их работе.

Помимо этого, налицо недостаток или даже отсутствие мотивации в среде молодежи для участия в общественной жизни и/или жизни той или иной общины, что часто обусловлено недоверием в отношении государственных структур и отсутствием информации.

Следует учесть, что молодежь, будучи загружена проблемами личного и семейного характера, часто не в состоянии заниматься политической, общественной деятельностью. В целях обеспечения участия молодежи в политической жизни следует рассмотреть возможность предоставления дополнительных социальных гарантий, например, в виде дополнительного родительского отпуска для молодых политических деятелей или оплаты услуг нянь из средств государственного бюджета.

Обобщая вышесказанное, необходимо подчеркнуть, что для содействия политической активности молодежи, в первую очередь, необходимо повысить правосознание молодежи, разработать механизмы их мотивирования, развивать потенциал молодежных общественных организаций и молодежных блоков политических партий, обеспечить доступность информации на всей территории республики, усовершенствовать действующее законодательство, а также рассмотреть возможность внедрения института квот для молодежи.

## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

### *2.1 Роль молодежи в общественно-политической жизни*

Политические процессы в современном мире имеют динамичный характер. Особое значение имеют акторы политического процесса. Термин “актор политики” обычно воспринимается как субъект политического процесса, действия которого прямо вызывают или косвенно сводят к изменениям основных общественных институтов (независимо от того, признавал это субъект или нет).

На данном этапе важным вектором развития демократического государства является совершенствование гражданского общества. Общество балансирует влияние государственной власти и политическое участие иных независимых акторов посредством общественных организаций и движений, всеми общественными тенденциями в стране. Деятельность институтов гражданского общества возможно только тогда, когда неправительственные организации и другие акторы политического процесса могут стать активными защитниками интересов граждан, тем самым направляя процесс в сторону создания государства, где царствует верховенство закона<sup>95</sup>.

Одним из важнейших условий позитивного развития гражданского общества является наличие людей, которые в состоянии строить конструктивные отношения с общественными силами во имя общих целей, интересов и ценностей. Они должны быть готовы подчинить частные интересы и средства их достижения идее общего благосостояния, закрепленной в правовых

нормах. Процесс воспитания активного субъекта гражданского общества следует начать в том возрасте, когда формируется сама личность, следовательно, необходимо проводить соответствующую работу с молодым поколением, которое в будущем должно самостоятельно жить в обществе, формировать ее политику и образ жизни.

Создание гражданского общества и правового государства невозможно без широкого политического участия молодежи. Вопрос определения места и роли молодежи в политическом процессе на сегодняшний день остается одним из самых насущных и принципиальных для любого государства. Молодежь – это социальная группа, которая постоянно отличается своей активностью, подвижностью и динамизмом, однако вследствие отсутствия жизненного опыта и несформировавшегося мировоззрения, может подпадать под влияние различных радикальных сил. Опыт последних десятилетий показывает, что те государства, которые могут эффективно накапливать и использовать человеческий капитал, основным носителем которого является молодое поколение, имеют стратегические преимущества.

Государство и общество должны стремиться создать условия для самовыражения молодежи и ее активного вовлечения в общественно-политические процессы.

Роль молодежи в политическом процессе неоднозначна. Не вызывает сомнения тот факт, что молодежь является одним из акторов политического процесса наряду с другими социальными группами, политическими элитами, общественными движениями и объединениями, ассоциациями (например, союз предпринимателей), государством (например, в глобальном политическом процессе) и другими. В то же время определенная часть молодежи политически не активна: молодежной среде присущ абсентеизм – избегание политического участия. В этом смысле

<sup>95</sup> См.: Мамиджян А. Молодежь как актор управления политического процесса. Ереван, 2017, с. 153-161 (на арм. яз.).

назрела необходимость разработки новой государственной молодежной политики, которая повысит эффективность деятельности политических институтов, органов власти и управления, обеспечит динамическое развитие государства и общества.

По мнению О.М. Карпенко и И.А. Ломанова, общие политические развития отражают движение политической системы общества и выражаются в изменениях ситуаций, а частные представляют собой различные формы политической деятельности, которые направлены на осуществление определенных политических целей, но не оказывают влияния на состояние политической системы общества<sup>96</sup>. Любому политическому процессу присуща цикличность или повторяемость. В частности, избирательный процесс осуществляется на основании избирательных циклов: политическая деятельность граждан развивается в соответствии со стадиями выдвижения кандидатов, их избрания и контроля за их деятельностью. Пик политической активности совпадает с периодом выборов.

В зависимости от характера и методов взаимоотношений между властью, обществом и личностью (политического режима) политический процесс делится на тоталитарный, авторитарный и демократический. Основными признаками демократического политического процесса являются наличие конституции, разделение властей, политический плюрализм, множественность информационных источников, свобода выражения политических интересов, наличие развитой многопартийной (или двухпартийной, как, например, в США, Великобритании) системы.

Особенности системной организации политической власти позволяют отделить демократические политические процессы (когда имеет место синтез форм прямого и представительского

волеизъявления) от недемократических (характерно наличие политических партий и общественных организаций тоталитарного или авторитарного режимов).

Иностранные политологи предлагают несколько типологических классификаций политических процессов. Первым предпринял попытку Л. Пай<sup>97</sup>, который, с точки зрения сравнительной политологии, объяснил принципиальные различия политического развития западных и незападных стран их культурным “кодом”, который, в свою очередь, обусловлен поведением членов того или иного общества.

Современная армянская политология в качестве основного критерия классификации политических процессов рассматривает социально-культурные и социально-экономические признаки, на основании чего данные процессы делятся на технократические, идеократические и харизматические.

На сегодняшний день в любом демократическом государстве молодежь имеет право выражать свое мнение на всех уровнях принятия решений, касающихся их интересов. В этом смысле необходимо содействовать молодежи и создавать условия для их вовлечения в различные виды деятельности. Для того чтобы участие молодежи в общественной жизни было действенным и имело определенный смысл, оно не только должно удовлетворять ее нуждам, но и налагать на местные и региональные органы власти серьезные и длительные обязанности.

Потенциал молодежи, как ресурс политического процесса, не используется полноценным образом, тем не менее, представители данной возрастной группы со временем займут ведущие позиции в экономической и политической, социальной и духовной областях жизни общества. В лице молодежи уже можно спрогно-

---

<sup>96</sup> См.: Карпенко О.М., Ломанов И.А. Молодёжь в современном политическом процессе в России. М., 2006, с. 19.

---

<sup>97</sup> См.: Пай Л. Незападный политический процесс // Политическая наука, 2003, № 2, с. 66-85.

зирать будущее, от чего будет зависеть дальнейшее развитие общества.

Сотрудничество органов государственной власти с молодежью предполагает консолидацию интересов различных социально-политических сил. Посредством участия молодежи в выборах, других событиях и политических мероприятиях по расстановке сил на политической арене различные политические акторы могут усилить свое влияние на политический процесс. В современном быстро меняющемся обществе, для которого характерны процессы глобализации и постоянно растущий поток информации, требующий повышения уровня знаний, существенно повышается роль молодежи.

С возрастом и с приходом опыта повышается интерес молодежи в отношении политики. На данном этапе участие молодежи предполагает их активное, информированное и добровольное вовлечение на всех уровнях принятия решений. В данном контексте участие следует рассматривать как совместную работу с молодежью, основанную на их усилиях.

По мнению некоторых исследователей, для молодежи характерна политическая пассивность и политическое безразличие. Они отрицательно относятся к перспективам политической обстановки, а собственное участие в политической жизни считают невозможным. Другие считают, что для современной молодежи характерно повышение интереса к политике. По нашему убеждению, обе тенденции участия молодежи в политическом процессе присутствуют и детерминируют друг друга.

Молодежь, будучи влиятельным политическим ресурсом, опорой легитимности политических лидеров и элиты, привлекает внимание политологов и общественных лидеров и выступает в качестве актора политического процесса.

Молодежь интересуется той ролью, которую она сможет сыграть

в развитии демократии, становлении правового государства, гражданского общества и рыночной экономики. Однако сегодня они не могут принимать фактическое участие в этих процессах. Социологи и политологи давно определили возраст политической активной группы – старше 60 лет. Это обусловлено тем обстоятельством, что только те лица, которые достигли определенного уровня в партийной иерархии, должны заниматься политикой.

В период предвыборной борьбы основная задача политологов заключается в том, чтобы обратить внимание молодежи на вопросы политической жизни страны. С начала 90-х годов XX в. наблюдается деполитизация растущего поколения, изменение ценностной ориентации. В то же время общие тенденции развития мировой цивилизации показывают, что инвестиции в молодежь многократно окупаются. Потеряв веру во все структуры власти, молодежь безразлична в отношении любой формы общественно-политической активности. Молодежь классифицируется как по признакам возраста, так и по социальным признакам. Общественную активность молодежи принято считать реакцией на отсутствие социальных и кадровых “подъемников”.

Активность молодежи можно анализировать при исследовании различных общественных движений. Первые попытки анализа и теоретического осмысления этой активности были предприняты с позиций психоанализа, психо-динамическим методом (Д. Юм, З. Фрейд и др.). Представители данного направления доказывали, что социальная активность есть следствие невозможности разрешения внутреннего конфликта личности в рамках традиционных общественных институтов (семья, образование и церковь). Как было отмечено, молодежь свой потенциал общественной активности реализует в рамках общественных движений, успех которых зависит от достижения поставленных целей и признания своих лидеров и участников в качестве полноценных

представителей той или иной социальной группы.

Сложилось мнение, что цель политической деятельности молодежных организаций в служении той или иной политической партии. Безусловно, молодежные организации и движения необходимы, однако они должны быть более независимыми и в своей деятельности должны преследовать цель решения молодежных проблем.

По мнению российского ученого В.А. Лукова, в молодежных движениях личность молодого человека раскрывается поверхностно, а специфика молодежного движения заключается именно в групповой деятельности<sup>98</sup>, для которой характерно коллективное поведение, что описано представителями англо-американской политологической школы и сродни идеям Дж. Локка и Т. Гобса о коллективном договоре.

Современную молодежь можно вовлечь в разные молодежные группы только в том случае, если они будут уверены, что смогут повлиять на окружающий мир и людей, тем самым выражая свою индивидуальность. Однако, как только деятельность становится скучной, интерес к ней пропадает.

Считаем, что в среде современной молодежи широкое распространение получают новые идеи демократического мышления, и молодежь активно реализует их. Молодежь, в зависимости от того, насколько реализовало свою общественную роль и насколько глубоко воспринимает цели и задачи государственного и общественного развития, может выступать и в качестве стимулирующего, и в качестве тормозящего фактора.

Тем не менее, молодежь всегда стремилась к активной политической жизни. Доказательством тому первая половина XIX в.,

---

<sup>98</sup> См.: Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. М., 1999, с. 253.

когда преимущественно студенчество принимало участие в национально-освободительном движении. Во второй половине XIX в. наряду с молодежными организациями, поддерживающими революционное движение, стали создаваться христианские молодежные объединения. В начале XX в. в ряде западноевропейских стран начали действовать социалистические рабочие союзы молодежи (в частности, в 1907 г. был создан Социалистический интернационал молодежи, а в России после революции 1917 г. – Коммунистический интернационал молодежи). 10 ноября 1945 г. Большая конференция демократической молодежи приняла решение о создании Всемирной федерации демократической молодежи. Эта дата считается днем, когда молодежь получила “политический голос”, и отмечается как Всемирный день молодежи.

События, последовавшие за развалом Советского Союза, сыграли решающую роль в политизации сознания молодежи и, как следствие, повышении их политической активности. Ярким примером является Карабахское движение, движущей силой которого можно смело считать именно молодежь. Переходный период для всех государств-членов СНГ означал начало смены и производственных отношений, и социальных институтов, и общественного мировоззрения. Социальная эволюция по времени совпала со сменой поколений. Молодежь неожиданно почувствовала себя личностями, которые в состоянии оказать влияние на политику и даже на всю политическую систему.

Например, изменения в бывших социалистических государствах сказались и на образе молодежного движения. Массовые молодежные организации, которые в прошлом, как казалось, имели тотальное идеологическое влияние на растущее поколение, быстро растеряли свою значимость и исчезли с политической арены. На их место пришли новые молодежные движения и организации, которые выражали более широкий круг

политических и иных интересов.

Сложно переоценить политическую роль общественных организаций в формировании правосознания растущего поколения. Политика для молодежи – это, в первую очередь, инструмент, с помощью которого она в состоянии решать стоящие перед ней вызовы. По нашему убеждению, такая позиция имеет ключевое значение. Сегодня молодежь не может оставаться в стороне от политики, поскольку для современного общества и государства политика является инструментом для настоящего и будущего, с которым невозможно работать в одиночку. Для этого необходима организация – политическая партия или общественно-политическое движение и т.д. На сегодняшний день молодежь отдает предпочтение не политическим партиям, а общественным организациям, которые в состоянии защитить их законные интересы, помочь при решении социальных задач, организовать досуг. В общем, причина обращения в общественные организации кроется в возможности удовлетворения собственных нужд и интересов. Идею обоснование сводится к организации досуга молодежи, их исключению из дивергентной среды.

Основная задача молодежных партийных организаций сводится к подготовке кадров для политической деятельности, а также пропаганде партийных идей в среде потенциальных молодых избирателей и формированию общественного мнения. Деятельность автономных молодежных общественно-политических организаций предполагает определенные сложности, что обусловлено их идентификацией с определенной политической силой, отсутствием материальных ресурсов.

Особенность молодежи, как субъекта политических отношений, выражается в специфике политического сознания, что обусловлено соответствующими возрастными признаками и социальным положением. Очевидно, что самосознание молодежи ме-

няется под влиянием различных факторов (экономических, социальных, политических и др.), что объясняется слабой жизненной позицией, отсутствием политической зрелости, нестабильностью политической ориентации. Любая политическая сила заинтересована в поддержке, и воздействие на молодежь осуществляется таким образом, чтобы привлечь к совершению определенных позитивных действий в отношении конкретной политической системы. Однако, часто во имя собственных интересов политические деятели манипулируют молодежью, учитывая их несформировавшееся политическое сознание.

В последние годы политические партии начали формировать эффективно действующую молодежную политику, целью которой является реализация ее политики, создание условий для вхождения во власть, поскольку вовлечение молодежи в политические процессы в качестве пассивных участников уже не достаточно.

Коллективы опытных политологов и пропагандистов занимаются разработкой стратегий по вовлечению молодежи в политический процесс. При этом особое внимание уделяется разнообразию форм и методов работы с молодым поколением (исследования, опросы, собрания, встречи и т.д.).

В то же время наряду с активным участием молодежи в политической жизни общества наблюдается и противоположное поведение. В современном обществе та часть молодежи, которая находится вне политических процессов и различных сфер жизни, имеет определенные сложности в вопросе интеграции в общество. Несмотря на то, что большинство молодежи не связывает свое личное благосостояние с политическими развитиями в стране и за рубежом, не стоит отрицать, что события, происходящие на политической арене, в той или иной мере влияют на все социальные группы.

В науке бытует мнение, что молодое поколение в вопросах политики склонно к безразличию, однако в обозримом будущем, на наш взгляд, влияние молодежи на различные аспекты общественной жизни усилится. Молодежь посредством общественных и, так называемых, “парламентских” организаций может стать одной из движущих сил, распространяющих новые политические взгляды.

По нашему мнению, говорить о стабильном развитии страны и общества можно лишь в том случае, если есть эффективная государственная молодежная политика, как самостоятельное направление государственной деятельности, реализация которой требует активного, заинтересованного сотрудничества с институциональными составляющими гражданского общества, молодежными организациями и движениями, и будет направлена на формирование социальной среды для инновационного развития страны. Подобные объединения стимулируют политический процесс “снизу”, внедряют новые элементы самоуправления в общественных отношениях, концентрируют внимание на действительных ценностях, формируют доверие молодежи в том, что их статус равнозначен государству и социальным институтам.

Существует также тенденция создания неформальных молодежных группировок, что обусловлено масштабом социальных изменений. В контексте политической нестабильности подобные объединения представляют значительную опасность, становясь инструментом в руках радикальных и экстремистских политических организаций.

Смена исторических эпох приводит к изменению отношения к молодежи. Меняется и ее роль в обществе. Например, во второй половине XX в. первостепенное значение для молодежи приобрела идея мира во всем мире, завершения “холодной войны” и установления дружественных отношений между странами.

Именно молодежь сыграла решающую роль в искоренении образа врага. В этот период молодежь пережила также несколько кризисов, как-то: кризисы самореализации, социализации и адаптации, доверия к органам государственной власти, индивидуализации.

Общая политическая активизация сознания молодежи проявляется в обсуждении острых проблем общества и критике политических деятелей по поводу предлагаемых ими решений. Рост уровня информированности о процессах на политической арене оказывает влияние на мышление и действия молодежи: в их среде уменьшается степень конформизма, происходит переоценка схем, объясняющих причины традиционной заинтересованности и общественных противоречий, активизируются беспрецедентные варианты разрешения насущных проблем.

Несмотря на видимые изменения и конкретные результаты в сфере решения проблем молодежи, перед государством пока еще стоит необходимость проведения серьезной работы, направленной на реализацию экономических, правовых и организационных условий, а также предоставление гарантий самоопределения молодежи, полноценное выполнение регулятивной функции и функции социализации.

В условиях переходного периода молодежь является самым важным социальным ресурсом с точки зрения стратегических проблем общества. Несмотря на то, что в среде молодежи прослеживается крен в сторону демократии (с точки зрения восприятия и принятия соответствующих норм и положений), окончательное изменение отношения молодежи к политике возможно только после того, когда она осознает себя действительным актором политического процесса. Это станет возможным тогда, когда государственная молодежная политика станет первоочередной не на официальном уровне, а на деле.

Степень участия молодежи в значительной мере зависит от лояльности государственной власти по отношению к молодежи, от хода политического процесса (повышение или уменьшение активности населения), а также степени массового вовлечения в политику страны. Условия становления молодежи в качестве актора современного политического процесса зависят также от политического режима, формы и этапа политического процесса, степени подотчетности официальных структур СМИ, уровня развития информационной составляющей общественно-политической жизни, степени распространения идеалов “потребительского общества”.

Анализ процессов политического формирования молодежи показывает, что молодое поколение, а также современное общество в целом, в достаточной мере разрознено, то есть неоднородно с точки зрения характера и содержания политического участия. С одной стороны, есть немногочисленная группа молодых людей, которые независимы в своих решениях, имеют устоявшиеся политические взгляды и убеждения. Они активны и самостоятельны, из них формируется кадровый резерв партийной элиты. А с другой стороны, есть многочисленная группа молодых людей, которые участвуют в выборах только тогда, когда политическая сила может коснуться их интересов. В этом смысле можно прийти к выводу о том, что важно применять политические методы дифференцированно: некоторые из них должны применяться в отношении молодежи, как целого, другие должны быть направлены в сторону ее отдельных групп.

Обобщая вышесказанное, отметим, что политические процессы в современном мире отличаются разнообразием. Особый интерес вызывают процессы модернизации, поскольку сама модернизация влияет на все слои населения, в том числе и в большей мере на молодежь, которая имеет действительный потенциал политического развития стран и регионов.

Одной из социально важных и срочных задач является вовлечение молодежного ресурса в процесс решения политических проблем, связанных с тенденциями модернизации современного демократического государства. Следует отметить, что перспективы модернизации тесно связаны с тем социальным слоем, которому предопределено осуществить изменения в жизни (преодолеть последствия всемирного экономического кризиса, понять противоречивые процессы глобализации), следовательно от качественного статуса молодого поколения зависит возможность и успех ожидаемых реформ. По этой причине задача властей заключается в направлении энергии молодежи в творческое русло.

Длительное время молодежь воспринималась политическими партиями как чисто демографическая группа, важность которой возрастала лишь в период избирательных процессов. Она была вовлечена в примитивную пропагандистскую деятельность, однако ситуация изменилась тогда, когда голос молодежи стал играть решающую роль и в период выборов. Например, во время выборов Президента РФ 1996 г. впервые проводились мероприятия по привлечению голосов молодых избирателей.

В 2000-е годы молодежная политика стала модной. Общество, политический истеблишмент и журналистская среда, нуждающиеся в новых идеях и политических лицах, стали создавать новый политический мир. Молодежь стала вовлекаться в политические процессы, в качестве акторов, и политическая арена для нее персонифицировалась. Молодежь получила возможность самоидентифицироваться через молодых политических деятелей. В целях исследования привлекательности политических процессов для молодежи мы опирались на работы американского антрополога М. Мид<sup>99</sup>.

Культурная эволюция происходит в процессе перехода от

---

<sup>99</sup> См.: Мид М. Культура и мир детства. М., 1988.

постфигуративной культуры к кофигуративной и далее к префигуративной. Если обратиться к аллегорическим примерам, то в первом случае “деды, качая на коленях своих внуков, представляют для них такое будущее, какой была их жизнь”, во втором случае – для индивидуума ориентирами служат образ жизни и парадигма его современников, а в третьем случае – “молодежь стоит перед вызовами будущего, которые настолько непредсказуемы, что не могут управляться выработанными ранее моделями”. Именно императив противостояния этим вызовам формирует политический выбор молодежи<sup>100</sup>.

Исследования М. Мид по вопросам молодежи нашли свое продолжение в работах К. Мангейма. По его мнению, каждое поколение есть часть “ограниченного исторического этапа”, следовательно, накапливает свой неповторимый жизненный опыт. В своем труде “Диагноз нашего времени”<sup>101</sup> он представил два аспекта, характерных для молодежи: что может дать молодежь обществу и чего ожидает молодежь от общества. Философ и социолог Г. Маркузе в своем труде “Одномерный человек”<sup>102</sup> отмечает, что для молодежи характерно “аутсайдерство”, что обусловлено, по его мнению, стремлением сохранить индивидуальность и упразднить бесспорное правление.

Следует учесть, что на данный момент политические и общественные движения обусловлены не только социализацией молодежи, но и являются результатом их инициативного поведения. Даже само понятие “молодежное движение” из группы молодых людей с совпадающими интересами (досуг, культура и т.д.) переросло в полноценную политическую и/или обществен-

<sup>100</sup> См.: Мид М. Культура и преемственность. Исследование конфликта между поколениями. М., 1970.

<sup>101</sup> Мангейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994, с. 13.

<sup>102</sup> См.: Marcuse H., One-Dimensional Man. Beacon Press, 1964, p. 257.

ную организацию. В концепции государственной молодежной политики РА указывается, что молодежная общественная организация – это зарегистрированная в РА общественная организация, которая в соответствии со своим уставом занимается вопросами молодежи и/или выполняет молодежную работу.

В последнем десятилетии произошли переломные изменения в системе принципов и механизмов политической социализации молодежи: от тотального государственного контроля за воспитанием молодежи до свободного идеологического, мировоззренческого влияния на молодое поколение, далее – попытки объединения идеологического плюрализма и государственной концепции политического воспитания молодежи.

В контексте модернизации отношений субъект – объект современную молодежь можно разделить на две группы. Первая группа стала участницей демонтажа советской политической и социально-экономической системы. Имел место резкий переход от патернализма к популизму, что способствовало пресечению автономного политического поведения молодежи. Представители этого поколения участвовали в военных действиях, в 2000-е годы граждане в возрасте от 25 до 30 лет были свидетелями и участниками укрепления государства, изменений в партийной системе и других серьезных трансформаций. Потенциал модернизации политической жизни у этой группы молодых людей считается сравнительно низким; их приоритетами были семья и работа.

Более младшая группа (молодежь в возрасте 14-25 лет) сформировалась в условиях либеральных тенденций, плюрализма и деидеологизации государственности. На стыке XX и XXI вв. данная группа молодых людей являлась объектом целенаправленного, преднамеренного воздействия и воспитания, в результате чего она стала активным участником общественно-по-

литической жизни. Интерес, проявленный государством, политическими партиями и общественными организациями, получил активный отклик, и молодежь (в особенности, студенчество) сама стала проявлять инициативу.

Все эти изменения привели к неоднозначным результатам. Исследование характера и форм политической активности молодежи, ее идеологических ценностей, мотивов политического участия тем более важно в контексте глобализации и может оказать содействие формированию активной гражданской позиции в среде молодежи, а также новых положений, касающихся будущих ориентиров современной политической модернизации.

Молодежь накапливает исторический опыт предыдущих поколений, становится специфическим показателем стабильности общества и в то же время мощным инновационным ресурсом. Однако исторический опыт модернизаций показывает, что отсутствие политики государственного управления и контроля за молодежным ресурсом приводит к серьезным социальным и экономическим последствиям, которые проявляются в разноцелевых тенденциях и утечке ресурсов.

Формирование стабильной позиции в отношении молодежи является актуальным вызовом современного государства и общества, и государство должно знать, насколько высоко молодежь оценивает качество жизни и эффективность функционирования государственного аппарата в данном обществе, какие новшества ввело молодое поколение в сферу общественно-политического и социального развития. Можно сделать вывод, что социальное развитие общества полностью зависит от позиции молодого поколения, его образа и морального здоровья, чем, в свою очередь, обусловлено судьба и будущее народа.

Несмотря на то, что с начала XXI в. исследованию проблем молодежи уделяется большое внимание (в частности, ее роли в

политических процессах модернизации), тем не менее, говорить о восприятии молодежного социума, как вида стратегического ресурса в процессе модернизации, пока еще рано. В начале нового столетия в процессе своего формирования в качестве субъекта модернизации молодежь столкнулась с определенными задачами и противоречиями, включая различия и разногласия в развитии молодежной политики в центре и регионах, отсутствие закона о молодежи, несовершенство механизмов обмена опытом, приобретенным в регионах, отсутствие должного внимания к молодым сотрудникам. Таким образом, модернизация молодежи проявилась в переходе от мобилизованной политической активности к индивидуальному выбору, что сформировало “системное” видение роли молодежи в партийных структурах и привело к эффективному вовлечению молодежного избирательного корпуса в политический процесс посредством расширения их представительств в партийных списках. Несмотря на это, молодежь не верит своему влиянию на ход решения социальных и политических задач, и только очень маленькая группа молодых людей доверяет политическим партиям.

Полагаем, что успех модернизации зависит также от механизма правового регулирования и действующих в обществе правовых норм. Нормы, как правило, определяются в политической сфере, следовательно, политической компонент правовых положений должен отражать интересы данного народа, и в первую очередь, молодого поколения. Молодежь должна стать не только направляющей силой интеграционных процессов, но и их субъектом, который сможет повлиять на скорость интеграции в обществе. Повышение роли молодежи в жизни общества – естественная тенденция, которая четко проявляется на данном этапе модернизации. Процесс модернизации политической активности молодого поколения связан со структурными измене-

ниями политической системы. Вовлечение молодого поколения в политический процесс должно обеспечиваться при помощи последовательной государственной молодежной политики. Омоложение властных структур, создание молодежных организаций, формирование молодежных политических элит и нового типа политической культуры являются положительными аспектами процесса модернизации.

Следует отметить, что молодежь, приобретя определенный избирательный опыт, становится важным стратегическим фактором модернизации. В демократических государствах смена поколений или их непрерывность являются движущей силой социальных и политических изменений. Современная молодежь, как субъект модернизации, легче адаптируется в современном мире, по сравнению со старшим поколением. Таким образом, переход к молодежной среде, как сопутствующий процессу модернизации фактор, может помочь решить определенные задачи, связанные с соотношением властных сил, институционализацией молодежного общества, молодежным экстремизмом и протестными настроениями, этническими и религиозными направлениями в молодежной среде и т.д.

В современном обществе политическая система не может функционировать без молодежного представительства. Это усложнит процессы модернизации, станет причиной возникновения недоверия к политическим институтам. Для решения данной задачи, в первую очередь, необходимо обеспечить такие правовые и институциональные основы, которые поспособствуют вовлечению молодежи в государственные структуры. Государственную молодежную политику целесообразно строить на основе дифференцированного подхода. Необходимо активизировать разные слои молодежи с тем, чтобы она выполняла свою роль в обществе, как важного стратегического ресурса. Несмотря на

кризис в среде молодежи наряду с глобальными изменениями в 90-х годах XX в., следует признать наличие определенного молодежного потенциала, который создает благоприятную почву для вовлечения молодежи в процессы модернизации<sup>103</sup>. Это в основном проявляется в совмещении цивилизационных особенностей государства с достижениями мировой политической практики, что также осуществляется посредством молодежи, как ресурса. Молодежь в действительности может стать инновационным ресурсом с мощным резервом знаний и усердия, чью энергию можно направить в русло политических и социальных действий. Выявлению многообещающих направлений подобных действий может способствовать структурный анализ ресурса и исследование качественных характеристик отдельных структурных элементов молодежного ресурса на государственном и региональном уровнях.

---

<sup>103</sup> См.: Чекмарев Э.В. Молодежь – политический ресурс модернизации постсоветской России. Саратов, 2009, с. 15.

## 2.2 Институциональные и неинституциональные формы участия молодежи в политических процессах

Современные молодежные движения можно классифицировать по различным принципам. Первый вид – это неполитические общественные движения, второй вид – это молодежные организации, осуществляющие свою деятельность в сетях, третий вид – это молодежные организации, созданные при политических партиях, и последний вид – это молодежные объединения радикального толка. К первой группе принадлежит, например, организация “Стрейт Эдж” (Straight Edge (sXe)), которая была создана в 70-е годы прошлого века в противовес сексуальной революции и либеральной культуре. Члены движения выступали против употребления алкоголя, наркотиков и табака, беспорядочных половых связей и ряда других привычек, которые тогда ассоциировались с панк-роком. Со временем эта организация превратилась в этно-мировоззренческое движение, члены которого придавали важность самоуправлению и свободе. Идеология данного движения исключала любое проявление дискриминации, в первую очередь, расовой. Это движение не вело агрессивную пропаганду и не имело распространенной символики. Самые ревностные последователи идеологии этого движения (*стрейт эдж - хедлайнеры*) исключали употребление кофе, энергетических напитков, табака и алкоголя. Основой философии этого движения были мораль и физическая чистота. В течение времени участники движения смешали ее идеологию с христианским учением, создав идеологический синтез, пропагандирующий чистоту души и тела.

С точки зрения этой классификации можно упомянуть и другие молодежные движения: диггеры, трейсеры (любители паркура), сталкеры, растаманы и др.

Самым ярким примером молодежных объединений, осуществляющих свою деятельность в сетях, являются хакеры. Еще на раннем этапе развития Интернета, параллельно технологическому прогрессу, формировались объединения интернет-пиратов и хакеров. На сегодняшний день они имеют многочисленных последователей и осуществляют различные проекты мирового масштаба. Члены этих организаций выступают за доступность информации и против государственных и корпоративных интересов. Из их числа можно упомянуть создание веб-портала Wikileaks, деятельность международной хакерской группы Anonymus и т.д.

В третью группу молодежных движений входят партийные молодежные организации. Членство в такого рода организациях осуществляется следующим образом<sup>104</sup>:

- **при партии** создается организация и назначается руководитель, задачей которого является привлечь молодежь под знамена соответствующей партии. В результате выборов 2017 г. в Национальное Собрание три из четырех партий, занявших места в парламенте (Республиканская партия Армении, Дашнакцутюн, Партия “Прцветаящая Армения”), имеют молодежные организации, которые являются отдельными партийными подразделениями. В составе Дашнакцутюн действуют два структурных подразделения, которые занимаются работой с молодежью: молодежная и студенческая организации. Значительное число членов предвыборного блока “Елк (Выход)” – молодежь, соответственно сам блок не имеет молодежной организации. В результате внеочередных выборов 2018 г. из трех партий, занявших места в парламенте, только партия “Прцветаящая Армения” имеет мо-

<sup>104</sup> См.: Мокшин В.К., Шубин С.И. Политическая социология. Архангельск, 2014.

лодежную организацию, а партия “Просвещенная Армения” находится в стадии ее создания. Все это подтверждает тот факт, что партии должны пересмотреть свой формат работы с молодежью;

- **под определенную идеологию** объединяются молодежные группы, которые впоследствии примыкают к той или иной политической силе. Такой подход встречается редко, поскольку выработка идеологии и ее распространение требуют более длительного периода времени, нежели в первом случае. Примером может служить Националистическая партия “Айазн”, которая, будучи созданной в 2009 г. как общественная организация, впоследствии в 2014 г. была перерегистрирована как партия. В данном контексте можно упомянуть и движение “Миасин (Вместе)”, политической составляющей которого являлась партия “МИАК”. Данная организация не входила в состав Республиканской партии Армении, однако публично выступала в поддержку Президента РА С. Саргсяна. Организация имела пирамидальную структуру, а ее деятельность была организована по системе “тысячкие, сотники и десятники”;

- многие молодежные движения рекрутируют своих членов за счет “моды”: объединение осуществляется не на идеологической основе, а вокруг влиятельных и признанных лидеров. Иными словами, **молодежь самоидентифицируется, исходя из современных трендовых течений**. Примером подобного объединения может служить движение против повышения тарифов на транспорт (движение “не буду платить 150 драм”). По инициативе молодежи автолюбители останавливались на остановках общественного транспорта и предлагали бесплатный провоз. Были созданы также интернет-порталы, где каждый желающий мог разместить свой маршрут. Многие участники движения под названием Сагроол участвовали в нем не в силу идеологических или

социальных причин, а следуя моде. То же самое можно сказать и в отношении движения Electric Yerevan против повышения тарифов на электроэнергию. Многие молодые люди участвовали в этом движении, во многом следуя моде. Следуя той же логике, была выстроена политическая методология событий, имевших место в РА в апреле 2018 г.;

- отдельные молодежные организации создаются для **организации кратковременных массовых мероприятий**. Они не преследуют каких-либо идеологических целей, а участники часто привлекаются посредством тематической одежды и аксессуаров. К их числу можно отнести организацию Armenian Flashmob Division, которая была создана в 2010 г. и занималась организацией флэш-мобов;

- **вузовские молодежные организации** создаются внутри вузов и, как правило, имеют четкую иерархическую структуру. Их деятельность в РА регулируется Законом “Об образовании”. С целью обеспечения независимости органов студенческого самоуправления порядок утверждения их устава уполномоченным государственным органом устанавливается законом, а их финансирование и представительство (по крайней мере, 25% от общего числа членов) во всех органах управления вузом устанавливается типовым уставом вузов (п. 10 ст. 28 Закона РА “Об образовании”);

- говоря о **сетевых или зонтичных организациях**, следует упомянуть Национальный совет молодежи Армении, который был учрежден в 1997 г. Объединяя около 60 молодежных общественных, политических и студенческих организаций, он считается самой крупной зонтичной организацией в РА;

- **экстремистские организации**, в отличие от предыдущих видов, вызывают негативную реакцию в обществе. Эксперты выделяют три этапа формирования экстремистского поведения:

причинный, организационный и поведенческий. В рамках первого этапа формируется причина создания экстремистской организации: общественный протест, кризис участия, маргинализация определенной группы молодежи и т.д. Организационный этап предполагает объединение молодежи, и, наконец, в рамках третьего этапа совершаются конкретные экстремистские действия. Некоторые специалисты считают, что экстремистские объединения молодежи – явление чисто городское, возникающее на окраинах городов, в бедных районах. Примером такого “движения” можно считать массовые беспорядки в Ереване в июле 2016 г. на фоне захвата полка Службы государственной охраны, которые в основном имели характер бытового протеста вследствие отключения в целях безопасности подачи газа в определенном районе города.

Как результат развития информационных технологий происходят стремительные изменения в экономической, технологической, политической и общественной жизни европейских стран. Все эти процессы настолько быстротекущи и безвозвратны, что некоторые ученые для их описания используют понятия “постиндустриальное”, “постфордистское”, “постмодернистское” или “информационное общество”. Независимо от того, насколько данные термины смогли ужиться в научной среде, все ученые единогласны в том, что общества, использующие информационные технологии, принципиально отличаются от послевоенных обществ. В этом контексте считаем необходимым представить молодежные движения на европейском континенте, которые существенно повлияли на модернизацию публичной политики.

Можно отметить, что современный стремительно меняющийся общественный строй со всеми технологическими и структурными изменениями стимулирует в обществе глубинные про-

цессы модернизации.

Фактором, стимулирующим изменения в среде молодежи, можно считать продление школьного образования. В результате этого молодежь позже попадает на рынок труда и, как следствие, более длительное время находится в финансовой зависимости от родителей<sup>105</sup>.

Еще одним стимулирующим фактором является изменение института семьи: статистические исследования свидетельствуют, что помимо традиционных семей на сегодняшний день значительный удельный вес составляют расторгнутые браки, в которых опекой ребенка занимается один из родителей. Это является следствием повышения роли либеральных ценностей и свобод человека в постмодернистских обществах, что, в свою очередь, есть результат уменьшения обязательств в обществе, общине и межличностных отношениях.

Очевидно, что процесс глобализации и европеизации создаст более благоприятные возможности для тех групп молодежи, которые отличаются образованностью и конкурентоспособностью, а для остальных станет причиной безработицы и маргинализации в обществе.

Другая серьезная проблема, касающаяся практически всех государств ЕС, заключается в старении населения. Ежедневно ухудшающееся пропорциональное соотношение взрослых и совершеннолетних молодых людей порождает изменение “договора между поколениями”, что отрицательно сказывается на экономической, политической и социальной жизни. Не останавливаясь детально на экономических последствиях, которые очевидны, в качестве примера политического и социального влияния может

---

<sup>105</sup> См.: Мамиджян А. Роль европейских молодежных движений в политической социализации молодежи // Регион и мир. Ереван, 2017, с. 35-40 (на арм. яз.).

служить кампания VtExit: согласно данным опроса в период референдума, подавляющее большинство молодых британцев было против решения о выходе из ЕС, однако фактически взрослое население приняло решение, последствия которого лягут на плечи молодого поколения.

Европейская научная школа проводит молодежные исследования, следуя определенной логике. Во-первых, в категорию молодых людей включают лиц в возрасте 15-25 лет, а иногда – 14-30 лет. Однако рассматривая молодежь в качестве возрастной группы, перед учеными встает вопрос: согласно исследованиям, молодежь, исходя из критерия занятости, делится на “студентов, которые работают”, “молодых сотрудников, которые учатся”, “студентов”, “молодых работников” и “безработных”. В данной классификации отсутствуют возрастные общности, следовательно, рассматривать молодежь лишь как возрастную группу неправильно.

Другая группа ученых рассматривает молодежь как группу риска. Согласно исследованиям, именно молодежь более склонна к умственным болезням, алкоголизму и наркомании. В этом контексте определенный интерес представляет феномен “подкласса”. Некоторая часть молодежи, вследствие беспорядочных половых связей, становится причиной увеличения числа преждевременных и/или незапланированных беременностей, что приводит к увеличению числа детей без родительской или без отцовской опеки. Это, в свою очередь, приводит к увеличению числа преступлений, жестокости, наркомании и другим порочным явлениям. Именно данная категория лиц считается “подклассом”, которая имеет склонность к самовоспроизводству. Примером могут служить районы Banlieue в крупных французских городах.

Согласно другой точке зрения, молодежь часто рассматри-

вается как переходный период.

Не секрет, что в странах ЕС, как и во всем мире, участие молодежи в политических процессах посредством выборов находится на низком уровне. Однако если расширить понимание политического участия, добавив к этому также молодежные движения, то картина окажется диаметрально противоположной. Во-первых, следует дать определение понятия “движение”. В научной литературе можно встретить определения, включающие следующие признаки<sup>106</sup>:

- коллективные или объединенные действия,
- внеинституциональные или неинституциональные действия,
- требование перемен,
- адресат требований (правительство, организации, политические группы и т.д.),
- определенная степень организованности,
- определенное постоянство,
- коллективная солидарность или коллективная идентификация.

С половины прошлого века молодежные движения получили широкое распространение в Европе, начиная с культурной революции 60-х годов до экологических и антиавторитарных движений. Молодежные движения не ограничиваются только требованиями реформ. Известны также некоторые реакционные и неонацистские движения в европейских странах. Это, по всей видимости, обусловлено ярко выраженной эмоциональностью молодежи и ее желанием изменить статус-кво. Согласно исследованиям, представители всех экстремистских движений, начиная с

---

<sup>106</sup> См.: Fominaya F.C., *Social Movements and Globalization: How protests, occupations and uprisings are changing the world: Sociology for Globalizing Societies*. London, 2014.

правых экстремистов и заканчивая анархистами и экологами, были уверены, что все, что они делают, делают во благо мира. Другой причиной было социальное неравенство, неравномерное распределение благ и т.д. Причиной служило и то, что молодежи практически нечего терять, и, следовательно, они более нетерпимы и радикальны в политических и общественных процессах<sup>107</sup>.

Учитывая эти и ряд других причин, логично, что происходит социализация, объединение молодежи и формируются движения. В качестве соответствующей платформы часто выступают университеты, где функционируют формальные и неформальные молодежные организации. В рамках данных организаций формируется большинство молодежных движений, используя возможности современных информационных технологий (социальные сети и т.д.). Например, “цепные короткие сообщения” (chain sms), которые использовались во время движения 13-М, организованного после Мадридских взрывов<sup>108</sup>.

Молодежь более творчески подходит к организации своей политической и общественной активности. В частности, в европейских странах после развала социалистического лагеря политические партии в среде молодежи часто отождествляются с однопартийной системой, действующей при авторитарном строе, и именно поэтому молодежь стремится найти иные формы самовыражения. В тех странах ЕС, которые не были членами социалистического лагеря, молодежь воспринимает партии как клубы избранных, которые не поддаются изменениям.

Помимо отрицания институциональной политики, на общественном горизонте Европы существует и другое проти-

---

<sup>107</sup> См.: Giddens A., *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*, Stanford, CA: Stanford University Press, 1991.

<sup>108</sup> См.: Fominaya F.C., *Autonomous Movement and the Institutional Left: Two Approaches in Tension in Madrid's Anti-globalization Network* // *South European Society & Politics*, Vol 12, 3: 335-340, 2007.

востояние, которое берет свое начало с 60-х годов прошлого столетия между независимыми движениями и сравнительно институционализированными левосторонними молодежными организациями. Данный факт свидетельствует о том, что пассивное участие молодежи в институциональной политической жизни не является доказательством политического безразличия либо нежелания молодежи участвовать в политических процессах. Независимые молодежные движения сыграли значительную роль в феминистских, миротворческих, экологических и студенческих акциях протеста, поэтому уровень участия молодежи в решении важных общественных вопросов достаточно высок<sup>109</sup>.

Независимые молодежные движения являются “угрозой” законам представительной демократии и решающей роли большинства, защищая модель активистского управления, которая основана на принципах прямого народовластия и самоуправления. Горизонтальная (неиерархическая) структура данной модели, принятие решений на основе консенсуса (если возможно) либо по логике удовлетворения общих минимальных требований существенно противоречит принятым нормам демократии. Вследствие неразвитости структурной дисциплины в случае подобного рода движений существенное значение имеют развитые социальные сети и быстрые информационные потоки, которые осуществляются посредством новейших технологий и социальной меди. Их применение часто приводит к тому, что подобные движения имеют серьезный потенциал быстрой мобилизации. Например, участники испанского движения “Индигнадос” отрицали возможность участия в левосторонних институциональных структурах (как представители организации, а не индивиды). Одной из основных идей “Акомпадасола” было “непредстави-

---

<sup>109</sup> См.: Bendit R., *Youth Sociology and Comparative Analysis in the European Union Member States*. Munich, 2006, p. 79.

тельство”: индивиды представляют только самих себя, а не группы или формальные организации. Такую же ситуацию можно было наблюдать и в 2015 г. в Ереване на примере движения Electric Yerevan.

Идеологические связи независимых молодежных движений 60-х годов прошлого столетия до сегодняшнего дня имеют серьезное влияние на общественную жизнь. Речь идет о целом ряде ключевых идей, которые и сегодня в значительной мере используются в феминистских и других движениях в защиту прав женщин. Например, лозунг “Личное – это политическое”, смысл которого заключается в том, что для обеспечения политических изменений необходимо изменить образ жизни всего общества. Сторонники данной идеи утверждают, что образ жизни индивида, его каждодневные проблемы взаимосвязаны с политическими событиями. Еще одним примером является идеология, в соответствии с которой общество никогда не сможет полностью реализовать свой потенциал, пока оно не функционирует на основе принципов полной взаимопомощи, вовлеченности и равенства граждан.

Третья идея заключается в том, что общественные движения нуждаются в независимости и социальном пространстве для критики, выработки новых стратегий и других приемлемых альтернатив. Иными словами, общественные движения должны быть свободны от структурных единиц власти. Четвертая идея является пропагандой того, что общество не может ждать революций в будущем, чтобы улучшить свою жизнь, изменения необходимы именно сегодня.

Для всех этих идей общим является требование демократизации. В результате социологических опросов в молодежной среде недоверие к демократическим институтам и осознание важности демократии со стороны независимых молодежных движе-

ний в Европе выявили интересное противоречие, которое требует глубокого изучения. Подобные явления имеют широкое географическое и хронологическое распространение: от словенской “Rock the Vote” сербского “Отпор”-а, от украинской “PORA” до грузинской “KMARA!”. Все эти движения и некоторые другие молодежные движения, зародившиеся во время цветных революций, имеют много общего. Определенная схожесть налицо и с теми молодежными движениями, возникшими в различных концах света, которые содержат призывы к социальной справедливости, устранению несправедливостей капиталистического строя, установлению демократии (движение “Кастрюль и сковородок” в Исландии, португальское движение “Geracao a Rasca”, греческое движение “Syntagma”, движения “Occupy”, возникшие в Великобритании, Ирландии и США)<sup>110</sup>.

Причиной политической мобилизации молодежи являются те социальные проблемы, с которыми она сталкивается. Это, в основном, выражается в борьбе против социальной “неопределенности” (увеличение государственного долга, высокий уровень безработицы в среде молодежи, отсутствие дешевого жилья и т.д.). В 2005 и 2006 гг. в Дании, Италии, Испании, Франции и Греции были организованы внутривузовские молодежные движения против современного нелиберального капиталистического строя. Основной их причиной было повышение платы за обучение, что, по мнению студентов, являлось следствием мирового кризиса и неправильной финансово-кредитной политики<sup>111</sup>.

Исследования показывают, что фактор политического участия молодежи в Европе остается незамеченным до тех пор,

<sup>110</sup> См.: Stevanson J. M., Listening to Radicals: Attitudes and Motivations of Young People Engaged in Political and Social Movements Outside of the Mainstream in Central and Nordic Europe. British Council, 2011, p. 32.

<sup>111</sup> См.: Vanandurel M., Amerio A., Stafsgeng O. And Tap P., Young People and Associations in Europe. Council of Europe, 1996.

пока молодежная политическая мобилизация не перерастает в массовые митинги и протесты. Тем не менее, как правило, такие акции протеста имеют определенную направленную организационную структуру. Если политическую социализацию молодежи рассматривать не с институциональной, а внеинституциональной точки зрения, то можно отметить высокий уровень ее участия и политической социализации.

В числе политических процессов избирательный процесс, в целом, характеризуется как один из основных, следовательно, вопрос участия в нем молодежи не мог остаться за рамками данного исследования. При исследовании избирательного процесса основной акцент делается на поведении в период выборов, что, разумеется, закономерно.

Избирательная активность напрямую связана с развитием демократии в стране, свободой слова, реализацией прав и свобод граждан (включая молодежь). В центре нашего исследования роль молодежи в избирательном процессе (та группа населения, которая по идее изначально готова проявить активность в период выборов).

Выборы можно охарактеризовать как своеобразный показатель взглядов, сформировавшихся среди молодежи, относительно общественно-политических и социально-экономических процессов в стране. На сегодняшний день молодежь составляет значительную часть избирательного корпуса РА. Знания, опыт, чувство долга перед отечеством, приобретенные на ранних этапах жизни, молодой человек пронесит с собой через всю оставшуюся жизнь, используя их для воспитания следующих поколений. Основу гражданского общества и правового государства в скором времени будут составлять лица, чей возраст на данный

момент составляет 14-29 лет<sup>112</sup>.

Исследования показывают, что сегодня молодежь сформировала две полярно противоположные тенденции: с одной стороны, ее стремление участвовать в политической жизни страны, а с другой стороны, безразличие по отношению ко всем политическим процессам, происходящим в стране. Следует подчеркнуть, что последняя тенденция имеет более широкий масштаб и последствия.

Определенный интерес вызывает вопрос о причинах неучастия молодежи в избирательных кампаниях. Организаторы подобных мероприятий проводят анализ таких ситуаций и пытаются учесть мнение политологов и экспертов по вопросам молодежи. Выделяются 7 основных проблем, которыми обусловлено отсутствие стабильной мотивации для участия молодежи в выборах и референдумах.

Первая проблема заключается в том, что сегодняшняя молодежь, которая не жила в тоталитарном обществе, не видела ограничений и запретов, не знает истинной ценности демократических свобод. Молодежь, выросшая в условиях демократического общества, не борется за сохранение достижений этого общества, отсутствуют стабильные политические интересы и цели, а в результате она не понимает степень важности своего голоса на выборах за тех или иных политических лидеров и политических партий<sup>113</sup>.

В результате социологических исследований были составлены определенные модели, в соответствии с которыми молодежь объясняет причины своего неучастия в выборах. Суть первой

---

<sup>112</sup> См.: Радченко А.Ф. Молодежь в социально-политических процессах // Социология власти, 2008, №3, с. 134.

<sup>113</sup> См.: Шурбе В.З. Молодежь и молодежная бюрократия: качество взаимодействия // Социология власти, 2008, № 3, с.123-126.

принципиальной позиции заключается в том, что молодежь никому не верит. Подобный абсентеизм в данном случае обусловлен отрицанием действующих властей и института выборов. Результаты выборов заранее predeterminedены и предсказуемы: соответствующий механизм подтасовки, по мнению молодежи, хорошо знаком. Опытные эксперты составляют речи для кандидатов, печатают листовки, обучают работе с избирателями, в результате обеспечивая победу. В данном случае налицо абсентеизм в молодежной среде, и по этой причине они отказываются участвовать в предвыборной агитации.

Смысл второй модели заключается в следующем: “я не участвую в выборах, поскольку мой голос ничего не изменит”. Неучастие в выборах в этом случае объясняется отсутствием на политической арене силы, которая была бы в состоянии четко сформулировать и представить интересы молодежи. Молодежь склонна думать, что участие в выборах – бессмысленная трата времени, поскольку все заранее решено, а неучастие одного представителя молодого поколения никак не повлияет на результаты голосования.

Наличие третьей модели обусловлено тем, что молодежь вообще не интересуется политикой. О молодежи, принадлежащей к данной группе (модели), можно сказать, что они заняты своими делами, и политическая жизнь их не интересует. Эта удобная позиция совмещает элементы и первой, и второй моделей поведения.

Вторая проблема, связанная с неучастием молодежи в выборах, обусловлена низким уровнем правовых знаний у большей части молодежи, они не имеют представления о принципах демократии, а также о конституционной модели правового государства. Молодое поколение не интересуется политической ситуацией в стране. Молодежь в возрасте 18 лет в значительной

степени политически неграмотна и не обладает правовыми знаниями, а участие такого члена общества в выборах в большей степени чисто формально и неосознанно.

Третья проблема заключается в том, что большая часть молодежи деполитизирована, а институт выборов занимает незначительное место в системе ценностей и приоритетов молодого поколения.

Здесь следует также учесть, что некоторым политологам на руку держать молодое поколение в неведении: именно поэтому они поощряют проведение фестивалей, концертов, запрещая при этом политические акции.

Суть следующей задачи в том, что молодежь достаточно легко поддается манипуляциям, чем пользуются организаторы выборов и референдумов. Применение популистских методов работы (в том числе и различные шоу) способствует формированию позитивного эмоционального фона, что особенно проявляется во время голосования, после чего про молодежь благополучно “забывают” до следующих выборов. Как результат, молодежь осознает, что ее просто использовали. Действительно, сегодня мало, кто интересуется молодежью и ее проблемами. Например, в своих предвыборных программах кандидаты на выборные должности значительное влияние уделяют проблемам взрослого населения, делая акцент на вопросах социальной и экономической поддержки именно этого слоя общества, надеясь на их голоса и забывая про молодежь.

Пятая проблема обусловлена недостатком доверия к политическим институтам, разочарованием в справедливости, эффективности выборов, декларативным характером законодательных актов и неэффективностью их действия.

Следующая проблема касается экономической обстановки (низкая зарплата, высокая безработица, высокие цены и т.д.).

Это, разумеется, причиняет серьезные неудобства и беспокойство людям. Многие не живут, а просто существуют. В этом контексте их мало интересуют выборы, кандидаты и их предвыборные программы. Платное обучение лишает молодежь из небогатых семей возможности получить образование. В результате формируется абсентеизм в ряде молодежи.

Седьмая проблема связана со значительной маргинализацией общества. Во многом именно уровень социального положения молодежи и их семей обуславливает отношение к избирательным процессам. Разница между высшим и средним классом настолько велика, что ее невозможно преодолеть. Маргинализация общества – один из характерных признаков современного общества. Под маргинализацией следует понимать объективный процесс потери идентификации отдельных личностей с определенными группами и изменение социального статуса отдельных групп вследствие изменения их общественного положения, уровня доходов и иных причин. Будучи следствием структурных изменений в экономике, общего падения жизненного уровня населения, степень маргинализации, по мнению экспертов, составляет 15% от общего числа населения. В число маргиналов входят, так называемые, “новые бедные” и безработные. Как следствие, на выборах в основном голосуют люди со стабильным положением в обществе (высший и средний класс) по сравнению с низшими слоями населения, которые потеряли веру в то, что после прихода новых политических деятелей их положение изменится. Полагаем, что необходимым условием формирования интереса у избирательного корпуса является сокращение “дистанции” между пограничными классами и усиление среднего класса.

А что нужно предпринять для вовлечения молодежи в политику, как можно ее заинтересовать и активизировать ее избира-

тельную активность?

В США и странах ЕС довольно широко распространена волонтерская практика, то есть добровольное участие молодежи в различных общественных программах. Например, в России общественно-политические организации пока еще не получили широкого распространения, в результате чего можно говорить лишь о поверхностном интересе молодежи к политическим процессам и слабой активности в общественных движениях. Что касается общественного поля в Армении, то здесь можно констатировать достаточно высокий уровень развития хотя и в формальном, а в ряде случаев и в содержательном плане. Та часть молодежи, у которой сформировались навыки общественной деятельности, показывает четкую заинтересованность в вопросах политики и высокую активность в избирательных процессах. Необходимо систематизировать, сгруппировать и обобщить поток информации, который сваливается на избирателей в период предвыборной агитации. Необходимо проводить регулярную просветительскую работу.

Среди практических мер, призванных привить интерес молодежи к политической жизни и в то же время сформировать навыки избирателей, можно отметить такую форму студенческого или школьного самоуправления, как молодежный парламент, о котором речь пойдет ниже.

Большую часть информации о предстоящих выборах (около 90 %) молодежь получает из СМИ. Необходимо создать регулярные (еженедельные) специальные телепередачи, в рамках которых будут обсуждаться вопросы государственного устройства, избирательные системы, права и обязанности граждан, методы манипуляции избирателями, виды “черного” PR и т.д. В эфир следует приглашать профессиональных политиков, видных деятелей искусства, науки, деятельность которых вызывает интерес

и к которым молодежь прислушивается. Необходимо создавать больше молодежных объединений, организовывать молодежные акции и т.д.

Повышению избирательной активности молодежи может способствовать также преодоление их отчуждения от властных институтов, создание эффективных механизмов вовлечения молодежи в процесс реформ в различных областях жизни общества. Первоочередной задачей государства, на наш взгляд, является сохранение того поколения молодых людей, которое сформировалось в период перехода к демократии. Социальное государство призвано помогать молодежи решать насущные проблемы. Именно сложности в решении данных проблем становятся причиной отрицательного отношения к политике и неучастия молодежи в избирательном процессе.

Пространством для самореализации наиболее активной части молодежи можно считать новые технологии в национальных программах, в системе местного самоуправления, в программах здравоохранения и повышения качества человеческого капитала. Современные политики и политологи должны всеми способами способствовать решению данных задач.

В целях более глубокого исследования роли в молодежи в избирательных процессах следует уделить внимание одному из важнейших общественных институтов – СМИ. Они играют огромную роль в избирательном процессе, имеют многочисленные функции, они информируют, обучают, развлекают, рекламируют, формируют общественное сознание. Более того, через них формируется восприятие и понимание, передача информации о важных событиях и развитиях в стране и мире.

СМИ являются структурным элементом избирательного

процесса, в качестве одной из его институциональных основ<sup>114</sup>. Средства массовой информации выражают и агрегируют социальные и политические интересы молодого поколения, предлагая различные альтернативные трактовки признаков избирательной системы и функционирования политической власти. Все это приобретает особую важность на фоне повышения уровня вовлеченности СМИ в политическую сферу, когда медиа ресурсы превращаются в важный инструмент политического процесса. В этом смысле наиболее массовое и интенсивное политическое влияние имеют в первую очередь телевидение и радио. Вышесказанное указывает на преобладающую роль СМИ, как “четвертой власти”, в политическом процессе.

При наличии определенного давления на информационные ресурсы при помощи экономических рычагов можно оказать серьезное давление на ход предвыборной кампании. Средства агитации и технологии предвыборной кампании становятся более сложными: среди них ведущую роль играют СМИ. Они освещают деятельность других ветвей власти (которые должны постоянно думать о своем имидже). Способность медийных ресурсов формировать как массовое, так и индивидуальное сознание превращает их в наиболее эффективный инструмент власти. Данную ситуацию принято характеризовать специальным термином “медиакратия” (“власть СМИ” или “власть посредством СМИ”).

СМИ не только отражают и трактуют действительность, но и создают действительность посредством влияния на информационный процесс, что, в свою очередь, позволяет формировать общественное мнение. В информационном процессе можно вы-

---

<sup>114</sup> См.: Ковров В.Ф. Электоральные процессы в общественной системе // Социология власт, 2008, №6, с. 128.

делить следующие стадии: сбор сведений, подборка, трактовка и распространение. Дальнейшие действия субъекта политики во многом зависят от того, какую информацию он получит, в какой подаче и трактовке. Владеть важной информацией значит иметь реальную власть, возможность различать важные сведения от сведений, не представляющих важности.

Повсеместно можно встретить утверждения о том, что политическое сознание и поведение людей зависит от информационного поля, которое создается СМИ.

По мнению П. Бурдые, общественное мнение, как общепринятая всеми усредненная точка зрения, на самом деле является несуществующей абстракцией. Следовательно, не все ученые верят в мощь СМИ. Так, Д. Мерил утверждает, что СМИ, имея способность концентрировать внимание людей на определенных вещах, не могут заставить действовать. Далее дается довольно скромная оценка влияния СМИ на общество. По мнению ученого, суть этого влияния заключается в том, чтобы показать общественности, о чем следует задуматься, а не указывать ей, что нужно думать<sup>115</sup>.

Так, во многих случаях власть СМИ предрешает “повестку”. Обосновывая отрицание позиции о всемогуществе СМИ, ученые опираются на эмпирические основы исследований (исследования проводились в основном в США, их инициатором в 1940-х годах стал П. Лазарсфилд), которые не доказали серьезное влияние СМИ на формирование политического сознания и политического поведения населения.

Наряду с вышеприведенными противоположными точками зрения можно встретить и компромиссные подходы, сторонники которых не отрицают, что СМИ имеют значительное влияние на политическое сознание и политическое поведение населения, но

в то же время указывают на существующие ограничения силы СМИ. Эти ограничения возникают из внутренних противоречий информационного поля. Сегодня зависимость политического поведения от влияния конкретных СМИ можно уменьшить благодаря многочисленности информационных источников и свободе их выбора. Различие мнений и существующие противоречия относительно характера и меры влияния СМИ порождает объективное требование проверить их влияние на массовое политическое сознание. Тем более это необходимо проанализировать на основе материалов из регионов и в контексте предвыборной агитации.

Следует также отметить, что для составления более приемлемого для молодежи политического сообщения необходимо использовать весь арсенал новейших технологий.

Причины политической пассивности молодежи скрыты также в специфике государственной молодежной политики. Сегодня активно обсуждается вопрос о снижении активности избирателей, что обусловлено фактором недоверия населения всему, что связано с понятием “власть”. Имеется в виду участие в голосовании, как взрослых, так и молодых избирателей. В результате формирование ценностей, политических ориентиров и позиций у современной молодежи становится стратегическим вопросом государственной важности. Сегодня электоральная активность молодежи зависит от процесса социального расслоения. Доступное образование, почетная работа, возможность создать семью, приобретение жилья становятся сложными и взаимоогороженными проблемами.

Считаем, что на данный момент важная функция государства заключается в том, чтобы показать молодежи, что государственность нужна, в первую очередь, ей, что это наше государство, и что оно призвано защищать наши интересы на всех уровнях.

<sup>115</sup> См.: Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. М., 2005.

Здесь особую роль должны сыграть средства массовой информации, как “трибуна” для выражения собственных интересов.

На эскалацию электоральной активности молодежи влияют разные факторы. Например, скорость реагирования государства на преобладающее желание молодежи отдалиться от властных и общественных институтов или целенаправленная деятельность государства по созданию реальных условий для активного вовлечения молодежи в процесс реформирования во всех областях общественной жизни.

### *2.3. Молодежный парламентаризм*

На основе результатов исследования вопросов трансформации молодежных политических организаций и политических движений, а также способов неинституциональной политической социализации молодежи, можем констатировать, что молодежные парламенты следует рассматривать в качестве механизма развития молодежной электоральной активности и формирования новой политической элиты. Молодежный парламентаризм, как институциональная форма вовлечения молодежи в политические процессы, способствует демократизации общества, развитию механизмов общественного самоуправления, росту политического соперничества, формированию политической элиты и лидеров.

В Республике Армения первый молодежный парламент был учрежден еще в 2004 г., далее переформирован в 2011 и 2012 гг. Молодежный парламент функционирует при Постоянной комиссии Национального Собрания РА по образованию, науке, культуре, спорту и молодежи в статусе консультативного органа. В результате выборов 2017 г. в НС РА в избирательных списках (общегосударственных и рейтинговых) всех политических сил, прошедших в парламент, были молодые кандидаты, которые в свое время были депутатами Молодежного парламента первого или второго созыва. Данный факт свидетельствует о важности этого института в деле формирования политической элиты, однако с функциональной точки зрения его эффективность достаточно низкая. По результатам внеочередных выборов 2018 г. в НС РА некоторые депутаты Молодежного парламента стали членами Национального Собрания, а один из них в дальнейшем был назначен министром. Молодежный парламент НС РА успел принять ряд законопроектов, из коих самым важным и влиятельным стал

Закон “О волонтерской деятельности”. Широко обсуждался также ряд проектов Закона “О молодежи”, которые не стали предметом обсуждения на заседаниях НАС. Лишь один законопроект, принятый Молодежным парламентом, был принят НС РА.

Молодежный парламент НС РА проявлял активность и в плане международных отношений. Можно отметить меморандумы, подписанные с Молодежным парламентом Грузии, рядом молодежных организаций РФ. Также действовал Молодежный межпарламентский форум СНГ.

Первый молодежный парламент был учрежден в Париже в 1988 г., как школьный проект. В СНГ термин “молодежный парламентаризм” вошел в обиход в конце 90-х годов прошлого века с легкой руки политологов. В РФ на федеральном уровне молодежные парламенты функционируют в обеих палатах парламента. На региональном уровне их число равно приблизительно 80.

В Таджикистане Молодежный парламент действует с 2010 г. он функционирует при Правительстве и имеет статус общественной организации. Здесь связь с законодательным органом четко не установлена.

В Казахстане Молодежный парламент действует с 2003 г., однако имеет достаточно низкий правовой статус, являясь обычной общественной организацией. Отсутствует какое-либо упоминание о сотрудничестве с государственными органами.

В Кыргызстане Молодежный парламент реализован в виде социального проекта, с 2012 до 2014 г. Тем не менее, в доступных источниках отсутствует информация о результатах его деятельности.

В Беларуси Молодежный парламент был создан при Городских советах Минска и Могилева. Молодежный парламентаризм в Беларуси находится в стадии становления.

Первые упоминания о молодежном парламенте в Азербайд-

жане датируются 2005 г., однако вопрос о его создании обсуждался в СМИ и в 2012 г., из чего можно сделать вывод, что молодежная парламентская культура находится в стадии становления.

Молодежный парламент Грузии также имел статус обычной общественной организации и слабую связь с законодательным органом.

На примере Армении можно констатировать, что молодежный парламентаризм служит “кузницей” политических кадров. Здесь, в первую очередь, формируются зачатки политической культуры, которые имеют определяющее значение для политической атмосферы. Молодежный парламент дает определенный политический опыт, знания и связи. При такой модели молодежный парламент занимается не только проблемами молодежи, но и другими вопросами общественной важности, различными проблемами государственного управления, что является уникальным опытом в сфере молодежного парламентаризма.

#### *2.4. Роль образования в политической социализации*

Проблема социализации личности исследовалась многими учеными (М. Хайдегер, К. Ясперс, социологи У. Бронфенбреннер, Э.С. Домровинский, Э. Дюркгейм, Г. Паранс, психологи С. Олпорт, С.В. Петровский и др.). Ими были разработаны различные теории. Одной из них является биогенетическая теория, представители которой (Дж. Холл, С. Хезель и др.) рассматривают социализацию как естественный процесс, имеющий свои внутренние закономерности, развитие личности имеет стадийный характер, при этом каждая из этих стадий сменяет другую, возможны определенные перерывы и непредсказуемые изменения. В социогенетических теориях (Р. Бенедикт и др.) социализация выполняет интегрирующую функцию, формирует сознание принадлежности к социально-культурной общности. Согласно этим теориям, личность есть “продукт” различных культур.

Бихевиористские и необихевиористские теории (Э. Торндайк, А. Бандура, В. Уолтерс и др.) рассматривают социализацию как процесс социального обучения, что предполагает наблюдение и дублирование определенных поведенческих моделей. Важными элементами процесса обучения являются подкрепление, вариативное подкрепление и самоподкрепление. Согласно бихевиористским и необихевиористским теориям, совокупность присвоенных поведенческих моделей и есть личность. В классическом психоанализе социализация рассматривается как переходный процесс естественных или диких стремлений через защитные системы.

Представители неопрейдизма особое место уделяют “Эго” или “Я”, как основной, важной адаптирующей системе в процессе социального развития личности. Представители школы символического интеракционизма (Дж. Мид, Т. Кемпер) разработали

социальное взаимодействие моделей социализации, ролевое поведение на основе формирования “Я”. Исследователи считают, основной результат социализации – формирование самосознания личности. Представители школы гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс и др.) под процессом социализации понимают самоактуализацию концепции “Я”<sup>116</sup>.

Л.С. Выготский раскритиковал концепцию, согласно которой “социализация – это переход от биологического существования к жизни социализированной личности”. По его мнению, новорожденный уже является носителем или частью определенной культуры, носителем или частью определенных социальных связей, поскольку он с момента рождения уже является общественным существом, изначально окружен сложным, системным социальным миром, чьим полноценным членом готовится стать. Л.С. Выготский считает, что сущность личности социальна: в отличие от Пиаже, он полагает, что развитие происходит не в сторону социализации, а общественные отношения превращаются в психические функции<sup>117</sup>. Не из внешнего мира ребенку прививается постепенная социализация, постепенная индивидуализация, которая возникает на основе внутренней социальности ребенка и является основным критерием его развития.

По мнению В.К. Шабельникова, Г. Гегель посредством философии, а Л.С. Выготский посредством конкретного психологического подхода выявляют социальную детерминацию личности и ее психическое развитие. Общество есть субъект, формирую-

---

<sup>116</sup> См.: Maslow A.H. Motivation and Personality. Harper and Brothers, 1987.

<sup>117</sup> См.: Журавлев А.Л. Социальная психология. М., 2002.

ций психическое<sup>118</sup>.

Историко-культурная детерминация развития личности предполагает соответствие или изоморфизм душевной организации общества и личности.

По мнению российских ученых, политическая социализация – это освоение личностью социального опыта посредством вовлечения социальной среды и освоения систем социальных связей и отношений<sup>119</sup>, это процесс активного освоения личностью социальных норм и ценностей посредством общественных систем, который характеризует ее поведение и позицию в системе общества.

Политическая социализация – это результат и процесс освоения и воспроизводства личностью социального опыта, систем общественных связей и взаимоотношений.

Существуют различные толкования понятия “политическая социализация”. В частности, политическая социализация, с одной стороны, рассматривается как активный процесс освоения личностью социального опыта во взаимодействии с общественными функциями и кризисами, системами социальных связей с окружением. С другой стороны, это процесс внутреннего индивидуального развития личности, направленный на социальное самоопределение, посредством критического осмысления полученного опыта, его трансформации, обновления и умножения. В этом случае взаимоотношение человека с обществом включает познание или осознание общества и человека как субъектов развития.

---

<sup>118</sup> См.: Исхаков А.М. О самоопределении личности в современном обществе // Психология и жизнь: сб. науч. тр. Вып 1. М: МОСУ, РПО, 2000, с. 19-22.

<sup>119</sup> См.: Андреева Г.М. Социально-психологические аспекты активизации человеческого фактора // Вопросы психологии, 1986, № 3, с. 5-15.

В процессе социализации человек не только приобретает качества субъекта, которые необходимы для жизнедеятельности в обществе, но и формируется как индивидуальность, которая способна предлагать конструктивные решения проблем, назревших в обществе, формировать новые социальные сферы и ранее не существовавшие социальные общности. При определении понятия “социализация” возникают определенные разногласия, связанные с понятиями “развитие” и “воспитание” личности.

Развитие личности рассматривается как закономерный процесс изменения системных качеств личности, который происходит в результате ее социализации. Развитие личности не есть подчинение или биологическое подавление личности обществом, а является ее отделением от общества посредством осуществления общественной деятельности в ее системе. Личностные особенности формируются для обеспечения психологической деятельности субъекта.

Политическая социализация продолжается в течение всей жизни: особенность социализации взрослых личностей в непредсказуемых общественных ситуациях (смена идеологии, изменение ценностных и поведенческих систем, смена постоянного места жительства, освобождение из мест лишения свободы и т.д.) заключается в пересоциализации.

Политическая социализация имеет реабилитационную функцию, которая характеризуется восстановлением или укреплением социальных связей, нейтрализацией общественной дезадаптации.

Понятие “воспитание” употребляется в узком и широком смыслах. В узком смысле под воспитанием следует понимать приобретение личностью в процессе воспитания норм и ценностей, приемлемых с общественной точки зрения, моральных и правовых норм, свойств и поведения личности.

Под субъектом влияния понимаем специальный институт,

взрослого человека, который осуществляет целенаправленный, программный процесс взаимодействия с целью передачи системы определенных воображаемых представлений и норм. Данный процесс не имеет грубого, манипулятивного характера, а отличается межличностным взаимодействием, партнерством.

С учетом целенаправленности взаимодействующей стороны именно на нее возлагаются обязанности целеполагания, которые находятся вне рамок взаимодействия и рефлексии имеющих место действий. Становится ясно, что “воспитание” узким смыслом и “политическая социализация” отличаются по своему значению.

Используя понятие “воспитание” в широком смысле, эти различия исчезают, поскольку воспитание характеризуется как процесс социализации личности, его формирование и становление как личности в течение всей жизни под влиянием собственной активности и естественной, общественной и культурной среды.

В качестве субъекта процесса воспитания в данном случае выступает общество, вся система общественных отношений, направленная на воспитание личности. Воспитание в широком смысле – характерное и лидирующее начало социализации. Одним из ярких примеров этого является политическое воспитание.

Для анализа содержательных компонентов социализации исследователи выделяют ее четыре стороны. Две из них характеризуют тот аспект социализации, который связан с вовлечением личности в общество. Это инкультурация и адаптация. Третья сторона социализации – это активное отражение приобретенного личностью социального опыта, а четвертая сторона – сам конструктивный процесс.

Основной результат социализации заключается в формировании свойств личности, которые обеспечивают ее нормативную

деятельность, а главным критерием социального развития становится ее общественное становление, успех в обществе. Процесс соответствия требованиям социальной среды характеризуется как процесс социальной адаптации, его нарушение – как деадаптация. Личность имеет определенную психологическую структуру, которая соответствует влияниям различных социальных тенденций и трансформируется в зависимости от сценариев адаптивного поведения.

В вопросе социализации в современном обществе важное значение придается образованию и приобретению профессии. Практически во всех странах образование является необходимым условием социализации. Поскольку техническое развитие опережает развитие нового поколения, человек вынужден учиться в течение всей своей жизни. Успех современного образования определяется не только тем, какие знания приобрела личность, но и способностью приобретения новых знаний и их применения в новых условиях. Важно, насколько субъект самостоятелен в информационном пространстве, как он ориентируется, насколько быстро выбирает то, что ему действительно соответствует, и где он сможет достичь высокого профессионального уровня. Высокий профессиональный уровень имеет приоритетное значение в новейших условиях промышленного развития. В современном обществе плата за профессиональные ошибки слишком высока.

Творчество также становится необходимым условием социализации и более не считается в современном обществе чем-то из ряда вон выходящим или исключительным. Современная психология и педагогика рассматривают человека как творческую личность.

Образование, как обязательное условие и особенность социализации, обусловлено разнообразием общественных задач. Однако в современном обществе важное место занимают также

личные проблемы. Особенность современной социализации человека характеризуется также теми требованиями, чертами характера, которые необходимы для становления в качестве полноценного члена общества. Эти черты не отличаются от тех черт личности, которые были необходимы в более ранний период, однако их сопоставление приводит к формированию более ранней индивидуальности.

Помимо этого, сложность и динамика процесса социализации требует высшей формы гармонизации черт личности в процессе социального развития, что предполагает единство противоположных начал. Современный человек должен знать свои преимущества и слабые стороны, что является важным условием эффективной жизнедеятельности.

Стадии развития личности в процессе социализации занимают особое место в системе психологии. Проблемы социализации детально исследовались представителями фрейдизма, они же рассматривали вопросы, касающиеся стадий социализации. С точки зрения психоанализа для развития личности очень важную роль играет период раннего детства. Это привело к жесткому разграничению стадий социализации. Согласно теории психоанализа, социализация – это процесс, который в хронологическом смысле совпадает с периодом раннего детства. С другой стороны, в работах по неоортодоксальному психоанализу временные рамки социализации значительно расширены. В отличие от фрейдизма, другие направления социальной психологии основной акцент делают на исследовании социализации в подростковом периоде. Имеет ли место факт приобретения социального опыта в раннем детстве, в подростковый и юношеский периоды, что является значительной частью социализации? В последнее время ответ на данный вопрос положительный. По этой причине стадиями социализации считаются не только раннее детство и

подростковый период, но и юношество. Согласно представителям русской школы, политическая социализация, в первую очередь, предполагает освоение социального опыта посредством труда либо помощи. По этой причине для классификации стадий за основу берется отношение к труду. Учитывая данный принцип, можно выделить дотрудовую, трудовую и посттрудовую стадии.

Дотрудовая стадия включает весь этап человеческой жизни до начала трудовой деятельности. Эта стадия, в свою очередь, делится на две, сравнительно независимые, стадии:

а) **ранний этап социализации**, который включает период с рождения человека и до начала посещения школы, то есть, этап соответствующий раннему детству,

б) **стадия обучения**, которая включает весь период молодости. В нее входит весь период обучения в школе. Мнения относительно периода обучения в вузе разнятся. Если рассматривать с точки зрения работы, то период обучения в вузе не совпадает со следующей стадией. С другой стороны, период обучения в вузе существенно отличается от школьного периода, может совмещаться с работой, поэтому данный период не может быть однозначно причислен к одной из стадий.

Трудовая стадия включает взрослый период личности. Несмотря на то, что с демографической точки зрения границы “взрослого” возраста условны, определение чего четких границ не представляет сложности, поскольку она включает весь период трудовой деятельности. В противовес тому, что политическая социализация заканчивается вместе с завершением обучения, значительная часть исследователей склонны думать, что политическая социализация продолжается и в трудовой стадии. Данная стадия чрезвычайно важна не только с точки зрения освоения социального опыта, но и его воспроизводства. Познание трудовой

стадии социализации логически вытекает из осознания важности труда для развития личности. Сложно согласиться с тем, что труд, как условие выявления потенциала личности, прекращает процесс освоения социального опыта. Более сложно принять подход, согласно которому в этой стадии прекращается процесс воспроизводства социального опыта. Несомненно, молодость – важнейший этап становления личности, однако, учитывая важность трудовой деятельности, взрослый период также имеет огромное значение.

В политологии этот вопрос рассматривается как посттрудо-вая стадия социализации. Основные подходы к данной проблеме противоположны друг другу. Согласно одной из точек зрения, не имеет смысла применять термин “социализация” к периоду жизни человека, когда все его общественные действия завершаются. Исходя из этого, данный этап не может быть описан терминами освоения и воспроизводства социального опыта. Радикальным проявлением данного подхода является идея “десоциализации”, которая следует за социализацией. Согласно противоположному мнению, с точки зрения исследования социализации формируется новый подход к периоду старости. В частности, период старости имеет важное значение с точки зрения воспроизводства социального опыта. На данном этапе меняется лишь социальная активность личности.

Согласно А.В. Петровскому, развитие личности – продолжительное и прерывающееся явление. Продолжительность развития личности проявляется в сравнительно стабильных закономерностях, в процессе перехода от одной стадии к другой, а прерывание характеризуется качественными изменениями, которые возникают в ходе перехода личности в новые исторические условия, которые обусловлены факторами взаимодействия с другими лицами.

А.В. Петровский выделил макростадии общественного развития личности:

а) детство – адаптация индивида, выражающаяся в овладении нормами социальной жизни,

б) отрочество – индивидуализация, выражающаяся в потребности индивида в максимальной персонализации, в потребности “быть личностью”,

в) юность – интеграция, выражающаяся в приобретении черт и свойств личности, отвечающих необходимости и потребности группового и собственного развития.

Школа имеет важное значение для жизнедеятельности сохранения современного общества. В тех местах, где школа отсутствует, то же самое происходит естественным путем, так же, как родители учили своих детей говорить и ходить.

В современном обществе старшее поколение не может воспитывать детей по своему примеру. Часто навыки родителей стареют, и они сталкиваются с проблемой, когда в их профессии более не нуждаются. В современном обществе необходимые знания и навыки нельзя получить механически, для этого нужна особая образовательная среда.

Каждое общество, независимо от качеств и возможностей личности, дает ему определенный статус. Другие статусы приобретаются посредством выборов и соперничества. Институт образования, как правило, является посредником в вопросе подбора индивидов для определенных специальностей. Посредством выдачи дипломов, свидетельств об образовании решается вопрос о том, кто из молодых получит доступ во власть, определенный статус. Для многих роль “подъемника” выполняет школа, которая дает возможность талантливым людям подниматься вверх по социальной лестнице. Однако, по мнению конфликтологов, школы считаются посредниками, которые воспроизводят и легити-

мируют существующие социальные связи, обслуживая при этом интересы одной группы лиц и игнорируя интересы другой.

Конфликтологи считают, что в школе существует скрытая фаза обучения, которая состоит из системы нечетко выраженных ценностей, позиций и поведенческих моделей и которая воспитывает детей в соответствии с представлениями преобладающих институтов. Учителя формируют и хвалят свойства, которые отражают нормы среднего класса (трудолюбие, ответственность, воспитанность, надежность, самообладание, эффективность). Дети учатся быть спокойными, ответственными, терпеливыми, проявлять уважение по отношению к соответствующим требованиям группы.

Посредством взаимодействия с другими у личности формируются собственные убеждения, моральные нормы, обычаи, все то, что обуславливает его особенность. Таким образом, политическая социализация выполняет две функции: передача культуры от одного поколения другому и функция “Я”.

Процесс политической социализации – понятие многослойное. Одной из сторон политической социализации является образование, обучение и воспитание. Известный американский политолог Ф. Гринстейн политическую социализацию описывает следующим образом: “Под политической социализацией следует понимать любую форму обучения – формальную и неформальную, целевую и незапланированную, на всех этапах жизни, включая не только явно выраженное политическое обучение, но и деполитизированное обучение, которое влияет на политическое поведение. Например, освоение соответствующего политического поведения и приобретение соответствующего политического характера (натуры)”<sup>120</sup>.

---

<sup>120</sup> Greenstein F. A Note on The Ambiguity of Political Socialization: Definitions, Criticism and Strategies of Inquiry. Boston, 1980, p. 90.

На процесс политической социализации можно повлиять посредством управления информационного спроса. Если индивид с детства получает информацию под определенным углом зрения, то это влияет на формирование его политических взглядов. Впоследствии он начинает избирательно воспринимать информацию. Тем не менее, в случае попадания в стрессовую ситуацию при трансформации и модернизации политических систем, индивид отрицает новый порядок и ценности, тем самым препятствуя дальнейшему развитию общества. Иными словами, не имея способности объективно оценивать происходящее, он легко поддается политическим манипуляциям. Общества, имеющие высокий уровень политической культуры и социализации, легче управляются, поскольку в них внедрены механизмы самоорганизации и саморазвития.

Всех субъектов, имеющих влияние на политическую социализацию, можно условно разделить на следующие группы:

- воспитание – семья, церковь, неформальные группы,
- образование – школа, вуз, неформальное образование,
- СМИ,
- основные акторы политических процессов – государство, политические партии и др.

В соответствии с хронологическим принципом, процесс политической социализации делится на первичную и вторичную стадии. Первичная стадия политической социализации происходит в семье: индивид осваивает язык, его обучают основным моральным нормам, которые приняты в данном социуме, исходя из ролей, обусловленных возрастом и полом. Вторичная стадия политической социализации происходит у личности уже на основе сформировавшихся политических взглядов. Как правило, вторая стадия либо совпадает с политической активностью, либо предшествует ей. Факт наличия вторичной социализации предпола-

гает, что результаты первичной стадии подлежат изменению<sup>121</sup>.

Политологи выделяют несколько видов непосредственной социализации:

- имитация политических взглядов и поведения других индивидов – политические взгляды заимствуются у родителей, родственников, партийных лидеров и т.д.,
- предопределяющая социализация – индивиды осваивают такие политические взгляды и роли, соответствующие будущим ролям, которые они для себя предусмотрели в политике,
- направленное влияние – политическая социализация под влиянием формальных и неформальных структур (образование, религия и т.д.),
- направленное или случайное приобретение политического опыта – предвыборная агитация, контакты с представителями власти.

Явления, влияющие на политическую социализацию, взаимосвязаны<sup>122</sup>. Ранее было принято считать, что в детстве и отрочестве в плане политической социализации решающую роль играют деполитизированные виды человеческих отношений (семья, школа и т.д.). Позже ученые пришли к выводу, что данная гипотеза основана на предположениях и не является общей закономерностью. Детские и подростковые деполитизированные отношения имеют широкое влияние на политические убеждения индивида, однако между этими факторами и политическим поведением более позднего периода существуют много других факторов, которые оказывают более серьезное влияние на формирование политических взглядов индивида. Одним из этих факторов

<sup>121</sup> См.: Easton D. Children in The Political System: Origins of Political Legitimacy. New York: McGraw-Hill, 1969, p. 114.

<sup>122</sup> См.: Almond G., Coleman J. The Politics of the Developing Areas. Princeton, N.J., 1960, p. 26-33.

является образование, в частности, политическое образование. Согласно результатам социологического исследования Г. Алмонда и С. Вербы в работе “Гражданская культура”, процентное соотношение тех лиц, которые думают, что индивид должен иметь политическое и гражданское образование и проявлять активность в местной общине, зависит от уровня образования опрошенных (см. Таблицу 1)<sup>123</sup>.

Таблица 1

<i>Страна</i>	<i>Общее число опрошенных, имеющих такое мнение</i>	<i>Лица, имеющие начальное или более низкий уровень образования (из общего числа)</i>	<i>Лица, имеющие неоконченное среднее образование (из общего числа)</i>	<i>Лица, имеющие неоконченное высшее образование (из общего числа)</i>
	%	%	%	%
<i>США</i>	51	35	56	66
<i>Великобритания</i>	39	37	42	42
<i>Германия</i>	22	21	32	38
<i>Италия</i>	10	7	17	22
<i>Мексика</i>	26	24	37	38

Такой же социологический опрос был проведен и нами в среде лиц в возрасте 16-30 лет (число опрошенных составляло 250 человек). Поскольку в рамках данной работы проведение широкомасштабного социологического исследования не представлялось возможным, с целью сбора и обработки данных

<sup>123</sup> См.: Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. М., 2014, с.178-365.

был применен известный метод выборочного наблюдения. Учитывая цель нашего исследования, был добавлен еще один пункт: было исследовано мнение опрошенных относительно неформального образования.

55% опрошенных ответили, что рядовой индивид должен проявлять активность в политическом управлении на государственном и местном уровнях. В то же время лишь 35% лиц, имеющих среднее образование, ответили положительно на данный вопрос. Среди лиц, имеющих высшее и неоконченное высшее образование, данная цифра равна соответственно 46% и 42%. И, наконец, 93% лиц, имеющих высшее и неформальное образование, придерживаются мнения, что рядовой индивид должен получить гражданское и политическое образование и проявлять активность в политическом управлении на государственном и местном уровнях.

Из этого исследования можно сделать вывод, что уровень образования взаимосвязан с гражданской культурой индивида, а в 9 из 10 случаев неформальное образование предполагает доверие в вопросе о важности активного участия в политическом управлении. Помимо этого, различные уровни образованности (образовательная дифференциация) становятся одной из причин расслоения общества<sup>124</sup>.

Недостаток данного опроса заключается в том, что опросник не имеет соответствующего инструментария для измерения образовательного уровня индивида: в ходе опроса мы вынуждены опираться на формальный образовательный статус индивида. С этой целью нами была разработана компьютерная программа, которая позволила бы выявить связь “образовательный уровень –

---

<sup>124</sup> См.: Нестеров В. Образование как фактор социальной сплоченности и политической стабильности общества // Вестник Военного университета, 2009, N3(19), с. 38.

политическая социализация”, основываясь не только на формальном образовательном цензе, но и фактической грамотности. Данная программа представляла собой приложение keylogger, которая, будучи установлена на 150 компьютерах молодых людей (с их предварительного согласия), фиксировала любые орфографические ошибки и примитивные ошибки пунктуации в набираемом тексте на армянском языке. Программа выявляет общее число ошибок в письменной речи и общее число слов: информация личного характера посредством данной программы не передается. Через месяц наблюдений среди представителей фокус-группы был проведен опрос, который с помощью несложных вопросов выявляет их отношение к политическим процессам на общегосударственном и местном уровнях. Сопоставление данных показывает, что опрошенные, имеющие высокий уровень грамотности, в значительной мере более активны в политических процессах, нежели остальные<sup>125</sup>.

Данное явление исследовалось многими учеными. Так, Дж. Дьюи рассматривает школу как модель общества и считает, что цель образования заключается в формировании у индивида чувства ответственности и способности осознавать социальное значение собственных поступков<sup>126</sup>. М. Вебер рассматривал образование с точки зрения проблемы социального расслоения. По его мнению, одним из краеугольных критериев социального авторитета является формальное образование, выражающееся в теоретическом и практическом обучении и освоении соответст-

---

<sup>125</sup> См.: Мамиджян А., Саргсян А. Политическое образование как аспект непрерывного образования молодежи в процессе политической социализации // Человек и образование, с. 116-121.

<sup>126</sup> См.: Дьюи Дж. Творческая демократия – задача, которая стоит перед нами // Вестник Московского Университета. Сер. 12. Политические науки, 2008, N2, с. 46-61.

вующего образа жизни<sup>127</sup>.

Следует отметить особую взаимосвязь между политическими процессами и образованием: политические процессы, происходящие в транзитных странах, требуют переосмысления роли образования в историко-культурном контексте, поскольку соответствующие изменения влияют и на сферу образования<sup>128</sup>, а политическое образование, в свою очередь, становится катализатором переходных процессов<sup>129</sup>.

Для того чтобы объяснить роль непрерывного образования в политической социализации можно обратиться к аллегории, которую применил преподаватель Бристольского университета Дж. Флорид: особенность политической безграмотности заключается в том, что люди не знают, что они об этом не знают. И наоборот, среднестатистический пользователь микроволновки не знает, как она работает, но он это понимает. Иными словами, в случае понимания политических процессов речь идет о незнании самого факта незнания, что приводит к ухудшению качества принимаемых политических решений, пассивности политической социализации, а иногда и к неграмотной политической активности. Улучшение процесса демократизации возможно лишь в том случае, когда параллельно улучшению “кратоса” имеет место улучшение “демоса”. Формальное и непрерывное образование и, в частности, политическое образование становятся катализатором данного процесса<sup>130</sup>.

---

<sup>127</sup> См.: Вебер М. Основные понятия стратификации // Социс, 1994, N5, с.156.

<sup>128</sup> См.: Тарский Ю., Тарская О. Политические контексты интегративных процессов в сфере образования // ВЕСТНИК ПАГС, 2012, с. 128.

<sup>129</sup> См.: Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995, с. 244.

<sup>130</sup> “The Conversation” non-profit media service [Электронный ресурс]. URL: <http://theconversation.com/why-we-need-to-teach-political-philosophy-in-schools-57749> (дата обращения 02.06.2017).

Важно учесть тот факт, что политическое поведение – явление обучаемое и воспитываемое, то есть подлежит формированию и корректировке. В деле организации политического образования личности важно учесть особенность постмодернистской модели образования, которая направлена не на обучение индивида определенным действиям, поскольку они часто меняются, а на обучение обучаться, готовя ее к освоению в короткий срок новых технологий<sup>131</sup>. Политическое образование должно “вооружать” индивида не столько конкретными политическими знаниями, а соответствующим инструментарием для анализа ускоряющихся в результате развития коммуникационных технологий политических процессов. Совет Европы принял пять основных видов компетентности, которые обязательны для выпускников вузов. К ним относятся политическая и социальная компетентность, а также навыки письменной и устной коммуникации и способность к непрерывному обучению: они должны занимать краеугольное место в образовательном процессе<sup>132</sup>.

Приобретение знаний, навыков и способностей может быть для молодежи и мотивом для становления субъектом политических процессов, и результатом. Посредством образования молодежь приобретает важные примеры поведения, а также нормы и ценности, что может способствовать интеграции в систему общественных и политических отношений.

Исходя из вышеизложенного, к числу основных проблем образования (развитие познавательных навыков студентов, разви-

---

<sup>131</sup> См.: Камалаева А. О необходимости формирования основных компетенций выпускников вузов в условиях создания единого европейского пространства высшего образования // Вестник ТГПУ, 2011, N1(103), с. 106.

<sup>132</sup> См.: Дзидзигури В., Резинкина Л. Профессионально ориентированное самообразование как инструмент опережающего развития личности // Человек и образование, № 1 (42), 2015, с. 79-84.

тие “навыка учиться”, внедрение навыков самостоятельной постановки целей и решения проблем, развитие мысли и т.д.) можно отнести и проблему политической социализации.

Непрерывное образование, как вид образования, который отличается гибкостью и наиболее высокой мотивацией студентов, имеет важное место и роль в данном процессе. Главная задача непрерывного образования заключается в организации процесса непрерывного развития человеческих возможностей, что осуществимо посредством создания возможности для постоянного развития знаний и навыков в целях индивидуального роста личности в профессиональной, культурной и гражданской сферах.

Ученые выделяют 4 основных цели непрерывного образования<sup>133</sup>: воспитание личности, повышение профессиональной подготовки для рынка труда, гражданское воспитание, культурное образование.

Соответственно, можно считать, что задачами непрерывного образования являются развитие личности, интеграция на рынке труда, развитие демократического гражданского общества, повышение культурного уровня населения.

Политические партии, будучи одним из основных субъектов политической социализации, должны в процессе политической социализации молодежи применять инструменты непрерывного образования. В данном контексте в качестве институциональной модели выступают партийные школы, которые действуют во многих странах (Армения, Россия, Китай, США, ряд стран ЕС и др.). Они отличаются друг от друга по целому ряду критериев:

- формат организации образовательного процесса (разовые курсы или фиксированная образовательная программа),

<sup>133</sup> См.: Саргсян А. Образование взрослых: методы и действия. Ереван, 2016, с. 127 (на арм. яз.).

- целевая аудитория (возраст, образовательный уровень, партийная принадлежность и т.д.),
- учебная программа (только политическое образование или общие знания),
- кадровая политика в отношении выпускников (рекрутирование новых членов партии, повышение на партийном уровне),
- и другие критерии.

В декабре 2012 г. партия “Единая Россия” выступила с инициативой создания системы политического образования, с учетом того, что она будет одинаково полезна для всех партий, участвующих в политическом процессе, и окажет содействие формированию политической культуры и гражданского общества<sup>134</sup>.

В 2016 г. с такой же инициативой выступила Республиканская партия Армении, объявив о создании Политической школы имени А. Маргаряна. Поступление в школу открыто для всех желающих, независимо от партийной принадлежности. Учебная программа условно поделена на 4 основных части:

- национальная идеология,
- внутривнутриполитические процессы (теоретический и практический курс обществоведческих дисциплин),
- международные процессы (теоретическая и практическая часть),
- индивидуальный рост (обучение основным навыкам политической деятельности).

Учитывая структуру учебной программы, можно сказать, что эта политическая школа учитывает все цели непрерывного

<sup>134</sup> См.: “Взгляд” Деловая газета, [Электронный ресурс]. URL: <https://www3.vz.ru/news/2012/12/4/610166.html> (дата обращения 04.06.2017).

образования и имеет необходимый инструментарий для реализации этих целей. Поскольку в целевую аудиторию школы входят не только партийные деятели, но и все в возрасте 20-40 лет, кто имеет высшее образование и соответствующую мотивацию, можно смело говорить о ее важной роли в политической социализации молодежи Армении.

В теоретических работах целого ряда политологов указывается на приоритетную роль образования в политической социализации. Институты непрерывного образования, каковыми являются партийные школы, могут стать действенным инструментом для партий в деле организации политической социализации молодежи. Тем не менее, следует отметить, что квалифицированные и мотивированные выпускники таких школ могут маргинализироваться в том случае, если политическая культура в данной стране препятствует их кадровому росту. Иными словами, квалифицированные и мотивированные выпускники политических школ могут стать критическим элементом трансформации политической культуры данного социума.

## *2.5. Влияние информационных технологий на участие молодежи в политических процессах*

Прежде основными средствами политической социализации молодежи были встречи, собрания и т.д. Политические деятели общались с молодежью в основном посредством выступлений, как например политические деятели советского периода. В целях поддержания связи с молодежью отдельные политические силы продолжают использовать листовки и иные виды печатных пропагандистских материалов. Современная политическая коммуникация коренным образом изменила систему ценностей молодежи. Следовательно, исходя из логики современного политического развития, в процессе социализации молодежи преобладающую роль играют информационные технологии. Общество и, в частности, молодежь в значительной мере заинтересованы в эстетизации политики. Иными словами, сегодня политика чем-то напоминает шоу-бизнес. Мир, в котором живет молодежь, отличается и потребительской системой ценностей, и либерализмом, и требованиями свободы. Многочисленные молодежные движения имеют демонстративный характер, направлены на формирование имиджа участников, что приводит к их упрощению.

В современном обществе культурные ценности молодежи проявляются посредством интернета, где творческая свобода совмещается с визуальностью и доступностью. В интернете способности молодежи к самоорганизации выше, чем в реальной жизни.

Часто именно молодежь и применение новейших коммуникативных технологий в той или иной форме являются стимулирующим фактором для перехода. Политические партии, действующие в РА, широко используют новейшие технологии в политической борьбе. Как “самиздатовские” информационные

средства сыграли большую роль в процессе провозглашения независимости Армении, так и сегодня в деле формирования гражданского общества и развития политических связей значительное место занимают сетевая пресса и блоггерские платформы.

Медаль имеет и обратную сторону. Освещение острых внутривнутриполитических конфликтов в интернете приводит к снижению уровня толерантности и, как результат, уровня политической культуры. Учитывая тот факт, что в интернете дискуссии, как правило, проводятся на “повышенных тонах” и в основном представителями молодежных организаций политических партий, впоследствии это может привести к исчезновению культуры сотрудничества на политической арене.

Следует, однако, отметить, что использование интернета политическими деятелями повысило уровень отчетности. Помимо доступности политических деятелей, способствующей их отчетности на личном уровне, созданы также отдельные инструменты гражданского мониторинга государственных органов, которые дают возможность гражданам контролировать процесс управления<sup>135</sup>.

Гражданское общество в РА достигло такого уровня, что в период общегосударственных выборов 6 мая 2012 г. была создана онлайн система регистрации избирательных нарушений ([www.iditor.am](http://www.iditor.am))<sup>136</sup>. Подобная система функционировала и в период федеральных выборов в РФ ([www.kartanarusheniy.ru](http://www.kartanarusheniy.ru))<sup>137</sup>. В

<sup>135</sup> См.: Мартиросян С. Развития армянской интернет-сети // Аналитический журнал “Глобус”, N 8, 2012, с. 29-35 (на арм. яз.).

<sup>136</sup> См.: Мартиросян С. Образ армянского интернет-пользователя // Аналитический журнал “Глобус”, N 5, 2012, с. 35-41 (на арм. яз.).

<sup>137</sup> См.: Котенко И.В., Саенко И.Б., Юсупов Р.М. Аналитический обзор докладов международного семинара “Научный анализ и поддержка политик безопасности в киберпространстве” // Труды СПИИРАН, 2010, Вып. 2(13), с. 226-248.

обеих странах в день выборов эти сайты подверглись хакерской атаке DDOS и практически не сработали. Данный факт свидетельствует о низком уровне кибербезопасности в этих странах.

Новейшие технологии применяются не только во время выборов, но и в каждодневных политических процессах. Как в РА, так и во всем мире социальная медиа превратилась в одно из основных агитационных “оружий” политических деятелей. Существенная разница заключается в том, что в случае с социальной медией существуют четкие механизмы обратной связи, которые облегчают работу с каждым избирателем. Ряд политологов справедливо полагают, что информационная революция означает кончину классической политики, поскольку ее транспарентность “убрала” информационные и партийные фильтры: каждый может генерировать содержание (контент), распространение которого зависит исключительно от его содержания и времени. Следовательно, партийные и другие институциональные фильтры более не могут определять повестку политических процессов в стране. Этот процесс в своем интервью Financial Times четвертый Президент РА Армен Саргсян назвал “квантовой политикой”<sup>138</sup>.

Начиная с 2018 г. в армянских сетях появились новые тренды, одним которых является борьба с так называемыми fake news – создание платформ для проверки фактов. Феномен ложной информации стал злом для политических деятелей всего мира, выступая в качестве действенного оружия для популистов. Были созданы соответствующие платформы, которые функционируют до сегодняшнего дня.

Неоценима роль новейших технологий и, в частности, социальной медиа в деле организации акций протеста и демонстраций. Как и во многих странах, в РА большинство антиправительственных демонстраций организуется посредством

<sup>138</sup> <https://www.ft.com/content/e4eabea2-c2f9-11e8-8d55-54197280d3f7>.

применения обширного инструментария социальной меди. Использование социальной меди обеспечивает также ролевое вовлечение молодежи в политику.

Отметим, что в последнее время активизировалось использование новейших технологий и, в частности, социальных сетей не только в PR, но и в GR целях. Властвующая политическая элита широко использует эти инструменты не только для обеспечения двусторонней связи с обществом, но и для выстроения горизонтальных связей.

Одно можно сказать однозначно, политические процессы более не будут прежними. Новейшие технологии, инструментарий быстрой передачи информации вошли в нашу повседневную жизнь и политику и там же останутся. Поэтому политические акторы должны найти их наиболее эффективное применение в политических процессах.

Современный уровень реализации и понимания прав человека в значительной мере зависит от развития информационных технологий, от высокого уровня доступности и распространения информации. Внедрение информационных технологий практически во все сферы жизни способствует расширению и упрощению форм реализации прав. Сегодня по вопросу, входящему в компетенцию любого государственного органа, можно подать заявление, жалобу или предложение в электронном виде, без посещения того или иного органа и соответствующего письменного оформления.

В 1980-90-х годах сетевые информационные технологии встали на тот же путь, который двумя десятилетиями ранее преодолели компьютерные технологии. Изначально имея военное назначение, компьютерные и сетевые технологии в скором времени доказали свою важность и доступность для ученых и исследователей вне военно-промышленного комплекса, а далее и

для крупного, а впоследствии и для малого бизнеса и, наконец, для обычных граждан<sup>139</sup>.

Начиная с 1990-х годов, были опубликованы многочисленные исследования о взаимосвязи использования электронной прессы и политического участия. Во многих из них основной акцент ставился на то, может ли увеличение объема использования электронной прессы членами общества привести к их реальному (офлайн) участию в политической жизни. Результаты проведенных исследований неоднозначны: есть и положительные выводы, и отрицательные утверждения. Однако исследования электронного процесса в США показывают, что в каждом последующих выборах, по сравнению с предыдущими, отмечается большее влияние электронной прессы и рекламы<sup>140</sup>.

В связи с влиянием интернета на политические процессы указывается еще на одну важную проблему: что конкретно считать результатом сетевой активности, поскольку в отличие от видов классического участия, результат в данном случае не всегда очевиден. Выясняется, что количественные данные (число вовлеченных пользователей, ежедневных посетителей, like-ов (нравится) и share (поделиться)) по своей сути вторичные данные<sup>141</sup>.

В настоящее время имеет место активная медиаизация различных общественных подсистем. Внедрение в обиход таких понятий, как “электронные деньги”, “электронная очередь”, “онлайн приемная”, “портал государственных служб”, “электронная

---

<sup>139</sup> См.: Туронок С.Г. Интернет и политический процесс, гражданское общество и правовое государство, 2001, N 2 (<http://ict.informika.ru/ft/003982/006tURONOK.pdf>).

<sup>140</sup> См.: Bruce Bimber, Lauren Copeland, Digital Media and Traditional Political Participation Over Time in the U.S. // Journal of Information Technology & Politics, 10:125–137, 2013, p. 125-127.

<sup>141</sup> См.: Соколов А.В. Интернет-технологии политического участия и их влияние на офлайн-политику, с. 304.

демократия”, “электронное правительство”, свидетельствуют о том, что концепция “информационное общество” уже реальность, а не вопрос будущего. По мнению Д. Белла, общество есть единство трех сфер: технико-экономическая система, политическая система и культура. Концепция постиндустриального общества традиционно увязывается с развитием технико-экономической сферы. При этом политика остается автономной, а культура – исторической. Данный тезис сохраняет свою силу до тех пор, пока формирование единой и всеобъемлющей сети не приводит к зависимости всех подсистем от меди<sup>142</sup>.

Концепция электронной “сетевой” или “онлайн” политики является одним из развивающихся направлений институционализации участия граждан в принятии важных решений в сфере политического управления. На основе ряда исследований принято выделять условные и безусловные формы политического участия. Условным считается политическое участие граждан в соответствии с регулирующим законодательством. Неусловным считается участие, которое нарушает указанные нормы (правила) и проявляется в прямом действии, в обход системы представительства интересов<sup>143</sup>. Относительно безусловного участия можно выделить следующие основные проявления: 1. хакерские атаки (киберпреступления) на сайты и порталы органов государственной власти, политических партий, граждан, 2. политические провокации как технология “черного PR” (создание дублирующих сайтов и профилей, преднамеренное распространение ложной информации).

---

<sup>142</sup> См.: Ополев П.В. Особенности политической коммуникации в современном медиaprостранстве, [http://scjournal.ru/articles/issn\\_1993-5552\\_2016\\_2\\_21.pdf](http://scjournal.ru/articles/issn_1993-5552_2016_2_21.pdf).

<sup>143</sup> См.: Авзалова Э.И. Интернет-участие как новая форма политического участия граждан // Ученые записки казанского университета, том 157, кн. 1, Гуманитарные науки, 2015, с. 188.

В рамках данного исследования необходимо рассмотреть также понятие “политическая коммуникация” с тем, чтобы понять возможность и степень влияния информационных технологий на это явление. Определения понятия “политическая коммуникация” различны. В самом широком смысле она включает весь ряд неформальных коммуникационных процессов в обществе, которые по-разному влияют на политику. В более узком смысле политическая коммуникация представляет собой информационно-пропагандистскую деятельность социального субъекта, направленную на создание и распространение социально-политической информации, формирование у других субъектов мышления и действий. Данная деятельность осуществляется особыми социально-политическими институтами – СМИ<sup>144</sup>.

Несмотря на то, что политическая коммуникация настолько стара, насколько политика, именно организованное использование современных СМИ в политических целях и, особенно, в ходе предвыборной кампании, привело к развитию системного исследования феномена политической коммуникации и формированию его современного восприятия. Тем не менее, политическая коммуникация есть нечто более чем политическая пропаганда. В терминологии Сеймура-Урье (1974 г.) она имеет горизонтальную, а также вертикальную плоскости. Первая касается равной коммуникации и между членами той же политической элиты, и между гражданами, которые объединяются вместе и сотрудничают. Вертикальная связь имеет место между правительством (или партиями) и людьми (в принципе, в любом направлении). Первоначальные инициативы были сконцентрированы на потоке “сверху вниз”, на вертикальной плоскости (правительство или партия → граждане и последователи). Тем не менее, это привело к игнорированию коммуникации в среде элит и к межличност-

---

<sup>144</sup> Там же, с. 100.

ной, неофициальной коммуникации<sup>145</sup>.

Беспрецедентным случаем участия граждан в принятии политических решений посредством технологий можно считать интернет-формат работ по подготовке Конституции Исландии 2012 г. Для разработки проекта Основного закона был создан совет из 25 граждан, в ходе всей работы проводился отбор предложений граждан, поступающих через социальные сети (Facebook, Twitter и даже YouTube), а окончательный результат был утвержден на референдуме.

Как видим, политические права и процессы не остались в стороне от развития технологий и, несомненно, совершенствуются формы политического участия или активности индивида. Использование информационных технологий в ходе реализации политических прав можно условно разделить на два вида:

- использование технологий государственными органами с целью обеспечения политических прав личности, например, применение различных технологий и/или оборудования во время выборов, а также электронных средств, необходимых для обеспечения прозрачности избирательных процессов или оглашения результатов выборов (прямая трансляция, публикация данных на сайтах и т.д.),

- использование информационных технологий конкретным лицом или группой лиц (и формальной (общественно-политические объединения), неформальной (группа лиц, объединившихся вокруг общей идеи)) с целью выражения политических взглядов или ведения политической борьбы.

Касаясь конкретных примеров, следует отметить, что важным этапом в развитии интернета, как политического ресурса и инструмента, считается 1998 г. В развитых демократических

---

<sup>145</sup> См.: Encyclopedia of Government and Politics, Volume I, edited by Mary Hawkesworth and Maurice Kogan, 1992, p. 472.

странах, где аудитория всемирной паутины в политическом и социологическом смысле стала важной категорией избирательного корпуса, ряд политических деятелей использовали интернет в качестве технологии предвыборной агитации. Самым ярким примером служит победа Д. Вентуры в выборах губернатора штата Миннесота в 1998 г. Игнорируя консервативно настроенных медиамагнатов, он установил непосредственную связь с избирателями через интернет, мобилизовав 3 000 волонтеров и собрав более 60 000 долларов. Его политические противники от республиканской и демократической партий потратили на предвыборную агитацию более 15 000 000 долларов при том, что победивший на выборах Д. Вентура имел в своем фонде лишь 500 000 долларов и одного оплачиваемого сотрудника в предвыборном штабе – веб-мастера. “Интернет стал нервной системой нашей агитации, – отметил Д. Вентура, – веб-сайт для нас не только новость, но и мобилизация в действии”<sup>146</sup>.

Согласно проведенным в 2017 г. Центром “Во имя цифрового будущего” исследованиям, результаты которого нашли отражение в докладе о влиянии цифровых технологий на жизнь американцев, 81 % опрошенных в возрасте 16 и более лет согласны либо полностью согласны, что интернет играет важную роль для политической пропаганды. 41% опрошенных верят, что в результате использования интернета политические деятели будут более озабочены общественным мнением относительно своих действий, а 33% не согласны или глубоко не согласны с этим мнением. А 69% опрошенных в возрасте 16 и более лет согласны,

---

<sup>146</sup> См.: Туронок С.Г. Интернет и политический процесс, гражданское общество и правовое государство, 2001, N 2 (<http://ict.informika.ru/ft/003982/006tURONOK.pdf>).

что интернет может помочь обществу лучше понять политику<sup>147</sup>.

Применив системный подход к формам участия граждан в политических процессах посредством информационных технологий, их можно сгруппировать следующим образом:

- электронное голосование,
- создание сайтов, блогов, дискуссионных платформ, форумов, электронных газет и журналов политической направленности,
- законодательные инициативы, петиции, заявления по поводу разработки политических решений, политических программ, местных бюджетов,
- проведение заочных собраний, видеоконференций политических партий,
- распространение информации о политических акциях, собраниях, забастовках<sup>148</sup>.

Возможность и порядок электронного голосования во время выборов предусмотрен также в Конституционном законе РА “Избирательный кодекс РА”. Так, согласно ст. 62 Кодекса, “Избиратели, проходящие службу в дипломатических или консульских представительствах Республики Армения, и обладающие избирательным правом члены их семей, проживающие вместе с ними за рубежом, в случае их нахождения вне пределов территории Республики Армения в день голосования могут участвовать в выборах в Национальное Собрание, голосуя электронным способом в порядке и сроки, установленные Центральной избиратель-

<sup>147</sup> См.: The 15th Annual Study on the Impact of Digital Technology on Americans. Center For The Digital Future, 2017 Digital Future Project, p. 121-125 (<http://Internetstiftelsen.Se/Docs/2017-Digital-Future-Report.Pdf>).

<sup>148</sup> См.: Авзалова Э.И. Интернет-участие как новая форма политического участия граждан // Ученые записки казанского университета, том 157, кн. 1, Гуманитарные науки, 2015, с. 188-189.

ной комиссией. Центральная избирательная комиссия обязана устанавливать такие условия, которые обеспечили бы возможность свободного волеизъявления и тайну голосования лиц, голосующих электронным способом. Избиратели, голосующие электронным способом, отдают свои голоса только участвующим в выборах партиям. Положения настоящей статьи распространяются также на военнослужащих, находящихся в длительной служебной командировке или на обучении в иностранных государствах, а также на обладающих избирательным правом сотрудников представительств зарегистрированных в Республике Армения юридических лиц (независимо от формы собственности), расположенных за рубежом, и на обладающих избирательным правом членов их семей, проживающих вместе с ними за рубежом”.

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством правом голосовать электронным способом могут следующие субъекты:

- избиратели, проходящие службу в дипломатических или консульских представительствах, и обладающие избирательным правом члены их семей, проживающие вместе с ними за рубежом, в случае их нахождения вне пределов территории Республики Армения в день голосования,
- военнослужащие, находящиеся в длительной служебной командировке или на обучении в иностранных государствах, и обладающие избирательным правом члены их семей, проживающие вместе с ними за рубежом,
- обладающие избирательным правом сотрудники представительств зарегистрированных в Республике Армения юридических лиц (независимо от формы собственности), расположенных за рубежом, и обладающие избирательным правом члены их семей, проживающие вместе с ними за рубежом.

В настоящее время электронный способ голосования во время выборов распространен в ряде стран, как, например, Великобритания, Эстония, Бразилия, Филиппины<sup>149</sup>.

Помимо предусмотренного в РА для определенной категории избирателей электронного способа голосования, необходимо также рассмотреть определенные электронные системы, которые являются формой участия в политических процессах и реализации политических прав.

Действующие системы электронного управления являются важным инструментом применения информационных технологий и политического участия. Так, важное значение для участия в политической жизни или принятия политических решений имеет институт представления мнения и предложений относительно проектов правовых актов: соответствующий порядок был установлен Законом РА “О правовых актах”, а сегодня действует в рамках Закона РА “О нормативно-правовых актах”<sup>150</sup>. Общественные обсуждения проектов нормативно-правовых актов проводятся на официальном сайте соответствующего уполномоченного органа, а также посредством публикации на специально созданном с этой целью сайте [www.e-draft.am](http://www.e-draft.am), на котором до одобрения Правительством и представления в Национальное Собрание выкладываются проекты законов и других нормативно-правовых актов, в том числе проекты поправок и дополнений к ним. Посредством данного сайта заинтересованные лица могут

---

<sup>149</sup> Там же, с. 189.

<sup>150</sup> Согласно ст. 2 Закона РА “О нормативно-правовых актах”, **общественное обсуждение** - процесс извещения общественности о нормативно-правовом акте в порядке, установленном настоящим Законом, в целях участия общественности в законотворческом процессе, обеспечения прозрачности и подотчетности процесса, а также выявления общественного мнения, получения замечаний и предложений по ним и их обобщения.

после регистрации представить свои предложения и замечания по поводу проекта соответствующего правового акта. Сайт содержит также соответствующую статистику относительно активности регистрации на нем, числа посещений, государственных органов, выложивших наибольшее число проектов (в настоящее время в этом смысле лидирует Министерство юстиции РА<sup>151</sup>). Другой платформой для защиты электронным способом прав и интересов, в том числе представления предложений выступает сайт [www.e-request.am](http://www.e-request.am). Посредством данного сайта граждане могут представить в соответствующий компетентный орган заявление, жалобу или предложение. Ответ на них также поступает в электронном виде на адрес электронной почты заявителя.

Посредством этих платформ, действующих в РА, граждане, а также любое лицо, проживающее на территории республики, могут непосредственно участвовать в двух важных процессах: внесудебная защита прав и участие в законодательном процессе.

Эти процессы и системы рассматриваются в данном исследовании, поскольку в действительности пользователями данных информационных систем являются именно молодые люди, которые владеют техническими средствами и знакомы с правилами пользования.

Что касается влияния информационных технологий на процесс участия молодежи в политике, то в этом контексте следует рассмотреть также программы внедрения системы электронного правосудия, которые, с первого взгляда, может и не имеют прямого отношения к политическим правам и политическому участию, однако, по нашему убеждению, системным образом взаимосвязаны. Рассматривая политические процессы системным образом, нельзя игнорировать также вопросы эффектив-

---

<sup>151</sup> <https://www.e-draft.am/statistics>.

ности правосудия и доступа к нему, поскольку, в конце концов, любые вопросы, в том числе касающиеся политического процесса, свое окончательное решение получают в органах, осуществляющих правосудие – в судах.

Так, посредством внедрения системы электронного правосудия предусматривается возможность следить за ходом судопроизводства из любой точки земного шара, с момента представления искового заявления до онлайн трансляций судебных заседаний. Система пока еще находится в стадии разработки и апробации: ее планируют запустить с октября 2019 г.<sup>152</sup>

Преимущество информационных систем по сравнению с любой другой системой или процессами, известными человечеству, заключается в их скорости и быстроте. В частности, при использовании информационных систем любое сведение или материал в тысячу раз быстрее становится доступным адресатам или неопределенному кругу лиц, чем в любом другом случае.

При реализации политических прав или в политических процессах технологии имеют то же преимущество – во-первых, быстрота, а во-вторых, универсальность, поскольку ежедневно растет число пользователей, в том числе и в среде молодых лиц.

На сегодняшний день посредством применения информационных технологий можно реализовать значительную часть политических прав: выразить мнение, организовать онлайн обсуждения, проводить флэш-мобы, подавать петиции, запрашивать информацию, электронным способом представить запрос на регистрацию общественного или политического объединения (партии) (при помощи сайта [www.e-register.am](http://www.e-register.am)) и т.д.

Таким образом, онлайн политическая практика включает различные формы участия. Политическое участие посредством

технологий имеет ряд преимуществ, о которых мы уже говорили. Информационные технологии, в первую очередь, позволяют обойти многочисленные препятствия (временные, географические, культурные ограничения), обеспечивая сплоченность вне зависимости от места проживания и возможность быстрого реагирования на возникающие политические проблемы<sup>153</sup>.

Многие западные политологи и антропологи утверждают, что демократия и здоровое общество требуют активного участия граждан посредством различных медиаплатформ. Новая методология разрушила “сферу доминирующей коммуникации”, которая была традиционно присуща политической элите, оказывая тем самым влияние на цифровую сферу и укоренившуюся демократическую культуру, которая позволяет гражданам посредством новых платформ участвовать и общаться в рамках политических дебатов и демократических процессов, выражать мнение и тем самым самовыражаться. Результаты некоторых исследований, проведенных на Западе, свидетельствуют о положительной взаимосвязи между новыми средствами информации в период избирательных кампаний и политической мобилизацией, общественным участием и демократизацией. С другой стороны, исследования, проведенные в незападных странах, также указывают на то, что внедрение новых медиатехнологий способствует формированию политически более вовлеченного общества, что позволяет невовлеченным лицам иметь социальное участие и бросить вызов преобладающим политическим или социальным дискурсам, которые необходимы для социальной

---

<sup>152</sup> См.: Авзалова Э.И. Интернет-участие как новая форма политического участия граждан // Ученые записки казанского университета, том 157, кн. 1, Гуманитарные науки, 2015, с. 192.

---

<sup>152</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=V4RQjJKOVx8>.

сплоченности и содействия миру<sup>154</sup>.

Политическая пропаганда в интернете получает все большее распространение. Огромное число пользователей – хорошая возможность для привлечения избирателей на свою сторону. Это, в первую очередь, касается молодежи, поскольку они предпочитают знакомиться с новостями в интернете, а не по телевизору или из газет. Использование интернета в качестве платформы для агитации и пропаганды имеет преимущество по ряду причин:

- интернет более доступен, выкладывание и распространение материалов через интернет более приемлемо, чем по телевидению, радио и в газетах,

- в социальных сетях “сидит” большое количество людей, которые имеют активную позицию, в том числе и по политическим вопросам, например, в Facebook зарегистрировано более 1 000 000 пользователей из Армении, из них 72% – молодежь в возрасте 13-34 года, поэтому очень эффективно убедить их проголосовать за одного или другого кандидата,

- большое число последователей (пользователей) предоставляет хозяину страницы больше возможностей, чем в случае традиционных СМИ, прессы и телевидения. Например, страница Премьер-министра РА имеет 525 000 последователей, что позволяло в период бархатной революции и выборов в Национальное Собрание, а также в постреволюционный период оперативно общаться с избирателями и поддерживать обратную связь.

Политическая пропаганда в интернете и социальных сетях содержит определенные риски и вызовы, которые присущи всем странам. В различных государствах прослеживается тенденция

---

<sup>154</sup> См.: Sadia Jamil, Politics in a Digital Age: The Impact of New Media Technologies on Public Participation and Political Campaign in Pakistan's 2018 Elections – A Case Study of Karachi, Global Media Journal ISSN 1550-7521, 2018, Vol.16 No.31:130, p. 1.

правового регулирования пропаганды в социальных сетях. Процессу пропаганды большой ущерб причиняют неофициальные объединения, ложные (fake) пользователи, которые могут создаваться каждым, имеют любое содержание и часто своими действиями нарушают личные неимущественные права граждан, защита которых на деле практически невозможна. В подтверждение сказанного можно процитировать доклад ОБСЕ от 21 января 2019 г. по поводу выборов в Национальное Собрание РА, в котором отмечается, что “ложные” пользователи Facebook стали причиной провокаций, дезинформации и оскорблений в адрес отдельных кандидатов<sup>155</sup>.

Таким образом, интернет внес три основных изменения в политику. Во-первых, это тот способ, которым политические деятели контактируют с избирателями. Прежде они могли общаться с избирателями только посредством традиционных средств информации (телевидение, радио, газеты и журналы) или встреч на улицах и в других местах. Во-вторых, средний гражданин стал участником электорального процесса. Люди были ограничены такими видами активности, как голосование, сидячая демонстрация, забастовки, собрания, переписка и т.д., однако появление интернета породило много новых видов деятельности. В-третьих, появилась новая группа участников политического процесса. До того, как интернет стал доступен, лишь частные (отдельные) группы были политически активны: они были большими и специализированными. Интернет дал возможность маленьким, локальным группам принимать участие в политике<sup>156</sup>.

---

<sup>155</sup> См.: Аветисян В.Д. Социальные сети как современный источник информирования молодых избирателей и проведения агитационных кампаний: риски и вызовы. Опыт Республики Армения.

<sup>156</sup> См.: Internet, Impact On Politics, <https://www.encyclopedia.com/social-sciences/applied-and-social-sciences-magazines/internet-impact-politics>.

Обобщив возможности интернета в политических процессах, можно выделить его следующие три функции:

- источник информации,
- средство коммуникации,
- виртуальная публичная среда<sup>157</sup>.

В рамках первой функции различного рода информация распространяется в среде неопределенного количества человек. Что касается функции средства коммуникации и виртуальной среды, то следует отметить, что посредством технологий индивиды имеют возможность принимать участие в различных событиях общественной и политической жизни – от участия в различных онлайн обсуждениях, создания групп и объединений до знакомства и установления контактов.

Касательно важности информационных технологий, следует отдельно остановиться на социальных сетях, как созданной благодаря интернету возможности и платформе. Социальная сеть – это платформа социальных взаимодействий и личных отношений, специально созданный сайт или приложение (Facebook, Twitter, LinkedIn и Google+), которые позволяют пользователям контактировать, общаться друг с другом, публикуя сведения, изображения, письма, комментарии и т.д.<sup>158</sup>

О постоянно растущей роли и влиянии социальных сетей, полагаем, говорить излишне, поскольку они настолько укорени-

лись в нашем обиходе, что сложно представить день без них или без их использования. Подобная реальность настолько устрашает, что психологи и другие специалисты обращают внимание на все возрастающий риск уменьшения реального общения между людьми. Так, специалисты указывают на целый ряд отрицательных последствий и свойств интернета или социальных сетей – проблемы умственного здоровья, распространение неверной информации, онлайн угрозы и трудовая нагрузка<sup>159</sup>. К этому можно добавить случаи мошенничества в интернете и другие преступления.

Широкое распространение и доступность информационных технологий, помимо положительного эффекта в плане развития общества, имеет также отрицательные стороны и влияние. Развитие технологий приводит также к развитию преступности с применением соответствующих технических средств, усложняется процесс их раскрытия с точки зрения идентификации субъекта преступления и других проблем доказывания. Также и в политических процессах манипуляции и распространение ложных сведений причиняют серьезный ущерб их надлежащему осуществлению и информированию общества о реальных фактах. Как известно, любая ложная или неполноценная информация рано или поздно выявляется, однако для этого необходимы время и средства, а быстро распространяющаяся благодаря технологиям информация с той же скоростью запечатлевается и формирует убеждение у членов общества. Получается, что меры по опровержению должны быть предприняты и соответствующая информация подлежит распространению с той же быстротой.

Следует также отметить, что из-за нехватки времени и боль-

---

<sup>157</sup> См.: Rabia Karakaya Polat The Internet and Political Participation: Exploring the Explanatory Links // European Journal of Communication 2005; 20; 435, [https://www.researchgate.net/publication/249720586\\_The\\_Internet\\_and\\_Political\\_Participation](https://www.researchgate.net/publication/249720586_The_Internet_and_Political_Participation).

<sup>158</sup> [https://www.google.com/search?safe=active&biw=1366&bih=657&ei=60o1XfbgO9rAmwWFnIzgCg&q=social+networks+definition&oq=social+networks&gs\\_l=psyab.1.1.0i203110.2070477.2073594..2075437...0.0..0.213.2084.0j14j1.....0....1..gws-wiz.....35i39j35i39i19j0i67j0i131j0.twceK2vbVw4](https://www.google.com/search?safe=active&biw=1366&bih=657&ei=60o1XfbgO9rAmwWFnIzgCg&q=social+networks+definition&oq=social+networks&gs_l=psyab.1.1.0i203110.2070477.2073594..2075437...0.0..0.213.2084.0j14j1.....0....1..gws-wiz.....35i39j35i39i19j0i67j0i131j0.twceK2vbVw4).

---

<sup>159</sup> См.: The Negative Effect of Social Media on Society and Individuals // <https://smallbusiness.chron.com/negative-effect-social-media-society-individuals-27617.html>.

шого объема информации люди в основном читают заголовки соответствующих статей и материалов, что часто способствует дезинформации. Разумеется, тому причиной и непрофессиональная работа журналистов, поскольку для привлечения читательской аудитории довольно часто заголовки материалов придумываются так, чтобы привлечь внимание читателей, не соответствуя истинному содержанию. Этот вопрос должен стать предметом рассмотрения законодателя в целях установления требований относительно правильного оформления материалов, распространяемых через средства информации, обязательного соблюдения журналистской этики и т.д.

О силе восприятия и влияния получаемой информации свидетельствует реальный и известный случай, который социолог из Калифорнийского университета Дэвид Филлипс назвал “феноменом Вертера”. Так, более двух веков назад немецкий писатель И. Гете опубликовал роман под названием “Страдания юного Вертера”. Герой романа Вертер совершает самоубийство, что оставляет неизгладимое впечатление на читателей. Роман принес не только известность Гете, но и спровоцировал волну самоубийств. Эффект данного феномена был настолько высок, что в ряде стран запретили печатать этот роман. Д. Филлипс изучил статистику самоубийств в США в 1947-1968 гг. и обнаружил, что каждый раз после публикации романа на первых страницах газет в течение последующих двух месяцев в среднем суициды совершало на 58 человек больше, чем обычно<sup>160</sup>.

Вышеприведенный случай является ярким примером влияния информации, а влияние информации, распространяемой посредством информационных технологий, значительно больше за счет быстроты распространения и всеобъемлемости.

---

<sup>160</sup> См.: Чалдини Р. Психология влияния. 4-е международное издание. СПб., 2006, с.136-137.

Как уже было отмечено, интернет содержит неограниченную информацию. Есть мнение, что излишек информации препятствует способности людей высказывать суждения. Исследование в среде пользователей показывает, что большинство из них сравнительно молодые люди мужского пола со средним или высоким уровнем дохода<sup>161</sup>.

Влияние технологий и интернета в политических процессах увеличивается не только благодаря большому числу пользователей, но и финансовой доступности по сравнению с традиционными агитационными и рекламными материалами. Выкладывание в интернете политической рекламы более доступно, нежели другие виды традиционной рекламы (теле- или радиореклама).

Отметим, однако, что интернет отличается от традиционных средств информации методологией определения аудитории, многообразием необходимых количественных и качественных показателей, а также техническими решениями. По этой причине ни в Армении, ни в других странах по сей день нет единой системы оценки интернет-аудитории. Рекламные агентства в Армении в своей работе пользуются данными нескольких программ (AdRiver, AdFox, [www.similarweb.com](http://www.similarweb.com) и Google Analytics), если, конечно, от собственников платформ или рекламодателей получают доступ к этим сайтам<sup>162</sup>.

Получается, что интернет, изначально и с первого взгляда

---

<sup>161</sup> См.: Rabia Karakaya Polat The Internet and Political Participation: Exploring the Explanatory Links // European Journal of Communication 2005; 20; 435, [https://www.researchgate.net/publication/249720586\\_The\\_Internet\\_and\\_Political\\_Participation](https://www.researchgate.net/publication/249720586_The_Internet_and_Political_Participation).

<sup>162</sup> См.: Структура рынка медиарекламы Армении и возможности либерализации// НПО “Армянский центр политических и международных исследований”, Ереван, июль 2016 г. [http://www.osf.am/wp-content/uploads/2016/11/ARMENIAN-MEDIA-ADVERTISING-MARKET\\_ARM.pdf](http://www.osf.am/wp-content/uploads/2016/11/ARMENIAN-MEDIA-ADVERTISING-MARKET_ARM.pdf).

созданный из добрых побуждений, содержит не только определенные риски использования в недобрых целях, но и имеет проблемы, связанные с оценкой аудитории пользователей и общей пользы.

В любом случае, независимо от уровня развития и распространения технологий, нельзя отрицать существенную роль традиционной медиации в политических процессах, поскольку значительная часть общества продолжает обращаться к ней, как к основному источнику получения информации, на основе чего и выстраивает свою политическую активность. Современные технологии используются преимущественно молодежью.

Рассматривая возможности информационных технологий и интернета, нельзя обойти стороной вопрос о том, что информация из интернета могут правильно воспринимать и использовать в большей степени хорошо образованные люди. Причина в том, что интернет содержит неограниченную информацию, в том числе недостоверную или ложную, и для ее отграничения необходимы знания и способность к анализу, сопоставлению. По нашему мнению, этим признаком правильного и целевого применения интернета и технологий обусловлено неоднозначное влияние и роль интернета в политической жизни.

Говоря о свободном распространении информации посредством технологий, необходимо отметить, что неограниченная свобода приводит и к нежелательным последствиям (пропаганда ненависти, насилия, распространение ложной информации, введение лиц в заблуждение). В это смысле существенно усложнилась задача соответствующих государственных систем с точки зрения контроля за подобными случаями, применения при необходимости мер правового воздействия. Законодательная власть также должна обратить должное внимание вопросам правового регулирования данной сферы.

В конце концов, при помощи технологий и интернета индивид чувствует себя в центре внимания, может установить непосредственную связь с тем или иным политическим деятелем или государственным органом, направить им волнующий его вопрос, получить на него ответ. Функционирующий в Германии сайт ([http://: www.dol2day.com/](http://www.dol2day.com/)), предоставляющий возможность лично переписываться (chat) с депутатами Бундестага и который имеет более 10 000 подписчиков, стал самым известным в стране сетевым политическим порталом. Заинтересованность политических деятелей подобного рода перепиской обусловлена большой аудиторией, конституционным требованием опубликовывать свои решения и действия, при этом обеспечивается быстрый доступ граждан к данной информации. В свою очередь, политические деятели эффективным способом получают информацию о пожеланиях избирателей<sup>163</sup>.

Обсуждая проблемы, связанные с интернетом и информационными технологиями, нельзя не остановиться на вопросе об электронных средствах информации, которые существуют в большом количестве, имеют значительную аудиторию и пользуются достаточным спросом, поскольку уровень развития и доступности технологий приводит к электронизации информации и участия граждан. Порядок создания электронных средств информации и предъявляемые им требования на данный момент в РФ законодательно не урегулированы: данная сфера функционирует без соответствующих норм и регулирований, следовательно, назрела необходимость ее правовой регламента-

---

<sup>163</sup> См.: Колотвин П.А. Мировой опыт влияния современных общественных сетевых инициатив на политическую интеракцию между властью и обществом // Сборник научных докладов, 29.07.2013 - 31.07.2013, Часть 1, с. 98.

ции<sup>164</sup>.

Обобщая тему данного исследования, можно сделать вывод о том, что внедрение информационных технологий и их широкое применение придало новое качество политическим процессам и методам пропаганды. Традиционная политика и образ действия по-новому общаются и контактируют с избирательным корпусом, членами своей партии и другими участниками процесса. В данной ситуации, предполагающей высокий уровень свободы слова, каждый избиратель и политический деятель может донести свою точку зрения неограниченному числу лиц, при этом не только населению данного государства, но и в принципе населению всего мира. Данный факт сам по себе приводит к формированию более обоснованных и весомых аргументов и суждений, а также соответствующих последствий при минимальных материальных затратах.

---

<sup>164</sup> Закон РА “О средствах массовой информации” не регулирует порядок создания и условия деятельности электронных средств информации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важность политических прав и их реализации молодежью не вызывает сомнения. Взаимосвязанность политических прав, в том числе и с другими правами человека указывает на то, что в демократическом обществе необходимо обеспечить сбалансированную реализацию системы прав: нарушение любого права либо препятствие к реализации неизбежно приводит к нарушению других прав. Это означает, что вышерассмотренные политические права для того, чтобы не остались декларациями и порождали правовые последствия, должны должным образом защищаться и обеспечиваться. В этом смысле особое значение имеет их знание и реализация молодежью, как движущей силой общества.

В Республике Армения термин “молодежь” включает лиц в возрасте 16-30 лет, а для реализации отдельных политических прав, наряду с другими требованиями, необходимо соответствие возрастной группе 18- 25 лет.

Что касается особенностей реализации политических прав молодежи, то помимо возрастных особенностей, их участие имеет важное значение и по ряду других причин. В частности, в современных условиях развития технологий и информационных систем молодежь является важным актором политических процессов, поскольку развитие технологий наиболее понятно именно данной группе лиц.

Общеизвестно, что без движения развитие невозможно. А кто, если не молодежь, наиболее активная и склонная к нововведениям часть общества. Правовое и политическое воспитание молодежи является наиболее важной предпосылкой развития общества. Образованная и знающая свои права молодежь может осуществить все те необходимые изменения в обществе, которые невозможно реализовать посредством искусственно внедренных

государством или правительством программ и законов. В конце концов, любой правовой акт или норма реализуются членами общества, а их влияние или уровень реализации в большей мере зависит от правосознания адресатов правового акта. С учетом особенностей политических прав и их соответствующих последствий, рассмотренных в данном исследовании, особую важность приобретает их активная реализация образованной, отличающей дезинформацию от верной информации и владеющей современными технологиями и агитационными методами молодежью.

В частности, молодежь является действенным актором политического процесса, осуществляющим не только политические действия, но и косвенно вовлеченным в качестве субъекта и объекта в процесс изменения парадигмы и системы ценностей общества. Условия трансформации молодежи, как современного актора политического процесса, связаны с видом политического режима, формой и стадией самого политического процесса, зависят от степени подотчетности государственных органов СМИ, уровня развития информационной составляющей социально-политической жизни, распространенности идеалов “потребительского общества” и образовательного уровня.

В современном политическом пространстве Армении наблюдаются несколько “волн” модернизации, в основе которых различные представления о характере, векторе, ресурсах, акторах и предмете модернизации. Если первая “волна” была связана с политизацией молодежи, с массовой институализацией политической активности и политического опыта, то со временем происходит деполитизация молодежи, что проявляется в ее вовлечении в неинституциональные формы гражданской активности, использовании потенциала молодежи в “корыстно-партийных целях” не столько для решения политических, сколько узко социальных проблем.

Обобщая теоретические понятия, описывающие роль молодежи в политических процессах, выявлены условия ее становления как актора в современном политическом процессе. Выявляя те факторы, которые влияют на электоральное поведение молодежи, можно прийти к выводу о том, что участие молодежи в избирательном процессе зависит от институциональных и неинституциональных форм организации представительства их социальных и политических интересов. В то же время, изучая политическую и общественную активность молодежи, мы пришли к выводу, что основные институциональные структуры, осуществляющие их политическую социализацию, то есть политические партии должны смириться с современными вызовами, представляя новые средства мотивирования и политической социализации молодежи.

Вовлечение молодежи в ту или иную форму политической жизни ограничивается полным отсутствием либо минимализацией каналов непосредственного обмена информацией с политической властью, что приводит к росту неинституциональных форм политического участия молодежи.

Учитывая высокий уровень интереса молодежи к непрерывному образованию, можно констатировать, что образование является эффективным инструментом политической социализации. Политическое образование и политическая школа, в частности, выступают в качестве новой институциональной формы взаимодействия молодежи и политической власти в Армении, способа разработки, анализа и апробации политической инновации молодежи. Исходя из результатов теоретических и ряда других исследований, можно отметить, что лица с высоким уровнем образования и лица, заинтересованные в непрерывном образовании, более активны в политических процессах. Политические школы являются не только способом непрерывного образования, но и спе-

цифической формой, платформой для диалога между молодежью и политической властью, на основе которой формируется идеология действий, патриотизм, толерантность, уважение к общей истории и этно-культурным и религиозным ценностям, происходит мобилизация политических активистов, рекрутирование политических лидеров, формирование новой элиты, создание новых социальных и политических проектов. Целью политических школ является помощь молодежи в понимании характера и особенностей современных политических процессов Армении, в приобретении опыта в социальной и политической сферах.

Отпечатано в издательстве "Айрапет".

Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

11 усл. печ. л. Тираж 200 экз.

ISBN 978-9939-838-87-8

