

---

## СОЦИАЛЬНЫЕ ОПАСНОСТИ И УГРОЗЫ ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВУ И ГОСУДАРСТВУ: ИСТОЧНИКИ И ПРИЧИНЫ

ЯКОВ МАРГУЛЯН

В начале нового тысячелетия значительно усилилось внимание ученых к возникающим во множестве опасностям и угрозам современному обществу. К ним относятся такие глобальные факторы, как резкое увеличение природно-экологических и техногенных катастроф, негативное влияние мирового финансово-экономического кризиса, усилившего социальное и культурное неравенство, социально-политические перевороты и «цветные» революции, международный терроризм, этнические и межконфессиональные войны и военные конфликты.

О серьезных опасностях и угрозах свидетельствуют интегральные показатели социального неблагополучия и снижения уровня безопасности в большинстве стран СНГ: критические демографические характеристики, отражающие общее состояние генофонда, рост девиантных проявлений, снижение уровня жизни значительного количества граждан, возрастающая дифференциация по имущественному признаку, чрезмерная поляризация доходов, разрушение социальной инфраструктуры общества, расширяющаяся конфликтность в отношениях с мигрантами, социальные и межэтнические конфликты.

Многие опасности направлены непосредственно против объектов социальной сферы, обеспечивающих качество жизни населения: систем здравоохранения, образования, бытового комплекса, туризма, отдыха и т.п. В этих условиях значительно возрастает потребность в исследовании проблем социальной безопасности. Как справедливо отмечает Г. В. Осипов, «без введения социологии в систему научного управления российским обществом страна обречена и впредь, раз за разом, переживать досадные, дорого обходящиеся людям ошибки и упущения»<sup>1</sup>.

Исследование современных социальных институтов и происходящих в обществе процессов предполагает определение понятийного аппарата и выявление источников и причин возникновения социальных опасностей и угроз личности, обществу и государству. Правильное понимание данных категорий позволяет сформулировать соответствующие алгоритмы их практического решения.

В наиболее обобщенном виде *опасность* представляет собой совокупность возможных или реально действующих сил (факторов), процессов и явлений, способных оказать деструктивное воздействие на природу, че-

---

<sup>1</sup> Осипов Г. В. Социология в России: как это было на самом деле // «Социс», 2008, №7, с. 17.

ловеческое сообщество и созданные им технологические объекты и системы. Это вполне осознаваемая, но не фатальная вероятность возмущающего воздействия на тот или иной объект, определяемая рядом объективных и субъективных факторов, обладающих поражающими свойствами. Опасность можно охарактеризовать и как наличие и действие сил (факторов), деструктивных и дестабилизирующих по отношению к какой-либо системе и при определенных условиях способных нанести ей ущерб, вывести ее из строя или полностью уничтожить.

Конституирующей характеристикой опасности является ее потенциальность, привязанность к будущему. Опасность – это возможность наступления негативных явлений; она исчезает как таковая либо с исчезновением такой возможности, либо, напротив, с ее реализацией<sup>2</sup>.

Категориальный анализ опасности показывает, что это взаимосвязанный и взаимообусловленный процесс. В нем присутствует сторона, выступающая источником и носителем этого деструктивного воздействия, и сторона, на которую оно направлено. Причем грань между сторонами достаточно подвижна, объекты и субъект могут меняться местами или представлять различные стороны одного и того же явления.

Если опасность имманентно содержится в природных, техногенных и социальных объектах как потенциальная возможность, то угроза представляет собой ее более субъективированную и актуализированную форму, создаваемую целенаправленной деятельностью враждебно настроенных сил, которые несут в себе деструктивный, разрушительный потенциал.

Под *угрозами* обычно понимается совокупность факторов и условий, представляющих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства. Понятия опасности и угрозы – это разные формы и уровни состояния, подрывающего безопасность социума. Однако в быденном, научном и политическом языке они нередко употребляются как синонимические понятия; различить их довольно сложно. Даже в Словаре С. И. Ожегова одно понятие объясняется через другое.

Опасности и угрозы имеют как объективный, так и субъективный характер, выступают как взаимодействие двух сторон – источника и носителя возможных или причиняемых бедствий и объекта (субъекта), на который они направлены. В каждом конкретном случае уровень их взаимодействия различен: опасность может возникать без наличия угрозы или с ее наличием, а может и достигать характера угрозы. В то же время угроза может существовать без опасности или выступать фактором ее сдерживания.

Неадекватное восприятие опасностей и угроз приводит к недооценке возникающей ситуации или ее неправильному пониманию и, как следствие, потере контроля над ней и дестабилизации.

Рассмотрение понятий «опасность» и «угроза» следует осуществлять в контексте категорий «вызов» и «риск». *Вызов* представляет собой совокупность обстоятельств, непосредственно или опосредованно угрожаю-

---

<sup>2</sup> См. Кортунов С. В. Становление политики безопасности. М., 2003, с. 37–38

щих объекту (субъекту) и требующих реагирования на него. К числу социально-политических и экономических вызовов относятся: рост международного терроризма и религиозного экстремизма; экономический и технологический отрыв индустриально развитых стран, их стремление к одностороннему решению ключевых проблем мировой политики; глобализацию, осуществляемую по планам и в интересах западных стран; исчерпание природных ресурсов; социальное расслоение населения, приводящее к социальным революциям и религиозно-этническим конфликтам; диспропорции демографического развития и массовая неконтролируемая миграция и т. д.

В наиболее общем виде под *риском* понимается деятельность, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора управленческих решений и дающая возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата или отклонения от цели.

В социологии существует множество подходов, отождествляющих или различающих опасность и риск. Так, риск, в отличие от опасностей и неопределенностей индустриального общества, по мнению У. Бека, может быть определен как постоянное столкновение общества с угрозами и опасностями, которые порождаются модернизацией. Их количество будет постоянно увеличиваться, поскольку главная особенность современных рисков, которую выделяет У. Бек, то, что их теперь производит и само общество в результате своей деятельности. Риски же индустриального общества в большинстве случаев обуславливались недостаточной обеспеченностью населения безопасными технологиями производства<sup>3</sup>.

Э. Гидденс также различает понятия «риск» и «опасность». С его точки зрения риск связан с анализом опасности, что означает включение понятия «опасность» в понятие «риск». Неправомерность ставшего уже традиционным отождествления опасности и риска, на наш взгляд, убедительно доказана Н. Луманом<sup>4</sup>. Он вообще определяет риск, отличая его от опасности. Если причины ущерба (любого, не обязательно материального) вменяются окружающему миру, то речь идет об опасности. О риске же говорят тогда, когда принято решение, без которого не возникло бы ущерба. Причем решения по снижению риска, как справедливо считает Н. Луман, также являются риском.

В целом, риск отличается от опасности. Во-первых, своим субъективным характером, поскольку каждый человек имеет свои представления о степени рискованности и в зависимости от этого осуществляет свою деятельность или бездействует. Во-вторых, возможностью извлекать из него выгоду, тогда как опасность сопряжена только с ущербом и угрозами. В-третьих, ситуация риска выступает в тесной взаимосвязи с ситуацией неопределенности, уровень которой также трудно констатировать.

---

<sup>3</sup> См. **Матвеева К. А.** Особенности социологического изучения рисков // «Вестник Удмуртского университета», 2009, выпуск 1, с. 132.

<sup>4</sup> См. **Luhmann N.** Soziologie des Risikos. Berlin-N.Y., 1991. S. 30-32.

Исследование вышеназванных понятий не только как обобщенного явления, но и через призму их определенных направлений позволяет выделить и конституировать такие разновидности опасностей и угроз, как природно-экологические, техногенно-производственные и социальные. Каждая из них может выступать как источником, так и объектом опасностей и угроз по отношению к другим соответствующим группам, а также и по отношению к самой себе.

*Природно-экологические опасности и угрозы* возникают, формируются и действуют под влиянием природных и человеческих факторов. Природные факторы проявляются в природных стихиях – геологических, климатических, биологических и других, возникающих независимо от человеческого сознания и воли. Такие факторы зачастую оказывают огромное разрушительное воздействие на жизнедеятельность человеческих сообществ. Вместе с тем природно-экологические опасности и угрозы связаны и с человеческой деятельностью, оказывающей на природу негативное воздействие и вызывающей экологические дисбалансы, которые в конечном итоге затрудняют и ставят на грань выживания всё человечество.

*Техногенно-производственные опасности и угрозы* также возникают и проявляются разнопланово. С одной стороны, человек создает технику и технологические системы, которые оказывают на природу, общество и самих себя не только позитивное, но и деструктивное воздействие в соответствии с сознательной или стихийной деятельностью человека. С другой стороны, сама техника и технология могут оказаться объектом опасных воздействий природных сил, неумелых или преступных действий людей, приводящим к серьезным авариям и катастрофам.

*Социальные опасности и угрозы* представляют собой наиболее сложный компонент. Они включают в себя действия самых разнообразных социальных сил: групп, слоев, партий, движений, группировок, национальных образований и т.д. Сюда относятся действия преступных группировок и отдельных личностей, политический и религиозный терроризм, экстремизм и национализм, а также непродуманная экономическая и социальная политика. Серьезные опасности кроются в нарушении прав и свобод граждан, деструктивном воздействии информационных систем на сознание людей, в общем снижении уровня культуры, науки, образования и воспитания.

Такие опасности и угрозы носят как запланированный (преступления против личности, государственные перевороты, военные конфликты и войны и т.д.), так и стихийный характер и приводят к непредсказуемым последствиям (инфляция, колебания цен, экологические бедствия и т.д.), порождают объективно развивающиеся процессы и вызываются определенными субъективными действиями.

Опасности и угрозы усиливают социальную напряженность в обществе, создавая специфический фон социальных отношений, характеризующийся тем, что в широких слоях населения распространяется

недовольство социальным порядком, условиями жизни, усиливается тревога, циркулируют слухи о грядущих катастрофах.

В целом социальные опасности и угрозы оказывают деструктивное воздействие самим своим существованием. В то же время они заставляют власть вносить коррективы в политические и социальные программы, прогнозировать результаты негативного воздействия, укреплять социальную и национальную безопасность, уточнять ее приоритеты, цели и задачи.

В наиболее обобщенном виде *социальные опасности и угрозы* представляют собой совокупность возможных или реально действующих сил (факторов), способных оказать деструктивное воздействие на человека и среду его обитания, привести к замедлению развития или разрушению личности, семьи, этноса, общества и государства.

По нашему мнению, источниками социальных опасностей и угроз выступают совокупность действий или намерений определенных сил, а также условия и факторы, которые потенциально таят в себе либо обнаруживают деструктивное влияние на личность, общество и государство.

К таким источникам относятся:

во-первых, опасности и угрозы, возникающие внутри социальной сферы из-за несовершенных структур обществ и их институтов, недостатков в организации процесса социализации людей, ошибок и просчетов в осуществлении социальной политики и неэффективном управлении этой сферой. Так, например, в России за последние годы изменилась социостратификационная структура общества. Под воздействием теневой экономики усилилось функционирование значительных по масштабам групп: сугубо криминальных элементов; теневиков-хозяйственников; наемных работников, причем как физического, так и интеллектуального труда (сюда включаются также наемные работники, для которых нерегистрируемая деятельность вторична, неформальна); работников охранных государственных и коммерческих структур, телохранителей, имеющих достаточный уровень образования, хорошее здоровье, жизненный опыт, но не создающих материальный продукт и зачастую включенных в теневую сферу экономики. Существенные опасности и угрозы возникают с расширением социального дна. Эта категория включает самые разные социальные слои – от беспризорных детей и подростков до бомжей и нищих. Питательную среду теневых отношений создают также мигранты и беженцы из «горячих точек» бывшего СССР.

Образование новых социальных групп и слоев шло за счет разграбления народного богатства, снижения качества жизни подавляющего большинства населения, что привело к высокой степени поляризации общества, значительной дифференциации уровня доходов, снижению политической стабильности. Всё это ставит под вопрос формирование среднего класса, мешает экономическому оздоровлению и ликвидации теневой экономики, является источником коррупции и постоянной социальной напряженности.

В целом эти опасности и угрозы приводят к межгрупповым конфликтам и антагонизмам. Происходит ухудшение демографической ситуации, спад рождаемости и средней продолжительности жизни, рост смертности, разрушение социальной инфраструктуры (образования, медицинского обслуживания, организованного отдыха, культуры и т.д.), качественных показателей социализации людей.

Далее, внешние по отношению к социальной сфере опасности и угрозы формируются в соответствии с недостаточно эффективным функционированием государственной власти, коррупцией, правовой незащищенностью граждан и слабостью институтов гражданского общества, духовно-нравственным перерождением значительной части населения, ухудшением экологической обстановки, ошибками в проведении социальных реформ и снижением качества жизни населения. Опасности и угрозы в политической, экономической, правовой, технологической, информационной, духовно-нравственной, экологической, военной и других областях оказывают прямое воздействие на социальную сферу и безопасность личности, общества и государства.

Предотвращение глобальных социальных опасностей и угроз, обеспечение глобальной социальной безопасности – важная и ответственная задача не только политических лидеров и правительств, но и всего мирового сообщества. Оно вменено в обязанность ООН, ее структур. В данном направлении функционируют многие межгосударственные и неправительственные организации (ОДКБ, МАГАТЭ, МВФ, ЮНЕСКО, СНГ, Консультационный совет по устойчивому развитию при Генеральном секретаре ООН и др.). Они выявляют глобальные опасности и угрозы, разрабатывают и осуществляют социальные программы по их недопущению и устранению.

Отмечая кризисное состояние нашей цивилизации и признавая необходимым смену парадигмы ее развития, различные международные форумы и конференции отмечают ряд наиболее тревожных тенденций в мировой эволюции:

- нарастающие негативные планетарные изменения в природной среде (быстрое сокращение биологического разнообразия, усиление «парникового эффекта», истощение озонового слоя, деградация и загрязнение почвы, воды и атмосферы токсичными отходами человеческой деятельности);

- увеличивающаяся социальная дифференциация между различными странами, что в сочетании с борьбой за ресурсы приводит к текущим локальным конфликтам и несет в себе высокую угрозу глобального потрясения;

- быстрый рост численности населения Земли при сокращении ее ресурсов;

- обеспечение населения продовольствием и стремительный рост цен на важнейшие продукты питания;

– расточительный режим расходования невозобновимых природных ресурсов, отсутствие учета интересов будущих поколений.

Под воздействием научно-технического прогресса человеческое сообщество уменьшило зависимость от природного фактора, научившись прогнозировать и в определенной степени нейтрализовать стихийные опасности и угрозы. Тем не менее, зависимость человека от природы остается значительной, поскольку многочисленные стихийные бедствия наносят населению многих стран многомиллиардный материальный ущерб и приводят к человеческим жертвам.

И наконец, являясь продуктом и средством человеческой деятельности, технические и технологические системы представляют значительные угрозы как для природы, так и для социума.

В условиях борьбы с международным терроризмом особая опасность исходит от оружия массового поражения, атомных электростанций и химических заводов, нефте- и газопроводов и т.д. Неумелые, зачастую преступные действия людей приводят к авариям и катастрофам не только регионального, но и глобального характера.

Анализ наиболее общих, коренных, фундаментальных источников предполагает рассмотрение причин возникновения и действия социальных опасностей и угроз. Напомним, что в свое время Аристотель отмечал, что «если нам известны причины, ведущие к гибели государственных устройств, то мы тем самым знаем и причины, обуславливающие их сохранение: противоположные меры производят противоположные действия». Данное высказывание показывает механизм, с помощью которого возможно не только определение социальных опасностей и угроз, но и эффективное противодействие им.

Объективными причинами возникновения и действия социальных опасностей и угроз являются:

- несправедливое распределение собственности и власти в ходе радикальных реформ, смена экономического и политического строя, силовой, вопреки настроениям большинства, переход к капитализму в 90-х годах XX века;
- существование в обществе социальных и политических групп, организаций и институтов, осуществляющих экстремистскую, экспансионистскую политику по отношению к населению своей страны и других государств, насаждающих национализм, расовую и иную нетерпимость, вражду и недоверие между народами;
- допущение, а зачастую и поощрение различных социальных групп и группировок, функционирующих за счет присвоения значительных материальных и культурных ценностей в результате незаконного перераспределения собственности и преступных действий;
- деятельность различных средств массовой информации, приводящая к отрицанию нравственных ценностей и формированию у людей агрессивности, враждебности и нетерпимости друг к другу.

Наряду с объективными, действует и ряд субъективных причин: неадекватное понимание политическими элитами национальных интересов; ошибки и просчеты в решении назревших проблем, определении целей, путей и средств их достижения; игнорирование сигналов «обратной связи» о нарастающих социальных опасностях в различных сферах жизнедеятельности, порождаемых нынешним экономическим кризисом и проводимым курсом реформ; отрыв руководителей от реальной жизни и упрямое отстаивание несостоятельных решений, привычка многих государственных деятелей к партнократическим методам, их субъективизм, авантюризм, амбициозность, нетерпимость к иным взглядам и т.п.

Существующие источники и причины социальных опасностей и угроз обостряют противоречия в обществе. К их числу относятся: углубляющиеся противоречия между богатым меньшинством и обедневшим большинством, обществом и организованной преступностью, коррупцией и нормами права, работниками аграрного сектора и их промышленными партнерами, центром и регионами, коренным населением и мигрантами, ветвями власти и институтами гражданского общества, силовыми структурами и обществом.

Многие опасности направлены непосредственно против объектов социальной сферы. Ущерб, наносимый национальному промышленному комплексу, системам здравоохранения, образования, социально-бытовому комплексу, туризму и отдыху больно бьет по материальному положению и здоровью людей, ведет к утрате продовольственной, медико-фармацевтической, духовно-культурной независимости, подчинению постсоветских страны Западу в вопросах обеспечения и просвещения народа.

В целом производство социальных опасностей и угроз связано с функционированием основных сфер жизнедеятельности людей и инициируется уровнем развития экономики, политики, технологии, науки, культуры. Политика, например, определяет политические и социальные векторы модернизаций, которые приводят не только к позитивным сдвигам, но и к опасным тенденциям и дисбалансам. Такое положение особенно присуще переходным периодам, когда коренным образом меняются формы собственности, отсутствует опыт проведения рыночных реформ, соответствующая правовая база и научно обоснованная программа действий, когда не сформулирована идеологическая составляющая и массовое сознание не подготовлено к фундаментальным изменениям жизнедеятельности.

Сравнительный анализ функционирования различных стран показывает, что уровень, характер и содержание социальных опасностей и угроз в каждой из них различны, как различны и подходы к их восприятию и нейтрализации.

В высокоразвитых странах, где переходные периоды остались в истории, социальные опасности и угрозы сохраняются, но проявляются в значительно меньшей степени. В этих государствах социальная сфера занимает приоритетное место, осуществляется эффективная со-



циальная защита подавляющего большинства малообеспеченных групп и слоев населения. На первый план выдвигается решение не менее важных проблем в политической, экономической, информационной, экологической, технологической, военной, духовной и международной областях.

Существенно иначе складывается ситуация в развивающихся странах и государствах с переходной экономикой. Неэффективная экономика и нестабильность в политике отрицательно сказываются на социальной сфере, вызывая лавинообразный рост опасностей и угроз, оказывающих дестабилизирующее воздействие на положение в стране и не позволяющих осуществлять прогрессивные реформы.

Таким образом, лишь демократические по своей природе преобразования, стабилизация в политической и рост в экономической областях позволяют устранить социальную базу нищеты, несправедливости, жестокости и бездуховности и ликвидировать организованную преступность, спонтанные бунты, восстания, вооруженные конфликты и т.п.

**ՅԱՎՈՎ ՄԱՐԳՈՒԼՅԱՆ – ԱՆՃԻՆ, ԽԱՍԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆՆ ՈՒ ՎԵՏՈՒԹՅԱՆՆ ՍՊԱՌՆԱԳՈՂ ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆ ՎՊԱՆՁՆԵՐԻ ԱՊԲՅՈՒՐՆԵՐՆ և ՎՊԱՏՃԱՌՆԵՐՆ** – Հոդվածում հեղինակը սահմանում է «սպառնալիք» և «վտանգ» հասկացությունները, տարբերակում դրանց միջև եղած առանձնահատկությունները, ապա քննարկում է անձին, խախտողական ու վետոյանն արդի պայմաններում սպառնացող վտանգների բնույթը, ծագումը, տիպերը և պատճառները, որոնցից են ինչպես մարդածին, այնպես էլ սոցիալական և տեխնոլոգիական փոփոխությունների հետևանքով առաջ եկող երևույթները, որոնք հակասության մեջ են մտնում անհատական, խախտողական կեցության և վետոյան գործունեության հետ:

**YAKOV MARGULYAN – *The Sources and Causes of Social Threats to Personality, Society and State.*** – In the article the author marks the need of sociological research for problems of the social safety, arising social dangers and threats to the population of the country. Then Professor Margulyan considers such terms as "danger" and "threat" in the context of researching terms "cause" and "risk". The author focuses on the idea that only democratic transformations of our society can eliminate revolts and other conflicts.