

---

---

ԵՐԻՏԱՍԱՐԴ ԱՐԵՎԵԼԱԳԵՏՆԵՐԻ XXXI ՀԱՆՐԱՊԵՏԱԿԱՆ  
ԳԻՏԱԿԱՆ ՆՍՏԱՇՐՁԱՆԸ

2010 թ. հուլիսի 28-30-ին ՀՀ ԳԱԱ արևելագիտության ինստիտուտում տեղի ունեցավ երիտասարդ արևելագետների XXXI հանրապետական գիտական նստաշրջանը:

Լիագումար նիստը բացեց Արևելագիտության ինստիտուտի երիտասարդ արևելագետների խորհրդի նախագահ Սոնա Գրիգորյանը: Ողջույնի խոսքով հանդես եկան ԳԱԱ հայագիտության և հասարակական գիտությունների բաժանմունքի ակադեմիկոս քարտուղար, ակադեմիկոս Վլադիմիր Բարխուդարյանը և Արևելագիտության ինստիտուտի տնօրեն Ռուբեն Սաֆրաստյանը:

Այնուհետև լավեցին մի շարք զեկուցումներ (նիստի նախագահ՝ Ս. Գրիգորյան): Առաջին զեկուցող պ. գ. թ. Ն. Խորիկյանը (ԱԲ) քննեց պատմահայր Հերոդոտոսի XIV սատրապության էթնիկական կազմի շուրջ արված գրառումները: 1948 թ. Իսրայել պետության ձևավորման վերաբերյալ թուրքական մամուլի ունեցած արձագանքին անդրադարձավ պ. գ. թ. Բ. Մելքոնյանը (ԱԲ): Գ. Վարդանյանը (ԱԲ) զեկուցումում ներկայացրեց ալավիների կրոնական համակարգի որոշ առանձնահատկությունները: Մերձավոր Արևելքի արդի հիմնախնդիրներին էլ անդրադարձավ պ. գ. թ. Գ. Գևորգյանը (ԱԲ)՝ «Պաղեստինյան հարցի կարգավորման «Ճանապարհային քարտեզը» և Եգիպտոսը» խորագրով զեկուցման մեջ:

Լիագումար նիստի ավարտից հետո գիտական նստաշրջանը բաժանվեց երկու առանձին նիստերի: Առաջինում, որը նվիրված էր իրանագիտությանը (ինստիտուտի նիստերի դահլիճ, նիստի նախագահ՝ պ. գ. թ. Գ. Իսկանդարյան), ելույթ ունեցավ Ա. Կիրակոսյանը (ԵՊՀ)՝ «Հարկային համակարգը Իրանում Իլխան-Նուլադունների օրոք» թեմայով: Մ. Սահակյանը (ԱԲ) ներկայացրեց Երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո Իրանում Ադրբեջանի Ժողովրդավարական կուսակցության ստեղծման նպատակը և վերջինիս Ատրպատականում իրականացրած գործունեությունը: Ռ. Ազրոյանը (ԱԲ) «Հակամիապետական իսլամական հեղափոխության սոցիալ-քաղաքական և գաղափարական նախադրյալների ստեղծումը Իրանում XX դարի 70-ական թթ.» և Ն. Միրզախանյանը (ԱԲ)՝ «Տարածաշրջանում Իրանի դերի կարևորումը և ԱՄՆ-ի դիրքորոշումը 1970-ական թթ.» իրենց զեկուցումներում անդրադարձան 1970-ական թվականների Իրանի ներքին և արտաքին քաղաքականությանը: Իրանագիտության բաժնում հնչած զեկուցումներից հետաքրքրաշարժ էր նաև Ս. Բաղդասարյանի (ԱԲ) «Սեյեդ Ալի Խամենեի քաղաքական կերպարը» խորագրով ելույթը:

Նույն օրը Արևելագիտության ինստիտուտի Թուրքիայի բաժնում իր աշխատանքները սկսեց թուրքագիտությանը նվիրված՝ երկրորդ նիստը (նիստի նախագահ՝ պ. գ. թ. Վ. Տեր-Մաթևոսյան): «Մոթուն Շանյունը օղուզական ցեղերի նախա-

հայր» զեկուցումով հանդես եկած Շ. Այվազյանը ներկայացրեց, թե որտեղից էին ծագում օդուզները և ուլքեր էին նրանց նախնիները: Ն. Մինասյանը (Հայկական պետական մանկավարժական համալսարան, այսուհետև՝ ՀՊՄՀ)՝ զեկուցումում, անդրադարձավ, թե «թուրքական մոդելի» գաղափարը ինչպես է իրականացվել Կենտրոնական Ասիայի թուրքական հանրապետություններում: Թուրքերենի առանձնահատկություններին նվիրված ուշագրավ զեկուցումներով հանդես եկավ Հ. Ասատրյանը (ԵՊՀ) («Ներկա ժամանակների դրսևորումները թուրքերենի արևմտյան խմբի բարբառներում») և Լ. Խաչատրյանը (ԵՊՀ) («Թուրքական լեզուների ներքին փոխազդեցությունների շուրջ»):

Հունիսի 29-ին գիտական նստաշրջանն ունեցավ չորս նիստ: Առաջին նիստը՝ «Արաբագիտություն» խորագրով, կայացավ ինստիտուտի նիստերի դահլիճում (նիստի նախագահ՝ պ. գ. թ. Ա. Առաքելյան): Ա. Դավթյանի (ԵՊՀ) զեկուցումը նվիրված էր Աբու Կասիմ Իբն Ասաքիբի «Դամասկոսի պատմությունը» աշխատության մեջ տեղ գտած ճարտարապետական շինությունների նկարագրության հասարակական մտքի վրա թողած ազդեցությանը: Առաջին համաշխարհային պատերազմի տարիներին Թուրքիայի կառավարության ձեռքում հայտնված արաբ ազգայնականներին վերաբերող փաստաթղթերի լուսաբանմանն անդրադարձող զեկուցումով հանդես եկավ Ա. Բեդրոսյանը (ԱԻ): Ն. Մարգարյանը (Հայոց ցեղասպանության թանգարան ինստիտուտ, այսուհետ՝ ՀՑԹԻ) քննության ենթարկեց 1915 թ. Հայոց ցեղասպանությունից հետո Սիրիայում ապաստանած հայերի ինտեգրման դժվարին գործընթացը: Վ. Անդրեասյանը (ԵՊՀ) «Զանգիների հարաբերությունները ոչ մուսուլմանների հետ» զեկուցումը հանգամանորեն ներկայացրեց Զանգիների ունեցած վերաբերմունքը տարբեր ազգության պատկանող ինչպես զինվորների, այնպես էլ ֆրանկների, Եդեսիայի հայության, հրեաների և ասորիների նկատմամբ: Վ. Պողոսյանը (ԵՊՀ) խոսեց Երուսաղեմի Հայոց պատրիարքության ներկայումս ունեցած հիմնախնդիրների մասին, հատկապես անդրադառնալով Բարայելի կողմից պատրիարքության կալվածքների պետականացման փորձերին, հայ ու հույն պատրիարքությունների միաբանների միջև եղած տարաձայնություններին: Բելգիայում մուսուլմանական համայնքների հիմնախնդիրներին էր նվիրված Վ. Հովսեփյանի (ԵՊՀ) զեկուցումը: «Սպայական վերնախավը Սիրիայի բանակի կազմավորման շրջանում (1946-1948 թթ.)» խորագրով զեկուցում կարդաց Հ. Սամսոնյանը (ԱԻ), որում մատնանշեց Երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո սիրիական բանակի կազմավորման գործում սպայական բանակի կատարած մեծ դերը: Արաբերենի առանձնահատկություններին էր նվիրված Է. Խաչատրյանի [Ռուս-հայկական (Սլավոնական) համալսարան, այսուհետ՝ ՌՀ(Ս)Հ] հաղորդումը:

Գիտական նստաշրջանի երկրորդ նիստը տեղի ունեցավ Թուրքիայի բաժնում և նվիրված էր օսմանագիտությանը (նիստի նախագահ՝ Տ. Մանուկյան): Վ. Հարությունյանը (ԱԻ) դիտարկեց ալիսների վերաբերյալ հայկական աղբյուրներում եղած հիշատակումները: Կ. Շիրոյանի (ԱԻ) զեկուցումը վերաբերում էր հայտնի թուրք տարեգիր Ահմեդ Չնդեթ փաշայի «Թեզաքիբ» աշխատության մեջ XIX դ. կեսի Սսի կաթողիկոսության պատմությանն առնչվող գրառումներին: Օսմանյան

կայսրությունում քրիստոնյա հպատակների իրավական հիմնախնդիրներին էր նվիրված Ա. Քարտաշյանի (ԵՊՀ) զեկուցումը («Օսմանյան կայսրության ոչ մուսուլման հպատակների իրավական հիմնախնդիրները իսլամի դիտանկյունից»): Ուշագրավ զեկուցումներով հանդես եկան նաև Գ. Վարդանյանը (ՀՅԹԻ) («Առաջին համաշխարհային պատերազմի նախօրյակին Օսմանյան կայսրությունում հույն բնակչության թվաքանակի խնդիրը»), Ե. Հարությունյանը (ՌՀ(Մ)Հ) («Սեծովյան նեղուցների հիմնահարցն Առաջին համաշխարհային պատերազմից հետո») և Ա. Ալավերդյանը (ՀՅԹԻ) («Ազգային փոքրամասնությունների դեմ ուղղված քեմալականության դրույթների մշակումը Էրզրումի և Սիվազի 1919 թ. համաժողովներում»): Տ. Ղալթախյանը (ՀՅԹԻ) «Արևմտահայ մամուլը «Մամուլի ազատության» և գրաքննության վերահաստատման շրջանում» զեկուցման մեջ հանգամանորեն ներկայացվեց, թե ինչպես է 1908 թ. Օսմանյան կայսրությունում սահմանադրության հռչակումով վերացված գրաքննությունը դրսևորվել արևմտահայ մամուլի կյանքում:

Երրորդ նիստն ընթանում էր «Գրականություն, Արևելյան ժողովուրդների գրական հուշարձաններ» ընդհանուր խորագրի տակ (Երանի բաժին, նիստի նախագահ՝ բ. գ. դ. Ա. Կոզմոյան): Առաջինը նիստում զեկուցումով հանդես եկավ բ. գ. թ. Տ. Պետրոսյանը (ԵՊՀ), որը ներկայացրեց XIX դարավերջին սուլթան Աբդուլ Համիդ II-ի բռնապետական վարչակարգի օրոք ծնունդ առած, զարգացած և իր վախճանն ապրած «Սերվեթ-ի ֆյունտունի գրականությունը» խորագրով կրող գրական ուղղությունը: Թուրք արձակագիր Օրհան Փամուկի ստեղծագործություններում գույների խորհրդապաշտական նշանակությունն իր զեկուցման մեջ դիտարկեց Ա. Ոսկանյանը (ՀՅԹԻ): Ուշագրավ զեկուցումներով հանդես եկան Մ. Գրիգորյանը (ԵՊՀ) («Բարոյականության չափորոշիչը Ղուրանում»), Ա. Թամրազյանը (ԱԲ) («Հոգևոր կատարելագործման ուղին հայ միջնադարյան միստիցիզմում և սուֆիզմում») և Գ. Գրիգորյանը (Մարտին Լութերի համալսարան, Գերմանիա, Հայլե) («Ալեքսանդրիայի պատրիարք Տիմոթեոս Կուզի եթովպերենով պահպանված նամակը երեխաների մահվան մասին»):

Գիտական չորրորդ նիստը, որը կրում էր «Հին Արևելք» ընդհանուր խորագրով, նվիրված էր Առաջավոր Ասիայի հնագույն ժամանակաշրջանին (Հին Արևելքի բաժին, նիստի նախագահ՝ պ. գ. թ. Ռ. Ղազարյան): Հին Արևելքի պատմության առանձին հիմնահարցերի շուրջ զեկուցումներով հանդես եկան Ա. Զաքյանը («Էթնոս» գիտահետազոտական կենտրոն) («Առաջավոր Ասիայի մարտական կլոր վահանները և դրանց գուգահեռները Վանի թագավորությունում») և Մ. Բաղդադյանը («Էթնոս» գիտահետազոտական կենտրոն) («Խալդի: Ուրարտում միաստվածության զարգացման վերականգնման փորձ»): Ռ. Ցականյանը (ԱԲ) իր զեկուցման մեջ անդրադարձավ Ասորեստանի վերջին արքաներից մեկի՝ Աշուրբանակապալի կառավարման վերջին տարվան: «Բիայնիլի-Ուրարտուի ուրարտագիտական մի շարք հարցերի լուսաբանումը Ն. Ադոնցի աշխատություններում» խորագրով զեկուցման մեջ Մ. Գրիգորյանը (ԱԲ) դիտարկեց Ն. Ադոնցի «Հայաստանի պատմություն» աշխատությունը, որում ամենուրեք առկա են ուրարտական ժամանակաշրջանին վերաբերող հետաքրքիր դատողություններ, ուրարտական ար-

շավանքների երթուղիների ճշգրիտ կանխագծումներ, մի շարք երկրների վերաբերյալ պարզաբանումներ: Հաշվի առնելով, որ ուրարտական ճարտարապետությունը ստեղծել է տաճարային կառույցների մի շարք ձևեր, որոնք պեղումներից գտնված օրինակներից բացի, հայտնի են նաև սեպագիր աղբյուրներից Ն. Երանյանը (ԵՊՀ) իր զեկուցման մեջ պատմահամեմատական վերլուծության ենթարկեց Մուծաձիբի տաճարը:

Հուլիսի 30-ին գիտական նստաշրջանը շարունակեց իր աշխատանքը: Առաջին նիստը (նիստի նախագահ՝ պ. գ. թ. Ա. Հարությունյան), որը ընթացավ ինստիտուտի նիստերի դահլիճում՝ նվիրված էր Հեռավոր Արևելքի երկրների քաղաքական, ռազմական և տնտեսական բնագավառներին: Այս նիստում ուշագրավ զեկուցումներով հանդես եկան Ն. Մկրտչյանը (ՀՀ պաշտպանության նախարարություն) («Հնդկահայ գաղութը 20-րդ դարում»), Ա. Հարությունյանը (ԱԲ) («Չին-եգիպտական ռազմաքաղաքական համագործակցության շուրջ») և Ե. Հարությունյանը (ԱԲ) («Քաղաքական և տնտեսական հարաբերությունները Ճապոնիայի և Քուվեյթի միջև»):

Երկրորդ նիստում հնչած ելույթները վերաբերում էին Թուրքիայի նորագույն պատմությանը և հատկապես մեծ ուշադրություն դարձվեց արդի փուլին (Թուրքիայի բաժին, նիստը նախագահել է պ. գ. թ. Ք. Մելքոնյան): Ա. Մելքոնյանը (ԱԲ) իր զեկուցման մեջ ներկայացրեց Երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո ստամբուլահայ համայնքում ծագած հիմնախնդիրները, հատկապես շեշտը դնելով Կ. Պոլսի հայոց պատրիարքի տեղապահ Գևորգ արքեպիսկոպոս Արսլանյանի գործունեությանը: Լ. Բագրատյանը (ԵՊՀ) ներկայացրեց Թուրքիայում ապօրինի բնակություն հաստատած և փախստական անձանց խնդիրները: Իսկ Կ. Խոջայանը (ՌՀ(Մ)Հ) «Եվրոպայում Թուրքիայի ժողովրդագրական քաղաքականությունը Ֆրանսիայի օրինակով» զեկուցման մեջ դիտարկեց թուրքերի զանգվածային արտագաղթը դեպի Ֆրանսիա: Վերջին տարիների թուրք-սիրիական բարիդրացիական երկողմանի հարաբերությունների զարգացման վերաբերյալ խոսեց Ա. Սարգսյանը (ԵՊՀ):

Երիտասարդ արևելագետների XXXI հանրապետական գիտական նստաշրջանի եզրափակիչ նիստը կայացավ հուլիսի 30-ին (նիստի նախագահ՝ Ա. Հովհաննիսյան): Այն կրում էր «Ցեղասպանությունը և Հայկական հարցը» ընդհանուր խորագիրը: Ա. Մկրտումյանը (ՀՊՄՀ) «Ն. Պ. Բզնատնը և Հայկական հարցը Ադրիանապոլսի զինադադարից մինչև Սան Ստեֆանոյի նախնական հաշտության պայմանագիր» զեկուցման մեջ անդրադարձավ Հայկական հարցի շուրջ 1878 թ. ընթացած քննարկումներում ռուս դիվանագետ Ն. Պ. Բզնատնի ունեցած դերին: Ա. Ալեքսանյանը (ՀՅԹԻ) «Ցեղասպանություն և սեռասպանություն (զենդերոցիդ)» զեկուցման մեջ զենդերոցիդը դիտարկեց որպես ցեղասպանության բաղկացուցիչ մաս: Հ. Ադամյանը (ՀՊՄՀ) «Տերությունների վերջին բանակցությունները Հայկական հարցի շուրջ (ըստ թուրքական մամուլի)» զեկուցմամբ ներկայացրեց Երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո Հայկական հարցի վերաբացման հետ կապված խորհրդա-թուրքական հարաբերությունները:

րում ծագած ճգնաժամը: Հ. Գրիգորյանը (ՀՅԹԻ) «Մշակութային մոդելները» որպես ամբոխի վարքի կազմակերպման ազդակներ Հայոց ցեղասպանության համատեքստում» զեկուցման մեջ փորձեց հիմնավորել, որ ոչ թե մշակույթը կամ բնագրն է ձևավորում վարքը, այլ «մշակութային մոդելներն» են ազդակներ, գրգռիչներ բնագրի արթնացման համար: Ա. Գրիգորյանի (ՌՀ(Մ)Հ)՝ «Հայոց ցեղասպանության հարցը Գերմանիայի թուրքական համայնքի օրակարգում» թեմայով զեկուցման մեջ լուսաբանվեցին Հայոց ցեղասպանության ճանաչումը կանխելու ուղղությամբ Գերմանիայի թուրքական համայնքի կողմից ձեռնարկած քայլերը:

Նույն օրը՝ հուլիսի 30-ին տեղի ունեցավ երիտասարդ արևելագետների XXXI հանրապետական գիտական նստաշրջանի փակումը: Գիտաժողովի վերջում ինստիտուտի տնօրեն Ռ. Սաֆրաստյանը ամփոփեց գիտական նստաշրջանի արդյունքները:

ՔՐԻՍՏԻՆԵ ՄԵԼՔՈՆՅԱՆ