
ВЗАИМОСВЯЗЬ ОСОБЕННОСТЕЙ МЫШЛЕНИЯ И ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

МАРИЯ ТЕВОСЯН

Анализ научной литературы показывает, что при разработанности проблематики конфликтов и большом опыте изучения пока не сформирован единый систематизированный подход, охватывающий все стороны данного явления. В силу ограниченности охватываемых явлений, которые оказываются только частью конфликтной феноменологии, и из-за многозначности используемых формулировок отсутствует также универсальное определение. Следовательно, целесообразно выделение и изучение отдельных сторон и характеристик конфликтов и их взаимосвязей с отдельными явлениями интрапсихической и социальной сфер жизни личности, где центральным звеном является вовлеченная в ситуацию личность со своими характеристиками и мыслительными процессами, которые лежат в основе понимания и разрешения противоречий, содержащихся в конфликтной ситуации, и способствуют разрешению самой ситуации и предотвращению эскалации конфликтов.

Обобщение различных направлений изучения конфликтов позволяет выделить три основных подхода в их понимании: с одной стороны, в качестве проявления интрапсихических факторов, с другой стороны, как нечто, определяющееся ситуацией, и, наконец, как интеграция первого и второго в когнитивной схеме интерпретации происходящего. Однако несмотря на то, что в возникновении и развитии конфликта исследователями подчеркивается необходимость понимания когнитивной составляющей, отмечается определяющая роль восприятия и мышления для развития, преобразования и разрешения конфликтной ситуации, а также развития самой личности. Однако сегодня недостаточно изученным остается вопрос особенностей когнитивной сферы и, в частности, мышления и роли этих особенностей, определяющих поведение в конфликтной ситуации, а следовательно, и ее разрешение.

Наиболее системное описание типов поведения личности в конфликтных ситуациях основывается на двухмерной модели К. Томаса – Р. Килмена, где первое измерение предполагает степень внимания личности к интересам других людей, а второе, в противоположность первому, – внимание к собственным интересам. Система позволяет создать для каждого человека свой собственный стиль разрешения конфликта. Стиль поведения в конкретном конфликте определяется направленностью на удовлетворение собственных интересов, соответственно и интересов другой стороны с возможностью действовать совместно или индивидуально. Следовательно, выбор конфликтного поведения зависит как от интересов участвующих в конфликте сторон, так и от характера предпринимаемых ими действий, которые характеризуются степенью активности и уровнем кооперации.

Очевидно, что, разрешая конфликтные ситуации, каждый человек в большей или меньшей степени использует разные стратегии поведения, целесообразность использования которых зависит от особенностей самой ситуации и ее контекста. Однако следует отметить, что в соответствии с личностными особенностями каждый человек имеет свои приоритетные стратегии реагирования, что позволяет оценить также уровень конфликтности и его отношение к взаимодействию и к разрешению конфликтной ситуации. Неслучайно, что в дополнении к данной модели С. М. Емельянов предлагает третье измерение, представленное индивидуально-психологическими особенностями личности¹.

Обсуждая вопрос продуктивности той или иной тактики и ее влияния на разрешение конфликтной ситуации, К. Томас отмечает, что стратегия избегания не приносит успеха ни одной из сторон, а конкуренция и приспособление приносят успех только одной стороне, компромисс хоть и является одной из оптимальных стратегий, наряду с сотрудничеством, однако предполагает определенные потери для обеих сторон. И только в случае сотрудничества обе стороны выигрывают².

С точки зрения Б. И. Хасана приспособление, избегание и компромисс являются в большей степени характеристиками взаимодействия и не связаны напрямую с целью разрешения противоречия, на основании чего автор относит их к классу тактик поведения как способов организации процесса решения. «Необходимо признать, что описываются возможные установки участника на процессуальное регулирование конфликта. Эти установки совершенно спокойно могут рассматриваться безотносительно к содержанию деятельности конфликтующих сторон»³.

Очевидно, что для каждой ситуации существует свой набор наиболее эффективных стратегий. Однако установка на сотрудничество, а не, например, на соперничество способствует оптимизации процесса разрешения, при которой необходимо стремиться к совместному исследованию проблемы, конструктивному взаимодействию, учету и анализу различных ее составляющих.

Анализируя возможности творческого подхода с точки зрения стратегий разрешения конфликта, Д. Леонтьев, в частности, считает, что творческая стратегия заключается в нахождении принципиально нового соглашения, которое основывается не на требованиях сторон, а на интересах, чьим выражением эти требования являются⁴.

Примечателен подход автора к жизнетворчеству, где наличествует конфликт между смысловой организацией личности и восприятием реальности. Этот конфликт порождает ситуацию невозможности, где стратегия упорного нежелания меняться приводит к обострению столкновений с

¹ См. **Емельянов С. М.** Практикум по конфликтологии. СПб, 2001, с. 95.

² См. **Леонов Н. И.** Конфликты и конфликтное поведение. Методы изучения. СПб., 2005, с. 105.

³ **Хасан Б. И., Сергоманов П. А.** Разрешение конфликтов и ведение переговоров. Красноярск–М., 2001, с. 77.

⁴ См. **Леонтьев Д.** Шанс для творчества. Конфликты и стратегии их разрешения // «Конфликт в конструктивной психологии». Тезисы докладов и сообщений на 2-й научно-практической конференции по конструктивной психологии. Красноярск, 1990, с. 17–20.

действительностью, пока сама действительность не изменится. Игнорирование проявляется в виде механизмов психологической защиты, которые могут дать временный либо неполный эффект, так как противоречие не исчерпывается, а, наоборот, приводит к расстройствам. Компромиссом можно назвать приспособление к требованиям жизни либо ситуации, а творческая стратегия к самоизменению, самореализации посредством раскрытия новых возможностей скрытых в жизненной ситуации.

Следовательно, с точки зрения возможностей конструктивного разрешения конфликтной ситуации можно выделить оптимальные способы поведения в ней. Мы рассматривали сотрудничество и компромисс в качестве наиболее продуктивных стратегий, которые одновременно предполагают серьезные усилия по выявлению и рассмотрению интересов обеих сторон, многосторонний анализ и синтез полученных результатов, поиск и нахождение взаимовыгодных решений, что зачастую предполагает новые пути взаимодействия.

Таким образом, данные стратегии, помимо активных действий, учета интересов другой стороны и оценки значения межличностных отношений, предполагают также определенный уровень интеллектуальных и творческих способностей. Более того, выбор способа разрешения противоречия, возникшего в конфликтной ситуации, определяет не только динамику ее развития и разрешения, но и становится условием дальнейшего развития личности.

Исследование взаимосвязей особенностей мышления личности и поведения в конфликтной ситуации охватывало 240 испытуемых, разделенных на группы: старшеклассников и студентов, занимающихся творческой деятельностью и обычной деятельностью, условно обозначаемой нами как не творческая. Выделение данных групп позволило проследить взаимосвязи выделенных нами для исследования свойств с творческой деятельностью, которая характеризуется развитием творческого мышления и интеллекта.

Сравнительные результаты типичных способов реагирования в конфликтных ситуациях респондентов, разделенных на группы старшеклассников и студентов, творческих и нетворческих, представлены в таблице 1, где выделены те показатели, которые имеют значимые различия по критерию Стьюдента. Графическое отображение данных представлено на рис. 1.

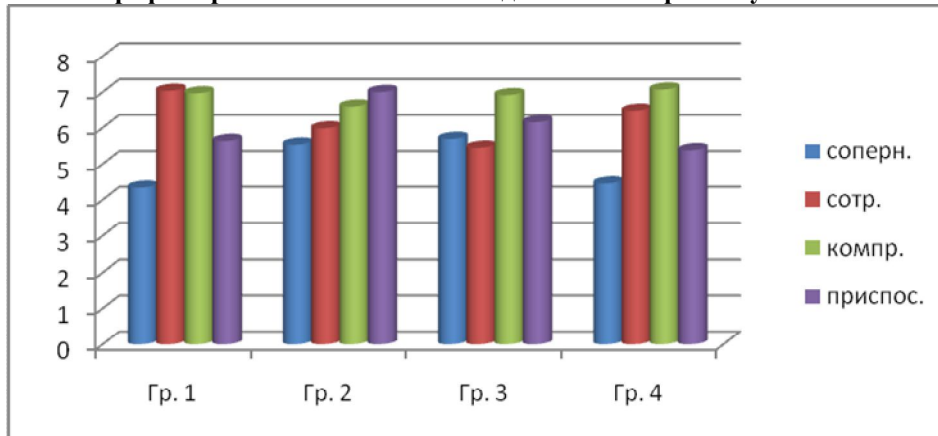
Таблица 1

Результаты сравнительного анализа данных по опроснику Томаса

	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
соперничество	4,333333*	5,533333*	5,689655*	4,448276*
сотрудничество	7,033333*	5,983333*	5,448276*	6,482759*
компромисс	6,966667	6,6	6,913793	7,068966
приспособление	5,633333*	7*	6,155172*	5,37931*
избегание	6,4*	5,683333*	6,896552*	5,758621*

*- $p < 0.05$

График сравнительного анализа данных по опроснику Томаса



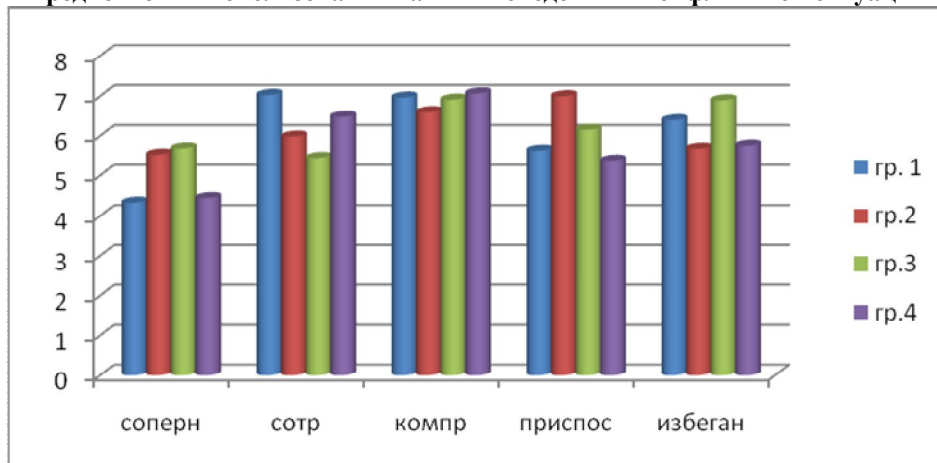
Согласно полученным данным все респонденты независимо от возраста и вида деятельности используют различные стратегии реагирования в конфликтных ситуациях, что в целом свидетельствует о достаточно гибкой стратегии поведения и способности учитывать особенности ситуации. В группе творческих старшеклассников преобладает стратегия сотрудничества и менее всего выражена стратегия соперничества. В группе творческих студентов чаще всего используют стратегию компромисса и сотрудничества, менее всего – соперничества. На этом основании можно сделать вывод о неконфликтном поведении, высокой положительной оценке межличностных отношений и стремлении к выявлению и учету интересов обеих сторон, причем стратегия сотрудничества достаточно сложна в применении и требует комплексного подхода к ситуации, определенных когнитивных навыков, что более присуще, как сказано выше, именно творческим личностям.

В группе нетворческих старшеклассников преобладает стратегия приспособления, что свидетельствует о направленности на интересы партнера за счет личных интересов, что в целом способствует снятию напряжения и сохранению отношений, но не разрешению самой проблемы и создает условия для перехода к латентной форме конфликта.

В группе нетворческих студентов значения по стратегиям практически равнозначны, более высокие значения у стратегий компромисса и избегания, которые соответственно чаще используются испытуемыми данной группы в конфликтных ситуациях. Следовательно, это показывает средний уровень активности при решении проблем, стремление к взаимным уступкам и, если эта стратегия не срабатывает, переход к пассивному поведению, без каких-либо попыток разрешить конфликт.

Согласно результатам сравнительного анализа (t-критерий Стьюдента, различия достоверны на 0,05 уровне значимости), представленным в графике 2, значимые различия выявлены у творческих и нетворческих групп по использованию стратегий соперничества, сотрудничества, приспособления, избегания. Предпочтение в использовании стратегий соперничества и сотрудничества в вышеозначенных группах обратно пропорционально, творческие учащиеся меньше используют стратегию соперничества по сравнению с нетворческими, а показатели использования стратегии сотрудничества у них выше.

Графическое изображение сравнительного анализа по группам предпочтений использования тактик поведения в конфликтной ситуации



Нетворческие учащиеся больше, чем творческие, уступают в конфликтных ситуациях, приспосабливаясь к требованиям другой стороны. Это свидетельствует о том, что последние не склонны сдавать свои позиции и жертвовать своими интересами, однако защита этих интересов отмечена не давлением или агрессией, а поисками взаимовыгодного решения посредством конструктивных стратегий сотрудничества или компромисса.

Нами были также рассмотрены и выявлены устойчивые взаимосвязи особенностей творческого мышления и интеллекта по всем группам испытуемых с особенностями поведения в конфликтных ситуациях, агрессивностью, враждебностью, личностными факторами, что позволило определить роль особенностей мышления в конфликтных ситуациях в соотношении с другими факторами, определяющими особенности возникновения и динамики конфликтов. Далее были выявлены особенности взаимосвязей вышеозначенных факторов в творческих и нетворческих группах испытуемых, что позволило выделить и проанализировать совокупность факторов, способствующих либо препятствующих разрешению конфликтных ситуаций.

В частности, согласно данным корреляционного анализа (*- $p < 0.05$) выявлены положительные взаимосвязи между показателем творческого мышления и любознательностью ($0,4^*$), конструктивными тактиками поведения в конфликте: сотрудничеством в группе студентов ($0,67^*$) и компромиссом в группе старшеклассников ($0,3^*$), интеллектом ($0,5^*$), эмоциональными ($I; 0,7^*; O; 0,6^*$) и интеллектуальными ($M; 0,7^*; /Q1; 0,5^*$) характеристиками личности. Высокий уровень развития творческого мышления связан с высоким уровнем интеллекта, исследовательской активностью, уровнем развития воображения, аналитичностью мышления, такими эмоциональными характеристиками, как чувствительность и тревожность, и способствует выбору конструктивных стратегий взаимодействия в конфликте.

Одновременно установлена значимая отрицательная корреляция между творческим мышлением и склонностью к риску ($-0,6^*$), агрессивностью ($-0,68^*$), враждебностью ($-0,57^*$), конфликтностью ($-0,67^*$), соперничеством ($-0,75^*$). Чем выше уровень творческого мышления, тем менее выражены факторы, способствующие возникновению и эскалации конфликта, такие, как агрессивность и враждебность, конфликтность и склонность к соперничеству.

Согласно корреляционным данным уровень развития интеллекта положительно взаимосвязан с компромиссом в группе старшеклассников ($0,33^*$) и с интеллектуальным личностным фактором М ($0,36^*$), отрицательные взаимосвязи выявлены с уровнем враждебности ($-0,39^*$), с конфликтностью ($-0,34^*$) в творческих группах.

Таким образом, существует взаимосвязь между развитием творческого мышления и интеллекта и соответственно снижением уровня агрессивности, враждебности, конфликтности, что способствует конструктивному поведению в конфликте, причем влияние творческого мышления более выражено.

Согласно данным корреляционного анализа по ведущему первичному фактору интеллектуального блока Q1 (радикализм–консерватизм), характеризующему аналитичность мышления, выявлены положительные корреляции с тактикой сотрудничества и отрицательные с агрессивностью, враждебностью и соперничеством. Данные представлены в таблице 2 и графически отображены на рис. 3.

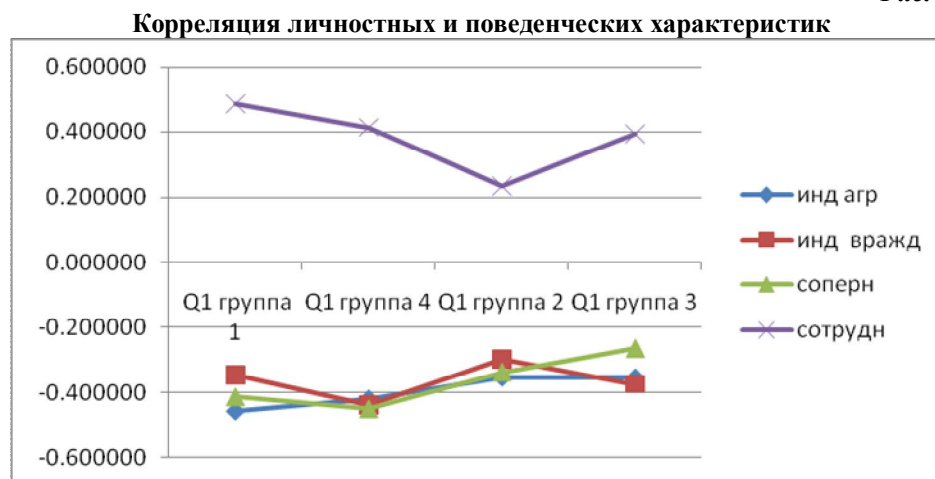
Таблица 2

Коэффициенты корреляции личностного фактора Q1 и особенностей поведения в конфликте

Q1	группа 1	группа 4	группа 2	группа 3
индекс агрессивности	-0,457038*	-0,419394*	-0,354146*	-0,355231*
индекс враждебности	-0,347620*	-0,440484*	-0,297582*	-0,374741*
соперничество	-0,412816*	-0,449158*	-0,337404*	-0,265860*
сотрудничество	0,484846*	0,412765*	0,234071*	0,391414*

*- $p < 0.05$

Рис. 3



Аналогичная картина наблюдается по фактору М «практичность–мечтательность», что характеризует уровень развития воображения. В частности, в группах подростков чем выше уровень развития воображения, тем ниже уровень конфликтности, а в конфликтных ситуациях проявляется направленность на сотрудничество и значительно реже выбирается стратегия соперничества.

Таким образом, в исследованных нами группах испытуемых обнаружена зависимость между творческим мышлением и интеллектом, которые представлены как процессуальные, когнитивные компоненты психики и в качестве личностных особенностей, и компонентами, выделенными как способствующие либо препятствующие разрешению конфликтных ситуаций. Причем выраженность и модули полученных зависимостей свидетельствуют о том, что творческое мышление, интеллект и интеллектуальные личностные особенности способствуют конструктивным формам реагирования в конфликтной ситуации, снижают уровень агрессивности и агрессивного поведения, а также враждебности, в результате чего снижается уровень конфликтности. Следовательно, развитие творческого мышления, интеллекта открывает возможности для конструктивного решения конфликтных ситуаций, что способствует налаживанию межличностных отношений и повышает качество жизни как отдельного индивида, так и общества в целом.

ՄԱՐԻԱ ԹԵՎՈՍՅԱՆ – Անձի մտածողության և վարքի առանձնահատկությունների փոխկապակցվածությունը կոնֆլիկտային իրադրությունում – Հոդվածում քննարկվում է մտածողության առանձնահատկությունների և վարքային տարբեր մարտավարությունների փոխկապակցվածության հիմնախնդիրը կոնֆլիկտային իրադրության հաղթահարման և լուծման տեսակետից՝ կարևորելով այդ խնդրի ուսումնասիրման նշանակությունը կոնֆլիկտային իրավիճակների արդյունավետ հաղթահարման և անձի զարգացման գործընթացում: Վերլուծվում են կոնֆլիկտային իրադրությունում անձի վարքային մարտավարությունների վերաբերյալ տարբեր մոտեցումներ՝ առանձնացնելով կոնֆլիկտի լուծման տեսակետից առավել արդյունավետ եղանակները, ինչպես նաև ներկայացվում են վերոհիշյալ խնդրի ուսումնասիրության արդյունքները և դրանց հոգեբանական վերլուծությունը:

MARIA TEVOSYAN – *The Interrelation of an Individual's Thoughts Features and Behavior in a Conflict Situation.* – The interrelation issue of different thoughts features and behavioral strategies from the viewpoint of conflict situation resolution is discussed in the article by highlighting the importance of the study of that issue in effective conflict resolution and individual's development processes. Various approaches in a conflict resolution on an individual's behavior strategies are analyzed by pointing out the most effective ways from the viewpoint of conflict resolution, the study results of the issue mentioned above and their psychological analysis are presented as well.