

---

---

ТЕЛЬМАН ГЕВОРКЯН. *Пропорции в армянской архитектуре*, Ереван, «Саргис Хаченц-Принтинфо», 2011, 350 стр. + 80 стр. илл.

ԹԵԼՄԱՆ ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ. Համամասնությունները հայ ճարտարապետության մեջ, *Երևան, «Մարգիտ Խաչենց-Փրինթինգ»*, 2011, 350 էջ + 80 էջ ներդիր:

Во все культурно-исторические периоды армянские зодчие отличались созидательной силой и творческим талантом. В эпоху средневековья в ореоле мировой славы были выдающиеся армянские зодчие средневековой эпохи: Момик, Манвел, Трдат и другие создатели вершинных произведений архитектуры и градостроительства древней и средневековой Армении. Восходящий вектор творческого таланта средневековых мастеров в минувшем столетии был продолжен такими патриархами новой армянской архитектуры и градостроительства как А. И. Таманян и Н. Г. Буниатян, а также их первыми учениками.

Наряду со многими учителями и ровесниками во второй половине XX в. в архитектурно-градостроительный процесс активно включились молодые и одаренные армянские зодчие. Одним из них был Тельман Егорович Геворкян, который, по окончании в 1959 г. архитектурного факультета Ереванского политехнического института, успешно проявил себя при застройке жилыми домами и общественными зданиями города Владимир в России. С середины 1960-х гг. весь свой творческий потенциал молодой зодчий направил на развитие и преобразование родной Армении, ее столицы, истории культуры армянского народа.

Спроектированное им, в соавторстве с архитектором С. А. Кнтехцяном, весьма оригинальное по архитектуре сооружение летнего кинотеатра «Москва», удачно возведенное в городской исторической среде центра Еревана, в 1967 г. было удостоено Республиканской молодежной творческой

премии им. А. И. Таманяна. Административное здание Совета министров Армении, возведенное также по его, совместно с архитектором В. А. Усяном, проекту в 1970 г., выдвинуло Т. Е. Геворкяна в ряд ведущих мастеров армянской архитектуры и градостроительства последней трети XX в.

Многолетняя плодотворная научно-творческая деятельность одаренного зодчего стала основой последовательного признания его профессиональных заслуг: лауреат Всесоюзного смотра творчества молодых архитекторов (1968), лауреат Первого Международного «Биеннале – 85» в Софии (Болгария, 1985), лауреат Всесоюзного смотра «Лучшая постройка и проект года» (1989).

В 1960–1970-х гг., проектируя объекты мемориальной и культовой архитектуры, зодчий постепенно был поглощен научно-творческими проблемами реставрации памятников и регенерации отдельных кварталов исторических городов. Однако для качественного выполнения подобных работ необходимо было натурное обследование памятников и проведение тщательных архитектуроведческих обмеров, научного описания и фотофиксации. Так компетентный мастер современной архитектуры занялся научно-творческими проблемами сохранения исторического наследия армянского зодчества.

В теорию и историю армянской архитектуры Т. Е. Геворкян внес самобытный и ценный научно-творческий вклад. До него проблемой изучения

модуля и соразмерностей памятников армянской архитектуры занимались армянские и российские архитекторы: Г. А. Закиян, А. Б. Еремян, А. А. Саинян, Т. А. Марутян, Н. И. Брунов, К. Н. Афанасьев и другие, которые пытались понять ход развития творческого мастерства армянских зодчих, принципы создания ими гармоничных и ярких сооружений эпохи древности и средневековья. Однако в отличие от всех своих предшественников и современников мастеру архитектуры и архитектурной реставрации удалось продвинуться гораздо дальше в познании закономерностей создания архитектурного организма древними и средневековыми мастерами армянского зодчества. Весь секрет основательности научной методологии Т. Е. Геворкяна состоит в том, что к познанию имманентного потенциала рождения классических произведений армянского зодчества он подходил, прежде всего, как истинный мастер, первоклассный творец архитектурных произведений и знаток сложной градостроительной ткани городского ядра, тесной исторической городской среды Еревана, Эчмиадзина, Дилижана и других городов.

Уже зрелым специалистом Т. Е. Геворкян впервые опубликовал свои мысли относительно свойств и принципов гармонизации, прослеживаемых им в памятниках армянской архитектуры минувших эпох и тысячелетий. Вскоре последовали его доклады на Республиканских научных конференциях по проблемам культуры и искусства Армении. Его убедительные доклады с основательными научными концепциями состоялись и на престижных 2-м, 3-м и 5-м Международных симпозиумах по армянскому искусству: «О построении планов базиличных церквей Армении раннего средневековья» (Ереван, 1978), «Система мер в средневековой Армении и методы ее использования в практике современной реставрации» (Венеция, 1981), «О проблемах реконструкции архитектурного метода памятников средневековой Армении (культовые здания)» (Ми-

лан, 1988) и на многих других научных сессиях и коллоквиумах.

На протяжении более трети века интенсивных и целеустремленных научно-творческих поисков Т. Е. Геворкяну удалось постичь творческие закономерности и национальные особенности создания структуры и композиции памятников армянской архитектуры, характер формирования внутреннего пространства и наружных масс, распределения рельефной пластики, принципиальных соотношений частей и целого, т. е. всей совокупности тайн творческого мастерства зодчих, их профессиональных методов и приемов в сложении, архитектурно завершенного, художественно яркого и эстетически выразительного языка архитектуры древней и средневековой Армении.

Невольно возникает сложный вопрос: в чем заключается суть индивидуального подхода, каков процесс становления методологической основы научного принципа и как реально проявлялась особенность научно-творческого метода опытного зодчего Т. Е. Геворкяна? Разумеется, прежде всего, в нем самом, в самой личности, в степени профессионального совершенства талантливого армянского зодчего, ученого, реставратора, в профессиональном уровне его мастерства. Он отнюдь не стремился обнаружить любые формальные геометрические или арифметические соотношения размеров частей и целого, он не пытался всячески найти хоть какой-то модуль в композиционном построении плана храма и формировании его пространственно-тектонической структуры и формы.

Изначально Т. Е. Геворкян осознанно выбрал иной путь исследования, который мы не случайно определяем как научно-творческая методология

пути поиска и постижения компетентным зодчим закономерностей гармонизации памятников монументальной архитектуры древней и средневековой Армении. Именно на основе сугубо индивидуальной методологии ему удалось проникнуть в лабораторию творческих тайн старых мастеров и, по мере возможности, понять творческие секреты каждого мастера, проследить особенность его творческого метода и выявить в конкретном архитектурном организме воплощенные специфическим языком творческие приемы и принципы старого мастера. Он тактично осмысливал секреты творческого мастерства в уже материализованных произведениях армянской монументальной архитектуры. Его обширные познания исторических источников и основательные знания основ геометрии и высшей математики только способствовали достижению полноценности и исторической достоверности в оригинальных научных изысканиях, в поиске творческой истины.

Зодчему Т. Е. Геворкяну удалось достичь больших научных успехов на грани свершавшихся им научно-творческих открытий, и это потому, что он предельно углубился в культурно-историческую эпоху возведения того или иного исследуемого им памятника архитектуры, и каждый раз творчески осмысливал характер архитектуры и синхронно возведенных сооружений. Он проникновенно вникал в уровень развития гуманитарных и технических наук, геометрии, математики и механики именно той исторической поры. Он старался оказаться и стать мастером архитектуры конкретной культурно-исторической эпохи и как творец этой эпохи отталкивался от того уровня развития знаний и присущих той же эпохе творческих приемов проектирования

конкретного объекта. Вопреки некоторым исследователям, зодчий рассматривал проблему не с высоты нынешнего состояния науки и искусства, что, несомненно, изначально ошибочно, а с позиций реального уровня их развития, максимально вникал в культурно-историческую эпоху. Исходя из специфики содержания социального заказа и строительной программы того времени, т. е. конкретно-исторической эпохи возведения каждого исследуемого им памятника архитектуры, Т. Е. Геворкян творчески выполнял анализ методов построения архитектурного организма.

Отличительной особенностью пути научно-творческого исследования мастера и ученого являются безупречные по четкости и изумительные по стилю исполнения на высоком профессиональном уровне и предельно грамотно с научных позиций историка архитектуры обмерные чертежи – визуально-изобразительный ряд гармонического анализа каждого памятника армянской архитектуры. Следует признать, что Т. Е. Геворкяном выработан особый графический язык и метод постижения творческих закономерностей, воплощенных в памятниках армянской архитектуры мастерами – создателями шедевров мировой архитектуры.

Подытоживая все вышесказанное можно констатировать, что посмертно изданный сборник трудов Т. Е. Геворкяна «Пропорции в армянской архитектуре», отличающийся высоким научным уровнем, является важным вкладом в области теории и истории зодчества и строительной техники Армении.

ВЛАДИМИР БЕСОЛОВ

(Республика Северная Осетия-Алания)