
РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ КАК ВАЖНЕЙШАЯ ПРЕДПОСЫЛКА УКРЕПЛЕНИЯ АРМЯНСКОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА

АНАИТ МАНАСЯН

Реальность на то и реальность, чтобы непрерывно меняться¹. Механизмы, предусмотренные для регулирования общественных отношений, в первую очередь Конституция, должны адекватно реагировать на прогресс. Именно по этой причине в основе такого свойства Конституции, как стабильность, лежит идея не статической, а динамической стабильности, что предполагает способность реагировать на развивающиеся общественные отношения и адаптироваться к ним. Следовательно, чтобы обладать стабильностью, Конституция в числе прочего должна быть способна развиваться, только тогда она будет живым документом и регулятором общественных отношений². В противном случае она превратится в мертвый правовой акт, не способный осуществлять свои функции и регулировать общественные отношения.

В данном контексте считаем необходимым обсудить проблемы развития Конституции. Прежде всего, раскроем содержание обсуждаемого понятия.

В философии понятие "развитие" характеризуют направленные, необратимые качественные изменения системы³. Не все изменения приводят к развитию, а только те, которым присуща совокупность необходимых и достаточных особенностей, отличающих изменения от хаотичных, механических движений⁴. Соответственно не любое изменение в рамках Основного Закона равнозначно развитию Конституции. Проясняя содержание этого понятия, мы раскроем характеризующие его критерии и особенности.

В первую очередь отметим, что, анализируя понятие "развитие Конституции", мы считаем исходным развитие Основного Закона на макроуровне. Если на микроуровне, при изменении отдельных норм, они целостны, то в контексте всей системы, в данном случае Конституции, изменения могут не обладать внутренней взаимосвязью и системностью и носить нерегулярный характер, то есть не развивать Основной Закон. Чтобы привести к развитию, изменения Конституции должны быть системными и внутренне взаимосвязанными.

¹ См. "Комментарий к Конституции РФ". М., 2009, с. 24.

² "Если мы хотим создать систему, которая просуществует веками, – говорил Джеймс Мэдисон, – мы должны принять во внимание изменения, которые могут иметь место в течение последних" (см. **Peltason J. W.** The Development of the Constitution, <http://www.america.gov/st/usg-english/2008/April/20080416002922eafas0.5097315.html>).

³ См. **Алексеев П. В., Панин А. В.** Философия (Классический университетский учебник). М., 2005, с. 526.

⁴ В философии нерегулярные изменения также не включаются в понятие "развитие" (см. **Алексеев П. В., Панин А. В.** Указ. соч., с. 525).

Кроме того, чтобы считаться развитием, изменения должны иметь качественный характер: одно качественное состояние системы переходит в другое⁵ и возникает качественно новое состояние системы, в данном случае Конституции⁶. В то же время развитие Конституции предполагает такие изменения, которые сохраняют основное качество системы, ее ядро. Любая целостная система имеет определенное интегративное качество, которое создает исходное состояние; именно от него осуществляется переход к новым состояниям. В отсутствие данной особенности объект перестает быть системой, и, естественно, нельзя говорить о его стабильности и развитии.

Стабильность Конституции предполагает, что основные правила не должны подлежать фундаментальным изменениям. Отметим, что согласно статье 114 Конституции РА⁷ статьи 1, 2 и 114 изменению не подлежат. Именно эти положения законодатель рассматривает в качестве основы общественных отношений, запрещая их изменять. Однако мы считаем, что подобные нормы содержатся и в статье 3 Конституции РА, согласно которой человек, его достоинство, основные права и свободы являются высшей ценностью. Государство обеспечивает защиту основных прав и свобод человека и гражданина в соответствии с принципами и нормами международного права. Логично, что указанная статья Конституции также неизменяема. И хотя, по мнению многих юристов, правовое государство само по себе предполагает наличие вышеуказанных положений и обусловленных ими отношений, неизменяемость статьи 1 означает также неизменяемость последних. Руководствуясь указанной логикой, то же самое можно сказать и о статье 2, так как в ней предусмотрены важнейшие особенности демократического государства, и неизменяемость статьи 1 предполагает также неизменяемость исходных элементов указанных положений. С точки зрения юридической техники правильнее положить одинаковую логику в основу обсуждаемых конституционных норм.

Немногие конституции содержат нормы относительно неизменяемости определенных положений. Более распространена техника, когда провозглашаются неизменяемыми отдельные принципы Конституции⁸. По нашему мнению, последний подход более целесообразен, так как позволяет сохранить исходные элементы, лежащие в основе указанных принципов, оставляя возможность отдельных изменений, обусловленных развитием общественных отношений. Несомнен-

⁵ В философии необратимость изменений также выступает основой ранее не существовавших качественно новых возможностей. Развитие – это по преимуществу необратимый процесс (см. **Алексеев П. В., Панин А. В.** Указ. соч., с. 524–525). Данный подход приемлем и с точки зрения Конституции: чтобы привести к развитию, изменения должны быть необратимы. Развитие Конституции предполагает формирование ранее не существовавших решений. Но возможны ситуации, когда обоснована целесообразность предыдущего регулирования, и последующее конституционное развитие пойдет по пути последнего.

⁶ См. **Алексеев П. В., Панин А. В.** Указ. соч., с. 526, **Бучило Н. Ф., Чумаков А. Н.** Философия (Учебное пособие). М., 2001, с. 94, Новая философская энциклопедия. М., 2001 (http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1013/%D0%A0%D0%90%D0%97%D0%92%D0%98%D0%A2%D0%98%D0%95).

⁷ Конституция РА 1995 г. (с изменениями от 27 ноября 2005 г.) // ՀՀ Պաշտոնակալի տեղեկագիր, Հաստիկ թողարկում, 5 դեկտեմբերի 2005 թ., հոդ. 1426:

⁸ См. CDL-AD(2010)001, "REPORT ON CONSTITUTIONAL AMENDMENT", Adopted by the Venice Commission at its 81st Plenary Session (Venice, 11-12 December 2009). <http://www.venice.coe.int/docs/2010/CDL-AD%282010%29001-e.pdf>

но, такие понятия, как "демократия", "суверенность", "основные права и свободы человека", развивались и продолжают непрерывно развиваться. В XXI веке их восприятие не полностью совпадает с тем, каким оно было, например, в XIX или XX веке. Восприятие многих понятий существенно изменилось даже в течение нескольких десятилетий. Следовательно, указанные принципы подлежат динамическому толкованию, в каких условиях возможны изменения в восприятии отдельных элементов, а в каких они остаются неизменными⁹.

Что касается Конституции РА, то статья 1 устанавливает конституционно-правовые характеристики РА, исходные как для конституционных норм, так и для регулирования общественных отношений. Они лежат в основе всех иных конституционных норм и предполагают наличие иных положений, отражающих особенности и устанавливающих элементы данных характеристик. А это означает, что в случае неизменяемости конституционно-правовых характеристик неизменными останутся также те положения, которые формируют основу и являются сутью последних. В то же время возможны изменения в рамках восприятия иных элементов указанных характеристик. Например, если принцип принадлежности власти народу (Статья 2 Конституции РА) – одна из важнейших особенностей демократического государства – по своей сути неизменен, то предусмотренная в той же статье норма относительно того, как и посредством каких органов народ осуществляет свою власть, может изменяться параллельно с развитием общественных отношений. Например, если в качестве форм непосредственного народовластия будут предусмотрены собрания, шествия и т. п., то это, не искажая сути указанной характеристики, выразит изменения восприятия соответствующей нормы.

Мы считаем, что в Конституции РА целесообразно предусмотреть неизменяемость положений статей 1 и 114, считая исходным, что предусмотренные в статье 1 конституционно-правовые характеристики подлежат динамическому толкованию.

Относительно иных критериев, характеризующих понятие "развитие Конституции", то чтобы привести к развитию, изменения Конституции должны быть направленными¹⁰. Качественным изменениям должна быть присуща преемственность, аккумулятивная связь между прежним и будущим¹¹ и новые возможности системы. Развитие Конституции – это качественные, направленные

⁹ Интересен пример Индии. Хотя ее Конституция предусматривает возможность изменения всех конституционных положений, Верховный суд констатировал, что изменения не должны менять "основной структуры и системы" Конституции (см. **Twomey A.** The Involvement of Sub-national Entities in Direct and Indirect Constitutional Amendment within Federations. <http://camlaw.rutgers.edu/statecon/workshop11greece07/workshop11/Twomey.pdf>.

¹⁰ Относительно направленности. Развитие может быть как прогрессивным, так и регрессивным. Очевидно, что в случае Конституции в основе должно лежать первое.

¹¹ Отметим, например, положения о правах и свободах человека в главе "Основы конституционного строя" Конституции РА. Ее текст в редакции от 5 июля 1995 года предусматривал, что государство обеспечивает защиту прав и свобод человека в соответствии с принципами и нормами международного права. После внесения изменений статья 3 установила, что человек, его достоинство, основные права и свободы являются высшей ценностью; государство ограничено основными правами и свободами человека и гражданина, являющимися непосредственно действующим правом. Таким образом, изменения повышают роль и значение упомянутых ценностей, сохраняя предусмотренные в предыдущем тексте положения. Так обеспечивается преемственность между прежним и новым текстом.

ные и, как правило, необратимые изменения, обладающие внутренней взаимосвязью и системностью, в которых сохраняется ядро Основного Закона.

При рассмотрении проблем развития Конституции чаще всего говорят о внесении изменений в ее текст. Однако наш анализ доказывает, что это не единственный способ развития Основного Закона. Во-первых, приведение Конституции в соответствие с развивающимися общественными отношениями только путем внесения изменений в ее текст недостаточно эффективно и действенно. Не решает вопроса также гибкость Основного Закона, которая, как правило, дает возможность с легкостью менять конституционные регулирования. Конституция, как известно, является общественным соглашением об основных правилах жизнедеятельности, устанавливает фундаментальные принципы общественного бытия, определяет характер взаимоотношений личности и государства¹². Гибкая конституция делает вероятными изменения фундаментальных принципов без общественного соглашения, а также искажения последнего, что, в свою очередь, приводит к искажению лежащих в основе понятия "Конституция" различительных ценностей¹³.

Часто развитие Конституции обусловлено не текстуальными изменениями той или иной нормы, а выявлением ее содержания. Очевидно, что текст Конституции не может существовать, абстрагируясь от окружающей реальности. Конституция реализуется в повседневной жизни, практике¹⁴. Иногда содержание текста не нуждается в толковании, но нередко для реализации конституционных норм нужно прояснить их содержание. А это целесообразно осуществлять не путем изменений нормы, а путем ее толкования. В противном случае приведение конституционного текста в соответствие с развивающимися общественными отношениями потребует непрерывных изменений, что затруднительно при жестких конституциях; напротив, гибкие конституции увеличат вероятность искажения основополагающих различительных ценностей.

Подчеркнем, что в настоящее время конституции, как правило, подлежат судебной защите, эффективное осуществление которой непредставимо без толкования конституционных положений. Невозможно применять конститу-

¹² См. **Harutyunian G.** Constitutional Culture: the Lessons of History and the Challenges of Time, Yerevan, 2009, с. 11-12.

¹³ Венецианская Комиссия неоднократно констатировала, что слишком частые изменения Конституции имеют отрицательное воздействие на конституционную и политическую стабильность. См. CDL-AD(2010)001, "REPORT ON CONSTITUTIONAL AMENDMENT", Adopted by the Venice Commission at its 81st Plenary Session. Venice, 11-12 December 2009. <http://www.venice.coe.int/docs/2010/CDL-AD%282010%29001-e.pdf>. Конституция не должна меняться с каждым изменением политической ситуации. См. CDL-INF(2001)3, "REPORT ON CO-OPERATION BETWEEN THE VENICE COMMISSION AND THE REPUBLIC OF MOLDOVA ON CONSTITUTIONAL REFORM" (<http://www.venice.coe.int/docs/2001/CDL-INF%282001%29003-e.asp>).

¹⁴ Известна точка зрения, согласно которой Конституция сама по себе не решает проблем. Не менее важен равноценный конституционный строй. Лишь утверждение ценностей конституционно-нормативного характера в качестве правил реальной жизни гарантирует верховенство права и системную стабильность (см. **Арутюнян Г.** Слагаемые конституционализма: верховенство права, стабильное развитие // "Конституционное правосудие", 2011, № 2(52), с. 6).

ционную норму или осуществлять ее судебную защиту, не прояснив содержания этой нормы. Отсюда следует, что толкование – один из важнейших способов развития Основного Закона. Речь идет об официальном толковании, так как, в отличие от неофициального, оно общеобязательно и дается органом, специально уполномоченным на это¹⁵.

В данном контексте важен вопрос, имеется ли четкое разграничение между случаями, когда развитие Конституции РА должно осуществляться путем внесения изменений в ее текст, и ситуациями, когда достижение цели возможно посредством толкования. Законодатель предусмотрел довольно сложный порядок принятия и изменения Конституции РА, четко установив субъектов, включенных в этот процесс¹⁶. Может даже показаться, что развитие нашей Конституции возможно лишь единственным путем – изменениями ее текста. Однако, по нашему мнению, законодатель не преследовал цель запретить развитие Конституции альтернативными способами, а просто исключил возможность изменять ее путем создания новых конституционных регулирований, не вытекающих из действующих. Иными словами, развитие Конституции РА возможно также посредством альтернативных методов, в частности, толкования. Для обеспечения стабильности Конституции целесообразно не вносить изменения в ее текст, когда можно, не прибегая к этому, ограничиться толкованиями в рамках действующих конституционных регулирований¹⁷.

Таким образом, толкование Конституции – один из важнейших способов развития Конституции РА, поэтому целесообразно не вносить изменения в текст Конституции во всех тех случаях, когда развитие последней обеспечивается с его помощью.

Несмотря на то, что согласно статье 1 Закона РА "О Конституционном Суде"¹⁸ Конституционный Суд является высшим органом конституционного правосудия, обеспечивающим верховенство и непосредственное действие Конституции в правовой системе страны, это не единственные его функции. На данном этапе решения Конституционного Суда не воспринимаются только как документ, устанавливающий конституционность или неконституционность правовых актов; акцент ставится на то, что последние являются важнейшим средством формирования единой конституционной доктрины и развития Конституции. Следовательно, обеспечение стабильности и развития Конституции – одна из важнейших его задач, и, по нашему мнению, это

¹⁵ Официальное толкование Конституции РА дает Конституционный Суд (см. Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրության մեկնաբանություններ / ընդհանուր խմբագրությամբ՝ Գ. Հարությունյանի, Ա. Վաղարշյանի, Եր., 2010, с. 975).

¹⁶ См. главу 8 Конституции РА "Принятие, изменение Конституции и референдум".

¹⁷ Некоторые специалисты полагают, что толкование заканчивается там, где оно выходит за рамки содержания Конституции (См. **Pavcnik M.** Constitutional Interpretation (in Continental Europe). http://ivr-enc.info/index.php?title=Constitutional_Interpretation_%28in_Continental_Europe_%29). Интересна практика Конституционного суда Венгрии, который не берет на себя законодательные функции, а ищет ответ на конкретную конституционную проблему (см. Decision of the Constitutional Court of Hungary 45/2005 (XII. 14.) AB) (http://www.mkab.hu/admin/data/file/707_45_2005.pdf).

¹⁸ «Սահմանադրական դատարանի մասին» 2006 թ. հունիսի 1-ի ՀՕ-58-Ն ՀՀ օրենք // ՀՀ Պաշտոնական տեղեկագիր, № 32 (487), 21 հունիսի 2006 թ., հոդ. 645:

должно найти свое выражение в Законе РА "О Конституционном Суде". В то же время важно сформировать соответствующую культуру, чтобы решения Конституционного Суда воспринимались и как важнейший метод обеспечения стабильности и развития Конституции.

ԱՆԱՅԻՏ ՄԱՆԱՍՅԱՆ – Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրության զարգացումը՝ որպես հայոց սահմանադրականության ամրապնդման կարևորագույն երաշխիք – Հոդվածում քննարկվում է «Սահմանադրության զարգացում» հասկացությունը, բացահայտվում են վերջինիս առանձնահատկությունները, ներկայացվում են Հիմնական օրենքի զարգացման եղանակները: Հեղինակը հիմնավորում է, որ պաշտոնական մեկնաբանությունը Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրության զարգացման կարևորագույն եղանակներից մեկն է: Հեղինակը նաև ներկայացնում է այն չափանիշները, որոնք անհրաժեշտ է հաշվի առնել ՀՀ Հիմնական օրենքի տեքստում փոփոխություններ կատարելու դեպքերն այն իրավիճակներից տարբերակելու ժամանակ, երբ քննարկվող նպատակին կարելի է հասնել մեկնաբանության միջոցով:

ANAHIT MANASYAN – *The Development of the Republic of Armenia Constitution as a Fundamental Prerequisite for Strengthening the Armenian Constitutionalism.* – The article considers the notion "development of the Constitution", reveals its characteristic peculiarities and presents the ways of the development of the basic law. The author substantiates that the official interpretation is one of the most important ways of the development of the Constitution of the Republic of Armenia, as well as presents the criteria for differentiating between the cases when the development of the RA basic law must be performed by making changes to its text and the situations when the achievement of the discussed goal is possible through interpretation.