

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «АРМЯНСКАЯ ДИАСПОРА И АРМЯНО - РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ»

С 14 по 16 сентября 2016 г. в Москве состоялась Международная научная конференция «Армянская диаспора и армяно-российские отношения: история и современность», в которой приняли участие более 100 специалистов по арменоведению и смежным тематикам из 16 стран и почти 50 городов мира. Конференцию открыло пленарное заседание, на котором выступили декан исторического факультета МГУ, доктор искусствоведения, профессор *И. Тучков*, президент исторического факультета МГУ, академик РАН, профессор *С. Карпов*, зачитавший обращение к участникам конференции ректора МГУ, академика РАН *В. Садовниченко*, и посол Республики Армения в Российской Федерации *О. Есяян*, представивший приветственное слово Президента РА *С. Саргсяна* к участникам конференции.

Секционные заседания проходили по следующим секциям: «Армянская диаспора в мире», «История армянской диаспоры в России», «Исторические судьбы Армении и России в X–XXI вв.», «Армянское искусство», «Проблемы источниковедения и историографии армяно-российских отношений», «Молодежная».

Как на пленарном, так и на секционных заседаниях прозвучали содержательные доклады участников конференции. Во время заседаний секции «Исторические судьбы Армении и России в X–XXI вв.» между участниками развернулась также академическая дискуссия в связи с оценкой некоторых исторических фактов армяно-российских отношений, что свидетельствует о высокой профессиональной подготовленности специалистов, принимающих участие в данной конференции. Академические дискуссии, бесспорно, поднимают научно-практическую значимость международных конференций, дают толчок новым научным достижениям ее участников, создают благодатную основу для новых конференций, направленных на решение тех научных проблем, которые были озвучены на предыдущем форуме.

Характерно, что во время работ секции «Исторические судьбы Армении и России в X–XXI вв.» без какого-либо приглашения, с камерой появ-

вились азербайджанцы, которые, вероятно, рассчитывали на то, чтобы инкогнито отснять выступления участников, с целью последующего использования этих видеоматериалов для компрометации данной научной конференции. Как организаторы, так и участники конференции, хотя сразу зафиксировали появление незваных азербайджанских «гостей», но не обратили на них никакого внимания и спокойно продолжали работу секции. Что же касается незваных «гостей», то они вели себя тише воды, ниже травы, хотя как в докладах участников, так и особенно во время дискуссий обсуждались темы и вопросы, которые азербайджанцы считают для себя чрезвычайно важными. Было очевидно, что отправленные горе-разведчики не обладали достаточной научной подготовленностью, чтобы иметь смелость вступить в полемику с армянскими специалистами, или хотя бы задать вопрос докладчикам. Их миссия заключалась всего лишь в сборе «материалов» и передаче своим хозяевам. Судя по опубликованной на сайте [www.vesti.az](http://www.vesti.az) статейке «Провокация армян в Москве: Карабах и Нахчыван стали предметом спора», такой подготовленностью не обладают также отправители «секретных агентов». Авторы статьи, даже имея на руках видеоматериалы с докладами участников конференции, не сумели вникнуть в суть дискуссии и озвученных выступлений. Более того, у них наблюдаются очевидные проблемы со зрением в буквальном смысле слова. Авторы статьи не сумели разобраться в своем отснятом материале и вместо представителя Нагорно-Карабахской Республики Рачьи Арзуманяна первой поместили фотографию представительницы Государственного педагогического университета имени Х. Абовяна, приняв ее за него. Азербайджанцы настолько спешили с публикацией статьи, стремясь быстро отчитаться перед хозяевами, что не углубились даже в такие элементарные нюансы, что уж говорить о научных вопросах.

Просто становится смешно от таких формулировок, как древние азербайджанские земли Нахичевана, Зангезура, Карабаха и Гандзака, или когда наши сегодняшние восточные соседи находящиеся на их территории древние христианские памятники пытаются представить как азербайджанские. Они не учитывают «маленькой» детали – чтобы претендовать на древние памятники, нужно хотя бы быть древним народом.

Измеряя других своим аршином и руководствуясь примитивным принципом «лучшая защита – это нападение», азербайджанцы, стремятся «уличить» армянских докладчиков в фальсификации истории. Заявления авторов статьи о том, что история Арцахских меликств или же персидских ханств – это история Азербайджана, настолько абсурдны, что совершенно не заслуживают внимания.

Собственные мысли о том, что Советская Россия территории Нагорного Карабаха и Нахичевана, якобы, не передавала Советскому Азербайджану, азербайджанцы пытаются приписать старшему научному сотруднику Центра Кавказских проблем и региональной безопасности МГУ В. Муханову, который, на самом деле, ничего подобного не говорил. Либо из-за своей некомпетентности азербайджанцы не сумели вникнуть в суть дискуссии, либо умышленно исказили тему полемики армянских специалистов и русских коллег. Дискуссия, которая была плодотворной для сторон, охватывала широкий спектр вопросов истории армяно-российских отношений, в котором не уделялось внимания Азербайджану.

Из изложенного становится понятным, что никакой провокации на московской конференции не было, была атмосфера научной конструктивной дискуссии между учеными из разных стран по различным вопросам истории армяно-российских отношений.

Азербайджанцам давно пора свыкнуться с мыслью, что Нагорно-Карабахская Республика (Республика Арцах) уже четверть века является вторым независимым армянским государством, и возврата в состав Азербайджана никогда не будет. Чем раньше азербайджанцы смирятся с этой реальностью и перестанут заниматься мазохизмом, тем будет лучше в первую очередь для них.

Попытки подобными грязными статейками повлиять на стратегические союзнические отношения между Арменией и Россией ни к чему не приведут. Глупо надеяться на ухудшение отношений между армянским и русским народами, которые корнями уходят в глубь истории, в те времена, когда кавказских татар, то есть, сегодняшних азербайджанцев, и в помине не было. Напоследок хочется посоветовать восточным соседям: продолжайте работать над собой, поднимайте квалификацию, придумывайте что-нибудь новое, чтобы было с чем дискутировать, а то от вашего старого репертуара, честно говоря, уже тошно.

Мы не будем останавливаться на работе остальных секций, отметим лишь, что прозвучало много интересных и актуальных докладов.

Конференция завершилась культурной программой, в рамках которой была организована работа выставок: историко-документальная выставка «П. Г. Арутюнянц (1892–1938)», книжно-документальная экспозиция «Армения. Исторический путь», часть экспозиции, посвященная этнографическому наследию Армении, из фондов Государственного музея Востока.

АРМЕН МАРУКЯН