

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ РКИ

МУХСИХАЧОЯН АРУСЯК

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранного языка и литературы ГГУ

Самый дорогостоящий товар в обществе – это мыслящие и образованные взрослые люди. Цель системы образования должна состоять в том, чтобы их было как можно больше.

Дайна Халперн

Это высказывание принадлежит известному американскому психологу, мнение которого разделяют специалисты всех развитых стран мира.

Известно, что формирование и развитие критического мышления ребёнка начинается в школе. Учащийся должен уметь не только воспринимать новую информацию, но и тщательно и критично ее исследовать, уметь сравнивать различные точки зрения, проверять отдельные идеи на возможность их использования. Эти качества нужны ему для адаптации и успешной жизнедеятельности в постоянно меняющемся мире. Школа XXI века должна воспитать свободную, творческую личность, которая живёт в свободном обществе. Такой личности присуща свобода мышления, подразумевающая критическое отношение к любой информации. Это и есть критическое мышление, являющееся основной качественной характеристикой свободной личности. Такая личность формируется только в личностно-ориентированной системе обучения, направленной на развитие индивидуальных качеств обучаемого.

На сегодняшний день в психологической и методической литературе достаточно полно разработаны теоретические и практические основы развития критического мышления школьников. Современная школа располагает целостной концепцией формирования и развития критического мышления учащихся. В частности, разработана базовая модель активного обучения, описаны и успешно апробированы методы и приёмы развития критического мышления.

Однако в науке критическое мышление является мало изученным феноменом. В этой области существует немало спорных вопросов, поскольку проблемами развития критического мышления занимается целый ряд наук: психология, педагогика, методика преподавания, философия, социология и

др. Их решение имеет принципиальное значение для теории и практики педагогической психологии.

Известно, что подход в разработке вопросов критического мышления принадлежит исследователям в области психологии Д. Дьюи, Р. Пол, Д. Халперн и др. Теоретические основы проблемы критического мышления в основном были разработаны учёными Л.С. Выготским, С. Л. Рубинштейном, А. А. Смирновым, Б. М. Тепловым и др.

В психологической литературе существуют разные определения понятия “мышление”, поскольку каждый из исследователей рассматривает феномен мышления по-своему. Однако все учёные едины во мнении, что мышление представляет собой сложную аналитико-синтетическую деятельность.

Мышление – высшая форма отражения мозгом окружающего мира, наиболее сложный познавательный психический процесс, свойственный только человеку, а также мышление определяют как состояние нерешительности, колебания, сомнения [Рубинштейн, 1958: 23].

Леонтьев пишет: “Мышление – это всегда активный процесс: мышление начинается с “презентации”; объект презентуется сознанию; мышление всегда протекает на уровне осознанного [Леонтьев, 1983: 15].

Матвеева Т. М. находит “наиболее ценными в педагогике такие виды мышления как логическое, творческое и критическое, отражающие высший уровень интеллектуальных способностей человека. Именно их развитие является одной из важнейших задач педагогики. Логическое мышление – это мышление, совершаемое по правилам мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение и так далее). Творческое мышление характеризуется еще и наличием внезапной догадки, интуиции, итогом которых считается новый продукт (мысль, изобретение)” [Матвеева, 2002: 16].

В настоящее время в науке существует множество определений понятия “критическое мышление”. Исследователь Д. Халперн даёт такое определение критического мышления: “Критическое мышление – это использование когнитивных техник и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата” [Халперн, 2000: 29].

Известный американский философ и педагог, теоретик прагматизма Дж. Дьюи пишет: «Критическое есть аналитическое, творческое, рефлексивное и понимающее, способное интерпретировать и оценивать скрытое в послании, а также принять позицию по отношению к нему» [Дьюи, 1997: 6].

По мнению В. Н. Брюшкина, “критическое мышление представляет собой рациональное, рефлексивное мышление, которое направлено на

решение того, чему следует верить или какие действия следует предпринять. При таком понимании критическое мышление включает как способности (умения), так и предрасположенность (установки)” [Брюшинкин, 2003: 3].

Один из авторов технологии развития критического мышления Ч. Темпл даёт следующее определение данного понятия: “Критическое мышление предполагает вежливый скептицизм, сомнение в общепринятых истинах, означает выработку точки зрения по определенному вопросу и способность отстоять эту точку зрения логическими доводами. Критическое мышление предусматривает внимание к аргументам оппонента и их логическое осмысление. Критическое мышление не есть отдельный навык или умение, а сочетание многих умений” [Темпл, 2005: 27].

Приведённые нами определения понятия “критическое мышление” позволяют сделать вывод о том, что критическое мышление – это мышление рефлексивное, оценочное, позволяющее самостоятельно выносить обоснованные суждения и решения. Критическое мышление – это вид мышления, предусматривающий логичность и активность мысли, объективное отношение к информации. Это целенаправленный и контролируемый мыслительный процесс. Этот тип мышления помогает критически относиться к любой информации, провести её через призму собственного сознания. Такая модель мышления характерна для свободной и творческой личности, ответственной за собственные решения, и потребность общества в личности такого типа должна быть отражена в системе образования. Формирование критического мышления у школьников является стратегической целью современного образования, а развитие качеств мышления, адекватных свободному и творческому мышлению, является целью личностно-ориентированной системы обучения.

В настоящее время основным приоритетом развития образования становится его личностно-ориентированная направленность, отражённая в концепции личностно-ориентированного обучения И. С. Якиманской, Н. А. Алексеева, в теории поэтапного развития свойств мышления П.Я. Гальперина и В. И. Загвязинского, в психологических идеях С. Л. Рубинштейна, в теории развивающего обучения Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова, С. А. Смирнова, в концепции продуктивного мышления З. И. Калмыковой и др.

Необходимо отметить, что преподавание РКИ в школе в РА подкрепляется методическими разработками, направленными на развитие мышления в целом и критического мышления в частности. В процессе обучения РКИ в школе развитие критического мышления с использованием новых технологий имеет ряд особенностей.

Развитие критического мышления предполагает построение процесса обучения на основе равноправного взаимодействия учителя и учеников. Интерактивные методы обучения, обеспечивающие активную среду для взаимодействия, способствуют развитию творческих способностей учащихся, развитию их инициативности. Ученики полагаются не столько на свою память, сколько на самостоятельное, логическое, критическое мышление.

Следует отметить также, что недостаточно высокий уровень развития критического мышления вызывает у учащихся, изучающих РКИ, большие трудности при усвоении учебного материала. Поэтому учитель должен не только владеть методами и приёмами развития критического мышления школьников, но и чётко разграничивать его основные параметры. Он должен, во-первых, знать, что критическое мышление начинается с постановки вопросов и выяснения проблем, которые нужно решить. Предлагаемая информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления, а аргументация собственной точки зрения со стороны ученика должна быть убедительной. Во-вторых, критическое мышление есть мышление самостоятельное. Когда занятие строится на принципах критического мышления, то каждый формулирует свои идеи, оценки и убеждения независимо от остальных. Учитель должен знать, что мышление может быть критическим только тогда, когда оно носит индивидуальный характер. Он должен объяснить ученикам, что критическое мышление не обязано быть совершенно оригинальным: мы вправе принять идею или убеждение другого человека как свои собственные.

Для успешного развития свободного, творческого мышления учащихся учитель должен также иметь чёткое представление о механизмах критического мышления.

Существуют уровни критического мышления, для каждого из которых есть свой вид аргументации, характеризующийся различными соотношениями логических и когнитивных компонентов: 1) эмпирический уровень – критическая проверка фактов; 2) теоретический уровень – критическая проверка теорий; 3) метатеоретический уровень – критическая проверка норм и ценностей [Брюшинкин, 2003: 3].

Учитель должен формировать и развивать у учащихся навыки рефлексии, умение работать с понятиями, суждениями, умозаключениями, вопросами.

При обучении РКИ активно используются современные педагогические технологии развития критического мышления. Наиболее адаптированными к традиционной классно-урочной системе занятий являются метод

проектов, обучение в сотрудничестве. Данные технологии обладают большим потенциалом в развитии критического мышления.

Роль обучения в сотрудничестве в развитии критического мышления заключается в том, что в процессе работы ученикам приходится самостоятельно добывать материал, осмысливать получаемую информацию, делать выводы, аргументировать их, располагая необходимыми фактами, решать возникающие проблемы [Дьяченко, 1997: 7].

Перед современной школой стоит ответственная задача обучения и воспитания человека с развитым критическим мышлением. Такого человека характеризуют следующие качества:

- Готовность к планированию, т.е. умение предвидеть результат своей деятельности и определять шаги по ее достижению;
- Поиск компромиссных решений;
- Гибкость мышления, или готовность рассматривать новые варианты, менять свою точку зрения и проявлять настойчивость в достижении цели;
- Готовность исправлять свои ошибки [Загашев, Заир-Бек, Муштавинская, 2003:10].

Педагогическая практика в свою очередь подтверждает, что формирование критического мышления к себе и окружающим является одной из главных задач педагогической науки.

Таковы в общих чертах особенности развития критического мышления учащихся в процессе обучения РКИ.

Ключевые слова: критическое мышление, формирование, развитие, обучение РКИ, современные технологии.

Список использованной литературы

1. Брюшинкин В. Н., Критическое мышление и аргументация//Критическое мышление, логика, аргументация/Под ред. В. Н. Брюшинкина, В. И. Маркина, Калининград, Изд-во Калинингр. гос. ун-та, 2003, С.29-34.
2. Давыдов В. В. Учебная деятельность и развивающее обучение // Перемена, 2001, №2, С.112-127.
3. Дьюи Дж., Творческий интеллект, М., Педагогика, 1997, 214 с.
4. Дьяченко В. К., Развивающее обучение и развитие личности // Школьные технологии, 1997, №7, С. 14-24.
5. Загвязинский В. И., Теория обучения: Современная интерпретация, М., «Академия»,2001,94с.

6. Загашев И. О., Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В., Учим детей мыслить критически, СПб, Альянс-Дельта совм. с изд-вом «Речь», 2003, 192 с.
7. Калмыкова З. И., Продуктивное мышление как основа обучаемости, М., Педагогика, 1981, 200с.
8. Леонтьев А. Н., Избранные психологические произведения в 2 т., М., Педагогика, 1983, т. 1, 391 с., т.2, 318 с.
9. Матвеева Т.М., Формирование критического мышления у современного школьника//Ученик в обновляющейся школе, М., 2002, С.83-89.
10. Темпл Ч., Критическое мышление и критическая грамотность //Перемена, 2005, № 2, С.15-20.
11. Халперн Д., Психология критического мышления, СПб., Питер, 2000, 503 с.
12. Якиманская И. С., Технология личностно - ориентированного образования, М., Сентябрь, 2000, 176 с.
13. <http://www.criticalthinking.org/>
14. <http://altai.fio.ru/projects/group3/potok67/site/thechnology.htm>
15. <http://www.kmspb.narod.ru/posobie/priem.htm>

**ՍՈՎՈՐՈՂՆԵՐԻ ՔՆՆԱԴԱՏԱԿԱՆ ՄՏԱԾՈՂՈՒԹՅԱՆ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ
ԱՌԱՆՁՆԱԿԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՌՈՒՍԵՐԵՆԻ՝ ՈՐՊԵՍ ՕՏԱՐ ԼԵԶԿԻ
ՈՒՍՈՒՑՄԱՆ ԸՆԹԱՑՔՈՒՄ**

ՄՈՒԽՄԻԽԱԶՈՅԱՆ ԱՐՈՒՍՅԱԿ

*Մանկավարժական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ,
ԳՊՀ օտար լեզվի և գրականության ամբիոնի դասախոս*

Հոգվածը նվիրված է սովորողների քննադատական մտածողության զարգացման առանձնահատկությունների լուսաբանմանը: Ռուսերենի՝ որպես օտար լեզվի դասավանդման ընթացքում կիրառվում են ուսուցման ժամանակակից մեթոդներ, որոնք նպաստում են սովորողների քննադատական մտածողության զարգացմանը: Ստեղծագործական մտածողության զարգացման համար ուսուցիչը պետք է հստակ պատկերացում ունենա քննադատական մտածողության մեխանիզմների մասին:

Բանալի բառեր՝ քննադատական մտածելակերպ, ձևավորում, զարգացում, ռուսերենի՝ որպես օտար լեզվի ուսուցում, ուսուցման ժամանակակից մեխանիզմներ:

PECULIARITIES OF STUDENTS' CRITICAL THINKING DEVELOPMENT WHILE TEACHING RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE

MUKHSIKHACHOYAN ARUSYAK

*PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Lecturer of the Department of Foreign Language and Literature, GSU*

The article focuses on the peculiarities of students' critical thinking development. Modern Russian teaching methods are used while teaching Russian as a foreign language which contributes to the development of students' critical thinking. To develop creative thinking, the teacher should have a clear understanding of critical thinking mechanisms.

Key words: *critical thinking, formation, development, modern technologies.*

Հոդվածը ներկայացվել է խմբագրական խորհուրդ 30.03.2019թ.:

Հոդվածը գրախոսվել է 26.04.2019թ.: