
ՎԱՆՔԵՐԻ ԱՌՔ ՈՒ ՎԱՃԱՌՔԻ ԴԵՊՔԵՐ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ
XIII ԴԱՐՈՒՄ

ԱՇՈՏ ՄԱՆՈՒԶԱՐՅԱՆ

Ըստ Ս. Ներսես Շնորհալու՝ Կ. Կոստանյանցի հղմամբ վանքերը հայոց բարոյական պաշտպանության համար եղան «...սիւնք աշխարհի, պարիսպք ընդդէմ թշնամոյն և աստեղք լուսատուք յերկրի»¹:

Հայոց աշխարհում հնուց ի վեր հիմնարկվել են բազմաթիվ վանքեր, որտեղ հաստատված սուրբ ուխտերի միաբանները ճգնակյաց վարքով ու երկնաբարձ անդադար աղոթքներով Աստուծո հետ միավորվելու ճանապարհին կրոնական ինքնանվիրումից զատ, ժամանակի ընթացքում իրենց եղբայրություններն առաջնորդեցին բազմաբնույթ գործառույթների շավիղներով: Վանքերը ոչ միայն դարձան կրոնական խոշոր կառույցներ, բարեգործական հաստատություններ, այլև մեծ դեր կատարեցին հայ ժողովրդի հոգևոր, համամարդկային վեհ ու առաջադեմ գաղափարներով սնուցված ազգային-քրիստոնեական դաստիարակության, գիտական մտքի ձևավորման ու խորացման, կրթական գործի կազմակերպման ու տարածման մեջ: Ամենակալ Աստուծուն ջերմեռանդ ծառայությամբ, Նրա երկնային օրհնությամբ ու հովանավորությամբ գիտակրթական հզոր կենտրոնների ու գրչության բեղուն օջախների վերածված վանքերը մարդկանց համար ակնածանքի կաճառներ ու սրբության վայրեր էին. դրանցից մշտապես սիրո, հույսի, հավատի, բարու, կարեկցանքի, քաջալերանքի, գթության, արդարության, ազնիվ մտքի շողեր էին ճառագվում: Հավատավոր ժողովուրդը սիրում էր իր վանքերը, սրբացնում դրանք: Իսկ սրբությունները վաճառքի չեն հանվում: Բայց ահա, XIII դարում մի շարք վիմագրերում տեսնում ենք, որ հիշյալ ժամանակաշրջանում, որքան էլ տարօրինակ է, վաճառվել և գնվել են վանքեր: Բարեբախտաբար, այդպիսի գործարքների դեպքերը շատ չեն, և այդ երևույթը համատարած բնույթ չի կրել, չի խորացել ու չի տարածվել:

Վանքի առք ու վաճառքի առաջին դեպքը հայրենակիցների միջև նկատում ենք Հառիճավանքում, որտեղ հայոց և վրաց ամիրսպասալար Զաքարե Զաքարյանը «գանձագին» է անում «գիռչակաւոր սուրբ ուխտս Հառիճայ...» իր ողջ բնական, սեփական կալվածներով, ինչը Հ. Եղիազարյանին ենթադրել է սովել,

¹ Կ. Կոստանյանց. Հայոց վանքերը, Մոսկվա, 1886, էջ 34:

որ մեծ գորապետն այդ մենաստանը «գնել է հավանաբար Պահլավունիներից, որովհետև այդ ժամանակ Շիրակը կազմում էր Պահլավունյաց իշխանների սեփականությունը»²: Կ. Կոստանյանցի դիտարկմամբ, «ԺԲ դարի վերջերում արևելյան Հայաստանի վանքերը Չաքարէ սպասալարի հովանաւորութեան տակ էին. նա իւր զէնքի զօրութեամբ շատ գաւառներ մահմէտականների ձեռքից գրաւեց իւր իշխանութեան ներքոյ. պատմիչների ասելով, նորա ժամանակ շատ աւերեալ վանքեր և եկեղեցիներ նորոգուեցան և կրօնաւորական կեանքը զարգացաւ. արձանագրութիւններն ևս պատմում են քաջ և բարեպաշտ սպասալարի առատաձեռնութեան և աշխարհաշինութեան մասին. նորա յիշատակներեն են Հատիճայ, Հաղարծին, Սանահին, Հաղբատ և այլ վանքերի մի քանի շէնքերը...»³:

Եթե Հատիճավանքում Չաքարյանները հանդես են գալիս գնորդի դերում, ապա հաջորդ երկու դեպքերում նրանք ներկայանում են որպես վանքավաճառներ: Այդ մասին նախ ազդարարում է Գոշավանքի Ս. Աստվածածին եկեղեցու խորանի կիսակլոր պատին 1283 թ. կարմիր գույնի ներկով գրված ընդարձակ բնագրի սկզբնամասը.

«... Ես՝ Ճարս, որդի պատրոն Ումեկին, թոռն Ճարին աշխարհաւ մանծկերտեցի, յաշխարհակալութեան Արդունին և թագաւորութեան վրաց Դեմետրի Բագրատունւոյ, իմ հայրն Ումեկն գնել էր զԳետիկ ի :ԽՌ: (40.000) կարմիր դուկատի: Ես՝ Ճարս գնեցի զՅովս իւր ամեն սահմանաւքն, ի դառն ժամանակի, որ հայրենիքն արժան էր, և ոսկին թանգ ի :ԴՌ: (4.000) կարմիր դուկատ, ու տվի Գետկա Ածածնիս...»⁴:

Մոնղոլ աշխարհակալ Արդուն իլխանի (1283/4–1291) և վրաց Դեմետրե Բ Անձնագոն թագավորի (1275–1289/91) օրոք գրված այս հիշատակությունը հանգամանալից վերլուծել են «Դիվան հայ վիմագրության» մատենաշարի VI պրակի կազմողները: Ըստ նրանց, «Նշանավոր մեծահարուստ պարոն Ումեկի որդի Ճարի այս արձանագրությունը միակ աղբյուրն է, որ հաղորդում է Ն. Գետիկի վանքը, վանքապատկան գյուղերն ու մյուս կալվածքները Չաքարյան իշխանների կողմից Կարինից գաղթաց Ումեկին վաճառելու մասին: Իմ հայրն Ումեկն գնել էր զԳետիկ ի ԽՌ կարմիր դուկատի, գրում է Ճարը: Նկատի ունենալով այս գումարի վիթխարի արժեզինը վկայված ժամանակաշրջանում, պետք է կարծել, որ Ումեկը ձեռք է բերել վանքն այն սահմաններով, որոնք հաստատվել էին Չա-

² Հ. Եղիազարյան. Հատիճա վանքը և նրա վիմագրությունը. – «Էջմիածին», 1956, VIII – IX, էջ 81:

³ Կ. Կոստանյանց. նշվ. աշխ., էջ 57–58:

⁴ «Դիվան հայ վիմագրության», պր. VI, Իջևանի շրջան, կազմեցին Ս. Ավագյան, Հ. Ջանփոլադյան, Երևան, 1977, էջ 71:

քարյանների կողմից՝ եւ ընծայեցին եկեղեցւոյն սահման ջրադարձիւք լեռնէ ի լեռն, ինչպէս նաև հետագայում վանքի սեփականությունը դարձած մյուս գյուղերն ու կալվածքները... Ն. Գետիկի վանքի սույն առուծախը կատարվել է 1242–1250 թթ. միջոցին, Ջաքարյան Ավագի և Ումեկի միջև»⁵:

Այդ արձանագրության կապակցությամբ Ա. Հովհաննիսյանը գրում է. «Հողի էժանացման և ոսկու թանկացման գաղտնիքը բացելու համար նշենք, որ այս մի ժամանակ էր, երբ հարկահանների և պարտատերերի երեսից գյուղերը մարդաթափ էին լինում և տեղական ֆեոդալները շահագրգռվում էին զիջել իրենց կալվածքները խոշոր փոդատերերին»⁶:

Համեմատության կարգով նշենք, որ Նոր Գետիկի գործարքից 25–35 տարի հետո մեկ ուրիշ մեծահարուստ, դիվանագետ, Երևանի, Մրենի, Օշականի տեր և Անիի համասեփականատեր Սենույ Մահմադինը «զթագաւորանիստ» Մրենում իր իսկ նախագծով («յիմ մտաց դուս առանց վարդպետի ձեռեցի») կառուցված պալատի, այգու, Արքայություն կոչվող պարտեզի միայն դարպասների վրա ծախսել է («ու խարճ») նույնքան գումար՝ «ԽՈՒ (40.000) դուկատ դահեկան»⁷:

Պետք է խոստովանել. որ Գոշավանքի 1283 թ. արձանագրությունից անորոշ է՝ Ումեկը գնել է Գետիկ գյուղը, թե՛ վանքը: Բայց նույն վայրի 1301 թ. նվիրագրով հաստատվում է, որ վաճառվել է վանքը. «...ես՝ Թադարտէրս, որդի Ճարին, թոռն պարոն Ումեկին միաբանեցայ սբ ուխտիս Գետկա՝ մեր գանձագին հայրենի եկեղեցոյս...»⁸:

Հայտնի է, որ Նոր Գետիկ վանքային համալիրն ըստ նույն տեղի Ս. Աստվածածին եկեղեցու ՈԽ թվի շինարարական վկայագրի՝ հիմնադրել է միջնադարի նշանավոր գործիչ, օրենսգիր ու առակագիր Մխիթար վարդապետ Գոշը 1191–1196 թթ.⁹, օժանդակությամբ Արցախի կողմնապետ Վախտանգ Խաչենեցի Հաթերքեցու, նրա կնոջ Արզու խաթունի և նրանց եղբայրների: Ուստի, հարց է ծագում՝ ինչ իրավույթներ ունեն ամիրսպասալար, աթաբեկ Ավագ Ջաքարյանը (1213–1250) Նոր Գետիկ վանքի նկատմամբ, որ վաճառքի հանեց կրոնական այդ հաստատությունը: Պատասխանը գտնում ենք Կիրակոս Գանձակեցու մոտ: Պատմիչի հաղորդմամբ վանքի կառուցման համար տարածքը Տանձուտի կոչվող ձորում հատկացրել է մեծ իշխան Իվանե Ջաքարյանը՝ խնդրանքով իր

⁵ Նույն տեղում, էջ 71–72:

⁶ Ա. Հովհաննիսյան. Դրվագներ հայ ազատագրական մտքի պատմության, հ. 1, Երևան, 1957, էջ 207:

⁷ И. Орбели. Надписи Мрена.– «Հայագիտական հետազոտություններ», պր. Ա, Երևան, 1974, էջ 41–42:

⁸ Դիվան, պր. VI, էջ 78:

⁹ Տե՛ս նույն տեղում, էջ 65:

մորեղբայր, Կայենի բերդատեր ու գավառի իշխան Քուրդ Արծրունու, ով հայրն է վերոհիշյալ Արզու խաթունի և բարեկամը Մխիթար Գոշի¹⁰: Ի դեպ, այն հանգամանքը, որ պատմագիրը, նկարագրելով Նոր Գետիկ վանքի կաթողիկե Ս. Աստվածածին եկեղեցին որպես «գեղեցկաշեն արուեստի գմբեթարդ երկնաման, սխրալի տեսողաց», և կառույցը թվագրելով ըստ շինարարական վկայագրի հիշատակության՝ «սկսեալ ի ՈՒԹ թուականին հայոց, զկնի չորս ամայ առնլոյ զԵրուսաղէմ Սալահոնին, և կատարի յամս հինգ ի խանգար գատկին հունաց»¹¹, հիմք է տալիս եզրակացնելու (անշուշտ, նաև այլ տեղեկությունների հետ համադրությամբ, ինչպես նկատել են մի շարք ուսումնասիրողներ՝ Ս. Ավագյան, Հ. Չանփոլադյան, Բ. Ուլուբաբյան), որ Կիրակոս Գանձակեցին նույնպես օգտագործել է վիմագրերը որպես պատմական հավաստի սկզբնաղբյուրներ¹², ճիշտ է ոչ հանգամանալից, ինչպես Ստեփանոս Օրբելյանը:

Մահից առաջ Մխիթար Գոշը «գրեաց կտակ առ մեծ հազարապետն Բւանէ, եղբայրն Չաքարէի, և յանձնեաց ի նա զվանսն և զառաջնորդն, և ինքն փոխեցաւ յաստեացս առ Քրիստոս՝ ալևորեալ և լի աւուրբք»¹³:

Տարօրինակ է, որ հայոց եկեղեցու ավանդին անմնացորդ հավատարմությամբ հայտնի Մխիթար Գոշը սեփական անդուլ ջանքերով հիմնարկված և իր անվամբ հռչակ ձեռք բերած վանքը կտակում է երկարնակ Բվանէ Չաքարյան աթաբեկին՝ չմտահոգվելով այն հավանական քաղկեդոնականացման վտանգի տակ դնելու պարագայով, ինչպես Պղնձահանքի, Քոբայրի և հայադավան նախկին այլ մենաստանները:

Սակայն այն հանգամանքը, որ Գոշը, Նոր Գետիկի վանքը տարածքի սեփականատեր Բվանեին կտակելով և միաժամանակ նրան հանձնելով նաև «առաջնորդն» ի դեմս իր աշակերտ Մարտիրոսի՝ «մանուկ տիօք, բայց կատարեալ իմաստութեամբ, այր քաղցրաձայն յերգս պաշտամանն, և առատամիտ ընթերցող, և երագ ի գրչութիւն»¹⁴, կարծես ապահովագրում էր մենաստանը հավանական քաղկեդոնական ոտնձգություններից: Քաղկեդոնականության վտանգը միառժամանակ վերանում է, երբ Ավագը Գոշավանքը շնորհում է իրենց՝ Չաքարյանների Բվանեի ճյուղի տիրույթների կառավարիչ, իր գործակալ, թիկնա-

¹⁰ Տե՛ս Կիրակոս Գանձակեցի. Պատմություն հայոց (այսուհետև՝ Կիրակոս Գանձակեցի), աշխ. Կ. Մելիք-Օհանջանյանի, Երևան, 1961, էջ 210-211:

¹¹ Նույն տեղում, էջ 212: Իրոք, Եզիպտոսի սուլթան, ծագումով դվինեցի քուրդ Սալահ ադ-Դին ալ-Այուբի խաչակիրներից երեք կրոնների սրբավայր Երուսաղէմը ետ է գրավել 1187 թվականին:

¹² Տե՛ս Դիվան, պր. VI, էջ 70, Բ. Ուլուբաբյան. Գանձասար, Երևան, 1981, էջ 77:

¹³ Կիրակոս Գանձակեցի, էջ 219-220:

¹⁴ Նույն տեղում, էջ 219:

պահ Գրիգոր Տղա հեջուբին (արաբ. - «թիկնապահ», «գործավոր») որպես «տեղի գերեզմանի»¹⁵: Իսկ Գրիգորը Արցախի գլխավոր, կողմնապետությունը վարող իշխանական տան ներկայացուցիչ էր, որի տոհմակիցները հայ առաքելական եկեղեցու նվիրյալ զավակներ էին: Գրիգոր Տղան Նոր Գետիկի Ս. Աստվածածին եկեղեցու խորանին թողել է արձանագրություն, որով հայտնում է. «... Ես՝ Գրիգոր, հեջուբ ամիր սպասալար Աւագին, որդի Սմբատա, որդոյ մեծին Վախտանգա՝ կողմնապետաց աշխարհին Արցախա, առեալ աթաբակի Բւանէի, սնոյց զիս և իւր տանն և Աւագին առաջնորդ կացոյց: Ջի ոչ ունէի զաւակ, յուսով խնդրեցի զայս եկեղեցի՝ ինձ շիրիմ հանգստեան: Աւագն ինձ երեւ...»¹⁶: Գրիգոր հեջուբ Խաչենեցին, ինչպես հաղորդում է Կիրակոս Գանձակեցին, «Գնեաց գիւղ մի ի նմանէ, Վաշխէ անուն, մերձ յԱղստն, ետ զայն ի վանքն, և այլ բազում արդիւնս... Շինեաց և հրաշագան եկեղեցի մի՝ երեքխորանի, մերձ ի գաւիթս եկեղեցւոյն, շինուած զարմանակերտ, և անուանեցաւ եկեղեցին յանուն սրբոյն Գրիգորի...»¹⁷:

Բայց տարածքի, որի վրա վեր էր խոյանում Գոշավանքի համալիրը, սեփականատիրության իրավունքը շարունակում էր պատկանել Ավագ Ջաքարյանին, ով էլ, ի վերջո, ինչպես վերն ասել ենք, վաճառեց վանքը մանազկերտցի մեծահարուստ Ումեկին, և նրա հետագա սերունդները, վիմագիր տեղեկությունների համաձայն, ըստ ամենայնի, հոգ տարան այդ հոգևոր հզոր կենտրոնի համար մինչև XIV դ. կեսերը:

Վանքերի առք ու վաճառքի հաջորդ դեպքը նույնպես կապված է Ավագ Ջաքարյանի հետ: Այս անգամ գործարքը կատարվում է Այրիվանքի շուրջ: Այդ փառահեղ մենաստանում հայոց սպարապետ Պոռոշ Խաղբակյանը (1223–1284) երկու արձանագրությամբ (առաջինը՝ անթվակիր, երկրորդը՝ 1283 թ.) հայտնում է. «Ի տերութեն քարէպաշտ անասէր թագադրին վրաց Աւագին եւ Շահնշահի եւ որդո նորա Ջաքարէի եւ Պոռոշ Վասակա յագգէն Խաղբակա գանձագին արարի ի տերանց աշխարհիս զմեծահոշակն Այրիվանս լերամբ եւ դաշտաւ եւ ամենայն կազմութիւն, որ կայր ի սմա, փորեցի ի վիմէ տուն Ա.յ...»¹⁸, ապա ավելացնում, որ «զիմ ոսկով գնած հայրենիքս» իրենից ստացել է նվիրատվություններ՝ Ավետարան, արծաթի և ոսկի խաչ, պահարաններ, սկիհներ, բուրվառներ, քրոց, այնտեղ շինել է եկեղեցիներ, կանգնեցրել խաչքարեր, պատրաստել հանգստարան իր և Պոռոշյան ազգի համար, սուրբ ուխտի սպասավոր

¹⁵ Նույն տեղում, էջ 223:

¹⁶ Դիվան, պր. VI, էջ 70:

¹⁷ Կիրակոս Գանձակեցի, էջ 223:

¹⁸ Գարեգին կաթողիկոս Յովսէփեան. Խաղբակեանք կամ Պոռոշեանք հայոց պատմութեան մէջ, Անթիլիաս, 1969, էջ 305:

րության համար ընծայել է Ողջաբերդ, Բերդաղ գյուղերը և 10.000 սպիտակ՝ արծաթե դրամ¹⁹:

Ըստ Գ. Հովսեփյանի՝ «ԺԳ. դարի քառասնական թուականներին Պոռոջ մեծ իշխանը գնել է այդ վանքը Բուսնե աթաբեկի որդի Աւագից իւր տոհմի համար գերեզմանատուն դարձնելու նպատակով»²⁰:

Հանուն ճշմարտության պետք է խոստովանել, որ առք ու վաճառքի երկու դեպքում էլ, թե՛ Նոր Գետիկի, թե՛ Այրիվանքի, հայոց եկեղեցին շահել է, քանի որ վերացել է այդ փառավոր կրոնական կենտրոնները քաղկեդոնականացնելու հավանականությունը:

Իսկ մյուս դեպքերում էլ վանքերը ծաղկել են նոր տերերի հովանու ներքո: Այսպես, վերոհիշյալ մեծահարուստ Ումեկ Մանգակերտցու ազգական Ստեփանոսը՝ «որդի Յոհաննա», հայտնում է, որ 1252 թ., «Ի հայրապետութեան ՏՆ Կոստանդեայ, արհիեպիսկոպոս սուրբեւ ական Համագասպա, եւ յաշխարհակալութեան եւ ի զաւրապետութեան Սաթունին ... գնեցի գիտողներտ և զիր գեղն, և զայգին, որ ի Շղեր վանիցս, յաւիտեան ի ԿՌ (60000) սպիտակ սուլտանի և շինեցի զսա ի հիմանէ՝ սկսեալ յուսով անմահին Այ: Լինել ինձ և եղբարց իմոց և որդոց արձան կենդանի և տեղի գերեզմանի մինչև զայ Քս ...»²¹: Վարթուն հազար սպիտակը հավասար է 6000 ոսկե դրամի²²: Եթե վճարված գինը համեմատենք Նոր Գետիկի գնման հետ (40.000 ոսկի), ապա ավելի քան վեց ու կես անգամ ցածր արժեքը պետք է բացատրվի Խորակերտի վանքի ոչ բարվոք վիճակով ու սակավ ունեցվածքով (մեկ գյուղ ու այգի): Դատելով արձանագրության սկզբնամասում Հաղբատավանքի առաջնորդ Համագասպ արքեպիսկոպոսի ու երկրամասի իշխան Սադուն Արծրունու անունների հիշատակությունից՝ պետք է փաստել, որ Խորակերտի վանքն ի հոգևորս ենթարկվել է Հաղբատի եպիսկոպոսական աթոռին, իսկ տարածքը պատկանել է Չաքարյաններին ազգակից Կայենի ու Մահկանաբերդի տիրակալներին:

XIII դ. առք ու վաճառքի գործարք է կատարվել Բագրատունյաց թագավորության փառքի տաճարներից մեկի՝ Հոռոմոսի վանքի շուրջ, սկզբում մասնակի, ապա ամբողջական: Հայտնի է, որ այդ մենաստանը հիմնարկվել էր Անանիա Ա Մոկացի կաթողիկոսի (946–968) օրոք. «Ի զաւարին Շիրակայ Հոռոմոսին

¹⁹ Տե՛ս նույն տեղում:

²⁰ Նույն տեղում, էջ 199:

²¹ «Դիվան հայ վիմագրության», պր. IX, Լոռու մարզ, կազմեցին Ս. Բարխուդարյան, Կ. Ղաֆադարյան, Ս. Սադունյան, Երևան, 2012, էջ 264:

²² Տե՛ս նույն տեղում, էջ 265:

կոչեցեալ վանք շինեցաւ ի ձեռն Յովհաննիսի»²³: Վերջինս մեկն էր բյուզանդական կայսրությունում դավանական հողի վրա հալածված ու Բագրատունյաց Հայաստան տեղափոխված կրոնավորներից, որոնց մի մասի՝ նոր հաստատված սուրբ ուխտում միաբանվելու պատճառով էլ վանքը, ինչպես հայտնի է, կոչվեց Հոռոմոս (հոռոմոց), այսինքն՝ բյուզանդացիների (բյուզանդացուց):

Բագրատունյաց շրջանում «տիեզերահոչակ վանս Հոռոմոսի» եղավ «հանգստարան թագաւորաց»²⁴, որտեղ էլ հավիտենական հանգիստ գտավ նաև Սարգիս Ա Սևանցի (990–1019) կաթողիկոսը: Սելջուկյան տիրապետության ժամանակ այն մտնում էր Անիի արքեպիսկոպոսական թեմի մեջ, ինչպես հուշում է Հոռոմոսի 1174 թ. արձանագրությունը²⁵:

Հայաստանը թուրք-սելջուկներից ազատագրելուց հետո Հոռոմոսը մյուս վանքերի նման անցնում է Չաքարյան իշխանապետների հովանու ներքո: XIII դ. սկզբին Հոռոմոսը տնօրինում էր Չաքարե ամիրսպասալարը: Այդ մասին ակնարկում է հետևյալ վիճակագիրը. «Ի ոճե. (1206) թիս ես Չաքարիայ Շահանշահ, որդի Սարգսի, զաւրապետ հայոց եւ վրաց, քակեցի զջաղացն, որ յԱկանս հակառակ ջրիս շինած էր, եւ վերստին հաստատեցի զջուրս ի վանքս Հոռոմոսի վասն արեւշատութեան ինձ եւ եղբար իմոյ Բւանէի...»²⁶:

Սակայն մի շարք վիճակներից ակնբախ է, որ Չաքարյաններն այնուհետև «տերութիւն վանացս» սեփականության իրավունքով շնորհել են իրենց գործակալներ Գրիգոր, Վահրամ հեջուրներին, Մմբատին, Բշխանին:

Ժամանակներ անց որպես գլխավոր համասեփականատեր, ինչպես նկատելի է ստորև հղվող արձանագրությունից, մնում է այլ աղբյուրներից մեզ հայտնի Նոր Բերդի տիրուհի, իշխանաց իշխան Վասակ Կյուրիկյանի կինը՝ Խաթուն Անեցին, քանի որ վանքային համայնքի հուշարձանները միայնակ է նորոգել. «Քրիստոս աստուած ի քո մեծի ծագման լուստ նորոգեա զհոգի Խաթունին, դստեր Հեճուպ Վարհամա, որ մեծ յուսով եւ բազում արդեամբք վերստին նորոգեաց զեկեղեցիքս. եւ զի ոչ ունելով մարմնաւոր զաւակ ստացաւ իւր ժառանգ և յիշատակ զսուրբ Յովհաննէսի...»²⁷:

Արձանագրությունից նաև իրազեկվում ենք, որ Խաթունը երեխաներ չի ունեցել, եղել է անժառանգ: Հնարավոր է՝ հենց նրանից էլ 1271 թ. Հոռոմոսը գնել են

²³ «Ստեփանոսի Տարօնեցոյ Ասողկան պատմութիւն տիեզերական», Ս. Պետերբուրգ, 1885, էջ 174:

²⁴ «Վիճակական տարեգիր, ցուցակ ժողովածոյ արձանագրութեանց հայոց», կազմեաց Կ. Կոստանեանց, Ս. Պետերբուրգ, 1913, էջ 20–21:

²⁵ Տե՛ս նույն տեղում, էջ 32:

²⁶ Նույն տեղում, էջ 47:

²⁷ Նույն տեղում, էջ 147:

վաճառական եղբայրները, Անիի հարկահանները. «... Ուրան Քարիմադինս եւ եղբայր իմ Պապրան Վախրադինս որդիք Սարգսի թոռն Հոգոյն (եւ՝ հարսն իմ Դապտայ Խաթունս գնեցաք զվանքս իւր ամենայն սահմանաւք հողով եւ ջրով...»²⁸:

Հոռոմնոսի ՉԻԳ (1274) թ. վիմագրից իմանում ենք, որ Ուրան Քարիմադինը, նրա կին Դապտախաթունը և եղբայրը՝ Վախրադինը, «գնեցաք Հոռոմի վանացս կէսն...»²⁹, ինչը ներդաշնակ է այդ մենաստանի մի քանի սեփականատերերի գոյությանը: Անշուշտ, այս արձանագրությունն ավելի ուշ է փորագրվել, նախքան 1271 թվականը, երբ Սարգսի վաճառական որդիներն ամբողջությամբ գնել էին Հոռոմնոսի վանքը: Նրանց երրորդ եղբայրը՝ Առյուծը, իր տիկին Սեդայի հետ 1277 թ. Հոռոմնոսում կառուցել է նշխարատուն³⁰:

Ավելի ուշ՝ 1336 թ., Հոռոմնոսի վանքը տեսնում ենք կրկին Զաքարյանների հովանու ներքո, ի դեմս Վահրամ աթաբեկի³¹:

Վանքերի արտառոց վաճառքի ու առքի երևույթին անդրադառնալով՝ Գ. Գրիգորյանը պարզաբանել է, որ «Պարտավի 768 թ. ժողովի 14-րդ հոդ. նշվում է, թե ոմանք «ի նեղութենէ հարկաց անձինքն հանեն ի վաճառ և սակաւ ինչ գոյութեան լինի և վաճառեցէ զեկեղեցի կամ զսպասս սրբութեան, կամ ի կարասեաց կամ յանդաստանաց եկեղեցոյ»... Այսպիսի մարդիկ խիստ նզովվում են: Ինչպես տեսնում ենք, եկեղեցին վաճառվել է «ի նեղութենէ հարկաց»: Արարները, ըստ երևույթին, ստիպել են հոգևորականներին՝ չնչին գնով վաճառել եկեղեցին, այլ վիճակներին թանկ գնով վերավաճառելու համար: Մխիթար Այրիվանեցին նշում է, որ Աբուսահլի արշավանքի ժամանակ Ամնոտիսը ուներ 1000 վանք: Գրաված քաղաքի բոլոր վանքերը նա «ես զօրաց իւրոց» (Մխիթար Այրիվանեցի, էջ 54): Հասկանալի է, որ գորականները պետք է այն վանքերը վերավաճառեին ավելի թանկ գնով»³²: Փաստորեն, հայոց մեջ արաբական տիրապետության շրջանում եղել են եկեղեցիների հարկադրական առք ու վաճառքի դեպքեր, որոնք ստիպողաբար կատարվել են ոչ թե հայ աշխարհիկ տերերի, այլ հոգևոր այրերի կողմից: Այդ դեպքերը եղել են ի վնաս հայոց եկեղեցու: Ընդհակառակը, ի նպաստ հայոց եկեղեցու վանքերի առքի երևույթի ականատեսն ենք լինում Հայաստանում սելջուկյան տիրապետության վախճանին. Լմբատավանքում ՈԽ՝ 1191 թ. Տեր Բարսեղ Պահլավունի-Ապիրատյանը գնում է «զվանքս»

²⁸ И. Орбели. Избранные труды. Ереван, 1963, с. 474.

²⁹ Վիմական տարեգիր..., էջ 117:

³⁰ Տե՛ս նույն տեղում, էջ 119:

³¹ Տե՛ս նույն տեղում, էջ 165–166:

³² Գ. Գրիգորյան. Սյունիքի վանական կալվածատիրությունը IX–XIII դարերում, Երևան, 1973, էջ 68, տողատակ:

«յանարիինաց», որ Բագրատունյաց թագավորության ժամանակ գտնվում էր մայրական կողմով իրենց ազգակից ու տոհմակից Պահլավունիների տիրույթներում և նվիրաբերում Յիցք գյուղը «և ջուրն որ իւրն էր ի հնոց լեալ...»³³:

Վերը բերված վկայություններից նկատելի է, որ եթե արաբական տիրապետության օրոք հոգևորականները ճարահատյալ վաճառում էին եկեղեցիները մուսուլման տիրակալներին, ապա սելջուկյան բռնակալության պարսված մայրամուտին որպես գնորդներ հանդես են գալիս հայ բարձրաստիճան հոգևոր ու աշխարհիկ իշխանավորներ, որոնք վանքերը գնում են մահմեդականներից: Իսկ ահա, մոնղոլական տիրապետության ժամանակ հայերը վանքերը գնում են հայրենակիցներից, ընդ որում գործարք կատարողները ոչ թե եկեղեցականներ են, այլ՝ աշխարականներ:

Միանգամից հարկ է նշել, որ Բագրատունյաց հզոր թագավորության շրջանում, երբ երկրի ողջ տարածքը ծածկվեց բազմաթիվ նորանոր վանքերով, կրոնական հաստատությունների առք ու վաճառքի դեպքեր մեզ հայտնի չեն:

Կ. Կոստանյանցը հայոց վանքերի կառուցումներն իշխանական կալվածներում համարում է թագավորների օրինակին հետևող մեծամեծների ոգու դրսևորման գեղեցիկ պտուղներ՝ ստեղծված փոխադարձ մրցության արդյունքում, բայց «դարերի ընթացքում Հայոց վանքերի մեջ մտան նոր կարգեր և փոփոխություններ, որոնք ծնունդ էին իրենց ժամանակի, թէև երբեք չփոխեցաւ Ս. Լուսաւորչի կազմակերպութեան հիմքը...»³⁴:

Որպեսզի հասկանանք, թե ինչու՞ հոգևոր կառույցի ճակատագիրը պետք է որոշի աշխարհականը, այլ ոչ հոգևորականը, հարկ է մի փոքր խորանալ վանքաշինության ակունքների մեջ: Քրիստոնեության պետական կրոնի հռչակումից ի վեր Հայաստանում կառուցվեցին մեծ թվով վանքեր: Դրանք հիմնականում առաջացան երկու ճանապարհով՝ եկեղեցու միջոցով և առանձին իշխանների ջանքերով: Գ. Գրիգորյանի դիտարկմամբ, «Անհատ մարդկանց կողմից վանքեր կառուցելը բացատրվում է ոչ միայն կրոնական գործոնի ուժեղ ազդեցությամբ, այլև տոհմիկ իշխանների փառասիրության ձգտումներով, քանի որ միջնադարում բարեգործ էր համարվում հատկապես այն ֆեոդալը, որն իր հոգու փրկության համար կառուցել էր տալիս վանք: Նման դեպքերում վանքը բարոյատնտեսական հենարան էր դառնում ֆեոդալին»³⁵: Ս. Հովհաննիսյանի իրազեկմամբ, «Ֆեոդալ կալվածատիրության դիրք ուներ հայ եկեղեցական հիերարխիան տակավին հայ թագավորների ժամանակ: Վանքերն ու եկեղեցիներն

³³ Նույն տեղում, նաև՝ Հ. Ե դ ի ա գ ա ր յ ա ն. Լմբատավանքը և նրա վիմագրությունները. «Էջմիածին», 1960, Բ, էջ 55–56:

³⁴ Կ. Կոստանյանց. նշվ. աշխ., էջ 46:

³⁵ Գ. Գրիգորյան. նշվ. աշխ., էջ 69:

ունեին հողային ընդարձակ ֆոնդեր՝ մեծ մասամբ խլված հեթանոս տաճարներից և քուրմերից, կամ հետագայում ֆեոդալական հատկացումներով ստացված: Աշխարհիկ ֆեոդալները եկեղեցուն նվիրում էին գյուղեր, վարելահողեր, այգիներ, ջրաղացներ, շենքեր, ինվենտար, աշխատող ձեռներ կամ իրենց հոգու փրկության համար «միաբան» դառնում եկեղեցուն ու «պատարագ» ստանում նրանից: Եկեղեցու աշխարհիկ «պատրոնները» կամ «վանաց տերերը» իրենց հովանու կամ ազդեցության տակ էին առնում եկեղեցին կամ վանքը, դիտում այն որպես «սեփական ուխտ», «հայրենիք», ֆեոդալական «ժառանգություն»: Հաճախ պատրոնների քանակով ու դիրքով իսկ չափվում էր այս կամ այն վանքի, կամ եկեղեցու ազդեցությունն ու կշիռը:

Հոգևոր իշխանության այդ ստորադրումը աշխարհիկ իշխանության ֆեոդալական մի սիստեմ էր, որ իշխում էր ոչ միայն Հայաստանում, այլև հարևան երկրներում: Այդ մի սիստեմ էր, որ թագավորում էր և՛ քրիստոնյա Բյուզանդիայում, և՛ մուսուլման Երանում...

Եկեղեցու՝ աշխարհիկ ֆեոդալներից ունեցած կախումը և երկրի ֆեոդալ իշխողների եկեղեցու վրա տարածած հովանավորությունն ու նրանց հատկացված կալվածքները, հարկային իմունիտետը («մուաֆությունը») և այլ իրավունքները անխախտ էին մնում նաև օտար տիրապետությունների օրոք...»³⁶:

Այդպիսով, ավատատերերը, միջնադարում հիմնադրելով վանքեր և դրանց կատարելով խոշոր նվիրատվություններ, որոնց իր գրքում ամենայն մանրամասնությամբ, ժամանակի առկա մատենագրական ու վիմագրական տվյալներով անդրադարձել է Ս. Հակոբյանը³⁷, բացի հոգևոր-կրոնական պահանջմունքների բավարարումից, լուծում էին երկու կարևորագույն խնդիր, որ հրատապ էին հատկապես օտար տիրապետողների օրոք. առաջին՝ օժտում էին սեփական ավատական տիրույթներն անձեռնմխելության իմունիտետով, այսինքն՝ ապահովագրում էին դրանք օտար ոտնձգություններից, բռնազավթումներից և երկրորդ՝ դարձնում ապահարկ, տեղերում առաջնորդ ու վանահայր էին կարգում իրենց հոգևորական տոհմակիցներին, հաճախ էլ չբավարարվելով դրանով՝ իրենք, հագնելով կրոնավորի սքեմ և «միաբանվելով» սուրբ ուխտի եղբայրությանը ի մոտո հսկում էին իրենց «վանքապատկան» կալվածները:

Այն, որ միջնադարում վանքերը հանդիսանում էին դրանք կառուցողների կամ գնորդների ժառանգական սեփականությունը, ինչպես կարծում է Ս. Հովհաննիսյանը³⁸, իհարկե ոչ բոլորը, կարծես փաստվում է վերը հղված օրինակ-

³⁶ Ս. Հովհաննիսյան. նշվ. աշխ., էջ 305–306:

³⁷ Տե՛ս Ս. Հակոբյան. Հայ գյուղացիության պատմություն (գարգացած ֆեոդալիզմի դարաշրջան), հ. 2, Երևան, 1964, էջ 175–176:

³⁸ Ս. Հովհաննիսյան. նշվ. աշխ., էջ 315:

ներով: 1010 թ. Մսրատ Մագիստրոսի կառուցած Բագնայրի վանքում արդեն 1266 թ. Խորաս Արծրունին արձանագրում է, որ «եսու ի մեր սեփական սուրբ ուխտն Բգների՝ Սուրբ Աստուածածին զմեր գանձագին զՋրձորիկ վանքն իւր սահմանաւք ջաղացով» և այլ նվիրատվություններ³⁹:

Բայց վանական հաստատությունները, բացի XIII դ. մի քանի դեպքերից, ողջ քրիստոնյա Հայաստանի պատմության մեջ առք ու վաճառքի թիրախներ չեն հանդիսացել, քանի որ Հայաստանյայց առաքելական եկեղեցին դրանք համարել է իր սեփականությունը, իսկ ավատատերն «իր կառուցած վանքերն հսկել և հովանավորել է լուրջ տիրության իրավունքով»⁴⁰:

Եկեղեցին, ի սկզբանե խրախուսելով աշխարհականների կողմից վանքերի հիմնադրումը, ընդունելով դրանք և կանոնադրելով դրանց գործունեությունը, «շարունակում էր անկախ մնալ կրոնական խնդիրներում, նախանձախնդրաբար պաշտպանելով իր իրավունքները աշխարհիկ տերերի կողմից եղող ոստնձգությունների դեմ»⁴¹: Ա. Հովհաննիսյանը հղում է կատարում «Յամի չորրորդի Կոստանդիանոսի կայսեր բարեպաշտ թագաւորի Հոռոմոց», այսինքն՝ 645 թ. Դվինում գումարված Դ եկեղեցական ժողովի Ժ (10-րդ) կանոնին, որում ասվում էր. «Ումանք յագատաց ի վերայ վանաց իշխանութիւն առնեն, եւ վանական գորկամին հանեն եւ արկանեն, գոր չէ արժան եւ արէն. եւ ումանք ընտանեաւք ի վանքն նստին, արհամարհեալ զեկեղեցան Աստուծոյ՝ անպատկառելի անամաւթութեամբ: Արդ՝ եթէ լուեալ մերոյ հրամանիս դարձին եւ թողցեն յառաջնորդս զտեսչութիւն եկեղեցւոյն կարգել եւ յարինել ըստ հաճոյիցն Աստուծոյ, այնսպիսեացն յառաջագոյն գործելեաց յանցանացն թողութիւն լիցի եւ ի մեր միաբան ժողովոյս արհնեալ եղիցի»⁴²:

Ա. Հովհաննիսյանը նաև մեջբերում է Խոսրով Գանձակեցու վկայարանությունը, որտեղ Գոշը գանգատվում էր, թե «մարդիկ աշխարհական՝ որ ոչ ունէին զօծումն քահանայութեան, այլև կանայք նոցա վերատեսուչք լինէին եկեղեցեաց, և ամենայն ոք համարձակ գործէր զչարիս և ոչ ուստեք երկիւղ և ոչ յանդիմանութիւն»⁴³:

Արդեն «Դատաստանագրքում» Գոշը փորձում է սահմանափակել աշխարհականների միջամտությունը վանական գործերին: «Դատաստանագրքի» Գ գլ-

³⁹ Կ. Բ ա ս մ ա ջ ե ա ն. Հայերէն արձանագրութիւնք Անույ, Բագնայրի եւ Մարմաշինու, Պարիս, 1931, էջ 177-178:

⁴⁰ Գ. Գ Ր Ի Գ Ո Ր Յ Ա Ն. նշվ. աշխ., էջ 69:

⁴¹ Ա. Հ Ն Վ Ի Կ Ա Ն Ի Ս Յ Ա Ն. նշվ. աշխ., էջ 315:

⁴² «Կանոնագիրք Հայոց», Բ, աշխ. Վ. Հակոբյանի, Երևան, 1971, էջ 210-211:

⁴³ Ա. Հ Ն Վ Ի Կ Ա Ն Ի Ս Յ Ա Ն. նշվ. աշխ., էջ 311, «Հայոց նոր վկաներ», աշխ. Հ. Մանանդյանի և Հ. Աճառյանի, Վաղարշապատ, 1903, էջ 24:

խում ասվում է. «... Թագաւորաց եւ իշխանաց, միանգամայն եւ ամենայն հաւատացելոց շինել վանս ոչ յաղագս մարմնաւոր ինչ յուսոյ է, այլ մանաւանդ՝ հոգեւոր, յաղագս այնորիկ ոչ պարտի ժառանգութիւն լինել»⁴⁴: Նույն կանոնով վանահայրերի նշանակումը վերցվում է աշխարհականների իրավասությունից և հանձնվում էպիսկոպոսներին. «Արտաքոյ իրաւանց է իշխանաց կաշառաւք առաջնորդ եղբարցն կացուցանել, զոր նոքա ոչ կամիցին եւ ըստ դատաստանի է ելանել եղբարցն, մինչեւ ըստ կամաց նոցա ընտրիցի լաւն: Բայց հասարակ լիցի կամքն, եւ էպիսկոպոսունք եղիցին այդոցիկ կարգիչք, եւ մի՛ ոք յաշխարհական կարգաց»⁴⁵: Այդ կապակցությամբ «Դատաստանագրքի» Գ խմբագրությունում միննույն մասով հակիրճ ասվում է. «Իշխանաց ոչ է օրէն կաշառօք հայր դնել վանաց առանց կամաց եղբարցն: Եւ էպիսկոպոսունք եղիցին այդոցիկ կարգիչք և այն իրաւամբք և ոչ կաշառօք»⁴⁶:

Իսկ «Դատաստանագրքի» գլուխ ՃԽԲ (142-րդ) կանոնով, որ վերաբերում է եկեղեցու ունեցվածքին, գույքին, անցանկալի է համարվում եկեղեցական ինչքերի վաճառքը. «իցէ՛ եթէ՛ գեւղ եւ եթէ՛ այլ ինչ», բայց չի արգելում, թողնում է էպիսկոպոսի կամքին. «Կանոնականս հրաման անվաճառելի լինել զեկեղեցւոյսն կամի»⁴⁷, և իշխողն այս հարցում թեմակալն է: Նույն կանոնով արգելվում է այլազգիին եկեղեցուց որևէ բան վաճառելը. «Ի դէպ է եւ զայս դիտել, զի այլազգ ոչ վաճառի եկեղեցւոյքն ... Եւ այդ ընդունելի դատաստան է յեկեղեցիս»⁴⁸: Այդ օրենքը, ըստ էության, արգելելով եկեղեցու ունեցվածքից այլազգիներին, պետք է հասկանալ նաև ոչ քրիստոնյաներին որևէ բան վաճառելը, կարծես տեղ է թողնում դա կատարելու հայրենակիցների միջև՝ անկախ դավանանքից⁴⁹:

Այստեղից էլ ի հայտ է գալիս վանքերի առք ու վաճառքի երևույթը Հայաստանում XIII դարում:

Միանգամայն այլ էր վիճակը Կիլիկիայի հայկական թագավորությունում, որտեղ կար կուռ պետականություն: Սմբատ Գունդստարլի «Դատաստանագրքի» ԽԳ (43-րդ) կանոնը սահմանում էր, որ վանքերին իշխեին էպիսկոպոսները. «Սահման էր՝ որ յառաջ չիշխէր էպիսկոպոսն վանացն. ապա թէմին մէն իշխէր, եւ վաներն աշխարհական պարոնայք հոգային, եւ զով ուզէին՝ թողուին ի վանքն. ու զոր ոչ՝ նա հանէին: Նա գրած է հիմայ՝ որ ով լսաւդ լինի սահմանիս,

⁴⁴ Մ ի ի թ ա ր Գ ո շ. Գիրք դատաստանի, աշխ.՝ Խ. Թորոսյանի, Երևան, 1975, էջ 33:

⁴⁵ Նույն տեղում, էջ 34:

⁴⁶ Նույն տեղում, էջ 306:

⁴⁷ Նույն տեղում, էջ 91:

⁴⁸ Նույն տեղում:

⁴⁹ Ախթալայի եկեղեցին Իվանե Զաքարյանը գնել էր հայադավաններից և քաղկեդոնական վանք դարձրել (տե՛ս Կ ի Ր ա կ ո ս Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի, էջ 222, 238):

և եպիսկոպոսն թողու զվանքն իր ապրանաւքն՝ նա արհնած է յԱստուծոյ, և Աստուած զիր մեղքն թողու ու զիր ծնաւդացն»⁵⁰:

Կիլիկյան «Դատաստանագրքի» Ծէ (57-րդ) կանոնով, որ կոչվում է «Վասն անձեռնմխելիութեան իրքին եկեղեցւոյ», եկեղեցական գույքի վերահսկողութունը վերապահվում է եպիսկոպոսին⁵¹: ԿԵ (65-րդ) կանոնը ևս կարծես փորձում է վանքերի տնօրինության կարգավորումը հանձնել եպիսկոպոսին. «Եւ եկեղեցւոյն եպիսկոպոսն պատեհ է, որ սահմանէ և ուղղէ զիրենց կարգն, և ոչ այլ ոք՝ որ է յաշխարհականաց»⁵²:

Այսպիսով, կարելի է եզրակացնել, որ XIII դ. Հայաստանում վանքերի՝ կրոնական տեսանկյունով ոչ բարոյական առք ու վաճառքի երևույթը, բացառութեամբ մեկ-երկու դեպքի, հիմնականում կապված է հայ առևտրական դրամագլխի ներկայացուցիչների հետ, որոնք, ունենալով հսկայական դրամական միջոցներ ու չքավարարվելով կալվածներ ձեռք բերելուց, գնում էին նաև վանքեր ոչ միայն իրենց հոգիների փրկության ու հոգևոր պահանջմունքների բավարարման համար, այլև դրանց նվիրաբերելով սեփական, գանձագին տիրույթները՝ ապահովագրում էին դրանք անձեռնմխելիության իմունիտետով և օժտում ապահարկության իրավունքով:

Պատմական այդ ժամանակահատվածում վանքերի առք ու վաճառքի «օրինականության» գլխավոր պատճառը հայրապետական աթոռի հեռու գտնվելն էր մայր երկրից՝ Արևելյան Հայաստանից, հետևապես կենտրոնական հսկողության թուլությունը. կաթողիկոսներն իրենց անմիջական մասնակցությունը չէին կարողանում բերել արագ ընթացող իրադարձություններում: Բավական է հիշել այն փաստը, որ 1243 թ. Սսի Բ ժողովի կանոնները Հայաստան հասան միայն երեք տարի անց⁵³:

Հավելենք, որ հետագա դարերում վանքերի առք ու վաճառքի երևույթի մարումը կապված էր ոչ միայն հայ իշխանական երբեմնի հզոր տների թուլացման ու ցավալիորեն պատմական ասպարեզից XV դ. կեսին նրանց հեռացման, այլև կաթողիկոսական աթոռի՝ Հայաստան վերադարձի հետ: Իսկ սկսած XVII դ., երբ երկրում նորից բարձրացավ վանաշինության, եկեղեցաշինության ալիքը, որի ետևում կանգնած էր Հայաստանյայց եկեղեցին, հոգևոր հաստատությունների տնօրինությունն ամբողջությամբ գտնվում էր Մայր Աթոռի իրավասության ներքո: XIX դարում էլ եկեղեցիների կառուցման գործում արդեն իր մեծ դե-

⁵⁰ Մ մ բ ա տ Ս պ ա ր ա պ ե տ. Դատաստանագիրք, հավաքական տեքստը, ռուս. թարգմ., առաջաբ. և ծանոթ. Ա. Գալստյանի, Երևան, 1958, էջ 50:

⁵¹ Տէ՛ս նույն տեղում, էջ 60–61:

⁵² Նույն տեղում, էջ 73:

⁵³ Տէ՛ս Կ ի ր ա կ ո ս Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի, էջ 310–311:

րակատարությունն ունեցավ համորեն հայ հավատավոր ժողովուրդը, որի հանգանակած միջոցներով Հայաստանում վերականգնվեցին բազմաթիվ պատմական սրբարաններ, վեր հասան նոր աղոթարաններ՝ օրհնությամբ Ամենայն հայոց կաթողիկոսության:

СЛУЧАИ КУПЛИ И ПРОДАЖИ МОНАСТЫРЕЙ
В АРМЕНИИ В XIII ВЕКЕ

АШОТ МАНУЧАРЯН

Резюме

В XIII в. в Армении наблюдаются случаи продажи монастырей, которые находились под владением князей. Покупателями в основном были представители торгового капитала, которые делали монастыри не только фамильными духовными центрами, но и дарили свои владения храмам, наделяли их иммунитетом неприкосновенности и правом не платить налоги, как требовали порядки того времени. Главной причиной аморального явления купли и продажи монастырей являлось далекое от Армении расположение католикосского престола, который находился в Киликии. Вследствие этого церковный контроль над религиозными учреждениями был слабым.

CASES OF SELLING AND BUYING OF MONASTERIES IN ARMENIA
IN THE 13TH CENTURY

ASHOT MANUCHARYAN

Summary

There were noticed cases of selling of the monasteries under the princely domain in Armenia in the 13th century. The purchasers were mainly the representatives of the merchandise. They both turned the monasteries into the family spiritual centers and donated vast possessions to them thus making them more powerful. Those monastic principalities were even tax free which was appropriate to the law existing then. The main reason for the selling of the monasteries was due to the fact that the Catholicosate Seat was far away from Armenia. So the control of the Church over its religious institutions was weak.