

---

## **ԹԱԳՈՒՇԻՆԵՐԻ ՊԱՏԿԵՐԱԳՐՈՒՄԸ ՀԵԼԼԵՆԻՍՏԱԿԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՐՎԵՏՈՒՄ**

### **ՎԻԿՏՈՐՅԱ ՎԱՍԻԼՅԱՆ**

Հելլենիստական դարաշրջանի Հայաստանում թագավորների հետ միասին թագուհիները ևս ունեցել են աստվածային պաշտամունք ու պատիվներ, որի արմատները սերում են դեռևս Երվանդյան, Սելևկյան, Պտղոմեոսյան արքայատմերից:

Հելլենիստական աշխարհում, տիրակալի աստվածային պաշտամունքից զատ, տարածված էր նաև նրա «բախտի, ճակատագրի» պաշտամունքը: Այսպէս՝ Տիգրան Բ-ի աստվածացված կերպարի դարձերեսին ներկայացվում էր երկրի հովանավոր «Բախտի, ճակատագրի» Տյուխե (Տվ'չղ) դիցուհին<sup>1</sup>:

Հելլենիստական քաղաքները՝ որպես իրենց պաշտպան և իշխանության խորհրդանիշ, հաճախ էին դիմում աստվածացված միապետի կերպարին, որպեսզի արժանանան արքայական քարեգրության և խնամակալության, կամ էլ շնորհակալություն հայտնեն՝ այդ կերպ նրան պատիվ և երկրպագություն շնորհելով:

### **1. Քաղաքամայր դիցուհու կերպարը անտիկ Հայաստանի պատկերագրության մեջ**

Հայոց թագուհիների պատկերագրության համար նախատիպ ծառաց մայր աստվածուհի Անահիտի և երկրի պահապան դիցուհիների պատկերագրությունը: Այն մեծապես ազդվեց նաև հռոմեական և հելլենիստական թագուհիների պատկերագրման առանձնահատկություններից: Թագավորական իշխանության հզորությունն ու ուժը շեշտելու համար Հայոց արքաները հաճախ էին անդրադարձնում քաղաքամայր պահապան դիցուհու կերպարին: Նման ավանդույթը լայնորեն տարածված էր Արևելքում, որը դրսևորվեց նաև Հայաստանում: Օրինակ՝ արծաթյա, պղնձյա դրանի դիմերեսին աշտարակածն եռանաս թագով պատկերվում է Արտաշատի քաղաքամայր պահապան դիցուհին (հավանաբար՝ Քաղաքամայր Տյուխեն): Նրա կիսարեմը նայում է դեպի աջ, իսկ դարձերեսին ներկայացված է հաղթանակի թևավոր աստվածուհի Վիկտորյան<sup>2</sup>: Դրամի վրա կամ հունարեն արձանագրություններ (նկ. 1): Նշված օրինակում «քաղաքամայր

<sup>1</sup> Տվ'չղ-ի պաշտամունքը ծաղկեց հռոմեական դարաշրջանում՝ մասնավորապես Օգոստոս կայսեր կառավարման տարիներից սկսած, և շարունակվեց մինչև Կոստանդիանոսի կողմից քրիստոնեաթյան ընդունումը:

<sup>2</sup> Արքաներին և կայսրերին հաղթանակ բերող հռոմեական Վիկտորյա (հմմտ.) հունական Նիկե) աստվածուհին հաճախ էր ներկայացվում արքաների դրամների դարձեսին՝ ձեռքին դափնեպսակ, որը նա տալիս էր հաղողություն:

դիցուհու» կերպարը բավականին համդիսավոր է և էթնիկ. ուղղահայաց երկար քթով, լայն բացված աչքով և կիսաբաց շրթունքներով այն նմանվում է հունական դրամների պատկերագրին, քանի որ հատվել է հենց հունական գաղութում: Ներկայացված է մազերի պարուրածն սանրվածքով, որը հանգույցով ամրացված է ծոծրակին և մազերին փաթաթված շորի զուգահեռ ծալքավորմանք թափվում է ուսերին, ինչը նրան հաղորդում է համդիսավոր և փառահետ կեցվածք, իսկ պարանոցին կրում է շքեղ կրծքագարդ: Այն իր տիպաբանական և պատկերագրական հատկանիշներով հիշեցնում է «Ուկեմայր» Անահիտ դիցուհուն, որը ողջ երկրի հովանավոր և «մայրաքաղաքի» պահապան դիցուհին էր<sup>3</sup>:

Հելլենիստական Արտաշատ մայրաքաղաքից գտնված և ՀՊԹ-ում<sup>4</sup> պահվող պղնձե նանրադրամի<sup>5</sup> դիմերեսին ներկայացված է Արտաշատ քաղաքի «քախտի դիցուհի» Տյուխտի գլխաքանդակը՝ զարդարված պարսպածն եռամաս թագով, կիսադեմով դեպի աջ, իսկ դարձերեսին՝ Վիկտորյա-Նիկե հաղթանակի աստվածութին՝ դեպի ձախ քայլվածքով, առաջ պարզած աջ ձեռքում՝ հաղթանակի պսակը, իսկ ձախում՝ կրծքի մոտ, բռնել է դափնու ճյուղ<sup>6</sup>: Պահպանվել են հունարեն արձանագրությունները՝ Մեծ Հայքի Արտաշատ մայրաքաղաքի անունով և թողարկման տարեթվով: Դիցուհու պատկերագրության մեջ հատկանշական են հունական դիմագծերը, որը կատարող վարպետների՝ հելլենիստական ավանդույթներով տարվածության արդյունք է: Մազերի ոլորուն հերահարդարանքը ներկայացնում էր Հունաստանի պահապան դիցուհիների պատկերագրությունը, որը հավաքվում էր ծոծրակի շուրջը և ներքև էր թափվում ծալքերով: Այս տիպը սկսեց կիրառվել Տիգրան Մեծի դրամների դիցուհու պատկերներում: Պարանոցը զարդարում է շքեղ կրծքագարդը, որը համատեղվում է մազերի շուրջ հավաքված քողի մանրամասն ծալազարդարանքի հետ: Հարկ է նշել նաև, որ հագուստը փակում է դիցուհու պարանոցը, որը խոսում է նրա զբաղեցրած բարձր դիրքի մասին: Երկրի պահապանի խորհրդանշիցն է: Այն ծագումով առավել վաղ է, քան Հայաստանում հանդիպող մյուս «քաղաքամայր դիցուհիները»: Համանման մյուս դրամը թողարկվել է Ք. ա. 181-ին, որը գտնվել է մայրաքաղաք Արտաշատի ավերակները պեղելիս (նկ. 2): Եռստ Բաբելոնի կարծիքով՝ այս դրամի օրինակով Արտաշատը ընդգրկվեց դրամահատական քաղաքների շարքը:

Նշված դրամները, մեր կարծիքով, ծոնված են Արտաշատ մայրաքաղաքի պահապանին՝ ազգայնացված Տյուխտ աստվածություն: Քաղաքի պահապան դիցուհին՝ պորտաքարի վրա նստած, սիրված պատկերատիպ էր հելլենիստական դրամների պատկերագրության մեջ: Դիցուհու գլխին դրված է քաղաքի պարիսպների աշտարակածն թագը, որը նմանվում է Սիրիայում դրոշմված Սելևկյան քաղաքների պահապան դիցուհիների կրած

<sup>3</sup> Տե՛ս Խ. Մուշեղյան, Հայոց պատմության դրամագիտականը, Մաս Ա, Եր., 1997, էջ 28-29:

<sup>4</sup> Տե՛ս «Armenie Tre'sors de l'Arménie ancienne des origines au IVe siècle», Paris, 1996, էջ 162:

<sup>5</sup> Քաղկուս:

<sup>6</sup> Տե՛ս Զ. Պտղուկեան, Հայաստանի վերաբերեալ հռոմեական դրամներ և մեդալիոններ, Վիեննա, 1971, էջ 191-194:

խույրին: Յայտնի է, որ հելլենիստական դարաշրջանում Տյուխեն միախառնված կերպար էր, ուստի և Տիգրան Մեծի դրամների վրա նույնպես կարելի է հանդիպել վերջինիս կերպարին՝ որպես երկրի և թագավորական սերնդի պահապան աստվածություն: Տիգրան Մեծի դրամների պատկերագրության մեջ հատկապես տարածված էր դարձերեսի կենտրոնում ներկայացվող Անտիոքի քաղաքամայր դիցուիին՝ աշտարակածն թագը գլխին, բարձունքի վրա նստած՝ դեպի աջ շրջվածությամբ, ձեռքին արմավենու ծյուլ, իսկ ոտքերի տակով հրսում է Որոնտես (Եփրատ) գետը՝ դեպի աջ լողացող մարդու մերկամարմին կերպարանքով: Աջ կողմում արձանագրված է **ΒΑΣΙΛΕΩΣ**, ձախում՝ **ΤΙΓΡΑΝΟΥ**: Տիգրանը իր դրամների դարձերեսին դրոշմում էր Անտիոքի դիցուիու արձանի վերատպված կերպարը, իսկ հետագայում՝ աստվածուիու՝ ավանդական հայկական պատկերագրությամբ արձանը, որպես Ասորիքի նվաճող, կանգնեցնում Անտիոքիայի փոխարեն:

Դրա ապացույցն են Տիգրան Մեծի դրամները, որոնցում, ի տարբերություն սելևկյան և հռոմեական դրամների վրա պատկերված Անտիօքիայի կիսամերկ, նորին շղարշով եզերված պատկերագրության, լայն, թանձը և երկար հագուստով դիցուիու կերպարն է: Այստեղ ներկայացված թագուիի-աստվածուիու կերպարը՝ իր չքնաղ դիմագծերով, մազերի ոլորածն հարդարմանք և հերակապ հանգույցով, երկար պարանոցը պսակող մարգարտաշար մանյակով և եռանաս աշտարակածն թագով, մեզ հիշեցնում է հայոց թագուիիների և դիցուիիների պատկերագրությունը: Սակայն դրանցում շեշտված են գեղեցիկ երնիկ դիմագծերն ու ավանդական պատկերագրական տիպը՝ ավելի հստակ, ճշգրիտ և առավել մշակված:

Նմանօրինակ պղնձե դրամների թողարկումն Արտաշատում կատարվել է նրա քաղաքային շուկայի ներքին պահանջով: Նույնպիսի պատկերագրի հանդիպում ենք Տիգրան Մեծի մյուս դրամների վրա՝ Դամասկոսի անձնավորմանք քաղաքամայր դիցուիու կերպարում՝ պտղաբերության եղջյուրով: Դրանք հատվել են Անտիօքում, Դամասկոսում, Տիգրանակերտում, Դելֆինում, որոնց վրա հանդիպում ենք ոչ թե Անտիոքիայի, այլ «ազգայնացված» հայոց դիցուիի-թագուիու կերպարին:

## 2. «Յայուիիների» պատկերումը Տիգրան Մեծի դրամների վրա

Տիգրան Մեծի դրամների դարձերեսին հաճախ էր ներկայացվում վերիիշյալ Անտիօքի պահապան դիցուիու կերպարը՝ ձեռքին արմավենի կամ դափնեպսակ, իսկ այլ տարբերակներում կարելի է հանդիպել ոսկուց սափոր, որը նա մեկնում է Սիրիային իշխող Տիգրանին: Եփրատ-Որոնտես գետը պատկերվում է ինչպես տղամարդու, այնպես էլ կնոջ կերպարանքով: Որպեսզի արժանանար գերված երկրների ժողովուրդների հարգանքին և ակնածանքին, Տիգրան Մեծն իր դրամների դարձերեսին դրոշմում էր այլ երկրների հովանավոր դիցուիիների պատկերները, որոնք արմավենու կամ դափնու ծյուլեր էին մեկնում հաղթող արքային: Յետագայում աշխարհակալ տերություն ստեղծելուց հետո, դրանք փոխարինվեցին «քաղաքամայր դիցուիու» ավանդական պատկերագրությամբ՝ որպես նորաստեղծ տերության հովանավոր, պաշտպան և միահեծան աստվածուիի (նկ. 3):

Մեր կարծիքով՝ այդ էր պատճառը, որ Անտիօքիայի և «ազգայնացված Տյուխեի» անձնավորմանը ներկայացված կանանց դիմաքանդակները տարբերվում էին Տիգրանի հատած դրամներից: Հատկանշական է, որ Աստրապետի ուսումնասիրած այս պատկերագրությամբ դրամները՝ մերկ դիցուիու կերպարով, համարվում են Աստղիկ դիցուիու՝ Դունաստանից բերված քանդակի վերատպություններ<sup>7</sup>: Նրա սրունքները ծածկված են թափանցիկ շղարշով, ներկայացված է գահին բազմած, սիրիականին բնորոշ արմավենու ճյուղի փոխարեն աջ ձեռքում բռնել է լեռնային արծիվ, իսկ ձախում պտղաբերության եղյուր: Այս կերպարին հետագայում հանդիպում ենք Արտաշես, Արշակ և Վաղարշակ արքաների դրամների պատկերագրության մեջ: Անահիտը դրամների վրա սովորաբար նայում է աջ, իսկ այս ենթադրյալ «Աստղիկը»՝ դեախ ձախ: այս հատկանիշներով հավանաբար փորձում են շեշտել, որ պատկերվածները տարբեր դիցուիիներ են: Տիգրան Մեծը Դայաստան էր տեղափոխում տարբեր երկրներում պաշտամունքի արժանացող աստվածությունների, որի համար էլ ժողովրդի կողմից արժանացել էր «Աստվածասեր» մականվանը: Մեր կարծիքով՝ նա հատուկ էր ներկայանում տարբեր աստվածուիններից հովանավորված, որպեսզի ամրացներ իր դիրքերը նվաճված երկրներում և դառնար առավել ժողովրդական և սիրված, ընդունվեր որպես «Արքաների արքա» և աստվածների գարմից ծնված:

Արտաշես I, Արշակ I, Արտավագդ II արքաների պատկերագրանդակներով դրամների դարձերեսին հաճախ ներկայացվում է Արենաս-Քաղաքանայր դիցուիին՝ գահին նստած, որի աջ ձեռքում հաղթության հրեշտակ Վիկտորյան է: Նա դափնիկ պսակում է դիցուիու գլուխը, իսկ ձախում բռնում առատության եղյուրը: Ուկեծին դիցուիու հազին բեկեզից հագուստ է, որի ծալքերը տարածվում են արողից ներքև, գահը պահում են հուշկապարիկները, իսկ դրամները կրում են «Աստվածասեր» մակագրությունը<sup>8</sup>:

### 3. Դայոց թագուիիների պատկերումը հելլենիստական Դայաստանում

Հելլենիստական Դայաստանի թագուիու պատկերագրական տիպը մենք կարող ենք վերակազմել ըստ մի քանի պահանված դրամների, դրոշների, հարթաքանդակների և մատենագրական վկայությունների: Թագուիիների պատկերներով պահպանված դրամների մեծ մասը վերագրվում է Երաստ թագուիուն, ինչը նույնպես վիճարկելի է, քանզի թագուիիների արտաքինի վերաբերյալ մեր ունեցած տեղեկությունները սուր են:

Երաստոն<sup>9</sup> եղել է Արտաշիայան հարստության վերջին ներկայացուցիչը, Տիգրան III-ի դուստրն է և Տիգրան IV-ի քույրը<sup>10</sup>: Նա Մեծ Դայքի թագուիին էր, ծննդյան և մահվան թվերը անհայտ են, հայտնի չեն նաև նրա

<sup>7</sup> Տե՛ս նոյս տեղը, էջ 204-205:

<sup>8</sup> Տե՛ս Աստրապետ, Դայ թագաւորների դրամները, «Ազգագրական հանդէս», XXIII գիրք, Թիֆլիս, 1912, № 2, էջ 27-67:

<sup>9</sup> Դունարեն սեր, անունը փոխառված է հունական երաժշտության համանուն մուսայից (Ա. թ. VIII-V դդ., Ա. թ. II - թ. հ. II դդ., մ. թ. VI - XII դդ.), տե՛ս Յ. Սանանդյան, Քննական տեսություն հայ ժողովրդի պատմության, հ. Ա, Եր., 1945, էջ 295-298:

<sup>10</sup> Տե՛ս «Դայուիիներ», հ. 1, Եր., 2011, էջ 23:

ծննդավայրը: Թագուհու կերպարը վերականգնված է ըստ Էրատոյի և Տիգրան IV-ի երկպատկեր արձարյա դրամի, որի մի երեսին Տիգրան IV-ի, իսկ դարձերեսին քրոջ դիմապատկերն է «Էրատո՝ թագուհի հայոց» մակագրությամբ: Ցավոք, Էրատոյի գահակալման մասին մեզ հասել են շատ քիչ տեղեկություններ, այն էլ՝ խիստ կցկտուր, և ամբողջությամբ չեն ներկայացնում թագուհու կերպարը:

Էրատոյի գահակալության շրջանն անչափ հակասական և բարդ էր Մեծ Հայքի Արտաշիսյան հարստության համար. մի կողմից՝ աշխարհակալ Հոռոմ, մյուս կողմից՝ Պարթևատան: Հայոց գահակալներն ի դեմք Տիգրան III-ի, ապա նաև նրա որդու և դստեր՝ Էրատոյի և Տիգրան IV-ի, նպատակ ունեին զերծ պահել թագավորությունը վերահաս կործանումից: Սակայն մ. թ. ա. 1 թվականին հյուսիսի բարբարոսների դեմ մղած պայքարում սպանվում է Տիգրան IV արքան, իսկ Էրատոն իրաժարվում է գահից: Էրատոյի երկորդ գահակալությունը տեղի է ունենում թ. թ. 6-12 թթ.: Այս անգամ նա գահակալում է միանձնյա: Սակայն այդ խառնակ ժամանակաշրջանում նրան այդպես էլ չի հաջողվում փրկել թագավորությունը, քանի որ Արտաշիսյան տոհմից արու ժառանգ չկար, և Էրատոն, փաստորեն, այս արքայատոհմի վերջին ներկայացուցիչն էր: Էրատոն հայոց հնագույն ժամանակների միակ տիրակալն է, որ գահ է բարձրացել երեք անգամ<sup>11</sup>:

Ստորև ներկայացված դրամները վկայում են, որ Տիգրանը և Էրատոն համատեղ են կառավարել Երկիրը (մ. թ. ա. մոտ 8 - մ. թ. 1 թթ.)<sup>12</sup>: Նրանք դեռևս իրենց կենդանության ժամանակ պաշտվել են որպես կենդանի աստվածներ և համեմատականներ ունեն Պտղոմեոսյան դիմաստիայի ներկայացուցիչների հետ<sup>13</sup>:

10 պղնձյա դրամների դիմերեսին Էրատո թագուհին ներկայացված է կիսադեմով դեպի աջ, իր եղբայր և ամուսին Տիգրան IV-ի կողքին, հետին պլանում՝ հայկական ատամնավոր թագով, իսկ դրամների դարձերեսին ներկայացված է Արարատ լեռը<sup>14</sup>: Մեր կարծիքով, դրանք որոշ հատկանիշներով ննանվում են պտղոմեոսյանների պատկերագրությանը (նկ. 4):

Էրատո թագուհու դեմքը մեզ հայտնի է փարիզյան և վիեննական դրամներից՝ իր ամուսին Տիգրան IV-ի դիմապատկերի դարձերեսին. նա ներկայացված է Տիգրան Մեծի թագով, որը զարդարված է թագի վերևույթ երկու կողմերից կախված երկշար մարզարիտներով (նկ. 5): Այս երկու թագերը, սակայն, իրարից տարբերվում են. մեկը զարդարված է գոհարներով, մյուսը՝ աստղերով: Իրենց տեսակով և ծագմանը դրանք ննանվում են արքայականներին: Ուստինասիրողները որպես Էրատո են դիտել նաև Փարիզի մատենադարանում պահվող նարնջագույն հանքարարի վրա դրոշնված խորաքանդակ-զարդաքանդակը՝ ի դեմս Բաբելոնի<sup>15</sup>, Լայարդի<sup>16</sup>,

<sup>11</sup> Տես «Հայուհիներ», հ. 1, էջ 23:

<sup>12</sup> Տես Յ. Ս. Ներսեսեան, Հայ դրամագիտական ուսումնասիրութիւններ, Եր., 2000, էջ 554, Tacitus, Annals, II, 3, II, 4, Dio Cass., LV, 9, 4, 10a, 5, Ա. Ստեփանյան, Պատմության կերպարանակոնսուլտյունները Մեծ Հայքում, Գիրք Ա, Եր., 2012, էջ 244-245:

<sup>13</sup> Տես Կարցյան Գ. Վարչական պատկերագրությունները // «Կավկազ և Վիզանտիա», № 6. Եր., 2006, էջ 14-23:

<sup>14</sup> Տես Ռ. Վարդանյան, Լուսինու վերսի օրոր Հայաստանում թողարկված պղնձյա դրամներ, ՊԲՀ, № 2, Եր., 2004, էջ 234-253:

<sup>15</sup> Տես E. Babelon, La Gravure en pierres fines, came's et intailles, Paris, 1860, էջ 193:

<sup>16</sup> Տես A. Layard, The Monuments of Nineveh, London, 1849-53, տախտակ 65, էջ 18:

Հանգուայի<sup>17</sup> (նկ. 6): Վ. Հացունու կարծիքով ևս այս թագուհին երատոն է՝ վարսերի և կերպարի կատարման նմանությունների պատճառով<sup>18</sup>: Նա թագուհուն ներկայացնում է բարձր սամրվածքով, վարսերի մի մասը հավաքված է գլխի ետևի կողմուն, իսկ մյուսը՝ հյուսված դեպի վերև, գլխին դրված է կոնաձև, եռամաս, եռանկյունաձև ելուստներով խույր՝ ձևով նման Արտաշիսյանների թագին, սակայն զարդարված է վեցաթև աստղերով: Խույրը ծածկված է երկշար մարգարիտներով: Թագուհու ուսի վրա ամրացված թիկնոցը հավաքված է ճարմանդով: Հանքաքարի վրա պատկերված թագուհին, անշուշտ, հայուհի է, և այս կարծիքը հաստատվել է բոլոր ուսումնասիրողների կողմից: Այս դեպքում արդեն այնքան էլ չի կարևորվում՝ սա Արշակունյաց արքայատոհմի Տիգրան IV արքայի կին երատո թագուհին է, թե մեկ այլ հայ թագուհի:

Ինչ վերաբերում է փարիզյան երատոյի դիմապատկերին, ապա կարող ենք ասել, որ, չնայած մաշվածությանը, լավ պահպանվել է թագուհու սանրվածքը. մազերի մի մասը ողորկ հավաքված է գագարին, մյուս մասը գլխի շուրջ կազմում է ուռուցիկ և ոլորուն պսակ, իսկ գլուխը զարդարում է դիադեման<sup>19</sup>: Կնոջ նման դիմապատկերներ հանդիպում են Կլեոպատրայի և Լիվիայի կերպարներում: Նման հերահարդարանքով թագի շուրջ ամփոփված վարսերը հավաքվում են ծոծրակին:

Վերոնշյալ երկու դրամների վրա էլ, ըստ պահպանված նակագրությունների, պատկերված է երատո թագուհին: Մի դեպքում նա ներկայացված է գլուխը պսակող ճակատազարդով և հռոմեական պատկերագրությամբ, իսկ մյուսում՝ տիգրանյան թագով և ավանդական ձևով: Այս օրինակներով մենք կարող ենք հստակորեն բաժանում կատարել երկրուն գոյություն ունեցող տարբեր պատկերագրական տիպերի և ազդեցությունների միջև: Երկու տիպերին էլ հատկանշական է թագուհուն թագակապ և ճակատով անցնող հանգույցով ներկայացնելու ավանդույթը (նման Արտաշեսի, Տիգրան Մեծի, Արտավազի դրամներին), որը կապվում է ծոծրակի վրա և թագավորական իշխանության ներկայացման ու պահպանման հարցում կարևոր և առանցքային նշանակություն ունի: Այն ընդգծում էր թագավորական տաճ միանձնյա ներկայացուցչի և գահակալի հատկանիշները:

Հայոց թագուհիների կերպարները պատկերացնելու համար ունենք նաև հռոմեական եռապետության ժամանակ հատված դրամներից օրինակներ (մ.թ.ա. 20 թ.), որոնցից երեքը՝ Պետրոնիոս Կուրպիլիանոսի և մեկը՝ Ակվինիոս Ֆլորոսի, ձուլված նույն կաղապարով: Դրանք այժմ պահպում են Լոնդոնի Բրիտանական թանգարանում: Նրանց վրա Հայաստանը ներկայացված է սգավոր հայ կնոջ կերպարանքով: Ծնրադիր հայոց թագուհին նստած է գետնին՝ ձեռքը ծնոտին հենած: Ուսումնասիրողները դրանք համարում են հայոց թագուհու կերպարներ՝ իհմք ընդունելով խույրը և հագած մինթանը<sup>20</sup>, որոնցով հայ թագուհիները հանդես էին գալիս:

<sup>17</sup> Տե՛ս V. Langlois, Numismatique de l'Arménie, Paris, 1859, էջ 39-40:

<sup>18</sup> Տե՛ս Վ. Հացունի, Պատմութիւն իհմք հայ տարագին, Վենետիկ, 1924, էջ 76-77:

<sup>19</sup> ճակատազարդ, գլխին դրվող պսակ, թագ:

<sup>20</sup> Անթև կարծ զգեստ, հագուստ:

նույնիսկ ուշ շրջանի ազնվական կանանց կերպարներում: Նման պատկերագրությամբ դրամներից չորսը թվագրվում են 163-164 թթ., որոնք պատկանել են Լուկիոս Վերոս կայսերը և այժմ գտնվում են հռոմեական արքունական հավաքածույում: Նրանց վրա պատկերված թագուհիների մազերը պսակածն հավաքված են գլխի շուրջը՝ թագավորական ոճով, որն առկա է «Յայաստանը պարտյալ» նակագրությամբ բոլոր դրամների և քանդակների վրա: Մեր իշխանությունները կրում էին խույր, որը կոնածն էր, նեղ և տափակածայր՝ գագաթի վրա հարթ կամ ատամնավոր: Այս ձևը բնորոշ էր կանանց խույրերին, ինչ կիանորիանք առավել ուշ հայ թագուհիների մյուս կերպարներում նույնպես: «Պատմութանն ունի պահապահություն, որը կամ նստելու համար, կամ էլ իբրև սգավորի՝ ազդրերի վրա է հավաքված:

#### 4. «Մայր Յայաստանի» անձնավորմամբ հելլենիստական դրամները<sup>21</sup>

Հռոմեական կայսրերն ու գորավարները, հանրապետական Հռոմի իշխանության ժամանակաշրջանից սկսած, թողարկում էին ոսկուց, արծաթից, պղնձից դրամներ՝ ծոնված Յայաստանի նվաճմանը<sup>22</sup>: Յարկ է նշել, որ այդ «պատվին» էին արժանանում հռոմեական իշխանության թշնամի և նվաճված բոլոր երկրները<sup>23</sup>:

Հռոմեական դրամների վրա Յայաստանի նվաճման մասին հայտարարություն առաջին անգամ ներկայացվեց հենց Մարկոս Անտոնիոսի օրոք: Յատկանշական է, որ հենց Հռոմից սկսվեց Յայաստանի խորհրդանշական պատկերումը թագուհու խորհրդանշական կերպարով: Առավել հետաքրքրական էր այն, որ Հռոմը իրեն ենթակա տերությունները ամբողջական քարտեզի տեսքով արդեն հելլենիստական խճանկարներում ներկայացրեց, որտեղ տարածաշրջաններից յուրաքանչյուրն անձնավորված էր: Յայաստանին բաժին ընկավ «Պարտված թագուհու» կերպարը: Պարտված պետությունները հռոմեական դրամների վրա ներկայացվում էին կենդանիների կամ տարբեր այլաբանական անձնավորումների տեսքով (Անտիոքը, Բրիտանիան, Սիցիլիան, Աֆրիկան, Գալլիան, Յայաստանը և այլն)<sup>24</sup>:

Մարկոս Անտոնիոսի և Կլեոպատրայի կողմից Յայաստանի զավթումը (Ք. ա. 32-31 թթ.) ներկայացնող թագավորի և թագուհու պատկերագրությամբ մի շարք դրամներ հայտնաբերվել են Յայաստանի տարածքում: Դրամի դիմերեսին ներկայացված է Մարկոս Անտոնիոս կայսրը, նրա ետևում հայկական թագ է պատկերված, իսկ շուրջը գրված է ANTONI, ARMENIA. DEVICTA. («Անտոնիոս, Յայաստանը՝ նվաճված»): Դրանի դարձերեսին ներկայացված է Կլեոպատրայի կիսանդրին՝ դեմքով դեպի աջ,

<sup>21</sup> Տես Զ. Պտղուկեան, նշվ. աշխ., էջ 30-53:

<sup>22</sup> Յայ ժողովրդի պատմություն, հ. 1, Եր., 1971, էջ 625, 631:

<sup>23</sup> Տես Խ. Սուշեղյան, Դրամական շրջանառությունը Յայաստանում (մ. թ. ա. V դ. - մ. թ. XIV դ.), Եր., 1982, էջ 93:

<sup>24</sup> Օրինակ՝ Լուցիոս Յոստիլիոս Սասեռնայի դեմարների վրա Գալլիան (այժմ՝ Ֆրանսիա) անձնավորված է տիտուր, հերածակ կույսի գլխով, իսկ թվինուս Սետելլուս Սցիայինի դրամների վրա Աֆրիկան ներկայացված է կնոջ դեմքով, քիչ փոխարեն՝ փողի կնճիթով:

գլխին՝ դափնեպսակ, ականջին՝ օղ, պարանոցին՝ մանյակներ, ուսին՝ արքայական ծիրանի, իսկ շուրջը գրված է՝ **CLEOPATRAE. REGINE. REGVM. FILORM, REGVM**, ինչը նշանակում էր՝ «Կլեոպատրա՝ թագավորների և իր որդիների թագավորության թագուհի» (Ակ. 8): Վերջինս գտնվել է Սիսիանի Սառնակունք գյուղից և պահպում է Հայաստանի պատմության թանգարանում:

Նմանօրինակ դրամներ կամ Փարիզի և Բրիտանական թանգարանների հավաքածուներում: Դրանք թողարկվել են Մարկոս Անտոնիոսի և Կլեոպատրայի կողմից հայոց արքա Արտավազդ Ա-ին և նրա ընտանիքին Արտաշատից Ալեքսանդրիա աքսորելուց հետո: Անտոնիոսն իր թողարկած դրամների վրա հրչակված է որպես Հայաստանը նվաճող: Փաստորեն, հոգնեական դրամների պատկերագրության մեջ առաջին անգամ ենք հանդիպում Հայաստանի նվաճման վերաբերյալ նման պաշտոնական հայտարարության, որը այսպիսի պատկերագրությամբ դրամների ստեղծման նախաօրինակ կարող էր լինել<sup>25</sup>: Արժարից և պղնձից հատված այս դրամների վրա թագակիր հայոց թագուհին նստած է գետնին՝ որպես իշխանության կորսոտի և ստորացման նշան: Սի ձեռքը դեմքի կամ ծնոտի տակ է դրված՝ որպես ափսոսանքի և հուսալքության նշան, իսկ մյուս ձեռքով հենվել է գետնին. սովորաբար կողքին ընկած են գենքերը, որոնք խորհրդանշում են իշխանության անկունը, ուժի զավթումն ու պարտությունը:

Մարկոս Ավրելիոսի (161-181 թթ.) ոսկուց, արծարից, պղնձից դրամների դիմապատկերների դարձերեսին նույնպես ներկայացված է հայոց թագուհին. սովորաբար պատկերված է տիխուր և գետնատարած, իսկ ձեռքերը հենած են կամ գետնին, կամ իր գենք ու գրահին՝ աղեղ, կապարճ, վահան, զինանշան, իսկ ներքնում գրված է՝ ARMEN: Այսօրինակ դրամներ կամ Փարիզի Ազգային գրադարանում և Լոնդոնի Բրիտանական թանգարանում:

Տրայանոսի (98-118 թթ.) պղնձից սեստերի վրա հանդիպում ենք Հայաստանի նվաճման առիվ նմանատիպ տեսարանի՝ թողարկված 115 թ.-ին՝ Արևելքում: Դիմերեսին Տրայանոս կայսեր կիսանդրին է ռազմի կայսերական թիկնոցով, իսկ դարձերեսին Տրայանոս կայսրը պատկերված է կանգնած՝ ռազմական հագուստով և զրահաշապիկով, գլխին՝ դափնեպսակ, աջ ձեռքում սաղավարտն է, իսկ ձախով հենվել է նիզակին: Նրա ոտքերի մոտ ընկած են սրեր և վահաններ, թիկունքին կանգնած է հաղթանակի դիցուիհին, որը պսակ է բերում, իսկ առջևում անձնավորված Հայաստանի կերպարն է՝ դեպի ձախ գլխիկոր նստած կմոջ կերպարանքով: Ներքնում գրված է՝ ARMENIA: Պահպում է Լոնդոնի Բրիտանական թանգարանում:

«Պարտված Հայաստանը»՝ հայոց թագուհու ծնկաչոք և հուսալքված կերպարով հանդիպում ենք Մարկոս Ավրելիոսի, Լուկիոս Վերոսի, Մարկոս Անտոնիոսի, Տրայանոսի դրամների վրա՝ կռած Հայաստանի նվաճման առիվ (Ակ. 9, Ակ. 10): «Պարտված Հայաստանը» հայոց թագուհու կերպա-

<sup>25</sup> Հայտնի է, որ Մարկոս Անտոնիոսը Հայաստանից Եգիպտոս վերադառնալուց հետո՝ թ. ա. 34 թ., Ալեքսանդրիայում, իբրև նոր աշխարհակալության հիմնադիր, արևելյան երկրները բաժանել է իր ժառանգներին: Եգիպտոսի թագուհի Կլեոպատրայից ծնված իր վեցամյա որդուն՝ Ալեքսանդրին, բաժին է տվել Հայաստանը՝ միաժամանակ նրան հայտարելով Մեղիայի (Մարաստանի) և Պարթևաց թագավոր:

ոռվ սովորաբար ներկայացված է հռոմեական զորավարների դրամների դարձերեսին՝ ծճկաչոք, ծեռքը դրված ծնոտին կամ կայսրից ազատություն և գրություն շնորհելու աղաքական դիրքով՝ գլխիկոր և հուսալքված: Նա գրություն խնդրելու դիրքով երբեմն ծեռքերը կարկառում է դեպի հռոմեական կայսրը: Այս դրամների վրա հանդիպում ենք «Հայաստան» մակագրությանը՝ կետավոր շրջանակով:

Հայաստանի անձնավորմանը հայոց թագուհիների պատկերագրության ուսումնասիրության համար հարուստ նյութ են Լուկիոս Վերոսի դիմաքանակի դրոշնամբ հռոմեական ոսկե, արծաթ և պղնձե դրամները<sup>26</sup> (նկ. 9): Ներկայացված են հռոմեական զորքերի հաղթանակը և Հայոց թագավորության անկումը՝ պարտյալ թագուհու կերպարով: Լուկիոս Վերոսի դրամների պատկերագրությունը Հայաստանի թագավոր Շահանակելու արարողությունն է, ընդ որում՝ թագավորն իր պսակը ստանում է գահին բարձր բազմած հռոմեական կայսեր ծեռքից: Լատիներեն մակագրությունն ավետում է Հռոմի միաժամանակյա հաղթանակը Արևելքում Հռոմեական կայսրության գլխավոր մրցակիցների՝ Հայաստանի և Պարթևստանի նկատմամբ: Հայկական թեմայով թողարկված հռոմեական պղնձե դրամները բուն Հռոմի սահմաններից դուրս չեն գալիս, և պատահական չեն, որ Հայաստանի տարածքից ննանօրինակ դրամներ մինչ օրս չեն հայտնաբերվել:

Լուկիոս Վերոսն առաջինն էր, որ պարտված հայոց թագուհու ներկայացմանը՝ «Պարտված Հայաստան» մակագրությամբ դրամներ թողարկեց: «Պարտված Հայաստանը» թեմայով դրամներում թագուհու կերպարը ներկայացված է ծալքավոր պատմուճանով, որը որպես սգավոր կնոջ խորհրդանշ հավաքված է ազդրերի վրա, կրում է մինթան՝ նման հռոմեական դրամների կանանց կերպարներին, և դրանց վրա պարզորշ զգացվում է հելլենիստական ազդեցությունը: Սակայն հայ թագուհիները պատկերվում են նաև տղամարդկանց հատուկ ծալքավոր վարտիքով, որն էլ բնորոշ էր իրանական պատկերագրությանը:

Այս դրամների վրա դրոշնված են նաև պատերազմական ավարը, դրոշները, թափված գենքերը, որոնք խորհրդանշում էին Հայաստանի պարտությունը<sup>27</sup>:

Լոնդոնի Բրիտանական թանգարանում գտնվող հռոմեական դրամների վրա (մ.թ.ա. II դ.) «Պարտված Հայաստան» գրությամբ ներկայացված է ծնրադիր Հայաստանը՝ հայ թագուհու կերպարով, գլխին՝ ատամնավոր թագ՝ եզերված թագակապ հանգույցով<sup>28</sup>: Որպես Հռոմեական կայսրության պարտյալ՝ նրան ներկայացրել են մի պարզ պարեգոտով, որի տակից երևում է երկար ու նեղ փողքերով անդրավարտիքը՝ ըստ հայապարթև տարագի: Այդ «պարտված թագուհիները» կոչված էին ներկայացնելու պետության և հայութեան հետ կանանց նույնացումը, բայց դրանք հավասարապես գործում էին որպես նվաճված տարածքների յուրացման խորհրդանշներ:

Նեապոլի թանգարանի Նեապոլի (Basilica Neptuni) սրահում ներկայացված են վիմաքանդակներ, որոնք կերտվել են Աղրիանոս կայսեր

<sup>26</sup> Տե՛ս Վ. Հացունի, նշվ. աշխ., էջ 84-85:

<sup>27</sup> Տե՛ս նույն տեղը, էջ 75-76:

<sup>28</sup> Տե՛ս Առաքել Պատրիկ, Հայկական տարագ, Եր., 1967, էջ 21:

(117-138 թթ.) օրոք և զարդարվել նրա հաջորդ Անտոնիոսների կողմից: Քանդակները հռոմեական գավառները խորհրդանշող մարդապատկերներ են, որոնք պահպանվել են մինչ օրս և ավանդական-տեղական տարազներով են: Դրանցից մեկը «Արմենիան» է, որը հայկական խույրի և տարազի պատճառով մասնագետների կողմից Հայաստանի խորհրդանշական պատկերն է համարվում<sup>29</sup> (նկ. 7): Հռոմեական կայսրության տիրույթները ներկայացվում էին յուրաքանչյուր երկրին բնորոշ կերպարով (օր՝ պարտված զինվորի, ծնկաչոք արքայի, հերարձակ կնոջ կամ էլ կենդանիների այլաբանությամբ): Յետաքրքիր է, որ Հայաստանը խորհրդանշվում էր հայապարթե տարազով և կնոջ կերպարով՝ բուր և կապարծ բռնած: Նրա գլխարկը կամ սաղավարտը վերևուր հատած կոն, ծոծրակակալով է, բազմածալ մի թիկնոց ուսերի վրայով ծարմանդով հավաքված է աջ կողմում: Ազնվական ծագմանը կինը հավանաբար թագուիի է՝ տղամարդուն բնորոշ զգեստավորնամբ և գենքերով: Մեր կնոջ կերպարը ամազոնուիների<sup>30</sup> նման երկսեր է. «Մայր Հայաստանը», որը տարբեր լեզուներում իգական սերի է, այստեղ ներկայացված է առնական տղամարդու հագուստով: Այն տարբերվում է կանանց հագուստներից կարծ պարեգոտով և վերնազգեստով, որոնք էլ հատուկ են միայն տղամարդկանց: Իսկ իշխանական ճոխ տարազը տարբերվում է ժողովրդականից: Մեր թագուհու կերպարը գլխին կրում է կոնաձև խույր՝ ծայրը տափակ կտրված, դեմքը բաց է և վիժակով ծածկում է ծոծրակը: Խույրի այս ձևը մեզ հիշեցնում է փոյուգիական գլխարկները:

Արտաքինից ազնվական հիշեցնող այս «իշխանուին» կրում է բաճկոն, որը, ինչպես պարթևականը, ծալքերով իջնում է ծնկներին և ուղիղ վերջավորությամբ ավարտվում: Հագուստի թեքերը պսակվում են երիգածն թեզանիքներով: Զգեստն անքև է՝ լայն ու բազմածալ, որը ներքնազգեստի վրայից է հագած, քանի որ առաջամասում հավաքվում է վերև և ծալքեր է կազմում որովայնի շուրջը: Ներքևի երկու ծայրերում կախված է մեկական նուռ կամ զարդ: Հագուստն ունի լայն գոտի, որի ծայրերը հանգուցված են մեջքին: Լայն, ճոխ, բազմածալ թիկնոցը ծածկում է թիկունքը, արքունական ծիրանիի նման ճարմանդվում է աջ ուսին և իջնում երկար զարդարում զգեստին հավասար, որի ծայրերից ուրենու ճյուղեր են կախված: «Արմենիան» հագել է երկար գոտևոր վարտիք և փեշերը քշտած երկարաթև պատմուճան:

«Արմենիայի» վարտիքը նույնպես պարթևական է, որը հասնում է մինչև ոտնաթաթերը և հավաքվում ներքևում: Կոշիկները լավ չեն երևուն, բայց ծածկում են թաթերը: Վ. Հացունու կողմից ուսումնասիրված այս քանդակի սուլբն ու կապարծ հայկական տարազի մաս չեն համարվում. դրանք զուտ դեկորատիվ նշանակություն ունեն<sup>31</sup>:

<sup>29</sup>Տես Սվետլանա Պողոսյան, Հին Հայաստանի պատմության և մշակույթի հարեր, Եր., 2001, էջ 75:

<sup>30</sup>Յետաքրքիր է այստեղ ամազոնուին, ռազմիկ, անպարտելի կնոջ կերպարի ընտրությունը. այն պատահական չէր: Այս ավանդույթը վաղուց գոյություն ուներ հռոմեացիների մոտ. նրանց պատկերել որպես նվաճված և գերված երկրների խորհրդանշական այլաբանություններ, որպեսզի առավել շեշտվեր կայսրության հզորությունը:

<sup>31</sup>Տես Վ. Հացունի, նշվ. աշխ., էջ 82-85:

Հայոց «թագուհու» սաղավարտը առջևից բաց է, դիմացից՝ եզրագծելով դեմքը, ականջակալներով փակել է ականջները, իսկ մազերը հավաքված են ծոծրակին: Հայոց թագուհիները, ըստ հռոմեական վկայությունների, քողի կամ գլխազարդի փոխարեն կրել են թագավորական ոսկյա, դիմաբաց սաղավարտներ, երբ երկար ուղևորությունների և պատերազմների ժամանակ ուղեկցել են իրենց ամուսիններին: Սակայն սաղավարտը նաև թագուհու սեռը սրողելու և նրա անձը պաշտպանելու նշանակություն է ունեցել<sup>32</sup>:

Հատկանշական է նաև հայոց թագուհիների պատկերումը գետնին՝ հռոմեական կայսեր առջև ողորմածությամ և աղաչական ձեռքերի դիրքով: Սա հռոմեացիների կողմից որպես հայոց թագավորական իշխանության տապալման և երկրի հպատակման նշան էր ներկայացվում, սակայն միաժամանակ թագուհու կերպարով երկրի այլարանությունը մեզ հնարավորություն է տալիս հայազգի իշխանությունների և թագուհիների պատկերագրական առանձնահատկությունները ներկայացնելու:

### Եզրակացություններ

Առկա նյութերի շնորհիվ մենք կարող ենք հայոց թագուհիների պատկերագրության մեջ առանձնացնել իրանական և հելլենիստական ոճերի համատեղումը: Յանդերձանքում առանձնանում են առօրյա և մինչև ոտնաթաթերն ու ձեռքերի դաստակները հասնող փակ հագուստները, արական վարտիքները և ծալքավոր կարճ պարեգուտները. օրինակ՝ «Հայաստանը՝ պարտված» մակագրությամբ թագուհիների պատկերագրման մեջ (նկ. 7) հանդիսավոր, հունական ոճով թիկնոցներն ու հագուստները, որոնք ցուցադրում են վիզը, ուսերն ու բազուկները՝ թերևակի ճարմանդվելով աջ ուսին և խոր ծալքերով հանդիսավոր իշնելով ներքև. օր. Փարիզի մատենադարանի «Երատոյի» կնքադրոշմի վրայի հագուստները և հերահարդարանքը (նկ. 6): Հայոց թագուհիների պատկերման մեջ հաճախ ենք հանդիպում զարդեր, մարզարտաշար մանյակներ, ականջօղեր, թագակապ հանգույցներ, արքայական թիկնոցներ, ճակատազարդեր, արքայական խույրեր և այլն:

Իրանական ազդեցությունն են կրում թագուհիների հագուստում տղամարդու երկար վարտիքների համատեղումը կարճ պարեգուտների հետ: Պարթևական ծագում ունեն թագերի վրա ներկայացված աստղերը և ատամնավոր վերջավորությունները, որոնք, մեր կարծիքով, Արևի՝ Միթրա-Սիհր պարթևական աստծուն համադրելու նպատակ են հետապնդում: Յելլենիստական ազդեցության մասին են խոսում թագուհիների պատկերագրության մեջ հունահռոմեական դիմագծերը, հերահարդարանքն ու հանդիսավոր հագուստները:

Մեր կարծիքով, պատկերագրական տիպի ծագմանը, ինչպես նաև ոլորուն հերահարդարանքի, թագակապ հանգույցի, ծալքավոր հագուստների, մարզարտաշար մանյակների և գեղեցիկ դիմագծերի կատարմանը հայոց թագուհիները ժառանգել են «քաղաքանայր դիցուհու» արդեն իսկ ընդունված և տարածված տիպը՝ իրենց վերագրելով աստվածային ծա-

<sup>32</sup> Տե՛ս նույն տեղը, էջ 80:

գում և երկրի հովանավորի ու պահապանի հատկանիշներ:

Երատո թագուհու պատկերներ համարվող դրամները և Վիեննայում պահպող հայուհու դրոշմակնիքը պատկերագրական տարբեր տիպեր են: Հայոց թագուհիները ներկայացված են տարբեր հագուստներով, թագերով, դիմագծերով, գլխազարդերով: Սիածանանակ հետաքրքիր է այն փաստը, որ նույն երատոյին վերագրվող վիեննական դրոշմակնիքի վրա ներկայացված հայուհին կրում է Արտաշիսյաններին բնորոշ ատամնավոր, կոնած խույր՝ պսակված վեցական վեցաթիւ աստղերի պատկերագրությամբ (մկ. 6): Պարզորոշ է, որ Կնիքի վրա պատկերված է հայոց թագուհի, սակայն ո՞ւմ է ներկայացնում, չենք կարող ասել, քանի որ որպես Արտաշիսյան թագուհի՝ պատմիչներից մեզ են հասել միայն երատոյի նասին մատենագրական վկայությունները:

Թագուհին Արտաշիսյանների վերջին ներկայացուցիչներից մեկն է, ինչը պարզորոշ երևում է նրա հռոմեական դիմագծերից և արքայական ծիրանիով ձևավորված «պաշտոնական» պատկերագրությունից: Ծիրանին ճարմանդով հավաքված է աջ ուսագլխին: Սակայն մեզ քաջածանոթ «Տիգրանյան խույրի» փոխարեն հայոց թագուհին կրում է աստղազարդ խույր, ինչը ցույց է տալիս նրա պարթևական ծագումը:

Աստղերի պատկերումը Արտաշիսյան թագերի վրա մենք կարող ենք տեսնել Արտաշեսի, Տիգրան Մեծի, Արտավազդի դրամների պատկերագրության մեջ: Երեքական աստղերով զարդարված թագի կարող ենք հանդիպել «Պարտված Հայաստանը» մակագրությամբ Մարկոս Անտոնիոսի դրամների դարձերեսներին ներկայացված հայկական թագերի և նույն մակագրությամբ մյուս հռոմեական կայսրերի կրած դրամների «պարտյալ» թագուհիների խույրերի վրա:

Ինչպես նշում է Վ. Հացումին, պարտադիր չեր, որ Արտաշիսյանների ներկայացման համար կրկնվեին թագերի խորհրդանիշները՝ օր՝ Տիգրան Մեծը ստեղծեց իր թագի պատկերագրությունը<sup>33</sup>: Բոլոր Արտաշիսյանները չեին, որ պատկերվում էին Տիգրան Մեծի նման՝ ոչ նրա գահակալությունից առաջ և ոչ էլ նրա գահակալությունից հետո:

Սակայն «Վիեննական հայուհու» պատկերագրության մեջ մենք տեսնում ենք վեցական աստղեր՝ վեց թևերով, երեքական՝ վերևում և ներքևում: Արդյո՞ք սա չէր վերաբերում երատո թագուհու երեքամյա գահակալման և որպես միանձնյա թագուհի վերընտրվելուն: Ինչպես նշվեց, աստղերի պատկերումը կարող էր պարթևական ազդեցության հետևանք լինել, բայց Տիգրան Մեծը վերցրեց նաև հռոմեական պատկերագրության ավանդույթները: Ինչպես օրինակ՝ մի դեպքում կարող էր պատկերվել հռոմեական հերակարդարանքով և անմորուս, իսկ մյուս դեպքում՝ պարթևների նման ներկայացվեր երկար գիսակներով և նորուքով:

Հայոց թագուհիները նույնպես Հռոմ արտահանվող դրամների վրա կարող էին ներկայացվել հռոմեական իշխանութիների նման գլխազարդերով, իսկ երկրի ներսի դրամաշրջանառության համար՝ Արտաշիսյան խույրերով: Խույրերի ատամնավոր ելուստածև բաժանումը համեմատվում էր արևի ու լուսատուի խորհրդանիշների հետ և Միհր-Միթրայի արևի ժա-

<sup>33</sup> Տե՛ս նույն տեղը, էջ 76-77:

ռանգ լինելու իրանական ավանդույթներից էր փոխառված, ինչպես Եգիպտոսում, երբ փարավոնները աստվածային խորհրդանշներով էին հանդես գալիս՝ որպես երկրային աստվածներ:

Հայոց թագուհու պատկերագրական կերպարի վրա մեծ ազդեցություն է ունեցել նաև Եգիպտական Պտղոմեոսյան թագուհիների դրամների պատկերագրությունը՝ պայմանավորված Հայաստանում Արտավազդ արքայի գահակալումից սկսած Հայաստան ներնուժվող դրամների շրջանառությամբ:

Խորհրդավոր աստղերի պատկերումը կարող էր նաև ներկայացնել այն տարածքները, որոնք վերոնշյալ թագուհու իշխանության տակ էին՝ որպես «Քաղաքանայր դիցուհիների» ժառանգորդութիւն:

Պետք է հաշվի առնել նաև այն հանգամանքը, որ որպես Արտաշիսյանների վերջին ներկայացուցիչ՝ երատոն հայոց պատմության մեջ անկումային ժամանակաշրջանի թագուհի էր, և նրա դեկավարման ժամանակ Հայաստանը մի քանի անգամ մտավ Յոռմի գերիշխանության տակ, երկիրը բաժանվեց մի շարք շրջանների և տարբեր թագավորական գավառների:

Այս դեպքում դրոշմակնիքի վրա ներկայացված «հայոց թագուհին» կարող էր լինել պատմական Հայաստանի առանձին երկրամասի իշխող թագավորական տան ներկայացուցիչ, որը իշխանություն ուներ միայն տվյալ տարածքում<sup>34</sup>: Նա, անշուշտ, եղել է Արտաշիսյանների զարմից և որպես հռոմեական իշխանություններին ենթակա դեկավար՝ ներկայացվել է հռոմեական դիմագծերով և հատկանիշներով:

Սակայն պարզ չէ, արդյո՞ք նա երատոն թագուհին էր, թե՝ երկրի ներսում ծնավորված առանձին թագավորության ներկայացուցչուի և դրանու գահաժառանգ:

Մի քան ակներև է՝ նա, անշուշտ, իայուիի է, ինչպես նշում են կնիքին անդրադարձած բոլոր ուսումնասիրողները, և Արտաշիսյանների իշխանության անկումային շրջանի գահակալ՝ ենթակա Յոռմի գերիշխանությանը:



Նկար 1



Նկար 2

<sup>34</sup>Տե՛ս V. Langlois, նշվ. աշխ., էջ 39-40:



Նկար 3



Նկար 4



Նկար 5



Նկար 6



Նկար 7



Նկար 8



Նկար 9



Նկար 10

**Բանալի բառեր – Արտաշատ, Տիգրանակերտ, Մարկոս Ամուսինիոս, Երաստ, Տիգրան Մեծ, Մայր Հայաստան, Վիկտորյա, Արտաշես, Անտիոք**

**ВИКТОРИЯ ВАСИЛЯН – Изображение цариц в эллинистическом искусстве Армении.** – Эллинистический мир обожествлял царскую чету, образы царя и царицы традиционно запечатлевались художниками и ваятелями. В статье на материале ряда монет и рельефов рассматривается иконография цариц в армянском искусстве эллинистического периода. Монеты, о которых идёт речь, хранятся в музеях Вены и Парижа. По мнению специалистов, на них изображена сестра и жена Тиграна IV царица Эрато. Судя по характерным чертам лица, женщина с царской короной на голове и в царском одеянии – армянка. К сожалению, за нехваткой материалов оба эти мнения сугубо предположительны.

Считается, что на монетах, хранящихся в Британском музее в Лондоне под названием “Покорённая Армения”, также изображены армянские царицы эллинистических времён; на них надеты армянская корона и армяно-парфянская национальная одежда.

**Ключевые слова:** Арташат, Тигранакерт, Марк Антоний, Эрато, Тигран Великий, Мать Армения, Виктория, Арташес, Антиохия

**VIKTORYA VASILYAN – Depiction of Queens in the Hellenistic Art of Armenia.** – In the Hellenistic world the images of the King and the Queen were reflected in the artworks.

The article discusses the question of iconography of Queens in the Hellenistic art of Antique Armenia based on coins and reliefs.

We are presenting the characteristics of iconographic image of the Armenian queen based on coins which are on display in the museums of Vienna and Paris. According to specialists, these are the images of Erato – the Queen of Armenia, sister and the wife of the King Tigran IV. In our opinion it is a Queen with an Artashesyan royal crown and gown, characteristic Armenian features and she is representing an Armenian woman. With high probability her image could be the image of the Queen Erato. Unfortunately, we cannot definitely substantiate that suggestion because of the lack of materials.

The similar images of Armenian Hellenistic Queens are also on the coins on display in the British Museum in London named “Conquered Armenia”. On these coins the Queen is depicted with Armenian royal crown and wearing Armenian-Parthian national dress.

**Key words:** Artashat, Tigranakert, Mark Antony, Erato, Tigran the Great, Mother Armenia, Viktorya, Artashes, Antioch